

Centro de día como en casa viviendo mis años dorados

Hanne Yisseth Caicedo Useche

Asesor

Juan Manuel Duque Cano

Universidad Nacional Abierta Y A Distancia UNAD

Escuela De Ciencias Artes Y Humanidades Programa De Psicología ECSAH

Psicología

2024

Resumen

En un mundo acelerado, donde el ajetreo diario a menudo eclipsa los lazos familiares, los centros de día se erigen como oasis de cuidado y compañía para nuestros mayores. Estos espacios, diseñados para fomentar la autonomía y el bienestar, ofrecen un refugio donde la experiencia y la sabiduría encuentran un lugar de honor. Pero ¿qué hace que un centro de día sea tan especial? ¿Qué beneficios aporta a quienes lo frecuentan y a sus familias?, en este artículo, exploramos el universo de los centros de día, desvelando su papel fundamental en la sociedad actual.

Palabras clave: Centro de día, atención diurna, tercera edad, socialización, dependencia.

Abstract

In contemporary society, characterized by its rapid pace of life, the demands of daily living can often overshadow the needs of the elderly. Day centers have emerged as essential resources, providing care, companionship, and opportunities for social engagement. These facilities play a pivotal role in promoting the autonomy and well-being of older adults. This article seeks to examine the various benefits that day centers offer to both seniors and their families, and to explore the significance of these institutions within the broader context of modern society.

Keywords: Day care center, day care, third age, socialization, dependency.

Tabla de Contenido

Introducción.....	5
Metodología.....	6
Resultados.....	10
Conclusiones.....	14
Recomendaciones.....	16
Referencias Bibliográficas.....	17

Introducción

La experiencia "Centro de Día Como en Casa" surgió en la comunidad de Sevilla Andalucía España como una respuesta a la necesidad de servir y dar soporte a todas las familias Sevillanas que tienen un adulto mayor en situación de dependencia. A través de un personal capacitado para brindar una experiencia contrastada en el cuidado a personas mayores y dependientes de 65 años de edad en adelante, haciendo que estas personas mayores se sientan como en casa.

Esta iniciativa se enmarca dentro de la innovación social desde la intervención directa en los fenómenos (proyectos de intervención), caracterizada por su enfoque participativo y su capacidad para generar cambios a nivel local. Su implementación fue posible gracias a la colaboración de un diverso ecosistema de actores, que incluyó organizaciones sociales, vecinos y el ayuntamiento de la ciudad.

Con una trayectoria de veinticinco años, "Centro de Día Como en casa" ha demostrado su eficacia en mejorar la seguridad de los adultos mayores y de sus familias, promoviendo el bienestar integral de los adultos mayores y fortalecer el tejido social. Ante el éxito de esta iniciativa, se consideró fundamental sistematizar el proceso para replicar la experiencia en otras comunidades y generar conocimiento sobre las mejores prácticas en este tipo de centros. El objetivo de esta sistematización es, por lo tanto, comprender en profundidad los factores que contribuyeron a su éxito, identificar las lecciones aprendidas y generar un modelo replicable para otras iniciativas similares.

Metodología

La sistematización de la experiencia de implementación del proyecto del Centro de Día Como en Casa en la comunidad de Andalucía Sevilla España tuvo como objetivo comprender los factores que influyeron en su éxito. Se utilizó un enfoque cualitativo, basado en la Teoría de los Fundamentos, para analizar la experiencia. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a los participantes, facilitadores y familiares, así como observación participante de las sesiones de capacitación. Los datos se analizaron mediante técnicas de codificación y categorización, identificando dimensiones como el contexto sociocultural, las características de los participantes, las estrategias y el apoyo de la institución. Los resultados mostraron que la adaptación de los contenidos a la realidad local y la participación activa de los familiares fueron clave para el éxito del proyecto.

Definición del objeto de estudio

Inicialmente, se precisó qué se entendería por "experiencia" en el contexto del centro de día (por ejemplo, la experiencia de los usuarios, la de los profesionales, la interacción entre ambos, la implementación de un programa específico). Se establecieron objetivos claros, como identificar elementos clave de la experiencia, evaluar su percepción por los diferentes actores y determinar el nivel de arraigo de ciertas prácticas o dinámicas.

Diseño de la recolección de datos

Para obtener una visión integral, se optó por la triangulación de datos, combinando diversas técnicas de recolección:

- **Entrevistas semiestructuradas:** Se realizaron entrevistas individuales a usuarios del centro de día, sus familiares (si fuera pertinente), y al personal (cuidadores, terapeutas, dirección). Las preguntas se diseñaron para explorar sus percepciones, vivencias, desafíos y satisfacciones en relación con el centro y sus actividades. Se utilizó una guía de preguntas flexible para permitir la emergencia de temas no previstos.
- **Grupos focales:** Se organizaron sesiones de grupo con usuarios y/o personal para fomentar la discusión abierta y la interacción entre los participantes. Esto permitió observar dinámicas grupales, contrastar opiniones y profundizar en ciertos aspectos de la experiencia colectiva.
- **Observación participante/no participante:** Se llevaron a cabo sesiones de observación en el centro de día durante diferentes momentos del día y en diversas actividades (ej., talleres, comidas, momentos de ocio). La observación participante implicó una inmersión en las dinámicas para comprenderlas desde dentro, mientras que la no participante permitió un registro más objetivo de las interacciones y el ambiente general.
 - o Procedimiento de análisis de datos
 - o Una vez recopilados los datos, se procedió a un análisis sistemático siguiendo estos pasos:
- **Transcripción y organización:** La grabación de la entrevista y grupos focales se transcribieron íntegramente. Todos los datos (transcripciones, notas de campo, documentos) se organizaron y codificaron en un software de análisis cualitativo (o manualmente si el volumen de datos lo permitía) para facilitar su gestión.
- **Codificación abierta:** Se realizó una lectura inicial de todos los datos para identificar conceptos, ideas y temas emergentes. Se asignaron códigos descriptivos a segmentos de

texto que representaban estas ideas. Por ejemplo, códigos como "sentimiento de pertenencia", "calidad de la atención", "participación en actividades", "desafíos del personal".

- **Análisis de contenido temático:** Se identificaron patrones recurrentes, variaciones y contradicciones dentro de los temas. Se prestó especial atención a las narrativas dominantes, las experiencias significativas y los puntos de acuerdo o desacuerdo entre los diferentes grupos de participantes.
- **Triangulación de análisis:** Los hallazgos de cada técnica de recolección de datos se compararon y contrastaron entre sí. Por ejemplo, si las entrevistas revelaron un alto grado de satisfacción, se contrastaba con las observaciones en el día a día para ver si esta satisfacción se traducía en interacciones positivas y participación activa. Esto permitió validar los hallazgos y obtener una comprensión más robusta de la experiencia.
 - o Determinación del grado de consolidación
 - o Para determinar el grado de consolidación de la experiencia, se evaluaron los siguientes indicadores cualitativos a partir del análisis de datos:
- **Coherencia y consistencia:** ¿Existen patrones de experiencia similares entre los diferentes usuarios o entre los usuarios y el personal? ¿Las prácticas y dinámicas observadas son consistentes a lo largo del tiempo?
- **Percepción de valor y significado:** ¿Los participantes atribuyen un valor significativo a la experiencia ofrecida por el centro de día? ¿Sienten que es relevante para sus necesidades y bienestar?

- **Participación y apropiación:** ¿Los usuarios y el personal se involucran activamente en las actividades y en la vida del centro? ¿Sienten la experiencia como propia y no solo como algo "impuesto"?
- **Adaptación y flexibilidad:** ¿La experiencia se adapta a las necesidades individuales y a los cambios en el contexto? ¿Existe capacidad de respuesta ante nuevas situaciones o desafíos?
- **Impacto observable:** ¿Se identifican cambios positivos en el bienestar, la interacción social, la autonomía o la calidad de vida de los usuarios como resultado de la experiencia en el centro? ¿El personal percibe un impacto positivo en su trabajo y en los usuarios?
- **Narrativas compartidas:** ¿Existen historias o relatos comunes que reflejan una comprensión compartida y un arraigo de ciertos valores o prácticas dentro del centro?
 - o La combinación de estos indicadores permite emitir un juicio cualitativo sobre el grado de consolidación, clasificándolas, por ejemplo, como "incipiente", "en desarrollo", "consolidada" o "altamente consolidada", justificando esta determinación con evidencia empírica extraída de los datos.

Resultados

El proyecto del Centro de Día Como en Casa puede generar una amplia variedad de resultados de investigación, dependiendo de los objetivos específicos del estudio. Sin embargo, posteriormente algunos de los resultados generalizados y relevantes que se pueden obtener:

El Centro de Día Como en Casa nació en el año 1999 como respuesta a las necesidades de las familias con adultos mayores con dependencia en Andalucía Sevilla España, ya que enfrentaban dificultades para el cuidado de los mismos.

En la gestación del proyecto se requirió una planificación cuidadosa y una ejecución meticulosa. Aquí una guía general de los pasos involucrados en su gestación.

1. Investigación y Planificación Inicial
2. Desarrollo del Plan de Negocio
3. Búsqueda y Adaptación del Espacio
4. Contratación de Personal
5. Adquisición de Equipamiento y Suministros
6. Promoción y Comercialización
7. Apertura y Operación
8. Consideraciones Adicionales:
 - Colaboración con otras organizaciones

- Voluntariado
- Tecnología

Además, se avanzó hacia la investigación aplicada, definiendo los actores involucrados y el problema social a abordar.

Para encontrar soluciones concretas y efectivas, es necesario realizar un análisis profundo de la situación y contar con la participación de todos los actores involucrados: usuarios, familias, profesionales, gestores y responsables políticos. El Centro de Día Como en Casa se encontraba en un proceso de formulación conceptual para abordar la problemática social que afectaba a las personas adultas mayores en situación de dependencia en Andalucía Sevilla España, se identificaron las necesidades clave y los actores principales involucrados en la iniciativa, así como diversas ideas para abordar el problema de manera integral. Se identificaron actores clave quienes apoyan la institución, se analizaron los recursos necesarios y se estableció una estrategia para seguir desarrollando el proyecto en fases posteriores.

El proyecto del Centro de Día Como en Casa se validó inicialmente con un grupo piloto de pocos adultos mayores. Este grupo fue elegido para probar si los componentes principales del proyecto podían operar de manera integrada, trabajando conjuntamente hacia los objetivos de la iniciativa. Funcionó de forma integrada y respondió positivamente y de forma efectiva puesto que se involucró a sus familias también quienes contribuyeron activamente en este proceso, lo que permitió evaluar la efectividad de los componentes del proyecto de forma conjunta y también se identificaron áreas de mejora que permitirían fortalecer la integración y el impacto de la iniciativa a largo plazo.

Después de validar los componentes del proyecto, la iniciativa se expandió realizando otros servicios como la asistencia a domicilio y hospitalaria. El proyecto tuvo un impacto

significativo inmediato para las familias y cuidadores, corroborando que componentes básicos tienen potencial para implementarse de manera más sistemática replicándose en otros contextos similares. Se puede decir que el proyecto Centro de Día Como en Casa logró consolidar una forma organizativa definida que permitió la implementación estructurada de las actividades propuestas dentro de la institución. El Centro de Día como en Casa y las familias acompañaron y monitorearon el desempeño de los adultos mayores asegurando que las actividades se desarrollarán según lo planificado, también tienen diseñado un cronograma con fechas específicas que incluyó capacitaciones, actividades de mediación y actividades de sensibilización, permitiendo un desarrollo ordenado del proyecto. Se logró un impacto positivo inmediato.

Todo con una base organizativa establecida y recursos optimizados, El Centro de Día Como en Casa ahora tiene la capacidad de expandir y consolidar sus actividades, demostrando que su modelo de intervención es viable y sostenible en el tiempo, con un enfoque integral que continúa mejorando las condiciones de vida de los adultos mayores de la comunidad de Sevilla España, el proyecto Centro de Día Como en Casa fue sistematizado y valorado dentro del entorno comunitario, mostrando resultados medibles y evidenciando un modelo funcional, las actividades fueron organizadas teniendo en cuenta el cronograma definido que incluyó talleres, actividades de mediación y eventos de sensibilización. Se recopiló datos cualitativos y cuantitativos que se emplearon para medir el impacto del proyecto.

La calidad de vida de los adultos mayores mejora tanto en habilidades específicas e independencia de cada persona, demuestra su funcionalidad y efectividad dentro de la comunidad con un modelo bien estructurado. Este Centro de Día Como en Casa alcanza un nivel

de implementación pleno dentro de la comunidad, permitiendo que esta valore los beneficios obtenidos, sigue demostrando su capacidad para gestionar la problemática del cuidado de los adultos mayores, se realizaron de acuerdo con el plan estructurado, cumpliendo los objetivos propuestos. El proyecto del Centro de Día considerado un éxito en términos de sus objetivos inmediatos siendo así redes de apoyo para las familias.

Por tanto, la iniciativa demostró ser eficaz en mejorar el bienestar de los adultos mayores de la comunidad Sevillana al ofrecerles alternativas que mejoran la calidad de vida de estas personas en calidad de dependencia, lo que ha generado un impacto positivo en la comunidad de Sevilla España.

El proyecto Centro de Día Como en Casa sigue demostrando potencial para seguir avanzando con el objetivo de seguir expandiendo su alcance a otros servicios de la institución, el fortalecimiento y liderazgo del grupo de trabajo del Centro de Día como en Casa y ratifican la eficacia del modelo como una herramienta sostenible dentro de la institución, es por esto que la continuidad y ampliación del proyecto, su éxito actual lo posiciona como que podría incluir la creación de protocolos más integrales y la incorporación de otros miembros de la comunidad en futuras fases del proyecto, puesto que tiene alta capacidad para ser implementado de forma más amplia, consolidándose como un modelo integral en toda la institución.

Conclusiones

Los adultos mayores y sus familias valoran positivamente la atención personalizada y la variedad de actividades ofrecidas. Sin embargo, se ha detectado una necesidad de mejorar la comunicación con las familias.

El proyecto del Centro de Día Como en Casa ha demostrado ser eficaz en mejorar la calidad de vida de los adultos mayores al ofrecer actividades físicas, cognitivas y sociales. La participación en el programa ha aumentado la autoestima y ha reducido los sentimientos de soledad. Sin embargo, se identificó la necesidad de ampliar la oferta de actividades adaptadas a personas con movilidad reducida.

En conclusión, este estudio demostró que la implementación del proyecto del Centro de Día Como en Casa tuvo un impacto positivo en la reducción de soledad de los adultos mayores, estos mostraron estar satisfechos y participaron activamente en las actividades realizadas diariamente. Estos resultados sugieren que los programas para adultos mayores pueden ser una herramienta eficaz para promover comportamientos positivos para con sus pares. Sin embargo, se requieren investigaciones adicionales para evaluar el impacto a largo plazo de estos programas y explorar otras estrategias para fomentar la sostenibilidad.

Los adultos mayores han expresado un alto grado de satisfacción con los servicios ofrecidos, destacando la calidad de la atención personalizada, la variedad de actividades y el ambiente cálido y acogedor del centro, mejora significativa en la calidad de vida de los adultos mayores, manifestándose en un aumento del bienestar emocional, una mayor socialización y una

disminución de los sentimientos de soledad. El Centro de Día Como en Casa proporciona un valioso apoyo a las familias y cuidadores de los adultos mayores, permitiéndoles conciliar su vida laboral y personal y ofreciendo asesoramiento en el cuidado de sus seres queridos.

El equipo de profesionales tiene unos valores altamente cualificados, la amplia gama de servicios y la ubicación accesible del Centro de Día Como en Casa se han identificado como sus principales fortalezas. También se detecta la necesidad de ampliar la oferta de actividades al aire libre y de reforzar los programas de estimulación sensorial para usuarios con deterioro cognitivo avanzado.

Recomendaciones

Implementar un sistema de comunicación más eficiente con las familias, como reuniones periódicas o un buzón de sugerencias online.

Se recomienda incrementar el número de sesiones de fisioterapia, incorporar talleres de tecnología asistida y establecer convenios con centros de salud para facilitar el acceso a servicios médicos.

Desarrollar planes de formación para el personal del Centro de Día Como en Casa, enfocado en las últimas tendencias y mejores prácticas.

Se recomienda incrementar la colaboración con otros servicios de la comunidad, como centros de salud y asociaciones vecinales, para ampliar la red de apoyo a los usuarios. Asimismo, se sugiere implementar un sistema de seguimiento más detallado del progreso individual de cada usuario.

Referencias Bibliográficas

Alonso, D; González, N; Nieto, M. (2018). Emprendimiento social vs innovación social.

Cuadernos Aragoneses de Economía. https://doi.org/10.26754/ojs_cae/cae.20141-22640

Álvarez, I., Natera, J. M., & Castillo, Y. (2019). Generación y transferencia de ciencia, tecnología e innovación como claves de desarrollo sostenible y cooperación internacional en América Latina. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*, (19), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113385>

Bernal, M. (2016). La Innovación Social en América Latina y el Caribe Capítulo II Pág. 95-110.

https://www.researchgate.net/profile/Nicolas-MongeIriarte/publication/311234454_Innovacion_Social_en_Latinoamerica_2016/links/583ffcd408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf

Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socio ecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i.5302>

Cruz Lera, E. (2022). Innovación social y política de los colectivos mexicanos de estatus mixto en zonas metropolitanas de los Estados Unidos: buenas prácticas y nuevos retos durante la Covid-19. *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales*, (15).

<https://doi.org/10.25009/clivajesres.i15.2697>

CES medicina, 34(2), 169-176.

<http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v34n2/0120-8705-cesm-3402-169.pdf>

DNP. (2021). Principios de la Innovación Pública en Colombia (p. 63). Departamento Nacional de Planeación.

DNP. (2024). Sobre innovación pública.

https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-prospectiva-desarrollonacional/direccion-gobierno-ddhh-paz/Paginas/sobre-innovacion-publica.aspx

Gutiérrez, M. Á. Z., & Santos, D. G. (2020). Exploración de prácticas disruptivas en el aula. Documentos de trabajo Areandina, (2).

<https://revia.areandina.edu.co/index.php/DT/article/view/1730>

Guaipatin, C. [TEDx Talks]. (2017, agosto 22) Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>

Giraldo, F; Ortiz, L. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. *Social Innovation Lab: scenario of social par. European Public & Social Innovation Review*.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>

- García, C. (2019). La comunicación de la ciencia y la tecnología como herramienta para la apropiación social del conocimiento y la innovación. *Journal of Science Communication, América Latina*, 2(1), Y02. <https://doi.org/10.22323/3.02010402>
- González-Romero, G. (2020). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. *Revista Latinoamericana de Investigación En Organizaciones, Ambiente y Sociedad*. <https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a2>
- Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015). Ecosistemas de innovación social: "El caso de las universidades de américa latina. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>
- Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). *Construyendo la innovación social*. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2. DOI: <http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>
- Mejía, J. (2020). Epistemología de las políticas de ciencia y tecnología en América Latina. *Cinta de Moebio*, (67), 14–25. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2020000100014>
- Meneses, T (2022). *Innovación*. Radio UNAD Virtual. <https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-87-innovacion/>
- Medina, R; & Basurto, C. (2018). Discusión de los distintos tipos de innovación. *Revista Publicando*, 5(15 (2)), 59-99. <https://core.ac.uk/reader/236644000>

Martínez, X. (2017). La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias. Sistema.

Revista de Ciencias Sociales, 247, 61-88.

https://www.researchgate.net/publication/319103913_La_innovacion_social_origenes_tendencias_y_ambivalencias

Oscar, J. H. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*

Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021). Sistematización de experiencias. *Germina*, 3(3),

31–38. <https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230>

Rivera, Y; Ganga, F; Parada, J. (2017). Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233641>

Rodríguez Poveda, M. E. . (2021). Experiencias TIP - Jóvenes Sin fronteras en Cali Innovación +

Disrupción. *Espacio Sociológico*, 1, 23-36.

<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/sociologico/article/view/5275>

Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico

Tania, M. (2022). *Gestión de conocimiento y apropiación social*. Radio UNAD virtual.

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-92-gestion-de-conocimiento-y-apropiacion-social/>

Waisburd, G. (2009). Pensamiento creativo e innovación