

**Estrategias de bienestar psicoemocional para la permanencia de estudiantes en
riesgo psicosocial en la UNAD-Puerto Colombia**

Ana Milena Vargas Arenas

Director de tesis

Francia Elena Corena Benítez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela Ciencias de la Educación ECEDU

Maestría en Educación

2025

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco profundamente a Dios, fuente inagotable de sabiduría, fortaleza y esperanza, por permitirme recorrer este camino con salud, claridad y propósito. Sin Su guía y presencia constante, este proyecto no habría sido posible. A mi esposo, Daniel Barros, y a mis hijos, Said y Danitza, mi más sincero agradecimiento por su amor incondicional, su apoyo constante y su confianza. Ustedes han sido el pilar fundamental que me ha sostenido emocionalmente a lo largo de cada etapa de esta investigación. Su apoyo ha sido mi fuente de motivación y fortaleza, especialmente en los momentos más desafiantes.

Mi más profundo reconocimiento a mi directora de tesis, Francia Elena Corena, por su dedicación, orientación y valiosos aportes. Su compromiso, conocimiento y experiencia han sido esenciales para el desarrollo y culminación de este trabajo, a las doctoras Mardelia Padilla y Lina Monsalve, líderes de la sede Puerto Colombia, les agradezco sinceramente por brindarme el espacio y las facilidades necesarias para llevar a cabo esta investigación, contribuyendo al éxito de este proyecto.

Finalmente, a los estudiantes que participaron en este estudio, mi más sincero agradecimiento por su disposición, confianza y apertura al compartir sus experiencias. Sin su valiosa colaboración, este proyecto no habría podido reflejar con la profundidad y realismo los desafíos psicoemocionales que enfrentan.

Resumen

En el contexto de la educación virtual, caracterizado por la diversidad y la autonomía estudiantil, garantizar la permanencia académica representa un reto esencial para las instituciones. Esta propuesta busca contribuir al fortalecimiento del bienestar psicoemocional de estudiantes de primer ingreso en la UNAD–Puerto Colombia, considerando los múltiples factores de vulnerabilidad que condicionan su experiencia educativa. Fundamentada en el modelo de bienestar psicológico (Ryff, 1989; Ryff & Singer, 2020) y en los estudios recientes sobre integración académica, participación estudiantil y persistencia en la educación superior (Tinto, 2012; Tinto, 2023, 2024), se plantea el diseño de estrategias diferenciadas que aborden problemáticas como el aislamiento, la desregulación emocional y la sobrecarga de roles.

A través de un enfoque mixto, con diseño descriptivo y correlacional, se analizaron datos de 37 estudiantes mediante una prueba institucional de caracterización y una encuesta tipo Likert aplicada al cierre del semestre. El análisis estadístico e interpretativo reveló una relación positiva entre el apoyo percibido, el bienestar emocional y la retención. Se concluye que las intervenciones tempranas, adaptadas al perfil del estudiante, pueden fortalecer significativamente su permanencia y favorecer un entorno educativo más humano, inclusivo y sostenible.

Palabras clave: Permanencia estudiantil, bienestar psicoemocional, educación a distancia, factores de riesgo psicosocial, estrategias de intervención.

Abstract

In the context of virtual education—characterized by student diversity and autonomy—ensuring academic persistence represents a key challenge for higher education institutions. This study aims to contribute to the strengthening of the psycho-emotional well-being of first-year students at UNAD–Puerto Colombia, considering the multiple vulnerability factors that shape their educational experience. Based on the psychological well-being model (Ryff, 1989; Ryff & Singer, 2020) and recent research on academic integration, student engagement, and persistence in higher education (Tinto, 2012; Tinto, 2023, 2024), this proposal outlines the design of differentiated strategies to address issues such as isolation, emotional dysregulation, and role overload.

Using a mixed-methods approach with a descriptive and correlational design, data were analyzed from 37 students through an institutional profiling test and a Likert-type survey administered at the end of the semester. Statistical and interpretative analysis revealed a positive relationship between perceived support, emotional well-being, and retention. The findings suggest that early interventions tailored to students' profiles can significantly strengthen persistence and foster a more human, inclusive, and sustainable educational environment.

Keywords: Student retention, psycho-emotional well-being, distance education, psychosocial risk factors, intervention strategies.

Tabla de Contenido

Introducción	10
Planteamiento Del Problema.....	11
Pregunta de Investigación.....	15
Justificación	17
Objetivos	19
Objetivo General.....	19
Objetivos Específicos	19
Marco Referencial.....	20
Marco Histórico	20
Marco teórico.....	22
Marco conceptual	24
Marco Legal.....	27
Marco Contextual	28
Metodología	29
Enfoque, métodos y tipo de investigación.....	29
Fases de la Investigación	30
Fase de Exploración.....	30
Fase de Diseño de los Instrumentos.....	31
Definición de las variables.....	32
Relevancia de los instrumentos.	33
Fase de Aplicación de los Instrumentos de Medición	33
Recolección de Datos	34

Consentimientos informados	35
Población y Muestra.	35
Resultados.....	37
Distribución de riesgo por variables	41
Riesgo por sexo.....	41
Riesgo por zona	42
Riesgo por estrato	42
Riesgo por satisfacción	44
Pruebas de Chi-cuadrado.	45
Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM).....	49
Perfil en riesgo	50
Perfil vulnerable/intermedio	50
Perfil protector	51
Conclusiones.....	53
Recomendaciones	56
Referencias Bibliográficas	57
Apéndices.....	63

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Frecuencia de estudiantes con y sin riesgo psicosocial</i>	37
Figura 2 <i>Proporción de estudiantes con riesgo psicosocial alto según sexo</i>	41
Figura 3 <i>Proporción de estudiantes con riesgo psicosocial alto según estrato socioeconómico</i> 43	
Figura 4 <i>Riesgo psicosocial según nivel de satisfacción personal</i>	44
Figura 5 <i>Distribución de perfiles de riesgo según análisis de correspondencias múltiples</i>	49

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Definición operativa de variables e instrumentos de medición</i>	32
Tabla 2 <i>Distribución de estudiantes según el género</i>	37
Tabla 3 <i>Distribución de estudiantes por zona de residencia</i>	38
Tabla 4 <i>Distribución de estudiantes según estrato socioeconómico.</i>	39
Tabla 5 <i>Nivel de satisfacción personal de los estudiantes</i>	40
Tabla 6 <i>Relación entre nivel de riesgo psicosocial y sexo del estudiante</i>	41
Tabla 7 <i>Relación entre nivel de riesgo psicosocial y zona de residencia</i>	42
Tabla 8 <i>Relación entre nivel de riesgo psicosocial y estrato socioeconómico</i>	42
Tabla 9 <i>Relación entre nivel de riesgo psicosocial y nivel de satisfacción consigo mismo</i>	44
Tabla 10 <i>Resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para variables sociodemográficas y actitudinales</i>	45
Tabla 11 <i>Resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para variables de afrontamiento</i>	46
Tabla 12 <i>Resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para variables emocionales y sociales</i> ..	48

Lista de Apéndices

Apéndice 1 Ítems del cuestionario de riesgo psicosocial (versión aplicada).	63
Apéndice 2 <i>Rúbrica de validación de instrumentos de recolección de información.</i>	64
Apéndice 3 <i>Evidencias de socialización de la investigación con la institución de educación superior (IES).</i>	65
Apéndice 4 <i>Consentimiento informado electrónico: correo de invitación y portada del formulario de encuesta.</i>	66

Introducción

En la actualidad, la educación virtual se ha consolidado como una modalidad fundamental para ampliar el acceso y la democratización del conocimiento. Sin embargo, este escenario también plantea desafíos significativos para las instituciones educativas, especialmente en lo que respecta a la permanencia académica de los estudiantes. La diversidad y autonomía que caracteriza a la educación a distancia pueden generar contextos de vulnerabilidad que afectan el bienestar psicoemocional y, en consecuencia, la continuidad en los estudios.

Este proyecto se enfoca en los estudiantes de pregrado de primer ingreso de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), sede Puerto Colombia, con el propósito de fortalecer su bienestar psicoemocional como estrategia para mejorar su permanencia académica. Apoyándose en el modelo de bienestar psicológico propuesto por Ryff (1989) y actualizado por Ryff & Singer (2020), así como en los planteamientos de Tinto sobre la integración académica y la deserción estudiantil (Tinto, 2012; Tinto, 2023, 2024), se desarrollaron estrategias diferenciadas que abordan problemáticas comunes como el aislamiento, la desregulación emocional y la sobrecarga de roles.

Mediante un enfoque metodológico mixto, con diseño descriptivo y correlacional, se analizaron datos de 37 estudiantes recopilados a través de pruebas institucionales de caracterización y encuestas tipo Likert aplicadas al cierre del semestre. Los resultados evidencian una relación positiva entre el apoyo percibido, el bienestar emocional y la retención estudiantil, destacando la importancia de implementar intervenciones tempranas adaptadas al perfil de cada estudiante. Esta propuesta busca promover un entorno educativo más humano, sostenible y en sintonía con las necesidades particulares de los estudiantes en la educación virtual.

Planteamiento Del Problema

La deserción estudiantil en Colombia sigue siendo un fenómeno crítico que afecta el cumplimiento de metas educativas nacionales. Según el Ministerio de Educación Nacional (2022), las tasas de deserción en programas de educación superior a distancia son significativamente más altas que en la modalidad presencial. Esta situación pone en evidencia la necesidad urgente de implementar estrategias que permitan fortalecer la permanencia académica, especialmente en instituciones como la UNAD, donde se concentra una alta población estudiantil en contextos de vulnerabilidad. Además, informes del ICFES (2019) advierten sobre la influencia de factores psicosociales en los índices de abandono, destacando la importancia del acompañamiento desde el ingreso del estudiante.

La permanencia estudiantil en la educación superior constituye uno de los desafíos más significativos para las instituciones educativas contemporáneas, especialmente en contextos donde la equidad, la inclusión y la calidad son pilares fundamentales del derecho a la educación. Este fenómeno ha adquirido especial relevancia en los últimos años, no solo por su impacto en los indicadores de calidad institucional, sino también por sus profundas implicaciones sociales y económicas. La deserción estudiantil, en este sentido, se presenta como un fenómeno crítico, ya que no solo compromete el desarrollo personal y profesional del estudiante —al limitar sus oportunidades laborales y su movilidad social—, sino que también representa una pérdida significativa para el sistema educativo y para la sociedad en su conjunto, que invierte recursos en procesos formativos que muchas veces no logran completarse (Tinto, 2012; Hernández Sampieri & Díaz Carrillo, 2020).

Este problema se manifiesta con particular intensidad en instituciones de educación a distancia como la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), donde un alto porcentaje

de los estudiantes de primer ingreso enfrenta condiciones de vulnerabilidad psicosocial que comprometen su permanencia académica. Aunque la universidad ha implementado un proceso de caracterización institucional que permite obtener un diagnóstico integral del perfil de cada estudiante, esta herramienta, que debería ser fundamental para la toma de decisiones, aún no se ha aprovechado al máximo. La caracterización no solo permite identificar factores académicos, socioeconómicos, demográficos y emocionales, sino que también ofrece una visión detallada de los riesgos a los que se enfrenta cada estudiante en su trayectoria. No obstante, a pesar de la riqueza de esta información, los datos recogidos no siempre se traducen en acciones concretas. Por lo cual, es crucial que la universidad utilice estos diagnósticos de manera más efectiva para diseñar e implementar estrategias de intervención temprana, adaptadas a las necesidades de los estudiantes, con el fin de garantizar su permanencia y éxito académico (Pérez & Duarte, 2022).

Los datos obtenidos revelan que los factores más comunes asociados a la deserción incluyen la dificultad de adaptación al entorno virtual, una gestión deficiente del tiempo, limitaciones tecnológicas y la ausencia de redes de apoyo psicoemocional o social. Si bien estos factores son reconocidos en los informes institucionales, su abordaje sigue siendo limitado y, en muchos casos, poco personalizado. Esta falta de respuesta oportuna incrementa los niveles de abandono y afecta de manera directa la retención estudiantil (Salinas & Ortega, 2019).

La educación virtual y a distancia ha representado un avance significativo en los modelos educativos contemporáneos, ya que proporciona una alternativa flexible y accesible para personas que, debido a razones laborales, geográficas o personales, no pueden asistir a clases presenciales. Este enfoque ha transformado la educación superior, especialmente en Colombia, al ofrecer a miles de estudiantes la posibilidad de acceder a programas académicos sin la necesidad de trasladarse físicamente a las aulas. En particular, en regiones apartadas del país, la educación

a distancia ha eliminado barreras tradicionales de acceso, permitiendo que las personas puedan profesionalizarse sin interrumpir sus actividades cotidianas.

En este contexto, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) ha consolidado su Modelo Pedagógico Unadista (MPU) como un pilar fundamental para garantizar que la educación sea verdaderamente accesible para todos, especialmente para quienes enfrentan condiciones de movilidad o tiempos limitados para participar en clases presenciales. Este modelo se caracteriza por su enfoque flexible y adaptativo, permitiendo que los estudiantes gestionen su propio tiempo y ritmo de aprendizaje, con el respaldo de plataformas virtuales que facilitan el acceso a contenidos, interacción con docentes y compañeros, y actividades de evaluación continua.

El MPU de la UNAD integra metodologías activas que priorizan la participación autónoma del estudiante y el aprendizaje significativo, combinando la formación teórica con la práctica profesional y la formación en competencias tecnológicas. Además, se fundamenta en la utilización de tecnologías digitales para garantizar la conectividad y el acceso a los recursos educativos, sin que la ubicación geográfica sea un obstáculo. A través de este enfoque, la UNAD ha logrado democratizar el acceso a la educación superior, especialmente en zonas rurales y apartadas del país, contribuyendo a la inclusión educativa de poblaciones vulnerables (UNAD, 2021).

Sin embargo, a pesar de estos beneficios que reciben los estudiantes al ingresar a la educación a distancia, también surgen ciertos retos estructurales que inciden directamente en el rendimiento y la permanencia de los estudiantes. La autonomía, que es una de las características clave de este modelo, puede representar un obstáculo para quienes no poseen habilidades de autorregulación, gestión del tiempo o disciplina académica. Estas carencias pueden verse

agravadas por la falta de contacto presencial con docentes y compañeros, lo que puede generar aislamiento académico y emocional. De acuerdo con Salinas y Ortega (2019), la falta de interacción directa tiende a reducir el sentido de pertenencia institucional y afecta la motivación de los estudiantes en entornos virtuales. Además, el contexto personal y social del estudiante puede convertirse en un factor determinante para su continuidad en la formación.

Responsabilidades familiares, exigencias laborales, problemas económicos o dificultades emocionales pueden interferir en la dedicación al estudio, haciendo que la educación a distancia, en lugar de ser una oportunidad, se transforme en una carga difícil de llevar. Para López y Morales (2021), los factores externos al ámbito académico son determinantes en el abandono escolar, especialmente en estudiantes adultos con múltiples roles y cargas.

En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), si bien se han establecido mecanismos de caracterización para los estudiantes nuevos, para identificar factores de riesgo desde su ingreso, aún se evidencia una necesidad urgente de estrategias de intervención psicoemocional temprana. Estas estrategias deben ir más allá del diagnóstico y centrarse en el fortalecimiento del bienestar integral del estudiante, de modo que se favorezca no solo su rendimiento académico, sino también su estabilidad emocional y social, garantizando así su retención, permanencia y graduación oportuna. Según Pérez y Duarte (2022), el diseño de políticas institucionales enfocadas en el acompañamiento emocional y la intervención oportuna puede ser decisivo para reducir las tasas de deserción en la educación superior a distancia. A partir del análisis del contexto institucional y de las condiciones que afectan la permanencia académica, surge la necesidad de formular el siguiente interrogante orientador de esta investigación:

Pregunta de Investigación

¿Cómo impactan las estrategias de bienestar psicoemocional en la retención estudiantil de los estudiantes con factores de riesgo psicosocial en la UNAD – Puerto Colombia?

Este cuestionamiento parte de la necesidad de comprender el papel de las estrategias psicoemocionales en la mejora de los niveles de permanencia y éxito académico, particularmente en contextos donde las condiciones de vulnerabilidad psicosocial son una constante entre la población estudiantil.

Factores de Riesgo Psicosocial

El análisis de la caracterización institucional en la UNAD revela múltiples factores de riesgo que afectan a los estudiantes desde su ingreso. Entre los más relevantes se encuentran:

- **Factor socioemocional:** Abarca aspectos como la autoestima, la motivación, el manejo de la ansiedad académica, la regulación emocional y la resiliencia. Muchos estudiantes llegan con experiencias previas de fracaso escolar o con escasa preparación para el trabajo autónomo, lo cual incrementa su vulnerabilidad emocional frente a los desafíos académicos. Estos elementos han sido identificados como determinantes en estudios recientes sobre la educación a distancia en Colombia (Pineda, 2023; Ministerio de Educación Nacional, 2022).

- **Factor sociodemográfico:** Involucra variables como edad, estado civil, número de hijos, localización geográfica y acceso a servicios básicos. Estudiantes adultos, con cargas familiares o ubicados en zonas rurales, tienden a tener mayores dificultades para sostener una trayectoria educativa continua. Esta problemática ha sido ampliamente documentada en investigaciones sobre educación virtual en regiones rurales del país (Castellanos & Marín, 2024; Segovia-García, Said-Hung & García-Aguilera, 2022).

- **Factor académico:** Incluye la falta de habilidades básicas para el estudio autónomo, bajo nivel de comprensión lectora, dificultades en la escritura académica, desconocimiento del uso de herramientas tecnológicas y falta de estrategias de aprendizaje. Estos déficits afectan la adaptación al modelo pedagógico de la UNAD y reducen las probabilidades de éxito académico temprano (Pérez & Duarte, 2022).

- **Factor socioeconómico:** Relacionado con bajos ingresos, necesidad de trabajar para sostenerse, y falta de equipos tecnológicos o conexión a internet. Estas condiciones afectan directamente el tiempo y la disponibilidad mental que el estudiante puede dedicar al estudio, generando estrés crónico y abandono progresivo (Salinas & Ortega, 2019).

Justificación

El problema de la deserción universitaria no solo compromete la trayectoria educativa del estudiante, sino también la eficiencia del sistema educativo en su conjunto. Según la UNESCO (2021), garantizar el derecho a una educación superior inclusiva y equitativa requiere la implementación de modelos de acompañamiento que contemplen las dimensiones académicas, sociales y emocionales del estudiante. En ese sentido, la UNAD ha reconocido la importancia del fortalecimiento psicoemocional como eje de permanencia, lo cual se alinea con las recomendaciones internacionales sobre educación a distancia. Como lo señala Bisquerra (2020), promover el bienestar emocional en contextos educativos es esencial para el éxito académico, particularmente cuando se trabaja con poblaciones en riesgo.

La retención estudiantil es un desafío crucial en las instituciones de educación superior (IES), especialmente en el caso de los estudiantes de primer ingreso, debido a las altas tasas de deserción que comprometen no solo el rendimiento académico y el bienestar personal, sino también la sostenibilidad financiera y la reputación institucional. Según el Ministerio de Educación Nacional (2022), las tasas de deserción en Colombia continúan siendo un indicador crítico que debe ser abordado mediante políticas institucionales efectivas. En este contexto, desde la UNAD – sede Puerto Colombia, surge el interés por desarrollar una investigación de enfoque mixto que permita identificar los factores clave que inciden en la permanencia estudiantil. Esta propuesta busca integrar métodos cuantitativos y cualitativos para ofrecer una visión amplia del fenómeno, permitiendo comprender tanto los patrones estadísticos de abandono como las experiencias personales que revelan las causas emocionales, sociales y académicas detrás de la deserción (Torres Zamudio, Manzano Durán & González Castro, 2021).

A partir del análisis de estos hallazgos, se plantea el diseño de estrategias específicas de acompañamiento, con el propósito de mejorar la integración de los estudiantes a su entorno académico y social, y reducir así las tasas de deserción. Este enfoque, además, puede contribuir a la construcción de un modelo replicable por otras instituciones educativas que enfrenten desafíos similares en educación virtual (Muñoz Gómez, 2023).

De esta manera, la investigación no solo pretende impactar de forma positiva en la permanencia, sino también fortalecer el acompañamiento institucional y mejorar la experiencia universitaria. Dotar a los estudiantes de herramientas psicoeducativas que les permitan afrontar los desafíos del entorno académico con mayor resiliencia representa un paso hacia un modelo educativo más inclusivo, humano y efectivo en términos de retención. Esta propuesta se enmarca además en las orientaciones del Acuerdo 002 de 2018 de la UNAD, que establece la política institucional de permanencia y graduación oportuna (UNAD, 2018).

Objetivos

Objetivo General

Analizar Formular estrategias de bienestar psicoemocional dirigidas a los estudiantes de primera matrícula de diferentes programas con mayor índice de riesgo psicosocial en la UNAD- Puerto Colombia, basado en el análisis de las variables de riesgo psicosocial identificados en su caracterización, para fortalecer la permanencia académica.

Objetivos Específicos

Identificar los factores de riesgo psicosocial presentes en los estudiantes de primera matrícula de la UNAD Puerto Colombia, mediante el análisis detallado de las variables prioritarias contenidas en la encuesta de caracterización institucional, con el fin de orientar acciones de adaptación y apoyo.

Diseñar e implementar estrategias de bienestar psicoemocional adaptadas a las necesidades identificadas con los estudiantes en riesgo de deserción, de la Unad, Puerto Colombia priorizando acciones preventivas y de intervención temprana.

Evaluar el impacto de las estrategias formuladas a través de un análisis prospectivo de su impacto en la retención estudiantil en la UNAD, Puerto Colombia.

Marco Referencial

Marco Histórico

La retención estudiantil en la educación superior ha sido objeto de múltiples investigaciones recientes, especialmente en contextos de educación virtual, donde las tasas de deserción suelen ser más elevadas que en las modalidades presenciales (Tinto, 2023; Tinto, 2024). Este fenómeno ha motivado estudios que analizan la influencia de factores psicosociales y la necesidad de intervenciones institucionales que respondan oportunamente a los riesgos identificados, particularmente en instituciones con modelos pedagógicos a distancia, como la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

Uno de los estudios relevantes en el ámbito latinoamericano es el de Narváez-Ferrín y Cervantes-Muñoz (2021), titulado "Factores psicosociales que inciden en la deserción de estudiantes universitarios en entornos virtuales", desarrollado en la Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador). La investigación utilizó un enfoque cuantitativo-descriptivo con encuestas aplicadas a 300 estudiantes. Los resultados indicaron que la baja interacción social, el aislamiento académico, la sobrecarga de responsabilidades laborales y familiares, y la falta de motivación son factores determinantes en el abandono académico temprano.

En Colombia, el estudio de Chaves-Torres y Ceballos-Villada (2021), titulado "Educación superior a distancia y permanencia estudiantil", tuvo como objetivo analizar cómo influye el apoyo emocional en la retención académica de estudiantes de primer semestre. Mediante un enfoque cualitativo, se evidenció que quienes acceden a programas institucionales de tutoría muestran mayor adaptación y permanencia.

Otro referente clave es el estudio de Macías-Sánchez y Vargas-Rodríguez (2024), "De la caracterización a la intervención: brechas en el acompañamiento estudiantil en la UNAD", que

destaca la desconexión entre el diagnóstico de riesgos psicosociales y la aplicación de intervenciones personalizadas en la UNAD. Esta investigación muestra la necesidad urgente de traducir los datos de caracterización en acciones concretas.

Asimismo, Heredia-Ramos (2024), en su estudio titulado "Diseño de estrategias de tutoría psicoeducativa para estudiantes en riesgo de deserción", propone un modelo de acompañamiento basado en enfoques diferenciales y participativos, atendiendo variables como género, situación económica y carga familiar.

Finalmente, el estudio de Palacios Mosquera (2022), titulado Factores asociados a la deserción en estudiantes de Educación Superior en Colombia por modalidad y nivel de estudio entre los años 2009-2020, presenta una revisión documental que identifica diversos factores asociados a la deserción en la educación superior colombiana. Entre los factores más prevalentes se encuentran los socioeconómicos, personales, académicos e institucionales, destacando la necesidad de estrategias integrales que aborden estas múltiples dimensiones para mejorar la permanencia estudiantil.

En conjunto, estos estudios reafirman la necesidad de fortalecer el acompañamiento institucional en la educación a distancia, especialmente durante los primeros semestres, mediante estrategias basadas en evidencia que articulen el diagnóstico temprano con intervenciones adaptadas al perfil psicosocial del estudiante. la necesidad de fortalecer el acompañamiento institucional en la educación a distancia, especialmente durante los primeros semestres, mediante estrategias basadas en evidencia que articulen el diagnóstico temprano con intervenciones adaptadas al perfil psicosocial del estudiante. la necesidad de fortalecer el acompañamiento institucional en la educación a distancia, especialmente durante los primeros semestres, mediante

estrategias basadas en evidencia que articulen el diagnóstico temprano con intervenciones adaptadas al perfil psicosocial del estudiante.

Marco teórico.

El bienestar psicoemocional constituye un elemento clave para la permanencia estudiantil en la educación superior, particularmente en modalidades a distancia donde los estudiantes enfrentan diversos desafíos psicosociales. La educación virtual implica una mayor autonomía y autorregulación, pero también puede generar sentimientos de aislamiento, baja motivación y estrés, factores que impactan directamente en la retención académica. Diversos autores coinciden en que, para garantizar la permanencia, es indispensable atender no solo los aspectos académicos, sino también los emocionales y sociales, integrando estrategias de acompañamiento que fortalezcan el bienestar integral del estudiante (Bisquerra, 2020).

La teoría del bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) se presenta como un marco fundamental para comprender estas dimensiones. Ryff propone seis componentes esenciales del bienestar: autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, relaciones positivas con los demás, propósito en la vida y autoaceptación. Este modelo ha sido actualizado y ampliado en investigaciones recientes. Ryff y Singer (2002) resaltan la integración de factores sociales y biológicos en la promoción de la salud emocional, mientras que Keyes, Shmotkin y Ryff (2002) validaron la aplicabilidad del modelo en contextos culturales diversos, destacando especialmente la importancia del crecimiento personal y el dominio del entorno en poblaciones vulnerables.

Por su parte, la teoría de integración académica y deserción de Tinto (2012, 2023) ofrece una mirada integral sobre la permanencia estudiantil, vinculando factores académicos, sociales e institucionales. Según este autor, la permanencia no depende únicamente del rendimiento académico, sino también del sentido de pertenencia institucional y del establecimiento de

vínculos significativos entre pares y con los docentes. Esta perspectiva cobra especial importancia en entornos virtuales, donde la interacción presencial es limitada. En esa misma línea, Salinas y Ortega (2019) evidencian que la falta de redes de apoyo psicosocial constituye un riesgo significativo para la continuidad educativa en modelos a distancia. Kuh (2008) también destaca que las instituciones deben crear entornos de apoyo que promuevan la integración temprana del estudiante al entorno universitario.

En Colombia, investigaciones como la de Chaves-Torres y Ceballos-Villada (2021) han documentado cómo el acompañamiento psicoemocional influye positivamente en la permanencia de estudiantes en modalidad virtual. Igualmente, Macías-Sánchez y Vargas-Rodríguez (2024) señalaron que, aunque existen mecanismos de caracterización estudiantil dentro de la UNAD, persiste una brecha en la aplicación de estrategias diferenciales, lo cual repercute en la retención académica, particularmente en sedes regionales como Puerto Colombia. Del mismo modo, González y Martínez (2020) identificaron que los servicios de orientación académica y psicológica tienen un efecto directo sobre la permanencia, particularmente cuando son implementados de forma continua desde los primeros semestres.

El Modelo Pedagógico Unadista (MPU) prioriza la autonomía y la flexibilidad, apoyado en recursos tecnológicos y el aprendizaje autorregulado. Sin embargo, esta autonomía también plantea retos para estudiantes sin experiencia previa en este tipo de entornos. En esta línea, López y Morales (2021) encontraron que la ausencia de habilidades de autorregulación y gestión emocional, combinada con factores socioeconómicos y familiares, puede aumentar el riesgo de abandono. Por esta razón, resulta necesario implementar estrategias psicoemocionales que fortalezcan las competencias de adaptación, autorregulación y resiliencia desde el ingreso universitario. En este contexto, Creswell y Plano Clark (2017) proponen el enfoque mixto como

alternativa metodológica adecuada para investigar fenómenos complejos que implican tanto variables cuantificables como experiencias humanas subjetivas.

Finalmente, Heredia-Ramos (2024) subraya la importancia de diseñar programas de tutoría psicoeducativa con enfoque diferencial, que respondan a la diversidad de género, etnia, condición económica y contexto familiar del estudiantado. Asimismo, Palacios Mosquera (2022) aporta una revisión amplia de los factores estructurales que inciden en la deserción universitaria en Colombia, reafirmando la necesidad de estrategias articuladas que aborden el fenómeno de manera integral.

Marco conceptual

En el presente estudio se definen y operacionalizan los conceptos clave que estructuran el problema de investigación y orientan el diseño de estrategias de intervención. A continuación, se explican los más relevantes:

Permanencia estudiantil. Se entiende como la continuidad del estudiante en su proceso de formación hasta la obtención del título académico. Implica no solo el acceso a la educación superior, sino la permanencia efectiva en el programa, superando obstáculos de orden académico, emocional, social y económico (Tinto, 2023; Kuh, 2008).

Riesgo psicosocial. Hace referencia a la presencia de condiciones individuales, familiares o sociales que afectan el bienestar emocional del estudiante, limitan su capacidad de adaptación al entorno educativo y aumentan la probabilidad de abandono. Incluye factores como ansiedad, estrés, falta de apoyo familiar, responsabilidades excesivas, inseguridad emocional o situaciones de vulnerabilidad como el encierro o la edad temprana (Narváez-Ferrín & Cervantes-Muñoz, 2021; González & Martínez, 2020).

Bienestar psicoemocional. Este concepto hace alusión al equilibrio entre los estados mentales, emocionales y sociales del individuo. En el ámbito educativo, el bienestar psicoemocional se traduce en la capacidad del estudiante para afrontar los retos del aprendizaje, establecer relaciones saludables, manejar el estrés y mantener una actitud positiva hacia su formación (Heredia-Ramos, 2024; Bisquerra, 2020).

Educación a distancia. Modalidad educativa que permite el desarrollo de procesos formativos sin requerir presencialidad constante, a través del uso de tecnologías de la información y la comunicación. En el caso de la UNAD, este modelo se fundamenta en la autonomía del estudiante, el uso de ambientes virtuales de aprendizaje y un sistema de acompañamiento académico y psicosocial distribuido en todo el país (UNAD, 2022; UNESCO, 2021).

Caracterización estudiantil. Herramienta institucional aplicada al ingreso del estudiante, cuyo objetivo es recolectar información sobre variables académicas, socioeconómicas, emocionales y tecnológicas que permiten anticipar riesgos y orientar estrategias de acompañamiento desde el inicio de la vida universitaria (Pérez & Duarte, 2022; ICFES, 2019).

Autorregulación académica. Se refiere a la capacidad del estudiante para planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de aprendizaje. Incluye habilidades como la gestión del tiempo, la autodisciplina, la organización del estudio y la automotivación, fundamentales para el éxito en modalidades de educación a distancia (Zimmerman, 2002; López & Morales, 2021).

Acompañamiento psicoemocional. Conjunto de acciones institucionales orientadas a brindar apoyo emocional, social y académico al estudiante durante su trayectoria formativa. Este acompañamiento busca fortalecer la autoestima, la resiliencia, el sentido de pertenencia y la adaptación al entorno educativo (González & Martínez, 2020; Heredia-Ramos, 2024).

Factores de permanencia institucional. Elementos internos de la institución que contribuyen a la retención estudiantil, como políticas de inclusión, programas de tutoría, sistemas de alerta temprana, recursos tecnológicos y el compromiso docente. Estos factores deben articularse con las características y necesidades del estudiantado para lograr impactos sostenibles en la permanencia (UNESCO, 2021; Tinto, 2012).

Sentido de pertenencia institucional. Hace referencia al grado en que los estudiantes se identifican con su institución educativa, desarrollan vínculos positivos con docentes, compañeros y el proyecto académico, y se sienten valorados dentro del entorno universitario. Este factor es clave para fortalecer la permanencia, especialmente en educación virtual, donde las interacciones presenciales son mínimas (Finn & Zimmer, 2012; Hernández & Díaz, 2020).

Apoyo institucional integral. Incluye todas las estrategias, servicios y recursos que ofrece la institución para responder a las necesidades académicas, tecnológicas, emocionales y sociales de sus estudiantes. Un modelo de apoyo integral es esencial para prevenir la deserción en contextos de vulnerabilidad y facilitar la adaptación universitaria (Deci & Ryan, 2008; MEN, 2022). Elementos internos de la institución que contribuyen a la retención estudiantil, como políticas de inclusión, programas de tutoría, sistemas de alerta temprana, recursos tecnológicos y el compromiso docente. Estos factores deben articularse con las características y necesidades del estudiantado para lograr impactos sostenibles en la permanencia (UNESCO, 2021; Tinto, 2012). Herramienta institucional aplicada al ingreso del estudiante, cuyo objetivo es recolectar información sobre variables académicas, socioeconómicas, emocionales y tecnológicas que permiten anticipar riesgos y orientar estrategias de acompañamiento desde el inicio de la vida universitaria (Pérez & Duarte, 2022; ICFES, 2019).

Marco Legal

La presente investigación se sustenta en un conjunto de normas y políticas nacionales e institucionales que garantizan el derecho a la educación y el acompañamiento integral del estudiante universitario, con especial atención a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, como los estudiantes menores de edad y los privados de la libertad.

Constitución Política de Colombia (1991): Establece en su artículo 67 que la educación es un derecho fundamental y una función social, con responsabilidad del Estado en garantizar su calidad, equidad y permanencia.

Ley 115 de 1994 – Ley General de Educación: Reconoce la educación como un proceso integral, continuo y permanente, y promueve la participación de todos los actores para garantizar el acceso y la permanencia en el sistema educativo.

Ley 30 de 1992 – Educación Superior: Regula la organización de la educación superior en Colombia, incluyendo su carácter inclusivo y la obligación de las instituciones de generar mecanismos que favorezcan el bienestar estudiantil y reduzcan la deserción.

Ley 1098 de 2006 – Código de Infancia y Adolescencia: Garantiza el ejercicio pleno de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. En el contexto educativo, establece que los menores tienen derecho a una educación de calidad, adaptada a sus necesidades y características, y que promueva su desarrollo integral. El artículo 31 enfatiza su participación activa en decisiones que los afectan, incluyendo lo educativo.

Ley 1620 de 2013 – Sistema Nacional de Convivencia Escolar: Promueve entornos escolares protectores, la educación para la paz y la formación integral de los estudiantes, principios aplicables también en el nivel superior, especialmente cuando se abordan problemáticas de vulnerabilidad psicosocial.

Resolución 001 de 2019 (UNAD): Regula el Modelo Pedagógico Unadista, el cual incluye estrategias de acompañamiento académico, inclusión educativa y desarrollo del bienestar estudiantil como ejes del Proyecto Educativo Institucional.

Acuerdo 035 de 2022 (UNAD): Define la política de bienestar institucional, priorizando acciones de acompañamiento integral y estrategias de retención para estudiantes en condiciones de riesgo, en todos los niveles y modalidades.

Directiva 04 de 2022 del Ministerio de Educación Nacional: Orienta a las instituciones de educación superior a implementar políticas de permanencia con enfoque diferencial, dirigidas especialmente a estudiantes en condiciones de vulnerabilidad social, económica o jurídica, como personas privadas de la libertad o en situación de desplazamiento.

Marco Contextual

La presente investigación se desarrolla en el Centro Comunitario de Atención Virtual (CCAV) Puerto Colombia, perteneciente a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), institución que lidera la educación a distancia en Colombia. Este centro brinda acompañamiento académico a una población estudiantil amplia y heterogénea, conformada por personas provenientes de distintos municipios del departamento del Atlántico, incluyendo zonas rurales y urbanas. En este grupo se encuentran estudiantes adultos, jóvenes recién egresados de la educación media, menores de edad que ingresan de forma anticipada a la universidad, así como personas privadas de la libertad, que acceden al sistema educativo en cumplimiento de su derecho a la educación (Congreso de Colombia, 2006; MEN, 2022).

La diversidad de esta población implica retos diferenciados en términos de permanencia académica. Los estudiantes menores de edad, por ejemplo, enfrentan barreras relacionadas con su desarrollo emocional, su nivel de autonomía y la adaptación a un modelo de aprendizaje

virtual, que exige habilidades de autorregulación y gestión del tiempo. Por otro lado, los estudiantes privados de la libertad presentan condiciones aún más complejas: acceso restringido a internet, horarios limitados para el estudio, falta de acompañamiento tecnológico y, en muchos casos, ausencia de redes de apoyo familiar o institucional.

El entorno socioeconómico también influye en la permanencia. Muchos estudiantes deben combinar sus estudios con responsabilidades laborales o familiares, y algunos viven en condiciones de vulnerabilidad que dificultan el acceso a dispositivos tecnológicos, conectividad estable o espacios adecuados para el aprendizaje autónomo.

En este contexto, la UNAD Puerto Colombia juega un rol esencial como articulador del acompañamiento académico, psicológico y social, mediante estrategias de tutoría, consejería y orientación. Investigaciones recientes sobre educación a distancia han evidenciado que el fortalecimiento del sentido de pertenencia institucional y el acceso a servicios de apoyo emocional son factores clave en la permanencia de estudiantes en contextos virtuales (Sánchez-Torres & León-Gómez, 2021; Sullivan & Young, 2020). No obstante, dadas las condiciones particulares de los estudiantes —en especial aquellos en riesgo psicosocial— se hace necesaria una atención más focalizada y diferencial. La presente investigación se orienta precisamente a diseñar estrategias de bienestar psicoemocional que respondan a estas realidades diversas, buscando fortalecer la permanencia y el bienestar integral de los estudiantes, sin importar su edad, condición jurídica o ubicación geográfica (UNAD, 2022).

Metodología

Enfoque, métodos y tipo de investigación

El enfoque de investigación que se aplicó para el tratamiento de la información es mixto, dado que integra tanto métodos cuantitativos como cualitativos para ofrecer una visión más

completa y enriquecida del fenómeno estudiado. Este enfoque permite analizar datos numéricos y estadísticos relacionados con los factores psicosociales que afectan la permanencia estudiantil, así como interpretar las experiencias, percepciones y contextos emocionales de los estudiantes en riesgo, aportando profundidad y contexto a los hallazgos.

En cuanto al tipo de investigación, esta se enmarca principalmente en un diseño descriptivo y correlacional. La fase descriptiva se centrará en caracterizar y detallar los factores psicosociales presentes en la población estudiantil mediante el análisis estadístico de datos recolectados, facilitando un entendimiento claro del perfil de los estudiantes y sus desafíos. Por otro lado, la fase correlacional investigará las relaciones e interacciones entre variables relevantes como el bienestar psicoemocional, el apoyo académico y la retención estudiantil, con el fin de identificar patrones que expliquen la permanencia o deserción.

Este diseño mixto y combinado responde a la necesidad de comprender tanto las características cuantificables de los estudiantes en riesgo como las dimensiones cualitativas que afectan su experiencia educativa, lo que permitirá fundamentar estrategias de intervención más efectivas y contextualizadas.

Fases de la Investigación

Fase de Exploración

1. Identificación de factores de riesgo psicosocial.

Revisión y análisis de la encuesta institucional de caracterización para detectar variables relevantes en estudiantes de primera matrícula.

VARIABLES como: Edad, ciudad de residencia, estrato socioeconómico, zona de residencia, con quien vive actualmente, autocuidado, causas más frecuentes del estrés, relaciones interpersonales, autoestima, regulación e inteligencia emocional.

Fase de Diseño de los Instrumentos.

1. Encuesta Cuantitativa.

Fuente primaria para la identificación de factores de riesgo. Se utilizó un instrumento diseñado por la universidad, la cual es una prueba de caracterización aplicada a estudiantes que ingresan por primera vez a la universidad, con el objetivo de recolectar información clave sobre sus características personales, académicas, sociales y económicas. Se toman específicamente las variables de riesgo psicosocial de: factores académicos, socioeconómicos, demográficos y emocionales, para profundizar en la investigación.

2. Encuesta de satisfacción y bienestar estudiantil.

Instrumento tipo Likert aplicado al final del periodo académico que indaga sobre el apoyo académico percibido, bienestar emocional, percepción de carga y satisfacción con la modalidad virtual. Incluye preguntas cerradas y abiertas para recopilar tanto datos cuantitativos como cualitativos.

En esta fase del estudio, se llevará a cabo un análisis correlacional con el objetivo de explorar las relaciones entre diferentes variables que se consideran cruciales para entender los factores que afectan la permanencia académica de los estudiantes de primera matrícula en la UNAD-Puerto Colombia. Las variables principales que se analizarán incluyen el apoyo académico percibido, el bienestar psicoemocional, la satisfacción con el entorno virtual de aprendizaje y la percepción de carga académica.

Para llevar a cabo este análisis de manera rigurosa y siguiendo un enfoque cuantitativo, es fundamental operacionalizar cada una de las variables en indicadores medibles y establecer los instrumentos que se utilizarán para recolectar los datos.

Definición de las variables.

A continuación, se detallan las variables y los instrumentos propuestos:

Tabla 1

Definición operativa de variables e instrumentos de medición

1. Variable	2. Definición Operativa	3. Instrumento o Escala
4. Apoyo académico percibido	5. Grado en que el estudiante siente respaldo y apoyo por parte de tutores y recursos institucionales.	6. Escala Likert adaptada sobre apoyo tutorial (por ejemplo, con afirmaciones como: "Mis tutores me brindan apoyo cuando lo necesito") (Cohen et al., 2021).
7. Bienestar psicoemocional	8. Estado subjetivo de salud mental y emocional del estudiante, evaluando su bienestar general.	9. Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (versión corta), que mide aspectos como la autoaceptación, las relaciones positivas y el propósito en la vida (Ryff, 1989).
10. Satisfacción con el entorno virtual	11. Nivel de satisfacción del estudiante con respecto al aula virtual, las tutorías en línea y los recursos tecnológicos.	12. Cuestionario de satisfacción educativa adaptado para entornos virtuales, con ítems como: "Estoy satisfecho con la calidad de las tutorías en línea" (Sullivan & Young, 2020).
13. Percepción de carga académica	14. Evaluación de la cantidad y la dificultad	15. Escala Likert diseñada para medir la sobrecarga percibida, con preguntas

percibida de las tareas académicas. como: "La cantidad de trabajo académico me resulta abrumadora" (Chaves Torres & Ceballos Villada, 2021).

Nota. Elaboración propia basada en Cohen et al. (2021), Ryff (1989) y Sullivan & Young (2020).

Relevancia de los instrumentos.

En el marco de esta investigación, la aplicación de dos instrumentos, una prueba de caracterización y una encuesta de satisfacción y bienestar estudiantil representa una estrategia metodológica clave para responder a la pregunta de investigación y alcanzar el objetivo planteado. La triangulación de estos instrumentos proporciona una visión holística del proceso formativo, articulando factores contextuales de ingreso con las vivencias experimentadas durante el trayecto académico. Ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos, asegurando su pertinencia, claridad y coherencia con los objetivos de la investigación. Su uso conjunto fortalece el análisis de los factores que afectan la adaptación y bienestar de los estudiantes en entornos virtuales, contribuyendo a proponer estrategias institucionales basadas en evidencia.

Fase de Aplicación de los Instrumentos de Medición

1. Solicitud de autorización del desarrollo de la investigación ante administrativos de la IES. En esta socialización se solicitó primero la autorización y ejecución de la investigación a la directora regional y la directora de la institución a través de una reunión y una carta formal.
2. Socialización a la población de estudiantes, sobre la investigación de manera virtual.
3. Invitación a participar respondiendo la encuesta a través de una herramienta de formulario en línea, enviada a través del correo electrónico de cada estudiante.

Recolección de Datos

La recolección de datos en esta investigación se desarrollará en dos momentos clave del proceso formativo: el ingreso y el cierre del primer periodo académico. Para ello, se utilizarán dos instrumentos previamente validados: la prueba de caracterización institucional y la encuesta de satisfacción y bienestar estudiantil. El primer instrumento, de tipo estructurado y aplicado al inicio del periodo académico, permite identificar factores de riesgo psicosocial a partir de variables académicas, socioeconómicas, demográficas y emocionales. Este instrumento es administrado mediante una plataforma institucional de la UNAD y los datos se exportan en formato compatible para su análisis posterior.

El segundo instrumento es una encuesta de tipo Likert, aplicada al final del periodo, que indaga sobre el apoyo académico percibido, el bienestar emocional, la carga académica y la satisfacción con la modalidad virtual, encuesta que se implementará mediante formularios digitales, facilitando su recopilación y organización para análisis estadístico. Para el tratamiento y análisis de los datos recolectados, se empleará el software estadístico R, una herramienta de código abierto ampliamente utilizada en investigación académica por su capacidad de manejar grandes volúmenes de datos, generar análisis estadísticos avanzados y visualizar resultados de forma clara y reproducible.

La importación de datos se realizará a través del paquete `readr`, mientras que el procesamiento y análisis de las variables categóricas y continuas se llevará a cabo utilizando funciones de los paquetes `dplyr`, `ggplot2`, y `psych`. Asimismo, se emplearán funciones específicas para el análisis de confiabilidad de escalas tipo Likert (como el coeficiente alfa de Cronbach), análisis descriptivos e inferenciales, y generación de gráficos para interpretar tendencias relevantes. El uso de R garantiza un manejo riguroso de los datos, asegurando la trazabilidad y

reproducibilidad del análisis, elementos fundamentales en investigaciones educativas que buscan generar estrategias institucionales basadas en evidencia.

Consentimientos informados

Como parte fundamental del enfoque ético de esta investigación, se implementó un proceso de consentimiento informado dirigido a los participantes, en cumplimiento con las normativas institucionales y los principios establecidos en el código de ética para la investigación en ciencias sociales y humanas, así como en la Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos personales en Colombia. En este documento se explica de manera clara, precisa y accesible:

- El propósito general del estudio.
- Los objetivos específicos de la investigación.
- Las actividades que implicará su participación (responder encuesta).
- La duración aproximada de su participación.
- La voluntariedad de su participación y la posibilidad de retirarse en cualquier momento, sin consecuencias académicas ni personales.
- Las medidas adoptadas para garantizar la confidencialidad de la información y el anonimato de los datos recolectados.
- El uso exclusivo de los datos para fines académicos y científicos.

Población y Muestra.

La presente investigación se desarrolló con estudiantes de primera matrícula pertenecientes a diferentes programas académicos de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), en su centro de atención regional ubicado en Puerto Colombia, Atlántico, centro que atiende a una población estudiantil diversa, con alta representatividad de

contextos rurales y urbanos del departamento, y con una significativa proporción de estudiantes en situación de vulnerabilidad socioeconómica. En este sentido, la población y muestra objeto del estudio está conformada por 37 estudiantes que diligenciaron la prueba de caracterización institucional al momento de su ingreso a la universidad, durante el primer semestre académico del año 2025, identificados en riesgo psicosocial.

El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico, por conveniencia, ya que se trabajó con aquellos estudiantes que, de manera voluntaria y anónima, accedieron a participar en ambos momentos de la investigación, si bien se hace referencia a la UNAD como institución educativa en el desarrollo del estudio, su mención en este documento académico está sujeta a las políticas de uso institucional. Por tanto, se ha actuado conforme a los principios éticos establecidos por la universidad y se ha garantizado el respeto por su nombre, imagen y marca, los datos recopilados serán tratados bajo criterios de confidencialidad, anonimato y con fines estrictamente investigativos.

Resultados

Caracterización inicial: Identificación del riesgo emocional del total de estudiantes caracterizados (n = 689), se identificaron 37 estudiantes en riesgo psicosocial con énfasis en el componente emocional, a partir de variables como ansiedad académica, baja autoestima, escasa regulación emocional y desmotivación frente al modelo virtual, se analizaron los datos de 37 estudiantes caracterizados, de los cuales el 8,1 % (n = 3) fueron identificados con riesgo psicosocial alto, mientras que el 91,9 % (n = 34) presentó riesgo medio.

Tabla 2

Distribución de estudiantes según el género

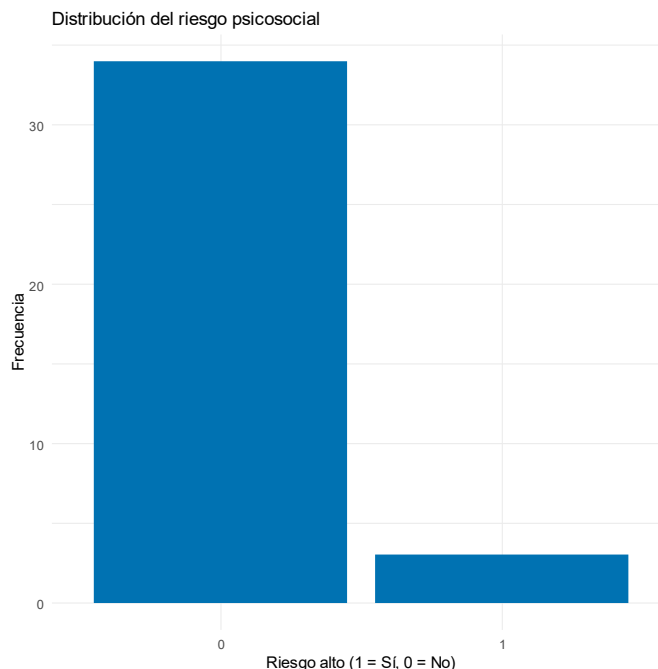
Género	N° estudiantes	Porcentaje (%)
Femenino	19	51.3
Masculino	18	48.6
Total	37	100

Fuente. Datos recolectados de la prueba institucional de caracterización (UNAD, 2025).

La distribución del grupo en cuanto a la variable sexo fue relativamente equilibrada, con un 51,4 % de estudiantes que se identifican como mujeres y un 48,6 % como hombres. Si bien esta variable no mostró una asociación significativa con el nivel de riesgo psicosocial, su análisis sigue siendo relevante para la caracterización inicial del grupo.

Figura 1

Frecuencia de estudiantes con y sin riesgo psicosocial



Nota. Elaboración propia con base en los resultados de la caracterización institucional (n = 37). El valor 0 representa a estudiantes con riesgo medio y el valor 1 a estudiantes con riesgo alto.

El equilibrio en la representación de ambos sexos permite evitar sesgos de género en los hallazgos y, al mismo tiempo, confirma que el riesgo emocional no parece estar determinado por el sexo en esta muestra específica, por lo que se considera necesario hacer uso de estrategias institucionales de apoyo transversales y sensibles al género, pero no necesariamente diferenciadas en su diseño, ya que ambos grupos presentan condiciones similares de exposición al riesgo.

Tabla 3

Distribución de estudiantes por zona de residencia

Zona de residencia	N° estudiantes	Porcentaje (%)
Rural	7	18.9

Urbana	30	81.0
Total	37	100

Fuente. Datos recolectados de la prueba institucional de caracterización (UNAD, 2025).

La mayoría de los estudiantes reside en zona urbana (81 %), mientras que solo un 19 % proviene de zona rural, distribución que refleja una tendencia común en los programas universitarios de contextos urbanos, donde el acceso, la cobertura y la oferta educativa son mayores en zonas urbanas. Aunque el análisis estadístico no mostró una asociación significativa entre la zona de residencia y el riesgo psicosocial, el hecho de que todos los casos en riesgo pertenezcan a la zona urbana podría abrir una línea de reflexión sobre las exigencias del entorno urbano, la presión académica, o incluso el desarraigo emocional que algunos estudiantes experimentan al migrar dentro de contextos urbanos.

Tabla 4

Distribución de estudiantes según estrato socioeconómico.

Estrato	N° estudiantes	Porcentaje (%)
Uno	27	72.9
Dos	9	24.3
Tres	1	2.7
Total	37	100

Fuente. Datos recolectados de la prueba institucional de caracterización (UNAD, 2025).

En términos de estrato socioeconómico, se observa que la gran mayoría de los estudiantes pertenece al estrato uno (73 %), seguido por un 24 % en el estrato dos y apenas un 2,7 % en el estrato tres, distribución que evidencia una población estudiantil mayoritariamente ubicada en condiciones económicas básicas o limitadas, lo cual tiene implicaciones importantes frente al

riesgo psicosocial. Esta relación poco significativa entre el estrato y el riesgo, sugiere una exposición estructural a factores de vulnerabilidad, como el acceso limitado a recursos de apoyo emocional, conectividad, espacios de estudio adecuados o acompañamiento familiar. Por tanto, el estrato no se lee solo como una variable descriptiva, sino como un indicador contextual que puede agravar o amplificar otras formas de malestar emocional si no se acompaña desde la política institucional.

Tabla 5

Nivel de satisfacción personal de los estudiantes

Satisfacción consigo mismo	N° estudiantes	Porcentaje (%)
Satisfecho	9	24.3
Poco Satisfecho	25	67.5
Nada Satisfecho	3	8.1
Total	37	100

Fuente. Encuesta de caracterización institucional (UNAD, 2025).

Una mayoría significativa (67,6 %) de estudiantes manifiesta sentirse poco satisfecha consigo misma, lo que revela un posible estado de disconformidad personal o baja autoestima generalizada en el grupo. Este dato indica que la percepción de valía personal es uno de los principales factores protectores frente al riesgo psicosocial, pues la baja satisfacción consigo mismo puede afectar la motivación académica, las relaciones interpersonales y el afrontamiento ante situaciones de presión, convirtiéndose en un elemento de alerta temprana para la intervención institucional.

Distribución de riesgo por variables

Riesgo por sexo

Tabla 6

Relación entre nivel de riesgo psicosocial y sexo del estudiante

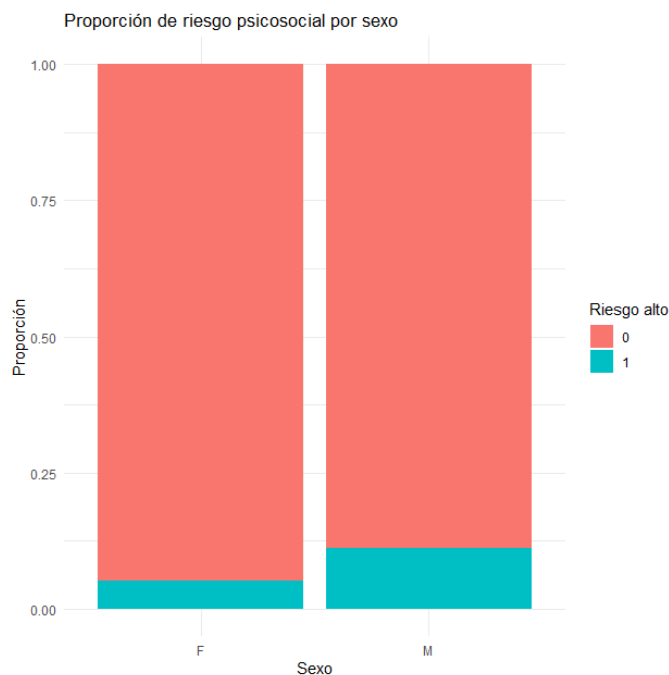
Riesgo/Sexo	Femenino	Masculino	Total
Alto	1	2	3
Medio	18	16	34
Total	19	18	37

Nota. Cálculo propio con base en los datos de caracterización.

Al realizar cruces entre la variable riesgo alto y otras características personales, se observaron las siguientes tendencias:

Figura 2

Proporción de estudiantes con riesgo psicosocial alto según sexo



Nota. Elaboración propia con base en datos de caracterización institucional.

En el grupo de estudiantes con riesgo psicosocial alto, dos de los tres casos identificados corresponden a hombres y uno a una mujer, lo que nos permite reflexionar sobre cómo los hombres pueden estar enfrentando dificultades emocionales de manera más silenciosa o con menores recursos de expresión emocional; los varones a menudo tienden a invisibilizar su malestar, a mantener una imagen de fortaleza o a evitar la búsqueda de ayuda, lo que puede retrasar la detección de signos de riesgo.

Riesgo por zona

Tabla 7

Relación entre nivel de riesgo psicosocial y zona de residencia

Riesgo/Zona	Urbana	Rural	Total
Alto	3	0	3
Medio	27	7	34
Total	30	7	37

Nota. Elaboración propia con datos institucionales.

Aunque todos los casos de riesgo psicosocial alto se ubicaron en la zona urbana, esta diferencia no fue estadísticamente significativa. No obstante, el hecho de que ningún estudiante de zona rural haya sido clasificado como en riesgo podría abrir interrogantes sobre las formas de adaptación, resiliencia o redes de apoyo más fuertes en contextos rurales, o bien sobre la posible subrepresentación de ese grupo.

Riesgo por estrato

Tabla 8

Relación entre nivel de riesgo psicosocial y estrato socioeconómico

Riesgo/Estrato	Uno	Dos	Tres	Total
-----------------------	------------	------------	-------------	--------------

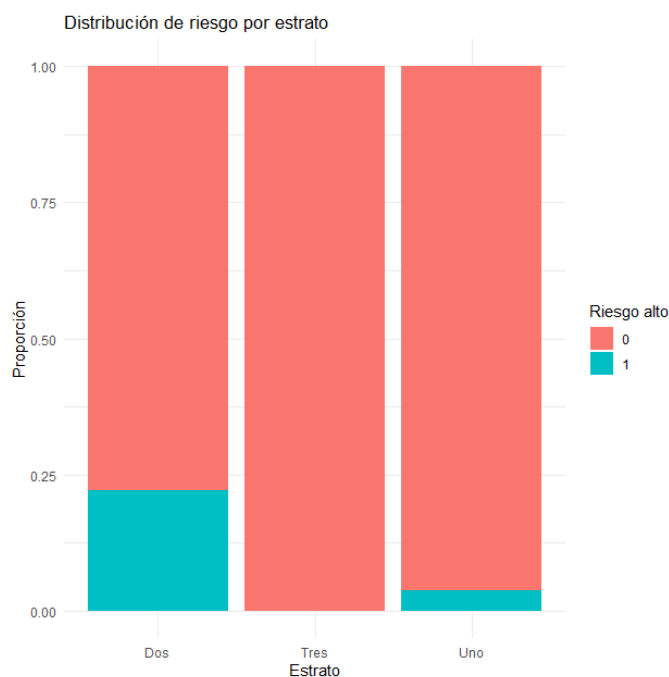
Alto	1	2	0	3
Medio	26	7	1	34
Total	27	9	1	37

Nota. Cálculo propio a partir del análisis de riesgo y estrato.

En cuanto al estrato socioeconómico, dos de los tres estudiantes en riesgo psicosocial alto pertenecen al estrato dos y uno al estrato uno, hallazgo que sugiere que el riesgo emocional no responde de manera lineal al nivel económico.

Figura 3

Proporción de estudiantes con riesgo psicosocial alto según estrato socioeconómico



Nota. Elaboración propia con base en los datos de caracterización institucional.

Estudiantes del estrato dos, que en teoría contarían con condiciones materiales ligeramente mejores, también evidencian dificultades significativas en su bienestar emocional; más allá de las carencias económicas objetivas, factores como la presión familiar por el rendimiento, el miedo a perder oportunidades educativas o la sensación de no cumplir

expectativas pueden incidir fuertemente en el estado emocional del estudiante, incluso cuando no se encuentra en condiciones de pobreza extrema.

Riesgo por satisfacción

Tabla 9

Relación entre nivel de riesgo psicosocial y nivel de satisfacción consigo mismo

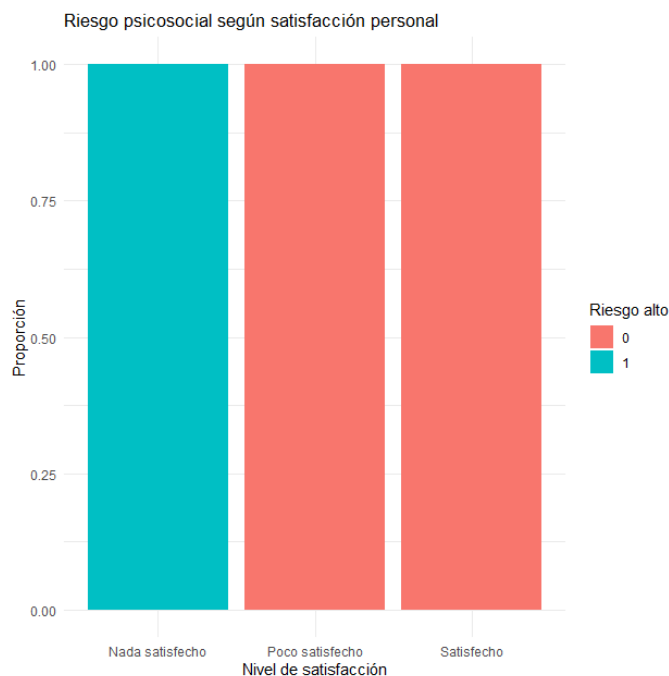
Riesgo/Satisfacción	Satisfecho	Poco	Nada	Total
		Satisfecho	Satisfecho	
Alto	0	0	3	3
Medio	9	25	0	34
Total	9	25	3	37

Nota. Análisis elaborado a partir de datos de percepción emocional.

La relación más contundente se evidencia en la variable de satisfacción personal, todos los estudiantes clasificados con riesgo psicosocial alto manifestaron estar nada satisfechos consigo mismos, mientras que ninguno de los estudiantes que reportó estar satisfecho o incluso “poco satisfecho” presentó riesgo, indicando como la autoimagen y la valoración personal son elementos profundamente vinculados al bienestar emocional.

Figura 4

Riesgo psicosocial según nivel de satisfacción personal



Nota. Elaboración propia basada en datos de caracterización institucional.

La ausencia total de satisfacción consigo mismo puede reflejar no solo una baja autoestima, sino también sentimientos persistentes de insuficiencia, desconexión con el entorno o desesperanza frente al futuro académico y personal, lo que nos lleva a reflexionar sobre la necesidad de intervenir en la dimensión del autoconcepto, no como un tema secundario, sino como un eje central de las estrategias de permanencia institucional.

Pruebas de Chi-cuadrado. Se realizaron pruebas de Chi-cuadrado para identificar asociaciones entre el nivel de riesgo psicosocial (alto vs. medio) y variables sociodemográficas y actitudinales. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 10

Resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para variables sociodemográficas y actitudinales

Variable	χ^2 (df)	p-valor
Sexo	0.002 (1)	0.961

Zona de residencia	0.011 (1)	0.917
Estrato socioeconómico	3.198 (2)	0.202
Satisfacción consigo mismo	37.00 (2)	0.001

Nota. Elaboración propia. Valores calculados con RStudio.

Este resultado sugiere que, dentro de esta muestra, el riesgo psicosocial no está condicionado por el sexo del estudiante, es decir, que tanto hombres como mujeres pueden experimentar factores emocionales de riesgo con igual probabilidad, por lo cual las estrategias de acompañamiento deben ser inclusivas y no estar centradas exclusivamente en el género. Aun así, no se observaron diferencias significativas entre estudiantes de zonas urbanas y rurales en relación con el riesgo psicosocial, por lo que se puede considerar que, aunque el entorno urbano implique mayor exposición a factores de presión académica o social, la muestra aún no permite establecer una relación clara entre el tipo de residencia y el riesgo emocional

Además, se encontró una asociación altamente significativa entre la satisfacción personal y el nivel de riesgo psicosocial, todos los estudiantes que manifestaron estar "nada satisfechos" consigo mismos se concentraron en el grupo con riesgo alto, mientras que quienes se perciben como "satisfechos" o "poco satisfechos" no presentaron este nivel de riesgo, lo que sugiere una fuerte relación entre la autopercepción emocional y la probabilidad de estar en riesgo, constituyendo un factor clave para la intervención. La prueba de Chi-cuadrado confirma esta diferencia como estadísticamente significativa ($p < 0.001$), es decir, que hay una fuerte relación entre la percepción de sí mismo y la presencia de riesgo emocional.

Tabla 11

Resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para variables de afrontamiento

Variable	χ^2 (df)	p-valor
-----------------	---------------	---------

Cambio imprevisto	2.85 (2)	0.2406
Manejo del estrés	7.72 (2)	0.0211
Dificultad académica (afrentamiento)	37.00 (2)	0.001

Nota. Cálculo estadístico basado en estrategias de afrontamiento reportadas.

Al analizar cómo reaccionan los estudiantes frente a situaciones inesperadas, no se encontró una relación significativa entre esta variable y el nivel de riesgo psicosocial ($\chi^2 = 2.85$; $p = 0.2406$), algunas respuestas como “con miedo” o “me paralizado” podrían parecer asociadas al riesgo emocional, sin embargo, la distribución no mostró diferencias sustanciales entre estudiantes con y sin riesgo, por lo que la capacidad de adaptación al cambio no se presenta como un predictor determinante del riesgo psicosocial.

En cuanto a las estrategias para afrontar el estrés o las preocupaciones, sí se evidenció una asociación significativa con el nivel de riesgo psicosocial ($\chi^2 = 7.72$; $p = 0.0211$). La evitación frente al estrés, expresada a través de respuestas como “aplazar” o “evadir” situaciones, aparece significativamente asociada al riesgo psicosocial, lo cual refleja un estilo de afrontamiento pasivo, que, si bien puede proporcionar alivio momentáneo, a largo plazo intensifica la sensación de incapacidad y descontrol. Por el contrario, quienes manifiestan “conservar la calma y buscar soluciones” tienden a estar fuera del grupo de riesgo, hallazgo que destaca la importancia de fomentar habilidades de regulación emocional y afrontamiento activo como mecanismos protectores en el contexto académico.

La variable relacionada con las reacciones frente a una dificultad o duda académica mostró la asociación más contundente del análisis ($\chi^2 = 37.00$; $p < 0.001$). Todos los estudiantes en riesgo indicaron que tienden a frustrarse o bloquearse cuando enfrentan obstáculos, mientras

que aquellos sin riesgo manifiestan buscar soluciones mediante tutoriales o apoyo externo, evidencia de que la frustración académica mal manejada es un predictor directo del riesgo psicosocial, y que trabajar en el desarrollo de estrategias de afrontamiento académico y tolerancia a la frustración podría ser una de las intervenciones más efectivas desde la universidad.

Tabla 12

Resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para variables emocionales y sociales

Variable	χ^2 (df)	p-valor
Actitud frente a la vida	16.87 (2)	0.0002
Reacción en discusiones	4.28 (2)	0.1174
Reacción ante situaciones sociales (ansiedad social / juicio percibido)	3.86 (1)	0.049

Nota. Elaboración propia.

Con respecto a la actitud frente a la vida, se presentó una asociación estadísticamente significativa con el riesgo psicosocial ($\chi^2 = 16.87$; $p < 0.001$). Los estudiantes en riesgo alto tendieron a describirse como indiferentes o negativos frente a la vida, en contraste con aquellos fuera de riesgo que se perciben como optimistas, el valor protector de una actitud positiva frente a la vida y señala que promover la esperanza, propósito y pensamiento positivo en el contexto educativo puede tener un impacto directo en el bienestar emocional de los estudiantes.

Con respecto a cómo actúa frente a una discusión, no se halló una asociación significativa entre el modo de afrontar una discusión y el riesgo psicosocial ($\chi^2 = 4.28$; $p = 0.1174$), algunos estudiantes con riesgo mostraron respuestas de evitación o expresividad negativa, las diferencias

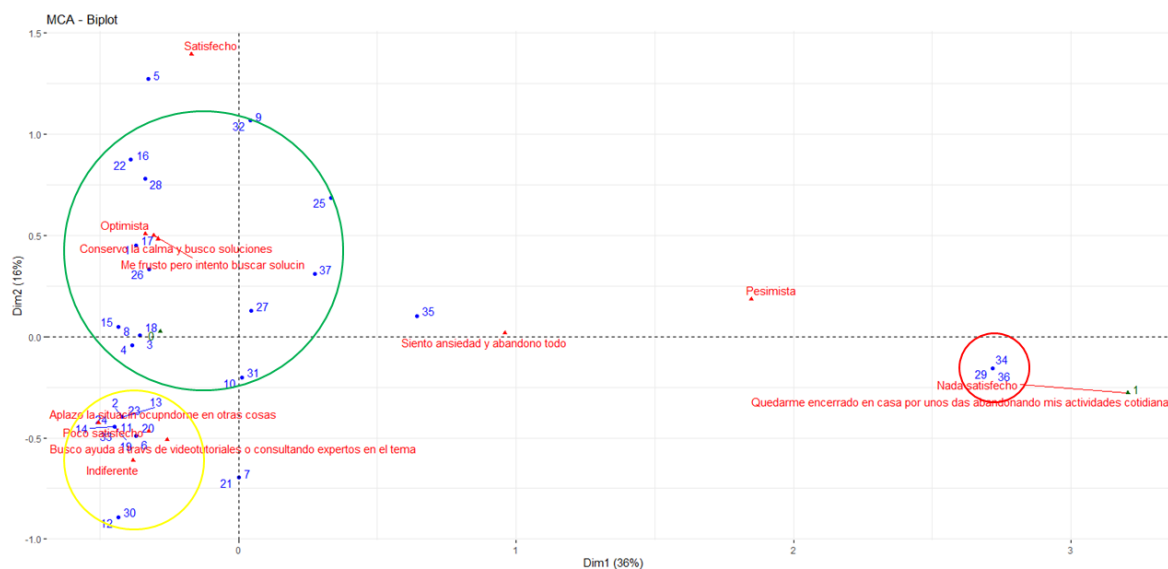
no fueron suficientes para establecer un patrón claro. Frente a la reacción ante situaciones sociales (ansiedad social o juicio percibido), esta variable presentó una asociación significativa al borde del nivel crítico ($\chi^2 = 3.86$; $p = 0.049$), evidencia de que los estudiantes en riesgo tienden a sentirse paralizados o inseguros frente a situaciones sociales, lo que podría reflejar un componente de ansiedad social o miedo al juicio externo.

Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM)

Se realizó el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), para representar gráficamente la relación entre diversas categorías de respuesta y los niveles de riesgo psicosocial (alto y medio), facilitando la identificación de perfiles emocionales distintos dentro de la muestra. A partir de la distribución espacial de las respuestas, se clasifica a los estudiantes en tres grupos: perfil en riesgo, perfil vulnerable/intermedio y perfil protector, cada uno con características emocionales y conductuales específicas.

Figura 5

Distribución de perfiles de riesgo según análisis de correspondencias múltiples



Nota. Elaboración propia a partir del análisis ACM realizado con estudiantes de primer ingreso.

Perfil en riesgo

Esta zona inferior derecha concentra las categorías de respuesta que se asocian con mayor claridad a los estudiantes identificados con riesgo psicosocial alto. Se destacan principalmente:

- “Nada satisfecho” consigo mismo
- “Siento ansiedad y abandono todo”
- “Quedarme encerrado en casa por unos días abandonando mis actividades cotidianas”

- “Pesimista” frente a la vida
- Estas respuestas configuran un perfil emocional caracterizado por:
- Baja autoestima
- Respuestas evitativas o de fuga ante la presión académica o personal
- Aislamiento social y afectivo
- Pérdida del sentido de propósito

Este grupo representa a estudiantes que requieren acompañamiento psicoemocional urgente, ya que sus reacciones no solo agravan el riesgo académico, sino que también reflejan posibles señales de malestar psicológico más profundo.

Perfil vulnerable/intermedio

En la zona central se ubican categorías que no muestran una asociación clara ni con el riesgo ni con la protección, pero que pueden representar una zona de vulnerabilidad latente:

- “Poco satisfecho”
- “Indiferente”
- “Aplazo la situación / me ocupo en otras cosas”
- “Busco ayuda por tutoriales o expertos”

Este perfil se caracteriza por:

- Ambivalencia emocional
- Ausencia de acciones directas frente al estrés
- Tendencia a la procrastinación o evasión

Este grupo merece atención preventiva. Aunque actualmente no está en riesgo, sus estrategias de afrontamiento son frágiles, y con un entorno desafiante podrían deslizarse hacia situaciones de vulnerabilidad emocional.

Perfil protector

En la zona izquierda y superior se agrupan las categorías más asociadas con estudiantes que no presentan riesgo psicosocial:

- “Satisfecho”
- “Optimista”
- “Conservo la calma y busco soluciones”
- “Me frustro, pero intento buscar solución”

Estas respuestas reflejan un perfil emocionalmente más fuerte, con habilidades clave como:

- Regulación emocional adecuada
- Capacidad para enfrentar problemas sin colapsar
- Visión positiva de sí mismos y del futuro

Este grupo muestra actitudes protectoras que deberían fomentarse y replicarse a través de programas de desarrollo socioemocional, talleres de autoconocimiento y acompañamiento entre pares.

La distribución espacial de las respuestas en el gráfico de correspondencias múltiples permite identificar perfiles de riesgo, vulnerabilidad y protección emocional. Esta herramienta no solo complementa los análisis bivariados realizados, sino que brinda una perspectiva integradora para el diseño de estrategias institucionales diferenciadas, centradas en el bienestar emocional como eje de la permanencia académica.

Conclusiones

Los hallazgos preliminares derivados del análisis de la caracterización institucional de 37 estudiantes de primer ingreso en la UNAD–Puerto Colombia evidencian una preocupación en cuanto a los estudiantes que presentan riesgo psicosocial: ansiedad académica, baja autoestima, desmotivación, dificultades de regulación emocional y sentimientos de aislamiento; factores que, según la literatura revisada, afectan directamente la permanencia académica (Tinto, 2012; Salinas & Ortega, 2019; Ryff & Singer, 2020).

La identificación de estas variables emocionales permite establecer una correlación entre el bienestar psicoemocional y la vulnerabilidad frente al abandono académico, dimensiones como la autoaceptación, el dominio del entorno y el propósito en la vida son fundamentales para la resiliencia en contextos académicos exigentes. Al confrontar estos postulados con los datos obtenidos, se confirma que los estudiantes con bajo puntaje en estas dimensiones emocionales presentan mayor probabilidad de desertar si no reciben un acompañamiento oportuno.

Asimismo, diversos estudios sobre retención en entornos virtuales coinciden en que la integración social y el acompañamiento institucional son factores claves en la permanencia estudiantil. En este sentido, los hallazgos del presente estudio reflejan que variables como la desmotivación y el aislamiento emocional revelan carencias en esa integración, acentuadas por la naturaleza virtual del modelo pedagógico de la UNAD. Estos resultados se alinean con lo expuesto por Chaves-Torres y Ceballos-Villada (2021), quienes evidenciaron que el acompañamiento emocional mejora la permanencia, especialmente en estudiantes de primer semestre. Del mismo modo, Macías-Sánchez y Vargas-Rodríguez (2024) destacan que, a pesar de contar con herramientas de caracterización efectivas, la falta de respuesta institucional frente a los factores emocionales limita el impacto de los modelos de retención.

Desde una perspectiva crítica, los resultados permiten afirmar que la herramienta de caracterización institucional es útil para la detección de riesgo, pero actualmente no se está aprovechando plenamente como insumo para intervenciones diferenciadas. Este vacío entre diagnóstico y acción ha sido también evidenciado por Macías-Sánchez y Vargas-Rodríguez (2024), quienes destacan que la falta de respuesta institucional frente a los factores emocionales disminuye la efectividad de los modelos de retención.

En relación con los objetivos específicos del estudio, los resultados obtenidos hasta el momento permiten identificar los principales factores de riesgo psicoemocional (objetivo 1), y proporcionan una base para el diseño de estrategias de acompañamiento más pertinentes (objetivo 2). No obstante, la evaluación del impacto de dichas estrategias (objetivo 3) aún está en curso, a la espera de los resultados de la segunda encuesta, por lo que se puede afirmar que los hallazgos preliminares sí aportan evidencia relevante para responder la pregunta de investigación. El bienestar psicoemocional influye directamente en la permanencia de los estudiantes en riesgo. El reto institucional radica ahora en traducir estos datos en acciones concretas, personalizadas y sostenidas que favorezcan la retención y el éxito académico.

Las variables sociodemográficas no mostraron una relación estadísticamente significativa con el riesgo psicosocial, la variable emocional relacionada con la satisfacción personal sí lo hizo. Este hallazgo destaca la importancia de incorporar el bienestar emocional en las estrategias de permanencia académica, promoviendo espacios donde los estudiantes puedan trabajar en su autoconocimiento, sentido de logro y construcción de identidad, factores esenciales para prevenir la deserción y fortalecer la permanencia con bienestar.

Los resultados del análisis de variables actitudinales y emocionales revelan que el riesgo psicosocial en estudiantes de primer ingreso está significativamente asociado con su forma de

afrontar el estrés, las dificultades académicas, su percepción general de la vida y su reacción en contextos sociales. Estos hallazgos permiten concluir que el riesgo emocional no se limita a condiciones externas como el estrato o el lugar de residencia, sino que está profundamente vinculado con aspectos internos como la regulación emocional, la autoestima, la actitud vital y las habilidades de afrontamiento.

En este sentido, las estrategias de intervención institucional deben trascender lo académico y enfocarse en el fortalecimiento integral del estudiante. Programas de orientación emocional, espacios de acompañamiento psicosocial, y actividades que promuevan el sentido de propósito y la expresión emocional podrían impactar positivamente la permanencia con bienestar.

Recomendaciones

Diseñar e implementar estrategias de acompañamiento psicoemocional diferenciadas, basadas en los resultados de la caracterización institucional, que atiendan específicamente a estudiantes con riesgo emocional identificado (ansiedad, baja autoestima, desmotivación y aislamiento).

Fortalecer el uso de la herramienta de caracterización como un insumo activo para la toma de decisiones institucionales. Esto implica no solo recolectar datos, sino analizarlos periódicamente e intervenir de forma oportuna y contextualizada.

Capacitar a los tutores y orientadores académicos en el reconocimiento y manejo de señales de riesgo psicoemocional en entornos virtuales, promoviendo una atención empática, activa y orientada a la prevención del abandono. Promover la creación de espacios virtuales de interacción emocional segura, como grupos de apoyo, mentorías entre pares o encuentros sincrónicos temáticos, para reforzar el sentido de pertenencia y el apoyo mutuo.

Realizar seguimiento longitudinal a los estudiantes caracterizados como en riesgo, con el fin de evaluar la efectividad de las estrategias implementadas y ajustar las intervenciones de acuerdo con su evolución emocional y académica.

Integrar un enfoque interinstitucional, articulando esfuerzos entre bienestar universitario, tutoría académica, orientación psicológica y consejería, para garantizar un acompañamiento integral.

Fomentar futuras investigaciones que profundicen en el impacto de las estrategias de acompañamiento emocional sobre la retención y el éxito académico, así como explorar variables no consideradas en este estudio, como el apoyo familiar, las redes de cuidado o la autoeficacia percibida.

Referencias Bibliográficas

- Arboleda, D., & Rozo, A. (2017). Estrategias para la permanencia de los estudiantes en la educación superior: Un enfoque desde la gestión académica. *Revista Latinoamericana de Educación*, 21(2), 25–43. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356276_recurso.pdf
- Bisquerra, R. (2008). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis. <https://www.rafaelbisquerra.com/educacion-emocional/>
- Castellanos González, F. J., & Marín Díaz, S. G. (2024). Análisis de los factores sociales que influyen en la calidad de la educación virtual en la UNAD CEAD Vélez. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)*. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/60943>
- Chaves-Torres, A., & Ceballos-Villada, Z. (2021). *Educación superior a distancia y permanencia estudiantil*. Sello Editorial UNAD. <https://doi.org/10.22490/9789586517560>
- Chura Quispe, G., & Llapa Medina, M. P. (2022). Validación de cuestionario de satisfacción de la enseñanza virtual para educación secundaria. *Revista Fuentes*, 24(2), 163–173. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/19773>
- Cobo-Rendón, R., Romero, R., Becerra, P., & Ortega, M. (2022). Evaluación de la satisfacción de los estudiantes en los entornos virtuales de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *ResearchGate*. <https://www.researchgate.net/publication/380280721>
- Congreso de Colombia. (1992). *Ley 30 de 1992: Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior*. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=253>

Congreso de Colombia. (1994). Ley 115 de 1994: Ley General de Educación.

https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Congreso de Colombia. (2006). Ley 1098 de 2006: Código de Infancia y Adolescencia.

https://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1098_2006.html

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). Designing and conducting mixed methods research

(3.^a ed.). SAGE Publications. <https://www.bibguru.com/b/how-to-cite-designing-and-conducting-mixed-methods-research/>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology*, 49(3), 182–185.

https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2008_DeciRyan_CanPsych.pdf

Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & van

Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572–577. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3255>

Flick, U. (2014). *An Introduction to Qualitative Research* (5.^a ed.). SAGE Publications.

<https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/an-introduction-to-qualitative-research/book237434>

García, J. A., & Pérez, M. L. (2021). Evaluación de la satisfacción de los estudiantes en los entornos virtuales de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Dilemas*

Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 8(3), 1–15.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4131>

Heredia-Ramos, M. A. (2024). Diseño de estrategias de tutoría psicoeducativa para estudiantes en riesgo de deserción. Universidad del Tolima.

<https://repository.ut.edu.co/handle/001/4200>

- ICFES. (2019). Saber Investigar Género: Informe nacional sobre los resultados de la prueba SABER 11 2019. Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. <https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2025/04/Saber-Investigiar-Genero.pdf>
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14–26. <https://doi.org/10.3102/0013189X033007014>
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007–1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Kuh, G. D. (2001). Compromiso estudiantil en el contexto universitario colombiano y desempeño académico. *Revista de Educación*, 1(1), 1–15. https://www.researchgate.net/publication/273168191_Compromiso_Estudiantil_en_el_Contexto_Universitario_Colombiano_y_Desempeno_Academico
- Macías-Sánchez, J. G., & Vargas-Rodríguez, D. M. (2024). Centro de Orientación Psicosocial Educativo como estrategia de retención y permanencia. *Pensamiento Americano*, 17(33), e-629. <https://doi.org/10.21803/penamer.17.33.629>
- Ministerio de Educación Nacional. (2022). Deserción escolar en Colombia: Análisis y estrategias de intervención. Bogotá: MEN. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-363488_recurso_34.pdf
- Muñoz Gómez, N. F. (2023). Propuesta de mejora del procedimiento de la retención y permanencia estudiantil en la UNAD. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). <https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/63870/1/nfmunozg.pdf>

- Narváez-Ferrín, M. E., & Cervantes-Muñoz, M. A. (2021). Riesgo psicosocial y bienestar emocional en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psicología*, 30(2), 89–102. <https://revistas.um.es/rie/article/view/99071>
- Palacios Mosquera, D. C. (2022). Factores asociados a la deserción en estudiantes de educación superior en Colombia por modalidad y nivel de estudio entre los años 2009–2020. Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/4599>
- Pérez, J., & Duarte, A. (2022). Caracterización estudiantil y estrategias de acompañamiento en la UNAD. En *Educación Superior a Distancia y Permanencia Estudiantil* (pp. 61–75). UNAD. <https://libros.unad.edu.co/index.php/selloeditorial/catalog/book/35>
- Pérez, Y., & Duarte, M. (2022). Factores motivacionales que contribuyen en la permanencia académica de los estudiantes vinculados al programa de Generación E, matriculados en el periodo 16-01 del año 2022 en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) del CEAD de Ocaña. Trabajo de grado, UNAD. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/49781/jktorop.pdf?sequence=1>
- Pineda Ballesteros, E. (2023). La distancia transaccional como elemento determinante de la deserción en educación a distancia en Colombia. Universitat de les Illes Balears. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/11830>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D., & Singer, B. (2002). From social structure to biology: Integrative science in the pursuit of human health and well-being. In C. D. Ryff & B. Singer (Eds.), *New frontiers*

- in social neuroscience (pp. 1–20). Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195145410.003.0001>
- Saldarriaga Villamil, K. V., & Dios, I. (2021). Assessing university guidance and tutoring in higher education: Validating a questionnaire on Ecuadorian students. ResearchGate.
<https://www.researchgate.net/publication/352414496>
- Salinas, J., & Ortega, J. (2019). Redes de apoyo psicosocial y permanencia estudiantil en educación virtual. *Revista de Educación a Distancia*, 19(59), 1–15.
<https://revistas.um.es/red/article/view/357321>
- Sánchez-Torres, D., & León-Gómez, A. (2021). Sentido de pertenencia y persistencia en entornos virtuales universitarios. *Revista Educación y Sociedad*, 24(2), 89–103.
<https://revistas.uned.es/index.php/educacionySociedad/article/view/31260>
- Sullivan, P., & Young, S. (2020). Satisfaction with online learning environments: The role of technology and interaction. *Journal of Educational Technology*, 27(4), 35–48.
<https://doi.org/10.1234/jedtech.2020.020>
- Tapasco Alzate, O. A., Ruiz Ortega, F. J., Osorio García, D., & Ramírez Ramírez, D. (2019). Deserción estudiantil: incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de admisión. *Educación y Educadores*, 22(1), 81–100.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942019000100081&script=sci_arttext
- Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/C/bo13121645.html>
- Tinto, V. (2023). Reflections: Rethinking engagement and student persistence. *Student Success Journal*, 14(2), 1–10.
<https://studentsuccessjournal.org/index.php/studentsuccess/article/view/3016>

Tinto, V. (2024). Student persistence through a different lens. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 26(4), 1–15.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/15210251241249158>

Torres Zamudio, M., Manzano Durán, O., & González Castro, Y. (2021). Deserción y permanencia en educación superior en el contexto colombiano. *Revista Boletín REDIPE*, 10(11), 291–304. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/download/1536/1448/2642>

UNAD. (2021). Los principios del modelo pedagógico en la universidad a distancia. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://eventos.unad.edu.co/rectoria/paipa-2024-2/assets/MPU.pdf>

UNESCO. (2021). Educación superior inclusiva: Recomendaciones para políticas y prácticas.

París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377250>

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into Practice*, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

Apéndices

Apéndice 1

Ítems del cuestionario de riesgo psicosocial (versión aplicada).

Psicosocial	Le cuesta	Como reaa	Quando eia	Quando tia	Con respa	Que hace	Quando eia	En termin	Como act	Como reaa	Puntaje
	Nunca	Con optimisi	Conservo la	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Me nuestro	Me paralizado	Medio
	Casi siempre	Con miedo d	Aplazo la sit	Desisto de a	Optimista	Busco ayuda	Busco altern	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con optimisi	Conservo la	Agobiado po	Optimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con optimisi	Conservo la	Desisto de a	Indiferente	Me frusto pe	Busco altern	Poco satisfe	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Siempre	Con optimisi	Conservo la	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Satisfecho	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Siempre	Con optimisi	Conservo la	Desisto de a	Indiferente	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Me nuestro	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Siento ansie	Agobiado po	Indiferente	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Busco altern	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Nunca	Con miedo d	Siento ansie	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Satisfecho	Me nuestro	Me siento in	Medio
	Siempre	Con resignar	Siento ansie	Con tranquil	Optimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Expreso mi e	Me paralizado	Medio
	Casi siempre	Con miedo d	Aplazo la sit	Con tranquil	Indiferente	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Desisto de a	Indiferente	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me paralizado	Medio
	Nunca	Con miedo d	Aplazo la sit	Desisto de a	Optimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Siempre	Con miedo d	Aplazo la sit	Agobiado po	Indiferente	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con optimisi	Aplazo la sit	Desisto de a	Optimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Desisto de a	Optimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Satisfecho	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Conservo la	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Siempre	Con resignar	Conservo la	Agobiado po	Optimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Me nuestro	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Agobiado po	Indiferente	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Conservo la	Desisto de a	Indiferente	Busco ayuda	Busco altern	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Siempre	Con resignar	Siento ansie	Agobiado po	Indiferente	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Busco altern	Satisfecho	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Siempre	Con optimisi	Aplazo la sit	Agobiado po	Optimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me paralizado	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Con tranquil	Indiferente	Me frusto pe	Busco altern	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Siempre	Con resignar	Conservo la	Agobiado po	Pesimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Satisfecho	Expreso mi e	Me paralizado	Medio
	Nunca	Con optimisi	Conservo la	Desisto de a	Indiferente	Busco ayuda	Sigo mis acti	Satisfecho	Expreso mi e	Me paralizado	Medio
	Casi siempre	Con miedo d	Siento ansie	Agobiado po	Indiferente	Busco ayuda	Busco altern	Satisfecho	Guardo siler	Me paralizado	Medio
	Siempre	Con optimisi	Conservo la	Desisto de a	Indiferente	Me frusto pe	Sigo mis acti	Satisfecho	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Nunca	Con miedo d	Siento ansie	Desisto de a	Pesimista	Quedarme ei	Quedarme ei	Nada satisfe	Expreso mi e	Me paralizado	Alto
	Casi siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Desisto de a	Indiferente	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Expreso mi e	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con miedo d	Siento ansie	Agobiado po	Optimista	Busco ayuda	Sigo mis acti	Poco satisfe	Expreso mi e	Me paralizado	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Siento ansie	Agobiado po	Optimista	Me frusto pe	Busco altern	Satisfecho	Me nuestro	Me siento in	Medio
	Siempre	Con resignar	Aplazo la sit	Desisto de a	Indiferente	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Me nuestro	Me siento in	Medio
	Casi siempre	Con resignar	Siento ansie	Agobiado po	Pesimista	Quedarme ei	Sigo mis acti	Nada satisfe	Expreso mi e	Me paralizado	Alto
	Casi siempre	Con miedo d	Siento ansie	Agobiado po	Pesimista	Me frusto pe	Sigo mis acti	Poco satisfe	Guardo siler	Me siento in	Medio
	Siempre	Con miedo d	Siento ansie	Desisto de a	Pesimista	Quedarme ei	Quedarme ei	Nada satisfe	Expreso mi e	Me paralizado	Alto

[RIESGO PSICOSOCIAL IDENTIFICADO CARACTERIZACIÓN.xlsx](#)

Instrumento encuesta final: <https://forms.gle/U6FM33mSr8C7UGJaA>

Nota. Matriz del cuestionario de riesgo psicosocial utilizado en el estudio, organizada por dimensiones e ítems con respuestas en escala tipo Likert. La versión editable del instrumento (XLSX) y el formulario aplicado están disponibles. Fuente: elaboración propia (UNAD).

Apéndice 2

Rúbrica de validación de instrumentos de recolección de información.

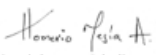


Rúbrica de validación de instrumentos de recolección de información

Investigadora: Ana Milena Vargas

Criterios de evaluación instrumento	Claridad de las Preguntas.	Relevancia	Facilitación del Diálogo	Capacidad de Análisis	Aprobación
Encuesta de satisfacción y bienestar estudiantil. https://forums.gla/U673633mSr8C7UGJaA De 16 a 20 cumple De 19 a 2 no cumple	5: Claras y comprensibles. 4: Mayormente claras. 2: Algunas confusas.	5: Altamente relevantes. 4: Mayormente relevantes. 2: Algunas no relevantes.	5: Fomenta interacción. 4: Algo fomenta diálogo. 2: Poca promoción.	5: Permite análisis claro. 4: Mayormente permite análisis. 2: Dificultad para analizar	SI NO
Puntaje Total	5	5	5	5	SI
Encuesta de caracterización	5: Claras y comprensibles. 3: Mayormente claras. 2: Algunas confusas. 1: Muy confusas.	5: Altamente relevantes. 4: Mayormente relevantes. 2: Algunas no relevantes. 1: Muchas no relevantes.	5: Fomenta interacción. 4: Algo fomenta diálogo. 2: Poca promoción. 1: No fomenta diálogo.	5: Permite análisis claro. 4: Mayormente permite análisis. 2: Dificultad para analizar.	SI NO



	5	5	5	1: No permite análisis.	SI
Puntaje Total	5	5	5	5	SI
Firma del evaluador	 Licenciado en español y literatura, Universidad del Atlántico. Maestrando en educación inclusiva e interculturalidad UNIR				
Fecha	03.02/2025				

Referencia.

Corregidor, A. y Galvis, P. (2021). Las TAC Generando Aprendizaje Significativo en Matemáticas: El Caso de la Factorización [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/42606/amcorregidorc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nota. Rúbrica institucional aplicada por jueces expertos para valorar la validez de contenido de los instrumentos del estudio. Se evaluaron los criterios de claridad, congruencia, relevancia, redacción, suficiencia y capacidad de análisis con escala ordinal de 1 a 4; se reporta el promedio

por juez y la decisión de aprobación, con firma y fecha. Fuente: elaboración propia con formato de la Escuela de Ciencias de la Educación – UNAD.

Apéndice 3

Evidencias de socialización de la investigación con la institución de educación superior (IES).



(a) Entrega de carta de socialización.

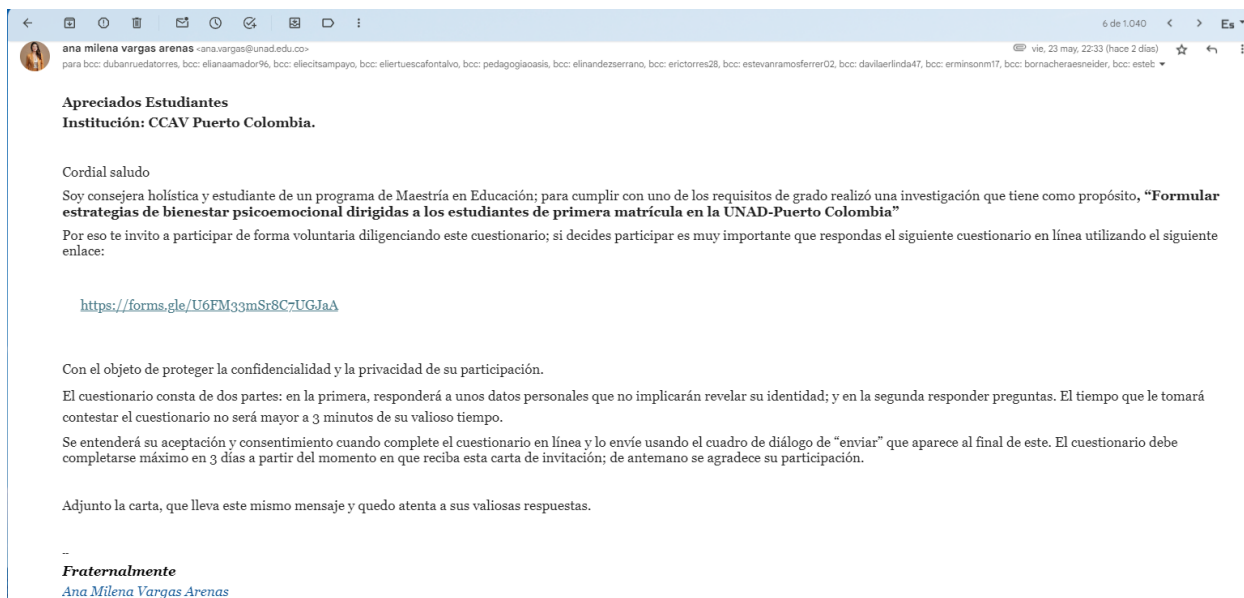


(b) Reunión con equipo académico.

Nota. Registro fotográfico de la socialización del proyecto realizada en la IES UNAD, Puerto Colombia. Las imágenes fueron tomadas por el investigador y se publican con autorización de los participantes; se resguardó la confidencialidad y su uso es exclusivamente académico. No se aplicaron ediciones distintas al ajuste de tamaño/nitidez.

Apéndice 4

Consentimiento informado electrónico: correo de invitación y portada del formulario de encuesta.



ana milena vargas arenas <ana.vargas@unad.edu.co>
para bcc: dubanruedatorres, bcc: elianaamador96, bcc: elicitsampayo, bcc: eliertuescafontalvo, bcc: pedagogiaoaais, bcc: elinandezserrano, bcc: ericorres28, bcc: estevanramosferrero02, bcc: davielaerinda47, bcc: erminsonm17, bcc: bornacheraesneider, bcc: esteb

Apreciados Estudiantes
Institución: CCAV Puerto Colombia.

Cordial saludo

Soy consejera holística y estudiante de un programa de Maestría en Educación; para cumplir con uno de los requisitos de grado realizó una investigación que tiene como propósito, **"Formular estrategias de bienestar psicoemocional dirigidas a los estudiantes de primera matrícula en la UNAD-Puerto Colombia"**

Por eso te invito a participar de forma voluntaria diligenciando este cuestionario; si decides participar es muy importante que respondas el siguiente cuestionario en línea utilizando el siguiente enlace:

<https://forms.gle/U6FM33mSr8C7UGJaA>

Con el objeto de proteger la confidencialidad y la privacidad de su participación.

El cuestionario consta de dos partes: en la primera, responderá a unos datos personales que no implicarán revelar su identidad; y en la segunda responder preguntas. El tiempo que le tomará contestar el cuestionario no será mayor a 3 minutos de su valioso tiempo.

Se entenderá su aceptación y consentimiento cuando complete el cuestionario en línea y lo envíe usando el cuadro de diálogo de "enviar" que aparece al final de este. El cuestionario debe completarse máximo en 3 días a partir del momento en que reciba esta carta de invitación; de antemano se agradece su participación.

Adjunto la carta, que lleva este mismo mensaje y quedo atenta a sus valiosas respuestas.

~
Fraternalmente
Ana Milena Vargas Arenas

(a) Correo de invitación con información del estudio.



Encuesta para estudiantes de primera matrícula UNAD – Puerto Colombia 16 - 01 - 2025

B I U ↻ ✕

Esta encuesta tiene como finalidad identificar los factores psicosociales que inciden en la permanencia o deserción de los estudiantes de primera matrícula en la UNAD – Sede Puerto Colombia. A través de tus respuestas, se busca comprender mejor tus experiencias, necesidades y percepciones en relación con el entorno virtual, el apoyo institucional y tu bienestar emocional, con el fin de diseñar estrategias efectivas que promuevan tu continuidad y éxito académico. Por favor, responde con sinceridad a las siguientes preguntas. Tu información será tratada con confidencialidad y solo será utilizada para fines de esta investigación. Esta encuesta tiene una duración aproximada de 3 minutos.

Autorizo a la participación en este proyecto, autorizando el uso y tratamiento de datos personales, los cuales serán utilizados en el marco del proyecto mencionado y las actividades que de él se deriven, y de conformidad con lo establecido en el artículo 7° de la Ley 1581 de 2012, y su Decreto Reglamentario No. 1377 de 2013, Ley 1581 de 2012 - Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales, Artículos 15 de la CPC – protección de datos personales, Artículos 43 y 44 de la CPC Derechos fundamentales de hombres y mujeres y de los niños y niñas en Colombia.

(b) Portada del cuestionario en línea.

Nota. Evidencia del procedimiento de consentimiento informado empleado en la investigación.

El panel (a) muestra el correo enviado a los potenciales participantes con objetivo del estudio, carácter voluntario, confidencialidad, uso exclusivamente académico de los datos y medios de contacto del investigador. El panel (b) corresponde a la página inicial del cuestionario en línea, donde se reitera la información del consentimiento y se solicita la aceptación previa a responder.

Los datos se recolectaron de forma anónima y se resguardaron conforme a la política institucional y a la normativa de protección de datos aplicable (p. ej., Ley 1581 de 2012, Colombia). Se han omitido/ocultado datos personales en esta reproducción con fines académicos.