

**Agua para la vida: fortalecimiento del acceso al agua potable en zonas rurales del sur del  
Huila mediante cooperación internacional**

Erika Juliana Triana Galvis

Sandra Milena Diaz Roa

Xiomara Andrea Martínez Delgado

Asesor

Magaly Adriana Velasco Salazar

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN

Programa de Economía

2025

## Resumen

El acceso al agua potable es un derecho humano fundamental aún insatisfecho en varias zonas rurales del sur del Huila, como Pitalito, Acevedo y San Agustín. A pesar de los avances legislativos y los compromisos de Colombia en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), muchas comunidades rurales enfrentan limitaciones por la falta de infraestructura adecuada, la contaminación de fuentes hídricas y una gestión institucional débil. Esta situación compromete la salud, el bienestar y el desarrollo de la población. Frente a esta problemática, el proyecto propone una intervención basada en la cooperación internacional, articulando esfuerzos de actores locales, nacionales e internacionales para implementar sistemas apropiados de suministro de agua, fortalecer la gestión comunitaria e institucional y promover campañas educativas en salud e higiene. La iniciativa se alinea con los ODS 6 (agua limpia y saneamiento), 3 (salud y bienestar) y 17 (alianzas), generando impactos positivos y sostenibles en las comunidades rurales del sur del Huila.

***Palabras clave:*** agua potable, cooperación internacional, desarrollo sostenible, infraestructura, salud.

### **Abstract**

Access to drinking water is a fundamental human right that remains unfulfilled in several rural areas of southern Huila, such as Pitalito, Acevedo, and San Agustín. Despite legislative progress and the commitments assumed by Colombia within the framework of the Sustainable Development Goals (SDGs), many rural communities continue to experience serious shortages of this essential resource due to inadequate infrastructure, contamination of water sources, and weak institutional management. These conditions affect the health, well-being, and development of local populations. This project proposes an intervention based on international cooperation, coordinating efforts from local, national, and international actors to implement appropriate water supply systems, strengthen institutional and community management, and promote educational programs on health and hygiene. The initiative is aligned with SDG 6 (clean water and sanitation), SDG 3 (good health and well-being), and SDG 17 (partnerships for the goals), thereby fostering sustainable human, economic, and environmental development. In summary, the project seeks to provide a concrete and transformative response to an urgent need, generating positive and lasting impacts in rural communities of southern Huila.

**Keywords:** drinking water, international cooperation, sustainable development, infrastructure, health.

## Tabla de Contenido

|   |    |
|---|----|
| Introducción .....                              | 9  |
| Justificación .....                             | 10 |
| Objetivos.....                                  | 11 |
| Objetivo General.....                           | 11 |
| Objetivos Específicos .....                     | 11 |
| Identificación del Proyecto .....               | 12 |
| Título del proyecto.....                        | 13 |
| Contexto.....                                   | 13 |
| Antecedentes.....                               | 13 |
| Justificación del proyecto .....                | 14 |
| Planteamiento del problema .....                | 16 |
| Problema central .....                          | 17 |
| Causas .....                                    | 17 |
| Efectos .....                                   | 18 |
| Objetivo central (propósito).....               | 19 |
| Medios (causas convertidas en soluciones) ..... | 19 |
| Fines (efectos positivos) .....                 | 20 |
| Formulación del proyecto .....                  | 21 |
| Planteamientos de los objetivos (SMART) .....   | 23 |
| Objetivo General (SMART) .....                  | 23 |
| Objetivos Específicos (SMART).....              | 23 |
| Estructuración del proyecto .....               | 24 |

|   |    |
|---|----|
| Nombre del Proyecto .....   | 24 |
| Duración del Proyecto .....   | 24 |
| Componentes del Proyecto .....  | 25 |
| Diagnóstico y Planificación Participativas .....                                    | 25 |
| Infraestructuras .....  | 25 |
| Fortalecimiento de Capacidades .....  | 25 |
| Articulación Internacional .....  | 26 |
| Sensibilización Comunitaria .....   | 26 |
| Monitoreo y Evaluación .....  | 27 |
| Principios Clave.....   | 27 |
| Presupuesto y financiación .....  | 27 |
| Justificación de los Recursos .....   | 30 |
| Marco Institucional del Proyecto .....  | 31 |
| Entidades participantes .....   | 31 |
| Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC-Colombia). ..... | 31 |
| Municipios de Pitalito, San Agustín y Acevedo. ....                                 | 31 |
| Empresas Públicas del Huila - Aguas del Huila S.A. E.S.P. ....                      | 32 |
| Organismos de Cooperación Internacional. ....                                       | 32 |
| Organizaciones comunitarias. ....   | 32 |
| Enfoque Institucional.....  | 32 |
| Marco Legal.....  | 33 |
| Normativa nacional.....   | 33 |
| Constitución Política de Colombia (1991) .....                                      | 33 |

|   |    |
|---|----|
| Ley 142 de 1994 – Ley de Servicios Públicos Domiciliarios.....                  | 33 |
| Ley 1450 de 2011 (P.N.D. 2010-2014) y Ley 1753 de 2015 (P.N.D. 2014-2018) ..... | 33 |
| Resolución 2115 de 2007 del Ministerio de Salud y Protección Social .....       | 33 |
| Ley 99 de 1993 .....  | 34 |
| Normativa internacional .....   | 34 |
| Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2015) .....                            | 34 |
| Convención sobre el Derecho al Agua de la ONU (2010) .....                      | 34 |
| Guías de la OMS (2017).....   | 34 |
| Ámbito de Jurisdicción.....   | 34 |
| Condiciones del territorio .....  | 34 |
| . Criterios de selección territorial.....                                       | 35 |
| Cobertura territorial .....   | 35 |
| Cronograma de actividades .....   | 35 |
| Plan de Monitoreo .....   | 37 |
| Herramientas.....   | 37 |
| Evaluación .....  | 37 |
| Tipos de evaluación .....   | 37 |
| Evaluación intermedia .....   | 37 |
| Evaluación final .....  | 37 |
| Conclusiones.....   | 39 |
| Recomendaciones .....   | 40 |
| Referencias Bibliográficas .....  | 41 |

## Lista de Figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1</b> <i>Ficha De Perfil De proyecto</i> .....           | 12 |
| <b>Figura 2</b> <i>Árbol de problemas (causas y efectos)</i> ..... | 17 |
| <b>Figura 3</b> <i>Árbol de objetivos</i> .....                    | 19 |
| <b>Figura 4</b> <i>Gráfica de financiación</i> .....               | 30 |
| <b>Figura 5</b> <i>Detalle del cronograma</i> .....                | 36 |
| <b>Figura 6</b> <i>Matriz de evaluación del proyecto</i> .....     | 38 |

## Lista de Tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1</b> <i>Matriz de análisis de involucrados</i> .....     | 15 |
| <b>Tabla 2</b> <i>Matriz de planificación – Marco lógico</i> ..... | 21 |
| <b>Tabla 3</b> <i>Presupuesto detallado</i> .....                  | 28 |
| <b>Tabla 4</b> <i>Gráfica de presupuesto</i> .....                 | 29 |
| <b>Tabla 5</b> <i>Fuentes de financiación</i> .....                | 29 |

## Introducción

En el contexto actual de constante transformación social, tecnológica y económica, resulta fundamental analizar los factores que inciden en el desarrollo de las comunidades rurales en Colombia. Una de las problemáticas más relevantes es el acceso limitado al agua potable en el sur del Huila, particularmente en municipios como Pitalito, Acevedo y San Agustín, donde la carencia de infraestructura adecuada, la contaminación de fuentes hídricas y la débil gestión institucional limitan la garantía de este derecho fundamental.

Este documento tiene como propósito presentar un análisis detallado de dicha situación, considerando sus implicaciones sociales, económicas y ambientales, así como las posibles proyecciones a futuro en el marco de la cooperación internacional y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El enfoque adoptado en este trabajo se fundamenta en la revisión de normativas nacionales e internacionales, datos recientes y estudios de caso que evidencian la magnitud del problema. Se busca mantener una perspectiva crítica y reflexiva que permita no solo describir la realidad, sino también cuestionar las dinámicas institucionales y comunitarias que perpetúan la inequidad en el acceso a servicios básicos.

A lo largo del documento, se desarrollarán los principales conceptos relacionados con el acceso al agua potable y su gestión sostenible, así como su evolución y estado actual en el sur del Huila. Finalmente, se expondrán conclusiones que aporten al debate académico y profesional, ofreciendo insumos útiles para futuras investigaciones o intervenciones prácticas orientadas a garantizar el derecho humano al agua.

## **Justificación**

La elección del tema de acceso al agua potable en comunidades rurales del sur del Huila responde a la necesidad de comprender con mayor profundidad una problemática que, en la actualidad, tiene un impacto significativo en la salud, el bienestar y el desarrollo de la población. La carencia de agua segura no solo representa un desafío a nivel teórico, vinculado con el derecho humano al agua y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), sino que también tiene consecuencias prácticas que afectan directamente a las comunidades, a las instituciones locales y a las políticas públicas orientadas al desarrollo rural.

Además, existe una limitada cantidad de investigaciones locales que aborden este fenómeno desde una perspectiva integral, lo que genera vacíos en el conocimiento y en la formulación de estrategias adecuadas para enfrentarlo. Este trabajo busca aportar evidencia empírica y reflexión crítica sobre las condiciones que limitan el acceso al recurso hídrico, así como sobre las oportunidades que ofrece la cooperación internacional para promover soluciones sostenibles y de impacto duradero.

Finalmente, la justificación de este proyecto radica en su potencial impacto en los ámbitos académico, social e institucional. Los hallazgos obtenidos pueden servir como base para el diseño de nuevas líneas de estudio y para la elaboración de programas, políticas o intervenciones que contribuyan a garantizar el derecho al agua, fortaleciendo tanto la equidad social como el desarrollo económico y ambiental en la región del sur del Huila.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar el impacto de la limitada disponibilidad de agua potable en comunidades rurales del sur del Huila, con el fin de comprender sus principales causas, efectos y proponer alternativas de solución basadas en la cooperación internacional.

### **Objetivos Específicos**

Identificar los factores sociales, económicos, ambientales e institucionales que inciden en la problemática del acceso al agua potable en las comunidades rurales de Pitalito, Acevedo y San Agustín.

Examinar las consecuencias en la salud, el bienestar y el desarrollo económico local derivadas de la falta de infraestructura y de la gestión deficiente del recurso hídrico.

Explorar el potencial de la cooperación internacional y de las alianzas estratégicas para fortalecer las capacidades comunitarias e institucionales en la gestión del agua.

Proponer estrategias sostenibles que integren infraestructura, educación en salud e higiene y participación comunitaria para garantizar el acceso equitativo al recurso hídrico.

## Identificación del Proyecto

### Figura 1

#### Ficha De Perfil De proyecto

**Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios**

**UNAD**  
Universidad Nacional Abierta y a Distancia

**Ficha de Perfil del Proyecto**

Parte I. Presentación y Resumen del Proyecto

Nombre del Proyecto: Agua para la Vida: Fortalecimiento del acceso al agua potable en zonas rurales del sur del Huila mediante cooperación internacional

Entidad Proponente: Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

**Entidad Ejecutora:** Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Nombre del responsable: Magaly Adriana Velasco Salazar

Cargo: Tutora académica - Diplomado en Cooperación Internacional

Dependencia: Zona Sur – Vicerrectoría Académica y de Investigación

Correo electrónico: magaly-velasco@unad.edu.co

Dirección: Carrera 15 # 8 – 06, Barrio Altico, Neiva – Huila Teléfono: 3156125597

Fax: N/A

Ciudad: Neiva

Duración del Proyecto (en meses): 18 meses (enero de 2026 a junio de 2027)

Descripción sucinta del proyecto: El proyecto busca mejorar el acceso equitativo, sostenible y seguro al agua potable en comunidades rurales de Pitalito, Acevedo y San Agustín, mediante la construcción de infraestructura hídrica, formación comunitaria, sensibilización social y establecimiento de alianzas con organismos de cooperación internacional. Su propósito es reducir enfermedades de origen hídrico, fortalecer capacidades locales y promover la sostenibilidad del recurso.

Presupuesto del proyecto:

Aporte Externo: \$1,800,000,000

Aporte Nacional: \$1,450,000,000

Costo Total: \$3,250,000,000

Distribución geográfica:

Departamentos: Huila

Municipios: Pitalito, Acevedo y San Agustín.

Cobertura Nacional: No aplica (cobertura regional)

Prohibida su reproducción y copia sin autorización de la UNAD. UNAD © 2020 derechos reservados.

*Nota.* La figura presenta los datos generales del proyecto “Agua para la vida: Fortalecimiento del acceso al agua potable en zonas rurales del sur del Huila mediante cooperación internacional”, incluyendo la entidad ejecutora, responsable, duración, presupuesto y cobertura territorial.

Fuente: Autor

**Título del proyecto**

“Agua para la vida: fortalecimiento del acceso al agua potable en zonas rurales del sur del Huila mediante cooperación internacional”.

**Contexto**

El sur del departamento del Huila, en Colombia, comprende municipios como Pitalito, Acevedo y San Agustín, caracterizados por su riqueza natural, diversidad cultural y potencial agrícola. Sin embargo, estas zonas enfrentan desafíos significativos en términos de acceso a servicios básicos, especialmente al agua potable.

Según datos recientes, la cobertura del servicio de acueducto en áreas rurales del Huila es del 66.5%, pero solo el 18.5% de esta agua es considerada potable. En Pitalito, la cobertura total de acueducto es del 85.5%, con una cobertura de alcantarillado del 68.5%. Estas cifras reflejan una brecha significativa en la calidad y disponibilidad del agua en las zonas rurales.

La falta de acceso a agua potable segura tiene implicaciones directas en la salud pública, la educación y el desarrollo económico de estas comunidades. Enfermedades transmitidas por el agua, como la diarrea y las infecciones gastrointestinales, son comunes, especialmente entre niños y adultos mayores. Además, la recolección de agua no segura consume tiempo y recursos que podrían destinarse a actividades productivas o educativas.

**Antecedentes**

La problemática del acceso al agua potable en el sur del Huila ha sido objeto de atención por parte de diversas entidades gubernamentales y organizaciones internacionales. La Gobernación del Huila, a través de Aguas del Huila, ha implementado proyectos para mejorar la infraestructura de agua y saneamiento. Por ejemplo, en diciembre de 2024, se aprobaron más de

\$56.000 millones para la construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales y sistemas de acueducto en municipios como Pitalito y Acevedo, beneficiando a más de 116.000 personas .

Además, se han realizado convenios para estudios y diseños de acueductos veredales en Pitalito, con una inversión de \$104 millones, beneficiando a cerca de 4.200 personas . Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, persisten desafíos en la implementación y sostenibilidad de estos proyectos, especialmente en áreas rurales dispersas y de difícil acceso.

Organizaciones internacionales como WaterAid han iniciado programas en Colombia, enfocándose en comunidades rurales e indígenas con acceso limitado a servicios de agua y saneamiento. Aunque su presencia principal ha sido en La Guajira, existen oportunidades para expandir su experiencia y apoyo técnico a otras regiones como el Huila.

### **Justificación del proyecto**

El acceso al agua potable es un derecho humano reconocido por la Organización de las Naciones Unidas (2015) y constituye un factor determinante para la salud, la equidad, la dignidad humana y el desarrollo sostenible. En el sur del Huila, múltiples comunidades rurales enfrentan graves limitaciones en este derecho, situación que repercute negativamente en la salud pública, especialmente de niños y adultos mayores, y restringe el desarrollo económico local.

La carencia de inversión en infraestructura, la falta de capacidad técnica en gobiernos locales y organizaciones comunitarias, y los efectos del cambio climático agravan la problemática. Además, la falta de articulación con redes de cooperación internacional ha limitado la implementación de soluciones eficaces.

El proyecto se justifica no solo por el impacto directo en el ODS 6: Agua limpia y saneamiento, sino también por su contribución a los ODS 3 (Salud y bienestar) y ODS 17 (Alianzas). Representa una oportunidad estratégica para transformar condiciones estructurales de

desigualdad a través de un modelo de gestión del agua participativo, sostenible y alineado con estándares internacionales de calidad (OMS, 2017).

**Tabla 1**

*Matriz de análisis de involucrados*

| <b>Actor / Involucrado</b>           | <b>Interés en el proyecto</b>  | <b>Nivel de influencia</b> | <b>Nivel de interés</b> | <b>Tipo de participación</b>   |
|--------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------|--|
| Comunidades rurales beneficiarias    | Acceder a agua potable, mejorar salud y calidad de vida                    | Medio                      | Alto                    | Activa: diagnóstico participativo, ejecución, veeduría y apropiación   |
| Alcaldías municipales                | Mejorar cobertura de servicios básicos y cumplir metas de desarrollo local | Alto                       | Alto                    | Coordinación técnica, cofinanciación, gestión territorial              |
| Empresas de servicios públicos       | Fortalecer infraestructura y operación del servicio de agua                | Medio                      | Medio                   | Asistencia técnica y operativa, sostenibilidad del sistema             |
| APC-Colombia                         | Impulsar cooperación internacional territorial con enfoque en ODS          | Alto                       | Alto                    | Facilitación de alianzas y asistencia técnica en formulación y gestión |
| ONGs internacionales (WaterAid, GIZ) | Implementar proyectos sociales con impacto sostenible                      | Alto                       | Alto                    | Financiamiento, formación, transferencia de tecnología                 |
| Instituciones educativas locales     | Promover educación en salud, higiene y medio ambiente                      | Bajo                       | Medio                   | Capacitación y sensibilización comunitaria                             |
| Juntas de Acción Comunal (JAC)       | Fortalecer liderazgo comunitario y sostenibilidad social                   | Medio                      | Alto                    | Organización, gestión comunitaria y control social                     |

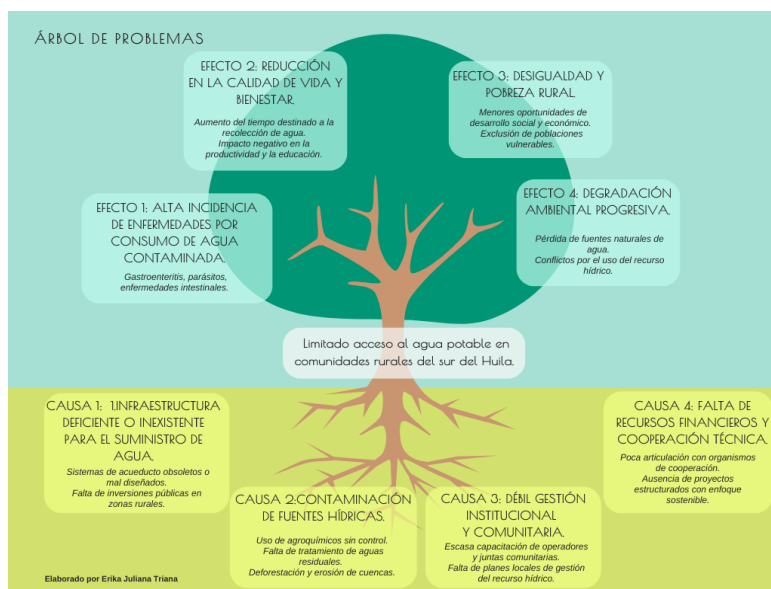
*Nota* La tabla presenta los actores clave vinculados al proyecto, sus intereses, nivel de influencia, nivel de interés y la forma de participación propuesta. Fuente: Autor.

## **Planteamiento del problema**

En las zonas rurales del sur del Huila, como las veredas de los municipios de Pitalito, Acevedo y San Agustín, una parte significativa de la población no cuenta con acceso constante y seguro a agua potable. Esta situación afecta directamente la salud de los habitantes, limita el desarrollo económico y social de las comunidades y vulnera el derecho humano al agua. La falta de infraestructura adecuada, el escaso mantenimiento de los sistemas existentes, la contaminación de fuentes hídricas y la débil gestión institucional agravan esta problemática.

A pesar de los esfuerzos locales, los recursos técnicos y financieros son insuficientes para garantizar soluciones sostenibles. Esta problemática requiere de una intervención articulada a través de un proyecto de cooperación internacional, que permita movilizar alianzas, asistencia técnica y recursos económicos para asegurar el acceso al agua potable como base para el bienestar, la equidad y el desarrollo rural sostenible.

Figura 2

*Árbol de problemas (causas y efectos)*

*Nota.* La figura muestra la representación gráfica de la problemática central, destacando las causas que limitan el acceso al agua potable y sus efectos sobre la salud, el bienestar y el desarrollo comunitario. Fuente: Autor.

***Problema central***

Limitado acceso al agua potable en comunidades rurales del sur del Huila.

***Causas*****Infraestructura deficiente o inexistente para el suministro de agua**

- Sistemas de acueducto obsoletos o mal diseñados.
- Falta de inversiones públicas en zonas rurales.

**Contaminación de fuentes hídricas**

- Uso de agroquímicos sin control.
- Falta de tratamiento de aguas residuales.
- Deforestación y erosión de cuencas.

**Débil gestión institucional y comunitaria**

- Escasa capacitación de operadores y juntas comunitarias.
- Falta de planes locales de gestión del recurso hídrico.

**Falta de recursos financieros y cooperación técnica**

- Poca articulación con organismos de cooperación.
- Ausencia de proyectos estructurados con enfoque sostenible.

*Efectos***Alta incidencia de enfermedades por consumo de agua contaminada**

- Gastroenteritis, parásitos y enfermedades intestinales.

**Reducción en la calidad de vida y el bienestar**

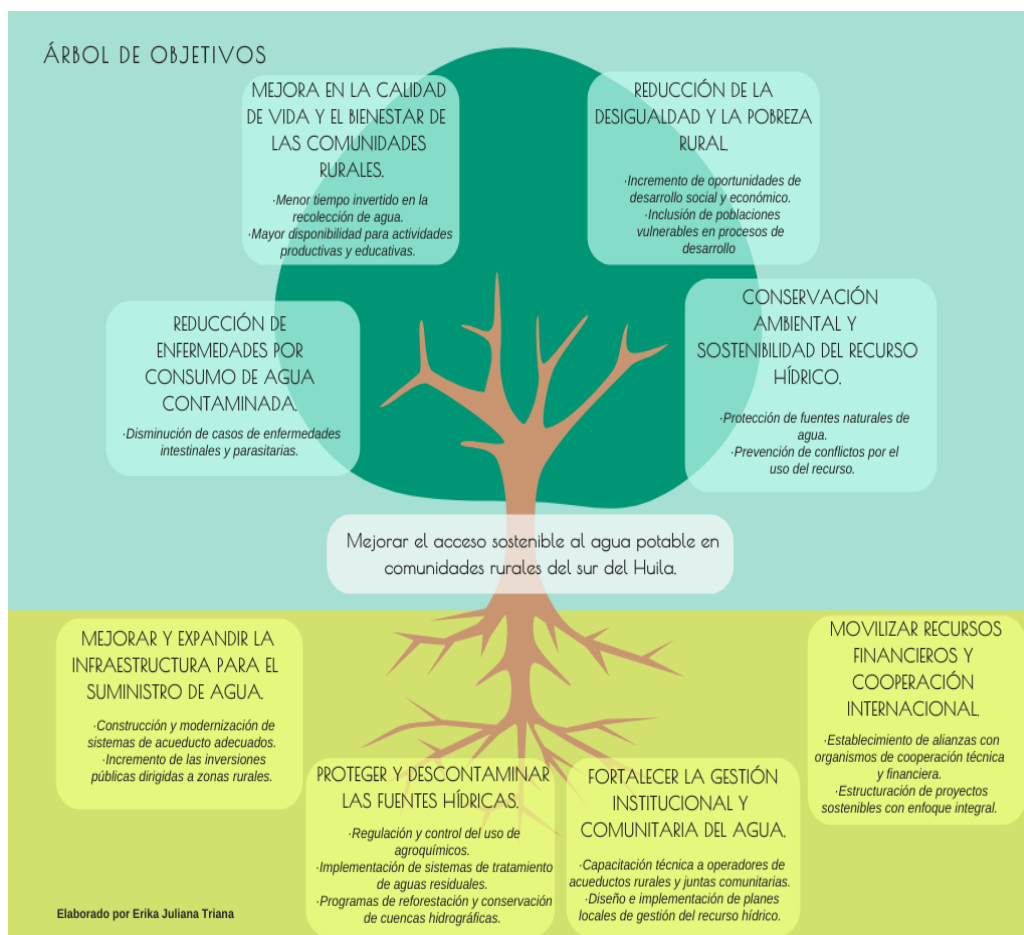
- Aumento del tiempo destinado a la recolección de agua.
- Impacto negativo en la productividad y la educación.

**Desigualdad y pobreza rural**

- Menores oportunidades de desarrollo social y económico.
- Exclusión de poblaciones vulnerables.

**Degradación ambiental progresiva**

- Pérdida de fuentes naturales de agua.
- Conflictos por el uso del recurso hídrico.

**Figura 3***Árbol de objetivos*

*Nota.* La figura presenta la relación entre el objetivo central del proyecto, los medios planteados como soluciones y los fines esperados a nivel social, económico y ambiental. Fuente: Autor.

***Objetivo central (propósito)***

Mejorar el acceso sostenible al agua potable en comunidades rurales del sur del Huila.

***Medios (causas convertidas en soluciones)*****Mejorar y expandir la infraestructura para el suministro de agua**

- Construcción y modernización de sistemas de acueducto adecuados.
- Incremento de las inversiones públicas dirigidas a zonas rurales.

**Proteger y descontaminar las fuentes hídricas**

- Regulación y control del uso de agroquímicos.
- Implementación de sistemas de tratamiento de aguas residuales.
- Programas de reforestación y conservación de cuencas hidrográficas.

**Fortalecer la gestión institucional y comunitaria del agua**

- Capacitación técnica a operadores de acueductos rurales y juntas comunitarias.
- Diseño e implementación de planes locales de gestión del recurso hídrico.

**Movilizar recursos financieros y cooperación internacional**

- Establecimiento de alianzas con organismos de cooperación técnica y financiera.
- Estructuración de proyectos sostenibles con enfoque integral.

***Fines (efectos positivos)*****Reducción de enfermedades por consumo de agua contaminada**

- Disminución de casos de enfermedades intestinales y parasitarias.

**Mejora en la calidad de vida y el bienestar de las comunidades rurales**

- Menor tiempo invertido en la recolección de agua.
- Mayor disponibilidad para actividades productivas y educativas.

**Reducción de la desigualdad y la pobreza rural**

- Incremento de oportunidades de desarrollo social y económico.
- Inclusión de poblaciones vulnerables en procesos de desarrollo sostenible.

**Conservación ambiental y sostenibilidad del recurso hídrico**

- Protección de fuentes naturales de agua.
- Prevención de conflictos por el uso del recurso.

## Formulación del proyecto

**Tabla 2**

*Matriz de planificación – Marco lógico*

| Narrativa del Proyecto   | Indicadores Verificables  | Medios de Verificación                  | Supuestos / Riesgos   |
|--|---|---|---|
| Finalidad (Impacto): Mejorar la calidad de vida y salud de las comunidades rurales del sur del Huila mediante acceso sostenible al agua potable. | Reducción del 50% en la incidencia de enfermedades transmitidas por el consumo de agua no potable y la falta de saneamiento adecuado. (World Health Organization [WHO], 2017) | Informes de salud pública.              | Participación de las comunidades beneficiarias.                   |
| Propósito (Objetivo General): Garantizar acceso equitativo y sostenible a agua potable en cinco comunidades rurales del sur del Huila.           | 90% de cobertura de agua potable en comunidades objetivo.   | Encuestas comunitarias.                 | Disponibilidad de recursos financieros y técnicos adecuados.      |
| Resultados (Objetivos Específicos):  | 5 sistemas de captación y tratamiento instalados y funcionales.   | Actas de entrega y registros técnicos.  | Interés continuo de las entidades aliadas y apoyo gubernamental.  |
| Infraestructura hídrica funcional en cinco comunidades.  | 20% de la comunidad capacitada en gestión del recurso hídrico.  | Registros de capacitaciones y talleres. | Colaboración efectiva entre actores involucrados en la ejecución. |
| Capacitación comunitaria para el 20% de los habitantes en gestión del recurso hídrico.   | 3 alianzas estratégicas formalizadas.   | Documentos de acuerdos firmados.        | Alta receptividad a los programas de capacitación y formación.    |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| Formalización de alianzas estratégicas con al menos tres entidades públicas, privadas o comunitarias. | Informes de salud pública y encuestas de percepción. | Estadísticas de salud locales.                     | Condiciones climáticas favorables durante la implementación.       |
| Reducción del 50% en enfermedades relacionadas con agua contaminada.                                  | Actas de entrega de sistemas implementados.          | Reportes técnicos de infraestructura implementada. | Apoyo institucional y comunitario sostenido.                       |
| <b>Actividades:</b>   |  |  |  |
| Diagnóstico participativo para identificar necesidades específicas.                                   | Mapas y documentos técnicos elaborados.              | Diagnósticos participativos documentados.          | Acceso a la información clave sobre necesidades locales.           |
| Diseño y construcción de sistemas de captación y tratamiento de agua.                                 | Reportes técnicos de construcción.                   | Fotografías y reportes técnicos.                   | Suministro oportuno de materiales y equipos para construcción.     |
| Talleres de capacitación comunitaria sobre gestión y mantenimiento del recurso hídrico.               | Listas de asistencia y evaluaciones de los talleres. | Materiales y actas de capacitación.                | Compromiso comunitario en la formación técnica.                    |
| Formalización de acuerdos y alianzas estratégicas con entidades internacionales.                      | Convenios firmados y reportes de alianzas.           | Informes de reuniones y acuerdos formales.         | Compromiso de entidades aliadas para sostenibilidad del proyecto.  |
| Monitoreo y evaluación periódica para garantizar la sostenibilidad del proyecto.                      | Informes de seguimiento y evaluación.                | Reportes finales de monitoreo.                     | Recursos adecuados y técnicos disponibles para monitoreo continuo. |

*Nota.* La tabla presenta la matriz de planificación del proyecto bajo la metodología de marco lógico, incluyendo la narrativa, los indicadores, los medios de verificación y los supuestos asociados. Fuente: Autor.

## **Planteamientos de los objetivos (SMART)**

### ***Objetivo General (SMART)***

Garantizar acceso sostenible y equitativo a agua potable para comunidades rurales del sur del Huila antes de diciembre de 2026, contribuyendo a la mejora de la salud pública y calidad de vida.

- Específico: Aborda directamente el acceso a agua potable.
- Medible: Porcentaje de población cubierta.
- Alcanzable: Recursos y alianzas disponibles.
- Relevante: Vinculado a necesidades locales y los ODS.
- Temporal: Plazo hasta diciembre de 2026.

### ***Objetivos Específicos (SMART)***

Instalar sistemas de agua potable en cinco comunidades rurales antes de noviembre de 2025.

- Específico: Define el número de sistemas a instalar.
- Medible: 5 sistemas instalados.
- Alcanzable: Factible con recursos del proyecto.
- Relevante: Mejora acceso directo al agua potable.
- Temporal: Finalización en noviembre de 2025.

Capacitar al 20% de las comunidades beneficiarias en manejo, mantenimiento y conservación de sistemas de agua potable antes de diciembre de 2026.

- Específico: Enfoque en la capacitación del 20% de la comunidad.
- Medible: Número de beneficiarios capacitados.
- Alcanzable: Recursos para talleres disponibles.

- Relevante: Garantiza sostenibilidad del recurso hídrico.
- Temporal: Finalización en diciembre de 2026.

Establecer alianzas estratégicas con tres entidades públicas, privadas y comunitarias antes de junio de 2025.

- Específico: Formalización de alianzas con entidades clave.
- Medible: Al menos 3 alianzas formadas.
- Alcanzable: Factible con gestión internacional.
- Relevante: Soporte para la implementación.
- Temporal: Meta para junio de 2025.

Reducir en un 50% la incidencia de enfermedades relacionadas con el consumo de agua contaminada en un período de 12 meses tras la implementación.

- Específico: Reducir enfermedades por agua contaminada.
- Medible: Reducción del 50% en incidencia de enfermedades.
- Alcanzable: Factible con infraestructura instalada.
- Relevante: Impacto directo en salud pública.
- Temporal: Evaluación en los 12 meses tras la implementación.

## **Estructuración del proyecto**

### ***Nombre del Proyecto***

Agua para la Vida: Fortalecimiento del acceso al agua potable en comunidades rurales del sur del Huila mediante cooperación internacional.

### ***Duración del Proyecto***

18 meses (enero de 2026 a junio de 2027).

## ***Componentes del Proyecto***

### ***Diagnóstico y Planificación Participativas***

#### ***Objetivo:***

- Identificar las comunidades priorizadas y evaluar las necesidades específicas relacionadas con el acceso a agua potable.

#### ***Actividades:***

- Realización de diagnósticos técnicos y sociales participativos.
- Elaboración de mapas y documentos que describan las condiciones actuales.
- Identificación de brechas en infraestructura y recursos.2026.

### ***Infraestructuras***

#### ***Objetivo:***

- Diseñar, construir y operar sistemas de captación, tratamiento y distribución de agua potable.

#### ***Actividades:***

- Construcción y mejora de sistemas de acueducto veredal.
- - Instalación de plantas potabilizadoras y redes de distribución.
- - Supervisión técnica para garantizar la calidad de las obras.

### ***Fortalecimiento de Capacidades***

#### ***Objetivo:***

- Capacitar a líderes comunitarios y juntas de acueducto para la gestión integral del recurso hídrico.

#### ***Actividades:***

- Realización de talleres sobre manejo y mantenimiento de sistemas de agua potable.
- - Capacitación en gestión comunitaria del recurso hídrico.
- - Creación de manuales de operación y mantenimiento.

### ***Articulación Internacional***

#### ***Objetivo:***

- Establecer alianzas estratégicas con organizaciones nacionales e internacionales para garantizar financiamiento y soporte técnico.

#### ***Actividades:***

- Gestión de alianzas con ONGs, agencias de cooperación y fundaciones privadas.
- Formalización de acuerdos y convenios de colaboración.
- Organización de reuniones y eventos de cooperación técnica.

### ***Sensibilización Comunitaria***

#### ***Objetivo:***

- Promover el uso responsable y sostenible del recurso hídrico mediante campañas educativas.

#### ***Actividades:***

- Diseño e implementación de campañas de educación sanitaria y ambiental.
- - Distribución de materiales educativos.
- - Organización de jornadas de sensibilización comunitaria.

## ***Monitoreo y Evaluación***

### ***Objetivo:***

- Garantizar la sostenibilidad del proyecto mediante el seguimiento continuo de los resultados e impactos.

### ***Actividades:***

- - Implementación de sistemas de monitoreo de calidad y uso del agua.
- - Elaboración de informes de evaluación intermedia y final.
- - Ajustes en las estrategias con base en los resultados obtenidos.

## ***Principios Clave***

- Participación Comunitaria: Implicación activa de las comunidades beneficiarias en todas las etapas del proyecto.
- Sostenibilidad: Garantizar que las infraestructuras y capacidades desarrolladas puedan mantenerse a largo plazo.
- Enfoque Multisectorial: Articulación de actores locales, regionales e internacionales para una implementación integral.
- Alineación con los ODS: Contribución directa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento) y el ODS 3 (Salud y bienestar).

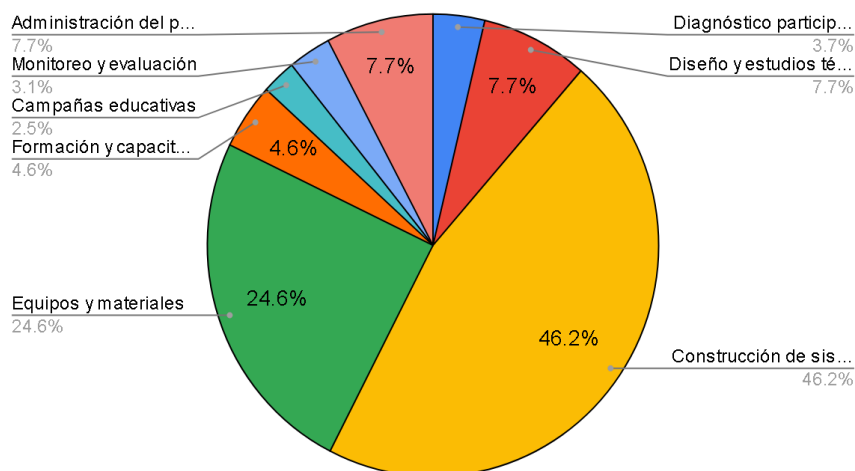
## ***Presupuesto y financiación***

- El presupuesto total estimado para el proyecto "Agua para la Vida" es de \$3,250,000,000 COP, desglosado en los siguientes componentes.

**Tabla 3***Presupuesto detallado*

| <b>Componente</b>           | <b>Detalle</b>  | <b>Costo Estimado (COP)</b> | <b>Fuente de Financiación</b>         |
|-----------------------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|
| Diagnóstico participativo   | Evaluación técnica y social de las comunidades beneficiarias. | \$120,000,000               | Gobernación del Huila                 |
| Diseño y estudios técnicos  | Elaboración de planos y especificaciones técnicas.            | \$250,000,000               | Cooperación Internacional (GIZ)       |
| Construcción de sistemas    | Infraestructura de captación, tratamiento y distribución.     | \$1,500,000,000             | Organismos Internacionales (WaterAid) |
| Equipos y materiales        | Plantas potabilizadoras, tuberías, medidores, herramientas.   | \$800,000,000               | Empresas Privadas                     |
| Formación y capacitación    | Talleres comunitarios y materiales de instrucción.            | \$150,000,000               | Fondos de APC-Colombia                |
| Campañas educativas         | Sensibilización y educación sanitaria y ambiental.            | \$80,000,000                | Entidades Municipales                 |
| Monitoreo y evaluación      | Seguimiento y auditorías del proyecto.                        | \$100,000,000               | Fondos de APC-Colombia                |
| Administración del proyecto | Personal técnico y administrativo.                            | \$250,000,000               | Gobernación del Huila                 |
| <b>Total, Aproximado</b>    |   | <b>\$3,250,000,000</b>      |                                       |

*Nota.* La tabla muestra la distribución presupuestal del proyecto, desglosada por componentes, costos estimados y fuentes de financiación. Fuente: Autor.

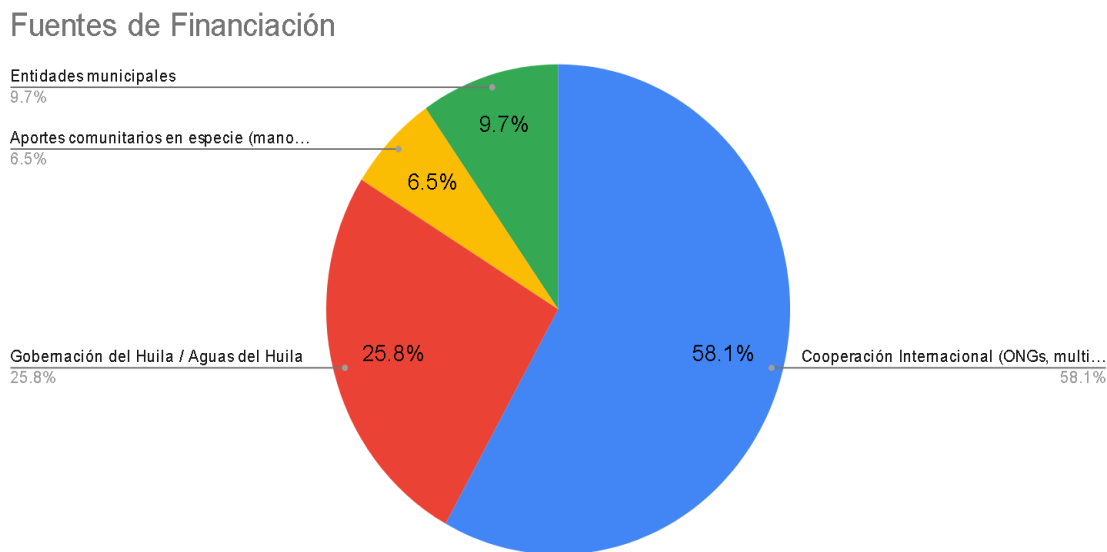
**Tabla 4***Gráfica de presupuesto***Presupuesto Detallado**

*Nota.* La figura muestra la distribución del presupuesto del proyecto “Agua para la vida” en relación con los principales componentes financiados. Fuente: Autor.

**Tabla 5***Fuentes de financiación*

| <b>Fuente de Financiación</b>                    | <b>Monto (COP)</b>     | <b>Porcentaje</b> |
|--|------------------------|-------------------|
| Cooperación Internacional (ONGs, multilaterales) | \$1,800,000,000        | 58%               |
| Gobernación del Huila / Aguas del Huila          | \$800,000,000          | 26%               |
| Aportes comunitarios en especie (mano de obra)   | \$200,000,000          | 6%                |
| Entidades municipales                            | \$300,000,000          | 10%               |
| <b>Total</b>                                     | <b>\$3,250,000,000</b> | <b>100%</b>       |

*Nota.* La tabla presenta las fuentes de financiación del proyecto “Agua para la vida”, detallando los montos y porcentajes correspondientes. Fuente: Autor.

**Figura 4***Gráfica de financiación*

*Nota.* La figura muestra la participación porcentual de cada fuente de financiación en el presupuesto total del proyecto “Agua para la vida”. Fuente: Autor.

### ***Justificación de los Recursos***

- **Diagnóstico y estudios técnicos:** Identificar necesidades específicas para asegurar la efectividad de la intervención.
- **Construcción de sistemas:** Implementar infraestructura adecuada para garantizar acceso seguro al agua potable.
- **Formación y sensibilización:** Desarrollar capacidades en la comunidad para la gestión sostenible del recurso hídrico.
- **Monitoreo y evaluación:** Asegurar la sostenibilidad y el impacto a largo plazo del proyecto.

### **Marco Institucional del Proyecto**

El marco institucional del proyecto "Agua para la Vida" define los actores, entidades y organismos que intervienen en el diseño, formulación, ejecución, seguimiento y evaluación del proyecto. Esta articulación interinstitucional es esencial para garantizar la sostenibilidad, pertinencia y legitimidad de la intervención en el territorio. El proyecto se sustenta en una estructura de gobernanza multinivel que involucra organismos internacionales, el Estado colombiano a nivel nacional, regional y local, así como la participación de las comunidades beneficiarias.

#### **Entidades participantes**

##### **Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC-Colombia).**

Es la entidad rectora de la cooperación internacional en Colombia. Su papel es brindar acompañamiento técnico en la formulación de proyectos, facilitar el relacionamiento con organismos internacionales y promover el enfoque territorial de la cooperación. De acuerdo con su Manual de Gestión (Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia [APC], 2021), los proyectos deben enmarcarse en los ODS y los planes de desarrollo nacionales y locales.

. **Gobernación del Huila – Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente.** Tiene la función de coordinar acciones regionales en materia de desarrollo rural y gestión ambiental. En el contexto del proyecto, lidera la articulación entre municipios, gestiona recursos cofinanciados y brinda soporte técnico a los acueductos rurales.

**Municipios de Pitalito, San Agustín y Acevedo.** A través de sus oficinas de planeación y desarrollo social, estas administraciones locales son responsables de facilitar los procesos

logísticos, acompañar la identificación de beneficiarios y garantizar la ejecución concertada de las acciones en el territorio.

**Empresas Públicas del Huila - Aguas del Huila S.A. E.S.P.** Entidad operadora regional encargada de brindar asesoramiento técnico en la instalación de los sistemas de captación, tratamiento y distribución de agua potable. Participa en la supervisión de obras y procesos de transferencia tecnológica.

**Organismos de Cooperación Internacional.** Entidades como GIZ (Cooperación Alemana), WaterAid, USAID y fundaciones privadas, desempeñan un rol clave en la financiación, provisión de tecnologías sostenibles, acompañamiento técnico especializado y fortalecimiento institucional.

**Organizaciones comunitarias.** Las juntas de acueducto veredal, asociaciones de usuarios y líderes comunitarios constituyen el eje central del proyecto. Son responsables de la operación y mantenimiento de los sistemas, la apropiación del conocimiento transferido y la sostenibilidad social del proyecto.

### **Enfoque Institucional**

El proyecto promueve un enfoque de corresponsabilidad entre el Estado, la cooperación internacional y las comunidades. Este enfoque implica fortalecer capacidades institucionales, fomentar la transparencia y rendición de cuentas, y establecer mecanismos de participación para la toma de decisiones informadas.

## **Marco Legal**

El proyecto “Agua para la Vida” se enmarca en un conjunto de normativas nacionales e internacionales... (Organización de las Naciones Unidas, 2015) que legitiman su propósito y orientan su ejecución en cumplimiento de los derechos fundamentales y el desarrollo sostenible.

### ***Normativa nacional***

#### ***Constitución Política de Colombia (1991)***

- Artículo 11: Reconoce el derecho a la vida, del cual se deriva el acceso al agua potable como condición indispensable.
- Artículo 79: Establece el derecho colectivo a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger los recursos naturales.
- Artículo 365 y 366: Regulan los servicios públicos, incluyendo el suministro de agua potable, como función inherente al Estado y su vinculación al bienestar general.

#### ***Ley 142 de 1994 – Ley de Servicios Públicos Domiciliarios***

- Define el régimen legal para la prestación del servicio de agua potable.
- Establece el rol de las comunidades organizadas (juntas de acueducto) como prestadoras del servicio en zonas rurales.

#### ***Ley 1450 de 2011 (P.N.D. 2010-2014) y Ley 1753 de 2015 (P.N.D. 2014-2018)***

- Incluyen estrategias para mejorar la cobertura y calidad del agua en zonas rurales dispersas.

#### ***Resolución 2115 de 2007 del Ministerio de Salud y Protección Social***

- Resolución 2115 de 2007 del Ministerio de Salud y Protección Social:
- Establece los requisitos de calidad para el agua destinada al consumo humano.

### ***Ley 99 de 1993***

- Ley 99 de 1993: Define el Sistema Nacional Ambiental y promueve el uso sostenible de los recursos hídricos.

### ***Normativa internacional***

#### ***Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2015)***

- ODS 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
- ODS 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
- ODS 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

#### ***Convención sobre el Derecho al Agua de la ONU (2010)***

- Declara el acceso al agua potable como un derecho humano fundamental.

#### ***Guías de la OMS (2017)***

- Define estándares internacionales de calidad del agua para proteger la salud pública. Hídricos.

### **Ámbito de Jurisdicción**

El ámbito de aplicación del proyecto "Agua para la Vida" se delimita geográfica y administrativamente en la región sur del departamento del Huila, Colombia, específicamente en los municipios de Pitalito, San Agustín y Acevedo. Esta región se caracteriza por:

#### ***Condiciones del territorio***

- Alta dispersión geográfica de la población rural, lo que dificulta la provisión eficiente de servicios públicos.

- Prevalencia de fuentes hídricas superficiales y subterráneas sin tratamiento adecuado.
- Problemas históricos de exclusión social, baja inversión estatal y débil cobertura en agua potable.

#### ***. Criterios de selección territorial***

- Alto índice de enfermedades gastrointestinales asociadas al consumo de agua no tratada (World Health Organization [WHO], 2017).
- Existencia de juntas de acueducto veredal activas con voluntad de cooperación.
- Compromiso institucional de las alcaldías y autoridades locales.
- Viabilidad técnica para instalar infraestructuras de bajo impacto ambiental.

#### ***Cobertura territorial***

- 5 comunidades rurales seleccionadas por municipio, en donde se ejecutarán acciones de diagnóstico, instalación de sistemas de agua potable, capacitación y fortalecimiento institucional.
- Población estimada a impactar: más de 1.200 familias rurales, priorizando niños, mujeres y adultos mayores...

#### **Cronograma de actividades**

El cronograma establece la planificación temporal de las actividades clave del proyecto a lo largo de sus 18 meses de duración (enero de 2026 a junio de 2027). Se estructura por fases para asegurar una secuencia lógica y articulada entre diagnóstico, implementación, seguimiento y cierre del proyecto.

Figura 5

Detalle del cronograma

| Actividad   | Responsables                             | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun |
|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Diagnóstico participativo y social                  | Equipo técnico + comunidades             | •   | •   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Estudios y diseño técnico                           | Consultores técnicos + GIZ               |     | •   | •   | •   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Construcción de sistemas de captación y tratamiento | Contratistas locales + entidades aliadas |     |     |     | •   | •   | •   | •   | •   | •   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Instalación de equipos y materiales                 | Proveedores + supervisión técnica        |     |     |     |     | •   | •   | •   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Capacitación comunitaria (gestión del agua)         | ONG + instituciones locales              |     |     |     |     |     | •   | •   | •   | •   | •   |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Campañas educativas y sensibilización ambiental     | Instituciones educativas + JAC           |     |     |     |     |     | •   | •   | •   | •   | •   | •   | •   |     |     |     |     |     |     |
| Formalización de alianzas estratégicas              | Equipo de gestión + ABC-Colombia         |     | •   | •   | •   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Monitoreo y evaluación intermedia                   | Equipo de seguimiento                    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | •   |     |     |     |     |     |     |     |
| Evaluación final y ajustes                          | Equipo técnico + comunidades             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | •   | •   | •   | •   | •   |

*Nota.* La figura presenta la programación temporal de las principales actividades del proyecto “Agua para la vida”, organizadas por fases de diagnóstico, implementación, seguimiento y cierre.

Fuente: Autor.

## **Plan de Monitoreo**

El plan de monitoreo es un instrumento para evaluar el avance del proyecto con base en los indicadores establecidos. Estará coordinado por el equipo técnico, con participación comunitaria activa, mediante mecanismos participativos.

### ***Herramientas***

- Encuestas de línea base y de impacto
- Revisión de registros de asistencia
- Reportes técnicos de obra
- Reuniones mensuales de evaluación
- Frecuencia de seguimiento:
- Mensual: Actividades en ejecución
- Trimestral: Progreso por componentes
- Semestral: Evaluaciones integradas.

## **Evaluación**

La evaluación del proyecto busca valorar los logros alcanzados, identificar aprendizajes y ofrecer recomendaciones para su replicabilidad y sostenibilidad.

### ***Tipos de evaluación***

#### ***Evaluación intermedia***

- Realizada al mes 9, evalúa avances frente al cronograma.

#### ***Evaluación final***

- Aplicada en el mes 18, mide cumplimiento de objetivos e impacto en salud, cobertura y gestión comunitaria.
- Indicadores claves para la evaluación:

- % de sistemas instalados
- % de población capacitada
- Reducción de enfermedades por agua contaminada
- Número de alianzas estratégicas

**Figura 6**

*Matriz de evaluación del proyecto*

| Indicadores   | Cumplimiento   | Efectos no esperados (positivos o negativos)  | Explicación   | Recomendaciones   |
|---|--|---|---|---|
| <b>(Del objetivo):</b><br>Acceso equitativo y sostenible a agua potable         | Porcentaje de comunidades beneficiadas; nivel de satisfacción comunitaria alcanzado      | Positivo: Cohesión comunitaria.<br>Negativo: Resistencia inicial en algunas comunidades.                              | Lograr acceso al agua potable fortaleció la organización comunitaria, aunque se observaron tensiones iniciales en algunas áreas sobre el uso prioritario. | Fortalecer procesos de diálogo comunitario y establecer normativas claras sobre el uso equitativo del agua.   |
| <b>(Del objetivo):</b><br>Mejora de la calidad de vida                          | Aumento en indicadores de salud infantil y escolaridad                                   | Positivo: Reducción de enfermedades relacionadas con el agua.   | Las mejoras en salud impactaron directamente la asistencia escolar de niños en las comunidades beneficiarias.   | Implementar programas permanentes de monitoreo sanitario y educativos enfocados en la prevención.             |
| <b>(De los resultados):</b><br>Reducción de enfermedades hídricas               | Disminución del 50% en casos de enfermedades relacionadas con agua contaminada           | Positivo: Mejora en salud pública.  | La reducción de enfermedades fortaleció la salud comunitaria y alivió los costos médicos familiares.  | Mantener programas de seguimiento y educación sanitaria en las comunidades beneficiarias.                     |
| <b>(De los resultados):</b><br>Infraestructura instalada                        | Número de sistemas implementados y operativos  | Positivo: Beneficio indirecto a comunidades vecinas.<br>Negativo: Retrasos por clima y logística.                     | La instalación de 5 sistemas hídricos operativos mejoró significativamente el acceso al agua potable, beneficiando incluso áreas vecinas.                 | Mejorar la planificación logística y prever posibles expansiones futuras en la infraestructura.               |
| <b>(De las actividades):</b><br>Capacitación en gestión del recurso hídrico     | Número de líderes comunitarios capacitados; niveles de retención de conocimientos        | Positivo: Formación de liderazgos locales.<br>Negativo: Alta rotación de líderes comunitarios.                        | Las capacitaciones empoderaron a la comunidad, pero las transiciones de liderazgo afectaron la continuidad del aprendizaje.                               | Diseñar manuales de aprendizaje y estrategias para retener liderazgos jóvenes y sostenibles.                  |
| <b>(De las actividades):</b><br>Monitoreo y evaluación                          | Número de informes generados; nivel de cumplimiento de objetivos                         | Positivo: Ajustes eficientes para superar desafíos operativos.  | El monitoreo permitió identificar riesgos y realizar ajustes oportunos, maximizando los impactos positivos.   | Diseñar indicadores adicionales para medir los efectos indirectos en educación y desarrollo comunitario.      |
| <b>(De las actividades):</b><br>Construcción de sistemas hídricos               | Funcionalidad técnica y operativa de los sistemas; cumplimiento de estándares de calidad | Positivo: Adaptación tecnológica eficiente a necesidades locales.<br>Negativo: Problemas logísticos en áreas remotas. | Los sistemas instalados cumplieron los estándares requeridos, aunque hubo retrasos por desafíos técnicos y climáticos.                                    | Priorizar soluciones modulares y optimizar las rutas logísticas de instalación en comunidades remotas.        |
| <b>(De los supuestos):</b><br>Participación activa de las comunidades           | Nivel de involucramiento en talleres, diagnósticos y actividades                         | Positivo: Empoderamiento local y cohesión comunitaria.<br>Negativo: Desconfianza inicial hacia el proyecto.           | La participación activa fortaleció la cohesión y el sentido de pertenencia, aunque algunas comunidades mostraron escepticismo inicial.                    | Incrementar las estrategias de comunicación y sensibilización previa al inicio de actividades en el proyecto. |
| <b>(De los supuestos):</b><br>Apoyo técnico y financiero de aliados             | Número de convenios firmados y ejecutados  | Positivo: Incremento de recursos financieros y técnicos.  | Los aliados estratégicos aseguraron financiamiento adicional y asesoramiento técnico, ampliando el alcance del proyecto.                                  | Formalizar nuevos acuerdos con socios estratégicos y evaluar el cumplimiento de los existentes.               |
| <b>Recursos destinados por actividades:</b><br>Diagnóstico participativo        | Diferencia entre presupuesto planificado (\$120M) y ejecutado (\$115M)                   | Positivo: Ahorros por colaboración comunitaria.<br>Negativo: Ninguno reportado.                                       | El diagnóstico cumplió su propósito inicial con un costo menor al planificado gracias al apoyo de las comunidades beneficiarias.                          | Mantener el uso de metodologías participativas y reforzar la colaboración local en futuras intervenciones.    |
| <b>Recursos destinados por actividades:</b><br>Instalación de sistemas hídricos | Diferencia entre presupuesto planificado (\$1,500M) y ejecutado (\$1,550M)               | Positivo: Beneficio extendido a áreas adicionales.<br>Negativo: Incrementos por costos logísticos.                    | La instalación fue más costosa de lo previsto, pero benefició indirectamente a comunidades cercanas que no estaban contempladas inicialmente.             | Incluir márgenes de contingencia para costos logísticos en la planificación presupuestaria.                   |

*Nota.* La figura muestra los indicadores, criterios y procedimientos utilizados para evaluar los avances y resultados del proyecto “Agua para la vida” durante su ejecución y al finalizar. Fuente: Autor.

## Conclusiones

En conclusión, el análisis realizado permitió evidenciar la complejidad de la problemática del acceso al agua potable en comunidades rurales del sur del Huila, así como la necesidad de continuar profundizando en sus múltiples dimensiones. Los hallazgos obtenidos no solo confirman la relevancia del problema, sino que también abren nuevas líneas de reflexión que podrían ser exploradas en futuros estudios e intervenciones.

Asimismo, se destaca la importancia de adoptar un enfoque integral que contemple tanto los aspectos técnicos como los sociales, institucionales y ambientales. Este tipo de aproximación permite una mejor comprensión de los factores que inciden en la situación actual y ofrece una base más sólida para la formulación de estrategias y la toma de decisiones informadas.

Finalmente, es necesario subrayar que la solución de los problemas identificados no depende exclusivamente de un solo actor, sino que requiere la colaboración entre diversos sectores: instituciones públicas, organizaciones civiles, comunidad académica, cooperación internacional y ciudadanía. Solo a través del trabajo conjunto será posible avanzar hacia un cambio real, equitativo y sostenible.

## **Recomendaciones**

A partir del análisis desarrollado, se recomienda continuar profundizando en la investigación sobre el acceso al agua potable en comunidades rurales, integrando no solo las dimensiones técnicas de infraestructura, sino también los factores sociales, ambientales e institucionales que determinan la sostenibilidad de las intervenciones.

De igual manera, resulta pertinente fomentar estrategias de cooperación internacional que fortalezcan la capacidad de gestión de los actores locales, permitiendo que las comunidades no solo accedan al recurso hídrico, sino que también participen activamente en su administración y cuidado.

Por último, se sugiere que futuras iniciativas incluyan mecanismos de seguimiento y evaluación más robustos, que permitan medir el impacto real de los proyectos y ajustar las acciones de acuerdo con los aprendizajes obtenidos. Este enfoque integral facilitará la toma de decisiones informadas y garantizará un impacto positivo y duradero en el bienestar de las comunidades beneficiarias.

### Referencias Bibliográficas

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC). (2021). Manual para la gestión de la cooperación internacional: Enfoque territorial.

<https://www.apccolombia.gov.co>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2015). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf)

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://sdgs.un.org/es/2030agenda>

World Health Organization (WHO). (2017). Guidelines for drinking-water quality: Fourth edition incorporating the first addendum.

<https://www.who.int/publications/i/item/9789241549950>.