

**Efectos de la Corrupción en la Eficiencia de la Gestión Pública en Santander durante el
periodo de 2020-2024**

Katherine Zabala Acosta

Asesor

Giovanni Ariza Sánchez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

2025

Resumen

Este estudio exploratorio busca focalizar el impacto de la corrupción en la eficiencia de la administración local en Santander en el periodo comprendido entre 2020 y 2024. Este departamento ha sido uno de los más afectados por la corrupción en Colombia, con múltiples casos que han deteriorado la efectividad gubernamental y la adecuación y optimización en la función pública ofrecidos a disposición de los ciudadanos. Entre los años 2016 y 2018, Santander concentró el 14% de los casos de corrupción reportados en el país, lo que pone de manifiesto una vulnerabilidad institucional significativa. Esta situación no solo afecta las dinámicas internas de las instituciones, sino que también repercute en la percepción de la colectividad sobre la suficiencia de la administración pública para conducirse a merced de la colectividad.

La degeneración de la administración gubernamental en Santander se manifiesta principalmente en dos áreas clave: la contratación pública y la administración de recursos. Estos aspectos son críticos, ya que una gestión ineficiente de los recursos públicos no solo compromete la transparencia, sino que también socava la claridad y margen de confianza ciudadana en las organizaciones. La ausencia de claridad en los procesos de contratación y el desvío de fondos destinados a programas sociales han acarreado a un deterioro en la idoneidad de la administración y función pública, afectando directamente a la población más vulnerable.

El estudio resalta la necesidad urgente de fortalecer políticas de transparencia y mejorar la capacidad institucional para gestionar la corrupción. Esto debe hacerse considerando las limitaciones técnicas y fiscales que enfrentan las instituciones en la región. Sin un enfoque claro en el progreso de la regencia de estos recursos y la apelación de controles adecuados, la corrupción seguirá siendo un obstáculo significativo para el desarrollo y buen vivir del colectivo.

Además, se subraya la importancia de intervención protagónica de la “sociedad civil” en la mitigación contra la corrupción. El involucramiento de los ciudadanos en la vigilancia de la administración pública es trascendental para impulsar la “rendición de cuentas” y la claridad en la administración de diversas áreas de competencia jurisprudencial gubernamental. La implementación de enfoques de gobierno abierto, que fomenten la colaboración entre el estado y la ciudadanía, se presenta como una medida clave para mitigar los efectos adversos de la descomposición en la función pública de la región.

Palabras clave: corrupción, gestión pública, servicios, contratación pública, gobierno abierto, participación pública

Abstract

This exploratory study seeks to focus on the “impact of corruption on the efficiency of public management in Santander” during the period from 2020 to 2024. This department has been the most affected by corruption in Colombia, with multiple cases that have deteriorated government effectiveness and the adequacy and optimization of public functions available to citizens. Between 2016 and 2018, Santander accounted for 14% of reported corruption cases in the country, highlighting a significant institutional vulnerability. This situation not only affects the internal dynamics of institutions but also impacts the public's perception of the sufficiency of public administration to act in the interest of the community.

The degeneration of government administration in Santander is primarily manifested in two key areas: public contracting and resource management. These aspects are critical, as inefficient management of public resources not only compromises transparency but also undermines citizen trust in organizations. The lack of clarity in contracting processes and the diversion of funds intended for social programs have led to a deterioration in the suitability of administration and public functions, directly affecting the most vulnerable population.

The study emphasizes the urgent need to strengthen transparency policies and improve institutional capacity to manage corruption. This must be done considering the technical and fiscal limitations that institutions in the region face. Without a clear focus on the progress of resource management and the implementation of adequate controls, corruption will continue to be a significant obstacle to development and the well-being of the community. Furthermore, the importance of the proactive intervention of civil society in mitigating corruption is underscored. Citizen involvement in monitoring public administration is crucial to promote accountability and clarity in the use of resources. The implementation of open government approaches, which

encourage collaboration between the state and citizens, presents itself as a key measure to mitigate the adverse effects of the decomposition of public function in the region.

Keywords: corruption, public management, services, public contracting, open government, public participation

Tabla de Contenido

Identificación y Planteamiento del Problema	9
Justificación	14
Objetivos	17
Revisión de Antecedentes	18
Diseño Metodológico.....	25
Análisis de los Resultados	42
Principales hallazgos.....	50
Conclusiones	53
Recomendaciones	54
Referencias Bibliográficas	56
Apéndice	59

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Elementos a estudiar sobre el factor corrupción en Santander</i>	11
Tabla 2 <i>Caracterización de la muestra</i>	27
Tabla 3 <i>Matriz de Variables de la Información</i>	30
Tabla 4 <i>Matriz de interpretación de la información 1</i>	34
Tabla 5 <i>Matriz de interpretación de la información 2</i>	35
Tabla 6 <i>Matriz de interpretación de la información 3</i>	38

Lista de figuras

Figura 1 <i>Fenómeno de la corrupción.</i>	42
Figura 2 <i>Ineficiencia administrativa. Fuente</i>	44
Figura 3 <i>Prácticas asociadas a la corrupción</i>	46
Figura 4 <i>Calidad en servicios públicos</i>	48

Identificación y Planteamiento del Problema

El departamento de Santander, al igual que otras regiones de Colombia, ha sido testigo de un significativo porcentaje de “hechos de corrupción” que han impactado de manera directa en la “eficiencia de la gestión pública”. De acuerdo al el “Monitor Ciudadano de la Corrupción” (s.f.), “entre enero de 2016 y julio de 2018, se identificó 327 casos reportados en todo el país”, siendo Santander uno de los departamentos más afectados, concentrando el 14 % de los hechos registrados. Esta concentración de actos de corrupción pone de manifiesto una problemática persistente en la región, donde la precariedad institucional y la intensa circulación de recursos públicos crean un escenario “ideal y propicio” para este tipo de actividades ilícitas (Corporación Transparencia por Colombia, 2019).

En este contexto, la ciudad de Bucaramanga, capital de Santander, ha sido especialmente vulnerable, con varias acciones ilegales relacionadas con la “gestión pública”. Según datos de “Transparencia por Colombia” (s.f.), “entre 2016 y 2020 se reportaron 75 casos de corrupción en el departamento”, destacando el impulso de robustecer la competencia en organizaciones locales para gestionar de manera más efectiva los peligros de la malversación pública (Pardo & Bonilla, 2023). La promulgación de políticas públicas de claridad y anticorrupción, como la promovida recientemente en Bucaramanga, es un paso fundamental para abordar esta problemática, aunque se enfrenta a desafíos significativos debido a las limitaciones técnicas, administrativas y fiscales que aún persisten en el nivel subnacional.

La corrupción en Santander no solo afecta la transparencia y la legalidad de las acciones gubernamentales, sino que también repercute en la productividad de la administración pública, comprometiendo la idoneidad en “servicios públicos” que se ofrecen a la ciudadanía. El 68 % de los acontecimientos de malversación administrativa en Colombia se concentran en las

regiones Centro Oriente y Caribe, siendo Santander el departamento con mayor número de casos reportados en la prensa (Corporación Transparencia por Colombia, 2019). Esta situación evidencia un patrón de prácticas corruptas que erosionan la “fidelidad en las instituciones públicas”, y dificultan la instauración de estrategias que promuevan el desarrollo y el bienestar social.

Ante este panorama, es crucial analizar la relevancia de la malversación e ineficiencia de la función pública en Santander durante el periodo 2020-2024. La integración de políticas de transparencia y la aceptación de enfoques de gobierno abierto, como los impulsados en Bucaramanga, representan una opción para minimizar las secuelas de la malversación en la “administración pública” y mejorar la administración pública en la región (Pardo & Bonilla, 2023). Sin embargo, la notoriedad de estas estrategias obedecerá a la acción de las instituciones oficiales para adaptarse a las particularidades del fenómeno de la corrupción sobre la colectividad y la gestión gubernamental.

Tabla 1 Elementos a estudiar sobre el factor corrupción en Santander

Aspecto	Descripción
Alteración producida por el “fenómeno de la corrupción”	La “malversación, corrupción” deteriora la eficiencia de la función pública y la optimización de los bienes y la acción pública de Santander.
Periodo de estudio	Análisis realizado entre 2020 y 2024.
Estadísticas relevantes	Entre 2016 y 2018, Santander concentró 14% de los diferentes actos de malversación Colombia.
Vulnerabilidad institucional	La alta concentración de hechos de malversación indica una vulnerabilidad significativa en las instituciones públicas de Santander.
Áreas afectadas	La corrupción se manifiesta principalmente en contratación pública y administración de recursos.
Consecuencias	Los actos de malversación inciden sobre la claridad en relación a los organismos públicos.
Políticas necesarias	Se requiere fortalecer las políticas de transparencia y mejorar la capacidad institucional para gestionar la corrupción.
Limitaciones	Las instituciones enfrentan limitaciones técnicas y fiscales que obstaculizan su capacidad para abordar la corrupción.
Participación	Es fundamental la integración de la colectividad para adoptar un plan de suficiencia en la “función pública”.

Enfoque	La implementación de “gobierno abierto” y otros enfoques participativos son esenciales para mitigar los efectos adversos de la corrupción.
---------	--

Nota. Cifras adaptadas del DANE (2021).

La tabla detalla las áreas específicas donde la malversación tiene una gran trascendencia, como la contratación pública y la administración de recursos. Este punto coincide con el resumen, que señala que estas áreas son las principales manifestaciones de corrupción en Santander y son elementales para validar la claridad y la confianza ciudadana.

Ambos documentos resaltan la necesidad urgente de fortalecer las políticas de transparencia y mejorar la capacidad institucional para gestionar la corrupción. El resumen menciona las limitaciones técnicas y fiscales que enfrentan las instituciones, un aspecto que también se refleja en la tabla, destacando que estas limitaciones complican los esfuerzos por abordar el problema de la corrupción de manera efectiva. Se enfatiza el involucramiento de la colectividad en la supervisión de la gestión pública. Este componente es vital tanto en el resumen como en la tabla, donde se menciona que la colaboración ciudadana es sustancial para promocionar la precisión de la “rendición de cuentas y mejorar la confianza en las instituciones”.

Ambos textos sugieren la implementación de enfoques de “Open Government” como una alternativa ideal para mitigar los efectos adversos de la corrupción. La tabla resalta este punto, señalando que tales enfoques son esenciales para instaurar el principio de claridad y la participación en la administración local. La relación entre el resumen y la tabla proporciona un marco claro sobre cómo la corrupción afecta la gestión pública en Santander, destacando las estadísticas relevantes, las áreas de impacto, las políticas necesarias, y la comparecencia de los variados actores que son partícipes de la entidad.

Pregunta de Investigación

¿Cómo ha afectado la corrupción a la eficiencia de la gestión pública en Santander entre 2020 y 2024, y qué medidas se pueden implementar para mitigar sus efectos en la calidad de los servicios ofrecidos a la población?

Justificación

La relevancia académica de investigar el “impacto de la corrupción en la eficiencia de la administración local en Santander durante el periodo 2020-2024”, radica en la oportunidad de contribuir al entendimiento teórico de cómo la corrupción afecta directamente los mecanismos de administración pública. Este estudio permite hacer generalizaciones que pueden aplicarse a otros contextos subnacionales en Colombia y en países con estructuras gubernamentales similares, donde la descentralización y la distribución de recursos en niveles locales presentan desafíos similares para librar el fenómeno de la “malversación”. De manera profunda este caso específico, se puede afinar el concepto teórico de la relación entre corrupción y eficiencia gubernamental, y ofrecer resultados que cuestionen o refuercen teorías existentes sobre el control de la corrupción en ámbitos locales.

Desde una perspectiva teórica, esta investigación también tiene el potencial de modificar las visiones existentes sobre el trasfondo de las “políticas públicas de transparencia y anticorrupción”. Al estudiar un caso concreto como Santander, se podrán identificar variables críticas y contextuales que inciden en la relevancia de tales políticas, lo que a su vez puede guiar la formulación de nuevas teorías o la adaptación de las actuales para mejorar la gestión pública en otros entornos similares. El desarrollo de modelos más eficientes y aplicables de lucha contra la corrupción a nivel subnacional, contribuyendo al cuerpo de conocimiento en ciencias políticas y administración pública.

Los beneficios prácticos de esta investigación son claros: proporcionar un diagnóstico preciso del “impacto de la corrupción en la gestión pública” permitirá a los responsables políticos y a la colectividad profundizar y comprender las estrategias más efectivas para combatir este flagelo. Esto no solo ayudará a que la gestión de los fondos del gobierno sea más eficaz, sino

que también consolidará la fe de la gente en sus entidades, alentando una mayor intervención en la fiscalización y la supervisión ciudadana. En un lugar como Santander, donde la corrupción ha probado tener efectos importantes, esta investigación resulta vital para fomentar transformaciones verdaderas y duraderas en la administración estatal.

La corrupción es un asunto que golpea duramente cómo funciona la administración pública, y se nota especialmente en sitios como Santander, donde se ha metido en muchas instituciones y trámites del gobierno. El propósito de esta investigación es dar un vistazo claro a este problema, algo clave para entender cómo la corrupción no solo daña la eficiencia al manejar los recursos de todos, sino que también afecta qué tan bien vive la gente.

Al hacer un estudio minucioso de cómo la corrupción afecta la gestión pública en Santander, se intenta señalar las zonas más débiles y cómo se presenta la corrupción. Este análisis no solo les dará a los políticos una idea clara de cómo están las cosas, sino que también brindará datos reales que se pueden usar para crear políticas y estrategias más útiles para combatir la corrupción. Al comprender las causas y los efectos de este asunto, se podrán diseñar acciones que se ajusten mejor a lo que realmente necesita la gente y a las características propias de la región.

Un panorama claro de la corrupción ayudará a mejorar cómo se administran los recursos públicos. La corrupción casi siempre lleva a que los recursos se usen mal, lo que causa que falten servicios básicos buenos, como la salud, la educación y las carreteras. Identificar cómo y dónde se desvían los recursos permitirá poner en marcha medidas para arreglar eso y usar mejor los fondos públicos, asegurando que lleguen a las áreas que más los necesitan. Por lo tanto, se espera que mejorar la gestión de los recursos no solo tenga un efecto rápido en la calidad de los servicios, sino que también impulse el crecimiento constante de la región.

Uno de los peores daños que causa la corrupción es que la gente empieza a desconfiar de las instituciones. Cuando los ciudadanos sienten que sus gobernantes actúan de forma corrupta, se crea un ambiente de desconfianza que puede hacer que la gente pierda el interés y deje de participar como ciudadanos. Esta investigación tiene la posibilidad de fortalecer la confianza en las instituciones al dar una base para que rindan cuentas y la gente pueda vigilar. Al involucrar a la sociedad en esto, se animará a que participe más en la supervisión de la gestión pública, lo que ayudará a crear un entorno más transparente y responsable.

La corrupción va más allá de un simple asunto de cómo se maneja el gobierno; es un reto que nos exige a todos como ciudadanos ponernos manos a la obra. Este análisis subraya lo vital que es impulsar una forma de pensar donde la gente se involucre y no tolere las trampas. Si les damos poder a los ciudadanos para que estén ojo avizor sobre cómo se manejan los asuntos públicos, se levanta un muro de contención que puede frenar las malas prácticas. Aparte, si la gente se moviliza, el efecto se multiplica, y la exigencia de que todo sea claro y que los funcionarios rindan cuentas se vuelve la norma.

La investigación que planeamos sobre cómo la corrupción afecta la gestión pública en Santander es clave para que se vean cambios de verdad y que duren. Un buen diagnóstico permitirá que tanto los políticos como la gente común creen estrategias más eficaces para pelear contra la corrupción, hacer que el uso de los recursos sea más eficiente, y que los ciudadanos vuelvan a confiar en las instituciones. En un momento donde la corrupción ha demostrado ser muy dañina, es fundamental poner en marcha medidas que no solo apaguen los fuegos inmediatos, sino que también sienten las bases para que la gestión pública en Santander sea íntegra y sostenible en el futuro. Este planteamiento completo es lo que necesitamos para construir una sociedad más justa, igualitaria y capaz de resistir los embates de la corrupción.

Objetivos

Objetivo General

Analizar los efectos de la corrupción en la eficiencia de la gestión pública en Santander durante el periodo comprendido entre 2020 y 2024, con el propósito de identificar áreas vulnerables, proponer estrategias efectivas para mitigar su impacto y fomentar la transparencia y la confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales.

Objetivos Específicos

Identificar las manifestaciones de la corrupción en la gestión pública de Santander durante el periodo de 2020 a 2024, centrándose en las áreas más afectadas, como la contratación pública y la administración de recursos.

Evaluar el impacto de la corrupción en la calidad de los servicios públicos ofrecidos a la población de Santander, analizando indicadores de eficiencia y satisfacción ciudadana.

Examinar las políticas y medidas implementadas por el gobierno local para combatir la corrupción en Santander, evaluando su efectividad y las limitaciones existentes.

Revisión de Antecedentes

Definición de Corrupción

La corrupción se describe como el uso inapropiado de poder o recursos públicos con el fin de obtener beneficios personales. Esto puede abarcar prácticas como el soborno, la desviación de fondos y la manipulación de contratos (Transparency International, 2023). En el contexto de Santander, este fenómeno ha persistido y ha afectado tanto la efectividad de las políticas públicas como la calidad de vida de la población.

Efectos en la Eficiencia Administrativa

Los impactos de la corrupción en la eficacia de la gestión pública son evidentes, reflejándose en la opacidad y la mala asignación de recursos. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2020), la corrupción puede disminuir la eficiencia administrativa entre un 10% y un 30%, lo que implica que una proporción considerable de los recursos destinados a programas y servicios públicos se pierde o se desperdicia. Esta ineficiencia se traduce en una falta de servicios públicos adecuados, tales como salud, educación e infraestructura.

Relación entre Corrupción y Confianza Institucional

Este fenómeno no solo afecta la eficiencia administrativa, sino que también socava la confianza de los ciudadanos en las instituciones. Según el Banco Mundial (2021), en contextos donde la corrupción es elevada, la confianza pública en el gobierno tiende a disminuir, lo que puede resultar en una participación ciudadana reducida y en una creciente apatía hacia los procesos democráticos. En Santander, esta desconfianza puede manifestarse en la escasa participación de la sociedad civil en la supervisión de la gestión pública, lo que agrava aún más la situación.

Estrategias de Mitigación

Para contrarrestar los efectos de la corrupción en la gestión pública, es fundamental implementar estrategias efectivas que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas. La Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (2005) establece directrices para fomentar prácticas de gobierno abierto que son cruciales en la lucha contra este problema. En este sentido, la participación activa de la sociedad civil es esencial para identificar y denunciar prácticas corruptas, así como para exigir mayor transparencia en la gestión pública.

A lo largo de la historia, la corrupción ha sido un problema recurrente que ha afectado tanto a regímenes autoritarios como democráticos. Originalmente, se creía que la corrupción era característica de sistemas políticos autoritarios o poco desarrollados, pero investigaciones recientes han demostrado que este fenómeno está presente en cualquier sistema político, sin importar su grado de avance. Desde los archivos asirios de hace más de 3,400 años y las primeras leyes anticorrupción del Faraón Horemheb, la corrupción ha acompañado a la civilización. Hoy en día, su naturaleza sigue siendo compleja y difícil de analizar debido a sus múltiples causas y su carácter subterráneo, impactando profundamente en la moralidad y la confianza en la función pública. Como se ha señalado, la corrupción puede tener efectos sociales, políticos y económicos graves, llegando a provocar grandes revoluciones a lo largo de la historia (Miranzo, 2018).

La corrupción en el sector público se caracteriza por la falta de transparencia y la dificultad para ser detectada. Uno de los momentos más propensos para su aparición es durante la respuesta gubernamental ante desastres, cuando se manejan grandes sumas de recursos públicos. La ausencia de controles institucionales en situaciones de emergencia crea un ambiente propicio para que los recursos sean desviados hacia intereses privados. En estos casos, es crucial

implementar herramientas como los mapas de riesgos de corrupción, que permiten anticipar y mitigar la aparición de comportamientos corruptos mediante la participación colectiva. Estos mecanismos no solo identifican los puntos vulnerables, sino que también diseñan medidas correctivas que buscan preservar la transparencia y la eficiencia en la gestión pública (Biderbost et al., 2020).

Medición y Definición de la Corrupción

Medir y definir la corrupción es un reto considerable debido a la naturaleza ambigua y compleja de este fenómeno. Teóricamente, se ha definido como el abuso del poder público para obtener beneficios privados; sin embargo, el análisis cuantitativo de este fenómeno ha enfrentado dificultades técnicas y teóricas. Factores como la educación y el desarrollo económico desempeñan un papel crucial en la reducción de la corrupción, ya que una sociedad más educada tiende a participar activamente en la supervisión de los recursos públicos. No obstante, la abundancia de recursos naturales puede crear oportunidades para la corrupción, especialmente en contextos con instituciones débiles y bajo control ciudadano. Esto resalta la importancia de fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas (Castañeda, 2016). La gestión pública enfrenta múltiples deficiencias que pueden facilitar la corrupción, especialmente en los gobiernos subnacionales.

La falta de tecnología, la burocracia excesiva y la mala planificación son algunos de los factores que contribuyen a este fenómeno. Para combatirlo, es esencial implementar buenas prácticas gubernamentales que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y la simplificación administrativa. Esto no solo mejorará la calidad de los servicios públicos, sino que también incrementará la confianza de los ciudadanos en las instituciones, reduciendo así las oportunidades de corrupción. La reingeniería de procesos y la adopción de tecnologías

apropiadas son pasos clave para mejorar la eficiencia en la gestión pública y evitar el uso indebido de los recursos (Olaguivel et al., 2022).

Efectos Económicos, Políticos y Sociales

La corrupción tiene efectos económicos, políticos y sociales severos, impactando la eficiencia de las empresas privadas y distorsionando las decisiones de inversión. En contextos donde la corrupción es generalizada, los recursos se desvían de actividades productivas hacia la búsqueda de rentas, lo que no solo incrementa el costo de hacer negocios, sino que también erosiona la capacidad de gestión pública. A largo plazo, la corrupción afecta la estabilidad macroeconómica y deteriora la confianza en las instituciones, perpetuando la desigualdad social. Este círculo vicioso dificulta el desarrollo económico y socava los valores democráticos, generando un ambiente de desconfianza que afecta a toda la sociedad (Soto, 2001).

En términos de desarrollo político, la corrupción deslegitima al Estado y distorsiona las políticas públicas. La falta de transparencia en la asignación de recursos y la ausencia de mecanismos eficaces de rendición de cuentas consolidan la percepción de impunidad, lo que afecta gravemente la confianza de los ciudadanos en sus líderes y en las instituciones públicas. La ineficiencia en la prestación de servicios esenciales, como la salud y la educación, es uno de los efectos más visibles de este problema, agravando las brechas de desigualdad entre las clases sociales y frenando el desarrollo económico y social de las naciones afectadas (Zavaleta, 2023).

Apropiación Privada de Bienes Públicos

La apropiación privada de bienes públicos es uno de los efectos más evidentes de este fenómeno. En América Latina, la corrupción ha impactado profundamente el desarrollo y la gobernabilidad, distorsionando las políticas públicas y dificultando la implementación de reformas institucionales. En países como Colombia, este fenómeno ha perdurado a lo largo de la

historia debido a la herencia de prácticas clientelistas y patrimonialistas. Esto ha generado un entorno en el que la corrupción se convierte en una norma socialmente aceptada, debilitando las instituciones y obstaculizando el avance hacia una administración pública eficiente y democrática (Martínez & Ramírez, 2010).

Impacto en la Administración Pública

La corrupción en la administración pública ha afectado gravemente a países como Colombia, donde las instituciones se han visto atrapadas en un ciclo de ineficiencia y discrecionalidad. Las bajas remuneraciones en el sector público y la falta de transparencia en los procedimientos son factores que incentivan la participación de funcionarios y contratistas en actos corruptos. Las consecuencias son devastadoras, afectando directamente la provisión de servicios esenciales y perpetuando la pobreza y el subdesarrollo. A pesar de los esfuerzos para combatir este problema, sigue siendo uno de los mayores obstáculos para el desarrollo del país (Rosero, 2018).

Perspectiva Internacional

Desde una perspectiva internacional, la corrupción ha sido reconocida como un fenómeno que trasciende fronteras y afecta a todas las sociedades, independientemente de su nivel de desarrollo. La globalización ha facilitado la operación de redes de corrupción a nivel transnacional, lo que ha obligado a los Estados y organismos internacionales a diseñar estrategias conjuntas para abordar este problema. Las reformas legislativas y los mecanismos de transparencia han sido fundamentales en este esfuerzo, pero es necesario seguir fortaleciendo las instituciones para garantizar un mayor control y sanción de los actos corruptos, tanto a nivel nacional como internacional (Hernández, 2020).

Problemas en los Gobiernos Regionales

La corrupción en los gobiernos regionales es uno de los principales problemas que afectan la gestión de los recursos públicos en países como Perú. La falta de transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los fondos públicos ha provocado un uso ineficiente de los recursos destinados al desarrollo de proyectos sociales y de infraestructura. Esto ha tenido un impacto grave en el bienestar de las poblaciones más vulnerables, aumentando la desigualdad social y económica en las regiones más afectadas. La implementación de políticas públicas más estrictas y la mejora de los mecanismos de control son esenciales para combatir este fenómeno (Pineda et al., 2021).

Transparencia Política y Lucha Contra la Corrupción

El problema de la transparencia en la política es clave en la lucha contra la corrupción. Los estudios han demostrado que la falta de transparencia activa en los partidos políticos y en la financiación de campañas electorales. En Santander, la falta de transparencia activa en los partidos políticos y en la financiación de campañas electorales ha sido un factor clave en la perpetuación de prácticas corruptas que afectan el bienestar social de la región. Varios estudios han demostrado que un entorno político opaco no solo facilita la corrupción, sino que también erosiona la confianza pública en las instituciones democráticas (Transparency International, 2022).

La corrupción en Santander se manifiesta a través de diversos problemas sociales, como la desigualdad económica y el acceso limitado a servicios básicos. La falta de claridad en la gestión pública ha llevado a una distribución desigual de recursos, lo que ha empeorado la pobreza en sectores vulnerables. Un informe del Banco de la República (2023) señala que la corrupción en la asignación de recursos para programas sociales ha impedido que muchas

comunidades accedan a servicios esenciales como educación y salud. Esto crea un ciclo vicioso donde la falta de oportunidades perpetúa la pobreza y, a su vez, alimenta la corrupción, ya que los ciudadanos se sienten desmotivados para participar activamente en la política.

La financiación de campañas electorales en Santander ha sido objeto de controversia debido a la falta de regulación y control. Las contribuciones de actores económicos con intereses particulares a menudo influyen en las decisiones políticas, socavando la integridad del proceso democrático. Un estudio de la Fundación Paz y Reconciliación (2022) indica que la financiación irregular de campañas está relacionada con la promoción de políticas que benefician a unos pocos en detrimento del interés general, perpetuando así la desigualdad y la exclusión social.

Promover una mayor transparencia en la política se presenta como una solución crucial para abordar estos problemas. Implementar mecanismos de rendición de cuentas, como la publicación de informes de financiación y la creación de plataformas de denuncia, podría ser un paso importante hacia un sistema más justo y equitativo.

Diseño Metodológico

Planteamiento Metodológico

El enfoque cualitativo fue seleccionado para esta investigación debido a su capacidad de explorar fenómenos sociales complejos desde la perspectiva de los actores involucrados. Este enfoque permite comprender las dinámicas de la “corrupción y su impacto en la eficiencia de la gestión pública en Santander”, considerando aspectos sociales, culturales y políticos que no pueden ser capturados numéricamente. Según Guerrero (2016), el enfoque cualitativo es ideal para analizar fenómenos como la corrupción, ya que permite desentrañar los matices y significados que subyacen en las interacciones institucionales y sociales.

Tipo de Investigación Descriptiva

El estudio es de carácter “descriptivo”, ya que busca detallar cuáles han sido las nuevas políticas, estrategias y manifestaciones para mitigar corrupción en Santander durante el período 2020-2024, así como su impacto en la eficiencia administrativa. Este tipo de investigación es adecuado porque permite identificar y analizar cómo se presentan los casos de corrupción en el contexto estudiado, “proporcionando una base sólida para futuras investigaciones o intervenciones” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Método de Investigación Analítico-Deductivo

El método analítico-deductivo fue empleado para descomponer la información recopilada en elementos clave y establecer conclusiones específicas a partir de principios generales. Este método facilita el análisis y posterior construcción hipotética sobre la relación entre corrupción y gestión pública en la región, permitiendo una revisión ordenada y sistemática de los elementos involucrados. Según Gutiérrez-Sánchez (1990), este método es esencial para conectar los marcos teóricos con los datos empíricos, construyendo interpretaciones informadas y fundamentadas.

Técnicas de Recolección de Información

Análisis Documental

Se revisarán documentos oficiales, leyes, reportes de organismos de control, artículos académicos y noticias relacionadas con casos de corrupción en Santander (política pública comprendida entre el periodo 2020-2024, así como también el marco normativo en materia de seguridad y salud pública). Esta técnica permite identificar patrones y tendencias temáticas en los materiales revisados, destacando los discursos y mensajes subyacentes sobre la corrupción y su impacto en la gestión pública (Peña & Pirela, 2007).

Entrevistas Semiestructuradas

Se realizarán entrevistas a actores clave, como funcionarios públicos, académicos, periodistas y representantes de organismos de control. Estas entrevistas permitieron recoger perspectivas y experiencias directas sobre los efectos de la corrupción en la eficiencia administrativa.

Instrumentos de Recolección de Información

Fichas Bibliográficas

Utilizadas para registrar y organizar la información extraída de las fuentes documentales, asegurando la sistematización de los datos y su pertinencia para los objetivos del estudio (Orizaga, 2011).

Población y Muestra

La población de este estudio está conformada por todos los actores relacionados con la gestión pública y los casos de corrupción en Santander durante el período 2020-2024. Esto incluye a funcionarios públicos, académicos, periodistas y representantes de organismos de control que hayan tenido algún nivel de participación, conocimiento o análisis sobre los

fenómenos de corrupción y su impacto en la eficiencia administrativa. La población es heterogénea, ya que abarca diferentes roles, perspectivas y niveles de experiencia en el tema.

Muestra

La muestra fue seleccionada de manera intencional, enfocándose en actores clave que pudieran aportar información relevante sobre el fenómeno estudiado. Incluyó:

Tabla 2 *Caracterización de la muestra*

Categoría	Número de participantes	Descripción	Observaciones
Funcionarios Públicos	15	Personas con experiencia en gestión administrativa durante el período 2020-2024.	Se busca una diversidad en la representación de diferentes áreas.
Empresas Privadas	Variable de investigación	Contratistas que realizan obras o contratos en el municipio.	Incluir una muestra representativa de diferentes sectores.
Periodistas y Académicos	5	Expertos que han investigado o reportado sobre casos de corrupción en Santander.	Deben tener experiencia comprobada en el tema.
Representantes de Organismos de Control	2	Funcionarios de entidades como la Contraloría o la Procuraduría, con conocimiento directo de	Asegurar que tengan experiencia en casos relevantes.

los casos analizados.

Fuente: Propia.

Análisis de la Información

El análisis se realizó mediante un proceso estructurado que incluyó

Impacto Social - Categorización Temática

Identificación de patrones y temas recurrentes en los datos recopilados.

Valoración Político-Administrativa De La Política Pública - Análisis Crítico-Comparativo

Contraste de los hallazgos con los postulados teóricos y los datos empíricos, este enfoque permitió comprender los efectos de la corrupción en la gestión pública y establecer relaciones entre las variables estudiadas (Vizcaíno et al., 2023).

Límites Metodológicos

Entre las limitaciones metodológicas se encuentra la dependencia de fuentes documentales, lo que puede influir en la amplitud y objetividad de los datos obtenidos. Además, el análisis cualitativo puede estar sujeto a interpretaciones subjetivas. Estas limitaciones subrayan la necesidad de complementar este estudio con investigaciones futuras que incluyan métodos mixtos o cuantitativos para ampliar los resultados. Esta metodología busca garantizar la rigurosidad científica y proporcionar resultados que permitan responder a la pregunta planteada sobre los “efectos de la corrupción en la eficiencia de la gestión pública en Santander”.

Identificación de las Variables

Para la investigación sobre los Efectos de la Corrupción en la Eficiencia de la Gestión Pública en Santander durante el periodo de 2020-2024, propongo las siguientes tres variables, ajustadas para reflejar los enfoques relevantes

Normalización de la Corrupción en la Gestión Pública

La normalización de la corrupción se refiere a cómo este fenómeno se ha entrelazado en las prácticas diarias de la gestión pública, convirtiéndose en algo que se acepta como parte del funcionamiento institucional. Según diversos estudios, la percepción de corrupción puede erosionar la confianza del público en las instituciones, lo que a su vez impacta la ética administrativa y la efectividad de las políticas públicas (Park & Blenkinsopp, 2011). En el caso de Santander, esta normalización se puede observar en cómo la malversación se vuelve un comportamiento común, generando una cultura de impunidad y desconfianza entre los ciudadanos hacia sus gobernantes (Transparencia por Colombia, 2020).

Eficiencia Administrativa en la Gestión de Recursos Públicos

La eficiencia administrativa es fundamental para el uso adecuado de los recursos públicos. La corrupción se presenta como un obstáculo considerable, desviando fondos y limitando la capacidad de las instituciones para atender las necesidades de la población. La literatura indica que implementar políticas de mejora en la gestión pública puede ayudar a cerrar los espacios de corrupción y optimizar el uso de recursos (Secretaría de la Función Pública, 2018). En Santander, la falta de transparencia y la ineficiencia en la gestión de recursos son evidentes en la incapacidad de las instituciones para alcanzar sus objetivos, lo que tiene un impacto negativo en el bienestar de la comunidad.

Impacto en la Calidad de los Servicios Públicos

La corrupción afecta directamente la calidad de los servicios públicos, como la educación, la salud y la seguridad. La reducción de recursos destinados a estos servicios, debido a prácticas corruptas, impacta su calidad y disponibilidad, lo que a su vez repercute en el bienestar de la población. Estudios han demostrado que la percepción de corrupción en la gestión

pública está correlacionada negativamente con la satisfacción de los ciudadanos respecto a estos servicios. Estudios han mostrado que la forma en que percibimos la corrupción en la gestión pública tiene una relación negativa con la satisfacción de los ciudadanos respecto a los servicios que se ofrecen (Casar, 2015; Park & Blenkinsopp, 2011). En Santander, esto se traduce en una caída de la confianza de la gente en la capacidad del gobierno para brindar servicios esenciales, lo que puede crear un ciclo continuo de insatisfacción y desconfianza.

Tabla 3 *Matriz de Variables de la Información*

Dimensión	Variable	Fuente de Información	Técnica de Análisis	Criterios de Selección	Resultados Esperados
Impacto territorial	Normalización de la Corrupción en la Gestión Pública.	Documentos oficiales, reportes de prensa, estudios académicos sobre corrupción en Santander.	Análisis cualitativo de narrativas.	Relevancia de las fuentes; credibilidad y pertinencia en el contexto cultural de Santander.	Identificación de cómo la corrupción ha afectado valores, prácticas y percepciones culturales en la región.
Resolución de conflictos	Eficiencia Administrativa en la Gestión de Recursos Públicos.	Informes de organismos de control (Contraloría, Procuraduría), leyes y normativas locales.	Análisis normativo y descriptivo	Relación directa con casos de corrupción en Santander; pertinencia al contexto territorial.	Determinación de cómo la corrupción ha influido en la “gestión de recursos y el desarrollo territorial”. Evaluación de los cambios sociales (educación, equidad, cohesión social) asociados a la corrupción.
Transformación social	“Impacto en la Calidad de los Servicios Públicos”.	Testimonios de funcionarios públicos, periodistas y académicos; resoluciones judiciales.	Análisis de contenido y comparativo.	Representatividad de los testimonios; relación con los efectos sociales de la corrupción.	Identificación de las debilidades
Implementación de políticas	Eficiencia Administrativa en la	Informes gubernamentales, estudios	Análisis cualitativo y	Relevancia de las políticas analizadas;	Identificación de las debilidades

Dimensión	Variable	Fuente de Información	Técnica de Análisis	Criterios de Selección	Resultados Esperados
	Gestión de Recursos Públicos.	académicos, entrevistas con líderes locales.	normativo.	impacto en la gestión pública y la eficiencia administrativa.	en la implementación de “políticas públicas frente a la corrupción”.

Fuente: propia.

Impacto de la Matriz

Impacto Cultural Esta dimensión examina cómo la normalización de la corrupción ha transformado los valores y prácticas culturales en Santander. Se utilizarán documentos oficiales y estudios académicos para analizar narrativas que reflejen cambios en la percepción cultural de la corrupción. Se espera identificar cómo la corrupción ha sido aceptada o justificada en la cultura local, afectando la confianza en las instituciones y en la ética pública

Impacto Territorial Se evaluará cómo la eficiencia administrativa en la gestión de recursos públicos se ha visto afectada por la corrupción. A través de informes de organismos de control y normativas locales, se analizarán patrones de ineficiencia administrativa relacionados con la corrupción. Este análisis normativo permitirá identificar las consecuencias de la corrupción en el desarrollo territorial, incluyendo la distribución de recursos y la calidad de los servicios públicos.

Resolución de Conflictos A través de testimonios y resoluciones judiciales, se estudiarán los mecanismos utilizados para resolver conflictos derivados de la corrupción, enfocándose en la eficiencia administrativa. El análisis comparativo permitirá identificar las estrategias más efectivas y sus limitaciones en la resolución de conflictos, así como la percepción de los ciudadanos sobre la justicia y la equidad en estos procesos.

Transformación Social Esta dimensión se centrará en los cambios sociales provocados por la corrupción, como la pérdida de confianza en las instituciones y el aumento de la desigualdad. Se

utilizarán entrevistas y estudios sociológicos para evaluar estos efectos, buscando entender cómo la corrupción ha impactado la cohesión social y la percepción de justicia en la comunidad. Se espera que los resultados revelen la relación entre la corrupción y la fragmentación social, así como sus implicaciones para el desarrollo comunitario.

Ahora bien, la matriz de interpretación de la información se ha diseñado para analizar el impacto de la corrupción en la gestión pública de Santander, alineando las dimensiones de impacto cultural, territorial, resolución de conflictos y transformación social con las variables clave; normalización de la corrupción, eficiencia administrativa y calidad de los servicios públicos. A continuación, se describen los hallazgos y su relación con estas variables.

Impacto Cultural Los resultados indican que la normalización de la corrupción ha permeado profundamente en la cultura organizacional y social de Santander. Muchos entrevistados señalaron que la corrupción ha alterado los valores éticos, llevando a una aceptación tácita de prácticas corruptas como parte del funcionamiento cotidiano de la administración pública. Esto ha generado una desconfianza generalizada hacia las instituciones, afectando la percepción ciudadana sobre su legitimidad y eficacia. La corrupción, al ser vista como un fenómeno común, ha debilitado la moral pública y ha dificultado la promoción de una cultura de transparencia y responsabilidad.

Impacto Territorial En cuanto al impacto territorial, los datos revelan que la corrupción ha tenido efectos devastadores en la gestión de recursos para el desarrollo. Los entrevistados mencionaron casos específicos donde proyectos de infraestructura y programas sociales se vieron comprometidos debido a prácticas corruptas, lo que resultó en la mala asignación de recursos y en la ineficiencia administrativa. Esto no solo ha limitado el desarrollo territorial, sino que

también ha afectado la calidad de los servicios públicos, generando un ciclo de desconfianza y descontento entre la población.

Resolución de Conflictos Los mecanismos utilizados para abordar los conflictos generados por la corrupción han sido considerados insuficientes. Muchos participantes expresaron que las normativas y sanciones vigentes no son efectivas para resolver estos conflictos, lo que sugiere una falta de voluntad política y un sistema judicial que no responde adecuadamente a las necesidades de la ciudadanía. Esto resalta la necesidad de fortalecer la eficiencia administrativa y de implementar reformas que permitan una mejor gestión de los conflictos relacionados con la corrupción.

Transformación Social Los cambios sociales provocados por la corrupción son evidentes. La pérdida de confianza en las instituciones ha llevado a un aumento de la desigualdad y a una fragmentación social. Los entrevistados identificaron que la corrupción ha contribuido a la erosión de la cohesión social, creando divisiones entre diferentes grupos y exacerbando las tensiones sociales. Esto pone de manifiesto la importancia de abordar la corrupción no solo como un problema administrativo, sino también como un fenómeno que afecta profundamente la estructura social y la calidad de vida de los ciudadanos.

Tabla 4 *Matriz de interpretación de la información 1*

Matriz de variables	Entrevista 1 (Luz Ángela Saba – Ing. Agrónomo)	Entrevista 2 (Marlon Santana – Administrador de Empresas)	Entrevista 3 (Mayerli Diaz – Magister en Admin. De las organizaciones)	Entrevista 4 (Santiago Acosta – Patrullero)	Entrevista 5 (Olinda Larios – Funcionaria de la Alcaldía de Barrancabermeja)
Variable 1: Normalización de la Corrupción en la Gestión Pública.	La corrupción se ha convertido en algo habitual en Santander, lo que impide el crecimiento y desarrollo de las comunidades. Aceptar el robo de un porcentaje de recursos es injusto y socava la transparencia.	La corrupción es tan frecuente que muchas personas la consideran normal y no se sorprenden ante los malos manejos en lo público.	La corrupción ha dejado de ser una anomalía y ahora es parte del funcionamiento normal de la administración pública, debilitando la ética y la confianza ciudadana.	La corrupción ha permeado valores y principios, afectando a las nuevas generaciones y generando impunidad.	La corrupción se ha vuelto descarada y legalizada, aceptándose como parte del proceso.
Variable 2: Eficiencia Administrativa en la Gestión de Recursos Públicos.	La ineficiencia administrativa se debe a desigualdades salariales, influencia política y desmotivación del personal, lo que afecta la gestión de recursos.	Los cargos públicos a menudo se otorgan por favores políticos, no por capacidad, y falta control en la ejecución de recursos.	Las causas de la ineficiencia incluyen la corrupción, la falta de planificación y la inestabilidad laboral, lo que resulta en una administración fragmentada y con bajos resultados.	La implementación de políticas públicas es negativa, con escasos resultados y aumento de corrupción.	Las personas crean requisitos innecesarios que favorecen sus intereses personales, generando ineficiencia.
Variable 3: Impacto en la Calidad de los	La corrupción deteriora la calidad de los	La “mala gestión de recursos	Existe una relación directa entre	La falta de compromiso de las instituciones	Existe un engranaje amañado donde

Servicios Públicos.	servicios públicos, ya que los recursos llegan incompletos, y los ciudadanos no reciben lo que han pagado.	debido a la corrupción afecta directamente la calidad de servicios como salud y educación”, resultando en servicios deficientes.	corrupción y calidad de servicios; la mala gestión de recursos perjudica la salud, educación y otros servicios esenciales, exacerbando la desigualdad social.	genera incredulidad y desagrado en la sociedad.	los ciudadanos pagan continuamente por servicios deficientes.
Observaciones	La normalización de la corrupción afecta directamente la gestión de recursos y la confianza de los ciudadanos en las instituciones.	La ineficiencia en la gestión pública y la calidad de los servicios se ve intensificada por la falta de control y la manipulación política.	La “calidad de los servicios públicos se deteriora a medida que aumenta la corrupción, afectando las condiciones de vida de los ciudadanos”.	La corrupción ha deteriorado los valores en la gestión pública, afectando a las nuevas generaciones que ven la impunidad como algo normal. Esto ha llevado a una percepción negativa de las instituciones gubernamentales.	La Entrevista 5 refuerza la percepción de que la corrupción se ha normalizado y legalizado en Santander, afectando tanto la administración pública “como la calidad de los servicios que reciben los ciudadanos”.

Fuente: propia.

Tabla 5 *Matriz de interpretación de la información 2*

Matriz de variables	Entrevista 6 (Carlos Acevedo – Coronel retirado)	Entrevista 7 (José González – Abogado)	Entrevista 8 (Roberto Bernal – Geólogo)	Entrevista 9 (Eduar Arquez – Contador público)	Entrevista 10 (Alfonso Eljach – Ex alcalde de Barrancabermeja 2020-2023)
Variable 1: Normalización de la Corrupción en	La corrupción se ha normalizado en Santander,	La “corrupción se ha vuelto parte de la	La corrupción se presenta en todos los niveles, y la	Existe una cultura de “robar poquito” que	La normalización de la corrupción en Santander ha generado una imagen negativa

la Gestión Pública.	afectando el desarrollo económico y generando altos niveles de desempleo. Este fenómeno se ha vuelto parte del sistema, donde el robo se acepta como algo habitual.	cultura política, afectando a todos”.	comunidad tiende a generalizar que todos los funcionarios son corruptos, aunque no todos manejan presupuesto.	afecta la percepción de que los funcionarios buscan el bienestar comunitario.	del gobierno, afectando la percepción de los ciudadanos sobre sus instituciones. La corrupción se presenta como un fenómeno habitual que se acepta en la cultura política.
Variable 2: Eficiencia Administrativa en la Gestión de Recursos Públicos.	La ineficiencia administrativa se debe a la “corrupción, la burocracia y la falta de oportunidades”. Esto genera una asignación ineficiente de recursos y obstaculiza el desarrollo sostenible.	La ineficiencia proviene de la falta de transparencia y control.	La ineficiencia administrativa se debe a la “falta de planificación y recursos económicos”, lo que limita la ejecución de proyectos.	La contratación no se basa en la meritocracia, sino en conexiones políticas, lo que resulta en personal incompetente.	La ineficiencia administrativa en Santander se debe a múltiples factores, entre ellos la corrupción y la mala estructuración de proyectos. Las oficinas de proyectos son deficientes o inexistentes, especialmente en municipios pequeños, lo que compromete la ejecución eficiente de contratos y proyectos. Además, la contratación no se basa en la meritocracia, sino en conexiones políticas, lo que resulta en la selección de personal incompetente.
Variable 3: Impacto en la	La corrupción ha deteriorado	La corrupción	La “corrupción y la calidad de	La llegada de individuos	La calidad de los servicios

Calidad de los Servicios Públicos.	la calidad de los servicios públicos, lo que se traduce en una mala atención en salud, educación y otros servicios esenciales. La ciudadanía percibe esta deficiencia de manera constante.	deteriora la calidad de los servicios, afectando a todos.	los servicios son opuestos”; donde hay corrupción, la calidad de los servicios administrativos se ve comprometida.	corruptos a posiciones públicas afecta negativamente la calidad del servicio al priorizar el beneficio personal.	públicos se ve gravemente afectada por la corrupción. Cuando los servicios son manejados por individuos corruptos, la atención en áreas esenciales como salud y educación se deteriora, lo que se traduce en un impacto negativo directo en la comunidad.
Observaciones	La normalización de la corrupción ha influido negativamente en la percepción de las instituciones, generando desconfianza y un entorno de inseguridad. Se requieren mecanismos más efectivos para abordar estos problemas y mejorar la gestión pública.	La percepción negativa de las instituciones ha aumentado, afectando la cohesión social.	La normalización de la corrupción afecta negativamente la cultura y la percepción de los funcionarios, y se necesita un enfoque en la educación y la selección de personal para mejorar la gestión pública.	Se debe mejorar la rendición de cuentas, y las leyes deben ser más severas para que los funcionarios sientan temor a delinquir. La comunidad debe ser activa para exigir transparencia y justicia.	La rendición de cuentas debe mejorarse y las leyes deben ser más severas para que los funcionarios sientan temor a delinquir.

Fuente: propia.

Tabla 6 *Matriz de interpretación de la información 3*

Matriz de variables	Entrevista 11 (José Agustín Quecho – Ex concejal)	Entrevista 12 (José Elías Zorro – Delegado DD.HH Barrancabermeja)	Entrevista 13 (Adith Romero – no especificó profesión)	Entrevista 14 (Wendy Polanco – Trabajadora Social)	Entrevista 15 (Luis Fernando Merchán – Contratista de obra)
Variable 1: Normalización de la Corrupción en la Gestión Pública.	La corrupción no debe ser parte del sistema, y es fundamental que existan contrapesos en el gobierno. Los ciudadanos deben ser activos y exigir responsabilidad a sus líderes, ya que la corrupción no solo proviene de las élites, sino también de la ciudadanía que a veces acepta o promueve prácticas corruptas para obtener beneficios personales.	La normalización de la corrupción en Santander es un fenómeno que se ha arraigado culturalmente, donde el ejercicio del poder se utiliza en beneficio de intereses particulares en lugar de los colectivos. Esto crea una percepción de que la corrupción es una práctica aceptable en la gestión pública.	La normalización de la corrupción en la gestión pública de Santander está profundamente arraigada en la cultura local. Se percibe que muchos ven la corrupción como parte del juego político, lo que lleva a una aceptación tácita de prácticas corruptas. Esta situación se ve reforzada por la falta de consecuencias claras para los corruptos, lo que perpetúa el ciclo de impunidad.	La normalización de la corrupción en la gestión pública de Santander es un fenómeno arraigado que se manifiesta a través del intercambio de bienes y favores entre funcionarios y particulares. Esto genera un mal gobierno y refuerza la percepción negativa de la corrupción a nivel local y nacional.	La normalización de la corrupción en Santander se manifiesta en la falta de procesos contractuales transparentes, lo que limita la participación de empresas. Es necesario realizar cambios en la ley 80 y mejorar las invitaciones privadas para fomentar una mayor competencia y transparencia.
Variable 2: Eficiencia Administrativa en la Gestión de Recursos Públicos.	La ineficiencia administrativa se origina en la excesiva burocracia y la falta de ética en los funcionarios.	La ineficiencia en la administración pública se debe a la falta de conocimiento y preparación de algunos funcionarios.	La ineficiencia administrativa se manifiesta en la falta de transparencia y en la excesiva burocracia que entorpece los procesos. Esta	La ineficiencia administrativa se atribuye a la burocracia, a la corrupción, a la falta de	La ineficiencia administrativa se debe a la falta de capacitación y seguimiento a los servidores públicos. Los gobernantes no

	<p>Los procedimientos suelen ser complicados, lo que puede abrir la puerta a actos corruptos.</p>	<p>Muchas veces, personas sin la experiencia adecuada llegan a ocupar cargos de decisión. Esto, sumado a la falta de ética, dificulta la gestión eficiente de los recursos públicos.</p>	<p>burocracia no solo provoca retrasos, sino que también abre la puerta a la corrupción, ya que los funcionarios pueden aprovechar la desesperación de los ciudadanos para solicitar sobornos a cambio de agilizar trámites.</p>	<p>seguimiento en proyectos y a la deficiente planificación y organización. Estos factores complican los procesos y afectan la gestión eficiente de los recursos públicos.</p>	<p>exigen resultados, lo que lleva a que los funcionarios solo cumplan con su horario sin realizar adecuadamente sus funciones.</p>
<p>Variable 3: Impacto en la Calidad de los Servicios Públicos.</p>	<p>La calidad de los servicios públicos se ve perjudicada por la corrupción, que no solo se manifiesta en la contratación, sino también en la ineficiencia de los funcionarios. Un empleado que no cumple con su deber o que manipula los procedimientos también está actuando de manera corrupta.</p>	<p>La corrupción tiene un impacto directo en la calidad de los servicios públicos. La sustracción de recursos destinados a programas sociales y proyectos de infraestructura resulta en obras inconclusas y servicios deficientes, afectando el bienestar de la comunidad.</p>	<p>La calidad de los servicios públicos se ve afectada por la corrupción y la ineficiencia. Cuando los recursos asignados a proyectos no se utilizan correctamente debido a prácticas corruptas, esto resulta en obras de mala calidad y en la falta de servicios básicos adecuados, lo que empeora la calidad de vida de los ciudadanos.</p>	<p>La corrupción tiene un impacto negativo en la calidad de los servicios públicos, evidenciado por tarifas elevadas, como el costo de la energía, y la deficiente atención en salud, donde los ciudadanos a menudo deben recurrir a tutelas para acceder a servicios básicos.</p>	<p>Existe una relación directa entre corrupción y calidad de los servicios públicos, ya que no solo se trata de irregularidades contractuales, sino también de la falta de atención y servicio que los funcionarios deben brindar a los ciudadanos.</p>

Observaciones	Es crítico que se implementen mecanismos que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas. La corrupción afecta la confianza en las instituciones y la percepción del gobierno. La participación ciudadana es esencial para exigir cambios y asegurar que los recursos públicos se gestionen de manera adecuada y ética.	Los ciudadanos han perdido confianza en las instituciones debido a la corrupción. Esto genera un círculo vicioso donde la falta de transparencia y rendición de cuentas alimenta la desconfianza y perpetúa la ineficiencia en la gestión pública. Se requieren cambios profundos en la educación y valores para abordar la raíz del problema.	La desconfianza en las instituciones gubernamentales es palpable, y muchos ciudadanos sienten que su voz no es escuchada. Es fundamental implementar mecanismos de participación ciudadana que permitan a la población involucrarse activamente en la gestión pública, promoviendo así mayor responsabilidad y transparencia. Además, se hace necesario fomentar una cultura de denuncia y rendición de cuentas para que los ciudadanos puedan exigir cambios y mejoras en la administración pública.	La normalización de la corrupción también influye en la toma de decisiones, priorizando los intereses personales sobre el bien común y generando un ambiente de silencio y miedo entre los ciudadanos que no se atreven a denunciar.	La corrupción ha afectado negativamente la percepción de los ciudadanos sobre la legitimidad de las instituciones, desmotivando a los empresarios a participar en procesos debido a una cultura de corrupción arraigada. Además, los malos procesos en los proyectos y la gestión ineficaz del gobierno nacional perjudican el desarrollo territorial de Santander. No se han implementado mecanismos efectivos para abordar estos conflictos, y se requiere un replanteamiento administrativo en gobernaciones y alcaldías para mejorar la eficiencia y confianza en las instituciones. Para prevenir la corrupción,
---------------	--	--	---	--	---

es fundamental
promover
procesos más
transparentes y
revisar los
requisitos
excesivos que
dificultan la
participación
de empresas.

Fuente: propia.

La interpretación de los resultados sugiere que la corrupción en Santander no es un problema aislado, sino un fenómeno que afecta múltiples dimensiones de la vida pública y social. La normalización de la corrupción, la ineficiencia administrativa y la calidad de los servicios públicos están interrelacionadas, y abordar estos aspectos de manera integral es crucial para promover un cambio significativo en la gestión pública y en la percepción ciudadana. La implementación de políticas efectivas y la promoción de una cultura de transparencia son pasos necesarios para revertir estos efectos y construir un futuro más justo y equitativo para la región.

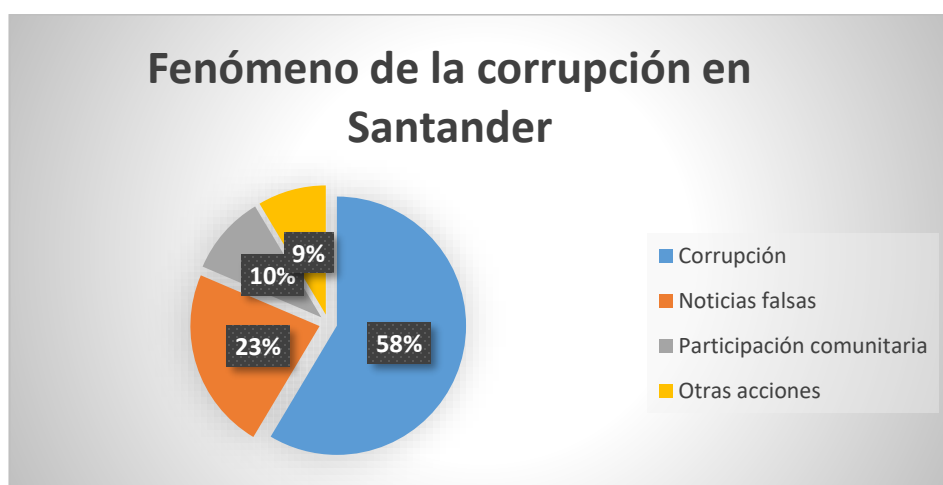
Análisis de los Resultados

La corrupción en Santander es un fenómeno profundamente arraigado que se manifiesta en diversas dimensiones de la vida pública y social, afectando tanto la gestión administrativa como la calidad de los servicios que reciben los ciudadanos. A continuación, se presenta una interpretación de los resultados obtenidos en las entrevistas mediante una serie de categorías teóricas, organizados en torno a tres variables clave: la normalización de la corrupción, la eficiencia administrativa y el impacto en la calidad de los servicios públicos.

Normalización de la Corrupción en la Gestión Pública

La normalización de la corrupción en Santander se ha convertido en un aspecto cotidiano, donde prácticas corruptas son vistas como normales dentro de la cultura política. Muchos entrevistados coinciden en que la corrupción ha dejado de ser un acto excepcional para convertirse en parte del funcionamiento diario de la administración pública. Esta percepción ha llevado a una generalización de la creencia de que todos los funcionarios son corruptos, aunque no todos manejan recursos.

Figura 1 Fenómeno de la corrupción



Fuente: Propia

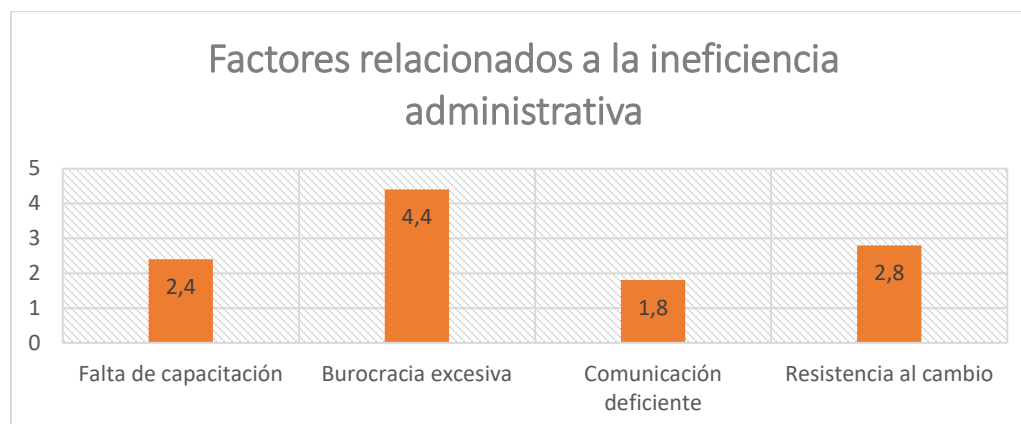
En referencia al gráfico 1 y con relación a la información suministrada por los líderes comunitarios, la corrupción tiene un amplio alcance (un 58%) en las zonas aledañas a Santander por varias razones, una de ellas es que se ha visto un incremento en la corrupción dentro del gobierno, manifestándose de diferentes formas y perjudicando seriamente el progreso regional (Hac07, 2025). Este asunto se ha vuelto algo común, siendo un gran estorbo para un buen gobierno y la fe en las entidades. La corrupción no solo mina la confianza de la gente en sus dirigentes, sino que golpea de lleno la calidad de vida de todos.

La continuación de malos valores en las instituciones públicas ha provocado que la corrupción se vea como algo normal del sistema. Esto lleva a que los recursos públicos se administren mal, lo que a su vez empeora los servicios que se dan a los ciudadanos. Por lo tanto, la corrupción se alza como el mayor freno para el avance social y económico, impidiendo el progreso y el bienestar general.

Es clave encarar este problema desde un punto de vista ético y social, fomentando la responsabilidad y la transparencia en la gestión pública, para así cambiar los efectos dañinos de la corrupción y mejorar la vida de los ciudadanos de Santander. En tal sentido, la teoría de la “captura del Estado” puede ser utilizada aquí, donde los intereses particulares de algunos funcionarios y políticos afectan el ejercicio del poder, llevando a la corrupción a convertirse en un fenómeno aceptado socialmente. Esto crea un ciclo de impunidad, donde la falta de consecuencias por actos corruptos perpetúa la cultura de la corrupción.

Eficiencia Administrativa en la Gestión de Recursos Públicos

Figura 2 *Ineficiencia administrativa*



Fuente: Propia.

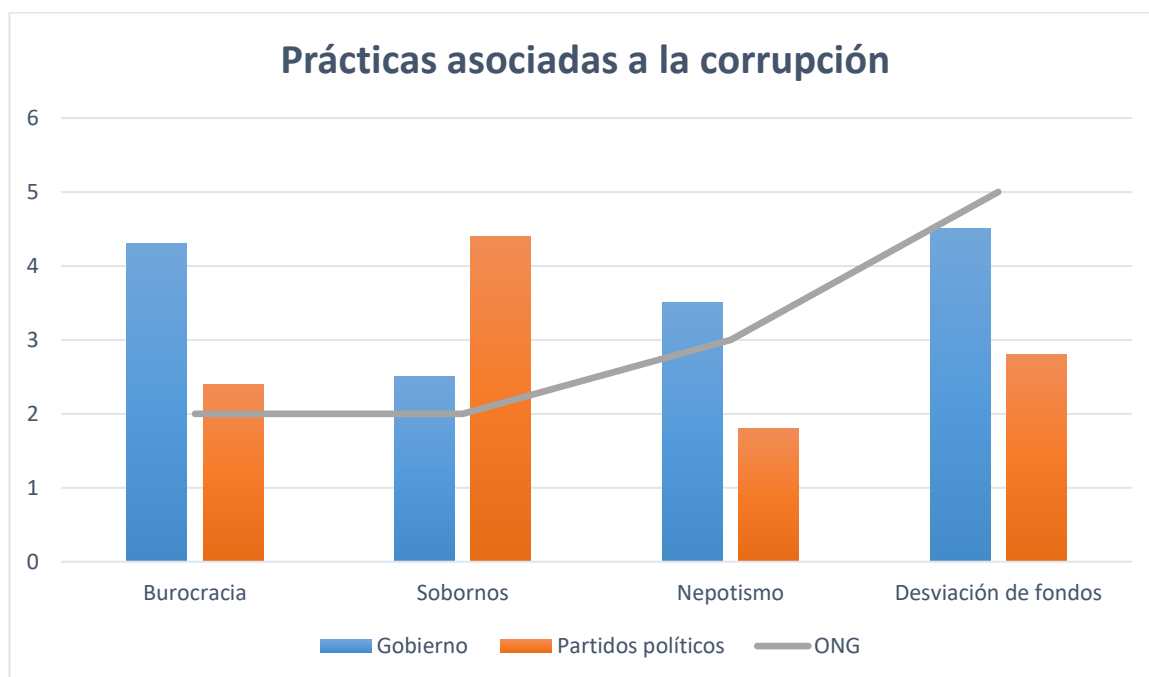
En lo que respecta al gráfico 2, los factores asociados a la ineficiencia administrativa establecen varios renglones, uno de ellos de acuerdo a la información brindada por los entrevistados en un primer lugar se sitúa “la burocracia excesiva”, siendo una práctica muy empleada por los actores políticos y gubernamentales, normalizando la malversación de fondos, la falta de capacitación y la resistencia al cambio como efectos internos de las dinámicas políticas de la región.

Algunos estudios han mostrado que la forma en que percibimos la corrupción en la gestión pública tiene una relación negativa con la satisfacción de los ciudadanos respecto a los servicios que se ofrecen (Casar, 2015; Park & Blenkinsopp, 2011). En Santander, esto se interpreta en una caída de la confianza de la gente en la capacidad del gobierno para brindar servicios esenciales, lo que puede crear un ciclo continuo de insatisfacción y desconfianza. La resistencia al cambio es un factor clave que impacta la gestión pública y la lucha contra la corrupción. A menudo, los funcionarios y las instituciones se aferran a prácticas tradicionales que, en lugar de ayudar, perpetúan la corrupción. Esta resistencia puede surgir de una cultura

organizacional que prioriza la estabilidad sobre la innovación. En Santander, la falta de disposición para implementar nuevas estrategias y tecnologías en la gestión pública ha limitado la capacidad de respuesta ante la corrupción, lo que, a su vez, repercute en la calidad de los servicios públicos (Aldana, 2006).

La falta de comunicación efectiva entre las distintas instancias del gobierno y entre el gobierno y la ciudadanía es un factor clave que alimenta la corrupción. Cuando no hay canales de comunicación adecuados, se corre el riesgo de duplicar esfuerzos y de que las políticas no se implementen de manera efectiva. En Santander, muchos ciudadanos sienten que sus opiniones no son tomadas en cuenta, lo que genera una percepción negativa de las instituciones y una mayor aceptación de la corrupción como parte del sistema (Uribe y Lopera, 2015). Por eso, la transparencia en la comunicación es fundamental para construir confianza y promover la participación ciudadana en la gestión pública.

Lo que plantea Sayed & Bruce (1998), la ineficiencia administrativa está intrínsecamente ligada a la corrupción, la burocracia y la falta de capacitación de los funcionarios (p. 57). Entre tanto, las entrevistas revelan que la corrupción, junto con una mala planificación y el uso de conexiones políticas para otorgar cargos, resulta en una administración pública fragmentada y con escasos resultados. Gráficamente, esto podría representarse mediante un diagrama de flujo que muestre cómo la corrupción y la falta de transparencia generan ineficiencia, lo que a su vez afecta la gestión de recursos y la capacidad de respuesta del gobierno hacia las necesidades de la población.

Figura 3 *Prácticas asociadas a la corrupción*

Fuente: Propia

En lo que respecta al gráfico 3 y según la perspectiva de Max Weber, la organización burocrática es crucial para el correcto andar de cualquier institución, incluido el gobierno. Dicho esto, Weber también nos pone sobre aviso: estas mismas estructuras pueden volverse un lastre para la eficacia si la corrupción y la falta de valores se apoderan de ellas.

Para contextualizar un poco la relación con el nepotismo en la administración pública, se refiere a esa práctica en la que se otorgan ventajas o puestos a familiares o amigos, dejando de lado la meritocracia y la competencia justa. Lamentablemente, esta costumbre se ha vuelto bastante común en muchos ámbitos políticos, donde las decisiones sobre quién ocupa un cargo se basan más en relaciones personales que en la idoneidad o capacidad profesional. En el caso de Santander, el nepotismo puede ser un factor que alimenta la corrupción, ya que crea un ambiente donde las decisiones se toman por lealtades personales en lugar de por méritos, lo que, a su vez, socava la confianza del público en las instituciones (Rodríguez-Blanco & Díez Machín, 2023).

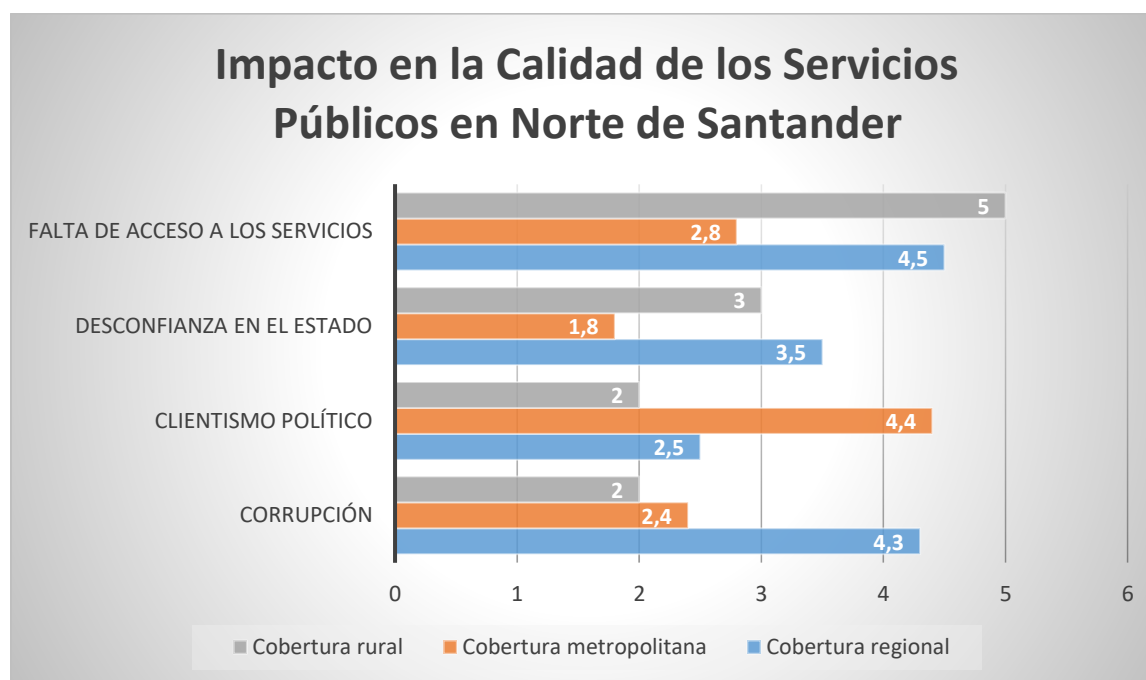
La normalización del nepotismo en la gestión pública puede acarrear una serie de consecuencias negativas. Por un lado, se debilitan los principios de igualdad de oportunidades y eficiencia en la administración pública, ya que los puestos se ocupan por lazos familiares en lugar de por méritos. Esto puede dar lugar a una burocracia ineficaz, donde los funcionarios no están calificados para sus roles, lo que afecta la calidad de los servicios públicos y la satisfacción de las necesidades de la población (Varela, 2025). Así, el nepotismo puede facilitar la creación de redes de corrupción, donde los favores y los sobornos se convierten en prácticas comunes para mantener el estatus quo. Implementar políticas de transparencia y establecer mecanismos de control más rigurosos puede ser un paso significativo hacia la reducción de la corrupción y la promoción de una administración pública más ética y responsable.

Así, la burocracia, concebida para dar un marco de orden y estabilidad, a veces trae consigo inflexibilidad y demoras en las resoluciones. Si la corrupción mete la cola, con coimas y amiguismo, los criterios de valía y equidad que deberían ser la norma se van al traste. Y claro, esto lleva a malas decisiones y al despilfarro de fondos, pegándole duro a la eficiencia institucional.

En consecuencia, es clave atacar tanto los problemas de la burocracia como los dilemas éticos para que la gestión pública sea más eficaz. Al combinarse, estos elementos crean un caldo de cultivo para la ineficiencia, subrayando lo vital que es mantener una conducta intachable en la administración del Estado.

Impacto en la Calidad de los Servicios Públicos

Figura 4 *Calidad en servicios públicos*



Fuente: Propia

En relación al gráfico 4, el impacto de la corrupción en la calidad de los servicios públicos es evidente y se traduce en servicios deficientes en áreas críticas como salud y educación. Los entrevistados describen cómo la mala gestión de recursos, impulsada por la corrupción, afecta directamente la calidad de vida de los ciudadanos.

Resulta clave notar que la ética, en el contexto del sector público, está ligada estrechamente a la política. Dicha conexión no se limita a los empleados del gobierno; incluye también a los políticos, que tienen gran libertad en sus decisiones. Un gobierno eficaz necesita tanto funcionarios responsables y éticos como políticos que actúen con responsabilidad. Las decisiones de estos últimos son clave para poner en práctica principios y promover la responsabilidad social. Así, la ética pública es el antídoto más importante contra la corrupción.

Si bien la ética pública no soluciona por completo la corrupción, sí sirve como herramienta para encarar el problema de forma ética y responsable. Ayuda a que los funcionarios sean conscientes de la importancia de actuar correctamente, lo que mejora los servicios que las entidades ofrecen a la gente. La corrupción en la administración pública despilfarra recursos, dificulta alcanzar objetivos y prestar servicios de forma eficiente, y además mina la confianza en las entidades públicas.

La ética pública no es una teoría vacía ni una simple lista de buenos deseos sin sustancia. Al contrario, en nuestro país se ha creado, con el tiempo, un sistema formal de normas que regula de forma precisa y coherente la conducta ética de los empleados públicos. Algunas normas son generales y se aplican a todos los funcionarios, mientras que otras son específicas para ciertos entes u organismos. Entre estas normas están: la Constitución Política, la Ley Contra la Corrupción y su reglamento; los principios éticos que deben guiar a los funcionarios en su labor (Decreto Ejecutivo N° 33146 de 31 de mayo del 2006); y la directriz D-2-2004-CO de la Contraloría General de la República, que fija pautas sobre los principios éticos que deben seguir los altos cargos y funcionarios de la Contraloría General, así como los servidores públicos en general, además de los códigos de ética de las distintas instituciones públicas (La Nación, 2014).

Este conjunto de normas resalta la relevancia de la ética como elemento esencial para luchar contra la corrupción y mejorar los servicios públicos.

La teoría de la justicia social puede ser relevante aquí, al argumentar que la corrupción no solo afecta la calidad de los servicios, sino que también exacerba la desigualdad social y la falta de equidad en el acceso a servicios básicos.

Principales hallazgos

Uno de los hallazgos más destacados en el contexto de la corrupción en Santander es la fuerte percepción de corrupción entre la población. Investigaciones recientes han mostrado que muchos ciudadanos desconfían de las instituciones públicas, lo que socava la credibilidad del gobierno y la efectividad de sus políticas. Esta desconfianza no solo se limita a la corrupción en sí, sino que también abarca la falta de transparencia y la ineficiencia en la gestión pública. La creencia de que las instituciones no actúan en beneficio del bien común representa un gran obstáculo para la cohesión social y el desarrollo económico en la región (Albornoz et al., 2016).

Además, el nepotismo se ha señalado como un factor que agrava la corrupción en la administración pública. Esta práctica, que implica favorecer a familiares y amigos en la asignación de puestos y contratos, socava los principios de meritocracia y competencia justa. En Santander, el nepotismo no solo crea un ambiente propicio para la corrupción, sino que también resulta en una gestión pública ineficaz, ya que los funcionarios designados pueden carecer de las habilidades necesarias para cumplir con sus responsabilidades de manera adecuada (Rodríguez-Blanco & Díez Machín, 2023).

Un aspecto fundamental que surge al analizar la corrupción en Santander es el manejo de sobornos. La falta de controles adecuados y la falta de transparencia en la gestión pública permiten que estas prácticas corruptas se multipliquen, haciendo que los ciudadanos sientan que deben recurrir a sobornos para obtener servicios básicos. Este ciclo de corrupción no solo perpetúa la desconfianza en las instituciones, sino que también frena el desarrollo social y económico de la región. Además, la normalización de los sobornos impacta negativamente en la calidad de vida de los ciudadanos, quienes se ven forzados a buscar soluciones ilegales para enfrentar problemas cotidianos (Varela, 2025).

La resistencia al cambio y la burocracia ineficiente son dos de los principales factores que agravan la corrupción en las instituciones públicas de Santander. La falta de voluntad para adoptar nuevas prácticas y tecnologías impide la implementación de políticas efectivas que podrían mitigar la corrupción y mejorar la gestión pública. Esta inercia institucional alimenta la percepción de que las autoridades son incapaces de responder a las necesidades de la población, lo que a su vez incrementa la desconfianza en las instituciones (Aldana, 2006).

Para abordar estos problemas, es necesario implementar nuevas prácticas que fomenten la eficiencia y la transparencia en la gestión pública. Una de las estrategias más efectivas es la digitalización de procesos. La implementación de plataformas tecnológicas que permitan realizar trámites en línea no solo reduce la burocracia, sino que también aumenta la transparencia al permitir a los ciudadanos acceder a información en tiempo real sobre el estado de sus solicitudes. Esto puede ayudar a disminuir las oportunidades para la corrupción, ya que los procesos se vuelven más visibles y auditables (Fábrega García de Paredes, 2023). Es fundamental promover una cultura organizacional que valore la innovación y la adaptabilidad. Esto implica capacitar a los funcionarios públicos en nuevas tecnologías y enfoques de gestión, así como fomentar un ambiente donde se valore la retroalimentación y la mejora continua. La resistencia al cambio a menudo surge del miedo a lo desconocido; por lo tanto, proporcionar formación y recursos adecuados puede facilitar la transición hacia prácticas más eficientes y transparentes.

Otra práctica que puede ser beneficiosa es la implementación de mecanismos de rendición de cuentas. Establecer auditorías regulares y permitir la participación ciudadana en la supervisión de la gestión pública puede ayudar a crear un entorno donde los funcionarios se sientan responsables de sus acciones. La participación activa de la comunidad es clave para

fortalecer la confianza en las instituciones y asegurar que se cumplan los estándares de transparencia y responsabilidad.

Conclusiones

La corrupción es un asunto que daña a todas las naciones, y sus efectos nocivos no solamente tocan la esfera pública, sino también el día a día de cada persona y de toda la colectividad. Cada hecho corrupto genera un ambiente que alienta la violencia en cada rincón social. Por eso, es vital idear planes que ayuden a poner al descubierto este mal, que es uno de los crímenes más serios que una nación enfrenta.

La guerra contra la corrupción precisa que la gente y el gobierno trabajen juntos para levantar una honradez que impulse la claridad y garantice que el dinero se use para metas y ventajas grupales. La corrupción dentro del gobierno daña las instituciones y, por ende, se evapora la fe de una sociedad que anhela jugadas que de verdad ayuden al bien de todos.

Pelear contra la corrupción en el gobierno supone un tesón firme por alentar una cultura que valore lo público. Es crucial instruir a la gente sobre lo importante que es apreciar y proteger los bienes y recursos que son de todos. Un modo eficaz de lidiar con la corrupción es abrir lugares donde la gente pueda estar atenta al uso del dinero para metas en común.

La ética en el mundo público requiere una vuelta de tuerca en cómo pensamos, actuamos y hacemos las cosas. Estas deben mirar por el bien de la sociedad entera, y no por los intereses de uno mismo. La falta de ética y moral ayuda a que haya corrupción en un Estado donde manda el más fuerte, donde unos se creen mejores que otros sin pensar en lo que hacen.

Recomendaciones

Una de las prácticas más efectivas para prevenir la corrupción es la educación en valores y ética desde una edad temprana. Incorporar programas educativos que enseñen sobre la importancia de la integridad, la transparencia y la responsabilidad en la vida pública puede ayudar a formar generaciones que sean menos susceptibles a involucrarse en prácticas corruptas. Las instituciones educativas deben trabajar en conjunto con las comunidades para cultivar un entorno donde los valores éticos sean prioritarios y se conviertan en un componente esencial de la formación académica.

La creación de mecanismos de transparencia dentro de las instituciones gubernamentales es clave. Esto incluye la implementación de plataformas digitales donde los ciudadanos puedan acceder a información sobre la gestión pública, el uso de recursos y la toma de decisiones. Del mismo modo, establecer auditorías regulares y permitir la participación ciudadana en la supervisión de la gestión pública puede generar un sentido de responsabilidad compartida y disuadir la corrupción. La transparencia no solo mejora la confianza en las instituciones, sino que también puede servir como un fuerte disuasivo contra la corrupción.

Para garantizar que las medidas anticorrupción sean efectivas, es necesario implementar programas de capacitación continua para los funcionarios públicos. Estos programas deben enfocarse en la ética, la gestión transparente y el uso eficiente de los recursos. Al desarrollar una conciencia ética sólida entre los empleados del gobierno, se puede cultivar un entorno donde la corrupción sea vista como inaceptable.

Es clave retomar la formación de las nuevas generaciones para que puedan romper con este nocivo círculo, logrando así bajar los niveles de corrupción a cifras notablemente inferiores a las que se ven en el mundo. Hoy por hoy, las entidades públicas están creando planes

anticorrupción y abriendo canales de atención al ciudadano más directos, siempre respetando los derechos humanos. Pero, para que estas medidas preventivas funcionen, deben incluir elementos que lleguen al fondo de la persona. No alcanza con dar manuales y reglas que solo cumplen trámites burocráticos; es preciso que estas acciones sean realmente importantes y ayuden a acabar con la corrupción de manera eficaz.

Implementar nuevas prácticas (tecnológicas, de participación, de análisis y educacional) que fomenten una cultura de integridad y responsabilidad es crucial para erradicar la corrupción y restaurar la confianza en las instituciones. Al hacerlo, se puede aspirar a una sociedad más justa y menos corrupta, donde el compromiso del gobierno y de la ciudadanía se una en una lucha común por el bienestar colectivo. La formación de nuevas generaciones y la implementación de medidas concretas son pasos inevitables hacia la creación de un entorno donde la corrupción se convierta en una práctica del pasado, y donde la ética y la transparencia sean los pilares de la gestión pública.

Referencias Bibliográficas

- Aldana, J. (2006). La corrupción como fenómeno cultural: Un análisis en el contexto latinoamericano. *Revista Latinoamericana de Estudios Sociales*, 12(3), 45-60.
- Biderbost, P., Boscán, G., & Rochin, N. (2020). Gestión de riesgos de corrupción en el sector público ante la administración de desastres. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (76), 215-236.
- Castañeda Rodríguez, V. M. (2016). Una investigación sobre la corrupción pública y sus determinantes. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 103-136.
- Cristancho Chiquiza, J. C. (2024). Corrupción y transparencia: evidencia en partidos políticos de América Latina. *Apuntes Contables*, 33, 55-79.
- Corporación Transparencia por Colombia. (2019). *Así se mueve la corrupción: Radiografía de los hechos de corrupción en Colombia 2016-2018* (Tercer informe del Monitor Ciudadano de la Corrupción). Corporación Transparencia por Colombia.
- Cortés, F., & Iglesias, I. (2004). *La Observación Como Método de Recogida de Datos*.
- Díaz Montalvo, C. Y. (2018). *Percepciones sobre la gravedad de la corrupción y valores personales: cinco tipos de servidores públicos*. [Tesis de Maestría, Universidad de Lima].
- Fábrega García de Paredes, M. (2023). Transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública: Estrategias para combatir la corrupción. *Revista de Administración Pública*, 15(2), 102-118.
- Hernández de Gante, A. (2020). Una revisión de conceptos y problemas sobre la corrupción. *Díké Revista de Investigación en Derecho, Criminología y Consultoría Jurídica*, 14(28), 377-405.
- Lavado Casaverde, J. G. (2021). *Corrupción y gestión pública asociada al Covid-19: Una*

- revisión sistémica viva*. Universidad César Vallejo.
- Lozano Asprilla, M. H. (2020). *Impacto de la Corrupción en la Gestión Pública del Departamento del Chocó, 2016 - 2019*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, Especialización en Gestión Pública.
- Martínez Cárdenas, E. E., & Ramírez Mora, J. M. (2010). La corrupción en la administración pública: Un perverso legado colonial con doscientos años de vida republicana. *Análisis de Coyuntura*, 3(1), 53-70.
- Miranzo Díaz, J. (2018). Causas y efectos de la corrupción en las sociedades democráticas. *Revista de la Escuela Jacobea de Posgrado*, (14), 1-26.
- Olaguivel Flores, F. A., Choque Aroapaza, F., Calsin Molleapaza, E. M., & Arestegui Cahuana, R. V. (2022). Análisis de la gestión pública y la corrupción en el gobierno subnacional Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13593-13613.
- Pardo Uribe, M. J., & Bonilla Ovallos, M. E. (2023). *Gobierno abierto y lucha contra la corrupción a nivel subnacional en Colombia: El caso de la política pública de transparencia y anticorrupción de Bucaramanga*. *Reflexión Política*, 25(52), 50-64.
- Pineda Villavicencio, G. A., Julca Garcia, P. C., & Capristán Miranda, J. R. (2021). Los efectos de la corrupción en la gestión de los recursos públicos de los gobiernos regionales del norte. *UCV-Scientia*, 36(2), 35-44.
- Pizarro, M., y Reus, F. (2005). Reflexiones teóricas sobre la corrupción: Sus dimensiones política, económica y social. *Temas de Ciencias Sociales*. Scielo Venezuela.
- Rosero Moreno, A. I. (2018). *La corrupción en el campo de la administración pública, una mirada desde la ética pública*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Soto, R. (2001). Corrupción y desarrollo económico: Una revisión del debate y algunas

propuestas. *Estudios Públicos*.

Transparency International. (2023). Informe global sobre la corrupción: Tendencias y estrategias

de prevención. Recuperado de www.transparency.orgZavaleta Cabrera, E. M. (2023). La

Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político,

económico y social, en el contexto Peruano. *Comuni@cción: Revista de Investigación en*

Comunicación y Desarrollo, 14(1), 72–85.

Guerrero, A. (2016). *La investigación cualitativa: características y aplicación*.

Gutiérrez-Sánchez, R. (1990). *Método analítico en la investigación científica*.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de

México: McGraw Hill.

Orizaga, L. (2011). *El uso de fichas bibliográficas en la investigación científica*.

Peña, J., & Pirela, A. (2007). *El análisis documental en la investigación*. Revista Información,

Cultura y Sociedad, 16, 55-81.

Vizcaíno, J., et al. (2023). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.

UNAD (2020) Formato de consentimiento informado para participantes en proyectos de investigación.

<https://docs.google.com/document/d/1WBaQalGJURqITt9fMCIwcbR99R7VDRvn/edit?usp=sharing&oid=113760898990965772335&rtpof=true&sd=true>

<https://drive.google.com/drive/folders/1cdLN6QjzILWf5bB9xxgVKiPVuxzHnuQu>.

<https://drive.google.com/drive/folders/11XxgqeecaYV0ZQPIt8-5u6Rna0tVfpMV?usp=sharing>.

Apéndice

Formato de Entrevista Semiestructurada

Título del Estudio

Efectos de la Corrupción en la Eficiencia de la Gestión Pública en Santander durante el periodo de 2020-2024.

Objetivo de la Entrevista:

Recoger información cualitativa sobre las percepciones, “experiencias y conocimientos de los participantes en relación con los efectos de la corrupción en la gestión pública”, así como identificar los factores que han influido en la eficiencia administrativa en Santander durante el período señalado.

Datos del Entrevistado:

Nombre del participante: _____

Cargo o rol: _____

Institución u organización: _____

Fecha de la entrevista: _____

Guion de la Entrevista Semiestructurada

Introducción

Saludo inicial, “Buenos días/tardes, gracias por aceptar participar en esta entrevista. Mi nombre es [nombre del entrevistador], y estoy llevando a cabo un estudio sobre los efectos de la corrupción en la eficiencia de la gestión pública en Santander durante el periodo 2010-2023. El objetivo de esta conversación es conocer su perspectiva y experiencia sobre este tema. Su participación es voluntaria, y puede decidir no responder cualquier pregunta o retirarse en cualquier momento”.

Consentimiento informado

Antes de comenzar, quiero confirmar que ha leído y firmado el consentimiento informado, donde se explica que la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad y utilizada únicamente con fines de investigación. ¿Está de acuerdo en continuar??"

Preguntas Generales (Contexto)

Desde su experiencia, ¿cómo describiría la normalización de la corrupción en la gestión pública de Santander?

En su opinión, ¿cuáles son las principales causas que contribuyen a la ineficiencia administrativa en la administración pública de Santander?

¿Cómo percibe la relación entre la corrupción y la calidad de los servicios públicos en la región?

Preguntas Específicas (Dimensiones)

Impacto Cultural

¿De qué manera considera que la normalización de la corrupción ha influido en los valores y prácticas culturales en la gestión pública de Santander?

¿Cree que la corrupción ha modificado la percepción de los ciudadanos sobre la legitimidad de las instituciones gubernamentales?

Impacto Territorial

¿Qué consecuencias ha tenido la corrupción en la gestión de recursos para el desarrollo territorial en Santander?

¿Puede mencionar casos específicos donde la corrupción haya impactado negativamente en proyectos de infraestructura o programas sociales?

Resolución de Conflictos

Desde su perspectiva, ¿qué mecanismos se han implementado para abordar los conflictos generados por actos de corrupción en la gestión pública?

¿Considera que las normativas y sanciones actuales son efectivas para resolver estos conflictos y mejorar la eficiencia administrativa?

Transformación Social

¿Qué cambios sociales ha observado como resultado de la corrupción en Santander, especialmente en términos de confianza en las instituciones?

¿Cómo cree que la corrupción ha afectado la equidad y la cohesión social en la región?

Implementación de Políticas

¿Cómo evalúa la implementación de políticas públicas en Santander en relación con los casos de corrupción y su impacto en la eficiencia administrativa?

¿Qué mejoras considera necesarias para fortalecer la gestión pública y prevenir la corrupción en la región?