

**Análisis del Impacto y Sostenibilidad del
Emprendimiento Rural Cuyícola Liderado por Mujeres en el Corregimiento de Santa
Bárbara (Pasto-Nariño)**

María Fernanda Narváez Guerrero

Asesor

Ruth Liliana Insuasti Bravo

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Desarrollo Rural

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Agrícolas Pecuarias y del Medio Ambiente – ECAPMA

Programa de Maestría en Desarrollo Rural

2025

Ruth Liliana Insuasti Bravo

Nombre director de trabajo de grado

Reinaldo Giraldo Díaz

Jurado

Catalina Muñoz Monsalve

Jurado

2025

Agradecimientos

“Todo está perfectamente alineado para cumplir tus sueños. A veces, los mayores tropiezos no son obstáculos, sino puertas disfrazadas que se abren para llevarte justo a donde necesitas estar.”

Expreso mis agradecimientos a quienes hicieron posible este proceso académico y personal. A mi hijo Sebastián, por ser mi motor de vida.

A mi compañero de vida Jaime, quien me animó a dar ese primer paso hacia la maestría y ha sido un apoyo incondicional.

A Dios y a la Virgencita, por iluminar cada etapa de este proceso, por brindarme fortaleza en los momentos difíciles y por abrirme caminos llenos de bendiciones.

A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, y a cada uno de los profesionales que la integran, por su calidad académica, su orientación permanente y su compromiso.

De manera muy especial, agradezco a las comunidades rurales del corregimiento de Santa Bárbara, quienes me abrieron las puertas de sus hogares, sus saberes y sus experiencias, su voz le ha dado sentido a este trabajo.

Resumen

El desarrollo rural es uno de los pilares fundamentales para reducir desigualdades económicas y sociales, además fortalece la cohesión territorial en contextos donde la agricultura familiar y las economías campesinas son la base de la subsistencia. Con base en esto, los emprendimientos rurales de carácter asociativo son una estrategia clave para promover sostenibilidad, equidad de género y fortalecimiento organizativo, especialmente en zonas con dinámicas culturales y ambientales particulares, como el sur del departamento de Nariño.

El presente trabajo bajo la modalidad de proyecto aplicado analiza el impacto y la sostenibilidad de un emprendimiento rural cuyícola en el corregimiento de Santa Bárbara (municipio de Pasto, Nariño), el cual está liderado principalmente por mujeres. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, histórico-hermenéutico y descriptivo-interpretativo, que permitió comprender las dinámicas internas del proceso productivo y organizativo desde la voz de sus asociadas y asociados. Se emplearon técnicas como grupos focales, recorridos de campo, encuestas semiestructuradas y la aplicación del instrumento de MER, lo cual facilitó la caracterización y evaluación integral de la asociación, para realizar un análisis integral.

Los resultados encontrados evidencian que el emprendimiento ha logrado avances significativos en la gestión técnica del sistema productivo cuyícola, la adopción de prácticas agroecológicas, la comercialización directa sin intermediarios y la consolidación del liderazgo femenino como parte fundamental del proceso. Asimismo, se identificó una categoría emergente relacionada con la seguridad alimentaria y nutricional, la cual refuerza la interrelación entre producción diversificada, cohesión comunitaria y sostenibilidad ambiental. Sin embargo, persisten desafíos en áreas como la formalización organizativa, el manejo contable, el uso de tecnologías de la información y el relevo generacional.

Finalmente, la experiencia de la Asociación Cuyícola se constituye en un modelo organizativo innovador y replicable, cuyo valor radica en el empoderamiento de las mujeres rurales y en la articulación de aspectos económicos, sociales, ambientales y organizativos. Sus aprendizajes ofrecen insumos relevantes para fortalecer políticas públicas y proyectos de desarrollo rural con enfoque territorial y de género, contribuyendo a la resiliencia y sostenibilidad de las comunidades campesinas.

Palabras clave: emprendimiento rural, sostenibilidad, asociatividad, cadena cuyícola, empoderamiento femenino, Santa Bárbara.

.

.

Abstract

Rural development is one of the fundamental pillars for reducing economic and social inequalities, while also strengthening territorial cohesion in contexts where family farming and peasant economies are the basis of subsistence. Based on this, rural associative enterprises are a key strategy to promote sustainability, gender equity, and organizational strengthening, especially in areas with particular cultural and environmental dynamics, such as the southern region of the department of Nariño.

This applied project analyzes the impact and sustainability of a guinea pig (cuy) rural enterprise in the district of Santa Bárbara (municipality of Pasto, Nariño), which is mainly led by women. It was developed under a qualitative, historical-hermeneutic, and descriptive-interpretative approach, which made it possible to understand the internal dynamics of the productive and organizational process from the voices of its members. Techniques such as focus groups, field visits, semi-structured surveys, and the application of the Rural Entrepreneurship Measurement (MER) instrument were employed, which facilitated the characterization and comprehensive evaluation of the association for an integral analysis.

The findings show that the enterprise has achieved significant progress in the technical management of the guinea pig production system, the adoption of agroecological practices, direct marketing without intermediaries, and the consolidation of women's leadership as a fundamental part of the process. Likewise, an emerging category related to food and nutritional security was identified, reinforcing the interrelation between diversified production, community cohesion, and environmental sustainability. However, challenges remain in areas such as organizational formalization, accounting management, the use of information technologies, and generational renewal.

Finally, the experience of the Cuyícola Association constitutes an innovative and replicable organizational model, whose value lies in the empowerment of rural women and in the articulation of economic, social, environmental, and organizational dimensions. Its lessons provide relevant inputs to strengthen public policies and rural development projects with a territorial and gender approach, contributing to the resilience and sustainability of peasant communities.

Keywords: rural entrepreneurship, sustainability, associativity, guinea pig value chain, women's empowerment, Santa Bárbara.

Tabla de Contenido

Introducción	15
Justificación	17
Objetivos	22
Objetivo General.....	22
Objetivos Específicos	22
Marco Teórico.....	23
Desarrollo rural.....	23
Emprendimiento social rural.....	23
Asociatividad Rural	25
Emprendimiento Social Rural Cuyícola en Nariño y género	27
Producción de cuy en Colombia.....	28
El cuy especie y características productivas	29
Comercialización	29
Exportaciones	31
Transformación y/o aprovechamiento agroindustrial.....	31
Marco conceptual.....	32
Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (DRET).....	32
Desarrollo Rural con Enfoque de Género.....	33
Metodología del Estudio	34

Ubicación Geográfica del Lugar del Estudio	34
Tipo de Estudio.....	35
Población	36
Instrumentos de Recolección de Información	36
Evaluación del emprendimiento	36
Grupos focales	37
Recorridos de campo	38
Análisis de información.....	53
Resultados	56
Caracterización General y Contexto de la Asociación	56
Seguridad alimentaria y nutricional.....	59
Categoría Económica.....	62
Categoría Social.....	69
Categoría Ambiental.....	73
Categoría Organizativa	77
Evaluación del emprendimiento a través de la herramienta MER	81
Análisis de resultados	83
Categoría Económica.....	85
Categoría Social.....	86
Categoría Ambiental.....	89

Conclusiones	90
Recomendaciones	92
Bibliografía	94
Apéndices.....	105

Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Distribución de los Grupos Focales Según Áreas de Análisis del MER...</i>	37
Tabla 2	<i>Resumen MER Totales Máximos por Áreas, Temas, Total y Equivalencia Porcentual</i>	40
Tabla 3	<i>Indicadores Cualitativos del MER</i>	42
Tabla 4	<i>Indicadores y Subindicadores del Área Asociativa y Directiva</i>	44
Tabla 5	<i>Indicadores y Subindicadores del Área Financiera y Contable.....</i>	45
Tabla 6	<i>Indicadores y Subindicadores del Área Administrativa.....</i>	46
Tabla 7	<i>Indicadores y Subindicadores del Área Técnica</i>	47
Tabla 8	<i>Indicadores y Subindicadores del Área Ambiental</i>	49
Tabla 9	<i>Indicadores y Subindicadores del Área de Producción</i>	50
Tabla 10	<i>Indicadores y Subindicadores del Área de Comercialización</i>	50
Tabla 11	<i>Indicadores y Subindicadores del Área de TICS.....</i>	51
Tabla 12	<i>Indicadores y Subindicadores del Área Relaciones y Participación</i>	52
Tabla 13	<i>Indicadores y Subindicadores del Área liderazgo, convocatoria y solidaridad</i>	53
Tabla 14	<i>Categorías de Análisis, Criterios y Fuentes de Información</i>	54
Tabla 15	<i>Análisis Categoría Seguridad Alimentaria y Nutricional.....</i>	60
Tabla 16	<i>Análisis Categoría Económica</i>	68
Tabla 17	<i>Análisis Categoría Social</i>	73
Tabla 18	<i>Análisis Categoría Ambiental</i>	77
Tabla 19	<i>Análisis Categoría Organizativa</i>	80
Tabla 20	<i>Resultados MER Asociación Barbarita</i>	81

Tabla 21	<i>Percepciones Comunitarias Sobre el Desarrollo Territorial Desde la Experiencia Rural</i>	83
Tabla 22	<i>Factores Comunitarios Para la Sostenibilidad de Proyectos Rurales ...</i>	84
Tabla 23	<i>Percepciones Locales Sobre Emprendimiento Exitoso en Contextos Rurales</i>	84
Tabla 24	<i>Resumen Resultados del MER para la Categoría Económica</i>	86
Tabla 25	<i>Resumen Resultados del MER para la Categoría Social</i>	87
Tabla 26	<i>Resumen Resultados del MER para la Categoría Organizativa</i>	88
Tabla 27	<i>Resumen Resultados del MER para la Categoría Ambiental</i>	89

Lista de figuras

Figura 1 *Ubicación del departamento de Nariño - Pasto - Colombia* 35

Figura 2 *Reunión con Participantes Asociación Barbarita* 59

Lista de Apéndices

Apéndice A	<i>Guía de preguntas orientadoras</i>	105
Apéndice B	<i>Preguntas de percepción de desarrollo rural, emprendimiento y éxito.....</i>	112
Apéndice C	<i>Registro fotográfico recorridos de campo</i>	113

Introducción

El desarrollo rural constituye un eje estratégico que busca reducir las desigualdades económicas y sociales en Colombia, especialmente en territorios donde la agricultura familiar y la economía campesina representan la base de la subsistencia (CEPAL, 2024). A pesar de los múltiples esfuerzos institucionales en pro de generar desarrollo, el 39% de los hogares colombianos vive bajo la línea de pobreza monetaria, y en la zona rural esta cifra es seis puntos más alta que el promedio nacional (DANE, 2021), sumado a esto la pobreza multidimensional rural se mantiene en 24,3 % en centros poblados y áreas rurales dispersas, frente al 11,5 % nacional (DANE, 2024), estas cifras evidencian una limitada transformación estructural en la zona rural.

De esta manera, los emprendimientos rurales han surgido como una iniciativa de las Organizaciones de Agricultura Familiar para la generación de valor social, económico y ambiental (FAO, 2024), presentándose como una oportunidad en el desarrollo y reactivación económica de comunidades con dinámicas culturales y ambientales particulares, como el sur de Nariño (Colombia).

En este sentido, el emprendimiento rural cuyícola del corregimiento Santa Bárbara de Pasto (Nariño), representa un modelo de desarrollo local con enfoque territorial y de género. Este fue impulsado inicialmente con el apoyo institucional y en especial, construido colectivamente con la comunidad, que decidió fortalecer la práctica de la crianza de cuyes pasando de un método tradicional a un emprendimiento asociativo.

La crianza del cuy en Nariño trasciende lo económico, constituyendo un elemento fundamental de la identidad histórica, cultural y gastronómica de la región. La incorporación de la cadena productiva del cuy en el análisis de emprendimientos rurales permite explorar cómo

estos proyectos no solo generan ingresos, sino que también contribuyen a la preservación de tradiciones y al fortalecimiento del tejido social. Sin embargo, a pesar de la importancia cultural y económica del cuy en Nariño, existen pocos estudios que analicen en profundidad los emprendimientos rurales que se han desarrollado alrededor de la actividad cuyícola. Por lo tanto, documentar este tipo de modelos productivos, permite aportar al fortalecimiento de políticas públicas y estrategias de desarrollo rural más sostenibles y efectivas.

Por todo lo anterior, este estudio tuvo como objetivo realizar el análisis del emprendimiento rural cuyícola su impacto y su sostenibilidad a través de su caracterización y evaluación por medio de la herramienta de MER, desarrollado con un enfoque cualitativo, hermenéutico y descriptivo, empleando técnicas como grupos focales, encuestas semiestructuradas, transcripciones y recorridos de campo.

Justificación

El desarrollo rural en Colombia durante décadas ha sido abordado desde diferentes enfoques y políticas públicas. Sin embargo, los indicadores como la pobreza multidimensional en las zonas rurales sigue siendo del 24,3 %, frente al 11,5 % nacional (DANE, 2024); esto demuestra que, a pesar de los múltiples esfuerzos, intervenciones e implementación de proyectos, estos continúan teniendo un carácter asistencialista o coyuntural, realizando actividades de bajo impacto como entrega de insumos o capacitaciones aisladas sin procesos que tengan impactos sostenibles y transformadores, como consecuencia de esto las comunidades rurales presentan inconformidad y desconfianza y con se limita el impacto real en la superación de la pobreza y la equidad en territorio (FAO, 2018).

En este sentido estrategias de desarrollo como el enfoque territorial, género y la asociatividad emergen como una vía efectiva para alcanzar las sostenibilidad económica, social y equidad. Diversos estudios como los realizados por Piamonte Acevedo, (2018), muestra como las organizaciones a través de la economía solidaria ha permitido a los productores mejorar la calidad de su producto y fortalecerse como organización.

De la misma forma la CEPAL, FAO e IICA. (2023-2024), destacan que la cooperación regional y la organización colectiva son pilares fundamentales en la construcción de sistemas resilientes, inclusivos y sostenibles; además la asociatividad favorece el acceso a mercados mejorando la capacidad productiva y las condiciones para los pequeños productores (Calderón et.al., 2020)

Así las cosas, el enfoque de género representa un eslabón clave en la sostenibilidad rural, pues el rol de la mujer adquiere gran importancia no solo por su capacidad de liderar procesos

sostenibles, generar cambios sociales y económicos y contribuir al cierre de brechas de género (FAO, ONU Mujeres y UNFPA, 2024).

Estudios recientes de ONU (2023), muestran que los hogares encabezados por mujeres son 40% más pobres que los urbanos, reflejando una desigualdad estructural persistente. Sin embargo, también se ha demostrado que las mujeres pueden posicionarse como líderes de sus propios procesos y generar cambios sociales, cohesión comunitaria y beneficios económicos fortaleciendo el desarrollo rural.

En este contexto, el presente proyecto aplicado surge de la necesidad de analizar el impacto y la sostenibilidad de un emprendimiento rural cuyícola liderado por mujeres en el corregimiento de Santa Bárbara, municipio de Pasto (Nariño).

Su desarrollo responde a la importancia de analizar como el trabajo asociativo entre mujeres y la organización de las comunidades, pueden realizar un cambio de una práctica tradicional como la crianza de cuyes en un modelo que combina la generación de ingresos con la cohesión social y fortalecimiento de la organización comunitaria.

La elección de este estudio se justifica por la relevancia que tiene el cuy en las dinámicas culturales y socioeconómicas de la región, su crianza y comercialización no solo pueden generar una fuente de ingresos estables y con precio justo, sino también fomentar el empoderamiento femenino, mejoramiento de la calidad de vida y fortaleciendo los procesos de desarrollo rural sostenible; por esta razón, caracterizar y evaluar esta experiencia permite visualizar el papel de las mujeres en la transformación de los sistemas productivos y en el desarrollo de nuevas formas de liderazgo comunitario.

De igual forma, analizar factores de impacto y sostenibilidad en los emprendimientos rurales con características particulares como el sur de Nariño, su funcionamiento, sus dinámicas

internas, los desafíos que enfrentan y como las propias comunidades las gestionan toma relevancia, ya que la mayoría de estudios previos se han centrado en aspectos técnicos, dejando de lado los modelos de gestión, asociatividad y la sostenibilidad en el territorio.

En este contexto, este trabajo busca llenar un vacío académico y práctico aportando un análisis integral construido desde la voz de las socias y socios y reforzando los referentes teóricos de la cadena cuyícola.

El estudio también busca documentar modelos que puedan servir de referentes para futuras intervenciones y proyectos rurales. A la vez, permite identificar oportunidades para fortalecer la innovación, la sostenibilidad y el acceso a mercados, aspectos clave para mejorar la capacidad de la asociación y la calidad de vida de la comunidad.

Asimismo, se fundamenta en la necesidad de generar insumos prácticos que contribuyan al fortalecimiento de políticas públicas y proyectos de desarrollo rural más adecuados, basados en experiencias concretas y situadas en territorio.

Tal como lo plantean Solarte (2021) y Jurado (2022), “el emprendimiento rural solo puede consolidarse como una estrategia de desarrollo sostenible si se articula con principios de asociatividad, inclusión social y conservación ambiental”. En este caso, la ubicación del corregimiento dentro del área de influencia del Páramo de Las Ovejas-Tauso refuerza la relevancia del estudio, al estar directamente ligado a la protección de servicios ecosistémicos.

De manera complementaria, se alinea con los principios de la agroecología (Altieri, 2022), que promueven sistemas alimentarios sostenibles y resilientes frente a los desafíos del cambio climático y la vulnerabilidad socioeconómica de los pequeños productores (FAO, 2024); y contribuye al cumplimiento de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030, entre los que se destacan los siguientes:

ODS 1: Fin de la pobreza. Cumple desde el punto ya que el emprendimiento rural cuyícola es una alternativa económica la cual diversifica los ingresos de las familias asociadas, de esta forma reducen la dependencia de empleos informales y con baja remuneración.

Además, la participación de las mujeres en grupos asociativos incrementa las probabilidades de mejorar el ingreso familiar y fortalecer su autonomía económica. Los emprendimientos rurales inclusivos generan impactos significativos en la reducción de pobreza al priorizar a las poblaciones más vulnerables dentro de procesos productivos sostenibles (Zhang et al., 2022)

ODS 2: Hambre cero. A partir de la producción de cuyes, complementada con huertas diversificadas, se asegura la alimentación de origen animal y vegetal para el autoconsumo y la venta de excedentes, esto contribuye a la seguridad alimentaria y nutricional de las familias vinculadas. Según la FAO (2024), los sistemas agroecológicos, al aplicar prácticas diversificadas y territoriales, “pueden reforzar las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria: disponibilidad, acceso, estabilidad y uso lo que contribuye a reducir la pobreza rural, aumentar la resiliencia, fomentar el desarrollo local y mejorar los medios de vida de las comunidades”

ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico. Dado que la asociación tránsito del autoconsumo a la comercialización sin necesidad de intermediarios, generando ingresos adicionales y dignificando la labor campesina, esta dinámica promueve el empleo rural decente y favorecen la resiliencia económica de las familias asociadas. De acuerdo con Tabares et., al (2022), “la dinamización de economías rurales mediante emprendimientos asociativos fomenta procesos inclusivos de crecimiento económico en territorios históricamente marginados”.

ODS 10: Reducción de desigualdades. La disminución de brechas en una zona donde tradicionalmente predominaba la participación masculina lo cual ha tenido un cambio con la

asociación cuyícola fortaleciéndose el liderazgo de las mujeres en la toma de decisiones y en cargos directivos.

ODS 12: Producción y consumo responsables. La incorporación de prácticas agroecológicas, el manejo adecuado de los residuos, la producción de abonos orgánicos son ejemplo de producción sostenible y responsables asociada a un consumo más saludable y la reducción de insumos externos.

valoran los saberes locales y reducen la dependencia de insumos externos.

ODS 13: Acción por el clima. la diversificación en los sistemas agroecológicos son estrategias efectivas frente a la mitigación y adaptación al cambio climático en las comunidades rurales disminuyendo la vulnerabilidad del sistema productivo en periodos de escasez de alimento.

ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres. A través de la siembra de árboles, el manejo de cercas vivas y la conservación de suelo se contribuye a la protección de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos del Páramo de Las Ovejas-Tauso.

ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos. Al recibir el apoyo de diferentes entidades para el fortalecimiento productivo, se evidencia la importancia de las alianzas interinstitucionales y comunitarias, academia y entidades públicas para fortalecer la sostenibilidad de los proyectos.

Finalmente, este estudio no solo llena un vacío sobre los emprendimientos rurales, sino que también ofrece herramientas prácticas para su fortalecimiento, contribuyendo al desarrollo local y a la consolidación de un modelo de producción sostenible y resiliente en el sur de Nariño.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el impacto y sostenibilidad del emprendimiento rural cuyícola liderado por mujeres en el corregimiento Santa Bárbara, Municipio de Pasto (Nariño), a través de información y recolección de datos en campo aportados por los integrantes que conforman la asociación.

Objetivos Específicos

Caracterizar el emprendimiento rural de la asociación Cuyícula de productoras del Corregimiento de Santa Bárbara, a través de información y recolección de datos en campo aportados por la asociación.

Evaluar el emprendimiento rural de la asociación Cuyícula de productoras del Corregimiento de Santa Bárbara a través de la caracterización y el instrumento MER.

Marco Teórico

Desarrollo rural

Según Pérez Correa y Farah Quijano (2002), en Colombia el desarrollo rural trasciende la producción agropecuaria, incorpora una visión integral que incluye la sostenibilidad económica, social, política y cultural, y que exige políticas diferenciadas con enfoque de equidad de género y reconocimiento de la diversidad territorial.

En esta línea Ropero (2015) subraya que “el desarrollo rural territorial implica una transformación tanto productiva como institucional, cuyo propósito principal es reducir la pobreza rural mediante la articulación de los diferentes actores locales, además destaca la necesidad de la implementación de programas con un enfoque territorial y la defensa de derechos sociales básicos como educación, salud y tecnología”.

Vilches, Gil Pérez, Toscano y Macías (2014) coinciden que “el desarrollo rural sostenible busca responder tres necesidades esenciales para un futuro viable: erradicar la pobreza extrema, lograr una producción agrícola sostenible que garantice acceso a alimentos y proteger la base de recursos naturales para asegurar los servicios ecosistémicos”

Finalmente, Liu et al., (2024) plantea combinar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con indicadores compuestos para evaluar el desarrollo rural sostenible, integrando aspectos sociales, ambientales y económicos desde una perspectiva holística.

Emprendimiento social rural

El emprendimiento rural es una dimensión espacial y socio-productiva del emprendimiento que no existe una definición única entre sus componentes y características, de esto se concibe cada emprendimiento rural como una iniciativa planeada, fortalecida, tecnificada y financiada, de carácter incluyente, que es liderada por pequeños productores, jóvenes, mujeres,

comunidades o grupos de interés, con fines productivos, verdes, sociales o académicos, cuya idea de cambio o innovación finalmente se formaliza como una empresa asociativa que fortalece el tejido social y empresarial de cada país (Pérez, 2024)

Complementando el desarrollo de “emprendimiento social rural” se sustenta en cuatro pilares fundamentales, según Datta & Gailey (2012): la propiedad colectiva, que implica la posesión conjunta de los activos por parte de la comunidad y la empresa; la autosuficiencia y la cooperación; y la distribución de beneficios.

Así, el emprendimiento social rural se vincula estrechamente con las estructuras organizativas comunitarias, pues busca generar valor social con iniciativas económicas que transformen el entorno a partir de prácticas innovadoras, como lo menciona Roberts & Woods (2005), citado por Villota-Gonzales, L., (2024), quienes señalan que el emprendimiento social rural consiste en identificar, construir y evaluar oportunidades de transformación social, impulsadas por personas con visión y compromiso, donde estos procesos se convierten en una herramienta clave para el desarrollo local, mediante modelos productivos que promuevan el crecimiento social y humano en sus territorios.

Desde la visión de Dees et al., citado por Villota-Gonzales, L., (2024), el emprendimiento social incorpora una dimensión económica al tener como objetivo primordial la creación de valor social. “No obstante, la ejecución y gestión de empresas sociales innovadoras también conlleva la generación de valor económico” lo que permite identificar oportunidades dentro de distintas actividades productivas que, al mismo tiempo que resuelven problemáticas sociales, producen valor comercial (Palacios, 2010).

Este tipo de procesos generalmente tiene un carácter colectivo e integrador, al combinar objetivos sociales, ambientales y económicos en una estrategia común. Su meta es ofrecer

soluciones sostenibles mediante la articulación de diversos actores e intereses (Mitzinneck & Besharov, 2019, citado por Villota-Gonzales, L., 2024). Sin embargo, su sostenibilidad a largo plazo suele depender del compromiso y la participación activa de sus integrantes, que de estructuras jerárquicas formales (Mitzinneck & Besharov, 2019, citado por Villota-Gonzales, L., 2024).

Asociatividad Rural

Tanto entidades públicas como privadas han orientado sus esfuerzos en territorios rurales hacia el fortalecimiento de procesos asociativos, con el objetivo de reducir desventajas de los pequeños productores en los mercados agrícolas y pecuarios. En respuesta a esta realidad, las comunidades rurales han desarrollado formas organizativas basadas en la producción agropecuaria, sustentadas en esquemas de asociatividad.

En este orden de ideas Pérez et al. (1999), mencionan que la dinámica social, económica, política y cultural constituye una base esencial para el desarrollo del sector agropecuario. Desde esta perspectiva, la asociatividad es entendida como una estrategia que impulsa el capital social, promoviendo la integración comunitaria y el fortalecimiento productivo en zonas rurales. Este enfoque incorpora objetivos sociales y económicos como elementos complementarios.

En el plano social, la asociatividad se fundamenta en principios de la economía solidaria como la ética, el cooperativismo y la reciprocidad, promoviendo vínculos solidarios en torno a un propósito común (Fajardo, 2004, citado por Arruda et al., 2008). Por otro lado, desde una perspectiva económica, se reconoce que las asociaciones generan ventajas competitivas gracias a las relaciones que establecen dentro del mercado (Porter, 2008), lo que permite a los productores organizados acceder a mejores condiciones comerciales.

La integración de ambos enfoques social y económico facilita una articulación entre lo individual y lo colectivo, y trasciende la subsistencia para fomentar procesos de desarrollo. En ese sentido, Cardona et al. (2017) afirman que la asociatividad representa una forma de organización social y económica indispensable para el progreso de las comunidades rurales.

El emprendimiento rural aporta a la sostenibilidad desde las dimensiones económica, social y ambiental. Este estudio identificó cómo el emprendimiento cuyícola incorpora prácticas sostenibles que contribuyen significativamente al desarrollo rural local aprovechando conocimientos y recursos locales e incorporando prácticas en la conservación. Este modelo se sustenta en teorías recientes que integran las categorías sociales, ambientales y económicas, para promover un desarrollo rural sostenible y equilibrado.

Como lo menciona Jurado (2022), al hacer referencia en que el emprendimiento rural se concibe como una herramienta estratégica para impulsar el desarrollo social y económico en zonas rurales, donde las comunidades potencian su capacidad de fortalecer sus actividades productivas aprovechando los recursos locales. Se basa en la capacidad de las comunidades para crear y fortalecer actividades productivas que aprovechen los recursos locales. Reconoce al emprendimiento rural como multidimensional, donde intervienen factores culturales, sociales, políticos y ambientales que configuran estos emprendimientos en el medio rural.

Por su parte, la Organización de las Naciones unidas (ONU), señala que la sostenibilidad implica satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las de las futuras generaciones, integrando dimensiones económicas, sociales y ambientales. Los modelos de emprendimiento rural sostenible buscan equilibrar estos tres pilares mediante prácticas innovadoras y sostenibles; con base en esto el emprendimiento rural incorporando estos principios contribuye a la

conservación de recursos naturales y al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades rurales.

De igual forma, es fundamental tener en cuenta que el desarrollo rural implica no solo mejorar las condiciones económicas sino las condiciones ambientales y de calidad de vida de la población rural, *“para evolucionar hacia un modelo de desarrollo rural integral sustentable basado en la sociedad del conocimiento lo cual tiene que ver con la agenda 2030 para el desarrollo sostenible conjugando el desarrollo económico, social y ambiental”* (Solarte, 2021).

Importante mencionar a Reis & Clohesy (2003), citados por Villota-Gonzales, L., (2024), destacan que el *“emprendimiento social rural se encuentra fuertemente motivado por la búsqueda de transformación social y por asegurar la sostenibilidad tanto de las organizaciones como de los servicios que estas prestan”*. Chalofsky (2019), citado por Villota-Gonzales, L., (2024), complementa señalando que la movilización de recursos constituye un elemento esencial dentro de los emprendimientos sociales, ya que asegura la continuidad de la organización y de los servicios que ofrece; la sostenibilidad financiera adquiere sentido cuando está orientada a un propósito social.

Emprendimiento Social Rural Cuyícola en Nariño y género

El rol de la mujer es fundamental en la producción de cuy, con una participación aproximada de casi el 90 % de las labores productivas, como la crianza, consecución y oferta de alimento, mantenimiento de las instalaciones, manejo reproductivo y sanitario, e inclusive la comercialización (bien sea animales vivos, en canal o preparados para su consumo).

Se estima que la participación de las mujeres en Asociaciones de Agricultura Familiar a nivel departamental no supera el 44%, aunque el cuy es el único proyecto productivo

agropecuario de Nariño que asocia más mujeres que a hombres, su participación se estima que es del 77% (FAO, 2023)

Los documentos encontrados, no desarrollan un enfoque particularizado hacia sus dinámicas propias como actividad productiva y social en las comunidades rurales. Por lo tanto, para abordar un marco teórico de emprendimientos rurales cuyícolas, se presentan algunos aspectos relevantes y generales del mismo.

Los procesos asociativos en la zona han sido incipientes, se han generado diferentes espacios para consolidar procesos, sin embargo, estos no han sido exitosos evidenciándose acompañamientos incompletos, lo que ha generado desinterés en emprender iniciativas colectivas.

Producción de cuy en Colombia

A nivel nacional, la producción se encuentra concentrada en los departamentos de Nariño, Putumayo y Cauca, liderando Nariño con 2,7 millones de cuyes anuales, seguido por los departamentos de Cauca y Putumayo (Agronegocios, 2022); no obstante, a pesar de su importancia social, cultural y económica, la falta de fortalecimiento ha limitado gradualmente su crecimiento y posicionamiento como un eje de desarrollo rural en los territorios, teniendo en cuenta que se presenta una demanda insatisfecha entre el producto, su interés gastronómico para la región y el crecimiento demográfico, existiendo un relego a la producción cuyícola a un segundo plano dentro de la economía rural de la región.

En un alto porcentaje la producción de cuyes se realiza de forma tradicional, poco tecnificada, en pequeña escala, con baja calidad genética de los animales, repercutiendo en sistemas de producción poco rentables; la infraestructura de los galpones principalmente se compone de madera, jaulas mixtas usando madera y malla; los procesos de alimentación constan

en su mayoría de pasto locales presentándose limitantes en la conversión de pastos a carne, alargando los periodos de producción (Agrosavia, 2021)

El cuy especie y características productivas

El cuy ha sido siempre un animal de consumo doméstico, criado por las mujeres, 30.000 familias campesinas dependen de su producción. La labor de las mujeres ha sido clave como guardianas de la tradición. Abuelas, madres y hermanas han transmitido sus conocimientos de generación en generación (FAO, 2023).

La cadena productiva del cuy (*Cavia porcellus*) representa un aporte significativo a la economía del departamento de Nariño, con ingresos que superan los 45 mil millones de pesos anuales. Además, cumple un papel fundamental en la seguridad alimentaria y nutricional de los habitantes de la región (Argote et al., 2009).

El consumo de cuy en Nariño tiene raíces culturales, ya que su consumo se da desde épocas ancestrales, posicionándose como uno de los platos típicos más representativos del territorio.

Comercialización

En cuanto al proceso de comercialización este se desarrolla en su mayoría en finca por medio de la venta a vecinos y eventualmente a acopiadores e intermediarios que recolectan cuyes para venderlos en plazas de mercado y asaderos del municipio de Pasto.

En la mayoría de los casos, el cuy se sirve con papas cocidas y ají. Para su comercialización, especialmente en los asaderos, se establecen ciertos requisitos, tales como un peso mínimo de 1.300 gramos, una longitud de canal de entre 25 y 30 centímetros y tonalidades claras en el pelaje, incluyendo colores como blanco, alazán o bayo, así como combinaciones de estos. Los establecimientos donde se expende este alimento preparado son denominados

asaderos, los cuales pueden clasificarse como familiares o empresariales, diferenciándose en sus prácticas de sacrificio y técnicas culinarias. Mientras que los asaderos empresariales utilizan métodos de insensibilización y hornos mecánicos similares a los empleados para la preparación de pollo, en los que se añaden condimentos durante el proceso de cocción, los negocios de tipo familiar generalmente carecen de registros contables y operan con métodos más tradicionales (Argote et al., 2009).

Los mecanismos de comercialización del cuy en Pasto son diversos: un 26 % de los asaderos mantiene contratos con productores locales; el 21,2 % de la oferta es adquirida mediante intermediarios; un 5,3 % de los negocios compra el producto a proveedores del Ecuador; y un 21,3 % debe desplazarse hacia veredas cercanas para realizar la compra directamente a los productores (Agrosavia, 2021).

En lo que respecta a la estacionalidad del consumo, los meses con menor demanda corresponden a febrero, marzo, abril, agosto, septiembre, octubre y noviembre. Esta disminución se asocia principalmente a la recuperación financiera de los hogares, tras los gastos asociados a la temporada navideña, carnavales y el inicio del año escolar, reduciéndose la demanda hasta en un 60 % durante este periodo (Argote et al., 2009).

Por el contrario, los picos más altos de consumo se presentan en enero, mayo, junio, julio y diciembre. Esta tendencia se relaciona con celebraciones como el Carnaval de Negros y Blancos, así como fechas conmemorativas como el Día de la Madre, del Padre, del Educador, de la secretaria, grados escolares y otras festividades familiares y de fin de año. Durante estos eventos, se estima que el consumo de cuy puede incrementarse hasta en un 70 % (Argote et al., 2009).

Exportaciones

En términos de exportaciones, el cuy se encuentra relacionado dentro de la partida arancelaria N° 0208900000, correspondiente a la categoría de “demás carnes y despojos comestibles, frescos, refrigerados o congelados”, y se exporta bajo la presentación de empacado al vacío; para el caso de Perú se exportan carcasas de 550 a 800 gramos, que significa que el peso vivo del cuy en granja tuvo que oscilar entre 800 a 1200 gramos. Durante los años 2010 – 2014 el mayor país exportador ha sido Perú con una tendencia creciente al consumo de carne de cuy por parte de Estados Unidos y Uruguay. (Ortiz Paz & Riascos Martínez, 2012).

Perú es el líder de producción de consumo registrando 65 millones de cuyes anuales, seguido de Ecuador y Bolivia los cuales manejan sistemas familiares comerciales a menor escala, con producción aproximada de 47 y 6 millones respectivamente y Colombia con 2, 7 millones de cuyes anuales (Agronegocios, 2022).

Transformación y/o aprovechamiento agroindustrial

Tradicionalmente, su preparación consiste en el asado del animal previamente condimentado, proceso que tarda aproximadamente 40 minutos. Durante este tiempo, los comensales acostumbran degustar los denominados "sungos" (vísceras como corazón, hígado, pulmones y riñones), acompañados de bebidas como cerveza, licor o gaseosas (Argote et al., 2009).

Los asaderos familiares suelen estar ubicados en viviendas particulares, especialmente en los corregimientos de San Fernando y La Laguna, así como en los barrios Canchala y Pandiaco. Su actividad se concentra los fines de semana y días festivos. En contraste, los asaderos empresariales disponen de instalaciones más amplias, aptas para eventos sociales, y atienden al público durante toda la semana. En los últimos años, se ha observado un aumento sostenido en la

demanda de este plato típico, lo que ha dado lugar a la expansión de establecimientos que lo ofrecen tanto en la ciudad de Pasto como en corregimientos como Catambuco, Cabrera y Genoy (Argote et al., 2009).

En términos de volumen, el consumo anual combinado de cuy por parte de asaderos familiares y empresariales se estima en aproximadamente 172.761 canales. Para el municipio de Pasto, la demanda total alcanza cerca de 335.966 canales por año. No obstante, se ha identificado un déficit de producción de 95.970 ejemplares anuales, lo que refleja una demanda insatisfecha equivalente. Los sistemas semitecnificados de producción en el municipio generan alrededor de 196.886 cuyes cada año; de estos, 118.133 son destinados al consumo, 39.377 se reservan como pie de cría, 19.688 se utilizan para renovar galpones y una cantidad similar es destinada al autoconsumo. Cabe destacar que el 73 % de los productores semitecnificados encuestados se encuentran localizados en los corregimientos de La Laguna y El Encano (Agrosavia, 2021)

Marco conceptual

Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (DRET)

De acuerdo a lo menciona con Indepaz (2020), el DRET es una estrategia integral que reconoce la diversidad de los territorios rurales y el mismo tiempo la complejidad en sus procesos, este enfoque articula factores sociales, económicos, ambientales e institucionales más allá de los procesos agropecuarios o agrícolas, tiene como propósito principal impulsar la participación de los actores locales potenciando sus capacidades locales, promoviendo la sostenibilidad y vinculación de la comunidades siendo gestoras en la formulación de proyectos (ej. PDET) e integrando las economías rurales.

Tiene cuatro principios fundamentales: la participación comunitaria, la visión integral del territorio, la inclusión y la equidad, en pro de sus objetivos que buscan modernizar la economía rural, reducir la pobreza y en el caso de Colombia contribuir a la construcción de la paz.

Desarrollo Rural con Enfoque de Género

Este enfoque constituye una estrategia para promover la equidad entre mujeres y hombre en las zonas rurales, reconoce que hay brechas históricas como el acceso a la tierra, el crédito, la asistencia técnica, la autonomía económicas y participación en la toma de decisiones. Su propósito principal es el empoderamiento femenino como agente de cambio en las comunidades, visualizar su aporte al cuidado y en el ámbito productivo garantizando plenamente sus derechos por medio de acciones afirmativas que permitan cerrar las brechas de género en el desarrollo rural (FAO, 2025)

La ADR (2025), menciona como integra este enfoque en beneficio de la mujer rural en sus procesos productivos, reconociendo el cuidado como una actividad productiva en el desarrollo rural, fortaleciendo la comercialización, asociación y asistencia técnica apoyando la reforma agraria, además menciona como a través de este enfoque se mejora el bienestar de las familias, se dinamiza la economía, se fortalecen la cohesión social y la seguridad alimentaria.

Metodología del Estudio

Ubicación Geográfica del Lugar del Estudio

El corregimiento de Santa Bárbara se ubica en la parte suroccidental del municipio de Pasto ($1^{\circ}04'45.6''\text{N}$, $77^{\circ}18'17.9''\text{W}$), departamento de Nariño, Colombia, ubicado a 20 kilómetros de la ciudad de Pasto, se destaca por ser uno de los más extensos del área (Figura 1). Presenta una temperatura que oscila entre los 8 y 15 grados Celsius y se sitúa a una altitud de 2.900 metros sobre el nivel del mar. Limita al norte con los corregimientos de Catambuco, teniendo como frontera natural la cuenca del río Bobo; al sur colinda con el municipio de Funes; hacia el oriente, con los corregimientos de El Encano y El Socorro; y al occidente, con el municipio de Tangua (Guerrero K. y Tinguino E., 2013).

El corregimiento se encuentra dentro del área de influencia del Páramo Las Ovejas-Tauso. Según los datos reportados por el Censo General de 2015 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la cabecera del corregimiento de Santa Bárbara registra una población de 1.119 habitantes, de los cuales 531 son hombres y 588 mujeres.

El Páramo Las Ovejas-Tauso se ubica en el extremo norte del sistema de páramos La Cocha–Patascoy y abarca un total de 13 veredas localizadas en las zonas altas de los municipios de Pasto, Tangua y Funes. La delimitación sur del área está definida por la divisoria de aguas, mientras que el límite oriental corresponde a la cota altitudinal de 3.200 metros sobre el nivel del mar. De las 15.000 hectáreas que comprende este ecosistema, 5.613,52 se encuentran en jurisdicción del municipio de Pasto, 7.843,06 en el municipio de Tangua y 1.544,36 en el territorio del municipio de Funes (Corponariño, 2019)

Figura 1 *Ubicación del departamento de Nariño - Pasto -Colombia*



Tipo de Estudio

Se llevó a cabo un estudio de campo con enfoque cualitativo, con el propósito de realizar un análisis del emprendimiento rural cuyícola liderado por mujeres, su impacto, sus dinámicas internas, procesos de innovación y sostenibilidad, a través de las percepciones y experiencias de los participantes (Quecedo, R., & Castaño, C. 2002); este tipo de enfoque estudia el conocimiento y las prácticas de los participantes, orientando a analizar casos concretos en su particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales” (Flick, 2007), el fenómeno de estudio se abordó “recogiendo información empírica clave en la interpretación y construcción de la realidad del fenómeno” (Yepes, 2009).

El enfoque que se dio a este estudio fue histórico hermenéutico y de orden descriptivo interpretativo, la combinación de estos no solo permitió describir el emprendimiento desde la narrativa de la comunidad, sino también permitió evaluar, interpretar y comprender

profundamente los procesos, vivencias y perspectivas desde su propio contexto histórico y cultura; de acuerdo a lo mencionado por Villota, L.(2023), quien menciona que este tipo de estudio logra darle sentido a la información recolectada a partir de la descripción e interpretación de los relatos de los actores del proceso”.

Población

La población participe de este estudio estuvo compuesta por cinco asociaciones rurales lideradas por mujeres, dedicadas a la producción y comercialización de cuyes.

El total de participantes dentro del emprendimiento “Sistema de Producción Cuyícola” fue de 29 asociados de las cuales 22 son participantes mujeres y 7 son hombres.

El criterio de escogencia de la población fue intencionado o por conveniencia (debido al interés específico del estudio) (Niño, 2011), adicionalmente se tienen en cuenta la voluntad de participación para brindar información que permitió documentar el proceso del emprendimiento desde la voz de sus participantes.

Instrumentos de Recolección de Información

La recolección de información primaria se realizó por medio de la combinación de la técnica de grupos focales, recorridos de campo, encuesta semiestructura, transcripción de testimonios y verificación de evidencias.

Evaluación del emprendimiento

El proceso de evaluación del emprendimiento se realizó mediante el instrumento metodológico llamado “Medición del Emprendimiento Rural – MER”, que tiene como objetivo:

“realizar un diagnóstico, evaluación cuantitativo con indicadores, calificaciones y porcentajes; y cualitativo, justificando la calificación en 10 áreas que son: Asociativa, financiera, administrativa, asistencia técnica, ambiental, producción, comercial,

tecnologías de la información, relaciones/participación y convocatoria/liderazgo, para conocer y diagnosticar donde está el emprendimiento rural, donde se quiere llegar en el horizonte de tiempo del proyecto y que necesitamos para lograrlo” (FAO, 2017).

Grupos focales

Se conformaron cinco grupos, los cuales se organizaron a partir de criterios de afinidad temática y experiencia previa de las participantes en relación con las áreas de análisis (Tabla 1)

Tabla 1

Distribución de los Grupos Focales Según Áreas de Análisis del MER

Grupo focal (GF)	Áreas de análisis
GF 1	Asociatividad, liderazgo y participación
GF 2	Administración y finanzas
GF 3	Asistencia técnica y producción
GF4	Ambiental
GF 5	Comercialización y tecnología

Fuente. Elaboración propia, tomadas con base en las áreas del instrumento metodológico MER

Para la aplicación del instrumento, a cada grupo focal se le asignó un tema específico y se moderó utilizando una guía de preguntas orientadoras tomadas del instrumento Medición del Emprendimiento Rural MER (Apéndice A); durante este proceso por cada pregunta orientadora se registró la respuesta verbal, se determinó si había un medio de verificación físico (elemento visible o constatable en el lugar), como documentos, fotografías, registros disponibles o que se puedan evidenciar posteriormente en los recorridos de campo; sino se contaba con este medio de

verificación y los participantes manifestaban su existencia, se consignó la respuesta como evidencia testimonial sin soporte físico.

Adicionalmente, se aplicó a cada grupo focal una encuesta con preguntas abiertas (Apéndice B), la cual fue diseñada para explorar percepciones y experiencias en conceptos clave: como el desarrollo rural, la sostenibilidad de los proyectos, el emprendimiento y sus factores de éxito; las respuestas fueron contestadas y escritas directamente por los participantes y posteriormente transcritas de forma literal.

Finalmente, el grupo focal realizó una exposición al resto de los participantes lo cual permitió contrastar, ampliar y enriquecer la información obtenida, contribuyendo a evidenciar el proceso desde la visión de los asociados, entender la percepción del proceso del emprendimiento y como se ha venido construyendo un modelo partiendo de la actividad asociativa.

Recorridos de campo

En complemento a la información obtenida en los grupos focales se realizaron los recorridos de campo, con el fin de complementar aspectos para la caracterización y evaluación del emprendimiento.

Entre los aspectos observados se destacaron:

- Estado y condiciones de los galpones
- Uso y almacenamiento de abonos orgánicos
- Presencia y manejo de cercas vivas
- Prácticas de manejo agroecológico
- Procedimientos de manejo y disposición de residuos

Durante estos recorridos, se tuvo un diálogo abierto con las participantes, esto proporcionó la descripción espontánea de sus prácticas y procesos productivos en el contexto

real del emprendimiento; esta información se documentó por medio de registro fotográfico (Apéndice C) y notas de campo, complementando los medios de verificación mencionados en los grupos focales.

Como se indica en la tabla 2, cada área del MER se valora a partir de un determinado número de preguntas, las cuales tienen un puntaje asignado y una escala de puntuación organizada por áreas (tablas 4 a 13), al sumarse permite establece el nivel de cumplimiento del emprendimiento en cada una. El puntaje óptimo corresponde al valor máximo en cada área, cuando un emprendimiento alcanza el puntaje óptimo en determinada área, obtiene también el porcentaje máximo asignado, lo que indica un desempeño sobresaliente en esa categoría; al contrario, cuando el puntaje obtenido es inferior al valor óptimo, el porcentaje asignado disminuye de forma proporcional.

Al realizar la evaluación de cada área, por medio de indicadores cualitativos (Tabla 3) y cuantitativos (Tabla 4 a 13) permite medir el grado de avance, reconocer sus fortalezas y aspectos de mejora. Además, facilita la identificación del estado actual del emprendimiento, visibilizar oportunidades de mejora y orientar la toma de decisiones. Este proceso contribuye al fortalecimiento organizativo y el diseño de estrategias que le permitan una mayor sostenibilidad e impacto, así como la proyección del emprendimiento frente a los desafíos del desarrollo rural.

Para mayor comprensión de lo anteriormente mencionado se organizó una síntesis del MER por cada área (Categoría), indicadores, subindicadores y escala de calificación (Tabla 4 a 13) (Blandi et al.,2015)

Los aspectos cualitativos de este instrumento sirvieron de insumo para la caracterización del emprendimiento los cuales se abordaron mediante los grupos focales.

Tabla 2*Resumen MER Totales Máximos por Áreas, Temas, Total y Equivalencia Porcentual*

Item	Área	Tema	Subtotales Máximos MER	Número Total de Preguntas	Número de Indicadores	Totales Máximos MER	Equivalencia porcentual Totales
1	Área Asociativa.	Socios Activos y No Activos	5	2	3	31	18
		Participación mujer e inclusión	10	5			
		Deberes y Derechos Asociados	3	3			
		Junta Directiva	7	5			
		Funcionamiento Asamblea	6	4			
Sub Tota Área Asociativa			31	19	3	31	18
2	Área Financiera.	Patrimonio de la Asociación	9	6	2	17	10
		Capital de trabajo	4	2			
		Rendición de cuentas	4	4			
Sub Tota Área Financiera			17	12	2	17	10
3	3. Área Administrativa.	Planeación	7	5	0	16	9
		Administración	5	4			
		Gestión	4	3			
Sub Total Área Administrativa			16	12	0	16	9
4	4. Área de Asistencia técnica.	Capital social, Asistencia técnica, Conocimientos Productores	8	6	4	21	12
		Capacidades técnicas, análisis de suelos, manejo técnico, costos	9	8			
		Registros y costos de producción	4	3			
Sub total Técnica			21	17	4	21	12

Item	Área	Tema	Subtotales Máximos MER	Número Total de Preguntas	Número de Indicadores	Totales Máximos MER	Equivalencia porcentual Totales
5	5. Área de Ambiental	BPA, BPG, articulados a temas Ambientales y Certificación	5	2	1	16	9
		Capacitación Cambio Climático	2	1			
		Prácticas de: manejo conservación - restauración - reforestación	6	3			
		Manejo de aguas residuales de beneficio y prácticas de buen uso en el aprovechamiento del agua y energía solar, eólica.	3	3			
Sub total Área Ambiental			16	9	1	16	9
6	6. Área de Producción.	Área de Producción. Cultivo, áreas de siembra, volúmenes, ingresos	12	7	7	12	7
Sub total Área Producción			12	7	7	12	7
7	7. Área de comercialización. Valor agregado y clientes	Área de Comercialización	29	12	7	29	17
Sub total Área de Comercialización			29	12	7	29	17
8	8. Área de tecnología de la Información	TICs	11	7	1	11	6
Sub total Área de TICs			11	7	1	11	6
9	9. Área de Relaciones y Participación.	Área de Relaciones	8	4	0	8	5

Item	Área	Tema	Subtotales Máximos MER	Número Total de Preguntas	Número de Indicadores	Totales Máximos MER	Equivalencia porcentual Totales
Sub total Área de Relaciones y Participación			8	4	0	8	5
10	10. Área de liderazgo, Convocatoria, Solidaridad, Acceso a servicios de salud	Liderazgo, Convocatoria de la asociación	9	5	0	12	7
		Solidaridad Acceso a Servicios de salud	3	2			
Sub total Área de Relaciones y Participación			12	7	0	12	7
Total			173	106	25	173	100

Fuente. MER, FAO (2024)

Tabla 3

Indicadores Cualitativos del MER

AREA	INDICADOR
Área Asociativa	Indicador 1. Cuál era el número total de asociados/as en el momento de la conformación de la asociación?
	Indicador 2. Cuál es el número de asociados/as activos?
	Indicador 3. De los asociados activos/as. ¿Cuántos son hombres y Cuántas son mujeres?
Área Financiera	Indicador 4. En caso de tener Recursos /fondo rotatorio, tiene prestamos vigentes, tiene saldo en el fondo, cuanto aportan los socios
	Indicador 5. Tiene Informe de Contabilidad: Estado de PyG y balance.
Área Administrativa	NA
Área técnica	Indicador 6. ¿No Total de asociados/as (o hijos de estos) son técnicos, tecnólogos o profesionales y tienen un certificado (diploma) que los acredite?
	Indicador 7. No de Mujeres Capacitadas Certificadas. No de Hombres Capacitados Certificados
Indicador 8. ¿Cuáles son sus costos de producción?	

AREA	INDICADOR
	Indicador 9. Cuanto es el valor de un jornal
Área Ambiental	Indicador No 10. No de Mujeres y Hombres certificados o aplicando prácticas agroecológicas
	Indicador 11. Cuál es el principal producto LIDER (Principal) que tienen los asociados para generar sus ingresos
	Indicador 12. Cuál es el número de asociados/as que actualmente participan en la actividad productiva.
Área Productiva	Indicador 13. Área Promedio de los galpones por asociado o productos
	Indicador 14. Cuantos galpones tiene en total por todos los asociados
	Indicador 15. Cuántas unidades maneja cada asociado/a
	Indicador 16. Cuántas unidades venden mensualmente
	Indicador 17. Proyección de asociados/as para incrementar la producción
	Indicador 18. ¿Cuál es el principal producto que comercializan (compra y vende)?
	Indicador 19. Cuantas unidades están vendiendo/día/semana/mes.
	Indicador 20. Cuantos asociados/as están vendiendo o comercializando a través de la asociación
	Indicador 21. ¿Cuánto es el valor de compra (kilo) del producto?
Área Comercial	Indicador 22. Canal de comercialización. Plaza donde venden: ¿Local (vereda - ¿Municipio en la Plaza de Mercado) - ¿Mercado Campesino - ¿Comprador mayorista - ¿Central de Abastos - ¿Cliente particular (restaurante), otro citar?
	Indicador 23. ¿Qué producto comercializa con valor agregado o transformado?
	Indicador No 24. ¿Número de empleos directos de generan en la planta de proceso - centro de acopio - red de frio?
Área TICS	Indicador No 25. No de Mujeres y Hombres capacitados en TICS
Área Relaciones y Participación	NA
Área de Convocatoria y Liderazgo	NA

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 4*Indicadores y Subindicadores del Área Asociativa y Directiva*

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Área Asociativa	Socios/as Activos y No Activos	¿Tienen un listado actualizado de los asociados/as activos y no activos?	Sí = 2; No = 0
		Porcentaje de asociados/as activos al día con cuotas de afiliación/sostenimiento	<10% = 0; 10–30% = 1; 30–50% = 2; >50% = 3
Área Asociativa	Participación de mujeres e inclusión	% de mujeres sobre el total de asociados/as activos	<10% = 0; 10–20% = 1; >20% = 2
		¿En la Junta Directiva actualmente hay mujeres?	Sí = 2; No = 0
		¿Las mujeres de la Junta Directiva participan en la toma de decisiones, planeación o gestión?	Sí = 2; No = 0
		% de jóvenes (<30 años) dentro de los asociados/as activos	<10% = 0; 10–20% = 1; >20% = 2
		¿En la Junta Directiva participan jóvenes (<30 años)?	Sí = 2; No = 0
Área Asociativa	Deberes y derechos	¿Han realizado un ejercicio conjunto de lectura de estatutos en el último año?	Sí = 1; No = 0
		¿Los asociados participan en toma de decisiones (planificación, presupuesto, proyectos)?	Sí = 1; No = 0
		¿Reciben información oportuna de la Junta Directiva/Representante Legal (gestión, reuniones, cursos)?	Sí = 1; No = 0
Área Directiva	Junta Directiva	¿Está completa la Junta Directiva según estatutos?	Completa = 1; Incompleta = 0
		Frecuencia de reuniones de la Junta Directiva	Más de 2/mes = 2; Según estatutos = 1; No se reúnen = 0
		¿Elaboran actas de reuniones de la Junta Directiva?	Sí, último año = 1; No = 0
		¿Llevan archivo de actas de reuniones de Junta Directiva?	Sí = 1; No = 0
		¿La Junta Directiva toma decisiones en programación, planeación, presupuesto y seguimiento?	Sí, totalmente = 2; Parcial (2 actividades) = 1; No = 0
Área Directiva	Funcionamiento de Asambleas	¿Cuántas asambleas ordinarias/extraordinarias se realizaron en el último año?	Ninguna = 0; Una/año = 1; >2/año = 2

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
		¿Elaboran actas de asambleas?	Sí = 1; No = 0
		¿Las actas se archivan (libro, digital u otro)?	Sí = 1; No = 0
		¿Registran actas en Cámara de Comercio?	Sí = 2; No = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 5

Indicadores y Subindicadores del Área Financiera y Contable

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Área Financiera	Patrimonio de la Asociación	¿La Asociación cuenta con una sede/oficina?	Sí = 1; No = 0
		En caso de tener una sede/oficina, ésta es:	Propia = 3; Comodato = 2; Arriendo = 1
		La Asociación cuenta con un mobiliario básico de oficina (escritorio, archivador, mesa, asientos, computador).	Completo (todos) = 2; Parcial (algunos) = 1; No tienen = 0
		La Asociación cuenta con terreno	Sí = 1; No = 0
		La Asociación cuenta con centro de acopio (infraestructura incipiente o bodega para acopiar productos).	Sí = 1; No = 0
		La Asociación cuenta con vehículo, maquinaria de procesos	Sí = 1; No = 0
Área Financiera	Capital de trabajo	¿Actualmente la Asociación cuenta con capital (dinero) disponible para comprar insumos o prestar servicios de fondo rotatorio?	Sí = 1; No = 0
		Los recursos disponibles provienen de:	Propios = 3; Mixtos (propios + externos) = 2; Externos/donados = 1
		En caso de tener fondo rotatorio, monto actual disponible en bancos, préstamos y número de familias beneficiadas.	NA (se reporta monto)
Área Financiera	Rendición de cuentas	Informe de contabilidad (Estado de PyG y Balance).	NA (solicitud documental)
		¿Tienen una persona contratada para llevar la contabilidad?	Sí = 1; No = 0
		La información contable (Balance y PyG) se ha utilizado para rendición de cuentas en reuniones y/o asambleas.	Sí = 1; No = 0

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
		En el último año, ¿la asociación realizó ante la DIAN la gestión de sus obligaciones tributarias?	Sí = 1; No = 0
		Los informes de contabilidad son revisados y firmados por un Revisor Fiscal certificado.	Sí = 1; No = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 6

Indicadores y Subindicadores del Área Administrativa

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Planeación	Planeación estratégica	¿La asociación/junta directiva ha realizado un ejercicio de Planeación Estratégica en el último año donde han definido y escrito Misión, Visión y DOFA?	Sí = 1; No = 0
	Participación en planeación	En los ejercicios de planeación estratégica, ¿quiénes participaron?	Asociados/as + Junta Directiva (autónoma) = 3; Solo Junta Directiva = 2; Junta + Asociados + apoyo externo = 1
	Conformación de comités	¿La asociación, de acuerdo con sus estatutos, ha conformado comités (producción, comercialización, recreación u otros)?	Sí = 1; No = 0
	Funcionamiento de comités	¿Los comités conformados tienen reglamento básico y están funcionando?	Sí = 1; No = 0
Administración / Gerencia	Organigrama	¿La asociación cuenta con organigrama?	Sí = 1; No = 0
	Personal contratado	¿Han contratado en el último año administrador/a, técnico comercial u otro personal de apoyo?	Sí = 1; No = 0
	Cuenta bancaria	¿La asociación tiene cuenta bancaria (ahorros o corriente)?	Sí = 1; No = 0
	Plan o modelo de negocios	¿La asociación tiene un plan o modelo de negocios?	Sí = 2; No = 0
	Seguimiento y evaluación	¿La asociación/junta directiva tiene mecanismos de seguimiento y evaluación de logros, metas e indicadores?	Sí = 1; No = 0

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Gestión	Formulación de proyectos	En los dos últimos años, ¿han formulado perfiles de proyecto o tramitado crédito asociativo ante entidades locales, nacionales, privadas u ONG?	Sí = 1; No = 0
	Aprobación de proyectos	En los dos últimos años, ¿les han aprobado al menos un perfil de proyecto o crédito asociativo?	Sí = 1; No = 0
	Ejecución de proyectos	En caso de aprobación, ¿cómo se ejecutó el proyecto?	De manera autónoma mediante convenio supervisado = 2; A través de operador de la entidad financiadora = 1

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 7

Indicadores y Subindicadores del Área Técnica

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Capital social, asistencia técnica y conocimientos	Capacitación y experiencia	La asociación cuenta entre sus asociados personas capacitadas, certificadas o con experiencia en asistencia técnica, días de campo o transferencia agricultor–agricultor.	Sí = 2; No = 0
		La asociación ha contratado en los dos últimos años un promotor/técnico/profesional para realizar visitas de asistencia técnica y acompañamiento.	Sí = 2; No = 0
	Apoyo externo en capacitación	En el último año la asociación o sus líderes han recibido asistencia técnica, capacitaciones, giras o talleres por parte de alcaldía, secretaría de agricultura, ONG u otras.	Sí = 1; No = 0
	Prácticas agroecológicas	Existe conocimiento y aplicación en al menos el 30% de los asociados de prácticas agroecológicas como conservación de suelos o producción de abonos orgánicos.	Sí = 1; No = 0
	Parcela demostrativa	La asociación o uno de sus asociados cuenta con una finca o parcela demostrativa.	Sí = 1; No = 0
	Participación de mujeres	En las actividades de capacitación del último año han participado mujeres.	Sí = 1; No = 0

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Capacidades técnicas de los asociados	Análisis de suelos	Al menos el 50% de los asociados han realizado análisis de suelos en el último año.	Sí = 2; No = 0
	Asistencia técnica en establecimiento	Los asociados han recibido visitas de asistencia técnica para selección de lote, trazado, siembra, variedades o clones.	Sí = 1; No = 0
	Fertilización orgánica	Al menos el 50% de los asociados tienen conocimiento y apropiación en la preparación y uso de abonos orgánicos (ej. bokashi, bioabonos).	Sí = 1; No = 0
	Dosis de fertilización	Al menos el 50% de los asociados aplican prácticas adecuadas de fertilización (dosis, frecuencia, condiciones de suelo).	Sí = 1; No = 0
	Mantenimiento del cultivo	Al menos el 50% de los asociados realizan prácticas de mantenimiento como podas, plateos, regulación de sombrío o manejo de praderas.	Sí = 1; No = 0
	Reconocimiento de plagas y enfermedades	Al menos el 50% de los asociados reconocen síntomas y signos de plagas y enfermedades en sus cultivos.	Sí = 1; No = 0
	Riego	Al menos el 50% de los asociados tienen sistemas de riego en sus fincas (aspersión, goteo u otro).	Sí = 1; No = 0
	Prácticas de postcosecha	Al menos el 50% de los asociados conocen prácticas de cosecha, fermentación, secado y empaque.	Sí = 1; No = 0
Registros y costos de producción	Registros productivos	Algunos asociados llevan registros de sus costos de producción por hectárea, por unidad de producto o por sistema productivo específico.	Sí = 1; No = 0
	Porcentaje de registros	Porcentaje de asociados que llevan registros: Más del 30% = 2; 10–30% = 1; Menos del 10% = 0	2 / 1 / 0
	Participación de mujeres en registros	En el porcentaje de asociados que llevan registros, hay participación de mujeres.	Sí = 1; No = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 8*Indicadores y Subindicadores del Área Ambiental*

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Buenas prácticas (BPA, BPAD, BPG, BPP) y certificación	Capacitación en BPA	Los asociados han sido capacitados en buenas prácticas agrícolas, pecuarias, piscícolas, de ordeño, manipulación a bordo y centros de acopio.	Sí = 2; No = 0
		Nivel de certificación de los asociados con sellos como GlobalGAP, Orgánico, UTZ, Comercio Justo, Rainforest Alliance, etc.	Más del 50% certificados = 3; 30–50% = 2; Menos del 30% = 1; Ninguno = 0
	Certificación ambiental/social/orgánica		
Capacitación en cambio climático	Sensibilización ambiental	Los asociados han sido capacitados en temas de cambio climático (causas, efectos, consecuencias y acciones locales).	Sí = 2; No = 0
Prácticas de conservación, restauración y reforestación	Conservación de recursos naturales	Más del 50% de los asociados realizan prácticas de conservación/preservación de nacimientos de agua, quebradas, suelos y bosques.	Sí = 2; No = 0
	Manejo de residuos	Más del 50% de los asociados realizan prácticas adecuadas para el manejo y disposición de residuos plásticos y envases de agroquímicos (o equivalentes en pesca y acuicultura).	Sí = 2; No = 0
	Reforestación	Más del 50% de los asociados realizan prácticas de reforestación con especies nativas en nacimientos de agua y suelos en ladera, o el uso de artes de pesca normados.	Sí = 2; No = 0
Manejo de agua y energía	Manejo de aguas residuales	Más del 50% de los asociados realizan prácticas de manejo adecuado de aguas residuales derivadas de actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras o de acopio.	Sí = 1; No = 0
	Aprovechamiento de aguas lluvias	Al menos el 30% de los asociados aprovechan aguas lluvias para riego o uso doméstico.	Sí = 1; No = 0
	Uso de energías alternativas	Al menos el 30% de los asociados emplean energías alternativas (solar, eólica, biodigestores, etc.).	Sí = 1; No = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 9*Indicadores y Subindicadores del Área de Producción*

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Producción (gestión de información)	Registro de áreas productivas	La asociación tiene relación actualizada de los asociados con siembras o actividades productivas.	Sí = 2; No = 0
	Registro de mujeres productoras	La asociación tiene relación actualizada de las asociadas con siembras o actividades productivas.	Sí = 2; No = 0
	Registro de volúmenes de producción	La asociación cuenta con registro total de volúmenes de producción (semana/mes/año).	Sí = 2; No = 0
	Planeación de siembra/producción	La asociación realiza planeación de siembra, producción, salidas de pesca o producción acuícola.	Sí = 1; No = 0
	Producción colectiva	La asociación cuenta con áreas colectivas de producción (siembras comunitarias, espejos de agua, embarcaciones).	Sí = 1; No = 0
	Potencial de expansión productiva	Más del 50% de los asociados tienen área, estanques o equipos adicionales para ampliar la producción.	Sí = 1; No = 0
	Generación de ingresos por actividad productiva	Ingreso promedio mensual por hectárea/actividad productiva de un asociado.	≥ 1 SMLV = 3; 70% SMLV = 2; 50% SMLV = 1; < 50% SMLV = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 10*Indicadores y Subindicadores del Área de Comercialización*

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Comercialización	Servicio a socios	La asociación comercializa productos de los asociados.	Sí = 2 / No = 0
	Servicio a no socios	La asociación comercializa productos de no asociados.	Sí = 1 / No = 0
	Participación de socios	Porcentaje de asociados que venden a través de la asociación.	Más del 50% = 4 / Del 30 al 50% = 3 / Del 10 al 30% = 2 / Menos del 10% = 1

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
	Participación de mujeres	Porcentaje de mujeres en ventas de la asociación.	Más del 20% = 3 / Del 10 al 20% = 2 / 10% = 1 / 0% = 0
	Principal comprador	Tipo de cliente principal.	APC con orgánico/sello = 4 / Agroindustria con contrato = 3 / Intermediario mayorista = 2 / Venta directa en plaza/local = 1
	Valor agregado	Productos con transformación.	Sí = 2 / No = 0
	Certificados de calidad	Tiene certificación (ISO, BPA, almacenamiento).	Sí = 2 / En trámite = 1 / No = 0
	Marca e imagen	Producto tiene marca, logo o imagen.	Sí = 2 / No = 0
	Empaque	Producto cuenta con empaque adecuado.	Sí = 2 / No = 0
	Registro sanitario	Producto con código de barras, Invima o análisis nutricional.	Completo = 2 / Parcial = 1 / Ninguno = 0
	Empleo directo	Personas contratadas por asociación.	Más de 5 = 4 / De 3 a 5 = 3 / Menos de 3 = 2 / Solo temporales = 1 / Ninguna = 0
	Ferías	Participación en ferías agropecuarias.	Sí = 1 / No = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 11

Indicadores y Subindicadores del Área de TICS

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
TICS	Capacitación en TICS	En el último año, líderes/as, representantes, directivos/as o asociados/as han recibido al menos una capacitación en el manejo y operación de una computadora.	Sí = 1 / No = 0
	Habilidades TIC – Junta Directiva	Porcentaje de miembros de la Junta Directiva que manejan la computadora (Word, guardar, imprimir, correo).	Más del 50% = 2 / 30–50% = 1 / Menos del 30% = 0
	Comunicación institucional	La asociación cuenta con un correo electrónico.	Sí = 1 / No = 0
	Infraestructura TIC	La asociación tiene computadora con pago y acceso a internet.	Sí = 1 / No = 0

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
	Uso de internet para información y mercados	La asociación consulta páginas web (FAO, AGRONET, FEDECACAO, SENA, convocatorias).	≥ 3 veces por semana = 2 / Eventualmente (1 vez por semana) = 1 / No = 0
	Uso de internet para capacitación	Directivos, líderes o hijos de productores han utilizado internet para capacitarse en el último año.	Sí = 2 / No = 0
	Página web institucional	La asociación tiene página web y hosting.	Sí = 2 / No = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 12

Indicadores y Subindicadores del Área Relaciones y Participación

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Relaciones y Participación	Participación en planeación local	Representante legal, directivos o líderes han participado en procesos de planeación para incluir iniciativas en el plan de desarrollo municipal o POT.	Sí han participado = 2 / No han participado = 0
Relaciones y Participación	Relación con Concejos Municipales	La Asociación ha tenido relación con Concejos Municipales a través de sus asociados o representantes.	Sí, con concejales en la Asociación = 2 / Sí, con candidatos o representantes = 1 / No = 0
Relaciones y Participación	Relación con gobiernos municipales	Relaciones actuales con gobiernos municipales (Despacho, Secretaría de Agricultura, UMATA, etc.).	Participación en diseño/ ejecución de políticas = 2 / Recibieron beneficios y coordinaron acciones = 1 / Baja cooperación y coordinación = 0
Relaciones y Participación	Relación con organizaciones y JAC	Relaciones actuales con otras organizaciones de productores y Juntas de Acción Comunal.	Alta cooperación y articulación = 2 / Deben mejorar = 1 / Baja cooperación y coordinación = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al (2015)

Tabla 13*Indicadores y Subindicadores del Área liderazgo, convocatoria y solidaridad*

Categoría	Indicador	Subindicador / Pregunta	Escala de calificación
Liderazgo y Convocatoria	Capacitación en liderazgo	¿Directivos o representantes de la Asociación han participado en capacitaciones de liderazgo en el último año?	Sí = 2 / No = 0
	Liderazgo de mujeres	¿Cómo es el nivel de liderazgo de las mujeres en las directivas y entre las asociadas?	Alto = 2 / Medio = 1 / Debe mejorar = 0
	Compromiso de directivos	¿Cómo perciben el nivel de compromiso (gestión, liderazgo, comunicación) del representante legal y directivos con los asociados?	Alto = 2 / Medio = 1 / Debe mejorar = 0
	Convocatoria a reuniones	¿Cómo perciben el nivel de convocatoria a reuniones que tiene el representante y directivos, en relación con reuniones donde invitan a entidades locales/municipales?	Alto = 2 / Medio = 1 / Debe mejorar = 0
	Compromiso de asociados	¿Cómo perciben el nivel de compromiso de los asociados con la Asociación (participación, cuotas, asistencia)?	Alto = 1 / Medio = 1 / Debe mejorar = 0
Solidaridad	Fondo solidario	¿La asociación tiene un fondo para apoyo en recreación, accidentes, calamidades, servicios funerarios u otros?	Sí = 1 / No = 0
Acceso a servicios de salud	Afiliación en salud	¿Qué porcentaje de los asociados tiene afiliación a un servicio de salud o al SISBÉN?	Más del 50% = 2 / 30–50% = 1 / Menos del 30% = 0

Fuente. Elaboración propia, con información del MER, con base en la metodología de Blandi et al., (2015)

Análisis de información

El análisis se realizó bajo un enfoque descriptivo en coherencia con la naturaleza del este estudio, se realizó a partir de la categorización temática de la información, siguiendo el modelo propuesto por Dey (1993), que permite comprender el proceso del emprendimiento rural desde sus inicios y como se ha ido fortaleciendo en el tiempo hasta llegar a ser sostenible, como ha ido evolucionado en un fin social y un proceso innovador (Schettini & Cortazzo, 2020, citado por Villota-Gonzales, L., 2024).

La información para el análisis del impacto y sostenibilidad se obtuvo a través de la caracterización del emprendimiento, se establecieron dos categorías de análisis: impacto y sostenibilidad que abarcan las categorías ambiental, social, económica y organizativa, cada una con sus respectivos criterios para el análisis de impacto-sostenibilidad y fuentes de información (Tabla 14)

Por medio de la elaboración del gráfico tipo araña, se representaron de manera comparativa los puntajes óptimos y los puntajes obtenidos en la evaluación por cada una de las áreas.

Con la triangulación de la información se realizó el análisis descriptivo de los resultados, el impacto y la sostenibilidad del emprendimiento, así como las áreas que requieren fortalecimiento para garantizar su continuidad en el tiempo.

Tabla 14

Categorías de Análisis, Criterios y Fuentes de Información

Categoría de análisis	Criterios	Fuentes de información
Impacto económico	Incremento de ingresos por actividad productiva.	Caracterización productiva y de ingresos.
	Generación de empleo directo e indirecto.	Entrevistas y encuestas a asociadas/os.
	Acceso a mercados y canales de comercialización.	MER: Área 2: Financiera, Área 6: Producción, Área 7:
	Reducción de dependencia de intermediarios	Comercialización
Impacto social	Participación de mujeres en liderazgo y toma de decisiones.	Grupos focales y relatos de las asociadas. Observación de campo.
	Cohesión comunitaria y solidaridad en la asociación.	MER: Área 9: Relaciones y participación, Área 10:
	Cambios en alimentación, acceso a salud	Liderazgo, convocatoria y solidaridad.
	Inclusión de jóvenes	
Impacto ambiental	Adopción de buenas prácticas agropecuarias y ambientales.	Recorridos de campo.

Categoría de análisis	Criterios	Fuentes de información
Impacto organizativo	Manejo de residuos y recursos naturales.	Relatos y testimonios de asociadas/os. MER: Área 5: Área
	Prácticas de conservación y reforestación.	ambiental, Parte de Área 4: Asistencia técnica
	Cambios en el manejo de residuos	
	Fortalecimiento del trabajo asociativo.	
	Participación en redes y articulación institucional.	Actas de reuniones, información organizacional
	Nivel de gestión frente a gobiernos locales y organizaciones.	Relatos y testimonios de asociadas/os. Evidencias de nivel organizacional
	Participación en comités y asambleas.	MER: Área 1: Organizativa, Área 3: Administrativa, Área 4:
	Reconocimiento del emprendimiento en la comunidad e instituciones	Asistencia técnica (capital social), Área 8: TIC
	Diversificación de fuentes de ingreso, productos y mercados	
Sostenibilidad económica	Acceso a créditos y financiamiento.	Caracterización productiva y financiera.
	Capacidad de reinversión en la actividad productiva.	Relatos y testimonios de asociadas/os. MER: Área 2:
	Innovación y calidad	Financiera, Área 6: Producción, Área 7: Comercialización
	Empoderamiento de mujeres y jóvenes.	
Sostenibilidad social	Equidad de género en la toma de decisiones.	
	Continuidad de la participación activa y equitativa en la actividad productiva.	Relatos y testimonios de asociadas/os. MER: Área 9: Relaciones y participación, Área 10:
	Relevo generacional	Liderazgo, convocatoria y solidaridad.
	Redes comunitarias	
Sostenibilidad ambiental	Uso racional de recursos naturales.	
	Acceso a energías alternativas y uso de agua.	Recorridos de campo
	Estrategias de adaptación al cambio climático.	Relatos y testimonios de asociadas/os. MER: Área ambiental.
	Integración estable de prácticas sostenibles en la rutina.	
Sostenibilidad organizativa e institucional	Nivel de planeación estratégica.	Documentos internos de la asociación.
	Gestión administrativa y transparencia.	Testimonios de los miembros de junta
	Participación en proyectos y programas externos.	MER: Área 1: Organizativa, Área 3: Administrativa, Área 4:
	Alianzas estratégicas	Asistencia técnica (capital social), Área 8: TIC
	Coherencia entre valores y prácticas	

Resultados

Los resultados se presentan a partir de la información obtenida en: la caracterización y la evaluación del MER, esta información se organizó de acuerdo con las categorías de análisis de impacto y sostenibilidad (social, ambiental, organizativa y económica), se presenta una categoría emergente identificada en el proceso: seguridad alimentaria y nutricional. Se inicia dando una descripción general y contexto de la conformación de asociación y los resultados de evaluación del MER; posteriormente, en la sección de análisis del emprendimiento (Impacto y sostenibilidad) se integra la información recopilada en la caracterización y evaluación.

Caracterización General y Contexto de la Asociación

La organización cuyícola analizada está conformada por cinco asociaciones rurales del corregimiento de Santa Bárbara, integradas mayoritariamente por mujeres de familias campesinas minifundistas, dedicadas a actividades agrícolas y pecuarias, las cuales en su contexto social presentan similitud en las dificultades y la tenencia de tierra. Históricamente la actividad productiva de la crianza de cuyes ha sido con baja tecnificación, venta a intermediarios y para compartir en familia; como mencionan los miembros de la organización anteriormente *“los tenían para consumo de familia y uno que otro se vendía al precio que le den”* (Amalia López, comunicación personal asociación, 21 de diciembre de 2024).

Según el testimonio de sus habitantes, esta comunidad sufrió un desplazamiento forzado en el año 2002 a causa de la presencia de grupos armados. Sin embargo, en el año 2013, la mayoría de las familias retornaron a sus veredas y retomaron diversas actividades productivas, entre estas, se destacan la siembra de papa, la extracción de leña, la venta de leche en pequeña escala, así como el cultivo de otros productos agrícolas y la cría de especies menores destinadas al consumo familiar o a la venta local (CNMH, 2017).

De acuerdo a lo comentado por los asociados en el año 2020 fueron incluidas en un proyecto donde participaron diferentes entidades como FAO, Alcaldía de Pasto, Gobernación de Nariño, Sena y Agrosavia; los asociados mencionan: *“Cuando nos dieron la opción de escoger qué queríamos trabajar, elegimos en el cuy porque era lo que conocíamos, lo que siempre hemos tenido”*, relató una de las socias durante un taller (comunicación personal asociados, diciembre 2024). De esta forma nació formalmente la Asociación Cuyícola Barbarita; posteriormente iniciaron un proceso de fortalecimiento a través de diferentes actividades realizadas por medio de encuentros y talleres en temáticas de nutrición animal, mejoramiento de infraestructura, sanidad animal, manejo de pasturas, el fortalecimiento sociempresarial y temas de género.

Por otra parte, coincide con lo identificado en el caso de los emprendimientos femeninos en Durango (Lechuga R. & Rincón B., 2024), donde se resalta que la sostenibilidad de las iniciativas rurales requiere la articulación interinstitucional para construir redes de apoyo, alianzas productivas y escenarios de trabajo colaborativo que impulsen la innovación y el trabajo asociativo.

El proceso organizativo inicio con la conformación de grupos o nodos de bienestar familiar, como ellos lo llaman; se organizaron en 5 nodos y cada uno asumió la siembra de un sistema productivo con diferentes especies agrícolas como habas, moras, lechuga, coliflor, repollo, aromáticas entre otros. La dinámica de trabajo consistía en reunirse cada 8 días por nodo para realizar actividades de capacitación, siembra y labores culturales en área seleccionada para el nodo. Cada familia adquirió el compromiso de enviar una miembro familiar que lo represente en las reuniones o capacitaciones, cuando era época de cosecha los productos o ganancias obtenidas por la venta de los excedentes se repartía entre las familias.

Este proceso fue positivo para la comunidad como lo manifiesta la señora Leydi Delgado: *“es bien bonito reunirnos, acá aprendemos y también echamos chisme como se dice (Risa), y esto nos ayuda para la comida y podemos vender algo si queda”* (Daira Delgado, asociada, comunicación personal asociados, 21 de diciembre de 2024).

Por medio de este proceso también se fortaleció la venta de excedentes sin intermediarios, venta en mercados campesinos o ferias agroalimentarias en la ciudad de Pasto (testimonios asociados, 21 de diciembre de 2024).

Las asociadas manifiestan como el desarrollo de esta actividad les permitió la organización, compartir con sus vecinos un espacio agradable, compartir sus conocimientos, además de aprender prácticas de conservación agroecológica.

“Es bonito ver las huertas llenas de colores, porque ahí hay de todo: habas, aromáticas, repollo... eso sirve para comer, para vender un poquito y hasta para cambiar con los vecinos” (comunicación personal asociados, 2024).

Continuando con el contexto del emprendimiento las asociadas recuerdan que la idea de organizarse y trabajar para vender juntas al principio no fue fácil

“Cuando nos dijeron que había que organizar comités, pensamos que era difícil, pero al ver que cada una podía aportar lo que sabía, nos fuimos animando. Ahora pues ya sabemos quién maneja la plata, quién vende y hasta ya regañan si es que daña el monte” (comunicación personal asociados, 2024).

De esta forma de organización surgen los comités, los cuales hacen parte de la organización interna de la asociación: Comité técnico, gerencial, ambiental, administrativo y de comercialización, cada uno de estos comités tienen funciones definidas.

Figura 2*Reunión con Participantes Asociación Barbarita***Seguridad alimentaria y nutricional**

Esta categoría no se tenía contemplada dentro del análisis de este estudio sin embargo se describe y analiza debido a la gran importancia que representa tener una producción diversificada para consumo propio y venta de excedentes, asegurando la alimentación de las familias y la generación de ingresos (Apéndice C).

Como se observa en la tabla 15, la categoría de seguridad alimentaria y nutricional muestra como la producción comunitaria ha fortalecido sostenibilidad ambiental, social y económica.

Se identifica en la categoría ambiental como las prácticas agroecológicas y el uso de abonos orgánicos aseguran una producción más limpia y sostenible.

En la categoría social, el acceso equitativo a alimentos frescos y nutritivos, junto con los espacios de encuentro y los nodos de bienestar familiar, consolidan la cohesión comunitaria y el liderazgo de las mujeres.

Y la categoría económica a través de la venta de excedentes y la eliminación de intermediarios generan ingresos y reducen la dependencia de terceros en las ventas.

Tabla 15

Análisis Categoría Seguridad Alimentaria y Nutricional

	Impacto identificado	Sostenibilidad
Ambiental	Producción agroecológica sin agroquímicos.	Reducción de la dependencia de insumos químicos y contaminación
	Transformación de residuos de las cuyeras en abonos orgánicos.	Recuperación de prácticas ancestrales y sostenibles.
	Diversificación de cultivos en huertas familiares.	Manejo de huertas diversificadas
	Conservación del suelo	Incorporación de prácticas agroecológicas
Social	Mejor acceso de las familias a alimentos frescos y variados. Fortalecimiento de la organización comunitaria a través de nodos de bienestar.	Participación activa y corresponsabilidad en la producción y distribución de las familias.
	Espacios de encuentro que generan cohesión social y confianza.	Equidad en el acceso a los alimentos dentro de la comunidad.
	Empoderamiento de mujeres como actrices centrales en la seguridad alimentaria.	Reconstrucción de tejido social desde la asociación
	Recuperación de prácticas comunitarias tras el desplazamiento forzado	Transmisión de saberes agroecológicos.
	Diversificación de la dieta familiar, autoconsumo	
Económica	Generación de excedentes comercializados en ferias campesinas y mercados locales.	Circuitos cortos de comercialización que fortalecen la economía local
	Disminución de la dependencia de intermediarios	Diversificación productiva que reduce riesgos de
	venta de excedentes	dependencia de un solo producto

Fuente. Elaboración propia con información obtenida de la comunicación directa con los miembros de la asociación Barbarita

Esta dinámica está alineada con los principios del derecho humano a la alimentación: el acceso a alimentos nutritivos, alimentos culturalmente relevantes, disponibles sin dependencia de

intermediarios, reducción de vulnerabilidades y mejora en la autonomía alimentaria (ONU, 2020).

En Colombia, este derecho fue incorporado a la Constitución mediante la reforma al artículo 65 en febrero de 2025. El Estado debe garantizarlo de forma progresiva, con enfoque intercultural y territorial, protegiendo contra el hambre y la malnutrición, promoviendo políticas en favor de la soberanía y seguridad alimentaria, y respaldando la producción local (FAO, 2025).

Esta categoría, además se alinea con la sostenibilidad y el enfoque territorial, ya que integra la producción local, la organización comunitaria y la comercialización directa, elementos que han demostrado potenciar la resiliencia de los sistemas alimentarios. Por ejemplo, Altieri (2002) destaca la importancia de la agroecología y la diversificación productiva para fortalecer la capacidad de los territorios de adaptarse a cambios y preservar sus recursos naturales, lo que se alinea con la estrategia de generar nodos de bienestar que permitan a las familias producir, intercambiar y comercializar alimentos de manera directa.

Asimismo, estudios de Chambers y Conway (1992), citado por Villota-Gonzales, L., (2024), subrayan que la participación activa y la organización comunitaria son pilares esenciales para el desarrollo sostenible, ya que permiten que las comunidades gestionen de manera autónoma sus recursos y tomen decisiones colectivas que respondan a sus necesidades específicas. En este sentido, la dinámica de trabajo descrita con reuniones periódicas, capacitaciones y la distribución equitativa de excedentes, no solo refuerza la seguridad alimentaria, sino que también fomenta la cohesión social y el empoderamiento de los actores locales.

Categoría Económica

La comercialización represento para las asociadas un proceso totalmente nuevo, de acuerdo a lo comentado antes tenían los cuyes en las cocinas y cuyeras de madera o chacla (madera de la zona), no realizaban la clasificación entre hembras y machos, todos los tenían en un solo espacio tanto los grandes y pequeños (Crias). *“los cuyes estaban juntos y se peliaban entre ellos, mataban a los cuicitos pequeños”* (comunicación personal asociados, 2024).

La alimentación era únicamente con hierba y en tiempos de verano sentían la escasez de esta, por lo cual los animales se enfermaban o morían debido al desconocimiento de como curarlos, ya que el cuidado era de forma tradicional, les daban remedios caseros de “verbena”, “chilca” o “chulco” *“se les daba las hierbas, pero eso casi no les funcionaba se morían y tocaba botarlos”* (comunicación personal asociados, 2024).

Respecto a la raza de los cuyes eran criollos o comunes y únicamente se destinaban para consumo familiar, *“solo en diciembre vendíamos al intermediario seleccionando los mejores cuyes y su valor era muy bajo”* (comunicación personal asociados, 2024); si el cuy era grande en palabras de los asociados les pagaban entre \$10.000–\$15.000; si era pequeño, \$3.000–\$5.000. *“No había apoyo no teníamos en cuenta el costo de producción en nuestro producto”* (comunicación personal asociados, 2024). Las mujeres enfatizaron que, aunque se trabajaba duro, no existían criterios de calidad ni se hablaba de peso comercial.

La crianza era un conocimiento aprendido de sus madres o abuelas: *“cada una tenía lo suyo, pero no sabíamos cuántos cuyes había entre todas, ni cuánto producíamos”* (Asociadas, comunicación personal, 21 de diciembre de 2024). Las decisiones se tomaban “a ojo”, sin registros ni planificación, lo cual les dificultaba pensar el emprendimiento como una fuente de

ingresos. No existían áreas definidas para la siembra de hierba, se conseguía en pequeños lotes o comprado en el mercado por atados de hierba, lo que encarecía los costos y hacía inestable la producción.

Después de conformarse como asociación recibieron diferentes capacitaciones en producción, sanidad, organización y comercialización, además recibieron el apoyo económico por parte de las entidades para mejorar los galpones pasando a tener estructuras en ladrillo y jaulas de alambre las cuales les permitieron separar machos de hembras y sus crías, de esta forma redujeron las peleas y mortalidad. Este punto coincide con lo mencionado por FAO (2024), donde reconoce que la sostenibilidad aumenta si las mujeres rurales tienen acceso a conocimientos técnicos y ambientales disminuyendo las pérdidas económicas.

Se implementaron procesos sanitarios como la desparasitación, desinfecciones de los galpones con cal, manejo de los cuyes con vitaminas, mejor alimento y definieron áreas para siembra de pastos. Entre otras prácticas mencionan que realizan la mejora de la raza seleccionando el mejor reproductor.

Como parte del registro de animales, en cada galpón llevan el registro del número de reproductoras, crías nacidas, reproductor y por cada uno llevan el registro del peso.

El fortalecimiento en la comercialización, sumado a la introducción de nuevas prácticas de manejo y bioseguridad, permitió que la comunidad pasara de vender cuyes de manera aislada a organizar procesos de venta colectiva con mejores precios y condiciones. *“Cuando salimos a vender juntos ya no es lo que diga el intermediario, ahora nosotros ya sabemos del precio y sabemos que lo que ofrecemos es de calidad”* (comunicación asociados personal, 2024).

Estas prácticas les permitieron mejorar la calidad del producto para dar paso a la comercialización directa, como se menciona en un estudio realizado en Ecuador: “la mejora de

los procesos en las prácticas de crianza animal impulsados por mujeres rurales permite transformar actividades de autoconsumo en sistemas con capacidad de responder a mercados con mayores estándares de calidad, lo cual fortalece el desarrollo territorial sostenible” (Álvarez Montalvo et al., 2024).

Uno de los puntos de alto impacto fue la eliminación del intermediario

“la comercialización inició en 2022 en diálogos con el administrador de los estaderos de Catambuco y Pasto” a raíz de esta entrega se realiza un acuerdo comercial con el restaurante Tulpacinga; y se concreta la primera entrega de 51 cuyes “ya de calidad” (Comunicación directa asociados, diciembre 2024).

La comercialización es constante:

“Semanal estamos entregándole 20 cuyes, o sea que al mes estamos entregándole 80 a sabor y tradición, estamos quincenal entregando al estadero Tulpasinga entre 40, a veces hay 60, según la cantidad que haya. Entonces a veces allá se hacen 80, 40, 60, a veces pasamos de 100, una señora que se nos llamó, nos buscó y a ella le gusta que le entreguen solamente cuando tiene eventos según el evento que tenga, nos llama y nosotros les entregamos a veces 20, 30, 15 cuyes, Los Caracoles es otra persona que se unió también, ella solamente es en mayo y diciembre, es una señora que tiene un establecimiento pequeño, pero a veces nos pide 20 o 30 cuyes, como hay proyectos, no nos dan el proyecto completo, que tenemos que completar una cantidad, son entre 80 hembras y 15 machos, o a veces son 120 hembras y 20 machos, a veces hay un ingeniero también, que nos llamó, él cuando necesita, a veces necesita 200 machos” (Comunicación directa asociados, diciembre 2024).

Piamonte (2018) en su análisis del aporte de la economía solidaria al desarrollo rural territorial evidencia que el fortalecimiento de las capacidades técnicas y organizativas mejora sus posibilidades de acceso a mercados en condiciones más favorables. Por lo tanto, los resultados de este estudio muestran como las mujeres a través de la asociatividad no solo les ha permitido mejorar las prácticas de calidad del producto, sino también reducir la dependencia de los intermediarios, fomentando la autonomía.

Esto confirma lo planteado en la literatura: “el fortalecimiento organizativo es clave para abrir oportunidades económicas y garantizar la sostenibilidad de los emprendimientos rurales”.

La logística para la entrega de los cuyes se realiza mediante las integrantes del comité de ventas a quien se le reconoce el valor del jornal ya que para la entrega se necesita contar con un día

“Yo con el administrador fijo el día y la hora de la entrega, a las socias se les avisa por el grupo de WhatsApp y ese día nos reunimos antes, verificamos que los cuyes estén bien sin golpes y que tengan el peso que pide el del estadero, se contrata el camión y se va todo el día allá” (Representante de comité de ventas, comunicación personal asociadas, diciembre del 2024).

En el estadero se realiza el respectivo control de calidad los administradores verifican peso (1350 kg) y condiciones exigidas para recibir el cuy (sin golpes/mordidas). En el caso de presentarse rechazos, este valor se descuenta entre todas las socias, debido a que no es posible identificar quien realizó la entrega sin las condiciones exigidas

“yo llevo los cuyes y los entrego vivos al estadero, después ellos ya lo pelan y si miran que tiene golpes o mordidas me envían la foto y esos no los pagan” (Representante de comité de ventas, comunicación personal asociados, diciembre del 2024). Esta regla

fomenta el mejoramiento del cuidado y el manejo del producto en los galpones, reafirmando el compromiso colectivo como asociación para mantener la calidad del producto.

La asociación cuenta con un fondo rotatorio el cual se sostiene con el aporte de un 10% sobre las ventas realizadas, este fondo es administrado por el comité financiero en cabeza de la tesorera quien se encarga de llevar las cuentas de los aportes, los préstamos realizados a las socias y así mismo realizar la rendición de cuentas cada seis meses. Respecto a los préstamos los realizan teniendo en cuenta reglamento interno

“si una de las socias necesita plata se revisa si puede pagar mirando cuantos cuyes ha venido entregando, también que sea para cosas de los cuyes, para fiestas o esas cosas así no se presta la plata” (Tesorera, comunicación personal asociados, diciembre 2024), este fondo también tiene un fin solidario (apoyo en calamidades domésticas, muertes...).

Los fondos rotatorios constituyen una herramienta clave para el crecimiento, sostenibilidad y capitalización de los emprendimientos; además favorecen la inclusión financiera de las mujeres rurales, les permiten sostener emprendimientos y reducir las brechas de género en el acceso a crédito (ADR, 2020).

El manejo contable es básico, la tesorera cuenta con conocimientos elementales que le permiten mantener un control de las finanzas, demuestra gran interés en el proceso ya que se ha capacitado en temas financieros.

Las mujeres de la asociación ahora se sienten con más capacitadas para hablar de comercialización y producción, para decidir sobre su emprendimiento y para visualizarlo como una fuente de generación de ingresos.

Si bien es cierto esto representa un beneficio económico, también resaltan el reconocimiento de la asociación como mujeres rurales organizadas y productoras de cuy. Para las asociadas, es una forma de mostrar que el trabajo colectivo y ejemplo que cuando se fortalece un grupo desde la base, se gestan procesos en territorio que sirven de ejemplo horizontal y se abren posibilidades de desarrollo rural; reafirmando esto con lo señalado por Acosta (2025), donde menciona: cuando las mujeres rurales logran consolidar procesos asociativos, generan impactos sostenibles que trascienden lo económico y fortalecen el desarrollo territorial con equidad y dignidad.

En lo productivo y socioempresarial, las asociadas resaltan la importancia de capacitarse, sobre todo porque en su mayoría son mujeres quienes sostienen la producción. Una de ellas expresaba: *“A nosotras nos dieron talleres, herramientas, hasta viajamos y conocimos otras experiencias en otras partes, fue bien bonito nos animamos más antes ni salíamos de acá, agradecemos que nos ayudaron, antes solo era para papá y entregaban solo para sembrar huertas, ahora ya con el cuicito se puede vender mejor si lo trabajamos organizadas”* (comunicación personal asociados, 2024).

Además, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Lechuga R. & Rincón B., (2024) en el estado de Durango (México), donde se evidencia que la motivación principal de las mujeres rurales para emprender es mejorar su calidad de vida frente a las pocas oportunidades de empleo. Estos hallazgos confirman la relevancia del emprendimiento rural como estrategia de transformación socioeconómica sustentado en el aprovechamiento de los recursos naturales y en el fortalecimiento de capacidades locales.

Con base en la anterior información en la tabla 16 se presenta un análisis de los principales aspectos encontrados en esta categoría, relacionando impacto, sostenibilidad, innovación, fortalezas y debilidades del emprendimiento.

Tabla 16

Análisis Categoría Económica

Aspecto	Análisis
Impacto	Mejora en calidad de producto; incremento de ingresos y autonomía económica. Las ventas pasaron de autoconsumo a comercialización directa con restaurantes, estaderos y otra negociación directa de precios y condiciones con restaurantes. Creación de un comité de ventas que organiza la logística y reconoce jornales para la entrega de los cuyes, pago al transportador de los cuyes Acuerdo directo con el restaurante Tulpacinga y estaderos de Catambuco y Pasto Procesos colectivos de venta, acuerdos comerciales estables con restaurantes; fondo rotatorio del 10% de ventas. Establecimiento de áreas de siembra de pastos y selección de reproductores para mejorar razas, lo que asegura oferta estable y calidad diferenciada.
Sostenibilidad	Fondo rotatorio (10% sobre ventas) administrado por comité financiero; otorga préstamos internos con fines productivos Uso del fondo rotatorio para reinvertir en galpones, alimentación, sanidad y apoyo solidario entre socias.
Innovación	Introducción de infraestructura tecnificada (galpones en ladrillo, jaulas metálicas), registros de peso y reproductoras; uso de plataformas digitales como Nequi. Manejo sanitario (vitaminas, desparasitación, desinfección).
Fortalezas	Asistencia técnica recibida (sanidad, alimentación, selección genética); diversificación de canales de venta.
Debilidades	Falta de formalización (certificaciones, centro de acopio); desconocimiento inicial de costos de producción; escaso manejo contable técnico, dificultad en transporte, descuentos por rechazos en calidad, baja cobertura bancaria

Categoría Social

La categoría social de los emprendimientos rurales implica transformaciones que van más allá de lo económico, trascendiendo a cambios en las dinámicas poblacionales, en las formas de relacionarse, en la equidad de género, el liderazgo, la cohesión social y toma de decisiones “En general, se trata de hacer énfasis en la formación de capacidades endógenas y los procesos de autogestión para el desarrollo sostenible de los territorios” (INCODER, 2012).

Estos elementos se convierten en motores de desarrollo rural sostenible, pues permiten ampliar las capacidades locales, consolidar redes comunitarias y fomentar territorios más resilientes y justos (MADR, 2017).

De acuerdo con la CEPAL, FAO, & IICA. (2024), cuando el sector rural logra organizarse, se incrementa el acceso a recursos y su capacidad de incidir en políticas locales, lo cual garantiza impactos sostenibles más allá de lo económico. La CEPAL (2022) sostiene que la participación femenina en espacios de planificación territorial reduce desigualdades históricas y fortalece la gobernanza comunitaria. De igual forma, ONU Mujeres (2023) resalta que el empoderamiento económico liderado por mujeres rurales contribuye a la igualdad de género, la erradicación de la pobreza y al desarrollo sostenible.

Tomando como base los referentes mencionados anteriormente, es pertinente dar a conocer como algunas de las dinámicas se evidencian en este estudio como aporte al desarrollo rural sostenible en la dinámica social.

Inicialmente, cuando las mujeres tomaron la decisión de unirse al grupo asociativo para la comercialización de los cuyes, manifiestan como sentían una sobrecarga de trabajo, ya que debían combinar las labores del hogar, el cuidado de los hijos y algunas tareas agrícolas

“A los esposos no les gustaba que no vamos a las reuniones, se colocaban medio bravos y tocaba levantarse más rápido para dejar haciendo todo y poderse ir” (Comunicación directa asociados, diciembre 2024).

Esa realidad anteriormente hacia parte de su vida normal, se visibiliza cuando hablan entre ellas y reconocen que necesitaban herramientas para planear mejor y organizarse de forma más equitativa.

Este hallazgo es coherente con lo señalado por OXFAN (2019), que destaca cómo las mujeres rurales enfrentan una triple jornada laboral incluyendo actividades domésticas, reproductivas y productivas, lo cual limita su participación en procesos de formación o asociativos si no cuentan con apoyos y estrategias de conciliación.

Aspectos de sentir exclusión en los procesos y espacios institucionales del territorio, son evidentes:

“A veces nos enteramos tarde de las reuniones, o simplemente no nos tienen en cuenta” (Asociadas, comunicación personal asociados, 21 de diciembre de 2024). La falta de representación en escenarios locales, como los concejos municipales o los comités de planificación, limitaba su visibilidad y las oportunidades de acceder a programas de apoyo, formación o recursos públicos, sin lograr articularse en los procesos de desarrollo rural local. Las mujeres aun en la actualidad enfrentan barreras tanto culturales como prácticas para ocupar espacios de decisión y participación, lo cual todavía es una de las principales brechas para alcanzar un desarrollo rural con igualdad de género (CEPAL, 2022)

Internamente, los procesos de participación organizativa eran débiles *“éramos pocas las que sabíamos qué pasaba con la asociación, y muchas no sentían que esto fuera de todas”*. El poder de convocatoria era limitado y existía poca comunicación interna, lo cual generaba baja

motivación para participar activamente en reuniones, espacios de formación o pago de cuotas para un fondo común o solidario.

Esta limitación interna de la asociación refleja los hallazgos de ONU Mujeres (2023), donde menciona que “el empoderamiento de las mujeres rurales a través de la formación, el acceso a recursos y la participación en la toma de decisiones es clave para fortalecer la igualdad de género y promover el desarrollo rural sostenible en contextos rurales”.

La vinculación en procesos de capacitación, enfoque de género, liderazgo, gestión y producción ofrecidas por diferentes entidades, les facilitó espacios formativos y visibilización, a través de ferias agroalimentarias, festivales del cuy y planeación municipal; si bien estas participaciones aún son un poco básicas, les ha permitido abrir un espacio de diálogo directo con instituciones y actores locales.

Por medio de estos procesos y avances la asociación se reconoce como actor válido en el desarrollo rural, la gestión y relación institucionales además de ampliar las oportunidades de fortalecimiento técnico y económico, también les abre mayores posibilidades de participación efectiva de las mujeres rurales como agentes transformadoras de su comunidad.

Este ha sido altamente significativo para las mujeres, quienes ahora lideran activamente diferentes instancias internas, rompiendo barreras de género que limitaban su participación y visibilidad en diferentes espacios.

Tal como lo menciona la política pública de equidad de género para las mujeres (2022), “cuando las mujeres logran alcanzar el liderazgo no solo se generan beneficios económicos, sino también transformaciones sociales en equidad, cohesión y democracia comunitaria en mujeres rurales y defensoras de los derechos humanos”.

Además, se ha notado un mayor interés en la inclusión de jóvenes en procesos directivos, abriendo un espacio para el relevo generacional como una posibilidad, donde los jóvenes ven una alternativa económica productiva real por medio de los emprendimientos rurales, lo cual no solo asegura la continuidad económica, sino que también preserva saberes ancestrales, identidad territorial y cohesión social (Zorro, 2021).

En lo técnico, expresan con orgullo los aprendizajes adquiridos, comprenden y aplican mejor los cuidados que requiere el cuy: desde la siembra del pasto para la alimentación, hasta prácticas de bioseguridad e infraestructura en los galpones y áreas destinadas para este fin. Llevan registros de gastos y ventas, con lo que comienzan a entender cuánto les cuesta producir y cuánto pueden ganar, reconociendo que necesitan mucha más formación en temas contables y costos, sin embargo, no dejan de mencionar con orgullo que por más pequeño que sea, ya marca una diferencia frente a cómo comenzaron.

Este proceso además tiene un valor agregado por medio del empoderamiento de las socias, no solo se han ganado conocimientos técnicos o ingresos económicos, sino que manifiestan que se ha fortalecido su autoestima, reconociendo el valor de su trabajo y la posibilidad de aportar al bienestar familiar y comunitario desde lo que saben hacer; sienten que su voz es escuchada, que sus decisiones tienen un peso en la asociación, y que su participación va más allá de lo productivo o una venta; *“ahora también opinamos, podemos proponer y soñamos con ser empresarias bien organizadas”* (Asociadas, comunicación personal asociados, 21 de diciembre de 2024).

Este proceso de transformación social guarda similitud con el estudio de Tarira (2025), quien evidencia que los emprendimientos asociativos liderados por mujeres rurales fortalecen la cohesión social, el liderazgo comunitario y la participación política de las mujeres en zonas

rurales. Igualmente, Sánchez-Riofrío et al. (2024) subrayan que la capacitación y el acompañamiento institucional son factores decisivos para incrementar la confianza, la autogestión y la sostenibilidad de los emprendimientos femeninos en contextos rurales de América Latina.

Con base en la anterior información en la tabla 17 se presenta un análisis de los principales aspectos encontrados en esta categoría, relacionando impacto, sostenibilidad, innovación, fortalezas y debilidades del emprendimiento.

Tabla 17

Análisis Categoría Social

Aspecto	Análisis
Impacto	Empoderamiento femenino, mayor visibilidad y voz en la asociación; cohesión comunitaria fortalecida; mejora en autoestima.
Sostenibilidad	Participación en ferias, festivales, planeación municipal; integración de jóvenes como relevo generacional.
Innovación	Inclusión de enfoque de género; apertura a procesos de liderazgo comunitario; construcción de reglas colectivas.
Fortalezas	Solidaridad interna; red de apoyo mutuo; transmisión de saberes agroecológicos; cohesión tras el retorno del desplazamiento.
Debilidades	Sobrecarga de trabajo en mujeres (triple jornada); baja participación en espacios institucionales, barreras culturales para participación política, falta de mayor formación en planificación social.

Categoría Ambiental

La sostenibilidad ambiental según lo planteado por la ONU (1987), la define como "satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades". Este concepto en el marco de este estudio adquiere un significado especial, teniendo en cuenta que la comunidad del Corregimiento Santa Bárbara se encuentra ubicado en el área de la influencia del Páramo Ovejas Tauso declarado como Parque Natural Regional en el año 2019 (Corponariño, 2019).

Dada la relevancia del área, resulta necesario analizar como los procesos de desarrollo, como los emprendimientos rurales generan impactos positivos o negativos, si incorporan prácticas agroecológicas de conservación sostenibles entre otras; y cuáles son sus motivaciones para proteger o no los recursos naturales.

“Antes no sabíamos ni qué hacer con los desechos... todo se botaba ahí mismo”

(Asociadas, comunicación personal asociados, 21 de diciembre de 2024), mientras otras recuerdan que no se hablaba de *“sembrar árboles, ni de cómo las cuyeras podían afectar a quienes vivían cerca”*

En este contexto, los socios y socias de la asociación señalan que anteriormente se conocía muy poco acerca del medio ambiente su importancia y su cuidado. Tampoco existía comprensión en la incorporación de prácticas sostenibles y amigables con el medio ambiente en sus actividades productivas y mucho más alejados conceptos como: conservación de recursos naturales, sostenibilidad y/o servicios ecosistémicos. Las prácticas eran simples, sin manejo adecuado a los residuos, ni medidas para mitigar el impacto de la actividad pecuaria en el agua, el aire o el suelo.

El emprendimiento rural a través del proceso asociativo ha promovido avances significativos hacia la sostenibilidad ambiental, mediante capacitaciones y talleres prácticos relacionados con la actividad cuyícola, la asociación inicio a incorporar prácticas de conservación.

“Antes se botaba todo por donde se podía y hasta molestaba por el olor eso es fuertísimo y cuando hacia sol no se aguantaba, ahora hacemos el abono los bioles que les dicen, y lo echamos a la huerta. Sale la lechuga más bonita, el repollo bien grande y no gastamos en esos venenos” (asociada, comunicación personal asociados, 2024). Estas

prácticas, según sus relatos, se sienten como *“volver a lo que hacían los abuelos”*, aunque reconocen que estos cambios han sido posible gracias a la capacitación recibida.

Entre las prácticas adoptadas se destacan el manejo de los residuos orgánicos, la fabricación de abono orgánico a partir de desechos de cuyes, la siembra de árboles en cercas vivas o árboles dispersos; y en cuanto al conocimiento adquirido, la disposición correcta de los envases de agroquímicos y la producción de huertas libres de químicos, con el fin de proteger la salud de sus familias, del agua y el suelo.

Los avances observados reflejan una transición hacia prácticas más sostenibles alineándose con los principales postulados de la agroecología en América Latina, como una práctica colectiva orientada no solo a la conservación ecológica, sino también a la justicia social y la soberanía alimentaria (Cedeño, 2025).

Las motivaciones para mantener estas prácticas van más allá de la higiene en los galpones, se fundamentan en el compromiso del cuidado del Páramo de Ovejas-Tauso y sus servicios ecosistémicos especialmente el agua.

“Nosotras no teníamos idea que si acabamos el monte se acaba el agua y tampoco que había tantos animalitos allá arriba, pero como no teníamos leña nos tocaba ir a botar cualquier palo” (Comunicación personal asociados, diciembre 2024).

La conformación del comité ambiental, ha permitido a la asociación fortalecer su conocimiento y replicar lo aprendido entre los socios y con sus familias.

“Cuando hay reuniones nos invitan y como todas no podemos ir va una representante del comité ambiental y después viene y nos cuenta a nosotras, también nos enseñan cosas nuevas para hacer abonos, sembrar los árboles, hay un grupo también de las “Rojas” que ellas solo se dedican a sembrar árboles, tienen un vivero y nos regalan árboles de

acá de nosotros para sembrar, arboles buenos y después vienen a ver cómo están los árboles, si los hacemos perder nos toca pagarlos y por eso los cuidamos bien pero también nos sirve para el agua y para traer pajaritos” (Comunicación personal asociados, diciembre 2024).

Se evidencia el liderazgo asumido por las mujeres que conforman el comité ambiental, quienes ven en el cuidado de su entorno la oportunidad de empoderarse, formar a sus familias y para visibilizar su rol como gestoras del territorio. Reconocen que hay mucho por avanzar.

“A todos nos les gusta ni entienden esto del medio ambiente, algunos todavía hacen carbón de los palos, pero que se le hace si de eso comen, nosotros les decimos, pero se ponen bravos y lo de la papa si es más duro porque los esposos se dedican a sembrar” (Comunicación personal asociados, diciembre 2024).

Aspectos relacionados con la influencia del género femenino en la adopción de prácticas sostenibles se mencionan en estudios recientes donde se evidencia que es clave para la sostenibilidad “las mujeres en posiciones de liderazgo y la sustentabilidad” (Reyes y Briano, 2018), el liderazgo femenino como eje transformador permiten cambios en aspectos culturales y ambientales, siendo fundamental visibilizar su rol en la gestión ambiental (Guzmán y Quiroga, 2024).

Por otra parte el ministerio de ambiente y desarrollo sostenible (2024), destaca el invaluable aporte del liderazgo femenino en la conservación de los recursos naturales, enfatizando en mujeres indígenas y rurales como guardianas del territorio. Por último, es valioso mencionar ejemplos e historias de mujeres líderes que están al frente de la acción climática y la conservación en Colombia y el impacto positivo y las barreras que enfrentan, ofreciendo modelos para replicar en comités ambientales rurales (PNUD, 2024).

Si bien no cuentan con una finca certificada ni con un plan ambiental establecido, demuestran un compromiso creciente por mejorar, cuidar el medio ambiente y certificar sus fincas, con la expectativa de ampliar sus oportunidades de comercialización.

Con base en la anterior información en la tabla 18 se presenta un análisis de los principales aspectos encontrados en esta categoría, relacionando impacto, sostenibilidad, innovación, fortalezas y debilidades del emprendimiento.

Tabla 18

Análisis Categoría Ambiental

Aspecto	Análisis
Impacto	Incorporación de prácticas agroecológicas: abonos orgánicos, huertas sin químicos, siembra de árboles en cercas vivas.
Sostenibilidad	Comité ambiental como actor educativo y de réplica; compromiso con protección del páramo Ovejas-Tauso y sus servicios ecosistémicos.
Innovación	Reutilización de residuos de cuyes; recuperación de prácticas ancestrales, integración de prácticas agroecológicas, siembra en terrazas y huertas agroecológicas diversificadas
Fortalezas	Liderazgo ambiental femenino; aprendizaje comunitario en gestión ambiental; conciencia creciente sobre la importancia del agua y biodiversidad.
Debilidades	Falta de certificaciones ambientales; ausencia de un plan de manejo ambiental estructurado; resistencia de algunos actores comunitarios, necesidad de articulación institucional

Categoría Organizativa

La categoría organizativa de los emprendimientos rurales, en este estudio, se aborda considerando la capacidad de gestión y de estructuración de las actividades productivas, lo cual incluye aspectos relacionados con la gestión interna, las redes interinstitucionales, la articulación comunitaria, la innovación y el desarrollo de habilidades organizativas.

Montesdeoca et al., (2023), refieren que esta categoría es clave para impulsar el crecimiento y la sostenibilidad de los emprendimientos en contextos rurales, mencionando aspectos como las habilidades para gestionar recursos, la toma de tomar decisiones estratégicas, una actitud proactiva para innovar y transformar sus ideas en negocios rentables; asimismo,

destacan que la formación en administración de empresas, planificación estratégica, finanzas y comercialización resulta fundamental para fortalecer esta categoría. La colaboración entre productores, instituciones, y actores públicos y privados facilita el acceso a recursos, mercados y apoyo técnico, mientras que la capacitación contribuye a mejorar la gestión y el desempeño organizacional.

De igual modo, los autores mencionan que los emprendimientos rurales enfrentan desafíos como la falta de formación administrativa, lo que limita el crecimiento de sus negocios, pero resaltan que estos poseen un alto potencial para contribuir al desarrollo local, la generación de empleo, y mejora de la calidad de vida en las comunidades.

De la misma forma Villota-Gonzales, L., (2024), destaca la importancia del sentido de pertenencia, la cohesión comunitaria y la gestión organizativa para la sostenibilidad, similar a lo que sostiene Solarte (2021), “el emprendimiento rural tiene un rol esencial para dinamizar las comunidades rurales, conservar el medio ambiente y generar empleo, siempre que existan buenas prácticas organizativas y acceso a educación empresarial adecuada”.

Lo planteado por los autores se confirma en la realidad de la asociación, la cual, a través del trabajo colectivo, ha logrado dar pasos importantes para su consolidación organizativa.

“Acá poco queríamos meternos siempre vienen y nos dan charlas y más charlas y después solo entregan unas semillas o cosas que casi no sirven, se toman la foto y ya, eso se pierde” (Comunicación personal asociados, asociados diciembre 2024).

La asociación se conforma inicialmente por convicción propia, como una organización de hecho, adquiriendo el compromiso y el propósito de emprender en proyectos productivos que fortalecieran su economía.

“No dieron a elegir entre varios unos cogieron lo de preparación de alimentos, otros del turismo, los que tenían ganado lo de leche, y nosotros los cuyes que es lo sabemos hacer” (Comunicación personal asociados, diciembre 2024).

En palabras de una asociada: *“Al comienzo no sabíamos ni cómo empezar, cada una criaba sus cuyes en la casa y lo vendíamos como se podía; pero no pensamos que podíamos organizarnos y lograr más unidas”* (Comunicación personal asociados, diciembre 2024).

La asociación se encuentra conformada por 29 integrantes (mujeres 22, hombres 7), todos activos y con roles definidos, existe una junta directiva conformada en su totalidad por mujeres, realizan reuniones periódicas para rendición de cuentas, toma de nuevas decisiones y otros aspectos relacionados con la asociación.

Inicialmente, no tenían normas claras o cuotas de sostenimiento, sin embargo, actualmente han construido acuerdos colectivos en torno a deberes y responsabilidades, ejemplo de esto el fondo rotatorio el cual se financia con un porcentaje de las ventas y adicionalmente dan una cuota mensual definida para imprevistos

“Cuando entregamos cuyes, todas ponemos un poquito al fondo, es duro, pero sabemos que de ahí sale cuando alguien necesita o cuando la asociación requiere algo” (Comunicación personal asociados, diciembre 2024).

La conformación de los comités ha sido un punto importante en el proceso de gestión, estos permiten distribuir responsabilidades y son espacios donde cada una puede potenciar sus fortalezas y toma de decisiones.

“Antes solo nos ocupábamos de la casa, ahora opinamos y nos escuchan; los comités nos han dado un espacio para aprender y aportar en lo que sentimos somos más fuertes” (Grupo focal, 2024).

Sin embargo, aunque reconocen sus avances también perciben determinadas limitaciones *“Nos falta mucho en temas de administración a veces sentimos que hablamos, pero no sabemos bien cómo organizar todo en papeles, nos falta capacitarnos”* (Comunicación personal asociados, 2024).

De acuerdo a la información recopilada, se evidencia cambios en aspectos relacionados con la tecnología.

“No teníamos computador, ni correo, y mucho menos el feis o whatsapp todo lo hacíamos con papel y lápiz” (Comunicación personal asociados, 2024).

Actualmente cuentan con un portátil, correo institucional, usan Nequi como plataforma para pagos (aunque el uso de efectivo sigue siendo predominante por la limitada cobertura bancaria en el corregimiento), marcando un cambio en la exclusión digital.

La juventud (hijos de los asociados), han sido claves en estos procesos de transformación digital

“Son los hijos los que más nos ayudan con el computador y el celular, ellos nos enseñan cómo hacer las cosas”. Aunque persisten las dificultades con la conectividad, el acceso a WhatsApp y a medios digitales, esto representa un cambio en la proyección de la asociación hacia afuera.

Con base en la anterior información en la tabla 19 se presenta un análisis de los principales aspectos encontrados en esta categoría, relacionando impacto, sostenibilidad, innovación, fortalezas y debilidades del emprendimiento.

Tabla 19

Análisis Categoría Organizativa

Aspecto	Análisis
Impacto	Conformación de 29 socios (22 mujeres, 7 hombres); junta directiva consolidada; creación de comités técnicos, administrativos y ambientales.
Sostenibilidad	Fondo común con aportes de ventas y cuotas; reuniones periódicas para toma de decisiones; proyección hacia la formalización.
Innovación	Uso incipiente de TIC (correo institucional, WhatsApp, registros digitales); apoyo de jóvenes en procesos digitales.
Fortalezas	Alta participación de mujeres en la dirección; comités como mecanismo de organización; sentido de pertenencia comunitaria.
Debilidades	Ausencia de actas formales y planeación estratégica; limitada capacitación administrativa; poco conocimiento en manejo de internet, falta de herramientas contables

Evaluación del emprendimiento a través de la herramienta MER

Para dar cumplimiento al objetivo 2 se aplicó del instrumento de evaluación y diagnóstico MER, se aplica con el fin visibilizar los avances y las limitaciones por cada una de las áreas evaluadas, asociadas a las categorías analizadas, a través de la presentación de los resultados en términos porcentuales (Tabla 20), además es un insumo que se empleó como un medio para dialogar con las asociadas y profundizar en la comprensión de su realidad. Los porcentajes alcanzados en cada área del MER sirven como referentes para identificar aspectos con mayor consolidación, así como aquellas falencias y puntos de mejora que emergen tanto en los datos como en los relatos. De esta manera, los resultados cuantitativos se integran en el marco interpretativo, permitiendo un análisis más amplio de la sostenibilidad e impacto del emprendimiento.

Tabla 20

Resultados MER Asociación Barbarita

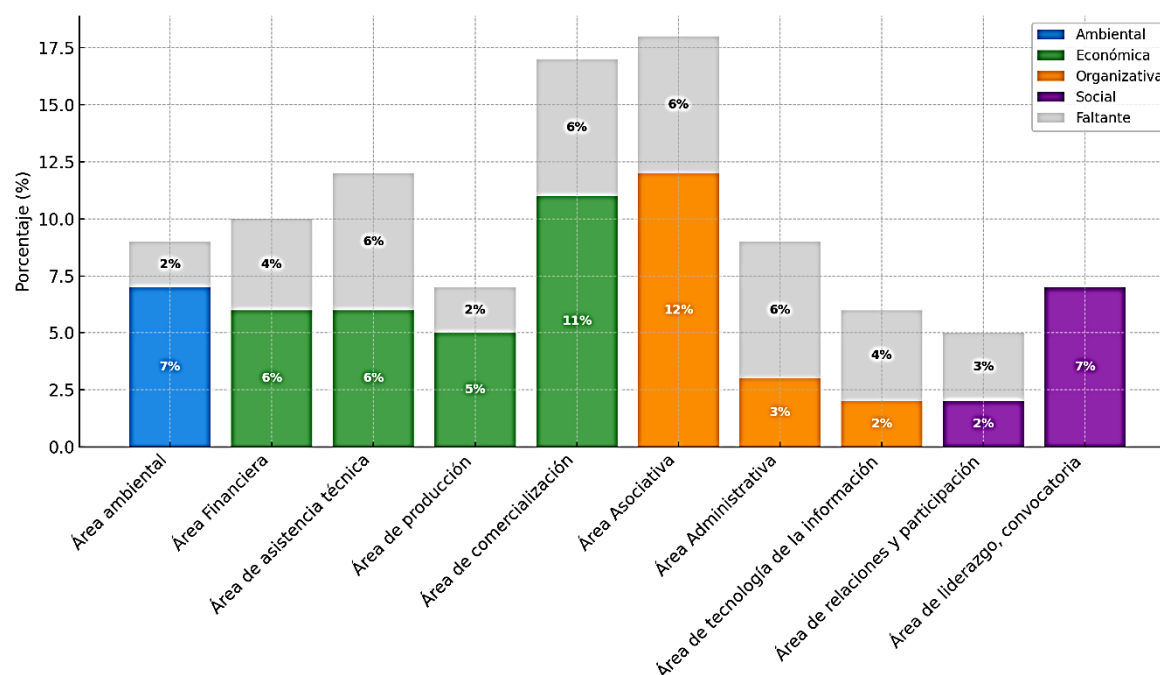
Ítem	Categoría asociada	Área	Porcentaje máximo por cada Área	Porcentaje Obtenido en la medición
1	Organizativa	Área Asociativa	18%	12%
	Organizativa	Área Administrativa	9%	3%
2	Organizativa	Área de tecnología de la información	6%	2%
3	Ambiental	Área ambiental	9%	7%

Ítem	Categoría asociada	Área	Porcentaje máximo por cada Área	Porcentaje Obtenido en la medición
4	Económica	Área de asistencia técnica	12%	6%
6	Económica	Área de producción	7%	5%
7	Económica	Área de comercialización	17%	11%
8	Económica	Área Financiera	10%	6%
9	Social	Área de relaciones y participación	5%	2%
10	Social	Área de liderazgo, convocatoria	7%	7%
TOTAL			100%	60%

Fuente. Elaboración propia con información de este estudio con la aplicación del MER (FAO) a la asociación Barbarita

Gráfico 1

Avance y Brechas por Categoría Asociada Según Evaluación MER



Fuente. Elaboración propia con información de este estudio con la aplicación del MER (FAO) a la asociación Barbarita

Análisis de resultados

Los resultados obtenidos a través en el proceso de caracterización del MER, y las percepciones comunitarias se analizan con el propósito de proporcionar una visión contextualizada del estado actual y las dinámicas que enriquecen el desarrollo del emprendimiento; estos datos permiten identificar factores que contribuyen o limitan la sostenibilidad y el éxito del emprendimiento. Asimismo, para el análisis se triangula con las respuestas de percepciones de desarrollo territorial, éxito y factores de sostenibilidad las cuales se muestran en las tablas 21, 22 Y 23, con el objetivo complementar y lograr una mayor comprensión en los aspectos relacionados con sostenibilidad, impacto, innovación, fortalezas y debilidades.

Tabla 21

Percepciones Comunitarias Sobre el Desarrollo Territorial Desde la Experiencia Rural

¿Qué es para usted el desarrollo del territorio?
"Pues para mí, el desarrollo es que tengamos más ayudas para trabajar, que haya más trabajo y que la gente no tenga que irse del campo."
"Eso del desarrollo yo lo entiendo como que nos pongan atención, que mejoren las vías, que haya luz, agua buena y que no estemos tan olvidados."
"Es cuando el pueblo va mejorando, que hay más oportunidades a los jóvenes, que estudien y no se vayan."
"Desarrollo es que uno pueda vender sus productos a buen precio, que no haya tanto intermediario y que podamos vivir mejor del campo."
"Para mí es tener un hospital más cerquita, que no toque ir tan lejos cuando uno se enferma, eso también es desarrollo."
"Eso es que el gobierno nos escuche más, que no solo vengan en elecciones, y que nos apoyen con proyectos y seguir sembrando."
"Yo lo veo como tener caminos buenos para sacar la cosecha, tener más máquinas, herramientas, y que nuestros hijos aprendan también."
"Desarrollo es cuando uno ve que el pueblo cambia bien, que hay más trabajo y que los niños tienen escuela buena."
"Pues yo pienso que es cuando todos vivimos mejor, no solo unos cuantos. Que todos tengamos lo mismo, salud, trabajo, y comida."
"Eso quiere decir que el campo mejore, que haya plata para sembrar, criar animales, y que no falte el apoyo."

Fuente. Asociados de la organización Barbarita

Tabla 22*Factores Comunitarios Para la Sostenibilidad de Proyectos Rurales*

¿Qué aspectos considera importantes para que un proyecto perdure en el tiempo?
"Que haya gente comprometida, que no se rinda fácil y siga trabajando, aunque esté duro."
"Tener apoyo, como del gobierno o de alguien que sepa, porque solos es muy difícil."
"Que todos los del grupo trabajemos parejo, que no solo unos poquitos hagan todo."
"Que haya cuentas claras, que se sepa pa' dónde va la plata y que nadie se la eche al bolsillo."
"Que den capacitaciones, pa' que uno aprenda a hacer las cosas bien y no a la loca."
"Es importante tener unión, si uno se pone a pelear con los demás, todo se acaba."
"Que lo que se haga dé resultados, que uno vea que sí sirve y que no se está perdiendo el tiempo."
"Tener a alguien que lidere bien, que sepa organizar y que escuche a los demás."
"Que haya herramientas, materiales, porque sin eso no se puede avanzar."
"Que los jóvenes se metan en el cuento, y que el proyecto no muera con los viejos."

Fuente. Asociados de la organización Barbarita

Tabla 23*Percepciones Locales Sobre Emprendimiento Exitoso en Contextos Rurales*

¿Qué es para usted tener éxito?	¿Qué entiende por emprendimiento?	¿Cuándo considera que un emprendimiento es exitoso?	¿Qué factores hacen que un emprendimiento sea exitoso?
Es ver que lo que uno hace da fruto, que uno vive mejor que antes.	Es montar algo propio, como un negocio o cría de animales.	Cuando da de comer y sobra un poquito para guardar.	Trabajar duro y no rendirse fácil.
Poder sacar adelante a los hijos, que no pasen lo que uno pasó.	Empezar a trabajar por cuenta de uno, sin patrón.	Si la gente le compra a uno seguido.	Tener apoyo, así sea de la familia o del grupo.
Tener algo propio, no andar siempre dependiendo de otros.	Buscar cómo ganar plata con lo que uno sabe hacer.	Cuando uno ya no necesita prestar plata para seguir.	Saber vender bien, no quedarse con el producto.
Es cuando uno ya no tiene que fiar todo el tiempo.	Es hacer algo por salir adelante sin esperar tanto del gobierno.	Si uno ve que lo que hace mejora cada año.	Llevar bien las cuentas, y no gastar más de lo que entra.
Que la gente lo respete a uno por su trabajo.	Poner en marcha una idea, así sea pequeña.	Cuando uno puede pagar sus cosas sin estar colgado.	Tener buena relación con la gente.
Poder ayudar a los demás y no solo pensar en uno.	Es empezar algo que ayude a la familia.	Si otras personas quieren hacer lo mismo que uno.	Capacitarse, aprender cosas nuevas.
Cuando uno se siente tranquilo con lo que hace.	Una forma de vivir mejor con el trabajo propio.	Cuando uno puede emplear a alguien más.	Organización, que no sea todo al revés.

¿Qué es para usted tener éxito?	¿Qué entiende por emprendimiento?	¿Cuándo considera que un emprendimiento es exitoso?	¿Qué factores hacen que un emprendimiento sea exitoso?
Que el trabajo de uno se vea, que no sea en vano.	Algo que uno hace con esfuerzo, aunque no tenga mucho.	Si con eso uno manda los hijos a estudiar.	Tener fe y paciencia, que las cosas no salen de un día a otro.
Tener salud, familia unida y comida en la mesa.	Es intentar hacer algo nuevo, diferente a lo de siempre.	Cuando el negocio crece y ya no es tan chiquito.	Hacer bien las cosas, con calidad.
Cuando uno puede levantarse cada día a hacer lo que le gusta.	Es echar pa'lante con lo que uno tiene.	Si a uno le alcanza para invertir en algo más.	No confiarse, siempre estar pendiente del negocio.

Fuente. Asociados de la organización Barbarita

Categoría Económica

En esta categoría (Tabla 24), se presenta un buen desempeño en el área de comercialización con base en la evaluación realizada, indicando avances significativos en la venta de cuyes y la eliminación de intermediarios, esto ha permitido el aumento del precio de venta y mejora en la calidad del producto. Sin embargo, áreas como la administrativa y financiera se evidencian desafíos en la gestión contable y económica, los asociados destacan como aspecto de gran importancia la transparencia financiera, el compromiso colectivo, la capacitación y el trabajo constante y responsable para darle sostenibilidad al emprendimiento. En aspectos de éxito se resalta la generación de ingresos estables que les permitan satisfacer algunas necesidades y al mismo tiempo realizar reinversión con fines colectivos.

Con base en esto se puede confirmar que, aunque hay fortalecimiento organizativo y técnico lo cual ha dinamizado la economía del emprendimiento, se hace necesario la formación en aspectos relacionados con la administración financiera que les permitan consolidar la sostenibilidad económica (Solarte, 2021).

Tabla 24*Resumen Resultados del MER para la Categoría Económica*

Gráfica	Ítem	Resultado por área															
Categoría Económica <table><thead><tr><th>Área</th><th>% Máximo por áreas</th><th>% Obtenido</th></tr></thead><tbody><tr><td>Área Financiera</td><td>10%</td><td>6%</td></tr><tr><td>Área de asistencia técnica</td><td>12%</td><td>6%</td></tr><tr><td>Área de producción</td><td>7%</td><td>5%</td></tr><tr><td>Área de comercialización</td><td>17%</td><td>11%</td></tr></tbody></table>	Área	% Máximo por áreas	% Obtenido	Área Financiera	10%	6%	Área de asistencia técnica	12%	6%	Área de producción	7%	5%	Área de comercialización	17%	11%	% Máximo por áreas	Financiera 10 / Asistencia técnica 12 / Producción 7 / Comercialización 17
Área	% Máximo por áreas	% Obtenido															
Área Financiera	10%	6%															
Área de asistencia técnica	12%	6%															
Área de producción	7%	5%															
Área de comercialización	17%	11%															
	% Obtenido	Financiera 6 / Asistencia técnica 6 / Producción 5 / Comercialización 11															
	% Faltante	Financiera 4 / Asistencia técnica 6 / Producción 2 / Comercialización 6															
Hallazgos	Se destaca la eliminación de intermediarios, la comercialización directa y fondo rotatorio; persisten brechas en financiamiento, asistencia técnica y planeación de costos.																

Fuente. Elaboración propia con información de este estudio con la aplicación del MER (FAO) a la asociación Barbarita

Categoría Social

En esta categoría (Tabla 25), se evidencia como aspecto relevante el liderazgo femenino, la transformación de roles y la cohesión comunitaria como puntos fuertes, pero aun presentan capacidad de mejora.

Los asociados relacionan el desarrollo con oportunidades para los jóvenes, la mejora de sus condiciones de vida y acceso a servicios (internet, salud, educación) y el éxito vinculado al compromiso colectivo, la capacitación y un buen liderazgo, lo que reafirma la necesidad de mayor apoyo institucional.

Los enfoques de desarrollo rural sostenible mencionan aspectos como la cohesión social (Zorro, 2021) y el empoderamiento (Mora et. al., 2019), para alcanzar la sostenibilidad; aunque

persisten las brechas de género y sobrecarga laboral, que limitan la participación plena de las mujeres (ONU, Mujeres, 2023).

Tabla 25
Resumen Resultados del MER para la Categoría Social

Gráfica	Ítem	Resultado por área
	% Máximo por áreas	Relaciones y participación 5 / Liderazgo 7
	% Obtenido	Relaciones y participación 2 / Liderazgo 7
	% Faltante	Relaciones y participación 3 / Liderazgo 0
	Hallazgos	Liderazgo femenino consolidado; pero baja participación en escenarios institucionales y externos

Fuente. Elaboración propia con información de este estudio con la aplicación del MER (FAO) a la asociación Barbarita

Categoría Organizativa

En esta categoría (Tabla 26), se evidencia que la asociación, en su área organizativa, se encuentra relativamente fortalecida, presentando una estructura funcional, pero con limitaciones en las áreas tecnológicas y aspectos administrativos relacionados con la formulación de un plan de negocios, la ausencia de capacitación comercial en el último año, la falta de mecanismos de seguimiento y evaluación de logros y metas, así como la baja ejecución de proyectos orientados al fortalecimiento de su actividad productiva.

En esta categoría, los asociados insisten en la importancia de la organización de comités, el compromiso con la asociación y el trabajo equitativo.

Estos resultados coinciden con lo planteado por Villota-Gonzales (2023) quien enfatiza en que el fortalecimiento organizativo, la formación en gestión interinstitucional y la incorporación de la tecnología (Brossard, 2016), son factores determinantes para la sostenibilidad a largo plazo de emprendimientos rurales.

Tabla 26

Resumen Resultados del MER para la Categoría Organizativa

Gráfica	Ítem	Resultado por área
Categoría Organizativa 18% 12% 9% Área Asociativa Área Administrativa Área de tecnología de la información	% Máximo por áreas	Asociativa 18 / Administrativa 9 / TIC 6
	% Obtenido	Asociativa 12 / Administrativa 3 / TIC 2
	% Faltante	Asociativa 6 / Administrativa 6 / TIC 4
Hallazgos	Existe cohesión interna y liderazgo femenino; pero la debilidad más evidente está en la administración y el uso de tecnologías digitales.	

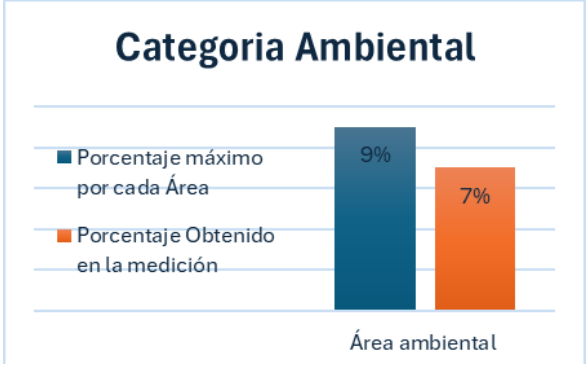
Fuente. Elaboración propia con información de este estudio con la aplicación del MER (FAO) a la asociación Barbarita

Categoría Ambiental

En esta categoría (Tabla 27), se evidencia un avance significativo en la incorporación de prácticas agroecológicas, manejo de residuos, adquisición de conciencia ambiental y conservación del suelo, los cuales adquieren mayor protagonismo con la participación de las mujeres en el comité ambiental. Al analizar esta categoría también se refuerza el bienestar social y económico interrelacionado con la seguridad alimentaria y nutricional, evidenciándose una producción diversificada incorporando prácticas agroecológicas sostenibles que contribuyen a la autonomía alimentaria y la cohesión social (Altieri et al., 2022).

Esta visión ecológica y comunitaria se plantea en estudios como los realizados por Guzmán y Quiroga (2024), donde se resalta el papel de la mujer y el conocimiento para la gestión ambiental sostenible.

Tabla 27
Resumen Resultados del MER para la Categoría Ambiental

Gráfica	Ítem	Resultado por área
	% Máximo por área	Ambiental 9
	% Obtenido	Ambiental 7
	% Faltante	Ambiental 2
Hallazgos	Avance alto en prácticas agroecológicas; falta consolidar plan ambiental y certificaciones de fincas	

Fuente. Elaboración propia con información de este estudio con la aplicación del MER (FAO) a la asociación Barbarita

Conclusiones

Al realizar el análisis del impacto y la sostenibilidad del emprendimiento, se evidencia cómo la asociación ha trascendido de una práctica tradicional de autoconsumo familiar a un modelo organizativo de desarrollo rural; consolidado mediante la comercialización eliminando los intermediarios, la sostenibilidad se refleja en la continuidad organizacional sin dependencia de instituciones externas y en su desempeño de consolidación de las diferentes áreas evaluadas por medio del MER con un 60%.

Además, entre los aspectos que han permitido darle sostenibilidad al emprendimiento se destaca: el enfoque territorial, de forma transversal a todos los procesos el enfoque de género que ha visibilizado y empoderado a las mujeres en prácticas y decisiones, la construcción de un proceso participativo partiendo del interés y afinidad de los participantes; y el fortalecimiento del pilar económico mediante acuerdos de comercialización con precios justos, lo que garantiza ingresos visibles y dignificación del trabajo, siendo este uno de los pilares base para la sostenibilidad.

Finalmente, el emprendimiento rural cuyícola, se proyecta como un modelo de desarrollo rural con impacto económico, social, organizativo y ambiental, al tratarse de un producto de alto consumo y arraigo cultural en Nariño y la región andina, parte de la tradición gastronómica, presentando potencial de sostenibilidad económica por su demanda relativamente estable y precio constante y en incremento en el mercado local y regional, posicionando a la asociación en una cadena de valor con proyección de crecimiento.

Sin embargo, aún persisten brechas en la áreas y gestión administrativa, adopción de tecnológicas (TIC) y articulación institucional para garantizar mayor impacto en territorio; su sostenibilidad a largo plazo dependerá de mantener los procesos de empoderamiento femenino,

cohesión comunitaria e innovación, conjuntamente con el fortalecimiento de sus capacidades técnicas, la formación administrativa, la articulación institucional, el relevo generacional y el mantenimiento en la calidad del producto.

Recomendaciones

Se hace necesario diseñar e implementar un plan de fortalecimiento para la asociación, el cual combine la formación administrativa y contable que permita consolidar los procesos de planeación, gestión financiera y registros formales, de igual forma una adopción progresiva de las tecnologías de la información por medio de capacitaciones prácticas en el uso de herramientas para potenciar la comercialización y la comunicación; además es de gran importancia la articulación institucional donde haya una vinculación con el Comité Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) para incidir en políticas públicas, gestionar alianzas con universidades, ONG y entidades públicas para acceder a gestión de recursos, apoyo técnico e inclusión de jóvenes, para asegurar la sostenibilidad del emprendimiento.

Se recomienda en los procesos de desarrollo rural, utilizar dinámicas participativas las cuales generen apropiación y compromiso, donde se asegure que las decisiones productivas partan de los intereses y las capacidades de la comunidad, es decir realizar un diseño conjunto en territorio y que se vaya construyendo a partir de los avances en el proceso. De igual forma garantizar que los modelos productivos y los procesos comunitarios establezcan dentro de sus objetivos el fortalecimiento de las cadenas de comercialización y precios justos.

Teniendo en cuenta que el MER es una herramienta de evaluación y diagnóstico se recomienda utilizar los resultados como una hoja de ruta para el fortalecimiento del emprendimiento, donde se priorice el cierre de brechas en los procesos de gestión administrativa implementando sistemas simples y manejables de contabilidad ya sea de forma manual o digital además de la capacitación continua para todas las socias, otra de las áreas a fortalecer es el uso de las TIC, mediante uso de herramientas de fácil manejo y aprovechando la habilidad de los asociados más jóvenes o hijos de las socias en aspectos de publicidad, redes sociales, manejo

contable. De igual forma se recomienda la aplicación periódica del MER como instrumento de evaluación interna para medir avances, o identificar retrocesos y con base en esto fortalecer la estrategia de sostenibilidad.

Bibliografía

- Acosta, M. 2025. *La situación de las mujeres en los sistemas agroalimentarios: Un enfoque regional para América Latina y el Caribe*. Santiago, FAO.
<https://doi.org/10.4060/cd4012es>
- ADR. (2020). *Creando nuestro fondo autogestionado: Guía para organizaciones de productores rurales*. Dirección de Capacidades Productivas y Generación de Ingresos, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.minagricultura.gov.co/tramites-servicios/desarrollo-rural/Documents/CARTILLA%20FINAL%20Guia%20Creando%20Nuestro%20Fondo%20Autogestionado\(6\).pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.minagricultura.gov.co/tramites-servicios/desarrollo-rural/Documents/CARTILLA%20FINAL%20Guia%20Creando%20Nuestro%20Fondo%20Autogestionado(6).pdf)
- Agronegocios. (2022). *Cría de Cuy*. <https://www.agronegocios.co/cria-de-cuy>
- Agrosavia. (2021). *Caracterización productiva y comercial de la cadena de valor del cuy en el departamento de Nariño*. Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - AGROSAVIA. <https://www.agrosavia.co>
- Altieri. (2022). *Agroecología y sustentabilidad*.
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352008000100004#:~:text=Altieri%20\(2002\)%20define%20a%20la,campesinos%20pobres%20en%20ambientes%20marginales%22.](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352008000100004#:~:text=Altieri%20(2002)%20define%20a%20la,campesinos%20pobres%20en%20ambientes%20marginales%22.)
- Álvarez Montalvo, J., Guaycha Cocha, L., & Alomoto López, S. (2024). *El rol de la mujer en los emprendimientos rurales y sus contribuciones al desarrollo territorial sostenible: Mercado Popular de Latacunga, provincia de Cotopaxi y Fundación ShunGo*. Revista Científica, 13(1), 45–58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9959055>

- Argote, F., Benavides, C., Enríquez, G., & Erazo, D. (2009). *Investigación de mercado sobre el grado de aceptación de la carne de cuy (Cavia porcellus) en presentaciones de ahumado, croquetas y apanado en la ciudad de Pasto* [Trabajo de pregrado, Universidad de Nariño]. Universidad de Nariño.
- ARN. (2023). *La ARN anuncia el lanzamiento de la Estrategia de Sostenibilidad de Proyectos Productivos: Un hito Significativo para la Paz en Colombia*.
<https://www.reincorporacion.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/Paginas/2023/la-ARN-anuncia-el-lanzamiento-de-la-estrategia-de-sostenibilidad-de-proyectos-productivos-un-hito-significativo-para-la-paz.aspx#:~:text=Iniciativas%20productivas%20autogestionadas%20por%20formas,personas%20en%20proceso%20de%20reincorporaci%C3%B3n.&text=El%20objetivo%20principal%20de%20esta,proyectos%20de%20paz%20en%20Colombia>.
- Arruda, M. (2004). *¿Qué es la Economía Solidaria? el renacimiento de una sociedad humana matrística?*. Ecología política, (27), 71-75.
https://www.ecologiapolitica.info/novaweb2/wp-content/uploads/2019/10/027_Arruda_2004.pdf
- Brossard Leiva, F. (2016). *Hacia un modelo de inclusión digital rural*. Nueva Sociedad.
<https://nuso.org/articulo/hacia-un-modelo-de-inclusion-digital-rural/>
- Calderón, Patricia Elena Giraldo; Cardona, Maicol Lopera; Acevedo, Marleny Cardona. (2020). *La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira*. Estudios Sociedad Agricultura, v. 28, n. 1, p. 208-226.
https://revistaesa.com/ojs/index.php/esa/article/view/esa28-1_09_la_asociatividad

- Cardona, M., Castro, E., González, C., Serna, H. y Soto, I. (2017). *Asociatividad rural en la región que conforma el Paisaje Cultural Cafetero en Caldas*. Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(2), 1379.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77352074045.pdf>
- Cedeño González, A. A. (2025). *Análisis bibliométrico: investigación en la agroecología en américa latina: tendencias, enfoques metodológicos y conflictos emergentes* (Bachelor's thesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2025.).
- CEPAL, FAO, & IICA. (2024). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2023-2024*. <https://repositorio.iica.int/items/6c0bfc2e-9281-42ac-b6f9-463bb6ff66d9>
- Chalaca Cuaspud, R. H., & Rosero Montero, L. H. (2005). *Estado actual de la producción y comercialización del cuy (Cavia porcellus) en el Municipio de Ipiales, Colombia y la zona de influencia fronteriza* [Tesis de grado, Universidad de Nariño]. Repositorio Institucional Universidad de Nariño. <https://sired.udenar.edu.co/12661/1/66073.pdf>
- CNMH. (2017). *Las memorias de la comunidad de Santa Bárbara*.
<https://centrodememoriahistorica.gov.co/las-memorias-de-la-comunidad-de-santa-barbara/>
- Corponariño. (2019). “*Parque Natural Regional Páramo Las Ovejas-Tauso*” Documento Síntesis: PÁRAMO LAS OVEJAS-TAUSO “*Hacia una nueva área protegida en el sur occidente Colombiano*” Documento Síntesis. <https://corponarino.gov.co/wp-content/uploads/2019/06/Documento-Sintesis-PNR-p%C3%A0ramo-de-las-Oveja-Tauso-para-IAvH-1.pdf>

- DANE. (2015). *Población y demografía*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-general-2005-1>
- DANE. (2024). *Pobreza multidimensional en Colombia*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PMultidimensional-2024.pdf>
- Dey, I. (1993). *Qualitative Data Analysis: A User Friendly Guide for Social Scientists*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203412497>
- FAO. (2024). *Transformación territorial, resiliencia y sostenibilidad: Informe anual, junio 2022 - mayo 2023* [Manuscrito no publicado]. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- FAO. (2025). *El desarrollo rural desde el enfoque de género*. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/449085/>
- FAO. (2014). *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de política*. <https://www.fao.org/4/i3788s/i3788s.pdf>
- FAO. (2017). *Caja de herramientas, medición del emprendimiento rural*. <https://cajaherramientasgenero.fao.org.co/mod/hvp/view.php?id=309#h5pbookid=110§ion=top&chapter=h5p-interactive-book-chapter-d1f24e4d-4589-48ea-a0f7-e74f5c211f71>
- FAO. (2019). *El apoyo de la FAO para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América del Sur*. Panorama actual. <https://www.fao.org/3/ca3884es/CA3884ES.pdf>
- FAO. (2019). *Plataforma de Territorios y Paisajes Inclusivos y Sostenibles*. <https://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/resumen-del-proyecto/desarrollo-territorial-inteligente/es/>

- FAO. (2021). *Avanzando con igualdad: Elementos clave para la transversalización de género en proyectos FAO*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Santiago, Chile. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/b0db2d03-f283-4484-8e2b-bd00d51771e1/content#:~:text=El%20enfoque%20de%20g%C3%A9nero%20es,y%20modelos%20de%20identidad%20excluyentes>.
- FAO. (2021). *Diagnóstico territorial del corregimiento Santa Bárbara* [Documento interno, no publicado]. Proyecto Transformación Territorial Resiliencia y Sostenibilidad.
- FAO. (2024). *Indicadores de sostenibilidad ambiental del emprendimiento cuyícola: matriz participativa de seguimiento* [Documento interno no publicado]. Proyecto “Transformación Territorial, Resiliencia y Sostenibilidad”.
- FAO. (2025). *Histórico reconocimiento del derecho a la alimentación adecuada en la Constitución de Colombia*. <https://www.fao.org/colombia/noticias/detail-events/en/c/1735605/#:~:text=El%20pasado%206%20de%20febrero,adecuada%20de%20todas%20las%20personas>.
- FAO; CEPAL; IICA. (2024). *Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo Rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2023-2024*. <https://repositorio.iica.int/items/6c0bfc2e-9281-42ac-b6f9-463bb6ff66d9>
- Guerrero K. y Tonguino E. (2013). *Santa Barbara*. <http://corregimientosantabarbara.blogspot.com/2013/11/santabarbara-mapa-panoramicade-santa.html>

- Guzmán Conde, D. M., & Ariza Quiroga, L. F. (2024). *Revisión Sistemática y análisis web del liderazgo femenino transformador de las dinámicas de género y poder en las organizaciones del siglo XXI*.
- Guzmán, A. y Trujillo, M. (2008). *Emprendimiento social - revisión de literatura*. Estudios Gerenciales, 24(109), 105-125. <https://www.redalyc.org/pdf/212/21211518005.pdf>
- Hernández Osuna, A. A. (2025). *Emprendimiento rural en Sinaloa Desafíos, oportunidades y su impacto en el desarrollo económico y social : Rural entrepreneurship in Sinaloa, México: challenges, opportunities and their impact on economic and social development*. Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro, 2222(. 22. 22), 1010–2121. <https://doi-org.bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.22463/24221783.4675>
- INCODER. (2012). *Desarrollo rural con enfoque territorial*. Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2017/12/Perfil-DRET-incoder-2012.pdf>
- INDEPAZ. (2012). *Proceso de desarrollo rural con enfoque territorial*. <https://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2017/12/Perfil-DRET-incoder-2012.pdf>
- Jurado-Paz, I. (2022). *Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental*. Económicas CUC, 43(1), 257–280. DOI: <https://doi.org/10.17981/econcuc.43.1.2022.Org.7>
- Lechuga-Nevárez, M. del R., Rincón Soto, I. B. (2024). “*Emprendimiento rural femenino, una forma de vida en las comunidades rurales de la sierra en el estado de Durango, México*”. *Aposta*. Revista de Ciencias Sociales, 101, 97-110, <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/mlechuga.pdf>

Liu, D., Li, F., Qiu, M., Zhang, Y., Zhao, X., & He, J. (2024). *Un marco integrado para medir el desarrollo rural sostenible hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*.

<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2024.107339>

MADR. (2017). *Lineamientos Estratégicos de Política Pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria*. Resolución 464 de 2017.

<https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/Resoluci%C3%B3n%20No%20000464%20de%202017.pdf>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia. (2024). *Mujeres líderes en la conservación de recursos naturales y mitigación del cambio climático*.

<https://www.minambiente.gov.co/mujeres-de-colombia-trazan-su-camino-hacia-la-cop16/>

Montesdeoca Párraga R. R., Valarezo Molina M. J., Piloso Chávez K. J., Pinargote Navarrete E.

T., & Félix López Q. L. (2023). *Emprendimiento rural y los factores asociados con el desempeño organizacional*. *AXIOMA*, 1(29), 35-42. <https://doi.org/10.26621/ra.v1i29.861>

Mora Guerrero, Gloria Miryam, Fernández Darraz, María Cecilia, & Troncoso Arcos, Jorge.

(2019). *Mujeres rurales y acción productiva para la autonomía*. *Revista mexicana de sociología*, 81(4), 797-824. Epub 07 de noviembre de 2019. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2019.4.57976>

Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe (2da ed.)*.

Ediciones de la U.

ONU Mujeres (2023). *El liderazgo de las mujeres rurales impulsa la igualdad de género y el desarrollo sostenible*. <https://lac.unwomen.org/es/stories/noticia/2023/10/el-liderazgo-de-las-mujeres-rurales-impulsa-la-igualdad-de-genero-y-el-desarrollo-sostenible>

ONU Mujeres. 2023. *Mujer Rural: La mujer rural y los Objetivos de Desarrollo del Milenio*.

<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/economic-empowerment/rural-women#:~:text=Las%20mujeres%20rurales%20son%20agentes,mano%20de%20obra%20agr%C3%ADcola%20mundial.>

ONU. 2020. *Derecho humano a la alimentación en la práctica colombiana*.

<https://colombia.un.org/es/148881-derecho-humano-la-alimentaci%C3%B3n-en-la-pr%C3%A1ctica-colombiana>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2024, abril

5). *FAO lanza programa para empoderar a mujeres rurales y fortalecer la sostenibilidad ambiental*. FAO Américas Noticias. Recuperado de

<https://www.fao.org/americas/news/news-detail/programa-empoderamiento-mujeres-rurales/en>

Ortiz Paz, J. J., & Riascos Martínez, L. A. (2012). *Formulación de un plan de negocios para el montaje de una planta procesadora de cuy (Cavia porcellus) en canal empacado al vacío, en el municipio de Pasto, departamento de Nariño* [Trabajo de grado, Universidad de Nariño]. Repositorio Institucional Universidad de Nariño.

<https://sired.udenar.edu.co/3357/>

OXFAM. (2019). *El campo necesita reformas estructurales, el proceso de paz abre una ventana de oportunidad*. Semillas, 65-66. <https://www.semillas.org.co/es/revista/consultar-revista?numero=65/66>

Palacios, G. (2010). *Emprendimiento social: integrando a los excluidos en el ámbito rural*.

Revista de Ciencias Sociales, 16(4), 579-590.

<https://www.redalyc.org/pdf/280/28016613002.pdf>

- Pérez Correa, E., & Farah Quijano, M. A. (2002). *Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia*. Cuadernos de Desarrollo Rural, (49), 9-27.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11704902>
- Pérez Pinzón, L. R. (2024). *Emprendimiento rural. Definiciones y tipologías en América Latina desde los Andes colombo-venezolanos : Rural entrepreneurship. Definitions and typologies in Latin America from Colombian-Venezuelan Andes*. Revista de Ciencias Sociales, 30(1), 188–204. <https://doi-org.bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.31876/rcs.v30i1.41646>
- Pérez, E., Farah, M. y Rojas, M. (1999). *La crisis del sector rural colombiano*. Revista Javeriana. El desafío del sector rural, 659(133), 36-58. Edición impresa.
- Piamonte Acevedo, H. M. (2018). *Aportes de la economía solidaria al desarrollo rural territorial: caso municipio de Aquitania, Boyacá*. Desarrollo, Economía y Sociedad. <https://dx.doi.org/10.38017/23228040.628>
- Porter, M. (2008). *On Competition. Updated and expanded edition*. Harvard Business Review Press.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *Mujeres mojaneras: liderando la resiliencia y la adaptación climática*. UNDP Colombia.
<https://www.undp.org/es/colombia/blog/mujeres-mojaneras-liderando-resiliencia-adaptacion-climatica>
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). *Introducción a la metodología de investigación cualitativa*. Revista de Psicodidáctica. (14), 5-39.
- Reyes-Bastidas, C. y Briano-Turrent, G.C. (2018). *Las mujeres en posiciones de liderazgo y la sustentabilidad empresarial: evidencia en empresas cotizadas de Colombia*

- y Chile. *Estudios Gerenciales*, 34(148), 398. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.149.2877>
- Ropero Beltrán, S. (2016). Desarrollo rural en Colombia, entre la realidad y la oportunidad en el posconflicto. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 14(27), 13-35.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/7608>
- Sánchez-Riofrío, A. M., Loor, K., & Figueroa, J. (2024). *Enhancing women's entrepreneurship in rural Ecuador*. *Economies*, 12(9), 225. <https://www.mdpi.com/2227-7099/12/9/225>
- Solarte Solarte, C. M. (2021). *Emprendimiento rural: Una revisión sistemática como estrategia de desarrollo rural*. *AGLALA*, 12(S1), 345-357. <https://doi.org/10.19030/jabr.v32i6.9821>
- Subdirección de Desarrollo Rural Sostenible. (2022). *Lineamientos de política pública para la producción y desarrollo rural*. Producto 5175-Entregable 13617. Julio 2022. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo_Rural_Sostenible/Documentos%20PAI%20DDRS/2022/2022%20-%20Documento%20lin%20tec%20desarrollo%20rural.pdf
- Tabares, A., Londoño-Pineda, A., Cano, JA, y Gómez-Montoya, R. (2022). *Emprendimiento rural: Un análisis de temas actuales y emergentes desde el marco de los medios de vida sostenibles*. *Economies*, 10 (6), 142. <https://doi.org/10.3390/economies10060142>
- Tarira, I. V. Z. (2025). *Empoderamiento económico de mujeres rurales a través de emprendimientos asociativos*. *Revista Latam Redilat*, 14(1), 45–62.
<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/4214/7896>
- Vilches, Amparo & Pérez, Daniel & Toscano, Juan & Macías, Óscar. (2014). *Desarrollo rural y Sostenibilidad*. OEI.
https://www.researchgate.net/publication/302412565_Desarrollo_rural_y_Sostenibilidad

Villota-González, L. J. (2024). *Caracterización y sostenibilidad del emprendimiento social rural en agronegocios asociativos del sur de Nariño*. *Tendencias*, 24(1), 50–78.

<https://doi.org/10.22267/rtend.222302.215>

Zhang, X., Sun, Y., Gao, Y., & Dong, Y. (2022). *Paths out of poverty: Social entrepreneurship and sustainable development*. *Frontiers in psychology*, 13, 1062669.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1062669>

Zorro, J. L. (2021). *Juventud rural y migración del campo a la ciudad en Colombia, una aproximación desde el análisis narrativo de políticas públicas*.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80089>

Apéndices

Apéndice A Guía de preguntas orientadoras con base en el MER

Guía de preguntas grupo 1: Asociatividad, liderazgo y participación

- ¿Cuántos socios tenía la asociación cuando se creó?
- Actualmente, ¿cuántos socios activos tienen?
- De esos socios activos, ¿cuántos son hombres y cuántas son mujeres?
- ¿Tienen un listado actualizado de socios activos y no activos?
- ¿Qué porcentaje de socios activos está al día en el pago de sus cuotas?
- ¿Qué porcentaje de los socios son mujeres?
- ¿En la junta directiva hay mujeres?
- ¿Las mujeres de la junta directiva participan en decisiones y planeación?
- ¿Qué porcentaje de socios tiene menos de 30 años?
- ¿En la junta directiva hay jóvenes menores de 30 años?
- ¿En el último año han leído juntos los estatutos de la asociación?
- ¿Los socios participan en las decisiones importantes como programación, planificación, presupuesto y proyectos?
- ¿Reciben información clara del representante legal y la junta directiva sobre la gestión y los proyectos?
- ¿La junta directiva está completa según los estatutos?
- ¿Cada cuánto se reúne la junta directiva?
- ¿Llevan actas de las reuniones de la junta directiva?
- ¿Guardan los archivos de esas actas?
- ¿La junta directiva toma decisiones en todos los temas importantes (programación, planeación, presupuesto, seguimiento)?
- En el último año, ¿cuántas asambleas ordinarias o extraordinarias han hecho?
- ¿Hacen actas de las asambleas?
- ¿Dónde guardan esas actas: ¿en libro, archivos digitales u otro?
- ¿Las actas están registradas en la Cámara de Comercio?

- ¿Los directivos o representantes han participado en la planeación del municipio para incluir proyectos de la asociación?
- ¿La asociación tiene concejales o candidatos que la representen?
- ¿Cómo es la relación con la alcaldía, la UMATA u otras oficinas municipales: alta, media o baja cooperación?
- ¿Cómo es la relación con otras asociaciones o Juntas de Acción Comunal: alta, media o baja cooperación?
- ¿Los directivos han participado en capacitaciones de liderazgo en el último año?
- ¿Cómo es el liderazgo de las mujeres en la junta y en la asociación: ¿alto, medio o debe mejorar?
- ¿Cómo perciben el compromiso del representante legal y los directivos con los socios?
- ¿Cómo es la capacidad de convocatoria de los directivos para reuniones con entidades externas?
- ¿Cómo es el compromiso de los socios con la asociación (participación, pago de cuotas, asistencia)?
- ¿La asociación tiene un fondo para apoyar en casos de accidente, calamidad, recreación o funerales?
- ¿Qué porcentaje de los socios está afiliado a un servicio de salud o al Sisbén?

Guía de preguntas grupo 2: Administración y finanzas

- ¿La asociación cuenta con una sede u oficina?
- Si tienen sede, ¿es propia, en arriendo o en comodato?
- ¿Tienen mobiliario básico como escritorios, archivadores, mesas, sillas y computador?
- ¿La asociación tiene algún terreno propio?
- ¿Cuentan con un centro de acopio para los cuyes o sus insumos (puede ser bodega o infraestructura básica)?
- ¿Tienen vehículo, maquinaria o equipos como jaulas especiales, empacadora al vacío, equipos de limpieza, cuartos fríos u otros para el manejo de cuyes o sus alimentos?
- ¿Actualmente tienen capital o dinero disponible para comprar insumos (alimento, medicamentos) o para prestar servicios de fondo rotatorio?
- ¿Estos recursos son propios, mixtos o donados?

- En caso afirmativo, ¿cuánto dinero tienen disponible actualmente y cuántas familias se benefician de este fondo?
- ¿Tienen una persona encargada o contratada para llevar la contabilidad?
- ¿La información contable se presenta en reuniones o asambleas para rendir cuentas a los asociados?
- ¿En el último año han cumplido con el pago de impuestos y obligaciones tributarias?
- ¿Los informes contables son revisados y firmados por un revisor fiscal certificado?
- ¿La asociación o junta directiva ha realizado un ejercicio de planeación estratégica en el último año, definiendo misión, visión y análisis DOFA?
- ¿Quiénes participaron en ese proceso: solo la junta, todos los asociados o también personal externo?
- ¿Han conformado comités según sus estatutos, como comités de producción, comercialización o capacitación?
- ¿Esos comités tienen un reglamento básico y están funcionando?
- ¿La asociación cuenta con un organigrama claro?
- ¿En el último año han contratado a un administrador, técnico comercial o personal similar para el manejo de la producción de cuyes?
- ¿Tienen una cuenta bancaria activa?
- ¿La asociación cuenta con un plan o modelo de negocios para la producción y comercialización de cuyes?
- ¿Tienen mecanismos de seguimiento y evaluación de logros, metas e indicadores?
- En los últimos dos años, ¿han formulado o tramitado proyectos o créditos para fortalecer la producción de cuyes?
- ¿Les han aprobado al menos uno de esos proyectos o créditos?
- Cuando se aprobó un proyecto, ¿lo ejecutaron directamente como asociación o lo administró un operador contratado por la entidad financiadora?

Guía de preguntas Grupo 3: Asistencia técnica y producción

- ¿En la asociación hay personas con experiencia o capacitación que hayan dado asistencia técnica o compartidos conocimientos sobre el manejo de cuyes en los últimos dos años?
¿Qué actividades hicieron?

- ¿Algunos asociados o sus hijos tienen estudios técnicos, tecnológicos o profesionales relacionados con producción o manejo de cuyes?
- ¿La asociación ha contratado con sus propios recursos a un técnico o profesional para apoyar en la producción o manejo de cuyes?
- ¿Han recibido asistencia técnica, capacitaciones, giras o talleres por parte de alcaldía, secretaría de agricultura, ministerio, ONG u otra entidad para mejorar la producción de cuyes?
- ¿En la asociación aplican prácticas agroecológicas como conservación de suelos, uso de abonos orgánicos u otras que beneficien la crianza y alimentación de cuyes?
- ¿Tienen alguna finca o espacio demostrativo para mostrar buenas prácticas de crianza de cuyes?
- En las capacitaciones recibidas en el último año, ¿han participado mujeres de la asociación?
- ¿La mitad o más de los asociados han hecho análisis de suelos para mejorar la producción de pastos o cultivos que alimentan a los cuyes?
- ¿Han recibido visitas técnicas para preparar el terreno, seleccionar variedades de forraje, sembrar y manejar las áreas de alimentación para los cuyes?
- ¿En la asociación preparan y usan abonos orgánicos como compost, bocashi u otros para los cultivos que sirven de alimento a los cuyes?
- ¿Conocen y aplican la dosis correcta de fertilización y la frecuencia adecuada para los cultivos forrajeros?
- ¿Realizan prácticas de mantenimiento como podas, regulación de sombra, control de malezas o mantenimiento de praderas que alimentan a los cuyes?
- ¿Reconocen síntomas de plagas o enfermedades en los cultivos forrajeros o en los cuyes, y saben cómo controlarlos?
- ¿La mitad o más de los asociados tienen sistemas de riego para garantizar el alimento de los cuyes todo el año?
- ¿Conocen y aplican buenas prácticas de postcosecha para el almacenamiento y conservación del alimento de los cuyes?
- ¿Algunos asociados llevan registros de cuánto les cuesta producir cuyes (alimento, medicamentos, instalaciones) y cuántos venden al mes o al año?
- ¿Qué porcentaje de asociados lleva estos registros y cuántas mujeres participan en esta práctica?

- ¿Cuál es la principal actividad productiva de la asociación en este momento? (¿Es el cuy o hay otros productos principales?)
- ¿Cuántos asociados tienen actualmente producción de cuyes?
- ¿Cuánta área en promedio dedica cada productor a la crianza de cuyes (galpones, corrales, etc.)?
- ¿Cuál es el área total destinada a cuyes en toda la asociación?
- ¿Cuántos animales tienen en promedio por corral o por galpón?
- ¿Cuántos cuyes producen o venden en un ciclo de producción?
- ¿Tienen área disponible para aumentar la producción de cuyes?
- ¿La asociación tiene un registro actualizado de las siembras de alimento, áreas de producción y número de cuyes por productor?
- ¿Tienen un registro de la producción total de cuyes por semana, mes o año?
- ¿Planifican la reproducción, engorde y venta de cuyes en conjunto como asociación?
- ¿Tienen áreas colectivas para criar cuyes como asociación?
- ¿Más de la mitad de los asociados tienen espacio adicional para ampliar la producción de cuyes?
- En promedio, ¿cuánto gana un productor de cuyes al mes con su actividad principal? (comparado con el salario mínimo).

Guía de preguntas grupo 4: Ambiental

- ¿Alguna vez han recibido capacitación en buenas prácticas para su trabajo?
- ¿Alguno de ustedes tiene certificación ambiental, social u orgánica? (por ejemplo GlobalGAP, orgánico, Comercio Justo, Rainforest Alliance, etc.).
Si sí, ¿más o menos cuántos están certificados? ¿La mayoría, la mitad o pocos?
- Entre esas certificaciones, ¿cuántas mujeres y cuántos hombres tienen algún sello?
- ¿Han recibido capacitación sobre qué es el cambio climático?
- ¿Qué saben de sus causas, efectos en la agricultura o la pesca, y qué creen que se puede hacer desde la comunidad?

- ¿Cuidan y protegen nacimientos de agua, quebradas, suelos o bosques en su finca o región?
- ¿Qué hacen con los residuos plásticos o envases de agroquímicos?
- ¿Hacen reforestación con especies nativas o recuperación de suelos?
- ¿Cómo manejan las aguas residuales que resultan de sus actividades?
- ¿Aprovechan el agua lluvia para riego o uso en la casa?
- ¿Usan energías alternativas como biodigestores, energía solar o eólica en su finca o hogar?

Guía de preguntas grupo 5: Comercialización y tecnología

- ¿Cuál es el producto principal que venden o compran en la asociación?
- Aproximadamente, ¿cuántos unidades venden y cada cuanto tiempo (semana o mes)?
- ¿Cuántos miembros de la asociación están vendiendo sus productos a través de la organización?
- ¿Cuál es el valor de compra por kilo de su producto principal?
- ¿En dónde venden sus productos? (Ejemplo: plaza del pueblo, mercado campesino, central de abastos, restaurantes, otros)
- ¿Venden algún producto con valor agregado o transformado?
- ¿Generan algún tipo de empleo en su trabajo?
- ¿La asociación vende productos para sus socios?
- ¿La asociación vende productos para personas que no son socios?
- De todos los socios, ¿cuántos venden a través de la asociación? (puede ser aproximado: pocos, la mitad, la mayoría)
- De las ventas realizadas por la asociación, ¿cuántas son hechas por mujeres? (pocos casos, la mitad, la mayoría)
- ¿Quién es el cliente principal de la asociación? (Ejemplo: contrato con comprador, mercado campesino, intermediario)
- ¿Su producto tienen algún tipo de transformación o valor agregado? ¿Cuál?
- ¿Tienen algún certificado de calidad? (Ejemplo: buenas prácticas, sello orgánico)
- ¿Sus productos tienen marca registrada, logo o imagen?

- ¿Tienen un empaque diseñado para el producto?
- ¿Sus productos tienen código de barras, información nutricional o registro INVIMA?
- ¿Cuántas personas trabajan en la asociación de forma fija o temporal? ¿Qué funciones cumplen?
- ¿Han participado en ferias agropecuarias para vender o mostrar sus productos?

Tecnología

- ¿En el último año han recibido capacitación en el uso de computadores?
- ¿Cuántos miembros de la junta directiva saben manejar el computador para escribir, guardar e imprimir documentos, y revisar correos?
- ¿La asociación tiene correo electrónico?
- ¿La asociación tiene computador con internet?
- ¿Consultan páginas web para ver precios de productos o convocatorias? ¿Con qué frecuencia?
- ¿En el último año han usado internet para capacitarse o recibir cursos?
- ¿La asociación tiene página web propia?

Apéndice B***Preguntas de percepción de desarrollo rural, emprendimiento y éxito***

- ¿Qué es para usted el desarrollo rural?
- ¿Qué aspectos considera importantes para que un proyecto perdure en el tiempo?
- ¿Qué es para usted tener éxito?
- ¿Qué representa para usted el emprendimiento?
- ¿Cuándo considera que un emprendimiento es exitoso?
- ¿Qué factores hacen que un emprendimiento sea exitoso?

Apéndice C

Registro fotográfico recorridos de campo



