

Análisis de experiencias exitosas en modelos de asociatividad rural

Mayra Alejandra Arenas Valencia

Asesora:

Dra. Yolanda González Castro

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN

Maestría en Administración de Organizaciones.

2025

Agradecimientos

Hoy quiero elevar un profundo agradecimiento a Dios, quien con su infinita sabiduría y bondad ha guiado mis pasos, iluminado mi camino y fortalecido mi espíritu en cada momento de dificultad y esperanza. Su presencia ha sido el pilar que me ha sostenido y la fuente de inspiración para no rendirme.

Hoy quiero expresar mi más profundo reconocimiento y gratitud a la doctora Yolanda González, quien con su ejemplo, entrega y guía ha dejado una huella invaluable en mi proceso de formación académica y personal.

Doctora Yolanda, más allá de su brillante trayectoria profesional y de su conocimiento, que es amplio y sólido, admiro profundamente a la persona que hay detrás de cada enseñanza: a la mujer generosa, íntegra y humana, que siempre encuentra el momento y la palabra justa para orientar, motivar y tender la mano cuando más se necesita.

Su acompañamiento en el desarrollo de mi trabajo de grado no solo se reflejó en orientaciones académicas rigurosas y pertinentes, sino también en gestos de paciencia, disposición y cercanía que hicieron de este camino un aprendizaje lleno de confianza y motivación.

Gracias por ser ejemplo de excelencia, pero también de calidez humana. Gracias por creer en mis capacidades, por inspirar con su liderazgo, y por recordarnos que el verdadero sentido de la educación está en ayudar a crecer a los demás.

Hoy, al culminar esta etapa, quiero resaltar en usted no solo a la directora de investigación, sino al gran ser humano que deja huellas que trascienden lo académico y se convierten en inspiración para la vida.

Dedicatoria

Dedico este trabajo de grado a mi familia, quienes se convirtieron en la razón más profunda de mi perseverancia y en la fuente de inspiración que me permitió culminar con éxito este camino; mi familia, razón de mi lucha y fortaleza en todo momento, les agradezco su apoyo incondicional, su compañía silenciosa en las largas jornadas, sus palabras de aliento y su amor constante. Este logro también es de ustedes, porque en cada paso dado estuvieron presentes como la base firme que sostiene mis aspiraciones.

A mi amada hija **María Paula Ramírez**, luz y alegría de mi vida, por su paciencia y comprensión en los momentos en que le resté tiempo de familia para dedicarme al estudio. Su alegría y ternura fueron un estímulo constante para no desfallecer.

A mi esposo, **Miguel Eduardo Ramírez**, quien ha sido el pilar fundamental en este camino académico. Su confianza en mis capacidades, su fe inquebrantable en mi potencial y su permanente impulso para superarme han sido la fuerza que me sostuvo en cada etapa de este proceso. Con paciencia y amor me acompañó en los momentos en los que debí ausentarme de nuestra vida familiar para atender mis estudios, recordándome siempre que los sueños se alcanzan con disciplina, pero también con el respaldo de quienes creen en nosotros.

Este logro no me pertenece solo a mí: es también tuyo, porque sin tu apoyo, comprensión y compañía, este sueño no habría sido posible.

Resumen

Este estudio analiza experiencias exitosas en modelos de asociatividad rural en diferentes contextos. Se realizó un exhaustivo levantamiento de información en fuentes bibliográficas, informes de organismos nacionales e internacionales y estudios de caso que abarcan aspectos administrativos, productivos, comerciales, sociales y de políticas públicas. Los hallazgos demuestran que, aunque la asociatividad ha mejorado productividad, tecnificación y acceso a mercados, persisten desafíos en visión empresarial, estrategia y sostenibilidad. Se identificaron buenas prácticas en áreas como gestión empresarial, equidad de género, liderazgo, emprendimiento y cooperación internacional. Las experiencias revisadas muestran que la asociatividad es un instrumento válido para el desarrollo económico y social, con potencial de replicabilidad en diferentes territorios.

Palabras Clave: Asociatividad, Asociatividad rural, Economía social y solidaria, Experiencias exitosas.

Abstract

This study analyzes successful experiences in rural associativity models in different contexts. An exhaustive survey of information was conducted in bibliographic sources, reports from national and international organizations, and case studies covering administrative, productive, commercial, social, and public policy aspects. The findings show that, although associativity has improved productivity, technification, and market access, challenges remain in terms of business vision, strategy, and sustainability. Good practices were identified in areas such as business management, gender equality, leadership, entrepreneurship, and international cooperation. The experiences reviewed show that associativity is a valid instrument for economic and social development, with the potential for replication in different territories.

Keywords: Associativity, Rural Associativity, Social and Solidarity Economy, Successful Experiences

Contenido

Introducción	13
Hipótesis de Trabajo	14
Objetivos	15
Objetivo General	15
Objetivos Específicos	15
Glosario	16
Análisis De Experiencias Exitosas En Modelos De Asociatividad Rural	18
Determinar Criterios con sus Aspectos Metodológicos que Permitan el Hallazgo de Experiencias Exitosas en los Modelos Asociativos Como Insumo Esencial Para su Análisis .	21
Criterios De Búsqueda.....	21
Método Sistemático	26
Categorización de las Experiencias para la Búsqueda.....	27
Identificar la Información Relevante de las Fuentes Obtenidas Según el Método Sistemático Para Facilitar la Obtención de Experiencias Significativamente Positivas en las Organizaciones de Economía Solidaria.	29
Matriz de Identificación y Clasificación de Documental	30
Identificación de aspectos relevantes y experiencias exitosas.....	90
Consolidar las Experiencias Exitosas y su Impacto en la Economía Solidaria de Acuerdo con las Categorizaciones Para la Obtención de Lecciones de Aprendizaje y el Uso de la Herramienta Atlas ti 7.0.	278

Análisis de factores asociados al éxito de las organizaciones	279
Análisis de impacto de las experiencias en las organizaciones	280
Lecciones Aprendidas	281
Lecciones aprendidas en factores de éxito	281
Autogestión y regulación comunitaria.....	281
Lecciones aprendidas- confianza y cohesión social.	282
Lecciones aprendidas - innovación y resiliencia	284
Lecciones aprendidas - inclusión y equidad	286
Lecciones aprendidas Impactos de las experiencias	288
Lecciones aprendidas – económicos.....	288
Lecciones aprendidas – Sociales	291
Lecciones Aprendidas - Ambientales (comerciales)	294
Lecciones Aprendidas - Culturales y políticos	296
Conclusiones	299
Bibliografía.	304

Indice de Tablas

Tabla 1 <i>Glosario</i>	16
Tabla 2 <i>Matriz aspectos generales y conceptuales aplicados</i>	30
Tabla 3 <i>Matriz Modelos asociativos y la búsqueda de la paz</i>	46
Tabla 4 <i>Matriz experiencias y estudios del liderazgo e innovación</i>	49
Tabla 5 <i>Matriz cooperación internacional y desarrollo regional</i>	51
Tabla 6 <i>Matriz de dinámicas de fortalecimiento organizacional</i>	53
Tabla 7 <i>Matriz emprendimiento en modelos asociativos</i>	59
Tabla 8 <i>Matriz gestión empresarial desde las experiencias</i>	63
Tabla 9 <i>Matriz experiencias relacionadas con la equidad de género en asociatividad</i>	72
Tabla 10 <i>Matriz experiencias del mercadeo</i>	73
Tabla 11 <i>Matriz experiencias exitosas casos destacables</i>	82
Tabla 12 <i>Variables priorizadas y evaluación</i>	230

Índice de Figuras

Figura 1 <i>Prácticas populares y solidarias o comunitarias en Latinoamérica</i>	95
Figura 2 <i>Desafíos de la Economía solidaria</i>	96
Figura 3 <i>Desafíos de la economía solidaria y comunitaria</i>	97
Figura 4 <i>Principios Fundamentales ES Ecuador</i>	98
Figura 5 <i>Objetivos y estrategias del buen vivir comparados con la ESS</i>	105
Figura 6 <i>Principios de integración económica según Polanyi</i>	107
Figura 7 <i>Desafíos de la Economía solidaria y comunitaria</i>	108
Figura 8 <i>La economía medio de liberación versus dominación</i>	116
Figura 9 <i>La Sharing Economy en el territorio: Italia y Ecuador Solidarios para otro desarrollo</i>	117
Figura 10 <i>División de ciencias económicas y administrativas</i>	123
Figura 11 <i>Clasificación de las formas asociativas</i>	124
Figura 12 <i>Variables implicadas en el proceso de asociatividad</i>	127
Figura 13 <i>Temporalidad de hitos para la institucionalidad cooperativa de América Latina</i>	129
Figura 14 <i>Ministerio de fomento de la asociatividad</i>	130
Figura 15 <i>Temporalidad de cambios de adscripción ministerial</i>	131
Figura 16 <i>Adscripción ministerial de instituciones de fomento de la asociatividad</i>	132
Figura 17 <i>Tipos de gobernanza institucional del fomento cooperativo</i>	133
Figura 18 <i>Tendencia en la presencia de cooperativas en América Latina</i>	134
Figura 19 <i>Porcentaje de población nacional que es socia de alguna cooperativa por país</i>	135
Figura 20 <i>Distribución de socios cooperativos por sectores de actividad económica</i>	136
Figura 21 <i>Relación entre asalariados y socios América Latina</i>	137

Figura 22 <i>Trabajadores asalariados en las cooperativas.</i>	138
Figura 23 <i>Programas de educación superior en cooperativas América Latina</i>	139
Figura 24 <i>Número de funcionarios de instituciones de fomento cooperativo América Latina</i> ..	140
Figura 25 <i>Conceptos utilizados en los nombres de organismos públicos de fomento.</i>	141
Figura 26 <i>Participación del sector cooperativo y valor de la producción en América Latina.</i> .	142
Figura 27 <i>Entidades de grado superior en Colombia</i>	147
Figura 28 <i>Planes de desarrollo para el sector cooperativo de Colombia</i>	151
Figura 29 <i>Estadísticas del sector solidario según RUES Colombia</i>	152
Figura 30 <i>Representatividad de las cooperativas en número de entidades solidarias</i>	153
Figura 31 <i>Participación en número de entidades asociados asalariados por ramas económicas</i>	154
Figura 32 <i>Perspectivas de la economía social y solidaria.</i>	161
Figura 33 <i>Contribuciones y beneficios de las organizaciones de la Economía social, solidaria, popular y Comunitaria</i>	163
Figura 34 <i>Características, beneficios y ejemplos de liderazgo ambidiestro</i>	171
Figura 35 <i>Retos, resultados e impactos del liderazgo y la visión organizacional</i>	174
Figura 36 <i>Casos de éxito: Liderazgo en Asociatividad Rural</i>	182
Figura 37 <i>Línea de tiempo normativo de asociatividad en Colombia</i>	189
Figura 38 <i>Nube de palabras de investigación sobre asociatividad</i>	191
Figura 39 <i>Icara de una organización de productores</i>	192
Figura 40 <i>Diagrama de flujo del proceso de consolidación de la ARA</i>	193
Figura 41 <i>Ubicación de las sedes de las empresas solidarias</i>	195
Figura 42 <i>Ubicación de los asociados</i>	196

Figura 43 <i>Número de empresas solidarias y asociados</i>	197
Figura 44 <i>Número de empresas solidarias por sector</i>	198
Figura 45 <i>Asociados por vulnerabilidad (IPM) y tipo de empresa solidaria según sexo</i>	199
Figura 46 <i>Origen, características y tipo de emprendimiento en asociaciones comunitarias</i>	208
Figura 47 <i>Modelo de emprendimiento asociado con enfoque de género</i>	212
Figura 48 <i>Análisis a nivel macro, meso y micro de la cadena de valor agrícola</i>	236
Figura 49 <i>Flujo de trabajo del proyecto para llegar a la asociatividad</i>	239
Figura 50 <i>Mecanismo de venta actuales asociados, mecanismo de venta previo</i>	242
Figura 51 <i>Comportamiento de ingresos</i>	243
Figura 52 <i>Comportamiento del ingreso</i>	244
Figura 53 <i>Principales circuitos cortos para la venta de productos ecológicos en Brasil</i>	258
Figura 54 <i>Estrategias asociativas</i>	263
Figura 55 <i>Beneficios de la articulación productiva</i>	268
Figura 56 <i>Relación de cumplimiento de mutuo beneficio</i>	269
Figura 57 <i>Niveles de integración</i>	271
Figura 58 <i>Identificación de variables para la construcción de un modelo de asociatividad</i>	272
Figura 59 <i>Análisis de factores asociados al éxito en las experiencias de asociatividad</i>	279
Figura 60 <i>Análisis del impacto de las experiencias en las organizaciones asociativas</i>	280

Prologo

Este trabajo surge del interés por comprender y sistematizar las experiencias exitosas en modelos de asociatividad rural como un mecanismo de fortalecimiento organizativo, económico y social. La asociatividad ha sido una herramienta clave para que pequeños productores y comunidades rurales enfrenten retos de productividad, comercialización y sostenibilidad. En esta monografía se compilan y analizan casos relevantes nacionales e internacionales para aportar conocimientos útiles en la mejora de las organizaciones rurales y promover su replicabilidad.

Introducción

La asociatividad en el sector rural ha demostrado ser una estrategia eficaz para consolidar procesos productivos, fortalecer el tejido social y abrir oportunidades de desarrollo económico. En Colombia y otros países latinoamericanos, las organizaciones asociativas han permitido a pequeños productores acceder a mercados, mejorar su capacidad técnica, incrementar su competitividad y participar en iniciativas de paz y desarrollo local. Este fenómeno ha sido impulsado tanto por políticas públicas como por la cooperación internacional y responde a la necesidad de superar las limitaciones individuales en la producción y comercialización de bienes y servicios.

En el contexto actual, marcado por desigualdades en el acceso a recursos, tecnología y financiamiento, la asociatividad se configura como un instrumento que facilita la articulación de actores rurales para incrementar su poder de negociación, compartir conocimientos, generar valor agregado y promover la sostenibilidad. Diversas experiencias muestran que, mediante el trabajo colectivo y la autogestión, las comunidades rurales pueden mejorar sus condiciones de vida, fortalecer su identidad cultural y contribuir a la reconstrucción del tejido social en territorios afectados por el conflicto armado o la pobreza estructural.

Esta monografía tiene como propósito analizar experiencias exitosas en modelos de empresas asociativas mediante la recopilación y análisis de información documental, con el fin de sistematizar los conocimientos adquiridos y generar propuestas para mejorar la gestión y sostenibilidad de este tipo de organizaciones. A partir de la revisión de casos nacionales e internacionales, se busca identificar buenas prácticas, factores de éxito y desafíos comunes, que sirvan como insumo para el diseño de políticas y estrategias orientadas al fortalecimiento del sector rural y al desarrollo económico y social del país.

Hipótesis de Trabajo

La hipótesis central planteada es que los modelos de asociatividad rural exitosos contribuyen significativamente al fortalecimiento organizativo, la competitividad y la sostenibilidad económica y social de las comunidades rurales. Se espera comprobar que las organizaciones que implementan prácticas asociativas, con gestión empresarial, innovación y enfoque de equidad, logran un mejor desempeño y mayores oportunidades de desarrollo que aquellas que actúan de manera individual.

Objetivos

Objetivo General

Analizar experiencias exitosas en modelos de la economía social y solidaria mediante una revisión bibliográfica con el fin de identificar las prácticas valiosas para el sector rural en Latinoamérica.

Objetivos Específicos

Determinar criterios con sus aspectos metodológicos que permitan el hallazgo de experiencias exitosas en los modelos asociativos como insumo esencial para su análisis.

Identificar la información relevante de las fuentes bibliográficas obtenidas según el método sistémico establecido para facilitar la obtención de experiencias positivas en las organizaciones de economía solidaria.

Consolidar las experiencias exitosas y su impacto en la economía solidaria de acuerdo con las categorizaciones para la obtención de lecciones de aprendizaje y el uso de la herramienta ATLAS ti 7.0

Glosario

Tabla 1

Glosario

ARA	Asociatividad Rural Agroempresarial
	Índice de consolidación de la agro-empresa
ICARA	rural asociativa (Evaluación del capital interno y riesgos)
ESS	(Economía Social y Solidaria)
ES	Economía social
EF	Economía feminista
ASPP	Asociatividad Solidaria para la Paz
UNAD	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CODI	Comité para el Desarrollo de la Investigación
	Sistema Integrado de Captura de la Superintendencia de la
SICSES	Economía Solidaria
MIA	Metodología Integral de Asociatividad
ESALES	Entidades Sin Ánimo de Lucro
RSL	Revisión sistemática de la literatura
OAR	Organizaciones Asociativas Rurales
OPAs	Organizaciones de productores agropecuarios
	Metodología (<i>Analytic Hierarchy Process</i>) Proceso Analítico
AHP	Jerárquico

	Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria
ACFC	
CCC	Circuitos Cortos de Comercialización
JICA	Agencia de Cooperación Japonesa
	Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo
CIDER	
	Asociación Nacional por la Agricultura y la Confianza
AGROCONF	
FOB	Es uno de Incoterms más utilizados, conjuntamente con CIF, para transporte marítimo. El vendedor entrega la mercancía poniéndola a bordo del buque, en el puerto designado por el comprador.
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
BPM	Buenas Prácticas de Manufactura

Análisis De Experiencias Exitosas En Modelos De Asociatividad Rural

La economía capitalista se caracteriza por la centralidad de la propiedad privada de los medios de producción, la libre competencia y la maximización del beneficio como principal motor de la actividad económica. En este esquema, el mercado determina los precios a través de la interacción entre oferta y demanda, mientras que las decisiones de inversión, producción y consumo recaen fundamentalmente en los agentes privados. El capital, entendido como recurso acumulable y generador de rentabilidad, constituye el eje del crecimiento económico, y el Estado desempeña un papel regulador limitado, interviniendo únicamente para corregir fallas de mercado o garantizar bienes y derechos básicos.

En contraste, la economía social y solidaria (ESS) se fundamenta en principios de cooperación, equidad, sostenibilidad y participación democrática, priorizando la satisfacción de necesidades humanas por encima de la acumulación de capital. Bajo este enfoque, las organizaciones económicas impulsan relaciones basadas en la solidaridad y el bien común, favoreciendo la redistribución justa de los excedentes y la inclusión social. A diferencia del modelo capitalista, la ESS no se guía exclusivamente por la lógica de mercado, sino que incorpora criterios éticos y comunitarios en la toma de decisiones, orientándose hacia la cohesión social y la sostenibilidad ambiental.

Las diferencias más notorias entre ambos sistemas radican en sus objetivos (beneficio individual frente a bienestar colectivo), en los regímenes de propiedad (privada frente a colectiva o asociativa) y en sus dinámicas de funcionamiento (competencia frente a cooperación). En América Latina, la ESS se ha consolidado a través de experiencias como cooperativas de producción, consumo y crédito, asociaciones mutuales, empresas comunitarias, fondos rotatorios,

bancos comunales, redes de comercio justo, organizaciones campesinas y grupos de economía popular, incluidos colectivos de mujeres emprendedoras. Estas iniciativas han demostrado su capacidad para generar empleo digno, fortalecer la resiliencia comunitaria y promover alternativas de desarrollo económico más inclusivas y sostenibles en contextos de desigualdad estructural.

En Latinoamérica, la economía social y solidaria se manifiesta en diversas formas organizativas, entre las que destacan:

Cooperativas de producción, consumo y crédito

Asociaciones mutuales

Juntas de acción comunal

Empresas comunitarias o autogestionadas

Fondos rotatorios y bancos comunales

Fondos de empleados.

Redes de comercio justo y solidario

Organizaciones campesinas y agroecológicas

Grupos de mujeres emprendedoras y economía popular

Estas entidades han sido clave en la generación de empleo digno, el fortalecimiento de comunidades vulnerables y la promoción de modelos alternativos de desarrollo económico en la región.

Determinar Criterios con sus Aspectos Metodológicos que Permitan el Hallazgo de Experiencias Exitosas en los Modelos Asociativos Como Insumo Esencial Para su Análisis

En este primer capítulo se establece los criterios relevantes que permitan la recolección de información mediante un método definido de manera idónea que permita su interpretación y análisis entorno al propósito de esta monografía.

En principio se define el tipo de información necesaria que apunte al cumplimiento de la realización de un análisis a las experiencias exitosas que desde la asociatividad presenten aportes positivos y relevantes que merezcan ser replicados en otras organizaciones de este tipo.

En este sentido se considera valorable la información que se refiera los siguientes criterios de búsqueda:

Criterios De Búsqueda

Percepción del modelo asociativo en la región desde lo conceptual.

El modelo asociativo es percibido como una alternativa estratégica al sistema capitalista tradicional, fundamentada en principios de cooperación, solidaridad, equidad y participación democrática. Su enfoque busca armonizar la generación de valor económico con el bienestar colectivo, fortaleciendo el tejido social y promoviendo el desarrollo sostenible.

Aspectos Administrativos o de la Gestión de las Organizaciones

La gestión en las organizaciones asociativas requiere estructuras participativas, procesos transparentes y sistemas de planificación estratégica orientados al impacto social y económico. La eficiencia administrativa se basa en la toma de decisiones colectiva, la profesionalización del talento humano y el fortalecimiento de mecanismos de gobernanza democrática.

Aspectos Productivos o Relativos a la Productividad

La productividad en este tipo de organizaciones se sustenta en la optimización de recursos, la innovación en los procesos y la incorporación de prácticas sostenibles. El trabajo colaborativo y la integración de cadenas de valor permiten mejorar la competitividad y aumentar el valor agregado de los bienes y servicios.

Aspectos De Mercadeo Y Comercialización

La comercialización dentro de la economía solidaria se orienta a nichos de mercado que valoran la sostenibilidad, la trazabilidad y el impacto social. Las estrategias de mercadeo se basan en la diferenciación por valores, el comercio justo y el fortalecimiento de canales directos que reduzcan intermediarios y garanticen precios justos para productores y consumidores.

Aspectos Sociales y Relacionados con las Políticas Públicas

Las organizaciones asociativas desempeñan un papel clave en la inclusión social y el desarrollo territorial, por lo que requieren marcos normativos favorables y políticas públicas que promuevan la asociatividad, el acceso al financiamiento, la capacitación y la participación ciudadana en la economía.

Fortalecimiento Organizacional

El fortalecimiento se logra mediante la capacitación continua, el desarrollo de capacidades técnicas y gerenciales, la consolidación de redes de cooperación y la implementación de sistemas de innovación y gestión del conocimiento que aseguren la sostenibilidad y resiliencia institucional.

Comercio Internacional

La inserción en mercados internacionales demanda estrategias de internacionalización, cumplimiento de estándares de calidad, certificaciones y alianzas estratégicas. Las organizaciones asociativas pueden aprovechar el comercio justo y las redes globales de solidaridad como mecanismos para acceder a mercados diferenciados.

La Paz

La economía solidaria contribuye a la construcción de paz al generar oportunidades económicas inclusivas, reducir desigualdades y fortalecer el tejido social. Su enfoque participativo fomenta la reconciliación, la cohesión comunitaria y el desarrollo en territorios afectados por conflictos.

Participación de la Mujer

La participación femenina es un pilar fundamental que aporta liderazgo transformador, diversidad de perspectivas y fortalecimiento de la gobernanza. Las organizaciones asociativas promueven la equidad de género como eje estratégico del desarrollo sostenible y la innovación social.

Liderazgo, Creatividad E Innovación

Estas capacidades son esenciales para impulsar la adaptación al cambio, la diversificación productiva y la creación de valor social. El liderazgo colaborativo potencia la innovación colectiva y fortalece la capacidad de respuesta frente a los retos del mercado.

Emprendimiento Asociativo

Representa una vía eficaz para generar empleo digno, distribuir equitativamente los beneficios y dinamizar las economías locales. Su enfoque colaborativo permite compartir riesgos, recursos y conocimientos, aumentando la competitividad del conjunto.

Cooperación Internacional y Regional

La cooperación refuerza las capacidades institucionales, facilita el intercambio de experiencias y fomenta la creación de proyectos conjuntos orientados al desarrollo sostenible. Las alianzas transnacionales fortalecen la integración económica y social.

Experiencias Impactantes

En la región, diversas experiencias asociativas han demostrado su capacidad para transformar realidades locales, mejorar la calidad de vida, promover el desarrollo territorial y crear modelos económicos alternativos, sostenibles e inclusivos.

En cuanto a los aspectos relativos a la percepción que de la economía solidaria tienen las organizaciones (de sí mismas), se buscan temáticas como las conceptualizaciones basadas en las experiencias, otros aspectos administrativos relativos a la implementación de estrategias y mecanismos aplicables principalmente en el sector rural, derivados de la transformación productiva en otras ocasiones, análisis de modelos asociativos, entre otros.

Las experiencias exitosas trascienden el ámbito mismo de las organizaciones de base y han sido objeto de análisis de importantes actores estatales, internacionales y multilaterales que han compilado experiencias locales, regionales y globales, mostrando las tendencias, aciertos, desafíos, necesidades de las organizaciones y otros que se plantean a través de las políticas públicas.

Dentro de las experiencias que cabe resaltar están varios estudios que centran su atención en el impacto y las contribuciones que los modelos asociativos derivan hacia las iniciativas de paz en Colombia, la asociatividad es percibida como una posibilidad de reconstrucción de tejido social y de alternativa económica para diversos grupos sociales afectados o que han dejado las armas.

Aspectos que han sido objeto de estudios y que aportan a la comprensión de aspectos del liderazgo en los modelos asociativos, también se destacan contribuciones analizadas desde la cooperación internacional y aspectos de género

Desde el desarrollo regional se plantean algunas luces después de observar diferentes casos las alternativas aplicables en campos como la agricultura, sus efectos socioeconómicos y hay algunas experiencias específicas que permiten el fortalecimiento de las distintas áreas que con criterio global demandan atención para impulsar las organizaciones.

Los modelos asociativos han sido ampliamente recomendados en la puesta en marcha de negocios, especialmente de negocios que tienen relación con el emprendimiento, en Brasil y Colombia se han implementado organizaciones que adoptan estos modelos como vehículos de desarrollo económico ya sea de forma incipiente con pequeños productores locales o en grandes producciones, estas experiencias son valiosas en el sentido de su aporte en términos de las estrategias evolutivas.

La gestión empresarial es uno de los aspectos a los que se les han dedicado más estudios aportando conceptos y estrategias de múltiples casos exitosos en la transformación productiva, el desempeño de las organizaciones, la productividad, competitividad y la multifuncionalidad de las

organizaciones apuntando también a la sostenibilidad, en este aspecto hay una riqueza práctica relevante que hace mucho sentido para ser compartida.

Los estudios enfocados a la comercialización han sido abundantes y apuntan a mejoras en los canales comerciales aplicados principalmente en agricultura familiar y circuitos cortos de comercialización, apertura de mercados campesinos y e impulso de productos agroecológicos.

Puntualmente se encuentran casos que han sido focalizados en organizaciones dedicadas a productos como la piña, madera, artesanías, caducifolios, hortalizas, y papa, permitiendo entrar en un mayor detalle en los elementos considerados y establecer algunas características culturales dependientes de la región donde se establecen estas organizaciones.

Método Sistemático

En consideración que la información está centrada en las experiencias exitosas, su estudio y que esta misma presenta diversos aspectos para su análisis se adopta un método sistemático que permita establecer un orden lógico en su organización, contribuya a estructurar la propuesta de la monografía y prepare para su posterior análisis, del mismo modo que recurriendo a la hermenéutica para abordar los asuntos interpretativos sociales, culturales y de contexto en las fuentes secundarias (fuentes documentales) que son las aplicadas a este trabajo a cada una de las categorías de búsqueda que se definen más adelante.

En consideración a lo expresado anteriormente se puede con base en los criterios de búsqueda y en aplicación a brindar un sistema que permita la clasificación y funja como insumo para su posterior análisis, establecer las siguientes categorías, mediante las cuales se podrá ordenar y estructurar la búsqueda bibliográfica.

Categorización de las Experiencias para la Búsqueda

Categoría Aspectos Generales Y Conceptuales Aplicados. Recopila información de fuentes documentales de distintas concepciones de expertos en la visión contextual de la economía social y solidaria en sus distintas formas en que ha sido concebida y aplicada en Latinoamérica.

Categoría Modelos Asociativos y la Búsqueda de la Paz. Políticas públicas y acuerdo de paz, Información acerca de las concepciones políticas para la estructuración estatal de las empresas asociativas que permite dar un contexto normativo, además, énfasis en las políticas de paz, especialmente las experiencias del conflicto Colombiano.

Experiencias y Estudios del Liderazgo e Innovación. Visión desde las experiencias de los organizaciones sociales y solidarias relacionadas con el desarrollo del liderazgo al interior, los retos y logros en este aspecto, adicionalmente experiencias en los tópicos de creatividad e innovación y sus efectos en el desarrollo organizacional.

Cooperación Internacional y Desarrollo Regional. Existen distintas organizaciones en diversos niveles nacionales, internacionales que en cumplimiento de su propósito brindan apoyo a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ya sea en implementación de las facultades asignadas localmente o a manera de subvenciones internacionales.

Dinámicas de Fortalecimiento Organizacional. La mejora continua es una política que las organizaciones sociales y solidarias han aplicado en busca de su crecimiento, ello ha implicado capacitación, alianzas, temas de sostenibilidad ambiental y otras acciones dignas de recopilarse e incorporarse para el análisis.

Emprendimiento en Modelos Asociativos. La mayor motivación para unir voluntades es el deseo de la superación económica y la búsqueda de un mejor vivir, por ello el emprendimiento se erige como el camino más adecuado para de manera mancomunada encontrar la prosperidad económica.

Gestión Empresarial Desde las Experiencias. Las habilidades y competencias gerenciales son vitales en las organizaciones de economía social y solidaria, en gran medida los éxitos y los fracasos dependen del desarrollo de las habilidades que los directivos logren movilizar en favor de sus asociados.

Experiencias Relacionadas con la Equidad de Género en Asociatividad. La participación de la mujer y su involucramiento en las organizaciones alcanza el 50% de estas, por tanto, esta es una reivindicación social positiva que merece ser analizada desde las experiencias.

Experiencias del Mercadeo. Son múltiples los estudios e iniciativas para abordar los aspectos de comercialización de los productos rurales desde a asociatividad, la riqueza de estas experiencias es de vital importancia por su incidencia en la sostenibilidad de las organizaciones y la adaptabilidad a las condiciones de los mercados.

Experiencias Exitosas. Casos Destacables. Hay experiencias que se destacan por su impacto y que merecen ser mencionadas de manera preponderante por su innovación, creatividad e impacto social.

Identificar la Información Relevante de las Fuentes Obtenidas Según el Método Sistemático Para Facilitar la Obtención de Experiencias Significativamente Positivas en las Organizaciones de Economía Solidaria

El método sistemático es un enfoque de investigación que organiza el proceso de análisis y construcción del conocimiento de manera ordenada, lógica y coherente, asegurando la rigurosidad en cada etapa del trabajo académico. En el contexto de esta monografía, su utilidad radica en ofrecer una estructura clara para la recopilación, clasificación y evaluación de las fuentes secundarias consultadas representadas principalmente en artículos, revistas, informes y libros, lo que previene la dispersión de ideas y garantiza la consistencia del argumento central. Así, el método sistemático no solo fundamenta las conclusiones en evidencias sólidas, sino que también facilita su comprensión y otorga validez científica al documento.

De conformidad con el propósito se logra la recopilación de material de consulta en diferentes fuentes secundarias algunas de ellos libros, artículos de investigación, monografías, informes de organismos nacionales e internacionales, aspectos normativos y trabajos académicos de distintas disciplinas del conocimiento, a continuación, se presenta un cuadro con las fuentes documentales consultadas, sus características y un resumen del propósito buscado en cada una de ellas.

A continuación, se incorpora una matriz que permite de manera sistemática el título de la fuente (nombre del artículo, informe, etc.), el autor o autores del documento, el tipo de documento (artículo, informe, etc.), el año de publicación (se han tomado desde 2019 a 2024) y una sinopsis del documento en cuestión).

Matriz de Identificación y Clasificación de Documental

Tabla 2

Matriz aspectos generales y conceptuales aplicados

CATEGORIA 1		ASPECTOS GENERALES Y CONCEPTUALES APLICADOS.		
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Despliegue histórico, diversidad y horizontes de una economía social, solidaria, comunitaria	González. Raúl. (2020)	Artículo	2020	Esta compilación de artículos fruto de un seminario organizado por la Universidad Central del Ecuador, presenta 12 documentos: en el primero de ellos (Artículo 1 - Despliegue histórico, diversidad y horizontes de una economía social, solidaria, comunitaria-Raúl González Meyer), se conceptúa de la economía solidaria como elemento que puede aportar significativamente a la sociedad, particularmente se expresa de las ESS (Economía Social y Solidaria), como una cultura emancipadora, y por otra parte, se establece a la alternatidad como una forma de apreciar, juzgar y evaluar lo que se denomina economía. De este artículo y como elementos valiosos en cuanto las experiencias

centradas, se plantea que las ESS en su valor para llevar a una buena vida, la importancia de anteponer los objetivos sociales ante los económicos, se aplican críticas a los modelos netamente capitalistas por considerarse que no aportan de manera significativa al desarrollo de todas las dimensiones sociales, cuestiona la idea única de desarrollo y afirma que este debe corresponderse a las características culturales de cada pueblo, se indica que la economía campesina debe estar basada más en aspectos comunitarios, citando como ejemplo la economía solidaria es un elementos que puede aportar significativamente a la sociedad, particularmente se expresa de las ESS (Economía social y solidaria), como una cultura emancipadora, y por otra parte se establece a la alternatividad como

una forma de apreciar, juzgar y evaluar lo que se denomina economía. De este artículo y como elementos valiosos en cuanto las experiencias centradas en la Rusia del siglo XIX, las obshchina de Ghandi, el pachayat indio, las primeras visiones de Mao Tse Tung y el agrarismo de Emiliano Zapata en México.

Pluralidad de conceptos sobre las
otras economías en América
Latina: una mirada panorámica a
los últimos cuarenta años

Calvache. Víctor Artículo 2020

En el artículo 2 (*Pluralidad de conceptos sobre las otras economías en América Latina: una mirada panorámica a los últimos cuarenta años - Víctor Jácome Calvache*), - El estudio se base en un análisis de las realidades teóricas económicas recurriendo a autores clásicos en esta temática como son Polanyi, Dávalos, Coraggio entre otros; aborda también aspectos sobre la experiencia evolutiva de los conceptos generales relacionados con las economías comunitarias, solidarias en Latinoamérica lo que permite hasta cierto punto establecer el desarrollo comparados de este tipo de economías en los distintos países de las región, adicionalmente se presenta un trabajo investigativo respecto a las formas históricas desde tiempos de la colonización española, sus denominaciones y

conceptualizaciones, muy interesante en el sentido del reconocimiento de la evolución la par con los sistema de gobierno que se han venido presentando. se detallan algunas diferencias entre las teorías minimalistas y maximalistas de los conceptos de estos tipos de economía. Se destaca como algunas de las economías comunitarias no se han incluido formalmente en las legislaciones y amparadas por la ley presentándose así un desconocimiento en las políticas públicas.

La economía será social y solidaria solo si es feminista.

Pérez. Zaloa

Artículo

2020

(La economía será social y solidaria solo si es feminista - Zaloa Pérez Hernandorena), desarrolla un análisis de las concepciones económicas partiendo por las implementaciones Europeas a diferencia de las realizadas en el sur global especialmente en Latinoamérica. Muestra la

evolución de los términos desde la administración como primera forma de manejo de los recursos hasta la economía centrada netamente en lo monetario, mostrando la exclusión de los fenómenos sociales y centrándose exclusivamente en los valores de cambio, presenta a las ESS como una alternativa que retoma el interés de lo personal, social y ambiental. Por otra parte, se plantea la división desigual del trabajo en términos de género, tanto que se han determinado que tipos de trabajo son para uno o para otro sexo, además se esbozan una serie de principios que buscan explicitar las contribuciones feministas en el ámbito de las ESS desde la equidad, el trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, lucrativo, compromiso con el entorno.

<p>Alternatividad epistemológica de las economías comunitaria y feminista: apuntes previos para una agenda conjunta.</p>	<p>Villavicencio. Nicolás & Arias Luis</p>	<p>Artículo</p>	<p>2020</p>	<p><i>(Alternatividad epistemológica de las economías comunitaria y feminista: apuntes previos para una agenda conjunta Nicolás Villavicencio & Luis Arias)</i>. Examinar el carácter de alternatividad de las dos economías (ES y EF) que hemos decidido abordar, refiriendo a la relación de oposición que guarda cada una con la economía convencional neoclásica, se centra el análisis en 4 categorías a saber: mercado, trabajo, propiedad y sujeto en consideración de los aspectos de rupturas, continuidades y dificultades.</p>
<p>La posibilidad y la necesidad de la economía solidaria. "Derrotar la pobreza en todas las casas"</p>	<p>Richards. Howard</p>	<p>Artículo</p>	<p>2020</p>	<p><i>(La posibilidad y la necesidad de la economía solidaria. «Derrotar la pobreza en todas las casas» Howard Richards)</i>. Destaca principalmente la necesidad de una economía solidaria, relata la razón de ser la esta economía, su condición doméstica y</p>

como la cooperación es inherente a la condición humana se con sus orígenes en Francia, Inglaterra y su incursión por Chile. Presenta la economía solidaria como un elemento clave en la construcción de una cultura solidaria. Relata algunos casos donde a través de la economía se dé la consolidación tanto económica como comunitaria y que responde los retos del mercado. El artículo presenta una visión del futuro con un hombre más amenazado por su obsolescencia en un contexto donde las máquinas asumen tareas esenciales. se relatan un par de experiencias relativas al apoyo comunitario barrial y otra de la agricultura urbana.

La economía social y solidaria y el Buen Vivir en Ecuador

Villalba-Eguiluz. Artículo 2020

(La economía social y solidaria y el Buen Vivir en Ecuador - Unai Villalba-Eguiluz) Muestra el modelo capitalista ampliamente criticado y subraya el papel

		<p>de la Economía Social y Solidaria (ESS) como un elemento de respuesta ante las insatisfacciones, agrega a lo anterior una economía del buen vivir, también se establecen los nexos conceptuales entre la economía del buen vivir y la economía solidaria.</p>
<p>Institucionalización de las iniciativas de economía social y solidaria. Análisis y desafíos en el Ecuador a través de un enfoque institucional y sustantivo de la economía.</p>	<p>Lemaître. Andreia & Ruiz. Artículo 2020 María</p>	<p><i>(Institucionalización de las iniciativas de economía social y solidaria. Análisis y desafíos en el Ecuador a través de un enfoque institucional y sustantivo de la economía - Andreia Lemaître, María José Ruiz Rivera)</i>. El artículo se desarrolla en el ámbito de la reflexión teórica acerca de la posición de Polanyi en su interpretación de la economía y su contraste con las demás prácticas habituales, se busca un desarrollo del buen vivir desde las perspectiva económicas y políticas, observando los fenómenos de gobiernos en la organizaciones, se relatan un par</p>

de ejemplos, donde se establecen enfoques que buscan mediar entre los resultados y acciones basadas en la economía y la búsqueda del bienestar, las experiencias relatadas corresponden a entornos rurales. Se busca explicar lo que es el arraigo político en el continente y sus implicaciones en la economía solidaria (en lo administrativo y comunicacional). Aborda conceptos como la pluralidad económica desde un enfoque comparativo con el tríptico -Mercado-Escasez-Racionalidad- desmarcándose de los aspectos de la escasez y planteando un foco más desde la necesidad, incluyendo el termino economizar a manera de regulador más de las necesidades entre otros conceptos aterrizados a la economía de la pluralidad.

Economías de los sectores populares en ¿transición? De economía popular a economía popular y solidaria en Quito.	Jaramillo. Óscar	Artículo	2020	<i>(Economías de los sectores populares en ¿transición? De economía popular a economía popular y solidaria en Quito - Óscar Jaramillo Carvajal)</i> . Jaramillo se introduce en un análisis de las prácticas de la economía popular (o en múltiples formas como se ha denominado), las instituciones públicas que se han creado con la función de apoyar la consolidación de la economía solidaria y sus respectivas políticas públicas. Esto busca explicar como la economía popular ha transitado hacia una economía popular solidaria, partiendo del análisis de emprendimientos personales, familiares o pequeños negocios, se establecen ciertos niveles de solidaridad y de organización. Se presentan dos experiencias Ecuatorianas para su análisis.
--	------------------	----------	------	--

<p>La sharing economy en el territorio: Italia y Ecuador solidarios para ‘otro’ desarrollo.</p>	<p>Curiazi. Roberta.</p>	<p>Artículo</p>	<p>2020</p>	<p><i>(La sharing economy en el territorio: Italia y Ecuador solidarios para ‘otro’ desarrollo - Roberta Curiazi)</i>, Curiazi, fundamentalmente desarrollo su artículo presentando tres secciones, la primera la definición de la sharing economy, lo segundo la visión italiana y por ultimo las realidades ecuatorianas. Se introducen conceptos como bien total y otros que buscan la preponderancia del bien común como palanca del desarrollo económico organizacional. Es interesante la visión y alternativas Europeas en su planificación, adaptación a la democracia y a la economía de mercado. Se relatan experiencias tanto en Ecuador como en Italia.</p>
<p>Las asociaciones, el trabajo asociado y la inclusión financiera: deuda pendiente en la legislación</p>	<p>Mena. Carlos.</p>	<p>Artículo</p>	<p>2020</p>	<p><i>(Las asociaciones, el trabajo asociado y la inclusión financiera: deuda pendiente en la legislación ecuatoriana de la economía solidaria - Carlos</i></p>

ecuatoriana de la economía
solidaria.

Naranjo Mena), En este artículo se aborda en principio los aspectos legales que atañen a las organizaciones solidarias, poniendo de manifiesto que la ley ha sido posterior a los hechos y que por tanto pretenden regularlos, sin embargo, aún hoy en un mundo muy normatizado hay vacíos legales con respecto a estas organizaciones. Si bien la ley ha logrado el reconocimiento de estos tipos de economía y les ha dado espacio dentro del ordenamiento, creado entes reguladores y de control, su función ha sido ante todo de supervisión restando peso al financiamiento y el fomento. Se esbozan las dificultades que enfrenan las pequeñas organizaciones para el lleno de los requisitos. Presenta resultados de investigaciones donde se presenta la asistencia del estado a las

				organizaciones, la composición del objeto social de las mismas y cuales sectores se han beneficiado. Se establece un capítulo especial para la inclusión financiera y como las ES contribuyen en este sentido.
				<i>(La productividad media del trabajo: una mirada desde los actores de la economía popular y solidaria para Ecuador en 2017 - Sebastián Burgos Dávila, Fernando Cando Ortega), se centró este artículo en</i>
La productividad media del trabajo: una mirada desde los actores de la economía popular y solidaria para Ecuador	Burgos. Sebastián & Cando. Fernando.	Artículo	2020	la productividad media del trabajo desde la economía solidario en un comparativo con los operadores económicos en los que no se tiene economía solidaria. Se hace un análisis del desarrollo económico y la productividad, la asociatividad y la productividad.

Alianza Cooperativa internacional	Informe	2020	En escenario de post pandemia, este informe de la Alianza Cooperativa Internacional presenta un panorama organizativo de nivel global y las acciones evolutivas que la alianza desarrolla en los 5 continentes, destacando las acciones durante la pandemia del covid 19, se hace referencia a la Super solidaria de Colombia, pero al igual se describen avances en Asia, África, Europa principalmente, se presentan secciones referidas al sector agropecuario, inmobiliario y financiero entre otros.	
Aproximación al Concepto de Asociatividad	Nancy Cristina Sanabria Neira y Lizbeth Salgado Beltrán	Artículo	2023	El documento presenta nuevas tendencias, directrices y modelos orientados a la integración de los participantes, así como a fortalecer las formas asociativas, especialmente en el ámbito agropecuario (Serna y Rodríguez, 2016). Se enfoca en los resultados de diversas investigaciones y en la

evolución de los conceptos de asociatividad tanto a nivel global como regional. Además, aborda un análisis histórico-evolutivo que se desarrolla en paralelo con el devenir del ser humano en el contexto del desarrollo rural, enfatizando sus implicaciones empresariales en el sector agropecuario. Lo anterior con base en las experiencias de 14 países de América, Asia y Europa

Tabla 3

Matriz Modelos asociativos y la búsqueda de la paz

CATEGORIA 2		MODELOS ASOCIATIVOS Y LA BÚSQUEDA DE LA PAZ.		
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Instituciones y políticas públicas para el desarrollo cooperativo en América Latina	Naciones Unidas, CEPAL, Marietta Bucheli; Fabián Enrique Salazar Villano	Artículo	2022	El documento titulado 'Dinámicas Institucionales de Fomento a las Cooperativas en Colombia: Contexto, Accionar y Rutas Futuras' compila diversas investigaciones sobre la asociatividad y la política pública en Colombia. Este análisis ofrece una visión integral sobre las estrategias implementadas para el fomento de las cooperativas, examina el contexto actual en el que operan y propone rutas futuras para fortalecer su desarrollo en el país. Respecto a Colombia contiene un capítulo donde se detallan entre otros aspectos las buenas prácticas, tratando temas de compras públicas, microcircuitos de comercialización, los mercados

				campesinos comunitarios y el plan de fomento a la economía solidaria y cooperativa rural.
				El objetivo del presente artículo será examinar el rol que juega el capital social como uno de los principales factores que influyen en la asociatividad agro-productiva a través del análisis de variables socioeconómicas que limitan su desarrollo. Este estudio analiza una serie de artículos como el importancia y determinantes de la asociación productiva agrícola: el cultivo de ñame en el caribe colombiano, destacando las fortalezas en términos de compras y comercialización (Mendoza-Crespo y Ortiz-Velásquez 2020), así mismo se referencian tres estudios más.
El vínculo entre el capital social y la asociatividad productiva agropecuaria: Evidencia empírica para la provincia de Loja	Gonzalo Díaz-Tandazo	Artículo	2022	

<p>Estado del Arte de la asociatividad solidaria para la paz Investigación regional: Amazonia, Pacífico, Oriente y Suroccidente</p>	<p>Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias; Universidad Nacional Abierta y a Distancia</p>	<p>Informe de investigación 2024</p>	<p>Como una contribución efectiva al desarrollo de la Asociatividad Solidaria para la Paz (ASPP), la Unidad Solidaria y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) presentan los resultados de la Investigación Territorial sobre el Estado del Arte de la Asociatividad Solidaria. Este estudio reconoce los esfuerzos realizados por cuatro comunidades y por grupos excluidos del mercado laboral que buscan formas de progreso dignas y sustentables, basadas en los principios de la economía popular, solidaria y comunitaria. La investigación se ha llevado a cabo en cuatro regiones del país: Pacífico, Suroccidente, Amazonía y Oriente, utilizando insumos recopilados en las distintas fases del convenio</p>
			<p>Tabla 4</p>

CATEGORIA 3		EXPERIENCIAS Y ESTUDIOS DEL LIDERAZGO E INNOVACIÓN.		
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Asociatividad empresarial y liderazgo ambidiestro como generadores de innovación	Vélez Bernal, Olga Inés; Beltrán Ríos, Jaime Alberto; López Giraldo, José Antonio; Arias Vargas, Francisco Javier	Artículo	2019	Se abordan conceptualmente los términos relacionados con la asociatividad empresarial, el liderazgo ambidiestro y la innovación. En este contexto, surge la pregunta de investigación: ¿existe una relación entre estos términos? ¿Cada uno de ellos contribuye a la generación de innovación? Para abordar estas cuestiones, se enmarcan teóricamente los conceptos en subtemas, basándose en una revisión exhaustiva de la literatura. A partir de esta revisión, se realiza un análisis de los hallazgos conceptuales, y posteriormente se plantean interrogantes que pueden ser exploradas en investigaciones futuras.

Tabla 5*Matriz cooperación internacional y desarrollo regional*

CATEGORIA 4					COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO REGIONAL				
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES					
Asociatividad, balance de experiencias de cooperación internacional en Colombia	Agencia Presidencial de Cooperación	Informe	2016	<p>El informe compila las experiencias de cooperación con España, Canadá, Suiza, los Países Bajos, la Unión Europea y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), destacando la conveniencia de los modelos asociativos para impulsar principalmente la economía rural. Abarca 28 de los 32 departamentos, enfatizando en aspectos de aprendizaje asociativo como generador de capital social y en sus contribuciones a la paz en los territorios. Además, considera a las asociaciones como aliados estratégicos en el desarrollo de proyectos de cooperación internacional</p>					

Asociatividad Como Estrategia De Desarrollo Regional	Leidy Yohana Mora Guerrero	Trabajo de Grado UNAD- OCAÑA	2020	Se analiza cada uno de los conceptos de asociatividad aplicables como estrategia de gestión para el desarrollo económico y social de los entes municipales. Estos conceptos se fundamentan en la articulación de fines comunes y buscan, a través de mecanismos eficientes, la unión de esfuerzos como una alternativa orientada al fortalecimiento de procesos. Este enfoque permite alcanzar resultados competitivos que satisfacen las necesidades básicas, mediante la ejecución de proyectos que beneficien de manera sostenible a cada una de las comunidades del territorio
---	-------------------------------	---------------------------------------	------	--

Tabla 6

Matriz de dinámicas de fortalecimiento organizacional

CATEGORIA 5		DINÁMICAS DE FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL.		
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
La Asociatividad Vía Alternativa Para el Fortalecimiento del Pequeño Agricultor Colombiano	Arturo Garzón Lozano, Yensi Honorio Guataquira Reina, Javier Pascagaza Pérez	Trabajo de Grado, Posgrado, UCC	2020	Realizada al entorno de los Pequeños Agricultores en Colombia está encaminada a la generación de conocimiento sobre asociatividad y la manera como se pueden generar herramientas de producción sostenible con beneficios económicos para los productores, se postula una solución que podría mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales que dependen económicamente de la producción agrícola básica, hacia un proceso de transformación en asociaciones agroindustriales con un enfoque exportador. Dedicar una parte a la importancia de la

				asociatividad en pequeños agricultores rurales y por otra parte hace referencia a la paz
				Se estima un modelo probabilístico para identificar las características organizacionales que incrementan la probabilidad de observar mejoras significativas. Los resultados revelan incrementos notables en el nivel de maduración de las organizaciones, especialmente en capacidades productivas y comerciales, áreas en las que se habían detectado las mayores debilidades iniciales. Se encontró que ser una asociación, contar con una mujer como líder y tener más años de constitución aumentan la probabilidad de lograr mejoras. Además, se identificaron los procesos específicos del funcionamiento organizacional que mejoran tras el fortalecimiento, así como las actividades del
Dinámicas y determinantes del fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Colombia	Allison Benson y Adrián Zamora-Duque	Artículo	2023	

				<p>programa que potencialmente explican cada mejora.</p> <p>De este modo, contribuimos a una mejor comprensión de los mecanismos que respaldan el fortalecimiento efectivo de la asociatividad rural.</p>
<hr/>				
Gestión de la asociatividad rural agroempresarial	<p>Holmes</p> <p>Rodríguez</p> <p>Espinosa</p> <p>Adriana Arango</p> <p>Correa</p> <p>Rosa Elsa Pérez</p> <p>Peña</p>	Articulo	2022	<p>Se realiza un análisis de sostenibilidad de los modelos asociativos agropecuarios en Antioquia, financiado por el Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI) de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia y cofinanciado por el Grupo de Investigación Gamma y la Facultad de Ciencias Agrarias. El propósito de este estudio es evaluar los factores que inciden en la sostenibilidad de los modelos asociativos de productores agropecuarios formalmente constituidos</p>

		<p>en el departamento de Antioquia. Este análisis servirá como base para la formulación de propuestas que fortalezcan la asociatividad agropecuaria, una estrategia clave para contribuir al desarrollo de las comunidades rurales.</p>
<p>Economía Solidaria en cifras: Caracterización socioeconómica de un sector que transforma a Colombia</p>	<p>Eduard F. Martínez-González, María José Navarro-Muñoz Jennifer Katherine Rincón-Amaya, Elkin Enoc Mola-Vides</p> <p>Revista Superintendencia solidaria de Colombia</p> <p>2022</p>	<p>Este informe presenta la caracterización del sector solidario en función de las variables sociodemográficas reportadas por las empresas supervisadas por la Superintendencia de la Economía Solidaria para el año 2022. La metodología empleada tiene un enfoque cuantitativo y se basa en el análisis descriptivo de los datos recopilados de fuentes externas, así como en la información proporcionada por el Sistema Integrado de Captura de la Superintendencia de la Economía Solidaria (SICSES). Se examinan variables tales como el</p>

				número de empleados, la distribución geográfica, los activos, los pasivos y los ingresos de las empresas solidarias supervisadas, así como las características sociodemográficas de sus asociados. Los resultados presentan varios hallazgos clave en relación con la distribución del sector, destacando la importancia de la Economía Solidaria como un componente fundamental dentro del Plan de Desarrollo (2022-2026), con un contenido legal extenso.
Estrategias asociativas para el desarrollo del sector rural. Un estudio de casos en el sur Santafeño. (Argentina)	María Teresa Kobila	Artículo	2023	Este estudio tiene como objetivo analizar y explicar el funcionamiento de las diversas estrategias asociativas organizadas en el sector agropecuario del sur santafecino durante el período 2017-2019. A partir de este análisis, se derivan los siguientes objetivos específicos: describir la trayectoria de los actores participantes en los grupos asociativos y los

				<p>motivos que incentivaron la creación de dichas asociaciones. Las principales interrogantes que se plantean son: ¿Cuáles son las motivaciones que tienen los productores agropecuarios para construir proyectos productivos de manera conjunta en el sur santafecino? ¿Qué estrategias asociativas se pueden identificar? Y, finalmente, ¿cómo impacta cada una de ellas en los territorios rurales?</p>
Metodología Integral de Asociatividad - MIA	Agencia de Desarrollo Rural.	Normatividad	2022	<p>Normatividad referente a la asociatividad en Colombia</p>
Asociatividad: estrategia de desarrollo para el sector rural productivo de Colombia	Natalia Castrillón González	Artículo	2019	<p>El objetivo es observar la experiencia de asociatividad en tres países de América Latina: Argentina, Ecuador y México. Este análisis busca proporcionar una visión más amplia y comprensiva sobre el tema de la asociatividad en la región.</p>

Tabla 7

Matriz emprendimiento en modelos asociativos

CATEGORIA 6				
EMPRESARIADO EN MODELOS ASOCIATIVOS.				
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira	Giraldo Calderón, Patricia Elena; Lopera Cardona, Maicol; Cardona Acevedo, Marleny	Artículo	2020	La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque metodológico cualitativo, empleando dos herramientas de recolección de información: la línea del tiempo y la encuesta. El primer instrumento, la línea del tiempo, fue utilizado en forma de conversatorio y permitió conocer algunas características de los líderes y lideresas de las asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, facilitando el reconocimiento de su trabajo comunitario a lo largo del tiempo, es decir, desde el antes, el hoy y el después. El segundo instrumento, la encuesta, se aplicó a la misma población mediante

				preguntas abiertas que fueron sistematizadas en base a indicadores como trabajo en equipo, proyectos productivos, emprendimiento comunitario y desarrollo rural. Esto permitió identificar las principales problemáticas del corregimiento, así como los procesos organizativos y el acceso a políticas.
	Diana			
	Alexandra			
Emprendimiento rural generacional con enfoque de género: Experiencias significativas en el Magdalena Medio Colombiano	Rodríguez Quiñónez, Sergio Andrés Gómez Mutis, Wilman Yesid Ardila Barbosa, Liliana	Artículo	2023	La investigación se centra en el diseño de un modelo de emprendimiento rural generacional con enfoque de género en el Magdalena Medio Colombiano, utilizando estrategias de innovación social. Este modelo busca establecer un marco eficaz y eficiente para la gestión de recursos, facilitando la consolidación de iniciativas productivas y sociales comunitarias. Además, se propone fortalecer la autonomía de la mujer rural, lo que implica impulsar

Margarita Pérez	acciones orientadas al empoderamiento y la
Olmos, Cesar	autogestión, tanto individual como colectiva.
Augusto Silva	Asimismo, se busca recuperar la identidad en la
Giraldo, Fabio	economía agropecuaria, promover la cohesión social
Augusto Niño	y lograr un compromiso significativo con el contexto
Liévano,	social de la región
Liliana Patricia	
González	
Clavijo, Juan	
Sebastián	
Dugarte	
Mendoza,	
David Andrés	
Suarez Suarez.	
José Alonso	

Caballero

Márquez.

Tabla 8

Matriz gestión empresarial desde las experiencias

CATEGORIA 7				
GESTIÓN EMPRESARIAL DESDE LAS EXPERIENCIAS.				
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Análisis de experiencias de modelos asociativos como mecanismo para el desarrollo empresarial en la ruralidad	Roberto Steiner y Tomás Ramírez (Centro de investigaciones Fedesarrollo)	Informe	2019	<p>El estudio investiga diversos modelos asociativos desde un enfoque diferente, centrandó la atención en las características específicas de cada modelo. Se identifican tanto buenas como malas prácticas y se formulan recomendaciones de política al respecto.</p> <p>Para llevar a cabo este análisis, se recopila información cuantitativa y cualitativa mediante entrevistas, registros y datos secundarios de empresas y productores de nueve modelos asociativos en cuatro sectores: palma, cacao, leche y panela.</p> <p>El trabajo está estructurado de la siguiente manera: después de la introducción, el segundo capítulo</p>

presenta el marco conceptual que permite caracterizar los diferentes modelos asociativos en el contexto de la agricultura por contrato, destacando sus principales riesgos. En el tercer capítulo se explica la metodología utilizada para la selección de casos, se presentan los modelos a estudiar y se describen los aspectos más relevantes de cada uno. El cuarto capítulo ofrece un resumen comparativo de los estudios de caso, y en el quinto se presentan las conclusiones y recomendaciones en diversas áreas, incluyendo precios remunerativos, productividad y calidad, acceso al crédito y formalización laboral.

Asociatividad: mecanismo para la transformación productiva del sector agrícola en Colombia

Confecámaras Informe 2022

Brindar información útil para la formulación de políticas públicas. Se busca dar a conocer las perspectivas, características y prácticas de las asociaciones, con el fin de potenciar el desarrollo

				productivo del país. Así, el objetivo principal del estudio es caracterizar las Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESALES) dedicadas a actividades agropecuarias, con el propósito de generar un análisis de las necesidades y oportunidades de la asociatividad en Colombia.
El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones	Jorge Luis Del Río Cortina, Erika Patricia Ruiz Carta; Isabel Inés Meza Herazo; Melissa Aguas De Hoyos	Artículo	2023	Este estudio tiene como objetivo analizar el papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones o empresas piscícolas en el departamento de Sucre, Colombia. La hipótesis planteada establece que existe una relación positiva entre la asociatividad y el desempeño de dichas organizaciones. Se argumenta que aquellas entidades que promueven la cooperación, la colaboración, el intercambio de conocimientos y recursos con otras organizaciones tienen mayores probabilidades de

				lograr un desempeño superior. Los resultados esperados sugieren que esta relación puede ser de naturaleza moderada a fuerte, dependiendo del grado de interconexión que exista entre estas asociaciones
				Este trabajo presenta una revisión de la literatura sobre la relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad, abarcando el periodo desde 2008 hasta junio de 2023. En cuanto a la metodología, la investigación adoptó un enfoque cualitativo y se enmarcó en una metodología exploratoria, con una revisión documental y descriptiva. Esta revisión se llevó a cabo desde dos enfoques: una revisión sistemática de la literatura (RSL) y un análisis bibliométrico, que incluye copalabras y cocitación.
La relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad: una revisión de la literatura.	Ricardo Antonio Sánchez Cárcamo; Carlos Fernando Parra Moreno	Artículo	2024	

	<p>Los resultados principales indican que, tras la revisión de 371 artículos en Scopus y 76 en WoS, para un total de 447 trabajos, se encontró un alto número de publicaciones relacionadas con la temática de la asociatividad empresarial.</p>
<p>Asociatividad como estrategia de productividad y competitividad del sector agrícola</p> <p>Buenhombre Vásquez, Maira Alejandra; Mariño Becerra, Gladys Yaneth</p> <p>Artículo, Universidad del Zulia, Venezuela</p>	<p>2022</p> <p>Este estudio caracteriza las formas de asociatividad y su impacto en la productividad y competitividad del sector agrícola, centrándose en la producción de guayaba en la provincia de Vélez, Santander, Colombia. La investigación se aborda desde un enfoque teórico, casuístico y participativo, analizando la concepción y la experiencia de los directivos de cuatro organizaciones asociativas que agrupan a cerca de 80 asociados. Se exploran tres variables fundamentales: la caracterización de la asociatividad y las organizaciones solidarias, el impacto de la</p>

asociatividad en la productividad y competitividad del sector, y los beneficios derivados de la dinámica asociativa.

Los resultados demuestran que los pequeños productores conciben la asociatividad como la principal alternativa para resolver sus problemas de productividad y competitividad. Si bien la asociatividad ha generado un impacto positivo en el sector, como la recuperación de la hegemonía del cultivo, así como avances en productividad, tecnificación y calidad del cultivo, se considera que estos avances son todavía incipientes. Esto se debe a las deficiencias en visión empresarial, estrategia, planificación, operación, finanzas y comercialización, que favorecen una dinámica a corto plazo y una

				dependencia de apoyos gubernamentales, dificultando así el avance en términos de competitividad.
La multifuncionalidad de las organizaciones asociativas rurales	Carlos Julián Ramírez-Gómez	Artículo	2023	Ante la existencia de diversos enfoques y propósitos de las Organizaciones Asociativas Rurales (OAR), este artículo presenta una revisión de la literatura cuyo objetivo es determinar la multifuncionalidad de las OAR a través de la tipificación de modelos organizativos. Se lleva a cabo un proceso cualitativo que agrupa categorías y variables, con el propósito de enriquecer tanto la conceptualización teórica como el análisis investigativo futuro
Análisis de sostenibilidad de modelos asociativos agropecuarios en Antioquia	Bayron German Benavides- Santacruz, Holmes Rodríguez-	Artículo	2020	El estudio se llevó a cabo en tres fases. La primera fase consistió en la caracterización de las agremiaciones, teniendo en cuenta las dimensiones sociales (S), económica (E), empresarial (Em), ambiental (A) y político-institucional (P). Se utilizó

Espinosa, Mario Fernando Cerón- Muñoz	<p>información recopilada de archivos y documentos de las organizaciones de productores agropecuarios (OPAs), además de realizar entrevistas semiestructuradas a los representantes legales y directivos.</p> <p>En la segunda fase, se identificaron los factores que han influido en los procesos de conformación, funcionamiento y mejora de los modelos asociativos. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con directivos y asociados de cada organización, utilizando un total de 36 variables: 35 adaptadas del estudio realizado por Rodríguez et al. (2018), que hacen referencia a las buenas prácticas para el fortalecimiento de la asociatividad, y una adicional enfocada en el motivo de conformación.</p>
---	--

Esta fase aplicó la técnica de análisis de discurso
(Sayago, 2014).

Tabla 9

Matriz experiencias relacionadas con la equidad de género en asociatividad

EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON LA EQUIDAD DE GÉNERO EN ASOCIATIVIDAD.				
CATEGORIA 8				
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Experiencias exitosas de asociatividad: Un caso de empoderamiento de las mujeres rurales y equidad de género en cadenas de valor agrícola.	Yeny P. Silva- Jiménez, Carlos Andrés Durán, Clara Milena Concha, Juan Diego Otero	Artículo	2020	El estudio analiza las alternativas de empoderamiento e integración de criterios de equidad de género en el fortalecimiento de las cadenas de valor agrícola, a partir de la exitosa experiencia de asociatividad de mujeres en la vereda San Roque del municipio de Sotará. Estas mujeres, desde un enfoque local, han logrado ganar espacio y participación en las dinámicas productivas, socioculturales y políticas del sector rural.

Tabla 10

Matriz experiencias del mercadeo

CATEGORIA 9		EXPERIENCIAS DEL MERCADEO.		
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Asociatividad: Una apuesta para el fortalecimiento comercial de los productores de la parroquia El Anegado, cantón Jipijapa	Viviana Del Rocío Saltos Buri, Carlos Javier Chele Chávez, Universidad Estatal del Sur de Manabí	Artículo	Ciencia y Líderes – FCE Volumen 1, Número 1, 2022	El objetivo del estudio es determinar la incidencia de la asociatividad en el fortalecimiento comercial de los productores de la parroquia El Anegado, del cantón Jipijapa. En este contexto, se identificó una problemática clave: la baja asociatividad entre emprendedores, microempresarios y productores, quienes históricamente han cultivado un enfoque competitivo en lugar de uno cooperativo

Modelo de asociatividad para productores de una cadena productiva para la mejora de los canales comerciales en el municipio de Rosas, Cauca	Santiago Cruz González	Tesis de maestría Universidad 2019 Nacional de Colombia	<p>La implementación de estrategias que permitan a los diversos actores involucrados en la cadena de suministro agropecuaria establecer relaciones colaborativas es fundamental para lograr objetivos comunes que fortalezcan los canales comerciales a largo plazo, especialmente cuando los esquemas asociativos presentan fallas a nivel organizacional. En este contexto, el presente trabajo se centra en la zona de posconflicto del municipio de Rosas, Cauca, donde se selecciona una cadena productiva específica: la caña panelera, utilizando la metodología AHP.</p> <p>Se caracterizan los procesos logísticos de esta cadena, así como los actores que participan en ella. Al evaluar las deficiencias en los esquemas asociativos, se proponen estrategias de mejora orientadas a robustecer el canal comercial mediante la</p>
---	---------------------------	--	--

implementación de un sistema de trazabilidad en el trapiche comunitario, así como un modelo de costos en tres escenarios diferentes. Estas iniciativas, al facilitar la colaboración entre los actores, tendrán un impacto positivo en la asociatividad.

<p>Asociatividad campesina como factor de mejora en la comercialización, la productividad y el acceso a programas sociales y de estímulo a la producción: Los casos de tres organizaciones agrarias</p>	<p>Johan Andrés Colorado Hernández Joan Sebastián Ocampo García</p>	<p>Trabajo de grado Economía</p>	<p>2021</p>
---	---	----------------------------------	-------------

El objetivo de este estudio es determinar si la asociatividad campesina actúa como un factor de mejora en la comercialización, la productividad y el acceso a programas sociales y de estímulo a la producción en los casos de los afiliados a Asopez, Asopaco y la Cooperativa de Caficultores de Cocorná durante el periodo 2010-2020. Para ello, se aplicó una metodología mixta, que incluyó la comparación de

del oriente antioqueño (2010
2020)

dos grupos de productores agrarios: aquellos que pertenecen a una asociación y aquellos que no. Los principales instrumentos utilizados en la recolección de datos fueron encuestas dirigidas a los gerentes de las organizaciones agrarias, productores asociados y productores no asociados.

Los resultados obtenidos revelan que, durante el periodo de estudio, los productores asociados experimentaron avances significativos en los tres aspectos mencionados. Si bien los productores no asociados también se beneficiaron, de forma indirecta, gracias a la existencia de las asociaciones, el efecto derrame en la comercialización demuestra que hay una relación positiva entre la asociatividad y el desarrollo agrario.

Agricultura familiar y circuitos cortos de comercialización: Experiencias organizativas en Colombia y Brasil	FAO	Informe	2021	<p>El Proyecto Sembrando Capacidades tiene como objetivo contribuir al desarrollo de habilidades técnicas, organizativas e institucionales de actores estratégicos a través del intercambio y la adaptación de la experiencia brasileña en la elaboración, monitoreo y evaluación de políticas públicas para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC). En el ámbito de la asociatividad y comercialización, este intercambio busca analizar las experiencias de Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) y la gestión organizativa en ambos países, con el fin de extraer lecciones aprendidas, especialmente desde el contexto brasileño, que faciliten la implementación de prácticas efectivas en Colombia. La sostenibilidad de la ACFC depende en gran medida de contar con canales de comercialización</p>
---	-----	---------	------	---

efectivos. Este documento comienza por identificar y analizar los canales de comercialización diferenciados en los que se inserta la producción de la ACFC, enfatizando su papel en la determinación del valor adicional y su importancia dentro de las cadenas de abastecimiento alimentario. Posteriormente, se documentan y describen ocho experiencias destacadas de Colombia en el ámbito de los CCC y la gestión organizativa, así como cuatro experiencias representativas de Brasil en estos mismos temas.

	Paola Andrea			En el presente estudio, y en consonancia con lo
Asociatividad, una estrategia para	Bravo Guzmán			señalado por González y Pachón (2022, p. 10),
la implementación de mercados	Lady Cecilia	Artículo	2022	quienes afirman que “las comunidades, los pueblos y,
campesinos, aportando al	Charfuelan			en general, todos los individuos reconocen el rol de
desarrollo rural	Hernández,			los campesinos, campesinas, trabajadores rurales y
	Catherine			pequeños productores para la disponibilidad de

Maritza	alimentos sanos y nutritivos”, se ha identificado que, a
Gualguan	pesar de su papel crucial en la producción de
Pesillo, Dayra	alimentos, muchas mujeres rurales enfrentan una serie
Katerine	de desafíos. Su fortaleza radica en el cultivo de
Hernández	pequeñas parcelas agrícolas y en el cuidado de
Gómez	especies menores ubicadas en sus terrenos o

viviendas, lo que les permite generar algunos ingresos sin alejarse de su hogar. Sin embargo, estas mujeres suelen vender sus productos a intermediarios, obteniendo ingresos muy bajos.

La mayor problemática que enfrentan es la falta de comprensión sobre la asociatividad. Por ello, es fundamental fortalecer aspectos como el compromiso, la comunicación y la confianza entre las integrantes de las diferentes asociaciones, ya que ello facilitará el cumplimiento de objetivos comunes. Actualmente, se

Estrategia de asociatividad para la comercialización de productos agroecológicos.	Lizzie Verónica Pazmiño Guevara; Jorge Rolando Álvarez Tello	Artículo	2021	<p>evidencia que no es viable llevar a cabo un mercado campesino eficaz mediante la asociatividad tal como se pretende, debido a la ausencia de beneficios económicos: los productos no se venden a precios justos, y la reventa—es decir, la compra de productos en otros lugares para luego comercializarlos a precios estipulados—incrementa la brecha cultural y dificulta la convivencia y la solidez de la asociatividad (Arias-Vargas et al., 2022)</p> <p>Este análisis se centra en las estrategias para potenciar la comercialización y marketing de alimentos agroecológicos, en respuesta a las nuevas exigencias de productores y consumidores. El trabajo se desarrolló con un enfoque teórico, basado en un exhaustivo estudio bibliográfico de publicaciones de</p>
---	--	----------	------	---

los últimos cinco años, relacionadas con estrategias de asociatividad.

Los resultados revelaron que el sector popular y solidario estudiado emplea la asociatividad como un modelo colectivo para incrementar su competitividad equitativa entre los grupos de pequeños y medianos productores autónomos. Además, adoptaron estrategias de mejora continua que favorecen el trabajo cooperativo en red, la formación e integración social, la innovación tecnológica y la transformación de prácticas agrícolas. En este sentido, se concluye que la asociatividad es una estrategia de fundamental importancia para el desarrollo cooperativo e integral de los grupos colectivos.

Tabla 11

Matriz experiencias exitosas casos destacables

CATEGORIA 10		EXPERIENCIAS EXITOSAS CASOS DESTACABLES.		
TITULO DE LA FUENTE	AUTORES	TIPO	FECHA	CONCEPTOS CLAVES
Asociatividad, liderazgo inclusivo y desarrollo económico local. El Grupo de Artesanos Independientes de Mompox	Montero-Muñoz, Sergio; Calderón-Gómez, Nathalia	Artículo	2019	Este estudio se basa en entrevistas realizadas entre julio y septiembre de 2016 a líderes comunitarios, artesanos y funcionarios locales en Mompox, así como a funcionarios nacionales y expertos en desarrollo local de Artesanías de Colombia y de la Agencia de Cooperación Japonesa (JICA) en Bogotá. Las entrevistas se llevaron a cabo en el marco de un curso de verano titulado “Gobernanza y Desarrollo Económico en Ciudades Pequeñas e Intermedias”, organizado por el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (Cider) de la Universidad de los Andes. La dirección del curso estuvo a cargo

del profesor Sergio Montero y contó con la participación de varios docentes y expertos nacionales e internacionales.

Tras recibir capacitación en teorías y metodologías cualitativas para el análisis de procesos de desarrollo económico local, Montero y 12 estudiantes realizaron trabajo de campo en Mompox durante una semana. Esta experiencia permitió aplicar los conocimientos adquiridos y recopilar abundante información cualitativa a través del contacto directo con la realidad del municipio. A través de 22 entrevistas (18 en Mompox y 4 en Bogotá), se obtuvo información primaria sobre las dinámicas de gobernanza, liderazgo y desarrollo económico dentro de las asociaciones de artesanos orfebres en Mompox.

Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios	Ana Milena Serrano-Amado; Gloria Acened Puentes-Montañez; Nidia Paola Amado-Cely Artículo, Revista Desarrollo Gerencial 2021	La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo y se ejecutó en dos fases. La primera fase consistió en la elaboración de una entrevista semiestructurada, diseñada en torno a tópicos como el conocimiento, las actitudes y las acciones que los productores estaban dispuestos a asumir para promover el trabajo asociativo. Para el análisis, se utilizó el programa NVivo, que permitió resaltar los aspectos más representativos en cada descriptor; en este caso, se identificaron la falta de conocimiento, la desconfianza y la escasa colaboración en equipo por parte de los productores como obstáculos críticos para el desarrollo de la asociatividad, considerada un eje determinante para el crecimiento de este sector económico.
--	--	--

				<p>A través de la metodología expuesta, se contribuye a la construcción de una propuesta asociativa para los productores de esta región, con el objetivo de socializarla y facilitar su posterior implementación.</p>
Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia	Serrano Amado, Ana M., Martínez Bernal, Martha S. Tiuzo, Sandra C. Pineda Calixto, Derly Y.	Artículo	2020	<p>Para el desarrollo de la investigación se implementa una metodología mixta, desarrollada en dos fases, se da inicio con el análisis documental de los diferentes modelos de asociatividad con el fin de apropiar el más adecuado, como segunda fase se realiza una caracterización de los productores hortícolas la cual se desarrolla en tres etapas (nivel económico, el producto y el tema de asociatividad) una vez consolidada esta información se detectan as falencias e inconvenientes que presenta los productores hortícolas con el ánimo del diseño de una propuesta de asociatividad.</p>

Asociatividad y administración de redes en el sector lácteo de la provincia de Ubaté (Cundinamarca).	Carlos Arturo Grosso Rincón	Artículo	2020	<p>Este documento propone espacios de reflexión sobre el tema de la asociatividad y las denominadas 'redes socio-institucionales', basándose en una experiencia de trabajo visibilizada a través de procesos de investigación en el sector lácteo, llevados a cabo por la Universidad Piloto de Colombia junto con los grupos de investigación GIRSA y DHEOS en la provincia de Ubaté, Cundinamarca, ubicada al norte de Bogotá D.C.</p> <p>Metodología: La propuesta describe la situación actual del sector lácteo en la provincia, destacando las principales problemáticas que enfrentan los pequeños productores y el papel de los actores clave en el territorio, que incluyen a entidades estatales, grandes y medianos procesadores, pequeños comerciantes y entidades académicas.</p>
--	--------------------------------	----------	------	--

Resultados: Se exponen diversos lineamientos conceptuales relacionados con los temas de asociatividad, redes, competitividad y cadenas productivas, así como su conexión con otros conceptos relevantes, como territorio y capital social.

Conclusiones: Se presentan los procesos de intervención investigativa que ha llevado a cabo la universidad en la provincia, la metodología propuesta y los avances alcanzados en el presente año, con la participación de diferentes actores, docentes y estudiantes. El texto se complementa con mapas, cuadros, gráficos y estadísticas que ilustran temáticas de interés relacionadas con el sector.

Modelo de asociatividad	Diana Milena				
empresarial para unidades de	Murillo Ospina	Artículo	2020		
negocio del subsector maderero	Diana Marcela				

	Ruíz			subsector maderero en el municipio de Alcalá, Valle del Cauca, Colombia. La metodología empleada se basa en un diseño no experimental descriptivo de tipo cualitativo. Se utilizaron fuentes primarias, como entrevistas, y se complementó con fuentes bibliográficas que incluyen teorías y modelos de asociatividad para respaldar el análisis.
	Domínguez Lina			
	Marcela Vargas			
	García Julián			
	Mauricio			
	Gómez López			
Análisis de la asociatividad rural y su relación con la productividad de papa criolla en Pamplona, Norte de Santander, Colombia	Anderson	Artículo	2023	Este estudio tiene como objetivo analizar la asociatividad y su relación con la productividad de los productores de papa criolla (<i>Solanum Phureja</i>) en el sector rural del municipio de Pamplona, Norte de Santander, Colombia. La asociatividad en el sector de la papa criolla en Pamplona se considera un elemento clave que puede tener un impacto significativo en la seguridad alimentaria y la productividad agrícola de la región. La investigación ilumina la eficacia de la
	Fabián Rubiano			
	Cuadros; Carlos			
	Andrés Guadrón			
	Guerrero; Javier			
	Mauricio García			
	Mogollón			

				asociatividad y ofrecerá información valiosa para la toma de decisiones en el sector agrícola local.
Modelo asociativo de los agricultores de la región del Alto y Bajo Ariari para la internacionalización de piña Mayanes.	Natalia Andrea González Moreno Heidy Natalia Soto Castellanos	Trabajo de grado, Universidad Piloto de Colombia	2020	El objetivo de este proyecto es que AGROCONF implemente un modelo asociativo basado en un clúster que beneficie a los pequeños agricultores de Piña Mayanes, facilitando su inserción en mercados internacionales. Además, se detallan los procesos, certificaciones, rutas y costos asociados, así como las entidades nacionales e internacionales necesarias para llevar a cabo la exportación de este producto hacia Nueva York

Identificación de aspectos relevantes y experiencias exitosas

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico, se retomarán las fuentes previamente identificadas y organizadas en las matrices anteriores por categorías, incorporando además los hallazgos que, conforme a estas permitan destacar los aspectos más relevantes. Se pondrá especial énfasis en garantizar el reconocimiento de la autoría de cada aporte y en su articulación con experiencias exitosas de carácter institucional, conceptual, organizacional y operativo, las cuales constituyen referentes valiosos para la consolidación y el análisis de casos de éxito, ellas se denominan ideas clave.

En el panorama económico actual, la economía social y solidaria se configura como una alternativa significativa frente a los modelos de economía de mercado; para analizar su alcance, resulta esencial comprender los escenarios en los que se desarrollan sus experiencias, reconociendo las particularidades que caracterizan cada enfoque. Esta comprensión permite valorar si dichas economías deben interpretarse como propuestas antagónicas o como sistemas complementarios, en función de sus objetivos, principios organizativos y formas de interacción con el entorno socioeconómico.

Categoría - Aspectos Generales Y Conceptuales Aplicados

Despliegue histórico, diversidad y horizontes de una economía social, solidaria, comunitaria - González. Raúl. (2020)

Conceptos Claves. Esta compilación de artículos frutos de un seminario organizado por la Universidad Central del Ecuador, presenta 12 documentos: en el primero de ellos (Artículo 1 - Despliegue histórico, diversidad y horizontes de una economía social, solidaria, comunitaria-Raúl González Meyer), se conceptúa de la economía solidaria como elemento que puede aportar

significativamente a la sociedad, particularmente se expresa de las ESS (Economía Social y Solidaria), como una cultura emancipadora, y por otra parte, se establece a la alternatividad como una forma de apreciar, juzgar y evaluar lo que se denomina economía. De este artículo y como elementos valiosos en cuanto las experiencias centradas, se plantea que las ESS en su valor para llevar a una buena vida, la importancia de anteponer los objetivos sociales ante los económicos, se aplican críticas a los modelos netamente capitalistas por considerarse que no aportan de manera significativa al desarrollo de todas las dimensiones sociales, cuestiona la idea única de desarrollo y afirma que este debe corresponderse a las características culturales de cada pueblo, se indica que la economía campesina debe estar basada más en aspectos comunitarios, citando como ejemplo la economía solidaria es un elementos que puede aportar significativamente a la sociedad, particularmente se expresa de las ESS (Economía social y solidaria), como una cultura emancipadora, y por otra parte se establece a la alternatividad como una forma de apreciar, juzgar y evaluar lo que se denomina economía. De este artículo y como elementos valiosos en cuanto las experiencias centradas en la Rusia del siglo XIX, las obshchina de Ghandi, el pachayat indio, las primeras visiones de Mao Tse Tung y el agrarismo de Emiliano Zapata en México.

Ideas claves.

Hacer el análisis de la economía solidaria y popular desde la perspectiva de sus fundamentos conceptuales busca la interpretación por parte de los expertos y actores involucrados en el desarrollo de estos modelos. En principio la información recalca la importancia que representan los modelos asociativos para la sociedad, para González (2020), estos significan grandes aportes para la sociedad, planteándola desde una alternativa a la economía capitalista y como una forma emancipadora. (González 2020).

En cuanto a lo económico los modelos asociativos aprecian, juzgan y evalúan de una

manera diferente la práctica social, estas, a diferencia de la capitalista no centra sus propósitos en la productividad, eficiencia y cantidad, sino que incluye el aspecto de las relaciones en la producción como un elemento esencial y social, entonces, se enfatizan la creatividad, la libertad y la autogestión. En esencia se trata de buscar un campo para la realización personal en búsqueda de lo que se denomina buena vida. (González 2020).

Así, la economía popular representa un enfoque distinto y humanizante que propone el uso del medio de producción como vehículos de desarrollo social principalmente hacia la calidad de vida. Otras aportaciones que se encaminan hacia la justificación son aquellos que apuntan hacia la ecología y en general a lo medio ambiental, en la administración de los recursos con conciencia. (González 2020).

La idea del desarrollo según González 2020 no es la misma en todas las culturas y por tanto no debe obedecer a una estandarización de un modo productivo lo que significa una imposición de los países desarrollados. Se ha identificado una diferenciación entre las concepciones rural y urbano respecto a los modos de enfrentar el objeto mismo económico, por lo cual el campesinado concibe el trabajo comunitario como un elemento para el progreso. (González 2020)

Los aspectos relacionados con la migración han encontrado eco en la solidaridad para enfrentar la carencia de empleo y la gestión de infraestructura desde lo comunitario, en especial en el acceso a los servicios públicos. Las propuestas de modernización desde lo comunitario, solidario y asociativo han tenido ejemplificaciones significativas en la autogestión en Yugoslavia de Tito o en Perú con el comunitarismo autogestionado de Velasco Alvarado (González 2020).

Son las ESS en fin una alternativa válida desde lo teórico y desde lo práctico al sistema imperante y ofrece la posibilidad del desarrollo tanto interno como externo a las organizaciones

(González 2020)

La estrategia de las ESS tiene implicaciones emancipadoras y transformadoras con influencia macrosocial en dos sentidos, primero en el modelo mismo propuesto marca una alternativa en el orden socioeconómico y segundo hace parte de la misma dinámica económica, es decir, se constituye en un actor económico desde un enfoque solidario. (González 2020).

Pluralidad de Conceptos Sobre las Otras Economías en América Latina: una Mirada Panorámica a los Últimos Cuarenta Años. - Calvache. Víctor (2020)

Conceptos clave: (Pluralidad de conceptos sobre las otras economías en América Latina: una mirada panorámica a los últimos cuarenta años - Víctor Jácome Calvache), - El estudio se base en un análisis de las realidades teóricas económicas recurriendo a autores clásicos en esta temática como son Polanyi, Dávalos, Coraggio entre otros; aborda también aspectos sobre la experiencia evolutiva de los conceptos generales relacionados con las economías comunitarias, solidarias en américa latina lo que permite hasta cierto punto establecer el desarrollo comparados de este tipo de economías en los distintos países de las región, adicionalmente se presenta un trabajo investigativo respecto a las formas históricas desde tiempos de la colonización española y sus denominaciones y conceptualizaciones, muy interesante en el sentido del reconocimiento de la evolución la par con los sistema de gobierno que se han venido presentando. se detallan algunas diferencias entre las teorías minimalistas y maximalistas de los conceptos de estos tipos de economía. Se destaca como algunas de las economías comunitarias no se han incluido formalmente en las legislaciones y amparadas por la ley presentándose así un desconocimiento en las políticas públicas. (Jácome 2020)

Ideas Clave

Según Jácome 2020, los principios de solidaridad, la reciprocidad y la cooperación

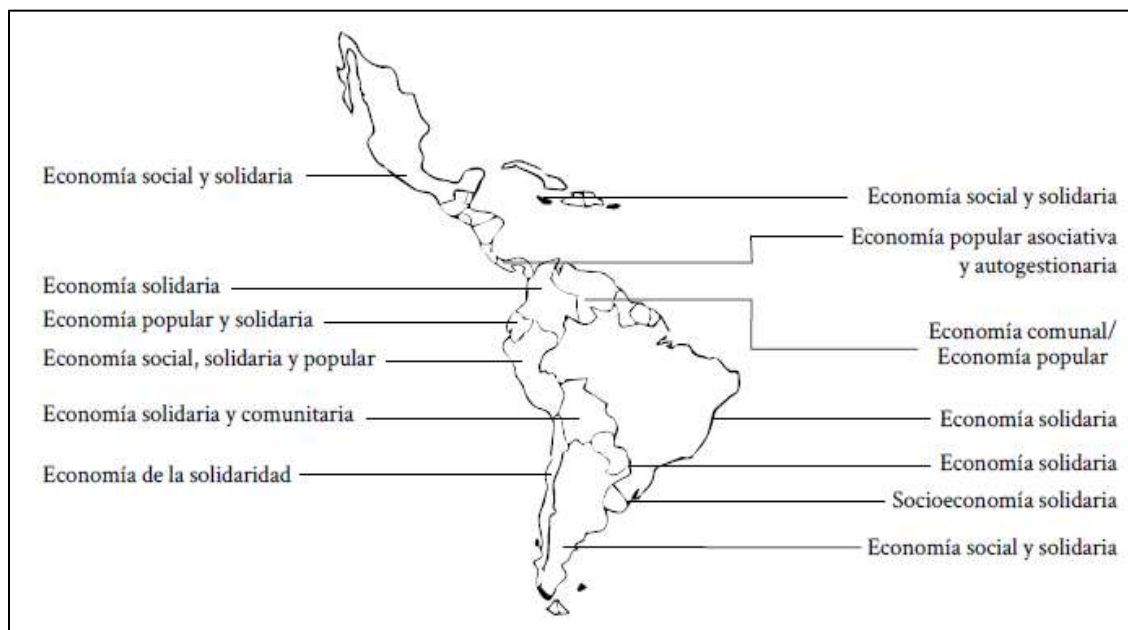
recibieron un trato marginal en el siglo XX, sin embargo, en las dos primeras décadas de este siglo ha resurgido y retomado como un sistema económico viable desarrollado en Ecuador y Bolivia. (Jácome 2020).

En lo relativo a la adopción se ha avanzado en líneas de política pública bajo la denominación de economía social, economía solidaria, economía popular, acompañada por la emisión de leyes y creación de instituciones de apoyo, reglamentaciones, entidades de fomento y control, indicando un espacio en la mayoría de los países de la región. (Jácome 2020).

En este sentido, Jácome 2020 aporta a la discusión la marcada homogenización entre la economía privada y la economía estatal pública, reduciendo espacio a las ESS, así se cita a José Luis Coraggio quien resume la lección de Polanyi de la siguiente manera: «No hay una realidad económica necesaria a la que hay que adaptarse o morir, más bien, a partir de cualquier economía empírica, otras economías son siempre posibles». Todo esto en el sentido de dejar abierta a las posibilidades la presencia de otras economías que respondan a las necesidades y las realidades.

En Latinoamérica las practicas populares, solidarias o comunitarias han presentado un avance importante, reflejándose en el siguiente mapa. (Jácome 2020).

Figura 1

Prácticas populares y solidarias o comunitarias en Latinoamérica

Las manifestaciones históricas dan cuenta de las distintas manifestaciones de las economías populares, entre otras se destacan: La chunca (clasificación de equipos para el laboreo de la tierra), la mita (turno obligatorio de trabajos agrícolas y de otro orden), la minca y el ayni (préstamos de trabajo en beneficio general o privado), el departir (arreglo relacionado con el cultivo de tierras y que se lo hace generalmente entre un campesino que posee una yunta y poco terreno y otro que tiene mucho terreno y le faltan yuntas), el waki (arreglo que tiene tres variedades y cuyo control se realiza sobre todo en la cosecha recogiendo surcos saltados), la satakha (que consiste en apartar un surco al borde de la legua kallpa o pequeña parcela, para el usufructo de determinadas personas) y la kala (intercambio de leguas-kallpas entre los comunarios con el objeto de conseguir lotes de tierra más próximas a sus casas y, por lo tanto, más facilidad para cultivarlos). (Jácome 2020) (Wanderley, 2016, pág. 60)

Figura 2

Desafíos de la Economía solidaria

DESAFÍOS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA Y COMUNITARIA

Tabla I. Dos definiciones maximalistas sobre las otras economías

AUTOR	TÉRMINO QUE ADOPTA	DEFINICIÓN
Luis Razeto	Economía de solidaridad	Es un modo especial de hacer economía —de producir, de distribuir los recursos y los bienes, de consumir y de desarrollarse—, que presenta un conjunto de características propias que consideramos alternativas respecto a los modos económicos capitalistas y estatista predominantes.
José Luis Coraggio	Economía social y solidaria	Es el sistema económico en proceso de transformación progresiva que organiza los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de tal manera que estén aseguradas las bases materiales y relaciones sociales y con la naturaleza propias del Buen Vivir o del Vivir Bien.

Fuente: Razeto (2018), Coraggio (2013). Elaboración: propia.

Figura 3

Desafíos de la economía solidaria y comunitaria

DESAFÍOS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA Y COMUNITARIA

Tabla 1. Dos definiciones maximalistas sobre las otras economías

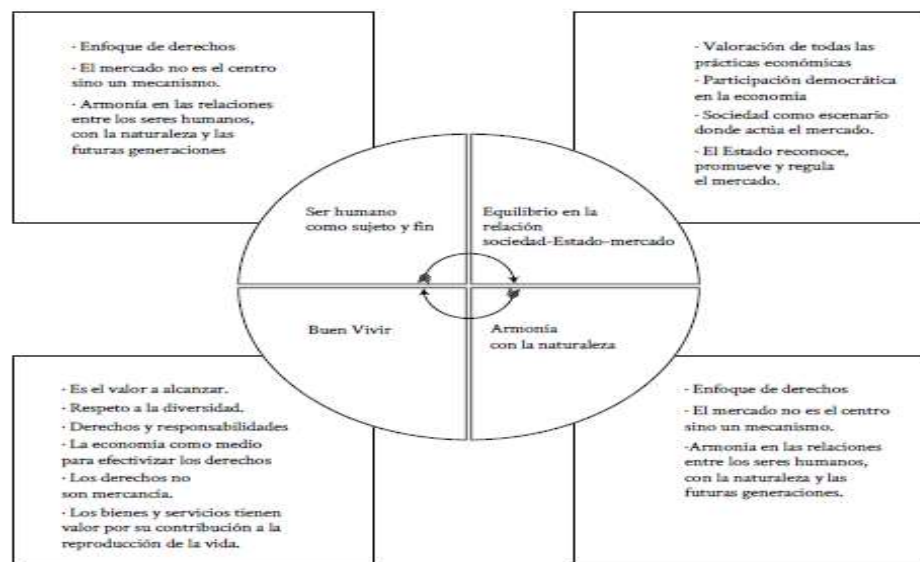
AUTOR	TÉRMINO QUE ADOPTA	DEFINICIÓN
Luis Razeto	Economía de solidaridad	Es un modo especial de hacer economía —de producir, de distribuir los recursos y los bienes, de consumir y de desarrollarse—, que presenta un conjunto de características propias que consideramos alternativas respecto a los modos económicos capitalistas y estatista predominantes.
José Luis Coraggio	Economía social y solidaria	Es el sistema económico en proceso de transformación progresiva que organiza los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de tal manera que estén aseguradas las bases materiales y relaciones sociales y con la naturaleza propias del Buen Vivir o del Vivir Bien.

Fuente: Razeto (2018), Coraggio (2013). Elaboración: propia.

	ADOPTA	
Luis Razeto	Economía popular de solidaridad	El conjunto concreto de las experiencias, actividades y organizaciones económicas que se encuentran en la intersección la Economía Popular y la Economía de Solidaridad. Es aquella parte de la economía popular que manifiesta algunos rasgos especiales que permiten identificarla también como economía de solidaridad; o a la inversa, es aquella parte de la economía de solidaridad que se manifiesta en el contexto de la que identificamos como economía popular.
José Luis Coraggio	Economía popular y solidaria	Es el conjunto de recursos, capacidades y actividades, y de instituciones que reglan, según principios de solidaridad, la apropiación y disposición de esos recursos en la realización de actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo organizadas por los trabajadores y sus familias, mediante formas comunitarias o asociativas autogestionarias.

Fuente: Razeto (2018), Coraggio, Arancibia y Deux (2010). Elaboración: propia.

Figura 4

*Principios Fundamentales ES Ecuador***Figura 2. Principios fundamentales del art. 283 de la Constitución de Ecuador**

Elaboración: propia.

La economía será social y solidaria solo si es feminista. Pérez, Zalao

Conceptos Clave: Desarrolla un análisis de las concepciones económicas partiendo por las implementaciones Europeas a diferencia de las realizadas en el sur global especialmente en Latinoamérica. Muestra la evolución de los términos desde la administración como primera forma de manejo de los recursos hasta la economía centrada netamente en lo monetario, mostrando la exclusión de los fenómenos sociales y centrándose exclusivamente en los valores de cambio, presenta a las ESS como una alternativa que retoma el interés de lo personal, social y ambiental. Por otra parte, se plantea la división desigual del trabajo en términos de género, tanto que se han determinado que tipos de trabajo son para uno o para otro sexo, además se esbozan una serie de principios que buscan explicitar las contribuciones feministas en el ámbito de las

ESS desde la equidad, el trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, lucrativo, compromiso con el entorno.

Ideas Clave

Es en el sur Global donde se presentan mayores avances en términos de las alternativas de economía solidaria, muchas de ellas en respuesta a la marginación de los mercados, también como respuesta organizativa política (Pérez 2020).

Las actuales prácticas económicas solidarias en muchos casos complementan y en otros casos cohabitan con las existentes, sin embargo, todo ello apunta a una forma de nueva economía poscapitalista (Pérez 2020).

La evolución de la economía muestra como desde los inicios se parte desde la administración de la casa (del griego oikos + nomos), para la administración de los recursos naturales al servicio de las personas, luego en la época industrial aparece el comercio y la ciencia económica, que centra la atención en lo monetario, lo que aísla a los procesos sociales y naturales. (Pérez 2020).

La Economía Femenina (EF), se ha centrado en la producción, prestación de servicios y generar bienestar para el sostenimiento de la vida, en el contexto del mercado, con la participación del mercado, a los hogares y las redes sociales y comunitarias. (Pérez 2020).

La participación de las mujeres se sigue viendo marcado por los estereotipos arraigados tradicionales que históricamente se han vinculado a las diferencias biológicas. (Pérez 2020).

La EF no pretende que la mujer se incorpore a un sistema vigente, más bien busca la ruptura más profunda que desplace los objetivos desde lo empresarial y los coloque al cuidado de la vida. (Pérez 2020).

En cuanto al emprendimiento en la ESS se enfocan fundamentalmente hacia lógicas de funcionamiento basadas en la reciprocidad, la solidaridad y la cooperación y colocan a las personas por encima del mercado y de obtención de beneficios. (Pérez 2020).

En el desarrollo de la ESS se aplican principios como son equidad, el trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, lucrativo y compromiso con el entorno. (Pérez 2020)

Debemos entender la EF como un proceso vivo de creación colectiva en el que poner a dialogar nuestras discrepancias y a trabajar nuestras alianzas en la búsqueda de esas otras economías posibles (Pérez 2020).

La Economía femenina es algo que viene en construcción donde se pueden observar retos, contrasentidos y tensiones más que certezas. (Pérez 2020).

Alternatividad epistemológica de las economías comunitaria y feminista: apuntes previos para una agenda conjunta. Villavicencio. Nicolás & Arias Luis

Conceptos Clave: Examinar el carácter de alternatividad de las dos economías (ES y EF) que hemos decidido abordar, refiriendo a la relación de oposición que guarda cada una con la economía convencional neoclásica, se centra el análisis en 4 categorías a saber: mercado, trabajo, propiedad y sujeto en consideración de los aspectos de rupturas, continuidades y dificultades.

Ideas Clave

Villavicencio & Arias 2020, Plantea una comparativa económica desde las teorías capitalista neoclásica y otras economías del mismo corte, observa los contrastes y análisis con la economía comunitaria (EC) y la economía femenina (EF).

En general los análisis económicos no se abstraen de la racionalidad y derivan en la alternatividad de las economías (Villavicencio & Arias 2020).

Aunque los análisis de las economías convencionales y la Comunitaria o Femenina se abordan regularmente de modo aislado, en la realidad ellas conviven en el sistema, es decir, se conectan y tienen relaciones complejas por lo tanto no se pueden entender fuera de un tiempo y un espacio definidos. (Villavicencio & Arias 2020).

En la racionalidad de lo comunitario el control no lo impone el gobierno, sino la comunidad como productora y consumidora, entonces, el control gira en torno a la producción basada en sus necesidades. (Villavicencio & Arias 2020).

El trabajo en la economía comunitaria debe ser emancipado, voluntario y cooperativo. (Villavicencio & Arias 2020).

Se resalta la existencia de un sesgo androcéntrico en la economía capitalista en cuanto a las relaciones de género. (Villavicencio & Arias 2020).

La posibilidad y la necesidad de la economía solidaria. "Derrotar la pobreza en todas las casas" - Richards. Howard.

Conceptos Clave: Destaca principalmente la necesidad de una economía solidaria, relata la razón de ser de esta economía, su condición doméstica y como la cooperación es inherente a la condición humana se con sus orígenes en Francia, Inglaterra y su incursión por Chile. Presenta la economía solidaria como un elemento clave en la construcción de una cultura solidaria. Relata algunos casos donde a través de la economía se dé la consolidación tanto económica como comunitaria y que responde los retos del mercado. El artículo presenta una visión del futuro con un hombre más amenazado por su obsolescencia en un contexto donde las

máquinas asumen tareas esenciales. se relatan un par de experiencias relativas al apoyo comunitario barrial y otra de la agricultura urbana.

Ideas Clave

La economía solidaria se compromete con todas las casas, no con algunas, ni con la mayoría. (Richards 2020)

La cooperación nace con la especie humana, más tarde se visibiliza en la Francia con el comunismo utópico y en Inglaterra con la cooperativa Rochdale. (Richards 2020)

Las investigaciones muestran en forma fehaciente que en muchas culturas han existido y siguen existiendo valores comunitarios y colectivistas que no necesariamente son del liberalismo. (Richards 2020).

La economía solidaria es una construcción social mayor y más amplia, es decir una cultura de la solidaridad. (Richards 2020).

La expresión de la solidaridad en el caso de Mil hojas supera la solidaridad entre los trabajadores, se extiende a sus familias y cercanos que permiten el acceso a clientes y otras actividades externas y otra fábrica de pasta (propiedad de los trabajadores) los apoyo en las etapas iniciales. (Richards 2020).

Los factores que hacen posible la viabilidad de la economía son la comunidad, el compañerismo, confianza, compromiso y comunicación.

La experiencia de la fábrica (Mil Hojas) en Rosario Argentina demuestra que la solidaridad hace posible lo que para la economía liberal es imposible (Richards 2020)

Las culturas son capaces de cambiar solo a partir de lo que ya son, así hay que averiguar qué es lo que la gente entiende, los temas bisagras que conectan lo que entienden con ecología y las ciencias sociales que pueden llegar a entender. por ello la gente entiende de negocios, necesidades, trabajar por un salario de acuerdo con el sistema en que se han formado. (Richards 2020).

La economía solidaria esta fundada sobre la base de compartir y es la única forma realmente efectiva de acabar con la pobreza. (Richards 2020)

El ser humano está llegando a ser cada día más obsoleto, la tecnología avanzada en manos de una minoría producirá todo y una mayoría que podría estar condenada a la miseria, la escasez del trabajo es creciente. (Richards 2020)

La agricultura urbana responde a la necesidad de construir una economía solidaria, permitiendo a los jóvenes técnicos compartir sus saberes a las poblaciones más vulnerables (Richards 2020).

En la economía solidaria se requiere producir en forma eficaz y eficiente, de lo contrario no habrá nada que compartir (Richards 2020).

La economía social, solidaria y el Buen Vivir en Ecuador - Villalba-Eguiluz

Concepto Clave: Muestra el modelo capitalista ampliamente criticado y subraya el papel de la Economía Social y Solidaria (ESS) como un elemento de respuesta ante las insatisfacciones, agrega a lo anterior una economía del buen vivir, también se establecen los nexos conceptuales entre la economía del buen vivir y la economía solidaria.

Ideas Clave:

La Economía social y solidaria (ESS) ha surgido como una alternativa ante las infinitas críticas al sistema capitalista, a su vez el paradigma del buen vivir pueden converger y encontrar sinergias entre sí. (BV: Buen Vivir) (Villalba-Eguiluz 2020).

Aunque el desarrollo de la integración de la ESS y la BV es posible, aún quedan obstáculos especialmente en el campo regulatorio. (Villalba-Eguiluz 2020).

El buen vivir (BV), es una propuesta abierta en (re)construcción, influenciada por los discursos andino-amazónicos ancestrales, y por corrientes críticas de la modernidad occidental como el desarrollo capitalista. (Villalba-Eguiluz 2020).

El Buen Vivir desemboca principalmente y después de basarse en múltiples postulados teóricos en tres armonías. Consigo mismo, con los demás y con la sociedad, naturaleza o integral. (Villalba-Eguiluz 2020).

Aunque el término ESS se ha utilizado indistintamente, entre el componente social y el solidario existen diferencias desde las concepciones europea y latinoamericana (Villalba-Eguiluz 2020).

Figura 5

Objetivos y estrategias del buen vivir comparados con la ESS

Tabla 1. Objetivos y estrategias del Buen Vivir comparadas con principios y ejes transversales de la Economía Social y la Economía Solidaria

BUEN VIVIR Objetivos, estrategias, políticas (Cubillo-Guevara <i>et al.</i>)	BUEN VIVIR Objetivos específicos (Hidalgo- Capitán <i>et al.</i>)	ECONOMÍA SOCIAL Principios cooperativos (Alianza Cooperativa Internacional)	ECONOMÍA SOLIDARIA Principios y ejes transversales (REAS)
IDENTIDAD	Amona uno/a mismo/a		
PLURINACIONALIDAD	Satisfacción personal		
Descolonización	Identidades diversas		
Autodeterminación	Plurinacionalidad y autonomía colectiva de los pueblos	Independencia	Autonomía
Interculturalidad	Interculturalidad	Educación, formación e información	Cultura liberadora
	Vida sencilla		
	Educación contextual		
EQUIDAD	Amona seres humanos		Equidad
POSCAPITALISMO	Equidad social		
Regulación	Regulación de mercados	Gestión democrática	Autogestión
Redistribución	Progresividad fiscal	Participación económica	Trajo sin fines lucrativos
Redimensionamiento	Producción local	Interés por la comunidad local	Compromiso con el entorno
Demersantización	Satisfacer necesidades por medios alternativos al mercado	Intercooperación	Cooperación
	Democracia participativa		Solidaridad
SOSTENIBILIDAD	Amona naturaleza		Amona naturaleza
BIOCENTRISMO	Sostenibilidad biosistémica		
Reconocimiento valores intrínsecos de la naturaleza	Derechos de la naturaleza		Derechos de la naturaleza
Reconocimiento diversos valores de uso	Cuidado ecosistemas		Sostenibilidad ambiental
Modificar valores de cambio	Hábitats óptimos		
	Economía sostenible		
	Economía circular		

Fuente: Cubillo-Guevara *et al.*, 2016; Hidalgo-Capitán *et al.*, 2019; Carta de Principios de REAS; Principios de la Alianza Cooperativa Internacional. Elaboración: autor.

Institucionalización de las Iniciativas de Economía Social y Solidaria. Análisis y Desafíos en el Ecuador a Través de un Enfoque Institucional y Sustantivo de la Economía. - Lemaître.

Andreia & Ruiz, María

Concepto clave: El artículo se desarrolla en el ámbito de la reflexión teórica acerca de la posición de Polanyi en su interpretación de la economía y su contraste con las demás prácticas habituales, se busca un desarrollo del buen vivir desde las perspectiva económicas y políticas, observando los fenómenos de gobiernos en la organizaciones, se relatan un par de ejemplos, donde se establecen enfoques que buscan mediar entre los resultados y acciones basadas en la economía y la búsqueda del bienestar, las experiencias relatadas corresponden a entornos rurales. Se busca explicar lo que es el arraigo político en el continente y sus implicaciones en la economía solidaria (en lo administrativo y comunicacional). Aborda conceptos como la pluralidad económica desde un enfoque comparativo con el tríptico -Mercado-Escasez-

Racionalidad- desmarcándose de los aspectos de la escasez y planteando un foco más desde la necesidad, incluyendo el termino economizar a manera de regulador más de las necesidades entre otros conceptos aterrizados a la economía de la pluralidad.

Ideas Clave

La definición formal de economía alimenta el mito del mercado autorregulado, fundamentado en el tríptico mercado-escasez - racionalidad, concebido en la relación de medios y fines. (Lemaître & Ruiz 2020).

Figura 6

Principios de integración económica según Polanyi.

DESAFÍOS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA Y COMUNITARIA

Tabla 1. Principios de integración económica según Polanyi (1944)

Principios de integración económica	Reciprocidad	Redistribución	Mercado	Administración doméstica
Tipo de interdependencia	Complementariedad	Centralidad	Competencia	Complementariedad, centralidad u otra
Tipo de estructura institucional	Relaciones simétricas	Relaciones jerárquicas	Sistema de mercado con precios fluctuantes	Grupo cerrado o unidad doméstica (por ejemplo, autarquía)
Lógica de acción	Obligación entre pares	Obligación en un sistema centralizado	Negociación en función del interés individual	Reparto de la producción y el trabajo para satisfacer las necesidades del grupo (por ejemplo, la unidad doméstica)

Fuente: Ruiz-Rivera (2019), basada en Hillenkamp, Lapeyre and Lemaître (2013) y Lemaître and Helmsing (2012).

Lemaître & Ruiz 2020 citan a, Polanyi quien considera al mercado como «parte de la economía y a la economía como parte de un conjunto aún más amplio, la sociedad [...] La economía de mercado no es [por lo tanto] un fin en sí mismo, sino un medio [entre otros] para alcanzar fines más fundamentales» (Stiglitz, 2009, pág. 346).

Figura 7

Desafíos de la Economía solidaria y comunitaria.

DESAFÍOS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA Y COMUNITARIA

Tabla 2: Economía: dos definiciones opuestas, según Polanyi (1944)

	Substantiva	Formal
Tríplico	Naturaleza-necesidad-institución	Medios-fines-escasez
Concepción de la economía	Todo fenómeno resultante de las interdependencias entre los seres humanos y entre éstos y la naturaleza	Todo fenómeno resultante de comportamientos de optimización = uso eficiente de los recursos escasos, entre los cuales la naturaleza es un recurso al servicio del ser humano
Tipo de racionalidad	Reproductiva (sustento y condiciones de vida)	Instrumental y utilitarista (figura del <i>Homo oeconomicus</i>)
Principio de integración	Pluralidad económica: varios principios (mercado, redistribución, reciprocidad y administración doméstica) interactúan en diferentes escalas y sin jerarquía determinada entre principios	Hegemonía del principio de mercado autorregulado

Fuente: Ruiz-Rivera (2019), basada en Hillenkamp, Lapeyre y Lemaître (2013), Hillenkamp y Laville (2013b), Sobel y Postel (2016).

Polanyi et al. (1957) fundamentan que estudiar el sustento humano es estudiar la economía; de ahí que su referencia es substantiva. (Lemaître & Ruiz 2020)

La reciprocidad se fundamenta en una lógica de complementariedad y obligación entre pares; lógica que Servet (2013) amplía con el supuesto de una configuración simétrica. (Lemaître & Ruiz 2020).

El cooperativismo impulsado por el Estado desde la primera mitad del siglo XX; el asociativismo popular promovido por la Iglesia católica y las agencias de cooperación internacional, a partir de los años 70; la inscripción en los movimientos sociales, cuya lucha en el espacio público se intensificó en la década de 1990, como reacción a los efectos del neoliberalismo; y la más reciente fase de reconocimiento político que se refiere a la

promulgación de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) en 2011, como parte de un proyecto de refundación política en un supuesto marco de «giro a la izquierda».

De estas trayectorias históricas surgieron cuatro ideal-tipos de organizaciones, con un perfil particular, que se reconocen como economía popular y solidaria en el Ecuador: (1) las cooperativas, (2) las organizaciones de base comunitaria, (3) las organizaciones arraigadas en movimientos sociales y (4) las nuevas formas de economía popular derivadas de la implementación de la loeps,⁵ en particular aquellas asociaciones de producción y de servicios que participan en los programas de compra pública inclusiva.⁶ En lugar de trazar fronteras rígidas entre las diferentes categorías, esta tipología pone en evidencia lo que los actores de campo conciben y experimentan como prácticas de economía popular y solidaria (Ruiz-Rivera and Lemaître, 2016, 2017b).

Economías de los Sectores Populares en ¿Transición? De Economía Popular a Economía Popular y Solidaria en Quito. - Jaramillo. Óscar

Conceptos Clave: Jaramillo se introduce en un análisis de las prácticas de la economía popular (o en múltiples formas como se ha denominado), las instituciones públicas que se han creado con la función de apoyar la consolidación de la economía solidaria y sus respectivas políticas públicas. Esto busca explicar como la economía popular ha transitado hacia una economía popular solidaria, partiendo del análisis de emprendimientos personales, familiares o pequeños negocios, se establecen ciertos niveles de solidaridad y de organización. Se presentan dos experiencias Ecuatorianas para su análisis.

Ideas Clave

La creación de instituciones públicas que busquen la formalización de las organizaciones de la economía popular y solidaria (OEPS), generando la construcción de políticas públicas, programas y proyectos que busquen la promoción del sector y la inserción de los actores en el campo económico del país. (Jaramillo 2020).

Se ha determinado que la consecuencia de la migración del campo a las ciudades se ha pasado de una economía comunitaria (predominantemente rural) a una economía popular (urbana), evolucionando a una economía popular solidaria (Jaramillo 2020)

Según Jaramillo 2020, el concepto de la economía popular es por ahora un constructo ya que Coraggio (2018) refuerza esta afirmación al decir, que no se trata de una especulación teórica que se pretende convertir en realidad, sino un intento de pensarla en toda su complejidad, junto con acciones posibles a partir de las experiencias de las clases trabajadoras.

Desde la perspectiva de Coraggio, la economía real está compuesta por: (a) la economía empresarial capitalista cuya unidad microeconómica es la empresa capitalista y su propósito es la reproducción y la acumulación del capital sin límites; (b) la economía pública compuesta por sus instituciones y empresas públicas cuyo objetivo es la reproducción del poder político; y (c) un amplio subsector denominado economía popular compuesta por unidades domésticas o unidades económicas populares, basada en la reproducción ampliada de la vida (Coraggio, 2018; Diéguez, 2016).

Narodowski (2013) considera que la EP es el: Conjunto de procesos de producción y consumo, así como cualquier otro tipo de actividades de intermediación y servicios cuando éstas se realizan fuera de la órbita del mercado de trabajo, es decir, sin patrón, y siempre que no se cumplan las lógicas de acumulación de capital y reparto. El subsistema abarca cooperativas y

otras formas asociativas formalmente constituidas, trabajadores por cuenta propia, y las unidades productivas de trabajo colectivo, en general de origen doméstico, no registrados. (pág.104)

Giraldo (2017) señala que la mirada hegemónica estigmatiza a la EP como una economía informal, que opera de manera ilegal, que solamente es desarrollada por pobres; mientras que una «visión alternativa» la mira como aquellas estrategias realizadas por trabajadores urbanos que tiene como propósito la «reproducción ampliada de la vida» mediante la realización de «prácticas solidarias»; finalmente menciona que estas afirmaciones no son del todo ciertas.

Jaramillo 2020 citando a Jácome manifiesta. “El conjunto concreto de las experiencias, actividades y organizaciones económicas que se encuentran en la intersección de la Economía Popular y la Economía de Solidaridad. En otras palabras, la Economía Popular de Solidaridad es aquella parte de la economía popular que manifiesta algunos rasgos especiales que permiten identificarla también como economía de solidaridad; o a la inversa, es aquella parte de la economía de solidaridad que se manifiesta en el contexto de la que identificamos como economía popular.

La EP es el conjunto de recursos, capacidades y actividades, y de instituciones que reglan, según principios de solidaridad, la apropiación y disposición de esos recursos en la realización de actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo organizadas por los trabajadores y sus familias, mediante formas comunitarias o asociativas autogestionarias. (Coraggio et al 2010).

Configuración de la EPS en San Roque a la par de estos procesos que buscaban el desplazamiento de los comerciantes populares y que provocaron la asociación de los afectados;

los indígenas urbanos inmigrantes configuraron lógicas comunitarias y solidarias, por ejemplo, «redes familiares o de ayuda mutua» por ejemplo, «redes familiares o de ayuda mutua»

Estas dificultades relacionadas a la exclusión o insatisfacción de necesidades les motivaron a establecer formas económicas populares y solidarias para cubrir necesidades que no lograban solucionar de forma individual. En consecuencia, se inicia un proceso en el cual la solidaridad excede a la unidad familiar o individual y se empieza a configurar organizaciones económicas de tipo cooperativo. A través de la unión de esfuerzos y recursos, sin intención de generalizar, alcanzaron una forma de inclusión al sistema financiero, a la vivienda, a la seguridad social, incluso a alejarse del chulco, entre otros aciertos. Esto último permite aseverar que provocaron el apareamiento una economía popular y solidaria, suscitada por migrantes indígenas. Sin embargo, esto no ha conllevado a la desaparición de la economía popular, al contrario, las dos (EP y EPS) se apuntalan y los actores se movilizan entre estas dos economías nacidas del sector popular. Jaramillo 2020)

Otra forma de relación socioeconómica son las «asociaciones de trabajadores» tipo sindicato, que han motivado la creación de organizaciones de economía popular y solidaria como es el caso de las cajas de ahorro y crédito. Al interior de estas asociaciones de trabajadores se han conformaron lógicas económicas que han tomado como base la solidaridad, a saber: fondos de seguridad social, fondos mortuorios, fondos para obtener seguridad ante la delincuencia y conformación de cajas de ahorro y crédito. Las formas de organización económica populares y solidarias que se originaron en San Roque se caracterizan por un trabajo autogestionado, donde la solidaridad no solo es interna, sino más bien ha excedido el grupo familiar o de parentesco y se ha relacionado con otros sujetos, familias y actores de la economía popular. (Jaramillo 2020)

[Experiencia] Transición de una EP a una EPS: Cooperativa de Ahorro y Crédito Alli Tarpuk Ltda. de la comunidad de Colta Esta organización de la EPS aglutina alrededor de dos mil quinientos socios, el 80% son mujeres y el 20% restante son hombres. Ubicada en las calles Bolívar e Imbabura del barrio de San Roque y con una sucursal ubicada en la parroquia Calderón, atiende con inclusión financiera sobre todo a mujeres en situación de vulnerabilidad que se dedican a la economía popular del sector y otros lugares de la urbe quiteña. En este sentido, esta cooperativa tiene un sentido comunitario y se enfoca en el tema de género, tal como lo señala uno de los socios: Nosotros, más que solo dedicarnos al ahorro y al crédito, la cooperativa Alli Tarpuk es comunitaria porque tiene un territorio, alrededor vemos casas, iglesias, garaje, locales que son de los compañeros indígenas de la provincia de Chimborazo y para todos ellos y algunos vecinos es que funciona la cooperativa y más para ayudar a mujeres vulnerables, por ejemplo, hay una señora que tiene 80 años que no firma, no habla bien el español, trabaja en la calle, ella cada dos meses pide USD 400,00 y nosotros le damos, eso no pasaría en la banca tradicional, imposible, para eso trabajamos para incluir a la gente. Esta cooperativa tiene sus inicios en la década de los años setenta. Un grupo de indígenas inmigrantes que se dedicaban a actividades de economía popular en San Roque, deciden unirse y conformar un fondo rotativo, lo cual denota una búsqueda de transitar a formas económicas de solidaridad más compleja: La historia de la cooperativa inicia hace más de cuarenta años. Nuestros padres, que son la primera generación que vino a San Roque, eran estibadores, se dedicaban a cargar, otros limpiaban zapatos, hasta ahora hay algunos que siguen de estibadores o limpiando zapatos. Ellos vieron la oportunidad, hace más de cuarenta años, de ahorrar para poder acceder al crédito. Con mucho orgullo somos los excluidos; y así formaron un fondo rotativo con 25 personas de Chimborazo, incluso hay un acta de 1980 que dicen que iniciaron con un aporte de 45 sucres

cada uno y así reunieron y se daban préstamos, pero solo a una persona y hasta que pague podían dar a otra. Pasan los años y en 1999 ya tenían como 5 millones de sucres, pero viene la dolarización y se quedan con USD 200 que era un valor insignificante para lo que tenían. Siguieron. En el año 2005 se transforman en cajas de ahorro y crédito y ya tenían USD 6000. En el 2009 crean la cooperativa, el 13 de abril de ese año ya tenían más de USD 12000 y así ha crecido el fondo, incluso ahora contamos con más de 2500 socios.

***La Sharing Economía En El Territorio: Italia Y Ecuador Solidarios Para ‘Otro’ Desarrollo. -
Curiazi. Roberta***

Conceptos Clave: Fundamentalmente desarrollo su artículo presentando tres secciones, la primera la definición de la sharing economy, lo segundo la visión italiana y por ultimo las realidades ecuatorianas. Se introducen conceptos como bien total y otros que buscan la preponderancia del bien común como palanca del desarrollo económico organizacional. Es interesante la visión y alternativas Europeas en su planificación, adaptación a la democracia y a la economía de mercado. se relatan experiencias tanto en Ecuador como en Italia.

Ideas Clave

Cuando la capacidad de acción individual no permite alcanzar este objetivo, las personas se juntan y cooperan entre ellas, desarrollando complejas relaciones sociales y económicas a través de una relación dialéctica que pone en red más fuerzas productivas (Curiazi 2020)

Curiazi 2020, manifiesta que la diferencia radica en cómo se quiere interpretar la economía, como una forma de dominación o de liberación del ser humano. Aquí surge el término de la libertad del hombre (libertas electionis) (libertad de elegir), en otras palabras, la libertad de

hacer algo en una libertad positiva donde el control se comparte en pos de un resultado que individualmente no es alcanzable.

En una lógica de mercado como medio de liberación estos tres principios deberían estar orientados a un único fin, el bien común, o sea el bienestar de la sociedad, en la cual cualquier persona debe poder encontrar su propio espacio de realización independientemente de sus capacidades o habilidades físicas o intelectuales y/o de su condición y aporte económico.

(Curiazi 2020)

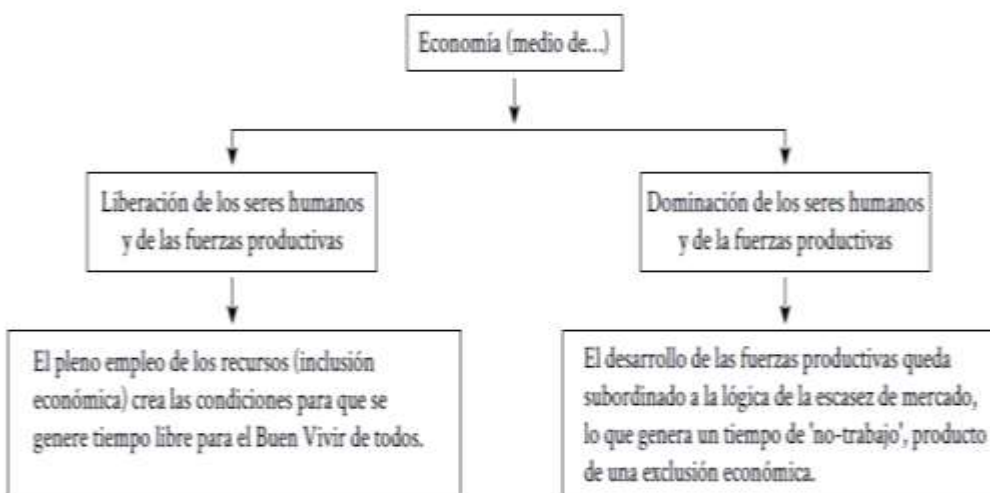
Esta afirmación está en línea con la idea de desarrollo concebida por Amartya Sen (economista) y Martha Nussbaum (filósofa), ambos con referencia a la traición de la eudaimonia aristotélica —concepto de felicidad entendida como el bien más grande que hay que desear— y del desarrollo de las capacidades personales con el fin de una propia realización dentro del ámbito comunitario de pertenencia: el capabilities approach de Sen (1999), es decir, el reconocimiento de la igualdad de condición y de oportunidad, fundada en la clara definición del «deber-hacer» de cada individuo hacia los demás. (Curiazi 2020)

La Economía. Medio de liberación versus de dominación - (Curiazi 2020. p 280)

Figura 8

La economía medio de liberación versus dominación

Figura I. La Economía, medio de liberación versus de dominación



Fuente: Mance (2016). Elaboración: autora.

Figura 9

La Sharing Economy en el territorio: Italia y Ecuador Solidarios para otro desarrollo

LASHARINGECONOMYENELTERRITORIO:ITALIAYECUADORSOLIDARIOSPARA'OTRO'DESARROLLO

Tabla 1. Características de los distritos solidarios

PRINCIPIOS	Sostenibilidad económica, ambiental, social; equidad, participación activa y democrática
OBJETIVOS	Valoración de la dimensión local y relacional. Volver a encontrar/recrear a la comunidad.
FUNCIÓN	Apoyo a las actividades económicas de la Economía Solidaria.
ESTRUCTURA	Red de sujetos organizados en cadenas: ciudadanos y, a su interior, de cadenas productivas fundadas en pactos entre productores.
ACTORES	Grupos de personas que trabajan juntas, transversales a más sectores y a más mundos (sociedad civil, partes solidarias, investigación, instituciones públicas)

Fuente: Piani y Minatelli (2016, p. 129). Elaboración: autora.

tos de Economía Solidaria. Sin embargo, como lo recuerda Biolghini (2016, pág. 42), históricamente, las primeras realidades de economía solidaria, por sus estatutos o cartas de intentos, son las Bodegas del Mundo (comer-

En Italia, como en otras partes del mundo, los ciudadanos se están organizando para ocupar espacios económicos, a través de la búsqueda casi experimental de modelos organizativos que pongan en el centro las personas y los territorios (Piani, Minatelli, 2016). La activación de cadenas cortas, ligadas a la dimensión territorial, ha sido la primera respuesta a esta necesidad: a los consumidores se les da la oportunidad de conocer los alimentos y su proveniencia y hacerlos más responsables de sus comportamientos de consumo (Petrini, 2012); y, tan para consumidores que para productores, el satisfacer estas necesidades se da por la posibilidad de tener una relación directa entre ellos, que es comunicar y compartir principios y significados entorno a la producción y al consumo de alimentos (Brunori et al., 2008). (Curiazi 2020)

Distritos de economía solidaria (DES) específicos de la experiencia italiana, y fruto de motivaciones y praxis históricas, se configuran como redes de buen vivir que nacen y se amplían al interior del sistema económico dominante, y como enclaves en que se producen bienes,

servicios y cultura, con la perspectiva de realizar el proyecto político de superación del capitalismo (Guadagnucci, 2007, págs. 34-35). (Curiazi 2020)

Las Asociaciones, el Trabajo Asociado y la Inclusión Financiera: Deuda Pendiente en la Legislación Ecuatoriana de la Economía Solidaria. - Naranjo Mena. Carlos

Conceptos Clave: En este artículo se aborda en principio los aspectos legales que atañen a las organizaciones solidarias, poniendo de manifiesto que la ley ha sido posterior a los hechos y que por tanto pretenden regularlos, sin embargo, aún hoy en un mundo muy normatizado hay vacíos legales con respecto a estas organizaciones. Si bien la ley Ha logrado el reconocimiento de estos tipos de economía y les ha dado espacio dentro del ordenamiento, creado entes reguladores y de control, su función ha sido ante todo de supervisión restando peso al financiamiento y el fomento. Se esbozan las dificultades que enfrenan las pequeñas organizaciones para el lleno de los requisitos. Presenta resultados de investigaciones donde se presenta la asistencia del estado a las organizaciones, la composición del objeto social de las mismas y cuales sectores se han beneficiado. Se establece un capítulo especial para la inclusión financiera y como las ES contribuyen en este sentido.

Ideas Clave:

En el caso de la economía popular y solidaria, la ley de la materia significó el reconocimiento, la visibilización y pretendió significar el fortalecimiento del sector, mediante la creación de una institucionalidad para su fomento, regulación, control y financiamiento. (Naranjo 2020).

En efecto, se acusa que la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y los organismos encargados de su aplicación, han puesto más énfasis en el control y la regulación

antes que el fomento y el financiamiento, a lo que se sumaría, «el desconocimiento de los servidores públicos reguladores y controladores sobre el funcionamiento, la naturaleza y la lógica de las asociaciones y cooperativas». (Naranjo 2020)

El problema es que la regulación no debe ser de difícil cumplimiento por cooperativas rurales pequeñas, cajas de ahorro y bancos comunales que piden acompañamiento, supervisión auxiliar y apoyo antes que similar tipo de control y normativa. (Naranjo 2020)

Al contrario, en otros países, el cooperativismo de trabajo asociado ha sido objeto de abundante legislación, por supuesto, acorde con su crecimiento y, por qué no decirlo, buscando evitar sus distorsiones, como ocurre con Colombia, Perú, Costa Rica y el caso de España, donde surgió una nueva forma de organización empresarial de trabajo asociado, como es la sociedad anónima laboral. (Naranjo 2020).

La Productividad Media del Trabajo: una Mirada desde los actores de la Economía Popular y Solidaria para Ecuador - Burgos. Sebastián & Cando. Fernando

Conceptos Clave: Se centró este artículo en la productividad media del trabajo desde la economía solidario en un comparativo con los operadores económicos en los que no se tiene economía solidaria. Se hace un análisis del desarrollo económico y la productividad, la asociatividad y la productividad.

Ideas Clave

La productividad de los factores, y en este caso en particular, la del trabajo es un parámetro importante que permite la aceleración de cualquier proceso de desarrollo económico que persiga una nación; existe evidencia empírica en la que los niveles de productividad son mayores bajo esquemas de asociatividad de los actores económicos. (Burgos & Cando 2020)

Los profesionales e investigadores del desarrollo económico sostienen que la colaboración informal y formal entre empresas tales como asociaciones comerciales o de proveedores, consorcios de investigación y desarrollo o capacitación aumenta la competitividad de las empresas participantes (McCormick, 2000). (Burgos & Cando 2020).

También se cree que la colaboración promueve la resolución colectiva de problemas, el intercambio de información, la difusión de nuevas tecnologías, el acceso a nuevos mercados, el acceso a fuentes de financiamiento o capital y la innovación de nuevos productos o procesos entre las empresas. (Burgos & Cando 2020).

Por su parte, la fórmula específica para medir la productividad laboral consideró la productividad laboral por persona empleada, definida como el producto total representado por las ventas brutas (precios por cantidades) dividida por el total de personas empleadas (Organization for Economic Cooperation and Development, 2008): $\text{Producto total} / \text{Total de personas empleadas}$ Cabe recalcar que esta fórmula para calcular hace referencia a una productividad laboral media. (Burgos & Cando 2020)

Alianza Cooperativa internacional - Informe anual de la Alianza Cooperativa Internacional

Conceptos claves: En escenario de post pandemia, este informe de la Alianza Cooperativa Internacional presenta un panorama organizativo de nivel global y las acciones evolutivas que la alianza desarrolla en los 5 continentes, destacando las acciones durante la pandemia del covid 19, se hace referencia a la Suponer solidaria de Colombia, pero al igual se describen avances en Asia, África, Europa principalmente, se presentan secciones referidas al sector agropecuario, inmobiliario y financiero entre otros.

Ideas Clave

Cooperativas de las Américas celebró 11 reuniones en línea dedicadas a los países para explorar la respuesta a la pandemia, y publicó un expediente COVID-19 disponible en línea (ACI 2020)

Se puso en marcha el proyecto Cooperatives Connect, con el fin de crear un directorio digital y un mapa del movimiento cooperativo a nivel mundial para facilitar la operación entre cooperativas. (ACI 2020).

Supersolidaria Colombia, la entidad reguladora de las cooperativas del Gobierno colombiano, movilizó recursos y financió a la Oficina Regional para llevar a cabo una investigación comparativa sobre la regulación de la tecnología financiera y las cooperativas. (ACI 2020).

Aproximación al Concepto de Asociatividad - Nancy Cristina Sanabria Neira y Lizbeth Salgado Beltrán

Conceptos Clave: El documento presenta nuevas tendencias, directrices y modelos orientados a la integración de los participantes, así como a fortalecer las formas asociativas, especialmente en el ámbito agropecuario (Serna y Rodríguez, 2016). Se enfoca en los resultados de diversas investigaciones y en la evolución de los conceptos de asociatividad tanto a nivel global como regional. Además, aborda un análisis histórico-evolutivo que se desarrolla en paralelo con el devenir del ser humano en el contexto del desarrollo rural, enfatizando sus implicaciones empresariales en el sector agropecuario. Lo anterior con base en las experiencias de 14 países de América, Asia y Europa.

Ideas Clave

El tema asociativo es reconocido como herramienta de desarrollo rural, además como una estrategia socio-empresarial para perfeccionar las capacidades humanas, articular los mercados y

crear economías de escala para pequeños y medianos productores rurales, conducente a la competitividad del sector agropecuario. (Sanabria & Salgado 2023)

Para la modernización del sector rural se requiere formular y aplicar procesos, que optimicen el nivel de vida de los productores, en cuanto a la educación, empleo, incorporación de valor a los productos, reconversión productiva y articulación a los mercados nacionales e internacionales. (Sanabria & Salgado 2023).

En este argumento, Bertolini (2012) señala que los emprendimientos agropecuarios funcionan con base en la asociación de los actores involucrados en el proceso, y generan beneficios como: disponibilidad de infraestructura, adopción de tecnología, acceso a insumos y a financiación, capacitación y manejo de información comunicación. (Sanabria & Salgado 2023)

Figura 10

División de ciencias económicas y administrativas


DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS 

Tabla 1. Evolución histórica del concepto de Asociatividad

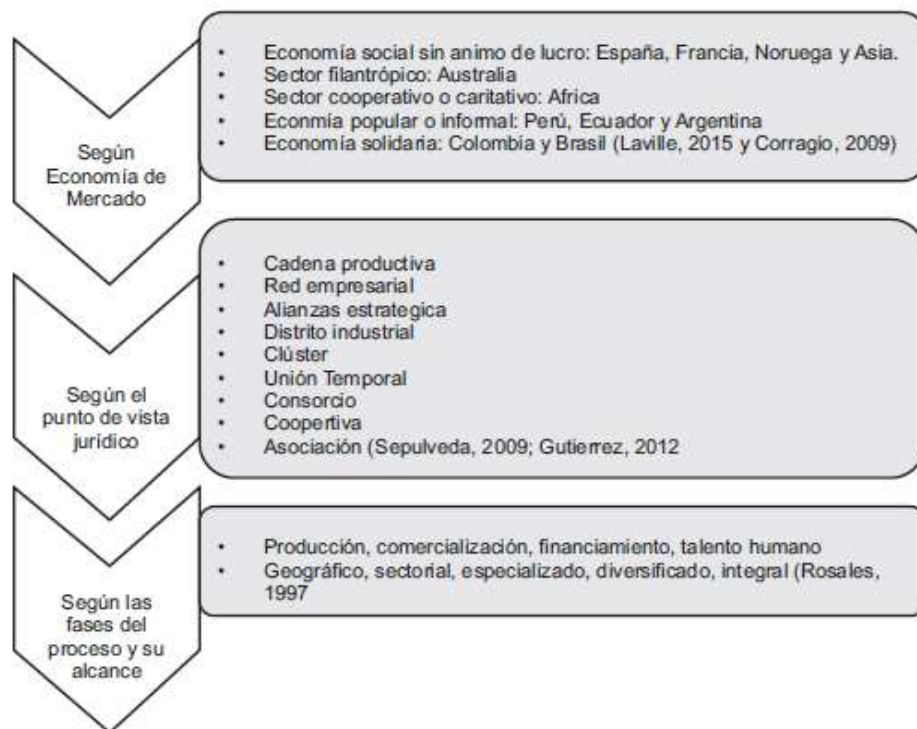
PERIODO	CRONOLOGÍA	AUTORES	APORTE
PRIMERAS APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE ASOCIATIVIDAD	S V & C. - S III d C	Liebe	Primeras manifestaciones de agrupación de artesanos y cultivos de productos agropecuarios, en los inicios de la civilización en Egipto, Atenas y Babilonia
	S III	Liebe	En China se crearon las primeras cooperativas de abasto y crédito
	S XVI 1590	Asociación Colombiana de Cooperativas ASCOOP	Las tribus precolombinas americanas: Incas, mayas y aztecas, se organizaron en mitgas, resguardos aborígenes, encomiendas y morteros para su colaboración en el trabajo.
	S XVI	Monje	En respuesta a las desigualdades en Europa se intenta una nueva forma de organización empresarial solidaria e igualitaria (Asociaciones de trabajo)
	S XVII 1750 1750	Sarrión, Herrera y Londoño	Se crearon en Estados Unidos las primeras firmas asociativas
	(1786 - 1793) (1790 - 1860)	Serra y Rodríguez	Revolución Francesa: Declaración de los derechos humanos Revolución Industrial: Asesoría científica y tecnológica Propiedad privada, Capitalismo
	1830	Pineda	Robert Owen Padre del socialismo británico y precursor del cooperativismo
	1844	Liebe	Nace el cooperativismo en Inglaterra, con la Cooperativa Rochdale, como punto de inflexión (Principios de Cooperativismo)
	1871	Monje	Primer contenido que plantea que el hombre es un ser social, pautas a la cooperación e interacción con la comunidad
	1895	Aristóteles	Se crea la Alianza Cooperativa Internacional - ACI Principios cooperativistas
APORTES AL CONCEPTO EN LOS ÚLTIMOS SIGLOS	190	Sarrión, Herrera y Londoño	Se crea la experiencia colectiva denominada Elbarú, como alternativa de protección y colaboración recíproca para los estudiantes. Durante la revolución rusa se establecieron los koljoses
	1950	Arzúa	Grupo Cooperativo Mondragón, en Guipúzcoa (Mondragón), localizada en la Comunidad Autónoma del País Vasco
	1957	Kassir	Confederación Cooperativa del Caribe
	1963	Liebe	Organización de Cooperativas de América
	Década del 90	Coraggio	Nace en Brasil la asociatividad Perú, Colombia y Ecuador se realizan experiencias asociativas
	2005	Lustaneda, Nogueira, Urcola	Formas asociativas de la agricultura familiar en desarrollo rural, en Argentina
	2006	Arbólez	Asociatividad para el desarrollo de los territorios rurales
	2006	Rodríguez y Ramírez	Aplicación de los procesos de fortalecimiento empresarial a asociaciones de productores, en Colombia
	2007	FAO	Asociatividad de agricultores familiares, aplicado a la Red Andina de Productores de Químicos (Argentina, Bolivia, Chile, Perú y Ecuador)
	2008	Espinoza Lustra y Gómez	Construcción teórica y propuesta metodológica para calibrar las capacidades asociativas (Ecuador)
2008	Dávila et al.	Impulsa la combinación híbrida de la economía de mercado, con la de un mercado	
2010	Bametti et al.	Sustento de la economía social y solidaria en producciones económicas	
2011	Picketty	Discriminar desigualdades estructurales de carácter económico, social y político en la sociedad.	
2012	Holmes, Arango y Pérez	Cohesión comunitaria beneficiaria y desarrollo del capital y organización social	

Nota: Elaboración propia.

Sanabria Neira et al. Aproximación al Concepto de Asociatividad Agropecuaria Como Desarrollo Rural e-65

Las formas asociativas basadas en actividades de cooperación, ayuda mutua, colaboración, participación y trabajo en equipo; poseen una denominación y plataforma legal alternativa a la economía de mercado operante en cada nación y presentan diferentes acepciones jurídicas (Dávila et al., 2018), como se muestra en la figura (Sanabria & Salgado 2023).

Figura 11

Clasificación de las formas asociativas

Sobre esta ideología, Moyano (1988) considera que las particularidades del campo exigen la creación de formas asociativas, en razón al modo de producción que emplean, caracterizado por un alto nivel de individualismo y dispersión, cultivo de los mismos productos que genera sobreoferta y por ende baja en los precios; por tanto, la organización campesina favorece la posibilidad de solucionar esta problemática. (Sanabria & Salgado 2023)

Como corolario de esta revisión, cabe mencionar que en la literatura no existe unidad conceptual alrededor del término asociatividad; sin embargo, Bustamante (2007:9), la define como “una forma de cooperación que involucra a actores de diferente naturaleza en torno a procesos de carácter colectivo, los cuales parten del conocimiento de que “solos no salimos adelante”; de

naturaleza social o cultural, permite activar y canalizar fuerzas dispersas y latentes hacia el logro de un fin común”. (Sanabria & Salgado 2023)

En esta aproximación conceptual, Dávila et al. (2018) identificaron en su investigación un enfoque económico, constituido por una Economía Popular o Economía del Trabajo distinta a la de capital, que reconozca las necesidades y expectativas de los empleados y su forma de organizarse (Álvarez & Gordo, 2007; Corragio, 2009). (Sanabria & Salgado 2023)

Así desde el enfoque de la Economía Solidaria, la asociatividad rural se conceptúa como una forma de agrupación solidaria de desarrollo, organizada como empresa, con el propósito de satisfacer las necesidades de los asociados y el beneficio colectivo, materializada en asociaciones de productores, para resistir la competencia, mejorar la capacidad de negociación y mejorar la oferta. (Sanabria & Salgado 2023)

Villar (2017) propone una forma de colectivismo en el que la posesión sea comunitaria, el trabajo colectivo y las utilidades repartidas equitativamente, con el fin de acabar con la hegemonía del privilegio de la acumulación y dominio de la tierra, y la explotación de los trabajadores. (Sanabria & Salgado 2023).

El concepto de Asociatividad tiene origen en la época prehistórica y es de carácter polisémico. Desde que los individuos empezaron a constituirse en grupos y promoviendo el colectivismo en las pequeñas tribus nómadas como un escenario de expresión voluntaria y de ejercicio social (Uribe, 2011). (Sanabria & Salgado 2023)

Las tribus precolombinas en 1590, (Incas, Mayas y Aztecas), se organizaron en mingas, resguardos aborígenes, encomiendas y convites, sobre la base de la religión católica, dando importancia a la posesión y el trabajo colectivo en el sector rural. De la misma forma, se destacan

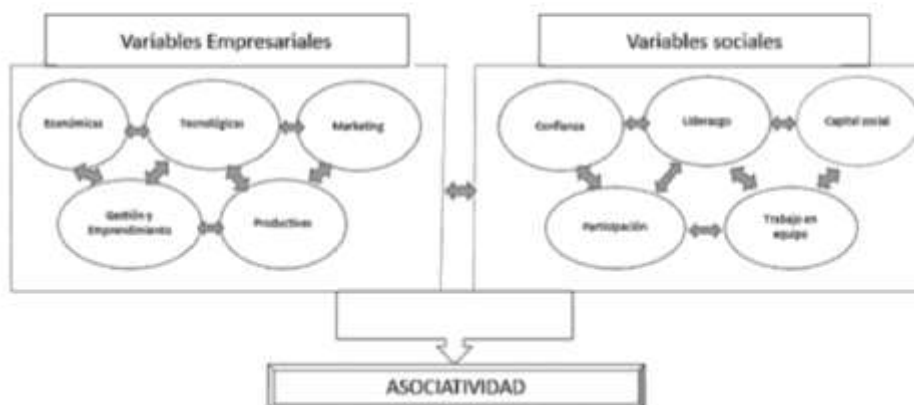
las experiencias y prácticas organizativas sociales, culturales y económicas de las colectividades indígenas: Chibchas y Muisca. (Sanabria & Salgado 2023).

En Colombia, Dávila et al., (2018:89) hallaron en su investigación dos corrientes de pensamiento que han tenido incidencia en la construcción del conocimiento de la asociatividad. La vertiente latinoamericana y la vertiente europea. En este sentido, el enfoque económico asociativo se engendró en el cooperativismo, desde allí se ha desarrollado un cuerpo teórico y legal, como base económica, social, cultural y axiológica para el nacimiento de nuevas figuras asociativas, fundamentadas en principios solidarios, justos, equitativos y democráticos. (Sanabria & Salgado 2023)

Figura 12

Variables implicadas en el proceso de asociatividad.

A continuación, se presentan de forma gráfica las variables implicadas en el proceso de asociatividad rural (Figura 4).



Particularizando en Colombia, la asociatividad en el sector agrario se ha entendido como una oportunidad para crecer, buscando el fortalecimiento de las relaciones entre los participantes, con objetivos y beneficios comunes en las esferas sociales y económicas; es decir, esta actividad se proyecta como el futuro del desarrollo agropecuario. (Sanabria & Salgado 2023)

Esta línea de argumentación, los pequeños productores deben entender y facultarse para asumir el papel que juegan en el desarrollo rural del país, utilizando la estrategia asociativa para generar capital social, como instrumento de progreso territorial por medio de tareas comunitarias, respuesta a la problemática social, económica y ambiental referida principalmente a los cambios climáticos y desigualdades en la colocación de sus productos en el mercados; sumado al reducido tamaño de sus granjas, al trabajo individual y a la desconfianza mutua. (Sanabria & Salgado 2023).

[Experiencia] Así pues, como caso exitoso a nivel Andino se refiere el ejemplo de la “Red Andina de productores de Quinua”, en el que se articularon las asociaciones quinueras

pertenecientes a Argentina, Chile, Perú, Ecuador y Bolivia, constituida con el fin de mejorar su gestión en la producción, procesamiento y comercialización del producto y mejorar las condiciones socioeconómicas (FAO, 2017). En Colombia, Giraldo, Lopera y Cardona (2020) describen las dinámicas de las agremiaciones comunitarias y las políticas de desarrollo rural en Pereira, con el propósito de identificar los impactos positivos generados en tres cooperativas, puesto que, al aplicar las políticas del municipio, se crean nuevas ideas de emprendimiento y se desarrollan proyectos productivos y sociales.

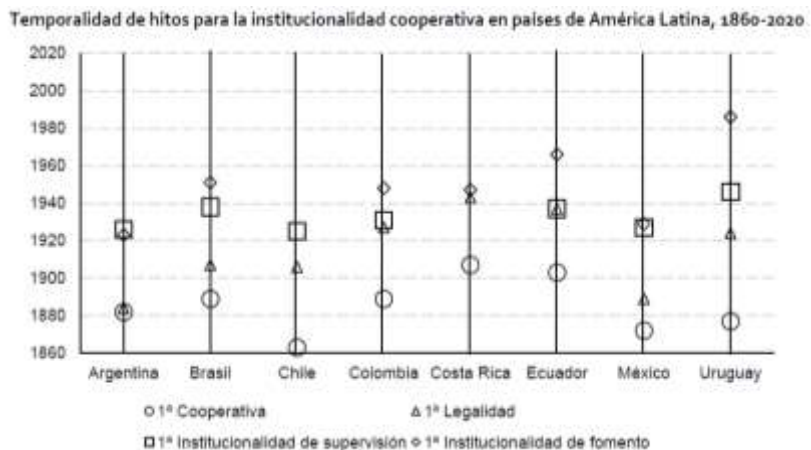
Categoría Políticas Públicas y Búsqueda de la Paz

Institucionalidad Cooperativa en América Latina: Panorama General - Felipe Correa Mautz

Conceptos clave: La búsqueda de la paz ha sido un propósito nacional por décadas, sin embargo, en el marco del acuerdo de la con la FARC se han desarrollado mecanismos particularmente los referentes a la reforma agraria integral consignados en el acuerdo, que han logrado interceptar la reincorporación y acceso a las tierras por parte de los campesinos con políticas públicas y con alternativas de asociatividad con el ánimo de lograr desarrollos en términos de la economía agraria.

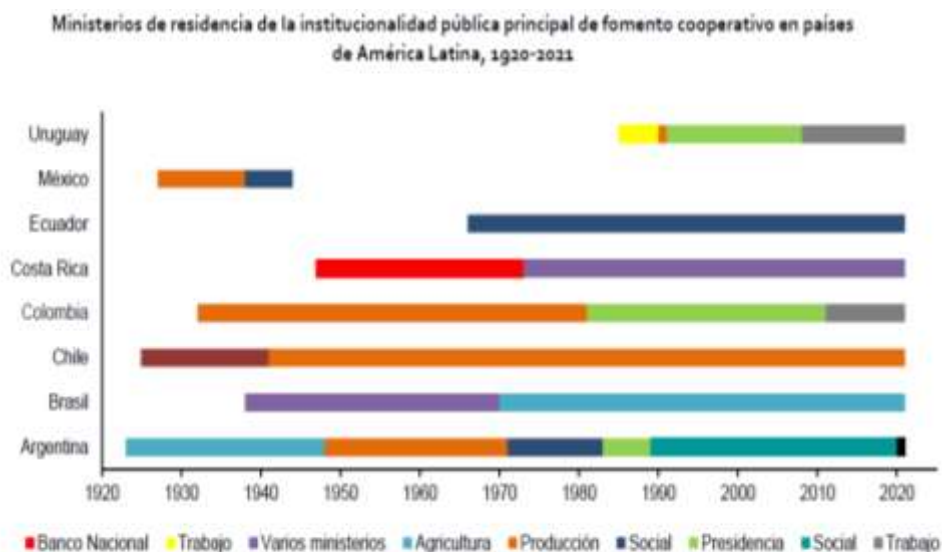
Ideas Clave

Figura 13

Temporalidad de hitos para la institucionalidad cooperativa de América Latina

La evaluación de una posible evolución en la adscripción ministerial buscaría identificar cuáles fueron los ministerios más frecuentes en las épocas tempranas de la adscripción institucional, y cuáles los más frecuentes en las épocas actuales (Cepal, Correa 2022)

Figura 14

Ministerio de fomento de la asociatividad

Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países.

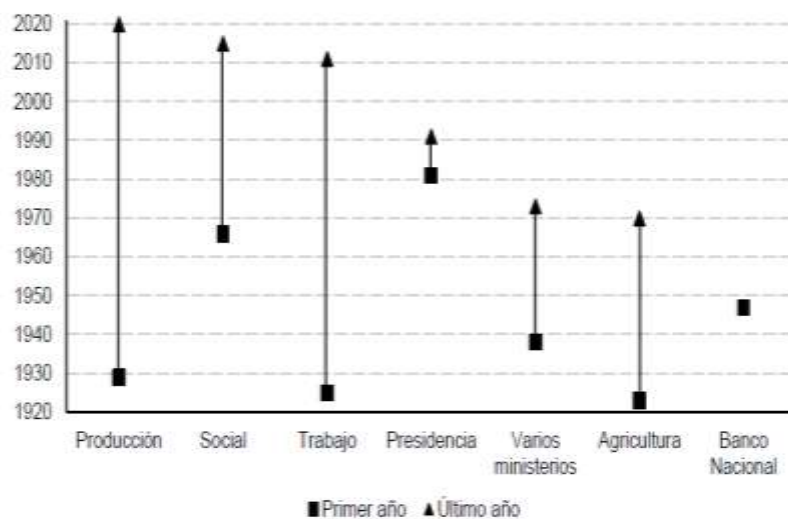
Nota: En los periodos en que los países no han contado con institucionalidad de fomento, se reemplaza con la institucionalidad de supervisión.

La temporalidad resumida de los principales hitos en la evolución de la institucionalidad cooperativa de los países analizados. Se observa que, por lo general, la documentación de la primera cooperativa es anterior al primer reconocimiento legal (salvo en el caso de Argentina antes señalado), y que el primer reconocimiento legal es anterior a la primera institucionalidad pública. (Cepal, Correa 2022).

Figura 15

Temporalidad de cambios de adscripción ministerial

Temporalidad de reformas que señalan cambios de adscripción ministerial de la institucionalidad pública de fomento cooperativo en países de América Latina, 1920-2021



Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países e informaciones complementarias.

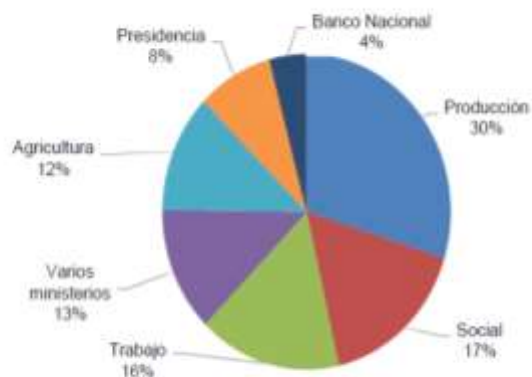
Nota: En los periodos en que los países no han contado con institucionalidad de fomento, se reemplaza con la institucionalidad de supervisión.

a la historia de la institucionalidad pública cooperativa en la región (1923-2021), se puede señalar que el 30% del tiempo la institucionalidad ha estado adscrita a los ministerios de la producción, siendo este ministerio el que más importancia ha tenido históricamente. Aun así, al 2021, los ministerios de la producción son el domicilio de estas instituciones en solo dos de los ocho países revisados (Argentina y Chile), debido a que México realizó un cambio de adscripción en 2015, desde el ministerio de la producción al ministerio social (gráfico I.4) (Cepal, Correa 2022)

Figura 16

Adscripción ministerial de instituciones de fomento de la asociatividad

Adscripción ministerial total de las instituciones principales del fomento cooperativo en América Latina, 1923-2021



Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países e informaciones complementarias.

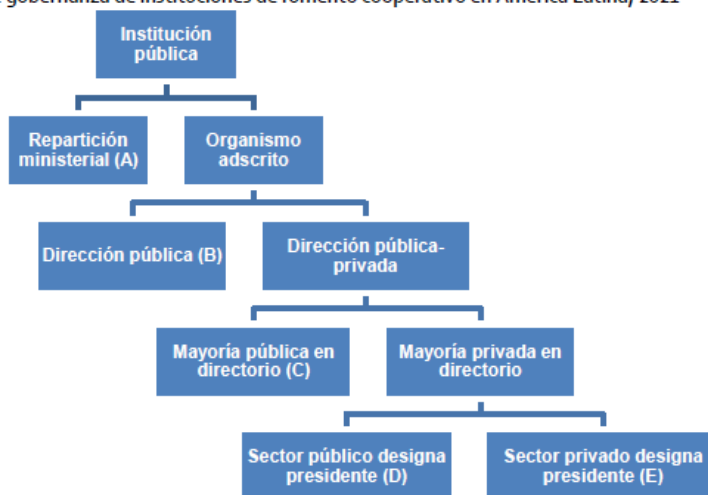
Nota: En los periodos en que los países no han contado con institucionalidad de fomento, se reemplaza con la institucionalidad de supervisión.

Tipologías de gobernanza de instituciones de fomento cooperativo en América Latina

Figura 17

Tipos de gobernanza institucional del fomento cooperativo

Tipologías de gobernanza de instituciones de fomento cooperativo en América Latina, 2021



Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países.

Nota: Las letras de la A a la E representan los cinco tipos distintivos de institucionalidad.

Tendencias en la presencia de cooperativas en América Latina

Figura 18

Tendencia en la presencia de cooperativas en América Latina

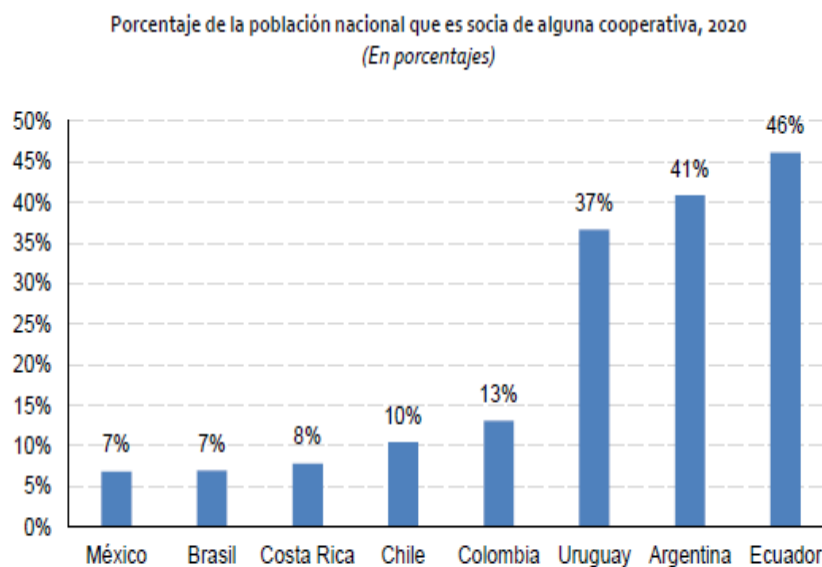
Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países e informaciones complementarias.

Nota: Para elaborar la serie se han utilizado estadísticas de Chile, Costa Rica, Ecuador y Uruguay. El método seguido ha sido tomar los años donde se tiene información oficial (Chile: 1991, 2010-2020; Costa Rica: 1993, 2000, 2008, 2012; Ecuador: 2012-2020; Uruguay: 1989, 2008, 2020) y completar las series mediante la estimación de tasas de crecimiento interanual, para luego calcular tasas de variación interanual para la región, a partir de lo cual se construye la tendencia.

La cantidad de personas asociadas a alguna cooperativa, relativo al porcentaje de la población total, varía significativamente de país a país (gráfico I.6). Se destacan dos grupos de países: donde hay una mayor participación cooperativa (Ecuador, Argentina y Uruguay) y donde esta participación es menor (México, Brasil, Costa Rica, Chile y Colombia). (Cepal, Correa 2022).

Figura 19

Porcentaje de población nacional que es socia de alguna cooperativa por país



Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países y Cepalstat.

El sector de cooperativas financieras se caracteriza por tener sistemáticamente más socios que trabajadores, como se refleja para los cuatro países de la región en los cuales se dispone de información sectorial sobre trabajadores asalariados y asociados (cuadro I.2). Este sector es el único que sistemáticamente presenta una relación entre trabajadores asalariados y socios por debajo de la unidad, reflejando con ello el mayor número de socios en comparación al número de trabajadores asalariados. De este modo, si es el sector de cooperativas financieras el que causa primariamente que ciertos países tengan mayor población cooperativizada, entonces se puede suponer que esta población es socia de alguna cooperativa, pero no necesariamente trabaja en una cooperativa, como sería de esperar si se siguieran las formas del modelo cooperativo de trabajo. (Cepal, Correa 2022)

Figura 20

Distribución de socios cooperativos por sectores de actividad económica

Distribución de socios cooperativos por sectores de actividad económica en países de América Latina, 2020
(En porcentajes de la población nacional)

	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México
Silvoagropecuario y agroindustrial	0,5	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0
Pesca y acuicultura	-	-	0,0	-	-	-	0,2
Minería	-	0,0	0,0	-	-	0,0	0,0
Producción, trabajo e industria	0,4	0,1	0,0	-	0,1	0,0	0,0
Construcción e infraestructura	-	0,5	-	-	0,0	0,1	0,0
Consumo y comercio	4,3	1,0	0,4	0,9	0,2	0,1	0,0
Transporte y comunicaciones	-	0,0	-	0,2	0,0	0,5	0,0
Alojamiento, comidas, turismo, ocio y recreación	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
Servicios financieros y de seguros	23,1	4,7	10,0	11,1	5,6	46,0	6,6
Vivienda	2,8	0,0	-	-	0,0	-	-
Enseñanza	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
Salud humana y asistencia social	-	0,1	-	0,1	0,0	-	0,0
Organismos de integración	0,0	-	0,0	-	-	-	-
Otros sectores	9,8	0,0	0,0	0,5	1,6	0,0	0,0
Total	40,9	7,0	10,5	13,1	7,6	46,8	6,8

Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países y Cepalstat.

Para complementar la información sobre socios cooperativos a nivel nacional, es útil observar los datos sobre trabajadores asalariados de las cooperativas, ya que esto permite una comparación más acertada entre países que omite la desigual importancia del sector cooperativo financiero entre países. (Cepal, Correa 2022)

Figura 21

Relación entre asalariados y socios América Latina

Relación entre asalariados y socios por sector de actividad económica en países de América Latina, 2020

	Argentina	Brasil	Colombia	Costa Rica
Silvoagropecuario y agroindustrial	8,55	20,55	14,73	11,52
Pesca y acuicultura	-	-	-	-
Minería	-	0,30	-	-
Producción, trabajo e industria	2,59	3,06	-	43,27
Construcción e infraestructura	-	0,56	-	10,42
Consumo y comercio	0,21	0,72	4,01	10,52
Transporte y comunicaciones	-	9,97	23,76	44,93
Alojamiento, comidas, turismo, ocio y recreación	-	0,80	-	64,37
Servicios financieros y de seguros	0,30	0,68	0,79	0,48
Vivienda	0,55	0,72	-	1,17
Enseñanza	-	5,62	32,15	23,86
Salud humana y asistencia social	-	52,28	27,87	95,89
Organismos de integración	173,38	-	-	-
Otros sectores	0,67	2,12	17,89	1,18
Total	0,54	2,91	2,60	2,04

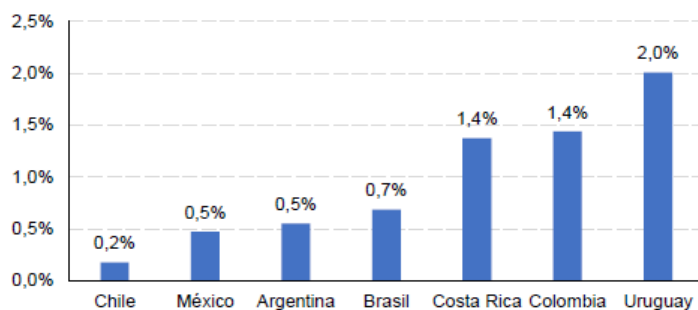
Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países y Cepalstat.

Si se hace una comparación entre países respecto a la importancia del empleo asalariado cooperativo en relación con el empleo asalariado total, se observa que el orden de importancia del sector cooperativo varía (gráfico I.7). El país donde el empleo asalariado cooperativo es mayor es el Uruguay, país donde igualmente se registra un alto porcentaje de la población social de alguna cooperativa. Otros países que tienen alto porcentaje de empleo cooperativo asalariado son Colombia y Costa Rica. (Cepal, Correa 2022)

Figura 22

Trabajadores asalariados en las cooperativas.

Trabajadores asalariados en cooperativas como proporción de asalariados totales a nivel nacional en países de América Latina, 2020
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países e Ilostat.

En la educación formal cooperativa a nivel superior se encuentra en la región una gama amplia de programas que van desde programas de educación superior técnica (3 años) hasta programas de doctorado en economía social y solidaria. En todos los países —salvo Uruguay donde solo se cuenta con una especialización—, estos programas son ofrecidos por universidades tanto públicas como privadas, así como por institutos de educación superior. (Cepal, Correa 2022).

Figura 23

Programas de educación superior en cooperativas América Latina

Programas de educación superior en cooperativas y economía social y solidaria en países de América Latina, 2020

	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México	Uruguay	Total
Técnico	8	2	0	0	0	0	0	0	10
Licenciatura	2	2	0	0	0	0	3	0	7
Especialización	4	16	2	3	1	1	9	1	37
Maestría	3	10	0	2	1	5	3	0	24
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	0	2

Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países y otras informaciones encontradas en sitios web.

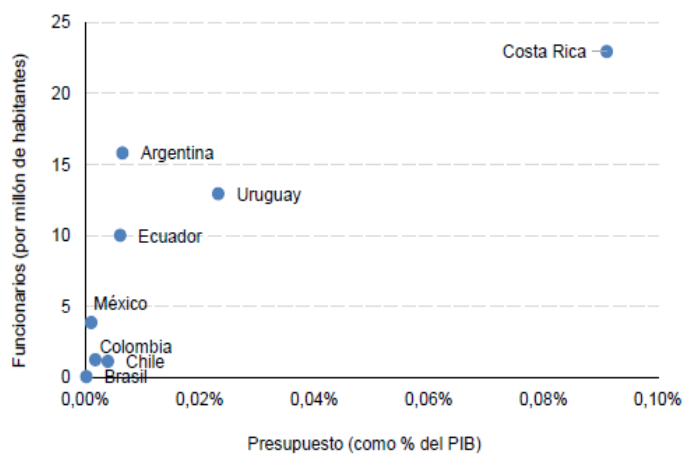
Nota: Los números son aproximados en tanto no existen estudios que mapeen a cabalidad la cantidad de programas, sobre todo en el nivel de especialización.

La figura muestra una comparación de los países estudiados en cuanto a cantidad de funcionarios de sus principales instituciones de fomento cooperativo (por millón de habitantes del país) y el presupuesto asignado a estas instituciones (como porcentaje del PIB) alrededor del año 2020 (Cepal, Correa 2022)

Figura 24

Número de funcionarios de instituciones de fomento cooperativo América Latina

Número de funcionarios y presupuesto de las principales instituciones públicas de fomento cooperativo de países de América Latina, circa 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países e informaciones complementarias.

Nota: La cantidad de funcionarios no considera consultores y personal financiado por proyectos.

Una muestra de la importancia de los demás sectores asociados al cooperativo se deja ver en el propio nombre de los organismos públicos de fomento cooperativo: en los ocho países, los nombres de estos organismos utilizan nueve conceptos, cuatro de los cuales hacen referencia a las cooperativas, y cinco a la economía social (2), popular (1) y solidaria (2) (cuadro I.4). (Cepal, Correa 2022).

Figura 25

Conceptos utilizados en los nombres de organismos públicos de fomento.

Conceptos utilizados en los nombres de los organismos públicos de fomento cooperativo en países de América Latina, 2020

	Cooperativas	Economía social	Economía solidaria	Economía popular
Argentina		x		
Brasil	x			
Chile	x			
Colombia			x	
Costa Rica	x			
Ecuador			x	x
México		x		
Uruguay	x			
Total	4	2	2	1

Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países e informaciones complementarias.

Colombia es el país donde el subsector cooperativo es más importante dentro del sector de la economía social y solidaria, seguido por el Ecuador, para finalizar con México, país donde las cooperativas representan una menor parte del sector de la economía social y solidaria en comparación a los otros dos países. (Cepal, Correa 2022).

Figura 26

Participación del sector cooperativo y valor de la producción en América Latina.

Participación del sector cooperativo en número de organizaciones y valor de la producción en el sector de economía social y solidaria en países de América Latina, 2013-2020
(En porcentajes)

	Sector	Organizaciones	Producción
Colombia (2017)	Cooperativo	57	94
	Resto OES	43	6
Ecuador (2020)	Cooperativo	17	80
	Resto EPS	83	20
México (2013)	Cooperativo	2	20
	Resto SSE	98	80

Fuente: Elaboración propia a partir de capítulos de países.

Nota: Para el Ecuador se considera solo el sector real de la EPS. Para México, las cifras de organizaciones han sido estimadas.

Las primeras noticias de la existencia de cooperativas en Latinoamérica data de 1863 con la sociedad de sastres y la sociedad de zapateros ambas de la capital Chilena solo unas décadas después de la constitución de las mutuales y las cooperativas en Francia e Inglaterra (Cepal, Correa 2022)

Todas las experiencias tanto en Europa como en América Latina se derivan de ideas expuestas a mitad del siglo XX donde los pensadores reivindicaban la igual, cooperación y ayuda mutua, con especial influencia de Charles Fourier. (Cepal, Correa 2022)

Entre las primeras experiencias cooperativas latinoamericanas se deben mencionar, además, la Sombrerería de la Sociedad Fraternal establecida en Ciudad de México en 1872, la Sociedad Cooperativa de Producción y Consumos establecida en Buenos Aires en 1875, la Sociedad Cooperativa de Mucamos y Cocineros establecida en Montevideo en 1877 y la

cooperativa de consumo Unión y Fraternidad de los Trabajadores establecida en Valparaíso, también en 1877. (Cepal, Correa 2022).

En principio las organizaciones se constituyeron como sociedades por acciones ante la carencia de un marco normativo, la mayoría como cooperativas de trabajo y en menor grado las de consumo, las primeras legislaciones fueron inclusiones que se hicieron en los códigos de comercio. (Cepal, Correa 2022).

Las normas iniciales y generales de cooperativas en la de la región datan de 1924 en Chile, 1926 Argentina, 1927 México, 1931 Colombia y 1932 Brasil. En este proceso, los congresos nacionales cooperativos, las nacientes federaciones cooperativas y los parlamentarios ligados al sector jugaron un rol fundamental. (Cepal, Correa 2022).

El primer sector que generó cooperativas fue el agropecuario, siendo Argentina el primer ejemplo de ello, seguido por Uruguay esto asociado a las reformas agrarias en 1941. (Cepal, Correa 2022).

En 1927, en Colombia, se expide un decreto presidencial que busca acelerar la creación de cooperativas de trabajo y consumo, haciendo un llamado a presentar propuestas para la conformación de un estatuto cooperativo para el fomento y la administración del sector a nivel nacional. (Cepal, Correa 2022).

La institucionalidad pública latinoamericana fue, en un primer momento, una institucionalidad dirigida mayoritariamente al control y la regulación del sector –no a la promoción–, creándose para ello oficinas y departamentos especializados al interior de los ministerios de agricultura, de trabajo, y de la producción. (Cepal, Correa 2022)

El decreto que reglamentó la aplicación de la ley de cooperativas en Colombia instaure en la figura de un Superintendente de Sociedades Cooperativas y de un Consejo Nacional de

Cooperación la función de dirigir, difundir, inspeccionar y vigilar a estas sociedades (Cepal, Correa 2022)

La necesidad de normas y de legitimar el sector lleva a buscar interlocución válida mediante la constitución de gremios de manera que se llegue a una representatividad ante la institucionalidad (Cepal, Correa 2022)

La legislación se ha ido modificando en sintonía con los partidos políticos, los centros de pensamiento y la capacidad de diálogo del sector cooperativo (Cepal, Correa 2022)

Costa Rica en los años 40, el Centro de Estudios de la Realidad Nacional y el Partido Social Demócrata impulsaron la idea de fortalecer el sector desde la política, lo que condujo a un temprano reconocimiento en la Constitución Política de 1943 (Cepal, Correa 2022)

La mayoría de las normas adscriben a las cooperativas a los ministerios de agricultura, producción y trabajo, lo cual afecta en concordancia con las agendas de los gobiernos, lo que deriva en cierre de programas, nuevas políticas, destrucción de organismos y cambios en la legislación. (Cepal, Correa 2022).

Instituciones y Políticas Públicas para el Desarrollo Cooperativo en América Latina - Naciones Unidas, CEPAL, Marietta Bucheli; Fabián Enrique Salazar Villano

Conceptos Clave: El documento titulado 'Dinámicas Institucionales de Fomento a las Cooperativas en Colombia: Contexto, Accionar y Rutas Futuras' compila diversas investigaciones sobre la asociatividad y la política pública en Colombia. Este análisis ofrece una visión integral sobre las estrategias implementadas para el fomento de las cooperativas, examina el contexto actual en el que operan y propone rutas futuras para fortalecer su desarrollo en el país. Respecto a Colombia contiene un capítulo donde se detallan entre otros aspectos las buenas

prácticas, tratando temas de compras públicas, microcircuitos de comercialización, los mercados campesinos comunitarios y el plan de fomento a la economía solidaria y cooperativa rural.

Ideas Claves

En el marco del acuerdo de paz (2016) en su punto primero denominado "hacia un nuevo campo Colombiano: Reforma rural integral" , hace énfasis en los estímulos a la producción agropecuaria y a la economía solidaria y cooperativa, indica allí que debe existir un apoyo técnico y financiero de los campesinos, en cuanto a la conformación de cooperativas, asociaciones y organizaciones solidarias y comunitarias, especialmente en las relacionadas con la seguridad alimentaria, producción orgánica, agroecológica y las organizaciones de mujeres. (Marietta & Salazar 2020)

Un ejemplo de este mandato se evidencia en las Memorias del Ministro de Trabajo (2019-2020) con relación a la Reincorporación social y económica. En el marco de la implementación del Acuerdo de Paz, firmado entre el Gobierno Nacional y las FARC, se estableció la formalización jurídica de una organización de Economía Solidaria denominada Economías Sociales del Común (ECOMÚN). La Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (UAEOS), en cumplimiento de este compromiso, presentó la oferta institucional para vincular a los miembros de las FARC-EP a la vida civil relacionada principalmente con: i) Impartir el Curso Básico de Economía Solidaria, y II) Asesorar en la constitución de organizaciones de economía solidaria, brindar la asistencia técnica y acompañamiento para su funcionamiento. Así, la UAEOS impartió, en 2019, el Curso Básico de Economía Solidaria a 237 personas reincorporadas. Así mismo, realizó el fomento de organizaciones solidarias dando como resultado tres emprendimientos solidarios: Cooperativa Multiactiva de Paz del Cesar (COOPERPAZCE), Cooperativa Multiactiva Tierra Grata (TIERRAGRACOOP) y Cooperativa

Multiactiva Ecomún Esperanza del Pueblo (COOMEEP), beneficiando a 52 reincorporados (Mintrabajo, Informe sector trabajo al Congreso de la República, 2019-2020: 206). (Marietta & Salazar 2020).

El libro “Marco para el fomento de la Economía Solidaria en territorios rurales en Colombia” (Álvarez, Zabala, García-Müller y Orrego, 2015), constituye un documento que ofrece herramientas de políticas públicas para la promoción, protección y fortalecimiento empresarial de la economía solidaria, herramientas propuestas para territorios de alta vulnerabilidad cívica, y para territorios en proceso de posconflicto. (Marietta & Salazar 2020).

Estadísticas de grado superior en Colombia (Marietta & Salazar 2020)

Figura 27

*Entidades de grado superior en Colombia*Cuadro V.1
Entidades de grado superior en Colombia, 1959-1974

Entidad	Características
Unión Cooperativa Nacional (UCONAL) (1959)	Se crea con benevolencia del Estado, la Iglesia Católica y el sindicalismo conservador: la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC) (Sánchez, 2005: 559) ^a
Asociación Colombiana de Cooperativas (ASCOOP) (1960) ^b	Organismo de integración y representación de las cooperativas, caracterizado por su liderazgo gremial y su presencia permanente como interlocutor sectorial ante las diferentes instancias públicas y privadas.
Federación de Cooperativas de Habitaciones de Colombia (FEDECOOP) (1962)	Cali fue sede del IV Congreso Nacional de Cooperativas en 1951, evento en el que se recomendó a las cooperativas de habitaciones federarse local o regionalmente para facilitar la producción de materiales, la comercialización centralizada de éstos y el establecimiento de oficinas técnicas para la planificación de urbanizaciones y habitaciones, y la dirección de su construcción. La propuesta dio origen en 1962 a la Federación de Cooperativas de Habitaciones de Colombia (Álvarez, 2006: 30).
Central cooperativa de crédito y desarrollo social (COOPDESARROLLO) (1963)	La Central se creó con el fin expreso de concentrarse en la entrega de créditos a las cooperativas, lo que fue impulsado por UCONAL, <i>Credit Union National Association (CUNA)</i> , mutual de Estados Unidos, y la UTC. Conforme a Dávila (2002: 898), en la década del setenta algunas cooperativas tomaban sus seguros con CUNA Mutual, entidad que operaba de manera incipiente en Colombia.
Central cooperativa de promoción social (COOPCENTRAL) (1964)	Se fundó en 1964 como cooperativa de primer grado y en 1968 obtuvo la personería jurídica como central cooperativa ^c . Coopcentral fue definida por su fundador el padre Ramón González como el organismo de integración del proyecto de cambio global de las provincias del sur del departamento de Santander (Bucheil, 2006: 149).
Federaciones (1965-1974)	Federación Nacional de Cooperativas Rurales (1965); Federación de Cooperativas de Transporte (1965); Federación de Cooperativas Especializadas de Educación (FEDECECOL) (1974).
Centrales de cooperativas (1967-1968)	Central de Cooperativas Agrarias de Occidente (CENCOA) (1967); Central de Cooperativas de Reforma Agraria (CECORA) (1968).
Seguros La Equidad (1970)	Se creó en la Asamblea de ASCOOP en marzo de 1970. La idea se remonta a 1966 en la asamblea de la misma entidad en donde se propuso crear un "bróker" de seguros para formar una cooperativa de seguros. Seguros La Equidad tuvo el apoyo de la Cooperativa de Seguros de Vida de Puerto Rico, la Liga de Compañías de Seguros de Detroit, la Organización de Cooperativas de América (OCA), el Comité de Seguros de la Alianza Cooperativa Internacional, y Clusa – Liga de Cooperativas de Estados Unidos (Dávila, 2002: 897).

La línea de tiempo del sector cooperativo en Colombia tiene su punto de partida entre 1889 y 1929 (Preámbulo), esto en el marco del conflicto interno y la guerra de los mil días, apareciendo modelos mutuales y sindicales con la participación de artesanos, agricultores y sectores populares entre las más representativas tenemos Sociedad de Socorros Mutuos, Manizales (1889); Asociación de Artistas, Bogotá (1891); Sociedad de Auxilio Mutuo, Bucaramanga (1892); Sociedad Cooperativa Fraternal, Ocaña (1895); Sociedad de Zapateros, Bogotá (1898); Club Industrial Colombiano, Bogotá (1898); Sociedad de Sastres, Bogotá (1899); Sociedad de Mutuo Auxilio, Barranquilla (1899). Las formas anotadas tuvieron la forma de corporaciones civiles sin ánimo de lucro (Mora, 2008: 49). (Marietta & Salazar 2020)

Entre 1930 y 1958 (Promoción) En este período surgen algunas apuestas de integración cooperativa y se promulga la Ley 134 de 1931 —Ley de Cooperativas de Colombia—7, ley

reglamentada por el Decreto 1339 de 1932 sobre sociedades cooperativas. El decreto menciona la creación del Consejo Nacional de Cooperación conforme al artículo 20 de la Ley 134 de 1931, Consejo dependiente del Ministerio de Industrias. En 1948, mediante el Decreto 357, se establece el Fondo Cooperativo Nacional, el cual concedía préstamos a las cooperativas, que en 1949 pasó a ser el Instituto de Financiamiento Cooperativo. En 1952, una nueva norma deroga las anteriores y solo el Banco Popular pasa a prestar asistencia financiera a las cooperativas. (Marietta & Salazar 2020).

Desde 1959 a 1974 (Integración) con el auge de las asociaciones de profesionales y los sindicatos surgiendo la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), La Central de Cooperativas de Reforma Agraria (CECORA) Aparecen también las guerrillas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) Y El Ejército de Liberación Nacional (ELN) como organizaciones insurgentes, además se consolida el movimiento estudiantil. (Marietta & Salazar 2020).

Desde 1975 hasta 1989 (Planeamiento) En este período surgieron también entidades apoyadas por el Estado para contribuir al desarrollo del sector cooperativo en materia de planeación y asesoría. Se destaca la formulación entre 1980 y 1990 del Plan Nacional de Desarrollo Cooperativo (Plandecoop), a cargo del DANCOOP con la asesoría de la Organización Internacional del Trabajo. El PLANDECOOP (1980–1990) se caracteriza por marcar un momento de voluntades para diseñar una política pública alrededor del desarrollo cooperativo. Fue considerado como “relanzamiento” del modelo cooperativo apoyados por el Estado y organismos internacionales (Castillo, et. al, 2011: 105).

1991-1995 (Una nueva constitución y su contexto) La directriz de fomento hacia el sector cooperativo está definida desde la Constitución Política de Colombia de 1991, correspondiente a

la carta magna actual y vigente. Una mirada jerárquica a la base normativa señala que la Constitución Política de 1991 en sus artículos 58, 64 y 333 definen las directrices de fomento hacia formas asociativas y solidarias. Los artículos sintetizan que el Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias. El objeto de la Ley 454 de 1998, especificado en el artículo 1, es concordante con los artículos mencionados de la Constitución Política. La Ley 454 en su artículo 20 define el sistema de la Economía Solidaria.

1996-1999 - (Crisis) A finales de 1997 se declaró la emergencia económica y el sector financiero tuvo problemas de liquidez, de lo que no escapó el sistema financiero cooperativo nacional. A partir de 1998 se intervinieron y liquidaron algunos bancos y cooperativas financieras (Sánchez, 2005: 88-89). Mediante el decreto 1.167 de 1999, el Banco Uconal se fusionó con el Banco del Estado S.A; el Banco Uconal se disolvió sin liquidarse a partir de la formalización de la fusión por absorción (Diario oficial N° 43.625, 1999). El Bancoop se liquidó en 1997.

Entre noviembre de 1998 y el primer trimestre de 1999, el Banco Cooperativo de Crédito y Desarrollo Social (COOPDESARROLLO) realizó un proceso de integración económica mediante absorción con la Cooperativa Financiera Sibaté (COOPSIBATE), la Cooperativa Unión Popular de Crédito (CUPOCRÉDITO) y una cesión de activos, pasivos y contratos del Banco Cooperativo de Colombia (BANCOOP) que incluyó su filiar CRECER S.A. En 1998, el Congreso de Colombia establece la Ley 454, “Por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Nacional de la Economía Solidaria, se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, conforme al Artículo 33: “organismo de carácter técnico, adscrito al

Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera”.

El resurgimiento inicia en el año 2000

Figura 28

Planes de desarrollo para el sector cooperativo de Colombia

Cuadro V.2
Planes de desarrollo para el sector cooperativo de Colombia, 2006-2016

Plan Decenal de Desarrollo Estratégico de las Organizaciones Solidarias de Colombia «Bitácora Solidaria» (2006 – 2016)	Plan Estratégico decenal «Bitácora Solidaria» DANSOCIAL (2007 – 2016)
Importante la formulación de un documento Conpes ^a del sector solidario, en donde, a través de DANSOCIAL, se buscaba formar una red tanto en lo teórico como en lo práctico, y así, brindar lineamientos para la contribución en planes de desarrollo no sólo a nivel nacional, sino también a nivel departamental y municipal.	Al igual que el anterior, este proceso estuvo en manos de DANSOCIAL, en donde se generó el fortalecimiento de la institucionalidad pública y privada del sector de la economía solidaria. Allí se hacen presentes no sólo cooperativas, sino también asociaciones mutuales, organizaciones campesinas, ONG, fondos de empleados, juntas comunales.

Fuente: Adaptado a partir de Mora (2008) citado en Castillo, et. al. (2011: 105).

^a El Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES), creado por la Ley 19 de 1958, es la máxima autoridad, en Colombia, de planeación y se desempeña como organismo asesor del Gobierno en todos los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social de Colombia. Para esto coordina y orienta a los organismos encargados de la dirección económica y social en el gobierno, a través del estudio y aprobación de documentos sobre el desarrollo de políticas generales que son presentadas en sesión.

Del total de organizaciones solidarias que renovaron su registro mercantil en el país a diciembre de 2017 según el RUES, un total de 86.195, en su mayoría lo conforman organizaciones solidarias de desarrollo²⁰, mientras que las de carácter cooperativo solo tienen representatividad del 9.35%.

Estadísticas del sector solidario según RUES Colombia

Figura 29

Estadísticas del sector solidario según RUES Colombia.

Estadísticas del sector solidario según RUES Colombia, 2017

Tipo de organización	Cantidad
Mutuales	404
Fondos de empleados	1 013
Asociaciones agropecuarias	3 095
Cooperativas	8 062
Corporaciones	11 385
Fundaciones	19 980
Otras ESALES ^a	42 239

Fuente: Documento soporte al Plan estratégico UAEOS (2020).

^a ESALES: Empresas Sin Ánimo de Lucro.

Representatividad de las cooperativas en número de entidades solidarias e ingresos en Colombia (2005-2017)

Figura 30

Representatividad de las cooperativas en número de entidades solidarias

Representatividad de las cooperativas en número de entidades solidarias e ingresos en Colombia, 2005 – 2017
(En millones de dólares de 2015)

Variables	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Total organizaciones	6709	6929	6965	6732	6753	6568	
Porcentaje cooperativas en entidades	72,0%	73,2%	72,8%	72,2%	71,9%	71,3%	
Total ingresos	3 877,8	4 564,0	5 672,3	6 573,6	6 205,4	7 620,7	
Porcentaje cooperativas en ingresos	94,4%	95,3%	96,4%	96,2%	96,1%	96,9%	
Variables	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total organizaciones	6012	5370	5096	4870	4545	4047	3762
Porcentaje cooperativas en entidades	68,5%	65,0%	62,8%	61,3%	59,6%	57,7%	56,6%
Total ingresos	7 641,6	6 240,8	6 133,8	7 180,1	6 350,7	6 033,9	6 173,8
Porcentaje cooperativas en ingresos	96,7%	95,7%	95,1%	95,1%	94,5%	95,0%	94,4%

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de la Superintendencia de Economía Solidaria (2018).

Según cifras de la Superintendencia de la Economía Solidaria en Colombia, es posible afirmar que las organizaciones cooperativas, incluidas aquellas de ahorro y crédito, tienen una gran representatividad dentro del sistema solidario. En primer lugar, dado su peso en el total de entidades de esta naturaleza, que si bien se ha reducido en términos relativos en el periodo 2005-2017, es aún mayor al 50%, mientras que su participación en el total de ingresos es 95.5% promedio en el periodo en mención, como se indica.

Participación por sectores asociados y asalariados

Figura 31

Participación en número de entidades asociados – asalariados por ramas económicas

Participación en número de entidades, asociados y asalariados por ramas de actividad económica.
Cooperativas agremiadas a Confecoop año 2017

Actividad económica	Entidades	Porcentaje	Asociados	Porcentaje	Asalariados	Porcentaje
Financiera	189	5,4%	3 546 005	55,5%	14 116	8,5%
Crediticia	1 107	31,7%	1 884 580	29,5%	27 025	16,3%
Agropecuarias e industrias alimenticias	236	6,8%	112 175	1,8%	16 528	10,0%
Comercialización y consumo	176	5,0%	418 391	6,6%	16 778	10,1%
Seguros	3	0,1%	1 607	0,0%	1 573	0,9%
Transporte y comunicaciones	610	17,5%	86 402	1,4%	20 526	12,4%
Servicios sociales y de salud	156	4,5%	55 973	0,9%	15 598	9,4%
Educación	63	1,8%	23 936	0,4%	7 696	4,6%
Servicios empresariales, sociales y personales	623	17,9%	234 988	3,7%	38 713	23,3%
Otras	325	9,3%	22 119	0,3%	7 272	4,4%
Total	3 488	100%	6 386 176	100%	165 825	100,0%

Fuente: Adaptado de CONFECOOP. Informe de desempeño 2018.

Buenas prácticas: Circuitos cortos de comercialización: mercados campesinos y compras públicas locales Los circuitos de proximidad o circuitos cortos de comercialización son “una forma de comercio basada en la venta directa de productos frescos [locales] o de temporada sin intermediario o reduciendo al mínimo la intermediación entre productores y consumidores” (CEPAL, 2014). Estos circuitos propician, por ende, un proceso de concientización de productores y consumidores, favoreciendo una producción más limpia y un consumo más responsable, al tener los productos menores requerimiento de transporte. La Resolución 464 de 2017, mediante la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) en Colombia, define los Circuitos Cortos de Comercialización, dentro de los cuales están los Mercados Campesinos y las Compras Públicas Locales.

Buenas Prácticas: Mercados Campesinos y comunitarios: Están definidos en la Resolución 464 de 2017 como “esquemas de comercialización de bienes y servicios agropecuarios a nivel local caracterizados por: i) presencia y gestión, de manera exclusiva o principal, por parte de productores y organizaciones de agricultura campesina, familiar y comunitaria; ii) ausencia o mínima intermediación (limitada a algunos productos no disponibles localmente); III) venta de productos frescos, de temporada y procesados; IV) promoción de alimentos y productos propios del territorio; v) búsqueda de un precio justo tanto para el productor como para el consumidor; vi) fomento de la agricultura limpia o agroecológica. Estos esquemas de comercialización suelen operar en parques, escuelas y otro tipo de espacios de tipo público o comunitario”

Buenas Prácticas: Compras Públicas Locales Las compras públicas locales forman parte de los Circuitos Cortos de Comercialización y se rigen por la Ley 2.046 de 2020, por la Resolución 324 de 2018 (UAEOS) en materia de la Mesa Nacional de Compras Públicas Locales que articula las acciones tendientes a desarrollar y fortalecer la estrategia de Compras Públicas Locales, y por el Decreto 248 que define los integrantes de la Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos, el marco general de las compras, porcentajes de asignación de compras, entre otros procesos. La Ley 2.046 de 2020 define la compra local de alimentos como la acción de adquirir uno o varios alimentos ofrecidos por pequeños productores agropecuarios y productores cuyos sistemas productivos pertenezcan a la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria, o de sus organizaciones legalmente constituidas dentro de la zona geográfica para la compra local de alimentos que cumplan con los requisitos sanitarios en materia de calidad e inocuidad.

Para la mejora: Generación de estadísticas En 2009, el CONPES 3639 —Política de desarrollo empresarial para el sector de la economía solidaria sobre la Economía Solidaria— ya mencionaba el problema de las estadísticas precisas del sector cooperativo y en consecuencia la falta de confiabilidad en los datos estadísticos del sector, a pesar de los múltiples intentos anteriores de la CONFECOOP, las Superintendencias y otras entidades. La necesidad de estadísticas radica en su requisito para una mejora en la planificación, la toma de decisiones estratégicas y el seguimiento de la misión de UAEOS y la política global dirigida a las cooperativas y el sector de economía solidaria.

El Vínculo entre el Capital Social y la Asociatividad Productiva Agropecuaria: Evidencia Empírica para la Provincia de Loja - Gonzalo Díaz-Tandazo

Conceptos Clave: El objetivo del presente artículo será examinar el rol que juega el capital social como uno de los principales factores que influyen en la asociatividad agro-productiva a través del análisis de variables socioeconómicas que limitan su desarrollo. Este estudio analiza una serie de artículos como el importancia y determinantes de la asociación productiva agrícola: el cultivo de ñame en el caribe colombiano, destacando las fortalezas en términos de compras y comercialización (Mendoza-Crespo y Ortiz-Velásquez 2020), así mismo se referencian tres estudios más.

Ideas Clave

Factores significativos que inciden en la asociatividad agropecuaria:

El estudio demuestra que no todos los factores influyen igual en la decisión de un productor de asociarse. A través de un modelo econométrico probit con efectos marginales, se encontró que cuatro variables sí son estadísticamente significativas:

Edad: A mayor edad, mayor probabilidad de estar asociado. Específicamente, un año adicional en la edad del productor incrementa en un 0,5% la probabilidad de formar parte de una asociación agropecuaria.

Sexo: Ser hombre incrementa en un 10,6% la probabilidad de asociación en comparación con las mujeres. Esto puede explicarse por la carga de trabajo doméstico que limita la participación femenina en espacios organizativos.

Escolaridad: Cada año adicional de educación aumenta en 1,4% la probabilidad de asociarse. Esto refleja que los productores con mayor nivel educativo reconocen mejor los beneficios de trabajar en conjunto.

Sistema de riego: Disponer de riego aumenta en 12,9% la probabilidad de formar parte de una asociación. El acceso al agua permite diversificar cultivos y mejorar la producción, generando más incentivos para trabajar colectivamente.

Factores económicos y de capital social no son determinantes

Uno de los hallazgos más importantes es que, aunque la literatura sugiere que el capital social y ciertos factores económicos favorecen la asociatividad, en Loja no fueron significativos. En concreto:

El nivel de ingresos, el acceso a crédito, y la venta a través de intermediarios no muestran un impacto estadísticamente relevante sobre la decisión de asociarse.

La confianza, honestidad y cooperación, dimensiones clásicas del capital social, tampoco tuvieron relación significativa con la asociatividad según los datos cuantitativos.

Esto revela que el hecho de pertenecer a una asociación agropecuaria en Loja no se traduce automáticamente en mejores ingresos, acceso a financiamiento o vínculos sociales fuertes, lo que cuestiona la efectividad de estas organizaciones tal como están funcionando hoy.

Débil funcionamiento interno de las asociaciones. El análisis cualitativo con entrevistas y grupos focales refuerza la idea de que las asociaciones agropecuarias en Loja enfrentan problemas estructurales y culturales que impiden su efectividad. Algunos de los obstáculos detectados fueron:

Falta de objetivos comunes y visión compartida.

Desconfianza entre los miembros.

Individualismo y escasa cultura organizativa.

Poco compromiso, especialmente en términos de asistencia a reuniones, aportes y toma de decisiones.

Intereses personales por encima de lo colectivo.

Inactividad y mala administración interna.

Pérdida de sentido de pertenencia, especialmente cuando se acaban los subsidios estatales.

Estos factores explican en gran parte por qué las asociaciones no están cumpliendo su rol de facilitar acceso a mercados, créditos o mejoras tecnológicas para sus miembros. (Díaz-Tendazo 2022)

Recomendaciones de política pública para mejorar la asociatividad

Dado el diagnóstico, el estudio propone un conjunto de estrategias de intervención estatal para fortalecer las asociaciones agropecuarias, entre ellas:

Diseñar programas de crédito con tasas de interés bajas, específicamente dirigidos a asociaciones y productores organizados.

Desarrollar programas de formación técnica y administrativa, adaptados al tiempo disponible de los agricultores, para mejorar su gestión y sostenibilidad.

Reducir la tramitología y mejorar la eficiencia administrativa, permitiendo que las asociaciones accedan más fácilmente a beneficios y apoyos estatales.

Establecer incentivos tributarios y promover los circuitos cortos de comercialización, donde el productor vende directamente al consumidor.

Fomentar una nueva generación de agricultores, con habilidades en gestión, tecnología y trabajo colaborativo.

Además, se sugiere crear un fondo de reserva obligatorio dentro de las asociaciones, que garantice recursos para formación continua y sostenibilidad a mediano plazo. (Díaz-Tendazo 2022)

Urgencia de construir capital social real y funcional: A pesar de que el capital social es central en la literatura para explicar la asociatividad, el caso de Loja muestra que no basta con que las personas estén organizadas en papel: se requiere confianza real, cultura de colaboración y liderazgo compartido.

Los datos revelan que:

Más del 60% de los encuestados no confía en los demás.

Muchas asociaciones se crean solo por interés en recibir ayudas estatales, y desaparecen cuando estas terminan.

No existe un sentido de misión ni objetivos comunes entre los miembros.

Para cambiar esto, se necesitan políticas públicas orientadas a construir relaciones de confianza, fomentar la responsabilidad compartida y capacitar en gestión participativa. Solo así se podrá transformar la asociatividad en una verdadera herramienta de desarrollo rural sostenible. (Díaz-Tendazo 2022)

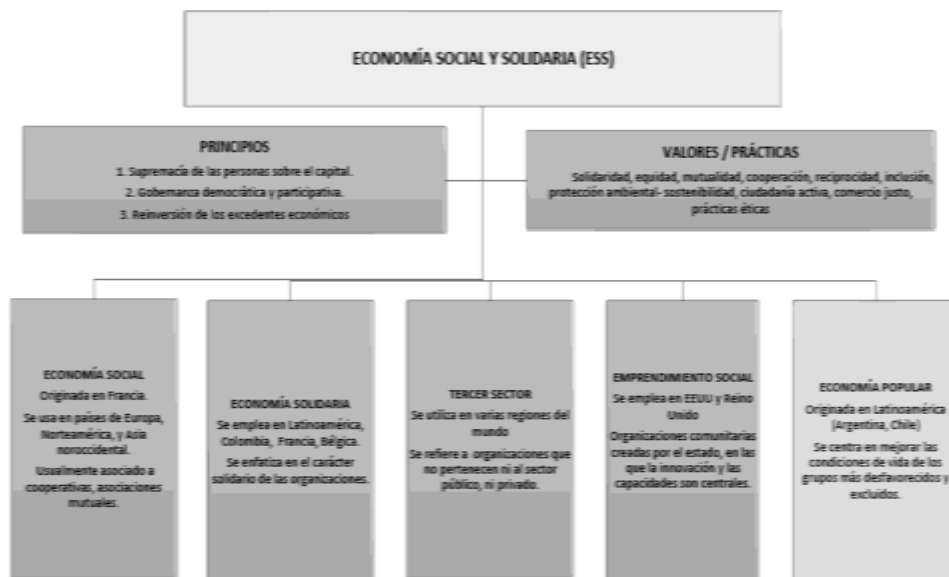
Estado del Arte de la Asociatividad Solidaria para la Paz Investigación Regional: Amazonia, Pacífico, Oriente y Suroccidente - Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias; Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Conceptos Clave: Como una contribución efectiva al desarrollo de la Asociatividad Solidaria para la Paz (ASPP), la Unidad Solidaria y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) presentan los resultados de la Investigación Territorial sobre el Estado del Arte de la Asociatividad Solidaria. Este estudio reconoce los esfuerzos realizados por cuatro comunidades y por grupos excluidos del mercado laboral que buscan formas de progreso dignas y sustentables, basadas en los principios de la economía popular, solidaria y comunitaria. La investigación se ha llevado a cabo en cuatro regiones del país: Pacífico, Suroccidente, Amazonía y Oriente, utilizando insumos recopilados en las distintas fases del convenio

Ideas Clave

Perspectivas de la Economía Social y Comunitaria (ESS) - UNAD 2024

Figura 32

Perspectivas de la economía social y solidaria.

Fuente: Elaboración propia con base en OIT, 2011; Fonteneau y Pollet, 2019; ONU, 2023.

(UNAD 2024), Principios, valores y prácticas de la economía social y solidaria En la literatura en ESS se suelen utilizar alternativa y/o conjuntamente los términos principios, valores y prácticas para describir las características de las organizaciones pertenecientes a este enfoque económico, sin observarse una clara distinción entre unos conceptos y otros. A pesar de la falta de unanimidad, en general, se observa un reconocimiento de tres principios comunes a las organizaciones pertenecientes a la Economía Social y Solidaria (OCDE, 2021, 2023b; UN, 2023; OIT, 2010): Supremacía de las personas sobre el capital, Gobernanza democrática y participativa, Reinversión de los posibles excedentes económicos en beneficio de los miembros/usuarios/ beneficiarios o de la sociedad en general. (UNAD 2024)

En primer lugar, y desde una perspectiva global y compartida, la ONU y la OIT destacan que las organizaciones de la ESS contribuyen a la consecución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (ONU, 2023; OIT-UNTFSSSE, 2022):

Reducción de la pobreza; 2. Hambre cero; 3. Salud y bienestar; 4. Educación de calidad; 5. Igualdad de género; 6. Agua limpia y saneamiento; 7. Energía asequible y no contaminante; 8. Trabajo Decente y Crecimiento económico; 9. Industria, innovación e infraestructura; 10. Reducción de las desigualdades; 11. Ciudades y comunidades sostenibles; 12. Producción y consumo responsables; 13. Acción por el clima; 14. Vida submarina; 15. Vida de ecosistemas terrestres; 16. Paz, justicia e instituciones sólidas; 17. Alianzas para lograr los objetivos.

Contribuciones y beneficios de las organizaciones de la economía social, solidaria, popular y comunitaria. (UNAD 2024)

Figura 33

Contribuciones y beneficios de las organizaciones de la Economía social, solidaria, popular y Comunitaria

Dimensión económica
<p>Contribuyen al trabajo decente.</p> <p>Integran al mercado laboral a las personas más desfavorecidas y a las que la economía de mercado difícilmente les daría una oportunidad laboral.</p> <p>Favorecen la formalización de los trabajos y los emprendimientos.</p> <p>Contribuyen al acceso de la protección social.</p> <p>Promueven el desarrollo económico y empresarial local y territorial.</p> <p>Fomentan el espíritu empresarial o emprendedor.</p> <p>Favorecen la innovación económica a través de enfoques alternativos para la producción de bienes y servicios.</p> <p>Son especialmente útiles para abordar los fallos del mercado y del Estado en zonas rurales o de difícil acceso.</p> <p>Prestan servicios en los que el Estado no tiene presencia suficiente o el sector privado no tiene interés por falta de beneficios económicos.</p> <p>La asociatividad y la acción colectiva pueden generar economías de escala.</p> <p>Favorecen el poder de negociación de sus miembros, asociados, beneficiarios, etc.</p> <p>Contribuyen a una distribución más justa de los beneficios de las actividades económicas.</p>
Dimensión social y cultural
<p>Transmiten sus principios solidarios y de asociatividad a los territorios.</p> <p>Se dirigen a los grupos más vulnerables.</p> <p>Crean confianza, cohesión social y comunidades más resilientes.</p> <p>Fortalecen y extienden el diálogo social.</p> <p>Fomentan la diversidad cultural.</p> <p>Son agentes de innovación social.</p>
Dimensión política y de participación ciudadana
<p>Democratizan la gobernanza y empoderan a los grupos desfavorecidos.</p> <p>Promueven los valores cívicos y la protección de los derechos humanos.</p> <p>A través del diálogo social pueden favorecer la elaboración de políticas.</p>
Dimensión ambiental
<p>En varios sectores, promueven modelos de producción y consumo sostenibles.</p> <p>Rehabilitan o gestionan de forma sostenible el capital natural.</p> <p>Son actores vitales en la economía circular.</p> <p>Protegen los recursos naturales del territorio frente a la gestión orientada al lucro.</p> <p>Reconocen la relación entre la vida humana y la naturaleza.</p>

fuente: Elaboración propia con base en OIT, 2010, 2022; OCDE, 2022, 2023b; UNFSSSE, 2014

La economía popular es una perspectiva económica originaria de Latinoamérica, que se enfoca en mejorar las condiciones de vida de los grupos más vulnerables (OIT, 2010; OCDE, 2023). Entre sus investigadores y autores iniciales más destacados se encuentran Luis Razeto Migliaro de Chile y José Luis Corragio de Argentina. La economía popular tiene un origen político en los movimientos sociales de Latinoamérica que cuestionan la legitimidad del modelo económico neoliberal, considerado excluyente (OIT, 2011; Gago, 2018).

En Colombia, la prioridad de los grupos o comunidades desatendidas o excluidas históricamente se evidencia en el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, “Colombia Potencia Mundial de la Vida” (DNP, 2023)¹. El Plan Nacional de Desarrollo da a la Economía Popular y Comunitaria una notoriedad y centralidad muy necesarias para el progreso real del país y la obtención de la Paz Total. (UNAD 2024)

En segundo lugar, el PND, a través de la Agenda de Asociatividad Solidaria para la Paz (ASPP), enfatiza en la esencia colectiva y comunitaria del progreso económico, social y de participación política ciudadana. La ASPP destaca la necesidad de fomentar y fortalecer las diferentes formas asociativas, populares y comunitarias, y de impulsar la inclusión social y productiva de poblaciones prioritarias como las mujeres, la población en proceso de reincorporación, los campesinos y las personas con discapacidad, entre otras (DNP, 2023, p.114).

Considerando la relevancia de la Economía Popular y Comunitaria (EPC) en el PND 2022- 2026, así como el objetivo de fomentar y fortalecer Agenda de Asociatividad Solidaria para la Paz (ASPP), a continuación, se resaltan otros elementos que bien pueden considerarse como principios, valores y prácticas para tener en cuenta por parte de las organizaciones de la ESS con base en el PND². (UNAD 2024)

Contribuir al cumplimiento del plan de vida de las personas y las comunidades favoreciendo la buena salud física, mental y social.

Fortalecer la educación y formación de los miembros de las organizaciones de la economía popular y comunitaria.

Favorecer la inclusión productiva, la seguridad y la autonomía económica.

Aportar a la expansión de la cobertura de la protección social en salud, vejez, y laboral, entre otras, a los trabajadores de la economía popular y comunitaria y sus familias.

Deporte, recreación y actividad física como eje de la economía popular en los territorios.

Alianzas público-populares para los cuidados comunitarios, las iniciativas productivas, la gobernanza territorial, la inclusión y la construcción de la paz total.

Reconocimiento e impulso a la economía popular y comunitaria.

Fomentar las expresiones culturales y artísticas de paz y fortalecer los Territorios Culturales, Creativos y de los Saberes.

Reconocimiento y protección de los usos y saberes ancestrales: es una forma de protección de los campesinos y las comunidades étnicas. Por ejemplo, en el uso de la hoja de coca o el cannabis para uso medicinal o la protección al sector artesanal.

Participación de la comunidad y saberes populares en la política integral del hábitat

De acuerdo con Grasa (2022), pese a la confusión conceptual, la paz total podría entenderse como el camino mediante el cual el estado busca la concreción de hitos fundamentales, a saber:

La paz con todos: es decir negociaciones para buscar la paz negativa, “hacer las paces” o reducir la violencia directa, con grupos diversos y no todos con objetivos políticos.

La paz para todos: es decir, construir paz, lo que incluye implementar el Acuerdo de 2016 e intentar evitar que reaparezca el conflicto armado mediante la disminución de las tres violencias de las que antes nos hemos ocupado.

Una paz integral e híbrida, es decir, un proceso que busca hacer las paces y construir la paz, que quiere implicar a diversos actores y que presupone conversaciones y actuaciones no solo de arriba hacia abajo (enfoque en el que prima la responsabilidad de las élites) sino de abajo hacia arriba (participación de actores no estatales y territoriales) (Grasa, 2022, p.10).

Por lo tanto, la adopción del enfoque territorial en el fomento de la asociatividad solidaria en las regiones prioritarias requiere una cuidadosa atención a las singularidades de cada área geográfica. Esto implica un reconocimiento profundo de las necesidades particulares de cada comunidad con el objetivo de facilitar y promover una participación significativa de los residentes locales en los procesos de desarrollo.

La implementación del enfoque territorial en el desarrollo de la asociatividad solidaria en las regiones prioritarias puede beneficiarse de conceptos fundamentales de la geografía social y la teoría de la participación comunitaria. Siguiendo las ideas de geógrafos como Massey (1994), la cual enfatiza la importancia de entender el espacio como un proceso social y relacional, se destaca la necesidad de considerar las dinámicas cambiantes de las comunidades en cada área geográfica específica.

El acuerdo de paz se compromete a promover el desarrollo integral y sostenible en las zonas rurales del país, buscando mejorar las condiciones de vida de las comunidades campesinas y garantizar el acceso a tierras, créditos, servicios básicos y educación. Para ello, se promueve la creación y fortalecimiento de asociaciones y cooperativas, fomentando la economía solidaria como una herramienta para generar empleo, aumentar la productividad y reducir la pobreza en el

campo. Así mismo, reconoce la importancia de facilitar la reincorporación económica y social de los excombatientes de las FARC a la vida civil (Gobierno Nacional y FARC-EP, 2016).

Para ello, se contempla la implementación de programas de apoyo y capacitación que promuevan la asociatividad solidaria, como la creación de empresas cooperativas, asociaciones productivas y proyectos de economía solidaria. Estos programas buscan brindar oportunidades de empleo y emprendimiento a los excombatientes, fomentando su reintegración social de manera sostenible. (UNAD 2024)

También se contempla la participación de las comunidades en la toma de decisiones y la implementación de los programas y proyectos de desarrollo rural. Adicionalmente, se promueve la creación de espacios de diálogo y consulta para garantizar la inclusión y representatividad de las organizaciones campesinas, indígenas y afrodescendientes. Asimismo, se reconoce la importancia de adaptar las políticas y estrategias de asociatividad solidaria a las particularidades y necesidades de cada territorio, respetando su diversidad cultural, ambiental y social (Gobierno Nacional y FARC-EP, 2016).

Como consecuencia, el Acuerdo de Paz entre el Estado colombiano y las FARC reconoce el potencial de la asociatividad solidaria como un enfoque clave para promover el desarrollo rural y la construcción de la paz en Colombia. Busca generar oportunidades económicas, inclusión social y participación ciudadana a través de la creación y fortalecimiento de asociaciones y cooperativas en el campo, así como la promoción de proyectos productivos sostenibles y la diversificación de las actividades económicas en las zonas afectadas por el conflicto armado. (UNAD 2024)

Como consecuencia, el Acuerdo de Paz entre el Estado colombiano y las FARC reconoce el potencial de la asociatividad solidaria como un enfoque clave para promover el desarrollo

rural y la construcción de la paz en Colombia. Busca generar oportunidades económicas, inclusión social y participación ciudadana a través de la creación y fortalecimiento de asociaciones y cooperativas en el campo, así como la promoción de proyectos productivos sostenibles y la diversificación de las actividades económicas en las zonas afectadas por el conflicto armado. (UNAD 2024)

Categoría Experiencias y Estudios de Liderazgo e Innovación.

Asociatividad Empresarial y Liderazgo Ambidiestro como Generadores de Innovación - Vélez Bernal, Olga Inés; Beltrán Ríos, Jaime Alberto; López Giraldo, José Antonio; Arias Vargas, Francisco Javier

Conceptos Clave: Se abordan conceptualmente los términos relacionados con la asociatividad empresarial, el liderazgo ambidiestro y la innovación. En este contexto, surge la pregunta de investigación: ¿existe una relación entre estos términos? ¿Cada uno de ellos contribuye a la generación de innovación? Para abordar estas cuestiones, se enmarcan teóricamente los conceptos en subtemas, basándose en una revisión exhaustiva de la literatura. A partir de esta revisión, se realiza un análisis de los hallazgos conceptuales, y posteriormente se plantean interrogantes que pueden ser exploradas en investigaciones futuras.

Ideas Clave

Resumen sobre el Liderazgo: El liderazgo se plantea como una habilidad clave para gestionar equipos y organizaciones en entornos cambiantes. Se destaca el liderazgo ambidiestro, que combina la capacidad de explotar las competencias existentes (eficiencia, control y optimización) con la capacidad de explorar nuevas oportunidades (creatividad, innovación y adaptación). Un líder ambidiestro promueve simultáneamente la explotación (mejora de procesos actuales) y la exploración (búsqueda de innovaciones), lo que fortalece la competitividad de la

organización. Este tipo de liderazgo requiere visión estratégica, comunicación efectiva, apertura al cambio y capacidad para gestionar recursos en equilibrio entre lo operativo y lo innovador. Se resalta que el liderazgo ambidiestro es fundamental para fomentar una cultura de innovación dentro de las empresas y cooperativas. (Vélez et al, 2019)

Experiencias exitosas relatadas. Se citan casos de organizaciones empresariales y asociativas que han adoptado un liderazgo ambidiestro, logrando: Incremento en la capacidad de innovación. Diversificación de productos y servicios. Expansión a nuevos mercados. Fortalecimiento de la cohesión interna y del trabajo colaborativo. Entre las experiencias destacadas se encuentran asociaciones que combinaron mejoras internas (procesos y calidad) con iniciativas externas (nuevas líneas de negocio y alianzas estratégicas), generando un crecimiento sostenido. (Vélez et al, 2019)

En todos los casos, el liderazgo efectivo fue el motor para alinear a los miembros hacia metas comunes, superar resistencias al cambio y capitalizar oportunidades de mercado. (Vélez et al, 2019).

En el documento se mencionan como experiencias exitosas principalmente casos de empresas y asociaciones venezolanas que aplicaron liderazgo ambidiestro para innovar:

Empresas del sector manufacturero y de servicios que, bajo este liderazgo, combinaron la optimización de sus procesos productivos con el desarrollo de nuevos productos, logrando mejorar su competitividad interna y posicionarse en mercados internacionales.

Organizaciones asociativas que implementaron estructuras flexibles y fomentaron la participación de sus miembros para generar ideas innovadoras, traducidas en diversificación de productos y apertura de nuevos canales de comercialización.

Casos concretos donde la capacidad de explorar oportunidades (nuevas tecnologías, alianzas estratégicas) y explotar capacidades existentes (calidad, eficiencia) permitió enfrentar con éxito entornos económicos adversos.

No se citan nombres específicos de empresas, pero sí se describe el patrón común: líderes que equilibraron estabilidad operativa con innovación, obteniendo resultados sostenibles y mejoras significativas en participación de mercado y rentabilidad. (Vélez et al, 2019).

Figura 34

Características, beneficios y ejemplos de liderazgo ambidiestro

Características del Liderazgo Ambidiestro	Beneficios para la Organización	Ejemplos mencionados en el documento
Combina explotación (optimización de procesos existentes) y exploración (innovación y nuevas oportunidades).	Mayor capacidad de innovación y adaptación a cambios del entorno.	Empresas manufactureras que mejoraron procesos productivos y desarrollaron nuevos productos.
Mantiene equilibrio entre control/eficiencia y creatividad/flexibilidad.	Diversificación de productos y servicios.	Asociaciones que implementaron estructuras flexibles y participación activa de miembros.
Fomenta cultura de aprendizaje continuo y apertura al cambio.	Incremento en la competitividad interna y externa.	Organizaciones que exploraron nuevas tecnologías y alianzas estratégicas.
Lidera con visión estratégica y comunicación efectiva.	Posicionamiento en mercados nacionales e internacionales.	Casos que aprovecharon capacidades existentes para enfrentar entornos económicos adversos.
Impulsa la participación y compromiso de todos los miembros.	Mayor cohesión interna y trabajo colaborativo.	Proyectos que combinaron estabilidad operativa con innovación sostenible.

Asociatividad, Liderazgo y Visión Organizacional. Una Mirada desde la Perspectiva de los Asociados en Organizaciones de Recicladores -Marlén Suárez-Pineda, Laura-Michelle Bacca-Buitrago

Conceptos clave: Se abordan conceptualmente los términos relacionados con la asociatividad empresarial, el liderazgo ambidiestro y la innovación. En este contexto, surge la pregunta de investigación: ¿existe una relación entre estos términos? ¿Cada uno de ellos contribuye a la generación de innovación? Para abordar estas cuestiones, se enmarcan teóricamente los conceptos en subtemas, basándose en una revisión exhaustiva de la literatura. A partir de esta revisión, se realiza un análisis de los hallazgos conceptuales, y posteriormente se plantean interrogantes que pueden ser exploradas en investigaciones futuras.

Ideas Clave

Aspectos más relevantes sobre Liderazgo y Género

El liderazgo con enfoque de género promueve la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en cargos de decisión dentro de las organizaciones.

Se reconoce que las mujeres aportan estilos de liderazgo más participativos, colaborativos y orientados al bienestar colectivo.

Persisten brechas de participación femenina en juntas directivas y roles de dirección, especialmente en el sector agropecuario y asociativo.

La incorporación de mujeres en posiciones de liderazgo incrementa la innovación, cohesión social y sostenibilidad de proyectos.

Las organizaciones con perspectiva de género suelen ser más incluyentes, adaptativas y socialmente responsables.

La formación en liderazgo para mujeres fortalece la autonomía económica y el empoderamiento comunitario. Cardona et al (2020)

El texto analiza la relación entre asociatividad, liderazgo y visión organizacional, con énfasis en cómo el liderazgo (incluyendo la perspectiva de género) influye en el fortalecimiento de asociaciones y cooperativas. Se presentan fundamentos teóricos del liderazgo transformacional, participativo y con enfoque de género, así como estrategias para su implementación en entornos rurales y empresariales. También se destacan experiencias en las que el liderazgo femenino ha contribuido a la innovación, el posicionamiento de productos y el desarrollo local. Cardona et al (2020)

Las experiencias están descritas de manera general, por ejemplo: Asociaciones de mujeres rurales dedicadas a la producción y comercialización de productos agroecológicos en el marco de proyectos de fortalecimiento organizacional; Cooperativas mixtas con enfoque de género que implementaron planes de capacitación y lograron acceder a nuevos mercados gracias

a la integración de mujeres en cargos de dirección; Grupos comunitarios liderados por mujeres que desarrollaron iniciativas de turismo rural y producción artesanal con identidad cultural. En todos los casos, las descripciones son colectivas y no nombran a lideresas de forma individual, sino a las organizaciones y actividades que representan. Cardona et al (2020)

[Experiencia] Retos, oportunidades, Resultados e Impactos del liderazgo en el enfoque de género.

Figura 35

Retos, resultados e impactos del liderazgo y la visión organizacional

Retos y Oportunidades del Liderazgo con Enfoque de Género	Resultados de las Experiencias Exitosas	Impacto Organizacional Observado
Brecha en la participación femenina en cargos de dirección y toma de decisiones.	Creación de redes de comercialización directa que eliminan intermediarios.	Mayor autonomía económica para mujeres y sus familias.
Estereotipos culturales que limitan el liderazgo femenino en entornos rurales.	Diversificación de productos y apertura de nuevos mercados.	Incremento en la competitividad y sostenibilidad de proyectos.
Necesidad de formación en habilidades de liderazgo y gestión para mujeres.	Implementación de planes de capacitación con enfoque de género.	Mayor profesionalización y eficiencia en la gestión.
Oportunidad de integrar perspectivas diversas en la toma de decisiones.	Inclusión de mujeres en áreas estratégicas de cooperativas y asociaciones.	Fortalecimiento de la cohesión social y el trabajo colaborativo.
Potencial para impulsar proyectos de desarrollo local con sostenibilidad e inclusión.	Desarrollo de iniciativas de turismo rural y producción artesanal con identidad cultural.	Posicionamiento de la organización en su comunidad y reconocimiento externo.

Liderazgo y Asociatividad en Productores Agropecuarios del Quindío

Liderazgo asociativo: Capacidad de influir positivamente en un grupo para lograr objetivos comunes, mantener buen funcionamiento y adaptarse al entorno. Se basa en la comunicación asertiva, la toma de decisiones colectivas y el reconocimiento de la diversidad de actores.

Objetivo: Fortalecer organizaciones de productores mediante trabajo en equipo, cooperación y redes, para mejorar competitividad, desarrollo local y sostenibilidad.

Rol del líder: Generar confianza, motivar, fomentar la participación, impulsar visión compartida y articular esfuerzos con la comunidad.

Asociatividad: Herramienta para que pequeños y medianos productores mantengan independencia, pero trabajen juntos, estandaricen procesos, reduzcan intermediarios y aumenten ingresos.

Resultados: Mayor cohesión social, creación de comités internos, fortalecimiento de capital humano y social, y posicionamiento de productos en el mercado mediante identidad y marca.

Claves de éxito: Empoderamiento, sentido de pertenencia, articulación con redes, trabajo mancomunado y orientación hacia el bien común. Cardona et al (2020).

[Experiencia] Asociatividad y Liderazgo con Productores Agropecuarios del Quindío: El estudio presenta una experiencia de fortalecimiento organizacional con asociaciones y cooperativas de productores agropecuarios de municipios del Quindío (Filandia, Circasia, Quimbaya, Pijao, Buenavista, Génova y Córdoba), liderada por la Universidad del Quindío.

Objetivo principal: Impulsar la asociatividad y el liderazgo para mejorar la competitividad, sostenibilidad y desarrollo local de los productores, especialmente en sectores cárnicos, lácteos y hortofrutícolas, mediante capacitación, transferencia tecnológica y construcción de marca.

Enfoque metodológico: Trabajo interdisciplinario entre facultades y programas universitarios.

Talleres y dinámicas participativas para jóvenes rurales y asociados.

Actividades sobre identidad, trabajo en equipo, liderazgo, redes y desarrollo local.

Conceptos clave trabajados: Asociatividad: cooperación voluntaria manteniendo independencia jurídica, con el fin de estandarizar procesos, reducir intermediarios y aumentar ingresos. Liderazgo asociativo: influencia positiva orientada a objetivos colectivos, fortalecimiento de la cohesión social y articulación con la comunidad. Competitividad regional: aprovechamiento sostenible de recursos tangibles e intangibles para generar valor agregado.

Resultados principales: Mayor sentido de pertenencia y cohesión en las asociaciones, Identificación de líderes y creación de comités internos (salud, deporte, gestión de proyectos); Fortalecimiento del capital humano y social; Consolidación de identidad y marca en productos agropecuarios; Interés de los participantes en continuar procesos de transformación agroindustrial y comunicación digital.

Conclusión: El liderazgo y la asociatividad son pilares para el desarrollo territorial y la sostenibilidad de las organizaciones productoras. El trabajo articulado universidad–comunidad permite superar barreras internas, mejorar la gestión organizacional y generar impactos positivos en la región. Cardona et al (2020).

Puntos clave sobre la Asociatividad Definición: Mecanismo voluntario por el cual personas o empresas, manteniendo independencia jurídica y operativa, trabajan juntas para alcanzar un fin común.

Beneficios:

Estandariza procesos de producción.

Reduce intermediarios, aumentando ingresos para productores.

Mejora la calidad de vida y competitividad. Facilita acceso a tecnología, capacitación y mercados.

Capital social:

Basada en redes, normas y confianza mutua, que permiten alcanzar objetivos comunes de manera más eficiente.

Impacto territorial: Favorece el desarrollo local y regional mediante cooperación y trabajo en red.

Aplicación en el proyecto: Integración de productores de distintos municipios del Quindío.

Creación de comités internos para salud, deporte y gestión de proyectos.

Impulso de marcas propias y fortalecimiento de identidad productiva.

Resultados observados:

Cohesión social y sentido de pertenencia.

Consolidación de proyectos colectivos que responden a necesidades locales.

Mayor articulación entre asociaciones y con la comunidad. (Cardona et al 2020).

Categoría Cooperación Internacional y Desarrollo Regional

Asociatividad, Balance de Experiencias de Cooperación Internacional en Colombia - Agencia Presidencial de Cooperación

Conceptos Clave: El informe compila las experiencias de cooperación con España, Canadá, Suiza, los Países Bajos, la Unión Europea y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), destacando la conveniencia de los modelos asociativos para impulsar principalmente la economía rural. Abarca 28 de los 32 departamentos, enfatizando en aspectos de aprendizaje asociativo como generador de capital social y en sus contribuciones a la paz en los territorios. Además, considera a las asociaciones como aliados estratégicos en el desarrollo de proyectos de cooperación internacional.

Ideas Clave

En cabeza del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y a través de la cooperación financiera de crédito externo del Banco Mundial, se ha adelantado por más de 12 años el proyecto de Alianzas Productivas para el Desarrollo. Este proyecto se destaca como experiencia

de fomento de la asociatividad y de la integración vertical con alianzas comerciales privadas sostenibles en beneficio de pequeños productores y empresarios.

El proyecto además fue evaluado en 2015, a través del apoyo financiero de la cooperación internacional de la Fundación Ford en Colombia. Los hallazgos de esta evaluación evidencian eficacia en el proceso de vinculación de pequeños productores rurales en un modelo de desarrollo organizativo y comercial que les garantiza el acceso a un mercado rentable, sostenible y competitivo a través de un aliado comercial. En 11 años de implementación (2002-2013) se constituyeron en 31 departamentos, 775 alianzas, de las cuales se beneficiaron 49.000 familias y 430 empresas.

[Experiencia] Experiencia Exitosa: El municipio Risaraldense de Belén de Umbría es un ejemplo de emprendimiento y asociatividad, gracias a la articulación entre los campesinos, entidades públicas y privadas de orden nacional, así como de la cooperación internacional. Los antecedentes de esta iniciativa se remontan al año 2000 cuando el ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) inicia un proceso de transformación productiva que buscaba diversificar la producción de productos como el café y contribuir a la lucha contra la pobreza. Es así como a través del “Programa Oportunidades Rurales” y apoyado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la entidad brindó apoyo financiero a los pequeños agricultores, promoviendo los procesos de asociatividad, el fortalecimiento de capacidades administrativas y las alianzas con grandes empresas (Agencia Presidencial de Cooperación de Colombia, 2016).

Asociatividad Como Estrategia De Desarrollo Regional - Leidy Yohana Mora Guerrero

Conceptos Clave: Se analiza cada uno de los conceptos de asociatividad aplicables como estrategia de gestión para el desarrollo económico y social de los entes municipales. Estos

conceptos se fundamentan en la articulación de fines comunes y buscan, a través de mecanismos eficientes, la unión de esfuerzos como una alternativa orientada al fortalecimiento de procesos. Este enfoque permite alcanzar resultados competitivos que satisfacen las necesidades básicas, mediante la ejecución de proyectos que beneficien de manera sostenible a cada una de las comunidades del territorio.

Ideas Clave.

Manifestó en su investigación “Factores que influyen en la asociatividad de los pequeños artesanos joyeros – orfebres de la región Lambayeque” que el asociarse tiene como finalidad facilitar el acceso a programas de mejoramiento continuo, certificaciones de calidad, productividad, mercadeo, reingeniería, acceso que permita aumentar su capital de trabajo, trayendo con ello no sólo el beneficio al artesano, sino que atrae con ello desarrollo para el sector. (Pérez 2011, pág.17) (Mora. 2020).

La asociatividad es muy importante, ya que ella, busca resolver inconvenientes presentados, entre otros: Reducir costos; Incorporar tecnología; Mejoramiento de la posición en el mercado; Acceder a mercados de mejor extensión; Capacitar al talento humano; Incrementar la productividad; Desarrollo de economías de escala; Disponer de información actualizada; Mayor captación de recursos económicos; Optimización de estándares de calidad; Innovación en los productos; Ventajas competitivas

Progreso de los eventos que se realicen en cuanto a negociar con clientes y proveedores. (Mora. 2020).

Teniendo en cuenta que la asociatividad admite la alianza entre personas, comunidades o empresas voluntariamente, o de otra manera, que entidades u organizaciones cooperen en la búsqueda del cumplimiento de metas comunes para su propio desarrollo, se puede decir que las

asociaciones de municipios es ese tipo de asociatividad que busca mejorar la calidad de vida de las poblaciones. Es así que para (Asomaroquia, 2019), falta página las asociaciones de municipios se reconocen como “entidades administrativas de derecho público, con personería jurídica y patrimonio propio e independiente de los entes que la conforman, los cuales pueden ser dos o más municipios de uno o más departamentos que se asocian para organizar conjuntamente la prestación de servicios públicos, la ejecución de obras o el cumplimiento de funciones administrativas, procurando eficiencia y eficacia en los mismos, así como el desarrollo integral de sus territorios y colaborar mutuamente en la ejecución de obras públicas”. (Mora. 2020).

Aspectos más relevantes sobre Liderazgo y Género, El liderazgo en la asociatividad se entiende como la capacidad de guiar a un grupo hacia metas comunes, promoviendo la participación y la cohesión. (Mora. 2020).

El documento resalta la importancia de la inclusión de mujeres en espacios de decisión para fortalecer el capital social y garantizar diversidad de perspectivas.

Las mujeres líderes suelen aportar enfoques más participativos, colaborativos y orientados al bienestar comunitario. A pesar de los avances, persisten brechas de género en la participación de mujeres en cargos de liderazgo dentro de asociaciones y cooperativas.

La capacitación en liderazgo para mujeres es clave para potenciar su empoderamiento económico y social. (Mora. 2020).

El texto analiza la asociatividad como estrategia para el desarrollo regional, destacando su papel en la generación de empleo, la dinamización económica y el fortalecimiento del tejido social. Se abordan conceptos de liderazgo, gobernanza y participación, enfatizando en la importancia de la organización colectiva para acceder a mercados, financiamiento y formación.

Se incluyen casos y experiencias que evidencian cómo la asociatividad impulsa la competitividad territorial y contribuye a la sostenibilidad. (Mora. 2020)

[Experiencia] Experiencias exitosas mencionadas

Asociaciones rurales mixtas que mejoraron su posicionamiento en mercados gracias a planes estratégicos participativos.

Organizaciones con liderazgo femenino que impulsaron la creación de redes comerciales y el acceso directo a compradores, reduciendo la dependencia de intermediarios.

Proyectos comunitarios en los que la combinación de liderazgo inclusivo y asociatividad generó mejoras en ingresos y calidad de vida. (Mora. 2020)

[Experiencia] (Caso de éxito resumido) El documento describe el caso de una asociación de mujeres rurales del sector agroalimentario implementó un modelo de comercialización directa, eliminando intermediarios.

Acciones clave: Formación en liderazgo y gestión empresarial.

Creación de marca propia y estandarización de calidad.

Articulación con redes de productores y compradores institucionales

Resultados:

Incremento significativo de ingresos para las productoras.

Mayor participación de mujeres en la toma de decisiones. (Mora. 2020)

Reconocimiento de la asociación como ejemplo de empoderamiento femenino en la región.

[Experiencia] Casos de éxito: Liderazgo en Asociatividad Rural. (Mora 2020)

Figura 36

Casos de éxito: Liderazgo en Asociatividad Rural

Caso de Éxito: Liderazgo en Asociatividad Rural	
Aspecto	Descripción
Nombre del caso	Asociación de Mujeres Rurales del sector agroalimentario
Ubicación	Región rural (Colombia)
Contexto.	Brecha de participación femenina en liderazgo y limitada capacidad de comercialización en
Acciones clave	Formación en liderazgo y gestión empresarial
	Creación de marca propia y estandarización de calidad.
	Articulación con redes de productores y compradores institucionales
Resultados	Incremento significativo de ingresos para las productoras.
	Mayor participación de mujeres en la toma de decisiones.
	Reconocimiento como ejemplo de empoderamiento femenino en la región.
Factores de éxito	Liderazgo inclusivo y participativo.
	Fortalecimiento del capital social.
	Estrategia comercial innovadora y sostenible.
Adaptado de: (Mora 2020)	

Categoría Dinámicas de Fortalecimiento Organizacional***La Asociatividad vía Alterna para el Fortalecimiento del Pequeño Agricultor Colombiano -******Arturo Garzón Lozano, Yersi Honorio Guataquira Reina, Javier Pascagaza Pérez***

Conceptos Clave: Realizada al entorno de los Pequeños Agricultores en Colombia está encaminada a la generación de conocimiento sobre asociatividad y la manera como se pueden generar herramientas de producción sostenible con beneficios económicos para los productores, se postula una solución que podría mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales que dependen económicamente de la producción agrícola básica, hacia un proceso de transformación en asociaciones agroindustriales con un enfoque exportador. dedica una aparte a la importancia de la asociatividad en pequeños agricultores rurales y por otra parte hace referencia a la paz

Ideas Clave

Manifiesta Sánchez, que Colombia tiene amplio mercado para productos agrícolas orgánicos a nivel mundial. Como mercados potenciales internacionales encontramos el alemán, el cual exige certificaciones de dichos productos y sus consumidores tienen especial cuidado en la selección en cuanto al origen, tratamiento y calidad de estos; igualmente Suecia, el cual muestra un alto potencial para la exportación de piña y uchuva (Proexport, s.f.). En este país se encuentra la Federación Sueca de Comercio Svensk Handel, la cual es la organización de importadores, distribuidores y proveedores minoristas, que mercadea a mayoristas especializados, así como a cadenas minoristas en el país. También en este país se encuentran los grupos ICA y NAF Internacional, quienes distribuyen a cadenas de supermercados. (Sánchez Castañeda, 2017).

La apertura económica es una estrategia mediante la cual los países eliminan o reducen sustancialmente sus barreras al comercio internacional y a la inversión extranjera; en otras palabras, la apertura económica tiene como objetivo disminuir los obstáculos al intercambio de bienes, servicios y capitales entre países, fomentando con ello la libre competencia, facilitando la entrada de competidores extranjeros, e incentivando el ingreso de talento humano y patrimonio desde el exterior. (Reyes Chaves, 2019).

Esta es una alternativa de crecimiento comercial para los países que integran el tratado de libre comercio, para la época de los años 90 Colombia era un 80% rural con mercados informales, la capacidad tecnológica en los cultivos alcanzaba solo de un 3% en cultivos especializados y productos líderes como el café y las flores, el otro 97%, cultivos del día a día del mercado de la canasta familiar. (Ara, 2014).

El avance de la liberalización de la agricultura en la mayoría de los países de Latinoamérica ha supuesto un agravamiento de los conflictos rurales tradicionales, ya que la

apertura de los mercados nacionales representa un aumento notable de las importaciones de productos agroalimentarios (Pulido, 2010).

Las organizaciones de productores agrícolas participan en un proceso de producción y comercialización cada vez más globalizado, frente a escenarios altamente competitivos. Según (Bienabe, 2005).

Las Asociaciones contribuyen al orden social de los mercados de dos formas: En primer lugar, las asociaciones fomentan la creación de redes y contribuyen al establecimiento de instituciones reguladoras. Posteriormente, proporcionan y difunden marcos cognitivos que permiten estructurarse en algunos mercados, las asociaciones, son distintas de otras organizaciones agrícolas, ya que tienen unos mecanismos de coordinación entre los productores que las constituyen y un efecto sobre sus estructuras sociales que permite que las decisiones sean creadas y asumidas por acuerdo mutuo. (Dombrowski, 2017).

Entre los beneficios atribuidos a la asociatividad, hay que destacar el progreso técnico, la mejora de los negocios inclusivos, la gestión eficaz de recursos, la oferta de servicios según las necesidades y la adquisición de mayor poder de negociación. (Garzón et al 2020)

Las cooperativas son un grupo de personas con responsabilidades y pensamientos colectivos que busca el desarrollo de los asociados, especialmente los menos privilegiados, los cuales se unen voluntariamente para cumplir sus necesidades y aspiraciones culturales a través de una empresa controlada democráticamente, que estaría basada en los valores del desarrollo de la agricultura. (Kumar, 2015)

Dinámicas y Determinantes del Fortalecimiento de la Asociatividad Rural: el Caso de Colombia - Allison Benson y Adrián Zamora-Duque

Conceptos Clave: Se estima un modelo probabilístico para identificar las características organizacionales que incrementan la probabilidad de observar mejoras significativas. Los resultados revelan incrementos notables en el nivel de maduración de las organizaciones, especialmente en capacidades productivas y comerciales, áreas en las que se habían detectado las mayores debilidades iniciales. Se encontró que ser una asociación, contar con una mujer como líder y tener más años de constitución aumentan la probabilidad de lograr mejoras. Además, se identificaron los procesos específicos del funcionamiento organizacional que mejoran tras el fortalecimiento, así como las actividades del programa que potencialmente explican cada mejora. De este modo, contribuimos a una mejor comprensión de los mecanismos que respaldan el fortalecimiento efectivo de la asociatividad rural.

Ideas Clave

Una de las estrategias que puede potenciar el desarrollo del campo, es la asociatividad rural. Esta se refiere a los procesos de trabajo colectivo en cooperativas, asociaciones agropecuarias, organizaciones gremiales y otras formas organizativas, en las cuales participan los agricultores con el fin de sobrepasar colectivamente barreras como la dispersión de las unidades productivas, el bajo poder de negociación en la comercialización y el difícil acceso a asistencia técnica, financiamiento o apoyos externos. (Benson & Zamora. 2023).

La asociatividad rural, entendida como un proceso de trabajo colectivo e integración de recursos entre productores rurales, es una estrategia relevante para el desarrollo del campo en la medida que permite explotar economías de escala y facilita el acceso a la información, tecnologías, insumos, apoyos externos y mercados finales (Verhofstadt & Maertens, 2014; Conley & Udry, 2003; Bebbington, 1997; Narrod et al. 2009). Estos beneficios redundan, como

se ha documentado en la literatura, en beneficios que incluyen las mejoras en los niveles de producción, productividad e ingresos de los asociados (Desai & Joshi, 2014).

[Experiencia] Precisamente, buscando apoyar a este tipo de pequeños productores, la Gobernación departamental, a través de la Corporación para el Desarrollo del Valle, diseñó el Programa Integral Frutícola (PIF). El programa tiene el objetivo de incrementar el acceso a nuevas tecnologías agrícolas, mejorar las capacidades organizacionales y aumentar los niveles de comercialización de organizaciones de productores de frutas en el departamento. Para ello, plantea un modelo de intervención con cuatro componentes: i) Acompañamiento y Acceso al Conocimiento Técnico Productivo. (Benson & Zamora. 2023)

Este incluye la provisión de servicios de asistencia técnica, capacitaciones y acompañamiento a la medida (respondiendo al diagnóstico inicial de necesidades); II) Fortalecimiento organizacional y del negocio, que provee capacitaciones y acompañamiento en el diseño y adopción de herramientas que apoyan la operación de las organizaciones (estatutos, reglamentos internos, planes de desarrollo organizativo, fortalecimiento del área contable, acompañamiento en la aplicación a proyectos y estímulos, entre otros); III) Acceso a activos productivos para mejorar el rendimiento, la calidad y el precio, apoyando la dotación de bancos de maquinaria y equipos, soluciones de riego y de refrigeración, computadores, entre otros; y IV) Gestión de alianzas comerciales, apoyando la firma de acuerdos comerciales. (Benson & Zamora. 2023).

Otro resultado que se observa es que tener como representante legal a una mujer se correlaciona con un aumento en la probabilidad de pasar a niveles superiores. Este resultado puede relacionarse con el hecho de que las organizaciones lideradas por mujeres iniciaron en un nivel de desarrollo relativamente más bajo, y, por tanto, con mayor campo para mejorar.

También, puede deberse a la manera como se dan los liderazgos femeninos, más propensos al cambio. Un estudio publicado en la Harvard Business Review, muestra, por ejemplo, que las mujeres obtuvieron mejores puntajes que los hombres en 17 de 19 habilidades de liderazgo: iniciativa, actúa con resiliencia, practica el autodesarrollo, orientación a resultados, muestra alta integridad y honestidad, desarrolla a otros, inspira y motiva a otros, liderazgo audaz, construye relaciones, campeones del cambio, establece metas ambiciosas, colaboración y trabajo en equipo, se conecta con el mundo exterior, se comunica poderosa y prolíficamente, analiza y resuelve problemas, velocidad de liderazgo, innovación (Zenger & Folkman, 2019). Este tipo de liderazgo podría estar asociado a una mayor adopción de cambios tras el fortalecimiento.

Gestión de la Asociatividad Rural Agroempresarial - Holmes Rodríguez Espinosa, Adriana Arango Correa, Rosa Elsa Pérez Peña

Conceptos Clave: Se realiza un análisis de sostenibilidad de los modelos asociativos agropecuarios en Antioquia, financiado por el Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI) de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia y cofinanciado por el Grupo de Investigación Gamma y la Facultad de Ciencias Agrarias. El propósito de este estudio es evaluar los factores que inciden en la sostenibilidad de los modelos asociativos de productores agropecuarios formalmente constituidos en el departamento de Antioquia. Este análisis servirá como base para la formulación de propuestas que fortalezcan la asociatividad agropecuaria, una estrategia clave para contribuir al desarrollo de las comunidades rurales.

Ideas Clave

Sin embargo, las primeras divulgaciones por parte del Estado sobre empresa cooperativa se dieron en 1904, a través del general Rafael Uribe Uribe; en 1916 el ministro de agricultura y comercio, Benjamín Herrera, presentó el primer proyecto de orden cooperativo que daría pie al

fomento de las actuales cooperativas agrarias en el país (Núñez e Ibáñez, 2014). A partir de allí se han generado una serie de normas que regulan la asociatividad, como se puede observar en la línea de tiempo. (Rodríguez. et al, 2022)

Figura 37

Línea de tiempo normativo de asociatividad en Colombia

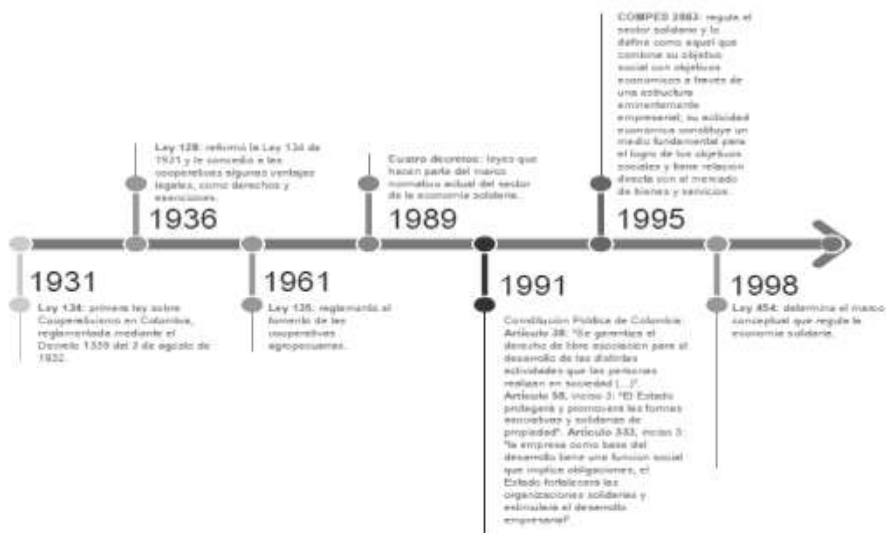


Figura 2. Línea de tiempo normativo de la asociatividad en Colombia

Fuente: elaboración propia con base en Clavijo (2016)

Para el éxito de un proceso asociativo se requiere una participación decidida de sus asociados y una adecuada planificación, por medio de la gestión empresarial, orientada a lograr la sostenibilidad organizacional en aspectos económicos, sociales y ambientales (Bada y Rivas, 2009; Keller, 2012). (Rodríguez. et al, 2022)

El primer nivel de desarrollo que alcanza una organización es la autogestión, entendida como el empoderamiento de los productores para participar en la toma de decisiones, frente a la gestión empresarial, orientadas a cumplir con los propósitos para los cuales fue creada. Este nivel implica que los productores han alcanzado un fortalecimiento del capital social para operar de manera autónoma una vez finaliza el proceso de acompañamiento institucional para su constitución. (Rodríguez. et al, 2022).

*Sostenibilidad de la ARA La sostenibilidad, por su parte, se define como la capacidad desarrollada por la organización para innovar y permanecer en el tiempo (Lemus-Aguilar e

Hidalgo, 2016) una vez finaliza un proceso de acompañamiento institucional (Rodríguez et al., 2018). Así, logra mantenerse en el mercado con criterios de responsabilidad económica, social y ambiental y con algún grado de incidencia en el mejoramiento de la calidad de vida de sus asociados (Haydee, 2011). Esto implica el desarrollo de capacidades en aspectos: económicos, técnicos, ambientales, políticos y sociales (Rodríguez y Ramírez, 2016).

* Consolidación de la ARA La consolidación se plantea como el grado de desarrollo que alcanza una ARA para subsistir de manera autónoma y permanecer en el tiempo (Rodríguez y Ramírez, 2016) generando bienestar para todos sus asociados a través de ingresos suficientes para prestar servicios que generen valor a los productores y logrando niveles de integración con su entorno social y permanencia en el tiempo (Garzón et al., 2004). (Rodríguez. et al, 2022).

[Experiencia] El Icara permite determinar el grado de consolidación de una agro-empresa rural asociativa por medio de la identificación de los niveles en que se encuentra cada una de las variables del sistema (Ruiz et al., 2017). Esto posibilita la utilización de marcos de análisis comprensivos para evaluar la perspectiva agroempresarial asociativa bajo enfoques más integrales, con lo cual se generan insumos para orientar las acciones necesarias para su mejoramiento. Para ello se crean indicadores que permiten entender el funcionamiento de la ARA como un sistema complejo a partir de la percepción de sus integrantes (Antequera y González, 2005). En este nivel de desarrollo se alcanza una organización Tesa, es decir, consolidada en sus dimensiones: Técnica, Estratégica, Social y Administrativa. (Rodríguez. et al, 2022).

Nube de Palabras de la investigación sobre asociatividad – (Rodríguez. et al, 2022)

Figura 38

Nube de palabras de investigación sobre asociatividad**Figura 3.** Nube de palabras de la investigación sobre asociatividad

Fuente: elaboración propia

Como resultado del proceso del Proyecto Piloto de Zonas de Reserva Campesina, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2003) diseñó el índice de Capacidad Organizacional (ICO), un instrumento orientado a que las organizaciones de productores pudieran realizar el diagnóstico de su situación organizativa y definir las acciones requeridas para su mejoramiento. Este método de medición del desempeño de organizaciones analiza tres tipos de capacidades de la organización: técnicas, estratégicas y financieras, para lo cual se basa en 49 indicadores en 17 subtemas y ocho temas, que se miden en escala de 0 a 100.

Icara de una organización de productores (Internal Capital and Risk Assessment-Evaluación e capital interno y riesgos) (Rodríguez. et al, 2022)

Figura 39

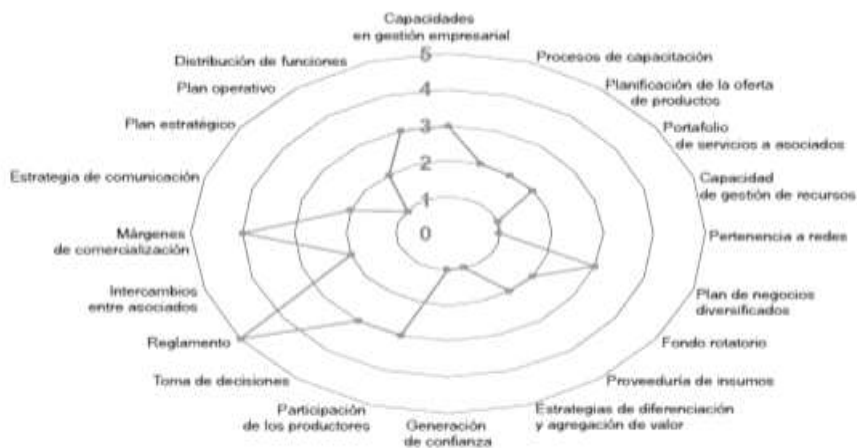
Icara de una organización de productores

Figura 13. Icara de una organización de productores

Fuente: elaboración propia

Caja de herramientas para la consolidación de la ARA Con el propósito de brindar al extensionista un mayor abanico de instrumentos para abordar el acompañamiento a la consolidación de la ARA, se presentan a continuación algunas herramientas que se recomiendan para facilitar las diferentes etapas de este proceso: 1) análisis de la situación actual, 2) formulación del plan de acción, 3) Implementación del plan de acción, 4) evaluación del plan de acción.

Figura 40

Diagrama de flujo del proceso de consolidación de la ARA



Figura 8. Diagrama de flujo del proceso de consolidación de la ARA

Economía Solidaria en cifras: Caracterización Socioeconómica de un Sector que Transforma a Colombia - Eduard F. Martínez-González; María José Navarro-Muñoz Jennifer Katherine Rincón-Amaya, Elkin Enoc Mola-Vides

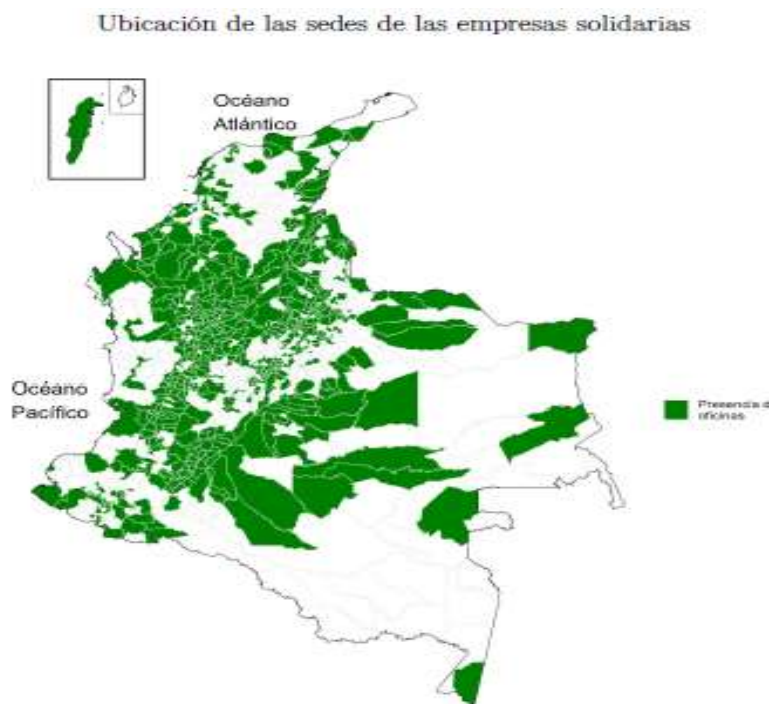
Conceptos Clave: Este informe presenta la caracterización del sector solidario en función de las variables sociodemográficas reportadas por las empresas supervisadas por la Superintendencia de la Economía Solidaria para el año 2022. La metodología empleada tiene un enfoque cuantitativo y se basa en el análisis descriptivo de los datos recopilados de fuentes externas, así como en la información proporcionada por el Sistema Integrado de Captura de la Superintendencia de la Economía Solidaria (SICSES). Se examinan variables tales como el número de empleados, la distribución geográfica, los activos, los pasivos y los ingresos de las empresas solidarias supervisadas, así como las características sociodemográficas de sus asociados. Los resultados presentan varios hallazgos clave en relación con la distribución del

sector, destacando la importancia de la Economía Solidaria como un componente fundamental dentro del Plan de Desarrollo (2022-2026), con un contenido legal extenso.

Ideas Clave

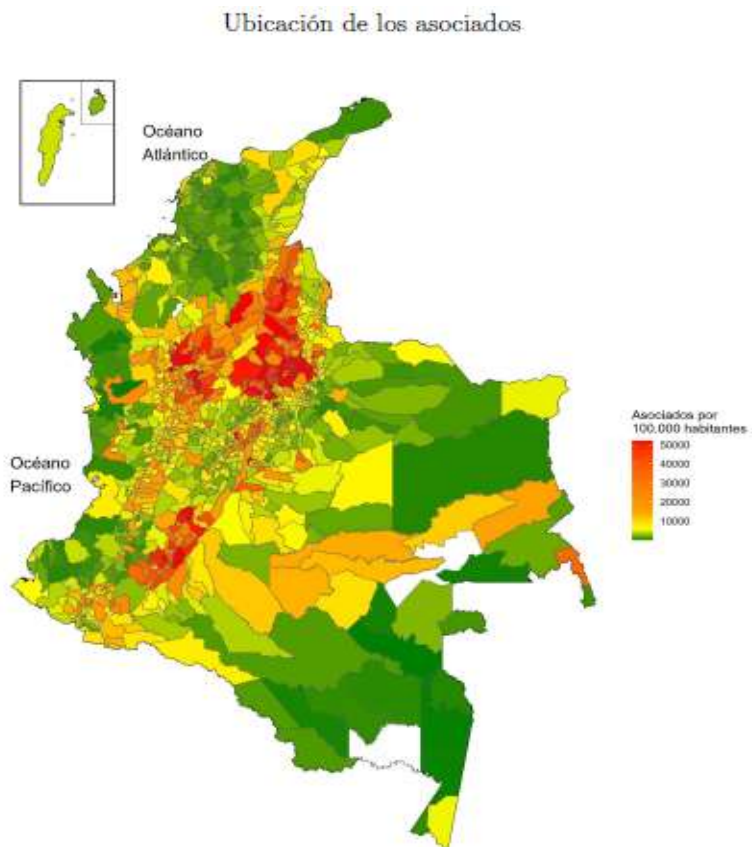
(Martínez-González et al. 2022) muestra la distribución geográfica de las sedes de las empresas solidarias vigiladas en el año 2022. Se observa que la mayoría de estas empresas se concentran en el interior del país, mientras que en las áreas periféricas su presencia es limitada. Es importante destacar que en la Región Andina y Caribe (en el departamento de Atlántico) hay una concentración principal de las empresas del sector solidario.

Figura 41

Ubicación de las sedes de las empresas solidarias

Presenta la distribución del número de asociados de las empresas solidarias vigiladas por la Supersolidaria e el año 2022. Los resultados refuerzan lo encontrado en la Figura 1, donde se observa que el mayor número de asociados se concentra en las regiones Andina, Caribe (en el departamento de Atlántico) y en la región Amazónica y Orinoquia, aunque en menor proporción. (Martínez-González et al. 2022)

Figura 42

Ubicación de los asociados

Fuente: SICSES (2022).

Nota: Datos presentados por cada 100.000 habitantes.

Presenta el número total de empresas solidarias vigiladas y asociados. Los resultados revelan que las Cooperativas Diferentes a Ahorro y Crédito y Organismos de Representación (en adelante CDAC y OR) representan la mayor proporción entre las empresas solidarias, con un total de 2.005, lo que equivale aproximadamente al 52.1 %. Por otro lado, se encuentran los fondos de empleados, que abarcan el 39.6% de las empresas vigiladas por la Supersolidaria. (Martínez-González et al. 2022)

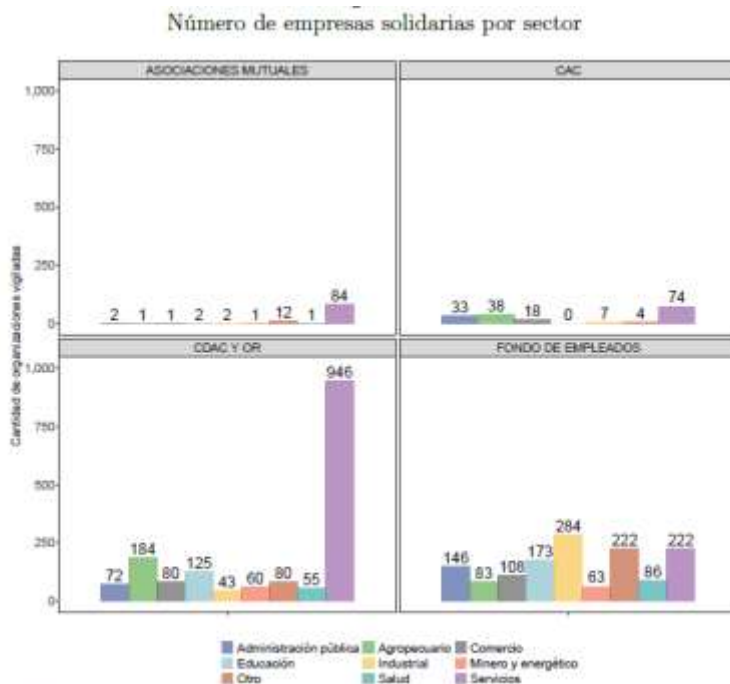
Figura 43

Número de empresas solidarias y asociados

Las Cooperativas Diferentes a Ahorro y Crédito y Organismos de Representación (en adelante CDAC y OR) Se destaca que la participación sectorial varía según el tipo de empresa, pero se identifican sectores prominentes consistentes en varias categorías, como Servicios, Industrial, educación, Administración pública, Comercio y Otro. Este último sector corresponde a diversas actividades económicas tales como comunicaciones, construcción, transporte y financieras. Sin embargo, es necesario resaltar que los fondos de empleados y las CDAC y OR son los tipos de empresas solidarias vigiladas con mayor participación y diversificación en los diferentes sectores. (Martínez-González et al. 2022)

Figura 44

Número de empresas solidarias por sector



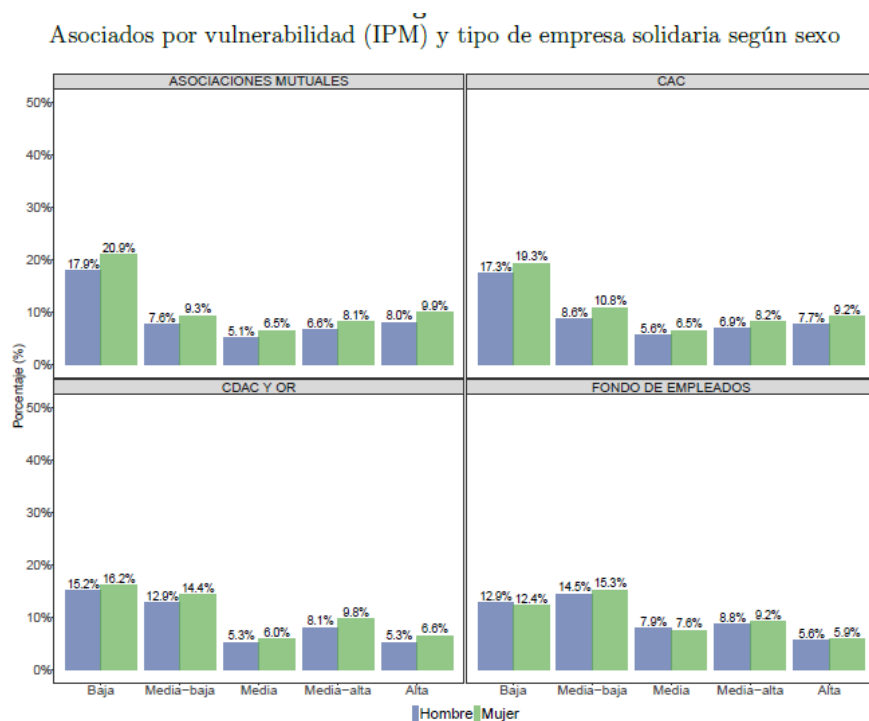
Fuente: SICSSES (2022).

Nota: Existen 532 empresas solidarias vigiladas sin sector definido.

Presenta la distribución de asociados por sexo y vulnerabilidad según el índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Este índice es calculado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En el caso de las asociaciones mutuales, las CAC's y las CDAC y OR, se observa que la mayoría de los asociados se encuentran en los niveles de vulnerabilidad baja y tanto hombres como mujeres presentan una proporción similar en esta categoría.

Figura 45

Asociados por vulnerabilidad (IPM) y tipo de empresa solidaria según sexo.



Fuente: SICSES (2022).

Nota₁: Se han georeferenciado exitosamente a 5.01 millones de asociados, de un total de 7.2 millones.

Estrategias Asociativas para el Desarrollo del Sector Rural. Un Estudio de Casos en el Sur Santafecino (Argentina). - María Teresa Kobila

Conceptos clave: Este estudio tiene como objetivo analizar y explicar el funcionamiento de las diversas estrategias asociativas organizadas en el sector agropecuario del sur santafecino durante el período 2017-2019. A partir de este análisis, se derivan los siguientes objetivos específicos: describir la trayectoria de los actores participantes en los grupos asociativos y los motivos que incentivaron la creación de dichas asociaciones. Las principales interrogantes que se plantean son: ¿Cuáles son las motivaciones que tienen los productores agropecuarios para construir proyectos productivos de manera conjunta en el sur santafecino? ¿Qué estrategias

asociativas se pueden identificar? Y, finalmente, ¿cómo impacta cada una de ellas en los territorios rurales?

Ideas Clave

[Experiencia] Grupo asociativo 1: Se encuentra en la localidad de Felicia, del Departamento Las Colonias. Integrado por ocho personas, entre 51 y 65 años, casi todos residentes y propietarios de campos en esa localidad, a excepción de una persona que reside en la ciudad de Esperanza. Cada uno de los asociados posee entre 130 y 300 hectáreas de campos propios que explotan en forma propia junto a su familia y algunos empleados. Sus explotaciones se ubican cerca unas de otras y son calificados como “pequeños productores” por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de la zona, en relación con la identificación y caracterización de la unidad y sistema productivo que emplean. Los asociados también se consideran en esa condición. Este grupo se conformó en el año 1985 con el objetivo de comprar y compartir el uso de maquinarias. En el año 2010, decidieron instituirse como Sociedad Anónima formalizando su constitución y funcionamiento. Se financian con recursos propios o a través de entidades bancarias y reinvierten en tecnología grupal. Simbolizan al asociamiento como una práctica y un medio para salir de la crisis o del estancamiento. Manifiestan interés en permanecer en el grupo. (Kobila. 2023).

[Experiencia] Grupo asociativo 2: se localiza en la ciudad de Gálvez, departamento de San Jerónimo. Integrado por tres personas entre 36 y 50 años. Uno de ellos tiene 172 hectáreas propias y trabaja 1418 hectáreas de campos arrendados, otro posee junto a su familia 450 hectáreas propias y trabaja 550 hectáreas de campos arrendados, y el tercero tiene 600 hectáreas propias y arrienda 100 hectáreas. Es un grupo no formalizado y su asociamiento se remonta al año 1995 con el objetivo puntual de comprar una máquina pulverizadora para que cada uno

trabajara sus campos y obtuviera mejor rentabilidad. Utilizan financiación bancaria y sus excedentes se destinan para la renovación de maquinarias y recapitalización de la actividad propia. Es relevante destacar que los tres socios tienen otras experiencias asociativas. Dos socios de este grupo, a su vez, integran otros grupos asociativos para compartir otras maquinarias y el tercero está asociado a varias entidades y no duda en buscar ayuda o asesoramiento cuando lo requiere. Representan al asociamiento como una estrategia para cumplir un fin. (Kobila. 2023).

[Experiencia] Grupo asociativo 3: se localizó en la ciudad de Esperanza, cabecera del departamento Las Colonias. Integrado por tres personas, dos de ellos tienen 35 y 36 años respectivamente y el tercero 65 años. Son productores que se dedican a la actividad tambera – explotación familiar– y a la actividad agrícola de forma individual (dos de ellos explotan alrededor de 500 hectáreas y el tercero más de 1000 hectáreas); además, en forma conjunta, este grupo arrienda en este momento alrededor de 1600 hectáreas de campo para la producción agrícola. El grupo se originó en el año 1998 constituido como Sociedad Anónima. Con el auge de la siembra directa decidieron comprar una sembradora para brindar servicios. Se financian a través de créditos bancarios, leasing, ventas anticipadas y un fideicomiso. Los excedentes se reinvierten en tecnología grupal e individualmente para la mejora de la calidad de vida de los socios y sus familias. Representan al asociamiento como una herramienta básica para la capitalización tecnológica y el crecimiento. (Kobila. 2023).

[Experiencia] Grupo asociativo 4: localizado en Máximo Paz, departamento de Constitución. Conformado por tres personas, dos de entre 51 y 65 años y el tercero de entre 20 y 35 años. Cada socio tiene alrededor de 100 hectáreas y cada uno trabaja su campo. El grupo se instauró informalmente con el objetivo de compra y uso de maquinarias. Se valen de financiamiento bancario. Los excedentes se distribuyen entre los socios en proporción a los

aportes realizados. Representan al asociativismo como una forma de trabajo ventajosa y como la única alternativa viable para producir y adquirir tecnología. (Kobila. 2023)

A través de los relatos se identifica que los cuatro grupos se regulan por pautas internas compartidas que orientan su accionar, sin embargo, dos de ellos (G1 y G3) deciden instaurar un marco formal al asociamiento derivado de una necesidad de adecuamiento a las formas impositivas y financieras. (Kobila. 2023).

El Grupo 1 es el más uniforme con relación a la edad promedio de sus integrantes (entre 51 y 65 años), todos sus asociados asumen una conducta más conservadora en relación con la forma en que sostienen sus esquemas de trabajo y preservación de sus propias explotaciones. Los otros grupos (G2, G3 y G4), donde la edad promedio de sus integrantes es menor a 50 años, adopta una mentalidad más abierta. Se explica que las trayectorias de los asociados influyen en sus modos de pensar y actuar. (Kobila. 2023).

Según Kobila. (2023), con referencia al lugar de explotación, todos los integrantes de estos grupos aumentaron la superficie cultivada. Es innegable comprender y aceptar el impacto positivo derivado de la experiencia asociativa, sin embargo, la mayoría de los productores, a pesar del reconocimiento de las mejoras económicas, no advierten estos impactos a nivel territorial (Sili, 2005).

Capital económico: en relación con los tipos de actividades y modos de producción, se observa que ninguno de los integrantes de ningún grupo dice haber disminuido la superficie trabajada. También se dilucida que la cantidad de maquinarias se había acrecentado en todos los casos, inclusive quienes no aumentaron la superficie trabajada sí aumentaron la cantidad de maquinaria utilizada. (Kobila. 2023)

A través de la incorporación de tecnología los productores explican que acrecentaron su capital económico, declarando que no pueden verse a sí mismos haciendo otra actividad que no sea la que realizan en el presente. Vinculado al modelo asociativo, todos manifestaron su conformidad explicando su utilidad para alcanzar el objetivo propuesto y seguir desarrollando sus actividades. (Kobila. 2023).

Capital cultural: las representaciones, habilidades, actitudes y aptitudes de los asociados afirmaron la idea de adquirir herramientas y soporte tecnológico en pos de mantener su posición social. No sólo la tecnología es un limitante para el desarrollo, también lo es la forma de explotación individual y aislada que dificulta la adquisición de conocimientos precisos. En general, todos los productores se fueron adaptando al nuevo contexto que los llevó a acrecentar los capitales cultural y social, quizás de manera no planeada. (Kobila. 2023).

Capital social: con el asociamiento se incrementaron las relaciones y las comunicaciones. El G1 incrementó sus conocimientos técnicos que capitalizaron en nuevos aprendizajes. Los G2 y G3 ampliaron el campo de relaciones informales fomentándose nuevos vínculos asociativos. El G4 valoró los conocimientos y aprendizajes recibidos destacando que el apoyo de gestión es fundamental para las decisiones de inversión y financiamiento. En todos los grupos se estima valioso el incremento de capital social creyéndose necesario, ya sea para generar una ventaja competitiva, sumar asesoramiento o adquirir aprendizajes. (Kobila. 2023).

Capital simbólico: alude al poder intangible que emana de la dignidad y el esfuerzo por lo conseguido. Expresado por los asociados en palabras tales como: “no querer perder lo ganado” o “no había nada que perder”, percibiendo que “nada” es “todo”. El todo y la nada exhiben un fuerte sentido de pertenencia reflejada en la irrevocable actitud de la mayoría de los productores agropecuarios que declaran: “no salir del negocio aún si el mismo dejara de ser rentable”. Esta

lógica podría asociarse a la racionalidad de los “productores familiares capitalizados” (Gras, 2009).

Los “habitus” de los individuos están condicionados por las trayectorias sociales, marcadas por las diferencias entre el capital de origen y el vigente, por las condiciones de adquisición y de utilización de esos capitales. Los asociados de un grupo están condicionados por la estructura de sus capitales y por los intereses y motivaciones, ligados a acontecimientos colectivos de dificultades compartidas y realidades personales. Esos “habitus”, que se explican en términos de relaciones (Bourdieu y Wacquant, 1995), condicionan las decisiones que son guiadas por esquemas prácticos y ciertas lógicas de comportamiento que revelan la aplicación de estrategias conservadoras y emprendedoras.

Asociatividad: Estrategia de Desarrollo para el Sector Rural Productivo de Colombia - Natalia Castrillón González

Conceptos Clave: El objetivo es observar la experiencia de asociatividad en tres países de América Latina: Argentina, Ecuador y México. Este análisis busca proporcionar una visión más amplia y comprensiva sobre el tema de la asociatividad en la región.

Ideas Clave

Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) dentro de su trabajo de intervención en apoyos a mejorar las condiciones agroalimentarias de la población en países como Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador y Perú ha identificado dos tipos de modelos asociativos aquellas asociaciones de productores que han aprendido a trabajar en equipo y un segundo grupo que son las asociaciones de productores que sólo se “integran” para gestionar un beneficio y después sus miembros trabajan aisladamente y por su cuenta (Mamani , 2017, pág. 56). (Castrillón, 2019).

[Experiencia] (Castrillón, 2019) EXP ARG: García & Rofman (2013) concuerdan con que las experiencias participativas desarrolladas en Argentina en el periodo 2003 -2013 han cambiado el carácter cualitativo en las prácticas de autogeneración de empleo, donde se logró un cambio en las actividades propias del sector informal cambiando las practicas, hacia el sector solidario y de cooperativo, a la vez que cambian de la esfera privada para ser expresadas en la esfera pública, adquiriendo así importancia el sector público en el desarrollo de estas.

[Experiencia]: Los resultados vivenciales para el año 2013 en Argentina permitieron cubrir el apoyo de más de 200.000 unidades de economía solidaria que surgieron como emprendimientos con apoyos de microcréditos, se lograron empresas recuperadas por los trabajadores, que permitieron conservar y activar más de 12.000 puestos de trabajo. En cuanto al Plan de Desarrollo Local y Economía Solidaria «Manos a la Obra», contribuyó a desarrollar y consolidar miles de emprendimientos productivos asociativos con cadenas de agregación de valor y servicios de apoyo a la producción, además de haber aportado en poner a la economía solidaria como clave en la reconstrucción del trabajo y redes sociales (García & Rofman, 2013, pág. 3). (Castrillón, 2019).

[Experiencia]: (Castrillón, 2019). Ejemplo de esto es la finalidad de las mingas que han sido creadas con fines específicos como la construcción de escuelas, iglesias, canchas deportivas, caminos vecinales donde el objetivo se logra en un compartir donde las comunidades ponen materiales y los integrantes de la minga hacen su aporte a través de su mano de obra en Ecuador.

[Experiencia] Los CESI parten del reconocimiento de las experiencias del pasado donde la dinámica de la economía se basaba en reciprocidad y la redistribución, practicadas principalmente en diferentes culturas andinas. Los CESI se fundamentan en la contribución a la satisfacción de las necesidades de la familia, empleo de buenas prácticas productivas y manejo

sostenible de los recursos y la intermediación solidaria, la estrategia de los circuitos es la articulación de diversas prácticas solidarias a través del estímulo de su relación con el mercado y el trabajo en red que en última instancia logren generar procesos de transformación social y política (Jiménez, 2016, pág. 28). (Castrillón, 2019)

Categoría Emprendimiento En Modelos Asociativos

La Asociatividad Comunitaria Para el Emprendimiento Rural: La Experiencia de Tres Asociaciones del Corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira - Giraldo Calderón, Patricia Elena; Lopera Cardona, Maicol; Cardona Acevedo, Marleny

Conceptos Clave: La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque metodológico cualitativo, empleando dos herramientas de recolección de información: la línea del tiempo y la encuesta. El primer instrumento, la línea del tiempo, fue utilizado en forma de conversatorio y permitió conocer algunas características de los líderes y lideresas de las asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, facilitando el reconocimiento de su trabajo comunitario a lo largo del tiempo, es decir, desde el antes, el hoy y el después. El segundo instrumento, la encuesta, se aplicó a la misma población mediante preguntas abiertas que fueron sistematizadas en base a indicadores como trabajo en equipo, proyectos productivos, emprendimiento comunitario y desarrollo rural. Esto permitió identificar las principales problemáticas del corregimiento, así como los procesos organizativos y el acceso a políticas

Ideas Clave

Según la Agencia Presidencial para la Cooperación – APC –, entre el 2010 y el 2016, el 26% de los proyectos de cooperación internacional promovían la asociatividad como requisito para la ejecución de proyectos de desarrollo rural, siendo los principales financiadores de estas iniciativas la Unión Europea, Canadá, Países Bajos, España, Suiza y el BID; con un total de

inversión de USD 102.673.484; e implementados en 28 de los 32 departamentos del país (APC-COLOMBIA, 2017, p. 6-7).

La principal característica de Orobías (Escuela de artes y oficios) es su diversidad temática. De este modo, participan de gran variedad de actividades que van desde el campo formativo como la sensibilización de estudiantes en materia de patrimonio ambiental, reconociendo, por ejemplo, especies endémicas; pasando por la formación en artes y oficios que permitan dar empleabilidad a los habitantes del corregimiento; hasta llegar a actividades de tipo cultural y/o Académico como su participación en eventos internacionales y nacionales relacionados con turismo comunitario y eventos culturales en música y pintura.

Figura 46

Origen, características y tipo de emprendimiento en asociaciones comunitarias.

Figura 3 - Origen, características y tipo de emprendimiento de las asociaciones comunitarias



Fuente: Elaboración propia a partir de conversatorio con líderes.

En segundo lugar, la asociatividad desde abajo o asociatividad desde arriba, en esta podemos diferenciar los distintos procesos organizativos de la comunidad, por ejemplo, hasta qué punto Orobiés y Bicipark constituyen procesos inducidos externos y que en ocasiones demandan su formalización a través estatutos o creación de fundaciones; de otro lado, las experiencias del SENA que se fundamentan en principios de emprendimiento pero que una vez iniciados difícilmente logran su continuidad en el tiempo

Emprendimiento Rural Generacional con Enfoque de Género: Experiencias Significativas en el Magdalena Medio Colombiano - Diana Alexandra Rodríguez Quiñónez, Sergio Andrés Gómez Mutis, Wilman Yesid Ardila Barbosa, Liliana Margarita Pérez Olmos, Cesar Augusto Silva Giraldo, Fabio Augusto Niño Liévano, Liliana Patricia González Clavijo, Juan Sebastián Dugarte Mendoza, David Andrés Suárez Suárez, José Alonso Caballero Márquez

Conceptos Clave: La investigación se centra en el diseño de un modelo de emprendimiento rural generacional con enfoque de género en el Magdalena Medio Colombiano, utilizando estrategias de innovación social. Este modelo busca establecer un marco eficaz y eficiente para la gestión de recursos, facilitando la consolidación de iniciativas productivas y sociales comunitarias. Además, se propone fortalecer la autonomía de la mujer rural, lo que implica impulsar acciones orientadas al empoderamiento y la autogestión, tanto individual como colectiva. Asimismo, se busca recuperar la identidad en la economía agropecuaria, promover la cohesión social y lograr un compromiso significativo con el contexto social de la región.

Ideas Clave

En América Latina, el emprendimiento ha proyectado nuevos escenarios con estrategias de innovación hacia una ruta equilibrada entre las dimensiones sociales, económicas, culturales y ambientales, posicionando un instrumento clave para generar no solo empleo e ingresos, sino también articulación de actores, en aras de alcanzar un propósito en común: “mejorar su situación económica, garantizar su calidad de vida con dignidad y fundamentar el bienestar individual y colectivo”. (Rodríguez., et al, 2023)

[Experiencia]: Asociación de Mujeres Campesinas e Indígenas (ANMUCIC) En 1984, se establece la Asociación de Mujeres Campesinas e Indígenas (ANMUCIC), posteriormente conocida como Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas de Colombia, organización social con enfoque de género orientada a definir políticas y programas de desarrollo en torno a mejorar los procesos de gestión de recursos en programas destinados a mujeres campesinas a fortalecer su participación en proyectos productivos asumiendo el rol significativo en el desarrollo territorial y comunitario, tal como se establece en el documento CONPES de 1994 con la Ley de Desarrollo de la Mujer Rural (Departamento Nacional de Planeación, 1994).

Fortalecer el desarrollo y goce de los derechos; además, de la reconstrucción de una comunidad equitativa para hombres y mujeres

Materializar el desarrollo de estrategias de formación, potenciando sus habilidades de liderazgo organizacional y de participación e impulsando escenarios de concertación y mediación desde un enfoque generacional.

Establecer mancomunidades entre mujeres sobre el enfoque de confraternidad, protección y respaldo para el restablecimiento de las interacciones de género y el reconocimiento de nuevas formas de vida en el campo.

Frente a lo expuesto, el modelo de emprendimiento rural como apuesta a la experiencia exitosa de la Red de Mujeres, apunta:

- * Conseguir una vinculación eficaz y eficiente con el mercado desde la propuesta de valor de los productos agroecológicos con ventajas competitivas y pensadas desde la articulación de alianzas estratégicas (Quíntupla Hélice).

- * Lograr un sistema de capital social desde el fortalecimiento de la cohesión comunitaria y el equilibrio de intereses personales, familiares y colectivos, todo orientado desde la una estructura organizacional participativa y formativa que potencian el liderazgo de los procesos empresariales al contexto familiar.

- * Consolidar una gestión empresarial fuerte que conlleve a la estabilidad económica y sostenible; las administrativas buscan constantemente estrategias de capitalización, viabilidad y apalancamiento para potenciar las habilidades de nuevos negocios en aras de dar respuesta a los retos del sistema económico, los sectores productivos, y el relacionamiento con la sociedad civil, todo basado en la tenencia de la tierra de las mujeres integrantes de la Red para determinar su

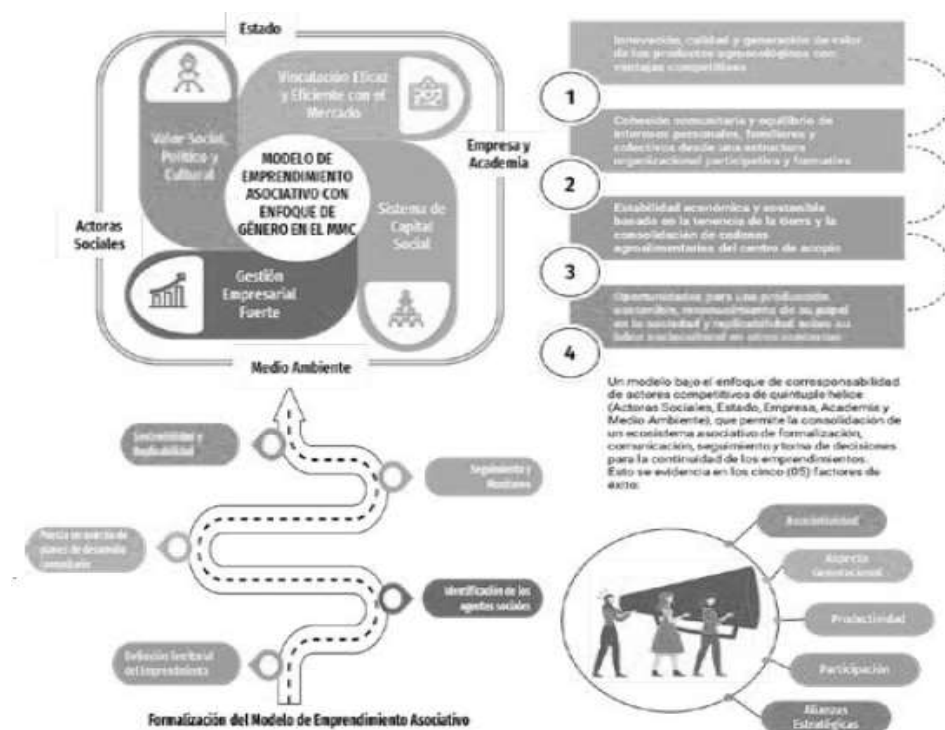
capacidad de producción, el flujo de mercado primario, la ubicación de las cadenas agroalimentarias del centro de acopio.

* Generar valor social, político y cultural, desde la puesta en marcha a las oportunidades para una producción sostenible por innovaciones tecnológicas en el campo, continuar con las luchas para el reconocimiento de su papel en la sociedad y el impacto significativo y de replicabilidad sobre su labor sociocultural en otros contextos de condiciones similares.

(Rodríguez., et al, 2023)

Modelo de emprendimiento asociativo con enfoque de género (Rodríguez., et al, 2023)

Figura 47

Modelo de emprendimiento asociado con enfoque de género**Categoría Gestión Empresarial Desde las Experiencias*****Análisis de experiencias de modelos asociativos como mecanismo para el desarrollo empresarial en la ruralidad - Roberto Steiner y Tomás Ramírez, (Centro de investigaciones Fedesarrollo)***

Conceptos Clave El estudio investiga diversos modelos asociativos desde un enfoque diferente, centrando la atención en las características específicas de cada modelo. Se identifican tanto buenas como malas prácticas y se formulan recomendaciones de política al respecto. Para llevar a cabo este análisis, se recopila información cuantitativa y cualitativa mediante entrevistas, registros y datos secundarios de empresas y productores de nueve modelos asociativos en cuatro

sectores: palma, cacao, leche y panela. El trabajo está estructurado de la siguiente manera: después de la introducción, el segundo capítulo presenta el marco conceptual que permite caracterizar los diferentes modelos asociativos en el contexto de la agricultura por contrato, destacando sus principales riesgos. En el tercer capítulo se explica la metodología utilizada para la selección de casos, se presentan los modelos a estudiar y se describen los aspectos más relevantes de cada uno. El cuarto capítulo ofrece un resumen comparativo de los estudios de caso, y en el quinto se presentan las conclusiones y recomendaciones en diversas áreas, incluyendo precios remunerativos, productividad y calidad, acceso al crédito y formalización laboral.

Ideas Clave

[Experiencia]: Palmas del Cesar (San Alberto / San Martín, Cesar) Este es un modelo asociativo entre Palmas del Cesar y 291 productores de palma. Los agricultores están ubicados en los municipios de San Alberto y San Martín, dos municipios contiguos del departamento del Cesar. La empresa, por su parte, cuenta con dos plantas extractoras en San Martín.

Los convenios asociativos se consolidan a través de un contrato de colaboración empresarial. En este se pacta la garantía de compra, la provisión de asistencia técnica, el acompañamiento permanente y el suministro de herramientas e insumos, con facilidades de pago. Los productores tienen total discrecionalidad sobre sus cultivos y son libres de vender su producto a quien deseen. Estas características del contrato se asemejan a un modelo de finca núcleo en donde la empresa produce parte del suministro, contrata otra porción con los asociados y el riesgo es compartido entre ambos actores

De este modelo asociativo se han derivado una serie de hechos positivos:

Los productores han sido leales en la venta de su producción a Palmas del Cesar. Las condiciones estructurales del sector, formales y con pocos competidores, facilitan esta característica.

Se han generado diferentes líneas de crédito para los productores: Palmas del Cesar ha financiado nuevos cultivos utilizando su propio capital y fertilizantes por un plazo de hasta 6 meses sin intereses, y el contrato entre ambos ha servido de garantía para préstamos de instituciones financieras.

El buen manejo técnico y sanitario ha contribuido a que la productividad promedio de los asociados supere la del departamento y la del país. Además, facilitó la reducción de la incidencia de la Pudrición de Cogollo¹⁰ (PC), pasando el área afectada de aproximadamente 7 a 0,19%.

El departamento técnico de Palmas del Cesar sirve de canal para la transmisión de conocimiento desde el gremio (CENIPALMA) hacia los productores asociados.

Ha aumentado el número de productores con títulos de propiedad sobre la tierra.

Se ha avanzado en el proceso de bancarización de los asociados, pasando de 30% a 80% de cobertura.

No obstante, estos resultados, se resalta como aspecto negativo del modelo la incapacidad de promover la formalización laboral. (Steiner & Ramírez, 2019).

[Experiencia] Oleoflores, (María la Baja, Bolívar): Existen dos características particularmente interesantes en este modelo. En primer lugar, los miembros de 7 asociaciones se han convertido en socios de la extractora. Esto les permite participar en un eslabón más arriba de la cadena de valor y reduce los incentivos a que vendan su producción a terceros, disminuyendo el riesgo para la empresa.

En segundo lugar, incorpora un control cruzado de incentivos en donde si un productor incumple con su cuota del crédito asociativo (por vender su producción a un tercero) los demás miembros deben cubrirlo. Oleoflores incorpora al modelo asociativo mecanismos para reducir los riesgos que surgen de la información asimétrica. El hecho de trabajar únicamente con asociaciones de productores e involucrarlas desde el inicio con un crédito traslada el riesgo de selección adversa a los productores: tienen más información sobre sus pares y, en principio, escogen socios en quienes confíen para compartir la responsabilidad del crédito.

Esta alianza ha traído resultados positivos relacionados con:

- Buen control técnico y sanitario. La productividad es mayor al promedio de la región y la incidencia de PC bajó de 9% a 1%.
- Lealtad a Oleoflores en la venta de fruto de palma.
- Ha fomentado el ahorro de los productores mediante un programa voluntario de ahorro programado.
- Parte de la producción de aceite se exporta; en contratos con precios estabilizados por varios meses, estabilidad que se transfiere al cultivador.
- El crédito asociativo fue elegible para ICR 11 (Incentivo de Capitalización Rural), lo que condonó entre el 30% y el 50% de la deuda.
- Los cultivos de palma son los principales financiadores del distrito de riego, el cual solía estar subutilizado. (Steiner & Ramírez, 2019)

[Experiencia] Compañía Nacional de Chocolates (San Vicente de Chucurí, Santander). La relación entre la Nacional de Chocolates y las asociaciones tiene dos componentes. Uno de carácter continuo, como socio comercial; otro de carácter temporal, como socio estratégico para la ejecución de programas productivos. Estas características se asemejan a un modelo

intermediario, en donde las asociaciones les compran a los productores y le venden a la empresa. Sin embargo, cuando el modelo se involucra en programas productivos gubernamentales, se asemeja a un modelo multipartito. Usualmente en un modelo intermediario los riesgos están cargados hacia el productor. No obstante, la alta competencia por la compra de grano mitiga en gran medida dicho riesgo.

A lo largo del desarrollo del modelo, se han observado una serie de virtudes:

* Lealtad de venta a la Nacional de Chocolates. Es de mencionar que como los competidores en la compra del grano son mayoritariamente formales y también se basan en el precio internacional, la relación entre los productores y la empresa a través del tiempo es el incentivo para la lealtad ya que la empresa no cuenta con mecanismos para monitorear las ventas de estas.

* Gracias a la relación con la Nacional de Chocolates, los productores han participado en programas de apoyo productivo y pudieron acceder a dotación de infraestructura, ICR y recursos para renovación de cultivos. (Steiner & Ramírez, 2019)

[Experiencia] Compañía Nacional de Chocolates (Maceo, Antioquia): Esta iniciativa busca armonizar el plazo de la financiación y el acompañamiento técnico con la naturaleza del cultivo. Lo innovador es que la forma en que se obtienen los recursos para el proyecto fue articulándolo como un vehículo de inversión. Así, inversionistas aportan recursos a cambio de una rentabilidad esperada. Los actores más importantes son Nacional de Chocolates, que ofrece garantía de compra (y fue uno de los inversionistas); los productores, que aportan tierra y mano de obra; y BTG Pactual, comisionista de bolsa que consiguió los inversionistas de capital y creó el fondo “Cacao para el Futuro”, a través del cual administra los recursos. Para labores

operativas de administración y seguimiento del proyecto, el fondo contrató a Laurel y para la asistencia técnica a ECOACAO.

Con esta estructura, el fondo se compromete a financiar las inversiones tanto para sembrar como para mantener el cultivo en su etapa productiva, con nutrición y control sanitarios adecuados. El horizonte de tiempo de la inversión ronda los 12 - 15 años y el proyecto solo trabaja con cultivos nuevos para asegurar que el material vegetal, tanto de cacao como de sombríos, sea homogéneo y de alta calidad. En el contrato se establece que todos los flujos de caja que se generen por la venta de cacao y plátano (el sombrío) son propiedad del fondo, hasta recuperar el capital invertido, más determinada rentabilidad. Mientras eso ocurre, el productor recibe pagos por las actividades que realice y por el uso de su tierra –dado que, en la práctica, ésta está arrendada al proyecto. El productor debía producir y retribuir al fondo el equivalente a 2,7 veces el capital invertido, dando una TIR del orden de 13%. Una vez logrado esto, el cultivo y su usufructo revierte al productor y cesa el acompañamiento, quedando vigente la relación comercial con la Nacional de Chocolates.

Virtudes del modelo:

Acompañamiento técnico permanente y financiación de largo plazo

Aumento de la productividad.

Utilización de los conocimientos adquiridos en el proyecto en los cultivos propios de los productores, quienes ahora se dedican de lleno a sus fincas. (Steiner & Ramírez, 2019)

[Experiencia]: Casa Luker (Tumaco, Nariño): En un comienzo se pactaron únicamente arreglos para compra y venta con estándares de calidad; las asociaciones compran a los agricultores y venden a Casa Luker, asemejándose a un modelo intermediario. El modelo luego se involucró en el PTP, programa mediante el cual, además de rehabilitar 329 fincas de las

asociaciones, se organizaron 6 eventos grupales de capacitación, se remodelaron los centros de acopio de las organizaciones y se construyeron 10 centrales de beneficio, donde se realiza el proceso de fermentación y secado del grano. La calidad del cacao se obtiene principalmente en el proceso de beneficio. Por lo tanto, adicional a los controles de calidad que se toman tanto en los centros de acopio de las organizaciones como en las instalaciones de Luker, estas centrales de beneficio van a servir como un mecanismo para monitorear la calidad.

Esta alianza y la participación en el PTP han dado resultados positivos, entre otros:

La productividad promedio pasó de 300 kg por hectárea año en 2016 a 600 en 2018.

Entre 2016 y 2018, las compras totales de cacao por parte de Luker aumentaron de 580 toneladas a 2300; las de perfil de origen Tumaco de 100 a 700.

Los pagos en anticipo y la garantía de comprar toda la producción por parte de Casa Luker solucionaron las restricciones de liquidez de las organizaciones. (Steiner & Ramírez, 2019)

[Experiencia] Alquería (La Macarena, Meta): Este es un contrato entre Alquería y 210 productores en varios municipios de la serranía de la Macarena. Algunos de ellos son independientes, otros pertenecen a alguna de las 3 asociaciones de productores que se relacionan con la empresa.

Asoprogüejar, creada en 1998 de manera ajena a Alquería, solía vender su producción al quesero informal –único comprador en la zona–, a precios muy bajos. Se involucró en este modelo en el 2008, buscando aumentar productividad e integración al mercado formal. Para ello era indispensable contar con una red de frío. La empresa, por su parte, buscaba aumentar su abastecimiento de leche y desarrollar programas de responsabilidad social.

Alquería ha entregado varios centros de acopio con tanques enfriadores. Aunque no existe un acuerdo explícito sobre compra y venta, Alquería se compromete a comprar toda la leche que le ofrezcan y que cumpla con los estándares de calidad. La empresa asume gran parte del riesgo puesto que el productor puede vender a terceros. Infortunadamente, el modelo no incluye mecanismos que alineen los incentivos de los productores para evitar estas ventas. En particular, no hay penalidad ni de Alquería ni de la asociación para el que lo haga, ni un buen mecanismo de monitoreo si dicha penalidad existiese. El productor, por su parte, corre el riesgo de recibir un precio que no corresponda con la calidad de su leche, pues el precio que se paga es función de la calidad conjunta de todos los asociados en cada centro de acopio. Esta alianza se asemeja a un modelo centralizado en donde la empresa realiza la dotación de infraestructura, brinda asistencia técnica y garantiza la compra según lo establecido en la resolución 017 de 2012 expedida por el Ministerio de Agricultura.

La presencia de Alquería en la Macarena ha traído diversos beneficios:

Volvió viable el negocio de la leche, en una zona aislada e integró a los productores al mercado formal, permitiendo que la leche se venda a precios de Resolución.

Asoprogüejar pasó de producir 160 litros diarios a producir cerca de 1300.

Aumentó el acceso a crédito para los ganaderos de manera individual y contribuyó a que la cooperativa accediera a financiación.

Brinda asistencia técnica a través del programa FOCA

Atrajo al SENA al territorio, permitiendo el acceso de pequeños productores a capacitaciones de esta institución.

Acceso a programas de origen público o de cooperación internacional que requerían la existencia de un aliado comercial. (Steiner & Ramírez, 2019)

[Experiencia] Alquería (Suesca, Cundinamarca): Alquería también participa de un modelo asociativo con 120 proveedores, entre ganaderos independientes y asociaciones de productores, buscando aumentar su abastecimiento y volviendo más eficiente el acopio. Los productores, por su parte, buscan volver más eficiente y rentable su producción. Del total de proveedores, este estudio centra su atención en la relación que ha tenido Alquería con Coagrolac, una cooperativa (asociación) a la que pertenecen en la actualidad 30 productores.

Como en la Macarena, este modelo se asemeja a un modelo centralizado en donde inicialmente únicamente se pactaron condiciones de suministro, pero progresivamente se fueron incorporando acuerdos sobre asistencia técnica, infraestructura y maquinaria. El riesgo es asumido por la empresa, dado que no existe un acuerdo explícito de exclusividad en la venta a Alquería. Los productores, que se benefician de la infraestructura y la asistencia brindada por la empresa, pueden vender su producción a terceros. Sin embargo, este riesgo es bajo debido a que existe un acuerdo implícito entre las empresas que compiten por la leche de respetarse los proveedores. Además, Alquería podría reubicar su infraestructura con un costo bajo si estas ventas a terceros se dan de manera recurrente.

La Alquería juega un papel muy importante para el desarrollo del modelo:

Ha sido clave para la dotación de infraestructura y maquinaria, entregada tanto por Alquería como por programas de gobierno y cooperación internacional.

También ha sido vital para la transferencia de conocimiento, atrayendo al SENA y capacitando a los productores en temas clave.

[Experiencia] La Siberia (Yolombó, Antioquia) El modelo asociativo se desarrolla entre La Siberia y 120 productores de caña de panela y 19 trapiches en Yolombó. La firma se involucró en esta alianza buscando aumentar su abastecimiento para incrementar su producción y

la utilización de la planta. Los productores, por su parte, necesitaban contar con un comprador alternativo, que les diera garantía de compra a un precio más alto que el de los comercializadores de plaza—que ofrecen precios volátiles que en muchas ocasiones no cubren sus costos de producción. La empresa controla parte del suministro de caña; el resto lo compra a los productores. Como algunos de éstos cuentan con trapiches, la empresa les entregó maquinaria para el mejoramiento de la calidad y tercerizó parte de la producción de panela. Dadas estas características, se asemeja a un modelo de finca núcleo. La empresa tiene además una alianza con el SENA a través de la cual esta institución capacita a los productores

El modelo no contempla compromisos de compra o venta del producto. La garantía de compra a precios remunerativos la ofrece La Siberia solamente cuando el mercado pasa por un buen momento. Consecuentemente, el riesgo más importante y el que lo hace tan frágil es el sectorial, que impacta tanto a la empresa como a los asociados. Se trata de un modelo interesante, pero, por las condiciones propias del sector, muy frágil. Un modelo asociativo solo es sostenible en el largo plazo si el sector también lo es. En sectores resilientes, los modelos son sostenibles incluso durante ciclos adversos; en panela ese no es el caso. También se destaca el riesgo que enfrenta la empresa de tener una fábrica subutilizada.

Durante los períodos en donde las condiciones del sector fueron favorables (2014-2017), el modelo estuvo asociado a los siguientes resultados positivos:

Mayor estabilidad de precios.

La productividad de los productores pasó de 30 - 35 toneladas por hectárea año a 82 toneladas, igualando la de los cultivos administrados por la empresa.

Atracción de instituciones públicas y privadas como SENA y CORPOICA.

Si bien los cosecheros y los trabajadores de los trapiches son informales, La Siberia es la única fábrica panelera de la región que cuenta con sus trabajadores (90) plenamente formalizados.

Aumento en bancarización. (Steiner & Ramírez, 2019)

[Experiencia] Doña Panela (Chitaraque, Boyacá): El modelo asociativo en el que participan Doña Panela y 18 familias de productores nació en el 2007 en Chitaraque. Antes de la existencia de la alianza, la empresa se abastecía con sus propios cultivos. Sin embargo, al crecer y necesitar altos niveles de trazabilidad (demandada por el mercado internacional) requirió aumentar el abastecimiento, razón que la motivó a desarrollar el modelo. Los pequeños productores, por su parte, se involucraron buscando integrarse a un canal de comercialización diferente a los intermediarios de plaza, en donde pudieran obtener garantía de compra a mejores precios. La firma no produce panela directamente, sino que la procesa y le agrega valor, vendiendo el 40% de su producción en el mercado doméstico y exporta el 60%.

Las relaciones contractuales entre los actores no incluyen compromisos de compra y venta del 100% la producción. La empresa realiza un acompañamiento al productor y le brinda asistencia técnica centrada en calidad y condiciones fitosanitarias. Estas características contractuales se asemejan a un modelo de finca núcleo.

De manera similar al caso de la Siberia, este modelo también enfrenta el riesgo sectorial. Cuando el sector pasa por un buen momento, la empresa ofrece garantía de compra a un precio superior al del comercializador de plaza y asume la cuota de contribución al gremio y los costos de empaquetamiento. Sin embargo, cuando las condiciones del sector no son favorables, no lo hace. Lo interesante de este modelo es que logra mitigar parcialmente este riesgo gracias a sus exportaciones y a la diferenciación de sus productos.

Este modelo se ha visto inmerso en diversas problemáticas, entre las cuales se destacan:

Venta de la producción a terceros.

No se observaron mejoras importantes ni en productividad ni en calidad.

El INVIMA falla en su rol de controlar los derretideros ilegales que distorsionan el mercado y representan competencia desleal para Doña Panela.

La formalización laboral no ha está incluido entre los objetivos del modelo ni tampoco se han observado mejoras en ese sentido. (Steiner & Ramírez, 2019)

Asociatividad: mecanismo para la transformación productiva del sector agrícola en Colombia – Confecámaras

Conceptos Clave: Brindar información útil para la formulación de políticas públicas. Se busca dar a conocer las perspectivas, características y prácticas de las asociaciones, con el fin de potenciar el desarrollo productivo del país. Así, el objetivo principal del estudio es caracterizar las Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESALES) dedicadas a actividades agropecuarias, con el propósito de generar un análisis de las necesidades y oportunidades de la asociatividad en Colombia.

Ideas Clave

[Experiencia] Federación Nacional de Cafeteros: La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia para el año 2022 exporto un equivalente a 668 millones de dólares FOB. Esta agrupa más de 340.000 productores, además se caracteriza por ser una asociación tradicional, con un producto de amplio reconocimiento internacional y con altos estándares de calidad y producción, por lo que, con una constante innovación, genera amplios réditos para sus integrantes. También, es importante exaltar la labor de capacitación, tecnificación, apoyo financiero y de gestión que ha

realizado la federación, quienes constituyen un gran ejemplo de la interacción público-privada que genera oportunidades de crecimiento para los productores.

El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones - Jorge Luis Del Río Cortina, Erika Patricia Ruiz Carta; Isabel Inés Meza Herazo; Melissa Aguas De Hoyos

Conceptos Clave: Este estudio tiene como objetivo analizar el papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones o empresas piscícolas en el departamento de Sucre, Colombia. La hipótesis planteada establece que existe una relación positiva entre la asociatividad y el desempeño de dichas organizaciones. Se argumenta que aquellas entidades que promueven la cooperación, la colaboración, el intercambio de conocimientos y recursos con otras organizaciones tienen mayores probabilidades de lograr un desempeño superior. Los resultados esperados sugieren que esta relación puede ser de naturaleza moderada a fuerte, dependiendo del grado de interconexión que exista entre estas asociaciones

Ideas Clave

Los hallazgos colocan en evidencia que son el aprovechamiento de las ventajas de la asociatividad, las capacitaciones conjuntas y las instrucciones para mejorar los procesos, los factores principales que inciden en los procesos de asociatividad de la población objeto de estudio. Por otra parte, en términos de desempeño organizacional, los factores clave son la implementación de nuevos o significativamente mejorados procesos productivos, la implementación regular de nuevas técnicas o canales comerciales para impulsar la venta de sus productos (bienes o servicios) en el mercado, la introducción regular de nuevos métodos comerciales para el posicionamiento del producto (bienes o servicios) en el mercado, la introducción regular de nuevos o significativamente mejorados métodos de distribución,

transporte o nuevos sistemas logísticos, los procedimientos de la organización o empresa que piscícola se someten con regularidad a procesos de mejora continua y la organización o empresa piscícola que actualiza regularmente sus sistemas de comunicación. (Del Rio et al. 2023).

Con respecto al papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de organizaciones, los resultados sugieren una relación moderada, es decir, que los procesos de asociatividad al interior de estas organizaciones tienen una relación significativa con el desempeño organizacional, lo cual implica que incrementar la asociatividad en estas unidades podría incidir positivamente en sus resultados. Estas conclusiones son acordes con estudios previos, (Chaerudin et al., 2018; Sim et al., 2016; Tarigan et al., 2019) en la medida en que respaldan elementos de la asociatividad y su relación positiva con el desempeño organizacional. (Del Rio et al. 2023)

La relación entre la asociatividad empresarial. - Ricardo Antonio Sánchez Cárcamo; Carlos Fernando Parra Moreno la productividad y la competitividad: una revisión de la literatura

Conceptos Clave: Este trabajo presenta una revisión de la literatura sobre la relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad, abarcando el periodo desde 2008 hasta junio de 2023. En cuanto a la metodología, la investigación adoptó un enfoque cualitativo y se enmarcó en una metodología exploratoria, con una revisión documental y descriptiva. Esta revisión se llevó a cabo desde dos enfoques: una revisión sistemática de la literatura (RSL) y un análisis bibliométrico, que incluye copalabras y cocitación. Los resultados principales indican que, tras la revisión de 371 artículos en Scopus y 76 en WoS, para un total de 447 trabajos, se encontró un alto número de publicaciones relacionadas con la temática de la asociatividad empresarial.

Ideas Clave

El proceso de apertura económica mundial ha cambiado las reglas para hacer empresa y la forma en que esta participa en los mercados; el hacerlo sola dificulta el logro de sus objetivos: “en la medida que crece la competencia y adopta un carácter más global, las empresas tienen mayor urgencia de participar en procesos asociativos” (Grueso et al., 2009, p. 6). Por tanto, en este trabajo se entiende por asociatividad empresarial la unión de dos o más organizaciones en la búsqueda de lograr un objeto en común. (Sánchez & Parra. 2024).

La competitividad se origina en tres niveles: país (macro), sector o industria (meso), región (meta) y empresa (micro). Los componentes o determinantes de la competitividad pueden darse a nivel micro (gestión empresarial y del recurso humano, la responsabilidad social, la sostenibilidad ambiental, el uso de insumos, la cadena de abastecimiento, los estándares sanitarios, la diferenciación y rentabilidad del producto, la cultura organizacional, la productividad, las estrategias empresariales, la asociatividad) y a nivel macro (condiciones macroeconómicas, gestión pública, políticas educativas, regulación económica). Estos componentes son interdependientes (Benavides et al., 2004; Monterroso, 2016; Medeiros et al., 2019; Sánchez et al., 2019). El análisis de la competitividad presenta los siguientes enfoques: ortodoxo (ventajas comparativas y competitivas, a partir de la eficiencia y el desempeño) y heterodoxo (competitividad estructural y sistémica). (Sánchez & Parra. 2024)

Asociatividad como estrategia de productividad y competitividad del sector agrícola -

Buenhombre Vásquez, Maira Alejandra; Mariño Becerra, Gladys Yaneth

Conceptos Clave: Este estudio caracteriza las formas de asociatividad y su impacto en la productividad y competitividad del sector agrícola, centrándose en la producción de guayaba en la provincia de Vélez, Santander, Colombia. La investigación se aborda desde un enfoque teórico, casuístico y participativo, analizando la concepción y la experiencia de los directivos de

cuatro organizaciones asociativas que agrupan a cerca de 80 asociados. Se exploran tres variables fundamentales: la caracterización de la asociatividad y las organizaciones solidarias, el impacto de la asociatividad en la productividad y competitividad del sector, y los beneficios derivados de la dinámica asociativa.

Los resultados demuestran que los pequeños productores conciben la asociatividad como la principal alternativa para resolver sus problemas de productividad y competitividad. Si bien la asociatividad ha generado un impacto positivo en el sector, como la recuperación de la hegemonía del cultivo, así como avances en productividad, tecnificación y calidad del cultivo, se considera que estos avances son todavía incipientes. Esto se debe a las deficiencias en visión empresarial, estrategia, planificación, operación, finanzas y comercialización, que favorecen una dinámica a corto plazo y una dependencia de apoyos gubernamentales, dificultando así el avance en términos de competitividad

Ideas Clave

[Experiencia] Fábricas de Bocado: En este aspecto se encuentra que la comercialización es un factor clave que motiva la asociatividad. En la provincia de Vélez existen 130 fábricas de bocado que consumen anualmente 46.800 toneladas de guayaba (Ministerio de agricultura, 2018), de esta forma la comercialización en esta región se hace casi de forma exclusiva para las fábricas de bocado. Mejorar las condiciones de comercialización y el precio de venta, están dentro de los objetivos principales de las asociaciones, por lo cual, los productores entendieron que era necesario unir recursos y capacidades, para alcanzar esta y otras metas en conjunto. Así, en palabra de Orrego & Arboleda (2006), este tipo de organizaciones se conforman para la producción de bienes y la autorrealización de sus miembros.

A través de la capacitación se ha logrado desarrollar nuevas habilidades y fortalecer las capacidades existentes, que se evidencia en el aumento de la producción del cultivo de la guayaba. De otra parte, el apoyo y solidaridad que se da entre asociados cuando existen calamidades y la posibilidad de ser escuchados especialmente ante las entidades estatales ha beneficiado a los productores con mayor capacidad y poder de negociación. En este mismo sentido Mojo, Fischer & Degefa (2017) encontraron que los miembros de las cooperativas hubieran ganado significativamente menos si no se hubieran asociado, destacando el impacto positivo en las regiones de la asociatividad. (Buenhombre & Mariño. 2022)

Así, las emociones desempeñan un papel esencial, al desempacar sus motivaciones, se observan los comienzos de un colectivo sentido de identidad, arraigada a una concepción de comunidad y de conciencia de logros de objetivos en conjunto (Emery et al, 2017). Las diferencias, radican básicamente en el direccionamiento estratégico. (Buenhombre & Mariño. 2022).

Las organizaciones asociativas de la provincia de Vélez han logrado realizar alianzas con entidades públicas, principalmente con el SENA, de quien han recibido apoyo para la formación y la implementación de las técnicas y tecnologías con las que hoy cuentan. En lo que respecta a Alcaldías y Gobernaciones, las asociaciones han tenido un apoyo intermedio. (Buenhombre & Mariño. 2022)

La multifuncionalidad de las organizaciones asociativas rurales - Carlos Julián Ramírez-Gómez

Conceptos Clave: Ante la existencia de diversos enfoques y propósitos de las Organizaciones Asociativas Rurales (OAR), este artículo presenta una revisión de la literatura cuyo objetivo es determinar la multifuncionalidad de las OAR a través de la tipificación de

modelos organizativos. Se lleva a cabo un proceso cualitativo que agrupa categorías y variables, con el propósito de enriquecer tanto la conceptualización teórica como el análisis investigativo futuro.

Ideas Clave

Por lo tanto, en este estudio se propuso la tipificación de cuatro modelos de las organizaciones asociativas rurales (OAR): Intermediario en la innovación, agroempresarial rural, empoderamiento e inclusión, abastecimiento agroalimentario local. Cada modelo OAR tiene la posibilidad de desempeñar funciones más específicas en el entorno territorial. (Ramírez-Gómez. CJ 2023)

Análisis de sostenibilidad de modelos asociativos agropecuarios en Antioquia - Bayron

German Benavides-Santacruz, Holmes Rodríguez-Espinosa, Mario Fernando Cerón-Muñoz

Conceptos Clave: El estudio se llevó a cabo en tres fases. La primera fase consistió en la caracterización de las agremiaciones, teniendo en cuenta las dimensiones sociales (S), económica (E), empresarial (Em), ambiental (A) y político-institucional (P). Se utilizó información recopilada de archivos y documentos de las organizaciones de productores agropecuarios (OPAs), además de realizar entrevistas semiestructuradas a los representantes legales y directivos. En la segunda fase, se identificaron los factores que han influido en los procesos de conformación, funcionamiento y mejora de los modelos asociativos. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con directivos y asociados de cada organización, utilizando un total de 36 variables: 35 adaptadas del estudio realizado por Rodríguez et al. (2018), que hacen referencia a las buenas prácticas para el fortalecimiento de la asociatividad, y una adicional enfocada en el motivo de conformación. Esta fase aplicó la técnica de análisis de discurso (Sayago, 2014).

Ideas Clave

Características de la gestión promedio y mediana (Benavides-Santacruz et al. 2020)

Tabla 12

Variables priorizadas y evaluación

VARIABLES PRIORIZADAS Y EVALUACIÓN DE 13 MODELOS ASOCIATIVOS AGROPECUARIOS EN SIETE SUBREGIONES DE ANTIOQUIA.		
Dimensión	VARIABLES DE ANÁLISIS	Promedio (mediana)*
Social	Retiros de los asociados por pérdida de confianza	2.9±1.2 (3)
	Formulación y ejecución de proyectos	3.2±1.0 (3)
	Apoyo de instituciones públicas o privadas	2.8±1.1 (3)
	Prestación de servicios a los asociados	2.6±1.1 (2)
	Capacitaciones	4.5±0.8 (5)
	Frecuencia de capacitaciones	4.1±1.0 (4)
	Tiempo de permanencia de la organización	4.1±0.7 (4)
Económica	Deudas de mediano y largo plazo	1.2±0.8 (1)

Empresarial	Puntualidad de pago a proveedores o asociados	2.0±1.3 (1)
	Aportes necesarios para la sostenibilidad	3.5±1.8 (4)
	Acopio asociativo	3.8±1.6 (5)
	Apoyos financieros externos	1.9±0.9 (2)
	Conocimiento de la rentabilidad organizacional	4.2±1.7 (5)
	Comercialización asociativa	3.6±1.6 (4)
	Existencia de flujo de caja	3.8±1.3 (4)
	Tiempo de pago proveedores o asociados	4.4±0.9 (5)
	Existencia de fondo rotatorio	2.9±2.1 (1)
	Crecimiento en ventas	4.1±1.4 (5)
	Misión y visión clara	4.7±0.6 (5)
	Plan operativo de la organización	2.8±1.9 (2)
	Proyección y ejecución de planes de mercadeo	2.2±1.6 (1)
	Conocimiento y aplicación del alcance misional	4.4±0.9 (5)
	Organigrama de cargos y funciones	3.8±1.1 (3)

	Sistemas de gestión de calidad	1.3±0.5 (1)
	Transformación de productos y valor agregado	2.6±1.9 (1,5)
	Participación obligatoria a reuniones y eventos	4.7±0.4 (5)
	Alternativas para la resolución de conflictos	3.4±0.9 (3)
	Asistencia y participación de asociados	3.6±0.6 (4)
Política institucional	Reglas adecuadas al interior de la organización	4.4±1.0 (5)
	Elección de representantes participativa	5±0 (5)
	Distribución de beneficios equitativa	4.1±1.3 (5)
	Programas de buenas prácticas agropecuarias	4.0±0.9 (4)
Ambiental	Actividades de restauración ecológica	1.9±1.3 (1)
	Plan de mejora ambiental	2.6±1.3 (2)
	Programas de manejo de residuos	2.6±1.1 (3)

Procesos productivos amigables con el ambiente	3.8±0.7 (4)
---	-------------

Categoría Experiencias Relacionadas con la Equidad de Género en Asociatividad.

Experiencias exitosas de asociatividad: Un caso de empoderamiento de las mujeres rurales y equidad de género en cadenas de valor agrícola. - Yeny P. Silva-Jiménez, Carlos Andrés Durán, Clara Milena Concha, Juan Diego Otero

Conceptos Clave: El estudio analiza las alternativas de empoderamiento e integración de criterios de equidad de género en el fortalecimiento de las cadenas de valor agrícola, a partir de la exitosa experiencia de asociatividad de mujeres en la vereda San Roque del municipio de Sotará. Estas mujeres, desde un enfoque local, han logrado ganar espacio y participación en las dinámicas productivas, socioculturales y políticas del sector rural

Ideas Clave

En Latinoamérica, las mujeres rurales representan el pilar productivo del sector agropecuario, ya que son la mitad de la fuerza laboral, no obstante, tienen menos acceso que los hombres a los activos productivos y a servicios financieros (Nobre et al., 2017). (Silva-Jiménez et al. 2020)

[Experiencia] La Asociación de Mujeres Emprendedoras Sotará (Cauca) La Asociación de Mujeres Emprendedoras Sotará (Cauca), surge por la necesidad de una mujer, Cecilia Jiménez, por transformar su realidad económica y la de su entorno social. Así fue tocando puertas a entidades gubernamentales para lograr adherirse a un programa que ofreciera oportunidades para la región. Ella buscó la forma de canalizar recursos del gobierno, ya que, en su recorrido la respuesta había sido que: “si existía la posibilidad de obtener algún beneficio, solo

sí, esa petición era presentada por un grupo de campesinos que conformaran una asociación” (C. Jiménez, 26 mayo de 2020).

La lideresa relata que en su territorio vivían bajo el rol tradicional de la mujer rural, donde quien tiene y decide es el poseedor de la tierra, en ese caso, los esposos. Cecilia motivó a sus vecinas y consultó con personas que la pudieran asesorar en la documentación hasta lograr su cometido.

Confiesa que no fue fácil y que enfrentó varios obstáculos y limitaciones, como falta de conocimientos, creencias y tradiciones sociales respecto al acceso a recursos. ASMESAR es una asociación conformada por quince mujeres emprendedoras, cinco de ellas son las más activas y han mejorado su posición en la realidad social rural, dedicándose al fortalecimiento de cada unidad productiva donde cultivan mora y tomate de cocina, también dan valor agregado a sus productos, ofreciendo mermeladas, salsas y combinaciones con derivados lácteos. (Silva-Jiménez et al. 2020)

[Experiencia] Otras experiencias como la Asociación de Mujeres Campesinas de Matanza ASOCIMUCAM y Asociación de Mujeres Unidas Construyendo Futuro ASOCIMUCOF de la provincia de Soto Norte (Santander, Colombia), ratifican que, a partir del empoderamiento personal y económico que adquieren a través de su trabajo asociativo y la creación de cultivos de pan coger, también han logran una mejora en la calidad de vida de las asociadas y sus familias (Díaz-Pérez y Silva-Niño, 2019). Como resultado de esta actividad tradicional, se promueve el autoconsumo para garantizar la seguridad alimentaria de las familias; con la adecuada gestión colectiva de los excedentes producidos en las huertas, se promueve la generación de ingresos económicos para las mujeres (Silva-Jiménez et al. 2020)

Análisis a nivel macro, meso y micro de la cadena de valor agrícola (Silva-Jiménez et al. 2020)

Figura 48

Análisis a nivel macro, meso y micro de la cadena de valor agrícola

Tabla 1. Análisis a nivel macro, meso y micro de la cadena de valor agrícola

	Roles de género	Acceso a recursos por género	Control de los beneficios por género	Influencia del género sobre los factores habilitadores
Nivel macro	Las mujeres representan el 43% de la mano de obra y participan intensamente en la producción agrícola.	Las políticas, programas y proyectos de fomento económico en la cadena de valor agrícola no favorecen el acceso de las mujeres a activos, ni protegen a las que han logrado acceder a ellos.	Bajo reconocimiento social y económico de las mujeres como el pilar del sector agrícola, la mano de obra y los sistemas alimentarios.	Bajo nivel de participación de las mujeres en asociaciones comunitarias y organizaciones gubernamentales.
Nivel meso	Las mujeres no son reconocidas como productoras directas, su trabajo se considera parte de la "ayuda familiar".	Derechos de propiedad inseguros o incompletos, servicios financieros poco sólidos e infraestructura deficiente.	Espacios de participación definidos para las mujeres, pero es restringidos por el acceso a los recursos.	Limitación a las mujeres para participar activamente en la toma de decisiones y desempeñar roles de importancia según sus méritos y capacidades.
Nivel micro	Las mujeres se encargan de las labores domésticas y el cuidado infantil, además de actividades agrícolas relacionadas con el cultivo de productos alimentarios. No se reconoce el valor de estas labores y su impacto sobre el tejido social de las comunidades.	Limitación de recursos propios, control de activos y participación en las decisiones que afectan sus vidas y su entorno.	Dificultad de acceso a grandes mercados y precios favorables a causa de la sobrecarga laboral de las mujeres, baja participación en toma de decisiones y manejo de ingresos.	Bajo nivel de conciencia y autovaloración de su rol productivo dentro de la cadena de valor.

Fuente: elaboración propia.

Categoría Experiencias del Mercadeo

Asociatividad: Una apuesta para el fortalecimiento comercial de los productores de la parroquia El Anegado, cantón Jipijapa - Viviana Del Rocío Saltos Buri, Carlos Javier Chele Chávez, Universidad Estatal del Sur de Manabí

Conceptos clave: El objetivo del estudio es determinar la incidencia de la asociatividad en el fortalecimiento comercial de los productores de la parroquia El Anegado, del cantón Jipijapa. En este contexto, se identificó una problemática clave: la baja asociatividad entre

emprendedores, microempresarios y productores, quienes históricamente han cultivado un enfoque competitivo en lugar de uno cooperativo.

Ideas clave

La información recolectada en la parroquia El Anegado muestra que esta problemática de ingresos bajos de los productores con relación al costo de la producción y posterior la comercialización es latente en toda la localidad. Por lo que se sugiere desde nuestra perspectiva la especialización de los productores para buscar los canales de comercialización de acuerdo a las necesidades y así poder llegar a los mejores clientes permitiéndole estos mejores precios para los productores y que no disminuya la participación en los beneficios del mercado como lo manifiesta (Caicedo, 2013) en su investigación que una buena gestión de la asociatividad puede traer beneficios significativos en la cadena productiva, mejorando la asociatividad existente pequeña y fortaleciendo las asociaciones ya creadas. Potenciando los mercados locales, regionales y nacionales, sin sesgarse a uno en específico que en el largo plazo podría verse perjudicado en la cadena de valor. (Saltos & Chele. 2022).

Modelo de asociatividad para productores de una cadena productiva para la mejora de los canales comerciales en el municipio de Rosas, Cauca - Santiago Cruz González

Conceptos Claves: La implementación de estrategias que permitan a los diversos actores involucrados en la cadena de suministro agropecuaria establecer relaciones colaborativas es fundamental para lograr objetivos comunes que fortalezcan los canales comerciales a largo plazo, especialmente cuando los esquemas asociativos presentan fallas a nivel organizacional. En este contexto, el presente trabajo se centra en la zona de posconflicto del municipio de Rosas, Cauca, donde se selecciona una cadena productiva específica: la caña panelera, utilizando la metodología AHP. Se caracterizan los procesos logísticos de esta cadena, así como los actores

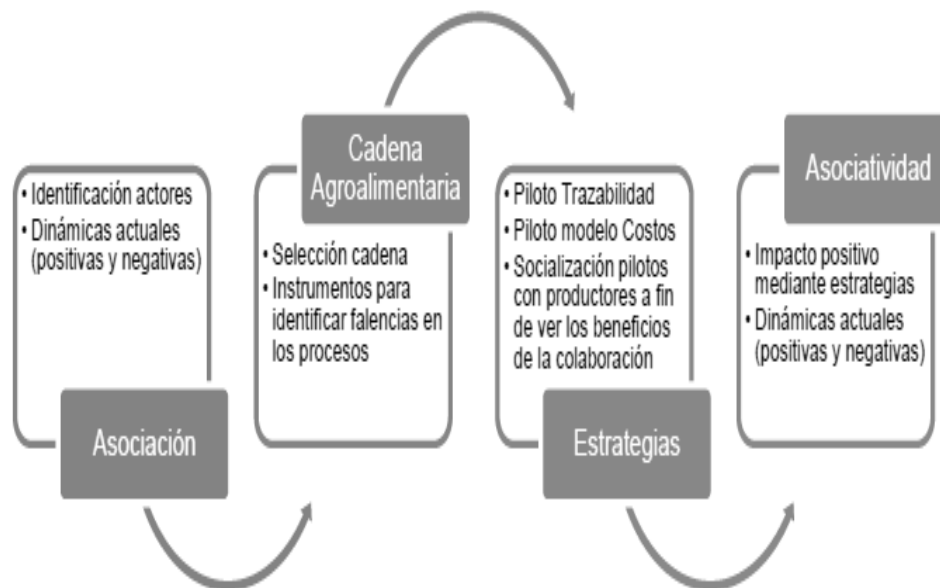
que participan en ella. Al evaluar las deficiencias en los esquemas asociativos, se proponen estrategias de mejora orientadas a robustecer el canal comercial mediante la implementación de un sistema de trazabilidad en el trapiche comunitario, así como un modelo de costos en tres escenarios diferentes. Estas iniciativas, al facilitar la colaboración entre los actores, tendrán un impacto positivo en la asociatividad.

Ideas Clave

Flujo de trabajo del proyecto para llegar a la asociatividad. (Cruz. 2019)

Figura 49

Flujo de trabajo del proyecto para llegar a la asociatividad



Reconociendo la importancia de fortalecer los canales de comercialización se construyen 6 criterios de selección que permiten evaluar las alternativas. A continuación, se presentan los criterios establecidos por el equipo de trabajo:

Disponibilidad de actores: personas involucradas en el proceso productivo (productores, asociaciones, entes reguladores) a nivel municipal y con voluntad de participar en el proyecto.

Oferta: Volumen de producción en unidades y en valor monetario.

Rendimiento: cantidad (peso) / área

Proyectos vigentes: proyectos en ejecución, regulaciones, incentivos.

Potencial de mejora: referido a los canales de comercialización, posibilidades de exportación, manejo de producto postcosecha, destino final.

Políticas públicas: a nivel municipal enfocadas al fortalecimiento de cadenas agropecuarias. (Cruz. 2019)

De acuerdo a los resultados obtenidos en la implementación de ambos pilotos (socialización modelo de costos y socialización componente de trazabilidad), es claro que las estrategias deben apuntar a la visibilidad de la cadena desde la trazabilidad como medio para la colaboración entre actores y así impactar de manera positiva cualquier esquema asociativo; esto de la mano de un modelo de costos que le permita a los productores conocer de primera mano los costos tanto directos como indirectos asociados a su producción permitiéndoles evaluar las alternativas que tienen bajo ciertos escenarios en los que ya se vio que la solución es buscar la colaboración como vehículo para lograr ganancias reales en el canal comercial. La generación de confianza juega un papel fundamental para llegar a éxito en las líneas colaborativas y así poder apuntar a cambiar la coyuntura de negociación existente. (Cruz. 2019).

Asociatividad campesina como factor de mejora en la comercialización, la productividad y el acceso a programas sociales y de estímulo a la producción: Los caos de tres organizaciones agrarias del oriente antioqueño (2010 2020) - Johan Andrés Colorado Hernández; Joan Sebastián Ocampo García

Conceptos Clave: El objetivo de este estudio es determinar si la asociatividad campesina actúa como un factor de mejora en la comercialización, la productividad y el acceso a programas sociales y de estímulo a la producción en los casos de los afiliados a Asopez, Asopaco y la Cooperativa de Caficultores de Cocorná durante el periodo 2010-2020. Para ello, se aplicó una metodología mixta, que incluyó la comparación de dos grupos de productores agrarios: aquellos que pertenecen a una asociación y aquellos que no. Los principales instrumentos utilizados en la recolección de datos fueron encuestas dirigidas a los gerentes de las organizaciones agrarias, productores asociados y productores no asociados.

Los resultados obtenidos revelan que, durante el periodo de estudio, los productores asociados experimentaron avances significativos en los tres aspectos mencionados. Si bien los productores no asociados también se beneficiaron, de forma indirecta, gracias a la existencia de las asociaciones, el efecto derrame en la comercialización demuestra que hay una relación positiva entre la asociatividad y el desarrollo agrario. (Colorado & Ocampo. 2021).

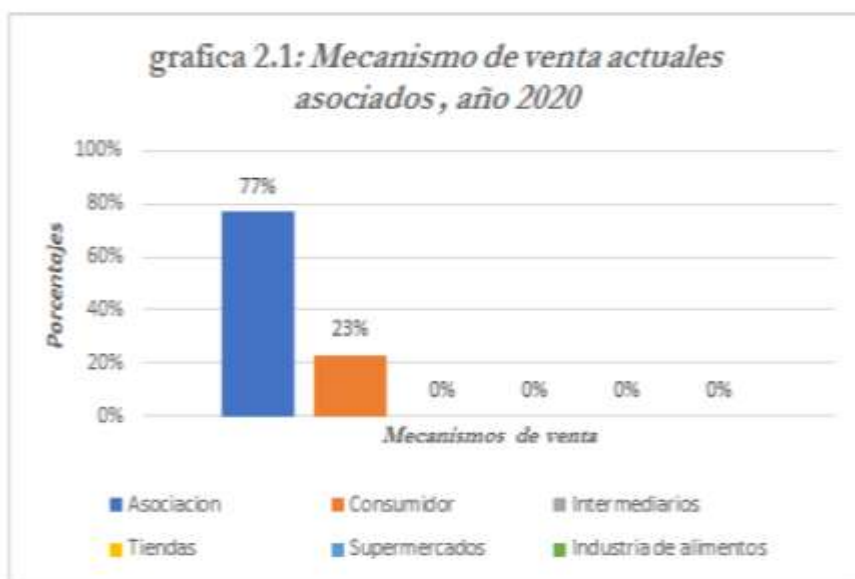
Ideas Claves

El principal propósito perseguido con la creación de las asociaciones fue el de eliminar la mayor parte de los intermediarios entre los productores y el consumidor final, a lo cual habría que agregar: primero, la intención de vender un producto de alta calidad, buscando certificaciones como la Norma ISO 22000 y buenas prácticas ambientales (BPA) del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA); segundo, el deseo de incursionar en el mercado externo; y, tercero, lograr que el precio de venta fuese más estable, con una asociación que tuviese la capacidad de captar diferentes volúmenes de producto sin que el precio pagado al productor se viera afectado. (Colorado & Ocampo. 2021).

Al observar los mecanismos de venta actuales tanto de asociados como de no asociados (año 2020), se encontró un cambio significativo en el mecanismo de comercialización si se compara con el de la situación inicial. En la actualidad y con la presencia de las asociaciones campesinas, cuyos precios de compra son los mínimos aceptados en el mercado, los productores campesinos pasaron de comercializar con los intermediarios a hacerlo directamente con la asociación. Como consecuencia, el 77% de los asociados vende únicamente a la asociación y, además de esto, un 27 % de los no asociados prefieren comercializar con ella puesto que la asociación no discrimina entre miembros y no miembros a la hora de comprar el producto; su mayor requisito para la compra son los estándares de calidad. (Colorado & Ocampo. 2021).

Figura 50

Mecanismo de venta actuales asociados, mecanismo de venta previo



Fuente: cálculos propios con base en la encuesta a los asociados.

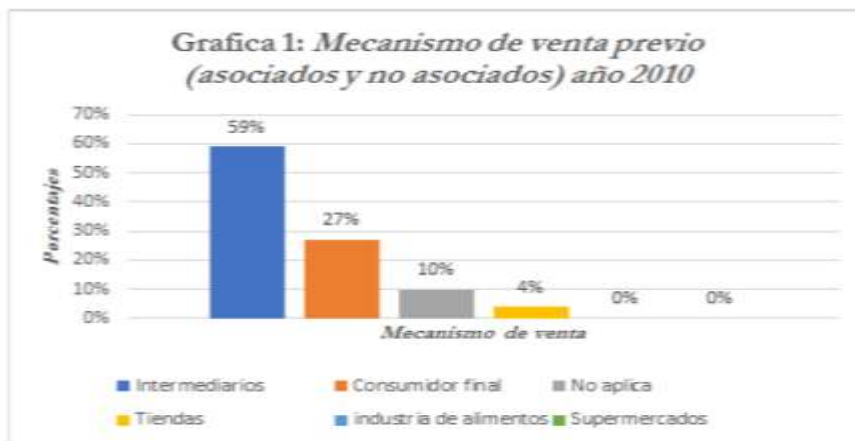


Figura 51

Comportamiento de ingresos

Tabla 4: comportamiento del ingreso medio real obtenido por kilo, en el caso de los productores asociados (Base 2018 = 100)

Asociación	Ingreso medio real obtenido por kilo en el año 2010 (a pesos del 2018)	Ingreso medio real obtenido por kilo en el año 2020 (a pesos del 2018)	Crecimiento del ingreso medio real, 2010-2020 (Base 2018 = 100)	Crecimiento promedio para 3 asociaciones (Asopez, Asopaco y Cooperativa de Caficultores de Cocorná)
ASOPEZ	9.530,29	12.324,61	29,32%	56,95%
ASOPACO	1.633,76	3.412,97	108,9%	
CAFÉ COCORNÁ	5.718,18	7.584,38	32,64%	

Fuente: cálculos propios con base en la encuesta a los asociados.

Figura 52

Comportamiento del ingreso

Tabla 5: comportamiento del ingreso medio real obtenido por kilo (Base 2018 = 100), en el caso de los productores no asociados

No asociados	Ingreso medio real obtenido por kilo en el año 2010 (a pesos del 2018)	Ingreso medio real obtenido por kilo en el año 2020 (a pesos del 2018)	Crecimiento del ingreso medio real, 2010-2020 (Base 2018 = 100)	Crecimiento promedio para 3 grupos de productores no asociados de tilapia, panela y café
Tilapia	9.530,29	12.324,61	29,32%	49,22%
Panela	1.633,76	3.033,75	85,69%	
Café	5.718,18	7.584,38	32,64%	

Fuente: cálculos propios con base en la encuesta a los no asociados.

Agricultura familiar y circuitos cortos de comercialización: Experiencias organizativas en Colombia y Brasil – Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021

Conceptos Clave: El Proyecto Sembrando Capacidades tiene como objetivo contribuir al desarrollo de habilidades técnicas, organizativas e institucionales de actores estratégicos a través del intercambio y la adaptación de la experiencia brasileña en la elaboración, monitoreo y evaluación de políticas públicas para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC). En el ámbito de la asociatividad y comercialización, este intercambio busca analizar las experiencias de Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) y la gestión organizativa en ambos países, con el fin de extraer lecciones aprendidas, especialmente desde el contexto brasileño, que faciliten la implementación de prácticas efectivas en Colombia.

La sostenibilidad de la ACFC depende en gran medida de contar con canales de comercialización efectivos. Este documento comienza por identificar y analizar los canales de

comercialización diferenciados en los que se inserta la producción de la ACFC, enfatizando su papel en la determinación del valor adicional y su importancia dentro de las cadenas de abastecimiento alimentario. Posteriormente, se documentan y describen ocho experiencias destacadas de Colombia en el ámbito de los CCC y la gestión organizativa, así como cuatro experiencias representativas de Brasil en estos mismos temas. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021)

Ideas Claves

[Experiencia] Cooperativa de Caficultores de Cocorná En la Cooperativa de Caficultores de Cocorná a quienes se aplicó la encuesta, se pasó de una productividad media por metro cuadrado de 0.071 kilogramos en 2010, a 0.082 kilogramos en 2020, lo que implica hablar de un crecimiento del 15.49%. En el caso del grupo de productores que no pertenecen a la Cooperativa de Caficultores de Cocorná y de acuerdo con los datos obtenidos, se pasó de una productividad media por metro cuadrado de 0.079 kilogramos en 2010, a una de 0.081 kilogramos en 2020, lo que arroja un crecimiento del 2.53%. Por lo tanto, y al igual que en el caso de los productores de panela, la productividad media del factor tierra para el grupo de campesinos asociados a la Cooperativa de Caficultores de Cocorná tuvo un crecimiento superior.

De esta forma, los CCC favorecen el surgimiento o fortalecimiento de mercados diferenciados a través de:

La mayor y cercana interacción entre productor/ a y consumidor/a que favorece el desarrollo de servicios asociados al producto, y un mayor conocimiento de la percepción o evaluación del cliente frente a las características de este y a sus necesidades.

La generación de innovación y adaptación a las tendencias de mercado, a partir de la información generada en el intercambio entre productor/a y consumidor/a.

La cercanía geográfica que favorece la frescura de los alimentos, disminuye el tiempo de entrega de los productos y reduce la huella de carbono de los alimentos (menos transporte y refrigeración, entre otras). (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021)

[Experiencia] Asociación de prosumidores agroecológicos – Florencia: La Asociación de prosumidores agroecológicos Agro Solidaria Seccional Florencia agrupa 12 organizaciones que están conformadas por alrededor de 250 familias de Florencia y municipios cercanos a esta ciudad del sur del país, conocida como el Portal de la Amazonía colombiana. Nace en el 2013 a partir de la iniciativa de algunas personas inquietas por mejorar la capacidad de la alimentación, por generar ingresos familiares, cuidar el medio ambiente y motivar la producción local. Inicialmente, se vincularon como Agro Solidaria, por invitación de la confederación colombiana, que contribuyó a la creación de varias seccionales en el departamento de Caquetá, que luego fueron federadas en Agro Solidaria Caquetá. Al comienzo eran cinco grupos asociativos, algunos productores, microempresarios, entre otros, con poco o nada de recursos económicos. Lograron realizar varios mercados campesinos y darse a conocer tanto a los consumidores como a otras instituciones, incluso del orden nacional. Como medio de comercialización utilizan el canal institucional y el canal de mercados campesinos, redes sociales con despachos a todo el país y tienen una tienda virtual en la página web, los principales productos comercializados son sachá o milpesos, asaí; adicional a ello, tienen una pequeña agroindustria que transforma las materias primas de los productos antes mencionados y producen snacks, aceite y harina de sachá inchi, copoazú en polvo, maraco en polvo, manteca de copoazú, manteca de maraco, salsa picante de piña, ají en polvo, nuez de castaña, aceite de castaña, aceite de milpes y pulpa de asaí. Estos productos cuentan con registro INVIMA, códigos de barra, tablas nutricionales y sello de

sostenibilidad SINCHI. El manejo de pérdidas y desperdicios se hace vía compost o transformación agroindustrial. Se maneja un circuito cerrado en el que los residuos generados de la transformación de materias primas en planta se trasladan a una planta de producción de abonos orgánicos, y a su vez, estos abonos regresan a los cultivos. Trabajan en esa producción, transformación y comercialización de productos amazónicos con enfoque solidario y respetuoso con el medio ambiente. Es de resaltar que la Asociación de prosumidores ha logrado su crecimiento en producción y comercialización por medio del canal institucional con cobertura nacional, así como de la asistencia en mercados campesinos, participación en redes sociales con despacho a todo el país y su tienda virtual. Adicional a ello, sus productos cuentan con registro INVIMA, códigos de barra, tablas nutricionales y sello de sostenibilidad SINCHI.

[Experiencia] Tienda de comercio justo Colyflor Medellín: De esta experiencia recoge a personas campesinas de los corregimientos San Cristóbal y San Sebastián de Palmitas, del municipio de Medellín, específicamente, en San Cristóbal a familias vinculadas a la Asociación Campesina Agroecológica de la Región de Boquerón, y en el Corregimiento San Sebastián de Palmitas, a familias pertenecientes a la Asociación Campesina Agro- ecológica Campo Vivo. Estas dos asociaciones constituyen la red de proveedores internas de la tienda. La red de la tienda la integran 121 proveedores externos ubicados en diversos municipios del departamento de Antioquia y de Colombia, incluyendo las siguientes organizaciones: Lácteos de cabra corcovados, Hojaral SAS, Bio-Oil SAS, Amaris (Wilmer Soler Rerranova), Montesol, Naturaleza y Vida, farmacéuticos MyFlor, Favorita Lirsca SAS, Los Retornados S.A.S, Mizuna Alianza Orgánica, Corp. La Silletera Del C. De Santa Helena, Natural Conexión S.A.S, Dansan Inversiones S.A.S, Distribuciones Bochica CIA Ltda., Corporación Germivida, Alimentos Makarena, Cacao Vital SAS, Fair Fruits S.A.S., Asociación Afcocujipevi, Geofarma SAS,

Corporación Molienda Real, Fundación Roberto Palomino Ecología Arte y Cultura, Lácteos Buena Vista Sabores Naturales S.A.S, Que Rico Verde, Grupo Or, Prost S.A.S, Cimephal S.A.S, Transformemos Rs S.A.S. Por su parte, la red de consumidores se ubica en los 10 municipios del Valle de Aburrá.

El circuito económico social y solidario que dinamiza ColyFlor nace en el año 2003 como resultado de la alianza entre la Asociación Campesina Agroecológica de la región de Boquerón (ACAB), la Asociación Campesina Agroecológica Campo Vivo y la Corporación Ecológica y Cultural Penca de Sábila, quienes buscan potenciar procesos para la producción, organización campesina la comercialización alternativa de la producción agroecológica de las organizaciones campesinas y la red de proveedores externos. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021)

[Experiencia] Asociación Campesina Agroecológica de la región de Boquerón ACAB Formada por 39 asociados de diez veredas de las 17 que tiene el corregimiento San Cristóbal: Boquerón, San José de la Montaña, El Yolombo, Travesías, El Llano, La Palma, El Uvito, La Cuchilla, Las Playas, El Patio y la Palma. Las familias campesinas proveen al circuito económico básicamente hortalizas, tales como cebolla, cilantro, espinaca, perejil, ají, cebolla de huevo, coliflor, brócoli, lechuga, repollo, rábano, acelga, remolacha, entre otras, las mujeres campesinas aportan huevos y carne de pollo. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021)

[Experiencia] La Corporación Tierra Libre La Corporación Tierra Libre está ubicada en Fusagasugá, Cundinamarca, y el área de influencia nacional. La experiencia, que nació en 2006, articula alrededor de 120 familias productoras de cinco municipios de la región del Sumapaz: Fusagasugá, Pandi, Pasca, Sylvania y Tibacuy. Participan en el canal de mercado virtual, en

mercados campesinos municipales y regionales, tienen un punto de venta propio, denominado “Ecotienda La Huerta de manos campesinas” ubicada en Fusagasugá, que funciona todos los días desde el año 2016, en donde se venden los productos de aproximadamente 20 familias de la región. Los principales productos comercializados son frutas, hortalizas, tubérculos, lácteos, cárnicos, huevos y café, entre otros productos transformados. Aproximadamente el 50% de las familias son cafeteras, siendo el café el principal producto al que le dan valor agregado. Respecto a las certificaciones, tienen una mirada crítica frente a estas, dado los altos costos y las condicionales de dependencia; sin embargo, consideran importante tenerlas, y aunque actualmente no tienen certificaciones, proyectan implementarlas en el mediano plazo un certificado de confianza propio. Tierra Libre es una corporación, que, en el mediano y largo plazo, tiene como propósitos fortalecer y ampliar la Eco Tienda y participar activamente en el canal de compras públicas en las líneas de productos de los agricultores agremiadas en la estrategia. A su vez, Tierra Libre lidera y es parte integral de la recién fundada asociación Regional Campesina la Eco Tienda y actualmente están diseñando una estrategia de comercialización. Las estructuras no son rígidas, y permanentemente las actualizan, renovando los espacios de coordinación y decisión. Hay división de tareas y se cuenta con las instancias directivas la junta directiva, las coordinaciones territoriales y la asamblea general. Para los líderes y lideresas de esta organización todos los ejercicios en comercialización y asociatividad deben llevar a lo político, teniendo en cuenta que deben aportar a transformaciones en las relaciones de producción, comercialización y consumo. En la experiencia de la organización Tierra Libre, se resalta la innovación en su estructura de comercialización por medio de la participación en el mercado virtual, adicional al estudio de mercado y plan de negocios que realizan; lo cual se acompaña de ferias campesinas e intercambio de semillas y saberes con

productores y consumidores. No obstante, continúa siendo un desafío el fortalecimiento y ampliación, en términos de oferta y cobertura, de estas estrategias. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021).

[Experiencia] Asociación La Tulpa Familias Nariñenses en la Agricultura Orgánica: Asociación de más de 40 familias campesinas e indígenas del departamento de Nariño que optaron por transformar parte o completamente su predio bajo sistema agroecológicos y sostenibles, y de esta manera producir alimentos libres de agrotóxicos con el acompañamiento de asesores técnicos y productores, esto con el fin de garantizar una producción óptima establecida en los planes de siembras, que son elaborados tomando en cuenta las condiciones edafológicas y climáticas de cada zona. Para la dignificación de las personas campesinas, se busca obtener un precio justo de los productos entregados a La Tulpa, evitando algunos de los eslabones de cualquier cadena productiva, por lo que la comercialización o venta de esos se hace de forma directa, del campo a la ciudad sin intermediarios, lo que se traduce en precios solidarios al consumidor final. La Tulpa está ubicada en Pasto, Nariño, al sur del país. Tienen un punto de venta ubicado en esta ciudad en la Carrera 22 A No. 13-13, barrio Boyacá, en donde se llevan a cabo las acciones activas y comerciales. El área de influencia está en los municipios de San Lorenzo, La Unión, Cumbal, Consacá (veredas Cariaco Bajo y San Rafael, la Florida (corregimientos de Matituy y Tunja Grande, y por último en San Juan de Pasto (corregimientos de Gualmatán y El Encano).

Está compuesta por tres áreas de trabajo: Producción y comercialización y organización. Los canales cortos de comercialización que utilizan son las ventas a restaurantes, fruver, y el local de La Tulpa; en algunas ocasiones a tiendas pequeñas y mercados campesinos (ferias u otros).

Se comercializan más de 150 productos entre frutas, hortalizas, verduras, tubérculos, cereales, huevos, carnes, entre otros.

Para el manejo y minimización de pérdidas y desperdicios, La Tulpa desarrolla una estrategia caracterizada por las siguientes acciones:

Selección del producto en finca lo que permite una mejor selección y calidad de este (postcosecha), transporte de los alimentos de los predios a la Casa Tulpa. Este se trata de hacerlo en canastillas, lo que evita el maltrato del producto durante el traslado, manejo de ofertas de algunos productos en sobreproducción o en los que tienen poca durabilidad, teniendo en cuenta la oferta y la demanda, para ir disminuyendo su existencia en el almacén, realizar los pedidos a los productores, considerando la demanda de los días de mercados, así como las cantidades que se establecieron en los planes de siembra, algunas frutas y verduras se pueden almacenar para luego ser transformados en salsas, mermeladas, entre otros. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021)

[Experiencia] Cooperativa multiactiva de mercados campesinos de la Orinoquía (Mercaorinoquía): La cooperativa Mercaorinoquía está ubicada en Villavicencio y tiene cobertura en Puerto López, Puerto Gaitán, San Juan de Arama, Mesetas, El Dorado, Lejanías, Puerto Concordia, en el Meta; Guayabetal, en Cundinamarca, y San José del Guaviare, departamento del Guaviare. También hacen intercambios con municipios de Cundinamarca como Ubaque, Choachí y Fómeque. La cooperativa está compuesta por 73 personas.

Actualmente, mediante una plataforma virtual entregan a domicilio en Villavicencio sus productos. Tienen convenio con las alcaldías de Ubaque y Villavicencio, para de esta manera establecer un canal de comercialización de doble vía que facilite el ingreso de los productos de los agricultores a las centrales mayoristas. Utilizan el canal virtual, los mercados campesinos y

tiendas y mercados especializados, las finas, los mercados veredales y los municipales, además, se han articulado con la institucionalidad, logrando varias experiencias de mercados campesinos regionales. Los principales productos comercializados son frutas, verduras, cárnicos, lácteos y algunos transformados.

Finalmente, entre las lecciones aprendidas y buenas prácticas desarrolladas por la organización, se destaca el trabajo permanente en principios solidarios, la continuidad de los mercados campesinos, aún en tiempos adversos, la implementación BPA Y BPM en fincas y empresas y, por último, desligarse de programas que prolongan el asistencialismo de parte del Estado.

No obstante, sería un desafío para la asociación la creación de un comité de comercialización, así como la ampliación de sus canales de comercialización para un abordaje desde lo virtual. Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021)

[Experiencia] Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC): La REDMAC es la unión de 12 mercados campesinos y agroecológicos ubicados en el Valle del Cauca, que en 2009 y 2010, participaron en una convocatoria de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) como mercados verdes. Allí nace la idea propia de reunir dos delegados de cada mercado en un sitio central como es el Instituto Mayor Campesino (IMCA) en Buga, y de estas reuniones nace la REDMAC, en la que cada mes se reúnen. De esa asamblea de delegados y delegadas surge la red que se conformó legalmente desde 2012 como corporación, actualmente tiene junta directiva compuesta por tres hombres y tres mujeres que se dedican a la producción agroecológica. La red está compuesta por 300

familias aproximadamente que proveen desde muchas regiones veredales del Valle y Cauca a los 12 mercados, en nueve municipios del Valle.

Los canales cortos de comercialización que utilizan en la REDMAC, fundamentalmente son los mercados agroecológicos campesinos de las cabeceras municipales, algunos a nivel veredal, en los que, en algunos casos se llevan productos a domicilio, y otros ejercicios de preventa en redes a tiendas particulares de productos ecológicos, algunos entregan canastas de productos a de sociales, lo cual incrementó su movimiento con la crisis de confinamiento con la que se empezó a ofrecer productos por medios virtuales y entregas a domicilio, sin embargo, el objetivo principal es la venta directa de quien produce a quien consume en espacios de mercado donde se pueda mantener el diálogo del campesinado con los consumidores y las consumidoras, ya que allí hay un espacio de capacitación, de educación y de valoración del productor/a campesino/a. Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021).

[Experiencia] Comité por la Soberanía y las Autonomías Alimentarias en Bogotá y Cundinamarca (Comité SALSA BC). El Comité por la Soberanía y la Autonomía Alimentaria en Bogotá y Cundinamarca (Comité SALSA BC), está conformado por 14 organizaciones que agrupan a 27 productores y sus familias. Está ubicado en Bogotá y cuenta con seis mercados, cuatro en Bogotá, uno en Fusagasugá y otro en Mosquera. El comité nació como una red de organizaciones sociales, populares campesinas y urbanas que construyen soberanía y autonomía alimentaria, consolidando procesos de articulación e incidencia que fortalecen, forman y visibilizan el trabajo de todos/as entre todos/as, en escenarios de campo-ciudad-campo. A mediados de 2019, lanzaron la plataforma virtual de comercialización Comamos Sano, una iniciativa de las organizaciones rurales y urbanas que hacen parte del Comité SALSA BC, la

cual, a su vez, hace parte del Nodo Bogotá Cundinamarca de la Red Nacional de Agricultura Familiar de Colombia (RENAF).

El Comité SALSA BC participa en los circuitos de comercialización, utilizando el canal virtual y los mercados campesinos: el Mercado Orgánico del Sumapaz y el de tejiendo territorios en el barrio la Candelaria, en Bogotá. Los principales productos que se comercializan son frutas y hortalizas y algunos productos transformados. Las estrategias de agregación de valor para cada uno de los productos comercializados se centran en el Sistema de Participación de Garantías (SPG) que pretenden consolidar, y el reto es lograr que participen grupos de consumidores/as en estos sistemas.

Este trabajo abarca el reconocimiento a prácticas más limpias, cuidado de las fuentes hídricas, semillas nativas y gobernanza entre otros, en la plataforma Comamos Sano.

Finalmente, han logrado hacer intercambios, al reconocer que no se está solo en el mercado, que hay muchas organizaciones trabajando en el mismo ámbito. Reconocen la articulación como una estrategia de fortalecimiento para la producción y comercialización de productos sanos y locales. En este sentido, es imprescindible generar y convocar lo que se está haciendo para divulgarlo a la sociedad y educar a la gente sobre la importancia de lo que hace la agroecología. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021).

[Experiencia] Central de comercialización de cooperativas de Caatinga (Brasil): Funciona en todo el Estado de Bahía, comercializando los productos de la agricultura familiar a sus filiales y la base social. La central de Caatinga tiene mayor presencia en las ciudades de Juazeiro, Bahía y Petrolina, Pernambuco, donde realizan la comercialización a través de una tienda con más de

400 artículos en el centro de la ciudad de Juazeiro. De esta hacen parte 9 cooperativas y 25 grupos asociativos que agrupa a 2500 productores.

Los canales de comercialización que utilizan son la tienda en el centro de Juazeiro (con facturación de más de 30.000.00 reales por mes (en adelante R/mes), una tienda virtual y sus ventas, a través del Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE), que factura más de 100.000.00 R/mes. Los productos que comercializan son maíz no transgénico, miel, huevos, caipira, dulces, jalea, entre otros. Actualmente, se está implementando una estrategia para la comercialización de caprinos y ovinos a través de una importante alianza con el gobierno estatal.

Central da Caatinga es una central de cooperativas que tiene a mediano y largo plazo los siguientes objetivos:

Estructurar jurídica e institucionalmente las organizaciones que componen la base social del CECAAT.

Organizar los procesos productivos, garantizando la comercialización en los diferentes mercados con énfasis en comercio justo y solidario.

Formar capital humano desarrollando capacidades, conocimientos, competencias y habilidades mejorando la gestión de los emprendimientos.

Articular acciones estratégicas de comercialización para la inserción de los productos en los diferentes mercados.

Establecer alianzas institucionales-organizativas, viabilizando los procesos de comercialización de los productos presentes en el sistema socio biodiverso del bioma de la Caatinga. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021).

[Experiencia] Central do Cerrado Central do Cerrado La Central do Cerrado (Cerrado Central) nació de grupos de discusión entre productores agro-extractivos ya organizados en asociaciones y cooperativas, que participaron en pequeños proyectos eco sociales (PPP-ECOS), financiados por el Instituto Sociedad, Población y Naturaleza (ISPN), con sede en Brasilia. Estas cooperativas enfrentaron algunas dificultades para acceder a los mercados para sus productos de la sociobiodiversidad, beneficiándose ya sea en un espacio físico que permitiera dar a conocer los productos, y/o en la logística de producción. La Central do Cerrado surge de la necesidad que tenían las empresas comunitarias de contar con una estructura física y técnica para comercializar sus productos. La cooperativa comenzó en 2004, con 19 asociados. La formalización llegó seis años después. Hoy cuenta con 24 organizaciones comunitarias con aproximadamente 250 productos del bioma, vinculando aproximadamente 5000 familias. Las actividades productivas y sostenibles se llevan a cabo en siete estados brasileños: Maranhão, Tocantins, Pará, Minas Gerais, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Distrito Federal y Goiás.

La Central do Cerrado recibe productos tanto de mayor valor agregado mediante el uso de empaques y etiquetas descriptivas con la marca de la cooperativa de origen, como de productos mínimamente procesados que pasan por el proceso de llenado y etiquetado en la agroindustria, como los aceites vegetales, trabajando tanto con productos de las marcas de la cooperativa como de la propia marca. La central también posibilita la comercialización de comunidades sin condiciones económicas para realizar el procesamiento, asumiendo los costos del flete empaque y etiquetado del producto.

El sistema de comercialización de productos de socio biodiversidad ya garantiza ingresos a aproximadamente ocho mil familias, a través de la comercialización de productos nativos del bioma, cocoteros babasú y otras comunidades tradicionales que integran esta red. Además de la

sede en Sobradinho (DF), la Central do Cerrado tiene un punto de venta en el Mercado Pinheiros, en São Paulo (SP), y tiene una tienda virtual con distribución en todo el país. Su diversidad de productos incluye harinas procesadas de babasú (*Orbignya phalerata*); harina de algarrobo (*Hymenaea courbaril*); aceites de pequi (*Caryocar brasiliense*) y corozo (*Acrocomia aculeata*); aceite de babasú (*Orbignya phalerata*); burití; baru (ralladura) (*Difteryx alata*); jabones de coco babassu y macauba; producción de miel; artesanía; tejidos; productos como nueces de Baru; Buriti (*Mauritia flexuosa*); panela; azúcar morena; aceites corporales de pequi (*Caryocar brasiliense*); gueroba (*Syagrus oleracea*) y buriti.

La importancia del trabajo que realizan las organizaciones cooperativas radica en que son capaces de insertar dichos productos en diferentes mercados a través de estrategias que valoran a los actores sociales involucrados en la organización. La participación de Central Cerrado en este proceso demuestra que la organización de la producción y comercialización de sus cooperativas afiliadas genera ingresos y una distribución equitativa de esos ingresos, y a través de esta relación de comercialización cooperativa, la organización ha logrado la expansión y el crecimiento en los mercados agroecológicos. Es fundamental comprender el rol económico y social en el proceso organizativo y económico y su potencial en el marketing articulado con las asociaciones y cooperativas asociadas. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021).

Figura 53

*Principales circuitos cortos para la venta de productos ecológicos en Brasil***Principales circuitos cortos para la venta de productos ecológicos en Brasil**

VENTA DIRECTA Y VENTA INDIRECTA	TIPO	DEFINICIÓN
VD	<i>Venta en la propiedad</i>	Vender en el sitio de producción sin intermediarios.
VD	<i>Cestas a domicilio</i>	Cestas o bolsas con una amplia variedad de productos entregados con la periodicidad establecida
VD	<i>Ferias o mercados campesinos</i>	Ferias gratuitas con venta directa al consumidor de productos solo del agricultor o de su red de comercialización. Es requisito la presencia del productor o representante familiar.
VD	<i>Al borde del camino</i>	Carpas para venta directa a lo largo de carreteras con constante movimiento de turistas.
VD/VI	<i>Programas de Gobierno PNAE e PAA</i>	Estos son productos ecológicos entregados a agencias gubernamentales: escuelas, fuerzas armadas, hospitales, etc.
VD/VI	<i>Ferias, salones y eventos</i>	Eventos organizados por instituciones públicas y privadas para la divulgación de un determinado producto o proceso.

[Experiencia] Asociación de Productores orgánicos familiares de Mossoró (APROFAM): Familia Mossoró (APROFAM) se encarga de la coordinación y desarrollo de la Feria Agroecológica Mossoró (FAM), desde su origen hace casi 12 años y constituyéndose como el principal espacio comercial de esta asociación, en un entorno participativo, justo y solidario en la oferta de productos orgánicos, producidos por la agricultura familiar local. Actualmente, compuesto por 36 unidades productivas, con más de 40 integrantes y seis polos productivos, los puntos de marketing coordinados por APROFAM están distribuidos en cinco espacios: Museo Histórico y Cultural Lauro de Escocia (Museo Municipal), Foro del Distrito Mossoró (Foro Municipal), Estação Shopping (Shopping Popular), Universidade do Estado de Rio Grande do Norte (UERN) y recientemente en la Universidad Federal Rural del Semiárido (UFERSA); sin

embargo, algunos de los miembros de las unidades familiares presentes en la feria también venden en la Empresa de Agua y Alcantarillado de Rio Grande do Norte (CAERN). Esto impulsa a APROFAM a expandir los sitios de comercialización que, a través de alianzas con instituciones que entienden la importancia de la transición agroecológica y el consumo de alimentos saludables producidos por la agricultura familiar campesina local, solo expone la prueba de sus ventajas como es el caso más reciente del evento realizado en la Feria Agroecológica UFERSA (FAU). Los espacios feriales han sido de fundamental importancia, en un principio por el aspecto de comercialización para agregar valor en el ingreso familiar, así como el rescate de la autoestima de los agricultores presentes en el sistema productivo desarrollado por estas familias y por la perspectiva de ofrecer a los clientes que asisten: ferias, productos limpios y libres de químicos.

Finalmente, según los integrantes, cada entorno de marketing tiene una audiencia y motivaciones diferentes para el consumo de sus productos. La comercialización se realiza a través de la socialización entre productor y consumidor, así como a través de programas gubernamentales, entregas de canastas a los hogares y mediante el pedido del producto deseado. Estos espacios comerciales recrean una forma sólida de comercialización, construyendo un puente intermedio entre los involucrados y asumiendo un papel de transparencia y compromiso mutuo. (Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. 2021) *Asociatividad, una estrategia para la implementación de mercados campesinos, aportando al desarrollo rural. - Paola Andrea Bravo Guzmán, Lady Cecilia Charfuelan Hernández, Catherine Maritza Gualguan Pesillo, Dayra Katerine Hernández Gómez*

Conceptos Clave: En el presente estudio, y en consonancia con lo señalado por González y Pachón (2022, p. 10), quienes afirman que “las comunidades, los pueblos y, en general, todos

los individuos reconocen el rol de los campesinos, campesinas, trabajadores rurales y pequeños productores para la disponibilidad de alimentos sanos y nutritivos”, se ha identificado que, a pesar de su papel crucial en la producción de alimentos, muchas mujeres rurales enfrentan una serie de desafíos. Su fortaleza radica en el cultivo de pequeñas parcelas agrícolas y en el cuidado de especies menores ubicadas en sus terrenos o viviendas, lo que les permite generar algunos ingresos sin alejarse de su hogar. Sin embargo, estas mujeres suelen vender sus productos a intermediarios, obteniendo ingresos muy bajos.

La mayor problemática que enfrentan es la falta de comprensión sobre la asociatividad. Por ello, es fundamental fortalecer aspectos como el compromiso, la comunicación y la confianza entre las integrantes de las diferentes asociaciones, ya que ello facilitará el cumplimiento de objetivos comunes. (Arias-Vargas et al., 2022).

Ideas Clave

Dentro de la asociatividad la aplicación de estrategias como el marketing, permiten observar el desarrollo de circuitos cortos de comercialización que de conformidad con lo expresado por Aranda (2019) “buscan la relación directa entre el productor agrícola y el consumidor” (p. 11), esto propiciaría un mercado más justo en cuanto a precios se refiere, puesto que, se acabaría con intermediarios y las mujeres campesinas podrán convertirse en vendedoras directas de sus productos siendo estos alimentos fuente nutricional importante para el consumidor (Bravo et al. 2022)

El mercado campesino va dirigido a los consumidores directos eliminando a los intermediarios y ofreciendo la mejor calidad a los clientes, de este modo se brinda valor agregado, además de una porción extra, coloquialmente llamada: “ñapa”, la cual sirve para llamar la atención de los consumidores, ya que estos esperan recompensas o premios a cambio de

sus conductas y cuando lo obtienen, refuerzan su motivación hacia el consumo en las mismas condiciones (Ramírez, 2008) de este modo se realiza la compra directa, disminuyendo los costos adicionales por transportes de alimentos. Dicho esto, es importante establecer los puntos estratégicos de la ciudad como son parques en los cuales se realizará la instalación de carpas en las que se exhibirá los productos disponibles a la espera de ser adquiridos por los consumidores. (Bravo et al. 2022).

Estrategia de asociatividad para la comercialización de productos agroecológicos. - Lizzie Verónica Pazmiño Guevara; Jorge Rolando Álvarez Tello

Conceptos Clave. Este análisis se centra en las estrategias para potenciar la comercialización y marketing de alimentos agroecológicos, en respuesta a las nuevas exigencias de productores y consumidores. El trabajo se desarrolló con un enfoque teórico, basado en un exhaustivo estudio bibliográfico de publicaciones de los últimos cinco años, relacionadas con estrategias de asociatividad.

Los resultados revelaron que el sector popular y solidario estudiado emplea la asociatividad como un modelo colectivo para incrementar su competitividad equitativa entre los grupos de pequeños y medianos productores autónomos. Además, adoptaron estrategias de mejora continua que favorecen el trabajo cooperativo en red, la formación e integración social, la innovación tecnológica y la transformación de prácticas agrícolas. En este sentido, se concluye que la asociatividad es una estrategia de fundamental importancia para el desarrollo cooperativo e integral de los grupos colectivos

Ideas Clave:

La importancia de mantener un trabajo asociativo, como única forma de impulsar la calidad de la producción rural, depende de la consolidación de los grupos colectivos asociados

centrados en la concientización de una alimentación saludable, pero esto ha recibido poca atención en el ámbito rural y urbano debido a que los pequeños emprendedores actúan de manera individual al momento de producir y comercializar los productos; no obstante, al articularse con otros actores que participan y les brindan el apoyo, sean productores, comerciantes e intermediarios, se habla de procesos de asociatividad, como lo menciona. (Pazmiño & Álvarez. 2021).

Las alianzas y la articulación del sector rural y urbano son fundamentales para generar prácticas de confianza, ampliar las posibilidades de crecimiento y una competencia equitativa. La agricultura alternativa, cultural y sostenible es otra característica que consideran factores endógenos y exógeno para comunicar, promover y difundir la asociatividad productiva, natural, turística y de valores. (Pazmiño & Álvarez. 2021).

Es importante destacar la formación y capacitación técnica en ambientes que fomentan las relaciones sociales, la transferencia de conocimiento asociado al capital humano, social, natural y físico, sistemas de producción integrados; es decir la forma como los campesinos se organizan en sus cultivos y crianzas, junto con las buenas prácticas agrícolas como base para la sostenibilidad. (Pazmiño & Álvarez. 2021)

Estrategias asociativas. (Pazmiño & Álvarez. 2021)

Figura 54

Estrategias asociativas

Producto / Autor	Estrategias de Asociatividad				
	Políticas de integración social y trabajo cooperativo	Agricultura alternativa, cultural y sostenible	Formación, asistencia técnica y cambio de prácticas	Autogestión social económica	Vínculos de innovación
Esquemas de mercado asociativos sostenibles y competitivos. (Parrales et al., 2021)	■	■		■	
Modelo de abasto y seguridad alimentarios caso M100. (Martínez Salvador et al., 2021)		■	■		
Compromiso, transparencia, persistencia y liderazgo. (Calcedo, Wendy y Acosta, 2020)	■	■	■	■	
Cadena agropecuaria y turismo asociativo y cooperativo. (Nieto & Uniagustiniana, 2020)	■	■	■	■	
Conocimiento, relaciones sociales y productividad. (Sala, ALO y Nieves, 2019)	■	■	■	■	
Gestión asociativa capital humano, social, natural, físico. (Bobadilla Díaz et al., 2019)	■	■		■	
Conocimiento asociado al capital natural sostenible BPA. (Fonseca-Carreño et al., 2019)	■	■	■		
Producción de base agroecológica familiar. (De Almeida et al., 2019)	■	■	■		
Afinidad ideológica, auto gestión social y cooperativa. (Espert et al., 2018)	■			■	■
Agricultura alternativa y el agronegocio urbano y rural. (Palmisano, 2018)	■	■	■		
Expansión agroecológica y soberanía alimentaria. (Gortaire, 2017)	■	■	■		
Formas de asociatividad, alianzas sociales y redes de servicio. (Borja et al., 2017)	■	■			
BPA y comportamiento del consumidor (Díaz et al., 2017)	■	■	■		
Redes, clústers y grupos asociados por afinidad. (Fajardo Vaca et al., 2016)	■	■		■	
Factores endógenos y exógenos que promueve la asociatividad. (Naciero, Alejandro y Trucco, 2015)	■	■			■

Fuente: Investigación bibliográfica

Categoría Experiencias Exitosas Casos Destacables***Asociatividad, liderazgo inclusivo y desarrollo económico local. El Grupo de Artesanos******Independientes de Mompox. - Montero-Muñoz, Sergio; Calderón-Gómez, Nathalia***

Concepto Clave: Basado en entrevistas realizadas entre julio y septiembre de 2016 a líderes comunitarios, artesanos y funcionarios locales en Mompox, así como a funcionarios nacionales y expertos en desarrollo local de Artesanías de Colombia y de la Agencia de Cooperación Japonesa (JICA) en Bogotá. Las entrevistas se llevaron a cabo en el marco de un curso de verano titulado “Gobernanza y Desarrollo Económico en Ciudades Pequeñas e

Intermedias”, organizado por el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (Cider) de la Universidad de los Andes. La dirección del curso estuvo a cargo del profesor Sergio Montero y contó con la participación de varios docentes y expertos nacionales e internacionales.

Tras recibir capacitación en teorías y metodologías cualitativas para el análisis de procesos de desarrollo económico local, Montero y 12 estudiantes realizaron trabajo de campo en Mompox durante una semana. Esta experiencia permitió aplicar los conocimientos adquiridos y recopilar abundante información cualitativa a través del contacto directo con la realidad del municipio. A través de 22 entrevistas (18 en Mompox y 4 en Bogotá), se obtuvo información primaria sobre las dinámicas de gobernanza, liderazgo y desarrollo económico dentro de las asociaciones de artesanos orfebres en Mompox.

Ideas Clave

El éxito de las asociaciones para fomentar desarrollo local suele estar determinado por variables institucionales del territorio como el capital social y el liderazgo. Así, el capital social puede entenderse como normas o valores compartidos que promueven la cooperación social (Fukuyama, 2003), permitiendo a los participantes actuar de manera conjunta más eficientemente para alcanzar objetivos comunes dentro de la estructura social (Coleman, 2003; Putnam, 1993). (Montero & Calderón. 2019).

Teniendo en consideración la importancia de los líderes en el éxito de las asociaciones locales, Beer (2014) identifica una serie de características que definen a un líder efectivo en un entorno rural y comunitario: 1) formula una visión realista del desarrollo económico y social de la comunidad; 2) tiene el aval de la gran mayoría de las personas de la comunidad o, en su defecto, se compromete de manera activa para lograrlo; 3) motiva a las personas a alcanzar la visión común; y 4) predica con el ejemplo (Montero & Calderón. 2019).

[Experiencia] Orfebrería de la filigrana, De la entrevista se extrae: - Hay una base de personas jóvenes entre los 30 y los 40 años que están haciendo el oficio, algunos tienen unos ayudantes que han podido adquirir con los recursos que han tenido y han dinamizado su economía para poder empezar a fabricar más. Y varios de ellos tienen un asistente que les ayuda y yo estuve en los talleres y realmente son más jóvenes que ellos. Yo vi unos jóvenes de 18, 20, 22 años, Entonces eso es bueno, porque están transfiriendo el conocimiento a los más jóvenes (Oficial JICA 1, entrevista, 2016). (Montero & Calderón. 2019).

Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios. Ana Milena Serrano-Amado; Gloria Acened Puentes-Montañez; Nidia Paola Amado-Cely

Conceptos Clave: La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo y se ejecutó en dos fases. La primera fase consistió en la elaboración de una entrevista semiestructurada, diseñada en torno a tópicos como el conocimiento, las actitudes y las acciones que los productores estaban dispuestos a asumir para promover el trabajo asociativo. Para el análisis, se utilizó el programa NVivo, que permitió resaltar los aspectos más representativos en cada descriptor; en este caso, se identificaron la falta de conocimiento, la desconfianza y la escasa colaboración en equipo por parte de los productores como obstáculos críticos para el desarrollo de la asociatividad, considerada un eje determinante para el crecimiento de este sector económico. A través de la metodología expuesta, se contribuye a la construcción de una propuesta asociativa para los productores de esta región, con el objetivo de socializarla y facilitar su posterior implementación.

Ideas Claves

Se analizan las experiencias de la asociatividad con los productores de frutas en la provincia Centro de Boyacá, considerando que este renglón económico es importante para este

departamento, dado que, de las 8264 hectáreas de ciruela, durazno, pera y manzana cultivadas en el país, Boyacá reporta 5500 hectáreas, que corresponden al 66% del total nacional. Cabe anotar que los productores cuentan con experiencia en el manejo de estos cultivos de más de sesenta años y que estos cultivos generan mano de obra en todas las fases de la plantación. Según indicadores, en promedio por hectárea se requiere de un trabajador constantemente. (Serrano-Amado et al. 2021).

Lemus (2014) afirma que “en algunos cultivos se programan las cosechas” (pp. 128-129), lo cual permite la oferta de caducifolios en periodos de escasez con mejores precios de mercado (Puentes, 2006, p. 40). En cuanto al trabajo y la organización de los productores, se observó que desde hace veinte años no han intentado trabajar de manera asociada, a causa de malas experiencias con la conformación de la asociación de fruticultores, la cual se originó de un proyecto financiado por el Programa Nacional de Transferencia Tecnológica en el año 2000 y que solo duró el año de ejecución de este. Los productores manifiestan que no funcionó porque ellos desconocían el manejo, no se organizó la estrategia para vincular a los productores en su organización y administración. (Serrano-Amado et al. 2021)

Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia. - Serrano Amado, Ana M, Martínez Bernal, Martha S, Tiuzo, Sandra C, Pineda Calixto, Derly Y

Conceptos Clave: Para el desarrollo de la investigación se implementa una metodología mixta, desarrollada en dos fases, se da inicio con el análisis documental de los diferentes modelos de asociatividad con el fin de apropiar el más adecuado, como segunda fase se realiza una caracterización de los productores hortícolas la cual se desarrolla en tres etapas (nivel económico, el producto y el tema de asociatividad) una vez consolidada esta información se

detectan as falencias e inconvenientes que presenta los productores hortícolas con el ánimo del diseño de una propuesta de asociatividad.

Ideas Clave:

Es importante resaltar lo mencionado por (Villanueva, 2018) quien afirma que, según un estudio realizado por FINAGRO, se identificaron 15 productos fundamentales para el desarrollo del sector (FINAGRO, 2014): Arroz, Banano y plátano, Cacao, Café, Caña de azúcar y de panela, Maíz Palma de aceite, Flores, Frutales, Hortalizas, Ganadería doble propósito, Ganadería leche, Porcicultura, Avicultura y Piscicultura. (Serrano et al. 2020)

Modelo de asociatividad empresarial para unidades de negocio del subsector maderero. Diana Milena Murillo Ospina, Diana Marcela Ruíz Domínguez Lina Marcela Vargas García Julián Mauricio Gómez López

Conceptos Clave: El propósito de este estudio es la formulación de un modelo de asociatividad empresarial que posibilite el desarrollo económico de las unidades de negocio del subsector maderero en el municipio de Alcalá, Valle del Cauca, Colombia. La metodología empleada se basa en un diseño no experimental descriptivo de tipo cualitativo. Se utilizaron fuentes primarias, como entrevistas, y se complementó con fuentes bibliográficas que incluyen teorías y modelos de asociatividad para respaldar el análisis.

Ideas clave

Beneficios de la articulación productiva. (Murillo et al, 2020)

Figura 55

Beneficios de la articulación productiva

Ámbitos	Resultados esperados de la articulación	Tipo de acción
Capacidad de aprendizaje e innovación de las empresas beneficiarias.	<ul style="list-style-type: none"> *Aumento de las capacidades de captar, seleccionar y utilizar eficientemente la información. * Desarrollo de nuevos productos. *Aumento de la flexibilidad. *Aumento de los estándares de calidad 	<ul style="list-style-type: none"> *Intercambiar experiencias e información. *Ampliar las redes de contactos. *Complementar y especializar las respectivas capacidades productivas.
Capacidades de gestión estratégica.	Mejora de la eficacia de las funciones individuales que la empresa desarrolla para disminuir las fuentes de incertidumbre.	<ul style="list-style-type: none"> Complementar/reemplazar las funciones individuales con funciones colectivas: *Rastreo de información / intercambio sistemático de información. *Certificación de calidad/ reputación. *Adquisición, fusión/jointventure
Economía de escala y poder de negociación comercial.	<ul style="list-style-type: none"> Incorporación de tecnologías de altos costos. *Reducción de costos de insumos o materias primas. *Contratos estables de subcontratación entre pequeñas y grandes empresas. *Comercialización en mercados que demandan altos volúmenes de producción. *Acceso a fuentes de financiamiento más convenientes. 	<ul style="list-style-type: none"> *Invertir en forma mancomunada. *Negociar con proveedores *Comercializar en forma mancomunada. *Poner en marcha servicios comunes. *Negociación con entidades financieras.
Externalidades.	<ul style="list-style-type: none"> *Desarrollo de investigaciones tecnológicas. *Apertura mercados nuevos 	Proyectos de investigación o estrategias de comercialización de largo plazo.

Fuente: López (2003).

Proceso para crear una red. En el 2008, Rodríguez, en su cartilla práctica realizada para la Cámara de Comercio de Bogotá expone aspectos importantes a considerar para la conformación de una red empresarial con el propósito de madurar las habilidades de las personas y de las empresas y así operar en una alianza productiva. (Murillo et al, 2020)

Figura 56

Relación de cumplimiento de mutuo beneficio

Fuente: Rodríguez, (2008).

negocio indican

unánimemente que su fortaleza se concentra en la calidad, variedad de sus productos, puntualidad en la entrega, respeto por las decisiones del cliente, su talento artesanal y buenas relaciones interpersonales con la competencia; por lo que su experiencia y empirismo son los elementos con los que emprenden su actividad comercial. (Murillo et al, 2020)

Fortalezas

Artesanos con experiencia empírica en la fabricación de muebles

Existencia de potencial creativo

Calidad y variedad de producto

Conocen y respetan las decisiones de los clientes

Tienen buenas relaciones con la competencia

Cuentan con una política de entrega. (Murillo et al, 2020)

Niveles de integración. (Murillo et al, 2020)

Figura 57

Niveles de integración

	Cadenas Productivas	Redes Empresariales	Distritos Industriales	Cluster
Nivel	Variable 1	Variable 2	Variable 3	Variable 4
Poder de negociación	Gran escala o especialización en los procesos productivos	Incorporación de tecnologías de altos costos, reducción de costos de insumos o materias primas, contratos estables de, subcontratación, comercialización en mercados que demandan altos volúmenes de producción.	Especialización sectorial e integración hacia delante y hacia atrás	Especialización sectorial, encadenamientos mercantiles globales y la subcontratación
Producción en función:	Demanda de Mercado	Especialización en el Mercado	Especialización en producción	Productos o servicios finales
Estructura:	<p>*Fase preliminar: Conformación del equipo de trabajo, selección del producto, definición de objetivos, alcance del análisis.</p> <p>*Fase Central: Diseño de instrumentos, recolección de información, ordenamiento y análisis de información por bloque.</p> <p>*Fase Final: Análisis final, puntos críticos y ventajas competitivas, estrategias y plan de acción.</p>	<p>FASES: Promoción y selección: Despertar el interés de los empresarios para desarrollar proyectos de acción conjunta y cooperación.</p> <p>*Desarrollo de una base inicial de confianza o acompañamiento de inicio: con el apoyo del empresario líder y con el articulador como líder del grupo.</p> <p>*Desarrollo de acciones piloto: el articulador debe intervenir para que el grupo de empresarios entre en acción y que no representen riesgos para ganar más confianza.</p> <p>*Diseño Proyecto estratégico: el articulador debe intervenir para orientar al grupo a que defina un proyecto estratégico.</p> <p>*Gestión: el articulador debe intervenir para que el grupo de empresarios formalice su operación.</p>	<p>Pasos: análisis estratégico: difusión de capacidades y de know how</p> <p>*Continuidad de inversiones y de innovaciones.</p> <p>*Minimización de costos de transporte.</p> <p>*Desarrollo del comercio (operadores especializados)</p> <p>*Contacto cara a cara en los intercambios.</p> <p>*Complementariedad entre industrias especializadas.</p> <p>*Ampliación del mercado de trabajo especializado.</p> <p>*Atracción de capacidades empresariales.</p>	<p>Multisectorial: *Crecimiento y composición: Proceso complejo en relación con la cultura.</p> <p>*Intervención de todos los segmentos. (tradición industrial de la zona, un cierto grado de asociacionismo y la intermediación institucional)</p>

Modelo de asociatividad empresarial para unidades de negocio del subsector maderero

Fuente: elaboración propia.

Identificación de variables para la construcción de un modelo de asociatividad. (Murillo et al, 2020)

costos asociados, así como las entidades nacionales e internacionales necesarias para llevar a cabo la exportación de este producto hacia Nueva York.

Importancia y determinantes de la asociación productiva agrícola: el cultivo de ñame en el caribe colombiano. - Henry Mendoza-Crespo & Mauricio Ortiz-Velásquez

Conceptos clave: Experiencia significativa en relación con los procesos de comercialización internacional

Ideas Clave

El ñame es un tubérculo que pertenece a la familia Dioscoreaceae. Dicha familia cuenta con 600 a 900 especies, y estas poseen un alto potencial de explotación económica (González, 2012). Los diferentes tipos de ñame se ubican en el cuarto lugar de importancia a nivel mundial entre las plantas conformadas por raíces y tubérculos (Borges et al., 2011). Según Reina (2012), el ñame se ha considerado un sustituto ideal de la papa y la yuca, y tanto su producción como su consumo se realiza principalmente en países en desarrollo, como los del continente africano, islas de las Antillas caribeñas y en suramericanos como Colombia. (Mendoza_Crespo et al 2020)

La variable “técnica de conservación de suelo” se mostró como significativa y positiva, aunque su efecto es reducido. Este resultado es de esperarse porque las cooperativas generan conciencia ambiental. Por otra parte, el hecho de conformar una UPA con otros productores aumenta la probabilidad de asociarse. Esto se puede explicar porque el productor es beneficiado por las economías de escala, obtenidas por agruparse de manera independiente, formalmente, y por asociarse a cooperativas. (Mendoza_Crespo et al 2020)

Del mismo modo, la asociación productiva disminuye la brecha entre los grandes productores y los pequeños, debido a que la acción colectiva permite el acceso a recursos que, de manera individual, el pequeño productor no podría alcanzar. Además, la asociación productiva

permite prácticas agrícolas correctas como controles orgánicos y biológicos que poseen un valor agregado más alto, debido a que el producto presentará poco o ningún agente químico nocivo para la salud y, por ende, el cultivo deja de ser de tipo “subsistencia” para convertirse en “comercial”. (Mendoza_Crespo et al 2020)

Asociatividad y liderazgo con productores agropecuarios del Departamento del Quindío. Leidy Carolina Cardona Hernández; Henry Reyes Pineda; Ramón Gutiérrez Robledo

Concepto Clave: Experiencias relacionadas con el liderazgo y el trabajo en equipo en organizaciones solidarias

Ideas Clave

La base que sostiene los proyectos debe estar mediado por el fortalecimiento de las capacidades para trabajar en equipo, reconocerse a sí mismo como Asociación permite transformar, crecer y hacer crecer; el impacto durante la ejecución del proyecto ha sido importante puesto que es una temática que no se había trabajado antes y que es realmente necesaria, allí se identifican actores líderes que tienen objetivos comunes que permiten fortalecer los lazos asociativos, se reconoce la otredad, se dan las bases necesarias para presentar proyectos y propuestas que mejoren el bienestar social y que por tanto incidan de manera positiva en el territorio. (Cardona 2020)

Incidencia de la asociatividad en el liderazgo transformacional. Hugo Rogelio Cárdenas-Fajardo & Kerly Johanna Blacio-Maldonado

Conceptos Clave Experiencias basados en el liderazgo, se destaca el valor del trabajo en común y el papel preponderante de la familia en los procesos de asociatividad y trabajo.

Ideas Clave

[Experiencia] Liderazgo: Apa Azuay. En APA Azuay se percibe como fundamental para potenciar el liderazgo transformacional. En este sentido, expresan que: En nuestra asociación, trabajamos juntos como una gran familia. Nos ayudamos en todo lo que podemos y siempre estamos dispuestos a colaborar, esa unión nos hace fuertes y nos permite enfrentar cualquier desafío que se presente. (Entrevista 0001, 2024) En APA Azuay, todos tenemos voz y voto. Nos reunimos para discutir las decisiones importantes y cada uno puede expresar su opinión. (Entrevista 0003, 2024).

En la asociación intentamos siempre estar abiertos a nuevas ideas y formas de hacer las cosas. Nos gusta probar cosas nuevas y ver cómo podemos mejorar. Esto nos hace sentir que estamos avanzando y creciendo juntos. (Entrevista 0002, 2024) (Cárdenas-Fajardo 2021)

En lo que se refiere a la relación entre el nivel de asociatividad y su relación con el estilo de liderazgo transformacional, se determinó una correlación positiva moderada entre el nivel de asociatividad y el liderazgo transformacional en APA Azuay. Esto sugiere que a medida que aumenta la tendencia a la colaboración y al trabajo conjunto, también se incrementa la práctica del liderazgo transformacional, caracterizado por la influencia idealizada, la motivación inspiracional, la estimulación intelectual y la consideración individualizada. (Cárdenas-Fajardo 2021)

Documentos de Investigación de Estudios Económicos, - Banca De Desarrollo Territorial, Findeter

Conceptos Clave: El documento establece experiencias valiosas acerca de los escenarios que la economía popular ha alcanzado, la incorporación tecnológica en los procesos de comercialización y la organización de ferias

Ideas claves:

Fortalecimiento: I-Fortalecimiento 1) Articular la participación de varias Plazas Distritales de Mercado en el modelo de ruta de turismo gastronómico en la ciudad de Bogotá. Elaboración del diagnóstico de la Política Pública Distrital de Vendedores Informales, a través de la participación de más de 3400 vendedores para determinar las necesidades puntuales de la población. 2) Implementación del portal de comercialización Cityemprende, para el 2022, donde se exhibieron más de 2386 productos, sumado a la realización del primer foro “Cityemprende, innovación y una mirada hacia una Bogotá más competitiva” que contó en la anualidad con la participación de 818 productores, 131 comerciantes y 115 servicios, con énfasis en el desarrollo de productos, servicios y estrategias de innovación comercial digital. 3) Organización de dos ferias permanentes los fines de semana, para que 302 cachivacheros comercialicen sus productos, 36 ferias temporales con enfoque poblacional, género y diferencial, y ferias temáticas afines a los periodos comerciales en la ciudad. En total lograron participar 2.594 vendedores informales, comercializando sus productos haciendo parte de las estrategias distritales de reactivación económica. (Cárdenas-Fajardo 2021).

Los bancos tradicionales, como Bancolombia, Davivienda y los que componen el Grupo Aval, han decidido ser aliados del gobierno nacional en la estrategia de apoyo a la economía popular. La primera demostración de apoyo a este sector se dio a comienzos de 2023, con la disminución en las tasas de interés de las tarjetas de crédito, las cuales pasaron del 45% E.A. a valores entre el 25% y el 20%. El primer banco en hacerlo fue Bancolombia, y a este le siguieron los demás. (Banca de Desarrollo Territorial - Findeter, 2023).

Uno de los actores más importantes en la economía popular son las llamadas Fintech, aquellas empresas que, mediante el uso de nuevas tecnologías y/o procesos, facilitan y permiten el acceso a servicios y productos financieros a sectores de la población que generalmente no

logran hacerlo a través de la banca tradicional. Estas empresas se enfocan en las fallas del mercado y basan su modelo de negocio en la solución de estas. (Banca de Desarrollo Territorial - Findeter, 2023).

Consolidar las Experiencias Exitosas y su Impacto en la Economía Solidaria de Acuerdo con las Categorizaciones Para la Obtención de Lecciones de Aprendizaje y el Uso de la Herramienta Atlas ti 7.0

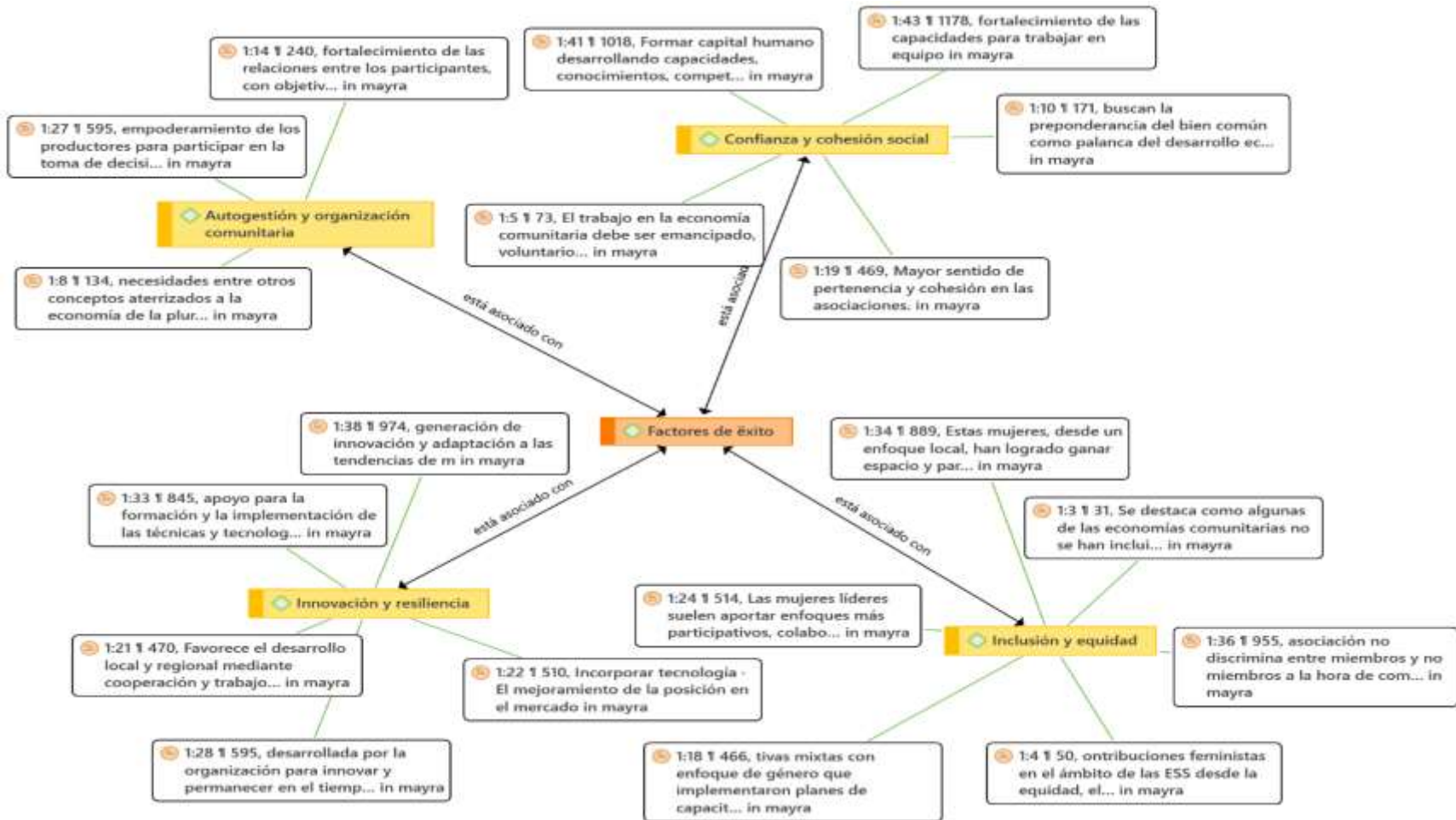
ATLAS.ti 7.0 es un software de investigación diseñado para el análisis cualitativo y de métodos mixtos, que permite trabajar con datos textuales, gráficos, de audio y video. Su función principal es facilitar la codificación, anotación y visualización de la información mediante la creación de citas y códigos que organizan y categorizan los contenidos. Esto lo convierte en una base de datos conceptual que ayuda a los investigadores a identificar patrones, construir conceptos y elaborar narrativas coherentes. Cabe resaltar que el programa no realiza el análisis de forma automática, sino que proporciona las herramientas necesarias para que el usuario desarrolle un proceso riguroso y reflexivo.

En la práctica, ATLAS.ti 7.0 se utiliza ampliamente en la investigación científica, los estudios de mercado, la investigación en experiencia de usuario (UX) y distintas estrategias cualitativas. Su funcionamiento incluye la organización de datos en diversos formatos, la codificación y anotación de fragmentos relevantes, la incorporación de comentarios o memos analíticos, y la visualización de relaciones mediante diagramas de red. Estas funcionalidades permiten identificar temas recurrentes, patrones y significados, mejorar la revisión bibliográfica y fomentar el análisis colaborativo, fortaleciendo así la calidad de proyectos descriptivos, analíticos, explicativos y confirmatorios en múltiples áreas del conocimiento. (cargue de información ATLAS ti)

Análisis de factores asociados al éxito de las organizaciones

Figura 59

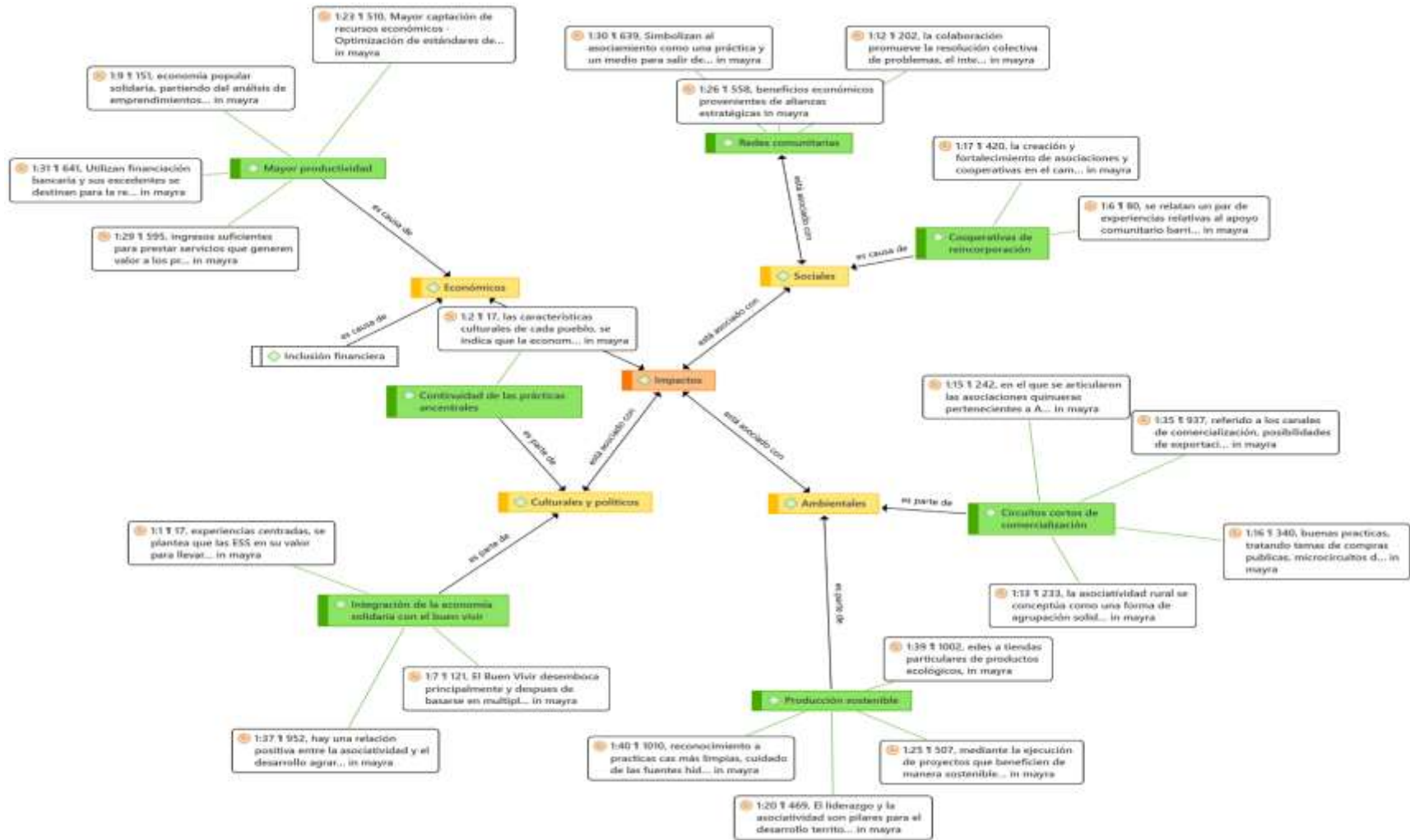
Análisis de factores asociados al éxito en las experiencias de asociatividad



Análisis de impacto de las experiencias en las organizaciones

Figura 60

Análisis del impacto de las experiencias en las organizaciones asociativas



Lecciones Aprendidas

En contraste con los hallazgos y los resultados determinados por el ATLAS ti se presentan las lecciones aprendidas, que pretenden señalar las prácticas que pueden adaptarse a diferentes tipos de organizaciones

Lecciones aprendidas en factores de éxito

Autogestión y regulación comunitaria

La asociatividad en el sector agrario colombiano constituye un pilar esencial para el desarrollo sostenible, ya que fomenta la colaboración entre productores y fortalece sus vínculos sociales y económicos. Este enfoque no solo facilita el logro de objetivos comunes, sino que también impulsa la adopción de modelos de negocio más resilientes y adaptados a las dinámicas del mercado contemporáneo. En este contexto, la integración de esfuerzos colectivos incrementa la capacidad de los agricultores para enfrentar desafíos económicos y ambientales, consolidando a la asociatividad como una estrategia clave para el futuro del sector agropecuario en Colombia (Sanabria & Salgado, 2023).

La autogestión se configura como un elemento crítico en el proceso de empoderamiento de los productores agrícolas, al permitirles participar activamente en la toma de decisiones vinculadas con la gestión de sus empresas. Este nivel de desarrollo no solo fortalece el capital social de las comunidades rurales, sino que también sienta las bases para una operación autónoma una vez concluido el acompañamiento institucional. De este modo, las organizaciones alcanzan un grado de madurez que les posibilita administrar de manera eficaz sus recursos y actividades, garantizando así su sostenibilidad a largo plazo (Lemus-Aguilar & Hidalgo, 2016; Rodríguez et al., 2018).

La sostenibilidad organizacional constituye un requisito esencial para garantizar que las Asociaciones Rurales Agrarias (ARA) puedan innovar y perdurar en el tiempo una vez finalizado el acompañamiento institucional. Este proceso implica el desarrollo de capacidades integrales que abarquen dimensiones económicas, técnicas, ambientales y sociales. Al alcanzar esta sostenibilidad multidimensional, las ARA no solo fortalecen su competitividad en el mercado, sino que también contribuyen al bienestar social de sus asociados mediante la generación de ingresos suficientes y gestionados de manera responsable (Haydee, 2011; Rodríguez & Ramírez, 2016).

Desde la perspectiva económica pluralista planteada por Polanyi, resulta fundamental analizar cómo las prácticas asociativas pueden actuar como mediadoras entre los resultados económicos y las acciones orientadas al bienestar colectivo en contextos rurales. Esta visión cuestiona los paradigmas tradicionales centrados en la escasez y la racionalidad económica, al destacar la necesidad humana como el principal regulador dentro de los sistemas económicos solidarios. En este sentido, el fortalecimiento de economías solidarias basadas en principios colaborativos se presenta como un elemento clave para impulsar un desarrollo equitativo e inclusivo que favorezca tanto a los individuos como a sus comunidades (Lemaître & Ruiz, 2020).

Lecciones aprendidas- confianza y cohesión social

La economía solidaria y popular, comprendida desde sus fundamentos conceptuales, se configura como una alternativa viable frente a los modelos económicos tradicionales, al promover la emancipación social y fortalecer las relaciones comunitarias. Este enfoque destaca la relevancia de los modelos asociativos en la construcción de un tejido social más cohesionado y subraya su potencial para transformar las dinámicas económicas hacia un paradigma más

humanizante, en el que el bienestar colectivo prevalezca sobre la mera productividad (González, 2020).

La experiencia de la Central de Comercialización de Cooperativas de Caatinga evidencia cómo la organización y la colaboración entre productores pueden generar resultados significativos tanto en el ámbito económico como en el social. La articulación de esfuerzos entre diversas cooperativas y grupos asociativos no solo optimiza la eficiencia en la comercialización de productos agrícolas, sino que también produce un impacto positivo en la calidad de vida de sus miembros. Este modelo demuestra que el trabajo colectivo fortalece la confianza mutua y la cohesión social, permitiendo a los actores locales enfrentar desafíos comunes con mayor resiliencia y eficacia (FAO, 2021).

El fortalecimiento del trabajo en equipo dentro de las asociaciones resulta esencial para consolidar relaciones sólidas fundamentadas en objetivos compartidos. Reconocer la otredad y promover el liderazgo comunitario constituyen elementos clave para establecer vínculos duraderos que impulsen el desarrollo local. Mediante el reconocimiento mutuo y el trabajo colaborativo, se sientan las bases necesarias para formular proyectos orientados a mejorar el bienestar social e impactar positivamente en el territorio, lo que evidencia que la cohesión social es un componente fundamental para alcanzar metas colectivas (Cardona, 2020).

La cooperación entre individuos se configura como una respuesta natural frente a las limitaciones que enfrentan para alcanzar objetivos comunes, generando redes sociales complejas que enriquecen tanto las relaciones económicas como las sociales dentro de una comunidad. La interdependencia establecida mediante el trabajo conjunto posibilita el intercambio de recursos y capacidades, elemento esencial para alcanzar resultados que serían inalcanzables de manera

individual. Esta perspectiva refuerza la premisa de que el éxito colectivo depende intrínsecamente del fortalecimiento del capital social (Curiazi, 2020).

En concordancia con las teorías del desarrollo humano propuestas por Amartya Sen y Martha Nussbaum, resulta esencial considerar cómo las capacidades individuales pueden potenciarse en el contexto comunitario mediante enfoques inclusivos que promuevan la igualdad de oportunidades. Fomentar un entorno en el que cada persona contribuya al bien común de acuerdo con sus habilidades únicas establece un camino hacia una realización personal significativa dentro del marco asociativo. De este modo, se reafirma que la confianza mutua y la cohesión social constituyen pilares fundamentales para la construcción de comunidades resilientes, capaces de enfrentar adversidades colectivas mientras avanzan hacia un desarrollo integral (Curiazi, 2020).

Lecciones aprendidas - innovación y resiliencia

La experiencia de la Cooperativa de Caficultores de Cocorná demuestra que la asociatividad constituye un motor fundamental para el incremento de la productividad en el sector agropecuario. Al comparar el desempeño entre productores asociados y no asociados, se evidencia que quienes forman parte de la cooperativa alcanzaron un crecimiento del 15,49 % en su productividad media por metro cuadrado, superando ampliamente el 2,53 % registrado por sus pares no organizados. Este resultado subraya el papel estratégico de las cooperativas para facilitar el acceso a recursos, conocimientos especializados y mercados diferenciados, lo que a su vez promueve una cultura de innovación y resiliencia frente a los desafíos del entorno (FAO, 2021).

La inclusión del liderazgo con enfoque de género en las organizaciones asociativas ha demostrado un impacto significativo en la innovación y la cohesión social. La participación de

las mujeres aporta estilos de liderazgo más participativos y colaborativos, lo que no solo optimiza los procesos de toma de decisiones en las juntas directivas, sino que también favorece una mayor adaptabilidad frente a las transformaciones del mercado y los cambios en el entorno social. Este fenómeno destaca la relevancia de garantizar una representación equitativa en los espacios decisionales como un componente esencial del desarrollo organizacional (Cardona et al., 2020).

El fortalecimiento del capital social constituye un elemento esencial para alcanzar niveles óptimos de autogestión dentro de las organizaciones productivas, ya que permite a los productores operar de manera autónoma una vez finalizado el acompañamiento institucional, asegurando su capacidad para tomar decisiones informadas que favorezcan tanto los intereses individuales como los colectivos. En este sentido, la autogestión se configura como un indicador clave del éxito organizacional y de la resiliencia frente a adversidades externas (Rodríguez et al., 2022).

La sostenibilidad organizacional está estrechamente vinculada con la capacidad innovadora desarrollada por las asociaciones rurales agrarias (ARA), las cuales deben no solo adaptarse de manera efectiva a las nuevas tecnologías y al conocimiento generado a partir del intercambio entre productores y consumidores, sino también mantener criterios de responsabilidad que abarquen dimensiones económicas, sociales y ambientales para garantizar su permanencia en el tiempo (Lemus-Aguilar e Hidalgo, 2016; Rodríguez et al., 2018).

La consolidación efectiva de las asociaciones rurales agrarias (ARA) requiere la generación de ingresos suficientes para ofrecer servicios de alto valor a sus asociados, al tiempo que asegura una integración adecuada con su entorno social local. Este proceso no solo fortalece

el bienestar económico individual de los miembros, sino que también impulsa el desarrollo comunitario sostenible a través de prácticas responsables e inclusivas (Garzón et al., 2004).

Las alianzas estratégicas con entidades públicas, como el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), han demostrado ser determinantes para fortalecer las capacidades técnicas y tecnológicas de las organizaciones asociativas en la provincia de Vélez. Estas colaboraciones facilitan el acceso de los productores a formación especializada y a herramientas innovadoras que incrementan su competitividad y promueven su sostenibilidad a largo plazo. De este modo, se configura un modelo en el que la cooperación interinstitucional se convierte en un pilar esencial para consolidar una economía local más robusta y resiliente (Buenhombre & Mariño, 2022).

La integración efectiva del liderazgo transformacional, la asociatividad estratégica y la innovación tecnológica constituye un elemento clave para el fortalecimiento de comunidades resilientes, capaces de afrontar los desafíos económicos presentes y futuros en los entornos rurales de Colombia. La promoción de estas dinámicas no solo impulsa la competitividad regional, sino que también contribuye al bienestar colectivo a través de procesos participativos que fortalecen simultáneamente el tejido social y económico (Cardona et al., 2020).

Lecciones aprendidas - inclusión y equidad

La inclusión de las economías comunitarias y solidarias en el marco legislativo resulta esencial para garantizar su reconocimiento formal y sostenibilidad a largo plazo. Aunque en América Latina se han logrado avances en la organización de estas economías, muchas aún carecen de un respaldo jurídico que les permita operar de manera formal, lo que limita su capacidad de contribuir efectivamente a la equidad social y económica. Este vacío normativo perpetúa la marginación de estos modelos dentro del sistema económico predominante y

restringe su potencial transformador. En este contexto, se vuelve imperativo promover políticas públicas que integren y reconozcan estas iniciativas como componentes fundamentales del desarrollo inclusivo (Jácome, 2020).

La transformación de los mecanismos de comercialización impulsada por las asociaciones campesinas ha demostrado ser un factor determinante para promover la equidad entre productores asociados y no asociados. Mediante el establecimiento de precios justos basados en estándares de calidad y la eliminación de intermediarios, estas asociaciones han logrado que una proporción significativa de productores, tanto miembros como no miembros, prefiera vender sus productos directamente a ellas. Esta práctica no solo mejora las condiciones económicas de los agricultores, sino que también fomenta una cultura inclusiva al evitar la discriminación entre diferentes tipos de productores, evidenciando así el papel de las asociaciones como agentes igualadores en el mercado (Colorado & Ocampo, 2021).

Las alternativas económicas solidarias han emergido como respuestas efectivas frente a la marginación histórica del sur global, al proponer nuevas formas organizativas que fomentan la inclusión social y económica. Estas prácticas complementan los sistemas económicos existentes y también representan una ruptura con el modelo capitalista tradicional al priorizar el bienestar colectivo por encima del lucro individual, visibilizando a grupos históricamente excluidos y promoviendo una economía más justa e inclusiva (Pérez, 2020).

La Economía Femenina (EF) constituye un avance relevante hacia la equidad al situar el bienestar comunitario y familiar como ejes centrales, desafiando los estereotipos tradicionales sobre el rol femenino en la economía. Al cuestionar las estructuras empresariales convencionales, esta perspectiva enfatiza el cuidado y la sostenibilidad de la vida como objetivos prioritarios, evidenciando la necesidad de replantear las dinámicas productivas desde una visión

más inclusiva. Asimismo, fomentar espacios en los que las mujeres asuman el liderazgo de iniciativas económicas contribuye a transformar estructuras sociales profundamente arraigadas y promueve una mayor igualdad de género (Pérez, 2020).

Las experiencias colectivas lideradas por mujeres evidencian que las organizaciones pueden actuar como vehículos efectivos para promover transformaciones significativas orientadas a la inclusión social y económica. Iniciativas que integran capacitación, liderazgo femenino y desarrollo cultural han demostrado resultados positivos al facilitar el acceso a nuevos mercados e incrementar el empoderamiento local, fortaleciendo así las capacidades comunitarias (Cardona et al., 2020). Estas experiencias subrayan la relevancia del trabajo colaborativo como estrategia para construir alianzas sólidas que beneficien tanto a individuos como a comunidades completas, contribuyendo a un desarrollo más equitativo e inclusivo en el contexto económico contemporáneo.

Lecciones aprendidas Impactos de las experiencias

Lecciones aprendidas – económicos

La asociatividad constituye un mecanismo esencial para promover la inclusión financiera y el desarrollo económico, ya que posibilita a los productores reducir costos operativos, acceder a tecnologías innovadoras y mejorar su posición competitiva en el mercado. Mediante la generación de economías de escala y la optimización de estándares de calidad, las organizaciones asociativas incrementan su productividad y logran captar recursos financieros previamente inaccesibles, lo que fortalece su sostenibilidad y capacidad de crecimiento. Este enfoque no solo beneficia a los individuos directamente involucrados, sino que también contribuye al fortalecimiento del tejido económico local, impulsando una distribución más equitativa de las oportunidades y promoviendo un desarrollo territorial más inclusivo (Mora, 2020).

La formalización de las organizaciones de economía popular y solidaria (OEPS) resulta esencial para asegurar su inserción efectiva en el sistema económico nacional, dado que permite fortalecer su estructura institucional y competitividad. Las políticas públicas orientadas a respaldar este proceso facilitan el acceso a financiamiento y programas de capacitación, generan un entorno regulatorio favorable que potencia la sostenibilidad y el impacto socioeconómico de estas iniciativas. De este modo, se configura un marco propicio que habilita a los actores económicos emergentes a participar activamente en el desarrollo regional y nacional, contribuyendo a una economía más inclusiva y resiliente (Jaramillo, 2020).

La economía popular solidaria constituye una alternativa socioeconómica pertinente frente a las restricciones estructurales del modelo capitalista tradicional, al promover relaciones sociales equitativas y prácticas productivas sustentadas en la cooperación y la solidaridad. Este enfoque fomenta la organización colectiva y el fortalecimiento de redes comunitarias, lo que permite a los trabajadores urbanos enfrentar de manera más efectiva desafíos estructurales como la migración, la informalidad y la precariedad laboral, priorizando la reproducción ampliada de la vida y el bienestar común por encima de la mera acumulación de capital (Coraggio et al., 2010; González, 2020).

La experiencia del Grupo Asociativo Alli Tarpuk Ltda. ejemplifica el papel de las cooperativas como plataformas inclusivas para la integración de mujeres en situación de vulnerabilidad dentro del sector informal, al ofrecerles acceso a créditos diseñados según sus necesidades específicas. Estas organizaciones no solo contribuyen a mejorar las condiciones económicas individuales de sus integrantes, sino que también fortalecen el sentido de comunidad y cohesión social entre sus miembros, demostrando que las iniciativas financieras inclusivas

poseen un potencial transformador significativo al generar alternativas viables en contextos donde históricamente han predominado barreras estructurales.

El fortalecimiento del capital social en los grupos asociativos es un elemento clave para consolidar una cultura organizacional resiliente e innovadora, ya que el intercambio de recursos y conocimientos técnicos entre productores genera un entorno favorable para el aprendizaje colectivo y la adaptación frente a las transformaciones del mercado o las variaciones del contexto socioeconómico. Esta dinámica colaborativa optimiza la capacidad productiva individual y establece redes sólidas capaces de responder de manera eficaz ante crisis o desafíos futuros (Kobila, 2023; Rodríguez et al., 2022).

La transición de la economía popular hacia la economía popular solidaria (EPS) representa un proceso de empoderamiento colectivo que posibilita a los actores económicos vulnerables acceder a recursos y oportunidades previamente inaccesibles. Este cambio no solo conlleva una mejora sustantiva en las condiciones económicas individuales, sino que también promueve una transformación social profunda, en la cual la solidaridad y el trabajo colaborativo se erigen como pilares esenciales para enfrentar las adversidades del entorno urbano. Un ejemplo ilustrativo de estas dinámicas es la conformación de redes de apoyo mutuo entre migrantes y comunidades locales, las cuales contribuyen a fomentar un desarrollo inclusivo y sostenible (Jaramillo, 2020).

La inclusión financiera impulsada por las cooperativas y organizaciones asociativas no solo genera beneficios económicos directos para sus miembros, sino que también fortalece el capital cultural y simbólico dentro de las comunidades. Al ofrecer servicios financieros adaptados a las realidades locales, estas instituciones promueven en los individuos un sentido de pertenencia y dignidad en su labor, aspecto esencial para consolidar su compromiso con el

colectivo y cultivar una cultura de cooperación sostenida. Este fenómeno evidencia la necesidad de integrar dimensiones económicas, sociales y culturales en el diseño e implementación de políticas públicas orientadas a la inclusión financiera (González, 2020; Kobila, 2023).

Lecciones aprendidas – Sociales

La experiencia del Grupo Asociativo en Felicia evidencia que la formalización de las organizaciones productivas, como la constitución de una Sociedad Anónima, constituye un factor determinante para el éxito de los procesos asociativos, al proporcionar a los productores acceso a financiamiento y tecnología, así como un marco legal que facilita la toma de decisiones colectivas y la reinversión estratégica en sus actividades. La colaboración entre asociados permite optimizar recursos, compartir costos y fortalecer la competitividad, lo que contribuye a garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Este modelo demuestra que la articulación de esfuerzos colectivos es una estrategia eficaz para enfrentar crisis económicas y mejorar las condiciones de vida de sus miembros (Kobila, 2023).

La apertura económica y la globalización han configurado un entorno particularmente desafiante para los pequeños productores agrícolas; no obstante, la asociatividad surge como una estrategia resiliente para enfrentar estas adversidades. Mediante la conformación de redes colaborativas, los productores logran acceder a mercados internacionales más amplios y competitivos, como el mercado alemán de productos orgánicos, fortaleciendo su posición frente a grandes distribuidores.

Estas alianzas estratégicas no solo potencian su capacidad de negociación, sino que también promueven el intercambio de conocimientos, experiencias y tecnologías entre los actores involucrados. En este sentido, la cooperación entre productores locales se presenta como

un elemento esencial para adaptarse de manera efectiva a las dinámicas complejas del comercio globalizado (Sánchez Castañeda, 2017; Stumpo et al., 2019).

La inclusión social promovida por las cooperativas y asociaciones se manifiesta en su capacidad para atender las necesidades específicas de grupos vulnerables del sector agrícola, demostrando que estas estructuras pueden desempeñar un papel estratégico en la reducción de desigualdades. Ejemplos como Alli Tarpuk Ltda. evidencian cómo estas iniciativas proporcionan servicios financieros adaptados a mujeres en situación de vulnerabilidad, facilitando su acceso al crédito necesario para fortalecer y expandir sus actividades económicas. Este enfoque inclusivo no solo contribuye a mejorar el bienestar económico individual, sino que también refuerza el tejido social comunitario mediante el fomento de prácticas solidarias y colaborativas entre sus miembros. De este modo, se consolida un modelo de desarrollo económico que se vincula estrechamente con el compromiso hacia la equidad social.

El acuerdo de paz en Colombia constituye una oportunidad histórica para transformar de manera profunda las condiciones de vida en las zonas rurales mediante el fortalecimiento de asociaciones y cooperativas, las cuales facilitan el acceso a recursos clave como tierras y créditos, al tiempo que promueven la economía solidaria como un mecanismo eficaz para la generación de empleo y la reducción de la pobreza. En este contexto, la promoción activa de la asociatividad se erige como un pilar estratégico para garantizar una reintegración económica sostenible, beneficiando tanto a las comunidades campesinas como a los excombatientes e impulsando un desarrollo territorial más equitativo e inclusivo (Gobierno Nacional y FARC-EP, 2016).

La economía solidaria trasciende los intereses individuales al priorizar el bienestar colectivo, cuya viabilidad depende del fortalecimiento del compañerismo, la confianza y la

comunicación dentro de las comunidades. Este modelo económico se sustenta en valores comunitarios presentes históricamente en diversas culturas, lo que desafía los paradigmas del liberalismo económico tradicional y plantea alternativas más inclusivas y sostenibles. La experiencia evidenciada por iniciativas como Mil Hojas demuestra que la solidaridad puede posibilitar logros económicos que serían inalcanzables bajo modelos competitivos convencionales (Richards, 2020).

La construcción social de la economía solidaria requiere reconocer que el cambio cultural debe originarse en el entendimiento previo que las comunidades poseen sobre sus propias realidades económicas y sociales, lo que demanda la identificación de temas bisagra que vinculen sus saberes locales con conceptos más amplios relacionados con la ecología y las ciencias sociales. Este proceso educativo no solo promueve el desarrollo de habilidades técnicas entre jóvenes profesionales e individuos en situación de vulnerabilidad, sino que también fortalece una conciencia colectiva orientada a la cooperación y al trabajo conjunto para alcanzar objetivos comunes (Richards, 2020).

Frente al avance tecnológico que amenaza con profundizar la desigualdad social al concentrar la riqueza en manos de unos pocos, la economía solidaria se presenta como una alternativa viable para contrarrestar la pobreza estructural. Este enfoque no solo exige eficiencia productiva, sino que también destaca la importancia del compartir y la cooperación entre los miembros de la comunidad, favoreciendo la construcción de redes solidarias capaces de afrontar los desafíos económicos contemporáneos. De este modo, se promueve un entorno inclusivo en el que los beneficios se distribuyen de manera equitativa, fortaleciendo la cohesión social y la sostenibilidad económica (Richards, 2020).

Lecciones Aprendidas - Ambientales (comerciales)

La implementación de circuitos cortos de comercialización, como los impulsados por la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC), evidencia cómo las estrategias asociativas pueden promover un consumo responsable y una producción más sostenible. Estos circuitos permiten a los productores vender directamente a los consumidores, reduciendo la participación de intermediarios y minimizando el impacto ambiental derivado del transporte de larga distancia. Asimismo, generan espacios de diálogo entre campesinos y consumidores que facilitan la educación en prácticas agroecológicas y fortalecen la valoración social del trabajo agrícola (FAO, 2021).

La asociatividad en el sector agrario colombiano se presenta como un componente fundamental para garantizar la sostenibilidad ambiental y optimizar las condiciones de comercialización, ya que permite a los pequeños productores unir esfuerzos para maximizar recursos, compartir tecnología y acceder a mercados más amplios. Esta articulación no solo incrementa la productividad, sino que también favorece la adopción de prácticas agrícolas más sostenibles y responsables con el entorno. Ejemplos como la Red Andina de Productores de Quinoa evidencian que la colaboración entre asociaciones puede mejorar de manera significativa la gestión de la producción y la comercialización, contribuyendo así al fortalecimiento del desarrollo agropecuario sostenible (Sanabria & Salgado, 2023; FAO, 2017).

El marco normativo derivado del Acuerdo de Paz en Colombia ha generado oportunidades sustanciales para el fortalecimiento de organizaciones solidarias y cooperativas en contextos rurales, proporcionando apoyo técnico y financiero esencial para el desarrollo de iniciativas que integren prácticas sostenibles en la producción agropecuaria, particularmente en áreas vinculadas con la seguridad alimentaria y la agricultura orgánica. Al facilitar la

conformación de cooperativas que priorizan la sostenibilidad ambiental, no solo se favorece el bienestar económico de sus miembros, sino que también se promueve una gestión responsable de los recursos naturales y del entorno (Marietta & Salazar, 2020).

La asociatividad en el sector agrario colombiano constituye un motor esencial para la sostenibilidad de la producción, al posibilitar que los pequeños productores unan esfuerzos y recursos para afrontar desafíos comunes. A través de redes como el Comité por la Soberanía y las Autonomías Alimentarias (Comité SALSA BC), los agricultores acceden a mercados más amplios y establecen canales de comercialización directos que eliminan intermediarios, lo cual no solo incrementa sus ingresos, sino que también fomenta la adopción de prácticas agrícolas más sostenibles. Esta cooperación entre organizaciones sociales fortalece el tejido comunitario y promueve una mayor conciencia sobre la relevancia de la producción agroecológica, contribuyendo así a un desarrollo rural más inclusivo y sostenible (FAO, 2021; Sanabria & Salgado, 2023).

La implementación de políticas públicas que respalden la economía solidaria y cooperativa resulta esencial para crear un entorno propicio que favorezca la sostenibilidad en el sector agrícola. El Acuerdo de Paz en Colombia ha establecido un marco favorable para fortalecer las cooperativas y asociaciones orientadas a prácticas agroecológicas y a la seguridad alimentaria, proporcionando asistencia técnica y financiera que potencia su capacidad de innovar en los procesos productivos y mejorar su competitividad en el mercado. Este enfoque no solo beneficia a los productores individuales, sino que también contribuye al bienestar colectivo al promover sistemas alimentarios más resilientes, sostenibles y responsables con el medio ambiente (Marietta & Salazar, 2020).

Las experiencias exitosas de asociaciones rurales mixtas evidencian que el liderazgo inclusivo constituye un factor determinante para impulsar mejoras sustanciales en la sostenibilidad de la producción agrícola. La capacitación de mujeres líderes dentro de estas organizaciones no solo incrementa su participación en los procesos de toma de decisiones, sino que también fortalece las estrategias comerciales mediante la creación de marcas propias y la estandarización de la calidad. Estas acciones generan impactos positivos tanto en los ingresos como en la calidad de vida de los asociados, demostrando que un enfoque colaborativo basado en valores solidarios puede transformar las realidades económicas locales al tiempo que promueve la protección del entorno natural (Cardona et al., 2020).

Lecciones Aprendidas - Culturales y políticos

La creación de asociaciones campesinas se ha consolidado como un factor determinante para eliminar intermediarios en la cadena de comercialización, lo que favorece una mayor estabilidad de precios para los productores. Al posibilitar que los agricultores vendan directamente a estas organizaciones, se promueve tanto la mejora en la calidad de los productos, mediante certificaciones como ISO 22000 y buenas prácticas ambientales, como el fortalecimiento de la economía local al incrementar el poder adquisitivo de los productores. Este modelo evidencia cómo la asociatividad puede contribuir de manera significativa al desarrollo de una economía más justa, solidaria y sostenible (Colorado & Ocampo, 2021).

La creación de asociaciones campesinas se ha consolidado como un factor determinante para eliminar intermediarios en la cadena de comercialización, lo que favorece una mayor estabilidad de precios para los productores. Al posibilitar que los agricultores vendan directamente a estas organizaciones, se promueve tanto la mejora en la calidad de los productos, mediante certificaciones como ISO 22000 y buenas prácticas ambientales, como el

fortalecimiento de la economía local al incrementar el poder adquisitivo de los productores. Este modelo evidencia cómo la asociatividad puede contribuir de manera significativa al desarrollo de una economía más justa, solidaria y sostenible (Colorado & Ocampo, 2021).

La creación de asociaciones campesinas se ha consolidado como un factor determinante para eliminar intermediarios en la cadena de comercialización, lo que favorece una mayor estabilidad de precios para los productores. Al posibilitar que los agricultores vendan directamente a estas organizaciones, se promueve tanto la mejora en la calidad de los productos, mediante certificaciones como ISO 22000 y buenas prácticas ambientales, como el fortalecimiento de la economía local al incrementar el poder adquisitivo de los productores. Este modelo evidencia cómo la asociatividad puede contribuir de manera significativa al desarrollo de una economía más justa, solidaria y sostenible (Colorado & Ocampo, 2021).

La experiencia del Comité por la Soberanía y las Autonomías Alimentarias (Comité SALSA BC) demuestra cómo las redes de organizaciones sociales pueden fortalecer de manera efectiva tanto la producción como la comercialización de alimentos locales y saludables. Mediante circuitos comerciales que articulan áreas urbanas y rurales, este comité ha consolidado procesos participativos que promueven la soberanía alimentaria y visibilizan el valor del trabajo colectivo. Este enfoque subraya la relevancia de construir alianzas estratégicas entre diversos actores sociales para impulsar un desarrollo sostenible fundamentado en principios comunitarios (FAO, 2021).

La convergencia entre la Economía Social y Solidaria (ESS) y el paradigma del Buen Vivir (BV) constituye una alternativa sólida al modelo capitalista, al proponer un enfoque integral orientado a armonizar las relaciones del individuo consigo mismo, con la comunidad y con la naturaleza. Esta sinergia no solo permite responder de manera crítica a las limitaciones del

sistema económico dominante, sino que también promueve un desarrollo más equitativo, inclusivo y ambientalmente sostenible en contextos socioculturales diversos. No obstante, para garantizar la efectividad de esta integración, resulta indispensable superar las barreras regulatorias que dificultan su implementación práctica (Villalba-Eguiluz, 2020).

El uso de plataformas virtuales como Comamos Sano evidencia cómo las innovaciones tecnológicas pueden fortalecer las economías locales al facilitar el acceso directo de los productores agroecológicos a mercados de consumidores interesados en alimentos sostenibles. Esta iniciativa no solo promueve transacciones comerciales más justas y equitativas, sino que también desempeña un papel educativo al sensibilizar a los consumidores sobre prácticas agrícolas responsables y saludables, contribuyendo de este modo al bienestar colectivo y al fortalecimiento de los principios del Buen Vivir (FAO, 2021).

El éxito en la implementación de modelos económicos alternativos como la Economía Social y Solidaria (ESS) depende de manera decisiva del compromiso comunitario con valores compartidos como la confianza, la cooperación y la solidaridad. Estos principios constituyen pilares esenciales para construir una cultura económica orientada al Buen Vivir, en la que se priorice no solo el bienestar material, sino también el social y ambiental, estableciendo así las bases para una sociedad más equitativa e inclusiva, donde todos sus miembros tengan la oportunidad de prosperar colectivamente (Richards, 2020).

Conclusiones

Las iniciativas de la Economía Social y Solidaria (ESS) deben llevar a cabo una redefinición de sus indicadores de éxito, orientándose hacia la incorporación de métricas que prioricen el bienestar colectivo, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental en lugar de centrarse exclusivamente en indicadores financieros. Esta reorientación permitirá evaluar el impacto integral de las organizaciones solidarias, promoviendo así un desarrollo más equitativo y sostenible que beneficie a las comunidades en su conjunto.

Las políticas públicas orientadas a la Economía Social y Solidaria (ESS) deben ser diseñadas considerando la pluralidad cultural y territorial, lo que implica la articulación de instrumentos diferenciados que respondan a las particularidades de los contextos rurales y urbanos, así como a las prácticas ancestrales locales. Este enfoque garantizará que las intervenciones sean pertinentes y efectivas, promoviendo un desarrollo inclusivo que respete y valore la diversidad cultural de cada comunidad.

Es fundamental reorientar el marco regulatorio para priorizar el fomento y financiamiento de las iniciativas de Economía Social y Solidaria (ESS), en lugar de centrarse únicamente en el control. Para lograrlo, se recomienda simplificar los requisitos administrativos que enfrentan las pequeñas cooperativas y establecer mecanismos de acompañamiento técnico regulatorio que les permitan acceder a recursos y apoyo necesario para su desarrollo sostenible. Esta transformación facilitará la autonomía y la capacidad innovadora de estas organizaciones, promoviendo así un entorno más propicio para su crecimiento.

Es esencial implementar esquemas de financiación adaptados a las Organizaciones de Economía Popular Solidaria (OEPS), lo que implica el diseño de líneas crediticias con

condiciones preferenciales, la creación de fondos de reserva obligatorios y el establecimiento de mecanismos de garantía solidaria. Estas medidas están destinadas a reducir la vulnerabilidad financiera de las OEPS, fortaleciendo su capacidad para enfrentar desafíos económicos y promoviendo así su sostenibilidad a largo plazo.

La integración de programas de compra pública inclusiva y circuitos cortos de comercialización se presenta como una estrategia efectiva para fortalecer los mercados locales y asegurar una demanda estable para los productos de la Economía Social y Solidaria (ESS). Esta aproximación no solo fomenta relaciones directas entre productores y consumidores, sino que también contribuye al desarrollo económico sostenible al potenciar la producción local y promover prácticas comerciales más justas y equitativas.

Es fundamental fortalecer la formación académica y técnica en Economía Social y Solidaria (ESS) mediante la incorporación de currículos y programas, tanto técnicos como de posgrado, que aborden temas como la gestión asociativa, la gobernanza democrática y la evaluación de impactos. Esta iniciativa permitirá a universidades y centros técnicos preparar profesionales capacitados para liderar y gestionar organizaciones solidarias, promoviendo así un desarrollo más sostenible e inclusivo en el ámbito de la ESS.

Es crucial incorporar de manera sistemática la perspectiva de género y la economía del cuidado en el diseño de proyectos y políticas, proponiendo que estas iniciativas incluyan metas explícitas relacionadas con la participación femenina, la redistribución equitativa del trabajo de cuidado y el empoderamiento económico. Esta integración no solo promoverá la igualdad de oportunidades para las mujeres, sino que también contribuirá a construir sociedades más justas y sostenibles al reconocer y valorar adecuadamente el trabajo no remunerado asociado al cuidado.

Es fundamental fomentar un liderazgo ambidiestro e innovador en las organizaciones solidarias, promoviendo el desarrollo de capacidades que permitan optimizar simultáneamente los procesos internos y explorar nuevas oportunidades de mercado y alianzas estratégicas. Esta dualidad en el liderazgo no solo facilitará la adaptación a un entorno cambiante, sino que también impulsará la creatividad y la resiliencia organizacional, asegurando así una mayor competitividad y sostenibilidad a largo plazo en el contexto de la Economía Social y Solidaria.

Es esencial promover la formación de distritos de economía solidaria y el fortalecimiento territorial (DES) con el objetivo de consolidar redes integradas de producción, procesamiento y comercialización que se alineen con el enfoque del buen vivir. Esta estrategia no solo facilitará la colaboración entre diversos actores económicos, sino que también fomentará un desarrollo local sostenible que respete las particularidades culturales y sociales de cada comunidad, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Es fundamental digitalizar y conectar las redes cooperativas a través de directorios y plataformas colaborativas, como iniciativas del tipo "Cooperatives Connect", con el fin de facilitar la comercialización, promover el intercambio de buenas prácticas y fortalecer la resiliencia ante crisis. Esta transformación digital no solo optimiza los procesos comerciales, sino que también potencia la colaboración entre cooperativas, permitiendo un acceso más eficiente a recursos e información que son esenciales para enfrentar desafíos económicos y sociales en un entorno cambiante.

Es necesario ajustar y aplicar métricas de productividad que sean específicamente adaptadas a los esquemas asociativos, como la productividad media del trabajo ajustada según el tamaño de la organización y su finalidad social. Esta adaptación permitirá una evaluación más precisa de la competitividad y los efectos distributivos dentro de las organizaciones solidarias,

facilitando así un análisis integral que considere tanto el rendimiento económico como el impacto social generado por estas iniciativas en sus comunidades.

Es fundamental integrar el enfoque del Buen Vivir y el capability approach (enfoque de capacidades) en la evaluación de proyectos de Economía Social y Solidaria (ESS). Se recomienda que las investigaciones académicas, como tesis, propongan indicadores cualitativos que permitan registrar las armonías entre los individuos, las comunidades y su entorno natural. Esta integración no solo enriquecerá la evaluación del impacto social y ambiental de los proyectos, sino que también fomentará un desarrollo más holístico y sostenible que respete las interrelaciones fundamentales entre los seres humanos y su medio ambiente.

Es crucial priorizar la sostenibilidad ambiental y las prácticas agroecológicas en los proyectos de Economía Social y Solidaria (ESS), sugiriendo la vinculación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático con modelos productivos solidarios. Esta integración no solo contribuirá a la resiliencia de las comunidades frente a los efectos adversos del cambio climático, sino que también promoverá un uso responsable y sostenible de los recursos naturales, garantizando así un desarrollo equitativo y respetuoso con el medio ambiente en el marco de la ESS.

Es esencial desarrollar incentivos y definir rutas claras para la formalización laboral en las cadenas solidarias, abarcando elementos como salarios dignos y acceso a la seguridad social, ya que esta formalización no solo fomenta una mayor inclusión social, sino que también refuerza la sostenibilidad de los modelos asociativos.

Construir un capital social real y funcional debe ser considerado un objetivo estratégico, lo que implica proponer intervenciones enfocadas en la formación en gobernanza participativa,

gestión de la confianza y desarrollo de una misión compartida, con el fin de reducir la dependencia de ayudas temporales.

Es recomendable articular alianzas público-populares para facilitar procesos de paz y reincorporación, mediante el diseño de programas integrados que vinculen el acceso a la tierra, la capacitación y la financiación de proyectos de economía social y solidaria (ESS) en territorios posconflicto.

Es fundamental promover modelos contractuales y de trabajo asociado que favorezcan la equidad en la distribución de excedentes y fortalezcan la democracia interna, así como explorar figuras legales alternativas que brinden protección a las pequeñas organizaciones rurales.

Se propone fomentar programas de investigación aplicada y evaluación longitudinal mediante el uso de métodos mixtos y participativos, con el objetivo de generar evidencia sobre los impactos económicos, sociales y ambientales, así como para guiar procesos de escalamiento y replicabilidad.

Referencias Bibliografía

- Abad, J., & Abad, A. (2016). *Economía Solidaria: Un Enfoque Crítico y Propositivo*. Editorial Graó.
- ACI. (2020). *Informe anual de la Alianza Cooperativa Internacional*. Alianza Cooperativa Internacional.
- Agencia de Desarrollo Rural., (2022). Metodología Integral de Asociatividad-MIA. <https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2022/12/Metodologia-Integral-de-Asociatividad-MIA.pdf>
- Agencia Presidencial de Cooperación-APC. (2016). Asociatividad, balance de experiencias de cooperación internacional en Colombia. Presidencia de la República de Colombia. https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/publicaciones/asociatividad-baja.pdf
- Alianza Cooperativa Internacional. (2020). Informe anual 2020. <https://ica.coop/sites/default/files/2021-11/RP%20COOP%20english%202020.pdf>
- Almeida, M. y Vargas, L. (2017). *Políticas públicas y economía solidaria en América Latina*. Ediciones Cooperativas.
- Altschuler, J., & Casalis, C. (2019). *Cooperativas y Economía Solidaria en América Latina: Más Allá de la Crisis*. Editorial Tricontinental.
- Antequera, J. y González, E. (2005). ¿Medir la sostenibilidad?: una aproximación al tema de los indicadores de sostenibilidad. *Sostenible?*, 7, 133–160. <https://doi.org/10.5821/sostenible.v0i7.1159>
- Ara, E. S. (1 de enero de 2014). *desarrollo gerencial* revistas.unisimon.edu.co. Obtenido de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/479>

- Aranda, C. (2019). *Perfil del comprador y percepción respecto a las frutas y hortalizas que se ofrecen en los mercados campesinos de Plaza de los Artesanos y Parque de Alcalá en la ciudad de Bogotá*. (Trabajo de grado, Universidad de La Salle). https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1314&context=administracion_agronegocios
- Baker, C. (2015). *Economía Solidaria: Construyendo Alternativas para las Personas y el Planeta*. Editorial. Editorial Nueva Sociedad.
- Bada, L. y Rivas, L. (2009). tipologías y modelos de cadenas productivas en las Mipymes. *Lebret*, 1, 3–28. <https://doi.org/10.15332/rl.v0i1.662>
- Barona, CC y Martínez, A, (2020). Desafíos de la economía Solidaria y comunitaria-acercamientos conceptuales desde la experiencia, Ecuador Sapiens. <https://base.socioeco.org/docs/noticia-02-economia-social-solidaria.pdf>
- Bebbington, A. (1997). Social capital and rural intensification: local organizations and islands of sustainability in the rural Andes. *The Geographical journal*. Vol. 163, N° 2, 189-197. <https://doi.org/10.2307/3060182>.
- Benavides-Santacruz. BG, Rodríguez-Espinosa. H & Cerón-Muñoz MF. (2020). Análisis de sostenibilidad de modelos asociativos agropecuarios en Antioquia. *Revista acta agronómica*. 69(4) 266-274. <http://www.scielo.org.co/pdf/acag/v69n4/0120-2812-acag-69-04-266.pdf>
- Benson. A & Zamora-Duque. A. (2023). Dinámicas y determinantes del fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Colombia. *Revista de estudios cooperativos*. 14(3) (1-19).

<https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/85555/4564456563653>

Bertolini, G. (2012). Generación de emprendimientos productivos. Asociativismo y cooperativismo. [https:// doi.org/958-9328-40-7](https://doi.org/958-9328-40-7) Bravo. PA, Charfuelan. LC, Gualguan CM & Hernández DK, (2022). Asociatividad, una estrategia para la implementación de mercados campesinos, aportando al desarrollo rural. *Revistas CIES*, 13(2) 53-60. <http://revista.escolme.edu.co/index.php/cies/article/view/418/450>

Bienabe, E. &. (2005). The role of small scale producers organizations in addressing market access. *Beyond Agriculture: Making Markets Work for the Poor Eds FR Almond, SD hAINWORTH*, 69-85.

Bobadilla Díaz, P., Puente de la Vega, M. P., & Fernández Escobar, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates En Sociología*, 48, 65–102. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>

Borja, C., Alarcón, G., & Quizhpe, V. (2017). La asociatividad de las organizaciones sociales del sector subtropical de la provincia Bolívar. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 233, 1–16.

Bourdieu, P. y Wacquant, L.J.D. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. D.F., México: Grijalbo.

Bucheli. M y Salazar. FA. (2022). Instituciones y políticas públicas para el desarrollo cooperativo en América Latina. Dinámicas institucionales de fomento a las cooperativas en Colombia: contexto, accionar y rutas futuras. Cepal, Naciones Unidas. 193-242.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/47664-instituciones-politicas-publicas-desarrollo-cooperativo-america-latina>

Buenhombre. MA & Mariño. GY. (2022). Asociatividad como estrategia de productividad y competitividad del sector agrícola. *Revista Venezolana de Gerencia RVG*. 27(98) 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890648>

Caicedo, Wendy y Acosta, B. (2020). *Factores críticos de éxito de las asociaciones dentro de la Economía Popular y Solidaria* [Universidad Técnica del Norte]. [http://repositorio.utn.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10767/2/02_ICO_752_TRABAJO GRADO.pdf](http://repositorio.utn.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10767/2/02_ICO_752_TRABAJO_GRADO.pdf)

Castrillón. N., (2019). Asociatividad: estrategia de desarrollo para el sector rural productivo de Colombia. [Trabajo de pregrado - Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/75e848c5-bd75-40dc-ac59-c7233057798e/content>

Chaves, R. (2017). *La Economía Social y Solidaria en el Contexto Global*. *Revista Internacional de Sociología*, 75(1), 23-45.

Confecámaras., (2022). *Asociatividad: mecanismo para la transformación productiva del sector agrícola en Colombia* (Informe 2015-2021). Confederación de Cámaras de Comercio de Colombia. <https://confecamaras.org.co/wp-content/uploads/2024/01/estudio-asociatividad-feb-27.pdf>

Colorado. JA & Ocampo. JS. (2021). Asociatividad campesina como factor de mejora en la comercialización, la productividad y el acceso a programas sociales y de estímulo a la producción: Los casos de tres organizaciones agrarias

del oriente antioqueño (2010-2020) [Trabajo de pregrado],
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/b25e6b14-e7f8-4d15-8ba6-b09408d94487/content>

Conley, T. & Udry, C. (2010). Learning about a new technology: Pineapple in Ghana. *American Economic Review*, Vol. 100, N. ° 1, 35–69. <https://doi.org/10.1257/aer.100.1.35>.

Coraggio, J. L. (2018). ¿Qué hacer desde la economía popular ante la situación actual? *Idelcoop*, (224), 13-26.

Coraggio, J. (2018). *Economía Solidaria: Fundamentos y Desafíos*. Ediciones Culturales.

Cruz González, S. (2019). Modelo de asociatividad para productores de una cadena productiva para la mejora de los canales comerciales en el municipio de Rosas, Cauca. [Trabajo de posgrado].
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76397/Tesis%20-%20Santiago%20Cruz%20Gonz%c3%a1lez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dámaso, R. (2018). Plataformas digitales y economía solidaria: Nuevas oportunidades. *Revista de Economía Digital*, 16(3), 45-67. <https://doi.org/10.1016/j.red.2018.06.001>

Dávalos, X. (2012). Las políticas públicas para la ESS en Ecuador, el estado del conocimiento: líneas de investigación en marcha en distintas instituciones y las prioridades de investigación. En J. L. Coraggio (ed.), *Conocimiento y políticas públicas de Economía Social y Solidaria: problemas y propuestas*, (pp. 187-216). Quito, Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

De Almeida, E. W., Stumpf, M. T., Porto, C. R. P., Rolon, A. S., & Trentin, G. (2019). Potencial agroecológico de propiedades agrícolas familiares do município de São Lourenço

do Sul, Rio Grande do Sul. *Revista Verde de Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável*, 14(4), 546–553. <https://doi.org/10.18378/rvads.v14i4.6551>

Del Río. JL, Ruiz. EP, Meza. II & Aguas De Hoyo. M. (2023). El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones. *Revista Economía y desarrollo rural*. 124(3) 1-17
<https://revistacta.agrosavia.co/index.php/revista/article/view/3122/1383>

Desai, R. & Joshi, S. (2014). Can Producer Associations Improve Rural Livelihoods? Evidence from Farmer Centres in India. *Journal of Development Studies*, Vol. 50, N.º 1, 64-80. <https://doi.org/10.1080/00220388.2013.849339>.

Díaz, J. C., Chauca, M. P., & Ceballos, S. T. (2017). Agroecological short circuits of marketing in Ecuador. *Idesia (Arica)*, 35(3), 71–80. <https://doi.org/10.4067/S0718-34292017005000302>

Diéguez, R. (2016). Macroeconomía y Economía Popular. En A. Cattani, J.

Díaz-Tandazo. G. (2022). El vínculo entre el capital social y la asociatividad productiva agropecuaria: Evidencia empírica para la provincia de Loja. *Revista Económica*, 10(2) 1-12 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8537185>

Dombrowski, S. (. (2017). Networks, Institutions, Culture and Association? A case study on associative actions in the German markets for organic food. *Networks*, 41.

Espelt, R., Peña-López, I., & Rodríguez, E. (2018). Alternative economy or technopolitics? Activism in food consumers' cooperatives. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 293–318. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.9460>

- Fajardo Vaca, L., Fernández Ronquillo, M., Vásquez Fajardo, C., Toscano Ruiz, D., & Fajardo Vaca, L. (2016). La Asociatividad Microempresarial, como mecanismo productivo sostenible: Caso Cantón Milagro - Ecuador TT - The microenterprise association, as a sustainable production mechanism: Canton Milagro case - Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 20(78), 4–13.
- Ferguson, R., y Mulhall, J. (2020). *Desafíos de la sostenibilidad cooperativa: una perspectiva global la sostenibilidad cooperativa: una perspectiva global* Revista de Estudios Cooperativos. *Revista Internacional de Estudios Cooperativos*, 9(2), 45–58.
- Fonseca-Carreño, N. E., Salamanca-Merchan, J. D., & Vega-Baquero, Z. Y. (2019). La agricultura familiar agroecológica, una estrategia de desarrollo rural incluyente. Una revisión. *Temas Agrarios*, 24(2), 96–107. <https://doi.org/10.21897/rta.v24i2.1356>
- Fonteneau, B. (2015). The role and importance of social and solidarity economy. *International Journal of Social Economics*, 42(4), 319-333. <https://doi.org/10.1108/IJSE-01-2014-0004>
- García, A., & Rofman, A. (abril de 2013). Economía solidaria en Argentina definiciones, experiencias y potencialidades. *Revista Atlántida*, 99-117. Obtenido de https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/4821/A_EXTRA_%282013%29_05.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garzón. A, Guataquira. YH y Pascagaza. J. (2020). La asociatividad vía alterna para el fortalecimiento del pequeño agricultor colombiano. [Trabajo de Posgrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/a00b4353-6684-48ae-bb70-d038ae9cd430/content>

- Garzón, R.D.M., Amaya R,C.A. y Castellanos D.O. (2004). Modelo conceptual e instrumental de sostenibilidad organizacional a partir de la evaluación del tejido social empresarial. *Innovar*, 24, 82–93.
- Giraldo. PE, Lopera. M, & Cardona. M. (2020). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira (Br). *Estudios Sociedade e agricultura*. 28(1) 1-9
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=599962750009>
- Giraldo, C. (2017). La economía popular carece de derechos sociales. En C. Giraldo (coord.), *Economía popular desde abajo* (pp.45-66). Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.
- González. NA & Soto. HN. (2020). Modelo asociativo de los agricultores de la región del Alto y Bajo Ariari para la internacionalización de piña Mayanes. [Trabajo de pregrado].
<https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/10035/TESIS%20MODELO%20%20ASOCIATIVO%20DE%20PINA%20MAYANES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González. Raúl. (2020). Despliegue histórico, diversidad y horizontes de una economía social, solidaria, comunitaria. Universidad Central de Ecuador,
<https://base.socioeco.org/docs/noticia-02-economia-social-solidaria.pdf>
- González, P. (2016). *El cooperativismo en Colombia: Retos y oportunidades*. Pontificia Universidad Javeriana.
- González, P. (2021). *Cooperativismo en Colombia: Diagnóstico regional y desafíos contemporáneos*. Editorial Universidad de Antioquia.

- Gortaire, R. (2017). Agroecología en el Ecuador. Proceso histórico, logros, y desafíos. *Antropología Cuadernos de Investigación*, 12, 12–38. <https://www.redalyc.org/pdf/837/83710302.pdf>
- Gras, C. (2009). Desarrollo agrario y diferenciación sociocultural: en torno a la configuración actual de los pueblos del corredor sojero pampeano. VII Reunión de Antropología del Mercosur, Buenos Aires. https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=21876&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=733685
- Grosso Rincón, C. A. (2020). Asociatividad y administración de redes en el sector lácteo de la Provincia de Ubaté (Cundinamarca). *Revista Estrategia Organizacional*, 9(2) 1-23. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-estrategica-organizacio/article/view/4047/4078>
- Haydee, B. (2011). metodologías e indicadores de evaluación de sistemas agrícolas hacia el desarrollo sostenible. *Universidad Rafael Beloso Chacín*, 1–18.
- Herrera, F. (2019). La solidaridad como motor de cambio social: Implicaciones en las cooperativas. *Revista de Estudios Sociales*, 20, 100-117. <https://doi.org/10.25057/res.2019.20.100>
- Hernández, S. (2020). *Economía solidaria y cohesión social en Colombia*. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 25(3), 134–150.
- Jácome, V. (2014). Introducción a la economía social y solidaria. Quito, Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Jiménez, J. (2016). Movimiento de Economía Social y Solidaria de Ecuador. Circuitos Económicos Solidarios Interculturales. *Revista de la Academia*, 21, 101-128. Obtenido de <http://revistas.academia.cl/index.php/academia/article/view/58>

- Keller, P. (2012). Opciones estratégicas de desarrollo organizacional hacia la sostenibilidad. *Visión de Futuro*, 16(1), 1–21. http://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=274&Itemid=63
- Klein, N. (2018). La justicia social en el marco de la economía solidaria. *Journal of Economic Perspectives*, 32(1), 75-89. <https://doi.org/10.1257/jep.32.1.75>
- Kobila, MT., (2023). Estrategias asociativas para el desarrollo del sector rural. Un estudio de casos en el sur santafecino. *Revista de estudios rurales*. 24(57) 1-14. <https://www.redalyc.org/journal/845/84575865009/84575865009.pdf>
- Krugman, P. (2019). Justicia económica y economía solidaria. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/02/12/opinion/krugman-justicia-economica.html>
- Kumar, V. W. (2015). Role of cooperatives in improving livelihood of farmers on sustainable basis. *American Journal of Educational Research*, 3(10), 1258-1266.
- Lemus-Aguilar, I. e Hidalgo, A. (2016). The Design of a Sustainable Organization: a solid path through Innovation. *INGENIO Days 2016: Eu-SPRI Forum Early Career 98 Researcher Conference (ECC): “Science, Innovation and the University: Keys to Social Impact,”* 1–15.
- Lemus, A. J., Bastidas, L. A., y Puentes, G. A. (2014). Evaluación en pérdidas de durazno (*Prunus persica*) variedad rubidoux en la granja experimental Tunguavita Paipa, Boyacá, Colombia. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 5(2), 127-133. <http://repository.unad.edu.co/handle/10596/32093>
- León, A. (2018). *Economía social y solidaria en América Latina: Avances y desafíos*. CLACSO.

- López, M. (2011). Movimientos sociales y economía solidaria: Una relación necesaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 8(2), 15-30. <https://doi.org/10.1590/S1806-76622011000200003>
- LIDRIOS. (2018). *Informe sobre barreras estructurales en la economía solidaria global*. Red Internacional de Desarrollo Solidario.
- Mamani , I. (2017). *Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas alimentarios*, de <http://www.fao.org/3/a-i6850s.pdf>
- Mancilla, J. (2015). Las cooperativas como modelos de desarrollo sostenible. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria*, 1(1), 89-102. <https://doi.org/10.22320/2015-011089>
- Marino, A. (2016). Relaciones de poder en cooperativas: Implicaciones y desafíos. *Cooperativismo y Desarrollo*, 25(1), 42-58. <https://doi.org/10.1016/j.cyd.2016.01.005>
- Martínez-González EF, Navarro-Muñoz MJ, Rincón-Amaya JK, & Mola-Vides EE. (2022). Economía Solidaria en cifras: Caracterización socioeconómica de un sector que transforma a Colombia [Superintendencia Solidaria de Colombia]. https://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/gad_2024/20240612_dts_001.pdf
- Martínez Salvador, L. E., Hernández, L. G., & Alvarado Ramírez, D. (2021). Cadenas Cortas de Comercialización y seguridad alimentaria: el caso de El Mercado el 100. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 52(206), 197–220. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.206.69732>
- Martínez, J. (2019). *Panorama del cooperativismo colombiano y su impacto social*. Observatorio

de Economía Solidaria, 12(1), 23–39.

McCormick, L. E. (April 2000). An Analysis of the economic development role an analysis of the economic development role and other intermediary organizations serving appalachian industries. ht
[tps://www.arc.gov/assets/research_reports/AnalysisofEconomicDevelopmentRoleofBusiness](https://www.arc.gov/assets/research_reports/AnalysisofEconomicDevelopmentRoleofBusiness)

Mendieta Simó, Ricard, Bogan Sociedad Cooperativa, *Sistematización del proceso de crecimiento cooperativo de la experiencia Bogan.2021.* chrome-
 extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://base.socioeco.org/docs/tfm-ricard-mendieta.pdf

Monzón, J., & Chaves, R. (2017). *The social economy in the European Union: A multidimensional approach.* European Economic and Social Committee.

Mora, D. y Ruiz, F. (2020). *Gestión cooperativa y sostenibilidad en Colombia: Retos y perspectivas.* Revista Cooperativismo y Desarrollo, 28(1), 59–78.

Mora. LY., Asociatividad como estrategia de desarrollo regional. (2020). [Trabajo de Grado, UNAD, Ocaña].
<https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/36483/3/lymorag.pdf>

Montero-Muñoz. S & Calderón-Gómez. N, (2019). Asociatividad, liderazgo inclusivo y desarrollo económico local. El Grupo de Artesanos Independientes de Mompo. Revista Bitácora Urbano Territorial, 30(1) 1-17.
<https://www.redalyc.org/journal/748/74862087015/74862087015.pdf>

- Mora C. (2008), *Internacionalización cooperativa en el bicentenario*. Bucaramanga: Ed. Armonía, Impresores Limitada.
- Murillo. DM, Ruíz. DM, Vargas. LM & Gómez JM. (2020). Modelo de asociatividad empresarial para unidades de negocio del subsector maderero. En: Andrade Agudelo, D. L. (ed. científica). *Estudios institucionales, empresariales y económicos*. (pp. 49-72). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.
<https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/download/99/355/5389?inline=1>
- Naclerio, Alejandro y Trucco, P. (2015). Construir el desarrollo con Políticas Públicas: Asociatividad, Tecnología e Innovación Productiva. El Caso del Programa Sistemas Productivos Locales. *Documentos y Aportes En Administración Pública y Gestión Estatal*, 24, 33–65. <https://doi.org/10.14409/da.v0i24.4809>
- Narodowski, P. (2013). Economía Popular: Una estrategia para sostener la actual alianza política y profundizar el cambio estructural. *Realidad económica*, (279), 100-131.
<https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2017/04/economia-popular.pdf>
- Narro, C., Roy, D., Okello, J., Avendaño, B, Rich, K. & Thorat, A. (2009). Public–private partnerships and collective action in high value fruit and vegetable supply chains. *Food Policy*, Vol. 34, N.º 1, 8–15. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2008.10.005>.
- Nieto, A., & Uniagustiniana, U. (2020). *Productividad agrícola y turismo: ejes de articulación para el cooperativismo con jóvenes campesinos Agricultural productivity and tourism: articulation shafts for the cooperativism with youth peasants*. April.
- Nunez, C. e Ibanez, N. (2014). *Investigación de mercado para la oferta académica en tecnología, técnicos, profesionalización y postgrado en Economía Solidaria en la ciudad*

de Ocaña en la modalidad a distancia. [Universidad Francisco de Paula Santander].
<http://repositorio.ufpso.edu.co/handle/123456789/1642>.

OIT - ITO. (2016). *La economía social y solidaria y el trabajo decente: Perspectivas y experiencias internacionales.* Organización Internacional del Trabajo.

Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura [FAO]. (2021). *Agricultura familiar y circuitos cortos de comercialización: experiencias organizativas en Colombia y Brasil.* Primera edición FAO, https://sembrandocapacidades.fao.org.co/wp-content/uploads/2022/01/13_Agricultura-familiar-y-circuitos-cortos-de-comercializacion-experiencias-organizacionales-en-Colombia-y-Brasil_compressed.pdf

Ospina, A. (2017). Casos de éxito en cooperativas de agricultores: Un estudio comparativo. *Revista de Agricultura y Desarrollo Rural*, 14(2), 66-82. <https://doi.org/10.31855/1997-0903.2017.14.2.66>

Palmisano, T. (2018). Las agriculturas alternativas en el contexto del agronegocio. Experiencias en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Reis*, 82, 291. <https://doi.org/10.2307/40184061>.

Parrales, L., Basurto, C., Cruz, M. I., & Ponce, J. A. (2021). *Asociatividad, cadena de valor e impacto de ambas.* 8, 392–413.

- Pazmiño LV & Álvarez JR. (2021). Estrategias de asociatividad para la comercialización de productos agroecológicos. *Revista científica retos de la ciencia*. 5(12), 112–123. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/378>
- Pérez, J. (2020). Las prácticas de las cooperativas en el ámbito rural: Un análisis crítico. *Revista de Estudios Rurales*, 10(1), 1-25. <https://doi.org/10.1016/j.ruralecon.2020.03.002>
- Puentes, G. (2006). Sistema de producción de frutales caducifolios en el departamento de Boyacá. *Equidad y Desarrollo*, 1(5), 39-46. <https://doi.org/10.19052/ed.344>
- Pulido, A. &. (2010). La responsabilidad social corporativa de las multinacionales españolas en Colombia. *El Ágora*, 46 -47.
- Ramírez, E. (2008). ¿Porque las tiendas de barrio en Colombia no han fracasado frente a la llegada de las grandes cadenas de supermercados? *Revista Entornos*, (21), 37-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6936995>
- Ramírez-Gómez. CJ. (2023). La multifuncionalidad de las instituciones jurídicas asociativas agrarias en las políticas de desarrollo rural y regional. *revista de estudios cooperativos*. 92 11-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2481234>
- Reyes Chaves, C. E. (25 de julio de 2019). *repositorio institucional UCC*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12494/13018>
- Rivas, C. (2022). Impacto de la economía solidaria en la erradicación de la pobreza. *Economía Solidaria y Desarrollo*, 33(3), 15-40. <https://doi.org/10.22187/esyd.v33n3.1>

- Rodríguez, H. y Ramirez, C.J. (2016). análisis de la sostenibilidad de los procesos de fortalecimiento de la asociatividad rural: El caso de Asomora. *Revista de Ciencias Agrícolas*, 33(1), 10–22. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcia/v33n1/v33n1a02.pdf>
- Rodríguez, H., Ramirez, C. J. y Restrepo, L. F. (2018). Factores determinantes de la sostenibilidad de las agroempresas asociativas rurales. *Revista Economía e Sociología Rural*, 56(1), 107–122. <http://www.scielo.br/pdf/resr/v56n1/1806-9479-resr-56-01-107.pdf>
- Rodríguez, DA, Gómez SA, Ardila WY, Pérez LM, Silva CA, Niño FA, González LP, Dugarte JS, Suarez DA. & Caballero JA., (2023). Emprendimiento rural generacional con enfoque de género: Experiencias significativas en el Magdalena Medio Colombiano. *Revista boletín redipe*, 12(9) 1-18. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2013/2002>
- Rodríguez, H, Arango, A, & Pérez, RE. (2022). Gestión de la asociatividad rural agroempresarial. Editorial Biogénesis-Universidad de Antioquia. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/biogenesis/article/view/351981/20809841>
- Rubiano AF, Guadrón, CA & García, JM. (2023). Análisis de la asociatividad rural y su relación con la productividad de papa criolla en Pamplona, Norte de Santander, Colombia. *Revista @limentech ciencia y tecnología alimentaria*. 21(1), 137-159. <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/alimen/article/view/2741/6641>
- Ruiz, J., Rosales, R. y Vergara, D. (2017). Indicadores de sustentabilidad para lechería especializada: Una revisión. *Livestock Research for Rural Development*, 29(1), 21.

- Sala, ALO y Nieves, V. (2019). Estrategia asociativa y productiva para el sector piscícola en Cumbal y Potosí, Nariño. *Revista Veterinaria y Zootecnia (En Línea)*, 33(7), 12–13. <https://doi.org/10.17151/vetzo.2019.13.2.4>.
- Saltos. VDR, Chele. CJ. (2022). Asociatividad: Una apuesta para el fortalecimiento comercial de los productores de la parroquia El Anegado, cantón Jipijapa, Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Revista Ciencia y Líderes - FCE* 1(1) 85-96. <https://revistas.unesum.edu.ec/rclideres/index.php/rcl/article/view/9/9>
- Sanabria, N.C. y Salgado, L., (2023). Aproximación al concepto de asociatividad, *Revista vértice universitario*, revista 25(94), 29-40. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2683-26232023000100103
- Sánchez. RA, Parra. CF, (2024). La relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad: una revisión de la literatura. *Revista Universidad & Empresa, Universidad del Rosario*. 26(46) 1-34. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/13484/11992>
- Sanchís, JR (2019). *Economía social en Europa: Políticas públicas y experiencias innovadoras*. CIRIEC-España.
- Santos, D. (2013). Economía solidaria como estrategia frente a la desigualdad. *Revista de Ciencias Sociales*, 18(4), 90-103. <https://doi.org/10.1590/S1806-76622013000400005>
- Serrano. AM, Martínez. MS, Tiuzo. SC & Pineda. DY. (2020). Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia. *Revista espacios*, 41(49), 313-337. <https://revistaespacios.com/a20v41n49/a20v41n49p27.pdf>

- Serrano-Amado. AM, Puentes-Montañez. GA & Amado-Cely. NP. (2021) Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios. *Revista Desarrollo Gerencial*. 13(1), 1-20. <https://doi.org/10.17081/dege.13.1.4928>
- Silva-Jiménez. YP, Durán. CA, Concha. CM & Otero. JD. (2020). Experiencias exitosas de asociatividad: un caso de empoderamiento de las mujeres rurales y equidad de género en cadenas de valor agrícola. *Revistas UNICAUCA*. 15(1) 71-96. <https://revistas.unicauca.edu.co/index.php/novedades/article/view/1802/1387>
- Steiner. R, & Ramírez T., (Centro de investigaciones Fedesarrollo) (2019). Análisis de experiencias de modelos asociativos como mecanismo para el desarrollo empresarial en la ruralidad. https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/3784/Repor_Abril_2019_Steiner_y_Ram%C3%ADrez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Steiner, A. (2016). *Capacitación y fortalecimiento del cooperativismo: Elementos clave para su desarrollo*. *Revista Internacional de Economía Solidaria*, 8(2), 89–102.
- Stumpo, M. Dini y G. (2019). Mypymes en "América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. síntesis". En C. e. CEPAL, *Mypymes en América Latina: un fragil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. Santiago: Documentos de proyectos (LC/TS.2019/20).
- Suárez, M. & Bacca, L. (2024). Asociatividad, liderazgo y visión organizacional. Una mirada desde la perspectiva de los asociados en organizaciones de recicladores. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 19(2), 21 – 39. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2024v19n2.11935>
- Sánchez Castañeda, J. (2017). Mercado de productos agrícolas ecológicos en Colombia. *Centro de*

Investigaciones de la Escuela de Negocios.

- Sili, M. (2005). La Argentina Rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo territorial rural. Buenos Aires: INTA, http://www.mapasderecursos.org.ar/archivos_biblioteca/1366031593_LaArgentinaRural.pdf
- Tellería, M. (2021). Educación financiera en cooperativas: Herramienta para el éxito. *Revista de Educación y Finanzas*, 5(3), 55-74. <https://doi.org/10.1016/j.ref.2021.09.004>
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD (2024). Unidad especial de economía solidaria. Estado del Arte de la asociatividad solidaria para la paz Investigación regional: Amazonía, Pacífico, Oriente y Suroccidente. Unad. <https://estudios.unad.edu.co/images/2025/6.pdf>
- Vargas, M. (2020). Modelo de política pública para el fomento de la economía solidaria. *Revista de Políticas Públicas*, 22(2), 26-40. <https://doi.org/10.14534/rpp.22.2.2020.2>
- Vélez. OI, Beltrán JA, López. JA y Arias. FJ. (2019). Asociatividad empresarial y liderazgo ambidiestro como generadores de innovación. *Revista de ciencias sociales*. 25(2) 51-92. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953005/html/>
- Verhofstadt, E. & Maertens, M. (2014). Smallholder cooperatives and agricultural performance in Rwanda: do organizational differences matter? *Agricultural Economics* Vol. 45, N.º 1, 39–52. <https://doi.org/10.1111/agec.12128>.