

**Análisis de Comunidad, Comunicación Participativa y Red Social en la Organización
Social Popular El Común (San Gil, Santander)**

Luz Daniela Muñoz Sierra

Asesor

Luis Guillermo Monsalve Jiménez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades - ECSAH

Comunicación Social

2025

Resumen

Este informe final sistematiza el proceso investigativo desarrollado en la Organización Social Popular (OSP) El Común (San Gil, Santander) en el marco del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación (DCRSC). A partir de un enfoque sociopráxico y de metodología participativa, el trabajo integra las cinco fases del proyecto —aprestamiento, conceptualización, implicación, construcción y proyección— para analizar las dinámicas de comunidad, comunicación participativa y red social en contextos rurales campesinos.

La investigación combinó técnicas de observación participante, entrevistas cualitativas, elaboración de matrices analíticas, sociograma y diseño de una estrategia comunicativa titulada *Tejiendo Voces Campesinas*. Los resultados muestran que El Común actúa como un entramado relacional que articula saberes locales, prácticas de solidaridad y mecanismos de formación (Escuela Campesina), fortaleciendo la identidad y la cohesión organizativa. Al mismo tiempo, se identificaron brechas operativas: falta de sistematización informativa, canales formales de rendición de cuentas y limitaciones tecnológicas que afectan la visibilidad externa y la sostenibilidad comunicativa.

A partir del diagnóstico se proponen líneas de intervención orientadas a 1) institucionalizar mecanismos de transparencia y circulación de información interna; 2) fortalecer capacidades en comunicación rural (vocerías, producción audiovisual y alfabetización digital); 3) consolidar nodos de comunicación comunitaria (radio, microvideos, podcast) y 4) articular alianzas territoriales con universidades y redes afines. Estas acciones buscan potenciar la autonomía comunicativa de la organización sin desnaturalizar prácticas de oralidad y memoria que son centrales para su identidad.

El documento concluye que la comunicación participativa, gestionada desde y para la comunidad, puede ser una palanca para la sostenibilidad y la incidencia territorial de El Común, siempre que se acompañe de procesos organizativos y formativos que garanticen la equidad en el flujo informativo y la participación.

Palabras clave: Comunidad, Comunicación participativa, Red social, Sociopraxis, Organización campesina.

Abstract

This final report systematizes the research process carried out with the Popular Social Organization El Común (San Gil, Santander) within the Diploma in Building Social Communication Networks (DCRSC). Using a sociopraxis and participatory methodology, the study synthesizes the five phases of the project—preparation, conceptualization, implication, construction and projection—to analyze community dynamics, participatory communication, and social networks in rural peasant contexts.

Methods included participant observation, qualitative interviews, the construction of analytical matrices, sociograms and the design of a communication strategy titled *Weaving Peasant Voices*. Findings indicate that El Común functions as a relational web that articulates local knowledge, solidarity practices and educational spaces (Peasant School), strengthening identity and organizational cohesion. Nevertheless, operational gaps were identified: insufficient information systematization, limited accountability channels, and technological barriers that constrain external visibility and communicative sustainability.

The proposed interventions focus on: (1) institutionalizing internal transparency mechanisms and information flows; (2) strengthening rural communication skills (spokesperson training, audiovisual production, digital literacy); (3) establishing community communication nodes (community radio, microvideos, podcasts); and (4) building territorial alliances with universities and allied networks. These measures aim to enhance the organization's communicative autonomy while preserving oral traditions and collective memory.

The report concludes that participatory communication—when led by community members—can foster sustainability and territorial influence for El Común, provided it is coupled

with organizational and training processes that ensure equitable information distribution and meaningful participation.

Keywords: Community, Participatory communication, Social network, Sociopraxis, Peasant organizations.

Tabla de Contenido

Introducción.....	10
Aprestamiento.....	12
Justificación de la Escogencia de la OSP.....	13
Conceptualización.....	15
Informe de Identificación.....	17
Implicación.....	20
Informe Sociopráxico.....	21
Construcción.....	23
Informe de Investigación.....	26
Proyección.....	29
Fundamentos Conceptuales y Contextuales de la Estrategia.....	29
Conclusiones.....	32
Referencias Bibliográficas.....	34

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Ficha de Identificación</i>	12
Tabla 2 <i>Ficha Descriptiva</i>	15
Tabla 3 <i>Diario de Campo</i>	20
Tabla 4 <i>Matriz de Posicionamiento</i>	24
Tabla 5 <i>Matriz Comparativa</i>	25

Lista de Figuras

Figura 1 *Sociograma*.....23

Figura 2 *Conjuntos de Acción*.....23

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Carta de Intención</i>	36
Apéndice B <i>Carta de Aprobación</i>	37
Apéndice C <i>Preguntas Entrevista Inicial</i>	38
Apéndice D <i>Enlace Entrevista Inicial</i>	39
Apéndice E <i>Preguntas Entrevista Cualitativa</i>	40
Apéndice F <i>Enlace Entrevista Cualitativa</i>	41
Apéndice G <i>Registro Fotográfico</i>	42
Apéndice H <i>Enlace Grabación Devolución</i>	43

Introducción

La Organización Social Popular (OSP) El Común, ubicada en San Gil, Santander, se configura como un escenario colectivo en el que convergen prácticas comunitarias, ejercicios colaborativos y procesos de comunicación orientados a la transformación social. En este contexto, el Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación (DCRSC) propone un acercamiento investigativo que permite comprender, analizar y fortalecer las dinámicas relacionales que emergen en torno a la comunidad, la comunicación participativa y las redes sociales como categorías centrales de estudio.

El presente documento se presenta como informe final del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación, opción de trabajo de grado del programa académico en curso, y tiene como propósito sistematizar el proceso investigativo desarrollado al interior de la OSP El Común. Para ello, se recopilan y analizan las cinco fases del ejercicio práctico: Aprestamiento, Conceptualización, Implicación, Construcción y Proyección. Cada fase permitió avanzar en la observación participante, la comprensión de las dinámicas organizativas, la identificación de actores clave y la elaboración de una estrategia comunicativa orientada a fortalecer los lazos comunitarios y la participación.

Asimismo, el informe integra un diálogo reflexivo con autores estudiados en el diplomado, entre ellos Paulo Freire, Mario Kaplún, Manuel Castells, Jesús Martín-Barbero y Tomás R. Villasante, cuyos planteamientos aportan elementos teóricos para comprender el papel de la comunicación como práctica emancipadora, la construcción colectiva del conocimiento y las redes sociales como tejidos vivos que articulan saberes, identidades y resistencias.

Desde este marco, la experiencia investigativa permitió no solo analizar la realidad contextualizada de la OSP, sino también reconocer las potencialidades y desafíos que atraviesan

sus procesos de organización, participación y comunicación. La metodología sociopráctica del diplomado facilitó una aproximación crítica y situada, generando aprendizajes derivados de la interacción directa con los miembros de la organización y del análisis participativo de sus prácticas comunicativas.

En este sentido, la tesis que orienta este informe sostiene que las dinámicas comunitarias, la comunicación participativa y la construcción de redes sociales presentes en la Organización Social Popular El Común fortalecen los procesos de organización, empoderamiento y cohesión colectiva, al promover prácticas colaborativas que permiten visibilizar las voces de la comunidad y consolidar escenarios de transformación social.

Aprestamiento

Tabla 1

Ficha de Identificación

Nombre de la OSP	Descripción de su objeto social y acciones relevantes que desarrolla	Criterio de Selección	Posibles Oportunidades	Posibles Dificultades
El Común – Asociación de Organizaciones Campesinas y Populares de Colombia (nodo San Gil)	A nivel local trabaja en desarrollo rural, equidad de género, fortalecimiento organizativo campesino y reivindicación de derechos.	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de base comunitaria con alcance campesino. • Enfoque en equidad de género, soberanía alimentaria y fortalecimiento organizativo. • Reconocida trayectoria en el movimiento campesino y social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alta receptividad para proyectos de investigación participativa. • Espacios comunitarios organizados. • Posibilidad de articular temas de economía solidaria, producción sostenible y derechos campesinos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitaciones económicas para sostener proyectos a largo plazo. • Riesgo de tensiones políticas con actores externos (gobierno, empresas, etc.). • Dificultad de acceso a comunidades rurales por temas de transporte y dispersión geográfica.
Secretariado Diocesano de Pastoral Social – SEPAS San Gil	Acompaña procesos comunitarios vinculados a formación, derechos humanos, agua y paz dentro de la Diócesis de Socorro y San Gil.	<ul style="list-style-type: none"> • Organización consolidada, ligada a la Diócesis • Experiencia en proyectos sociales: agua, derechos humanos, construcción de paz. • Trabaja con poblaciones vulnerables y rurales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura institucional sólida y personal capacitado. • Credibilidad en comunidades rurales y urbanas por respaldo de la Iglesia. • Amplias redes de aliados en proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> • Agenda cargada de proyectos, posible poca disponibilidad para nuevos compromisos. • Dependencia de lineamientos eclesiales → algunas limitaciones temáticas (ej. temas de salud sexual/reproductiva). • Procesos

Fundación Soporte Social	Fundación local sin ánimo de lucro que realiza actividades sociales comunitarias diversas.	<ul style="list-style-type: none"> • Fundación sin ánimo de lucro registrada localmente. • Enfocada en servicios sociales y actividades comunitarias. • Pertinente por su cercanía directa a barrios y familias en San Gil. 	<p>sociales (ONG, agencias internacional es, alcaldías).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a comunidades urbanas vulnerables. • Mayor flexibilidad que una entidad grande y por lo cual es rápida la toma de decisiones. • Posibilidad de fortalecer su gestión mediante procesos de investigación aplicada. 	<p>burocráticos internos que pueden retrasar acuerdos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organización pequeña así que cuenta con menos recursos humanos y financieros. • Poca visibilidad y redes limitadas frente a organizaciones más grandes. • Capacidad institucional reducida para sostener proyectos complejos o de largo plazo.
--------------------------	--	--	---	---

Nota. Elaboración propia con base en la información suministrada por la Organización Social Popular El Común (2025).

Justificación de la Escogencia de la OSP

La escogencia de “El Común – Asociación de Organizaciones Campesinas y Populares de Colombia (nodo San Gil)” se fundamenta en la afinidad entre sus procesos organizativos y los objetivos de la Investigación-Acción (IA). Siento una conexión muy especial con su propósito, y creo que puedo lograr cosas muy valiosas. Lo que me atrae profundamente de "El Común" es cómo sus luchas y objetivos se entrelazan con lo que yo quiero investigar. Me inspira su trabajo en el desarrollo rural, la equidad de género, el fortalecimiento de las comunidades campesinas y la defensa de sus derechos. Estos son temas que me apasionan, y siento que, al trabajar, podré entender de una manera mucho más profunda cómo la comunicación puede ser una herramienta

poderosa para fortalecer todo lo que hacen. Su enfoque en la soberanía alimentaria y la economía solidaria es algo que veo que la comunicación puede potenciar muchísimo, ayudando a que sus mensajes lleguen más lejos y conecten con más personas.

Además, sé que "El Común" cumple con todo lo que buscaba en una organización para este proyecto. Son una organización de base, con un corazón campesino, que trabaja fuertemente por la equidad y el crecimiento de sus miembros. Su larga trayectoria en el movimiento social me dice que tienen la experiencia y la estructura para que esta IA sea exitosa y, sobre todo, muy útil.

Saber que existen "espacios comunitarios organizados" dentro de la asociación me da la tranquilidad de que tendremos dónde trabajar y cómo hacerlo de una manera conectada con la realidad de sus bases. La posibilidad de unir la economía solidaria, la producción sostenible y los derechos campesinos con estrategias de comunicación me llena de ideas para que esta IA no solo analice, sino que también proponga soluciones concretas que realmente aporten valor a su labor diaria.

Entiendo que hay desafíos, como las limitaciones económicas o la distancia, pero veo en ellos una oportunidad para ser más creativos con la comunicación. Quizás se pueda encontrar formas de comunicación más accesibles y eficientes que ayuden a superar esas barreras. La tensión política que a veces enfrentan también puede ser un tema importante para ver cómo la comunicación puede visibilizar y defender sus posturas, siento que "El Común" no solo encaja perfectamente con los requisitos de esta IA, sino que su espíritu, su historia y su disposición a colaborar me hacen sentir que es el lugar perfecto para embarcarnos juntos en este camino de aprendizaje y acción comunicacional.

Conceptualización

Tabla 2

Ficha Descriptiva

Aspecto	Descripción
Tipo de práctica. Lo que hace la OSP en cumplimiento de su objeto social.	<ul style="list-style-type: none"> • Protege, asiste, promociona y defiende los derechos de organizaciones campesinas y populares, incluyendo territorios, recursos naturales y medio ambiente. • Realiza proyectos productivos, de saneamiento básico, acueductos comunitarios, tratamiento de aguas residuales, generación de biogás, mejoramiento ambiental. • Impulsa procesos de formación como la Escuela Campesina, con liderazgo, agroecología, soberanía alimentaria, derechos humanos, etc. • Favorece participación ciudadana, consejos territoriales de paz, consejos consultivos de mujeres, encuentros territoriales.
Objetivos o intenciones de ayuda social.	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento de la calidad de vida de asociados y comunidades campesinas populares. • Desarrollo rural sostenible, fortalecimiento de la economía campesina, inclusión y producción agroecológica. • Promover la dignidad campesina, identidad histórica, defensa del territorio, soberanía alimentaria. • Promover justicia social, paz, convivencia, participación, equidad de género.
Regularidad y características de la práctica o reuniones de los integrantes de la OSP.	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de talleres periódicos, encuentros de formación, sesiones de escuela campesina. • Asambleas generales ordinarias para la organización. • Encuentros territoriales de paz, sesiones del consejo territorial de paz, consejeras de mujeres. • Reuniones de planificación, socialización de proyectos, seguimiento de cronogramas.
Características de participantes o actores (rol social, nivel profesional, rol institucional).	<ul style="list-style-type: none"> • Actores sociales locales: campesinos y campesinas, líderes comunitarios. • Profesionales externos: facilitadores, profesionales de varias áreas (ambiental, agroecología, comunicaciones, psicología) que apoyan talleres y formaciones. • Actores institucionales: aliados como Corporaciones Autónomas Regionales, municipalidades, entidades de gobierno para cooperación, fondos nacionales/internacionales.
Tamaño de organización de la OSP (número de integrantes, cobertura)	Está presente en varias provincias del departamento de Santander y algunos municipios de Boyacá.

<p>territorial) Forma de organización, estructura, equipos, comités, cargos. Características de los vínculos sociales al interior de la OSP.</p>	<p>Asamblea general, equipo ejecutivo, comités temáticos, representante legal, revisor fiscal.</p>
<p>Formas de participación al interior y hacia el exterior de la OPS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solidaridad, apoyo mutuo: los miembros se organizan colectivamente, comparten objetivos comunes, realizan actividades de cooperación. • Sentido de pertenencia: construcción de identidad campesina, rescate de saberes tradicionales, conocimiento local. • Interna: asambleas, comités, formación. • Externa: incidencia en mesas sociales, pronunciamientos públicos, redes campesinas.
<p>Formas de comunicación interna, actores, tipo, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones presenciales de los asociados, talleres, sesiones de formación. • Intercambio de historias, documentos, testimonios históricos, posiblemente mediante reuniones, entrevistas, talleres. • Documentos internos como manuales, boletines, informes de gestión.
<p>Formas de comunicación externa, actores, tipo, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones web (blogs de la organización), boletines informativos, noticias en su sitio web. • Producción audiovisual, series radiales comunitarias para uso externo (“Mujeres campesinas narran su territorio”). • Socialización de proyectos con comunidades locales, municipios, entidades territoriales. • Participación en espacios públicos: diálogos regionales vinculantes, talleres abiertos, espacios municipales
<p>Planes, cronogramas, metas. Proyectos en desarrollo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento del acueducto comunitario de la vereda Quitasol, incluyendo la fase de implementación de biodigestores. • Proyecto “Fortalecimiento ambiental y sanitario en el manejo de aguas residuales en la producción porcícola” con generación de biogás. • Escuela Campesina: formación de liderazgo, agroecología, transformación de fincas, convivencia pacífica. • Proyecto “Mujeres Campesinas Narran Su Territorio”, con talleres comunicativos y producción radial/audiovisual
<p>Logros de proyectos exitosos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se han certificado líderes campesinos en la Escuela Campesina. • Mejora de infraestructuras comunitarias como acueductos, gestión de aguas residuales, implementación de biodigestores. • Realización de encuentros territoriales de paz, capacitación en paz, diálogo territorial.
<p>Dificultades para desarrollar sus objetivos sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos limitados, dependencia de financiamiento externo para muchos proyectos. • Barreras tecnológicas o de comunicación en comunidades lejanas.

Otros aspectos para comentar.

- Difícil sostenibilidad de proyectos una vez termine el financiamiento externo.
- Tiene un fuerte componente histórico-valorativo: rescatar identidad campesina, memoria social.
- Se evidencia un enfoque de equidad de género, inclusión de mujeres en roles de liderazgo.
- Enfoque en la agroecología, conservación ambiental, soberanía alimentaria, lo que responde a tendencias contemporáneas de desarrollo sostenible.
- Existe conciencia de la importancia del territorio no solo como recurso natural sino cultural, simbólico.

Nota. Elaboración propia a partir de la caracterización institucional y los datos proporcionados por la Organización Social Popular El Común (2025).

Informe de Identificación

La elección de El Común como Organización Social de Base (OSP) para desarrollar el proceso de Investigación-Acción (IA) se fundamenta en su carácter horizontal, participativo y articulador en red, en tanto reúne múltiples organizaciones campesinas y populares bajo principios de unidad, solidaridad y acción colectiva.

Según su documentación institucional, El Común promueve la protección, asistencia y promoción de los derechos campesinos y populares, con un enfoque en la defensa del territorio, los recursos naturales y la equidad social (El Común, s.f.). Estos objetivos reflejan una estructura organizativa que trasciende la jerarquía tradicional, para apostar por una lógica horizontal, en la cual las decisiones son colectivas y los procesos se construyen desde la base comunitaria.

La elección de El Común se relaciona con las intencionalidades de la Investigación-Acción en el DCRSC, cuyo propósito es construir conocimiento de manera dialógica y participativa, con énfasis en la transformación social. En palabras de Villasante (2010), las redes sociales aplicadas a la investigación participativa permiten articular saberes colectivos y experiencias diversas en contextos de horizontalidad y cooperación. La estructura en red de El Común encarna esta lógica, puesto que articula comunidades campesinas diversas, alrededor de

objetivos comunes de defensa de derechos y construcción de alternativas al modelo económico dominante. Además, el contexto histórico colombiano resalta la importancia de esta OSP. El campesinado ha sido históricamente marginado de la toma de decisiones políticas y de la distribución equitativa de la tierra, por lo que el accionar colectivo resulta indispensable para la reivindicación de sus derechos. En este sentido, El Común no solo funciona como un espacio de coordinación organizativa, sino también como una plataforma de incidencia social y política, que facilita procesos de memoria histórica y visibilización de las luchas campesinas.

De igual manera, la comunicación horizontal es un eje central en la dinámica de El Común, ya que fortalece el empoderamiento comunitario y garantiza que las voces de todos los sectores campesinos sean consideradas en los procesos de decisión. Como subraya Beltrán (1979) la comunicación horizontal implica la superación de relaciones verticales de poder, abriendo paso a una interacción más democrática y participativa. Esta característica es coherente con la manera en que El Común construye memoria histórica y prácticas de incidencia social.

La estructura organizativa en red de El Común ofrece grandes posibilidades para la Investigación-Acción, ya que facilita la construcción colectiva del conocimiento al articular diversas experiencias locales y fomenta una participación activa gracias a su horizontalidad en la toma de decisiones, lo que enriquece el proceso investigativo a través del diálogo y la deliberación conjunta. Además, su legítima trayectoria en la defensa de derechos y el territorio fortalece la confianza en los procesos participativos. Sin embargo, este proceso no está exento de desafíos, pues la organización enfrenta limitaciones de recursos financieros y logísticos que podrían afectar la sostenibilidad de investigaciones prolongadas. Asimismo, la dispersión territorial de sus comunidades representa un reto significativo para la movilidad y la coordinación de actividades conjuntas, y el contexto social y político de defensa de derechos en

entornos rurales implica riesgos que podrían limitar la visibilidad o continuidad de algunos proyectos.

El Común constituye una OSP adecuada para el proceso de Investigación-Acción en el DCRSC debido a su apuesta por la horizontalidad, el trabajo en red y la comunicación participativa. Su experiencia histórica y organizativa ofrece un campo fértil para el desarrollo de procesos de transformación social con base en el diálogo, la acción colectiva y la generación de conocimiento situado.

Implicación

Tabla 3

Diario de Campo

OSP: EL COMÚN	Actividad: Visita a vivienda rural y observación del proceso artesanal del fique.	Fecha: 30 de septiembre de 2025
Hora inicio: 9:30am	Hora finalización: 12 m	Lugar: Vereda El Palmar (zona rural de Curiti, Santander).
Participantes: Integrantes de la comunidad e investigador.		Investigador: Luz Daniela Muñoz Sierra
Descripción (de la observación)	Interpretación (de la observación)	Desahogo (¿Qué siente el investigador frente a lo observado?)
Durante la visita se llevó a cabo la presentación del proceso artesanal de transformación del fique, desde el peinado de la fibra en una herramienta de púas metálicas hasta la explicación de sus usos tradicionales. La demostración estuvo a cargo de mujeres campesinas que han mantenido vivo este conocimiento como herencia de sus mayores. Se evidenció el interés de los asistentes por comprender la técnica y valorar su utilidad en la vida cotidiana. Además, se observaron las condiciones sencillas de las viviendas rurales y del entorno comunitario donde se desarrolla esta práctica.	El proceso del fique no solo representa una práctica económica de subsistencia, sino también un símbolo de identidad cultural campesina. A través de este oficio, las familias encuentran formas de sostenerse y resistir a la marginalidad impuesta por el contexto rural. La presencia de la OSP <i>EL COMÚN</i> se hace visible en su labor de acompañamiento, fortaleciendo la organización comunitaria, promoviendo el diálogo intergeneracional y apoyando la preservación de los saberes tradicionales. Al convertir estas experiencias en escenarios de encuentro, <i>EL COMÚN</i> facilita que las comunidades campesinas se reconozcan, se articulen y refuercen su capacidad colectiva para enfrentar dificultades sociales y económicas.	La actividad generó un sentimiento de admiración hacia las mujeres campesinas que, con creatividad y disciplina, transforman el fique en una fuente de sustento para sus familias. También se sintió esperanza al ver cómo estos procesos no se aíslan, sino que encuentran respaldo en el acompañamiento de organizaciones sociales como <i>EL COMÚN</i> , que buscan dignificar la vida campesina. Sin embargo, también se experimentó preocupación por las limitaciones materiales del entorno, que muestran la necesidad de mayores apoyos en infraestructura, comercialización y reconocimiento del valor cultural y económico del oficio.

Nota. Elaboración propia a partir de los registros obtenidos durante las actividades de observación participante realizadas en la OSP El Común (2025).

Informe Sociopráxico

Realizar la fase de recolección de información en la OSP El Común me permitió vivir la sociopraxis más allá de la teoría: fue una experiencia de encuentro humano, de escucha atenta y de reconocimiento del valor de los saberes campesinos. La sociopraxis, como lo plantea Villasante (s.f.), es un acoplamiento de metodologías participativas que implican tanto a los investigadores como a las comunidades. Esta implicación fue evidente durante la práctica, donde la observación se transformó en diálogo y la información en aprendizaje compartido.

En el trabajo de campo observé cómo las mujeres campesinas presentaban el proceso del fique: desde el peinado de la fibra hasta sus usos cotidianos. Más que una demostración técnica, era un acto de resistencia cultural y económica, donde la tradición se convierte en una herramienta de sostenibilidad. En ese instante comprendí lo que Fresno, Paunero y Marqués (2014) señalan al hablar de redes sociales: los vínculos y apoyos que se tejen alrededor de una práctica permiten que esta se sostenga y cobre sentido.

La sociopraxis se vivió no como una recolección unilateral de datos, sino como un intercambio. Ellos compartían su conocimiento y yo tenía la oportunidad de comprenderlo en su contexto. Villasante y Gutiérrez (2007) explican que los conjuntos de acción permiten visualizar cómo una actividad —como el fique— se convierte en un nodo que une historias, familias y esfuerzos colectivos.

También observé las condiciones materiales del territorio: viviendas con techos deteriorados, espacios humildes de trabajo y carencias económicas. Sin embargo, esta realidad no se vive desde la resignación, sino desde la acción comunitaria que El Común impulsa. Como afirma Chadi de Yorio (2007), las redes sociales en el trabajo comunitario funcionan como

soportes de solidaridad, y en este caso esa solidaridad se expresa en el fuerte sentido de pertenencia y en la voluntad de transformar colectivamente las dificultades.

La práctica también me permitió reflexionar sobre las tensiones contemporáneas de la comunicación. Gallego (2016) plantea que las redes sociales digitales son fundamentales para la visibilidad y la organización social. En el contexto rural, estas tecnologías aún son limitadas, lo que mantiene la importancia de la comunicación tradicional basada en la palabra, la memoria oral y el encuentro cara a cara.

Por último, al conversar con líderes y participantes, confirmé lo que Hein et. al (2013) explican sobre el análisis de redes personales: la fuerza de una organización depende no solo de su estructura formal, sino de la confianza y la memoria compartida que circula en las relaciones. En El Común estas redes son visibles y palpables en cada interacción.

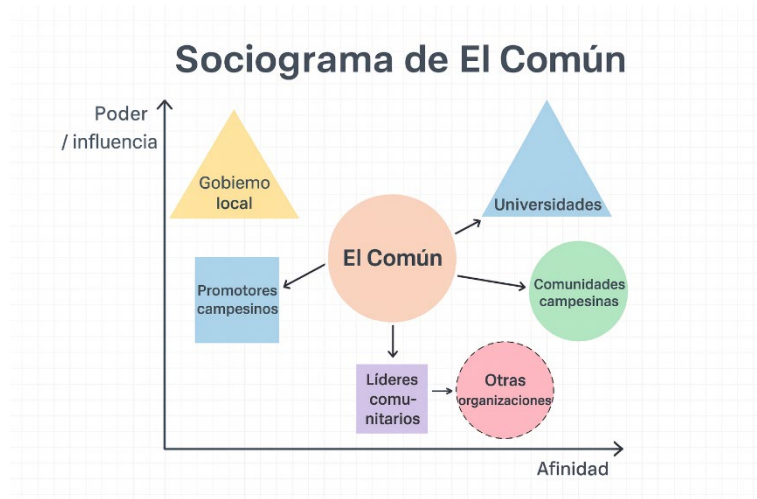
Vivir la sociopraxis en la fase de recolección de información fue un proceso profundamente humano y académico. Humano, porque me permitió conectarme con las historias de vida y la dignidad de las familias campesinas que, a través del fique y su organización, construyen esperanza en medio de la adversidad. Académico, porque las teorías sobre redes sociales, comunicación participativa y sociopraxis me permitieron interpretar cada experiencia.

En conclusión, la sociopraxis no es solo un concepto metodológico: es una forma de estar y acompañar. Implica sentir, reflexionar y actuar junto a las comunidades. En El Común, esta vivencia se traduce en un tejido colectivo que combina tradición, resistencia y organización, recordándonos que la investigación social no solo observa la realidad, sino que también participa en su transformación.

Construcción

Figura 1

Sociograma



Nota. Sociograma de los vínculos de poder, influencia y afinidad entre los actores clave de la Organización Social Popular *El Común*, elaborado a partir de información de *El Común*.

Figura 2

Conjuntos de Acción



Nota. La figura representa los vínculos, relaciones y articulaciones de la OSP con los actores territoriales, elaborada con base en información de *El Común*.

Tabla 4*Matriz de Posicionamiento*

Clases o Actores sociales	Afín	Diferente	Ajeno	Opuesto
Dirección y Junta Directiva de El Común	✓			
Promotores y líderes de la Escuela Campesina	✓			
Comunidades campesinas beneficiarias	✓			
Corporación Autónoma Regional de Santander (CAS)	✓			
Alcaldías municipales (San Gil, Guadalupe, Vélez, Tuta)		✓		
Universidades aliadas (Universidad de América, entre otras)	✓			
Fundaciones y ONG aliadas (Fundación San Isidro, Corporación Vélez 500 años)	✓			
Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia	✓			
Medios locales y comunitarios (Hablemos Claro Radio)	✓			
Empresas privadas y sector productivo		✓		
Entidades estatales nacionales (Ministerios, DNP, entre otras)		✓		
Grupos con intereses contrarios a la organización comunitaria o ambiental				✓

Nota. Elaboración propia con base en la matriz metodológica trabajada en el Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación y los aportes de Villasante (2010).

Tabla 5*Matriz Comparativa*

OSP	El Común	FENSUAGRO	CENSAT (Agua Viva)	ACIN (Norte del Cauca)
Fines u objetivos (Misión y Visión)	Promueve organización campesina, economía solidaria, educación popular y desarrollo rural sostenible.	Defiende derechos campesinos y laborales; impulsa reforma agraria y soberanía alimentaria.	Promueve justicia ambiental, defensa de territorios y alternativas socioambientales.	Defiende autonomía y derechos indígenas, protección territorial y cultural.
Localización	San Gil (Santander) y municipios aledaños.	Cobertura nacional con sede en Bogotá.	Presencia nacional con aliados internacionales.	Norte del Cauca (Colombia).
Miembros	Asociaciones campesinas y promotores rurales.	Sindicatos agrarios y trabajadores rurales.	Activistas y comunidades ambientales.	Cabildos y comunidades indígenas.
Proyectos desarrollados	Escuela Campesina, economías transformadoras, proyectos ambientales y radio comunitaria.	Formación sindical, campañas por soberanía alimentaria, congresos nacionales.	Educación ambiental, defensa del territorio, campañas sobre cambio climático.	Procesos de autonomía indígena, defensa de derechos y memoria territorial.
Aliados	Universidades, ONG, entes ambientales y medios comunitarios.	Centrales obreras, movimientos campesinos y ONG.	Amigos de la Tierra y redes ambientales globales.	CRIC, ONIC y redes indígenas nacionales.
Antigüedad	Desde los años 1990.	Desde la década de 1970.	Más de 30 años de trayectoria.	Consolidada desde los 90.
Descripción de sus redes sociales	Web, Facebook y radio local.	Redes sindicales y campesinas.	Twitter, Facebook y web activa.	Sitio web institucional y redes comunitarias.
Tipo de comunidad ética	Campesina-solidaria, enfoque de sostenibilidad y autogestión.	Sindical-agraria, ética de lucha colectiva.	Ambiental, ética del cuidado y justicia ecológica.	Indígena, ética del territorio y vida comunitaria.
Fuentes	https://www.elcomun.org	https://fensuagro.org/	https://censat.org/	https://nasaacin.org/

Nota. Elaboración propia con fundamento en los criterios analíticos del diplomado y en los autores Kaplún (1983), Freire (1970) y Martín-Barbero (2003).

Informe de Investigación

La Organización Social Popular El Común es una asociación campesina con presencia en el departamento de Santander (Colombia) cuyo propósito central es fortalecer capacidades comunitarias mediante formación, prácticas de producción sostenible y procesos de comunicación participativa. El accionar de la organización se orienta a la construcción de una sociedad más equitativa, basada en la solidaridad y el cuidado de la vida campesina (El Común, s. f.). Desde el marco teórico de redes sociales, El Común puede concebirse como un entramado relacional que articula líderes rurales, promotores, la junta directiva, instituciones académicas, organizaciones ambientales y comunidades campesinas; este entramado facilita la circulación de información, prácticas y significados que sostienen la cooperación colectiva (Noguera Vivo, 2011).

Los lazos internos —entre líderes comunitarios, promotores y espacios deliberativos— y los vínculos externos —con universidades, entidades ambientales y otras organizaciones— se organizan alrededor de intereses compartidos: agroecología, educación rural y defensa del territorio. Esta configuración relacional no es únicamente funcional; también remite a valores y prácticas culturales: la confianza, la palabra y el trabajo colectivo constituyen elementos fundantes de la socialidad en El Común. El análisis del sociograma resulta pertinente para mapear estos flujos y jerarquías relacionales, pues permite visualizar no sólo quién se comunica con quién, sino también la intensidad y la dirección de los intercambios comunicativos (Martín, 1999).

Si bien la organización exhibe una fuerte orientación hacia la horizontalidad comunicativa, la convivencia de valores colaborativos con tensiones prácticas es evidente. Surgen conflictos vinculados a la toma de decisiones y a la interlocución con entidades externas;

no obstante, estos conflictos suelen comprenderse como espacios potenciales de aprendizaje colectivo cuando se abordan mediante mecanismos participativos y deliberativos. En este sentido, el enfoque metodológico de CIMAS (2010) sobre metodologías participativas aporta elementos para comprender cómo los conflictos pueden transformarse en procesos reflexivos que fortalecen la cohesión interna y la legitimidad de las decisiones.

La práctica del diálogo comunitario en El Común —materializada en asambleas, círculos de palabra y encuentros formativos— refleja la tesis freiriana de que la comunicación auténtica es condición de la formación y la autonomía (Freire, 1970). No obstante, la organización también enfrenta fallas en la transparencia y desequilibrios en el flujo informativo que, cuando no se median a tiempo, generan malestar y limitan la participación plena de ciertos actores. Estas limitaciones ponen de relieve la necesidad de procedimientos más claros de rendición de cuentas y de canales complementarios que faciliten la circulación horizontal de la información.

En materia comunicativa, las mediaciones culturales descritas por Martín-Barbero (2003) se hacen visibles: las prácticas simbólicas (narrativas sobre el territorio, memoria campesina) se entrelazan con estrategias políticas y pedagógicas que construyen sentidos compartidos y reconocimientos mutuos. Sin embargo, para que estas mediaciones cumplan su potencial político-transformador es necesario articularlas con estrategias de visibilidad externa y sostenibilidad comunicativa. En este punto, la literatura sobre redes comunicativas recomienda fortalecer capacidades digitales y crear nodos de comunicación —por ejemplo, radios comunitarias y plataformas locales— que conecten las experiencias propias con audiencias más amplias, sin sacrificar los procesos internos de deliberación (Noguera Vivo, 2011).

A partir del diagnóstico anterior, se proponen las siguientes líneas de fortalecimiento: (1) institucionalizar mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que reduzcan asimetrías

informativas; (2) aplicar monitoreo periódico de la red mediante sociogramas y métricas relacionales para identificar líderes puente y actores aislados (Martín, 1999); (3) diseñar procesos formativos continuos en comunicación horizontal y escucha activa; (4) desarrollar una estrategia de comunicación digital y local que aumente la visibilidad de los procesos sin desplazar ni instrumentalizar las prácticas comunitarias; y (5) institucionalizar espacios intergeneracionales y alianzas con universidades para asegurar transferencia de conocimiento y sostenibilidad de los proyectos. Estas medidas buscan consolidar la red como un espacio vivo de producción de autonomía y saberes campesinos, donde los conflictos sean oportunidades legítimas de aprendizaje y ajuste organizativo, en línea con la perspectiva participativa señalada por CIMAS (2010).

En síntesis, la experiencia de El Común confirma que la comunicación horizontal favorece la cohesión y la autonomía comunitaria; sin embargo, su potencial transformador dependerá de la capacidad organizativa para gestionar tensiones, distribuir información de manera transparente y articular mediaciones simbólicas con estrategias comunicativas sostenibles. El desafío consiste en preservar las prácticas democráticas internas mientras se amplían las oportunidades de incidencia y visibilidad en escalas territoriales más amplias, coherente con el cometido pedagógico emancipador propuesto por Freire (1970).

Proyección

Fundamentos Conceptuales y Contextuales de la Estrategia

La comunicación comunitaria se concibe como un proceso participativo y horizontal que permite a las comunidades narrar sus realidades, fortalecer su identidad y consolidar espacios de diálogo (Freire, 1970; Beltrán, 1979). En contextos campesinos, esta comunicación adquiere un sentido político y cultural, pues visibiliza luchas territoriales, protege saberes ancestrales y dinamiza la organización social. La estrategia *Tejiendo Voces Campesinas* se fundamenta en una comunicación que surge desde las bases, recoge sus voces y se expresa en canales accesibles y culturalmente pertinentes.

La estructura organizativa es el soporte de los procesos colectivos. Según CIMAS (2010), la comunicación interna clara y permanente es indispensable para garantizar participación efectiva, toma de decisiones informada y circulación oportuna de información. En el caso de *El Común*, la estrategia reconoce la necesidad de fortalecer mecanismos de cohesión interna mediante espacios estables de diálogo, formatos organizativos unificados y herramientas que faciliten el trabajo colaborativo.

Desde la perspectiva de redes sociales, la acción colectiva se potencia a través de alianzas territoriales y la articulación entre actores diversos (Villasante, 2010). La estrategia busca ampliar las conexiones de *El Común* con organizaciones campesinas, instituciones ambientales, universidades y colectivos juveniles, favoreciendo el intercambio de saberes y la participación en escenarios regionales y nacionales de comunicación comunitaria. Este enfoque permite identificar nodos clave, flujos de colaboración y oportunidades de fortalecimiento organizativo.

La autonomía comunicativa es esencial para que las organizaciones produzcan y difundan sus propios contenidos. Freire (1970) afirma que la formación crítica y técnica habilita procesos

emancipadores. La estrategia propone fortalecer capacidades en vocerías, producción audiovisual, comunicación rural, manejo básico de redes y alfabetización digital, de manera que las comunidades no solo consuman información, sino que generen mensajes con identidad campesina y sentido organizativo.

El Común integra organizaciones campesinas comprometidas con la defensa territorial, la soberanía alimentaria y el reconocimiento de los derechos rurales. En la actualidad, la organización requiere fortalecer su comunicación interna y externa para cohesionar a sus integrantes, dinamizar la toma de decisiones y visibilizar públicamente sus acciones. Las devoluciones y entrevistas realizadas evidencian la necesidad de implementar herramientas comunicativas más estructuradas, como boletines internos, carpetas compartidas, agendas colectivas y espacios periódicos de diálogo organizativo. Brechas comunicativas identificadas

- Ausencia de sistematización clara y continua de información interna.
- Baja frecuencia y alcance en la difusión externa.
- Necesidad de herramientas digitales adaptadas al contexto rural.
- Débil formación en vocerías y liderazgo comunicativo, especialmente entre jóvenes y mujeres.

Estas brechas fundamentan los cuatro ejes estratégicos de la propuesta: comunicación interna, comunicación externa, formación comunicativa y alianzas territoriales.

El acceso creciente a dispositivos móviles, WhatsApp, TikTok y plataformas digitales abre oportunidades para la comunicación campesina contemporánea. Sin embargo, como advierte Martín-Barbero (2003), estas herramientas solo adquieren sentido si se adaptan a las mediaciones culturales del territorio. La estrategia integra microvideos, podcast, radios

comunitarias y una página web actualizada, sin perder la identidad campesina ni la oralidad como eje central.

El contexto educativo rural de El Común permite incluir un Módulo de Comunicación Rural dentro de la Escuela Campesina. Este espacio promueve el intercambio de experiencias, la formación técnica y la creación de una identidad comunicativa propia. Además, fortalece a jóvenes, mujeres y líderes locales en competencias comunicativas con sentido político y organizativo.

El territorio rural es un espacio de encuentro entre organizaciones, universidades, ONG, colectivos ambientales y redes campesinas. La estrategia propone mapear aliados, construir agendas colaborativas y fortalecer el Consejo Regional de Comunicación Campesina. Estas alianzas son esenciales para ampliar la visibilidad y potenciar la incidencia territorial de El Común.

La estrategia *Tejiendo Voces Campesinas* se fundamenta en el fortalecimiento organizativo, la mejora de los flujos de comunicación interna y la proyección pública de las luchas campesinas. A partir del análisis del territorio, de las brechas de comunicación identificadas y del enfoque de redes, se proponen acciones que integran herramientas comunitarias, digitales y formativas. La comunicación se concibe como un proceso transformador que cohesiona la organización, potencia su identidad, promueve la autonomía técnica y amplía su incidencia en la región.

Conclusiones

Las reflexiones finales derivadas del ejercicio investigativo realizado en la OSP El Común permiten comprender la articulación entre comunidad, comunicación participativa y red social como elementos centrales del tejido organizativo campesino. En primer lugar, se evidencia que la OSP es un espacio comunitario sólido que integra identidad territorial, liderazgo horizontal y acción colectiva, permitiendo la consolidación de prácticas colaborativas sostenidas. En segundo lugar, se reconoce que la comunicación participativa funciona como el eje articulador que posibilita el diálogo, la formación, el consenso y la cohesión interna, fortaleciendo los procesos organizativos desde la interacción y el intercambio de saberes.

Asimismo, se establece que la red social de la organización está compuesta por vínculos internos y alianzas externas que amplían su capacidad de interlocución y fortalecen su incidencia en distintos escenarios comunitarios y territoriales. El análisis de las fases investigativas confirma que la sociopraxis permite comprender la relación entre teoría y acción, evidenciando cómo la práctica investigativa se transforma desde y con la comunidad. Finalmente, la estrategia “Tejiendo Voces Campesinas” se consolida como un aporte práctico que sintetiza el análisis teórico, el diagnóstico territorial y las necesidades organizativas, contribuyendo al fortalecimiento del proceso comunicativo y de la red social comunitaria.

En suma, el proceso investigativo desarrollado en la OSP El Común permitió comprender la relación entre comunidad, comunicación participativa y red social como fundamentos esenciales para el fortalecimiento organizativo campesino. El recorrido metodológico evidenció que la participación, el diálogo, la construcción colectiva y la narración comunitaria son prácticas que sostienen la identidad y la acción territorial de la organización. Asimismo, la sistematización de la experiencia mostró que la comunicación, cuando se concibe como un

proceso horizontal, se convierte en una herramienta de cohesión, aprendizaje y transformación social.

De igual manera, la elaboración de la estrategia “Tejiendo Voces Campesinas” constituyó un ejercicio significativo en términos prácticos, al integrar análisis teóricos, diagnósticos situados y necesidades expresadas por la comunidad. Este proceso reafirma la importancia de desarrollar propuestas comunicativas contextualizadas, participativas y coherentes con la realidad campesina. Con ello, el diplomado contribuye no solo a la formación académica, sino también al fortalecimiento de prácticas organizativas que perduran en el territorio y continúan tejiendo redes de apoyo, resistencia y construcción colectiva.

Referencias Bibliográficas

- Beltrán, L. R. (1979). *Un adiós a Aristóteles: La comunicación horizontal*. Comunicación y Sociedad, 6, 5–35. Editorial Cortéz. <http://www.rebelion.org/docs/54654.pdf>
- CIMAS – Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible. (2010). *Manual de metodologías participativas*. http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf
- Costa, C., & Piñeiro, T. (2014). *Estrategias de comunicación multimedia*. <https://elibronet.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/57637>
- El Común. (s.f.). *El Común*. <https://www.elcomun.org/>
- El Común org. (2022, 31 de agosto). *Escuela campesina “Mujeres al rescate de la memoria campesina”* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=FrFigfsoCv0>
- El Común org. (2023, 26 de enero). *San Gil prospectivo – Intercambio de experiencias* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=CaKX2fe6EO0>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Kamlongera, C., & Mefalopulos, P. (2008). *Diseño participativo para una estrategia de comunicación* (2.ª ed.). Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). <http://www.fao.org/docrep/011/y5794s/y5794s00.htm>
- Martín, P. (1999). El sociograma como instrumento que desvela la complejidad. *EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 2. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=199632>
- Martín-Barbero, J. (2003). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Convenio Andrés Bello.

- Muñoz, D. (2025, 18 de septiembre). *Entrevista inicial con la asociación El Común de San Gil* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=wehPm8yd3gI>
- Muñoz, D. (2025, 24 de noviembre). *Devolución–exposición con la OSP* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3sJ2bLTQQiw>
- Noguera Vivo, J. M. (2011). *Redes sociales para estudiantes de comunicación: 50 ideas para comprender el escenario online*. <https://elibro.net.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/33533>
- Ramón González Parra. (2018, 19 de octubre). *Padre Ramón González Parra* [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=1f51Rn_sVNk
- Rodríguez Fiquitiva, F. A., Noreña Gil, P. A., & Acosta Sánchez, C. A. (2024). *Apuesta educativa por la comunicación transformadora: Retos emergentes de la innovación*. Sello Editorial UNAD. <https://libros.unad.edu.co/index.php/selloeditorial/catalog/view/271/247/4349>
- Villasante, T. R. (2010). Redes sociales para la investigación participativa. *Sociedad Hoy*, 18, 109–129. <https://elibro-net.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/11154?page=1>
- Villalobos, O. (2012). Comunicación y ciudadanía en la era de las redes sociales. *Quórum Académico*, 9(1). <https://elibronet.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/24900>

Apéndices

Apéndice A

Carta de Intención

San Gil, septiembre 4 del 2025

Señores

EL COMÚN – ASOCIACIÓN DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS Y POPULARES DE COLOMBIA (NODO SAN GIL)

E. S. M.

Cordial saludo,


Mi nombre es **Luz Daniela Muñoz Sierra** identificado(a) con C.C. **1.007.850.106** del municipio de **San Gil**, actualmente me encuentro cursando el programa de Comunicación Social en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD- y estoy ad-portas de recibir el título de Comunicador Social.

Escogí como trabajo de grado una opción muy interesante que es el Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación. El Diplomado busca posibilitar que, a través de un trabajo académico e investigativo, el estudiante proponga una acción o acciones de fortalecimiento comunicacional dirigidas a la organización con la cual se desarrolló la investigación. Estas acciones hacen parte de una estrategia que será formulada a partir de un juicioso proceso de contacto, indagación, y conocimiento de la organización, obviamente acogiéndose a los parámetros que las dinámicas propias de esta exijan.

La organización no se compromete a implementar la estrategia que el estudiante diseñe y proponga, pero si la organización lo considera adecuado y provechoso, sería muy importante realizar dicha implementación, lo cual además evidenciaría la pertinencia de la estrategia diseñada y posibilitaría alcanzar los objetivos propuestos en esta. Los resultados del trabajo realizado con la organización serán publicados en un documento académico en el cual quedará consignado todo el proceso. Por lo anteriormente expuesto, solicito comedidamente que me permitan realizar con ustedes este trabajo durante los próximos cuatro (4) meses, en los cuales además de desarrollar el ejercicio investigativo, se buscará que los frutos de esta, sean acciones que fortalezcan y mejoren las dinámicas comunicativas dentro de su organización.

Mil gracias por su atención,

Atentamente,



Luz Daniela Muñoz Sierra

Cel. 3157040788

E-mail: ldmunozsi@unadvirtual.edu.co

Apéndice B

Carta de Aprobación



ASOCIACIÓN DE ORGANIZACIONES CAMPEINAS
Y POPULARES DE COLOMBIA "EL COMÚN"

NIT: 800085371-4
Carrera 9 No. 14-61, San Gil, Santander
Teléfono, 317 376 2184
asociacion_elcomun@yahoo.com
www.elcomun.org

San Gil, 16 de septiembre de 2025

Señora
Daniela
Cordial saludo.

Por medio de la presente, la Asociación "EL COMÚN" le confirma el recibido de su comunicación y manifiesta su intención de obtener mayor información sobre la propuesta planteada, para así explorar las posibilidades de una

Para tal efecto, via WhatsApp compartimo el contacto de nuestra Coordinadora de Comunicaciones: Mayerly Archiía. Ella es la persona encargada del diseño de todos nuestros productos comunicativos, tanto para la página web como para redes sociales, por lo q

Agradecemos su atención y quedamos atentas a cualquier información adicional que requiera.

Atentamente,

Sara Marcela Alhucema Díaz
Directora Ejecutiva
EL COMÚN

Apéndice C

Preguntas Entrevista Inicial

1. ¿Podría contarnos brevemente la historia de la asociación?
2. ¿Qué motivó la creación de la organización?
3. ¿Cuál es la misión y visión principal que los guía?
4. ¿Cuáles son las principales actividades o proyectos que desarrolla la asociación?
5. ¿Qué población o comunidades se benefician de estas acciones?
6. ¿Qué logros o hitos destacarían como más importantes hasta ahora?
7. ¿Cómo está organizada internamente la asociación?
8. ¿Qué papel cumplen los socios, voluntarios y la comunidad en general?
9. ¿De qué manera se toman las decisiones dentro de la organización?
10. ¿Con qué instituciones, colectivos o entidades trabajan en red actualmente?
11. ¿Qué importancia le dan a la cooperación y la horizontalidad en estas relaciones?
12. ¿Qué expectativas tiene la asociación frente al proceso de Investigación – Acción?
13. ¿Cómo creen que esta iniciativa puede fortalecer su labor comunitaria?
14. ¿Qué retos o dificultades prevén al participar en este proceso?
15. ¿Cómo perciben el impacto de la asociación en la comunidad?
16. ¿Qué sueñan o proyectan para la asociación en los próximos años?

Apéndice D

Enlace de la Entrevista Inicial

<https://www.youtube.com/watch?v=wehPm8yd3gI>

Apéndice E

Preguntas Entrevista Cualitativa

1. ¿Cómo describiría las redes de apoyo y aliados con los que trabaja la organización?
2. ¿Qué acciones o estrategias consideran importantes para mantener unidos a los integrantes de la red social campesina y popular?
3. Desde su experiencia, ¿qué beneficios y también qué dificultades han encontrado al pertenecer a una red más amplia de organizaciones?
4. ¿De qué manera logran que todos los miembros de la organización participen y se sientan escuchados en los procesos de comunicación interna?
5. ¿Qué medios, espacios o canales consideran más efectivos para fortalecer la participación de la comunidad en las decisiones y actividades?
6. ¿Podría compartir algún ejemplo en el que la comunicación participativa haya generado un cambio positivo o una mejora dentro de la organización o la comunidad?
7. Desde su perspectiva, ¿qué impacto ha tenido la organización en la vida cotidiana de las comunidades campesinas con las que trabajan?
8. ¿Cuáles son los valores comunitarios más importantes que ayudan a mantener la unión, la confianza y el sentido de pertenencia en la organización?
9. Pensando en el futuro, ¿qué retos enfrenta la comunidad para sostener sus procesos colectivos y cómo los están afrontando?
10. ¿Qué papel juegan las redes sociales digitales (por ejemplo, plataformas en línea o canales de comunicación virtuales) en el fortalecimiento, la difusión y la articulación del trabajo que realiza la organización?

Apéndice F

Enlace Entrevista Cualitativa

https://www.youtube.com/watch?v=K1IXv_XQ1WE

Apéndice G

Registro Fotográfico



Apéndice H

Enlace Grabación Devolución

<https://youtu.be/3sJ2bLTQQiw?si=aLK7GyB6t-UcM4zW>