

**Prácticas de responsabilidad social empresarial en el sector agroindustrial de la región
Pacífica colombiana: estrategias para mitigar el impacto del cambio climático en
comunidades y ecosistemas**

Adriana Marcela Luna Rodríguez

Asesor

Lizette Cely Monedero

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN

Administración de Empresas

2025

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo apoyo incondicional hizo posible este logro.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mi familia por su apoyo constante, a mis docentes por su guía y dedicación, y a quienes, de alguna manera, contribuyeron al desarrollo y culminación de este trabajo

Resumen

Este estudio se enfoca en las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que se están implementando en las empresas presentes en la región Pacífica de Colombia, esta es una zona dramáticamente afectada por diversos factores sociales, políticos, culturales y ambientales; dentro de los factores ambientales tenemos la incidencia del cambio climático en los ecosistemas de esta región. A través de un análisis investigativo en donde se busca identificar los desafíos a los que se enfrentan las empresas juegan un papel crucial en la mitigación de los efectos del cambio climático en las comunidades y ecosistemas locales; para ello se han estudiado diversas investigaciones que han mostrado que la RSE no solo beneficia a las empresas en términos de reputación, sino que también puede generar un impacto positivo en la sostenibilidad social y ambiental (Carroll, 1999). Este estudio no solo documenta las mejores prácticas, sino que también propone recomendaciones prácticas para optimizar estas iniciativas y hacerlas más efectivas en el contexto de la región Pacífica.

Palabras clave: Responsabilidad Social Empresarial, Cambio Climático, Ecosistemas, Mitigación, Sostenibilidad

Abstract

This study focuses on the Corporate Social Responsibility (CSR) practices being implemented by companies operating in Colombia's Pacific region a zone dramatically affected by various social, political, cultural, and environmental factors. Among the environmental factors, climate change has had a significant impact on the ecosystems of this region.

Through an investigative analysis aimed at identifying the challenges companies face, the study highlights the crucial role businesses play in mitigating the effects of climate change on local communities and ecosystems. To this end, several studies have been reviewed, showing that CSR not only benefits companies in terms of reputation but can also have a positive impact on social and environmental sustainability (Carroll, 1999).

This study not only documents best practices but also offers practical recommendations to optimize these initiatives and make them more effective within the context of the Pacific region.

Keywords: Corporate Social Responsibility, Climate Change, Ecosystems, Mitigation, Sustainability.

Tabla de contenido

Introducción	11
Justificación	13
Objetivos	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
Marco conceptual	16
Cambio climático	16
Desarrollo sostenible	17
Estrategias de mitigación	17
Marco teórico	18
Metodología	22
Diseño de la investigación	22
Segmentación de las empresas objeto de estudio	22
Población y muestra	23
Recolección de datos	23
Procedimiento	24
Análisis de datos	24
Resultados y análisis de la encuesta sobre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Cambio Climático	25
Resultados y análisis de la encuesta sobre Responsabilidad Social Empresarial y cambio climático	26

Análisis interpretativo.....	28
Compromiso institucional.....	28
Educación y cultura ambiental.....	29
Gestión de recursos.....	29
Transparencia y comunicación	29
Comparación global.....	29
Conclusiones del instrumento.....	29
Consideraciones éticas.....	30
Conclusiones.....	31
Recomendaciones	33
En relación con el objetivo general	33
En relación con el objetivo específico No. 1	33
En relación con el objetivo específico No. 2	34
En relación con el objetivo específico No. 3	34
Referencias bibliográficas.....	36
Apéndice	40

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Promedio de respuestas por empresa (escala 1–5)</i>	26
---	----

Lista de figuras

Figura 1 <i>Promedio general de percepción sobre prácticas de RSE y sostenibilidad</i>	27
Figura 2 <i>Perfil comparativo de RSE por empresa (Gráfico tipo radar)</i>	28

Lista de apéndices

Apéndice A <i>Encuesta sobre prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y mitigación del cambio climático.....</i>	40
Apéndice B <i>Dimensiones para el abordaje de la encuesta aplicada</i>	44
Apéndice C <i>Información obtenida del instrumento aplicado empresa Cargill.....</i>	45
Apéndice D <i>Información obtenida del instrumento aplicado empresa CHOCOMUEIC.....</i>	58
Apéndice E <i>Información obtenida del instrumento aplicado empresa Riopaila Castilla</i>	71

Introducción

La región Pacífica de Colombia es reconocida a nivel mundial por su excepcional biodiversidad y su gran valor ecológico, sin embargo, esta región enfrenta graves retos derivados de los efectos del cambio climático, que amenazan tanto los ecosistemas naturales como las comunidades que dependen de ellos para su sustento, las alteraciones en los patrones climáticos, tales como el aumento de fenómenos meteorológicos extremos, como lluvias intensas y sequías prolongadas, la erosión costera, la pérdida de hábitats marinos y terrestres, son algunos de los efectos directos de este fenómeno global. Además, el cambio climático aumenta las desigualdades sociales y económicas, afectando principalmente a las comunidades más vulnerables de la región.

Las empresas desempeñan un papel crucial en la mitigación de estos impactos, pues su capacidad para implementar estrategias responsables en el ámbito social, económico y ambiental puede contribuir significativamente a la resiliencia de las comunidades y la conservación de los recursos naturales. En particular, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se presenta como una herramienta clave para que las empresas asuman un compromiso activo con el desarrollo sostenible y con la reducción de los efectos adversos del cambio climático. A través de la RSE, las empresas pueden integrar prácticas ambientales responsables en sus operaciones y colaborar con las comunidades para lograr objetivos comunes de sostenibilidad.

A pesar de la creciente conciencia sobre la importancia de las prácticas de RSE en el contexto global, la implementación de estas estrategias en la región Pacífica de Colombia sigue siendo incipiente. Existen pocos estudios que aborden específicamente cómo las empresas locales están adoptando estas prácticas en relación con el cambio climático, y cómo estas iniciativas afectan realmente a los ecosistemas y las poblaciones vulnerables. La falta de información clara

sobre la efectividad de las políticas de RSE en la mitigación del cambio climático hace aún más urgente el estudio de este tema.

Este trabajo de grado tiene como objetivo principal analizar las prácticas de RSE implementadas por las empresas de la región Pacífica de Colombia en relación con la mitigación de los efectos del cambio climático. A través de un enfoque metodológico basado en la recopilación de datos cualitativos mediante entrevistas a los responsables de las políticas de RSE en algunas empresas de la región, se busca identificar las estrategias que las empresas están utilizando, evaluar su impacto en las comunidades locales y los ecosistemas, y proponer recomendaciones para mejorar su efectividad.

La investigación es relevante no solo porque permite llenar el vacío de información sobre las prácticas de RSE en el contexto específico de la región Pacífica de Colombia, sino también porque ofrece una base sólida para que las empresas puedan mejorar sus políticas de sostenibilidad, alinearlas mejor con las necesidades de las comunidades y contribuir de manera más eficaz a la lucha contra el cambio climático. Además, los resultados de este estudio pueden ser utilizados por otros actores clave, como las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para diseñar políticas públicas y estrategias que fortalezcan la sostenibilidad de la región, con un enfoque integral que incluya tanto a las empresas como a las comunidades locales.

Este trabajo está estructurado en varios capítulos que abordan de manera integral el análisis de las prácticas de RSE, el impacto del cambio climático y las posibles soluciones para mejorar la sostenibilidad. Se espera que los resultados obtenidos no solo contribuyan al desarrollo académico, sino que también proporcionen herramientas prácticas para los actores involucrados en la construcción de una región más resiliente y sostenible

Justificación

La justificación de esta investigación tiene su génesis en la necesidad imperativa de hacerle frente a la problemática del cambio climático a nivel nacional y, más específicamente, en la región Pacífica de Colombia. Los efectos del cambio climático son diversos, ya que no solo suponen una gran amenaza para la biodiversidad, sino que, a su vez, ponen en riesgo las economías locales y la salud de las comunidades (UNEP, 2020). Las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desempeñan un papel importante en la cimentación de un futuro sostenible, como ha sido descrito por varios expertos (Elkington, 1997), es un hecho que la RSE conlleva a un escenario en donde las comunidades locales y regionales sean partícipes en la construcción de metodologías de conservación de sus entornos.

En este contexto, empresas que operan en la región Pacífica, como Cargill y Riopaila Castilla, juegan un papel significativo por su influencia económica y social, estas empresas, aunque han empezado a incorporar prácticas de sostenibilidad, aún enfrentan retos para integrar plenamente estrategias efectivas de mitigación del cambio climático dentro de sus planes de RSE, por otro lado, iniciativas como la emprendida por Chocomueic demuestran cómo las empresas locales pueden contribuir activamente al fortalecimiento de la identidad cultural y la conservación ambiental, evidenciando la importancia de incluir diversas escalas empresariales en el análisis.

Este estudio tiene como finalidad no solo identificar las mejores prácticas implementadas por estas empresas, sino también ofrecer un modelo replicable que pueda inspirar a otras regiones y compañías, contribuyendo a fortalecer el tejido social y ambiental desde una perspectiva sostenible y adaptada a las particularidades de la región Pacífica, de esta forma, se espera que los resultados aporten conocimiento valioso para la academia y, al mismo tiempo, herramientas

prácticas para el sector empresarial, orientadas a un compromiso real y efectivo con la mitigación del cambio climático y el bienestar comunitario.

Objetivos

Objetivo general

Analizar las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) implementadas por un grupo delimitado de empresas representativas de la Región Pacífica de Colombia, con el fin de identificar estrategias efectivas para mitigar el impacto del cambio climático en las comunidades y ecosistemas locales.

Objetivos específicos

Identificar las acciones de Responsabilidad Social Empresarial relacionadas con la sostenibilidad y la adaptación al cambio climático, con el propósito de obtener una comprensión detallada de las estrategias que las empresas implementan para afrontar estas problemáticas desde su propio contexto.

Evaluar el impacto de las prácticas actuales de Responsabilidad Social Empresarial implementadas por las empresas Cargill, Riopaila Castilla y Chocomueic en la mitigación del cambio climático en las comunidades y ecosistemas de la región Pacífica, con el propósito de determinar la efectividad de las acciones desarrolladas y su contribución a la reducción de esta problemática ambiental

Proponer mejoras que optimicen las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, con el fin de fortalecer el compromiso de las empresas agroindustriales de la región Pacífica en la mitigación del cambio climático y en la protección del medio ambiente, de manera que sus iniciativas generen un impacto positivo más efectivo y respondan a las necesidades reales de las comunidades y ecosistemas locales.

Marco conceptual

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) contempla el compromiso voluntario de las empresas de actuar de manera ética, integrando preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones y en la interacción con sus grupos de interés, más allá de generar ganancias o buscar únicamente la rentabilidad, este enfoque busca contribuir al desarrollo sostenible, considerando cómo las decisiones corporativas impactan a la sociedad y al entorno natural (Carroll, 1999), según la norma ISO 26000, la RSE abarca desde la gobernanza de la organización hasta los derechos humanos, las prácticas laborales, el medio ambiente, y la participación activa en la comunidad (ISO, 2010).

Un ejemplo de su relevancia se ve en la región Pacífica de Colombia, donde la presencia de compañías como Cargill y Riopaila Castilla evidencia que la RSE es crucial para la conservación ambiental y el bienestar social de las comunidades.

Cambio climático

El cambio climático se refiere a una alteración significativa en los patrones climáticos a largo plazo, con efectos que pueden ser devastadores para los ecosistemas y las comunidades humanas (IPCC, 2021). En la región Pacífica, este fenómeno se manifiesta en el aumento del nivel del mar, sequías prolongadas y lluvias extremas, lo que afecta directamente la biodiversidad y la calidad de vida de sus habitantes.

Empresas como Cargill han respondido a este desafío, reportando esfuerzos para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). De hecho, han establecido la meta de disminuir un 15% su huella de carbono en sus operaciones en Colombia durante los últimos cinco años. Para lograrlo, han implementado tecnologías para la eficiencia energética y la

optimización de procesos en sus plantas, lo que demuestra un compromiso activo con la sostenibilidad en la región (Cargill Colombia, 2023).

Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas (Brundtland, 1987). Dentro del marco de la RSE, las empresas juegan un rol fundamental al adoptar prácticas que promueven un triple beneficio: económico, social y ambiental.

Un caso ilustrativo es el de Riopaila Castilla, que ha implementado programas agrícolas sostenibles, trabajando con más de 2,000 pequeños productores en la región. Con ello, no solo fomentan prácticas que contribuyen a la conservación del suelo y la biodiversidad local, sino que también mejoran los ingresos y la calidad de vida de las comunidades. Este enfoque ha sido clave para que la compañía obtenga certificaciones como el sello ISCC Plus, un estándar de sostenibilidad que audita las prácticas de producción en toda la cadena de valor (Riopaila Castilla, 2022).

Estrategias de mitigación

Las estrategias de mitigación son acciones diseñadas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, a menudo a través de tecnologías limpias y prácticas sostenibles (UNEP, 2020). En la región, empresas como Chocomueic han ido más allá de su enfoque comercial, desarrollando proyectos de reforestación. Estos esfuerzos han contribuido a la recuperación de más de 150 hectáreas de bosque nativo, ayudando a la reducción de carbono y a la mejora del ecosistema local (Chocomueic, 2023).

Marco teórico

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha sido objeto de un amplio desarrollo teórico y empírico en las últimas décadas, especialmente en contextos donde la actividad productiva genera impactos significativos sobre el entorno social y ambiental. En Colombia y en América Latina, la literatura evidencia una evolución desde enfoques predominantemente normativos hacia análisis que examinan la RSE como una herramienta estratégica para la gestión de riesgos, la legitimidad organizacional y la sostenibilidad de largo plazo (Aguilera et al., 2007; Garriga & Melé, 2004).

En regiones con altos niveles de vulnerabilidad socioambiental, como el Pacífico colombiano, la RSE adquiere una importancia particular, dado que las dinámicas económicas se desarrollan en estrecha relación con ecosistemas estratégicos y comunidades que dependen directamente de los recursos naturales para su subsistencia. En este contexto, la RSE se configura como un mecanismo para articular el desarrollo económico con la protección ambiental y la inclusión social, siempre que las acciones empresariales se diseñen desde una comprensión profunda del territorio y de sus realidades culturales y sociales (Martínez & Sandoval, 2021; RAP Pacífico, 2022).

Diversos diagnósticos regionales coinciden en que las empresas que operan en el Pacífico colombiano enfrentan limitaciones estructurales relacionadas con la disponibilidad de recursos financieros, la debilidad institucional y la escasa infraestructura, factores que dificultan la implementación de estrategias ambientales de largo alcance. No obstante, estas mismas condiciones han favorecido la emergencia de experiencias de innovación social y modelos empresariales alternativos, caracterizados por un enfoque territorial, participativo y

ambientalmente responsable, que buscan responder a las particularidades del contexto local (RAP Pacífico, 2022).

Desde la perspectiva conceptual, la RSE se entiende como el compromiso voluntario de las organizaciones de integrar consideraciones sociales, ambientales y económicas en su gestión y en su relación con los grupos de interés, superando el cumplimiento mínimo de la normativa vigente (Carroll, 1999; ISO, 2010). Este enfoque se articula con el planteamiento del triple bottom line, según el cual las empresas deben generar valor económico sin desvincularse de su responsabilidad social y ambiental (Elkington, 1997). En esta misma línea, Porter y Kramer (2011) sostienen que la sostenibilidad puede convertirse en una fuente de ventaja competitiva cuando las organizaciones alinean sus objetivos empresariales con la solución de problemáticas sociales y ambientales.

La teoría de los stakeholders ofrece un marco analítico clave para comprender la RSE en contextos como el Pacífico colombiano, donde la legitimidad empresarial depende en gran medida de la calidad de las relaciones establecidas con las comunidades locales. Freeman (1984) y Donaldson y Preston (1995) destacan que las decisiones corporativas deben considerar los intereses de todos los actores involucrados, especialmente en territorios donde los proyectos empresariales inciden directamente sobre los medios de vida y el entorno natural. Estudios recientes señalan que la ausencia de participación comunitaria en las iniciativas empresariales suele derivar en conflictos socioambientales o en impactos limitados, mientras que los proyectos contruidos de manera colaborativa tienden a generar resultados más sostenibles y socialmente aceptados (Rodríguez & Gómez, 2022).

En relación con la gestión del cambio climático, investigaciones desarrolladas en el Pacífico colombiano evidencian que las empresas han priorizado acciones como la reforestación,

la educación ambiental y la capacitación comunitaria, aunque persisten debilidades en la transformación estructural de los procesos productivos y en la adopción de tecnologías limpias que permitan una reducción significativa de las emisiones. Asimismo, se identifican vacíos en la medición del impacto ambiental, debido a la falta de indicadores claros, líneas de base y metodologías estandarizadas que permitan evaluar la efectividad real de las estrategias implementadas (Martínez & Sandoval, 2021; Muñoz Ávila, 2023).

En este escenario, las experiencias de empresas de distinta escala, como Cargill, Riopaila Castilla y el emprendimiento comunitario Chocomueic, permiten analizar enfoques diferenciados frente a la RSE y la mitigación del cambio climático. Mientras las grandes corporaciones han orientado sus esfuerzos hacia la eficiencia energética, la gestión de la cadena de valor y la reducción de emisiones, iniciativas locales como Chocomueic destacan por su énfasis en la agroforestería, el empoderamiento comunitario y la preservación cultural, lo que las convierte en referentes de sostenibilidad territorialmente arraigada (Riopaila Castilla, 2022; Cargill, 2023; Loango, 2024).

La literatura coincide en que los principales desafíos para consolidar una RSE orientada a la mitigación del cambio climático en el Pacífico colombiano incluyen la limitada articulación con las políticas públicas, la desigualdad en las relaciones empresa–comunidad y las barreras culturales que dificultan la adopción de prácticas sostenibles. Frente a estas limitaciones, se plantea la necesidad de fortalecer alianzas intersectoriales que integren al sector empresarial, las instituciones públicas, la academia y las organizaciones sociales, con el fin de promover una gobernanza compartida y una gestión ambiental corresponsable (RAP Pacífico, 2022).

En síntesis, la RSE se perfila como una herramienta estratégica para enfrentar los efectos del cambio climático en la región Pacífica de Colombia, siempre que se base en procesos

participativos, medición transparente del impacto y una visión de largo plazo. La integración de experiencias empresariales consolidadas con iniciativas comunitarias ofrece oportunidades para construir modelos de sostenibilidad inclusiva que fortalezcan tanto la resiliencia ambiental como el tejido social del territorio.

Metodología

El proyecto se desarrollará bajo un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas, con el propósito de obtener una comprensión integral sobre la responsabilidad social empresarial (RSE) y las estrategias de mitigación del cambio climático implementadas por las empresas seleccionadas, este enfoque permitirá no solo medir el grado de compromiso y las acciones desarrolladas, sino también interpretar las percepciones, limitaciones y proyecciones que las organizaciones manifiestan en torno a la sostenibilidad (Creswell & Plano Clark, 2018).

Diseño de la investigación

El diseño adoptado será no experimental, descriptivo y de corte transversal, no se manipularán variables, sino que se observarán los fenómenos tal como se presentan en su contexto real, este tipo de diseño resulta idóneo para explorar la relación entre las prácticas de RSE y las estrategias ambientales dentro de empresas consolidadas en diferentes sectores productivos (Hernández et al., 2014), la investigación se centrará en caracterizar las acciones sostenibles y los mecanismos de gestión ambiental que se implementarán en tres empresas segmentadas según su actividad económica y alcance regional.

Segmentación de las empresas objeto de estudio

La muestra estará compuesta por tres segmentos empresariales representativos del tejido productivo colombiano:

Cargill de Colombia Ltda., perteneciente al sector agroindustrial y alimentario, con operaciones a gran escala y políticas corporativas de sostenibilidad global.

Chocomueic S.A.S., una empresa de economía comunitaria dedicada al procesamiento y comercialización de cacao sostenible, vinculada al desarrollo socioambiental en comunidades locales.

Riopaila Castilla S.A., representante del sector azucarero e industrial, con una trayectoria consolidada en proyectos de eficiencia energética y responsabilidad social.

Esta segmentación permitirá analizar las diferencias y similitudes entre las estrategias de RSE en empresas de distinto tamaño, estructura y enfoque operativo, identificando los factores que influyen en la gestión sostenible de acuerdo con su naturaleza organizacional (Rodríguez & Gómez, 2022).

Población y muestra

La población objetivo estará constituida por las empresas colombianas que implementan políticas de RSE vinculadas al cambio climático, sin embargo, debido a la naturaleza exploratoria del proyecto, la muestra intencional se limitará a las tres empresas antes mencionadas, seleccionadas por su participación activa en programas de sostenibilidad y su disposición a colaborar en el estudio.

En cada organización se prevé la participación de un número reducido de informantes clave (aproximadamente entre 6 y 9 personas en total), distribuidos entre directivos de sostenibilidad, coordinadores de programas ambientales y representantes de responsabilidad social, esta cantidad de participantes permitirá obtener información suficiente y pertinente sin que el proceso de recolección se torne inviable o excesivamente complejo (Sampieri et al., 2014).

Recolección de datos

La recolección de datos se llevará a cabo a través de tres instrumentos principales:

Encuesta estructurada, diseñada con base en estudios previos sobre RSE y cambio climático (Carroll, 1999; Porter & Kramer, 2011), que incluirá ítems tipo Likert sobre prácticas sostenibles, percepción de impacto ambiental y compromiso organizacional.

Entrevistas semiestructuradas dirigidas a líderes o gerentes de sostenibilidad, con el fin de profundizar en los factores estratégicos, alianzas interinstitucionales y obstáculos percibidos (Wengraf, 2001).

Revisión documental de informes de sostenibilidad, reportes anuales y políticas corporativas de las tres empresas, con el fin de contrastar la información autodeclarada con los datos empíricos disponibles (ISO, 2010).

Procedimiento

El proceso se desarrollará en tres etapas. En la primera, se validarán los instrumentos mediante juicio de expertos en responsabilidad social y sostenibilidad; en la segunda, se aplicarán las encuestas y entrevistas a los representantes de cada empresa, siguiendo un protocolo ético de consentimiento informado, finalmente, los resultados serán sistematizados en matrices comparativas para identificar tendencias comunes y diferencias estructurales entre las empresas analizadas.

Análisis de datos

Los datos cuantitativos serán procesados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes para identificar patrones de respuesta (Kothari, 2004), los datos cualitativos se analizarán a través de la codificación temática, agrupando las respuestas según las categorías de análisis derivadas del marco teórico: compromiso ambiental, mitigación del cambio climático, alianzas estratégicas y evaluación del impacto social (Garriga & Melé, 2004).

Esta integración permitirá establecer conclusiones sólidas sobre la efectividad de las políticas de RSE en distintos contextos empresariales, identificando buenas prácticas replicables y áreas de mejora en la gestión sostenible.

Resultados y análisis de la encuesta sobre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Cambio Climático

La información se procesó mediante estadística descriptiva, identificando promedios y frecuencias para cada ítem y empresa. Los resultados fueron complementados con un análisis interpretativo, que permitió establecer similitudes y diferencias entre las políticas de RSE.

Resultados y análisis de la encuesta sobre Responsabilidad Social Empresarial y cambio climático

La información se procesó mediante estadística descriptiva, identificando promedios y frecuencias para cada ítem y empresa. Los resultados fueron complementados con un análisis interpretativo, que permitió establecer similitudes y diferencias entre las políticas de RSE.

Tabla 1

Promedio de respuestas por empresa (escala 1–5)

Ítem	Cargill	Riopaila Castilla	Chocomueic
1	4.6	4.2	4.8
2	4.4	3.9	4.1
3	4.8	4.5	4.6
4	4.2	3.8	4.0
5	4.9	4.4	4.7
6	4.6	4.1	4.8
7	4.3	3.9	4.4
8	4.5	4.0	4.3
9	4.7	4.2	4.5
10	4.6	4.0	4.4

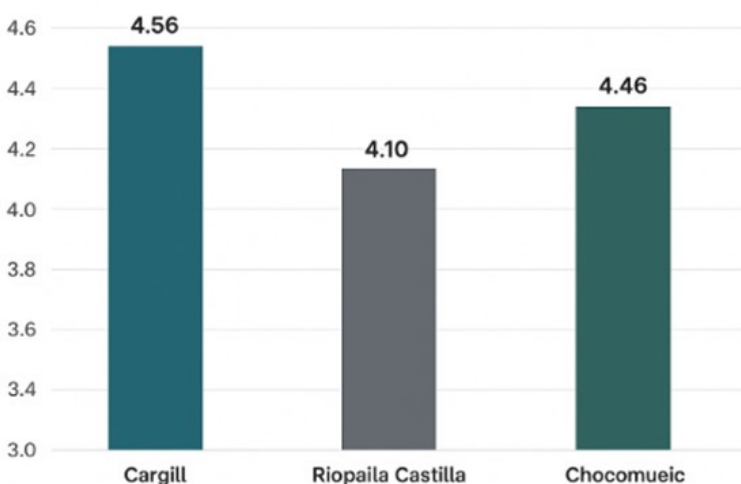
Nota. Los valores corresponden al promedio de las respuestas obtenidas en una escala tipo Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), aplicadas a representantes de las empresas analizadas. *Fuente.* Autoría propia.

La anterior tabla permite una interpretación integral y estructurada de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial relacionadas con la mitigación del cambio climático. A través de sus distintas dimensiones, se observa cómo las empresas abordan el compromiso institucional, la gestión ambiental, la participación comunitaria y la generación de valor compartido como componentes interdependientes de su estrategia de sostenibilidad. Asimismo, la organización de los ítems facilita la identificación de niveles de coherencia entre las políticas

internas y su aplicación práctica, así como la percepción del impacto social y ambiental de las acciones implementadas. En conjunto, la tabla constituye una base sólida para analizar comparativamente el desempeño de las empresas y orientar decisiones de mejora en materia de sostenibilidad y responsabilidad social. Con la información recopilada se calculó el promedio general, cuyos resultados se presentan en la figura 1.

Figura 1

Promedio general de percepción sobre prácticas de RSE y sostenibilidad



Fuente. Autoría propia.

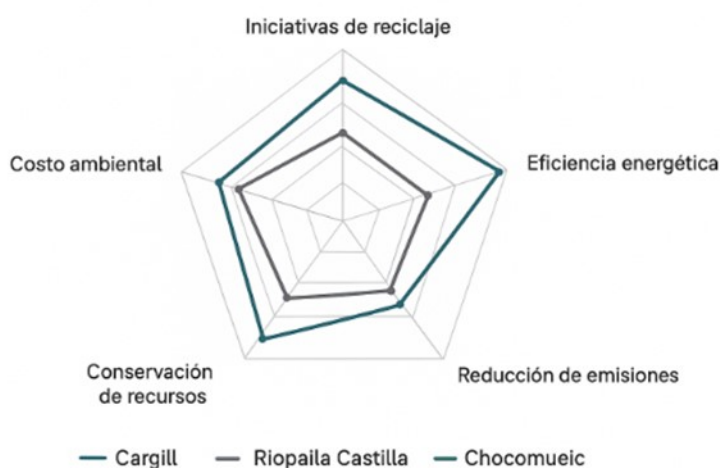
Los resultados que se ilustran en la figura 1 muestran que Cargill evidencia un mayor nivel de desarrollo y sistematización en sus estrategias de RSE orientadas a la sostenibilidad ambiental, mientras que Chocomueic, a pesar de ser una empresa de menor tamaño, demuestra un fuerte compromiso comunitario y una alta conciencia ambiental. Riopaila Castilla presenta un desempeño sólido, pero con oportunidades de mejora en asignación de recursos y seguimiento de resultados. Estas diferencias reflejan no solo el tamaño y la capacidad operativa de cada organización, sino también la forma en que integran la sostenibilidad en su modelo de gestión.

En conjunto, los hallazgos sugieren que la combinación entre estructuras institucionales consolidadas y un enfoque territorial cercano a las comunidades resulta clave para fortalecer el

impacto de las prácticas de RSE en la mitigación del cambio climático en la región Pacífica. En lo que respecta a la RSE por empresa, se realizó un gráfico tipo radar para hacer el perfil comparativo por cada empresa, esto se puede evidenciar en la siguiente figura 2.

Figura 2

Perfil comparativo de RSE por empresa (Gráfico tipo radar)



Fuente. Autoría propia.

El gráfico radar muestra una tendencia homogénea en los puntajes altos (4-5) en la mayoría de ítems. Las mayores diferencias se observan en los ítems 2 y 4, donde Riopaila Castilla obtuvo valores ligeramente inferiores, lo que sugiere que los procesos de mitigación de GEI y de financiación de proyectos aún pueden fortalecerse.

Análisis interpretativo

El análisis comparativo permitió identificar las siguientes tendencias:

Compromiso institucional

Todas las empresas muestran un nivel de compromiso alto, especialmente en la dimensión de liderazgo y gestión ambiental (ítem 5), donde el promedio general fue de 4.66. Esto indica una clara orientación estratégica hacia la sostenibilidad.

Educación y cultura ambiental

El ítem 3 obtuvo los puntajes más elevados (promedio 4.63), evidenciando que las empresas priorizan la formación de empleados y comunidades en prácticas sostenibles.

Gestión de recursos

Aunque las tres compañías invierten en sostenibilidad, los resultados en el ítem 4 (promedio 4.00) reflejan la percepción de que aún se requieren mayores recursos financieros y humanos para ampliar el alcance de los proyectos ambientales.

Transparencia y comunicación

Los puntajes del ítem 10 (promedio 4.33) evidencian que las empresas publican información sobre sus avances, aunque aún deben fortalecer los mecanismos de divulgación hacia las comunidades locales.

Comparación global

Cargill destaca por la institucionalización de sus políticas de sostenibilidad, con métricas claras de reducción de emisiones y programas educativos consolidados.

Chocomueic sobresale por su enfoque social y comunitario, integrando la sostenibilidad con el fortalecimiento cultural y la producción local de cacao.

Riopaila Castilla mantiene una estructura formal de RSE, pero con desafíos en seguimiento y evaluación de resultados.

Conclusiones del instrumento

Los resultados permiten concluir que las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial implementadas por las tres empresas analizadas contribuyen de manera significativa a la mitigación del cambio climático en la región Pacífica.

Se evidenció un compromiso sostenido con la sostenibilidad ambiental y social, destacándose la necesidad de fortalecer las alianzas interinstitucionales y la asignación de recursos para ampliar el impacto de los programas.

Asimismo, la aplicación del instrumento permitió validar su pertinencia y coherencia con los objetivos de la investigación, aportando evidencia empírica sobre el papel que las empresas desempeñan en la construcción de una economía baja en carbono y socialmente responsable.

Consideraciones éticas

El estudio garantizará la confidencialidad de la información suministrada por las empresas y sus colaboradores. Los datos recolectados se utilizarán exclusivamente con fines académicos, y se preservará el anonimato de los participantes conforme a las normas éticas de investigación social (American Psychological Association, 2020).

Conclusiones

El análisis desarrollado permite concluir que las empresas evaluadas han incorporado la responsabilidad social empresarial como un componente relevante de su gestión organizacional, integrándola no solo como un elemento discursivo, sino como parte de sus prácticas operativas y estratégicas. Los resultados evidencian que existe un reconocimiento general de la RSE como un factor que contribuye tanto al desempeño empresarial como al relacionamiento con el entorno social y ambiental.

Asimismo, se observa que las dimensiones asociadas al compromiso institucional y a la gestión ambiental presentan niveles de valoración favorables, lo que sugiere la existencia de políticas internas orientadas a la sostenibilidad y a la mitigación de impactos ambientales. No obstante, la variabilidad en algunos ítems indica que estas prácticas no se desarrollan de manera homogénea entre las empresas, lo cual revela diferencias en la asignación de recursos, capacidades organizacionales y niveles de madurez en la implementación de estrategias de RSE.

En relación con la participación comunitaria y la cooperación interinstitucional, los resultados muestran avances importantes en la articulación con actores locales y entidades externas. Estas alianzas se consolidan como un mecanismo clave para fortalecer la efectividad de las acciones de sostenibilidad, especialmente en contextos territoriales donde las dinámicas sociales y ambientales requieren intervenciones coordinadas y de largo plazo.

Por otra parte, la evaluación de impacto y la formación en cultura ambiental aparecen como dimensiones que, si bien están presentes, aún demandan procesos de fortalecimiento. La necesidad de establecer mecanismos sistemáticos de seguimiento y evaluación se vuelve fundamental para garantizar que los programas sociales y ambientales generen resultados

medibles y sostenibles en el tiempo, así como para retroalimentar la toma de decisiones empresariales.

Finalmente, se concluye que las prácticas de sostenibilidad generan beneficios tanto económicos como reputacionales para las organizaciones, lo que refuerza la noción de valor compartido. En este sentido, la responsabilidad social empresarial se consolida como una oportunidad estratégica que permite a las empresas contribuir al desarrollo sostenible de su entorno, al tiempo que fortalecen su competitividad y legitimidad social.

Recomendaciones

En relación con el objetivo general

Implementar un plan regional de incentivos para empresas que incorporen prácticas de RSE vinculadas a la mitigación del cambio climático. Entre las acciones viables se incluyen:

Establecer descuentos del 5% al 10% en impuestos locales para empresas que demuestren, mediante informes auditables, reducciones anuales en su consumo energético.

Crear un fondo rotatorio regional que otorgue microcréditos con intereses bajos para proyectos de eficiencia energética y manejo de residuos.

Promover la participación empresarial en un programa anual de reporte ambiental, administrado por entidades locales, donde las empresas entreguen indicadores verificables como consumo energético, volumen de residuos y uso de energías renovables.

En relación con el objetivo específico No. 1

Identificar las acciones de RSE relacionadas con sostenibilidad y adaptación al cambio climático. Para mejorar la identificación y estructuración de las prácticas de RSE, las empresas pueden:

Elaborar un inventario sistemático de prácticas de RSE, actualizado cada seis meses, que incluya actividades internas y externas relacionadas con educación ambiental, manejo de residuos y conservación.

Formalizar alianzas con instituciones académicas para desarrollar diagnósticos ambientales participativos, donde estudiantes y docentes apoyen la caracterización de prácticas actuales y necesidades locales.

Implementar jornadas trimestrales de sensibilización comunitaria sobre residuos, uso del agua y protección de ecosistemas, en coordinación con ONGs y juntas de acción comunal.

En relación con el objetivo específico No. 2

Evaluar el impacto de las prácticas actuales de RSE en la mitigación del cambio climático. Para mejorar la efectividad de las prácticas y generar impactos medibles:

Establecer un programa de capacitación anual de mínimo 8 horas para todos los trabajadores, enfocado en cambio climático, eficiencia energética y sostenibilidad.

Crear comités ambientales internos con metas específicas, como reducir un 5% del consumo de papel o lograr la implementación total del reciclaje en áreas administrativas en un periodo de doce meses.

Implementar indicadores de medición como: reducción del consumo energético, cantidad de residuos reutilizados o reciclados, superficie reforestada por año, con reportes trimestrales que permitan evaluar avances reales.

En relación con el objetivo específico No. 3

Proponer mejoras que optimicen las prácticas de RSE para fortalecer la mitigación del cambio climático y la protección del ambiente. Las empresas pueden fortalecer la mitigación del impacto ambiental a través de:

La instalación progresiva de paneles solares, iniciando con las áreas administrativas, con la meta de cubrir un 10% del consumo energético en los próximos dos años.

La adopción de sistemas de separación y clasificación de residuos, con puntos de reciclaje claramente señalizados y la meta de disminuir en un 20% los residuos enviados a disposición final.

La participación en jornadas semestrales de reforestación, con un objetivo mínimo de 100 árboles sembrados por empresa en cuencas hídricas o zonas costeras afectadas por erosión.

El desarrollo de proyectos colaborativos de monitoreo ambiental, donde las empresas aporten logística y las comunidades participen en la recolección de datos sobre calidad del agua, suelos o biodiversidad.

Referencias bibliográficas

- Aguilera, R. V., Rupp, D. E., Williams, C. A., & Ganapathi, J. (2007). Putting the S back in corporate social responsibility: A multilevel theory of social change in organizations. *Academy of Management Review*, 32(3), 836–863.
<https://doi.org/10.5465/amr.2007.25275678>
- Banco Mundial. (2021). *Informe sobre sostenibilidad y cambio climático en Colombia*.
<https://www.bancomundial.org/es/country/colombia>
- Barkin, D. (2020). La construcción de alternativas sustentables desde la comunidad. *Revista Latinoamericana de Economía*, 51(201), 85–110.
- Brundtland, G. H. (1987). *Our common future: The World Commission on Environment and Development*. Oxford University Press.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2020). *Guía para la implementación de prácticas sostenibles en empresas colombianas*. <https://www.ccb.org.co>
- Cargill Colombia. (2023). *Informe de sostenibilidad 2022*.
<https://www.cargill.com.co/sostenibilidad>
- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct. *Business & Society*, 38(3), 268–295. <https://doi.org/10.1177/000765039903800303>
- Chocomueic. (2023). *Informe de responsabilidad social y ambiental*.
<https://www.chocomueic.com/responsabilidad-social>
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65–91.
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone Publishing.

- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman Publishing.
- Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53(1–2), 51–71.
<https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000039399.90587.34>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Instituto de Estudios Ambientales (IDEA-UNAL). (2022). *Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad ambiental en el Pacífico colombiano*. Universidad Nacional de Colombia.
- Intergovernmental Panel on Climate Change. (2021). *Climate change 2021: The physical science basis*. Cambridge University Press. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1>
- International Organization for Standardization. (2010). *ISO 26000: Guidance on social responsibility*.
- Kothari, C. R. (2004). *Research methodology: Methods and techniques* (2nd ed.). New Age International.
- Loango, I. (2024, December 5). Ilse Loango: Construir futuro e identidad cultural con el cacao de Guapi. *El País*. <https://elpais.com/america-colombia/branded/los-lideres-de-colombia/2024-12-05/ilse-loango-construir-futuro-e-identidad-cultural-con-el-cacao-de-guapi.html>
- López, R., & Ramírez, A. (2020). *Cambio climático y sostenibilidad en Colombia: Retos y oportunidades*. Editorial Universitaria.
- Martínez, C., & Sandoval, F. (2021). La responsabilidad social empresarial en territorios vulnerables del Pacífico colombiano. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 199–221. <https://doi.org/10.21501/22161201.3672>

- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2022). *Informe nacional sobre adaptación y mitigación al cambio climático*. <https://www.minambiente.gov.co>
- Muñoz Ávila, J. (2023). Responsabilidad social empresarial y gestión ambiental en territorios vulnerables del Pacífico colombiano. *Revista Gestión y Ambiente*, 26(2), 85–102. <https://doi.org/10.15446/ga.v26n2.103245>
- Pérez, M. E., & Cifuentes, A. L. (2023). RSE y sostenibilidad empresarial en contextos locales del Pacífico colombiano. *Revista Gestión y Ambiente*, 26(1), 45–67. <https://doi.org/10.15446/ga.v26n1.103245>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*, 89(1–2), 62–77. <https://hbr.org/2011/01/the-big-idea-creating-shared-value>
- Región Administrativa y de Planificación del Pacífico (RAP Pacífico). (2022). *Plan estratégico regional del Pacífico colombiano: Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático*. <https://www.rappacifico.gov.co>
- Riopaila Castilla. (2022). *Informe anual de sostenibilidad 2021*. <https://www.riopaila.com.co/sostenibilidad>
- Rodríguez, M., & Gómez, L. (2022). Integración comunitaria en estrategias de responsabilidad social empresarial en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 75, 45–62. <https://doi.org/10.7440/res75.2022.03>
- Slaper, T. F., & Hall, T. J. (2011). The triple bottom line: What is it and how does it work? *Indiana Business Review*, 86(1), 4–8.
- United Nations Environment Programme. (2020). *Emissions gap report 2020*. <https://www.unep.org/resources/emissions-gap-report-2020>

Wengraf, T. (2001). *Qualitative research interviewing: Biographic narrative and semi-structured methods*. SAGE Publications.

World Bank. (2020). *The World Bank and climate change: What we're doing*.

<https://www.worldbank.org/en/topic/climatechange>

Apéndice

Apéndice A

Encuesta sobre prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y mitigación del cambio climático.

Instrucciones

Marque con una “X” el número que mejor represente su grado de acuerdo con cada afirmación.

(1 = Totalmente en desacuerdo | 5 = Totalmente de acuerdo)

Guion de preguntas

Ítem 1. Compromiso institucional

(Relacionado con: “La empresa desarrolla acciones socialmente responsables de manera voluntaria para generar un impacto positivo en su competitividad.”)

- 1.1. ¿Cómo describiría el compromiso de la empresa con la responsabilidad social empresarial?
- 1.2. En su opinión, ¿las acciones de RSE surgen principalmente por iniciativa interna o por presiones externas?
- 1.3. ¿De qué manera considera que estas iniciativas inciden en la competitividad de la empresa

Ítem 2. Gestión ambiental

(Relacionado con: “Existen políticas internas claras orientadas a la mitigación del cambio climático.”)

- 2.1. ¿Qué políticas o lineamientos internos relacionados con la mitigación del cambio climático existen actualmente en la empresa?
- 2.2. ¿Qué tan visibles o aplicadas son estas políticas en las actividades diarias?
- 2.3. ¿Qué dificultades se presentan para su implementación?

Ítem 3. Participación comunitaria

(Relacionado con: “La organización promueve la participación de las comunidades locales en sus proyectos de sostenibilidad.”)

- 3.1. ¿Cómo se vinculan las comunidades locales a los proyectos de sostenibilidad de la empresa?
- 3.2. ¿Ha percibido cambios en la relación empresa–comunidad a partir de estas actividades?
- 3.3. ¿Qué tan dispuesta o participativa considera que es la comunidad?

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

(Relacionado con: “Las estrategias de RSE incluyen metas medibles de reducción de emisiones o conservación ambiental.”)

- 4.1. ¿La empresa ha establecido metas concretas relacionadas con la reducción de emisiones o la conservación ambiental?
- 4.2. ¿Cómo se monitorean o evalúan los avances hacia estas metas?
- 4.3. ¿Puede mencionar algún logro o resultado significativo?

Ítem 5. Capacidad institucional

(Relacionado con: “Se cuenta con recursos financieros y humanos adecuados para ejecutar programas de RSE.”)

- 5.1. ¿Considera que la empresa dispone de recursos suficientes para ejecutar programas de RSE?
- 5.2. ¿Qué áreas o recursos requieren mayor fortalecimiento?
- 5.3. ¿Qué acciones podrían implementarse para mejorar la capacidad institucional?

Ítem 6. Evaluación de impacto

(Relacionado con: “La empresa evalúa periódicamente los resultados de sus programas sociales y ambientales.”)

6.1. ¿Cómo se lleva a cabo la evaluación de los programas sociales y ambientales?

6.2. ¿Qué indicadores, herramientas o metodologías se utilizan?

6.3. ¿Qué aprendizajes o mejoras han surgido a partir de estas evaluaciones?

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

(Relacionado con: “Se fomenta la educación ambiental entre los trabajadores y la comunidad.”)

7.1. ¿Qué acciones realiza la empresa para promover la educación ambiental?

7.2. ¿Cómo percibe el nivel de participación del personal en estas actividades?

7.3. ¿Qué temas considera prioritarios para fortalecer la cultura ambiental?

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

(Relacionado con: “Las alianzas con entidades públicas o privadas fortalecen la efectividad de las acciones de sostenibilidad.”)

8.1. ¿Qué tipo de alianzas mantiene la empresa con otras entidades para fomentar la sostenibilidad?

8.2. ¿Qué beneficios ha generado esta cooperación?

8.3. ¿Qué oportunidades de colaboración considera que pueden ampliarse?

Ítem 9. Impacto social

(Relacionado con: “Las acciones de RSE contribuyen visiblemente al bienestar de las comunidades del entorno.”)

9.1. ¿De qué manera las acciones de RSE han beneficiado a las comunidades cercanas?

9.2. ¿Qué resultados visibles o medibles puede identificar?

9.3. ¿Qué proyectos han tenido mayor impacto social?

Ítem 10. Valor compartido

(Relacionado con: “Las prácticas de sostenibilidad generan beneficios económicos y reputacionales para la empresa.”)

10.1. ¿Cómo influyen las prácticas de sostenibilidad en la reputación y el desempeño de la empresa?

10.2. ¿Considera que estas iniciativas generan beneficios tanto para la organización como para la comunidad?

10.3. ¿Qué oportunidades identifica para fortalecer el valor compartido?

Apéndice B

Dimensiones para el abordaje de la encuesta aplicada

N°	Afirmación	Dimensión
1	La empresa desarrolla acciones socialmente responsables de manera voluntaria para generar un impacto positivo en su competitividad.	Compromiso institucional
2	Existen políticas internas claras orientadas a la mitigación del cambio climático.	Gestión ambiental
3	La organización promueve la participación de las comunidades locales en sus proyectos de sostenibilidad.	Participación comunitaria
4	Las estrategias de RSE incluyen metas medibles de reducción de emisiones o conservación ambiental.	Mitigación del cambio climático
5	Se cuenta con recursos financieros y humanos adecuados para ejecutar programas de RSE.	Capacidad institucional
6	La empresa evalúa periódicamente los resultados de sus programas sociales y ambientales.	Evaluación de impacto
7	Se fomenta la educación ambiental entre los trabajadores y la comunidad.	Formación y cultura ambiental
8	Las alianzas con entidades públicas o privadas fortalecen la efectividad de las acciones de sostenibilidad.	Cooperación interinstitucional
9	Las acciones de RSE contribuyen visiblemente al bienestar de las comunidades del entorno.	Impacto social
10	Las prácticas de sostenibilidad generan beneficios económicos y reputacionales para la empresa.	Valor compartido

Nota. La tabla presenta los ítems que conforman el instrumento de medición de la

Responsabilidad Social Empresarial y sus respectivas dimensiones analíticas. *Fuente:*

Elaboración propia.

Apéndice C

Información obtenida del instrumento aplicado empresa Cargill

Funcionario C1 – Director de Sostenibilidad

Fecha de aplicación: 10 de marzo de 2025

Ítem 1. Compromiso institucional

1.1. El compromiso de la empresa con la RSE es estructural; hace parte de los objetivos estratégicos y se evalúa cada año.

1.2. En la mayoría de los casos las acciones nacen desde dentro, especialmente desde la gerencia corporativa.

1.3. Han fortalecido la reputación, generado confianza en clientes y abierto acceso a nuevos mercados.

Ítem 2. Gestión ambiental

2.1. Tenemos lineamientos de reducción de emisiones, eficiencia energética y manejo responsable de residuos.

2.2. Se aplican de forma continua en producción y logística.

2.3. El mayor reto es adaptar los procesos a nuevas regulaciones ambientales.

Ítem 3. Participación comunitaria

3.1. Se realizan mesas de diálogo y formación en prácticas sostenibles con líderes comunitarios.

3.2. Sí, los proyectos han fortalecido la cooperación.

3.3. La participación es buena, aunque a veces limitada por disponibilidad de tiempo.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

4.1. Sí, contamos con metas anuales de disminución de emisiones y consumo energético.

4.2. Monitoreamos mediante indicadores internos y reportes trimestrales.

4.3. Logramos reducir 8% de emisiones directas el último año.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Contamos con recursos adecuados, aunque siempre se requieren mejoras.
- 5.2. Falta robustecer las áreas de monitoreo ambiental.
- 5.3. Un plan anual de capacitación fortalecería la capacidad interna.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Se evalúan los programas mediante informes y auditorías internas.
- 6.2. Utilizamos indicadores de desempeño ambiental y social.
- 6.3. Identificamos la necesidad de priorizar acciones con impacto medible.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Realizamos capacitaciones, campañas ambientales y actividades de sensibilización.
- 7.2. La participación es positiva pero desigual entre áreas.
- 7.3. Temas clave: gestión de residuos, uso eficiente del agua y energía.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Mantenemos alianzas con ONGs, instituciones ambientales y entidades educativas.
- 8.2. Hemos logrado mayor precisión en monitoreo y ejecución.
- 8.3. Se podrían ampliar proyectos conjuntos con universidades.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Se han fortalecido habilidades organizativas en comunidades agrícolas.
- 9.2. Se observan mejoras en productividad y organización local.
- 9.3. El programa de agricultura regenerativa ha sido el de mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Las prácticas de sostenibilidad mejoran la reputación y eficiencia operativa.
- 10.2. Sí, benefician tanto a la empresa como a la comunidad.
- 10.3. Una oportunidad es ampliar el uso de energías renovables.

Funcionario C2 – Coordinador Ambiental**Ítem 1**

- 1.1. La empresa muestra un compromiso sostenido con la RSE.
- 1.2. Principalmente proviene de iniciativas internas.
- 1.3. Ha mejorado la eficiencia operativa y la imagen.

Ítem 2

- 2.1. Existen lineamientos para reducir el consumo de agua y controlar emisiones.
- 2.2. Se aplican especialmente en áreas productivas.
- 2.3. El seguimiento a proveedores es el principal desafío.

Ítem 3

- 3.1. Se trabaja con líderes comunitarios mediante reuniones semestrales.
- 3.2. Sí, se ha fortalecido la confianza.
- 3.3. La participación varía según los sectores de la comunidad.

Ítem 4

- 4.1. Sí, tenemos un plan de reducción de CO₂.
- 4.2. Se utilizan plataformas digitales y auditorías internas.
- 4.3. Se logró una reducción del 4% en emisiones indirectas.

Ítem 5

- 5.1. La empresa cuenta con recursos, aunque limitados en talento técnico.
- 5.2. Las áreas de monitoreo requieren fortalecimiento.
- 5.3. Es necesario invertir en equipos y formación.

Ítem 6

- 6.1. Evaluaciones trimestrales.
- 6.2. Se emplean KPIs ambientales.
- 6.3. Se optimizó la gestión de residuos.

Ítem 7

- 7.1. Capacitaciones anuales obligatorias.
- 7.2. Participación moderada.
- 7.3. Priorizar economía circular y cambio climático.

Ítem 8

- 8.1. Alianzas con entidades locales y cámaras de comercio.
- 8.2. Ha permitido acceso a asesoría técnica.
- 8.3. Falta ampliar proyectos colaborativos.

Ítem 9

- 9.1. La empresa ha desarrollado proyectos educativos.
- 9.2. Se observan mejoras en algunas instituciones.
- 9.3. El programa de “Escuelas Sostenibles”.

Ítem 10

- 10.1. Fortalece la reputación de la empresa.
- 10.2. Sí, beneficia a ambas partes.
- 10.3. Oportunidades en innovación agrícola.

Funcionario C3 – Jefe de Producción Sostenible**Ítem 1. Compromiso institucional**

- 1.1. La empresa tiene un compromiso claro con la sostenibilidad y lo integra en sus metas anuales.
- 1.2. Las acciones parten de directrices corporativas, aunque algunas responden a requerimientos externos.
- 1.3. Han permitido optimizar procesos y reducir costos operativos.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Contamos con lineamientos de uso eficiente del agua y reducción de impactos.
- 2.2. Son visibles en las operaciones diarias, especialmente en el área productiva.
- 2.3. El cambio cultural en algunos equipos es un reto.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Trabajamos con agricultores locales en programas de capacitación.
- 3.2. Sí, la relación ha mejorado.
- 3.3. Depende del nivel organizativo de cada comunidad.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Sí, existen metas de reducción de emisiones.
- 4.2. Se monitorean en reuniones mensuales.
- 4.3. Redujimos el consumo energético en un 6%.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. La empresa tiene recursos suficientes.
- 5.2. Es necesario fortalecer el personal técnico.
- 5.3. Se recomienda incrementar la formación especializada.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. A través de informes y auditorías.
- 6.2. Usamos indicadores de productividad y sostenibilidad.
- 6.3. Identificamos mejoras en gestión de residuos.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Charlas, talleres y campañas internas.
- 7.2. La participación es buena.
- 7.3. Educación sobre cambio climático y eficiencia energética.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Tenemos alianzas con instituciones educativas y ambientales.
- 8.2. Permiten acceso a información técnica.
- 8.3. Fortalecer alianzas regionales sería útil.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Se han generado oportunidades para agricultores locales.
- 9.2. Resultados visibles en calidad de productos agrícolas.
- 9.3. El programa de apoyo a productores locales.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Mejora la reputación y eficiencia.
- 10.2. Sí, beneficia a la empresa y comunidad.
- 10.3. Ampliar iniciativas de agricultura sostenible.

Funcionario C4 – Analista de Sostenibilidad**Ítem 1**

- 1.1. El compromiso es sólido y se refleja en políticas internas claras.
- 1.2. Nace principalmente desde la visión corporativa global.
- 1.3. Mejora la percepción pública y la competitividad sectorial.

Ítem 2

- 2.1. Políticas para emisiones, residuos y energía.
- 2.2. Se aplican con regularidad.
- 2.3. Falta mayor apropiación en algunas áreas administrativas.

Ítem 3

- 3.1. A través de talleres y proyectos comunitarios.
- 3.2. Ha fortalecido la confianza.
- 3.3. La participación es variable.

Ítem 4

- 4.1. Sí, metas claras de reducción.
- 4.2. Se monitorean mediante reportes mensuales.
- 4.3. Reducción del 5% en emisiones directas.

Ítem 5

- 5.1. Sí, existen recursos, aunque siempre se podrían ampliar.
- 5.2. Necesidad de más profesionales técnicos.
- 5.3. Capacitación continua.

Ítem 6

- 6.1. Evaluación trimestral.
- 6.2. Matrices de impacto y KPIs.
- 6.3. Mejoras en eficiencia operativa.

Ítem 7

- 7.1. Campañas ecológicas internas.
- 7.2. Participación moderada.
- 7.3. Temas de reciclaje y carbono.

Ítem 8

- 8.1. Alianzas con ONGs.
- 8.2. Han permitido mayor alcance.
- 8.3. Mayor articulación regional.

Ítem 9

- 9.1. Los programas educativos han tenido impacto.
- 9.2. Mejora en prácticas agrícolas locales.
- 9.3. Proyecto de formación ambiental comunitaria.

Ítem 10

- 10.1. Aumenta la confianza en la empresa.
- 10.2. Sí.
- 10.3. Desarrollar líneas de producción más sostenibles.

Funcionario C5 – Supervisor de Operaciones Verdes**Ítem 1**

- 1.1. La empresa tiene un compromiso firme con la RSE.
- 1.2. Surge internamente.
- 1.3. Mejora procesos y reputación.

Ítem 2

- 2.1. Lineamientos para emisiones y residuos.
- 2.2. Se aplican en planta.
- 2.3. El seguimiento constante es un reto.

Ítem 3

- 3.1. Participación comunitaria en proyectos.
- 3.2. Relación más cercana.
- 3.3. Depende de la organización comunitaria.

Ítem 4

- 4.1. Sí.
- 4.2. Informes quincenales.
- 4.3. Reducción del 3% en consumo energético.

Ítem 5

- 5.1. Recursos adecuados.
- 5.2. Falta personal especializado.
- 5.3. Actividades de capacitación técnica.

Ítem 6

- 6.1. Auditorías internas.
- 6.2. Indicadores propios.
- 6.3. Aprendizajes en optimización de recursos.

Ítem 7

- 7.1. Talleres y capacitaciones.
- 7.2. Participación aceptable.
- 7.3. Enfoque en energía y residuos.

Ítem 8

- 8.1. Convenios institucionales.
- 8.2. Mejora en capacidades técnicas.
- 8.3. Alianzas con instituciones internacionales.

Ítem 9

- 9.1. Proyectos sociales con comunidades.
- 9.2. Mejora en organización local.
- 9.3. Programas educativos.

Ítem 10

10.1. Reputación más sólida.

10.2. Sí.

10.3. Tecnología verde.

Funcionario C6 – Profesional de Relaciones Comunitarias**Ítem 1**

1.1. La empresa asume la RSE como un compromiso real.

1.2. Se origina en políticas internas.

1.3. Ha mejorado la relación con socios comerciales.

Ítem 2

2.1. Lineamientos básicos sobre mitigación.

2.2. Se aplican de forma moderada.

2.3. Falta mayor apropiación del personal.

Ítem 3

3.1. Trabajo directo con líderes locales.

3.2. Sí, ha mejorado la confianza.

3.3. La participación es variable.

Ítem 4

4.1. Sí, existen metas.

4.2. Se monitorean mensualmente.

4.3. Pequeños avances en conservación de suelos.

Ítem 5

- 5.1. Recursos limitados en algunas áreas.
- 5.2. Falta capacidad técnica.
- 5.3. Fortalecer formación interna.

Ítem 6

- 6.1. Evaluaciones periódicas.
- 6.2. Indicadores ambientales.
- 6.3. Mejoras en planificación.

Ítem 7

- 7.1. Actividades de sensibilización.
- 7.2. Participación variable.
- 7.3. Cambio climático y reciclaje.

Ítem 8

- 8.1. Alianzas locales.
- 8.2. Mejoras en proyectos conjuntos.
- 8.3. Explorar alianzas nacionales.

Ítem 9

- 9.1. Beneficios en formación comunitaria.
- 9.2. Resultados visibles en liderazgo local.
- 9.3. Programa de fortalecimiento organizativo.

Ítem 10

10.1. Mejora la reputación.

10.2. Sí.

10.3. Más iniciativas de valor compartido.

Apéndice D

Información obtenida del instrumento aplicado empresa CHOCOMUEIC

Funcionario 1 – Cargo: Directora de Responsabilidad Social y Sostenibilidad

Fecha de aplicación: 15 de Marzo de 2025

Ítem 1. Compromiso institucional

- 1.1. La empresa mantiene un compromiso firme y progresivo con la responsabilidad social, orientado principalmente al bienestar de los productores y a la protección del entorno.
- 1.2. La mayoría de las acciones nacen de iniciativas internas planeadas según las prioridades del territorio, aunque las alianzas externas ayudan a fortalecerlas.
- 1.3. Estas iniciativas han permitido posicionar la empresa como un referente regional en cacao sostenible, lo que ha mejorado su competitividad.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Existen lineamientos sobre manejo adecuado del suelo, conservación de fuentes de agua y reducción del uso de agroquímicos.
- 2.2. Las políticas son visibles en los procesos de formación y en los proyectos productivos acompañados.
- 2.3. Las principales dificultades son la falta de capacidades técnicas en algunas veredas y los recursos limitados para ampliar la cobertura.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Las comunidades participan en asambleas, comités locales y actividades de planificación conjunta de proyectos.
- 3.2. Se ha fortalecido la relación con las comunidades, quienes ahora muestran mayor apropiación de los procesos.

3.3. La participación es buena, especialmente cuando los proyectos se ajustan a sus necesidades productivas.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

4.1. Sí, la empresa ha definido metas relacionadas con la ampliación de sistemas agroforestales y el uso de prácticas orgánicas.

4.2. El monitoreo se desarrolla mediante visitas técnicas, reportes y fichas de seguimiento.

4.3. Como logro, se destaca la recuperación de cobertura vegetal en varias fincas aliadas.

Ítem 5. Capacidad institucional

5.1. La empresa cuenta con recursos básicos para ejecutar programas de RSE, aunque no siempre suficientes para ampliarlos.

5.2. Es necesario fortalecer el equipo técnico y mejorar la logística para zonas de difícil acceso.

5.3. Gestionar convenios con entidades de cooperación y organismos especializados sería una forma clave de mejorar la capacidad institucional.

Ítem 6. Evaluación de impacto

6.1. La evaluación se realiza mediante informes periódicos, reuniones con líderes comunitarios y visitas de verificación.

6.2. Se emplean indicadores sobre participación, conservación ambiental y productividad agrícola.

6.3. Un aprendizaje relevante ha sido la necesidad de ajustar los proyectos según las características de cada comunidad.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

7.1. Se desarrollan talleres sobre prácticas sostenibles, cuidado del agua y conservación del suelo.

7.2. El personal tiene buena participación, especialmente el equipo de campo.

7.3. Es prioritario profundizar en temas de cambio climático, biodiversidad y uso responsable del agua.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

8.1. Se mantienen alianzas con asociaciones de productores, instituciones educativas, ONG y alcaldías locales.

8.2. Estas alianzas han aportado recursos técnicos, formativos y logísticos.

8.3. Se podrían ampliar colaboraciones con entidades ambientales regionales y centros de investigación agrícola.

Ítem 9. Impacto social

9.1. Las acciones de RSE han mejorado la organización comunitaria y el reconocimiento del cacao local.

9.2. Se evidencian mejoras en productividad, ingresos y capacidades de los productores.

9.3. Los proyectos de fortalecimiento productivo y agroforestal han tenido mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

10.1. Las prácticas de sostenibilidad han fortalecido la reputación de la empresa tanto en la región como ante aliados comerciales.

10.2. Sí, generan beneficios tanto para la comunidad como para la empresa, al aumentar la calidad del cacao y reforzar la identidad territorial.

10.3. Una oportunidad es fortalecer la comercialización del cacao sostenible y promover una marca regional con sello social y ambiental.

Funcionario 2 – Cargo: Coordinadora de Sostenibilidad Comunitaria

Ítem 1. Compromiso institucional

1.1. El compromiso es consistente, especialmente en programas centrados en productores de cacao y en proyectos de rescate de variedades locales.

1.2. Predominan las iniciativas internas, aunque las alianzas motivan a ampliar la agenda.

1.3. Ha fortalecido la competitividad en el mercado especializado de cacao fino y de aroma.

Ítem 2. Gestión ambiental

2.1. Hay lineamientos sobre manejo de residuos, protección de nacimientos de agua y prácticas agroforestales.

2.2. Son visibles en los proyectos productivos y en las capacitaciones impartidas.

2.3. Las limitaciones técnicas en algunas veredas dificultan la aplicación uniforme.

Ítem 3. Participación comunitaria

3.1. La empresa convoca asambleas, mesas de concertación y talleres participativos.

3.2. Se percibe mayor confianza de las comunidades hacia la empresa.

3.3. La participación es alta, especialmente cuando los proyectos generan beneficios directos.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

4.1. Sí, principalmente metas asociadas al incremento de sistemas agroforestales.

4.2. Se monitorea mediante visitas técnicas y fichas de seguimiento.

4.3. Se ha logrado aumentar la cobertura vegetal en fincas vinculadas al programa.

Ítem 5. Capacidad institucional

5.1. La empresa cuenta con lo necesario para ejecutar proyectos medianos.

5.2. Requiere mayor personal técnico y transporte para visitar zonas remotas.

5.3. Gestionar proyectos con cooperación internacional fortalecería su capacidad.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Se realiza a través de informes semestrales y reuniones con líderes locales.
- 6.2. Se usan indicadores de participación, rendimientos agrícolas y conservación de suelos.
- 6.3. Se ha aprendido la importancia de adaptar los proyectos al contexto de cada comunidad.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Talleres sobre manejo responsable del suelo, cosecha sostenible y reducción de agroquímicos.
- 7.2. El personal muestra buena participación, especialmente el equipo técnico.
- 7.3. Prioritario fortalecer contenidos sobre cambio climático y resiliencia agrícola.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Existen alianzas con asociaciones de campesinos, alcaldías y ONG locales.
- 8.2. Han aportado recursos educativos y técnicos.
- 8.3. Sería valioso vincular más entidades ambientalistas a nivel regional.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Ha mejorado la organización campesina y ha aumentado el valor del cacao local.
- 9.2. Se observan incrementos en la productividad y reconocimiento del trabajo comunitario.
- 9.3. Los proyectos de cultivo sostenible han tenido mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. La reputación de la empresa ha crecido gracias a su enfoque social.
- 10.2. Sí, beneficia tanto a la comunidad como a la empresa.
- 10.3. Desarrollar una marca regional de cacao sostenible fortalecería el valor compartido.

Funcionario 3 – Cargo: Técnico de Campo

Ítem 1. Compromiso institucional

1.1. La empresa mantiene un compromiso sólido con las familias productoras.

1.2. Las acciones surgen de necesidades identificadas en territorio.

1.3. Ha permitido diferenciar la empresa por su enfoque territorial.

Ítem 2. Gestión ambiental

2.1. Hay normas sobre fertilización orgánica, protección de suelos y conservación de sombra natural.

2.2. En campo, la aplicación es constante.

2.3. La falta de maquinaria adecuada limita el cumplimiento en algunas fincas.

Ítem 3. Participación comunitaria

3.1. Se realizan encuentros en veredas y trabajos conjuntos en parcelas demostrativas.

3.2. Se percibe mayor apropiación de los proyectos.

3.3. La participación es buena, aunque depende de la disponibilidad de tiempo de los productores.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

4.1. Sí, se han establecido metas sobre sombra vegetal y manejo orgánico.

4.2. Se hace seguimiento mediante registros de campo.

4.3. Ha disminuido el uso de químicos en varias fincas.

Ítem 5. Capacidad institucional

5.1. Los recursos son adecuados, pero a veces insuficientes para ampliación.

5.2. Falta transporte y herramientas técnicas.

5.3. Gestionar convenios que faciliten recursos logísticos sería clave.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Se evalúa por medio de visitas y reportes técnicos.
- 6.2. Se usan indicadores de fertilidad del suelo y adopción de prácticas sostenibles.
- 6.3. El aprendizaje principal es que la capacitación debe ser continua.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Se dictan talleres sobre conservación y uso adecuado del agua.
- 7.2. El personal participa activamente.
- 7.3. Se requiere profundizar en biodiversidad local.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Se ha trabajado con asociaciones locales y entidades educativas.
- 8.2. Han aportado materiales y asistencia técnica.
- 8.3. Sería valioso integrar instituciones de investigación agrícola.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Ha mejorado la calidad del cacao y los ingresos de productores.
- 9.2. Se observan incrementos en la producción sostenible.
- 9.3. Los proyectos de parcelas demostrativas han tenido mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Ha fortalecido la imagen de la empresa como promotora del cacao local.
- 10.2. Sí, genera beneficios mutuos.
- 10.3. La creación de productos con sello de origen sería una oportunidad.

Funcionario 4 – Cargo: Coordinador de Proyectos Productivos

Ítem 1. Compromiso institucional

- 1.1. El compromiso es integral y se refleja en la relación permanente con productores.
- 1.2. Nace principalmente de la identidad de la empresa y su vínculo con el territorio.
- 1.3. Ha mejorado la credibilidad de la empresa frente a clientes y aliados.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Se trabajan lineamientos sobre manejo del suelo, uso de compostaje y diversificación agrícola.
- 2.2. Son visibles en los talleres y campos demostrativos.
- 2.3. El acceso limitado a recursos dificulta la implementación masiva.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Los productores participan en comités locales.
- 3.2. La confianza ha crecido gracias a la transparencia de los procesos.
- 3.3. La disposición es buena, aunque requiere motivación constante.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Sí, en cuanto a uso de sombra, fertilización orgánica y conservación.
- 4.2. Se monitorea con visitas y reportes mensuales.
- 4.3. Se ha logrado reducir la erosión en algunas parcelas.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Contamos con recursos básicos.
- 5.2. Se necesita fortalecer la capacitación técnica.
- 5.3. Un apoyo clave sería la cooperación con organismos de cacao sostenible.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Se realiza mediante informes y reuniones periódicas.
- 6.2. Los indicadores principales son adopción de prácticas sostenibles y satisfacción comunitaria.
- 6.3. Hemos aprendido a adaptar las metodologías a cada territorio.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Se dictan talleres periódicos y actividades con escuelas rurales.
- 7.2. El personal participa activamente.
- 7.3. Es prioritario fortalecer la gestión del agua.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Existen alianzas con alcaldías, ONG y asociaciones.
- 8.2. Han permitido ampliar la cobertura de beneficiarios.
- 8.3. Se requiere mayor articulación con instituciones de agricultura sostenible.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Ha aumentado la calidad del cacao y el reconocimiento territorial.
- 9.2. Se evidencia mejora en ingresos y capacitación.
- 9.3. Los proyectos de fortalecimiento organizativo destacan.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Ha fortalecido la reputación de la empresa a nivel regional.
- 10.2. Sí, beneficia a todos los actores.
- 10.3. Fortalecer procesos de comercialización sería clave.

Funcionario 5 – Cargo: Asistente Técnico Rural

Ítem 1. Compromiso institucional

- 1.1. La empresa se preocupa por los productores y su bienestar.
- 1.2. Surge principalmente del propósito organizacional.
- 1.3. Ha mejorado la confianza entre la empresa y proveedores.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Hay lineamientos sobre control biológico y conservación de suelos.
- 2.2. Su aplicación es constante en los proyectos.
- 2.3. A veces falta apoyo logístico para ampliar la cobertura.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Se vincula mediante talleres y encuentros veredales.
- 3.2. Las comunidades muestran mayor apropiación.
- 3.3. La participación es buena, aunque depende de la disponibilidad de tiempo.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Sí, metas sobre conservación y fertilización orgánica.
- 4.2. Se monitorea mediante visitas constantes.
- 4.3. La reducción en el uso de químicos ha sido un logro.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Hay recursos mínimos.
- 5.2. Se necesitan más herramientas técnicas.
- 5.3. La gestión de alianzas fortalecería la capacidad.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Se evalúa en campo con reportes.
- 6.2. Se miden adopciones técnicas y productividad.
- 6.3. La constancia en la capacitación es clave.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Actividades educativas con productores.
- 7.2. El personal participa activamente.
- 7.3. Es prioritario enfatizar la conservación del bosque.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Alianzas con asociaciones y entidades locales.
- 8.2. Han aportado capacitación y apoyo técnico.
- 8.3. Se podrían ampliar alianzas con universidades.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Ha mejorado la productividad y artesanía del cacao.
- 9.2. Se observan mejores ingresos.
- 9.3. Los proyectos de cacao nativo generan mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Ha fortalecido la confianza entre empresa y productores.
- 10.2. Sí, genera beneficios mutuos.
- 10.3. Crear productos con denominación de origen sería valioso.

Funcionario 6 – Cargo: Responsable de Relacionamento Territorial

Fecha de aplicación: 18 de agosto de 2024

Ítem 1. Compromiso institucional

- 1.1. El compromiso es visible en todos los proyectos comunitarios.
- 1.2. Surge de la identidad cultural de la empresa.
- 1.3. Ha mejorado la competitividad mediante la diferenciación social y cultural.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Se manejan lineamientos sobre protección del paisaje, conservación de semillas y uso de técnicas agroecológicas.
- 2.2. Se aplican en los procesos formativos y productivos.
- 2.3. La distancia entre veredas dificulta el seguimiento constante.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. La empresa trabaja mano a mano con las comunidades en comités locales.
- 3.2. Ha generado confianza y sentido de pertenencia.
- 3.3. La participación es alta, especialmente en proyectos culturales.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Sí, metas relacionadas con sombra, reforestación y manejo sostenible.
- 4.2. Se monitorea mediante reportes y acompañamiento técnico.
- 4.3. Se ha recuperado vegetación en áreas intervenidas.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. La empresa tiene recursos básicos, pero limitados para expansión.
- 5.2. Se requiere mayor logística y equipos técnicos.
- 5.3. Sería útil vincular más entidades de cooperación.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Se evalúa a través de reuniones y visitas técnicas.
- 6.2. Se utilizan indicadores de conservación y participación comunitaria.
- 6.3. La experiencia muestra que la participación activa mejora los resultados.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Talleres, actividades culturales y procesos educativos con escuelas.
- 7.2. El personal participa de manera constante.
- 7.3. Prioritario fortalecer temas de reforestación y resiliencia climática.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Existen alianzas con organizaciones culturales, ONG y alcaldías.
- 8.2. Han permitido ampliar los programas comunitarios.
- 8.3. Sería valioso trabajar con instituciones nacionales de investigación.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Ha mejorado la cohesión comunitaria y el reconocimiento cultural.
- 9.2. Se observan mejoras en ingresos y fortalecimiento organizativo.
- 9.3. Los proyectos culturales ligados al cacao han tenido mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. La empresa ha ganado reconocimiento regional.
- 10.2. Sí, beneficia a comunidades y empresa.
- 10.3. Fortalecer cadenas de comercialización sostenibles sería clave.

Apéndice E

Información obtenida del instrumento aplicado empresa Riopaila Castilla

Fecha de aplicación: marzo 16 de 2025

Funcionario 1 – Cargo: Coordinador de RSE

Ítem 1. Compromiso institucional

- 1.1. La empresa mantiene un compromiso formal con la responsabilidad social, definido en políticas corporativas.
- 1.2. Surgen principalmente de la estrategia institucional, aunque también responden a requisitos regulatorios.
- 1.3. Mejoran la reputación y reducen riesgos operativos.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Existen políticas sobre reducción de emisiones, uso eficiente del agua y manejo de residuos.
- 2.2. Se aplican con regularidad en las áreas operativas.
- 2.3. Dificultades en el control de residuos en zonas de alta producción.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. La empresa integra a las comunidades en proyectos educativos y ambientales.
- 3.2. Ha mejorado la percepción pública.
- 3.3. La participación depende del tipo de proyecto.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Hay metas relacionadas con eficiencia energética y reducción de emisiones.
- 4.2. Se monitorean por reportes internos.
- 4.3. Logros: disminución parcial de consumo energético.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. La empresa dispone de recursos suficientes.
- 5.2. Deben fortalecerse áreas de monitoreo ambiental.
- 5.3. Mayor inversión en tecnología.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Evaluaciones anuales con auditorías internas.
- 6.2. Indicadores de productividad ambiental.
- 6.3. Aprendizaje: mejorar la trazabilidad de datos.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Se realizan campañas y capacitaciones.
- 7.2. Participación constante del personal.
- 7.3. Temas prioritarios: uso de energía y manejo de residuos.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Alianzas con autoridades ambientales y aliados agrícolas.
- 8.2. Beneficios en asesoría técnica.
- 8.3. Oportunidad de colaboraciones tecnológicas.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Programas han beneficiado educación y empleo local.
- 9.2. Resultados visibles en indicadores educativos.
- 9.3. Programas de formación laboral juvenil.

Ítem 10. Valor compartido

10.1. La sostenibilidad ha mejorado la reputación corporativa.

10.2. Beneficios mutuos para empresa y comunidad.

10.3. Oportunidad: ampliar mercados sostenibles.

Funcionario 2 – Cargo: Jefe de Gestión Ambiental**Ítem 1. Compromiso institucional**

1.1. El compromiso está alineado con los objetivos corporativos.

1.2. Surge de cumplimiento normativo y lineamientos institucionales.

1.3. Fortalece relaciones con grupos de interés.

Ítem 2. Gestión ambiental

2.1. Lineamientos sobre emisiones, reforestación y calidad del agua.

2.2. Su aplicación depende del área.

2.3. Limitaciones en la gestión de residuos sólidos.

Ítem 3. Participación comunitaria

3.1. La empresa vincula a comunidades en proyectos sociales.

3.2. Ha mejorado la aceptación de la empresa.

3.3. La disposición comunitaria es moderada.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

4.1. Sí existen metas operativas.

4.2. Monitoreo con reportes periódicos.

4.3. Resultados: reducción leve de emisiones.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Cuenta con recursos, aunque algunos proyectos quedan limitados.
- 5.2. El área social requiere más personal.
- 5.3. Se sugiere optimizar la asignación presupuestal.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Evaluaciones internas y externas.
- 6.2. Herramientas estadísticas y reportes.
- 6.3. Aprendizaje: fortalecer mecanismos de retroalimentación.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Campañas de sensibilización internas.
- 7.2. Participación variable.
- 7.3. Prioridad en temas de gestión del agua.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Alianzas con instituciones educativas.
- 8.2. Mejora del capital humano local.
- 8.3. Oportunidad en alianzas internacionales.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Beneficios en educación y vivienda.
- 9.2. Resultados visibles en indicadores de bienestar.
- 9.3. Proyectos educativos destacan.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Aporta reputación positiva.
- 10.2. Sí genera valor compartido.
- 10.3. Fortalecer proyectos de innovación sostenible.

Funcionario 3 – Cargo: Profesional Social**Ítem 1. Compromiso institucional**

- 1.1. Existe un compromiso estructurado y documentado.
- 1.2. Proviene de políticas internas.
- 1.3. Impacta en reducción de riesgos operativos.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Políticas de control de emisiones y aprovechamiento de subproductos.
- 2.2. Se aplican, pero requieren más seguimiento.
- 2.3. Desafíos en estaciones de monitoreo.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Trabajan con juntas de acción comunal.
- 3.2. Ha fortalecido el diálogo con la comunidad.
- 3.3. Participación estable.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Sí, relacionadas con eficiencia energética.
- 4.2. Se monitorea con equipos técnicos.
- 4.3. Reducción del consumo de combustible.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Recursos adecuados, pero ajustados.
- 5.2. Limitaciones de personal técnico especializado.
- 5.3. Implementar planes de capacitación.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Auditorías ambientales programadas.
- 6.2. Indicadores de eficiencia.
- 6.3. Lecciones sobre necesidad de uniformar reportes.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Capacitaciones anuales.
- 7.2. Participación media.
- 7.3. Prioridad: emisiones y residuos.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Alianzas con entes ambientales.
- 8.2. Mejoras en cumplimiento normativo.
- 8.3. Ampliación de cooperación tecnológica.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Programas de empleo y capacitación.
- 9.2. Resultados medibles en índices de empleabilidad.
- 9.3. Programas de formación laboral.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Mejora la reputación interna y externa.
- 10.2. Sí genera beneficios compartidos.
- 10.3. Fortalecer prácticas agrícolas sostenibles.

Funcionario 4 – Cargo: Ingeniero de Producción**Ítem 1. Compromiso institucional**

- 1.1. La empresa demuestra un compromiso sólido con la sostenibilidad.
- 1.2. Las iniciativas provienen del interés corporativo.
- 1.3. Favorecen la estabilidad operativa.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Políticas de reducción de emisiones y cuidado del agua.
- 2.2. Su aplicación es constante.
- 2.3. Necesidad de mayor inversión en monitoreo.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Programas sociales y educativos.
- 3.2. Mejoras en la relación con la comunidad.
- 3.3. Participación parcial.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Sí existen metas específicas.
- 4.2. Evaluación con reportes mensuales.
- 4.3. Disminución de emisiones en áreas industriales.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Recursos adecuados.
- 5.2. Deben reforzar personal técnico.
- 5.3. Invertir en equipos modernos.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Evaluaciones semestrales.
- 6.2. Indicadores de impacto social y ambiental.
- 6.3. Mejora en articulación de procesos.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Programas de educación ambiental interna.
- 7.2. Participación positiva.
- 7.3. Prioridad: mitigación del cambio climático.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Relación con entidades ambientales.
- 8.2. Beneficios en actualización normativa.
- 8.3. Oportunidades de proyectos conjuntos.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Apoyo a educación y salud.
- 9.2. Resultados visibles en comunidades rurales.
- 9.3. Proyectos educativos son los de mayor impacto.

Ítem 10. Valor compartido

- 10.1. Incrementa la reputación corporativa.
- 10.2. Sí genera beneficios mutuos.
- 10.3. Ampliar programas de sostenibilidad.

Funcionario 5 – Cargo: Coordinadora de Formación Ambiental**Ítem 1. Compromiso institucional**

- 1.1. La empresa mantiene políticas definidas para sostenibilidad.
- 1.2. Surgen de exigencias corporativas.
- 1.3. Apoyan el cumplimiento normativo.

Ítem 2. Gestión ambiental

- 2.1. Programas de control ambiental vigentes.
- 2.2. Aplicación moderada.
- 2.3. Dificultades en residuos industriales.

Ítem 3. Participación comunitaria

- 3.1. Actividades sociales con comunidades rurales.
- 3.2. Han generado aceptación social.
- 3.3. La participación es variable.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

- 4.1. Existen metas energéticas.
- 4.2. Se evalúan mediante reportes técnicos.
- 4.3. Mejora en procesos energéticos.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Recursos disponibles, pero limitados en ciertos programas.
- 5.2. Falta de personal.
- 5.3. Implementación de capacitaciones internas.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Evaluaciones periódicas.
- 6.2. Métodos cuali-cuantitativos.
- 6.3. Mejoras en toma de decisiones.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Capacitaciones diversas.
- 7.2. Participación alta.
- 7.3. Prioridades: residuos y energía.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Alianzas con sector público.
- 8.2. Aporte en fortalecimiento comunitario.
- 8.3. Oportunidades en innovación agrícola.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. Aporte a educación y empleo.
- 9.2. Resultados medibles.
- 9.3. Proyectos de formación técnica.

Ítem 10. Valor compartido

10.1. Mejora la reputación empresarial.

10.2. Sí genera beneficios.

10.3. Ampliar impacto social.

Funcionario 6 – Cargo: Supervisor de Campo**Ítem 1. Compromiso institucional**

1.1. Compromiso basado en políticas corporativas claras.

1.2. Iniciativas motivadas por procesos internos.

1.3. Inciden en la reputación.

Ítem 2. Gestión ambiental

2.1. Existen lineamientos ambientales corporativos.

2.2. Su aplicación es constante en algunas áreas.

2.3. Falta de recursos para seguimiento tecnológico.

Ítem 3. Participación comunitaria

3.1. Participación mediante mesas comunitarias.

3.2. Se han mejorado las relaciones.

3.3. La comunidad participa de manera positiva.

Ítem 4. Mitigación del cambio climático

4.1. Sí hay metas claras.

4.2. Se miden con indicadores internos.

4.3. Avances en reducción de residuos.

Ítem 5. Capacidad institucional

- 5.1. Recursos suficientes, pero distribuidos de forma desigual.
- 5.2. Áreas técnicas deben fortalecerse.
- 5.3. Sugerencia: inversión en capacitación.

Ítem 6. Evaluación de impacto

- 6.1. Auditorías ambientales.
- 6.2. Herramientas de seguimiento interno.
- 6.3. Aprendizaje: mejorar frecuencia de evaluaciones.

Ítem 7. Formación y cultura ambiental

- 7.1. Actividades educativas internas.
- 7.2. Participación moderada.
- 7.3. Prioridad en huella de carbono.

Ítem 8. Cooperación interinstitucional

- 8.1. Alianzas con entidades ambientales y académicas.
- 8.2. Fortalecen capacidades técnicas.
- 8.3. Oportunidad de alianzas en investigación.

Ítem 9. Impacto social

- 9.1. beneficios en programas comunitarios.
- 9.2. Resultados visibles en educación y capacitación.
- 9.3. Programas de empleo y formación son los más destacados.

Ítem 10. Valor compartido

10.1. Aumenta la reputación institucional.

10.2. Genera beneficios compartidos.

10.3. Oportunidad de expansión de programas sociales.