

**Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción
Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C., (2020 – 2024)**

Jorge Luis Galvis Ortiz

Asesora

Jessica Paola Páez Pedraza

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

2026

Resumen

En Colombia, las Juntas de Acción Comunal (JAC) son la principal forma de participación comunitaria, pero atraviesan una crisis de legitimidad. Esto se debe principalmente a la poca participación ciudadana, sobre todo en las ciudades. Suba, la localidad más habitada de Bogotá, con 1.313.453 habitantes (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2020), tiene los índices más bajos de participación en organizaciones comunitarias, y esto es un problema grave, como reconoce el Plan Local de Desarrollo. La baja participación se agudiza por las diferencias socioeconómicas (donde el 65% de la población pertenece a las clases bajas y medias) y por el crecimiento demográfico, que fragmenta los intereses y desborda la capacidad de las organizaciones. El propósito de esta investigación es explicar los factores determinantes de la baja participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal (JAC) de Suba entre 2020 y 2024. La investigación empleó un diseño de caso único cualitativo de alcance explicativo, tomando como caso de estudio una Junta de Acción Comunal (JAC) en particular, seleccionada por un indicador de baja afiliación o registro. La metodología aplicó un análisis documental sistemático y entrevistas semiestructuradas presenciales con los dignatarios de la organización. Entre los resultados más relevantes se destaca la identificación de un trauma institucional histórico como la causa raíz de la desmovilización ciudadana, hallazgo que permitió proponer una teoría sustantiva de

gobernanza reparadora aplicable a contextos urbanos con trauma institucional y generar recomendaciones estratégicas para fortalecer la gobernanza territorial local.

Palabras clave: participación comunitaria, gobernanza territorial, juntas de acción comunal, acción colectiva.

Abstract

In Colombia, Community Action Boards (JAC) are the main form of community participation, yet they are facing a crisis of legitimacy. This is mainly due to low citizen participation, especially in cities. Suba, the most populous locality in Bogotá, with 1,313,453 inhabitants (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2020), has the lowest rates of participation in community organizations, and this is a serious problem, as recognized by the Local Development Plan. Low participation is exacerbated by socioeconomic disparities (where 65% of the population belongs to the lower and middle classes) and by demographic growth, which fragments interests and overwhelms the organizations' capacity. The purpose of this research is to explain the determining factors of low citizen participation in the Community Action Boards (JACs) of Suba between 2020 and 2024. The research employed a qualitative single-case design with an explanatory scope, taking as a case study a particular Community Action Board (JAC), selected based on a low affiliation or registration indicator. The methodology applied a systematic documentary analysis and in-person semi-structured interviews with the organization's dignitaries. Among the most relevant results, the identification of a historical institutional trauma as the root cause of citizen demobilization stands out, a finding that allowed proposing a substantive theory of restorative governance applicable to urban contexts with institutional trauma and generating strategic recommendations to strengthen local territorial governance.

Key words: community participation, territorial governance, community action boards, collective action.

Tabla de Contenido

Introducción	13
El Problema de Investigación	16
Planteamiento del Problema	16
Pregunta Principal de Investigación.....	18
Justificación	19
Objetivos	21
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos.....	21
Marco de Referencia.....	22
Estado del Arte: Factores Limitantes de la Participación	22
Marco Teórico.....	27
<i>La Participación Comunitaria</i>	27
<i>Teoría de la Acción Comunal</i>	28
<i>Teorías de la Gobernanza Territorial</i>	30
<i>Teorías de la Acción Colectiva: Movilización, Incentivos y Costos de Participación</i>	32
Marco Legal de las Juntas de Acción Comunal.....	33
<i>Fundamento Constitucional: La Participación como Derecho y Deber</i>	34
<i>Marco Estatutario: La Garantía de la Participación Democrática</i>	35

	7
<i>Régimen Comunal: Transición Normativa y Crisis de Gobernanza</i>	35
<i>Sistema de Incentivos y Dignificación del Líder Comunal</i>	36
<i>Instrumentos de Política Pública</i>	37
<i>Normatividad Conexa y Hallazgos Emergentes</i>	38
Marco Conceptual.....	38
<i>Desmovilización Comunitaria</i>	38
<i>Trauma Institucional</i>	39
<i>Gobernanza de Papel</i>	39
<i>Apatía Racional Defensiva</i>	40
<i>Tejido Social Fracturado</i>	40
Marco Contextual: Localidad de Suba, UPZ 28 El Rincón y Barrio El Solar.....	41
<i>Contexto General: Localidad de Suba</i>	41
<i>Contexto Intermedio: UPZ 28 El Rincón</i>	42
<i>Contexto Específico: Barrio El Solar</i>	43
Visión Estratégica de las JAC y Políticas Públicas	44
Metodología	46
Enfoque y Alcance de Investigación.....	46
<i>Enfoque</i>	46
<i>Diseño</i>	46
Selección del Caso de Estudio: JAC El Solar.....	46

	8
Participantes y Técnicas de Recolección	48
<i>Participantes</i>	48
<i>Técnicas de Recolección</i>	49
Procedimiento de Análisis de Datos	50
Marco Analítico	53
<i>Dimensión Histórico-Institucional (Capital Social)</i>	53
<i>Dimensión de la Decisión Individual y Contexto Urbano (Acción Colectiva)</i>	53
<i>Dimensión Contextual (Gobernanza Territorial)</i>	53
<i>Dimensión Práctica (IAP) – Perspectiva Sentipensante</i>	54
Resultados	55
Hallazgo Preliminar: La Invisibilidad Institucional y la Selección del Caso	55
Resultados del Objetivo 1: Análisis Documental	56
<i>Hallazgos Clave sobre la Participación Comunitaria y sus Limitaciones</i>	61
Resultados de los Objetivos 2 y 3: Estudio de Caso y Dinámicas en la JAC - Legado de Desconfianza	65
<i>Categoría Central: Factor Histórico</i>	72
<i>Factor Comunitario: La Racionalidad de la Apatía</i>	76
<i>Factor Externo: Gobernanza Fallida y Burocracia</i>	82
<i>Factor Interno: Tensiones de Comunicación y Transparencia</i>	84
<i>Estrategias de Superación: La Reconstrucción Sentipensante</i>	87

	9
<i>Matices Emergentes: Contradicciones y Paradojas del Caso</i>	90
<i>Triangulación con la Voz del Residente (Cuestionario Exploratorio)</i>	91
Teoría Central Emergente: Teoría de la Gobernanza Reparadora en Contextos de Trauma	
Institucional.....	93
Propuesta de Intervención.....	96
Matriz Integradora de Estrategias	96
Desarrollo Operativo de las Estrategias	97
<i>Estrategia 1: Reconstrucción de la Confianza y Sanación de la Memoria Histórica</i>	98
<i>Estrategia 2: Sistema de Transparencia Radical y Optimización de Recursos</i>	99
<i>Estrategia 3: Semilleros de Liderazgo Sentipensante y Formación Continua</i>	101
<i>Estrategia 4: Articulación Efectiva e Incidencia Territorial</i>	102
Conclusiones	105
Referencias Bibliográficas	108
Apéndices.....	117

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Clasificación y fundamentos teóricos de la participación ciudadana</i>	57
Tabla 2 <i>Categorización y referencia de los factores limitantes</i>	58
Tabla 3 <i>Categorías emergentes en el análisis de los factores limitantes</i>	66
Tabla 4 <i>Fuentes sobre el desinterés y falta de pertenencia</i>	77
Tabla 5 <i>Matriz de contraste sobre la participación juvenil</i>	80
Tabla 6 <i>Citas sobre transparencia: factor interno</i>	87
Tabla 7 <i>Matriz integradora de estrategias</i>	97

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Categorías emergentes en el análisis de los factores limitantes</i>	67
Figura 2 <i>Densidad discursiva por actor (¿quién habla de qué?)</i>	68
Figura 3 <i>Categorías del factor interno y del factor comunitario</i>	69
Figura 4 <i>Mapa causal de la desmovilización en la JAC El Solar</i>	71
Figura 5 <i>Frecuencia de los códigos asociados al factor histórico</i>	73
Figura 6 <i>Frecuencia de los códigos asociados al factor comunitario</i>	76
Figura 7 <i>Frecuencia de los códigos asociados al factor externo</i>	83
Figura 8 <i>Frecuencia de los códigos asociados al factor interno</i>	85
Figura 9 <i>Frecuencia de los códigos asociados a las estrategias de superación</i>	88

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Ficha de análisis documental</i>	117
Apéndice B <i>Ranking de elección de la JAC</i>	120
Apéndice C <i>Selección de la JAC</i>	125
Apéndice D <i>Guía de entrevista semiestructurada</i>	126
Apéndice E <i>Guía de entrevista semiestructurada: marco histórico</i>	130
Apéndice F <i>Matriz de operacionalización para codificación cualitativa</i>	136
Apéndice G <i>Cuestionario digital en línea</i>	140
Apéndice H <i>Matrices de codificación abierta por fuente</i>	143
Apéndice I <i>Matriz de codificación axial</i>	149
Apéndice J <i>Matriz de triangulación</i>	150
Apéndice K <i>Localización cartográfica de la UPZ 28</i>	152
Apéndice L <i>Distribución del barrio El Solar</i>	153

Introducción

En el escenario sociopolítico colombiano, las Juntas de Acción Comunal (JAC) constituyen teóricamente la célula primaria de la democracia y el canal fundamental para la gestión del desarrollo territorial (Congreso de la República de Colombia, 2021). Bogotá ha experimentado transformaciones urbanas que desafían la cohesión comunitaria tradicional (Romero Leal, 2017). Tras analizar la documentación disponible sobre la acción comunal en Bogotá se concluye que, en localidades como Suba la densidad poblacional ha crecido inversamente a la participación vecinal, creando un escenario donde las estructuras formales (JAC) existen, pero el tejido social que las sustenta parece haberse fracturado (Agudelo Niño y Ávila Echeverri, 2022; Hernández, 2010; Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal [IDPAC], 2019).

Esta investigación aborda dicha problemática no como un hecho aislado, sino como un fenómeno complejo donde convergen tensiones históricas, dinámicas burocráticas y una ruptura del tejido social que ha transformado la acción colectiva en un desafío de gobernanza durante el período 2020-2024.

El presente estudio trasciende las explicaciones convencionales que atribuyen la baja participación a la simple apatía o falta de tiempo de los ciudadanos (Sánchez Otero, 2014), profundizando en las narrativas de los actores locales para desentrañar los factores endógenos y exógenos que limitan el ejercicio democrático.

Más allá del diagnóstico, este trabajo se plantea como una herramienta para la comprensión integral de la realidad comunal en contextos de alta heterogeneidad

socioeconómica. Al identificar categorías emergentes como el impacto del trauma institucional y la racionalidad detrás de la inacción vecinal, la investigación ofrece una base sólida para repensar las estrategias de intervención. El objetivo final es proponer lineamientos estratégicos orientados a la reconstrucción de la confianza y el fortalecimiento de la gobernanza territorial, buscando transitar de una participación formal a una vinculación “sentipensante” (Fals Borda, 2016) y efectiva que revitalice el rol de las JAC en la construcción de ciudad.

El Problema de Investigación

Planteamiento del Problema

La participación ciudadana en Bogotá enfrenta una paradoja estructural: a pesar de contar con un marco normativo robusto que promueve la asociatividad, las localidades con mayor densidad poblacional presentan los índices más bajos de cohesión comunitaria. Según el diagnóstico integral elaborado por el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), existe una relación inversa entre el crecimiento urbano y la vinculación vecinal, evidenciando que la masificación de la ciudad debilita los lazos de confianza necesarios para la acción colectiva (IDPAC, 2019).

Esta problemática encuentra su expresión más crítica en la localidad de Suba. Con 1.313.453 habitantes (Departamento Administrativo de Estadística [DANE], 2020), lo que representa el 16,2% de la población total del Distrito, Suba configura un escenario de alta complejidad para la gobernanza. El crecimiento demográfico acelerado, que registró un aumento del 35% entre 2010 y 2020 (DANE, 2020), ha desbordado las capacidades organizativas tradicionales de las Juntas de Acción Comunal (JAC).

Lo que teóricamente debería ser el canal principal de participación, en la práctica se enfrenta a una fragmentación social agudizada por la heterogeneidad socioeconómica del territorio, donde conviven todos los estratos sociales con una predominancia de los estratos 2 y 3 (65%), dificultando la construcción de agendas comunes (Secretaría Distrital de Planeación, 2020).

El Plan de Desarrollo Local “Suba comprometida, creativa y cuidadora” identifica explícitamente la baja participación de la ciudadanía, especialmente de jóvenes y mujeres, como uno de sus problemas centrales (Alcaldía Local de Suba, 2020). Esta desconexión no es solo un asunto de asistencia, sino de efectividad en la gestión pública: la desarticulación entre las JAC y la base social impide aprovechar oportunidades de desarrollo. Un indicador alarmante de esta crisis es que más del 60% de las JAC de la localidad no presentaron proyectos para los presupuestos participativos en el último período, perdiendo recursos vitales para el mejoramiento barrial y evidenciando una crisis de gestión y legitimidad (Alcaldía Local de Suba, 2020).

La situación trasciende la simple apatía; se trata de una ruptura en la cadena de gobernanza territorial. Las dinámicas urbanas de la ciudad, sumadas a la desconfianza en las instituciones, han convertido a las JAC en espacios muchas veces vacíos o cooptados, incapaces de responder a las demandas de una ciudadanía cada vez más individualizada.

Si bien la literatura académica actual ofrece diagnósticos sobre los aspectos normativos de las JAC (Valencia, 2010; Romero Leal, 2017), existe un vacío de conocimiento sobre por qué persisten las barreras de participación en contextos de alta densidad como Suba, más allá de la simple falta de tiempo. Las explicaciones convencionales no logran dar cuenta de la profundidad de la ruptura entre la comunidad y sus líderes. Por tanto, esta investigación busca trascender la descripción del fenómeno para indagar en las causas raíz tanto históricas como relacionales que perpetúan este ciclo de apatía y desconfianza, impidiendo la consolidación de una verdadera gobernanza territorial.

Pregunta Principal de Investigación

¿Cómo interactúan los factores endógenos y exógenos para limitar la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba, Bogotá D.C., durante el período 2020-2024?

El estudio se desarrolló en la localidad 11 de Suba, Distrito Capital de Bogotá. La investigación analizó el período 2020-2024, abarcando la reactivación pospandemia (2022-2023). Este período permite analizar las dinámicas de participación en contextos normales y excepcionales, identificando factores estructurales y coyunturales.

El estudio se enfoca en la participación comunitaria entendida como el proceso mediante el cual los ciudadanos intervienen individual o colectivamente en las decisiones sobre asuntos públicos que afectan sus vidas (Velásquez et al., 2020).

Se analizaron específicamente las JAC como mecanismo formal de participación.

Justificación

Los estudios que atañen al territorio y a la comunidad son de gran relevancia para comprender las expresiones de desarrollo alternativo, en especial aquellas de carácter social comunitario. Estos análisis, a su vez, evidencian la efectividad o inefectividad de las acciones normativas e institucionales diseñadas para incrementar la participación de la ciudadanía en los asuntos de interés común.

En este contexto, la investigación propuesta puede impactar significativamente la visión actual sobre la situación de las Juntas de Acción Comunal (JAC). El estudio no solo busca visibilizar estos organismos, sino también potenciar su utilidad dentro de la estructura social. Su relevancia es también política, puesto que se enmarca en la categoría de la participación ciudadana, particularmente la comunitaria, lo cual influye directamente en la percepción y el enfoque político hacia las JAC.

Profundizar en las causas estructurales de la limitada participación en estos espacios es fundamental, no solo para describir el problema, sino para diagnosticarlo correctamente. La relevancia de esta investigación radica en superar la visión superficial que atribuye la apatía a la simple falta de interés, para explicar cómo fenómenos complejos, como la ruptura histórica de la confianza, condicionan el comportamiento actual. Este diagnóstico causal es vital para evitar que las políticas públicas sigan atacando solo los síntomas, permitiendo diseñar estrategias que intervengan en la raíz del conflicto social.

Por lo tanto, contar con estudios académicos rigurosos sobre la participación comunitaria resulta beneficioso, ya que proporciona una base sólida para reordenar las políticas públicas.

Esto permitiría, por ejemplo, aplicar criterios de segmentación más precisos y efectivos entre las Juntas de Acción Comunal del ámbito urbano en Colombia, adaptando las estrategias a sus contextos y necesidades específicas.

Objetivos

Objetivo General

Explicar la incidencia de los factores endógenos y exógenos en la limitación de la participación ciudadana en una Junta de Acción Comunal de la localidad de Suba.

Objetivos Específicos

Categorizar los factores endógenos y exógenos que limitan la participación ciudadana en la JAC de Suba.

Caracterizar las dinámicas de participación y la gestión interna de la JAC desde la perspectiva de sus líderes comunales.

Contrastar las motivaciones y barreras percibidas de los dignatarios en la JAC seleccionada.

Formular una propuesta de intervención para el fortalecimiento de la gobernanza territorial y la participación ciudadana en la JAC El Solar, a partir del análisis de sus factores limitantes.

Marco de Referencia

Estado del Arte: Factores Limitantes de la Participación

El estudio de las Juntas de Acción Comunal y su relación con la participación ciudadana, la gobernanza local y la planificación del desarrollo ha sido abordado desde distintas perspectivas en Colombia. En conjunto, la literatura revisada muestra que estas organizaciones cumplen un papel importante como intermediarias entre comunidad y Estado, pero enfrentan problemas persistentes de liderazgo, capacidades de gestión, acceso a información, sostenibilidad organizativa y articulación efectiva con la institucionalidad pública (Cárdenas Moya y Pardo Martínez, 2017; Límpez-De Castro et al., 2021).

Cárdenas Moya y Pardo Martínez (2017) desarrollaron una investigación centrada en las JAC de Cundinamarca durante el periodo 2012-2016. El estudio buscó identificar las condiciones de participación y el papel de estas organizaciones en la relación con la administración departamental. A partir de su análisis, concluyeron que durante el periodo estudiado hubo un incremento relativo en la participación debido a mesas de trabajo, procesos de socialización y estrategias de divulgación que permitieron recoger necesidades de la comunidad e incorporarlas en planes de acción. Sin embargo, también identificaron limitaciones críticas, como el bajo nivel de escolaridad de los integrantes, la insuficiente capacitación institucional, la debilidad financiera y el uso político de las JAC en periodos electorales. Este antecedente es relevante porque demuestra que la participación formal no garantiza, por sí sola, una incidencia real y sostenida de las JAC en la toma de decisiones públicas.

Rivas et al. (2018, como se cita en Buitrago Meza, 2023) analizaron la participación de las JAC en San Buenaventura con el propósito de identificar mecanismos que fortalecieran la participación ciudadana, el control social y la veeduría en los barrios del Distrito Especial de Buenaventura. Aunque en la fuente disponible no se detallan todos los elementos metodológicos, el trabajo se orientó a reconocer los obstáculos para la incidencia comunitaria y a proponer caminos para una mayor articulación con la construcción de paz territorial. Los autores concluyeron que es necesario formar a los líderes comunales, fortalecer el conocimiento sobre el funcionamiento de las JAC y mejorar su capacidad operativa para lograr organizaciones sostenibles, autónomas e independientes. Este estudio aporta a la presente investigación porque subraya la relación entre formación, capacidad institucional y participación efectiva.

Cortés Vargas (2020) examinó las dinámicas de funcionamiento de las JAC desde una perspectiva psicosocial y productiva, con el interés de potenciar su gestión para ampliar los beneficios hacia las comunidades. Su planteamiento se orientó a identificar el modo en que estas organizaciones podrían convertirse en actores más eficaces del desarrollo local. El autor sostuvo que las JAC poseen un valor central en la estructura social de Colombia, pero advirtió que suelen ser invisibilizadas por el Estado, además de verse afectadas por prácticas clientelares, liderazgos personalistas y un marcado desconocimiento normativo entre sus integrantes. El aporte de este trabajo radica en demostrar que la problemática de las JAC trasciende lo organizativo, abarcando dimensiones políticas y culturales que dependen directamente de la forma en que se relacionan con el poder local.

Gordillo Peña y Nelson Fyne (2019) investigaron los atributos del capital social en las JAC del barrio especial El Salado, en el municipio de Ibagué. Bajo un enfoque cualitativo con alcance descriptivo, la metodología empleó herramientas como entrevistas semiestructuradas y revisión documental para analizar cómo los principios de democracia, solidaridad y autogestión inciden en el desarrollo local. Los hallazgos revelaron que, si bien existe un capital social interno robusto, las relaciones de las JAC con actores externos son débiles, lo que limita la consolidación de redes y el reconocimiento institucional. Este antecedente es fundamental, pues demuestra que la cohesión comunitaria requiere de una articulación estratégica con el Estado para lograr un impacto territorial efectivo.

Sánchez Otero (2012) realizó un diagnóstico estratégico de las JAC en Barranquilla mediante 40 encuestas a miembros de JAC y 120 personas de la comunidad, con el apoyo de revisión documental, entrevistas y observación directa. El objetivo fue fortalecer la competitividad y sostenibilidad de estas organizaciones. Los resultados mostraron deficiencias financieras, ausencia de planeación estratégica, poca claridad en funciones, débil comunicación con la comunidad, escasa utilización de tecnología y limitada proyección de largo plazo. Aun así, se reconoció que las JAC poseen conocimiento del territorio y de sus problemáticas. Este estudio es valioso porque evidencia que el principal cuello de botella no es solo la voluntad comunitaria, sino la debilidad de capacidades organizativas y de gestión.

El trabajo de Límpez-De Castro et al. (2021) sobre JAC y gobernanza rural en seis territorios de Nariño utilizó un estudio de caso múltiple entre 2014 y 2016, combinando talleres

participativos, entrevistas semiestructuradas, mapas de red y validación comunitaria de hallazgos. El objetivo fue explorar la potencialidad de las JAC para insertarse en redes de gobernanza rural. Los autores concluyeron que las JAC enfrentan tensiones entre la lógica horizontal comunitaria y la lógica sectorial-burocrática del Estado, además de liderazgos personalistas, dificultades normativas, desbalances de poder frente a las autoridades y prácticas clientelares. Al mismo tiempo, identificaron oportunidades en instituciones como la minga y en las asociaciones de segundo nivel. Este estudio es útil porque permite pensar la participación de las JAC no solo como presencia en espacios institucionales, sino como capacidad de incidencia real en redes de gobernanza.

Pico Hernández (2023) estudió la participación de las JAC en la construcción del Plan de Desarrollo Municipal y en los procesos de rendición de cuentas en Bucaramanga entre 2020 y 2022. La investigación combinó revisión documental con entrevistas estructuradas a 20 miembros de JAC, organizando el análisis en seis categorías: niveles de involucramiento, incidencia ciudadana en la toma de decisiones, derecho a la información pública, enfoques territoriales y diferenciales, competencias ciudadanas y transparencia activa. Los hallazgos muestran baja participación efectiva, dificultades de comunicación con la Alcaldía, falta de información suficiente, escasa incidencia de las propuestas comunitarias y problemas de transparencia en la rendición de cuentas. Este antecedente es de alta pertinencia porque muestra un símil temático y metodológico con la presente investigación, aunque en un contexto territorial distinto.

Organista Insuasti (2022) analizó la implementación de la Política Pública de Acción Comunal de Cundinamarca durante 2020-2021 como estrategia de gobernanza para fortalecer la reconstrucción del tejido social. El trabajo tuvo un enfoque mixto y aplicó 369 encuestas a dignatarios de organizaciones comunales, además de revisión documental y análisis de metas del plan de desarrollo. Los hallazgos muestran que la política sí generó herramientas para fortalecer la participación y la incidencia comunitaria, como formación, dotación, obras de impacto y proyectos de innovación, pero también evidenció que era necesario socializar mejor esas herramientas y ampliar el acceso efectivo de las JAC a ellas. Este antecedente es clave porque permite argumentar que las políticas públicas pueden fortalecer la participación, pero su impacto depende de la implementación concreta y apropiación comunitaria.

La literatura revisada permite afirmar tres elementos centrales. Primero, que las JAC sí tienen potencial para incidir en la planeación y la gobernanza, pero ese potencial se reduce cuando predominan liderazgos personalistas, baja capacitación y débil articulación con el Estado.

Segundo, que los estudios coinciden en que la participación efectiva depende de capacidades organizativas, canales de comunicación, acceso a información y reconocimiento institucional.

Tercero, aunque los autores hablan de liderazgos personalistas, ninguno menciona el concepto de trauma institucional o racimo de odio, evidenciando un vacío en la comprensión del impacto emocional e histórico en la memoria colectiva de los barrios. Además, la literatura

revisada, como Romero Leal (2017), apenas comienza a explorar cómo el urbanismo de conjuntos cerrados afecta a las JAC.

Marco Teórico

El presente marco conceptual y teórico sienta bases para la comprensión de los factores que limitan la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal (JAC) de la localidad de Suba, Bogotá, durante el período 2020-2024. Para ello se estructura en torno a la concepción de la participación comunitaria, sus fundamentos teóricos, los factores que la condicionan, su marco legal y su relación intrínseca con las políticas públicas.

La Participación Comunitaria

Para los fines de esta investigación, es fundamental enfocarse en la concepción de la participación comunitaria, distinguiéndola de la participación ciudadana en un sentido más amplio.

La participación comunitaria, según Verdugo Araujo et al. (2023), se desarrolla en contextos donde los individuos perciben que tienen control y capacidad de influir en su entorno y en las decisiones colectivas. Las categorías centrales de este tipo de participación incluyen la interacción, la socialización, la colaboración y el uso de recursos compartidos (p. 101).

En esta misma línea, Verdugo Araujo et al. (2023) la definen como una fuerza al interior de las localidades que propicia realizar acciones de gestión para la mejora de la calidad de vida (p. 101), la cual ha sido clave para movilizar a los habitantes en la gestión de sus propias necesidades. En esencia, y como síntesis de las posturas anteriores, la participación comunitaria

implica la intervención activa en acciones colectivas de ámbito local, con el objetivo de solucionar problemas o satisfacer necesidades comunes.

Aunque el foco es comunitario, es pertinente diferenciarlo de la participación ciudadana, entendida de manera más amplia como el proceso mediante el cual los ciudadanos intervienen individual o colectivamente en las decisiones sobre asuntos públicos que afectan sus vidas (Velásquez et al., 2020).

Teoría de la Acción Comunal

Las Juntas de Acción Comunal se enmarcan en el estudio de los movimientos de expresiones sociales comunitarias. Su análisis se puede abordar desde diversas perspectivas teóricas que ayudan a comprender su dinámica y propósito.

Teoría del Capital Social Comunitario. Durston (2000) aporta el concepto de capital social comunitario, definiéndolo como la institucionalidad formal e informal que integra las normas culturales de confianza entre individuos, por un lado, con las prácticas de cooperación entre todos los miembros de un sistema social (p. 24). Este enfoque es particularmente relevante para analizar las dinámicas de confianza y cooperación que sustentan o limitan el trabajo de las JAC.

Investigación Acción Participativa (IAP). El movimiento comunal en Colombia recibió un impulso significativo gracias a la innovación metodológica de Orlando Fals Borda con la Investigación Acción Participativa (Fals Borda, 1987). Como resalta Muñoz Martínez (2018), “esta experiencia marcó el camino para proponer posteriormente la metodología científica

Investigación - Acción Participativa (IAP), como una de las más relevantes de las ciencias sociales en América Latina (p. 39).” Este enfoque subraya el alto compromiso social y la valoración de los saberes propios de las comunidades, principios sobre los cuales se institucionalizaron las JAC como unidades base para el desarrollo integral de los territorios.

Acción Comunal y Democracia. “[U]n elemento esencial en todo sistema democrático. En un contexto de declive participativo y desencanto ciudadano con la política tradicional, la acción comunal facilita el proceso de cambio en la relación tradicional entre el individuo y el Estado” (Pattie y Seyd, 2004, como se cita en Organista Insuasti, 2022, p. 20). En este sentido, y ante la demanda social por nuevas formas de intervención pública, surge la necesidad de “democratizar la democracia liberal mediante mecanismos participativos-deliberativos” (Navarro, 2002, como se cita en Ramírez Viveros, 2015, pp. 42-43).

Este concepto implica ir más allá del modelo representativo tradicional basado en el voto, para incorporar espacios donde la ciudadanía pueda involucrarse directamente en el debate y la toma de decisiones. Mecanismos como los presupuestos participativos, las audiencias públicas o los consejos consultivos buscan que las decisiones públicas sean el resultado de un proceso de deliberación colectiva, mejorando así su legitimidad y su correspondencia con las necesidades reales de la población (Font, 2001). Así, las JAC se constituyen como uno de los instrumentos clave dentro de esta estructura democrática participativa en Colombia.

Teorías de la Gobernanza Territorial

La gobernanza territorial constituye un marco teórico esencial para comprender las limitaciones exógenas de la participación ciudadana en contextos urbanos como Suba. Desde la perspectiva institucional, el Proyecto de Gobernanza Territorial del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural [Rimisp] (2012) la define como “el arte o forma de gobernar un territorio que, mediante la articulación de diversos actores del Estado, el mercado y la sociedad civil, conduce a un marco institucional que estimula el crecimiento económico con inclusión social” (p. 5). Para que este modelo no se quede en el discurso, Bozzano y Canevari (2024) advierten que una verdadera gobernanza en los barrios populares exige una descentralización coordinada que se articule fácticamente con la participación ciudadana. En el contexto de las JAC, este entramado teórico permite analizar cómo las dinámicas internas de las JAC se ven condicionadas por las relaciones asimétricas de poder entre la sociedad civil (representada por las JAC) y las instituciones del Estado (Alcaldía, IDPAC, Autoridades Distritales).

Incidencia Política y Capacidad de Influencia en Decisiones Públicas Locales. Un aspecto crítico de la gobernanza territorial es la capacidad de incidencia que poseen los actores locales para influir en la formulación e implementación de políticas públicas. Valencia (2010) señala que en contextos latinoamericanos, particularmente en Colombia, las organizaciones

comunales han enfrentado históricamente problemas de manipulación, paternalismo y asistencialismo que han debilitado su capacidad efectiva de incidencia.

En el caso de Suba, el diagnóstico de la Alcaldía Local de Suba (2020) reporta que más del 60% de las JAC no presentaron proyectos para presupuestos participativos durante 2020-2021, lo que evidencia una baja traducción de demandas comunitarias en acciones de política pública. Esta situación genera lo que, al reseñar la obra de Hataya, Sáenz Acosta (2010, p. 161) analiza como una “ilusión de participación comunitaria”, donde los espacios de participación formal existen en los marcos normativos, pero no producen cambios tangibles en las condiciones de vida de las comunidades.

Clientelismo, Deslegitimación y Crisis de Confianza Institucional. Otro pilar de la gobernanza territorial es la cuestión de la legitimidad institucional. Sánchez Otero (2014) documenta que, en Bogotá, particularmente entre poblaciones de clase media existe una creciente deslegitimación de las organizaciones de acción comunal vinculada a percepciones de clientelismo, donde los recursos y beneficios de la participación se distribuyen de manera selectiva mediante intermediarios políticos.

Esta deslegitimación se entrelaza con el desencanto generalizado hacia la política tradicional, lo que genera una especie de crisis de confianza en los mecanismos participativos formales. En Suba, el contexto de heterogeneidad socioeconómica (estratos 1-6) y el crecimiento acelerado de población amplifican estos fenómenos, ya que diferentes grupos poblacionales tienen percepciones divergentes sobre la legitimidad y efectividad de las JAC. La falta de capital

social (confianza, normas de reciprocidad, redes de cooperación) que Durston (2000) identifica como esencial para la acción colectiva, se ve agravada por estas dinámicas de deslegitimación.

Teorías de la Acción Colectiva: Movilización, Incentivos y Costos de Participación

Las teorías de la acción colectiva proporcionan un marco esencial para comprender por qué la participación en las JAC permanece baja a pesar de los marcos institucionales que la promueven.

Olson (1992) presenta la lógica económica de la acción colectiva: los individuos enfrentan un dilema fundamental entre los costos personales de participar (tiempo, esfuerzo, recursos) y los beneficios que pueden derivarse de la acción colectiva, que frecuentemente son bienes públicos que pueden ser disfrutados incluso por quienes no participan. En este sentido, la participación voluntaria en una JAC implica costos inmediatos y tangibles para el individuo (asistencia a asambleas, dedicación de tiempo, compromiso emocional) mientras que los beneficios pueden ser inciertos, lejanos en el tiempo, o no directamente visibles en la vida cotidiana de los residentes.

Desinterés Juvenil y Competencia Cultural en Contextos Urbanos. En el contexto específico de Suba, los factores que determinan la “tasa de retorno” de la participación se ven significativamente alterados por dinámicas urbanas propias de Bogotá. Romero Leal (2017) documenta cómo en barrios de clase media, existe una relación directa entre el “consumo cultural privatizado” y el estilo de vida cada vez más individualizado de los habitantes urbanos con la reducida participación en organizaciones de acción colectiva. En otras palabras, la ciudad

latinoamericana moderna ofrece alternativas de ocio, entretenimiento y desarrollo personal (gimnasio, espacios comerciales, entretenimiento digital, educación privada) que compiten directamente por el tiempo y los recursos de los residentes. Para un joven en Suba, asistir a una asamblea de JAC en horario vespertino implica dejar de lado actividades que pueden resultar más gratificantes de manera inmediata.

Además, el desinterés juvenil en la participación comunitaria, documentado por Sánchez Otero (2014) como una de las causas principales de baja participación, se explica no solamente por falta de conciencia cívica, sino por una evaluación racional de costo-beneficio donde los jóvenes perciben que sus demandas (empleo, educación, entretenimiento) están desvinculadas de lo que una JAC local puede ofrecer. Esta situación se agrava cuando las JAC, como lo documentan Agudelo Niño y Ávila Echeverri (2022), presentan deficiencias en gestión y comunicación, lo que refuerza la percepción de ineficacia y, en consecuencia, amplía la brecha costo-beneficio para la participación.

Marco Legal de las Juntas de Acción Comunal

El presente apartado de la investigación no se limita a una enumeración taxativa de normas, sino que se estructura como un sistema dialógico que permite comprender las tensiones regulatorias que afectan la participación en la JAC El Solar. Dado que el período de estudio abarca 2020-2024, el marco legal aborda una coyuntura crítica de transición normativa en Colombia: el paso de la Ley 743 de 2002 a la nueva Ley 2166 de 2021. Esta transición resulta

fundamental para entender cómo las dinámicas de desconfianza heredadas del antiguo régimen persisten en el tiempo, tensionando la aplicación de la nueva normativa en el presente.

A continuación, se presenta la jerarquización normativa que sustenta el análisis de los factores limitantes identificados.

Fundamento Constitucional: La Participación como Derecho y Deber

La base jurídica que dota de relevancia al problema de investigación reside en la Constitución Política de 1991, la cual redefinió a Colombia como un Estado Social de Derecho organizado en forma de república participativa (Constitución Política de Colombia, 1991).

El artículo 38 (Derecho de asociación): Garantiza el derecho a la libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad (Constitución Política de Colombia, 1991, art. 38). Este artículo es la piedra soporte que legitima la existencia de la JAC El Solar; no obstante, los hallazgos de campo sugieren una tensión entre este derecho formal y la realidad territorial, donde el “estigma de robo y corrupción” ha desincentivado el ejercicio efectivo de dicha asociación.

Por su parte, el artículo 103 (Mecanismos de Participación) establece la responsabilidad del Estado en la promoción y capacitación de las organizaciones comunitarias (Constitución Política de Colombia, 1991, art. 103). Este mandato constitucional contrasta notablemente con los hallazgos del Factor Externo, donde los dignatarios perciben una “gobernanza de papel” y un cumplimiento apenas parcial de las obligaciones estatales de fortalecimiento.

Marco Estatutario: La Garantía de la Participación Democrática

En este nivel se destaca la Ley Estatutaria 1757 de 2015, por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática (Congreso de la República de Colombia, 2015).

Esta norma eleva la participación a categoría derecho fundamental y obliga a las autoridades como IDPAC y la Alcaldía Local a no ser meros espectadores, sino garantes activos. En el análisis del período 2020-2024, esta ley sirve como escala para evaluar si la apatía detectada en la comunidad es responsabilidad exclusiva de los ciudadanos o si obedece a una falla en la garantía institucional de este derecho.

Régimen Comunal: Transición Normativa y Crisis de Gobernanza

Este apartado constituye el núcleo del marco legal, pues aborda la regulación específica de las JAC, desde la perspectiva de la transición legislativa que atraviesa el período de estudio. Aunque derogada, la Ley 743 de 2002 (Congreso de la República de Colombia, 2002) es esencial para el análisis retrospectivo del Factor Histórico. Fue bajo la vigencia de esta norma que se consolidó el período de gestión cuestionada 2012-2021, identificado por los informantes como la “causa raíz” de la crisis actual. Las debilidades en los mecanismos de inspección, vigilancia y control de esta ley permitieron, según la narrativa de los entrevistados, la “apropiación personalista” del organismo comunal, generando el “racimo de odio” y la división que la actual administración heredó.

Por su parte, la Ley 2166 de 2021 es el régimen vigente que regula la acción comunal durante la mayor parte del período de estudio; su análisis es crítico para entender los Factores Internos y Comunitarios actuales.

Quórum y Elecciones. La norma endurece y clarifica los requerimientos para la constitución de quórum y los procesos eleccionarios. Esto dialoga directamente con el hallazgo de la “dificultad para lograr quórum”, evidenciando que las barreras no son solo sociales (apatía), sino también técnicas y legales, lo que incrementa la presión sobre los dignatarios actuales.

Comisión de Convivencia y Conciliación. La ley otorga funciones específicas a estas comisiones para dirimir conflictos. Sin embargo, la persistencia del “conflicto y división comunitaria” sugiere una brecha entre la herramienta legal disponible y su capacidad real para sanar el tejido social fragmentado en el territorio.

Sistema de Incentivos y Dignificación del Líder Comunal

Un hallazgo transversal en la investigación es la percepción de “desagradecimiento” y la “falta de recursos” que expresan los dignatarios actuales (Factor Interno). Para comprender si esta percepción tiene sustento jurídico, es imperativo analizar el sistema de incentivos que introduce la Ley 2166 de 2021, cuyo propósito explícito es la “dignificación de la labor de los dignatarios”.

Incentivos Económicos y de Sostenibilidad. La legislación intenta mitigar la precariedad del voluntariado mediante mecanismos que responden a la queja sobre el “costo

personal” de participar. Se faculta a las organizaciones para asignar gastos de representación al representante legal y se habilita a las entidades territoriales para otorgar subsidios de transporte. Asimismo, se fomenta la autonomía financiera mediante proyectos rentables y convenios solidarios; un punto crucial para contrastar con la realidad de la JAC El Solar, que manifiesta “empezar de cero”.

Incentivos de Protección y Bienestar Social. Frente a la vulneración de los líderes, el marco legal proyecta un sistema de aseguramiento (seguros de vida e invalidez) y auxilios exequiales para dignatarios en condiciones de precariedad (Sisbén IV A y B), reconociendo los riesgos asociados al ejercicio comunal.

Incentivos Educativos y Generacionales. Para abordar la “necesidad de capacitación” y la “apatía juvenil”, la normativa habilita programas de acceso gratuito a la educación superior (SENA, ESAP, UNAD) y obliga al diseño de estímulos para jóvenes entre 14 y 29 años, buscando el relevo generacional que la JAC requiere con urgencia.

Instrumentos de Política Pública

El Documento CONPES 3955 de 2018 (Estrategia para el Fortalecimiento de la Acción Comunal) diagnosticó, antes del período de estudio, muchas de las falencias que hoy persisten en El Solar, tales como la baja participación juvenil y la debilidad institucional (Consejo Nacional de Política Económica y Social, 2018). Su inclusión permite contrastar las estrategias macro del

Estado con la microrealidad de la JAC, validando que problemas como la “falta de recursos” son fallas estructurales reconocidas, pero no resueltas por el Estado.

Normatividad Conexa y Hallazgos Emergentes

Finalmente, la Ley 675 de 2001 sobre el régimen de propiedad horizontal (Congreso de la República de Colombia, 2001) resulta vital para el análisis, dado que el territorio de estudio presenta una superposición física crítica entre la JAC y conjuntos residenciales. Esta norma es clave para entender el “conflicto con propiedad horizontal” identificado por los dignatarios, pues la confusión de roles entre administradores de conjuntos y líderes comunales, así como la disputa por el uso de espacios, encuentra en el cruce de esta ley con la legislación comunal su punto de tensión jurídico.

Marco Conceptual

Para efectos de esta investigación, se definen de manera operativa las categorías centrales con las que se analiza el caso de la JAC El Solar. Estas definiciones buscan evitar ambigüedades interpretativas y asegurar que los términos se entiendan en el sentido específico en que se utilizan a lo largo del estudio.

Desmovilización Comunitaria

En este estudio, el concepto no se refiere al proceso jurídico de desarme de actores armados, sino a la retirada progresiva de la comunidad de los espacios organizativos. Se entiende como el proceso mediante el cual una base social que antes participaba repliega su acción colectiva y desactiva sus redes de cooperación, cuando percibe que los costos de involucrarse

(conflictos, tiempo, desgaste emocional) superan los beneficios obtenidos. Esta desmovilización se interpreta a la luz de la lógica costo-beneficio de la acción colectiva propuesta por Olson (1992), en la que la decisión de no participar puede ser racional cuando los incentivos son débiles o inexistentes.

Trauma Institucional

Se define como la ruptura profunda y duradera de la confianza colectiva en una organización comunitaria, generada por experiencias históricas de corrupción, apropiación personalista de recursos o violencia simbólica y material. A diferencia de las crisis coyunturales, el trauma institucional se instala en la memoria colectiva y produce un estigma que persiste incluso después de la renovación de los liderazgos formales. En la JAC El Solar, esta categoría permite nombrar el “legado de desconfianza” asociado a las administraciones controvertidas del período 2012-2024, que condiciona la disposición actual de los residentes a afiliarse o participar en la organización.

Gobernanza de Papel

Este concepto alude a una forma de relación entre la institucionalidad estatal y la comunidad en la que se cumplen los procedimientos formales (reuniones, oficios, capacitaciones, visitas) sin que ello se traduzca en transformaciones tangibles en el territorio. Desde la perspectiva de la JAC, la gobernanza de papel describe una institucionalidad visible en lo administrativo, pero poco eficaz para resolver problemas concretos o acompañar de manera sostenida los procesos comunales. La noción dialoga con los enfoques de gobernanza territorial

que analizan las asimetrías de poder y las brechas entre diseño normativo y práctica en campo (Bozzano y Canevari, 2024; Valencia, 2010).

Apatía Racional Defensiva

Reinterpreta la apatía tradicional como una respuesta deliberada de autoprotección y no como simple pereza política. En el marco de la teoría de la acción colectiva, la apatía racional defensiva describe la decisión consciente de no participar para evitar el “costo” de exponerse a conflictos internos, señalamientos o frustraciones frente a una estructura percibida como ineficaz (Olson, 1992). En el caso de la JAC El Solar, esta categoría permite comprender por qué numerosos residentes eligen no asistir a las asambleas ni asumir cargos, aun reconociendo la existencia de necesidades colectivas.

Tejido Social Fracturado

Se entiende como el debilitamiento de las normas de confianza, reciprocidad y cooperación que permiten la coordinación entre vecinos y organizaciones. Siguiendo el enfoque de capital social comunitario, la fractura del tejido social no remite solo a la falta de vínculos personales, sino a la erosión de la confianza institucional que sostiene la acción comunal (Durstun, 2000). En la JAC El Solar, esta fractura se manifiesta en divisiones internas persistentes, “racimos” de resentimientos y dificultades para construir agendas comunes, incluso cuando existen mecanismos formales de participación y oferta institucional en el territorio.

Estas categorías orientan la interpretación de los hallazgos y articulan el puente entre el marco teórico, la metodología cualitativa empleada y el análisis de los factores endógenos y exógenos que limitan la participación comunitaria en la JAC El Solar.

Marco Contextual: Localidad de Suba, UPZ 28 El Rincón y Barrio El Solar

Contexto General: Localidad de Suba

La localidad de Suba, ubicada en el extremo noroccidente de Bogotá D.C., es la localidad más poblada de la ciudad, con una población de 1.313.453 habitantes (DANE, 2020), lo que representa cerca del 16,2% de la población distrital (Secretaría Distrital de Integración Social [SDIS], 2023). Suba cuenta con una extensión territorial de alrededor de 10.056 hectáreas, de las cuales el suelo urbano ocupa 6.271 hectáreas y el suelo rural 3.785 hectáreas, situándolas entre las localidades de mayor superficie del Distrito (Alcaldía Local de Suba, 2020; Bogotá Cómo Vamos, s. f.).

Históricamente, Suba tiene una profunda raigambre indígena muisca. El antiguo resguardo fue disuelto en el siglo XIX, pero su reconocimiento jurídico fue recuperado en la década de 1990, lo que ha dado lugar a procesos de reivindicación identitaria y territorial (Alcaldía Local de Suba, s. f.). Originalmente un municipio con vocación agrícola, Suba fue anexada a Bogotá en 1954 con la creación del Distrito Especial, lo que detonó un cambio drástico en el uso del suelo y una expansión urbana acelerada, en muchos casos desordenada, especialmente a partir de la década de 1960 (Castellanos, s. f.).

Contexto Intermedio: UPZ 28 El Rincón

En la división interna de la localidad, la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) 28, denominada oficialmente El Rincón, se localiza en el sector sur de Suba (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004). Esta UPZ se clasifica como zona de mejoramiento integral debido a su origen no planificado y a la presencia histórica de asentamientos informales, lo que ha generado déficits estructurales en la malla vial, en la infraestructura de servicios públicos y en los equipamientos sociales comunitarios (Alcaldía Local de Suba, 2020). Dentro de las características más relevantes de la UPZ 28 se destacan:

- Perfil socioeconómico: Predominan los estratos bajos, especialmente el estrato 2, con una alta concentración de hogares en situación de vulnerabilidad socioeconómica (Mendivelso, 2015; Alcaldía Local de Suba, 2020).
- Problemáticas urbanas: La UPZ presenta deficiencias persistentes en la infraestructura de servicios y una notoria escasez de equipamientos recreativos y espacio público efectivo. Aunque la malla vial principal presenta un estado heterogéneo y regular, se han adelantado intervenciones correctivas de alto impacto para mitigar la desconexión histórica del sector, destacándose la construcción de la avenida El Rincón-Tabor, proyecto estratégico que reporta un avance superior al 97% y busca integrar la zona residencial con la Avenida Boyacá y la centralidad de Suba (Alcaldía Local de Suba, 2020).

- Seguridad y convivencia: Diversos diagnósticos señalan la presencia de dinámicas de inseguridad asociadas a hurto, lesiones personales y problemáticas de microtráfico y consumo de sustancias psicoactivas en el espacio público, lo que configura un entorno de riesgo para la vida comunitaria.

La localización cartográfica de la UPZ 28 dentro de la localidad de Suba y la posición relativa del sector El Solar se presenta en el Apéndice K, donde se ilustra el encuadre territorial del caso de estudio.

Contexto Específico: Barrio El Solar

El barrio El Solar es una urbanización consolidada situada al interior de la UPZ 28 El Rincón. Su origen se remonta a la parcelación de la antigua finca La Esperanza, cuyos lotes comenzaron a comercializarse hacia 1992, un periodo de fuerte expansión urbana en el sur de Suba (Mendivelso, 2015; Alcaldía Local de Suba, 2020). A partir de esta conformación se consolidó un tejido residencial de carácter popular, posteriormente complementado con desarrollos de vivienda en propiedad horizontal.

En el plano microterritorial, El Solar presenta las siguientes dinámicas:

- Organización comunitaria: El sector cuenta con una JAC que ha sido el principal mecanismo de articulación entre la comunidad y las instituciones distritales. La sede comunal funciona como el domicilio oficial y punto de referencia para la gestión de proyectos, la interlocución con entidades y la realización de actividades colectivas (Junta de Acción Comunal El Solar, 2025).

- **Infraestructura y servicios:** Aunque el barrio reporta una cobertura prácticamente total de servicios públicos domiciliarios, enfrenta desafíos en la gestión del espacio público y la seguridad. En particular, según el diagnóstico local y lo corroborado en las entrevistas realizadas a los dignatarios en la presente investigación se ha identificado un deterioro del parque barrial por insuficiente iluminación y presencia de actividades de riesgo, lo que ha propiciado focos de inseguridad y vandalismo y ha limitado el uso del lugar por parte de familias y personas mayores (Alcaldía Local de Suba, 2020).
- **Prioridades de intervención:** los diagnósticos comunitarios y locales coinciden en priorizar intervenciones de bajo costo y alto impacto, orientadas al mantenimiento del alumbrado público, la mejora de mobiliario y el refuerzo de la vigilancia policial, con el fin de recuperar el control territorial del espacio público y restituirlo como lugar de encuentro comunitario (Alcaldía Local de Suba, 2020).

La distribución básica del barrio, así como la ubicación aproximada del parque y de la sede de la JAC El Solar, se presenta en el Apéndice L, que complementa la comprensión del contexto urbano inmediato en el que se inscribe el estudio de caso.

Visión Estratégica de las JAC y Políticas Públicas

La relación de las JAC con las políticas públicas es un factor determinante en su capacidad de acción. Valencia (2010) describe cómo la visión estratégica de la organización comunal se ha forjado a través de una historia compleja, marcada por problemáticas como la manipulación, el paternalismo, el asistencialismo y la corrupción, fenómenos a menudo

impulsados por la politiquería que han debilitado la capacidad organizativa de las comunidades. Esta desarticulación entre las JAC y la comunidad se manifiesta en una baja capacidad para formular y presentar proyectos, impidiendo el aprovechamiento de oportunidades de desarrollo como los presupuestos participativos.

Estos referentes teóricos orientan el diseño metodológico que a continuación se detalla.

Metodología

Enfoque y Alcance de Investigación

Enfoque

Para dar respuesta a la pregunta de investigación sobre los factores que limitan la participación ciudadana en la JAC El Solar, esta investigación se realizó como un estudio de caso con enfoque cualitativo de alcance explicativo. Se enfocó en la JAC El Solar para analizar su situación en profundidad. Se seleccionó este alcance porque el estudio no se limitó a describir las características de baja participación, sino que buscó encontrar las razones y causas (factores endógenos y exógenos) que provocan este fenómeno y formular una propuesta de intervención basada en ellos.

Diseño

Siguiendo a Yin (2014), se selecciona un estudio de caso único crítico, adecuado cuando el caso presenta un nivel extremo de desvinculación que permite un análisis en profundidad. La JAC seleccionada constituye un caso crítico de baja participación que permitió comprender los mecanismos causales que operan en contextos urbanos similares. La validez externa se garantizó mediante una descripción densa que permitiera a otros investigadores y gestores evaluar la transferibilidad de los hallazgos a sus contextos específicos. La predominancia cualitativa permitió comprender las experiencias, opiniones y percepciones de las personas involucradas a través de entrevistas.

Selección del Caso de Estudio: JAC El Solar

La selección se realizó con base en los siguientes criterios:

Se definieron criterios orientados a identificar una JAC crítica de la problemática. Se previó el empleo de datos oficiales de la Alcaldía Local de Suba o del IDPAC para filtrar organizaciones con indicadores críticos de baja participación, tales como: bajo número de afiliados o inscritos; escasa participación electoral en la elección de dignatarios, y ausencia de proyectos presentados en presupuestos participativos.

Para operativizar esta selección, se determinó el uso de un indicador proxy cuantitativo (variable indirecta de aproximación al fenómeno) basado en la base de datos oficial de afiliados del IDPAC (corte 2025), bajo el supuesto de que el número de afiliados refleja, de manera aproximada, el nivel de vinculación efectiva de la base comunitaria con la organización. El criterio de inclusión final fue identificar la JAC con el menor número de afiliados registrados en la localidad. Esta selección intencional define un caso crítico (Yin, 2014), cuyo análisis en profundidad permite revelar las barreras y factores que inciden en la forma más severa de desvinculación participativa.

Bajo estos parámetros técnicos, se seleccionó a la JAC El Solar, segundo lugar en el ranking de baja afiliación (Apéndice B), caso crítico de “baja participación”, el cual cumple con los criterios de pertinencia del estudio al presentar un indicador crítico de afiliación (40 afiliados), lo que garantiza que el análisis del fenómeno continúe siendo válido y relevante para los objetivos investigativos.

Participantes y Técnicas de Recolección

Participantes

De conformidad con la planificación original establecida en el proyecto de investigación, así como en el plan de recolección inicial, el diseño metodológico examinaba como complemento la aplicación de cuestionarios en línea a residentes y afiliados y no afiliados a la JAC, con el fin de realizar un análisis estadístico descriptivo sobre los niveles de participación. Sin embargo, durante la fase de inmersión en campo, la identificación de barreras estructurales y la necesidad de profundizar en las causas raíz del fenómeno, motivaron una reorientación metodológica con los siguientes participantes:

- Cinco dignatarios: se priorizó la entrevista semiestructurada a profundidad con cinco dignatarios como técnica rectora.
- Una entrevista adicional a la secretaria de la JAC como lideresa histórica (entrevista en profundidad).
- Un cuestionario exploratorio: para garantizar el rigor y atender a la triangulación de fuentes, se mantuvo la aplicación del cuestionario exploratorio digital a nueve residentes del sector. Este instrumento, aunque no busca representatividad estadística, se utilizó para validar cualitativamente si la percepción de desconfianza de los líderes coincide con el sentir de la comunidad.

Dado que la persona que ocupa el cargo actual de secretaria de la JAC también fungió como la lideresa histórica, se le aplicaron ambos instrumentos de entrevista en momentos

distintos (Apéndices D y E). Para garantizar la trazabilidad de los datos cualitativos y distinguir desde qué rol y enfoque temporal se extraen sus narrativas en el capítulo de resultados, sus intervenciones fueron codificadas de manera diferenciada como ESEC (rol administrativo actual, Tabla H3) y ESEC-H (rol de memoria histórica, Tabla H4).

Técnicas de Recolección

- Análisis documental sistemático (2020-2024).
- Entrevistas semiestructuradas presenciales a dignatarios: una vez elegida la JAC, para este caso correspondió a la JAC El Solar de Suba, se contactó a los líderes de la JAC seleccionada para explicarles el proyecto de investigación y asegurar su participación. Se logró entrevistar con un rol de neutralidad a cinco dignatarios actuales, al presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y fiscal.
- Se aplicó una entrevista de profundidad de corte histórico a una dignataria.
- Se realizaron en forma presencial, y con el permiso y consentimiento de cada participante, fueron grabadas en audio para poder analizarlas posteriormente. Lo anterior garantizó la saturación de la información para este grupo de liderazgo.

La recolección de datos se sustentó en dos guías de entrevista semiestructuradas complementarias, diseñadas para abordar íntegramente las dimensiones teóricas y empíricas del estudio. La primera guía (Apéndice D) se enfocó en explorar las percepciones sobre participación actual, barreras internas y externas, así como las estrategias de superación propuestas por los líderes. La segunda guía, por su parte (Apéndice E), se orientó a los aspectos

históricos y organizacionales de la JAC, permitiendo reconstruir la trayectoria institucional y los eventos que han marcado la evolución de la participación, con preguntas abiertas sobre experiencias pasadas, conflictos y cambio en la gestión.

Ambas guías incluyeron preguntas clave alineadas con los objetivos específicos, tales como la identificación de barreras estructurales, la influencia de capital social comunitario y la dinámica de la acción colectiva.

- Se aplicó un cuestionario digital exploratorio a residentes (triangulación): Ver la guía según Apéndice G.

Procedimiento de Análisis de Datos

El análisis siguió tres etapas principales: preparación de la información, análisis mediante Teoría Fundamentada y auditoría con triangulación.

Preparación de la información. Se realizó la transcripción y organización documental, la cual permitió captar una narrativa profunda que facilitó la codificación inductiva y la generación de categorías analíticas coherentes con la teoría fundamentada. Se empleó NotebookLM (Google, 2025) y el modelo Gemini (Google DeepMind, 2025) para la transcripción de audios y organización de los textos.

Análisis mediante Teoría Fundamentada. Inicialmente se planteó un esquema de codificación deductivo basado en las categorías teóricas a priori. Sin embargo, durante la inmersión en los datos emergió un hallazgo inductivo de gran valor explicativo: “El Legado de Desconfianza (2012-2024)”. Ante esta evidencia, y priorizando la fidelidad a los datos sobre la

rigidez teórica, se replanteó el análisis hacia un enfoque de Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002).

No obstante, este ajuste requiere precisar la articulación metodológica del estudio. Si bien el horizonte epistemológico general se enmarca en la Investigación Acción Participativa (IAP), dado su propósito final de transformación social y reconstrucción del tejido comunitario (Fals Borda, 1987), para esta fase diagnóstica se instrumentalizaron las herramientas analíticas de la Teoría Fundamentada. Esta decisión obedece a una lógica de complementariedad: La IAP provee el “para qué” (la intervención sentipensante), mientras que la Teoría Fundamentada provee el “cómo” (el rigor analítico sistemático), asegurando que los hallazgos no surjan de la subjetividad del investigador, sino de la voz de los actores.

Auditoría con triangulación. Para el procesamiento de la información se utilizó el software de análisis cualitativo Taguette, siguiendo el método de comparación constante de Strauss y Corbin (2002), ejecutado en tres niveles de codificación. Se utilizaron matrices de codificación abierta, axial y selectiva, las cuales se detallan en los Apéndices H, I y J.

- Codificación abierta de nivel descriptivo: Se realizó la transcripción literal de las entrevistas y una lectura línea por línea, identificando códigos in vivo como “estigma de robo” o “apatía juvenil” que capturaban los significados innatos de los informantes.
- Codificación axial de nivel relacional: Los códigos se agruparon en cinco (5) categorías analíticas consolidadas (Factor Histórico, Factor Comunitario, Factor Externo, Factor Interno y Estrategias de Superación), estableciendo relaciones lógicas entre ellas.

- Codificación selectiva del nivel explicativo: Se integraron las categorías en torno a un eje central: la ruptura del tejido social histórico como causa raíz de la apatía actual. Esto permitió ir más allá de la descripción para intentar construir un modelo explicativo del fenómeno.
- Auditoría y triangulación: Para asegurar la fidelidad y la coherencia del análisis, se hicieron auditorías internas del código, revisando minuciosamente las categorías y los extractos codificados, para prevenir sesgos y garantizar una interpretación adecuada de los datos; se mantuvo la trazabilidad y la fidelidad al texto original de las entrevistas, fortaleciendo la fiabilidad del análisis cualitativo.

Este diseño garantizó el rigor científico mediante la triangulación de fuentes (cruzando las perspectivas de los seis dignatarios para validar o contrastar hechos) y la auditabilidad del proceso analítico. Asimismo, se cumplió con los protocolos éticos de consentimiento informado y anonimización estricta de los participantes, protegiendo su identidad dado el carácter sensible de los conflictos comunitarios abordados.

La estrategia de triangulación más efectiva utilizada en esta investigación es la complementariedad explicativa, que se basa en los hallazgos cualitativos obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas con los dignatarios. Este enfoque permite interpretar, profundizar y contextualizar los patrones emergentes del análisis cualitativo.

Marco Analítico

Para profundizar en la interpretación se integra un marco analítico de cuatro dimensiones que ponen en diálogo los hallazgos empíricos con cuatro enfoques teóricos, de ahí que la interpretación de los datos se articula por medio de las siguientes dimensiones teóricas:

Dimensión Histórico-Institucional (Capital Social)

Siguiendo a Durston (2000), se analiza la “dimensión institucional del capital social” para comprender cómo las rupturas históricas y la desconfianza sistémica heredada de los liderazgos del pasado han erosionado el tejido asociativo actual.

Dimensión de la Decisión Individual y Contexto Urbano (Acción Colectiva)

Basado en la teoría de Olson (1992), se examina la apatía comunitaria no como simple desinterés, sino como una elección racional de costo-beneficio frente a la percepción de ineficiencia organizacional. Se interpreta la inacción como una respuesta lógica del individuo frente a la percepción de altos costos de participación (conflicto y tiempo) y bajos beneficios (ineficacia organizacional). Por su parte, Romero Leal (2017) contextualiza este cálculo en la realidad de la Bogotá moderna, donde el consumo cultural privatizado y el individualismo compiten directamente con la vida comunitaria.

Dimensión Contextual (Gobernanza Territorial)

A partir de Bozzano y Canevari (2024) se evalúa cómo las dinámicas urbanas de Bogotá y la relación asimétrica y descoordinada con las entidades estatales (Alcaldía/IDPAC)

condicionan y limitan la operación y funcionamiento de la JAC, actuando como barreras externas.

Dimensión Práctica (IAP) – Perspectiva Sentipensante

Según Fals Borda (2016), se interpretan las estrategias de la actual Junta no solo como acciones de gestión, sino como intentos de reconstruir el tejido social desde una lógica “sentipensante”, que busca recuperar la confianza a través de la afectividad y lo lúdico.

En conjunto, estas cuatro dimensiones permiten responder directamente a la pregunta: ¿Cómo interactúan los factores endógenos y exógenos para limitar la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba, Bogotá durante el período 2020-2024?

De esta manera, el análisis de la información narrativa recopilada constituye la base empírica fundamental para categorizar las barreras a la participación y, finalmente, para formular una propuesta de intervención pertinente y contextualizada.

La operacionalización permitió identificar las siguientes categorías emergentes.

Resultados

Hallazgo Preliminar: La Invisibilidad Institucional y la Selección del Caso

El primer resultado emergente de esta investigación se evidenció durante la fase de selección del caso, revelando una desconexión estructural entre la institucionalidad y la realidad territorial. Al intentar aplicar la matriz de selección basada en indicadores de participación (asistencia a asambleas, votaciones, proyectos), se constató la dificultad para acceder a datos públicos consolidados por parte del IDPAC y la Alcaldía Local de Suba para el período de estudio. Las consultas efectuadas a través de los canales oficiales no derivaron en una base de datos accesible para el cruce de indicadores propuestos. Esta ausencia de información sistematizada constituye, por sí misma, una barrera de gobernanza, pues impide el diagnóstico real de la participación en la localidad.

Ante este vacío institucional, se procedió a realizar un trabajo de campo exploratorio utilizando el indicador proxy de “número de afiliados” (corte 2025), inicialmente se identificó a la JAC Tuna Baja como el caso crítico principal con el primer puesto en baja afiliación. Sin embargo, el intento de acercamiento reveló la severidad de la desvinculación: se encontraron barreras de difícil acceso, desinterés manifiesto de los dignatarios e incluso la imposibilidad física de ubicar una sede activa, lo que obligó a descartar ese caso por inviabilidad operativa.

Consecuentemente, el estudio se reorientó hacia el segundo caso crítico: la JAC El Solar (40 afiliados). A diferencia del anterior, este territorio permitió el acceso, cumpliendo con los criterios de pertinencia (historia de baja participación) y accesibilidad. Este proceso de selección no fue un simple trámite metodológico, sino que validó empíricamente la premisa de

investigación: que la crisis de participación en Suba es tan intensa que, en algunos casos, lleva a la “invisibilidad” operativa de las organizaciones.

Resultados del Objetivo 1: Análisis Documental

De acuerdo con el plan de recolección de la información, a continuación, se presenta el resultado de la información recolectada y las conclusiones preliminares.

Se procedió a identificar y seleccionar documentos clave, tales como artículos científicos, tesis de grado, informes técnicos, planes de desarrollo, monografías y diagnósticos de participación de entidades como IDPAC, repositorios UNAD y CLAD, bases de datos como SciELO y JSTOR, universidades de los Andes, Javeriana, Rosario, editorial Trotta y redes temáticas como Redalyc que estén relacionadas con la participación comunitaria y sus limitantes en Bogotá, manejando la especificidad en la localidad de Suba.

Se aplicó la Ficha de Análisis Documental propuesta, extrayendo y organizando la información relevante de cada fuente encontrada, el ámbito geográfico, tipo de población analizada y enfoque metodológico, palabras clave, entre otros aspectos. Se describen los factores limitantes de la participación mencionados en los documentos, clasificándolos como endógenos o exógenos.

El hallazgo central de esta revisión documental indica que, si bien existe una amplia literatura sobre participación en Bogotá (Sánchez Otero, 2014; Romero Leal, 2017), esta tiende a ser generalista. El análisis evidenció un vacío epistémico respecto a las causas raíz de la desvinculación en contextos de alta densidad como Suba. Mientras los documentos oficiales

(CONPES, Planes de Desarrollo y otros) diagnostican el síntoma (bajas cifras), la literatura académica no ha logrado explicar suficientemente por qué, ante una oferta institucional robusta, persisten bajas cifras de participación vecinal en la JAC.

Como paso preliminar del análisis documental, fue necesario consolidar los enfoques que guían este estudio. Por consiguiente, la Tabla 1 no constituye en sí misma el hallazgo empírico de las barreras de participación, sino que sintetiza la fundamentación teórica extraída de la literatura revisada. Su propósito principal es servir como soporte y lente analítico para justificar la posterior categorización de los factores limitantes reales, los cuales representan el resultado central de este objetivo y se detallan estructuralmente en la Tabla 2.

Tabla 1

Clasificación y fundamentos teóricos de la participación ciudadana

Enfoque teórico	Descripción del enfoque	Aplicación al estudio de las JAC
Capital Social Comunitario	Es la suma de los lazos de confianza, las normas de reciprocidad y las redes de base que facilitan la acción colectiva y el desarrollo local.	Permite evaluar la cohesión social interna de la JAC, el sentido de pertenencia y la calidad de las redes relacionales que movilizan la participación (Durstun, 2000).
Investigación Acción Participativa	Este enfoque metodológico se orienta a la transformación social, postulando que la comunidad debe ser un actor protagónico en el diagnóstico y la generación de soluciones a sus problemáticas	Este enfoque no solo fundamenta la metodología cualitativa de la investigación, sino que también respalda la propuesta de intervención, garantizando que las estrategias de fortalecimiento sean pertinentes y se construyan activamente con la base social (Fals Borda, 2016).

Teorías de la Gobernanza territorial y participación ciudadana	Analizan las relaciones de poder entre el Estado y la sociedad civil. Se centran en cómo los actores sociales (JAC) influyen en las políticas y la toma de decisiones	Explica la baja capacidad de incidencia y la deslegitimación política que enfrentan las JAC, vinculando las dinámicas internas con el entorno institucional (Bozzano y Canevari, 2024; Valencia, 2010).
Teorías de la Acción Colectiva	Explica cómo y por qué los grupos se organizan para perseguir intereses comunes, a pesar de los costos individuales que implica la participación voluntaria	Analiza los procesos de movilización de la base social y justifica las estrategias de modernización democrática y organización interna para superar la apatía (Olson, 1992; Romero Leal, 2017).

Nota. La tabla presenta las teorías principales que sustentan el análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las JAC.

A modo de síntesis, la integración teórica entre la gobernanza territorial y la acción colectiva permite identificar y categorizar una serie de factores limitantes de la participación ciudadana, los cuales se detallan a continuación en la Tabla 2.

Tabla 2
Categorización y referencia de los factores limitantes

Categoría	Factor Limitante Identificado	Descripción del factor (síntesis)
Factores Endógenos	Falta de Gestión interna y deficiencias Administrativas	Debilidad en la planificación, uso limitado de tecnologías de la información y comunicación (TIC) y fallas en el manejo financiero, lo que restringe la operatividad y la autonomía de la JAC (Agudelo Niño y Ávila Echeverri, 2022; Sánchez Otero, 2014).
	Ausencia de visión a largo plazo	Carencia de planificación sostenible y estrategia por parte de los líderes y miembros activos, lo que compromete la continuidad y el impacto de las iniciativas comunales (Agudelo Niño y Ávila Echeverri, 2022).

	Poco sentido de pertenencia y comunicación ineficiente	Baja cohesión social y falta de canales de comunicación efectivos que integren a la base, especialmente a jóvenes y mujeres, lo que se traduce en apatía y baja convocatoria (Buitrago Meza, 2023).
Factores Exógenos	Deslegitimación y desencanto político	Crisis de confianza generada por el clientelismo y la percepción de que la acción comunal no tiene impacto real en la agenda pública (Sánchez Otero, 2014).
	Baja capacidad para incidir en política pública local	Dificultad para transformar las demandas comunitarias en proyectos financiables o acciones concretas de la administración distrital, debido a la formalidad institucional y la falta de articulación (Alcaldía Local de Suba, 2020).
	Desinterés juvenil y competencia cultural	La dinámica urbana y el consumo cultural individualista compiten con el tiempo y el esfuerzo requerido para la participación voluntaria (Buitrago Meza, 2023).
	Heterogeneidad socioeconómica y crecimiento poblacional	Factores contextuales propios de las grandes ciudades que segmentan y debilitan el tejido social, haciendo más difícil la movilización comunitaria unificada (Agudelo Niño y Ávila Echeverri, 2022).

Nota. La tabla presenta la síntesis de los principales factores limitantes de la participación ciudadana en las JAC en contextos urbanos, derivados de la revisión documental sistemática.

La comprensión articulada de la gobernanza territorial y las teorías de la acción colectiva permite explicar de manera integrada los factores limitantes de la participación ciudadana en Suba. La gobernanza territorial, entendida como el proceso de articulación mediante el cual los

actores públicos, privados y comunitarios interactúan y coordinan decisiones (Bozzano y Canevari, 2024; Rimisp, 2012), establece el contexto estructural en el que se inscriben las decisiones individuales sobre participación. En este contexto, los hallazgos sobre la crisis de legitimidad, la capacidad limitada de incidencia política, y la prevalencia de clientelismo constituyen los factores exógenos identificados en la Tabla 2 que operan como limitaciones externas.

Simultáneamente, la acción colectiva entendida desde la lógica económica de costos y beneficios (Olson, 1992) y desde la evaluación racional de oportunidades disponibles en contextos urbanos modernos (Romero Leal, 2017) explica por qué los individuos en Suba, particularmente los jóvenes, deciden no participar en las JAC. Estos factores endógenos se reflejan en la débil identificación comunitaria y en la precaria percepción de eficacia de las organizaciones comunitarias documentadas en la Tabla 2.

La integración de ambas perspectivas teóricas revela que la baja participación en las JAC no es un fenómeno aislado de decisiones individuales, sino el resultado de una compleja interacción entre limitaciones institucionales externas (gobernanza disfuncional) y cálculos racionales internos (teoría de acción colectiva).

En consecuencia, cualquier intervención orientada al fortalecimiento de la participación debe considerar ambas dimensiones: mejorar la efectividad y legitimidad de las instituciones de gobernanza territorial, simultáneamente con estrategias que hagan la participación en JAC más

atractiva económicamente (beneficios tangibles) y culturalmente relevante para los residentes de Suba.

Hallazgos Clave sobre la Participación Comunitaria y sus Limitaciones

La participación ciudadana en las JAC se ve obstaculizada por una intrincada red de factores que se clasifican en estructurales (exógenos) y coyunturales (endógenos), los cuales comprometen la legitimidad y la efectividad de estas organizaciones.

Factores Endógenos. Estos factores residen en la dinámica y las capacidades propias de las organizaciones, afectando su operatividad y su capacidad de convocatoria.

- **Gestión y capacidad administrativa deficiente:** De acuerdo con Agudelo Niño y Ávila Echeverri (2022), las JAC evidencian una gestión interna débil y marcadas deficiencias financiero-administrativas, lo que restringe la autonomía y limita la adecuada formulación e implementación de proyectos de desarrollo local.
- **Problemas de liderazgo y visión estratégica:** La falta de formación adecuada y un bajo sentido de pertenencia se ven agravados por la ausencia de visión a largo plazo por parte de líderes y miembros activos, lo que impide la sostenibilidad de las acciones comunales en el tiempo.
- **Apatía y exclusión:** Según Buitrago Meza (2023), la falta de comunicación eficiente con la comunidad profundiza la apatía y el desinterés en la vida organizacional. La escasa vinculación de grupos demográficos esenciales, como la población joven y las mujeres,

exacerba la situación, resultando en una disolución progresiva del tejido organizacional y una notable debilidad en el relevo generacional.

Factores Exógenos. Estos corresponden al contexto externo socioeconómico y político en el que operan las JAC, influenciando directamente su capacidad de acción.

Desafíos estructurales urbanos. Estos son significativos, en el entorno distrital, la diversidad socioeconómica y el crecimiento demográfico generan una disolución del tejido social, lo que contribuye al desarrollo de una dinámica cultural individualista y un consumo cultural privatizado, aspectos que compiten directamente con el fenómeno del interés por lo colectivo y la participación comunitaria.

- Crisis de confianza y legitimidad política: Sánchez Otero (2014) establece que la deslegitimación de las organizaciones comunales mantiene un vínculo directo con el desencanto generado por la política tradicional. La presencia de clientelismo en la interacción entre JAC y la institucionalidad agrava esta crisis, ya que el sistema a menudo privilegia la formalidad sobre el empoderamiento real.
- Baja capacidad de incidencia real: Estas problemáticas externas generan una limitada capacidad para incidir en la política pública local o presentar proyectos con éxito, y que reseñando a Hataya, Sáenz Acosta (2010, p. 161) denomina “ilusión de participación comunitaria” donde las voces comunitarias no logran permear significativamente la agenda pública.

- Recomendaciones para fortalecer la participación: Las estrategias sugeridas en la literatura se orientan a mitigar las limitaciones identificadas, centrándose en la modernización interna, el empoderamiento cívico y la generación de capital social.
- Necesidad de herramientas tecnológicas y transparencia: Valencia (2010) recomienda impulsar la modernización organizacional de las JAC mediante la integración de herramientas tecnológicas para optimizar la conectividad y la transparencia. En términos democráticos, se sugiere promover el voto programático como forma de legitimar el liderazgo y democratizar las decisiones internas.
- Inclusión y fortalecimiento del capital humano: Es crucial incrementar la capacitación de los dignatarios en gestión de proyectos y liderazgo comunitario, dándoles las habilidades técnicas y políticas. Para contrarrestar la apatía se deben diversificar los canales de comunicación y generar estrategias para la vinculación activada de jóvenes y mujeres, fomentando el sentido de pertenencia.
- Generación de incidencia y capital social: Durston (2000) propone incrementar la legitimidad y el alcance de la acción colectiva mediante la implementación de mecanismos participativos deliberativos, como los presupuestos participativos y audiencias públicas. Fortalecer el capital social comunitario (lazos de confianza y cooperación) es necesario promoviendo la creación de redes de bases sólidas, como los comités de mujeres, para generar vínculos más fuertes.

- Relevancia para la investigación actual: Sistematizar y categorizar la documentación es un aporte fundamental para el trabajo de investigación, ya que valida el enfoque investigativo y establece el marco conceptual del estudio.

El análisis permite una tipología de barreras participativas, diferenciando entre factores endógenos y exógenos. Esto orienta el diseño de los instrumentos de recolección de información y orienta la intervención hacia elementos clave como la gestión interna versus la capacidad de incidencia, asegurando la importancia empírica del estudio.

Soporte y clasificación de enfoques teóricos: los hallazgos se alinean directamente con los marcos conceptuales de Durston (2000) para explicar la dinámica comunal: La debilidad en lazos de confianza y cohesión valida la centralidad de la Teoría del Capital Social Comunitario. La lucha por la incidencia y el enfrentamiento a las estructuras políticas justifican la incorporación de la Teoría de la Acción Colectiva y las teorías de la Gobernanza Territorial.

Metodológicamente, en consonancia con Fals Borda (2016), el enfoque en la transformación y la participación de los actores en el proceso investigativo valida el uso de la Investigación Acción Participativa (IAP).

La sistematización de experiencias locales aporta criterios de transferibilidad, permitiendo que los hallazgos del estudio de caso puedan enriquecer el panorama de la gobernanza territorial y servir de base para la formulación de recomendaciones estratégicas aplicables a otras JAC, consolidando así la producción de nuevo conocimiento.

Resultados de los Objetivos 2 y 3: Estudio de Caso y Dinámicas en la JAC - Legado de Desconfianza

Como preámbulo al análisis profundo de la gestión comunal, se aplicó un cuestionario a nueve residentes del sector para contrastar la percepción comunitaria con la visión de los líderes. El procesamiento de estos datos, cuya matriz detallada se encuentra en el Apéndice H (Tabla H7), revela que la barrera única más determinante identificada por los residentes es el “desinterés general de los vecinos por los asuntos comunitarios” (seleccionada por 4 de 9 encuestados), seguida por la “falta de tiempo por trabajo o estudio” (2/9); mientras que la desconfianza en los líderes aparece como barrera primaria solo en un caso. Esta distribución configura un escenario de desconexión estructural previo a cualquier valoración sobre la gestión de la Junta.

Siendo así, se exponen los hallazgos derivados del análisis cualitativo de las seis (6) entrevistas en profundidad realizadas a la junta directiva de la JAC El Solar (cinco dignatarios). El procesamiento de la información se realizó mediante el software Taguette, siguiendo un diseño de Teoría Fundamentada que permitió la emergencia de categorías inductivas a partir de los datos brutos (134 códigos).

El fenómeno de la participación ciudadana en la JAC El Solar de Suba no se presenta como una variable aislada, sino como el resultado de una trayectoria histórica compleja que ha fracturado el tejido social.

A través de la codificación axial y selectiva de los relatos de los dignatarios, emergió un modelo explicativo de cinco categorías analíticas, donde el pasado traumático de la organización

actúa como la causa raíz que configura las dinámicas actuales: Factor Histórico (21), Factor Interno (51), Factor Comunitario (32), Factor Externo (14) y Estrategias de Superación (16).

Estas cinco categorías se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3

Categorías emergentes en el análisis de los factores limitantes

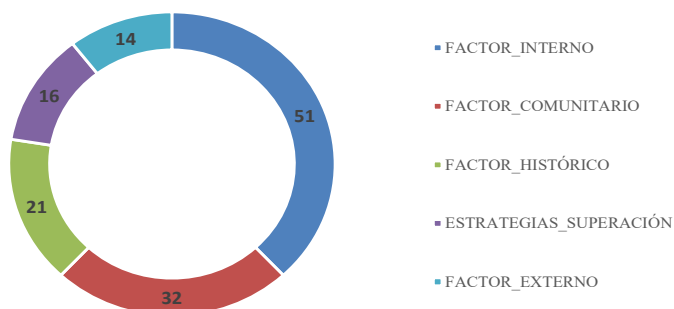
Categorías emergentes	Frecuencia de código
Factor Interno	51
Factor Comunitario	32
Factor Histórico	21
Estrategias de Superación	16
Factor Externo	14
Total	134

Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento de las entrevistas en Taguette.

El análisis no se presenta como un listado de respuestas, sino como una reconstrucción interpretativa de la realidad social de la organización y tal como se evidencia en la Tabla 3 y en la Figura 1 el fenómeno de la participación no es unidimensional.

Figura 1

Categorías emergentes en el análisis de los factores limitantes

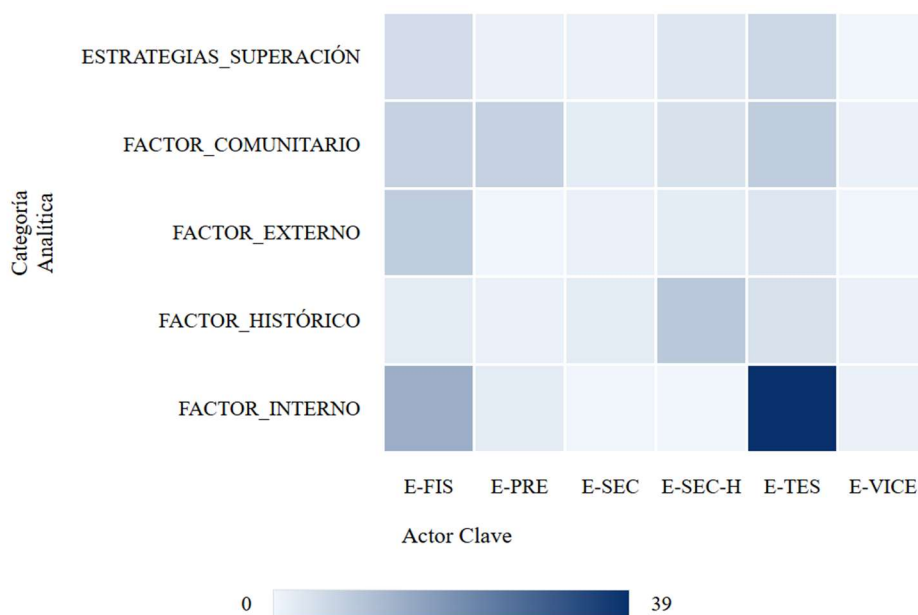


Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

La siguiente Figura 2 revela la distribución de la carga administrativa y emocional. Se observa una concentración intensa en la intersección ETES – Factor Interno.

Figura 2

Densidad discursiva por actor (¿quién habla de qué?)

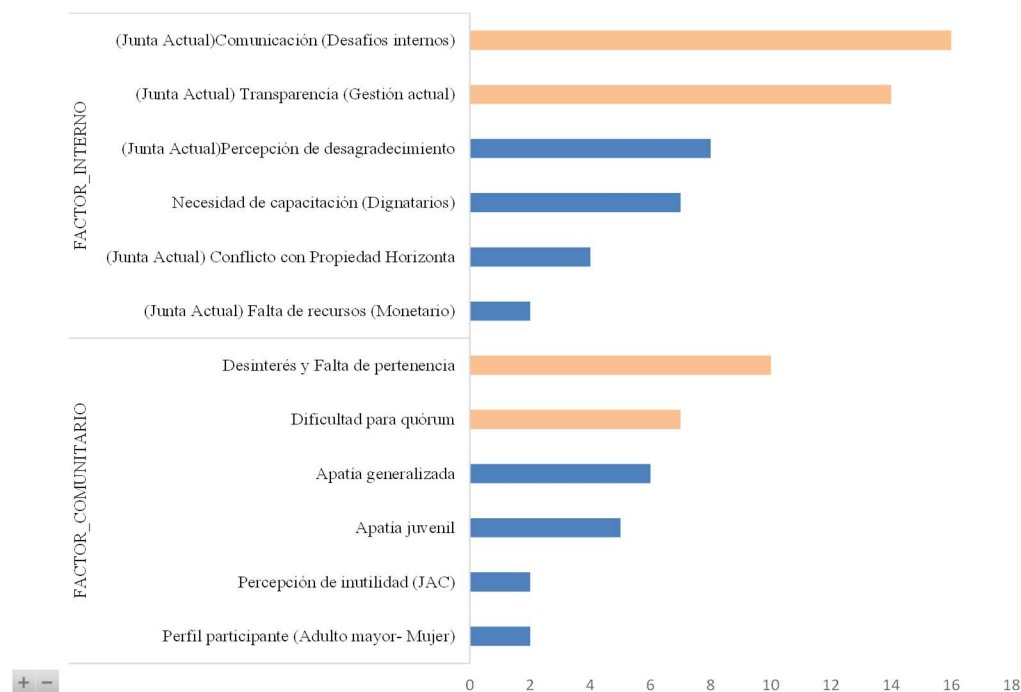


Nota. El gráfico ilustra la frecuencia de menciones por categoría analítica para cada entrevistado. El eje vertical representa las categorías emergentes y el eje horizontal los actores clave. Elaboración propia a partir del procesamiento de datos en Python, con asistencia de Gemini (Google DeepMind, 2025) y Canva (Canva, 2025).

A su vez, tal como muestra la Figura 3, la categorización de citas reveló que el mayor peso temático reside en el Factor Interno (51 citas) y el Factor Comunitario (32 citas). Esto indica que las preocupaciones más frecuentes de los dignatarios giran en torno a las dificultades internas y operativas del día a día (Transparencia y Comunicación) y la visible desidia generalizada de la comunidad (Desinterés, Falta de pertenencia y Apatía juvenil y generalizada).

Figura 3

Categorías del factor interno y del factor comunitario



Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

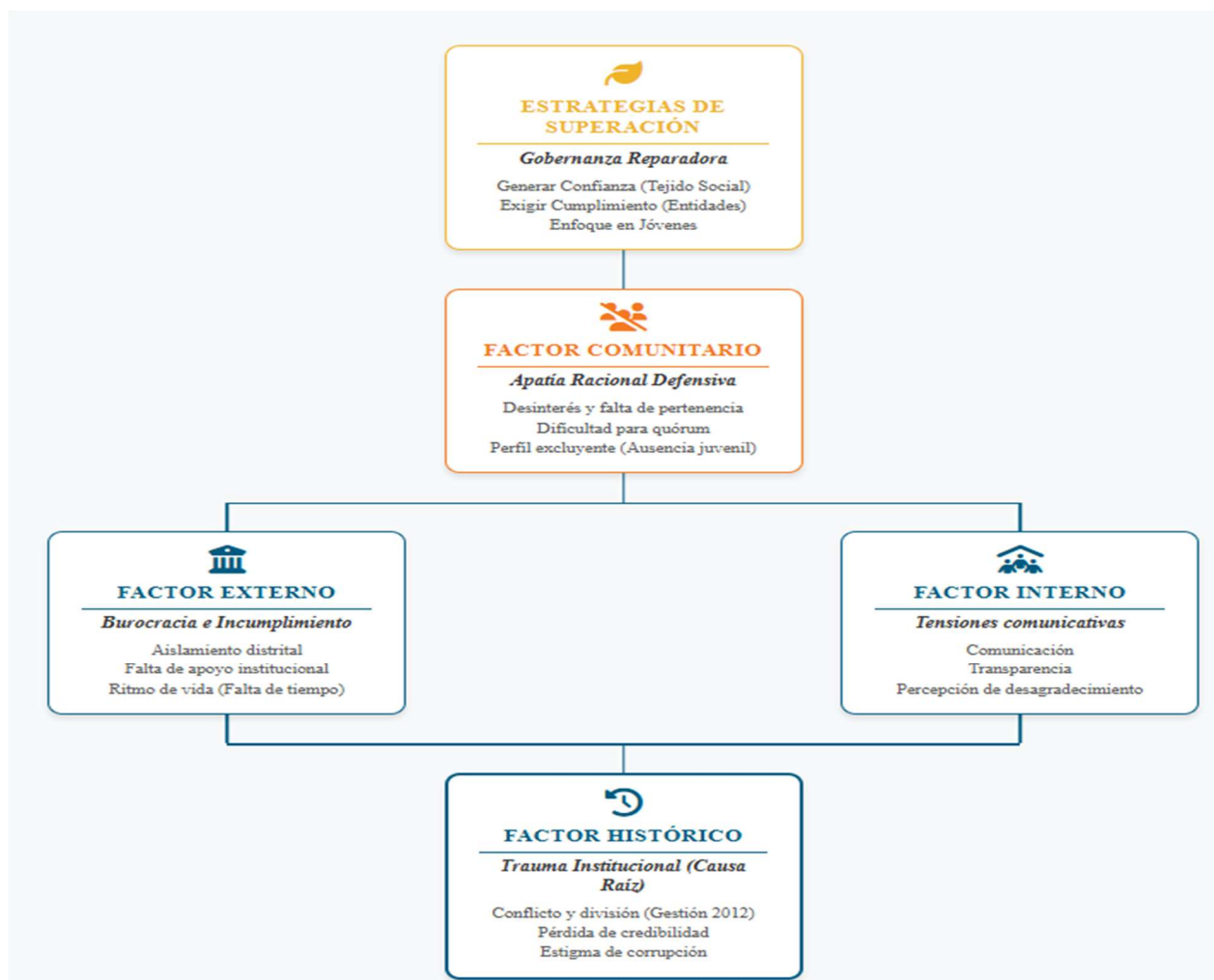
Sin embargo, para fines de causalidad, el Factor Histórico (21 citas) se posiciona como la causa raíz y central de las problemáticas actuales.

La alta frecuencia de menciones sobre el estigma de corrupción, la mala gestión de juntas anteriores, y la consecuente pérdida de credibilidad no son problemas del pasado; son el fundamento contextual que hoy dificulta generar confianza, promover la participación y legitimar la gestión actual. En esencia, los problemas internos y la apatía comunitaria son los síntomas de un trauma organizacional y comunitario del pasado no superado.

La Figura 4 muestra el mapa causal que ilustra visualmente la jerarquía del fenómeno. Al situar al Factor Histórico en la base de la estructura, se refuerza el argumento central de la tesis: la historia no es un evento pasado aislado, sino el cimiento sobre el cual se construyen las problemáticas actuales. La Figura 4 sirve de puente para explicar cómo este “suelo inestable” de desconfianza (Trauma Institucional) fractura los pilares de la gestión (Factores Internos y Externos) y sostiene, en la cima, la reacción visible de la comunidad (Apatía).

Figura 4

Mapa causal de la desmovilización en la JAC El Solar



Nota. Mapa elaborado con asistencia de herramienta de inteligencia artificial (2025). Elaboración propia a partir de la codificación axial y selectiva, ilustrando la jerarquía causal desde el trauma histórico hasta la apatía comunitaria.

Visualmente, esta estructura demuestra que intervenir solo en la cima (intentando convocar gente) es inútil si no se sana primero la raíz del conflicto. Sin abordar el Factor Histórico, no se entiende la desconexión actual.

A continuación, se desarrolla el análisis detallado de cada categoría, evidenciando cómo interactúan para conformar esta crisis de participación.

Categoría Central: Factor Histórico

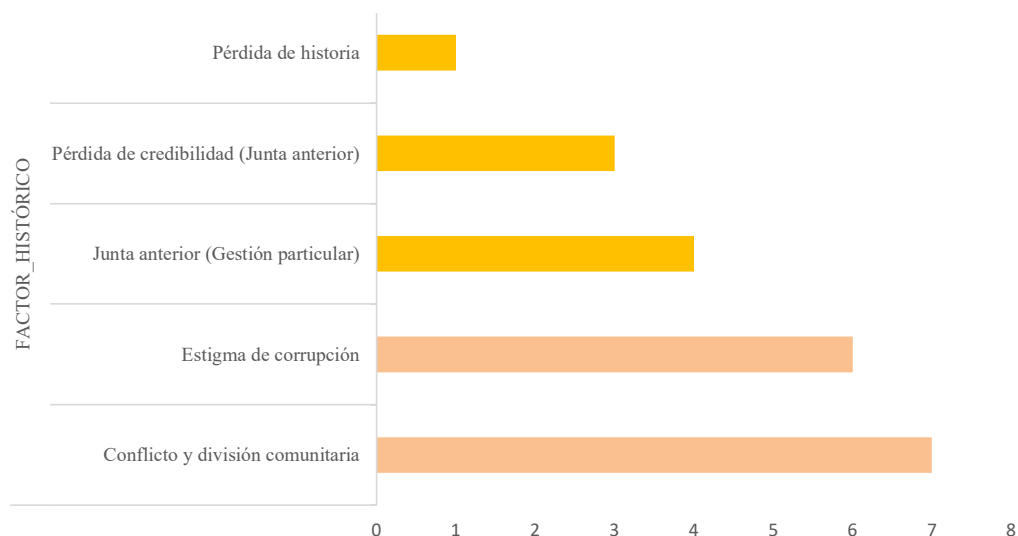
Para el análisis de la gestión interna, se sistematizaron las entrevistas a profundidad de los cinco dignatarios principales. Este proceso de codificación abierta permitió identificar categorías emergentes como el “racimo de odio” y la “transparencia como reparación”. La evidencia textual completa por cargo se presenta en las matrices del Apéndice H (Tablas H1 a H7), garantizando la trazabilidad de las voces aquí citadas.

El hallazgo más relevante del estudio es que el Factor Histórico (legado de Desconfianza 2012-2024) se constituye como el eje central y la causa raíz de la problemática actual. No es una posición teórica, sino que se impone por fuerza de la evidencia inductiva que surgió en el trabajo de campo.

Se interpreta que la barrera principal para la participación no es coyuntural (del presente), sino estructural (del pasado). Los datos revelan una ruptura profunda en lo que Durston (2000) define como la “dimensión institucional del capital social”: la confianza en las normas y en los líderes.

Figura 5

Frecuencia de los códigos asociados al factor histórico



Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

Los informantes describen el período 2012-2024 como una época de ruptura institucional severa, según los códigos “Conflicto y división comunitaria” y “Estigma de corrupción”.

Para el “Conflicto y división comunitaria”, se relata un escenario de violencia explícita: “el período 2012 para acá ha sido nuestro período donde ha sido violencia, donde una de mis compañeras fue agredida y desplazada” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025).

Los informantes no describen problemas aislados, sino un período estructural de quiebre que abarcó 12 años de crisis que terminaron en el año 2024. La evidencia señala una “apropiación personalista” del espacio y una “crisis organizacional” en la gestión comunal.

Aquí la ESEC-H lo califica como un trauma, como una crisis prolongada de 12 años donde un líder “se nos tiró todo” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025).

“...convirtió en sede social, entonces le cambió el nombre de salón comunal a sede social y vino siendo usufructuado por este personaje hasta el 2024 que logramos recuperar esto y nos tocó por la vía de hecho.” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025). Esto generó una crisis organizacional sostenida, el control prolongado en el tiempo de la administración anterior es el origen de la actual situación como parte de las limitaciones de la participación comunitaria.

Igualmente, la ESEC y la EFIS validan que esto generó una percepción de robo o estigma de corrupción aún activo en la comunidad: “la gente dice no, es que se pararon allá a robar” (ESEC, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025); “ah, eso no vaya por allá porque eso... eso siempre han robado, eso es para robar” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025). La barrera para la participación hoy no es solo desinterés, sino una reacción ante un estigma activo. El hallazgo se considera relevante porque valida que la deshonestidad del pasado se ha convertido en un “estereotipo” vigente que los actuales dignatarios deben enfrentar, pues la gente asume que los que sean miembros de la JAC están allí para robar.

La ETES profundiza en el daño relacional al mencionar que la administración pasada: “aquí otra vez vuelve nuestro tema de las administraciones, realmente ellos han... han hecho que la comunidad se divida. entonces, antes las reuniones eran pelea pa' aquí, pelea pa' allá” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025), indicando que el conflicto no fue solo

administrativo, sino que fracturó la convivencia vecinal, fragmentó profundamente a la comunidad.

La evidencia más fuerte es la descripción de un “racimo de odio” heredado de la administración anterior, que dividió a los vecinos en bandos: “... hasta nos tiren la puerta porque este señor nos dejó un racimo de odio terrible” (EVICE, comunicación personal, 13 de noviembre de 2025). Este hallazgo explica por qué la apatía actual no es pasiva, sino una consecuencia de un conflicto no resuelto.

Este nivel de conflicto, que trasciende la simple mala gestión para entrar en el terreno de la agresión personal, valida la existencia de un trauma colectivo que limita la participación actual. La comunidad no participa no porque no le interese su barrio, sino porque la JAC perdió su legitimidad moral.

Metodológicamente, ignorar este hallazgo para centrarse en teorías o criterios cuantitativos de frecuencia habría restado validez al estudio. El “legado de desconfianza” es el fenómeno emergente que articula la relación de causa: la apropiación del pasado generó la categoría de robo presente, resultando en la división comunitaria “racimo de odio” que hoy limita la participación.

Según Durston (2000), el capital social requiere de normas de confianza y reciprocidad. En El Solar estas normas fueron sustituidas por lo que las fuentes identifican como un estigma de corrupción. La comunidad no participa hoy porque la memoria colectiva asocia a la JAC con el

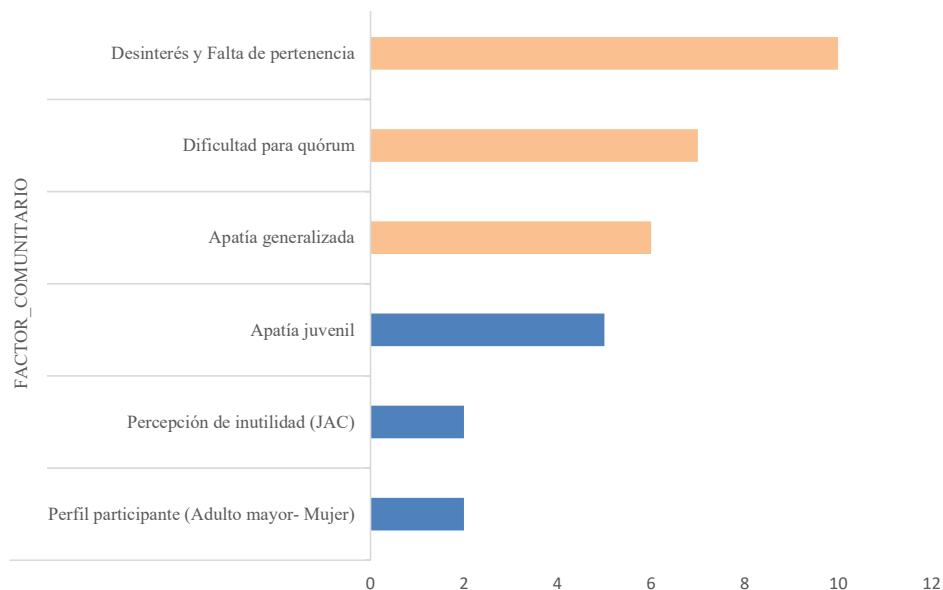
beneficio particular de la administración anterior, validando la tesis de que el capital social puede ser destruido rápidamente por liderazgos negativos, pero su reconstrucción es lenta y costosa.

La correlación entre este pasado traumático y la actual crisis de participación no es aleatoria. Siguiendo la metodología de teoría fundamentada, se estructuró una Matriz de Codificación Axial (Apéndice I) que visualiza cómo la gestión particularista del periodo anterior (condición causal) derivó en la actual estigmatización y apatía defensiva (consecuencias), validando la existencia de un trauma institucional activo.

Factor Comunitario: La Racionalidad de la Apatía

Figura 6

Frecuencia de los códigos asociados al factor comunitario



Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

Bajo el código “Desinterés y Falta de Pertenencia” del Factor Comunitario, se revela más que una actitud de rechazo, una desconexión profunda, al afirmar que los habitantes no tienen ni

idea de la función comunal. Desde Olson (1992), se validó la hipótesis de la ignorancia racional, es decir, el individuo no participa porque el costo de informarse supera cualquier beneficio recibido. Sin información clara sobre los bienes públicos que genera La JAC, el incentivo para la acción colectiva es inexistente.

Tabla 4
Fuentes sobre el desinterés y falta de pertenencia

Fuente	Citas
	Sí, esa... esa actuación entre 2012 y... digamos que el 2020-2022, eh está
ESEC-H	afectando... está afectando la baja participación de las personas, porque hay todavía adoratrices con... con el personaje.
ETES	Entonces, la gente es muy... muy parca, eh no... no... no apática. Entonces, pues es complicado
EFIS	la falta de... ¿cómo le digo? Como de pertenencia, como como de que... de que siendo... socios de la Junta de Acción Comunal tienen muchas ventajas, pero la gente no entiende eso
EFIS	la gente no... no... no quiere captar eso de que yendo a esas reuniones tenemos muchas... muchas cosas que nos pueden ayudar, pero la gente no quiere.
EFIS	me incluyo porque yo casi no voy a esas reuniones. Pero... pero no, no sí, falta de pertenencia, falta de querer al... al... al barrio, falta de... de... de... de pertenencia, eso es para mí eso.
EFIS	yo creo que todo el mundo participaría, pero la gente no tiene pertenencia.
EFIS	.. la... perifonean, ellos han hecho muchas cosas, pero no, la gente no quiere entender.

EFIS pues que la gente tenga más pertenencia y que eso es para uno, no es para... es
 para... para el beneficio del barrio, pero como la gente no entiende eso.

Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

Desde la posición sobre el capital social de Durston (2000), lo anterior indica una ruptura en la identidad territorial. La JAC ha dejado de ser un referente simbólico para la comunidad, al no haber pertenencia ni memoria institucional compartida se disuelve el tejido social necesario para la cooperación.

La “apatía generalizada”, a menudo culpada, aquí aparece como una respuesta fundada. Como ya argumentó Olson (1992), la acción colectiva busca bienes colectivos (mejoras en el barrio) que benefician a todos, participen o no. Ante un historial de corrupción (alto costo o riesgo alto) y una percepción de ineficacia (bajo beneficio), el individuo presumiblemente racional, opta por no participar, asumiendo el rol del “polizón” o *free rider* descrito por Olson (1992).

En El Solar, el concepto de “polizón” es un problema que se agudizó por los altos costos heredados de la administración pasada. El EPRE califica la participación como: “una agarradera, una charladera” (EPRE, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025); en el sentido de que ir a una asamblea es algo inútil. La EFIS refuerza esto: “uno les dice y dice, ah, eso es una perdedera de tiempo, eso es para robar” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025).

Bajo el código “Apatía generalizada”, se evidenció que la comunidad considera a la JAC como un organismo inútil. Por ejemplo, en el código “Perfil participante: adulto mayor - mujer” se relata:

Desafortunadamente, eh los que más participan son los viejitos. La verdad, el adulto mayor. Los jóvenes son muy apáticos a eso, ¿por qué? Porque ellos dicen que eso es una agarradera, una charladera y que eso no dejan hacer nada y que como pues allá se hacen proyectos y que a ellos no les compete, que entonces ellos son apáticos a eso. (EPRE, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025)

La Paradoja de la Participación Juvenil. Se encontró una contradicción interesante codificada dentro de la etiqueta de Apatía Juvenil:

A los niños les encantan muchas cosas de los cursos, de lo que sea la recreación, todo eso les fascina, porque ya hicimos acá dos cursos, dos talleres, no son cursos, talleres.

Hicimos los talleres y ellos participaron, pero con todo el ánimo. (ESEC, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025)

También, aunque codificada como “Factor Estrategias de Superación - Enfoque en niños y jóvenes”: “fue muy genial la integración de los jóvenes que ya los niños que llegaron niños pues ya eran unos jóvenes” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025).

Tabla 5
Matriz de contraste sobre la participación juvenil

Actor (rol)	Percepción sobre el participante
EPRE	Percibe una apatía generalizada, especialmente en los jóvenes, quienes ven a la JAC como un espacio de conflicto e inutilidad. Como menciona: “Los jóvenes son muy apáticos a eso, ¿por qué? Porque ellos dicen que eso es una agarradera, una charladera y que eso no dejan hacer nada...”
ESEC	Identifica una contradicción clave: aunque hay apatía hacia lo formal, existe un entusiasmo latente en los jóvenes por actividades lúdicas y recreativas. Señala que en talleres recientes “ellos participaron, pero con todo el ánimo” y destaca como positiva la “integración de los jóvenes” en estos espacios.

Nota. Elaboración propia a partir de las entrevistas semiestructuradas a dignatarios de la JAC El Solar. Las citas dentro de comillas corresponden a transcripciones literales del trabajo de campo.

Se indica una participación en espacios no convencionales, sugiriendo que la teoría de Olson (1992) aplica: que si el beneficio que se obtiene es pequeño (por la ineficiencia histórica), y el costo es elevado (conflicto, riesgo), la persona no participará (decisión racional), pero a su vez solo participan cuando el incentivo supera el costo de la burocracia comunal.

Por otro lado, el análisis de frecuencia revela que la consecuencia más crítica para la organización es la imposibilidad técnica de sesionar. El código “Dificultad para Quórum” emerge con un peso significativo, evidenciando que la crisis de participación paraliza la gobernanza.

Los testimonios describen una dinámica de desgaste sistemático. ETES ilustra el incumplimiento de los tiempos colectivos: “temas de asamblea también yo digo, al punto, o sea, al punto y salgamos, porque es que es súper aburrido, pero lo que te digo, o sea, si hay poco aforo no podemos empezar hasta que no esté todo el aforo. Entonces, eso es... eso es muy complicado el tema de la puntualidad.” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025); “Muy bajo, la verdad, muy bajo. Eh, pues nosotros somos... tenemos 40 afiliados no más y es muy difícil el aforo, llegar al aforo necesario” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025). Lo anterior es resaltado por la ESEC: “En este momento la asistencia a las asambleas es bastante bajo” (ESEC, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025). Esta impuntualidad y ausentismo no son hechos aislados, sino un patrón que eleva los costos de transacción de la organización.

La consecuencia más grave de la crisis de participación no es solo la cancelación de asambleas, sino la precarización en la conformación de la propia mesa directiva. El análisis de los relatos revela un fenómeno de liderazgo por necesidad, donde la motivación para asumir el cargo no es la vocación, sino la urgencia administrativa de evitar la disolución legal de la organización: “en esa reunión que me eligieron eh doña SEC y PRE estaban exponiendo el caso de que íbamos a perder la personería jurídica de la JAC y pues éramos muy pocos afiliados”, (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025).

Más crítico aún es el relato de EFIS, quien evidencia una improvisación en el relevo generacional. Su nombramiento se dio bajo presión situacional y desinformación, aprovechando

su presencia en una asamblea con pocos asistentes: “Yo de eso no sabía absolutamente nada. Yo, o sea, yo digo lo que sé. Yo... entonces esa vez no... que fuimos a... hubo una asamblea para para delegados esa vez y no... o sea, lo último no hubo nadie quien se quedara y a mí me nombraron así, venga, que esto no se demora nada, esto es rapidito y ya. Y entonces, a raíz de eso fue que fui fiscal, porque yo de juntas no sé nada.” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025).

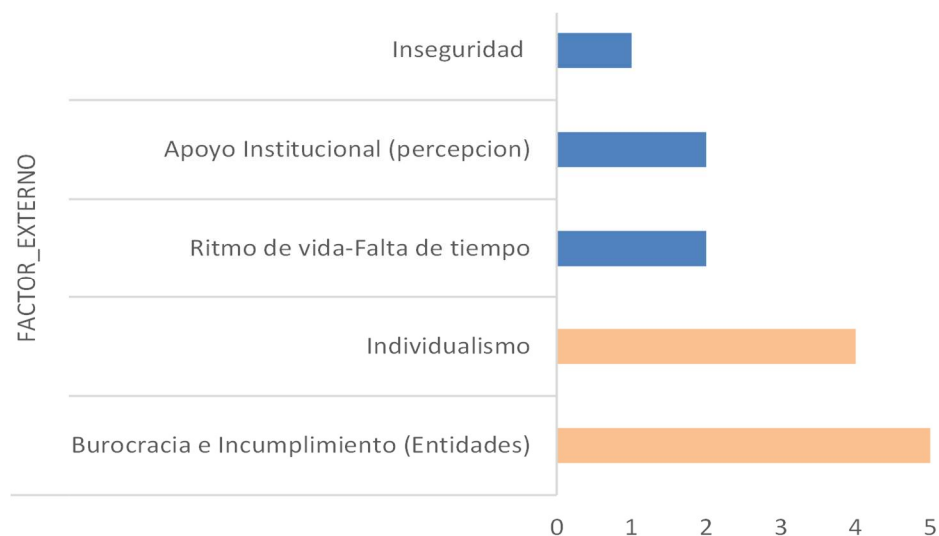
Desde la perspectiva de Olson (1992), esto confirma la “explotación del pequeño grupo” ante la inacción de la mayoría (apatía), una minoría se ve forzada a asumir costos desproporcionados (cargos no deseados) simplemente para mantener el bien público de la JAC existente.

Factor Externo: Gobernanza Fallida y Burocracia

El análisis del entorno externo revela una ruptura en la articulación entre niveles de gobierno. Si bien el modelo institucional de Gobernanza Territorial exige coordinación entre el Estado y la comunidad (Rimisp, 2012), los datos codificados como *Burocracia - Incumplimiento e individualismo*, muestran un aislamiento de la JAC. Este escenario confirma lo advertido por Bozzano y Canevari (2024) respecto a la escasa respuesta y distanciamiento del Estado en los barrios populares. Esto, en sí mismo, constituye un agravante a la lógica de desconfianza interna desde la perspectiva de la comunidad.

Figura 7

Frecuencia de los códigos asociados al factor externo



Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

La ESEC-H y la EFIS coinciden en que las entidades distritales “truncan” la gestión. El alejamiento físico de las instituciones y la lentitud en los trámites actúan como desmotivaciones o desincentivos externos. Por ejemplo como se señala bajo el código “Burocracia e Incumplimiento”: “Porque si nosotros vamos y denunciarnos ante IDPAC, IDPAC se lo manda a la alcaldía y la alcaldía se lo manda a la inspección. Entonces, sospeche cuántos procesos tenemos en la inspección” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025). “al principio lo hicimos, vino toda esa gente acá y todos se comprometieron, pero nunca cumplieron. El alcalde dijo, “dentro de 15 días esto ya está a la perfección” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025).

Por otro lado, el código “individualismo” dentro del Factor Externo muestra que el ritmo de vida de Bogotá actúa como elemento fragmentador. Al respecto la ETES señala lo siguiente:

“sí lo afecta bastante porque la gente solo piensa en su... su familia, su casa, su... adentro” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025). “El individualismo más que todo es el que afecta en muchos sentidos de de integración.... No sabemos qué necesidad tiene el vecino. Entonces, si nosotros no conocemos a nuestros vecinos, ¿cómo solucionamos los problemas dentro de nuestra comunidad?” (ESEC, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025).

Asimismo, llama la atención en el código “Ritmo de vida - Falta de tiempo”. Lo expresado por la EFIS: “Yo no soy una persona comprometida ante... lo digo directamente, no soy comprometida porque no tengo tiempo” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025).

Según Bozzano y Canevari (2024), la gobernanza requiere de una “descentralización coordinada” (p. 161); sin embargo, en la JAC, esta articulación es inexistente, evidenciando una ruptura en la cadena de gobernanza. El incumplimiento reiterado de promesas por parte de la Alcaldía, cuyas respuestas en los territorios suelen ser más discursivas que fácticas, deslegitima al líder comunal frente a su base, rompiendo la confianza necesaria para el desarrollo territorial. Cuando la Alcaldía, por ejemplo, promete arreglar un parque y no lo hace, el costo político lo paga el líder comunal, reforzando el ciclo de desconfianza.

Factor Interno: Tensiones de Comunicación y Transparencia

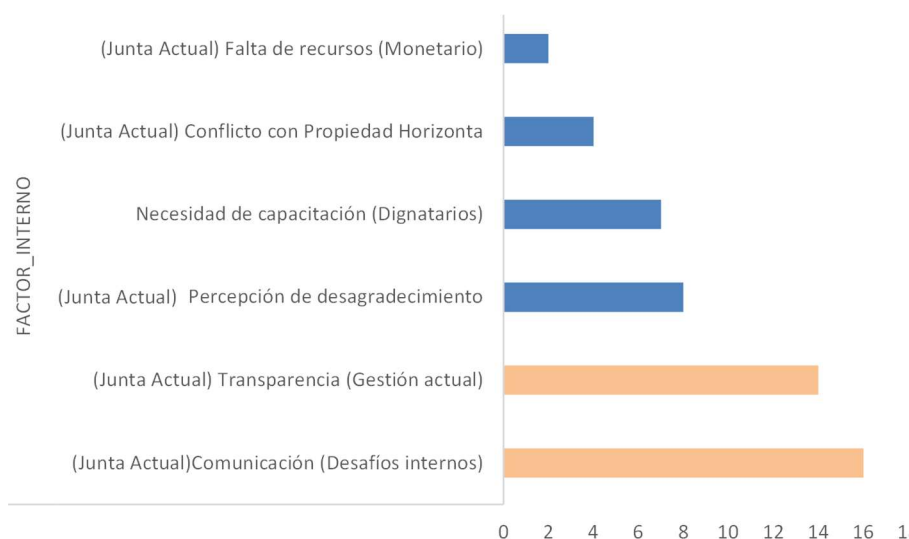
Fundamento Teórico: Capital Social Institucional (Durstun, 2000)

La categoría con mayor densidad de códigos (51 citas) es el Factor Interno, lo que indica que la preocupación central de los dignatarios es la gestión interna. La Junta opera en una

condición de reconstrucción que exige altos niveles de legitimidad. Evidencia un gran desafío de Comunicación (16 citas) y Transparencia (14 citas), como dos ejes críticos, para romper los estigmas de la pasada administración y consolidar su propia gobernanza. Además, opera en una condición de precariedad extrema, intentando gestionar la “reconstrucción”.

Figura 8

Frecuencia de los códigos asociados al factor interno



Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

Bajo el código “comunicación”, se evidencia que la diversidad generacional y de criterios dentro de los dignatarios genera fricciones operativas. Como señala uno de los directivos: “Porque muchas veces uno trae una idea, a la otra persona no le gustó esa idea, eh otro quiere que sea la idea de ella la que imponga, el otro dice “no, esta es la mía”. Entonces, siempre siempre existen conflictos, donde hay más de una persona, cada una con un ideal, cada una con

un pensamiento, siempre van a haber problemas” (EPRE, comunicación personal, noviembre de 2025).

Estas tensiones validan lo que Durston (2000) denomina la “construcción de acuerdos”, un proceso que en la JAC El solar se observa entorpecido por la brecha entre los liderazgos tradicionales y entre los nuevos. La voz joven en la Junta reporta una barrera de legitimidad interna: “yo soy la menor de todos y pues obviamente ellos en su sabiduría creen que uno no sabe mucho, ¿sí? Entonces es como... como ver... como ver que los jóvenes pues tenemos un punto de vista diferente.” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025).

Lo anterior indica que el capital social interno aún está en fase de negociación y se prioriza la comunicación sobre los demás aspectos. Asimismo, la Transparencia surge como una respuesta directa al factor histórico de corrupción, como una herramienta esencial de legitimación. En las citas mostradas en la Tabla 6, la ETES describe esfuerzos conscientes de rendición de cuentas y apertura.

Este énfasis en las “puertas abiertas” no es una simple acción administrativa, sino una estrategia de reparación de confianza. Se entiende por parte de los dignatarios, que para recuperar la participación voluntaria, primero deben garantizar probidad, la cual es obligatoria, intentando así romper la narrativa de que la junta es para robar.

Tabla 6
Citas sobre transparencia: factor interno

Fuente	Citas
ETES	hemos intentado desde el principio pues, digamos que irles contando a las personas qué estamos haciendo, cómo se hace, eh, no sé, que si... que si hacemos alguna obra, esto se hizo de tal forma
ETES	en mis informes de asamblea, ahí se hace la aclaración de la persona que quiera venir a revisar factura por factura, pues aquí, bienvenido, las puertas están abiertas
ETES	nos pidieron llevar todos los libros, inventarios, bueno, lo que tuviéramos, todo lo que tuviéramos. Entonces, obviamente, pues allá llegamos, eh nos hicieron retroalimentación, obviamente explicamos todo el tema de lo que ha pasado,
ETES	hemos estado ahí como abiertos al IDPAC de obviamente de rendir allá cuentas y y de solicitar que ellos vengan y visiten aquí,

Nota. Selección de cuatro citas representativas de la Tesorera (ETES); el código Transparencia (Gestión actual) registra 14 ocurrencias totales en el procesamiento en Taguette (2025), distribuidas entre ETES (11 citas) y EFIS (3 citas). Elaboración propia.

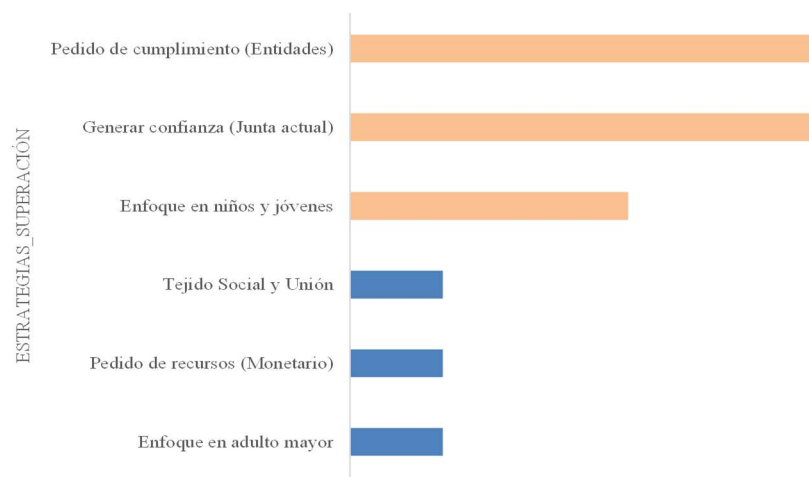
Estrategias de Superación: La Reconstrucción Sentipensante

Fundamento Teórico: Sociología Sentipensante (Fals Borda, 2016).

Frente a la crisis, la JAC ha desplegado estrategias que se alinean intuitivamente con la IAP de Fals Borda (2016). No intentan recuperar la participación mediante decretos o normas, sino a través de la “cultura del afecto”.

Figura 9

Frecuencia de los códigos asociados a las estrategias de superación



Nota. Elaboración propia a partir del procesamiento en Taguette (2025).

Dentro del código “Enfoque de niños y jóvenes”, menciona la SEC-H: “fue muy genial la integración de los jóvenes que ya los niños que llegaron niños pues ya eran unos jóvenes. Y fue súper importante acá” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025).

En el mismo sentido: “no sé, que el Día del Abuelo, el Día del Niño, el... el vacaciones recreativas, mmm... eh como que llamar a la gente de que esto no es algo malo” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025).

Pero obviamente sería genial poder, no sé, decirle a los bomberos, vengan, hagan una... algo, una actividad para los niños, que eso también les llame la atención. Y a los... y a los niños no tan niños, sino de los 14 para aquí, a estos adolescentes que tienen mucho que aportar. (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025)

El relato sobre el código de “Generar Confianza”: “el grupo de personas que hemos venido liderando la recuperación de la Junta de Acción Comunal” (ESEC-H, comunicación personal, 14 de noviembre de 2025); “también se equivocan de que la junta solo pertenece al Solar 1 y no, eso es lo que hemos nosotros intentado eh aclarar de que eso no es así, que la junta abarca todos los Solares” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025). “ojalá de verdad quitáramos todo ese... ese estereotipo de que la gente que está acá está robando.” (ETES, comunicación personal, 15 de noviembre de 2025).

Según lo anterior, los códigos “Enfoque en niños y Jóvenes” y “Generar Confianza” muestran un camino de acción claro: Utilizar lo lúdico y lo festivo (Día del niño, celebraciones) como puentes para reconstruir el tejido social. Fals Borda habla de conectar la razón con el sentimiento (“sentipensar”); la JAC aplica esto al entender que, para que el vecino vuelva a la asamblea (razón), primero debe volver a confiar y sentirse parte de una comunidad viva (sentimiento). Estas “victorias tempranas” son el mecanismo de reparación del trauma histórico identificado al inicio.

Lo anterior se acompaña con esfuerzos de la JAC por exigir el cumplimiento de las entidades distritales, codificados como “Pedido de cumplimiento (Entidades)”: “[...] como la recreación, el deporte y [...]” (ESEC, comunicación personal, 12 de noviembre de 2025). “ya se trajeron a todos, hubo una reunión con todos y nadie cumplió. Es que yo no he visto uno solo que haya cumplido con todo lo que prometió” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025).

“la alcaldía siempre le hemos dicho y nunca... nunca lo ha hecho. Siempre que vienen a las reuniones, "sí, lo vamos a hacer, lo vamos a hacer" y nunca lo hicieron”, (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025). “Cumplimiento de ellos, porque ellos solamente vienen es como para la política, como todo político, ¿no? Porque como son políticos, a... a hacer política” (EFIS, comunicación personal, 16 de noviembre de 2025).

Matices Emergentes: Contradicciones y Paradojas del Caso

Más allá de lo evidente, el análisis cualitativo profundo revela matices en los factores restantes que son altamente relevantes para la comprensión integral del fenómeno.

En el Factor Comunitario (La Contradicción Generacional). Existe una contradicción oculta relevante. Mientras la narrativa dominante (EPRE) es que los “jóvenes son apáticos” y “no tienen idea”, la ESEC sostiene que “los jóvenes sí participan con todo el ánimo”. Este hallazgo sugiere que la “apatía” podría ser una percepción sesgada de los liderazgos tradicionales o que las formas de participación juvenil no son reconocidas por la estructura formal. Es un punto crucial que desafía la teoría del desinterés absoluto.

En el Factor Interno (La Crisis Emocional del Liderazgo). Más allá de la falta de dinero, emerge un factor psicológico; la “percepción de desagrado”. Los líderes actuales no solo luchan contra la burocracia, sino contra la sensación de que su trabajo es un “sacrificio” no valorado. Lo anterior explica la fragilidad de la gobernanza actual. La “falta de recursos” no

es solo financiera, es emocional (“arduo y desagradecido”), lo que pone en riesgo la sostenibilidad del equipo actual y relevo generacional.

En el Factor Externo (La Paradoja de la Gobernanza). De la interacción con las entidades estatales emerge la categoría de “Gobernanza de Papel”. Los testimonios de la ESEC y la EFIS revelan un patrón donde la gestión comunal queda atrapada en circuitos burocráticos (“el paloteo entre IDPAC y Alcaldía”) y actas de compromiso que no materializan en obras (“nunca cumplieron”). Así, la JAC se ve forzada a existir administrativamente llenando libros y recuperando personerías jurídicas, mientras carece de poder real para transformar el entorno físico, deslegitimándose ante una comunidad que exige resultados tangibles y no solo trámites.

De tal forma que se evidencia una discrepancia entre la formalidad y la realidad. Aunque algunos mencionan que el trato con las entidades es “súper bien” (cortesía), el código profundo es “Incumplimiento/Se queda en charla”. Lo anterior, cualitativamente se define como una “gobernanza de papel”. No hay hostilidad abierta de las instituciones, sino una inoperancia amistosa que “trunca” los procesos y valida la apatía de la comunidad (¿para qué ir si nada pasa?), reforzando el ciclo de desconfianza.

Triangulación con la Voz del Residente (Cuestionario Exploratorio)

Finalmente, la consistencia de estos hallazgos se verificó mediante la triangulación de las tres fuentes documentadas: la narrativa de los dignatarios, las respuestas de los nueve residentes al cuestionario exploratorio y el arco teórico referencial. Este cruce de información, detallado en la Matriz de Triangulación (Apéndice J), muestra una convergencia central: el “desinterés

generalizado” aparece como barrera primaria tanto para dignatarios como para residentes, confirmando la hipótesis del “polizón” de Olson (1992). Al mismo tiempo, la triangulación revela matices: mientras la desconfianza histórica es el eje explicativo desde la voz de los dignatarios, desde la voz residente emerge de forma focalizada pero cualitativamente potente en las respuestas abiertas.

El Desinterés como Barrera Primaria Declarada. Al indagar por la barrera única más determinante, 4 de 9 residentes seleccionan el “desinterés general de los vecinos por los asuntos comunitarios”, lo cual converge con el diagnóstico de los dignatarios sobre la apatía generalizada y valida empíricamente la hipótesis del “polizón” de Olson (1992). La desconfianza en la gestión de los líderes, por su parte, aparece como barrera determinante solo en un caso, aunque emerge con fuerza cualitativa en la respuesta abierta del Residente 7, donde se identifican “falta de transparencia”, “liderazgo vertical” y “oportunismo” en algunos miembros actuales de la JAC, sustentando el Factor Histórico desde la voz comunitaria.

El Peso del Entorno y el Tiempo. La “falta de tiempo por trabajo o estudio” es la segunda barrera más determinante (2 de 9 respuestas) y se ubica entre las tres primeras en importancia promedio (3.11 sobre 5). Este patrón valida el Factor Externo relacionado con el ritmo urbano acelerado de Bogotá, coincidiendo con la teoría de los costos de participación de

Olson (1992) y el diagnóstico de Romero Leal (2017) sobre el consumo cultural privatizado en ciudades latinoamericanas.

Demanda de lo Lúdico y lo Pedagógico. Las sugerencias abiertas de los residentes convergen con la estrategia sentipensante propuesta en esta investigación. Los encuestados proponen “eventos como bingos y bazares” (Residente 3), “educación a niveles de básica primaria y secundaria sobre cómo participar y la importancia de la participación” (Residente 6), y la recuperación del “sentido de pertenencia y confianza, querer nuestro barrio” (Residente 1). Particularmente relevante resulta la respuesta del Residente 7, quien invoca espontáneamente a Fals Borda como referente fundante ignorado en la acción comunal, lo cual respalda desde la voz comunitaria el marco teórico sentipensante que sostiene esta tesis y legitima empíricamente la Propuesta de Intervención.

Teoría Central Emergente: Teoría de la Gobernanza Reparadora en Contextos de Trauma Institucional

A partir de la codificación selectiva y la triangulación de hallazgos, emerge una teoría sustantiva que explica el fenómeno de la JAC El Solar: la organización atraviesa un estado de gobernanza de resistencia sobre un trauma institucional histórico. En este modelo, la directiva actual intenta ejercer y reconstruir gobernanza comunitaria en un escenario marcado por un legado de gestión particularista y conflicto, caracterizado por un “racimo de odio” entre 2012 y 2024, que erosionó profundamente el capital social y estableció una categoría dominante de desconfianza asociada al robo y la corrupción.

Este trauma no solo fracturó el tejido social, sino que reconfiguró los incentivos individuales para participar, generando un marco cognitivo de sospecha permanente. Como resultado, la transparencia administrativa actual ha resultado insuficiente para derribar esta barrera simbólica y práctica.

El esfuerzo de la JAC por mantener gobernanza se enfrenta a dos fuerzas estructurales principales. La primera es la apatía racional defensiva de la base social, que se expresa en el desinterés declarado de los residentes hacia los asuntos comunitarios, quienes, condicionados por factores como el individualismo propio de la propiedad horizontal, la escasez de tiempo y la experiencia de fracaso orgánico, perciben la participación comunitaria como costosa, conflictiva e ineficaz, optando por una lógica racional de abstención para proteger su bienestar.

La segunda fuerza es un entorno de abandono estatal, que se manifiesta a través de una gobernanza de papel: la burocracia y el incumplimiento reiterado de la Alcaldía y demás entidades gubernamentales que afectan la capacidad de la junta para responder efectivamente a las demandas esenciales de seguridad y convivencia, lo que profundiza la desconfianza y el desarraigo institucional.

En conclusión, la crisis de participación que atraviesa la JAC El Solar no es expresión de indiferencia espontánea ni de incapacidad individual, sino una respuesta colectiva defensiva fundamentada en una historia de daño institucional y falta de cumplimiento estatal. Esta gobernanza de resistencia representa un intento de reparación y sostenibilidad organizacional, como un reflejo de las tensiones entre un pasado traumático y una institucionalidad fragmentada.

Ante este diagnóstico multicausal, se propone la siguiente intervención.

Propuesta de Intervención

En cumplimiento del cuarto objetivo específico de esta investigación, el presente capítulo expone la formulación de una propuesta de intervención orientada a fortalecer la gobernanza territorial y la participación ciudadana en la JAC El Solar. A partir del diagnóstico de los factores endógenos y exógenos que limitan la movilización de la base social, específicamente el trauma institucional histórico, la apatía racional defensiva, la debilidad administrativa interna y la “gobernanza de papel” del entorno. Se estructuran cuatro estrategias articuladas de acción. De este modo, la intervención propuesta trasciende la planificación técnica burocrática, para fundamentarse en los principios de la Investigación Acción Participativa (IAP) y la perspectiva “sentipensante”, buscando no solo mitigar las deficiencias operativas, sino, fundamentalmente, reconstruir la confianza, promover el relevo generacional y sanar el tejido social fracturado en el territorio.

Matriz Integradora de Estrategias

A continuación, se presenta la Tabla 7, la cual articula el plan operativo de la propuesta de intervención. En esta matriz se vinculan directamente los factores limitantes (endógenos y exógenos) revelados en el diagnóstico con sus respectivas estrategias de solución, las actividades específicas a desarrollar, las metas esperadas y los indicadores que permitirán medir su replicabilidad.

Tabla 7
Matriz integradora de estrategias

Tipo de factor	Factor limitante (origen)	Estrategia de intervención propuesta	Actividad específica	Meta esperada	Indicador de replicabilidad a otras JAC
Endógeno (Histórico)	Trauma institucional y legado de desconfianza (2012-2024). Estigmatización de la gestión comunal (“categoría de robo”).	Estrategia 1: Reconstrucción de la Confianza y Sanación de la Memoria Histórica.	Foros de sanación comunitaria y creación de la “Galería de la Memoria Comunal”.	Reducir en un 40% la percepción del “estigma de robo” y el rechazo vecinal.	Índice de mejora en la percepción de confianza institucional (Pre vs. Post intervención).
Endógeno (Interno)	Debilidad administrativa, falta de recursos propios y fallas de comunicación.	Estrategia 2: Sistema de Transparencia Radical y Optimización de Recursos.	Rendiciones de cuentas bimestrales (físicas/digitales) y modelo de autogestión del salón comunal.	Alcanzar un 100% de trazabilidad financiera pública y generar ingresos propios básicos.	Frecuencia de reportes de gestión socializados exitosamente por año.
Endógeno (Comunitario)	Apatía racional, desconexión comunitaria y falta de relevo generacional.	Estrategia 3: Semilleros de Liderazgo Sentipensante y Formación Continua.	Escuelas de líderes para jóvenes y capacitaciones técnicas en la Ley 2166 de 2021.	Vinculación activa de 25 nuevos jóvenes y dignatarios capacitados técnicamente.	Tasa de afiliación y retención de jóvenes (14-28 años) en comités de trabajo.
Exógeno (Externo)	Invisibilidad institucional y “gobernanza de papel” (relación asimétrica con Alcaldía/IDPAC). Conflicto con propiedad horizontal.	Estrategia 4: Articulación Efectiva e Incidencia Territorial.	Formulación participativa de proyectos para convocatorias locales y mesas de diálogo vecinal.	Formulación y radicación de al menos dos (2) proyectos anuales ante el IDPAC o Alcaldía Local.	Número de convenios o proyectos formalizados con actores externos al año.

Nota. Elaboración propia a partir del análisis de los factores limitantes identificados mediante codificación selectiva en la JAC El Solar (2025).

Desarrollo Operativo de las Estrategias

Para materializar los lineamientos estratégicos planteados y trascender del diseño teórico a la implementación práctica, a continuación, se detalla el desarrollo operativo de la propuesta de

intervención. Atendiendo a la rigurosidad metodológica requerida para incidir efectivamente en la gobernanza territorial de la JAC El Solar, cada una de las cuatro estrategias formuladas se desglosa a través de un plan de acción concreto.

En este apartado se especifica la justificación y el objetivo de cada estrategia, así como las actividades puntuales a desarrollar, los responsables directos de su ejecución, los recursos necesarios (clasificados estrictamente en humanos, físicos y presupuestales), un cronograma general de aplicación y los indicadores que permitirán evaluar su éxito y replicabilidad en otras organizaciones comunales.

Estrategia 1: Reconstrucción de la Confianza y Sanación de la Memoria Histórica

- **Justificación:** El diagnóstico evidenció que el “Legado de desconfianza” actúa como el factor limitante central que articula la apatía vecinal. La comunidad ha posicionado a la organización en una “categoría de robo”. No se puede avanzar sin cerrar este ciclo y reconocer el trauma institucional previo.
- **Objetivo:** Crear espacios de diálogo seguro que validen el sentir de la comunidad, reconociendo los conflictos del pasado para cerrarlos y resignificar el valor de la acción comunal.
- **Acciones/Programas Específicos:**
 1. *Foros de Sanación Comunitaria:* Asambleas abiertas no resolutivas, enfocadas únicamente en escuchar los agravios pasados y establecer un “borrón y cuenta nueva” simbólico.

2. *Mingas de Ornato y Galería de Memoria*: Actividades de recuperación del espacio físico de la JAC donde se exponga la historia positiva fundacional del barrio.

- **Responsables:** presidente y vicepresidente de la JAC.
- **Recursos:**
 1. *Humanos:* Dignatarios actuales y un moderador o facilitador voluntario (psicólogo o trabajador social comunitario).
 2. *Físicos:* Salón comunal, sillas, papelógrafo, fotografías históricas del barrio.
 3. *Presupuestales:* Costo cero o mínimo, aproximadamente \$150.000 COP para papelería y refrigerios básicos, gestionados por donación vecinal.
- **Cronograma General:** Corto plazo (1 a 3 meses). Un foro mensual.
- **Indicador de Replicabilidad a otras JAC:** Nivel de asistencia vecinal a asambleas no obligatorias (Mide la capacidad de convocatoria puramente relacional, aplicable a cualquier JAC en crisis).

Estrategia 2: Sistema de Transparencia Radical y Optimización de Recursos

- **Justificación:** Se busca una ruptura total con las prácticas de “apropiación personalista” del pasado. Ante la precariedad económica actual, se requiere desvirtuar la percepción de opacidad y, paralelamente, generar un modelo de autogestión para no depender exclusivamente de cuotas que la gente no quiera pagar.

- **Objetivo:** Digitalizar y hacer pública la información financiera de la JAC, a la vez que se implementa un modelo regulado de aprovechamiento de los activos físicos.
- **Acciones/Programas Específicos:**
 1. *Tablero de Control Abierto:* Publicación bimestral obligatoria de ingresos, egresos y facturas tanto en cartelera física del salón como vía WhatsApp comunitario.
 2. *Aprovechamiento Regulado:* Creación de un reglamento transparente para el alquiler de bajo costo del salón comunal para eventos, garantizando ingresos propios.
- **Responsables:** Tesorería, Secretaría y Comisión de Convivencia.
- **Recursos:**
 1. *Humanos:* Tesorero (con conocimientos básicos de Excel).
 2. *Físicos:* Cartelera de la JAC, computador básico y teléfono celular inteligente.
 3. *Presupuestales:* Costo cero (Uso de herramientas digitales gratuitas como Google Drive o WhatsApp Business).
- **Cronograma General:** Continuo. Diseño del reglamento (Mes 1). Reportes financieros bimestrales (Meses 2, 4, 6, 8, 10, 12).
- **Indicador de Replicabilidad a otras JAC:** Porcentajes de soportes financieros digitalizados y socializados periódicamente (Plantilla exportable a otras Juntas).

Estrategia 3: Semilleros de Liderazgo Sentipensante y Formación Continua

- **Justificación:** La “apatía racional” aleja a los jóvenes, quienes no ven utilidad en la gestión. A su vez, los actuales dignatarios sufren frustración por “impotencia técnica” al desconocer normativas complejas de propiedad horizontal y la nueva Ley de Acción Comunal – Ley 2166 de 2021.
- **Objetivo:** Capacitar tanto a los líderes actuales en herramientas de gestión pública como a las nuevas generaciones mediante la IAP y el enfoque “sentipensante” (Fals Borda, 2016), vinculando lo técnico con lo afectivo.
- **Acciones/Programas Específicos:**
 1. *Plan de Formación Continua:* Alianzas con el IDPAC y universidades locales para capacitar a los dignatarios en la Ley 2166 de 2021 y resolución de conflictos.
 2. *Mentorías Juveniles:* Los directivos apadrinarán a jóvenes entre 14 y 28 años delegándoles pequeños proyectos culturales o deportivos, rompiendo el adultocentrismo.
- **Responsables:** Secretaría de la JAC y delegados de comisiones de trabajo.
- **Recursos:**
 1. *Humanos:* Gestores del IDPAC, estudiantes universitarios en práctica social, jóvenes del sector.
 2. *Físicos:* Salón comunal, proyector multimedia.

3. *Presupuestales*: Gestión de cupos gratuitos mediante oferta institucional del Distrito (Costo cero directo para la JAC).

- **Cronograma General**: Mediano plazo. Contacto institucional (Mes 2). Ciclo de talleres (Meses 4 a 8).
- **Indicador de Replicabilidad a otras JAC**: Tasa de nuevos liderazgos juveniles asumiendo roles formales en comités de trabajo (Mide la efectividad del relevo generacional).

Estrategia 4: Articulación Efectiva e Incidencia Territorial

- **Justificación**: Supera la limitante exógena de la “gobernanza de papel”, donde la JAC existe legalmente, pero es invisible para la administración distrital y vive en constante tensión con la propiedad horizontal que la rodea.
- **Objetivo**: Posicionar a la JAC El Solar como un actor territorial válido, estableciendo puentes efectivos con la institucionalidad y los conjuntos cerrados vecinos.
- **Acciones/Programas Específicos**:
 1. *Mesas de Integración Barrial*: Reuniones trimestrales de conciliación y trabajo conjunto entre la JAC y los administradores de los conjuntos de propiedad horizontal colindantes.
 2. *Formulación Competitiva de Proyectos*: Diseño técnico de iniciativas sociales o ambientales para presentarlas a los Presupuestos Participativos Locales o fondos del IDPAC (Chikaná, Obras con Saldo Pedagógico).

- **Responsables:** Presidencia de la JAC y Comisión de Planeación/Obras.
- **Recursos:**
 1. *Humanos:* Formuladores de proyectos (jóvenes capacitados en la Estrategia 3) y líderes comunales.
 2. *Físicos:* Material de oficina para radicación de documentos.
 3. *Presupuestales:* Apoyo para transportes y papelería (\$100.000 COP anuales).
El grueso de la financiación provendrá de los recursos ganados en las convocatorias públicas.
- **Cronograma General:** Largo plazo. Mesas con Propiedad Horizontal (Trimestral).
Formulación de proyectos (Acorde al calendario de convocatorias de la Alcaldía Local de Suba, estimado Meses 6 y 10).
- **Indicador de Replicabilidad a otras JAC:** Número de proyectos cofinanciados con recursos públicos o privados gestionados por la Junta.

En definitiva, la operacionalización de estas cuatro estrategias trasciende la planificación técnica burocrática para consolidarse como un sistema de gobernanza reparadora y sentipensante. Su sólida coherencia interna radica en la alineación directa de cada acción operativa con los factores limitantes diagnosticados, interviniendo estratégicamente tanto las barreras endógenas (como el trauma institucional histórico y la apatía racional) como las exógenas (la gobernanza de papel).

Al estructurar con precisión los responsables, desglosar los recursos humanos, físicos y presupuestales, y establecer un cronograma con indicadores de replicabilidad, se garantiza que la intervención no solo sea administrativamente rigurosa, sino socialmente significativa. De este modo, la propuesta parte de reconocer la precariedad económica y el legado de desconfianza en la JAC El Solar, para transformar su gestión en un ejercicio de transparencia radical, relevo generacional y sanación efectiva del tejido social, asegurando que el modelo circule de la teoría a la práctica comunitaria de manera plenamente sostenible.

Conclusiones

Frente a la caracterización teórica de los factores limitantes, la investigación permite concluir que los modelos clásicos de análisis de la participación en Bogotá (Sánchez Otero, 2014; Romero Leal, 2017), si bien describen adecuadamente el contexto de individualismo urbano y la falta de tiempo, resultan insuficientes para explicar la desmovilización radical observada en el caso de estudio. Se evidenció una brecha epistémica: mientras la política pública diagnostica la baja participación como un déficit técnico o de capacitación, la realidad territorial demuestra que el problema es de naturaleza moral, relacional y emocional, marcado por contradicciones profundas en la percepción de los actores.

Esta desconexión entre el diagnóstico oficial y la realidad se validó empíricamente desde la fase exploratoria de la investigación. Los hallazgos de la “invisibilidad institucional” y la “gobernanza de papel” donde la interacción estatal es cordial pero inoperante, manifestado en la inexistencia de datos fiables en las entidades distritales y la inviabilidad operativa de organizaciones vecinas como el caso descartado de la JAC Tuna Baja, permiten concluir que existe una ruptura estructural en la cadena de gobernanza local. La crisis de participación en Suba no es solo responsabilidad de una ciudadanía apática, sino síntoma de una institucionalidad que ha perdido la trazabilidad y el control real sobre sus organizaciones de base.

En respuesta a la pregunta de investigación sobre cómo interactúan los factores endógenos y exógenos, se determinó que existe una relación de causalidad jerárquica. Si bien los factores exógenos propios de la dinámica urbana de Bogotá (como el individualismo, la falta de tiempo y densidad poblacional) crean un contexto para la desvinculación, es el Factor Histórico

el que actúa como el detonante real de la crisis de participación. La investigación reveló que la desmovilización en la JAC El Solar responde a un trauma institucional derivado de la apropiación de recursos y el conflicto interno durante el período 2012-2024. Los códigos emergentes, como el “estigma de robo” y el “racimo de odio”, demuestran que la barrera principal no es la falta de interés, sino la pérdida de legitimidad, lo cual ha generado no solo el retiro de la comunidad, sino una crisis emocional en los liderazgos actuales, quienes perciben su labor bajo una lógica de “desagradecimiento” y “desgaste” que amenaza la sostenibilidad de la organización.

Por tanto, se concluye que la no participación en este contexto es una respuesta racional defensiva de la comunidad ante una estructura que rompió el pacto de confianza. Esto valida la premisa de que el tejido social se fractura con mayor severidad por la corrupción interna y la gestión de liderazgos pasados, que por las presiones externas del ritmo de vida en la ciudad. Asimismo, la contradicción generacional hallada (líderes que no reconocen la participación juvenil vs. jóvenes que sí participan en los espacios lúdicos) confirma que la apatía no es absoluta, sino que las estructuras tradicionales no están leyendo los nuevos códigos de participación.

Finalmente, frente a las estrategias de superación, el estudio concluye que la recuperación de la gobernanza no depende de mecanismos burocráticos, sino de la reactivación de vínculos “sentipensantes”. Los hallazgos validan que las acciones lúdicas, la transparencia radical y la integración intergeneracional implementadas por la actual Junta constituyen los únicos

mecanismos efectivos para sanar el trauma histórico, demostrando que la reconstrucción de la confianza es el prerrequisito indispensable para cualquier intento futuro de incidencia política o normativa en el territorio.

Referencias Bibliográficas

- Agudelo Niño, E. M., y Ávila Echeverri, M. A. (2022). *Diagnóstico de las Juntas de Acción Comunal de Bogotá Distrito Capital* [Monografía de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/47941/3/Emagudelon.pdf>
- Alcaldía Local de Suba. (s. f.). *Reseña histórica de la localidad de Suba*.
<https://www.suba.gov.co/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/historia>
- Alcaldía Local de Suba. (2020). Documento técnico de base. *Plan de Desarrollo Local 2021-2024: Un nuevo contrato social y ambiental para la Suba del siglo XXI*. Alcaldía Mayor de Bogotá.
https://www.suba.gov.co/sites/suba.gov.co/files/documentos/tabla_archivos/documento_tecnico_de_base_final.pdf
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004). *Plan de ordenamiento territorial de Bogotá D.C.* Secretaría Distrital de Planeación.
- Bogotá Cómo Vamos. (s. f.). *Suba* [Página institucional]. <https://www.bogotacomovamos.org/>
- Bozzano, H., y Canevari, T. (2024). Gobernanza territorial, participación ciudadana y políticas públicas por una ciencia transformadora: El caso de los barrios populares del Gran La Plata. En G. Chicote y A. Camou (Coords.), *Gran La Plata: Heterogeneidad social, conflictos sociopolíticos y políticas públicas en territorio bonaerense* (pp. 143–166). CLACSO. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.6746/pm.6746.pdf>

- Buitrago Meza, L. A. (2023). *Juntas de Acción Comunal para el fortalecimiento de la democracia y la participación ciudadana en Cartagena de Indias* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/55961>
- Canva. (2025). *Canva* [Software de diseño]. Recuperado el 30 de noviembre de 2025, de <https://www.canva.com>
- Cárdenas Moya, G., y Pardo Martínez, C. D. (2017). *Análisis del papel “las juntas de acción comunal” como actores, en la gobernabilidad de Cundinamarca, Colombia 2012 y 2016* [Trabajo de grado de especialización, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional. <https://repository.ugc.edu.co/server/api/core/bitstreams/946f69d5-4df2-4af1-8610-e21d7f2aa5e6/content>
- Castellanos, D. (s. f.). *Historia de Suba: crecimiento y transformación* [Documento en línea]. Scribd. <https://es.scribd.com/document/426973097/Historia-de-suba-docx>
- Congreso de la República de Colombia. (2001, 4 de agosto). Ley 675 de 2001. Por medio de la cual se expide el régimen de propiedad horizontal. Diario Oficial N.º 44.509. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0675_2001.html
- Congreso de la República de Colombia. (2002, 7 de junio). Ley 743 de 2002. Por la cual se desarrolla el artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los

organismos de acción comunal. Diario Oficial N.º 44.826.

http://secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0743_2002.html

Congreso de la República de Colombia. (2015, 6 de julio). Ley 1757 de 2015: Por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática. Diario Oficial N.º 49.565.

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1757_2015.html

Congreso de la República de Colombia. (2021, 18 de diciembre). Ley 2166 de 2021. Por la cual se deroga la ley 743 de 2002, se desarrolla el artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal y se establecen lineamientos para la formulación e implementación de la política pública de los organismos de acción comunal y de sus afiliados, y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 51.891.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=184758>

Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2018). *Documento CONPES 3955: Estrategia para el fortalecimiento de la acción comunal en Colombia*. Departamento Nacional de Planeación.

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Economicos/3955.pdf>

Constitución Política de Colombia [Const.]. (1991, 20 de julio). Gaceta Constitucional N.º 116.

<https://www.constitucioncolombia.com/>

Cortés Vargas, L. R. (2020). *Análisis psicosocial de las Juntas de Acción Comunal*. [Monografía de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD.

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/35589/Lrcortesv.pdf?sequence=1>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020). *Proyecciones de población a nivel de localidad hasta el año 2035 y de Unidad de Planeamiento Zonal-UPZ hasta el año 2024*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion/proyecciones-de-poblacion-bogota>

Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* (Serie Políticas Sociales N.º 38).

CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/bitstreams/e53d09e3-8949-49d3-bc50-eb3e07390844/download>

Fals Borda, O. (1987). *Investigación acción participativa*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Fals Borda, O. (2016). *Una sociología sentipensante para América Latina*. CLACSO.

<https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=1045&c=27>

Font, J. (Ed.). (2001). *Ciudadanos y decisiones públicas*. Ariel.

Google. (2025). *NotebookLM* [Software de inteligencia artificial]. Recuperado el 30 de noviembre de 2025, de <https://notebooklm.google.com/>

- Google DeepMind. (2025). *Gemini* [Modelo de lenguaje grande]. Recuperado el 30 de noviembre de 2025, de <https://gemini.google.com>
- Gordillo Peña, A. A., y Nelson Fyne, G. (2019). *Atributos de capital social existente en las juntas de acción comunal y sus aportes al desarrollo local del barrio especial el Salado del municipio de Ibagué*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Manizales]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.autonoma.edu.co/handle/11182/404>
- Hernández, A. (2010). La participación ciudadana en Bogotá, 1990-2010. *Colombia Internacional*, (71), 85-107. <https://doi.org/10.7440/colombiaint71.2010.05>
- Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. (2019). *Diagnóstico integral de la participación ciudadana: Suba*. Alcaldía Mayor de Bogotá. <https://www.participacionbogota.gov.co/sites/idpac/files/informacion-especifica-por-parte-de-la-entidad/2024-02/diagnosticointegraldeparticipacionsuba.pdf>
- Junta de Acción Comunal El Solar. (2025). *Estatutos de la Junta de Acción Comunal del Barrio El Solar de la Localidad 11 de Suba* [Aprobados en asamblea general del 30 de marzo de 2025 y registrados mediante Resolución 349 del IDPAC] [Documento en poder del autor].
- López-De Castro, S., Guerrero-Rodríguez, F. A., Tobón, G. J., y Nina-Baltazar, E. A. (2021). *Juntas de Acción Comunal y gobernanza rural: retos para la participación y organización*

comunitaria en seis territorios de Nariño, Colombia. *Opera*, (28), 239-259.

<https://doi.org/10.18601/16578651.n28.11>

Mendivelso, J. (2015, 14 de abril). *UPZ 28 El Rincón* [Presentación de diapositivas]. Prezi.

<https://prezi.com/tsykyzzuner/upz-28-el-rincon/>

Muñoz Martínez, G. I. (2018). El legado de Orlando Fals Borda: Un compromiso social con las comunidades. *LASA Forum*, 49(3), 39-45. <https://forum.lasaweb.org/files/vol49-issue3/orlando-fals-borda-3.pdf>

Olson, M. (1992). *La lógica de la acción colectiva: Bienes públicos y la teoría de grupos* (A. M. Barcenas, Trad.). Limusa (Trabajo original publicado en 1965).

Organista Insuasti, R. (2022). *Estudio de la implementación de la Política Pública de Acción Comunal del departamento de Cundinamarca: Aportes a una estrategia de gobernanza para fortalecer la reconstrucción de tejido social 2020-2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/50757>

Pico Hernández, J. J. (2023). *Participación de las Juntas de Acción Comunal en el Plan de Desarrollo Municipal y los procesos de rendición de cuentas en Bucaramanga en el periodo de 2020 a 2022* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio Unab. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/21016>

- Ramírez Viveros, J. M. (2015). *Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora* [Tesis doctoral, Universidad Carlos III de Madrid]. e-Archivo.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=103409>
- Rampin, R., y Rampin, V. (2021). Taguette: Open-source qualitative data analysis. *Journal of Open Source Software*, 6(68), 3522. <https://doi.org/10.21105/joss.03522>
- Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. (2012). *Metodología para la Aplicación del Modelo de Gobernanza Territorial*. Proyecto Gobernanza Subnacional para el Desarrollo Territorial en los Andes. https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/13596566737.pdf
- Romero Leal, K. L. (2017). Participación comunitaria en la Junta de Acción Comunal de La Macarena, barrio bohemio de Bogotá. *Ciudades, Estados y Política*, 4(3), 37-62.
<https://doi.org/10.15446/cep.v4n3.65471>
- Sáenz Acosta, H. (2010). [Reseña del libro *La ilusión de la participación comunitaria. Lucha y negociación en los barrios populares de Bogotá 1992-2003*, por N. Hataya]. *Territorios*, (23), 161–165. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646549>
- Sánchez Otero, M. (2012). Diagnóstico estratégico de las Juntas de Acción Comunal. *Económicas CUC*, 33(1), 65–80.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/181>

Sánchez Otero, M. (2014). Gestión y participación ciudadana: caso juntas de acción comunal.

Equidad y Desarrollo, (21), 125-143.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5166472>

Secretaría Distrital de Integración Social. (2023). *Diagnóstico local: Localidad de Suba*.

Subdirección para la Integración Social Local.

https://www.integracionsocial.gov.co/images/_docs/2024/Entidad/localidades/04062024-11-Suba-Diagnostico-2023.pdf

Secretaría Distrital de Planeación. (2020). *Monografía localidad de Suba 2020*. Alcaldía Mayor de Bogotá.

<https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/documentos/11%20Localidad%20de%20Suba.pdf>

Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.

Taguette. (2025). *Taguette* [Software de análisis cualitativo de datos]. <https://www.taguette.org>

Valencia, L. E. (2010). Hacia la modernización orgánica y el fortalecimiento democrático de la acción comunal en Colombia. *Administración y Desarrollo*, 38(52), 201-209.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3701625>

Velásquez, F. E., González, E., Martínez, M. F., Peña, J., Arévalo, J., y Vargas, J. C. (2020). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? 2003-2018. Tomo 1: El entorno*

de la participación. Fundación Foro Nacional por Colombia. <https://foro.org.co/wp-content/uploads/2025/10/Tomo1-Participacion-Ciudadana-El-entorno-de-la-participacion.pdf>

Verdugo Araujo, L. M., Tereso Ramírez, L., y Carrillo Montoya, T. (2023). Comité de mujeres como red social para generar participación comunitaria: Experiencia en Culiacán, Sinaloa México. *Comunitania: Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, (25), 97-113. <https://doi.org/10.5944/comunitania.25.5>

Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5.a ed.). Sage Publications.

Apéndices

Apéndice A

Ficha de análisis documental

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

Datos del Documento:

Título del Estudio/Documento:

Autor(es) / Institución:

Año de Publicación:

Tipo de Documento: (Artículo científico, Tesis de Grado, Informe Técnico, Plan de Desarrollo, Monografía, Diagnóstico, etc.)

URL / Enlace de Acceso:

Contexto y Enfoque:

Ámbito Geográfico Principal del Estudio: (Marque una o varias)

Bogotá (general)

Localidad de Suba

Otra localidad de Bogotá (especifique):

Colombia (general)

Otro (especifique):

Tipo de Población/Organización Analizada: (JAC urbanas, JAC rurales, jóvenes, mujeres, líderes comunales, clase media, etc.)

Enfoque Metodológico: (Cualitativo, Cuantitativo, Mixto, Estado del Arte, Estudio de Caso, etc.)

Palabras Clave del Documento:

Factores Limitantes de la Participación Identificados: (Identifique y describa los factores mencionados, clasificándolos en endógenos o exógenos según la perspectiva del estudio o su propia interpretación preliminar.

E = Endógeno X= Exógeno

Desinterés de los jóvenes: [E/X]

Descripción:

Falta de conocimiento de mecanismos de participación: [E/X]

Descripción:

Dedicación a otras actividades rentables/incentivadoras: [E/X]

Descripción:

Falta de solidaridad/cohesión comunitaria: [E/X]

Descripción:

Falta de gestión interna de las JAC: [E/X]

Descripción:

Consumo cultural privatizado/estilo de vida individualizado: [E/X]

Descripción:

Deslegitimación de las organizaciones comunales/política tradicional: [E/X]

Descripción:

Deficiencias financiero-administrativas de las JAC: [E/X]

Descripción:

Poco sentido de pertenencia en la comunidad: [E/X]

Descripción:

Comunicación ineficiente con la comunidad: [E/X]

Descripción:

Ausencia de visión a largo plazo en las JAC: [E/X]

Descripción:

Heterogeneidad socioeconómica (contexto urbano): [E/X]

Descripción:

Crecimiento poblacional acelerado (contexto urbano): [E/X]

Descripción:

Baja capacidad para incidir en política pública local/presentar proyectos:

Otros factores identificados: Descripción:

Enfoques Teóricos Predominantes: (Identifique las teorías o marcos conceptuales utilizados en el documento para explicar la participación/no participación)

Teoría del Capital Social Comunitario

Investigación Acción Participativa (IAP)

Teorías de la gobernanza territorial

Teorías de la participación ciudadana/comunitaria

Otros (especifique):

Resultados y Conclusiones Relevantes:

¿Qué hallazgos clave presenta el documento sobre la participación comunitaria o sus limitaciones?

¿Qué recomendaciones se plantean para fortalecer la participación?

Observaciones Adicionales:

Relevancia para la investigación actual (¿contribuye a identificar factores o a clasificar enfoques teóricos?)

Apéndice B

Ranking de elección de la JAC

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

Objetivo: Seleccionar de manera objetiva el caso de estudio que presente el indicador más crítico de baja participación ciudadana el cual corresponde al número de afiliados.

Con la presente, se pretende obtener información veraz y confiable, la cual se utilizará en forma confidencial para la elaboración del proyecto de investigación. Se solicita su colaboración con el fin de responder cada una de las preguntas de la manera más objetiva posible.

Fuente de Datos: Información solicitada al Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC).

No	JAC	Criterio 1: No. de Afiliados (Dato Bruto)	Dirección
1	TUNA BAJA	40	KR 108 153 81
2	EL SOLAR	40	Carrera 109 B 141 A 56
3	LAGOS DE CORDOBA	40	CL 117D 57 96
4	POTOSI NORTE	41	KR 71A 95A 04
5	SALITRE II SECTOR	41	CR. 987 A BIS 158 50
6	ILARCO	42	SIN INFORMACIÓN
7	VILLA SUSANA	43	CL 147D 92 88
8	URBANIZACION LOS NOGALES DE SUBA	44	KR 133 128 08
9	URBANIZACION GLORIA LARA DE ECHEVERRI I	48	KR 94D 131A 15
10	NIZA CORDOBA	50	CL 125A 50 81 IN 513
11	FONTANAR DEL RIO	52	SIN INFORMACION
12	VISTA BELLA	52	KR 54 D # 167 B - 11

13	PRADO DE SANTA BARBARA	53	KR 111C 119 43
14	GRANADA NORTE	54	KR 46 167 38
15	SANTA RITA NORTE	55	CR. 134 NO. 132 A 24
16	PRADO CENTRAL	55	KR 54 128A 27
17	MIRANDELA LOS LIBERTADORES	56	Calle 189 # 49 - 51 Interior 78. Tejares del Norte II. Sector Mirandela
18	SAN JORGE DE SUBA	57	KR 98A 136 54
19	EL LAGO DE SUBA	58	KR 102A 129D 40
20	TIBABUYES I SECTOR	59	KR 103 138A 21
21	JAVA I SECTOR	59	CL 146A 95 58 IN 10
22	EL SALITRE	59	CL 159A 90A 80
23	EL BATAN	60	TV 34A 122 53
24	EL PINAR DE SUBA	60	SIN INFORMACION
25	JORDAN LA ESPERANZA 2 SECTOR	67	SIN INFORMACION
26	LAS FLORES	68	KR 108A 140 45
27	TURINGIA I SECTOR	69	CL 132 105 00
28	LA FONTANA	69	KR 114 146 29 AP 202
29	VILLA DELIA NORTE	72	CL 164B 65 21
30	CALIMA NORTE	72	CL 166B 66 63
31	LOS NOGALES TIBABUYES I SECTOR	74	KR 140 132 56 CL 132 A 136 16
32	LOS COMUNEROS NORTE	76	CL 140B 111A 35
33	TUNA ALTA SECTOR EL ROSAL	77	KR 89 152 42
34	TUNA ALTA	77	CL 155A 88 05
35	URBANIZACION GILMAR	78	CL 161C 59 73
36	ESTORIL,SANTA MARGARITA Y CALLE 100	78	CL 104A # 47 69
37	PASADENA	79	Carrera 51 # 103B 99
38	VILLAS DEL RINCON	80	KR 99 128B 13
39	LA ESPERANZA	80	KR 94 F 132 C 37
40	TUNA BAJA III SECTOR	82	Carrera 108 # 153 81
41	LONDRES	83	CR 113C # 153 21
42	VILLA ELISA	84	KR 93B 132B 19
43	ALTO DE LA TOMA	86	CL 147 BIS 86 12

44	AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE	87	Carrera 88 N° 139-41
45	AGRUPACION DE VIVIENDA UNIFAMILIAR GRATAMIRA	88	CL 136 74 11
46	VILLA DEL PRADO	90	Carrera 63 #174 61
47	CAROLINA III SECTOR	90	CL 126F 118B 22
48	SANTA HELENA	90	Calle 146 A 49 04
49	SUBA CENTRO	91	KR 90 140 13
50	SAN PEDRO DE SUBA	91	KR 88 136 68
51	VILLA CATALINA III SECTOR	93	Calle 132B No. 91-42
52	AVENIDA EL POLO	94	KR 45 205 59
53	GLORIA LARA DE ECHEVERRI II ETAPA	94	KR 96 129C 05
54	NIZA NORTE	95	CL 127C 71 67 05
55	RINCON DE SANTA INES COMPARTIR II ETAPA	96	SIN INFORMACION
56	URBANIZACION PIEDRA VERDE	96	CALLE 137 # 132 29 AP 202
57	LA VICTORIA NORTE	99	CL 150 # 53 - 40 APTO 401
58	RODRIGO LARA BONILLA	100	KR 88 125 23
59	TEUSAQUILLO DE SUBA	101	SIN INFORMACION
60	BRITALIA LAS MARGARITAS	101	CL 167 46 35
61	PUENTE LARGO ARRAYANES Y RINCON DE LA 100	101	SIN INFORMACION
62	SAN GABRIEL	101	Carrera 92 C 127 D 78
63	BRITALIA SAN DIEGO	102	KR 56B 165B 33
64	TABERIN	103	CL 129F 87 18
65	TIBABUYES II SECTOR	104	CR 111 BIS # 136 A 04
66	JAVA II SECTOR	106	SIN INFORMACION
67	MAZUREN	109	TV 40 150 29
68	SANTA RITA	109	CL 137 B 154 A 80
69	NIZA SUR	109	Cl. 118 # 70 C - 01 Int 4
70	EL RUBI	110	CL 120A 92B 33
71	BELLAVISTA	111	Carrera 87 C N° 131-19
72	PORTALES DEL NORTE	111	CRA. 58 A NO. 167 66 INT. 119
73	LA ALHAMBRA II SECTOR	112	CL 115 48 25
74	PRADO PINZON	113	CL 141 49 66 74
75	RINCON SECTOR EL CONDOR DE SUBA	113	Calle 128 B N° 87 D 05

76	ALTAMAR	114	CR 90D # 127 04
77	NUEVA ESPERANZA CAÑIZA III	115	KR 124 128A 09
78	NOGALES DE TIBABUYES II SECTOR	118	CL 132 132C 20
79	VILLA DEL CAMPO	120	KR 103 159 42
80	RINCON DE SANTA INES COMPARTIR 5 ETAPA	121	Calle 151 No. 115-81 Apto. 102
81	GUICANI	124	calle 185 # 56-07
82	COMPARTIR SUBA IV ETAPA	126	CL 151 C # 115 21 AP 202
83	VILLA MARIA	127	CL 135 BIS 124B 21
84	EL REFUGIO	128	KR 105C 136B 30
85	SAN FRANCISCO DE SUBA	128	CR 84 A # 145 B - 07
86	JAIME BERMEO	128	CL 100 89 11 17
87	COSTA AZUL	128	KR 103F 135 32
88	EL PORTICO	131	CL 141 99 02
89	PONTEVEDRA I Y II SECTOR	132	Calle 98A No. 71 A 58
90	LISBOA	133	Carrera 151 bis No 132 a - 05
91	EL LAGUITO	135	CL 126 96A 16
92	CAMPESTRE SAN JOSE DE BAVARIA	135	KR 55 170A 35 OF 2 CCO PRADO COMERCIAL
93	TIBABUYES UNIVERSAL	135	CL 139 127 08
94	AURES II	135	KR 105B 129D 92
95	ALTOS DE LA ESPERANZA I SECTOR	136	Carrera 89 No 127B 06
96	LECH WALESA O NUEVO CORINTO	138	CALLE 128 D BIS 101 02
97	AMBERES	140	KR 92 128B 41 IN 1
98	VILLA MARIA II SECTOR	141	KR 111 135 25
99	EL JAPON	142	CL 128 93 42
100	SAN NICOLAS	142	Calle 116 N° 70 C - 62
101	MIRAMAR	145	CL 131 129 27
102	LAS ACACIAS	147	CL 154A 108 16
103	LOS MONARCAS	148	CR 107B # 156 02
104	CAÑIZA TIBABUYES	148	TV 124A 130F 03
105	SAN JOSE SPRING	148	CL 138 52A 45
106	LAS VILLAS	149	KR 56 128B 01
107	PUERTA DEL SOL II SECTOR	154	CL 139B 118 38
108	TIBABUYES	156	CL 134B 107B 48
109	TEUSA	159	CALLE 135A # 95D 08

110	URBANIZACION TOSCANA	LA	159	CL 133B 128 69
111	MIRAFLORES		160	CL 146B 85B 85
112	LA MANUELITA		160	KR 89 129B 03
113	ALASKA NORTE		166	cr. 106 a 163 18
114	JULIO FLOREZ		166	CL 95 69C 27

Nota. Fuente: IDPAC (2025). Se emplea este criterio debido a que es el más determinante porque la participación en las elecciones de dignatarios es el indicador más directo y activo del compromiso democrático y la movilización de la comunidad.

JAC seleccionada: ITEM 1 – TUNA BAJA -DIRECCIÓN KR 108 153 81
Justificación de la selección: Presenta el menor número de afiliados, 40.
Por barreras de acceso en el trabajo de campo, se selecciona a la JAC El Solar, segundo lugar en el ranking.

Apéndice C

Selección de la JAC

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

Objetivo: Seleccionar de manera objetiva el caso único de estudio que presente el indicador más crítico de baja participación ciudadana.

Con la presente, se pretende obtener información veraz y confiable, la cual se utilizará en forma confidencial para la elaboración del proyecto de investigación. Se solicita su colaboración con el fin de responder cada una de las preguntas de la manera más objetiva posible.

Fuente de Datos: Información solicitada al Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC).

Modelo de la matriz de selección y ponderación

No	JAC	Criterio 1: No. de Afiliados (Dato Bruto)	Dirección

Se emplea este criterio debido a que es el indicador más directo y activo del compromiso democrático y la movilización de la comunidad.

JAC seleccionada:
Justificación de la selección

Apéndice D*Guía de entrevista semiestructurada*

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

Objetivo: El objetivo del cuestionario en línea es medir cuantitativamente las percepciones, actitudes y comportamientos reportados por los residentes (afiliados y no afiliados) del territorio de la JAC en relación con la participación comunitaria. El instrumento busca identificar patrones y tendencias generales en variables clave como la comunicación, la confianza, la pertinencia y la eficacia de la JAC, así como determinar la frecuencia de las barreras participativas percibidas por un segmento más amplio de la comunidad.

Dirigida a Dignatarios de la JAC seleccionada

NOTA DE DURACIÓN: Esta entrevista está diseñada para completarse en aproximadamente 30-40 minutos. Se recomienda una apertura flexible para adaptarse al tiempo disponible del participante.

Con la presente entrevista se pretende obtener información veraz y confiable, la cual se utilizará en forma confidencial para la elaboración del proyecto de investigación. Se solicita su colaboración con el fin de responder cada una de las preguntas de la manera más objetiva posible.

A. Introducción y Consentimiento Informado

Buenos días/tardes, mi nombre es JORGE LUIS GALVIS ORTIZ y soy estudiante de la Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD.

Le agradezco enormemente su tiempo. Como le comenté, estoy realizando una investigación sobre los factores que limitan la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de Suba, período 2020-2024. El objetivo de esta conversación es aprender de su experiencia como líder/lideresa de la JAC

La información que comparta será tratada de forma confidencial y anónima. Su nombre no será incluido en el documento final, y será reemplazado por un código de identificación. Los datos recopilados se utilizarán únicamente para fines académicos de investigación. ¿Autoriza usted que grabe esta entrevista en audio y video para asegurar la precisión en el análisis posterior?

¿Podría contarme cuál es su rol actual en la Junta, desde cuándo lo ejerce, y qué lo motivó inicialmente a vincularse a la Acción Comunal?

2. Desde su experiencia, ¿cómo describiría el trabajo que realiza la JAC en su comunidad y cómo considera que se percibe

B. Percepciones Generales sobre la Participación

3. En su opinión

¿Cuál es el nivel actual de participación de los residentes en las asambleas y actividades de esta JAC?

¿Cómo ha evolucionado desde el período pospandemia (2022-2023), y qué tipo de residentes participan más (jóvenes, adultos, mujeres, fundadores)

¿Cuáles participan menos?

C. Análisis de Factores Limitantes (Núcleo de la Investigación)

4. (Factores Endógenos/Internos): Hablemos de cómo funciona la Junta por dentro.

Desde su experiencia, ¿cuáles son los principales obstáculos que enfrentan en el día a día en temas como la comunicación, la gestión interna o el liderazgo?

¿Cómo describiría la comunicación entre los dignatarios y con la comunidad? ¿Qué canales usan?

¿Considera que los liderazgos actuales fomentan la inclusión de nuevas personas e ideas?

¿Cómo se manejan los conflictos o las diferentes opiniones dentro de la directiva?

¿Cree que la comunidad percibe la gestión de la Junta como transparente? ¿Por qué?

5. (Factores Exógenos/Externos): Ahora pensemos en lo que pasa afuera.

¿Cómo influyen en la participación de los vecinos aspectos como el ritmo de vida en Bogotá, la desconfianza en la política o la relación con las entidades distritales?

¿Cómo es la relación de la JAC con la Alcaldía Local o el IDPAC? ¿Sienten que reciben apoyo?

¿Qué cree que desmotiva a los residentes a participar? (Falta de tiempo, desconfianza, falta de interés, otros problemas).

¿Considera que las dinámicas propias de una ciudad como Bogotá (inseguridad, movilidad, individualismo) afectan el trabajo comunitario? ¿De qué manera?

D. Propuestas y Visión a Futuro

6. Si tuviera el poder de cambiar tres cosas para mejorar la participación en su JAC, ¿cuáles serían?
7. ¿Qué tipo de apoyo (capacitación, recursos, acompañamiento) cree que sería más útil para fortalecer a la Junta?
8. ¿Qué acciones o estrategias ha implementado la JAC para superar estas barreras y fomentar la participación? (ej. eventos culturales, talleres, campañas de difusión).
9. Si pudiera implementar una o dos estrategias clave para fortalecer la participación en su JAC, ¿cuáles serían?
10. ¿Qué tipo de apoyo (capacitación, recursos, asesoría) cree que necesitan las JAC para mejorar su gobernanza territorial y la participación ciudadana?

Cierre:

E. Cierre

11. ¿Hay algo más que le parezca importante añadir y que no hayamos conversado?

"Le agradezco nuevamente por su tiempo y sus valiosos aportes. La información que me ha compartido es fundamental para mi investigación."

Apéndice E*Guía de entrevista semiestructurada: marco histórico*

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

Objetivo

El objetivo de esta entrevista es recopilar el relato histórico de la Junta de Acción Comunal seleccionada, capturando su trayectoria, hitos fundacionales, transformaciones organizacionales y cambios en la dinámica comunitaria durante el período 2020-2024. Esta información constituirá la base documental del marco histórico de la investigación, permitiendo contextualizar los factores actuales de participación dentro de una perspectiva temporal más amplia.

Dirigida a: Dignatarios de trayectoria en la JAC (preferiblemente presidente o fundador con amplia trayectoria institucional).

Duración estimada: 45-60 minutos

NOTA IMPORTANTE

Esta entrevista está diseñada para complementarse con la Gua de Entrevista Semiestructurada del Apéndice D, ampliando el enfoque hacia la dimensión histórica. Se recomienda realizarla con un dignatario que posea conocimiento profundo de la trayectoria de la JAC y disponibilidad de tiempo extendida.

A. Introducción y consentimiento informado

Buenos días/tardes, mi nombre es JORGE LUIS GALVIS ORTIZ y soy estudiante de la Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD.

Le agradezco enormemente su tiempo. Como le comenté, estoy realizando una investigación sobre los factores que limitan la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de Suba, período 2020-2024. El objetivo de esta conversación es aprender de su experiencia como líder/lideresa de la JAC.

La información que comparta será tratada de forma confidencial y anónima. Su nombre no será incluido en el documento final, y será reemplazado por un código de identificación. Los datos recopilados se utilizarán únicamente para fines académicos de investigación.

¿Autoriza usted que grabe esta entrevista en audio para asegurar la precisión en el análisis posterior?

B. Preguntas de marco histórico

Pregunta 1: Historia fundacional y trayectoria de la JAC: Describir en detalle la historia de esta Junta de Acción Comunal desde su fundación.

Específicamente, me interesa conocer:

a) ¿Cuándo se formó esta JAC? ¿Cuáles fueron las circunstancias o necesidades comunitarias que motivaron su creación?

b) ¿Cuáles eran los líderes iniciales y qué los motivó a involucrarse en la acción comunal?

c) ¿Cuáles han sido los principales hitos o épocas de desarrollo en la trayectoria de esta JAC?

(por ejemplo: expansión territorial, cambios administrativos, proyectos emblemáticos, crisis organizacionales)

d) ¿Cómo ha evolucionado la **composición demográfica** de la comunidad donde funciona la JAC en los últimos 15-20 años?

e) ¿Cómo ha impactado esto la dinámica de participación?

f) ¿Cuáles han sido los principales desafíos o momentos críticos que ha enfrentado la JAC a lo largo de su existencia, y cómo los ha superado?

Pregunta 2: Cambios en la participación comunitaria

Cambios en la participación comunitaria en esta JAC durante el período 2020-2024. Factores históricos u organizacionales que explican esos cambios.

Le propongo que analicemos:

a) Período 2020-2021 (Pandemia COVID-19): ¿Cómo afectó la pandemia al funcionamiento de la JAC? ¿Qué estrategias implementó la directiva para mantener la comunicación con la comunidad durante el confinamiento?

b) Período 2022-2023 (Reactivación): Cuando se reanudaron las actividades presenciales, ¿cuáles fueron los cambios observados en el nivel de participación? ¿Alguno de los participantes que se alejaron durante la pandemia regresó? ¿Aparecieron nuevos participantes?

c) Cambios en la Estructura de Liderazgo: ¿Cuáles han sido los cambios en la directiva o junta directiva durante este período? ¿Cómo estos cambios de liderazgo han influido en la dinámica y participación comunitaria?

d) Cambios en la Agenda Comunitaria:
¿Cuáles han sido los principales temas o problemas comunitarios que ha abordado la JAC durante 2020-2024?

¿Cómo han evolucionado las prioridades de la comunidad?

e) Comparación Histórica: En su experiencia, ¿Cómo era la participación en la JAC hace 10 años en comparación con la actualidad? ¿Qué ha cambiado radicalmente en la actitud de la comunidad hacia la acción comunal?

Pregunta 3: Legado, lecciones y perspectivas futuras

Reflexionando sobre la trayectoria de esta JAC y los desafíos actuales de participación,

a) Desde su perspectiva como líder con trayectoria en la JAC, ¿qué factores históricos

(cambios en el barrio, en las políticas públicas, en la composición social) han sido más decisivos para explicar los cambios en la participación?

b) ¿Cuáles cree que son las **fortalezas** que la JAC ha acumulado a lo largo de su historia, y cómo podrían potenciarse para revertir la tendencia actual de baja participación?

c) Si mirara hacia atrás, ¿ha habido momentos en el que la JAC perdió legitimidad o credibilidad ante la comunidad? ¿Qué sucedió y cómo se recuperó (o si no, por qué)?

e) De cara al futuro, ¿qué lecciones de la historia de esta JAC cree que deberían orientar las estrategias para fortalecer la participación ciudadana en los próximos años?

C. Cierre y reflexiones finales

Antes de finalizar, quisiera solicitar:

a) ¿Hay documentos, registros fotográficos, actas, informes o materiales que la JAC haya conservado que documenten su historia? Si es así, ¿podría facilitarme acceso a copia de estos materiales para complementar el análisis histórico?

c) Hay algo más que le parezca importante mencionar respecto a la historia de esta JAC que no hayamos conversado y que considere fundamental para comprender la situación actual de participación?

Cierre

Le agradezco profundamente por compartir conmigo el relato histórico de esta Junta de Acción Comunal.

Su testimonio es invaluable para la investigación y para documentar la trayectoria de la acción comunal en Suba. La información que me ha proporcionado será utilizada únicamente en el

contexto académico y con total confidencialidad. Si en el futuro tiene alguna pregunta sobre el uso de su información o los resultados de la investigación, no dude en contactarme.

Apéndice F

Matriz de operacionalización para codificación cualitativa

Esquema de Análisis Adaptado a Instrumentos de Recolección A posteriori.

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

1. INTRODUCCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La presente matriz de operacionalización está diseñada para servir como puente sistemático entre:

- Los marcos teóricos desarrollados en el Marco Teórico del proyecto
- Los instrumentos de recolección de datos aplicados en campo
- Los códigos de análisis a utilizarse en Taguette para procesamiento cualitativo

2. MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO

1. CAPITAL SOCIAL COMUNITARIO (Durstun, 2000)
2. INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA - IAP (Fals Borda, 2016)
3. GOBERNANZA TERRITORIAL (Bozzano y Canevari, 2024)
4. TEORÍA DE ACCIÓN COLECTIVA (Olson, 1992; Romero Leal, 2017)

El presente libro de códigos es el instrumento definitivo para el análisis de las 6 entrevistas semiestructuradas (Según Apéndices D y E).

Este Apéndice representa el análisis de las entrevistas el cual reveló categorías emergentes (inductivas) de gran peso que no estaban plenamente capturadas.

El hallazgo inductivo más significativo fue el Legado de Desconfianza (2012-2024). Este tema fue mencionado explícitamente por la SEC (como una “categoría de robo” de 12 años), la VICE (como un “racimo de odio”), la TES (como un “estigma de robo”) y la FIS (un líder que buscaba “solamente la plata”). Este Factor Histórico opera como la categoría central que explica la mayoría de los factores limitantes actuales.

Libro de Códigos Definitivo

CATEGORÍA 1: FACTOR_HISTÓRICO (Legado de Desconfianza)

- Descripción: Códigos que capturan el impacto de la administración anterior (aprox. 2012-2024), que es consistentemente descrita por los dignatarios como la causa raíz de la desconfianza, la división y la apatía actual.
- Códigos (Tags) para Taguette:
 - FACTOR_HISTÓRICO / Estigma de corrupción
 - FACTOR_HISTÓRICO / Conflicto y división comunitaria
 - FACTOR_HISTÓRICO / Pérdida de credibilidad (Junta anterior)
 - FACTOR_HISTÓRICO / Pérdida de historia/documentos
 - FACTOR_HISTÓRICO / Junta anterior (Gestión particular)

CATEGORÍA 2: FACTOR_COMUNITARIO (Apatía y Perfil)

- Descripción: Relacionado con la Teoría de Acción Colectiva y el Capital Social Comunitario. Agrupa los códigos que describen las actitudes y comportamientos actuales de la comunidad que limitan la participación.
- Códigos (Tags) para Taguette:

FACTOR_COMUNITARIO / Apatía generalizada

FACTOR_COMUNITARIO / Desinterés / Falta de pertenencia

FACTOR_COMUNITARIO / Percepción de inutilidad (JAC)

FACTOR_COMUNITARIO / Perfil participante (Adulto mayor / Mujer)

FACTOR_COMUNITARIO / Apatía juvenil

FACTOR_COMUNITARIO / Perfil participante (Contradictorio: Jóvenes)

FACTOR_COMUNITARIO / Dificultad para quórum

CATEGORÍA 3: FACTOR_EXTERNO (Entorno y Burocracia)

- Descripción: Relacionado con la Gobernanza Territorial y la Acción Colectiva. Mide cómo el contexto de la ciudad (dinámicas de Bogotá) y la relación con las instituciones limitan la participación.
- Códigos (Tags) para Taguette:

FACTOR_EXTERNO / Ritmo de vida / Falta de tiempo

FACTOR_EXTERNO / Individualismo

FACTOR_EXTERNO / Inseguridad

FACTOR_EXTERNO / Burocracia / Incumplimiento (Entidades)

FACTOR_EXTERNO / Apoyo institucional (Percepción)

CATEGORÍA 4: FACTOR_INTERNO (Junta Actual 2024-2026)

- Descripción: Códigos que describen los desafíos de gestión interna de la junta actual mientras intenta reconstruir el Capital Social y la credibilidad.
- Códigos (Tags) para Taguette:

FACTOR_INTERNO / Percepción de desagrado
FACTOR_INTERNO / Falta de recursos (Monetario)
FACTOR_INTERNO / Necesidad de capacitación (Dignatarios)
FACTOR_INTERNO / Conflicto con propiedad horizontal
FACTOR_INTERNO / Comunicación (Desafíos internos)
FACTOR_INTERNO / Transparencia (Gestión actual)

CATEGORÍA 5: ESTRATEGIAS_SUPERACIÓN (Propuestas)

- Descripción: Relacionado con la IAP (Investigación Acción Participativa) y el Objetivo Específico 4 del proyecto. Agrupa las soluciones y estrategias mencionadas por los dignatarios.
- Códigos (Tags) para Taguette:
 - ESTRATEGIAS / Enfoque en niños y jóvenes
 - ESTRATEGIAS / Enfoque en adulto mayor
 - ESTRATEGIAS / Pedido de capacitación (Junta)
 - ESTRATEGIAS / Pedido de cumplimiento (Entidades)
 - ESTRATEGIAS / Pedido de recursos (Monetario)
 - ESTRATEGIAS / Generar confianza (Junta actual)
 - ESTRATEGIAS / Unión y Tejido Social

Apéndice G

Cuestionario digital en línea

Análisis de los factores limitantes de la participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal de la localidad de Suba – Bogotá D.C. 2020-2024

Objetivo: El objetivo del cuestionario en línea es medir cuantitativamente las percepciones, actitudes y comportamientos reportados por los residentes (afiliados y no afiliados) del territorio de la JAC en relación con la participación comunitaria.

El instrumento busca identificar patrones y tendencias generales en variables clave como la comunicación, la confianza, la pertinencia y la eficacia de la JAC, así como determinar la frecuencia de las barreras participativas percibidas por un segmento más amplio de la comunidad.

Dirigido a Residentes del territorio de la JAC.

Con la presente se pretende obtener información veraz y confiable, la cual se utilizará en forma confidencial para la elaboración del proyecto de investigación. Se solicita su colaboración con el fin de responder cada una de las preguntas de la manera más objetiva posible.

A. Introducción y Consentimiento

Saludos

Soy estudiante de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, en Gobierno y Políticas Públicas de Desarrollo Territorial y realizo un estudio para entender mejor cómo funciona la participación en el barrio. Tu opinión es muy importante. Esta encuesta es anónima, dura menos de 5 minutos y tus respuestas ayudarán a proponer ideas para fortalecer la comunidad.

Al hacer clic en 'Siguiente', aceptas participar voluntariamente en este estudio.

B. Perfil General (Anónimo)

¿En qué rango de edad te encuentras?

18-28 años

29-40 años

41-60 años

Más de 60 años

2. ¿Hace cuánto tiempo vives en este barrio?

Menos de 1 año

Entre 1 y 5 años

Entre 6 y 10 años

Más de 10 años

3. ¿Eres afiliado/a a la Junta de Acción Comunal?

Sí

No

No estoy seguro/a

C. Nivel de Participación

4. ¿Con qué frecuencia participas en las asambleas o actividades organizadas por la JAC?

Frecuentemente

A veces

Rara vez

Nunca

D. Percepciones sobre la JAC

Por favor, indica tu nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones (1=Totalmente en desacuerdo, 5=Totalmente de acuerdo):

5. Comunicación: "Me entero de manera clara y oportuna sobre las reuniones y actividades de la JAC."

(1) (2) (3) (4) (5)

6. Confianza: "Confío en la gestión que realizan los líderes (dignatarios) de la JAC."

(1) (2) (3) (4) (5)

7. Pertinencia: "Siento que las actividades que organiza la JAC responden a las necesidades reales del barrio."

(1) (2) (3) (4) (5)

8. Eficacia: "Creo que la JAC tiene un impacto real en la solución de los problemas de la comunidad."

(1) (2) (3) (4) (5)

E. Importancia de las Barreras para la Participación

Instrucción: A continuación, encontrará una lista de posibles razones por las que las personas no participan en la Junta de Acción Comunal. Por favor, valore la importancia que usted le da a cada una como obstáculos para la participación.

9. (Use la siguiente escala, donde 1 es "Nada importante" y 5 es "Extremadamente importante")

Posible Barrera para la Participación Nivel de Importancia (1-5)

- a) Falta de tiempo por trabajo o estudio.
- b) Comunicación deficiente por parte de la JAC.
- c) Desconfianza en la gestión de los líderes o en el manejo de los recursos.
- d) Las actividades o proyectos de la JAC no son de mi interés.
- e) Desinterés general de los vecinos por los asuntos comunitarios.
- f) Falta de conocimiento sobre qué hace la JAC o cómo se puede participar.
- g) Siento que las decisiones siempre las toma el mismo grupo pequeño de personas.
- h) Prefiero usar mi tiempo libre en actividades personales o familiares

10. De las barreras que acaba de valorar, por favor, seleccione la que considera la ÚNICA y MÁS DETERMINANTE.

- a) Falta de tiempo por trabajo o estudio.
- b) Comunicación deficiente por parte de la JAC.
- c) Desconfianza en la gestión de los líderes o en el manejo de los recursos.
- d) Las actividades o proyectos de la JAC no son de mi interés.
- e) Desinterés general de los vecinos por los asuntos comunitarios.
- f) Falta de conocimiento sobre qué hace la JAC o cómo se puede participar.
- g) Siento que las decisiones siempre las toma el mismo grupo pequeño de personas.
- h) Prefiero usar mi tiempo libre en actividades personales o familiares (individualismo).

F. Sugerencias (Pregunta Abierta)

11. ¿Qué idea o sugerencia tienes para que más personas se animen a participar en la JAC? (Opcional)

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Apéndice H

Matrices de codificación abierta por fuente

Descripción: Sistematización de hallazgos organizada por actor (Dignatarios y Residentes)

Tabla H1

Matriz ETES (fuente: entrevista)

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“Eh, y con el IDPAC también. Nosotros tuvimos un... como en mayo... una citación allá porque alguien nos, digamos que allá hizo como una queja de que nosotros habíamos tomado el salón por... por a la fuerza.”	Transparencia (gestión actual) (junta actual)	FACTOR_INTERNO
“tema de la propiedad horizontal es super complicado, porque la verdad es una desventaja para el tema de las juntas... ellos creen que ellos allá pues son aparte.”	Conflicto con propiedad horizontal	FACTOR_INTERNO
“nos pidieron llevar todos los libros, inventarios, bueno, lo que tuviéramos... allá llegamos, eh nos hicieron retroalimentación, obviamente explicamos todo el tema de lo que ha pasado”	Transparencia (gestión actual) (junta actual)	FACTOR_INTERNO
“es difícil, es difícil y unir a la gente sería genial, o sea, sería muy bueno poder mostrarles que no es que estamos en diferentes bandos, sino estamos en una... en un solo caminar”	Tejido social y unión	ESTRATEGIAS_SUPERACIÓN
“Pero digamos, efectivamente yo llegué sin saber nada... no, que la tesorera, tranquila. Estoy haciendo escuela aquí. Entonces, obviamente la educación y la capacitación sí, pero... es más tiempo invertido”	Necesidad de capacitación (Dignatarios)	FACTOR_INTERNO

Nota. Datos obtenidos a partir de la entrevista aplicada durante el trabajo de campo.

Tabla H2*Matriz EFIS (fuente: entrevista)*

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“Yo de eso no sabía absolutamente nada. Yo, o sea, yo digo lo que sé... y a mí me nombraron así, venga, que esto no se demora nada ... a raíz de eso fue que fui fiscal, porque yo de juntas no sé nada.”	Necesidad de capacitación (dignatarios)	FACTOR_INTERNO
“Antes de la junta... antes no había, lo tenía un señor que no tenía ni nada. Solamente era para la plata, para recoger la plata de él.”	Junta anterior (gestión particular)	FACTOR_HISTÓRICO
“en el caso de nosotros, esa parte de allá donde... donde los indigentes se la pasan ahí y ¿quién lo va a cambiar si uno no tiene plata para arreglar esa parte?”	Pedido de recursos (monetario)	ESTRATEGIAS_SUPERACIÓN
“Nos falta plata y nos falta mucha... mucha cosa para hacer muchas cosas de lo que piensan hacer, o pensamos hacer”	(Junta Actual) Falta de recursos (monetario)	FACTOR_INTERNO
“el alcalde dijo, 'dentro de 15 días esto ya está a la perfección'. ¡Ah!... Es que yo no he visto uno solo que haya cumplido con todo lo que prometió.”	Burocracia e Incumplimiento (entidades)	FACTOR_EXTERNO

Nota. Datos obtenidos a partir de la entrevista aplicada durante el trabajo de campo.

Tabla H3*Matriz ESEC (fuente: entrevista)*

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“Tuvimos una problemática gravísima del 2012 hasta el 2024”	Conflicto y división comunitaria	FACTOR_HISTÓRICO
“algunos dicen "es que se pararon allá a robar, Porque por lo general las juntas de acción comunal la comunidad las tiene en la categoría de robo”	Estigma de corrupción	FACTOR_HISTÓRICO
“El individualismo más que todo es el que afecta en muchos sentidos de integración”	Individualismo	FACTOR_EXTERNO
“Desde la pospandemia estamos, hasta ahora estamos organizando la junta para poder traer muchas cosas que vienen del Estado... los jóvenes son apáticos”	Apatía juvenil	FACTOR_COMUNITARIO
“¿Qué tipo de apoyo? Como la recreación, el deporte y...”	Pedido de cumplimiento (Entidades)	ESTRATEGIAS_SUPERACIÓN

Nota. Datos obtenidos a partir de la entrevista a la secretaria en su rol actual como dignataria de la JAC El Solar.

Tabla H4*Matriz ESEC-H (fuente: entrevista)*

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“De crisis organizacional la tenemos a partir del 2012 hasta el 2024 que fue cuando ya volvimos a recuperar”	Conflicto y división comunitaria	FACTOR_HISTÓRICO
“ingresó el señor [...] un señor discapacitado en silla de ruedas que se nos tiró todo... convirtió el salón en sede social y vino siendo usufructuado por este personaje hasta el 2024”	Junta anterior (Gestión particular)	FACTOR_HISTÓRICO
“el periodo 2012 para acá, fue donde la junta perdió credibilidad”	Pérdida de credibilidad (Junta anterior)	FACTOR_HISTÓRICO
“resolución 102, por consiguiente, nos quedamos solamente con la personería jurídica y el resto todo quedó anulado”	Pérdida de historia	FACTOR_HISTÓRICO
“Sí, esa... esa actuación entre 2012 y... digamos que el 2020-2022, eh está afectando... está afectando la baja participación de las personas, porque hay todavía adoratrices con... con el personaje”	Desinterés y Falta de pertenencia	FACTOR_COMUNITARIO
“el grupo de personas que hemos venido liderando la recuperación de la Junta...Asojuntas nos ayudó muchísimo y de PAC también”	Generar confianza (Junta actual)	ESTRATEGIAS SUPERACIÓN

Nota. Datos obtenidos a partir de la entrevista a la secretaria en su rol de memoria histórica del barrio, cubriendo el período 2012-2024.

Tabla H5*Matriz EPRE (fuente: entrevista)*

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“Yo creo que en esta y en todas las juntas de acción comunal la gente es muy apática ... la gente le gusta es que le hagan las cosas, pero no participar.”	Apatía generalizada	FACTOR_COMUNITARIO
“Desafortunadamente, eh los que más participan son los viejitos... Los jóvenes son muy apáticos a eso... dicen que eso es una agarradera, una charladera”	Apatía juvenil/perfil participante	FACTOR_COMUNITARIO
“A ver, eh el trabajo que se ejerce siempre en todas las juntas de acción comunal es un trabajo arduo y desagradecido. Porque realmente lo que uno hace, la gente no lo valora.”	Percepción de desagradecimiento (junta actual)	FACTOR_INTERNO
“Entonces, aquí siempre hemos tenido las barreras de que siempre la junta no hace nada, es que quieren que le hagan todo lo que ellos quieran, pero finalmente sin ayuda de nada”.	Generar confianza (Junta actual)	ESTRATEGIAS_SUPERACIÓN

Nota. Datos obtenidos a partir de la entrevista aplicada durante el trabajo de campo.

Tabla H6*Matriz EVICE (fuente: entrevista)*

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“Nosotros tuvimos un fenómeno muy muy muy triste... este señor nos dejó un racimo de odio terrible. Entonces, como eso ha pasado así, entonces para rescatar ese... para hacer ese tejido social acá ha sido demasiado difícil.”	Conflicto y división comunitaria	FACTOR_HISTÓRICO

Nota. Datos obtenidos a partir de la entrevista aplicada durante el trabajo de campo

Tabla H7*Matriz de residentes (fuente: cuestionarios en línea)*

Fragmento textual	Código inicial	Categoría emergente
“Desinterés general de los vecinos por los asuntos comunitarios” (seleccionada como barrera única más determinante por 4 de 9 residentes)	Apatía generalizada	FACTOR_COMUNITARIO
“Falta de tiempo por trabajo o estudio” (seleccionada como barrera única más determinante por 2 de 9 residentes; importancia promedio 3.11/5)	Ritmo de vida – Falta de tiempo	FACTOR_EXTERNO
“Falta de transparencia desde el trato, relación con la comunidad. Hay experiencias en donde la actual JAC, algunos de sus miembros actúan desde el oportunismo... liderazgo vertical” (Residente 7))	Estigma de corrupción	FACTOR_HISTÓRICO
“Entidad Asojunta y JAC tienen monopolizado, hay líderes que quieren trabajar y no le permiten” (Residente 9); “dependencia de decisiones externas: alcaldía, ediles” (Residente 7)	Burocracia e Incumplimiento (Entidades)	FACTOR_EXTERNO
El “sentido de pertenencia y confianza, querer nuestro barrio” (Residente 1); “Eventos como bingos y bazares” (Residente 3); “Educación a niveles de básica primaria y secundaria de cómo participar” (Residente 6); “Se ignora los principios, objetivos fundantes de Orlando Fals Borda” (Residente 7)	Generar confianza / Enfoque en niños y jóvenes	ESTRATEGIAS_SUPERACIÓN

Nota. Datos obtenidos a partir de los nueve cuestionarios exploratorios digitales aplicados a residentes del sector.

Apéndice I*Matriz de codificación axial***Tabla I1***Estructura relacional (causa-efecto)*

Subcategoría	Condiciones causales	Contexto	Acciones/interacciones	Consecuencias
Herencia de Corrupción y “Racimo de Odio”	Gestión anterior (2012-2024) caracterizada por apropiación de recursos y manipulación emocional.	Debilidad institucional histórica y confusión normativa entre Propiedad Horizontal y JAC.	División intencional de la comunidad (“los de allá y los de acá”) y estigmatización del rol comunal.	Ruptura del tejido social y establecimiento de una “categoría de robo” en el imaginario colectivo.
Desconexión Comunicativa	Falta de canales efectivos y burocracia en la respuesta institucional.	Entorno urbano de alta densidad y “ritmo de vida” acelerado de los residentes.	Residentes reportan “desconocimiento de convocatorias” y perciben la gestión como “regular” o invisible.	Invisibilidad de la gestión actual: La transparencia de la Junta no llega al residente, generando apatía.
Racionalidad de la Apatía	Percepción de ineficacia (“No se ven resultados”) frente a problemas graves como inseguridad y basura.	Individualismo exacerbado en conjuntos residenciales (Propiedad Horizontal).	Los residentes justifican su no participación por “falta de tiempo”, priorizando la esfera privada sobre la pública.	Deslegitimación por falta de quórum: La Junta queda aislada, administrando para una comunidad ausente.
Reconstrucción administrativa (Factor Interno)	Precariedad económica y pérdida de documentos	Junta entrante 2024	“Puertas abiertas” y rendición de cuentas	Legitimidad instrumental insuficiente para vencer el estigma
Reparación sentipensante (Estrategias)	Trauma Histórico No procesado	Marco IAP y Fals Borda (2016)	Mingas, Día del Niño, generar confianza	Vinculación afectiva como puerta a la participación

Nota. Datos obtenidos a partir de las entrevistas aplicadas durante el trabajo de campo.

Apéndice J

Matriz de triangulación

Tabla J1

Matriz de triangulación

Dimensión de análisis	Voz de los dignatarios (entrevistas)	Voz de los residentes (cuestionarios)	Perspectiva teórica	Hallazgo convergente (síntesis)
Confianza y Credibilidad	“las juntas de acción comunal la comunidad las tiene en la categoría de robo” (ESEC); “racimo de odio” (EVICE)	Falta de transparencia desde el trato, relación con la comunidad... algunos miembros actúan desde el oportunismo... liderazgo vertical (Residente 7); confianza promedio 3.67/5, con 2 de 9 residentes que puntúan 1 en confianza.	Durston (2000): El capital social se erosiona cuando se rompe la reciprocidad, transformando la confianza en apatía defensiva.	Ruptura del pacto de confianza, pero fragmentada. La desconfianza coexiste con confianza residual: el estigma histórico identificado por los dignatarios encuentra eco focalizado en un subgrupo de residentes (apatía racional defensiva), mientras la mayoría conserva confianza instrumental.
Participación y Apatía	“la gente es muy apática” (EPRE); un trabajo arduo y desagradecido” (EPRE, ETES)	Desinterés general de los vecinos seleccionada como barrera única más determinante por 4 de 9 residentes; Incentivos adicionales (Residente 8).	Olson (1992): la acción colectiva falla cuando los costos individuales superan los beneficios percibidos, generando el fenómeno del polizón	Racionalidad de la apatía convergente. Dignatarios y residentes coinciden en diagnosticar el desinterés como barrera principal, validando la hipótesis del polizón: participar parece irracional ante costos altos e incentivos débiles.
Gestión y Gobernanza	“gestionamos, pero la alcaldía no ayuda” (ETES, EFIS); 2 paloteo entre IDPAC y Alcaldía”.	Falta de conocimiento sobre qué hace la JAC (barrera determinante para 1 residente); dependencia de decisiones externas: alcaldía, ediles (Residente 7); Asojunta y JAC tienen monopolizado, hay líderes que quieren trabajar y no le permiten (Residente 9.	Bozzano y Canevari (2024): la gobernanza territorial exige descentralización coordinada con respuestas fácticas, no discursivas.	Gobernanza de Papel confirmada. El diagnóstico de los dignatarios sobre el paloteo institucional se confirma desde la base: los residentes perciben dependencia institucional externa y monopolio organizacional, evidenciando fallas en la descentralización coordinada.
Reparación del Tejido Social	“generar confianza” (ETES, ESEC-H); “integración de los jóvenes” (ESEC)	“El sentido de pertenencia y confianza, querer nuestro barrio” (Residente 1); 2 Eventos como bingos y bazares” (Residente 3); “Educación a niveles de básica primaria y	Fals Borda (2016): sociología sentipensante; lo lúdico y pedagógico como reparación del vínculo razón-sentimiento	Gobernanza Reparadora Sentipensante. Convergencia notable: los propios residentes invocan a Fals Borda y proponen estrategias lúdicas (bingos, bazares) y pedagógicas, confirmando la Teoría Central Emergente y legitimando

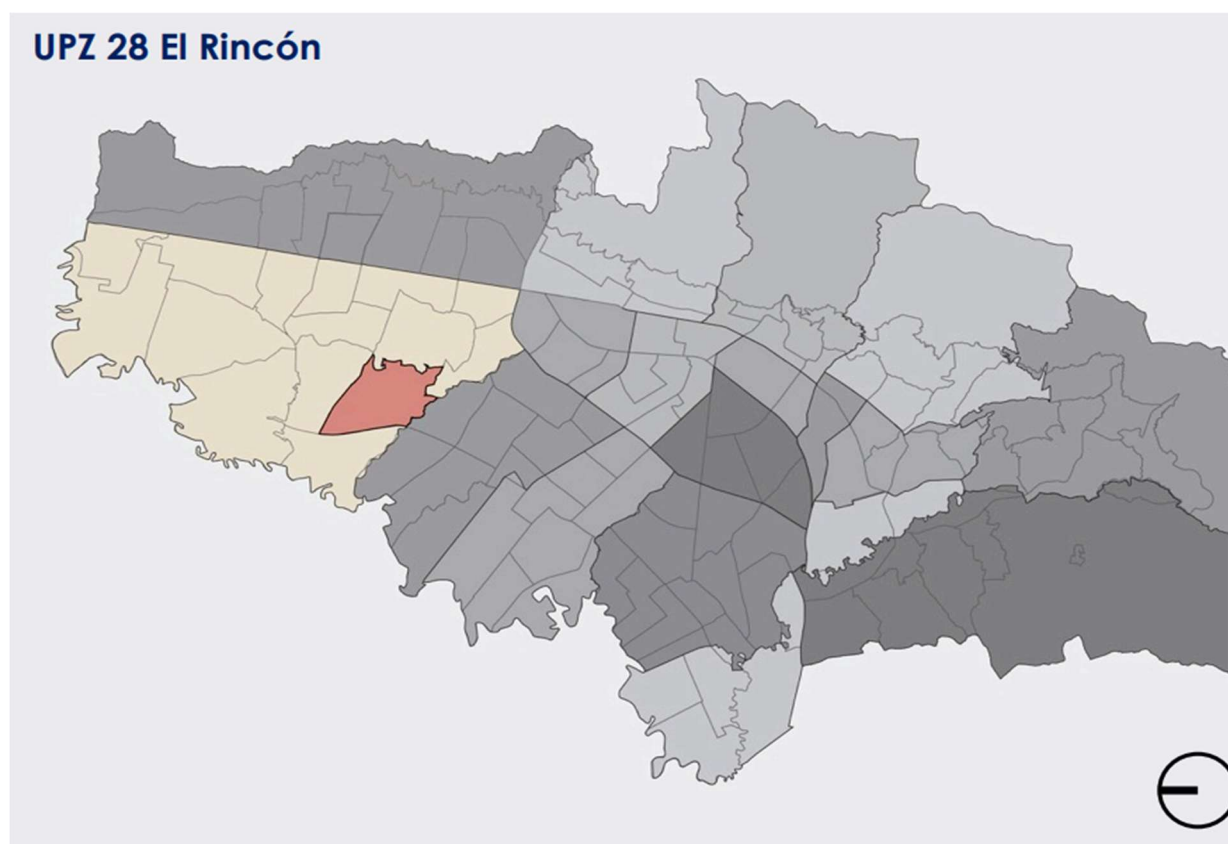
secundaria de cómo
participar (Residente 6);
Se ignora los principios,
objetivos fundantes de
Orlando Fals Borda
(Residente 7)

empíricamente la Propuesta de
Intervención.

Nota. Datos obtenidos a partir de las entrevistas y cuestionarios aplicados durante el trabajo de campo.

Apéndice K

Localización cartográfica de la UPZ 28

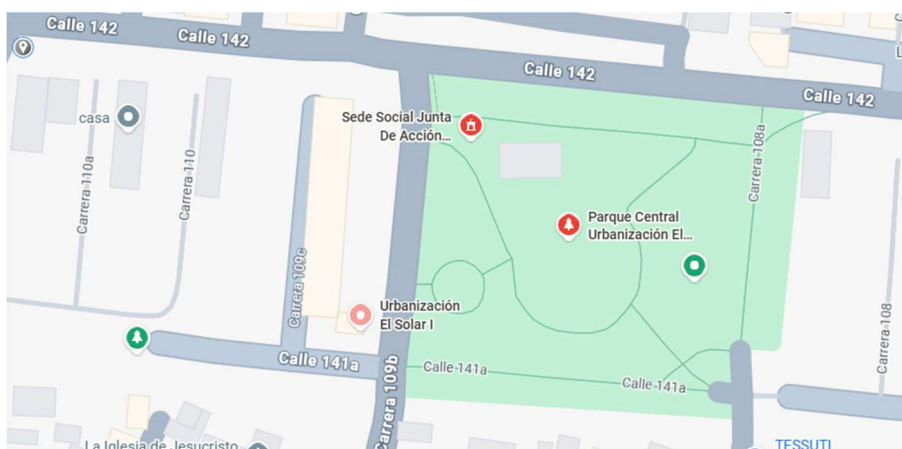
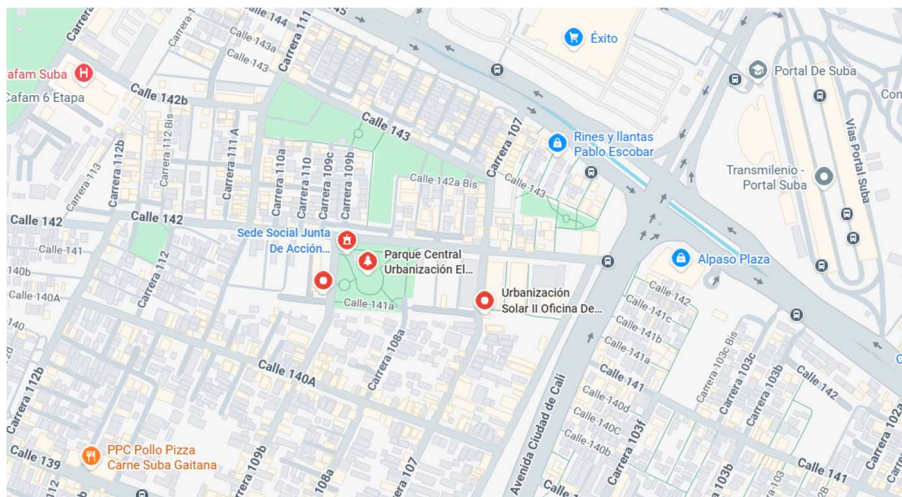


Nota. Fuente POT Bogotá D.C. 2031.

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/028_el_rincon.pdf#:~:text=Son%20el%20conjunto%20de%20acciones%20tendientes%20a,disminuir%20los%20efectos%20negativos%20en%20el%20territorio.

Apéndice L

Distribución del barrio El Solar



Nota. Elaboración propia con imágenes tomadas de Google Maps, 2025.