

**Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas
manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis
Multivariable**

Martha Eugenia Carreño Gualdrón

Trabajo de grado para optar el título de Magister en Administración de Organizaciones,

Tutor:

Ariel Alfonso Reyes Castro

Doctor en Administración General

Yamile Rivera Romero

Magister en Ciencias Económicas

Universidad Nacional Abierta y Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Económicas y Administrativas

Maestría en Administración de Organizaciones

Bucaramanga

2018

Dedicatoria

A mis padres Agustín y Justa por ser mi modelo y eterna guía de trabajo, esfuerzo y dedicación con amor, por ser las personas por quienes me acerque al tema “la empresa y su sostenibilidad”, pues fue su reto permanente en el hacer de sus vidas

A mi esposo Andrés por ser mi permanente acompañante y apoyo amoroso de mis retos y logros

A mis hijos Felipe Andrés y Camilo Alejandro, por ser la fuerza y paz que guía mi vida

Agradecimientos

A cada una de las micros, pequeñas y medianas empresas en Santander quienes aportaron información de sus empresas para enriquecer el estudio.

A todos los administradores de las micros y pequeñas empresas en Santander que día a día se ven retados a integrar en sus acciones los factores de sostenibilidad como aporte al equilibrio del planeta con una apuesta integral de lo social, económico, ambiental y de gobernanza

Contenido

	Pág.
1. Introducción a la Investigación	15
1.1 Problema de Investigación	15
1.2 Delimitación de la investigación	21
1.3 Objetivos de la investigación	21
1.4 Razones que justifican la investigación	24
1.4.1 Cambios del contexto que exigen cambio en las organizaciones	25
1.4.2 Disponer de conocimiento de los factores que inciden en la sostenibilidad acordes a las características y estructura empresarial del Departamento Santander.....	25
1.4.3 Lograr un equilibrio en la dinámica empresarial entre lo social, económico, ambiental y político que garantice condiciones de crecimiento y desarrollo de las empresas y sus grupos de interés.....	26
1.4.4 La investigación es un aporte a la disciplina administrativa.	27
1.4.5 Para el Programa de Maestría en Administración de Organizaciones.....	28
1.5 Estructura del informe de investigación.....	28
2. Marco referencial de la sostenibilidad empresarial	32
2.1 Evolución y el estado actual de la sostenibilidad empresarial “cinco décadas por la sostenibilidad”	32
2.2 Bases teórica o constructos de la sostenibilidad empresarial	60

2.2.1 Enfoque de Desarrollo sostenible planteado por John Elkington (1997),	61
2.2.2 El enfoque integrado del desarrollo empresarial sostenible	66
2.2.3 Enfoque de las estrategias de desarrollo sostenible apoyadas en el comercio EDSAC	73
2.2.4 Modelo de sostenibilidad corporativa.....	75
2.3 Antecedentes de investigación de la sostenibilidad empresarial.....	80
2.4 Marco Reglamentario y jurídico para la sostenibilidad empresarial en Colombia	85
3. Prácticas de sostenibilidad empresarial que aportan a la metodología para la medición de la gestión sostenible	98
3.1 Objeto de estudio.....	98
3.1.1 Sobre la gestión sostenible de las empresas en Colombia.....	98
3.1.2 Practicas de sostenibilidad empresarial en Colombia.....	106
3.1.2.1 Sector Moda.	106
3.1.2.2 Sector Alimentos-Grupo Nutresa y Colombiana S.A	115
3.1.3 Los retos de los sectores empresariales en torno a la sostenibilidad empresarial en Colombia	126
3.1.4 Situación empresarial de Santander.....	130
3.1.5 Población objeto del estudio.....	132
3.2 Variables de evaluación de la sostenibilidad empresarial.....	137
3.2.1 Enfoque de la investigación.....	137
3.2.2 Hipótesis	138
3.2.2.1 Hipótesis General.....	138
3.2.2.2 Hipótesis particular	138
3.2.3 Matriz de congruencia Metodológica.....	139

3.2.4 Diagrama de variables	141
3.2.5 Operacionalización de variables	141
3.2.6 Instrumentos	146
4. Análisis descriptivo y discusión de resultados de la Sostenibilidad Empresarial en el sector manufacturero de Santander	148
4.1 Factores sociales de sostenibilidad empresarial	148
4.1.1 Gestión Administrativa.....	149
4.1.2 Gestión del talento humano en empresas del sector manufacturero.....	158
4.1.3 Calidad de vida laboral (Salud física y mental).....	162
4.2 Factores Económicos de Sostenibilidad empresarial	168
4.2.1 La Gestión Productiva y la sostenibilidad empresarial	169
4.2.1.1 Inversión de capital	170
4.2.1.2 El acceso a recursos y servicios financieros	171
4.2.1.3 Utilidad y rentabilidad financiera	173
4.2.1.4 Tecnología y productividad	176
4.2.1.5 Variación de la producción y valores agregados	179
4.2.1.6 Productividad y sostenibilidad.....	181
4.2.2 Gestión Competitiva y sostenibilidad empresarial.	185
4.2.2.1 Mercados de las empresas manufactureras de Santander.	188
4.2.2.2 Tendencia exportadora y ambiente de negocio.....	190
4.2.2.3 La Actividad exportadora en Santander.....	191
4.2.2.4 Relaciones comerciales y estrategias en el ambiente de mercado	192
4.3 Factores Ambientales y políticos de Sostenibilidad empresarial.	196

5. Análisis Multivariado para identificar Factores de Mayor Incidencia al evaluar el perfil de Sostenibilidad Empresarial del Sector Manufacturero de Santander.....	203
5.1 Análisis factorial	203
5.2 Análisis de Clúster	225
5.3 Análisis de Correlación entre Empresas o Sectores	228
6. Conclusiones y recomendaciones	241
Referencias Bibliográficas	253
Apéndices.....	261

Lista de Figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Justificación de la investigación	24
<i>Figura 2.</i> Estructura de la investigación	29
<i>Figura 3.</i> Modelo de sostenibilidad Corporativa.....	77
<i>Figura 4.</i> Directrices de la OCDE para empresas multinacionales	90
<i>Figura 5.</i> Numero de reportes de sostenibilidad periodo 1999-2017	102
<i>Figura 6.</i> Temas tratados y los temas proyectados en empresas Latino Americanas.....	103
<i>Figura 7.</i> Contribución de la sostenibilidad en empresas Colombinas.	105
<i>Figura 8.</i> Sistema de involucramiento y dialogo documentado con grupos de interés empresas sector moda	111
<i>Figura 9.</i> Distribución de las empresas del sector moda acuerdo a su tamaño	112
<i>Figura 10.</i> Matriz de impacto industrial y retos de la sostenibilidad-	128
<i>Figura 11.</i> Puntos de inflexión de la historia que han generado cambios en la población y la riqueza.....	129
<i>Figura 12.</i> Diseño de investigación Aplicado	134
<i>Figura 13.</i> Diagrama de variables	141
<i>Figura 14.</i> Dimensión social de la sostenibilidad empresarial	149
<i>Figura 15.</i> Valores Corporativos imprescindibles en la Sostenibilidad Empresarial	153
<i>Figura 16.</i> Formas de Asociación e Integración Sector Manufacturero.....	156

<i>Figura 17.</i> Formas de contratación Sector Manufacturero.....	160
<i>Figura 18.</i> Percepción del salario por nivel jerárquico Sector Manufacturero.....	161
<i>Figura 19.</i> Fundamento de las relaciones entre miembros de las empresas Sector Manufacturero.....	164
<i>Figura 20.</i> Nivel educativo de Directivos, propietarios-administrativos y operativos de las empresas Sector Manufacturero.....	165
<i>Figura 21.</i> Dimensión Económica de la sostenibilidad Empresarial.....	169
<i>Figura 22.</i> Variables de Destino del Crédito.....	172
<i>Figura 23.</i> Percepción de la utilidad y rentabilidad.....	175
<i>Figura 24.</i> Antigüedad planta y equipo en la MiPymes del departamento de Santander.....	177
<i>Figura 25.</i> Última renovación de equipos y maquinarias en las MiPymes del departamento de Santander.....	179
<i>Figura 26.</i> Inversión en tecnología en las MiPymes del departamento de Santander (millones)	179
<i>Figura 27.</i> Factores que agregan valor a la productividad de empresas manufactureras.....	181
<i>Figura 28.</i> Índices de producción real 2014 a octubre de 2017 Sector Manufacturero.....	184
<i>Figura 29.</i> Índice total de empleo del sector industrial y manufacturero Colombia.....	184
<i>Figura 30.</i> Índice de Competitividad departamento de Santander 2017.....	188
<i>Figura 31.</i> Mercado de los productos en las MiPymes en el departamento de Santander.....	189
<i>Figura 32.</i> Estrategia para el acceso a nuevos mercados MiPymes manufactureras de Santander.....	194
<i>Figura 33.</i> Factores de sostenibilidad ambiental MiPymes manufactureras de Santander.....	196
<i>Figura 34.</i> Gráfico de Sedimentación.....	210

Figura 35. Factores de incidencia que permiten medir y evalúan la sostenibilidad ambiental

MiPymes manufactureras de Santander 221

Figura 36. Análisis de Clúster 226

Figura 37. Análisis Sectorial Sostenibilidad de Empresas Manufactureras de Santander 229

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Objetivos de la investigación, desarrollo metodológico y aplicación en el sector de estudio</i>	22
Tabla 2. <i>Acontecimientos mundiales que definen la sostenibilidad empresarial en el marco del Desarrollo sostenible. 1970-2016</i>	56
Tabla 3. <i>Empresas con prácticas de sostenibilidad empresarial, sector de la moda en Colombia</i>	114
Tabla 4. <i>Acciones de relacionamiento y mecanismos propuestos por Nutresa con sus grupos de interés</i>	117
Tabla 5. <i>Prioridades estratégicas, tópicos relevantes y compromisos corporativos con los ODS</i>	118
Tabla 6. <i>Empresas que integran en su modelo de negocio la sostenibilidad empresarial en el sector Alimentos en Colombia. Grupo Nutresa</i>	120
Tabla 7. <i>Indicadores de Gestión Modelo de negocio Colombina S.A</i>	122
Tabla 8. <i>Empresas que integran en su modelo de negocio, la sostenibilidad empresarial, Colombina S.A 2016</i>	124
Tabla 9. <i>Determinación de la muestra estadística</i>	135
Tabla 10. <i>Estratificación de la muestra</i>	136
Tabla 11. <i>Estratificación de la muestra por actividad económica</i>	136

Tabla 12. <i>Matriz de Congruencia Metodológica</i>	139
Tabla 13. <i>Operacionalización de la variable Factores Sociales de la Sostenibilidad Empresarial Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.</i>	142
Tabla 14. <i>Operacionalización de la variable Factores Económicos de la Sostenibilidad Empresarial Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.</i>	144
Tabla 15. <i>Operacionalización de la variable Factores Sociales de la Sostenibilidad Empresarial Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.</i>	146
Tabla 16. <i>Articulación de las MiPymes del Sector Manufacturero de Santander</i>	157
Tabla 17. <i>Variación de la producción empresas manufactureras de Santander periodo 2011-2016</i>	180
Tabla 18. <i>Nivel de conocimiento del mercado de los empresarios de MiPymes manufactureras de Santander.</i>	195
Tabla 19. <i>Factores de sostenibilidad en las Mipymes manufactureras en el departamento de Santander</i>	198
Tabla 20. <i>Factores políticos que favorecen la sostenibilidad en las Mipymes del departamento de Santander</i>	200
Tabla 21. <i>Factores que inciden en la sostenibilidad de las Mipymes en el departamento de Santander</i>	201
Tabla 22. <i>KMO y prueba de Bartlett</i>	204
Tabla 23. <i>Análisis de comunidades</i>	205
Tabla 24. <i>Varianza total explicada</i>	207
Tabla 25. <i>Matriz de componentes</i>	211
Tabla 26. <i>Matriz de Componentes Rotados</i>	215

Tabla 27. *Agrupamiento de Empresas de acuerdo con el nivel de sostenibilidad* 230

Tabla 28. *Propuestas que contribuyen a la sostenibilidad empresarial en las mipymes del sector
manufacturero*..... 250

Lista de Apéndices

	Pág.
Apéndice A. Instrumento de investigacion dirigida a representantes o propietarios de Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander	261
Apéndice B. Empresas Entrevistadas	268

1. Introducción a la Investigación

1.1 Problema de Investigación

La globalización, el crecimiento económico y la responsabilidad asumida por el sector empresarial en las economías nacionales, han dado lugar a nuevos retos: La globalización ha agudizado las dificultades del contexto de las empresas a nivel mundial en lo económico, social y ambiental, cambios que han dado lugar a una relación más dinámica entre las empresas y el desarrollo; donde la investigación, integración e innovación son las condiciones para mejorar la productividad y competitividad en una combinación perfecta de los factores sociales, condiciones económicas sostenibles, cuidado ambiental, gobernanza que garanticen su viabilidad y sostenibilidad.

En el ámbito internacional, las Micros, pequeñas y medianas empresas MIPYMES, logran ampliar su importancia, en la medida que se han convertidos en el impulso del crecimiento social y económico de los territorios; son factor clave para la generación de nuevos puestos de trabajo y empleo, al igual que fuente generadora y reguladoras de las condiciones de ingreso.

El aporte de las de las Mipymes independiente de su tamaño, actividad y conformación jurídica, se reconoce cada vez más, como elemento estratégico, para encarar los problemas del desarrollo, principalmente en procura de fortalecer la productividad y equidad de la economía.

En Latino América las Micro, pequeñas y medianas empresas representan el 99% de las empresas, se han convertido en un sector fundamental del desarrollo productivo y la reactivación

económica de los países, pues son generadoras de empleo, cuentan con potencial para adoptar las nuevas tecnologías, se acondicionan fácilmente al cambio, tienen vocación de proveedor y distribuidor en la cadena de valor (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018).

Las distribuciones espaciales de las MiPymes en países de Latinoamérica obedecen a patrones culturales de desarrollo, la mayoría de las empresas se ubican en ciudades capitales y ciudades importantes. En su distribución sectorial, la manufactura representa el 13% de las empresas, el comercio el 49% y, servicios 38%. Las Mipymes son generadoras en Latinoamérica un 64.26% del empleo y una participación en la conformación del PIB de cada país (Saavedra y Hernández, 2008).

Las micros, pequeñas y medianas empresas en los países latinoamericanos afrontan en su dinámica una serie de limitaciones, que ponen en riesgo su permanencia en el tiempo, entre las que han establecido: La conformación de su capital, las estructuras organizacionales, el acceso a la tecnología disponible, la preparación del personal, la capacidad negociadora en mercados nacionales e internacionales que afectan variables de productividad y competitividad. En lo social aportan en indicadores de empleo de poblaciones excluidas del mercado laboral tradicional y suplen con sus productos y servicios economías locales.

De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2016) en Colombia el 98.9% del total de empresas existentes corresponde a micros, pequeñas y medianas empresas, el restante 1.1% como grandes compañías; las Mipymes generan el 67% del empleo nacional, aportan el 36.7% del PIB y el 39.8% de la producción industrial de nuestro país (p.15).

El aporte a la economía Colombiana es evidente, pero se ven enfrentadas a condiciones del entorno poco propicios, que afectan su productividad y competitividad en mercados cada vez más exigentes, que ponen en riesgo su sostenibilidad.

La modernización del aparato productivo es un reto para los próximos años en el país, que exigen el concurso del Estado, la academia, los gremios, para lograr diversificar la producción y ampliar la capacidad de negociación en mercados internacionales, siendo la innovación, el fortalecimiento del capital humano y la articulación en cadenas de valor locales, regionales y globales la clave para lograr la modernización de la Mipymes en Colombia.

Lo anterior exige continuar con acciones en la lucha contra el contrabando, la formalización de las empresas, la inclusión financiera, ajustes en la política fiscal, la continuidad de la política anti trámites y el fortalecimiento de la política para el emprendimiento de alto impacto en el país.

El sector manufacturero del departamento de Santander representa un 22.5% de producto interno bruto, comparada con la de otros departamentos como Antioquia, Cundinamarca y Valle es aún incipiente; sin embargo, su evolución responde a las dinámicas de desarrollo de sus centros urbanos destacándose la actividad manufacturera del cuero, confecciones, metalmecánica, alimentos y artes gráficas (Departamento Nacional de Estadística [DANE]), 2015-2016).

La industria de alimentos es la actividad más representativa de la industria en Santander, representa el 20.08% del sector; la industria de las confecciones considerada como la segunda actividad en importancia, representa el 18.7%; la industria; el cuero y el calzado es el tercer renglón más importante a nivel de la industria, representa el 18% de las empresas del sector. (Cámara de Comercio de Bucaramanga, 2017)

En la última década las empresas que hacen parte del sector manufacturero se han visto afectadas por las demandas y ofertas de una economía globalizada, la debilidad en sus procesos administrativos, de producción, negociación que dificultan su productividad y competitividad

Existe incremento de ofertas de productos importados altamente competitivos en precio en el mercado, que presiona a la economía local obligándola a replantear su aparato productivo a invertir en tecnología, investigación, a desarrollar nuevas líneas de producción a mejorar condiciones laborales, e integrarse en redes, alianzas u otras formas de negociación de manera que puedan tener oportunidades de permanecer y desarrollarse en entornos cada vez más complejos. (Carreño M. E., 2016 p.25)

El análisis de la estructura empresarial del departamento de Santander presenta una conformación similar a la del país, con unos rasgos distintivos, que determinan el mayor número de puestos de trabajo en las actividades de comercio, servicios e industriales. A su vez la existencia de un alto porcentaje de microempresas concentradas en un mercado local, conllevan a que posean informalidad legal, administrativa, financiera, en las relaciones de mercado, así como altos porcentajes de subempleo, que afecta la productividad, competitividad y por ende compromete la sostenibilidad de estas.

De acuerdo con lo planteado por el Banco Interamericano de Desarrollo(BID,2015), las microempresas son las principales generadoras de desarrollo en Latino América para la economía, pero en Santander están en riesgo cuando sus actividades se concentran en comercio y servicios para un mercado local, no son generadoras de valor y por tanto la irradiación en empleos es baja, razón por la que se pierden ventajas competitivas en relación con otros departamentos y países (p.6).

Al respecto llama la atención como el Departamento de Santander paso de ser un Departamento productor de materias primas y productos procesados a un Departamento importador de los mismos: El 1.51% del total de sus empresas pertenecen al sector primario, frente a un 80.7% del sector terciario; su portafolio crece en servicios, comercio y decrece en productos con valores agregados capaces de generar un empresariado solido que garantice los indicadores de generación de empleo, ingreso y calidad de vida; en contravía a los discursos oficiales de “Santander Departamento sostenible de Colombia” (Camara de Comercio de Bucaramanga, 2017).

En el 2016 las empresas creadas en el departamento de Santander fueron 2768, de las cuales el 20.16% son sociedades, el 79,84% son personas naturales, con una variación positiva de 12.3% en relación con el 2015. Estas cifras pueden ser interpretadas desde el atractivo de Santander para la inversión de alto valor, pero contrasta con el tamaño de las empresas creadas donde las micros representan el 42%, las pequeñas 26% y las medianas 32% según activos y número de empleos generados; convirtiéndose más en una salida al desempleo en procura de generación de ingresos y la formalización de las no registradas ante la presión del Estado por hacerlas parte del sistema de registro tributario. (Camara de Comercio de Bucaramanga, 2017)

Entre el 2005 al 2008 el porcentaje de supervivencia de las empresas en Santander fue de 33.98% y de la creadas entre el 2009 y el 2013 del 61.75%; que indica que la vida del 47.86% de las empresas no sobrepasa los cuatro años. Bajo las anteriores circunstancias el emprendimiento no tiene un papel preponderante, pues son las empresas establecidas las que generan crecimiento a través de su propio desarrollo, pero si estas desaparecen el esfuerzo de ponerlas en funcionamiento se pierde. (Red de Camaras de Comercio [CONFECAMARAS], 2017)

Lograr empresas sostenibles, conlleva acciones orientadas a crear entorno propicio para su crecimiento y desarrollo, donde los factores de productividad como: La innovación, los procesos productivos, la tecnología, los productos con valores agregados y elementos diferenciales, sumado a las fuentes de inversión y financiación permitan ir más allá de lo local conectando mercados globales en condiciones de competitividad.

En la última década la política económica del Estado colombiano se ha enfocado en generar capacidades a las empresas para encaminarlas en el proceso de internacionalización, para ello ha generado los marcos normativos orientados a la innovación, la productividad, la generación de valor a agregado y ha creado herramientas de la política como la formalización, bancarización de las empresas, la articulación a través de cadenas y clúster, el acceso a mercado; necesarias para crear los ambientes propicios para hacer negocios y lograr los resultados propuestos en el mediano y largo plazo en competitividad y sostenibilidad empresarial.

Al respecto hoy persisten dificultades pues es necesario el fortalecimiento de la articulación institucional, mejorar la ejecución de los programas, la aplicación efectiva de instrumentos de acuerdo con las realidades de las empresas entre otras acciones que permitan alcanzar la eficacia de las políticas.

Lo expuesto permite establecer las exigencias de un contexto mundial de empresas sostenibles, el reto de la globalización de la economía y la política de Estado orientada a las exportación, frente a unas estructuras empresariales del departamento de Santander fundamentada en micros, pequeñas y medianas empresas que impacta el crecimiento económico, equilibrio ambiental y la calidad de vida de la población y de donde surge como pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores que inciden en la sostenibilidad de las micros, pequeñas

y medianas empresas manufactureras del departamento de Santander y su relevancia en la conformación de un perfil sectorial de sostenibilidad Empresarial?.

Lo anterior será confrontado con los planteamientos teóricos, conceptuales, legales que permita determinar variables y combinarlas de manera que conlleven a definir un perfil sectorial manufacturero de sostenibilidad, al igual que a la generación de alternativas que contribuyan con sus productividad, competitividad y desarrollo de las MiPymes de Santander.

1.2 Delimitación de la investigación

El presente trabajo identifica los factores que inciden en la sostenibilidad de micros, pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero del Departamento de Santander en cuatro dimensiones de la sostenibilidad: Social, económica, ambiental y política; para el estudio se realiza un estudio descriptivo y concluyente: Se realiza un trabajo de campo en una muestra de 148 empresas de las actividades más representativas del sector manufacturero: Alimentos, confecciones, calzado y otras de relevancia, en un periodo comprendido entre enero y diciembre de 2017.

1.3 Objetivos de la investigación

La investigación “Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander, tiene como objetivo, establecer el perfil sectorial de sostenibilidad empresarial de las micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras del departamento de Santander, a través de la identificación de variables, caracterización de los

factores que inciden en la dimensión social, económica, ambiental en un análisis descriptivo y concluyente.

Como objetivos específicos se establecen tres de mayor trascendencia, en procura de resolver el interrogante de investigación y alcanzar el objetivo general:

- Conceptualizar sobre sostenibilidad empresarial., la evolución, los planteamientos teóricos y los enfoques con miras a lograr comprensión integral de la sostenibilidad empresarial y los factores que intervienen en las micro, pequeñas y medianas empresas.
- Caracterizar los factores que incidan en la sostenibilidad de micros, pequeñas y medianas de empresas manufactureras mediante un trabajo de campo en 148 empresas, utilizando un instrumento estructurado a partir de la operacionalización de cada variable definida en cada dimensión de sostenibilidad.
- Establecer los factores de mayor incidencia en el perfil sectorial de sostenibilidad económica de micros, pequeñas y mediana empresas en Santander a partir del análisis multivariable factorial y de correspondencia

En la tabla 1 se presenta una síntesis de los objetivos, en contraste con la metodología y la aplicación en el sector de estudio

Tabla 1.

Objetivos de la investigación, desarrollo metodológico y aplicación en el sector de estudio

Objetivo general	Objetivos específicos	Metodología	Aplicación en el sector de estudio
Establecer el perfil sectorial de sostenibilidad empresarial de micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras del departamento de	lograr comprensión integral de la sostenibilidad empresarial y los factores que intervienen en las micro, pequeñas y medianas empresas	Revisión bibliográfica Definición del concepto de sostenibilidad empresarial., la construcción de una línea del tiempo de la evolución de la sostenibilidad empresarial, Estudio de planteamientos teóricos y enfoques que permitan un soporte científico	Se Identifican y priorizan los factores de sostenibilidad que permiten ser caracterizados en micros, pequeñas y medianas empresas de Santander

Objetivo general	Objetivos específicos	Metodología	Aplicación en el sector de estudio
Santander, la medición y el análisis multivariable	Caracterizar los factores que inciden en la sostenibilidad de micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de alimentos, calzado y confecciones en Santander por ser estas representativas de la manufactura santandereana	a los factores de sostenibilidad empresarial identificados y priorizados Del universo poblacional de MiPymes de Santander se Seleccionan la población de empresas manufacturera, se determina la muestra probabilística y se estratifica por actividad (alimentos, calzado, confecciones y otras relevantes), el desarrollo del trabajo de campo se realiza en elementos muestrales seleccionados aleatoriamente de la base de datos de empresas suministrado por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, el análisis se descriptivo para lograr la Caracterización de los factores que inciden en la sostenibilidad, se realiza apoyados en el paquete estadístico SPSS con base en la información recolectada a través de instrumentos estructurado, previa operacionalización de variables.	Se caracterizan en una muestra de micros, pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero de Santander los factores de sostenibilidad empresarial priorizados. Se logra el diagnostico de las acciones de gestión dimensión social, económica, ambiental
	Establecer el perfil sectorial de sostenibilidad de micros, pequeñas y mediana empresas en Santander	Análisis concluyente se realiza a través del análisis multivariable factorial con datos procesados en él SPSS y correspondencia realizado con NtSys, que permite el análisis de datos cuantitativos con igualdad de variación. El análisis de los componentes se logra a partir de la matriz de correlación entre caracteres, se realiza la matriz de varianza que implica que las variables o caracteres sean medidos en unidades comparables previa transformación logarítmica de la matriz de datos básica, se obtienen los diagramas de dispersión bidimensionales o tridimensionales del espacio factorial donde se puede analizar la distribución de cada variable en cada factor que para el caso son los factores principales. El análisis de agrupamiento para datos multi estado, se obtiene a partir de las variables cuando son de tipo multi estado y requieren ser estandarizadas, se logra dendograma de unidades básicas a caracterizar. Se concluye sobre factores de mayor incidencia en la sostenibilidad empresarial de Mipymes manufactureras.	Se logra establecer los factores de mayor incidencia a nivel de las micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras que definen el perfil sectorial de sostenibilidad

Nota: Elaboración propia

1.4 Razones que justifican la investigación

Existen cinco razones por las cuales la Sostenibilidad empresarial exige estudio y atención en las micros, pequeñas y medianas empresas del Departamento de Santander, las cuales se resumen en la figura 1.

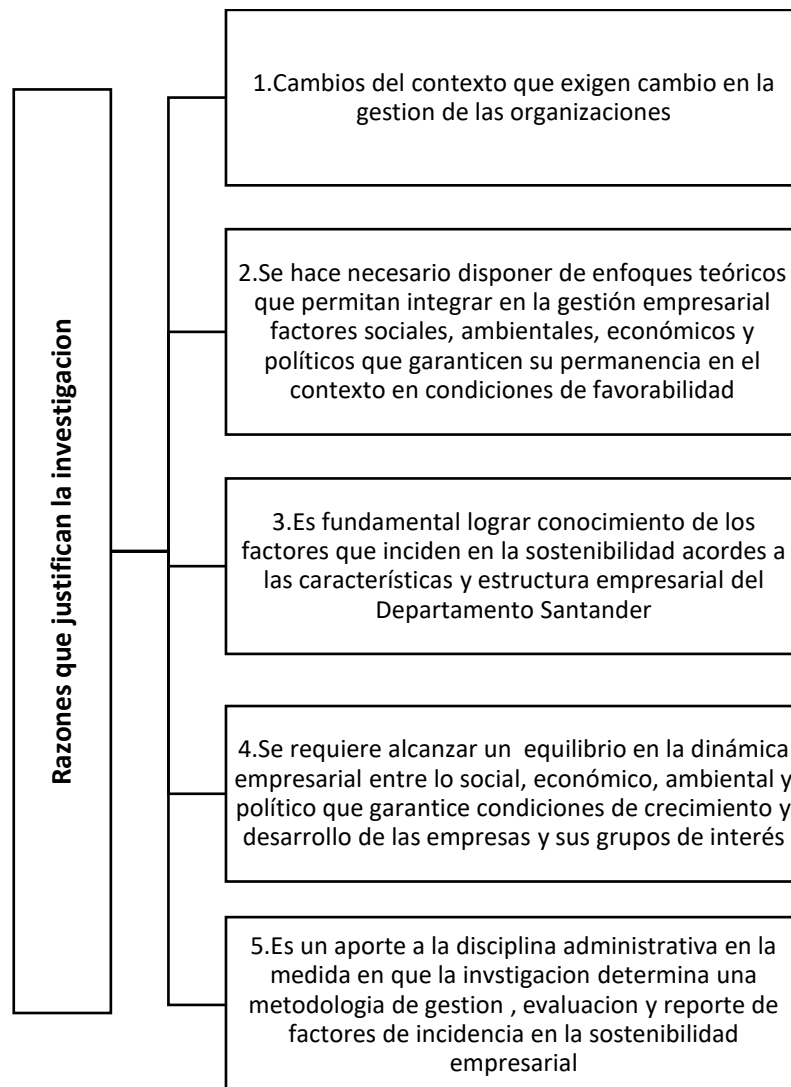


Figura 1. Justificación de la investigación

Nota: Elaboración propia

1.4.1 Cambios del contexto que exigen cambio en las organizaciones

El principal reto que enfrentan las empresas en el presente es lograr contribuir con soluciones a los problemas de orden mundial como el daño ambiental, los problemas sociales derivados de la pobreza, la exclusión de los medios de producción, el desempleo, la generación de ingresos; aspectos que demanda formas alternativas de producción, de acceso a mercados y de negociación.

Disponer de enfoques teóricos que permitan integrar en la gestión empresarial factores sociales, ambientales, económicos y políticos que garanticen su permanencia en el contexto en condiciones de favorabilidad:

Las regulaciones de los Estados, los códigos de conducta de las empresas hacen que estas tengan que abordar la identificación y priorización de factores de sostenibilidad de manera casi mediata, el no cumplimiento conlleva a multas, pérdida de productividad, dificultades en el acceso a mercados internacionales y afectación de la reputación corporativa que ponen en riesgo los resultados económicos de corto y largo plazo.

1.4.2 Disponer de conocimiento de los factores que inciden en la sostenibilidad acordes a las características y estructura empresarial del Departamento Santander

Facilita el diseño de metodologías e instrumentos para realizar diagnósticos, trazar estrategias, generar planes de mejoramiento con acciones que se adapten a las condiciones de las empresas y los contextos complejos en los que se desenvuelven.

Posibilita el relacionamiento en el mercado internacional, especial mente con países comprometidos en la sostenibilidad del planeta y que poseen en sus marcos normativos y protocolos orientados a lograr sostenibilidad.

1.4.3 Lograr un equilibrio en la dinámica empresarial entre lo social, económico, ambiental y político que garantice condiciones de crecimiento y desarrollo de las empresas y sus grupos de interés.

Los consumidores y el público en general se han sensibilizado a la sostenibilidad, a los impactos que las empresas tienen en la sociedad y en el ambiente. La identificación de factores y sus afectaciones a los grupos de interés contribuye a dar respuestas mediatas de las empresas, generando confianza y lealtad en empleados, consumidores, proveedores y demás interesados.

La sostenibilidad genera valor financiero, y se convierte en una decisión positiva del negocio que se hace tangible en el incremento de la productividad, las ventas, los nuevos mercados, la rentabilidad. La clave está en identificar y caracterizar esos factores que permitan mejorar las áreas de intersección de lo que resulta favorable para la sociedad, el ambiente y bueno para la empresa.

La investigación aporta conocimiento valido sobre los factores que inciden en la sostenibilidad empresarial; logra identificar y caracterizar los factores de sostenibilidad en la dimensión social, económica. Ambiental y política en micros, pequeñas y medianas empresas en Santander, genera una metodología de análisis sectorial a través del diseño y validación de una herramienta diagnostica para determinar factores que definen el perfil sectorial de sostenibilidad; de igual manera aplica métodos estadísticos de medición y análisis de los factores, logrando identificar los de mayor incidencia en la población objeto del estudio.

1.4.4 La investigación es un aporte a la disciplina administrativa.

Su resultado genera nuevo conocimiento sobre los factores que inciden en la sostenibilidad de las micros, pequeñas y medianas empresas de Santander en las cuatro dimensiones: sociales, económicas, ambiental y política de interés para el Estado, los gremios, la academia, los organismos privados, las empresas y la cooperación internacional.

La identificación de factores de sostenibilidad a nivel sectorial, amplía la prospectiva gerencial, establece acciones de largo, mediano y corto plazo, puesto que identifica fortalezas, las oportunidades de corto y mediano plazo, así como las debilidades y amenazas que deben enfrentar.

Además, permite generar alternativas de desarrollo en lo educativo, la inversión, la producción, el mercado que contribuya con acciones de mejoramiento, la construcción de políticas públicas que impacten en el empresariado del departamento dentro de un modelo articulado fundamentado en la triada Estado- Empresa- Academia orientado al desarrollo social, económico, ambiental y político del Departamento en el contexto de la globalización de la economía.

La identificación de factores que afectan la sostenibilidad permite a las empresas establecer estrategias de desarrollo organizacional que repercutirán en la calidad de vida de los grupos de interés, en la productividad y competitividad con mejoras sectoriales y de posición frente a las relaciones de mercado nacional e internacional.

De igual manera los resultados del proceso investigativo amplían el conocimiento sectorial de las MiPymes, que permita a entes públicos y privados contar con información suficiente y adecuada para la toma de decisiones, la generación de propuestas de desarrollo en el entorno

económico y empresarial con repercusión en la productividad y competitividad que permitan enfrentar los retos de las políticas nacionales orientadas al a las exportaciones en beneficio de tan importante sector de la economía nacional.

La investigación determina una metodología de medición permanente que permitan integrar en la gestión administrativa, la formulación, el seguimiento permanente y la evaluación periódica de los indicadores de incidencia que garanticen su permanencia en el contexto en condiciones de favorabilidad, al igual que reportarlos con transparencia para que sus acciones sean conocidas por los grupos de interés.

1.4.5 Para el Programa de Maestría en Administración de Organizaciones

Los resultados de la investigación generan la oportunidad de articular procesos académicos, la investigación y la realidad del entorno socio económico del Departamento de Santander; fortaleciendo el vínculo Academia, sociedad y empresa; favorable en la generación de la prospectiva y estrategias de gestión eficientes y orientadas a lograr mayor productividad, competitividad y desarrollo sostenible en las Regiones.

La apuesta de investigación enriquece los conocimientos adquiridos en los diferentes cursos de la maestría y universaliza con los resultados y apuestas el saber, poniéndolo al servicio de las empresas, el Estado, las comunidades en pro del desarrollo local, contribuyendo en apuestas mundiales de sostenibilidad y generando la posibilidad de que otro mundo es posible.

1.5 Estructura del informe de investigación.

El desarrollo de la investigación se presenta en cinco partes como lo presenta la figura 1:

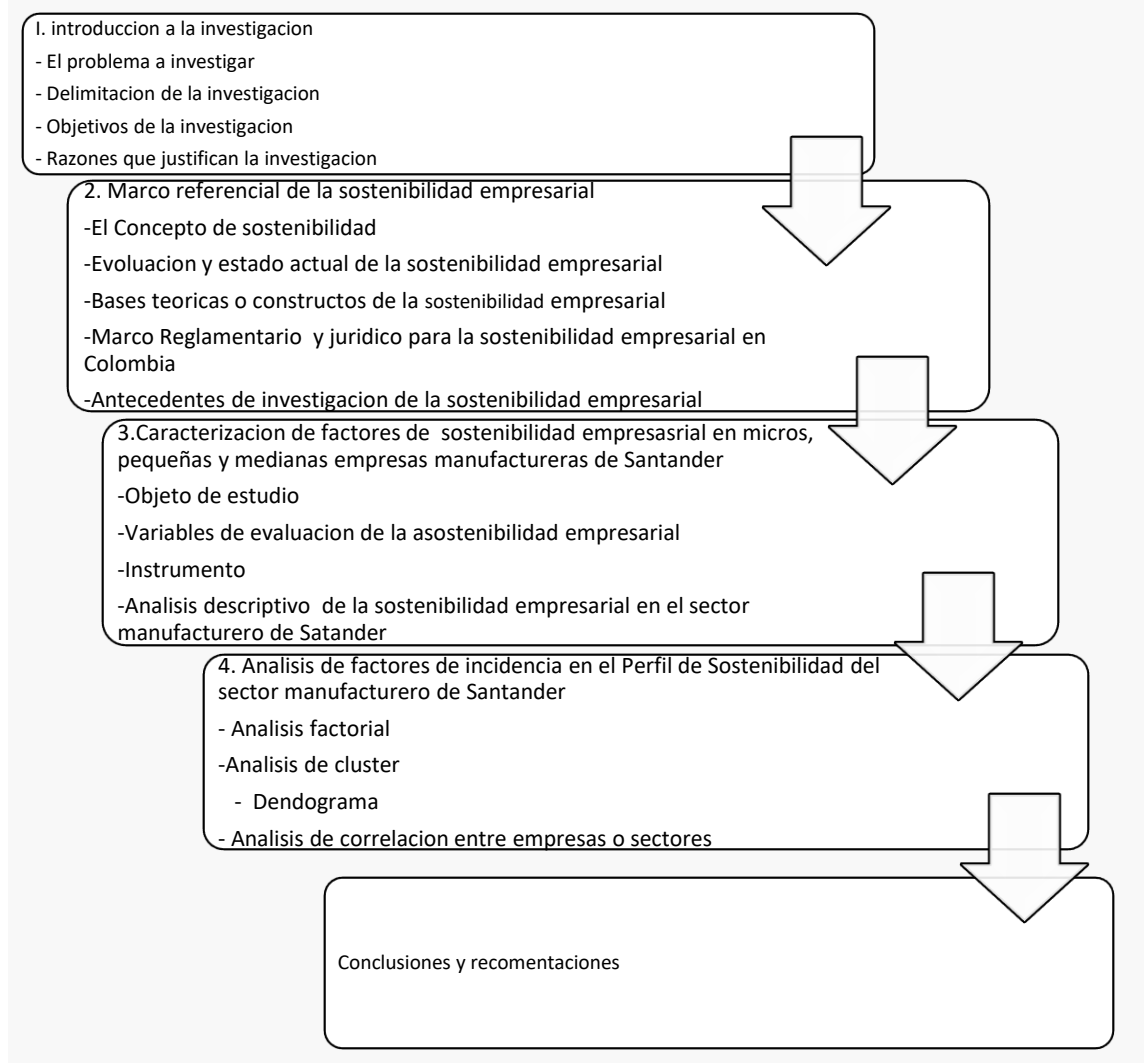


Figura 2. Estructura de la investigación

Nota: Elaboración propia

La primera contiene el planteamiento, formulación del problema de investigación, presenta las razones que justifican la investigación desde las condiciones de contexto y a la luz de los fundamentos teóricos, metodológicos y prácticos. En este aparte se delimita y plantea la ruta de la investigación a través el objetivo general y los específicos de la investigación.

La segunda parte presenta la revisión teórica, que permite establecer y profundizar en las definiciones de sostenibilidad empresarial, su evolución histórica, los constructos de sostenibilidad empresarial y la determinación del estado del conocimiento de la sostenibilidad

empresarial en el contexto internacional y local. Resultado de este ejercicio de revisión y análisis se logra la determinación de los factores sociales, económicos, ambientales y políticos que inciden en la sostenibilidad de micros, pequeñas y medianas empresas

La tercera parte establece la caracterización de los factores sociales, económicos, ambientales de la sostenibilidad empresarial en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander, para ello define el diseño de investigación y procedimientos que permiten desarrollar el trabajo de campo y sistematización de la información. Como resultado se logra la caracterización de los factores de sostenibilidad en la población objetivo, a partir de una herramienta diagnóstica, que puede ser aplicada indistintamente en los demás sectores económicos, sus actividades y que permite un análisis cuantitativo que caracteriza variables de gestión que inciden en la sostenibilidad empresarial.

La cuarta parte establece el perfil sectorial de sostenibilidad de micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander a partir del análisis factorial y multivariable de correspondencia, realizado con NtSys, que permite el análisis de los componentes a partir de la matriz de correlación entre caracteres, y la matriz de varianzas que implica que las variables sean medidas en unidades comparables previa transformación logarítmica de la matriz de datos básica.

Se presenta un análisis factorial y multivariado con Nils el resultado se representa en los diagramas de dispersión bidimensionales o tridimensionales del espacio factorial donde se puede analizar la distribución de cada variable en cada factor que para el caso son los factores principales. El análisis de agrupamiento para datos multi estado, se obtiene a partir de las variables cuando son de tipo multi estado y requieren ser estandarizadas, se logra un dendograma

de unidades básicas a caracterizar que muestra el agrupamiento por variables indicando las de mayor incidencia; el estudio finaliza con conclusiones y propuestas.

2. Marco referencial de la sostenibilidad empresarial

La sostenibilidad empresarial es un tema que gana fuerza en los noventa hasta la actualidad, donde el reto para las empresas está en su capacidad de responder a un entorno globalizado, exigente en el uso de sus recursos, orientado a generar valores agregados que contribuyen con el desarrollo y mejor vivir de las comunidades, convirtiéndose en un tema vital para la vida corporativa.

Al respecto cabe resaltar que la literatura dispuesta permite una reflexión profunda del problema ambiental, la sostenibilidad del planeta, la incidencia de la economía y la política.

Aborda la responsabilidad de la empresa y se establecen marcos de actuación en las cuatro dimensiones de sostenibilidad definidas a través de más de cinco décadas de análisis de la actuación mundial.

Devela los retos a los que se enfrentan las micros, pequeñas y medianas empresas para permanecer en el tiempo, dentro de entornos cada vez más complejos y la búsqueda de evidencias empíricas que faciliten el diagnóstico, la construcción de planes estratégicos y el desarrollo de acciones de mejoramiento orientadas a la sostenibilidad empresarial.

2.1 Evolución y el estado actual de la sostenibilidad empresarial, cinco décadas por la sostenibilidad

La sostenibilidad empresarial, aborda momentos históricos a partir de los años setenta, donde se marcan tendencias de desarrollo y crecimiento a nivel mundial, que ayudan a

comprender la evolución del concepto de Sostenibilidad empresarial, en el marco desarrollo y de los enfoques teóricos de sostenibilidad.

A nivel mundial la necesidad de un desarrollo económico sostenido se ha convertido en el tema central de discusión de gobiernos, instituciones no gubernamentales, empresas, científicos y población civil, en procura de acuerdos, normativas y acciones que garanticen la sostenibilidad social, económica, ambiental y política.

A continuación, se registran los principales acontecimientos mundiales en la construcción de un mundo sostenible donde las empresas juegan un rol protagónico para las soluciones:

En 1970 el club de Roma, asociación privada conformada por empresarios, científicos y políticos quienes encargaron al profesor Dennis L. Meadows, y a un grupo de científicos la realización del informe “los límites del crecimiento”.

Meadows (1972) llama la atención sobre las tendencias del crecimiento económico, el uso y agotamiento de los recursos naturales, plantea que, de mantenerse las tendencias actuales de natalidad, crecimiento económico, uso y agotamiento de los recursos naturales, el resultado en los próximos 100 años sería un súbito e incontrolable descenso de la población y del crecimiento industrial.

El informe del club de Roma logra importancia en la medida en que correlaciona variables como población, recursos, alimentos, consumo, crecimiento industrial. Sus resultados alertaron al mundo sobre la necesidad de cuidar el planeta, entender que sus recursos son limitados y su crecimiento dinámico, elevados por el descubrimiento de nuevas fuentes de recursos, uso de nuevas tecnologías energéticamente más eficaces o por un cambio en los hábitos de producción y consumo (Meadows, Randers, Behrens, 1972).

El aporte del Informe del Club de Roma, para la sostenibilidad empresarial fue mostrar que el problema del desarrollo es global y esté ligado a problemas económicos, ambientales sociales, políticos del orden mundial, por tanto, las soluciones deben ser integrales y globales.

Deja sentado el debate a nivel mundial sobre la necesidad de cambiar las estructuras económicas y tecnológicas, las costumbres, la política, destacando como lo esencial, las restricciones cuantitativas del medio ambiente mundial y las trágicas consecuencias que tendría la extralimitación, el fin es de acciones en el modelo económico, el uso de los recursos, el cuidado del entorno y la equidad social; aspectos que conforman un entorno complejo de actuación corporativo para el próximo siglo.

En 1972 la Organización de Naciones Unidas (ONU,1972) en la declaración de Estocolmo sobre el medio ambiente humano, aborda por primera vez el tema sobre medio ambiente mundial y el desarrollo, colocando el tema en la agenda mundial y por tanto en la agenda de todos los países del mundo.

De esta forma las problemáticas ambientales empezaron a analizarse no solo desde la ingeniería, si no teniendo en cuenta las leyes del crecimiento económico, las metas del capitalismo, la sociedad de consumo, la centralización política, los modelos de desarrollo, develando la complejidad del tema ambiental.

La declaración de Estocolmo apporto a la sostenibilidad empresarial, la reflexión de la complejidad de la problemática ambiental, el papel protagónico de las personas, como artífices del medio ambiente que las rodea. Logra generar conciencia entorno a la capacidad que tienen las personas y sus organizaciones de transformar el planeta de innumerables maneras, a escalas ilimitada, producto del desarrollo de la ciencia y la tecnología; hoy el medio ambiente real y el

artificial son esenciales para el derecho a la vida misma (Organización de Naciones Unidas [ONU], 1972).

Lo anterior sienta las bases del desarrollo sostenible, pone límites al crecimiento anteponiendo el bien común y establece el compromiso de ciudadanos, comunidades, instituciones y empresas para que acepten la responsabilidad que les corresponde y generen las acciones que garanticen el entorno de calidad y un medio ambiente futuro. El acuerdo deja el compromiso en los gobiernos para que establezcan las normas y aplicación de medidas de gran escala sobre medio ambiente; la cooperación internacional a países en vía de desarrollo se orienta a la superación de la pobreza, la recuperación, protección, preservación del medio ambiente, y a la aplicación de tecnologías limpias como variables claves en la sostenibilidad de los entornos humanos y corporativos.

En 1976 la organización para la cooperación económica y el desarrollo establece las líneas directrices de la OCED para empresas multinacionales, donde se definen por parte de los países miembros, recomendaciones y estándares voluntarios de conducta responsable sobre comportamiento empresarial, derechos humanos, trabajo y medio ambiente para las empresas multinacionales compatibles con las legislaciones aplicables. Su objeto fue lograr que las actividades de las empresas sean compatibles con la política pública, reforzar la confianza entre las empresas, la sociedad, crear un ambiente favorable sobre la inversión extranjera e impulsar el aporte del sector empresarial al desarrollo sostenible (Organización para la cooperación económica y el desarrollo [OCED], 1977).

La línea directriz de la OCED aporta a la sostenibilidad empresarial, al fijar la orientación general y establecer los principios fundamentales de buenas prácticas empresariales, en

coherencia con las disposiciones legales en cualquier parte del mundo donde ejercen su operación en procura de alcanzar un desarrollo sostenible.

Los principios destacan, factores como el respeto a los derechos humanos, el estímulo a la generación de capacidades, prácticas comerciales saludables, el incentivo a la formación del talento humano, la generación de fuentes de empleo y el brindar formación para el trabajo a colaboradores. Se enfatiza en las prácticas que fortalezcan la seguridad e higiene, el trabajo, la fiscalidad, la aplicabilidad de buenas prácticas de gobierno empresarial, la gestión eficaz que conlleven a la armonía entre las empresas y las sociedades en espacios donde están circunscritas,

Los principios contemplan de igual manera otros factores tales como: La eliminación de prácticas que contemplen medidas discriminatorias, la corrupción, el trabajo infantil, el trabajo forzado u obligatorio y actuaciones empresariales que no garanticen la transparencia empresarial; al respecto se motiva a las empresas a realizar un manejo de la información, garantizando la presentación de información periódica de estados financieros, las actividades desarrolladas, su conformación estructural y los resultados alcanzados en indicadores sociales, económicos, ambientales y de relacionamiento con el Estado (OCED,1977).

En 1978 El informe Brundtland, la (ONU, 1978) definió la sostenibilidad como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (p,24). Consiste en un planteamiento que aborda tres dimensiones: La sostenibilidad ambiental, la sostenibilidad social y la sostenibilidad económica. Aporta conceptos y relaciona el desarrollo con el crecimiento y este con el daño ambiental, convirtiéndose en un marco de acción para los Estados, el mundo corporativo y la sociedad civil.

El informe Brundtland, aporta a la sostenibilidad empresarial las bases de un desarrollo duradero donde se requieren límites para lograr un crecimiento sostenido: Enfoque en el uso de la tecnología para la producción, en los niveles de producción, el uso de energía, en la explotación de los recursos no renovables, en el direccionamiento de las inversiones y el cambio institucional en coherencia con las necesidades presentes y futuras. Se destacan acciones con enfoques integrales, participativos, la voluntad y acción política como elemento importante para alcanzar la sostenibilidad, abriendo el camino a una nueva era de crecimiento económico.

En 1985 el Convenio de Viena. centra su objetivo en proteger la salud humana y el medio ambiental, promueve la cooperación mundial intergubernamental al alrededor de la investigación científica, la observación de la capa de ozono, producción y el intercambio de información. (Organización de Naciones Unidas [ONU], 1985)

De lo anterior se destaca como se ha pasado a una industria blanda a una de mayor contaminación con los efectos en el planeta, que demandan el desarrollo de tecnologías que hagan más eficiente el uso de los recursos. En las empresas de tamaño medio y pequeñas, disponen de capital limitado de inversión en maquinarias y equipo con nueva tecnología necesarios para aliviar el impacto en el ambiente, tal como es exigido por la ley relativa al medio ambiente y al control de los productos.

La ONU (1985) expresa, como las pequeñas y medianas empresas constituyen el segmento más grande de la industria en todo el mundo, razón por la cual requieren permanente información y asistencia financiera y técnica del sector público La formación de directivos y trabajadores contribuye a la implementación de tecnologías más limpias y planificadas en la modalidad del trabajo para cuidar, conservar y preservar el medio ambiente; igual mente se deben estimular los esfuerzos corporativos entre empresas para promover la investigación y el desarrollo conjunto de

tecnologías que mejoren la eficiencia y el cuidado del medio ambiente, la igual que la utilización de infraestructuras conjuntas para el control de la contaminación y la eliminación de desechos .

(ONU, 1987)

El convenio de Viena, genero entre los países que firmaron el acuerdo, una serie de protocolos para el control y uso de las sustancias que causan agotamiento de capa de Ozono. En Colombia se crea la Unidad Técnica para la reconversión y protección de la capa de ozono y se establece una legislación alrededor del tema de cumplimiento para las empresas y demás sectores responsables de emisiones.

En 1987 el Protocolo de Montreal, centró su objetivo en la protección de la vida humana y la del planeta, plantea la necesidad de adoptar acciones para preservar la salud humana y el medio ambiente contra los efectos nocivos que se derivan del uso de sustancias que dañan la capa de Ozono (Organizacion de Naciones Unidas [ONU], 1987).

Como aporte a la sostenibilidad empresarial se establece una legislación donde además de leyes se contemplan reglamentos, practicas nacionales para fomentar la investigación y el desarrollo, al igual que el intercambio de información sobre tecnologías idóneas para recuperar, reciclar, destruir las sustancias controladas y reducir cualquier forma de emisión de estas. En la actualidad el sentido de Medio ambiente y desarrollo empiezan a ser parte del contexto de la economía Globalizada. Medio ambiente se relaciona con el desarrollo económico, y este lesiona al medio ambiente

En 1992 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente y el desarrollo, ratifica los acuerdos de Naciones Unidas sobre el medio humano aprobada en Estocolmo en junio de 1972.

Como aporte a la sostenibilidad logra generar una Alianza Mundial de cooperación entre Estados, sectores claves de la sociedad y las personas, para que se respeten los intereses de todos, se proteja la integridad del sistema ambiental y de desarrollo mundial, para ello en su proclama en los principios 3 y 4 manifiesta como: “El derecho al desarrollo debe ejercerse en forma que responda equitativamente a las necesidades del desarrollo y ambientales de las generaciones presentes y futuras” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1992).

La Ley 29 de 1992 aprueba la participación de Colombia en el Protocolo de Montreal en 1987, relativo a sustancias agotadoras de la capa de ozono y ratifica el instrumento en diciembre de 1993, previa presentación del Programa País (PP), documento actualizado en el 2002 con apoyo de recursos de cooperación internacional, con impactos positivos en la disminución de emisiones en el país, probando la efectividad de las políticas sobre todo en las referentes al sector industrial.

La conferencia de Naciones Unidas sobre Medio ambiente y Desarrollo estableció la Agenda 21 suscrita por 172 países miembros de la ONU, como referente para la aplicación del desarrollo sostenible, su objeto se centró en la aprobación de iniciativas orientadas a construir un modelo de desarrollo sostenible para el siglo XXI.

La Agenda 21 Capítulo 30 Fortalecimiento del papel de la industria y el Comercio, contempla tres aspectos: la sostenibilidad medioambiental, la justicia social y el equilibrio económico, que dependen de la participación ciudadana., alentada de manera efectiva por los poderes públicos y las diferentes asociaciones públicas o privadas (Departamento de Asuntos Económicos (ONU), 1992).

La agenda 21 aporta a la sostenibilidad empresarial, el compromiso de los Estados para coadyuvar en el crecimiento económico a través de estructuras económicas propicias que

faciliten el desarrollo económico de manera sostenible, abordando de mejor forma la degradación ambiental. Aplica políticas para la operación eficiente de la industria y el comercio a través de la efectividad de los factores de producción, utilización de tecnologías limpias desde el inicio hasta el final del ciclo de vida del producto (de la cuna a la tumba), que permita la disminución de los residuos, su manejo y eliminación.

De igual manera se generan acciones orientadas a las innovaciones tecnológicas, las aplicaciones, la transferencia de tecnologías, la asociación, la cooperación como factores claves de la sostenibilidad, que se atañen directamente al mercado y la manufactura.

La agenda 21, (ONU,1992) Destaca y promueve acciones para el acceso a la mujer, los jóvenes y las comunidades indígenas en el orden del medio ambiente y el desarrollo económico, como actores importantes para alcanzar el desarrollo sostenible y un mejor futuro para todos. resalta la paz, el desarrollo y la protección del medio ambiente como factores interdependientes e inseparables para alcanzar sostenibilidad.

El protocolo de Kioto, (ONU,1997), plantea reducir la emisión de seis gases efecto invernadero que causan el calentamiento global; establece el compromiso entre estados para fomentar la eficiencia energética en los sectores económicos pertinentes, gestión de prácticas sostenibles forestales, reforestación, incentivos a formas de cultivo sostenible, incremento del uso de energías alternativas, tecnología limpia, la disminución de los incentivos tributarios, arancelarios, las exenciones y las reformas en sectores productivos que promocionen la disminución de emisión de gases efecto invernadero.

El acuerdo de Kioto resultado de vital importancia para la sostenibilidad empresarial, contribuyo para que cada país elabore programas nacionales, que contengan medidas para mitigar el cambio climático en actividades económicas como la energía, el transporte, la

industria, la agricultura, la avicultura y la gestión de desechos mediante la adaptación de tecnologías y métodos para la mejora de la planificación espacial (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1998).

De igual forma establece la cooperación con “tecnología, información y la promoción de modalidades eficaces para el desarrollo, la aplicación, difusión de tecnologías, conocimientos especializado, prácticas y procesos ecológicamente racionales en los sectores industriales” (ONU, 2009, p.5).

En 1999, el Pacto mundial de las Naciones Unidas aporta a la Sostenibilidad empresarial, los 10 principios de ciudadanía corporativa para lograr una sostenibilidad global incluyente, conforma un modelo empresarial basado en principios. “El pacto plantea a las empresas adoptar y promulgar un conjunto de valores fundamentales en las áreas de derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y anticorrupción” (ONU, 1999, p.6).

Los principios emanados del Pacto mundial, (ONU, 1999), aportan a la sostenibilidad empresarial un marco para garantizar la responsabilidad social corporativa, los siguientes son los principios

- 1) Las empresas deben apoyar la protección de los derechos humanos fundamentales reconocidos internacional mente dentro de su ámbito de influencia.; de vital importancia para la organización, los grupos de interés y la comunidad, públicamente se reconoce que el respeto a los derechos humanos contribuye a mejorar la producción de las empresas.
- 2) Las empresas deben asegurarse de no ser cómplices en la vulneración de los derechos humanos. Las empresas deben procurar condiciones laborales dignas, que todos tengan sus garantías laborales y como personas. Que en la cadena de valor no se genere violación a los derechos humanos

- 3) Las empresas deben apoyar la libertad de afiliación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva, con sindicatos, asociaciones y participación de los trabajadores en las decisiones corporativas
- 4) Las empresas deben apoyar la eliminación de toda forma de trabajo forzoso o realizado bajo coacción.
- 5) Las empresas deben apoyar la erradicación del trabajo infantil.
- 6) Las empresas deben apoyar la abolición de las prácticas de discriminación en el empleo y la ocupación. Como se logra inclusión de jóvenes, de mujeres, de los adultos
- 7) Las empresas deben tener un enfoque preventivo que favorezca el medio ambiente
- 8) Las empresas deben fomentar las iniciativas que promuevan una mayor responsabilidad ambiental.
- 9) Las empresas deben favorecer el desarrollo y la difusión de tecnología respetuosa con el medio ambiente.
- 10) Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas las formas incluidas extorsión y soborno. Las empresas contribuyen a reducir riesgos, las hace eficientes y mejor posicionada (Organización de Naciones Unidas [ONU], 1999).

Los diez principios son el resultado de los grandes pactos y declaraciones logrados a nivel mundial: Dos de los principios resultan de la declaración de los Derechos Humanos, 4 principios son parte de la Organización Internacional del trabajo, que enmarca en un mismo nivel el empleado, el empleador y el Gobierno; tres principios están fundamentados en la Convención de Rio relacionados con el cambio climático, ratificado en el acuerdo climático de Paris, y un principio que lucha contra la corrupción y que hace parte de los acuerdos de transparencia logrados en la Asamblea por la transparencia en Mérida México.

Los anteriores principios conducen a lograr una economía global más sustentable, las empresas deben ser consideradas como parte del desarrollo, pues son generadoras de oportunidades, de riqueza, desarrollo urbano, comunitario; 51 de las principales economías del mundo son empresas.

La responsabilidad social empresarial reduce riesgos ante la eficiencia de las operaciones, mejores condiciones de trabajo, permite la aplicación de nuevas tecnologías, produce impactos positivos en sus grupos de interés a través de la cadena de valor, al igual que un mejora relacionamiento con la comunidad, el gobierno, los proveedores, sus distribuidores, sus colaboradores, permitiendo el desarrollo de estrategias orientadas a lograr la sostenibilidad empresarial que representa una oportunidad para actuar bajo principios y en una actuación en red que facilite el dialogo y el aprendizaje en torno a la sostenibilidad, donde se aporte conocimiento, tecnología, valores, aprendizajes, cadenas de valor.

De acuerdo con lo expuesto el pacto Global, se convierte en una iniciativa orientada al nacimiento de un empresariado global que permite concertar la integralidad de los intereses corporativos con valores y demandas de la sociedad, dando atención a la dimensión social de la globalización y ventajas operativas rentables para las organizaciones.

Sostenibilidad según la Organización de Naciones Unidas abarca el tema ambiental y el tema económico, a la par con el tema social, prosperidad económica, desarrollo, a nivel internacional es utilizada como concepto más integral.

La sostenibilidad es entendida como un principio de rentabilidad que se puede capitalizar en las empresas, pues la aplicación de los principios reduce riesgos, facilita el posicionamiento en la cadena de valor, disminuye la rotación de los trabajadores, pues se mejora el clima laboral al cumplir con los estándares laborales que hace que se incremente la eficiencia de las operaciones,

crea lazos con las comunidades donde se encuentran inmersas, al hablar de medio ambiente se logra mayor eficiencia pues se controlan los costos, los gastos, se implementan tecnologías con uso de energía alternativa; si los derechos humanos se entienden como la oportunidad donde la empresa extiende bienestar no solo interna mente si no a través de su cadena de valor, la cadena de valor responde positivamente a la empresa generando rentabilidad capitalizable.

En el año 2.000 en la Declaración del Milenio de Naciones Unidas, emite los cimientos de un mundo más pacífico, próspero y justo; la carta está fundamentada en la responsabilidad colectiva de respetar la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial.

La carta enfatiza los esfuerzos por hacer “la igualdad soberana de todos los Estados, la independencia política, la solución de conflictos por medios pacíficos, el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales, el respeto de los derechos de todos sin discriminaciones por motivo de raza, sexo, idioma, religión y cooperación internacional para resolver los problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario” (ONU,2000, p. 10)

Los objetivos del milenio estuvieron orientados a la superación de la pobreza y la paz, en países en vía de desarrollo, donde se concentraron los esfuerzos y los recursos. Respecto a la sostenibilidad económica se concentró en el pago de la deuda y de la generación de políticas que viabilizaran países en vía de desarrollo con deudas altas. Incorpora variables como la necesidad de ampliar el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en sectores productivos entendible a la población general.

En el componente ambiental da continuidad a los principios del Desarrollo Sostenible convenidos en la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Organizacion de Naciones Unidas [ONU], 2000).

Los objetivos del milenio resultaron novedosos respecto a las propuestas anteriores, puesto que fijo metas cuantificables, involucro a países en desarrollo y abrió las puertas al sector privado como aliado para alcanzar los resultados.

De igual manera se genera la reflexión y discusión en torno a la gobernanza, al papel de las empresas y los límites de las actuaciones, pues respecto a los ODM son los Gobiernos los poseedores de la responsabilidad, existe un sector privado que no está exento de los compromisos y deberes que los ODM emanan.

El aporte a la sostenibilidad empresarial están en “los Objetivos 1, 3, 7 y 8” (Predi y lozano,2004, p.36), los cuales involucran al sector privado en acciones como la generación de empleo, la contratación, el financiamiento, la formación del personal, la transferencia tecnológica, la preservación, conservación y mantenimiento del medio ambiente. Al respecto es importante mencionar que tienen como novedad en referencia a otros acuerdos suscritos que fija metas cuantificables, compromete a los países en vía de desarrollo e involucra al sector privado en su consecución, responsabilidad que hasta la fecha solo se le otorgaba a los Estados.

En todo caso, como lo afirma Predi y Lozano (2004) “el desestimar, promover o priorizar uno o más Objetivos depende del contexto local, del sector y tipo de empresa, de qué combinaciones y colaboraciones se establezcan con los demás actores involucrados (públicos, privados o del tercer sector) y de la capacidad de compromiso e innovación en la misión, productos, procesos y relaciones” (p.36).

Lo anterior tienes importancia para la sostenibilidad empresarial, pues se genera el espacio para que las empresas se comprometen con las comunidades en los entornos donde actúan, así como nuevas alternativas de negocio fundamentadas en la inclusión de sus grupos de interés (Predi y Lozano M. P., 2004).

...Por último, el contexto local será el que marcará de manera decisiva tanto las barreras a superar como la manera de orientar, articular y dar contenido a las relaciones que se establecen para desarrollar negocios que generen valor en los tres niveles: económico, social y medioambiental. (Prodi y Lozano,2004, p.37)

En el 2001 El libro verde, fomenta un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas, donde se refuerza el tema de la sostenibilidad y la responsabilidad social empresarial.

...El libro verde centro su objetivo, en propiciar un amplio debate sobre las formas como las empresas de la Unión Europea podrían fomentar en Europa y el resto del mundo la RSE aprovechando las experiencias existentes e innovadoras, aumentando la transparencia e incrementando la posibilidad del su seguimiento y replica. Plantean un enfoque de asociación donde todos los agentes desarrollen un papel activo. (Comision de las Comunidades Europeas [CEE], 2001 p.3)

El libro verde despierta en los ciudadanos del mundo la transformación del papel de las empresas en la nueva sociedad cambiante, en armonía y coherencia con la estrategia de desarrollo sostenible, donde se menciona como el crecimiento económico, la cohesión del tejido social y la protección ambiental deben avanzar en igual dirección.

El libro verde logra establecer factores determinantes en la sostenibilidad empresarial al definir la responsabilidad social de las empresas tanto en la dimensión interna como externa. Respecto a la primera tiene en cuenta variables como la salud, seguridad en el lugar de trabajo, adaptabilidad al cambio, la gestión del impacto ambiental, inversión de personal, información,

equilibrio entre trabajo, ocio y familia, igualdad de retribución , perspectivas profesionales, igual retribución y perspectivas para las mujeres, con el fin de retener personas variables que hoy tienen correlación con el ahorro de costos por disminución de incapacidades y accidente de trabajo y la competitividad dentro de normas internacionales de negociación.

En cuanto a la dimensión externa se tiene en cuenta factores como las comunidades locales, los socios comerciales, proveedores, consumidores, derechos humanos y problemas ecológicos mundiales. De igual manera Plantea la gestión integrada de la responsabilidad social, los informes, auditorias sobre la responsabilidad social, la calidad en el trabajo, las etiquetas sociales, la inversión social mente responsable (CEE,2001, p. 6).

El libro universaliza el concepto de responsabilidad social y lo aplica en todos los tipos de empresa, públicas, privadas, las pequeñas y las medianas empresas, las cooperativas y las microempresas por ser estas las que más contribuyen con la economía y a la creación de puestos de trabajo, sentando las bases para conducir la economía fundamentada en el conocimiento, el dinamismo y en la capacidad de producir sosteniblemente (CEE,2001, p. 15).

El libro verde aporta a la Sostenibilidad empresarial la transformación del papel de las empresas en la nueva sociedad cambiante, impulsada por factores como las nuevas expectativas del ciudadano sobre el deterioro medio ambiental causado por la actividad económica. Destaca, cambios en los consumidores, la gobernanza y las inversiones en un entorno globalizado, sumado el cambio industrial a gran escala que conllevan a empresas con actividades empresariales transparentes y con incidencia de la tecnología de la información y comunicación (Comision de las Comunidades Europeas [CEE], 2001 p.3).

En el 2001 El libro Blando de Europa “La Gobernanza Europea” aborda un elemento clave en la sostenibilidad empresarial como la gobernanza, sus principios, la participación de los

actores, las políticas, normas, resultados y la prospectiva de la gobernanza llama la atención en la pérdida de confianza de los ciudadanos en las instituciones y en los políticos. El libro blanco abre un proceso de consulta sobre la necesidad de nuevas actuaciones por parte de las instituciones y los estados que contribuyan con acciones eficaces, coherentes en las políticas desarrolladas y las acciones emprendidas y orientadas a la sostenibilidad (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001).

En el 2002 la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo sostenible reafirma la necesidad de lograr un equilibrio para el desarrollo económico, social y ambiental. De igual manera la superación de la pobreza, la modificación de las modalidades insostenibles de producción, consumo, la protección y el ordenamiento de los recursos naturales que sirven de base al desarrollo económico sostenible (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2002).

El aporte a la sostenibilidad empresarial se concentra en el impulso de la educación, formación y la sensibilidad acerca del compromiso de los gobiernos, organizaciones sociales, instituciones de educación, empresas y público en general en la sostenibilidad. Se proclama, por parte de la Organización de Naciones Unidas, un decenio de la educación por el desarrollo sostenible (2005-2015), incluida la educación para todos, en los planes de desarrollo de los países y dentro de planes decenales de la educación (ONU, 2002, p.4).

En el 2006 Informe Stern, la economía y los cambios climáticos. redactado por el economista Sir Nicholas Stern por encargo del Gobierno del Reino Unido. El informe trata sobre “la evidencia científica en estos momentos es abrumadora: el cambio climático constituye una grave amenaza global y exige una respuesta global urgente” (Stern, 2006, p.1).

Como aporte a la sostenibilidad empresarial, logra examinar la información relativa a las consecuencias económicas del cambio climático y los retos para la política que conlleva la

transición a una economía baja en carbono y los esfuerzos que conlleva a las consecuencias inevitables del cambio climático. El informe examina tres formas de costos: Costos económicos como consecuencia del cambio climático, los costos y beneficios de la reducción de emisiones, el costo de acontecimientos meteorológicos extremos que inciden en los mercados financieros mundiales, debido al costo más elevado y volátil de los seguros (Stern, 2006).

En el 2007 Cuarto informe del Panel intergubernamental del cambio climático: AR4”: plantea la necesidad de Empresa y sociedad de mecanismos de sostenibilidad. “está basado en la evaluación realizada por los tres grupos de trabajo del IPCC, ofrece una panorámica integrada del cambio climático sus efectos potenciales y las alternativas de investigación y adaptación al mismo” (El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio [IPCC], 2007).

El informe fue AR4, fue realizado por el Grupo intergubernamental de expertos de diferentes países, sobre el cambio climático (IPCC), establecido conjuntamente en 1988 por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), “con el mandato de analizar la información científica para abordar el problema del cambio climático y evaluar sus consecuencias medio ambientales, socio económicas y formular respuestas que ayuden a los gobiernos a adoptar políticas de respuesta al cambio climático” (IPCC,2007, p. 3).

Aporta a la sostenibilidad empresarial el análisis científico del cambio climático y las consecuencias en el corto, mediano y largo plazo tanto socio económicas como ambientales.

De igual manera se presenta el planteamiento de medidas de mitigación que afectan los distintos sectores empresariales. en el corto y mediano plazo, con tecnologías y prácticas actualmente disponible entre las más usuales la captación y el almacenamiento de dióxido de carbono, las directrices sobre inventarios nacionales de gases efecto invernadero; la eficiencia en la

iluminación y uso de energía alternativa, mejoramiento de técnicas de cultivos para incrementar las reservas de carbón, ampliar forestación, reforestar, mejora de especies, mejora en el tratamiento de basuras para recuperar energía, control de aguas residuales entre otras propuestas que desde ahora pueden implementarse en hogares.

El informe propone el establecimiento de una política tecnológica que abarque investigación, desarrollo, demostración y aplicación; para ello es necesario la colaboración entre gobiernos y la industria de manera que se fomenten tecnologías bajas en carbón. Lo anterior requiere cambio comportamental a través del fomento de una comprensión compartida de la naturaleza del cambio climático y de sus consecuencias (Stern, 2006).

A largo plazo el informe manifiesta que “la efectividad de los esfuerzos estará en las próximas décadas en estabilizar a niveles bajos los gases de invernadero con eficiencia pública y privada en la investigación, desarrollo, demostración e inversión en nuevas tecnologías en las próximas cinco décadas” (IPCC,2007, p.19).

En el 2009 la Cumbre G-20, principal foro de discusión, planificación, seguimiento de la cooperación económica internacional, en la discusión del sistema financiero y la economía mundial y ante la crisis del crédito la reforma al Fondo Monetario Internacional (FMI) “con un aporte de US \$750.000 millones a fin de ayudar a los países salvaran sus dificultades económicas” (Santos,2009, p.2)

Del mismo modo El G-20 estableció un “aporte al FMI de US \$250.000 millones dirigido a neutralizar la contracción del comercio global y combatir el proteccionismo” (Santos,2009, p.3). Análogamente se establecen acciones para normalizar y sancionar las instituciones financieras que dispongan de fondos de inversión libre o hedge funds y paraísos fiscales que no presente información financiera. (Santos, 2009).

El aporte a las sostenibilidad de la Cumbre G-20 fue incorporar el factor financiero como elemento relevante en la sostenibilidad, al igual que en procurar un equilibrio financiero y el reconocimiento de la existencia del desempleo en tasas altas en muchos países del mundo especialmente los países pobres, a consecuencia de las condiciones de recuperación de la demanda privadas que hace necesario restablecer la economía mundial de manera que la oferta de trabajo decente cubra las familias hoy desempleadas.

En la cumbre se sienta el compromiso de una actuación conjunta de los Gobiernos para

...Eleva los estándares de capital, para aplicar fuertes normas de compensación internacional para controlar y poner fin a las practicas que conducen a la toma de riesgos excesivos, para mejorar el sobre endeudamiento con derivados en el mercado y crear instrumentos para mantener las grandes empresas a nivel mundial en torno a los riesgos que asumen. (Santos,2009, p.12)

En el 2015 La Organización de Naciones Unidas ha aprobado como parte de su agenda para el desarrollo sostenido al 2030 “Transformar nuestro mundo” 17 objetivos y 169 metas para que los países miembros los estimulen y promuevan acciones que contribuyan con disminución de la pobreza, el hambre, proteger el planeta contra la degradación medio ambiental y promover sociedades prosperas, pacificas, justas e inclusivas. (Organizacion de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

La agenda al 2030 se encuentran metas a alcanzar por los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y en general por todas las personas para contribuir a un futuro sostenible,

convirtiéndose en un gran reto para que los países y ciudadanos del mundo emprendan acciones para mejorar la vida de las personas.

La agenda da continuidad a los objetivos del milenio para cumplir en los próximos 15 años con las metas que no se alcanzaron a lograr con temas prioritarios como la pobreza, el hambre, la salud y bienestar. “También se pretende hacer realidad los derechos humanos de todas las personas y alcanzar la igualdad de géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas; los objetivos y las metas son de carácter integrado e indivisibles y conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible, económico, social y a ambiental” (ONU,2015, p.2).

Las metas establecidas en la agenda dirigen su acción en los próximos quince años en : La erradicación de la pobreza y el hambre, la degradación del planeta mediante la producción y el consumo sostenible, el progreso social, económico, tecnológico, con una vida sana con progreso social en armonía con el medio ambiente; propiciar la paz con sociedades justas e inclusivas y las alianzas en procura de la solidaridad mundial.

Dentro de este marco en la agenda , el sector empresarial y el estado junto con la población tienen retos y acciones que se tienen que realizar en los años venideros, destacando como actores principales las personas, el planeta, la economía como parte del progreso social y tecnológico con armonía en la naturaleza, la paz; pues “el desarrollo sostenible no es posible sin la paz, ni la paz puede existir sin el desarrollo sostenible y las alianzas para movilizar los medios necesarios para implementar la agenda”(ONU,2015,p.3).

La agenda aporta a la sostenibilidad empresarial, la necesidad y el compromiso de lograr una base económica sólida, en los países y sustenta la necesidad de lograr un desarrollo social sostenido, inclusivo, equitativo. Uno de los mayores retos es el de lograr economías centradas en

las personas, con una oferta desde el sector empresarial de empleo e ingresos dignos, incluso innovador y con perspectiva de género.

La Agenda al 2030 enfatiza en que las sostenibilidades Empresariales solo pueden darse si se forma el personal y se mejoran las aptitudes que conlleve a la ejecución de actividades productivas gratificantes. Igual dentro de los propósitos se encuentra el fortalecimiento de la capacidad productiva, la productividad y el empleo productivo, la inclusión financiera, el desarrollo sostenible de la agricultura, el desarrollo industrial sostenible y modernos sistemas de transporte sostenibles (ONU,2015, p.16)

El compromiso de la agenda igual está centrado en mejorar formas de producción y consumo, de fortalecer procesos de investigación y nuevos desarrollos orientados a formas de producción más sostenibles, en el Marco Decenal de programas sobre Modalidades de consumo y producción sostenible, contando con el apoyo para la creación y el fortalecimiento de capacidades facilitando asistencia técnica y financiera para países en desarrollo para que realicen la transición (CPS,2015, p.15).

Los 17 objetivos de la agenda son integrales para lograr la sostenibilidad, dan prioridad a la superación de la pobreza a través del acceso de ingresos resultado de actividades productivas con el uso de la tecnología y eficiencia en el uso de recursos. Destaca la igualdad de derechos de recursos económicos, servicios básicos, y los servicios de microfinanzas.

La agenda destaca la importancia de generar conocimiento, tierras, recursos de producción, mercados y la oportunidad para generar valores añadidos a los productores agrícolas, se pretende como meta “duplicar la productividad agrícola, los ingresos de los productores de alimentos de pequeña escala; lo anterior con aporte en países en desarrollo de la cooperación

internacional en el mejoramiento de la infraestructura rural, la investigación y extensión al desarrollo tecnológico” (ONU,2015,p.17).

De igual manera gestando formas de comercialización favorables “eliminado las subvenciones a la exportación agrícola, facilitando el acceso a sistemas de información sobre mercados en especial sobre reservas de alimentos a fin de limitar la volatilidad de los precios de los alimentos” (ONU,2015, p.18).

De los 17 objetivos contenidos en el documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda al 2030, existen tres que se relacionan con la sostenibilidad empresarial:

El objetivo 8. Promueve el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sustentable, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos; para ello plantea trabajar las siguientes metas (ONU,2015, p.22)

1. Crecimiento económico per cápita, acompañado de un crecimiento del producto interno bruto de al menos del 7% en países en desarrollo.
2. Incremento de la productividad a través de la innovación y modernización tecnológica; centrado en sectores de mayor valor añadido y uso intensivo de mano de obra.
3. Trabajo decente con el apoyo de actividades productivas, el emprendimiento, la creatividad, la innovación, la formalización, crecimiento de las micro pequeñas, medianas empresas, el acceso a recursos financieros y apoyo de servicios no financieros.
4. Promoción de la equidad de salarios, la protección de los derechos laborales, entornos de trabajo seguro y protegido para todos los trabajadores, incluyendo migrantes y personas con empleos precarios.

5. En procura de la sostenibilidad empresarial está el de aumentar el apoyo a las entidades financieras, acceso a los servicios bancarios financieros y de seguros para todos.

6. Ampliar la asistencia técnica relacionada con el comercio.

El objetivo 9. Promueve la industrialización inclusiva y sostenible, fomenta la innovación.

La agenda 2030 se propone el incremento de la cooperación a la industria, especialmente en los países en desarrollo, al empleo y al producto interno bruto (ONU,2015, p. 23).

De igual manera aumentar el acceso a servicios financieros ejecutables, su integración a cadenas de valor, los mercados, de las pequeñas empresas industriales al empleo y al PIB duplicando su contribución en países en desarrollo. En el mencionado fortalecimiento industrial se destaca el uso de tecnologías y procesos industriales limpia y ambiental mente racional (ONU,2015,p. 23).

Lo propuesto por la ONU (2015) requiere el incremento de la investigación científica, mejorando la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, fomentando la innovación, aumentando el gasto en investigación y el número de personas que trabajan en la investigación y el desarrollo por cada millón de persona. soportado en el incremento de las infraestructuras de investigación, incrementando significativamente el acceso a la tecnología de la información y la comunicación, para ello se hace necesario ampliar la asequibilidad a internet de los países menos desarrollados. (p.24)

El objetivo 12 Garantizar modalidades de Consumo y producción sostenible, bajo el liderazgo de países desarrollados “aspectos que deben considerar las empresas desde la planeación de la producción hasta la comercialización de productos en procura del uso eficiente de los recursos” (ONU,2015, p.26).

De acuerdo con lo planteado por la ONU (2015) al 2030 se espera reducir la generación de desechos mediante la reducción, reciclaje y reutilización puestas en las políticas. Se espera que al 2030 las empresas grandes y las empresas transnacionales adopten prácticas sostenibles y presenten informes de sostenibilidad en su ciclo de presentación de informes (p.27).

Quedan expuestas los objetivos y metas al 2030, con retos para las empresas, los gobiernos y la población civil de lograr incrementar la productividad, la conexión con los mercados, estar plena mente informadas, con desarrollos de producto, procesos resultantes de investigación, con la disposición y el conocimiento de avanzar con sostenibilidad.

Al respecto es importante aclarar que los objetivos que se consignan en la agenda se diferencian de los planteados como apuesta del milenio en que son más amplios en su alcance, abarcan integral mente las tres dimensiones del desarrollo sostenible: Crecimiento económico, inclusión social y la protección del medio ambiente.

La Tabla 2 Resume los principales acontecimientos que marcan la evolución histórica de la sostenibilidad empresarial en el marco del desarrollo sostenible: registra los principales acontecimientos mundiales, apuestas y logros en la construcción de un mundo sostenible, donde las empresas juegan un papel protagónico en las soluciones.

Tabla 2.

Acontecimientos mundiales que definen la sostenibilidad empresarial en el marco del Desarrollo sostenible. 1970-2016

Año y lugar	Acontecimiento	Aporte en la sostenibilidad empresarial
1970 Estocolmo Suecia	Informe del Club de Roma “Los límites del crecimiento”	Marca la tendencia del crecimiento industrial y el desarrollo a partir de la correlación de variables como población, recursos, alimento y crecimiento. Deja sentado la necesidad de acciones en el modelo económico, el uso de los recursos, la equidad social y el cuidado del entorno. Se alerta al mundo sobre las problemáticas que aquejan a la humanidad en lo económico, político, ambiental y cultural.
1972 Estocolmo Suecia	Conferencia de La Organización de Naciones Unidas	Sienta las bases para el desarrollo sostenible, coloca en la Agenda mundial el tema de la problemática medio ambiental. Hace un llamado sobre el alcance de la ciencia, la tecnología y la necesidad de establecer

Año y lugar	Acontecimiento	Aporte en la sostenibilidad empresarial
1976 Francia	Directrices de la OCD para empresas multinacionales	los límites al crecimiento anteponiendo el bien común y la protección al medio ambiente. Logra acuerdos para fortalecer la cooperación internacional para el desarrollo orientada a la superación de la pobreza, la recuperación, preservación y conservación del medio ambiente, la necesidad de estabilizar precios y la generación de ingresos adecuados considerando dos variables claves: La Económica y el Ambiente.
1978 Ginebra suiza	Informe de Brundtland	Definió la sostenibilidad como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”. Aborda las tres dimensiones de la sostenibilidad: Sostenibilidad económica, sostenibilidad ambiental y sostenibilidad social.
1985 Viena-austria	Convenio de Viena Organización de las Naciones Unidas	Promueve la cooperación mundial intergubernamental al alrededor en la investigación científica y observación sistemática de la capa de ozono, la vigilancia de la producción y el intercambio de información. Logra acuerdos entre países industrializados para el uso de sustancias que dañan la capa de ozono
1987	Informe de la Comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo	Establecen la necesidad de anticipar y prevenir daños a partir de la articulación de la dimensión económica y ambiental que garantizara un crecimiento sostenido; considerando que la demanda de bienes y productos se incrementa al igual que la fabricación de productos para dar respuesta
1987	Protocolo de Montreal	Prioriza la protección de la vida humana y la vida del planeta, establece medidas de control de emisiones, ampliación de la investigación para el desarrollo de tecnologías alternativas y la cooperación para el desarrollo. Se acuerda la presentación de informes de control de emisiones y las medidas de control técnico y financiero.
1992 Brasil	Conferencia sobre el medio ambiente y el desarrollo ONU	Genera responsabilidad en los Estados respecto a las metas del desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente, Se establece un mandato a fin de alcanzar el desarrollo sostenible con una apuesta de erradicar la pobreza indispensable para erradicar discapacidades y mejorar condiciones de vida a nivel mundial. Se hace un llamado a la producción y consumo insostenible, plantea la optimización de recursos a partir de la investigación de nuevas tecnologías y transferencia de tecnologías nuevas e innovadoras.
1992 Brasil	La agenda XXI “Declaración de Rio sobre medio ambiente y Desarrollo”	Sienta compromisos entre los Estado miembros de Naciones Unidas para fomentar la eficiencia energética, productiva, practicas sostenibles de gestión, investigación, promoción, uso de formas renovables de energía, reducción progresiva de diferencias del mercado: Incentivos fiscales, las exenciones tributarias y arancelarias. Igual se plantearon reformas en sectores económicos con el objeto de incentivar acciones que reduzcan la emisión de gases

Año y lugar	Acontecimiento	Aporte en la sostenibilidad empresarial
1997	Protocolo de Kioto	Centra su apuesta mundial en lograr la reducción de CO ² en la atmosfera, logra el compromiso de los Estados en torno al fomento de la eficiencia energética, en sectores productivos, la gestión forestal, la reforestación, las modalidades agrícolas sostenibles, uso de tecnologías alternativas para la producción.
1999	Pacto mundial de Naciones Unidas	Propone un modelo empresarial basado en los diez principios de ciudadanía corporativa para lograr sostenibilidad global incluyente. Plantea a las empresas adoptar valores en las áreas de Derechos humanos, normas laborales, medio ambiente, anticorrupción. Las empresas son consideradas como parte del desarrollo pues son generadoras de oportunidades, de riqueza, desarrollo urbano, comunitario. La sostenibilidad es considerada como un principio de rentabilidad.
2000	La Declaración del Milenio de Naciones Unidas	Establece la responsabilidad colectiva de respetar la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial. el respecto de los derechos de todos “sin discriminaciones por motivo de raza, sexo, idioma, religión y cooperación internacional para resolver los problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario” (ONU,2000, p.1)
2001 Bruselas	El libro Verde	Fomenta un marco para la responsabilidad social empresarial, donde se refuerza el tema de la sostenibilidad, la implementación de prácticas innovadoras, incremento de la transparencia, la factibilidad de la evaluación y la validación Tiene en cuenta variables en la RSE como la Seguridad y la salud en el trabajo, adaptación al cambio, comunidades locales, los socios comerciales, consumidores, proveedores, derechos humanos, el problema ambiental mundial.
2001	El libro blanco de Europa	Aborda como factor clave de la sostenibilidad la gobernanza, construye el marco de actuación entre las instituciones políticas europeas en el marco de los tratados vigentes. Establece los cinco principios del buen gobierno: La participación ciudadana, la calidad, la responsabilidad, la eficacia y la coherencia.
2002 Venezuela	Cumbre mundial sobre el Desarrollo sostenible	Enfatiza en la necesidad de alcanzar igualdad entre “el desarrollo económico, social y protección del medio ambiente como componentes importantes del desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza, la modificación de formas insostenibles de producción y consumo, la protección de los recursos naturales que sirven al desarrollo económico sostenible” (ONU,2002. p.5-6).
2006 Reino Unido	Informe de Stern	Trata los impactos en la economía del cambio climático y los retos para la política en la transición a una economía baja en carbón. El informe examina de tres formas diferentes, los costos económicos de las consecuencias del cambio climático y los costos y beneficios de reducción de emisiones
2007	Cuarto informe del panel intergubernamental del cambio climático	Se plantean acciones para que Empresa y sociedad adopten mecanismos de sostenibilidad, “su fin fue la evaluación científica, técnica y socio económicamente la información conocida sobre el cambio climático, sus efectos potenciales y las alternativas de investigación y adaptación al mismo” (IPCC,2007, p6)

Año y lugar	Acontecimiento	Aporte en la sostenibilidad empresarial
2009 Copenhague	Cumbre G-20	Se planteo la reforma del Fondo Monetario Internacional como alternativa para que los países superen la crisis financiera, Los líderes del mundo se comprometen a generar políticas que den respuestas duraderas al problema del desempleo, se genere el crecimiento económico y el empleo de manera que se adelanten las bases de un crecimiento fuerte, sostenido, equilibrado.
2015	Agenda para el desarrollo sostenido al 2030 “Transformar nuestro mundo”	Se plantean los 17 objetivos y 169 metas para el desarrollo sostenido al 2030 para que los países miembros con acciones que contribuyan con disminución de la pobreza, el hambre, proteger el planeta contra la degradación medio ambiental y promover sociedades prósperas, pacíficas, justas e inclusivas. Uno de los mayores retos es el de lograr economías dinámicas sostenibles, innovadoras, centradas en las personas, con promoción de empleo para los jóvenes y el empoderamiento económico de las mujeres al igual que un empleo decente para todos.

Nota. Elaboración propia a partir del marco referencial de la sostenibilidad 1970-2016

En síntesis, los acontecimientos mundiales han definido la sostenibilidad empresarial en el marco del desarrollo sostenible, como uno de los retos más importantes que enfrentan las organizaciones del mundo sin distinciones, recoge la experiencia de varias décadas de los países tanto desarrollados como en desarrollo, por lograr respuestas frente a los problemas ambientales, sociales, económicos y de gobernanza en forma coordinada e integral; factores que dejan entrever la complejidad de respuestas que requieren los problemas actuales desde cada una de las dimensiones que se han venido abordando desde las distintos enfoques.

Tras casi seis décadas de construcción de apuestas mundiales en torno a la perspectiva ambiental, los problemas son hoy tan grandes que afectan el entorno económico, impactan en el crecimiento, las operaciones comerciales y el bienestar de los pueblos.

Desde la perspectiva social la apuesta de los países tanto desarrollados como en vía de desarrollo ha estado puesta en la superación de la pobreza, que se multiplica en el mundo, de donde surgen iniciativas orientadas a superar este flagelo generando para ello oportunidades que permitan la generación de ingresos, mejores condiciones de empleo, equidad en el acceso y

disfrute de los recursos, la inclusión de las mujeres, los jóvenes y demás poblaciones excluidos en procesos de desarrollo, desde esta perspectiva el sector empresarial ha sido llamado a asumir un papel protagónico.

Desde lo económico las crisis por las que atraviesan países de Europa han generado un debate mundial en referencia a la necesidad de fortalecer la arquitectura financiera internacional, fortalecer los principios de actuación, reforzar el gobierno corporativo, los marcos axiológicos, las medidas de control financiero y de generar un papel protagónico a las empresas en la solución de los problemas que aquejan a nivel mundial.

2.2 Bases teórica o constructos de la sostenibilidad empresarial

El concepto de sostenibilidad empresarial ha estado ligado al concepto de desarrollo, recogiendo la experiencia de más de cinco décadas de respuestas a los problemas ambientales, económicos y sociales en el contexto mundial; convirtiéndose hoy en el principal reto para las empresas y organizaciones gubernamentales

Representa un nuevo enfoque para hacer negocios en contextos complejos y globales como respuesta para encarar las dificultades de los tiempos actuales y donde las empresas han sido llamadas a desarrollar un papel protagónico en la solución.

En este concepto de sostenibilidad empresarial, “las empresas promueven la inclusión social, optimizan la utilización de los recursos naturales y reducen el impacto sobre el medio ambiente, preservando la integridad del planeta para las generaciones futuras sin desprestigiar la viabilidad económica y financiera de la empresa” (Sanchez, 2012,p.14).

Establecer los factores que inciden en la sostenibilidad de las empresas manufactureras en el departamento de Santander y determinar su relevancia en la conformación de un perfil sectorial

de sostenibilidad conlleva a abordar los enfoques en torno a la sostenibilidad empresarial que sientan las bases teóricas de la investigación.

2.2.1 Enfoque de Desarrollo sostenible planteado por John Elkington (1997),

La responsabilidad corporativa es fundamental en el siglo XXI, para progresar hacia la prosperidad económica, la calidad ambiental, la justicia social, dimensiones que conforman el marco TBL o 3BL; considerado como un marco contable con tres partes: Sociales, ambientales y financieras, aceptadas por las empresas a nivel mundial para evaluar sus rendimientos y generar valor a sus negocios. Incorporando de esta manera la dimensión social y ecológica al componente económico de las empresas, que permite una visión de largo plazo, evaluar sus decisiones y establecer planes de mejoramiento acordes con una acción social y ambiental mente responsable (Elkington J. , 1997).

La agenda TBL presenta una mirada integral de las empresas mas alla de lo economico agrega en valor social y ambiental en su dinamica actual.La triple linea de fondo incorpora el concepto de responsabilidad de las partes interesadas y modifica la creencia que el compromiso es de accionistas o propietarios solamente; aplicando el anterior concepto, cual quier persona o grupo afectado por la empresa directa e indirecta mente debe emprender acciones y la empresa debe ser el medio para la coordinacion de intereses de las partes y no solo en beneficio de maximizacion de ganancias de los propietarios.

El 3BL obliga a las empresas a incorporar en sus informes sus compromisos y responsabilidades con el entorno social a traves de practicas de alto nivel, politicas de inversion, programas diirigidos a grupos de interes (Hutchins, 2015).

Elkington (2004) Menciona la existencia de siete revoluciones estrechamente relacionadas que hacen alta mente compleja la transición al capitalismo sostenible, en una revolución cultural global a medida que se pasa al tercer milenio; surgen nuevos paradigmas agrupadas en siete revoluciones de la sostenibilidad (p.3).

La revolución 1 Nuevos mercados, impulsada por la competencia principal mente por los mercados, donde los negocios, operaran en mercados más abiertos a la competencia tanto interna como internacional. Las condiciones del mercado pondrán las reglas de juego para la supervivencia de las empresas, razón por la cual se debe aprender de este, establecer sus factores, sus condiciones, pues en este entorno un número cada vez mayor de empresas están siendo desafiados por los clientes y los mercados financieros sobre los compromisos del TBL.

Además, se verán ciclos económicos basados en contextos económicos, sociales y ambientales, esta presión solo puede crecer a largo plazo. Como resultado se obtendrá un cambio en la empresa con un nuevo enfoque, utilizando el pensamiento TBL y la contabilidad de los resultados, para contribuir al caso de negocio para la acción y la inversión (Elkington J. , 2004 p.3).

La revolución dos, de valores profundos, está fundamentada por el cambio mundial en valores humanos y sociales, los empresarios y personas toman los valores como algo dado, resultado de la programación a la que se ha estado expuesto; si cambian los valores las próximas generaciones, cambian pues tienen unas bases sólidas que contribuyen a que conserven y preserven los recursos en el planeta y la vida humana.

La revolución 3. Transparencia, cada vez más los grupos de interés de cada una de las empresas auditan las actuaciones de las empresas, estas a su vez rinden cuentas en forma voluntaria, pero otras lo hacen presionadas por la regulación y las normativas nacionales e

internacionales, la presión social y económica de sus clientes. Estos procesos están siendo impulsados por los nuevos sistemas de valores, los avances de la tecnología de la información como internet, satélite y televisión.

Al respecto se demanda gran cantidad de información de todo aquello que la empresa hace o planea hacer; a su vez la información está siendo utilizada para comparar y clasificar el rendimiento de las empresas competidoras.

Revolución 4. Tecnología del ciclo de vida. Las empresas están siendo cuestionadas sobre las implicaciones a lo largo del ciclo de vida de sus productos en tránsito, uso y después que su vida útil haya terminado, es decir de la cuna hasta la tumba, es decir desde la producción de las materias primas hasta su reciclaje o eliminación.

La revolución 5 Asociación entre empresas, con organizaciones que antes se veían como rivales, nuevas formas de relacionarse con los opositores.

La revolución 6 Tiempo. El tiempo es dinero impulsado por la sostenibilidad, promoverá cambios profundos en el manejo del tiempo y la agenda de las empresas de largo plazo pues se requiere actuar hoy para que los resultados e impactos se puedan dar en década e inclusive siglos, creadas con plataformas tecnológicas. El pensamiento empresarial y la planificación serán cada vez más urgentes “El uso de escenarios o visiones alternativas del futuro, es una forma en la que podemos expandir nuestros horizontes de tiempo y estimular nuestra creatividad” (elkington,20004. p.5).

Revolución 7 Gobierno corporativo inclusivos. Es impulsada por cada uno de los miembros de las juntas directivas y quien ejerce la gerencia de la Empresa, Las prioridades se modifican en las estructuras de las empresas, pues las discusiones se amplían no solo a mejores condiciones

para los directivos, a responder preguntas relacionadas con el negocio en que se encuentran, la importancia, de los Grupos de interés, el equilibrio entre la empresa y la Triple Línea de Fondo.

Entre mejor sea el Gobierno corporativo serán mayor serán las probabilidades de avanzar a un capitalismo sostenible; hasta ahora las actividades del TBL no han centrado sus actividades en las Juntas Directivas, aun no se tiene una comprensión detallada de como las Juntas y el Gobierno Corporativo funcionan como sistema de trabajo sin embargo se constituyen una clave para el futuro.

Las estructuras directivas del orden del día TBL se viene modificando en cada una de las décadas pasando en los años setenta de participar en los temas de sostenibilidad el Gerente de Relaciones públicas y los abogados, en los años setenta, Gerentes, planificadores, Gerentes de proyecto, diseñadores de proceso; en los años ochenta, la estructura se modifica participando Comercializadores, producto, diseñadores, nuevos productos y especialistas; a finales de los noventa, participan Directores Generales, miembros de la junta, Director financiero, inversionistas, especialistas y estrategas.

Ellington (2004) plantea que en la sostenibilidad empresarial existen algunas implicaciones para los gobiernos dadas las tendencias demográficas actuales, las presiones selectivas que favorecen el desarrollo sostenible, que generan patrones de cambio en el comportamiento corporativo. El gobierno desarrolla un papel amplio y diverso en algunos casos con enfoques tradicionales orientados a la protección del medio ambiente y la creación de clúster de creación de riqueza verdadera mente sostenibles. (p.4)

Los gobiernos tendrán la responsabilidad de promover el sector privado a través de: La innovación con nuevos modelos de tecnología con impactos en los negocios, en lo social y en el ambiente en los procesos; la Internacionalización con la evolución de factores externos, en esta

la participación de los Gobiernos es fundamental para cuantificar las externalidades y hacer que estas se cuantifiquen e internacionalicen adecuadamente.

A medida que avanza la internacionalización las administraciones deben determinar las prioridades y aparece el interés en la inclusión más amplia y con diversidad de factores: la integración con nuevas prioridades integradas en los negocios; aspectos que permitirán a Gobiernos y Empresas disponer de aprendizajes de más de cuatro décadas. Como resultado se tiene la ampliación de los grupos de interés internos y externos. El papel del Estado es el de establecer prioridades claves para la acción y la inversión.

Cada negocio cuenta con el tiempo necesario para hacer negocios, con nuevos programas y con el desafío emergente de integración, aparecen los silos que tienen la empresa como el medio ambiente, la salud, la seguridad, gestión de la calidad, tecnología de la información, valor de los accionistas, la responsabilidad social empresarial

Para Elkington (1999), la sostenibilidad es un concepto complejo para integrar un conjunto diverso en torno al desarrollo de la humanidad a largo plazo, como los derechos sociales, económicos, ambientales, que dan lugar a controvertidos debates en torno a su aplicación en la práctica empresarial.

A mediados de los noventa Elkington se esforzó por medir la sostenibilidad en el mundo empresarial gestando el modelo contable de triple línea de base, yendo más allá de medidas de retorno de la inversión, la utilidad, del valor de los accionistas incorporando variables ambientales y sociales, concentrando en resultados más globales de inversión con respecto al rendimiento a lo largo de las dimensiones interrelacionadas de las ganancias, la gente y los informes triple como herramienta válida orientada a medir la sostenibilidad empresarial.

Staper (2015) define, como el concepto de empresa sostenible, parte de comprender, la importancia que revisten las empresas desde las micro a las grandes, pasando por pequeñas y medianas; como principal fuente de crecimiento y desarrollo de las naciones, son fuente de empleo e ingreso para las poblaciones, su capacidad de inversión, investigación, innovación sumada a la labor de empresarios y trabajadores por obtener beneficios les permiten ser generadoras de valor derivados del trabajo. (p.14)

Las empresas contribuyen con la generación del empleo, creando oportunidades para que las personas pongan en práctica sus competencias, calificación, aptitud y mejoren así su calidad de vida, igual contribuyen con la producción de todo tipo de bienes y servicios y generan al Estados recursos a través de los impuestos

2.2.2 El enfoque integrado del desarrollo empresarial sostenible

Va en contraposición del concepto tradicional que concibe la empresa como una relación lineal insumo, producto dedicada a maximizar valor económico a corto plazo, pues concibe la empresa en un concepto más holístico, integrado y de largo plazo donde se articulan los factores operativos y políticos donde se integran las partes interesadas como accionistas, empleadores, empleados y consumidores, así como la relación entre proveedores, gobiernos y la comunidad en general.

Bajo el enfoque planteado, las empresas son entidades que persiguen el beneficio a través de la competencia justa, la contribución al desarrollo local proporcionando bienes creados de acuerdo con prácticas éticas, desarrollan actividades empresariales que reflejen ampliamente los aspectos económicos, ambientales y sociales.

La OIT (2010) define la sostenibilidad empresarial como un nuevo enfoque de hacer negocios, fundamentados en actividades incluyentes, optimización de los recursos naturales, reducción del impacto sobre el medio ambiente, preservando la integralidad del planeta para las generaciones venideras, sin dejar de lado la viabilidad económica y financiera de la empresa. “El concepto de empresa sostenible está relacionado con el enfoque general del desarrollo sostenible, enunciado originalmente en el Informe Brundtland.” (p.6).

De acuerdo con lo planteado por la O.I.T (2010), para promover el crecimiento de las empresas es necesario disponer de una institucionalidad fuerte, sistemas de gobierno que enmarquen la actividad empresarial; de igual manera se requiere la solidez, la eficiencia de los mercados, el talento humano que conlleven innovación y el incremento de la eficiencia productiva.

Para que el crecimiento empresarial sea posible es fundamental que existan mercados financieros eficientes e incluyentes pues estos influirán en la naturaleza y tipo de empresas en la economía al igual que la infraestructura y los servicios que sustentan la actividad económica como la energía, el transporte y las comunicaciones (OIT,2010, p.15).

El enfoque del desarrollo empresarial sostenible plantea la existencia de tres niveles articulados para alcanzar empresas sostenibles: El micro nivel referido a todo aquello que sucede en el seno de las empresas y su entorno inmediato: La gestión del talento humano, la infraestructura y recursos financieros, la estructura del mercado, las cadenas de valor, las relaciones consumidor, proveedor y los interlocutores sociales, redes, las alianzas y entidades de apoyo.

En el segundo nivel “macro nivel” se destacan en la sostenibilidad empresarial fuerzas políticas sectoriales, políticas de integración regional, condiciones de acceso al mercado, políticas macroeconómicas y condiciones de mercado que deben tenerse en cuenta en el accionar de las empresas.

El meta nivel sitúa condiciones económicas, sociales, medio ambientales que si bien no son del control de las empresas si influyen pues dependen de las instancias gubernamentales; contempla factores como la estabilidad, la integración, problemas de desigualdad y corrupción.

La ONU (2010) plantea en el punto 18 del informe VI de la 96 conferencia internacional del trabajo, “promoción de empresas sostenibles”, al existir diferentes tipos de empresas, como Micro empresas, pequeñas empresas, grandes empresas, formales, informales, unipersonales, sociedades, de la economía social y contextos diferentes en las que operan de manera local, nacional, internacional mente, diferentes sectores, marcos normativos y jurídicos; existirán diferentes niveles y notables diferencias en los factores que las hacen sostenibles y el periodo en que pueden llegar a alcanzar la sostenibilidad (p.10).

Sin embargo, una realidad empresarial es que todas deben ser viables social, económica y ambiental mente y procurar perdurar en el tiempo, ser generadoras de nuevas empresas, pues de ello dependerá la generación de empleo e ingreso para la población y por ende de sus condiciones y calidad de vida.

El concepto de empresa sostenible “tiene parámetros jurídicos, éticos y sociales que la definen; dentro este marco las empresas ilegales y quienes explotan el trabajo infantil a pesar de ser rentables no son sostenibles” (OIT,2010, p.30).

De igual manera el Estado ejerce una función de control del cumplimiento de la normatividad nacional e internacional, puesto que es sabido que el sector privado no internaliza

los costos sociales de su actividad productiva, un ejemplo de ello es la aplicabilidad de la norma de seguridad y salud en el trabajo, el daño generado en la salud de ambientes laborales entre otros ejemplos que se vivencia en la actividad empresarial.

La sostenibilidad empresarial en países como Colombia se ve afectada por la informalidad de las unidades de producción o por ende de la informalidad en el empleo que de ellas se derivan. En Colombia existen diferentes niveles de informalidad por ejemplo pueden estar legalmente constituidas, pero no pagar de prestaciones sociales de los trabajadores, evadir los impuestos; que evidencia el incumpliendo de las normas legales nacionales e internacionales, aspecto que evita que se consideren sostenibles a pesar de su relevancia desde las practicas locales.

Hart y Milstein (2003) definen la “sostenibilidad empresarial” como la empresa que crea valor a nivel de estrategias y prácticas para alcanzar un mundo más sostenible. Dentro del “marco de Valor Sostenible”, muestran los desafíos globales relacionados con la sostenibilidad desde una perspectiva del negocio adecuado: viable para sociedad, el planeta y los accionistas en un enfoque de “ganar ganar” que se define como la creación de valor sostenible de la firma. (p.59)

Las empresas se enfrentan al reto de minimizar los residuos de las operaciones en curso, la prevención de la contaminación, inversiones en tecnologías más limpias y eficientes, a participar y dialogar con interlocutores externos en relación con ofertas actuales, administración de los productos, así como sobre las formas en que podrían desarrollarse soluciones económicamente racionales para aquellos problemas sociales y ambientales que resulten en el futuro-Visión de sostenibilidad-,el desafío para las empresas es decidir qué acciones o iniciativas deben seguir y cuál es la mejor forma de utilizarlas (Hart y Milstein,2003).

Stuar Hart (2004) en la última década ha planteado cuatro dimensiones fundamentales en la estrategia de la sostenibilidad con vínculos en la creación de valor en la empresa: Prevención de la contaminación, con la minimización de residuos y emisiones de las instalaciones en curso; administración del producto, involucrando a los interesados y la gestión del ciclo completa; tecnología limpia, desarrollo y despliegue de próxima generación; base de la pirámide, creación de nuevas empresas para atender las necesidades de los pobres.

En la práctica estas estrategias tienen el potencial de reducir el costo y el riesgo, mejorar la reputación y la legitimidad, acelerar la innovación y cristalizar la base del crecimiento. Las empresas pueden hacer un balance de cada componente a través de “la cartera del valor sostenible” herramienta que permite determinar si la empresa tiene real mente el potencial de crear valor sostenible.

OIT (2007), VI punto de la conferencia de la Organización internacional del trabajo en el marco del concepto de empresa sostenible “establece la gobernanza como una dimensión para garantizar que los recursos humanos, financieros y naturales se combinen de manera eficiente con el fin de promover la innovación, creatividad, el aumento de la productividad y competitividad” (p.4).

La ONU (2015), en su guía de sustentabilidad empresarial define cinco características que determina la sostenibilidad empresarial: Desarrollo de negocios basados en principios con acciones que respeten los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y las practicas anticorrupción.

El segundo principio orientado al fortalecimiento de la sociedad con factores que van más allá de sus dependencias, directas, recomienda ver los conflictos sociales como estrategias para los negocios, motiva la articulación entre sectores.

El tercer principio se refiere al compromiso de los líderes empresariales para que se comprometan para que todas las organizaciones comprendan, la importancia de la sustentabilidad y la necesidad de invertir a largo plazo en acciones para asegurar el progreso al ritmo de los cambios globales.

El cuarto principio es la realización periódica de comunicaciones de progreso, donde las empresas presentan sus informes a los grupos de interés de manera transparente y publica.

El quinto principio está relacionado con la acción local a través de redes locales estratégicas. Lograr empresas sostenibles es un debate amplio y de largo alcance porque las empresas disponen de contextos diferentes para los cuales adoptan estructuras diferentes con formas, tamaños, actividades, maneras de administrarlas, dirigir las a los objetivos corporativos.

Hoy las empresas están retadas a adaptarse a situaciones cambiantes de contexto pues se enfrentan a condiciones de mercado más crítica de las dos últimas décadas, que obligan a reducir costos, a realizar procesos más eficientes, a ser eficaces, a su vez las empresas deben aprovechar el clima económico para transformarse en empresas más sostenibles y asegurar presente y futuro.

(Organización de Naciones Unidas [ONU], 2015)

Giles Hutchins (2015), director del departamento para la sostenibilidad de Atos Origin, llama la atención acerca de la innovación y como esta permite a las empresas lograr nuevas oportunidades para obtener ventajas competitivas y dirigir programas de reducción de costos; donde lo primero es establecer claramente los criterios de sostenibilidad, generar el plan e

implementar programas de transformación efectivos y económicos que conduzcan a lograr organizaciones sostenibles.

En el reto anterior es importante tener claro la importancia que juegan cada uno de los miembros de la empresa desde trabajadores, hasta clientes pasando por proveedores, socios e inversionistas. De igual manera las empresas requieren un nuevo marco de toma de decisiones donde la dimensión social, ambiental y política esté dentro de las preocupaciones y las acciones.

Respecto a las empresas la mayoría de estas saben medir sus rendimientos en el área de negocios maduros, sin embargo, en áreas nuevas como la sostenibilidad, se necesitan nuevas formas de medir que incentive tanto al rendimiento como al aprendizaje (Hutchins, 2015).

El ideal de la empresa Colombiana ha sido la generación de valor representados en términos económicos y de productividad de manera que permita prosperidad a las empresas y sus propietarios, hoy en el nuevo paradigma de negocio esto no es suficiente, el valor económico tiene que ser equiparado con valores sociales, ambientales que favorezcan a los grupos de interés de las empresas generando valor de triple cuenta: Rentabilidad económica, progreso social, conservación y preservación de recursos, es decir empresas sostenibles como reto en el siglo XXI.

Lo planteado requiere el concurso de Empresarios, el Estado, pero ante todo de la voluntad, la incorporación del concepto de sostenibilidad y las prácticas sostenibles en la empresa y sus trabajadores, de la responsabilidad social que cada empresario y empresa practiquen y de cómo lo hagan. Aunque los caminos construidos son diversos, todos conducen a un mismo resultado como lo es la sostenibilidad (Bello Golzalez, 2011).

Es importante reflexionar en las formas de hacer negocios, pues si se realizan como hasta hoy se viene haciendo, los resultados no van a ser hacia una prosperidad económica y social

segura, el mundo exige a las empresas cambiar desde el presente, para que las empresas sigan adaptándose, innovando, colaborando y actuando.

Las actividades cambiarán como las relaciones establecidas entre gobierno, academia, empresas, las organizaciones no gubernamentales, el fin es lograr un mundo más equilibrado e integrado.

La sostenibilidad es crítica y decisiva, deja de ser un tema secundario y se convierte en clave para el presente siglo; en el contexto anterior el fin del presente trabajo es identificar factores de sostenibilidad empresarial en micros, pequeñas y medianas empresas, establecer un perfil sectorial de sostenibilidad, en empresas manufactureras, que conlleve a la reflexión de aplicabilidad de políticas y acciones de gestión de las empresas dentro de enfoques de desarrollo sostenible, donde convivan la ganancia económica, el bienestar de las personas y se preserve el planeta para las próximas generaciones

2.2.3 Enfoque de las estrategias de desarrollo sostenible apoyadas en el comercio

EDSAC

Se desarrollan a partir del 2002 de la integración conceptual de una parte y de experiencias de aplicación en varios países en vía de desarrollo por otro. Los trabajos de conceptualización se desarrollan en el Centro Internacional para el Comercio y el desarrollo Sostenible (ICTSD), en Ginebra, donde se mantienen (Comisión Económica de América Latina [CEPAL], 2007).

El enfoque propone acciones estratégicas orientadas a alcanzar sostenibilidad a través de la inserción económica internacional, para promover la innovación; creación de capacidades tecnológicas locales en la producción; fomentar complementariedades y encadenamientos entre

sectores; crear capital humano y capital social y asegurar la sostenibilidad ambiental.

(CEPAL,2007, p.11)

Las estrategias en lo económico conllevan a crear valor, oportunidades de empleo, estabilidad y equidad; dinamizando sectores no exportadores. Desde lo ambiental el crecimiento del comercio esté ligado a mayores oportunidades para las personas y “el uso racional de recursos naturales y el ambiente” (CEPAL, 2007, p.11).

De igual manera se propone una metodología para que las políticas de inserción del comercio sean implementadas por los países en desarrollo y hagan de este una herramienta para el desarrollo sostenible “en términos de equidad, bienestar económico, inclusión social e integridad ambiental” (Cepal,2007, p.9).

La estrategia de sostenibilidad ambiental se propone aprovechar las oportunidades de la diversidad, especialización en exportaciones ambientales y el aprovechamiento de prácticas ambientales, la estrategia se complementa con la “formación de capital humano para transferir el desarrollo sostenible” (Cepal,2007, p.11).

El enfoque de la EDSAC se propone dos líneas de acción: La primera es la política de competitividad para el desarrollo sostenible que promueve la innovación, la creación de capacidades locales, el fomento de trabajo articulado, capital social y el aseguramiento de la sostenibilidad ambiental y la línea dos se encarga de los marcos institucionales para que se dé la participación de los diferentes actores y se acondicione la política, se viabilice y adquiera legitimidad.

Para el desarrollo del enfoque se han diseñado metodologías que permitan establecer y accionar las políticas con miras a pasar a un campo práctico, operacionalizando lo propuesto en los planteamientos teóricos y sistematizando experiencias de países que como Costa Rica lo

implementan de manera que sirva como referente de nuevas apuestas en países en desarrollo. Al respecto se cuentan con documentos dentro del repositorio de la CEPAL, entidad que lidera el tema y que son ilustrativos para ahondar en la discusión y las metodologías para pasar de lo teórico a lo práctico.

2.2.4 Modelo de sostenibilidad corporativa

El modelo fue introducido por primera vez en Epstein and Roy (2001) Sustainability inacción y revisado en Epstein (2006) improving and Society

Epstein (2006) define la sostenibilidad como una expresión, que incluye situaciones difíciles en lo ambiental, social y económico, buscando enmiendas eficaces para esas necesidades que son urgentes. Al respecto menciona como el éxito o fracaso de los resultados no depende solamente de un “factor financiero o de un grupo de interés como los propietarios, se tiene que expresarse en términos de la triple línea de resultados ambientales, sociales, económicos” (p.7).

En la práctica y en función de lo anterior, las organizaciones deben desarrollar un modelo de sostenibilidad, formular su estrategia de sostenibilidad e implementar acciones en el corto, mediano y largo plazo; sometiendo el proceso a evaluaciones públicas y a certificaciones objetivas.

Epstein (2006), ofrece una estructura y un modelo para la implementación de la sostenibilidad en empresas grandes, complejas, globales fácil mente trasladable a organizaciones medianas y pequeñas:

Al respecto reitera que la sostenibilidad debe ser un componente integral de la estrategia corporativa, la cual debe tener el componente ambiental, social y económico de manera que se

garantice una saludable relación con sus grupos de interés; el proceso debe ser continuo de manera que se garantice el mejoramiento en cada etapa del proceso.

El modelo de sostenibilidad corporativa describe entre sus componentes: los insumos, los procesos, los resultados y las consecuencias como necesarios para implementar una exitosa estrategia de sostenibilidad.

El modelo de sostenibilidad corporativa figura 3. tiene como soportes las dimensiones sociales, ambientales, económicas de la sostenibilidad, planteadas en el enfoque de desarrollo sostenible.

El modelo sustenta la necesidad de entender que existen unas relaciones entre las diversas decisiones y acciones que los administradores toman para mejorar la sostenibilidad, las consecuencias de las acciones en el corto, mediano y largo plazo en el campo social, económico, ambiental con sus efectos e impactos en el desempeño corporativo, las probables reacciones de los diversos grupos de interés de la organización entre ellos trabajadores, organizaciones sociales, accionistas, proveedores, clientes, comunidad que está en el contexto de la empresa entre otros actores afectados por las decisiones de la empresa, todos de gran importancia para el equilibrio y sostenibilidad empresarial corporativos y el impacto potencial y actual en el desempeño corporativo.(Epstein,2009).

Comprender las relaciones, establecer los indicadores de medida, son parte de las condiciones para que las empresas puedan tomar las decisiones operacionales y elaborar su estrategia de sostenibilidad que le permitan mejorar impactos en el contexto interno y externo de la empresa.

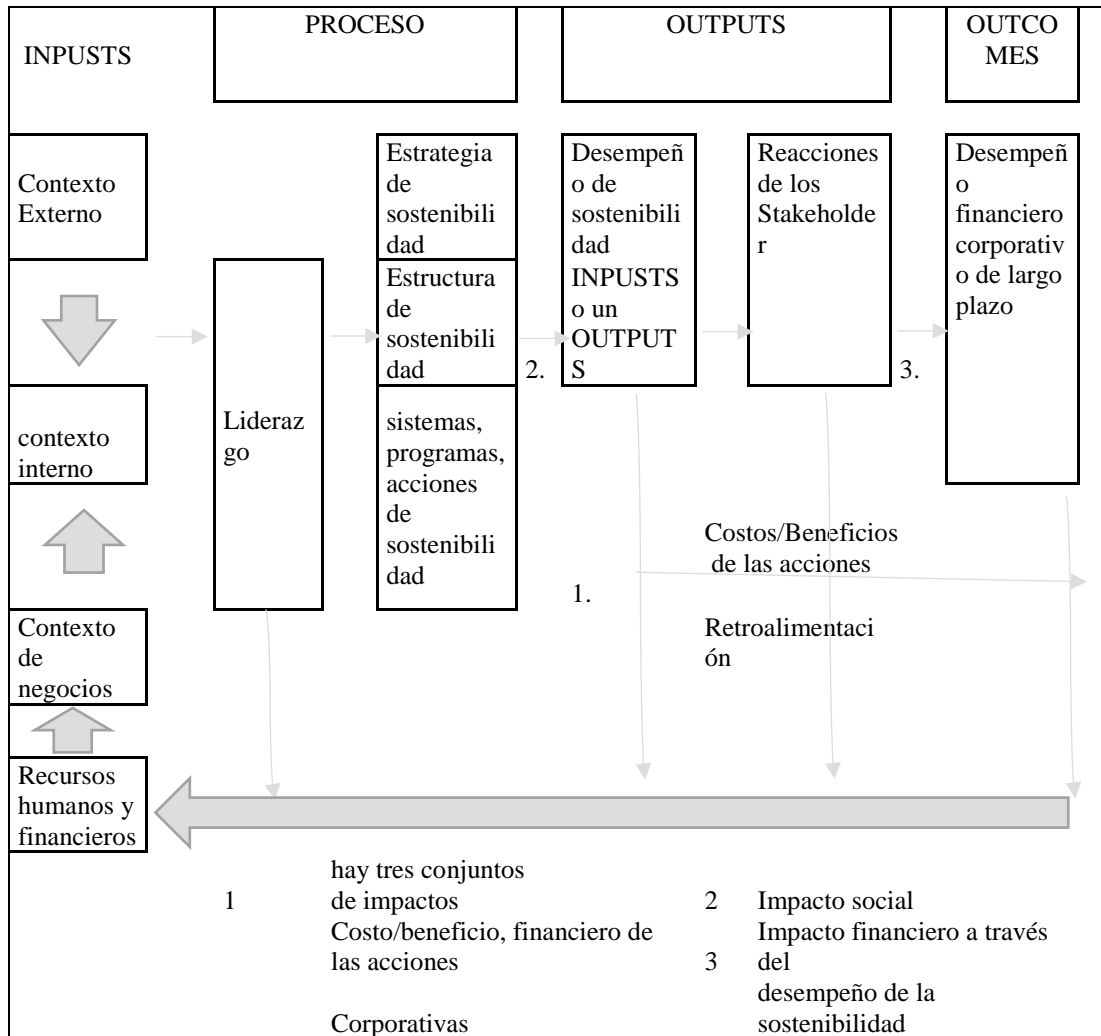


Figura 3. Modelo de sostenibilidad Corporativa

Nota: Tomado Epstein Marc J, Sostenibilidad empresarial capítulo 1,2009, p.19.

Como insumos claves establece (inputs): El contexto externo conformado por macroentorno político, económico, ambiental, social, tecnológico, cultural, de mercado; el contexto interno donde se encuentran los accionistas, socios, propietarios, estructuras de gestión, el personal, el mercado, las finanzas se convierten en los retos de los administradores al generar una exitosa estrategia de sostenibilidad.

Después de la evaluación de los Inputs de contexto externo, interno, de negocios, los procesos requieren acciones y cambios en las estructuras, acciones y sistemas de sostenibilidad para afectar el desempeño de la organización que generan impactos económicos, financieros, impacto social, ambiental e impacto financiero de largo plazo.

Las acciones de los cuerpos de dirección generan como resultado, el desempeño de la sostenibilidad en la organización, los grupos de interés y en la ejecución y resultado financieros de la organización.

El resultado del proceso es el desempeño de la estrategia de sostenibilidad, esto es el efecto que tiene la empresa en lo social, económico, ambiental la incidencia en el establecimiento de políticas públicas y efecto corporativo financiero. El desempeño de la estrategia de sostenibilidad puede ser positiva o negativa con unas reacciones en los grupos de interés afectando el desempeño financiero corporativo de largo plazo.

Las flechas dentro del modelo representan las acciones, los procesos que tienen costos y beneficios inmediatos e identificables que afectan el desempeño corporativo de largo plazo; los Impacto de los inputs y los procesos tienen en la sostenibilidad; el desempeño financiero, los impactos económicos en las relaciones con los grupos de interés frente al desempeño de la sostenibilidad corporativa (Epstein,2009, p.20).

Dentro del modelo planteado se destaca la importancia del compromiso de la alta dirección puesto que tendrá que ejercer el permanente liderazgo y construir capacidad organizacional adicional, lo anterior garantiza los resultados.

En el desarrollo del modelo las estrategias deben ser respaldadas con control por parte de la administración, medición del desempeño y motivada con sistemas de recompensa apropiados, integrándolo al quehacer de la organización.

El modelo anterior resalta un principio de coherencia que deben mantener las organizaciones entre la estrategia, la acción y los marcos axiológicos organizacionales como la misión, visión, principios, valores, la cultura organizacional y las personas; la sostenibilidad debe permearlo todo y a todos en la organización; los administradores deben integrar la sostenibilidad en todas las decisiones estratégicas y operacionales de la organización.

Las sostenibilidades exigen la atención urgente de las organizaciones por cuatro razones fundamentales: La regulación, las relaciones con la comunidad, el imperativo de costos e ingresos ordinarios y las obligaciones morales y sociales.

Lo anterior ha motivado a corporaciones a nivel mundial a cambiar su responsabilidad por lo social, ambiental y económico alrededor de la sostenibilidad.

Las organizaciones reconocen que el crecimiento económico de largo plazo ya no es posible a menos que este crecimiento sea social y ambiental mente sostenible, aspectos que inciden en los costos y rentabilidad económica de la empresa; pues ya no se trata solo del cumplimiento y el riesgo, si no de la innovación y la oportunidad al igual que lograr la excelencia en forma simultánea tanto en la sostenibilidad como en el desempeño financiero (Epstein., 2009).

En la medida en que el mundo y la economía se globalizan las organizaciones han tenido que enfrentar mayores oportunidades, los riesgos en sus operaciones son mayores se buscan en su accionar resultados de alto impacto provenientes de diferentes fuentes, situaciones que hacen que de igual manera se enfrenten a grandes problemáticas en diferentes dimensiones, que ponen en evidencia en las empresas de la necesidad de abordarlas desde la investigación, la innovación y los nuevos desarrollos en las dimensiones tanto sociales como económicas, ambiental y gobernanza.

2.3 Antecedentes de investigación de la sostenibilidad empresarial

La última década ha dado origen al incremento de la investigación en torno al tema de la sostenibilidad empresarial, generando estudios de maestría y doctorado en diferentes puntos geográficos que permiten retomar el conocimiento logrado como referente en la presente investigación.

Vargas, Vaca y García (2005) en su tesis doctoral, *Sostenibilidad en las empresas hoteleras* elabora una propuesta de indicadores, a modo de cuadro de mando con 29 variables y 130 indicadores que estructura en nueve grupos, para la medición de la responsabilidad medioambiental de las unidades hoteleras. Aporta a la investigación un referente de indicadores de sostenibilidad ambiental a partir del análisis de variables en el sector empresarial hotelero, para ser considerados en el análisis empresarial en la dimensión ambiental.

Barcellos, (2010) en su tesis doctoral *Modelos de Gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial*, sustenta la aplicación de “modelos de gestión en el ámbito de la sostenibilidad empresarial a partir de la teoría de las decisiones en la incertidumbre y del estudio de los elementos relacionados con la sostenibilidad en las empresas, en las dimensiones económicas, social y ambiental, profundiza sobre el tema de sostenibilidad en el ámbito empresarial” (p.17),

El estudio aporta a modelos de gestión que faciliten la toma de decisiones en contextos de incertidumbre. Muestra la utilidad de los modelos aplicados con los grupos de interés, en la comunicación, procesos de dirección en la toma de decisiones, en la administración de las personas en la organización, la gestión de la demanda y de quienes surten con recursos la organización en calidad de proveedores con orientación a la sostenibilidad empresarial.

Moreno (2013) en su tesis doctoral Evaluación del impacto de la actividad empresarial en términos de sostenibilidad en las empresas españolas, busca traducir la sostenibilidad en el mundo empresarial y de los negocios a través de la propuesta de un modelo teórico que articula el sistema contable, los sistemas de información social y medioambiental de la organización.

Propone una medida de sostenibilidad empresarial aplicando el método de Full Cos que pretende ofrecer una información completa de los costos generados en pro de la sostenibilidad, supliendo la deficiencia que existe en torno a la medición e internacionalización del impacto neto de la actividad de la empresa en términos de sostenibilidad en la Empresa Española.

La tesis aporta a la presente investigación un lenguaje de negocios referente a la sostenibilidad que permite medir efectos e impactos, comparar su comportamiento y evolución en un marco participativo y holístico de la contabilidad.

Forero y León (1999), en su tesis de maestría en Ingeniería Ambiental Universidad de los Andes, titulada indicadores de sostenibilidad en la industria de agregados: la experiencia colombiana; establece el Desarrollo y la medición de indicadores de sostenibilidad y medición en la empresa ASOGRAVAS, que permiten medir el comportamiento de la industria y poder integrarla en el proceso de mejoramiento continuo que hoy exigen las economías globalizadas y los mercados competitivos.

El trabajo se encuentra dividido en cuatro grupos que presenta indicadores ambientales, indicadores sociales, indicadores económicos y un indicador energético. La identificación y la misión parten de principios, criterios y metodologías internacionales: Contemporary Environmental Accounting – Greenleaf Publishing , International Organization for Standardisation - ISO , United Nations Environment Programme - UNEP , World Resources Institute -WRI , Business Council for Sustainable Development - BCSD , Canada's National

Round Table on the Environment and the Economy - NREE , Coalition for Environmentally Responsible Economies -CERES, Global Reporting Initiative – GRI (Forero,Leon,1999,p.475)

Los indicadores definidos permiten medir en las organizaciones su entorno y su relacionamiento con los grupos de interés convirtiéndose en soporte para la toma de decisiones de los administradores, el seguimiento y la evaluación por parte de las autoridades y la responsabilidad de las actuaciones de la Institución por parte de la sociedad,

Rincón y García (2012), en el trabajo de grado Revisión teórica y estado del arte sobre factores de sostenibilidad de las mis pymes en el departamento de Santander. realizan una revisión teórica y conceptual de sostenibilidad, puntualizando en dos enfoques: El del desarrollo sostenible y el desarrollo sostenible basado en el Comercio; analiza los efectos económicos, políticos, sociales y ambientales.

Logra hacer una revisión histórica de sostenibilidad en las últimas décadas. Igual aborda el tema de medición de indicadores de sostenibilidad y experiencias relevantes como modelo encontradas en América del Norte y Sur América.

López y Loredó (2012) en su artículo Recurso, estrategia Corporativa y sostenibilidad, la experiencia de Abengoa, destacan la potenciación de las actividades de investigación y nuevos desarrollos como elementos claves en la sostenibilidad, la importancia los intangibles y su indudable valor a nivel empresarial

Los conocimientos de los trabajadores, los contactos comerciales, la tecnología o la reputación son sólo algunos ejemplos de factores que la empresa en gran medida controla y que, sin embargo, no aparecen reflejados en su balance –o si figuran, es de forma muy limitada–. Dichos recursos tienen como características comunes que son de naturaleza intangible y están basados en el conocimiento o información.

Anaya, Castellanos y Garzón (2004), en su artículo modelo conceptual e instrumental de sostenibilidad organizacional a partir de la evaluación del tejido social empresarial, presentan el estudio realizado en el sector bio tecnológico colombiano relacionado con el tejido social empresarial enfocado en la sostenibilidad empresarial.

Los resultados establecen “un modelo conceptual e instrumental de sostenibilidad que se fundamenta en diferentes concepciones y enfoques, con los cuales se ha abordado la realidad del ser humano en las organizaciones” (Anaya, Castellanos y Garzon,2004, p.82).

La investigación realiza un análisis del marco relacional organizacional interno y externo, para demostrar las afectaciones e incidencia de la conformación del tejido social en la productividad y competitividad organizacional, vista la organización como organismo vivo y en continuo cambio como lo plantea el enfoque sistémico.

Aporta a la investigación una perspectiva social orientado a la sostenibilidad donde la persona humana y su marco relacional se constituyen en el centro del modelo

Marquardt (2006), en su artículo Historia de la sostenibilidad un concepto medio ambiental en la historia de Europa Central 1000-2006, presenta los resultados de la investigación realizada sobre medio ambiente y derecho en Europa Central desde la baja edad media hasta el presente.

Aporta una orientación en el desarrollo histórico del principio de la sostenibilidad en el marco de relaciones de la sociedad y el ambiente. De igual manera establece variables, instrumentos y un análisis a partir de promedios y desviación Estándar para establecer las de mayor incidencia y construir a partir de su análisis el modelo.

El modelo se construye a partir de la fase de conceptualización Integral de sostenibilidad, se representa cuántica mente en un índice, contrasta dos criterios: “El promedio obtenido por las empresas y la desviación estándar en cada variable. A partir del análisis del índice se plantean

estrategias para propender por un desdiseño favorable, mediante el mejoramiento continuo del tejido social en su interior” (Garzon, Amaya y Castellanos, 2004, p.91).

ONU (2010) en la Guía para la sostenibilidad corporativa, establece cinco rasgos definitorios de la sostenibilidad corporativa, que el Pacto Mundial invita a cumplir a todas las empresas teniendo en cuenta todos los elementos esenciales, el modo en que las empresas pueden avanzar y de qué forma el Pacto Mundial está trabajando para ayudar a lograr este objetivo,

Presenta el compromiso voluntario a nivel mundial de las empresas alineando sus estrategias “con diez principios universalmente aceptados; divididos en cuatro áreas temáticas: Derechos humanos, estándares laborales, medio ambiente y anticorrupción. El pacto es un marco de acción encaminado a la legitimización social de las corporaciones y los mercados” (ONU, 2014, p.10).

El Consejo Empresarial mundial para el desarrollo sostenible WBCSD (2011) en el Proyecto Visión 2050, “29 empresas miembros han desarrollado una visión de un mundo centrado en la sostenibilidad de aquí a 2050, y una hoja de ruta que conduce a cambios fundamentales en las estructuras de gobierno, las reglas económicas, en los negocios, en el comportamiento de las empresas y los ciudadanos” (p.4).

El proyecto se desarrolló sobre la búsqueda de respuesta de tres interrogantes: ¿Cómo sería un mundo sostenible?, ¿Cómo podríamos alcanzarlo? Y ¿Qué papel pueden desempeñar las empresas para que avancemos más rápidamente al objetivo? (Consejo Empresarial Mundial [WBCSD], 2011).

El Proyecto visión 2050 aporta al estudio una ruta de acción para lograr un mundo sostenible, la reflexión para que las empresas piensen sus productos, servicios y estrategias en procura de nuevas alternativas que contribuyan con mejores condiciones para las personas,

mejores procesos de producción, eficiencia en el uso de materiales y el control de materiales que dañan el ambiente; al igual que la comunicación y el involucramiento de los gobiernos y la sociedad civil en apuestas que beneficien a todos, logrando preservar y conservar para próximas generaciones los recursos y el planeta.

De Igual manera se presenta el reto para los directores de las empresas, pues tendrán el reto de sentar las bases de la sostenibilidad, articulando la comunidad y los gobierno, las formas de comercio internacional, los sistemas de consumo mundial, procurando mejores formas de vida dentro de los límites del planeta, los conocimientos, el desarrollo tecnológico, los avances científicos y enfrentándose a barreras como el crecimiento de la población y el consumo en la mayor parte de los países, “las políticas insuficientes y las formas de gobierno inadecuadas (WBCSD (2011,p.10).

2.4 Marco Reglamentario y jurídico para la sostenibilidad empresarial en Colombia

En Colombia las definiciones en torno a sostenibilidad empresarial y la normatividad vigente se encuentra en coherencia con acuerdos internacionales especial mente resultado de las cumbres de la Organización de Naciones Unidas y la organización internacional del trabajo OIT, entre las que se tienen:

Ley 17 de enero 22 de 1981- Por la cual se aprueba la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre, suscrita en Washington, D.C el 3 de marzo de 1973. La mencionada ley reglamenta importación, exportación y traslado de especies amenazadas de fauna y flora silvestre por considerar son numerosas, bellas y variadas

formas constituyen un elemento irremplazable de los sistemas naturales de la tierra, tienen que ser protegidas para esta generación y las venideras.

De igual manera se tiene en cuenta el valor que tienen desde el punto de vista económico, científico, cultural, recreativo y estético. El Estado Colombiano consiente de la explotación excesiva a través del comercio reglamenta en la mencionada ley en su capítulo II, todas las especies en peligro de extinción que son o pueden ser afectadas por el comercio.

“El comercio deberá estar sujeto a una reglamentación particularmente estricta a fin de no poner en peligro aún mayor su supervivencia y se autorizará solamente bajo circunstancias excepcionales” (Congreso de la Republica de Colombia 1981,p.4).

La Ley 23 de diciembre 19 1973, Autoriza al ejecutivo para crear el Código de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente y se dictan otras disposiciones, es el resultado en Colombia de la Convención de Estocolmo, la mencionada Ley establece el medio ambiente como un patrimonio común de los colombianos.

La Ley 23 de 1973 tiene importancia para la sostenibilidad empresarial en la medida en que establece como objetivo, la prevención y el control de la contaminación del medio ambiente, y “busca el mejoramiento, conservación y restauración de los recursos naturales renovables, para defender la salud y el bienestar de todos los habitantes del territorio nacional” (p.1).

Declara de utilidad pública e interés social los recursos naturales. Viabiliza la creación de mecanismos para llevar a cabo los objetivos generando a la educación un papel importante desde la educación básica primaria hasta el nivel universitario y establece dentro del presupuesto la destinación de un rubro para la preservación ambiental.

En el artículo 16 determina la responsabilidad civil de los particulares por los daños que se generen al medio ambiente y define las sanciones de acuerdo con el daño generado en detrimento del medio ambiente.

La ley ha sido reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 704 de 1986 relacionado con el uso de pesticidas, el decreto 2811 de 1974 relacionado con el uso, comercialización y Aplicación de Algunos Productos Organoclorados. por considerar los graves riesgos para la salud humana, animal y el ambiente, en virtud de que son plaguicidas de amplio espectro y prolongada acción residual y el Decreto 1974 de 1989 a través del cual se reglamenta la creación de distritos de manejo integrado de los recursos naturales (Congreso de Colombia, 1973).

Ley 2811 de 1974 por el cual se establece el Código de Recursos Naturales y de protección del medio ambiente el cual articula la normativa ambiental y pone en cabeza del ejecutivo la gestión ambiental en Colombia.

Aporta a la sostenibilidad empresarial una regulación en Colombia que otorga responsabilidades al Gobierno y a los particulares en el manejo, preservación y utilización de los recursos naturales renovables y no renovables; al considerar que son de “utilidad pública e interés social y estar fundados en el principio, de que el ambiente es patrimonio común de la humanidad y necesario para la supervivencia y el desarrollo económico y social de los pueblos” (Congreso de Colombia, 1974, p.1).

El Congreso de Colombia (1993), en el Código ambiental, establece que el Gobierno nacional está encargado de regular

Lo referente a atmósfera y el espacio aéreo nacional, las aguas en cualquiera de sus estados, la tierra, el suelo y el subsuelo, la flora, la fauna, las fuentes primarias

de energía no agotables, las pendientes topográficas con potencial energético, los recursos geotérmicos, los recursos biológicos de las aguas y del suelo y el subsuelo del mar territorial y de la zona económica de dominio continental o insular de la república y los recursos del paisaje (p.3).

Además, el código ambiental Incluye el control de todo aquello que afecte en el deterioro ambiental y por ende daño a las personas, la fauna como el ruido, basuras, desperdicio, las condiciones de vida precarias, la producción de bienes y otras que incidan (Congreso de la Republica de Colombia, 1974).

Es importante destacar la ley 9 de 1979, Código sanitario tiene como objeto preservar, y restaurar, las condiciones sanitarias relacionadas con la salud humana, el cual ha sido reglamentado por el decreto 1594 de 1984, mencionado anteriormente.

Al respecto es importante mencionar que la ley sienta el compromiso del Estado para establecer las normas, aplicación de medidas para cuidar, preservar, conservar y mantener el medio ambiente en el país y la aplicación de medidas orientadas a superar la pobreza, la utilización de tecnologías limpias como factores claves de la sostenibilidad humana y empresarial en el país.

Ley 99 de 1993 Ley de medio ambiente, establecen y sintetizan los elementos claves que hoy orientan el manejo ambiental del país: protección del ambiente; compromiso con la sostenibilidad y la eficiencia económica; control fiscal; participación ciudadana y respeto por la cultura. en su artículo tercero define el desarrollo sostenible integrando las variables económicas, sociales y ambientales que constituyen de manera general el entorno de la existencia humana hoy en día.

La Ley 99 especifica que se entiende por “desarrollo sostenible el que conduzca al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de la vida y al bienestar social, sin agotar la base de recursos naturales renovables en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades” (Congreso de la Republica de Colombia,1993, p.4).

Decreto 1400 del 29 de junio 2012, Establece el contacto nacional de Colombia ante la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo OCED y adopta el procedimiento previsto en las líneas directrices de la OCDE sobre buenas prácticas para empresas Multilaterales, las cuales contienen principios y estándares para desarrollar acciones responsables acorde con las normas internacionales establecidas y adoptadas entre países, acordes a los cambios de la economía mundial.

El decreto 1400 de 2012 aporta a la sostenibilidad temas específicos intervinientes en el derecho comercial, Organización mundial del comercio OMC, Funciones del Ministerio de Industria y Turismo en relación a la RSE de empresas multilaterales, empresa, sociedad extranjera y comercio exterior, acuerdos multilaterales de comercio, facilitación del comercio exterior, operaciones de comercio exterior en empresa industrial, arreglo de diferencias relativo a inversiones, actividad empresarial, OCDE (Ministerio de Industria y Turismo, 2012).

La figura 4 establece las directrices de la OCDE para empresas multinacionales adoptadas por el Gobierno Colombiano a partir del Decreto 1400 de 2012 (Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo [OCED], 2013).

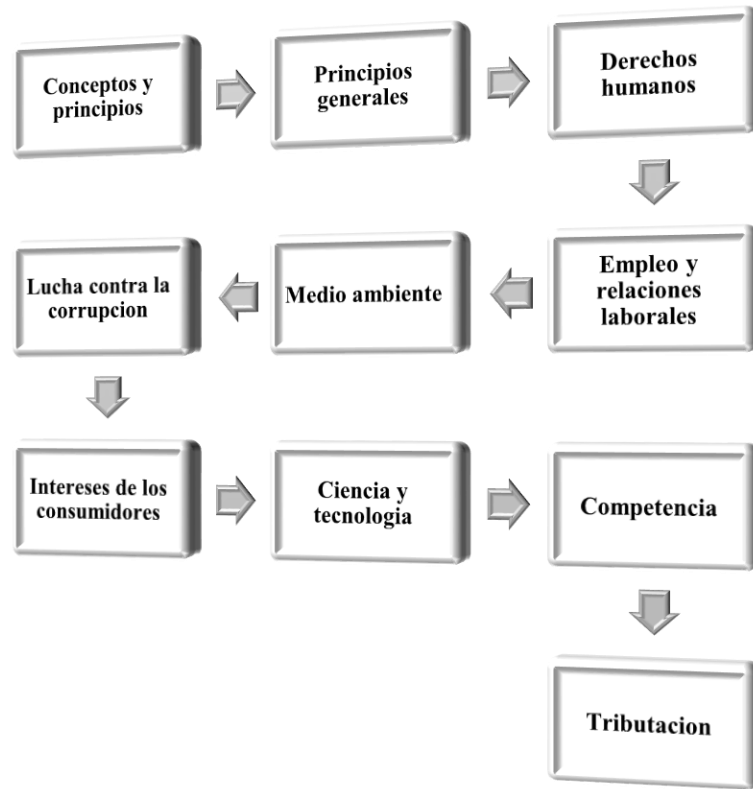


Figura 4. Directrices de la OCDE para empresas multinacionales

Nota: Elaboración propia a partir de las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales

Conceptos y principios que ponen en contexto todas las recomendaciones, destacan los puntos relevantes de las directrices.

Principios generales. Establece como las empresas deben funcionar según lo establecido con la legislación y reglamentación de los países donde tienen sus operaciones. Deben prevenir y mitigar los daños causados en los derechos humanos, derechos laborales, medio ambiente y anticorrupción.

Derechos humanos. Contempla que las empresas están obligadas a garantizar los derechos humanos de las personas que sufran daños por las actividades, acorde con los acuerdos suscritos por el país donde desarrollan las operaciones.

Lucha contra la corrupción “Las empresas no deben ofrecer, prometer, conceder o solicitar, directa o indirectamente, pagos ilícitos u otras ventajas indebidas para obtener o conservar un contrato o una ventaja ilegítima” (OCD,2013, p.51).

Empleo y relaciones laborales. Las empresas deben acatar el derecho de asociación sindical; brindar apoyo y cooperación a los trabajadores; rechazar la discriminación, el trabajo infantil y todas las expresiones de trabajo forzado.

Medio ambiente. “Las empresas deberán tomar debidamente en cuenta la necesidad de proteger el medio ambiente, la salud y la seguridad públicas y, en general, deberán realizar sus actividades de manera que contribuyan al objetivo más amplio del desarrollo sostenible” (OCD,2013, p.46).

Ciencia y tecnología. Destaca la importancia del sector empresarial en el mejoramiento del conocimiento aplicado local, la transferencia de tecnología, el potencial de las empresas multinacionales para aportar al desarrollo de la capacidad innovadora en los países donde tienen acciones. “De igual manera se establece la necesidad de establecer relaciones con universidades locales e instituciones públicas de investigación en cooperación con las empresas o asociaciones profesionales locales” (OCD,2013, p.60).

Competencia. Las empresas deben desarrollar su operación respetando todas las leyes y regulaciones de competencia de manera que sus comportamientos no tengan efectos en las empresas locales.

Las empresas deben evitar participar en acuerdos contrarios a la competencia donde se pretenda fijar precios, licitaciones, establecer límites de producción, repartirse clientes, zonas geográficas, proveedores.

Tributación. Las empresas están en la obligación de contribuir al fisco de los países donde operan, sin buscar prebendas, “evita el traspaso inapropiado de beneficios o pérdidas y minimiza el riesgo de doble tributación” (OCD,2013, p.67).

El Estado colombiano como suscriptor de la norma tienen el compromiso de promocionarla y hacer que se cumpla; las empresas multinacionales tienen prebendas comerciales para actuar correctamente pues contribuye en lograr la licencia social para poder operar, componente estratégico de las negociaciones a largo plazo.

Las practicas responsables se convierten de igual manera un elemento importante en la gestión de riesgos, diversificar las carteras y aumento de la productividad; las practicas con tecnologías alternativas reducen costos y la gestión eficaz, las buenas prácticas laborales en la cadena de suministros pueden lograr aumentar la productividad y proteger el capital (OCDE, 2013).

Como parte de los objetivos de la Ley 590 de 2000 se estimula el fomento y la capacitación de las micros, pequeñas y medianas empresas en mercados altamente competidos y el desarrollo de proyectos que aseguren la demanda de bienes y servicios.

La ley orienta para que la micros, pequeñas y medianas empresas puedan acceder a los mercados de bienes y servicios: logren obtener materias primas, insumos, bienes de capital y equipos y puedan posicionar bienes y servicios que respondan a las necesidades y demandas de la población.

En cuanto a la asociatividad la ley 590 en el literal g. plantea contribuir con el fomento de la asociatividad y la construcción de alianzas estratégicas con las entidades e instituciones públicas y privadas con orientación al fomento de las MiPymes; el artículo 74, ley 1151 de 2007, literal i.

establece “asegurar la eficacia del derecho de la libre y leal competencia para las MiPymes en Colombia” (Congreso de la republica de Colombia, 2000,p.3).

La ley 905 de 2004, modifica el artículo 2 de la Ley 590 de 2000. Define como microempresas toda unidad de explotación que cuente con menos de diez empleados o activos totales excluida la vivienda por valor de 500 salarios mínimos mensuales legal vigente; pequeña empresas unidades económicas con más de 11 trabajadores y activos totales superiores a 501 e inferiores a 5000 salarios mínimos mensuales legales vigentes; mediana empresa más de 51 trabajadores y activos superiores a 5001 a 30.000 salarios mínimos mensuales legal vigente (Congreso de la Republica de Colombia, 2004).

Acevedo, Zarate, Garzón (2013) afirma que en Colombia no existe norma alguna relacionada con la responsabilidad empresarial salvo lo contenido en la jurisprudencia, proyectos de ley y lo establecido en el artículo 2 de la ley 590 de 2000 que define

...el impacto de medianas y grandes empresas como destinatarias de la norma incluidas sus filiales, sucursales y subsidiarias, por contar con los medios suficientes para destinar parte de sus recursos en aras de la implementación y puesta en marcha de programas de RSE, hecho que no ocurre con las micro y pequeñas empresas, que en sí mismas incluyen un concepto social (aunque se preveían ciertos incentivos para que aquellas se acogieran a la ley, como la puntuación adicional en licitaciones públicas, facilidades de crédito, etc.).

(Acevedo, 2013 p.324)

El proyecto de ley 2012: por el cual se expide el código de los recursos naturales y ambientales de Colombia; Concede valor que corresponde al medio ambiente en Colombia y establece una estructura jurídicamente definida.

El Código de los Recursos Naturales renovables y de protección al medio ambiente, establece en los artículos 7,8,49,67,80,82,95,215 el ambiente como factor del esquema de gobernabilidad, fundamento y principio rector del estado De igual manera establece en los artículos 67, 79, 88, 330, el ambiente como derecho fundamental, valor constitucional o valor supremo, derecho colectivo y social.

El ambiente es una herramienta económica de intervención estatal, nuevo modelo de desarrollo, condicionante de la propiedad privada, la economía y las empresas: arts. 58, 63, 66, 80, 333, 334, 339, 340, 361.y durante todo el desarrollo de este proyecto de ley no. Cámara 2012 se desarrolla una serie de artículos que velan con el buen desarrollo de nuestro ambiente.

Decreto 1299 (2008), reglamenta el artículo octavo de la Ley 1124 de 2007, trata acerca de la obligación que tienen todas las organizaciones para realizar sus actividades respetando la norma ambiental en Colombia; reglamenta el departamento de gestión ambiental de las empresas medianas y grandes que posean código CIIU industriales con el fin de velar por el cumplimiento de la normatividad ambiental de Colombia.

El decreto 1299 de 2008 contribuye con la generación de la sostenibilidad ambiental a través de la evaluación de proyectos y puesta en marcha de estos con el fin de disminuir impactos en el ambiente de las actividades que la empresa realiza y la sensibilización y culturización en referencia al tema ambiental en la empresa y la sociedad en general (Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008).

La norma técnica sectorial colombiana NTS-TS 02 relativa a la norma técnica sectorial colombiana NTS-TS 02 los establecimientos de alojamiento y hospedaje (EHA), establece la adopción y difusión de normas técnicas de sostenibilidad de destinos turísticos y prestadores turísticos en Colombia.

El objeto de la norma NTS-TS 02 establece las exigencias de “sostenibilidades ambientales, socio culturales y económicos para establecimientos de alojamiento y hospedaje, definidos por dos niveles: Nivel Básico de sostenibilidad y nivel alto de sostenibilidad” (Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación [ICONTEC], 2006,p.2).

La norma establece los requisitos generales de sostenibilidad: Requisitos legales, Sistemas de Gestión para la sostenibilidad, políticas de sostenibilidad, programas de sostenibilidad, monitoreo, seguimiento, las compras, la autoridad y la responsabilidad, información, capacitación, documentación; los requisitos específicamente ambientales; requisitos económicos; requisitos socio culturales.

El cumplimiento de los requisitos establecidos en la norma en el nivel alto de sostenibilidad permite la obtención del Sello Ambiental Colombiano de acuerdo con las condiciones establecidas entre el Ministerio de Industria y Turismo y el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Norma Técnica Colombiana NTC ISO 14001 establece el Sistema de Gestión, requisitos y orientación, al igual que le permite desarrollar y poner en marcha políticas y objetivos relacionados con aspectos ambientales significativos capaz de acondicionarse a las empresas independiente de su tamaño, actividad, ubicadas en diferentes contextos y culturas. La responsabilidad de su aplicación está en la cabeza de la alta dirección, de cada uno de los

funcionarios con funciones y responsabilidad en referencia y de las instituciones que regulan el sistema.

Esta norma contiene en detalle cada uno de los requisitos exigidos en un sistema ambiental aplicables a los aspectos ambientales controlables por la organización y con los aspectos que puede incidir; al respecto es importante mencionar que no establece por sí misma una posición de desempeño ambiental (Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación [ICONTEC], 2004).

Aporta a la investigación una serie de factores y requisitos que pueden ser medidos y auditados de manera sistemática, objetiva, por cada una de las organizaciones en procura del logro de los objetivos que contribuyan a la sostenibilidad empresarial en su dimensión ambiental.

La normatividad relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sostenible deja ver una preocupación en el ámbito internacional y una coherencia en el ámbito nacional. El medio ambiente no existe separado de las acciones y necesidades humanas y por ende lo económico está relacionado como se logra establecer a lo largo del texto.

El desarrollo sostenible se ha categorizado con diferentes estamentos como el problema ambiental, ignorando las implicaciones sociales, económicas inherentes al debate; al respecto existen interrogantes de cómo la práctica económica, las estructuras sociales, los gobiernos y los comportamientos personales y empresariales pueden ser transformados en el mundo para asegurar una supervivencia mundial con la naturaleza.

En Colombia existen empresas que han venido acogiendo las normativas nacionales e internacionales y cambio logran como resultado de la implementación de programas orientados a la sostenibilidad empresarial mejorar la productividad, bajar los costos por obtención de materias primas, mejorar el desempeño ambiental a través del control del ciclo de vida de los productos,

disminuyendo el impacto ambiental en toda la cadena productiva, igual les ha permitido ser competitivos en la cadena de valor de empresas a nivel mundial.

De igual manera los empresarios colombianos tienen que ir eliminando barreras culturales que traen resistencia al cambio, pues productores y consumidores no quieren arriesgar su posición actual, comprometiendo el desarrollo del país. Por tanto, en el país urgen incentivos para que las empresas se motiven a generar indicadores ambientales favorables.

Colombia a la par con el entorno global ha venido avanzando en la conceptualización y teoría del desarrollo sostenible, logrando abordar el medio ambiente como concepto articulador con la economía, poniéndolo en la óptica de la productividad y competitividad en el marco del comercio internacional.

Conforme a lo anterior del presente texto se puede concluir que la aplicación del concepto de sostenibilidad presenta una dicotomía entre los fines que busca lograr los cuales pretenden conservar, preservar y mantener el medio ambiente y el desarrollo social – económico que en el país ha tomado la ruta del crecimiento con un mayor costo ambiental, nada coherente con la evolución normativa relacionada con el tema. Es claro que el modelo económico actual no incluye el costo ambiental dentro de sus variables, de manera que se garantice la sostenibilidad para generaciones venideras.

3. Prácticas de sostenibilidad empresarial que aportan a la metodología para la medición de la gestión sostenible

3.1 Objeto de estudio

3.1.1 Sobre la gestión sostenible de las empresas en Colombia

La sostenibilidad empresarial es un reto a nivel global del sector empresarial, pues su misión está orientada a transformar contextos desde la realidad empresarial y la responsabilidad social que adquieren con su entorno.

Como apuesta hace parte de las agendas de los países a nivel mundial en su ruta al 2030, en el urgente llamado del mercado y la sociedad civil de articular las ganancias económicas y la prosperidad económica con las personas y el planeta.

Retos que implican transformaciones en los liderazgos de las empresas, la comprensión de la sostenibilidad en el entorno empresarial, el compromiso de la alta gerencia en la inclusión de variables de sostenibilidad en los planes estratégicos, el establecimiento de estrategias de gestión tanto en el entorno como en la cadena de valor, las consideraciones de metas y las acciones a desarrollar en factores sociales, económicos, ambientales en los años venideros, en un esfuerzo por lograr la permanencia en el tiempo en condiciones de equilibrio.

La aplicabilidad de la sostenibilidad en empresas de Latino América se encuentra en una fase inicial con bastantes falencias en torno al compromiso del sector empresarial, la educación y los gobiernos, con desconocimiento del tema de parte de quienes direccionan las empresas, como los obstáculos presentes que limitan su aplicabilidad y que evitan avanzar en acciones concretas

que permitan pasar del discurso a hechos que se puedan medir y sumar en una apuesta global por el equilibrio del planeta.

En América Latina el concepto, los indicadores de medición y la aplicabilidad de las acciones sostenibilidad no se ha unificado, existen diferencias marcadas entre unas y otras empresas que no permiten establecer enfoques teóricos definidos.

Los reportes de sostenibilidad de las empresas, dejan entre ver en sus acciones de sostenibilidad empresarial, una tendencia alta en lo referente al medio ambiente, con motivaciones y características como las mencionadas por Soto y Archila (2017) de enfoque positivo, que conlleva a la implementación de políticas gubernamentales y la legislación a favor de la preservación del medio ambiente, la conexión en el compromiso entre inversionista y accionistas, decisiones de la alta decisión como perspectiva de largo plazo de adopción de prácticas sostenibles, de ahorro de costos y mejoramiento de la productividad, que facilita alcanzar una proyección de largo plazo (Cerde U. 2003).

Un segundo grupo de empresas, tienen una visión de largo plazo, poseen un concepto integral de sostenibilidad empresarial, conciben la sostenibilidad empresarial, en cuatro dimensiones social ambiental, económico y de gobernanza y trazan sus planes estratégicos teniendo en cuenta variables en cada una de ellas. Son empresas con “enfoque positivo” (Chamorro, 2002), toman el concepto de sostenibilidad empresarial.

Existen otras empresas en las cuales el concepto de sostenibilidad no está claramente establecido, interiorizado e integrado en la estrategia de la empresa, pues no existe claridad sobre el valor agregado, consideran que adicionan costos, no cuentan con el respaldo de la alta decisión por tanto no hace parte de la estrategia de negocio, se consideran empresas con enfoque de sostenibilidad negativo (Soto y archila, 2017).

Global Reporting Initiative (GRI) y A.T. Kearney (2016) establece como en las empresas Latino Americanas, existe en los Directores de las empresas una visión conceptual de la sostenibilidad y el reconocimiento de su relevancia en la gestión de la organización, de igual manera determina como de cuatro de cinco directores asocian el concepto de sostenibilidad con estrategias corporativas y con la identificación de oportunidades y riesgos o la entiende como una visión integral de la gestión económica, social, ambiental de la compañía; sin embargo la comprensión de beneficios tangibles de la sostenibilidad para el negocio, aun es un reto por alcanzar que dificulta el liderazgo en el direccionamiento de la sostenibilidad y su conexión con las estrategias empresariales.

De igual manera existe consenso sobre la generación de resultados económicos a partir de la sostenibilidad empresarial, que van desde los intangibles como imagen corporativa, el valor de marca, posicionamiento y beneficios tangibles como las afectaciones en la variable costos, análisis de riesgos y la valoración de la gestión de los ejecutivos con una visión de más largo plazo.

A nivel de las empresas Latino Americanas el rol que cumple el Gobierno corporativo es incipiente en el tema de sostenibilidad, pues este es una responsabilidad que ha venido asumiendo en solitario las gerencias junto con sus equipos de gestión y que está exigiendo direccionamiento de niveles estratégicos. Para ello es necesario un proceso formativo profundo, el compromiso de la alta dirección y el desarrollo de acciones que permita el conocimiento del tema de la sostenibilidad empresarial, en quienes desarrollan las estrategias de largo plazo a nivel corporativo (Global Reporting Initiative (GRI) y A.T. Kearney , 2016).

Los resultados del CSA (2016) muestran que sólo el 22% de las empresas en América Latina tienen un comité responsable de la sostenibilidad a nivel del directorio y que un 25% cuenta con un comité de sostenibilidad a nivel ejecutivo. De las compañías que tienen un comité de sostenibilidad, el 34% incluye un miembro del directorio y en el 53% participa el gerente general.

En América Latina existe un vacío que enfrentan los niveles directivos de las organizaciones, en la participación en la gestión de sostenibilidad; existe un número bajo de empresas, con estructuras formales para supervisar.

La gestión de sostenibilidad a nivel de miembros de las Juntas Directivas y ejecutivos es preocupante y no cuenta con liderazgos definidos, visibles para supervisar la gestión de sostenibilidad; aspecto que puede tener repercusiones para las empresas en su habilidad de generar valor en el largo plazo, retener clientes , retener empleados exitosos y asegurar su capacidad para minimizar impactos sociales, económicos y ambientales negativos para de esta manera proteger el nombre y la marca de la organización en el contexto empresarial (Koch, 2017).

De acuerdo con las estadísticas del GRI (2016), a diciembre de 2015 se publicaron en 73 países 5509 reportes de sostenibilidad, Estados Unidos y Taiwan fueron los países que más reportes presentaron 572 y 410 respectivamente, Colombia y Brasil en el quinto y séptimo ranking 2015, seguido de México en el puesto 19, Argentina puesto 21, Perú 30 y Chile 31.

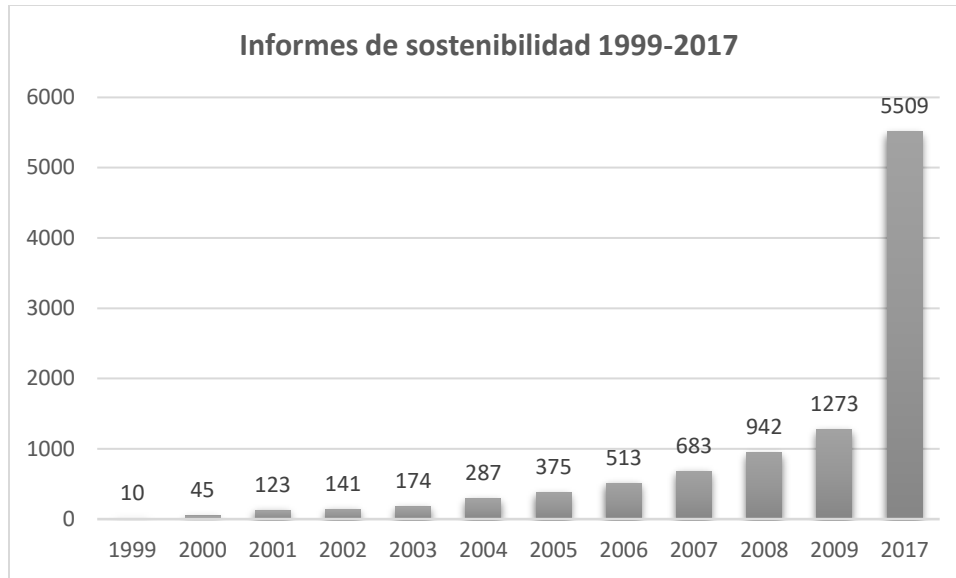


Figura 5. Numero de reportes de sostenibilidad periodo 1999-2017

Nota: Elaboración propia a partir de las estadísticas Global Reporting Initiative (GRI)

En cuanto a la rendición de cuentas en la gestión de sostenibilidad, se realiza en cada 6 empresas de 10 de las incluidas en el estudio de la Global Reporting, al respecto más de la mitad de las juntas directivas, consejos de administración, entre otros órganos de dirección no participan activamente, en la elaboración del reporte de Sostenibilidad empresarial. Por su parte la otra mitad participa con la definición de los temas principales a visibilizar, asegurándose que los aspectos concernientes a los grupos de interés sean evaluados.

Los reportes se convierten en herramientas, para definir estrategias, priorizar áreas de acción, medir la gestión del equipo directivo, tomar decisiones de inversión en expansión, identificar riesgos no tradicionales y establecer estrategias de mitigación.

Colombia presenta en sostenibilidad empresarial, una situación similar a la establecida en Latino América, donde el enfoque positivo de sostenibilidad en el grueso de las empresas, no se

encuentra interiorizado y aplicado, a pesar de los avances reportados por grupos empresariales de grandes empresas en el país.

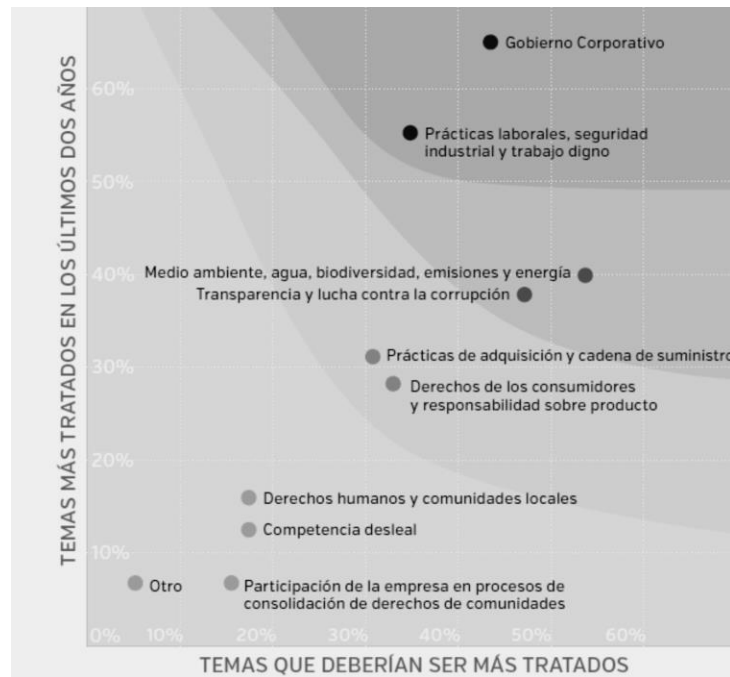


Figura 6. Temas tratados y los temas proyectados en empresas Latino Americanas.

Nota: Tomado del informe Direccionando la sostenibilidad desde el directorio, Global Reporting Initiative (GRI) y A.T. Kearney, 2016

En micros y pequeñas empresas a pesar de ser la base de la estructura colombiana, pues representan el 95% de las empresas existentes en el país, los avances son incipientes, no están obligados a presentar reportes, por tanto, su aplicabilidad y medición como estrategia de negocio no se encuentra establecida.

Las micros y pequeñas empresas colombianas no han logrado aplicar prácticas y normatividad sostenible, como pilares y prospectiva de los negocios, sumado a las complejidades económicas, sociales y ambientales del país, que en términos de productividad y competitividad genera desniveles preocupantes, comparados con países que registran avances y

resultados en sostenibilidad empresarial; afectando sus relaciones de mercado, al no alcanzar los estándares exigidos en cuanto a los grupos de interés, el uso de tecnologías limpias, la preservación de los recursos, la defensa de los derechos humanos, la transparencia, la corrupción entre otras variables hoy de vital importancia en tratados de libre comercio.

En Colombia existe un grupo de grandes empresas o grupos de empresas, con resultados plausibles en sostenibilidad, evidenciables en sus reportes anuales, quienes aplican el concepto de sostenibilidad integral mente en su dimensión social, económica y social, aplican la normatividad nacional, se ajustan a los estándares internacionales, aplicándolo en su modelo de negocio; en este grupo de empresas existe un compromiso de sus niveles estratégicos, y de gestión con resultados en la productividad y competitividad nacional e internacional, que se reflejan en sus resultados económicos y que les generan nuevos escenarios de actuación; ejemplo de ello las empresas del sector moda, cosméticos, alimentos, hidrocarburos y financiero.

No obstante, la realidad de las empresas en Colombia existe una tendencia destacada por los participantes de organismos de dirección de las empresas, relacionada con la percepción de generación de valor empresarial asociado con la sostenibilidad.; los directivos consideran que el principal vehículo de generación de valor es la identificación temprana de riesgos y las formas internas de alcanzar metas lo cual difiere de la media latino americano, donde mayoritaria mente el valor se relaciona con el incremento de beneficios intangibles y tangibles como el incremento del precio de las acciones, resultado de la gestión en sostenibilidad. Global Reporting Initiative (GRI) y A.T. Kearney (2016).

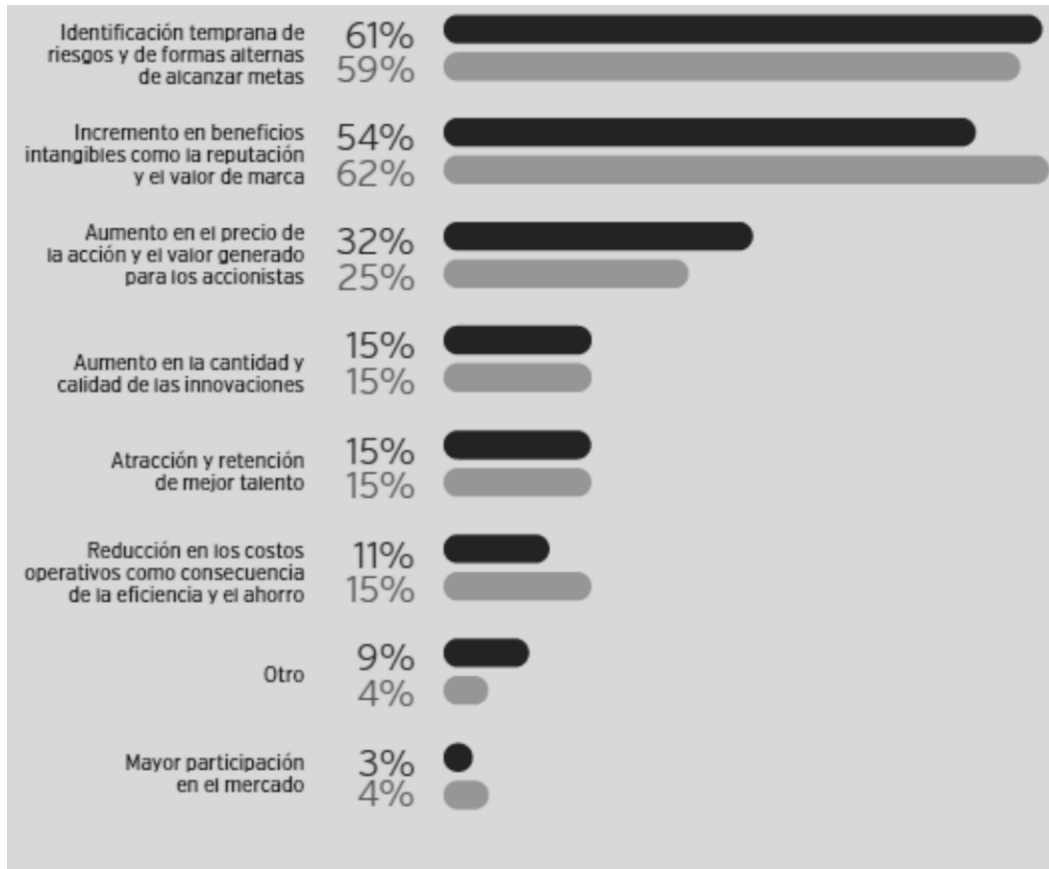


Figura 7. Contribución de la sostenibilidad en empresas Colombianas.

Nota: Tomado del informe *Direccionando la sostenibilidad desde el directorio*, Global Reporting Initiative (GRI) y A.T. Kearney, 2016, p17.

En cuanto a los temas a incluir en los dos próximos años en la agenda de los órganos de Dirección de las empresas, llama la atención de los investigadores de la Global Reporting, el menor interés de las empresas de consolidación de derechos comunitarios, derechos humanos y derechos de las comunidades locales. Situación que exige atención por la coyuntura que vive el país del posconflicto y que exige del empresariado correspondencia para el logro de los resultados propuestos a nivel país.

En la rendición de cuentas los Directivos colombianos declaran una tasa de reporte superior a la del promedio regional según el GRI para el año 2015, Colombia figura como el séptimo país con mayor cantidad de reportes de sostenibilidad a nivel del mundo y el segundo en Latinoamérica.

Pradilla (2016) manifiesta que si bien la empresa colombiana ha logrado importantes avances con respecto a la cantidad de empresas que rinden cuentas en sostenibilidad, los Directivos de las empresas deben involucrarse estratégicamente en la definición de los aspectos materiales que se reportan y velar por la calidad de la información que se entrega a los mercados, con el fin de posibilitar la toma de decisiones sostenibles.

3.1.2 Prácticas de sostenibilidad empresarial en Colombia

Recuperar las experiencias exitosas en el tema de sostenibilidad empresarial, contribuye con la identificación de factores en las tres dimensiones de la sostenibilidad, puesto que han sido gestionados estratégicamente en el modelo y acción empresarial; de igual manera han agregado valor a la organización, con evidencias en los resultados organizacionales y expuestos en sus informes públicos de sostenibilidad empresarial.

3.1.2.1 Sector Moda.

En el sector manufacturero e industrial en Colombia, es un ejemplo de trabajo conjunto de organizaciones que buscan difundir la competitividad y sostenibilidad sectorial en el entorno nacional e internacional, orientado a la sostenibilidad empresarial, las empresas vinculadas al

sector de la moda han venido estableciendo dentro de su análisis y planes sectoriales, factores de sostenibilidad; entre ellas, “la Cámara de la Cadena del algodón, fibras, textil y confecciones, la Asociación Colombiana de Industriales de calzado, el cuero y sus manufacturas (ASICAM), y el programa de transformación productiva (PTP)” (Programa de Transformacion Productiva, 2012,p.11).

El Sector sistema de la moda lo integran empresas de textiles, confecciones, cuero, calzado y marroquinería; internamente se estructuran por eslabones autónomos: Textiles y confecciones (fibras, hilanderas, textiles y confecciones); Cuero, calzado y marroquinería (Curtiembres, insumos, marroquinería y calzado).Se complementas con puntos de comercialización propios, minoristas, ventas en almacenes de cadena, exportaciones, grandes superficies y demás formas de negociación que se puedan generar de acuerdo a su modelo de negocio (PTP,2012).

La estructura empresarial de los diversos eslabones en su mayoría son micros y pequeñas empresas, con fuerte influencia de la tercerización e informalidad laboral y de gestión, que conlleva retos de medición del desempeño de sostenibilidad en el sector.

En el 2012, la industria de la moda genero la línea de base de sostenibilidad empresarial y consolido un primer informe de sostenibilidad, por medio del cual se visibiliza su desempeño, retos, avances en temas económicos, ambientales y sociales; motivados como lo expresa el informe de sostenibilidad sector moda (2012) por “exigencias legales, comerciales, oportunidades de diferenciación en el mercado, cambios en las preferencias de los consumidores y avances en la innovación, investigación y desarrollo”(PTP,2012,p.11).

El informe de Sostenibilidad del sector moda, presenta un valor agregado en su elaboración: La construcción de una línea de base en forma participativa de los indicadores con la colaboración de los grupos de interés como las organizaciones Gremiales, los representantes del

Programa de transformación sostenible; la retroalimentación de las 30 empresas que colaboran con la promoción de iniciativas de promoción de competitividad y sostenibilidad en el sector; el aporte de cada grupo de interés con información, conocimientos y experiencias en el sector; la construcción del informe a través de un proceso participativo y de dialogo con las empresas, proveedores, gremios y Gobierno.; la recolección de buenas prácticas para trazar la prospectiva del sector, definir objetivos y como ejemplo a seguir y la información tomada para la elaboración del informe, de las empresas participantes de acuerdo con su envío presentado, una muestra diferencial de acuerdo con la información disponible.

El sector en su reflexión, análisis sobre los impactos generados por la actividad, en lo social, ambiental y económico, evidencia los aspectos positivos en gestión de sostenibilidad social, económica y ambiental que reflejan, cambios positivos en las condiciones de empleados en cuanto a contratación, salarios, ambiente de trabajo; en los proveedores con mejores condiciones de negociación y pago, la comunidad, los clientes y en general la sociedad colombiana.

De igual manera constituye un referente que marca la ruta de progresos y mejoras en aspectos en los que se requieren acciones de mejora y que se acondicionan a los cambios de contexto en el marco de la globalización.

En la dimensión social el sector reporta como variables de estudio, la conformación empresarial, la asociatividad, entidades de apoyo público, privado, cooperación, los grupos de interés entre los que se destacan: Accionistas, empleados, proveedores, clientes, gobierno, la comunidad, gestión del talento humano, valores agregados a la producción, la formalización empresarial, inclusión laboral, centros educativos y de investigación.

En su conformación empresarial de más de 30.000 empresas registradas en la Cámara de Comercio concentradas en eslabones de confecciones, manufactura, comercio, en menor número

empresas textiles, fibras, insumos que generan ingresos a más de 600.000 personas en todo el país en forma directa y otro tanto en forma indirecta.

El sector cuero, marroquinería y calzado contempla 28021 empresas registradas en la Cámara de Comercio desde las agropecuarias, productoras de insumos, sacrificio, procesamiento y producción de artículos de la moda.

La articulación y el trabajo en red, en el sector se da a través de asociaciones, cadenas productivas, clúster, agremiaciones orientadas visibilizar los intereses de los agremiados y promover la competitividad y el crecimiento en el entorno nacional e internacional entre ellas: Asociación Nacional de Industriales del Calzado, Cuero y sus Manufacturas ASICAM, Cámara Sectorial del Cuero ANDI, Federación Nacional del cuero, Marroquinería, Calzado y Afines. Como entidades de apoyo Inexmoda, Programa de transformación productiva, CeinNova, Innpusa Colombia, Servicio Nacional de aprendizaje SENA.

El sector dentro del informe de Sostenibilidad 2012, resalta la articulación y representatividad del gobierno en espacios del sector, pues a través de ellos se genera un dialogo permanente del Gobierno, los grupos de interés, las empresas en la gestión de sostenibilidad del sector.

El sector de la moda define “los grupos de interés son todos aquellos que influyen en la empresa o que son afectados por la misma; frente a ellos se generan los impactos sociales, ambientales y económicos; sus intereses impulsan cambios en el contexto y ejercen influencia en las decisiones de las empresas, además, son aliados para la generación de valor compartido” (Sector moda, 2012, p.125).

Entre los grupos de interés los sectores de la moda se mencionan: Los clientes corporativos quienes hacen parte de otros eslabones nacionales y extranjeros, en la actualidad marcan una

preocupación por los impactos ambientales, el respeto a los derechos humanos, la seguridad y la salud en el trabajo.

Los consumidores finales nacionales y extranjeros con quienes se hace un trabajo de sensibilización sobre las ventajas de los procesos y productos.

La comunidad con impacto positivo en la generación de ingresos a través del empleo y negocios inclusivos e impactos negativos en el ambiente resultado de la actividad.

Gobierno impacta positiva mente con políticas y programas de apoyo al sector, las leyes laborales, comerciales, comercio exterior, de apoyo empresarial.

Centros de formación e investigación que aportan innovación, nuevos desarrollos de producto, programas de capacitación, asistencia técnica.

Los empleados, tienen impacto positivo en el país pues es un sector que emplea 750.000 personas aproximada mente en el país. Convirtiéndose en un reto para el sector en los próximos años, ante las fuertes competencias y tendencias del mercado mundial.

Los proveedores son aliados estratégicos para las empresas en el incremento de la productividad y competitividad del sector, como maquiladores, curtiembres, y otras pequeñas empresas proveedoras de servicios y productos que tienen tendencia hacia la informalidad, razón por la cual se debe minimizar el riesgo controlando, condiciones para los empleados y el medio ambiente.

En la figura 8. se muestran los resultados de la línea de base en sostenibilidad 2012 de las empresas del sector moda, quienes presentan avances en la formalización de mecanismos de dialogo, con empleados, proveedores y clientes; con los demás grupos de interés es un reto por avanzar en la en canales de formalizacion, mejora continua y sostenibilidad.

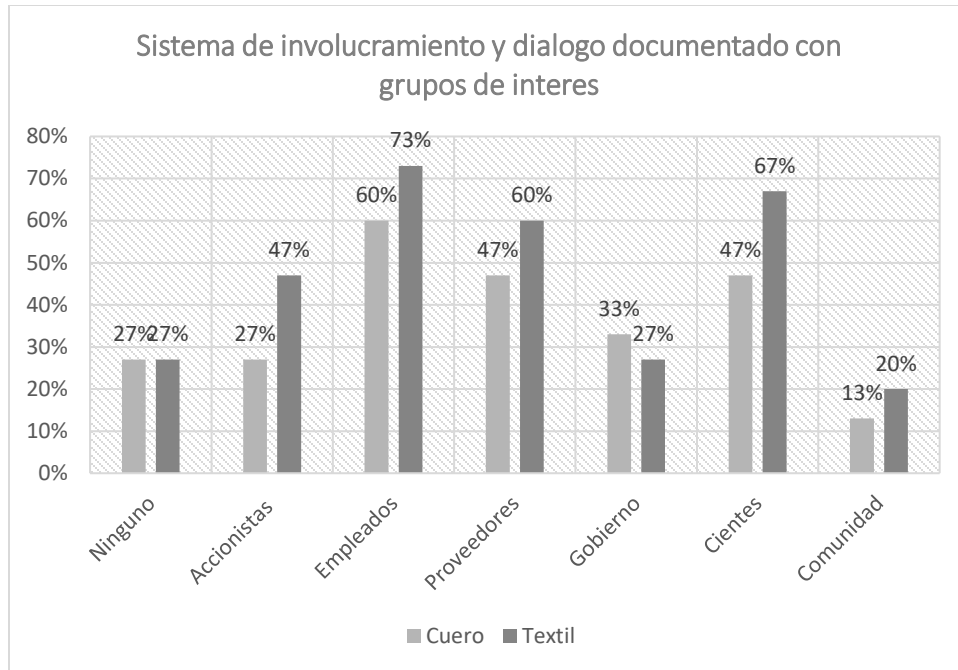


Figura 8. Sistema de involucramiento y dialogo documentado con grupos de interés empresas sector moda

Nota: Elaborado a partir del informe de sostenibilidad del sector moda, PTP,2012, p.26.

En la dimensión económica, las variables contempladas en el informe se definen como Estructura empresarial, tiempo de funcionamiento, productos, producción, formación del talento humano, renovación tecnológica, innovación, ventas, exportaciones, importaciones, competitividad.

La estructura en el sector moda se caracteriza por estar integrada de un número representativo de micros, pequeñas y medianas empresas en el país, de las cuales más del 50%, tienen menos de diez millones en activos. Tanto en el sector textil como en el de cuero, marroquinería y calzado predominan las microempresas.

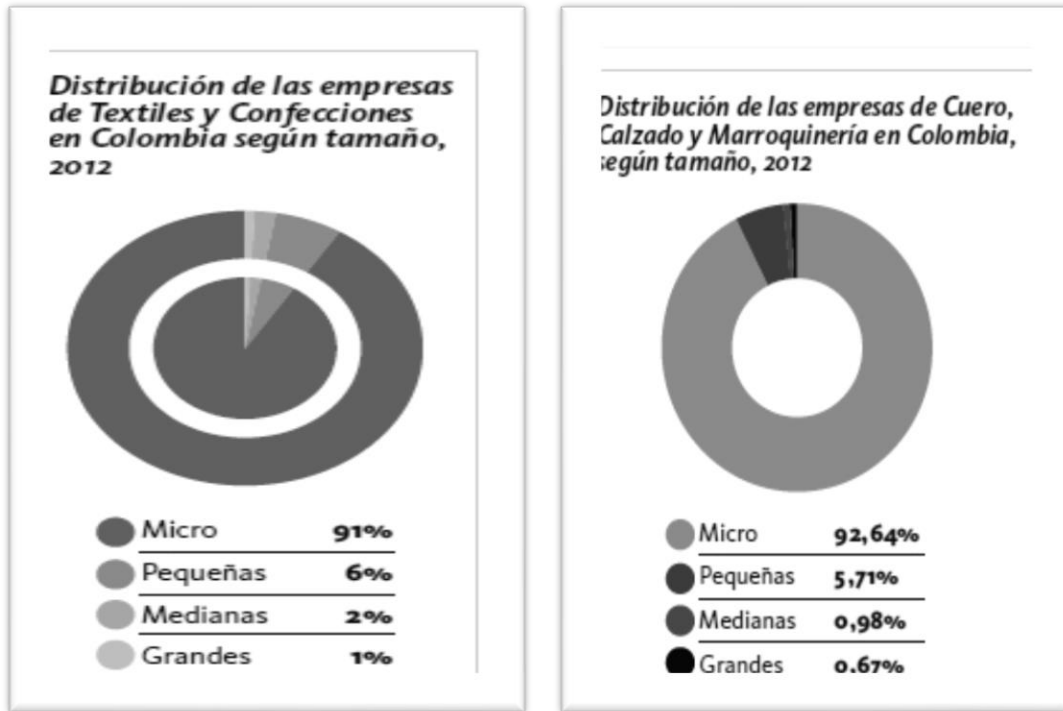


Figura 9. Distribución de las empresas del sector moda acuerdo a su tamaño

Nota: Tomada de los Registro políticas empresariales Cámara de Comercio 2012, informe sostenibilidad sector moda 2012, PTP,2012, p.19.

De estas empresas existen aquellas de más de 10 años de conformación, otras de reciente creación, las establecidas y las que están en proceso de estabilización pues superan los tres años de creación.

Como parte del informe se destaca, la variable productos, donde se describen detalladamente el producido final: Hilados, tejidos, artículos del hogar, lencería, producción de fibras técnicas, cintas transportadoras, filtros, textiles para empaque, cuerdas, fibras para revestimiento, prendas de vestir, calzado, tintorería, acabados, billeteras, bolsos, maletas, maletines, guantes, cinturones entre otros.

El sector textil en los indicadores de la economía colombiana materializa aproximadamente de acuerdo con lo expresado en el informe de sostenibilidad de la moda el “1% del PIB nacional y 5.8% del PIB Industrial, emplea cerca de 430.000 personas que equivale al 16% del total de la población ocupada en el sector manufacturero, de estas el 78% pertenecen al eslabón de confección” (PTP,2012, p28).

En la dimensión ambiental en el Informe de sostenibilidad de la moda se identifican variables como productos ecológicos, condiciones éticas para los consumidores, valores asociados a la marca y las empresas, respeto por el medio ambiente y uso de recursos naturales, calidad, gestión de impactos ambientales en el ciclo de vida de los productos, consumo de agua, energía y emisiones.

La tabla Numero 3. reúne los factores de sostenibilidad empresaria reportados en el informe del sector moda y que resultan de utilidad para la identificación de factores de sostenibilidad empresarial en las cuatro dimensiones: Social, Económica, Ambiental y de Gobernanza. Destaca las prácticas y prospectivas de sostenibilidad empresarial del sector moda, como lecciones aprendidas que puedan apoyar nuevos procesos y acciones en torno al tema de sostenibilidad empresarial.

La tabla describe las empresas de la industria textil, del cuero, calzado, marroquinería y los factores de sostenibilidad medidos por el sector.

Los factores identificados son referentes de la acción prospectiva del sector, donde han podido priorizar como sector, la protección del medio ambiente, agua, la energía y emisiones; de igual forma se aborda con prioridad el tema de la transparencia, la lucha contra la corrupción, prácticas de adquisición en cadena de suministros, derechos de los consumidores y responsabilidad de los productos.

Tabla 3.

Empresas con prácticas de sostenibilidad empresarial, sector de la moda en Colombia.

Empresas industria textil, confecciones	Empresas industria del cuero, calzado, marroquinería y relacionados	Factores de sostenibilidad fundamento de la acción
Alternativas de moda S.A.S	Industria de calzado Jovical	Línea de base del sector:
Indumaquil	Nigoon S. A	Conformación del sector
Plastextil S.A.S	Sergio Tomani	Estructura empresarial
C.I Hermeco S. A	Imacal	Conformación del capital
Infantiles Laura Milena, Confecciones el semillero	Calzado Coqueticas	Grupos de interés: Empleados, los proveedores Los clientes corporativos nacionales, extranjeros y clientes finales: defensa de derechos humanos, seguridad y salud en el trabajo, los accionistas la comunidad: negocios inclusivos e invasión social, los propietarios en formas simplificadas
Fabricato, Coltejer	Calza Flor Ltda.	Los productos, la producción, las ventas, tecnología, exportaciones, importaciones
Cohilados, Enka de Colombia	Industria Jumarca	La asociación: articulación gremial, asociatividad, cadenas productivas
Línea Directa, Clúster Tolima	C.I Moda Export de Colombia Ltda.	Entidades de apoyo; Gubernamentales, de cooperación internacional, nacional, privadas
Tarrao, Grupo Nova, Sueños Shoes, Venus Colombiana	Cueros el mural	La gestión del talento humano, valores agregados de la producción, la formalización empresarial, inclusión laboral
Didetexo S.A, Bisnchi, Unirroca	Quimi cueros y servicios San Gil	Investigación, los nuevos desarrollos, los productos ecológicos, inversión en cuidado medio ambiente, condiciones éticas de los consumidores, valores asociados a la marca y la empresa, respeto por el medio ambiente, uso de los recursos naturales. Calidad, gestión de impactos ambientales en el ciclo de vida de los productos, consumo de agua, energía, emisiones.

Prácticas de Sostenibilidad: 1. Levantamiento de una línea de base del sector. 2. Incluyen en los planes sectoriales variables de sostenibilidad, 3. Mejoramiento de las condiciones laborales.

La gestión de sostenibilidad de las empresas y los gremios se aborda desde las tres dimensiones sociales, ambientales y económicos determinadas como de primer orden en la cohesión del tejido social corporativo y la proyección estratégica de competitividad.

Los factores se abordan como cadena en una relación democrática, dialogante y de cooperación entre las empresas de cada eslabón de la cadena; se han definido a partir de la caracterización del sector donde se condensan expectativas, intereses, necesidades de los involucrados: Clientes, proveedores, empresarios, comunidad.

Se evidencia impactos sociales, ambientales, económicos, y los propósitos estratégicos empresariales del sector.

Prospectiva de Sostenibilidad Empresarial: Crecimiento como grupo con principios como la transparencia, la responsabilidad social, el comercio justo, el cuidado del medio ambiente, la innovación y la calidad

Priorización de a nivel estratégico como medio ambiente, agua, energía y emisiones, transparencia, lucha contra la corrupción, prácticas en la adquisición en la cadena de suministros, derechos de consumidores y responsabilidad de los productos

Nota: Elaboración propia a partir del informe de sostenibilidad Sector de la moda, Programa de transformación productiva PTP,2012.

El sector de la moda reconoce la necesidad de realizar un esfuerzo mayor para incluir en los análisis sectoriales, variables como responsabilidad social, ambiental y la gobernanza, con indicadores como responsabilidad política, sin las cuales las empresas y los sectores no podrán mantenerse en el tiempo

El Sector de la moda establece para los próximos años, compromisos para afianzar valores como relacionados con el medio ambiente desde el inicio del proceso productivo hasta el final del ciclo, el respeto a los derechos humanos en la cadena de valor, la protección de la salud y seguridad de los trabajadores, consumidores y un compromiso de transparencia (PTP,2012, p.11)

3.1.2.2 Sector Alimentos-Grupo Nutresa y Colombiana S.A

Como una segunda práctica en el sector industrial manufacturero, orientada a la sostenibilidad, se destaca en la actividad de los alimentos, el Grupo empresarial Nutresa y la empresa Colombina S.A, vinculada al Consejo Empresarial Colombiano para el desarrollo sostenible (CECODES),

El reporte analizado hace parte de la rendición de cuentas sobre sostenibilidad empresarial, correspondiente al año 2016, informes integrados bajo la metodología GRI 102-1 GRI 102-50, el cual da cuenta de los avances relevantes para el crecimiento sostenible de las empresas (Grupo Empresarial Nutresa, 2016).

Nutresa S.A es considerada como la segunda mejor empresa del sector alimentos del mundo, por su gestión de sostenibilidad. Integrada por 73 compañías agrupadas distribuidas así: 8 negocios de alimentos y sus plataformas productivas en Colombia y el exterior, compañías nacionales e internacionales de distribución, centros administrativos, logísticos y de transporte que prestan soporte a las empresas del grupo.

La gestión de Nutresa destaca seis objetivos estratégicos en sostenibilidad: “Actuar íntegramente, impulsar el crecimiento rentable y la innovación efectiva, fomentar vida saludable, gestionar responsablemente la cadena de valor, construir una mejor sociedad, reducir el impacto ambiental de las operaciones y los productos” (Nutresa ,2016, p.4).

En la dimensión social presenta dentro del modelo de relacionamiento y acciones con los colaboradores, accionistas, clientes, proveedores, Estado., consumidores, compradores, comunidades los cuales se relacionan en la tabla siguiente:

La tabla 4 presenta las acciones de relacionamiento y los mecanismos propuestos con los grupos de interés: Accionistas, colaboradores, clientes, proveedores, estado, consumidores, compradores y comunidades.

Como una experiencia valiosa de recuperar, en Nutresa se realiza el análisis de materialidad o de tópicos relevantes en la creación de valor a corto, mediano y largo plazo en procura de minimizar sus riesgos y el aprovechamiento de las oportunidades sociales, económicas y ambientales que el entorno les ofrece. Identifica 23 tópicos en el marco de sus prioridades estratégicas a partir de un dialogo con los grupos de interés, los riesgos emergentes, las tendencias emergentes del sector alimentos, restaurantes, sector omnicanal, referenciación con pares internacionales de la industria y los criterios evaluados en el índice de sostenibilidad Dow Jones

Tabla 4.

Acciones de relacionamiento y mecanismos propuestos por Nutresa con sus grupos de interés.

Grupo de interés	Relacionamiento-Acciones Nutresa	Mecanismos
Accionistas	Generar ambientes de confianza a través de la comunicación oportuna y transparente que provea información relevante en la toma de decisiones de inversión.	Sitio Web, boletines, correo electrónico, conferencias con inversionistas, informe integrado, la Asamblea de Accionistas, la línea ética y redes sociales.
Colaboradores	Crear escenarios de relacionamiento, fortalecer las relaciones de confianza que contribuyen al mejoramiento de políticas organizacionales, calidad de vida en el trabajo, el desarrollo y la productividad.	Encuestas de clima laboral, intranet, boletines, carteleras, reuniones, comunidades de sinergia, comités paritarios, entrevistas, comités de derechos humanos, convivencia, buzones de convivencia, mecanismos de reclamación, encuestas de medición del riesgo psicosocial, gestión del desarrollo del colaborador, medición del liderazgo, informes.
Clientes	Responder a sus necesidades con productos confiables, con marcas líderes de manera que se fidelicen	Red comercial, portal del cliente, línea de atención, la línea ética, escuela de clientes, la medición de satisfacción, encuentros con empresarios de canales alternativos, sitio web, correo electrónico, redes sociales, programas de fidelización y el informe integrado.
Proveedores	Desarrollar como socios de la cadena de suministros, facilitando su crecimiento y el suministro para la organización	El portal de negocios en línea, la línea de atención a proveedores, correo electrónico, programas de desarrollo y fomento, las ruedas de gestión, las visitas de evaluación, los eventos de reconocimiento, la línea ética y el informe integrado.
Estado	Contribuir con propuestas colaborativas para la política pública, que favorezcan la sociedad y su progreso	Espacios de participación en la construcción de la política pública, informes y reuniones de control, diligenciamiento de encuestas, espacios de participación gremial y el informe integrado.
Consumidores y compradores	Contribuir a su calidad de vida con experiencias de marca y propuestas de valor diferenciada que respondan a las necesidades de nutrición, bienestar y placer en forma sostenible	Línea ética, línea de atención al cliente, sitio web, redes sociales, el correo electrónico, investigación de mercados, comunicación en medios masivos, puntos de venta, actividades de marca y el informe integrado.
Comunidades	desarrollo de capacidades como herramienta para alcanzar bienestar y apoyar sostenibilidad a través de recursos tangibles e intangibles.	Los espacios de trabajo. Sitio web, correo electrónico, participación en foros y congresos. grupos formativos, línea ética, el encuentro de agricultores, red de secretarios de educación, comités y redes publico privadas, informe integrado.

Nota: Elaborada a partir de la información tomando del Informe de Sostenibilidad de Nutresa,

La tabla 5 presenta los tópicos relevantes definidos, su correspondencia en las prioridades estratégicas y la definición de compromisos corporativos con los ODS.

Tabla 5.

Prioridades estratégicas, tópicos relevantes y compromisos corporativos con los ODS

Prioridades estratégicas	Tópicos	Compromisos con los ODS
Actuar integral mente	Gobierno corporativo, riesgo y cumplimiento.	Impulsar la industrialización sostenible y fomentar una cultura innovadora en procesos, productos y modelos de negocio.
Impulsar el crecimiento rentable y la innovación efectiva	Crecimiento rentable en los mercados, marcas confiables con relación precio-valor, innovación efectiva.	Impulsar la industrialización sostenible y fomentar una cultura innovadora en procesos, productos y modelos de negocio.
Fomentar una vida saludable	Nutrición y vida saludable mercadeo responsable, seguridad de los alimentos	Contribuir con la disminución de la malnutrición de la población menos favorecida en los países donde se tiene operación.
Gestionar responsablemente la cadena de valor	Desarrollo de nuestra gente, calidad de vida, abastecimiento responsable, a responsable, externalidades,	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles y cooperar con aliados para lograrlo.
Control de una mejor sociedad	Derechos humanos, desarrollo de propuestas colaborativas para la política pública, desarrollo de capacidades y educación. seguridad alimentaria y nutrición.	Impulsar el trabajo colaborativo, con aliados públicos y privados, para ayudar al logro de los ODS. Fomentar el emprendimiento, la productividad, el trabajo decente y la sostenibilidad en la cadena de valor, particularmente en la población de bajos ingresos.
Reducir el impacto ambiental de las operaciones y productos	Administración de los recursos hídricos, energía, cambio climático, calidad del aire gestión de residuos, empaques posconsumo.	Contribuir con la mitigación y adaptación al cambio climático, comprometidos con la reducción de GEI, la eficiencia energética, las tecnologías limpias y el uso eficiente de materias primas.

Nota: Elaboración propia a partir del informe de sostenibilidad empresa Nutresa S.A, 2016, p.

En la dimensión económica se destacan factores relacionados con productividad y competitividad como: Eficiencia económica, crecimiento de Ventas, ebitda, ventas por fuera de

Colombia, porcentaje de ventas por negocio, ebitda por negocio, variación de gastos de administración, utilidad, desarrollo de redes y la innovación.

En la dimensión ambiental, la empresa Nutresa S.A se encuentra vinculada al Grupo Asesor del sector privado del Fondo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y al Grupo de Liderazgo Corporativo creado por la Iniciativa de Reporte Global, GRI. Situación que ha contribuido con el liderazgo en las acciones de sostenibilidad en coherencia con los Objetivos Desarrollo. Como parte de sus apuestas se articula crecimiento y rentabilidad con el menor impacto ambiental, que se llevan a cabo a partir de la implementación de la política de cambio climático.

Los factores que analiza el informe respecto a esta dimensión Ambiental son: Consumo de energía, emisión de gases efecto invernadero, consumo de agua, uso de material de empaque por tonelada producida, fortalecimiento del desempeño ambiental en la cadena de abastecimiento en prácticas asociadas a la producción y beneficio de materias primas

La tabla 6. reúne los factores de sostenibilidad empresarial, identificados en el informe 2016 de la empresa Nutresa, los cuales pueden ser tenidos en cuenta en la construcción de diseños metodológicos e instrumentos para la evaluación de acciones en la dimensión: Social, Económica, Ambiental y de Gobernanza.

De igual manera destaca las prácticas y prospectivas de sostenibilidad empresarial del sector alimentos, que contribuyen a lograr claridad de los escenarios en los que se moverá el sector, en la búsqueda de alcanzar una gestión sostenible.

Tabla 6.

Empresas que integran en su modelo de negocio la sostenibilidad empresarial en el sector Alimentos en Colombia. Grupo Nutresa

Industria de alimentos	Empresas	Factores de sostenibilidad contenidos en la acción
Grupo Empresarial Nutresa en el pasado Nacional del Chocolates Conformado por 82 compañías agrupadas: i) ocho negocios de alimentos y sus plataformas productivas en Colombia y el exterior; ii) una red internacional de distribución; iii) tres compañías nacionales de distribución, y iv) cuatro compañías de servicios, administrativos, logísticos y de transporte, que prestan los respectivos soportes a las sociedades del Grupo	Cárnicos Zenu, Ranchera,Rica, Pietraj,Hermo,Berard,	Marcos estratégico, valores corporativos
	Gelleras Noel, Ducales, Festival, Tosch	Estructura empresarial
	Pozuelo,Dux, Chiky,	
	Chocolate Corona, Chocolate Fyne, Jet, Jumbo, Johnys, Choco listo, Fochis, Chi chin, Monblanc	Política de calidad, riesgos del modelo de negocio, tasa de accidentalidad,
	Tres Montes Lucchetti, Zuko, Liveen, Lucchetn,Kryzpo	Gestión Ética
	Café Gold, Café Sello Rojo, Colcafe, La Bastilla, Matiz	Productividad, ventas de productos innovadores, marcas con ventas mayores
	Alimentos al consumidor, el Corral, Leros L Carbon, Pops, Starbucks Coffee,Krispy Kreme, Pzza Papa Johns, Helados Crem Helados, Polet, Aloha	Inversiones, Eficiencia económica y crecimiento continuoVentas, ebitda, ventas por fuera de Colombia, % de ventas por negocio, ebitda por negocio,
	Pastas Doria, camarico, Monticello	Colaboradores, sensibilización y capacitación a colaboradores, evaluación externa de desempeño, clima organizacional
	Comercial Nutresa,	Índice de satisfacción del cliente en Colombia
	Novaventa,	Desarrollo Social, inversión en beneficio social (calidad de vida, formación yauxilios),
<u>La receta</u>	Fomento de la competitividad, participación del mercado,	
<u>Red de ventas internacionales</u>	Proveedores, abastecimiento con proveedores locales,	
<u>Servicios Nutresa</u>	Medio ambiente, reducción de consumo de energía, reducción de consumo de material de empaque, reducción de las emisiones GEI, inversión en gestión ambiental	

Prácticas de Sostenibilidad: 1. Implementar políticas de ética y responsabilidad dentro del gobierno corporativo,2. generar una cultura de innovación,3. garantizar un empleo decente,4. Uso racional de recursos, 4. fomentar una vida saludable,5 abastecimiento sostenible,6. Reducir el impacto ambiental de las operaciones y los productos

La gestión de sostenibilidad se fundamenta en seis estrategias, “Actuar íntegramente, impulsar el crecimiento rentable y la innovación efectiva, fomentar una vida saludable, gestionar responsablemente la cadena de valor, construir una mejor sociedad y reducir el impacto ambiental de operaciones y productos”. (p.34)

Prospectiva de sostenibilidad: De acuerdo a lo contenido en Nutresa (2016) Multiplicar por 2,5 el portafolio de productos que cumplen el perfil, nutricional de Grupo Nutresa Duplicar al 2020 las ventas del año 2013 (billones de COP) 2020: 11,8 • 2016: 8,7 Multiplicar por 2,5 el portafolio de productos que cumplen el perfil nutricional de Grupo Nutresa Disponibilidad de alimentos para una población creciente, nutrición, , el manejo responsable del agua, reducir los impactos y los riesgos asociados al desempeño ambiental, desarrollo integral de los colaboradores para mejorar la productividad, empoderamiento y desarrollo de las comunidades, promoción de los derechos humanos y comportamientos éticos.(p.27)

Nota. Elaboración propia a partir del informe integrado Grupo Nutresa “un Futuro entre todos”, 2016,

De lo expuesto se puede concluir que el grupo Nutresa tienen incorporado en su modelo corporativo la sostenibilidad, sus reportes anuales se convierten en el principal mecanismo de relacionamiento con sus grupos de interés. De igual manera cuenta con indicadores en las tres dimensiones que se convierten en orientadores de la acción en el corto, mediano, largo plazo, generando valor que la posiciona a nivel mundial.

Como otra de las experiencias a destacar en Colombia se tiene la Empresa Colombina S.A, se destaca como una de las empresas con mejores prácticas de Sostenibilidad Empresarial en Colombia y sexta en el mundo de acuerdo con el Sustainability Yearbook de RobecoSAM, con una inversión de más de 10 millones de dólares en iniciativas dirigidas a sus colaboradores, comunidad, proveedores y protección del medio ambiente. (Grupo empresarial Colombina, 2016).

La sostenibilidad empresarial figura como parte de los ejes del modelo estratégico de negocio, comprometida con un esquema de sostenibilidad, que involucra a sus grupos de interés. La sostenibilidad es parte de los cinco indicadores claves que miden la gestión de la empresa, junto con los financieros, mercados, procesos y capital estratégico como se aprecia en la tabla 7.

Tabla 7.

Indicadores de Gestión Modelo de negocio Colombina S.A

Perspectiva	Indicador
FINANCIERA	ROI. Retorno sobre el Capital Invertido, Crecimiento en Ventas, margen de contribución, margen Ebitda, capital de trabajo/ ventas
MERCADOS	Share of Market (Canasta Nilsen), Recordación de Marca (RAD), éxito, innovación, pedidos perfectos.
PROCESOS	Costos de servir/Ventas, Ventas Colombina 100%, Costos de transporte/ ventas, productividad laboral, EGP, Eficiencia Global de Planta.
CAPITAL ESTRATEGICO	Clima Organizacional, Nomina total/Ventas
SOSTENIBILIDAD	Calificación Assessment Sostenibilidad, que exige el cumplimiento de los indicadores de sostenibilidad en la triple línea: Sociales, Económicos y Ambientales

Nota: Elaboración propia a partir del informe de Sostenibilidad Colombina S.A, 2016

Los 17 indicadores KPI se utilizan para: Alinear la gestión de los equipos con la estrategia corporativa, son parte de la compensación variable del cual hacen parte 469 colaboradores, que en promedio puede representar entre un 8% y un 30% de la compensación anual.

La compensación variable se activa cuando las ventas y Ebitda cumple por encima del 85% de lo presupuestado; que demuestra beneficios para los funcionarios de alto nivel, por alcanzar los mencionados indicadores, entre ellos el de sostenibilidad, aspecto que genera incentivos por resultados concretos a nivel organizacional.

En la dimensión económica, se resalta indicadores como Inversiones: Adquisición accionaria en nuevas empresas, puesta en marcha de nuevas plantas de producción, compra de nuevas empresas, monto de la inversión, generación de nuevos empleos producto de la inversión realizada.

De igual manera, en la dimensión económica se incluyen mediciones sobre eficiencia económica y crecimiento; reportando comportamiento de ingresos netos y Ebitda.

Se contempla el fomento a la competitividad como otra variable de medición en la dimensión económica, variables como el fortalecimiento a la cadena de suministros

En la dimensión social, se evidencian las relaciones laborales, con la construcción de cultura de trabajo incluyente, los derechos humanos, gestión con equidad de género, relaciones laborales y negociación colectiva. De igual manera se reporta el trabajo comunitario desarrollado en líneas de la educación, cultura, deporte, primera infancia y vivienda.

En materia ambiental, se reportan los avances de la política: inversiones en construcciones bioclimáticas, que ahorran energía, gestión y reducción de residuos, aprovechamiento de excedentes industriales, medición de la huella de carbón.

Para la empresa Colombina, la sostenibilidad es un compromiso de la empresa por mantener la excelencia en su gestión sostenible y representa un reto constante por seguir generando valor en los grupos de interés desde las tres dimensiones: Social, Económica y Ambiental, pues la sostenibilidad para quienes hacen parte de Colombina es una Convicción y hace parte del quehacer diario. (Caicedo, 2017)

Los reportes de sostenibilidad, para las empresas en Colombia se han convertido en una herramienta de Gestión y análisis sobre el impacto social, económico, ambiental de sus acciones; la oportunidad de resaltar lo positivo de los sectores en la gestión sostenible, para realizar ajustes, mejoras en las condiciones laborales, los proveedores, los clientes y la comunidad circunscrita a la empresa.

La tabla 8. Muestra las empresas que integran el modelo de negocio de Colombina S.A, los factores de sostenibilidad contenidos en la acción, las prácticas y la evaluación de sostenibilidad.

Tabla 8.

Empresas que integran en su modelo de negocio, la sostenibilidad empresarial, Colombina S.A 2016

Industria de alimentos	Empresas	Factores de sostenibilidad contenidos en la acción
<p>Colombina S. A Compañía multinacional de capital colombiano, 89 años de experiencia en la producción y comercialización de productos de confitería exporta a 45 países de Europa, Asia y África. 1200 referencias en el modelo de negocio</p>	<p>Fiesta Colombia galletas y dulces ubicada en Alcalá de Henares</p>	<p>Marcos estratégico:</p>
	<p>Colombina del Cauca ubicada en Santander de Quilichao: Planta de Galletas y postres Galletas saladas, galletas dulces, wafers, barquillos, pasteles, alimentación infantil, arequipe, leche condensada</p>	<p>Valores corporativos</p>
	<p>Planta de confitería Zarzal Valle del Cauca: bon Bon bones. Dulces duros, dulces blandos, gomas, gomas de mascar, masmelos, mentas, polvos azucarados, surtidos, confites de chocolate, crema de chocolate, masmelo cubierto, tabletas de chocolate, estuches de chocolate, chocolate confitado, barras de chocolate, modificadores de leche</p>	<p>Política de calidad</p>
	<p>Planta de salsas y conservas ubicada en Tuluá Valle del cauca- “La constancia” Salsa de tomate, mayonesa, mostaza, salsa emulsionada, barbecue, compotas, dulces, mermeladas, salsas de frutas, vinagres, vinagretas, salchichas, ajíes, sazónadores, pastas y pizza mix, salsas listas</p>	<p>Gestión Ética</p>
	<p>Planta de helados ubicada en Itagüí Antioquia Cremas, conos, paletas de agua, paletas, vasos individuales, postres, línea hogar</p>	<p>Establecimiento de los riesgos.</p>
	<p>Planta de Salsa de ají ubicada en Tulua Valle del Cauca</p>	<p>Inversiones</p>
	<p>CAPSA ubicada en Guatemala. Produce dulces y Galletas</p>	<p>Eficiencia económica y crecimiento continuo</p>
		<p>Colaboradores Medio ambiente Desarrollo Social Fomento de la competitividad Proveedores</p>
<p><u>Prácticas de Sostenibilidad:</u> 1. Balance ecológico,2. Desarrollo Social,3. Fomento de la Competitividad, 4. Calidad,5. Transparencia, 6. Nutrición, 7. Eficiencia Económica, Crecimiento Continuo</p>		
<p><u>Evaluación de la sostenibilidad</u> Por cuarto año consecutivo, Colombina ingresa al anuario Sustainability Yearbook 2017 de Robeco SAM, que lo hace merecedor de ser considerada como la sexta empresa de alimentos, con mejores prácticas de sostenibilidad en el sector de alimentos a nivel del mundo.</p>		

Nota: Elaboración propia a partir del informe de sostenibilidad, Colombina S.A, 2016.

De igual manera una posibilidad de mejora continua, impulso de las exigencias legales y comerciales, la oportunidad de diferenciación en el mercado, generar avances en la innovación, nuevos desarrollos y usos de nuevas tecnologías.

Sierra (2017) en el periódico el colombiano destaca la entrevista de D'Urso , director de soluciones de índices para RobecoSAMsol considera, que el desempeño de sostenibilidad de las empresas colombianas ha evolucionado, las empresas han reconocido la importancia para atraer inversionistas internacionales y mejorar las relaciones con sus accionistas y demás grupos de interés.

D'Urso menciona que en la encuesta del 2016 se incluyeron 21 empresas colombianas, nueve de las cuales consiguieron formar parte del RobecoSAM Sustainability Yearbook 2017, eso significa que estas empresas están dentro del primer 15 % de sus respectivas industrias y han conseguido una puntuación relativa no inferior al 30 %, en comparación con la puntuación de la empresa líder en el respectivo sector. (Sierra, 2017)

La estrategia de sostenibilidad en los casos de las empresas colombianas expuestas se ha podido materializar, mostrando sus impactos en forma cuantificable, con indicadores que permiten el seguimiento de los resultados, la minimización de los riesgos y la corrección de los posibles impactos negativos.

En síntesis, la sostenibilidad es un proceso que genera beneficios en el largo plazo y como lo evidencian las empresas que hoy la aplican la sostenibilidad se puede convertir en una estrategia empresarial, que genera beneficios financieros tangibles, de valor bursátil y de impacto medio ambiental o social. De igual manera el histórico de los reportes de sostenibilidad evidencian un mayor compromiso de las empresas, ante valores relacionados con la dimensión social, económica y ambiental.

3.1.3 Los retos de los sectores empresariales en torno a la sostenibilidad empresarial en Colombia

Los retos se traducen en que, las empresas colombianas logren avances en sus estrategias de desarrollo, en procura de hacerse más sostenibles en el entorno y aterrizar sus resultados con medición e indicadores más exactos.

La apuesta está en ir más allá de la responsabilidad social, donde las empresas estudian la favorabilidad de establecer acciones estratégicas de responsabilidad con sus grupos de intereses y cuidado del medio ambiente, hoy las empresas logran reconocer y establecer la pertinencia de las acciones y las oportunidades económicas de negocio, en un único concepto como lo es la sostenibilidad empresarial.

Lo anterior retoma importancia en un contexto actual con una coyuntura económica afectada por valores, restricciones del ingreso, mercado regidos por la política internacional de hidrocarburos que infligen las economías latinoamericanas y por ende el sector empresarial colombiano.

Para el empresariado colombiano, otro de los retos es el de comprender, que en el futuro el éxito de las empresas, esta puesto en lograr el equilibrio entre lo dimensión social, que abarca desde el empleo digno hasta la capacidad de articulación, lo económico que conlleva a dos variables importantes de productividad y competitividad, que implica calidad, seguridad y salud en el trabajo, relaciones de mercado equitativas y justas; lo ambiental que conlleva responsabilidad en el uso de energía, agua, suelo, emisiones aéreas, cuidado, preservación y conservación del medio ambiente y unas acciones de gobernanza que apoyen las iniciativas del empresariado y que genere acciones jurídicas en el marco de acuerdo internacionales.

Otro de los retos de los diferentes sectores económicos, es el de incorporar en las empresas indistinta mente de su tamaño, naturaleza y actividad, las variables de sostenibilidad y utilizar indicadores que permitan medir los resultados; pues hasta ahora se observa que la iniciativa en torno a la sostenibilidad, ha sido más el resultado de las grandes empresas nacionales y multinacionales con presencia en el país, quienes poseen reglamentación más regida, una amplia trayectoria y un nivel de exigencias en los mercados internacionales en torno a la sostenibilidad para poder mantener las relaciones comerciales.

De igual manera existe un avance en los reportes de sostenibilidad, que se vuelven precisos, a partir del desarrollo e implementación de metodologías reconocidas internacional mente, se avala de la información contenida en dichos informes con herramientas que se han diseñado con el fin de que los interesados puedan disponer de unidades de medida, rankings y de información comparativa.

Los retos de la sostenibilidad empresarial difieren del sector económico, por la naturaleza misma de la actividad economía, pero una realidad es que es necesario que todas las empresas se sumen en la apuesta, aporten con acciones en la construcción de un mundo en equilibrio y en mejores condiciones desde lo económico y ambiental.

Lo anterior tiene sentido, en la medida en que la sociedad tiene mayor capacidad y alcance como resultado de la globalización, la sociedad tiene más poder por estar organizada y contar con compradores más alertas, sumado a lo anterior el deterioro que sufre el medio ambiente por el calentamiento global y daño en lo recursos no renovables. (Haneine, 2009)

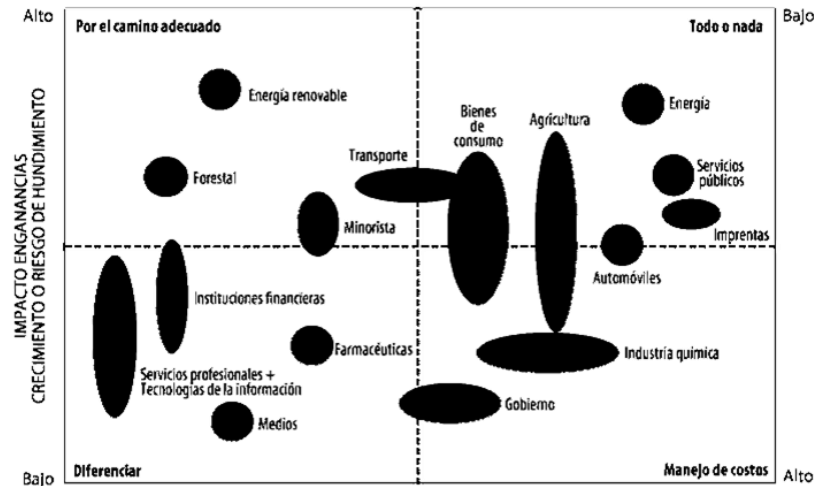


Figura 10. Matriz de impacto industrial y retos de la sostenibilidad-

Nota: Tomada de <https://www.dinero.com/edicion-impresa/especial-comercial/recuadro/matriz-impacto-industrial-retos-sostenibilidad/77535>

En la figura 11. Ricardo Haneine de la filial mexicana A.T. Kearney, advierte que la entrada de China a la Economía mundial genera unos puntos de inflexión en la situación mundial actual, comparable con la revolución industrial o a la era de la información, en razón a los cambios generados por la tecnología, en la demografía y en el nivel de la riqueza; explica que la globalización ha generado a la sociedad mayor capacidad, alcance, organización y el consumidor está alerta al deterioro del medio ambiente. (Dinero, 2009)

La figura 11. refleja cambios estructurales que modifican las formas de hacer negocios: los retos son grandes pues el planeta se está afectando a causa del calentamiento global y en lo social.

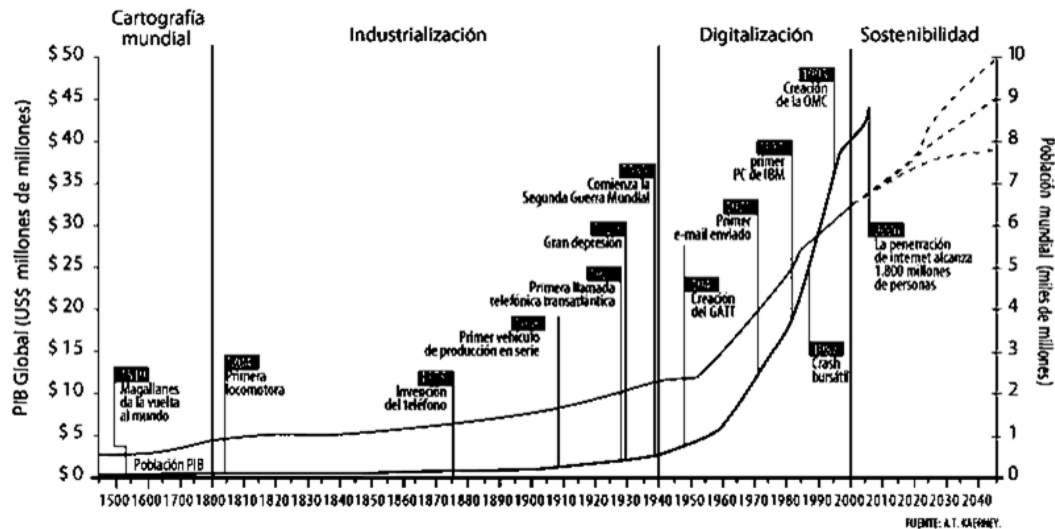


Figura 11. Puntos de inflexión de la historia que han generado cambios en la población y la riqueza

Nota: Tomada de Dinero. Com <https://www.dinero.com/edicion-impres/ especial-comercial/recuadro/los-puntos-inflexion-historia-han-generado-grandes-cambios-poblacion-riqueza/77521>

En Colombia aún existen el trabajo infantil, maltrato laboral, violación de derechos humanos, baja aplicabilidad de la seguridad y salud en el trabajo, los cambios climáticos afectan los precios y la canasta familiar aspectos que inciden en la sostenibilidad, que movilizara a las empresas hacia actividades sostenibles, máxime si se tiene en cuenta que se han dado cambios en los patrones de consumo de las nuevas generaciones, que han sido educados bajo nuevos principios y valores (Kearney,2009).

En síntesis, el mayor reto está centrado en remover paradigmas tradicionales de hacer negocios centrados en la maximización de las ganancias económicas; hoy las organizaciones actúan en escenarios complejos, con mayores expectativas en comportamientos del contexto social y medio ambiental; que obligan a las empresas a ajustar su modelo estratégico incluyendo

indicadores que determinen impactos de sostenibilidad, en procura de permanecer en el mercado y asegurar su permanencia en el largo plazo.

En esta apuesta, el papel que asuman los órganos de dirección corporativa, como máximo órgano de gobierno de las empresas se convierte en vertebral para proveer el compromiso en la gestión estratégica de la sostenibilidad.

3.1.4 Situación empresarial de Santander

La estructura empresarial en el Departamento de Santander según tamaño y actividad está conformada por 74.979 empresas registradas en Cámara de Comercio, de las cuales el 94.3% son microempresas, el 4.3% pequeñas, 1.1% medianas y tan solo 0.3% catalogadas como grandes empresas.

Por actividad económica las empresas se concentran en actividades de comercio 33.136 empresas, industria manufacturera 10.135 empresas, servicios de hospedaje y comida 6802, servicios profesionales, científicos y técnicos 4330 empresa, construcción 4082 empresas, actividad de servicio y de apoyo 2472 empresas, transporte y almacenamiento 2119 empresas, información y comunicaciones 1740, atención en salud humana y asistencia social, actividad financiera y seguros 1195 empresas,, actividades inmobiliarias 1045 empresas , otras actividades de servicios 3257 empresas, agricultura, caza, pesca, silvicultura 1275 empresas, el restante de empresas se dedican a otras actividades como educación, saneamiento ambiental, minas, canteras, electricidad, administración pública, hogares en actividad de empleadores; actividades que presentan una variación total de 5.8% al pasar de 70.859 empresas en 2015 a 74979 empresas en el 2016. (Cámara de Comercio de Bucaramanga [CCB], 2016).

El sector industrial y manufacturero en Santander, está conformado por 17.70% de las microempresas, el 30.50% de las pequeñas y un 30.80% de las medianas empresas, dedicadas a la transformación de materias primas y generación de valor agregado en la economía.

En la última década presenta un comportamiento con tendencias decrecientes en sus indicadores de productividad y competitividad, afectando su capacidad de generar empleo e ingresos estables a la población ocupada, con efectos en la capacidad adquisitiva y condiciones de vida digna.

El año 2016 resultados del sector manufacturero, presentan para el Departamento de Santander niveles por debajo del promedio nacional, resultado de los precios del petróleo, el fenómeno del niño y el paro camionero. Hechos que afectaron con fuerza la economía santandereana, pues en la producción y las exportaciones del Departamento tiene una fuerte incidencia la industria petroquímica y minera (Departamento Nacional de Estadística [DANE], 2016).

La industria de alimentos en Santander desarrolla un papel trascendental en el desarrollo del país y del departamento, su actividad es de gran importancia al ser generadora de empleo e ingresos para un número de personas vinculadas a la actividad, participa en un 31% del total de la actividad manufacturera y aporta el 6% al PIB del Departamento.

En el departamento de Santander subsisten actividades industriales y manufactureras tradicionales en las que se destaca confecciones, calzado y a alimentos, las cuales tienen importancia dada su capacidad para generar puestos de trabajo e ingresos a poblaciones pobres del territorio y que de acuerdo con su nivel de formación académica y técnica difícilmente pueden ser articuladas en otros sectores de la economía.

La industria de los alimentos está compuesta por subactividades como bebidas, la de carnes y pescados (18%), frutas hortalizas y aceites (15%), productos de molinería (29%), productos de panadería (8%), productos lácteos (20%), (CCB,2016)

3.1.5 Población objeto del estudio

La investigación es cuantitativa, de tipo analítica, por cuanto establece comportamientos y características dentro de las acciones estratégicas corporativas, orientadas a alcanzar la sostenibilidad empresarial, en empresas del sector manufacturero, a partir del análisis de tres variables fundamentales como son la gestión social, gestión económica y la gestión ambiental. La investigación es transaccional o transversal pues se desarrolló en el periodo de enero 16 a diciembre de 2017.

Geográficamente la investigación se realiza en el departamento de Santander, con principal énfasis en los municipios del Área Metropolitana de Bucaramanga, Piedecuesta, Girón, Floridablanca por ser estos los que concentran el 78% de micros, pequeñas y medianas empresas del departamento de Santander (Camara de comecion de Bucaramanga , 2015).

El desarrollo de los objetivos propuestos en la investigación se lleva a cabo en dos etapas de análisis: La primera, consiste en el estudio de loa factores de sostenibilidad en la gestión social, económica y ambiental, a los cuales se les realizo un análisis descriptivo; para esto se diseñó una metodología propia de acuerdo con la revisión de literatura del tema, construcción del marco referencial, la recuperación de experiencias de sostenibilidad empresarial en el sector manufacturero en Colombia y la operacionalización de variables.

Las variables de estudio y la información de la fuente primaria se tomaron con una encuesta construida a partir de los factores que generan sostenibilidad en la dimensión social, económica, ambiental, definida a partir de la operacionalización de variables, con aplicación en cada una de las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras, de acuerdo con la definición y estratificación de la muestra estadística.

La segunda fase, tiene como finalidad establecer el perfil de sostenibilidad empresarial del sector manufacturero del departamento de Santander, a partir de los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones de la sostenibilidad que desarrollan las empresas del sector manufacturero de Santander, evaluación que fue establecida con base en los resultados del trabajo de campo y mediante el análisis factorial y multivariable de correspondencia realizado con NtSys de donde se a través de la correlación de variables se logran determinar las de mayor incidencia en la sostenibilidad de las empresas del sector y aquellas variables a las que se les debe prestar importancia en los procesos prospectivos de gestión empresarial.

Se aplicó un proceso de muestreo sobre una muestra de 148 empresas estratificadas en micros, pequeña y medianas del sector y en actividades de alimentos, calzado, confecciones y otras de relevancia, por ser estas las actividades tradicionales de mayor tradición e importancia en el Departamento de Santander y registradas en Cámara de Comercio de Bucaramanga, se aplicó un instrumento estructurado.

La figura 12 muestra diseño de la investigación aplicado, detalla cada una de las fases definidas tanto en la determinación de variables, el análisis descriptivo y el análisis concluyente, el fin identificar factores de incidencia en la sostenibilidad empresarial que confluyen en determinar una metodología de medición, seguimiento, evaluación de la sostenibilidad empresarial en las MiPymes de estudio

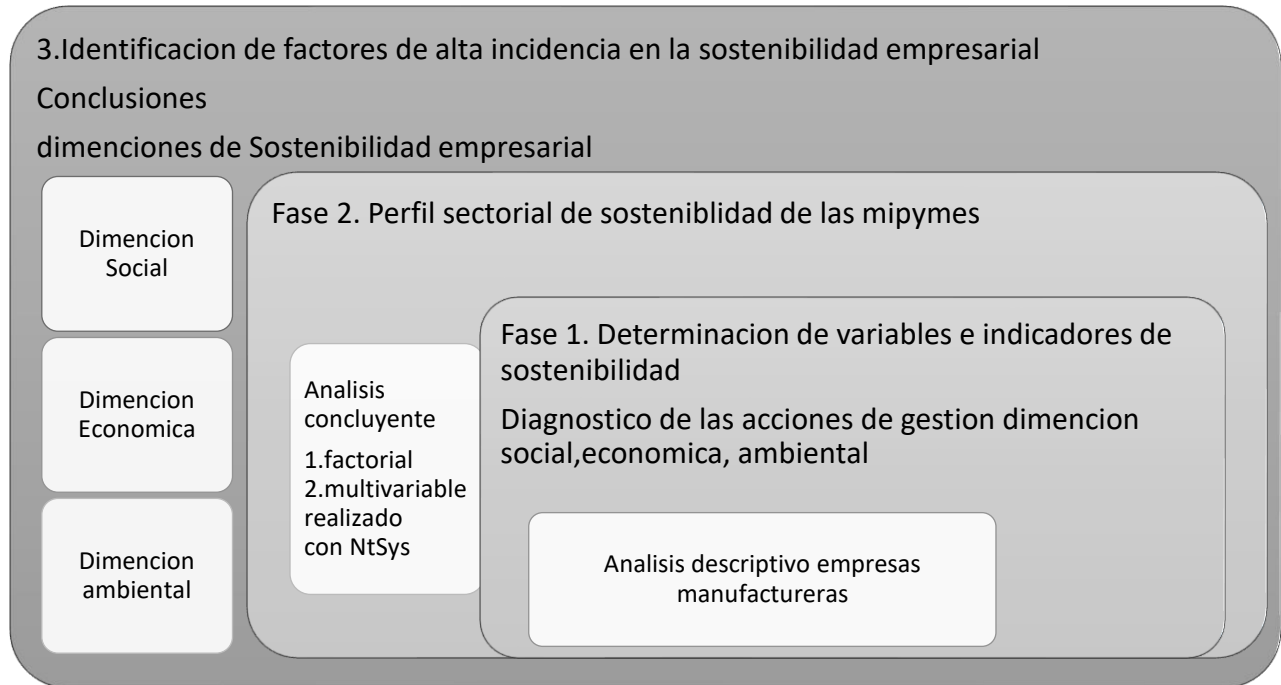


Figura 12. Diseño de investigación Aplicado

Nota: Elaboración propia

Para definir el universo poblacional se tomó la clasificación de empresas según lo establecido en la ley 590 artículo 2 modificado por la ley 905 de 2004:

Según datos de la Cámara de Comercio de Bucaramanga (2017) en la base de datos de empresas registradas a abril de 2017 se tienen 74.979 empresas en el Departamento de Santander las cuales 70.684 son micros (94.27%), 3.240 pequeñas (4.32%), 814 medianas empresas (1.09%) y 241 grandes empresas (0.3214%).

Como unidad de análisis se tomó micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de una población de 10134 empresas que representan 13.51% de las empresas inscritas en la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

Como elemento muestral, para obtener la información primaria se definió a las personas representada en el propietario, representante legal, administrador, encargados que conozcan y den cuenta de los factores que caracterizan la sostenibilidad de la dimensión social, económica y ambiental de la empresa.

Para definir la muestra se estableció una técnica de diseño probabilístico con selección aleatoria simple, donde todos los elementos muestrales tienen la probabilidad de ser estudiados, pues se está ante una población finita, es decir se conoce el número de elementos que la conforman. La tabla 9. establece la fórmula para la determinación de la muestra:

Tabla 9.

Determinación de la muestra estadística

Aspecto	Detalle
e = error de estimación.	$e = 8\% = 0.08$
N = población	10134
Z = nivel de confianza.	Z = 1.96 (tabla de distribución normal para el 95% de confiabilidad)
p = Probabilidad de éxito.	$p = 0.50$
q = Probabilidad de fracaso.	$q = 0.50$
n = muestra	$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{Ne^2 + Z^2 p \cdot q}$
n =	$\frac{(1.96)^2 (0.5)(1-0.50)(10.135)}{(10134) (0.08)^2 + (1.96)^2 (0.50) (1-0.50)}$
n = 148	

Nota: Elaboración Propia tomando la fórmula de muestreo aleatorio simple con población conocida.

La muestra se estratifica por grupos, según tamaño de empresa y actividad económica se asigna el tamaño de la muestra en forma proporcional al tamaño de la población dentro de cada grupo o estrato quedando establecida de la siguiente manera:

N = Población de las Micro, pequeñas y medianas empresas

n = muestra establecida

$$n_1 = \frac{n}{N}$$

0.014603

Tabla 10.

Estratificación de la muestra

Clasificación	Número de empresas	Muestra que se aplica	Porcentaje
Microempresas	9592	140	95%
Pequeñas empresas	454	7	4%
Medianas empresas	88	1	1%
Total	10134	148	100

Nota: Elaboración Propia tomando los datos de empresas de la Cámara de comercio a diciembre de 2017.

El trabajo de campo tendrá en cuenta las unidades empresariales en actividades económicas manufactureras tradicionales y representativas como: Calzado, confecciones, alimentos y otras actividades. Tomando para la selección las bases de datos suministradas por la Cámara de Comercio las cuales hacen parte de los archivos anexos del estudio.

Tabla 11.

Estratificación de la muestra por actividad económica

Actividad / clase empresa	Representatividad en el sector manufacturero	Instrumentos por aplicar
Alimentos	21%	31
Confecciones	19%	28
Calzado	18%	27
Otras actividades	42%	62
Total	100%	148

Nota: Elaboración propia datos tomados de las estadísticas de la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

El trabajo de campo fue realizado en el periodo de abril 1 a agosto de 2017, donde se aplicó el cuestionario estructurado el cual se convierte en el apéndice 1. del documento.

El ordenamiento y sistematización de la información lograda de cada una de las empresas se realiza utilizando el paquete estadístico SPSS de información, de donde se lograrán estadísticas previas a nivel descriptivo, correlación de variables para el análisis factorial y multivariable.

La distribución metodológica de la investigación contiene el análisis descriptivo, así como un proceso de análisis estadístico factorial y multivariado de correspondencia, tanto a nivel de empresas, como de las variables analizadas, que permite establecer el perfil de sostenibilidad que se identifican en el sector, las variables de mayor incidencia en la dimensión social, económica y ambiental al igual que a las variables que requieren mayor atención desde la alta dirección.

Los resultados contribuyen en determinar los factores, su caracterización, estrategias y acciones en los diferentes contextos y niveles organizacionales que contribuyen a construir un modelo de medición y gestión sostenible en las micro, pequeñas y mediana empresas manufactureras.

3.2 Variables de evaluación de la sostenibilidad empresarial

3.2.1 Enfoque de la investigación

La investigación se soporta en tres enfoques teóricos de sostenibilidad empresarial: El desarrollo sostenible planteado por John Elkington expuesto en el aparte 2.2.1, contempla el marco contable 3BL conformado por tres dimensiones; la social, económica y ambiental. Genera responsabilidad en los grupos de interés y responsabilidad en el Estado para promover el sector empresarial con innovación, internacionalización, la inclusión, la integración.

El enfoque integrado del desarrollo empresarial sostenible: Concibe la empresa con una relación integral de largo plazo donde se articulan factores operativos, políticos, los accionistas,

empleados, consumidores, los proveedores, gobierno y comunidad, el cual se profundiza en el aparte 2.2.2.

El enfoque de las estrategias de desarrollo sostenible apoyadas en el comercio plantea la inserción económica internacional en términos de innovación, encadenamiento y complementariedad creando valor y superando limitaciones de diversificación, procurando oportunidades de empleo en sectores no explorados, contenido en el aparte 2.2.3

El modelo de sostenibilidad corporativa que contempla insumos claves como el contexto externo e interno de los negocios, los recursos de gestión y la formulación de la estrategia de sostenibilidad; los procesos que requieren cambios en estructuras, acciones y sistemas; el resultado del proceso y el efecto en lo social, económico, ambiental y la incidencia en la política pública y efecto corporativo financiero. Lo anterior se explica en detalle en el aparte 2.2.4

3.2.2 Hipótesis Teórica

3.2.2.1 Hipótesis General

La identificación de las variables sociales, económicos y ambientales permite establecer la posibilidad de un agrupamiento de factores de incidencia en la valoración del perfil sectorial de sostenibilidad empresarial en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander; que sea orientador en la medición, reporte y generación acciones de mejoramiento de sostenibilidad empresarial.

3.2.2.2 Hipótesis particular

La conceptualización, conocimiento de su evolución y teorización sobre la sostenibilidad empresarial, permite identificar las variables que inciden en la sostenibilidad empresarial de micros y pequeñas empresas manufactureras.

La correlación de las variables sociales, económicas, ambientales caracterizadas permite la determinación un grupo de factores con variables asociadas que inciden en la valoración de la sostenibilidad empresarial de las micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras en el Departamento de Santander.

3.2.3 Matriz de congruencia Metodológica

La tabla 12 presenta la matriz inicial de congruencia metodológica en la que se incluyen de manera ordenada las hipótesis general y particulares, variables, dimensiones e indicadores propuestos para esta investigación.

Tabla 12.

Matriz de Congruencia Metodológica

Hipótesis general	Hipótesis Particulares	Variables	Dimensión	Indicador
La identificación de las variables sociales, económicos y ambientales permite establecer un agrupamiento de factores de incidencia en la valoración del perfil sectorial de sostenibilidad empresarial en micros, pequeñas y medianas empresas	H1.. La	sostenibilidad empresarial	conceptual	cómo se define
	conceptualización,			Quien la define
	conocimiento de su		Histórica	Línea del tiempo 1970-2016
	evolución y teorización		Teórica	Enfoque desarrollo sostenible
	sobre la sostenibilidad empresarial, permite identificar las variables que inciden en la sostenibilidad empresarial de micros y pequeñas empresas manufactureras.			Enfoque integrado del desarrollo empresarial sostenible
				Enfoques de las estrategias de

Hipótesis general	Hipótesis Particulares	Variables	Dimensión	Indicador
manufactureras de Santander; que sea orientador en la medición, reporte y generación acciones de mejoramiento de sostenibilidad empresarial.	H2. La correlación de las variables sociales, económicas, ambientales caracterizadas permite la determinación un grupo de factores con variables asociadas que inciden en la valoración de la sostenibilidad empresarial de las micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras en el Departamento de Santander	factores de sostenibilidad empresarial	Legal	desarrollo apoyadas por el comercio EDSAC
			Como se normaliza	
			Factores sociales	Gestión administrativa
			Gestión del Talento humano	
			Aplicación de sistemas de seguridad y salud en el trabajo	
			Inclusión social	
			Trabajo infantil	
			Calidad de vida	
			Fomento espíritu empresarial	
			Promoción de valores y principios de la empresa	
Factores económicos	Asociatividad			
Factores económicos	Gestión productiva			
Factores ambientales	Gestión competitiva			
Factores ambientales	Preservación			
Factores ambientales	Conservación			
Factores ambientales	Mantenimiento			

Nota: Elaboración propia

3.2.4 Diagrama de variables

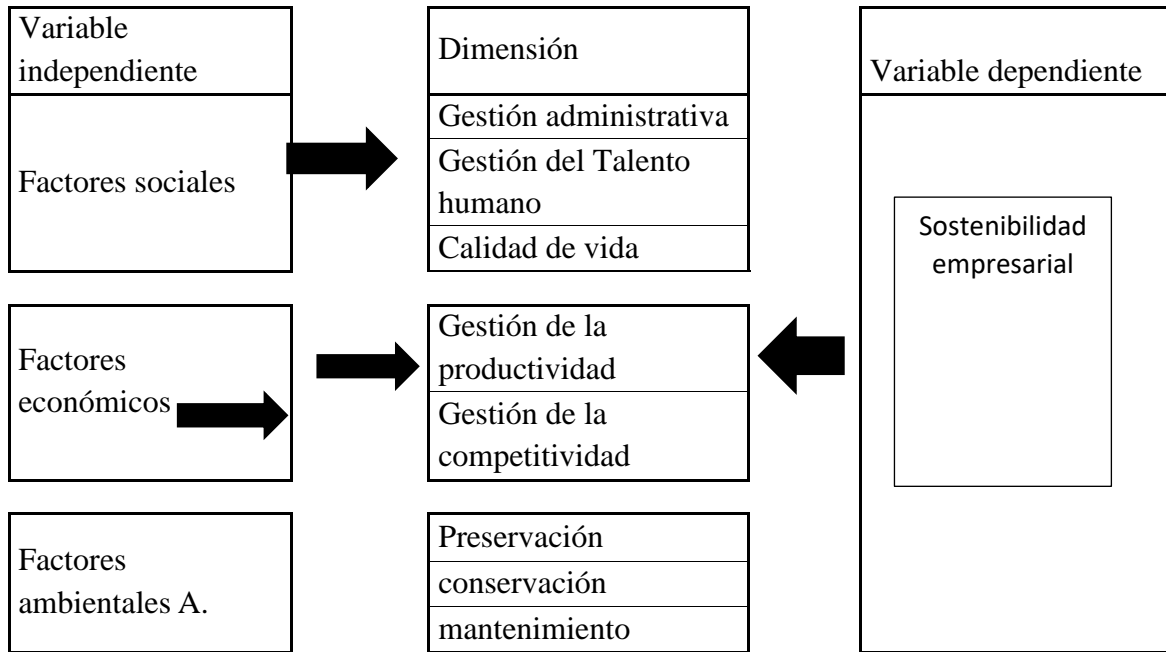


Figura 13. Diagrama de variables

Nota: Elaboración propia

3.2.5 Operacionalización de variables

Las variables se determinan teniendo en cuenta las dimensiones de la sostenibilidad desarrolladas en los enfoques teóricos estudiados en la primera parte del documento, al igual que en cada uno de los acuerdos que desde 1970 se han dado en la Organización de Naciones Unidas en torno a la sostenibilidad empresarial, complementando con los marcos normativos vigentes.

A continuación, se muestran las tablas número 13 donde se definen conceptual y operacionalmente la variable social, establece tres dimensiones, cada una con sus indicadores e ítem de

codificación establecidos en instrumento estructurado, para ser posteriormente aplicado en las MiPymes del sector manufacturero, de acuerdo con la muestra establecida.

Tabla 13.

Operacionalización de la variable Factores Sociales de la Sostenibilidad Empresarial Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.

Variable: 1. Factores Sociales de sostenibilidad empresarial			
Definición conceptual	Crear condiciones en las empresas para lograr aprovechar la potencialidad de los trabajadores y la alta dirección garantizando un entorno laboral viable, seguro, estable y justo. Busca la integración social en la promoción de los derechos humanos, la no discriminación, tolerancia, igualdad de oportunidades, la seguridad y la participación.		
Definición operacional	Se refiere a las acciones desarrolladas por las empresas en su gestión administrativa, gestión del talento humano y calidad de vida en procura de entornos laborales seguros, equitativos, incluyentes y democráticos.		
Dimensión	Indicador	Nivel de Medición	Pregunta que mide la variable
1.1 Gestión administrativa	Tiempo de funcionamiento	Intervalo	1.1.1, 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4
	Número de empleados	Intervalo	1.1.2, 1.1.2.1, 1.1.2.2, 1.1.2.3
	Formulación de la MiPymes	Nominal	1.1.3, 1.1.3.1, 1.1.3.2, 1.1.3.3
	Régimen tributario de la Mipyme	Nominal	1.1.4; 1.1.4.1, 1.1.4.2
	Facturación en la Mipyme	Nominal	1.1.5, 1.1.5.1, 1.1.5.2
	Informalidad de las Mipymes	Nominal	1.1.6, 1.1.6.1, 1.1.6.2
	Compra de materia prima de las MiPymes a proveedores según régimen tributario	Nominal	1.1.7, 1.1.7.1, 1.1.7.2, 1.1.7.3
	Valores institucionales de las Mipymes	Nominal	1.1.8, 1.1.8.1, 1.1.8.2, 1.1.8.3, 1.1.8.4
	Asociación e integración de las Mipymes	Nominal	1.1.9, 1.1.9.1, 1.1.9.2, 1.1.9.3, 1.1.9.4, 1.1.9.4
	1.2 Gestión del Talento humano	Procesos y procedimiento de vinculación en las Mipymes	Nominal
Formas de contratación del personal en las Mipymes		Nominal	1.2.2, 1.2.2.1, 1.2.2.2, 1.2.2.3, 1.2.2.4, 1.2.2.5.
Nivel de perdurabilidad del empleo en la Mipyme		Ordinal	1.2.3, 1.2.3.1, 1.2.3.2, 1.2.3.3.
Tipo de remuneración		Nominal	1.2.4, 1.2.4.1, 1.2.4.2, 1.2.4.3.
Percepción del valor del salario de directivos		Ordinal	1.2.5, 1.2.5.1, 1.2.5.2, 1.2.5.3,
Percepción del valor del salario de mandos medios		Ordinal	1.2.5.1, 1.2.5.2, 1.2.5.3
Percepción del valor del salario del personal operativo		Ordinal	1.2.5.1, 1.2.5.2, 1.2.5.3

Dimensión	Indicador	Nivel de Medición	Pregunta que mide la variable
	Caracterización de la Política salarial	Nominal	1.2.6 ,1.2.6.1,1.2.6.2,1.2.6.3
1.3 calidad de vida	Relaciones laborales	Nominal	1.3.1,1.3.1.1,1.3.1.2,1.3.1.3,1.3.1.4
	Seguridad y salud en el trabajo	Nominal	1.3.2,1.3.2.1,1.3.2.3
	Nivel educativo de dueños	Ordinal 1	1.3.3,1.3.3.1, 1.3.3.2, 1.3.3.3, 1.3.3.4, 1.3.3.5
	Nivel educativo de administrativos	Ordinal	1.3.3,1.3.3.1, 1.3.3.2, 1.3.3.3, 1.3.3.4, 1.3.3.5
	Nivel educativo personal operativo	Ordinal	1.3.3,1.3.3.1, 1.3.3.2, 1.3.3.3, 1.3.3.4, 1.3.3.5
	Existencia de Programas de educación y formación	Nominal	1.3.4,1.3.4.1,1.3.4.2
	Existencia de Programas de Recreación	Nominal	1.3.5.,1.3.5.1,1.3.5.2.
	Buenas prácticas en el punto de trabajo	Nominal	1.3.6, 1.3.6.1, 1.3.6.2, 1.3.6.3. 1.3.6.4,
	Razones de pertenencia a la empresa	Nominal	1.3.7, 1.3.7.1, 1.3.7.2, 1.3.7.3, 1.3.7.4
	Inclusión social	Nominal	1.3.8, 1.3.8.1, 1.3.8.2, 1.3.8.3, 1.3.8.4

Nota: Elaboración propia teniendo en cuenta variables identificadas en los marcos de referencia

La tabla número 14. presenta la definición conceptual y operacional de la variable económica, establece 2 dimensiones: La Gestión Productiva, La Gestión Competitiva. Cada una con sus indicadores e ítem de codificación establecidos en instrumento estructurado y que serán medidos en cada elemento muestral.

Tabla 14.

*Operacionalización de la variable Factores Económicos de la Sostenibilidad Empresarial
Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.*

Variable: 2. Factores Económicos de sostenibilidad empresarial			
Definición conceptual	Se refiere a indicadores de productividad, competitividad y la relación empleados, clientes, accionistas, proveedores de las empresas.		
Definición operacional	Comprende la medición de indicadores de Gestión productiva y la gestión competitiva		
Dimensión	Indicador	Nivel de Medición	Pregunta que mide la variable
2.1 Gestión Productiva	Inversión según naturaleza	Nominal	2.1.1,2.1.1.1, 2.1.1.,2, 2.1.1.3
	Acceso a servicios financieros	Nominal	2.1.2, 2.1.2.1, 2.1.2.2, 2.1.2.3, 2.1.2.4, 2.1.2.5, 2.1.2.6, 2.1.2.7, 2.1.2.8, 2.1.2.9, 2.1.2.10.
	Rentabilidad	Ordinal	2.1.3, 2.1.3.1, 2.1.3.2, 2.1.3.3
	Utilidad	ordinal	2.1.4, 2.1.4.1, 2.1.4.2, 2.1.4.3
	Calidad	Nominal	2.1.5, 2.1.5.1, 2.1.5.2
	Seguridad industrial	Nominal	2.6.1, 2.6.1.1, 2.6.1.2, 2.6.1.3, 2.6.1.4
	Existencia de Procesos y procedimiento de seguridad industrial	Nominal	2.1.7, 2.1.7.1, 2.1.7.2, 2.1.7.3, 2.1.7.4
	Existencia de programas de capacitación en Seguridad Industrial	Nominal	2.1.8, 2.1.8.1, 2.1.8.2
	Tipo de acciones de seguridad industrial	Nominal	2.1.9,2.1.9.1,2.1.9.2
	Tecnología -antigüedad planta y equipo	Intervalos	2.1.10, 2.1.10.1, 2.1.10.2, 2.1.10.3, 2.1.10.4, 2.1.10.5, 2.1.10.6
	Tiempo de renovación de equipos	Intervalos	2.1.11, 2.1.11.1, 2.1.11.2, 2.1.11.3, 2.1.11.4, 2.1.11.5, 2.1.11.6
	Valor de la inversión en tecnología	Intervalos	2.1.12, 2.1.12.1,
	Capacidad de inversión tecnológica	Intervalos	2.1.12.2, 2.1.12.2.1, 2.1.12.2.2, 2.1.12.2.3, 2.1.12.2.4
	investigación para el mejoramiento productivo	Nominal	2.1.13, 2.1.13.1, 2.1.13.2
	Variación anual de la producción	Ordinal	2.1.14, 2.1.14.1, 2.1.14.2, 2.1.14.3,
Valor agregado	Nominal	2.1.15, 2.1.15.1, 2.1.15.2, 2.1.15.3, 2.1.15.4, 2.1.15.5, 2.1.15.6, 2.1.15.7	
2.2. Gestión Competitiva	Mercado de los productos	Nominal	2.2.1, 2.2.1.1, 2.2.1.2, 2.2.1.3

Dimensión	Indicador	Nivel de Medición	Pregunta que mide la variable
	Estructura de mercadeo	Nominal	2.2.2, 2.2.2.1., 2.2.2.2, 2.2.2.3. 2.2.2.4, 2.2.2.5, 2.2.2.6
	Realizan investigación de mercados	Nominal	2.2.3, 2.2.3.1, 2.2.3.2
	Tipo de proveedor	Nominal	2.2.4, 2.2.4.1, 2.2.4.2, 2.2.4.3
	Tipo de clientes	Nominal	2.2.5, 2.2.5.1, 2.2.5.2, 2.2.5.3
	Relación con clientes Nacionales	Nominal	2.2.6, 2.2.6.1, 2.2.6.2, 2.2.6.3
	Relación con clientes internacionales	Nominal	2.2.6, 2.2.6.1, 2.2.6.2, 2.2.6.3
	Conocimiento del mercado	Ordinal	2.2.7,2.2.7.1, 2.2.7.2, 2.2.7.3, 2.2.7.4
	estrategia de acceso a nuevos mercados	Nominal	2.2.8, 2.2.8.1, 2.2.8.2, 2.2.8.3, 2.2.8.4, 2.2.8.5, 2.2.8.6
	Tendencia Exportadora	Ordinal	2.2.9, 2.2.9.1, 2.2.9.2, 2.2.9.3
	percepción de la actividad exportadora	Ordinal	2.2.10, 2.2.10.1, 2.2.10.2, 2.2.10.3, 2.2.10.4, 2.2.10.5
	percepción de la competencia respecto a costo de producción	Ordinal	2.2.11, 2.2.11.1, 2.2.11.2, 2.2.11.3, 2.2.11.4
	percepción de la competencia respecto a precio de venta	Ordinal	2.2.11, 2.2.11.1, 2.2.11.2, 2.2.11.3, 2.2.11.4

Nota: Elaboración propia teniendo en cuenta variables identificadas en los marcos de referencia

La tabla numero 15 contiene la definición conceptual y operacional de la variable ambiental, contiene las acciones y la percepción de factores de sostenibilidad, indicadores e ítem de codificación establecidos en instrumento estructurado, para la toma de la información en las MiPymes del sector manufacturero de Santander acuerdo a la muestra establecida de manera que se generen los perfiles y se determine la incidencia de los factores en la sostenibilidad de acuerdo a los objetivos propuestos..

Tabla 15.

Operacionalización de la variable Factores Sociales de la Sostenibilidad Empresarial Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.

Variable: 3. Factores Ambientales de sostenibilidad empresarial			
Definición conceptual	Se define como la capacidad de la empresas para preservar, conservar y mantener el entorno y por ende el planeta para las generaciones actuales y venideras		
Definición operacional	Se mide a través de las acciones que realizan las empresas en pro de la sostenibilidad: programas de preservación, conservación y mantenimiento del entorno, protección de derechos de propiedad, contratos a clientes y proveedores, mejoramiento producto.		
Dimensión	Indicador	Nivel de Medición	Pregunta que mide la variable
3.1 Acciones de sostenibilidad	Programas de conservación	Nominal	3.1.1,3.1.1.1,3.1.1.3.2
	Programas de aprovechamiento sostenible de recursos	Nominal	3.1.2, 3.1.2.1, 3.1.2.2
	Protección de los derechos de propiedad	Nominal	3.1.3, 3.1.3.1, 3.1.3.2
	Cumplimiento de contratos con clientes y proveedores	Nominal	3.1.4, 3.1.4.1, 3.1.4.2
	Reducción de desperdicios	Nominal	3.1.5, 3.1.5.1, 3.1.5.2
	Eficiencia en el uso de materiales.	Nominal	3.1.6, 3.1.6.1, 3.1.6.2
	Investigación y mejoramiento de los productos	Nominal	3.1.7, 3.1.7.1, 3.1.7.2

Nota: Elaboración propia teniendo en cuenta variables identificadas en los marcos de referencia

3.2.6 Instrumentos

Se realizo de acuerdo con la operacionalización de variables, su fin es estudiar en las Micro, pequeñas y medianas empresas los factores de sostenibilidad identificados a través de la revisión de los marcos conceptuales, históricos, teóricos, legales y en trabajos relacionados

Para evaluar la confiabilidad del instrumento de medición se aplicó una prueba piloto en 20 empresas de la población, se realizó la medición mediante el coeficiente de alfa de Cronach, para

ello se utiliza el paquete estadístico SPSS, la medición determino que el Alfa de Cronbach aceptable ($\text{Alpha} \geq 0,78$).

Se validación se realiza en la muestra seleccionada de manera que conduzcan a definir el perfil sectorial de sostenibilidad empresarial de las MiPymes del Sector Manufacturero de Santander.

El instrumento contiene tres variables de análisis: Factores Sociales, factores económicos, factores ambientales de sostenibilidad empresarial, 8 dimensiones o categorías y 75 indicadores y 245 alternativas de respuesta

El apéndice 1. Contiene el instrumento de investigación aplicado a la muestra poblacional definida para la presente investigación.

4. Análisis descriptivo y discusión de resultados de la Sostenibilidad Empresarial en el sector manufacturero de Santander

4.1 Factores sociales de sostenibilidad empresarial

En la dimensión social con enfoque de desarrollo sostenible las empresas juegan un papel de vital importancia, pues son generadoras de empleo e ingreso y garantizan medios de vida a través de un empleo elegido libremente.

La dimensión social de la sostenibilidad empresarial se define, como la creación desde la alta dirección de entornos seguros, equitativos, incluyentes y democráticos que cohesionen el tejido social. Epstein & Buhovac (2014) definen la dimensión social como las acciones desarrolladas por las empresas en lo administrativo, el manejo de personas, la capacidad de trabajo articulado entre las empresas, sus consumidores, proveedores a lo largo de la cadena de valor (p.12).

Lo anterior con un soporte firme en “la defensa de los derechos humanos, la no discriminación, la tolerancia y el respeto a la diversidad, la seguridad y la participación de todas las personas” (OIT.2007, p.6).

La figura 14. Muestra los factores que componen la dimensión social de la sostenibilidad empresarial, componentes que destacan la gestión empresarial, las personas, la asociatividad y fomento del emprendimiento como elemento multiplicador y estratégico para la generación de ingresos y mejoramiento de calidad de vida.

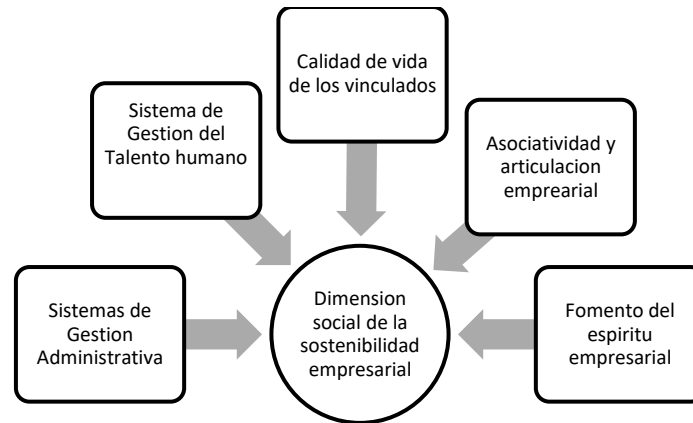


Figura 14. Dimensión social de la sostenibilidad empresarial

Nota. Elaboración propia

4.1.1 Gestión Administrativa

El sector manufacturero para Santander está representado en actividades de vocación regional y tradicional de la cultura colombiana, del total de la muestra estudiada el 39.2% son micros, 31.1% pequeñas, 29.7% medianas empresas dedicadas a actividades del sector moda como, calzado 18.2%, confecciones 18.9%, alimentos 20.9% y otras actividades 41.9% entre las que se cuentan metalmecánica, cigarrillos, cigarrillos, joyería, filtros, accesorios, agroindustrias, panaderías, bebidas, fabricantes de muebles, productos químicos, partes de automóviles y accesorios metálicos.

El tiempo de funcionamiento por rango de tiempo se concentra en empresas con más de 11 años de funcionamiento 43.2%, de 8 a 11 años 27%, de 4 a 7 años 21.6% y menos de 3 años 8.1%, que corresponde a un grupo de “empresarios establecidos, es decir con un posicionamiento y reconocimiento en el mercado y que además pagan salarios y prestaciones de ley” (Global Entrepreneurship Monitor, 2014 p.40).

Los resultados anteriores dejan entrever unas actividades que se mantienen a pesar de los efectos de la globalización, que trajo consigo calzados, confecciones especial mente de Brasil y la china, alimentos de Estados Unidos, en condiciones de mercado que han puesto en riesgo las industrias representativas de la Región Santandereana, con las respectivas consecuencias en variable empleo e ingresos para la población que depende de ellas.

El número de empleados promedio es más de 8 en el 85.8% de las empresas; de 4 a 7 empleados en el 8.8% y 1 a 5 empleados en el 5.4% del total de las empresas. El número de empleados está directamente relacionado el valor agregado generado por la actividad industrial y que favorece la generación de puestos de trabajo en todos los niveles de la organización, con especial aporte en el nivel operativo.

Del total de empresas entrevistadas el 95.9% se encuentran registradas en la Cámara de Comercio y la Dirección de impuestos Nacionales, tan solo un 4,1% no se encuentra registrada y formalizada en sus procesos empresariales. Lo anterior a pesar de la informalidad empresarial que persiste en el contexto colombiano, especial mente en actividades del sector manufacturero, pero que ha venido siendo contrarrestado desde el Estado, con leyes como la formalización y bancarización que se han convertido en la última década, parte de las apuestas del Gobierno nacional para lograr el fortalecimiento productivo, competitivo del sector productivo, como parte de la política de internacionalización del mercado.

La estructura impositiva clasifica el 71.6% de las empresas estudiadas en el régimen común, el 28.4% al en el régimen simplificado; por tanto, el 91.2% facturan: aspecto que permite tener un mejor control de las ventas e inventarios y para el Estado la garantía de unos ingresos resultado de la actividad productiva. El restante 8.8% no realizan facturación, aspecto que genera unos efectos en la capacidad de negociación y crecimiento de las empresas, pues tienen que

acudir a mercados informales con riesgos en la recuperación de cartera, un limitado acceso a recursos financieros, a mercados externos y de aprovechar ventajas ofrecidas por los tratados de libre comercio en negocios internacionales.

La adquisición de materias primas e insumos necesarios en la actividad productiva, el 77%, acuden a proveedores que facturan en el régimen común, el restante 23% adquieren sus materias primas e insumos con proveedores pertenecientes al régimen simplificado, especialmente materias primas provenientes del sector agropecuario, adornos o herrajes artesanales.

Al respecto es importante destacar el avance que se presenta en el sector, respecto a la formalización puesto que hace algunos años, los empresarios eran apáticos a formalizar la actividad con el pretexto de los sobre costos y gastos que generaba el proceso, así mismo, los impuestos y trámites que hacían complejo cumplir con sus obligaciones comerciales.

En la actualidad el empresario ha ganado conciencia que debe formalizarse, pues les permite el acceso a recursos financieros, nuevos mercados, relacionamiento con otras empresas, clúster y redes de colaboración presentes en otros departamentos como Antioquia, Bogotá y que se convierte en un factor de sostenibilidad pues hoy es una condición para el acceso al mercado tanto local como externo en condiciones de competitividad.

La formalización y la bancarización especial son el resultado de los acuerdos internacionales como estrategias de generación de ingresos, disminución de la tasa de desempleo y superación de la pobreza en países en desarrollo, principales flagelos que inciden en el equilibrio ambiental afectando su sustentabilidad.

En la promoción de valores y principios institucionales, en las empresas del sector manufacturero existe un cambio de la tendencia de la tradicional, al dar prioridad a los valores sociales 54.7% sobre los económicos 37.2% de las empresas con fuerte énfasis en calidad de

vida laboral, respecto a los valores medio ambientales son promovido en el 8.1% de las empresas, que permite evidenciar que aún no existe el suficiente convencimiento de las empresas de involucrarlos como parte de sus valores corporativos. Lo anterior evidencia la necesidad de proceso de sensibilización y formación en valores que condicionan la forma de actuar de las empresas.

Los valores corporativos constituyen la esencia de la cultura de las empresas, por tanto, entornos cambiantes y complejos como los actuales es importante que los miembros interioricen y compartan unos valores que les permita actuar de forma coordinada.

Los valores compartidos por los miembros de la empresa tienen su importancia en la medida que inciden y trascienden en las maneras de tomar decisiones y de desarrollar las acciones sus integrantes; la sostenibilidad empresarial implica asumir nuevos valores que deben convivir con los que subsisten en paradigma de la empresa tradicional, generando cambios de valores en el entorno social.

El modelo de empresa sostenible conlleva la incorporación en la empresa de valores compartidos como el bien propio, la colaboración, los sentimientos, lo consciente el aprendizaje y la eficiencia, la coherencia. las estructuras y sus niveles de autoridad, la diversidad y la homogeneidad; acoplando de esta manera valores del paradigma tradicional y valores en el marco de la responsabilidad y sostenibilidad empresarial.

“Las empresas han de gestionar creativamente las tensiones que pueden generarse como consecuencia de la aparente contradicción entre los valores tradicionales y los nuevos; dichas parejas no han de considerarse contrarios en lucha sino opuestos que se complementan” (Abad, 2007 p.66).

La figura 15. Presenta los valores de la empresa sostenible y explica su concepto en procura de ser incorporados como apuesta corporativa, retoma como valores: El bien común necesario para ser interiorizado, para que las empresas aporten en el bienestar de los seres humanos, el planeta y reorientar sus actuaciones a mejorar la situación y económica, social y del medio ambiente

El trabajo colaborativo en las empresas pretende dar soluciones a las necesidades sociales a través del intercambio entre pares de idea, construcción colaborativa de nuevo conocimiento. Las empresas deben orientar la gestión a lograr que sus grupos de interés colaboren superando sentimientos de competencia.

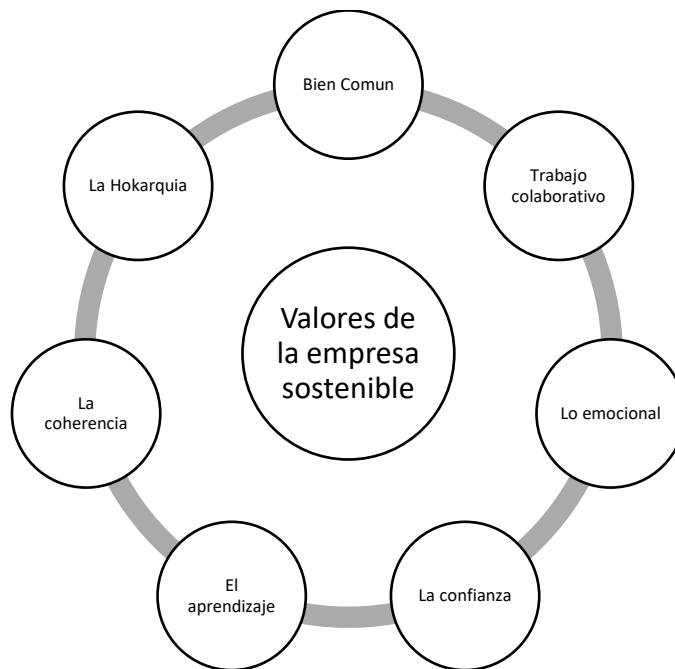


Figura 15. Valores Corporativos imprescindibles en la Sostenibilidad Empresarial

Nota. Elaboración propia Elaborada a partir del documento “Manual de empresa responsable y sostenible: Conceptos, ejemplos, herramientas”, 2007, p.55-63.

Las empresas deben hacer énfasis en lo emocional, de vital importancia en las relaciones humanas, la creatividad, la responsabilidad, la racionalidad, base en la generación de la innovación y nuevos desarrollos.

La confianza debe ser cultivada en los integrantes de las empresas y de estos con los grupos de interés, partiendo de la aptitud y fortalezas que poseen al servicio de la organización.

El aprendizaje es un valor en que las empresas deben invertir a largo plazo de manera que alcancen nuevos conocimientos mediante el estudio, la prueba, la experimentación el desarrollo de nuevas capacidades, generando un potencial de eficiencia y éxito empresarial.

La coherencia entre el discurso y la practica corporativa debe estar presente en el marco de las relaciones entre los grupos involucrados con la empresa, los elementos que las integran y otras personas y organizaciones.

La holarquia como valor se relaciona con la distribución de la responsabilidad y la toma de daciones en grupos autónomos. Conseguir que jerarquía y holarquia convivan es una tarea sutil pero imprescindible para la sostenibilidad de la empresa en su doble acepción: contribuye en la sostenibilidad del entorno físico-social y perdurar en el tiempo.

La asociatividad y articulación empresarial (Pollesch & Dale,2015), se convierte para el sector manufacturero, en parte de la dimensión social en la medida que permite articular intereses, recursos, acciones de investigación, innovación, nuevos desarrollos y acceso a mercados en un sector afectado por la globalización de la economía.

El sector manufacturero presenta la integración de sus empresas a gremios como la Asociación de Industriales de Calzado, el cuero y sus manufacturas ACICAM, clúster de la moda que articula empresarios del calzado, confecciones, marroquinería, joyería, asociaciones de Industriales de Santander, cadena productiva rivados, Asociación de metalmecánicos de

Santander, Asociación de industriales de la industria Gráfica, Clúster de la moda y otras formas relacionadas en la tabla 16 . Del total entrevistados se encuentran articulados el 82% de las empresas estudiadas, en razón a la cobertura, la integración hacia atrás con productores de materias primas, hacia adelante con comercializadores, los contactos que se logran obtener nacional e internacional mente por ser parte de los Comités internacionales sectoriales de países Andinos y de la Región Latino Americana. De igual manera se integran con el Estado y la academia a través de los centros tecnológicos, de investigación y las Comercializadoras internacionales, con la Cámaras de Comercio para la formación, promoción y misiones comerciales internacionales

Existe un 18% de las empresas articuladas en la Cadena productiva del calzado y la marroquinería; en un proceso de integración hacia atrás, con productores de materias primas e insumos y hacia adelante con empresas de comercialización, de igual manera participa el Estado, la academia, los centros de investigación en pro de generar nuevos desarrollos, productos, acceder a los acuerdos comerciales de libre comercio que permitan la exportación de productos e importación de materia primas en condiciones preferenciales. De igual manera se pretende mejorar la transferencia de tecnología y conocimiento, así como los flujos de inversión extranjera orientada a flujos de inversión de largo plazo hacia el sector real.

La asociatividad contempla en el sector un marco de relaciones, que presentan características propias de los empresarios como la confianza, la acción colectiva y la reciprocidad. (Quintero Castañeda & Ramirez Florez, 2011),

El capital social se convierte en un recurso productivo que facilita formas de articulación dependiente de la acción colectiva capaz de generar productividad y competitividad Se

manifiesta en la relación con proveedores, entre empresarios, con subcontratistas, comercializadores y el Gobierno.

La figura 16. Presenta otras formas de articulación empresarial vigentes en empresas del sector manufacturero en el departamento de Santander, donde existe elementos de solidaridad y formas de asociación en procura de representación, productividad y competitividad tanto en el mercado local como internacional

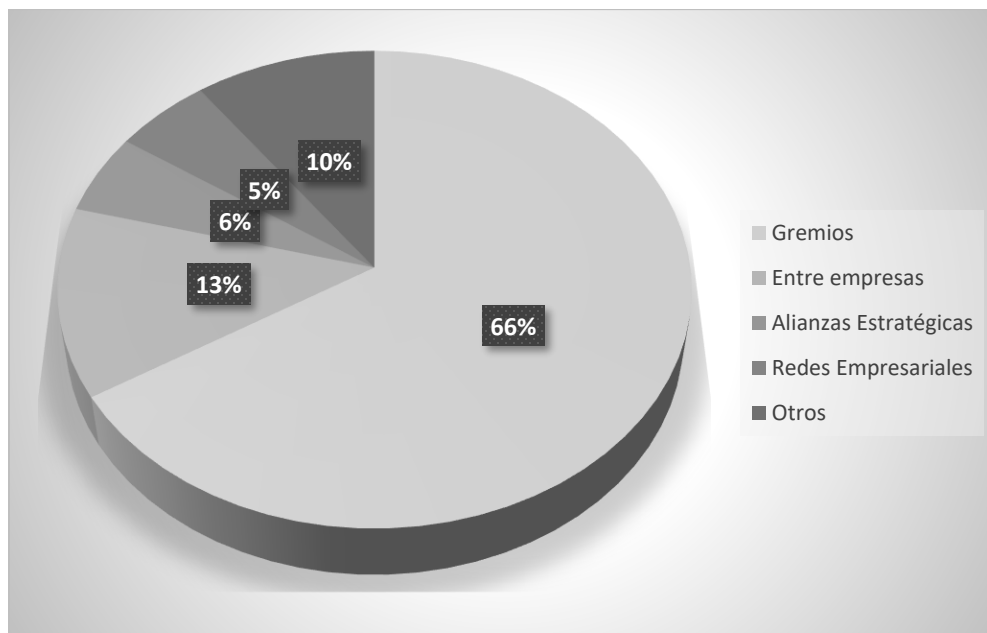


Figura 16. Formas de Asociación e Integración Sector Manufacturero

Nota: Elaboración propia

La tabla 16 destaca las diferentes formas de organización y articulación del sector empresarial manufacturero en Santander que van desde asociaciones, gremios, alianzas, clúster entre otras.

Tabla 16.

Articulación de las MiPymes del Sector Manufacturero de Santander

Nombre	Sigla	Nombre	Sigla
Asociación Colombiana de Industriales del Calzado del Cuero y sus Manufacturas	ASICAM	Asociación Colombiana de Industrias Gráficas	ANDIGRAF
Asociación de metalmecánicos de Santander	ASOMECSA	Federación Nacional de Avicultores de Colombia	FENAVI
Federación Nacional de Avicultores	FENAVES	Asociación de Productores y Distribuidores de Huevo	ASOHUEVO
Asociación Colombiana de Medianas y Pequeñas Industrias	ACOPI	Federación Nacional de Productores de Tabaco	FEDETABACO
Asociación Nacional de Productores de Leche	NALAC	Alianza manufacturera	Estado- Academia- Gremios
Asociación Nacional de Exportadores	ANALDEX	Asociación de orfebrería unidos de Santander	ORUS
Asociación de industriales de Floridablanca	ASICAF	Asociación de peleteros de Colombia	ASPECOL
Asociación Nacional de Industriales	ANDI	Asociación de fabricantes del pan	ADEPAN
Asociación de metalmecánicos de Santander	ASOMECSA	Clúster del petróleo y gas	
Clúster del cuero		Clúster de metalmecánica	
Corporación Centro de Desarrollo Tecnológico del Gas -	CDT DEL GAS	Corporación Centro de Desarrollo Tecnológico de la Joyería	C.D.P. DE JOYERÍA
Federación mundial de grandes empresarios		Asociación de empresarios unidos de la Microempresa	

Nota: Elaboración propia resultados trabajo de campo 2017 empresas manufactureras

Al respecto del proceso de asociación, articulación e integración empresarial se evidencian grandes esfuerzos por su conformación, mantenimiento y consolidación, existen diferentes niveles de agremiación y logro de resultados cuantificables en procesos de productividad y competitividad.

De acuerdo con los resultados obtenidos y al análisis de literatura relacionada se logra establecer la existencia de debilidades en los procesos de asociación, integración y agremiación bajo compromiso, la escasa sinergia y poca comprensión de formas de integración como el

clúster y sus beneficios, las escasas políticas para su apoyo, pensamiento individualista sobre el beneficio del colectivo, liderazgo de baja representatividad, falta de claridad en objetivos y planes de acción planteados por la organización gremial.

Manrique (2013) plantea la necesidad de definir y clasificar en las organizaciones gremiales el grado de impacto de cada uno de los objetivos y acciones estratégicas, basado en unos indicadores de desempeño retadores en el tiempo, y con los cuales se realice la medición y seguimiento de estos, bajo la estructura de un cuadro de gestión y control.

El proceso de la iniciativa clúster, como muchas otras formas de asociación, requiere de inversiones de recursos destinados para las mejoras en la red de infraestructura, promoción internacional, investigación y desarrollo, con los cuales se debe garantizar el inicio y continuidad de las acciones orientadas a la consecución y cumplimiento de los objetivos estratégicos de las iniciativas de integración empresarial.

En la gestión administrativa la estructura empresarial, el tamaño, su nivel de avance en la formalización, el marco axiológico, el liderazgo, la aplicación del proceso administrativo y las formas de construcción de tejido social y articulación impacta en el éxito de la sostenibilidad del empresariado del sector manufacturero, pues son vitales en el desempeño social, económico, financiero y ambiental.

4.1.2 Gestión del talento humano en empresas del sector manufacturero

Los sistemas de gestión del talento humano se convierten en factor principal para la sostenibilidad empresarial, pues está presente en cada sistema organizacional, la forma como es gestionado evidencias como están siendo dirigidas las empresas en el país, por tanto, quienes las

dirigen y las personas que las conforman se convierten en elementos fundamentales en la sostenibilidad empresarial.

En el compromiso que tienen las empresas respecto a la sostenibilidad, las condiciones del empleo, los procesos y procedimientos de vinculación, las formas de contratación, perdurabilidad, salario y desarrollo se convierten en factores que debe estar incluidos como componentes integrales de la política empresarial y estar puesta como parte de la estrategia de sostenibilidad general corporativa (Beckmann, Hielscher, & Pies, 2014).

El 45.3% de las empresas manufactureras en el Departamento de Santander cuentan con sistemas establecidos para la realización de sus procesos de vinculación de personal, en procura de contar con el mejor perfil que se adapte a la vacante solicitada. El restante 54.7% realizan sus procesos de búsqueda de personal tomando como referentes la hoja de vida, la entrevista personal y en algunos casos la realización de una prueba practica dependiendo del puesto de trabajo; el proceso no se encuentra estructurado explicable por el tamaño de la empresa, el número de puestos de trabajo y la informalidad en que operan la empresa.

El personal es contratado por el 93.2% de las empresas con actividades manufactureras en el departamento de Santander con contratos que cubren los derechos contemplados en la legislación laboral bajo tres formas de contrato: a término fijo, indefinido y obra labor. El 6.8% restante utiliza una contratación por servicios y destajo.

Referente al resultado es importante destacar el cambio en la cultura empresarial y el ajuste de estas a la legislación laboral, reconociendo derechos a los trabajadores, generando estabilidad en el trabajo e incidiendo en el mejoramiento de la calidad de vida de sus vinculados.

La grafica 17. Presenta las formas de contratación de las MiPymes manufactureras del departamento Santander, los contratos por obra labor es una modalidad utilizada por empresas de

confecciones, calzado y otras que tienen producción por periodo de año y que contratan al personal por periodo y por obra realizada, pero que reconocen los derechos contemplados en el Código laboral, diferente al pago a destajo que solo reconoce un valor por unidad elaborada.

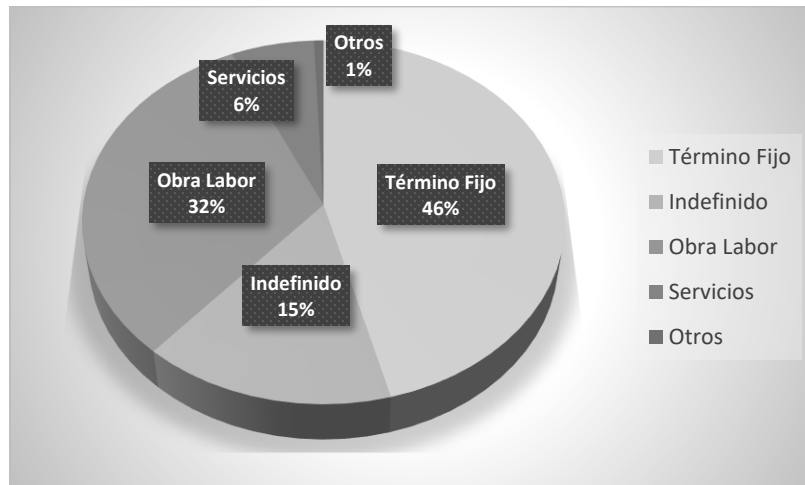


Figura 17. Formas de contratación Sector Manufacturero

Nota: Elaboración propia

La perdurabilidad de empleo y el trabajo para el 75% de los trabajadores es considerada entre alta, media y un 25% como baja. Las afirmaciones se fundamentan en el periodo que tienen laborando en la empresa, que supera los cinco años, sin embargo, atribuibles a factores como especialización en la actividad, el ambiente laboral y la permanencia de las empresas en el mercado, junto con la especialización en producto y mercado; aspectos que permiten mantener una producción que garantiza los ingresos de los trabajadores.

Dentro de las características mencionadas se encuentra la capacidad de las empresas de responder a los cambios del entorno, igualmente, un alto sentido de cohesión e identidad.

La percepción de baja perdurabilidad del empleo está relacionada con trabajadores con contratos por obra labor, a destajo o servicios que por lo general la contratación es temporal en

periodos menores de un año y que no es renovable hasta después de un periodo en que el trabajador tiene que buscar otras fuentes de ingreso.

La remuneración del trabajo en las 148 empresas estudiadas está relacionada con las formas de contratación, en cuanto a la percepción de la tarifa los directivos la valoran como alta 71.6% y media el restante 21.4%, los administrativos alta 27% y media 73%; existe un 16.2% del personal operativo que perciben la remuneración recibida como alta, 45.9% media 37.8% y resultados que permiten concluir una moderada satisfacción por el salario. De igual manera consideran la política salarial como transparente 40.5%, justa 37.2% y coherente 22.3% de las empresas estudiadas.

En la gráfica 18. Se aprecia un comparativo sobre la percepción que tienen los empleados en referencia al salario según posición del puesto que ocupan al interior de la organización

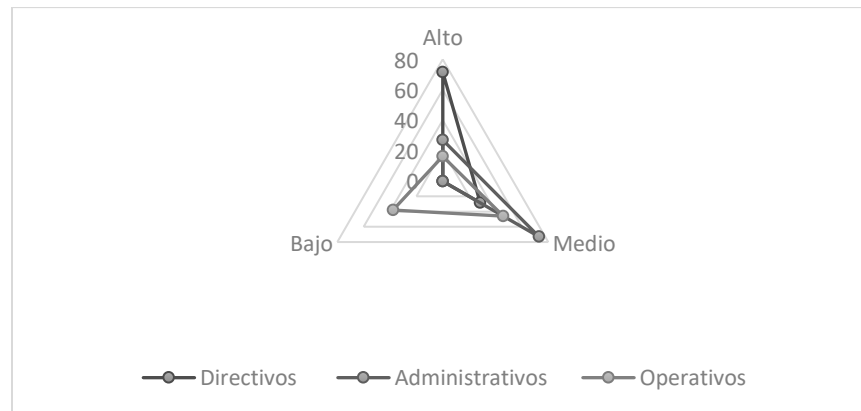


Figura 18. Percepción del salario por nivel jerárquico Sector Manufacturero

Nota: Elaboración propia

El sector manufacturero santandereano presenta avance en la integración de variables administrativas orientadas al manejo de las personas dentro de las empresa; el sector ha venido incorporando políticas de manejo de personal, acordes con la normatividad nacional e

internacional y evidenciando el cumplimiento en cuanto a formas de vinculación, contratación, remuneración y nivel de satisfacción de los trabajadores, acciones que son coherentes con las estrategias de sostenibilidad que deben emprender las empresas en procura del trabajo decente promovido por la Organización Internacional de trabajo, el cumplimiento de los derechos fundamentales como punto de unión entre la gestión humana y la sostenibilidad.

Los factores analizados se encuentran en coherencia con los reportes de sostenibilidad promovidos internacional mente y sus resultados se convierten en elementos orientadores para facilitar el entendimiento de los diferentes grupos de interés de las prácticas laborales, la gestión del desarrollo del capital humano, la capacidad de atraer y retener el talento humano a la salud y seguridad en el trabajo y a las variables principales de libertad, igualdad, seguridad y respeto.

4.1.3 Calidad de vida laboral (Salud física y mental)

Las relaciones del personal de trabajadores al interior de las empresas el estudio establece que se encuentran fundamentadas en lo laboral producto de las funciones y responsabilidades al interior de la organización que por lazos de amistad y confianza desarrolladas entre miembros del grupo.

La pertenencia de los colaboradores hacia la empresa se logra a través de garantizar condiciones estabilidad en el empleo para el 58.8%, comunicación en el puesto de trabajo y en todos los niveles de la estructura para el 31.8%, Educación y formación permanente para el 9.5% y el acuerdo sobre el equilibrio entre el trabajo y la familia flexibilizando jornadas y horarios laborales.

Se destaca que en el 22.3% de las empresas aplican programas de desarrollo orientados a motivar al personal, mejorar su educación formal y competencias para lograr un desempeño eficiente; el 37.2% de las empresas cuentan con programas de recreación orientados a mejorar la salud física y psicológica de sus trabajadores; respecto a los indicadores anteriores se debe prestar atención, pues resultan estratégicos en el cumplimiento de los valores corporativos y los objetivos organizacionales, razón por la cual deben ser incluidos en el plan estratégico y operativo de cada empresa.

Al respecto indicadores internacionales como Dow Jones (DJSI), presta atención a los indicadores de buenas prácticas laborales en la gestión del capital humano orientadas a trabajo decente, concepto que significa

...contar con un empleo que sea productivo y genere un ingreso digno; seguridad en la organización y protección social para las familias; da mejores perspectivas de desarrollo personal e integración a la sociedad; libertad para que la gente exprese sus opiniones; organización y participación en las decisiones que afectan sus vidas, e igualdad de oportunidad y trato para las mujeres y hombres. “párr.4” (Colsubsidio, 2016).

La grafica 19. destaca cuatro aspectos fundamentales en la calidad de vida laboral, los cuales se convierten en la base de la construcción de relaciones laborales y de un ambiente de trabajo sano, donde las personas puedan desarrollarse libremente, ser creativas y propositivas. Igual un ambiente sano conlleva a elevar la moral, construir tejido social y sobre todo a la eficiencia y productividad.

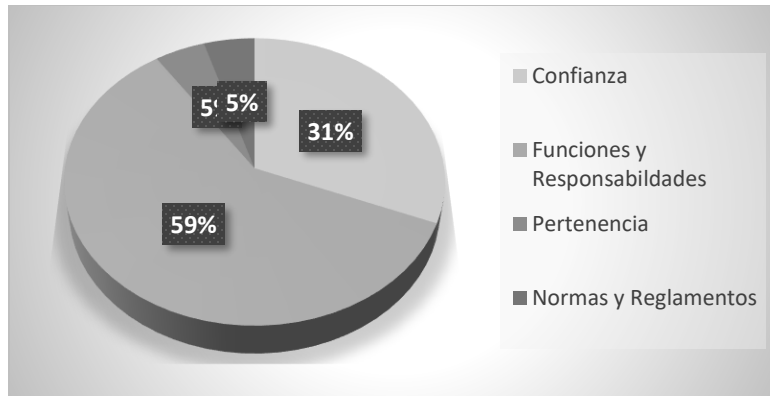


Figura 19. Fundamento de las relaciones entre miembros de las empresas Sector Manufacturero

Nota: Elaboración propia

El nivel educativo de propietarios y administrativos de las empresas manufactureras se concentra en mayor porcentaje en universitario y el de operativos en primaria; El porcentaje de empresas con propietarios con niveles universitarios es 55.4% y en administrativos de 54.1%; se destaca un 48.7% de población con primaria y analfabeta en el nivel de operativos. situación que permite establecer un atraso del capital humano en el nivel de las empresas en estudio, que afecta la eficiencia, limita la gestión y que explica las dificultades en la aplicación del proceso administrativo, la planeación, proyección empresarial a mercados internacionales y la generación de estrategias de sostenibilidad en la dimensión social empresarial.

La grafica 20. Establece un comparativo del nivel máximo alcanzado de formación del personal de las empresas estudiadas en las diferentes actividades manufactureras en el departamento de Santander. Se destaca la baja formación en nivel posgradual en directivos, la baja formación de personal operativo.

Lo anterior conlleva a que las empresas tomen acciones orientadas a fortalecer capacidades del personal operativo de manera que su escalonamiento intelectual conlleve a mejorar la eficacia productiva y se convierta en estrategia de competitividad en procesos de internacionalización.

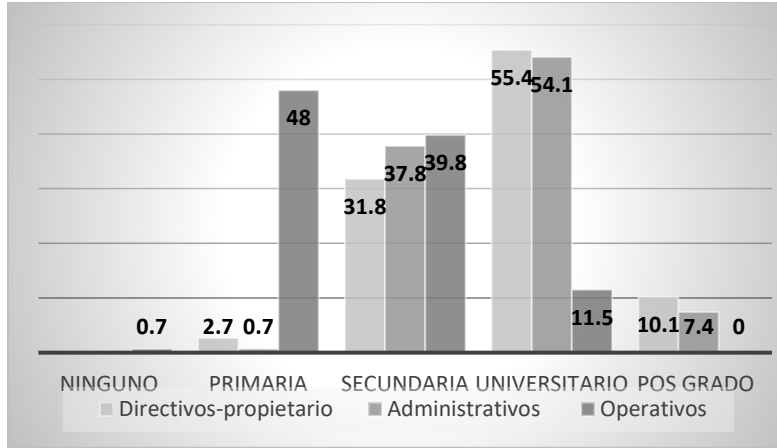


Figura 20. Nivel educativo de Directivos, propietarios-administrativos y operativos de las empresas Sector Manufacturero

Nota: Elaboración propia

El decreto 1072 establece la obligatoriedad del sistema de seguridad y salud en el trabajo para todas las empresas en Colombia, razón por la cual las empresas se han visto en la necesidad de su implementación ; al respecto las empresas estudiadas 37.8% se encuentra cumpliendo a cabalidad con las normas establecidas en cuanto a la seguridad física y psicosocial de los trabajadores en forma integral: el 39.9% se han concentrado en generar puestos de trabajo adecuados para el desarrollo de la actividad y un 22% implementa programas para el cuidado de las personas.

Como parte de las practicas aplicadas han realizado inversiones en iluminación adecuada, adecuación de los espacios físicos, ventilación y seguridad en el transporte de materias primas y productos terminados, además de la implementación de procesos de educación y la utilización de equipo de seguridad en el desarrollo de la labor. Se ha dedicado un gran esfuerzo en la minimización de los riesgos higiénicos y riesgos Psicosociales en el ambiente de trabajo,

aspectos que contribuyen con el mejoramiento de la calidad de vida de los empleados y por ende en la productividad y competitividad empresarial.

El 58.1 % de las empresas estudiadas tienen manejo de materiales peligrosos, pues estos se encuentran presentes en todas las actividades que involucra la industria; en la actualidad se encuentra establecido de manera potencial el daño a la vida, la salud humana, el medio ambiente y la propiedad; se consideran como aquellos materiales que pueden producir un efecto adverso sobre la salud o seguridad de la persona expuesta y presentan algunas de las siguientes características inflamabilidad, explosividad, corrosividad, venenos, oxidantes, radioactivo, infeccioso.

Existe un 41.9% de las empresas que no manejan elementos peligrosos en su actividad industrial o manejan elementos con riesgo muy bajos, identificados en los procesos de evaluación y análisis de los riesgos laborales y sobre los que se diseñan programas de seguridad y salud en el trabajo.

Respecto a la existencia de programa de seguridad industrial, en las MiPymes manufactureras del departamento de Santander el 37.4% cuenta con la política de salud ocupación, los programas de seguridad y salud en el trabajo de acuerdo por lo dispuesto por la Ley 1072 de 2015 y los procesos de educación continua y actualización para todos los funcionarios, aprobados por el comité paritario de salud ocupacional.

El restante 63.6% de las empresas a pesar de ser obligatorio no cuentan con programas de seguridad industrial por tanto no disponen de una política de seguridad y salud en el trabajo, atención preventiva de los riesgos laborales producto de la identificación, evaluación, análisis de riesgos ocupacionales y el respectivo plan de mejoramiento con las recomendaciones específicas

para su control a través de la elaboración de panoramas de riesgo, visitas de inspección, mediciones ambientales y asistencia técnica

Se evidencia la necesidad de que un mayor número de empresas cumplan con la legislación nacional e internacional de seguridad y salud en el trabajo y que se gane mayor conciencia sobre la importancia para lograr empresas sostenibles. El sistema de SGSST adiciona a la administración de las MiPymes por ser un factor de cumplimiento legal nacional e internacional, si no por el importante aporte y beneficio en la optimización de los procesos y los recursos.

Los resultados en la dimensión social demuestran el poco esfuerzo que están haciendo las empresas objeto de estudio por cohesionar el grupo, que contrasta con la poca gestión del conocimiento, si se tiene en cuenta el valor del capital intelectual y su importancia para el éxito en la sostenibilidad empresarial.

Se establece la necesidad de implementar una política de gestión humana, centrada en generar una vida laboral más amigable, donde las personas se puedan desarrollar al interior de las empresas y donde las empresas asuman la responsabilidad social con su personal vinculado, para ello, las empresas tienen que incorporar programas de desarrollo y bienestar del personal, puesto que el 78% de estas pequeñas empresas no los tienen contemplados dentro de su accionar.

Se hace necesario avanzar en la aplicación de estrategias de responsabilidad social empresarial dentro del enfoque de desarrollo sostenible que debe orientar a las empresas manufactureras, indistinta mente de su tamaño, estructura, actividad; minimizando los riesgos para la familia, empresa comunidad y el medio ambiente en la responsabilidad de asegurar impactar en la vida de empleados clientes, inversionistas contribuyendo a una sociedad más segura y sostenible.

Las condiciones y el estado de desarrollo de los empleados como un grupo de interés dentro de las empresas, tiene mayor incidencia en los tratados de libre comercio y en las negociaciones que de estas se deriven, cada vez más en las licitaciones para contratos nuevos, el bienestar de los trabajadores, representan una proporción significativa de los criterios por los que se evalúa una presentación de la oferta o propuesta; las empresas que hacen caso omiso quedan expuestas a no ser tenidas en cuenta y por tanto a perder la oportunidad de acceso a las oportunidades del contexto.

En el marco de los derechos humanos la inclusión social en las micros, pequeña y medianas empresas manufactureras se evidencia en la igualdad de oportunidades en el acceso de los beneficios ofrecidos por la empresa, en los procesos de vinculación, en el acceso a las oportunidades, disfrute de los recursos y posibilidades de mejora en la organización sin distinción de género, etnia, credo y en la participación en la toma de decisiones

4.2 Factores Económicos de Sostenibilidad empresarial

La dimensión económica sienta las bases del desarrollo junto con la dimensión social y ambiental, que articuladas y en equilibrio hacen que las empresas sean sostenibles e impacten en la calidad de vida de las personas.

La dimensión económica pretende impulsar el crecimiento económico a través la productividad y la competitividad; adicionando valor al accionista, realizando inversiones adecuadas de capital y generando resultados para los grupos de interés

Al cliente atendiendo sus demandas ofreciendo a precios competitivos con productos de alta calidad y a la sociedad en general desarrollando una actividad empresarial productiva y

competitiva en mercado locales e internacionales capaz de generar empleo e ingresos a través de salarios justos, logrando el clima de confianza para el desarrollo y funcionamiento de una economía de mercado. (Garcia, 2011)

Su medición comprende factores relacionados con la gestión productiva y la gestión competitiva las empresas, establecidos en la tabla 14. del presente documento y validados en 148 micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.

La figura 21. Presenta los factores de sostenibilidad que conforman la dimensión económica con 3 ejes importantes, productividad, competitividad e inversión.

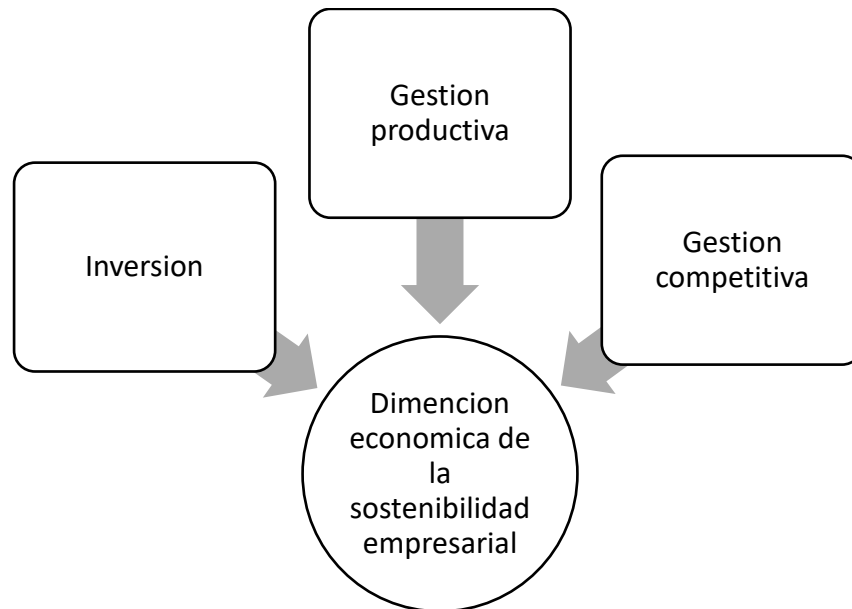


Figura 21. Dimensión Económica de la sostenibilidad Empresarial

Nota: Elaboración Propia

4.2.1 La Gestión Productiva y la sostenibilidad empresarial

La gestión productiva se define como la capacidad que desarrollan las organizaciones para ejecutar los procesos y procedimientos con eficacia y lograr en forma eficaz productos con

potencial de mercado, se mide de acuerdo a la naturaleza de la inversión, acceso a servicios financieros, la rentabilidad, la utilidad, la tecnología, la antigüedad de planta y equipos, valor de la inversión en tecnología, la investigación para el mejoramiento productivo, variación de la producción y los factores que agregan valor a la producción.

4.2.1.1 Inversión de capital

En el sector manufacturero santandereano el posicionamiento en las empresas del concepto de sostenibilidad económico se encuentra distante y dispar como se evidencia a continuación

Las decisiones sobre la inversión de capital impactan en el largo plazo en las empresas, de igual manera influyen en la motivación, la productividad, los costos, los ingresos, la disponibilidad de capital y la calidad. Estas decisiones influyen en la posición competitiva y el posicionamiento en el largo plazo de las empresas. Las decisiones de inversión de capital requieren evaluación de los flujos de efectivo, costos beneficios y la medida del riesgo, los cuales deben ser integrados dentro de los cálculos financieros y de las decisiones de capital. (Epstein., 2009)

La naturaleza de la inversión en el 79.7% de las empresas es capital nacional, 16.2% capital extranjero y 4.1% capital mixto. La inversión extranjera se logra identificar en empresas medianas y grandes empresas en el país especialmente de la industria alimenticias y procesamiento de hidrocarburos. El 95% de las empresas estudiadas no integran de manera formal los riesgos sociales y financieros dentro de los cálculos financieros y las inversiones de capital.

Las empresas que logran integrar y cuantifican los riesgos se subvaloran y no se monetizan ante la dificultad de realizar la evaluación de los costos y beneficios sociales y ambientales, que esta valoración se puede realizar a través de la contabilidad de costos sociales y ambientales o la valoración del ciclo de vida puede ayudar a los administradores a cuantificar los impactos relacionados en las operaciones y riesgos tanto actuales, como futuros (Epstein., 2009).

4.2.1.2 El acceso a recursos y servicios financieros

El acceso a los servicios financieros está representada en tres servicios importantes como crédito 50.7%, ahorro 45.3%, leasing 4.1%; esta interacción de las micros y pequeñas empresas con el mercado financiero, les exige niveles de sostenibilidad que se reflejen en los estados financieros y que motiven a los inversionistas y financista asumir el riesgo del dinero y minimizar el riesgo de su retorno; de ahí la importancia para las empresas de disponer de una estrategia de comunicación, inversión y de acciones que conlleve a la sostenibilidad. Las inversiones deben ser capaces de maximizar el valor financiero, social y ambiental puesto que la sostenibilidad empresarial juega un papel determinante en esta asignación de recursos.

Las empresas acceden a recursos de inversión para activos fijos y capital de trabajo, a través del sistema financiero en bancos y cooperativas financieras el 80%, de ahorros de familiares y amigos 12% y del mercado informal 7% especial mente de agiotistas dada la oportunidad y la rapidez que se obtienen sin tener en cuenta su costo. Las empresas utilizan los recursos para ampliar plantas, comprar materia prima, pagar salarios, compra de maquinaria, inversión en renovación tecnológica.

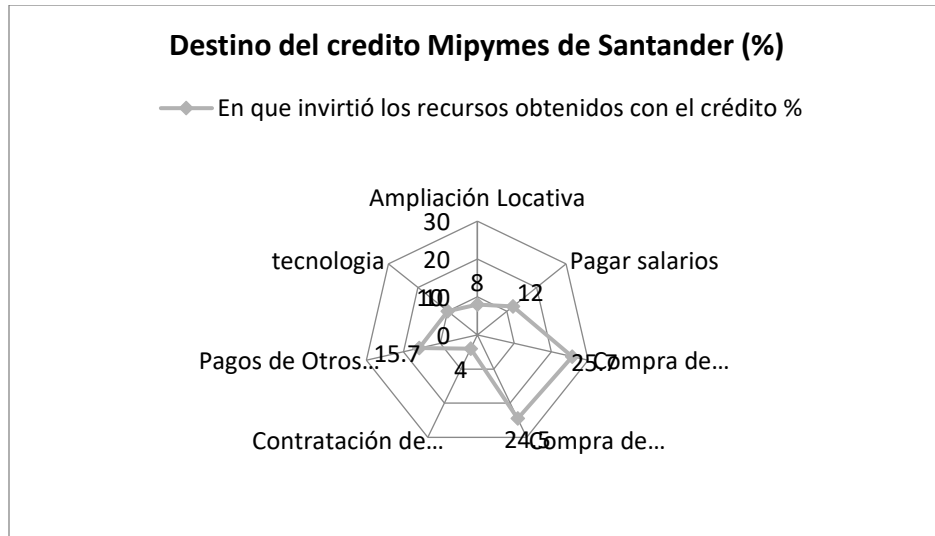


Figura 22. Variables de Destino del Crédito

Nota: Elaboración propia

Las empresas establecen que existe una relación entre el acceso a los servicios financieros y el crecimiento Empresarial (Greene, Brush, & Brown, 2015), puesto que los recursos adquiridos vía crédito han contribuido para adquirir bienes y servicios en mejores condiciones de negociación 4%, mejores formas de contratación 9%, innovación de productos 10%, formalización 35% e innovación tecnológica 43%.

Desde las entidades financieras el acceso a sus portafolios por parte de la población, permiten la innovación tecnológica y la disminución de los costos operativos, la automatización de ciertas actividades y por lo tanto focalizar sus esfuerzos en desarrollos de estrategias que los vuelvan más competitivos; aspectos en los que coinciden con la Empresas quienes destacan como la de mayor incidencia el generar tecnologías que facilitan procesos comerciales e industriales.

El financiamiento es hoy una necesidad para poder ampliar sus niveles de productividad y mejorar índices de competitividad tanto en mercados locales como en mercados globales, en

Colombia existen avances en relación con el acceso a recursos y servicios financieros, pero aún subsisten barreras para las micros y pequeñas empresas pues la oferta de recursos no se adapta a sus necesidades en cuanto a montos, tiempos y valor del interés y requisitos para el otorgamiento.

Sobre los aportes al desarrollo económico del sector financiero autores como Walter Bagehot (1973), John Hicks (1969), Joseph Schumpeter (1912) y McKinnon (2010), coinciden en la idea del aporte fundamental del sector financiero, para que exista desarrollo económico, pues permiten movilización de capital para inversión en obras, estímulo a la innovación tecnológica.

El presupuesto de la necesidad capital en micros, pequeñas y medianas empresas en la mayoría de los casos no hace uso de técnicas de presupuestación de capital, las decisiones de inversión responden más a necesidades mediatas o en la percepción de una oportunidad, que a proyecciones de largo plazo que requieren experiencia financiera y personal especializado, por lo general se entregan a personal externo como asesores contables -financiero y del personal del banco que contribuyen con los estudios de financiamiento según productos financieros; este accionar se explica por las características que poseen las empresas, donde la falta de experiencia financiera, carencia de recursos de inversión y personal especializado para realizar los estudios conlleva a decisiones más de corto plazo conllevan a justificar la manera como toman decisiones y financian capital.

4.2.1.3 Utilidad y rentabilidad financiera

La toma de decisiones permanente en las micro, pequeñas y medianas empresas manufacturera exige recoger y analizar la información sobre la sostenibilidad financiera, esta información debe ser luego incluida en los reportes internos de sostenibilidad; el fin es mejorar la toma de decisiones directiva en relación con los procesos y procedimientos, tecnología, personal, grupos de interés y medio ambiente.

Partiendo del análisis de los estados financieros las empresas entrevistadas tienen una percepción sobre la utilidad y rentabilidad del negocio: El 61.5% en nivel medio, el 24.3% como alto y el 14.2% como bajo

...En el marco de la sostenibilidad los incentivos financieros no son los únicos mecanismos eficientes y suficientes para hacer que las empresas modifiquen sus esquemas productivos en pro de la sostenibilidad. La teoría económica incluye diversas formas como capital humano, social ambiental; hoy se requieren formas de medición y valoración para cuantificar las realidades socio económicas, los verdaderos aportes y beneficios generados por las empresas; por tanto la contabilidad no debe quedarse al margen, debe desarrollar formas de cuantificar en forma sistemática el impacto de las actividades del negocio que soporten el equilibrio social, económico ambiental que conlleva a la sostenibilidad empresarial. (Talero, 2007 p. 174)

En la micro y pequeñas empresas persiste el concepto de utilidad y rentabilidad únicamente en el desempeño financiero dentro de los enfoques de maximización de la ganancia, culturalmente al interior de las MiPymes las acciones en torno a la sostenibilidad no son parte de sus

estructuras corporativas, no se documentan sistemáticamente, no se contemplan ítems ambientales y sociales desde una contabilidad para la sostenibilidad.

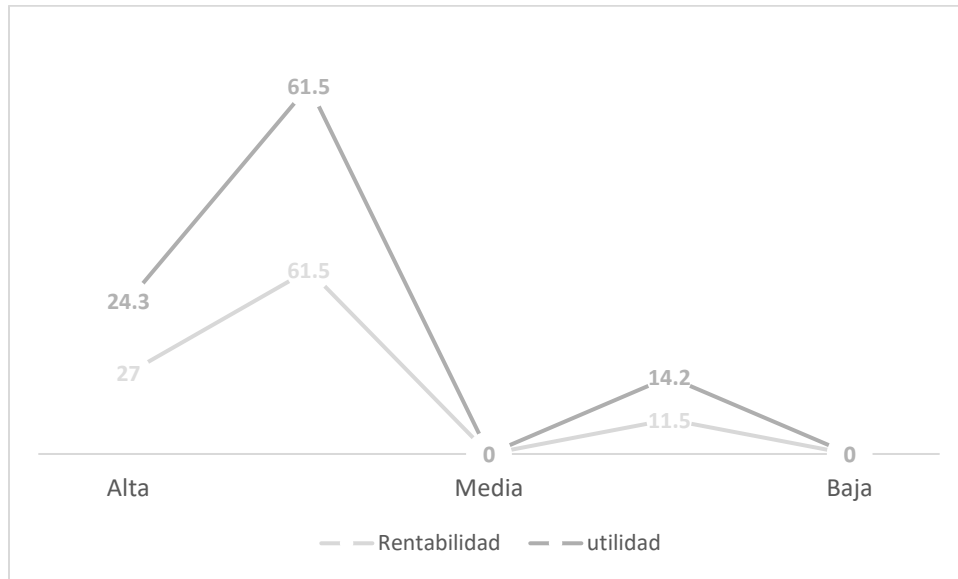


Figura 23. Percepción de la utilidad y rentabilidad

Nota: Elaboración propia

Desde las medianas y las grandes empresas los reportes de gestión de la sostenibilidad exigen hoy que representen y comuniquen la realidad socio económica de la empresa; esta debe corresponder a las necesidades de los diferentes usuarios externos pasando de reportes ad hoc a informes más técnicos fruto de la implementación de sistemas de seguimiento y evaluación sistemáticos, objetiva, documentada y orientada a generar una medida más precisas sobre el impacto del negocio en las tres dimensiones social, económica y ambiental.

Las empresas indistinta mente de su tamaño deben empezar a apropiarse en su entorno organizacional la contabilidad para la sostenibilidad que evalúen en detalle elementos de la

actividad social y ambiental pues corresponden a una realidad económica de las empresas y requieren ser previstas, controladas para alcanzar los objetivos con eficiencia.

Las empresas necesitan adecuar su sistema de registro contable para avanzar en los resultados de sostenibilidad de sus procesos productivos en relación con las exigencias de su entorno; de igual manera requieren fortalecer sus sistemas de comunicación de manera que periódicamente se pueda realizar seguimiento y evaluación al desempeño ambiental. (Talero, 2007 p. 174)

4.2.1.4 Tecnología y productividad

El análisis del conjunto de factores relacionados con la actualización de conocimientos a través de la investigación, la antigüedad, renovación e inversión de la planta de equipos y maquinaria indispensables para realizar las operaciones para la transformación de insumos en productos permite determinar el perfil de desarrollo tecnológico y su efecto en la productividad y competitividad del sector de micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.

El estudio permite establecer que 73% empresas del sector manufacturero cuentan con equipos y maquinarias que no superan los ocho años de antigüedad; lo anterior es una respuesta a las adaptaciones que han tenido que realizar las empresas ante la apertura económica y la globalización, que exige mayor participación en los mercados, procesos, procedimientos productivos sostenibles, aumento en la calidad de bienes y servicios, al igual que un porcentaje más alto de productividad. Existe un 27% de las empresas que no han podido realizar cambios tecnológicos desde hace más de ocho años, por cuanto no disponen de los recursos económicos y

técnicos que se requieren; quedando como consecuencia en desnivel en su capacidad productiva y con dificultades de adaptación a las exigencias del mercado.

La figura 24 Define el rango de antigüedad de maquinaria y equipo existente en la MiPymes manufactureras

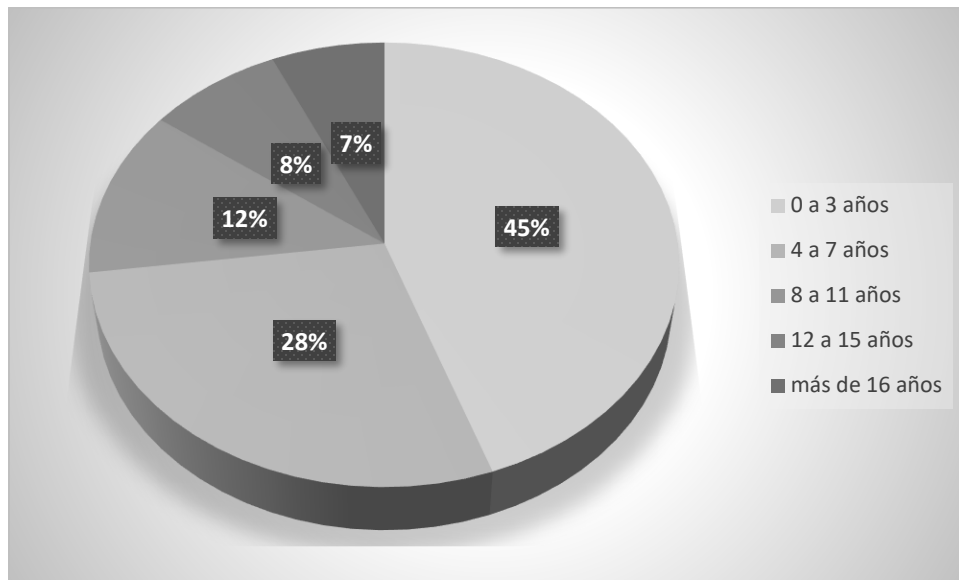


Figura 24. Antigüedad planta y equipo en la MiPymes del departamento de Santander

Nota: Elaboración propia

En procura de la eficiencia productiva el 58% de las empresas realizan investigación orientada al mejoramiento productivos, innovación y desarrollo de nuevos productos; de igual manera, 73% de las empresas del sector manufacturera han realizado la última renovación de equipos en un rango de tiempo que no supera los 36 meses; la inversión en tecnología en el 54% de las empresas en el último año se encuentra entre un millón y 11 millones, el 19% de 11.1 hasta 20 millones y el restante 27% de más de veinte Millones; cifras que coinciden con los

resultados de la segunda encuesta de desarrollo e innovación tecnológica-EDIT II realizada por el DANE, donde la inversión de las pequeñas empresas industriales no supera los 46 millones de pesos y donde Santander ocupa el quinto lugar después de Bogotá, valle, Antioquia.

Respecto a la capacidad de inversión en el 85.8% de las empresas dispone hasta un 40% del valor de su utilidad anual y el restante 14.2% más del 50%. En el contexto anterior la gestión tecnológica exige un marco administrativo eficaz, que facilita la interacción entre la tecnología, el recurso humano y el conocimiento generado y asimilado (Dominguez, 2007)

El incremento en los factores de producción, junto con el conocimiento humano a través de la investigación y la incorporación de cambios tecnológicos, son factores positivos que contribuyen con la adaptabilidad y sostenibilidad de las empresas ante los cambios del contexto. En la MiPymes del sector manufacturero se requieren mayores esfuerzos. apoyados por el Estado para disponer de una infraestructura tecnológica capaz de competir en el mercado externo en condiciones de sostenibilidad.

Las figura 25 y 26 presentan el periodo de tiempo en que realizaron la última renovación de equipos y maquinarias las empresas del sector manufacturero del departamento y los rangos de inversión realiza en el último año.

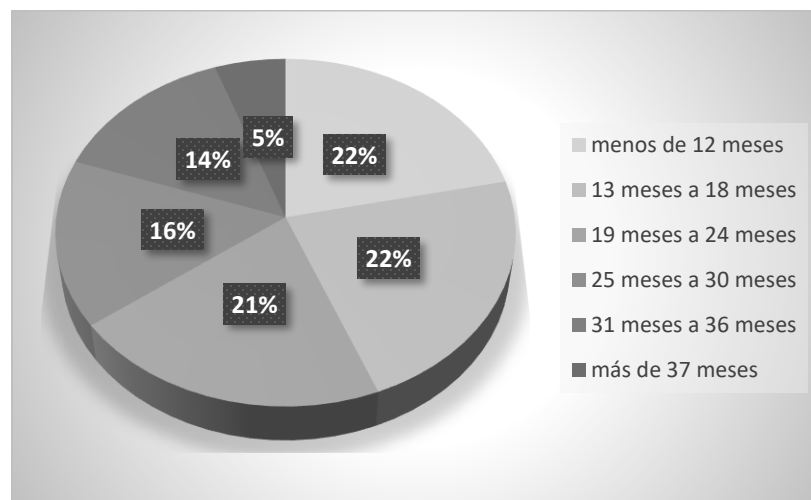


Figura 25. Última renovación de equipos y maquinarias en las MiPymes del departamento de Santander

Nota: Elaboración propia

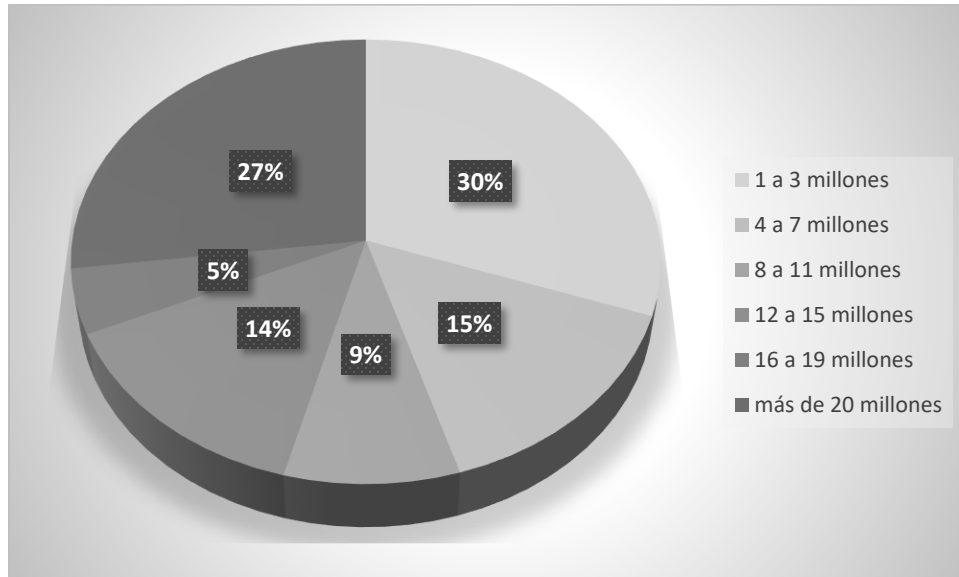


Figura 26. Inversión en tecnología en las MiPymes del departamento de Santander (millones)

Nota: Elaboración propia

4.2.1.5 Variación de la producción y valores agregados

La tabla 17 presenta la variación de la producción en el periodo 2011 -2016, se destaca en los periodos analizados, el mayor porcentaje de empresas con variaciones entre el 1% y el 20% y un reducido porcentaje en variaciones superiores al 31%.

El incremento en la producción de las MiPymes en el rango entre el 1% al 10% en el periodo 2011 y 2012, el 43.7% de las empresas; en el periodo 20113-2015, 50% de las empresas y en el 2015-2016 el 49.3% de las empresas.

Entre el 11% al 30%, registran incremento de la producción en el periodo 2011 y 2012 el 29.17%; en el periodo 20113-2015, 28.4% y en el 2015-2016 con el 29.7% de las empresas. Con incrementos entre el 21% al el 30% en la producción en el periodo 2011 y 2012 el 18.9%; en el periodo 20113-2015, 17.64% y en el 2015-2016 14.9% de las empresas.

El porcentaje de MiPymes restantes tienen una variación en el periodo superior al 30%, con un comportamiento 2011-2012.4.8% empresas,2013-2014 2.1% empresas y en el 2015-2016 de 2.7%. empresas.

Los datos permiten establecer un incremento de la producción en los últimos 4 años en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras santandereanas, con una tendencia histórica similar a la de la última década, en empresas medianas y grandes, las cuales aportaron el 48% de la producción manufacturera de todo el país (Cámara de Comercio,2016).

Tabla 17.

Variación de la producción empresas manufactureras de Santander periodo 2011-2016

Variación %	2011-2012		2013-2014		2015-2016	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1 a 10%	70	47.3	74	50.0	73	49.3
11 a 20%	43	29.1	42	28.4	44	29.7
21 a 30%	28	18.9	26	17.6	22	14.9
31 a 40%	6	4.1	3	2.0	5	3.4
41 a 60%	0	0	2	1.4	4	2.7
61 a 70%	1	.7	1	.7	0	0
Total	148	100.0	148	100.0	148	100.0

Nota: Elaboración propia resultado del trabajo campo 2017 realizado en el sector manufacturero.

Como factores que inciden en la capacidad productiva de las MiPymes manufactureras los empresarios determinaron. en orden de importancia el capital (47%), la financiación (31%), conocimientos (15%) y la disponibilidad de la tecnología (7%)

Los empresarios destacan como factores que agregan valor a la productividad la procedencia de las materias primas 46.65%, los nuevos diseños de producto 18.9%, los desarrollos tecnológicos 16.2%, la mano de obra 8.1%, la eficiencia en el uso de factores de producción 5.4%, los cambios en los procesos, y la introducción de bienes de capital 0.7%.

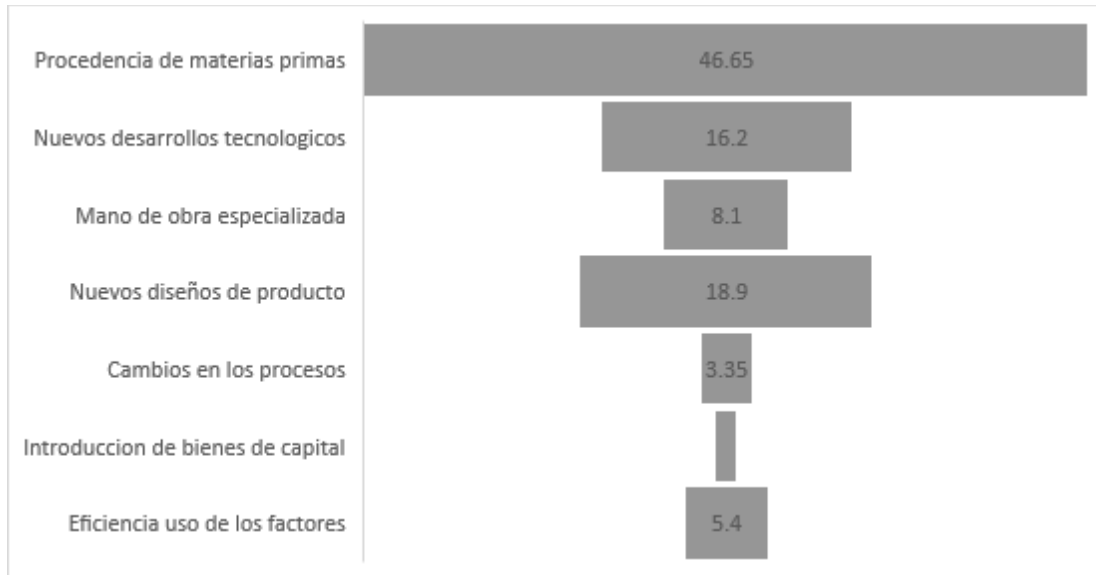


Figura 27. Factores que agregan valor a la productividad de empresas manufactureras

Nota: Elaboración propia a partir del trabajo de campo

4.2.1.6 Productividad y sostenibilidad

Productividad es la capacidad de priorizar frentes, ejecutar los procesos y los procesos con eficacia y lograr en forma eficaz productos con potencial para el acceso a mercados en condiciones de favorabilidad.

La productividad se puede expresar como una relación entre el producto y los recursos que se utilizan en cada etapa del proceso de producción. La productividad depende de la cantidad de

recursos disponibles, la clase de equipos, la calidad y cantidad de materias primas, la composición laboral, la actitud y valores corporativos, la cantidad de operación, la capacidad gerencial, intensidad de capital. (Kopelman R. E., 1988 p. 1-7)

La rentabilidad permite evidenciar el resultado de gestión administrativa, la calidad de los productos ofertados en el mercado, las estrategias de negociación, el volumen del capital invertido y la eficiencia productiva

$$Rentabilidad = \frac{\text{Cantidad de productos}}{\text{Cantidad de recursos}} \times \frac{\text{Precio de venta}}{\text{Costos}}$$
$$Rentabilidad = \frac{\text{Ingreso}}{\text{Gastos}}$$

Fuente. Administración de la productividad en las organizaciones, Kopelman, 1998, p.5.

Los cambios generados en la productividad están íntimamente relacionados con la sostenibilidad de la organización y el éxito y prosperidad de la empresa y de quienes la conforman, puesto que una disminución en la productividad afecta el ingreso real, la competitividad nacional y la calidad de vida. Razón por la que el indicador resulta clave en la determinación de la sostenibilidad.

De la capacidad de incrementar la productividad depende el ingreso y por tanto la capacidad de consumir bienes y servicios, la capacidad de ahorro, la formación de capital y un nivel de vida elevado

La productividad se traslada a los empleos, si la productividad se disminuye la empresa es menos competitiva, por tanto, se reducen los empleos, el ingreso y la capacidad de adquirir bienes y el nivel de vida disminuye.

El cálculo de la productividad del sector manufacturero en el departamento Santander presenta complejidades en las formas de medición a nivel agregado, pues cada unidad difiere de la otra en sus formas de organización, de igual manera se requiere disponer de información de los factores de producción utilizados y la forma de combinación de estos con eficiencia y sostenibilidad.

Los principales factores considerados para el cálculo de la productividad son el factor trabajo y el factor capital (personal ocupado, horas trabajadas, costo de hora laborada), existen otros factores que de igual manera aportan a la sostenibilidad que deben ser considerados como calidad de la mano de obra, stock de capital, uso de recursos naturales y la utilización de este a nivel sectorial.

De igual manera en el cálculo de la productividad deben quedar integrados factores como progreso técnico, mejora de la gestión, el aumento de la eficiencia del personal, introducción de mejores prácticas de producción, los cambios en los precios relativos que modifican las condiciones productivas, mejoras en el acceso comercial en el exterior, la eficiencia en el uso de recursos no renovables, entre otros que aportan en el cálculo del índice.

Queda por tanto establecida la necesidad de establecer indicadores que permitan medir la productividad en una relación directa de productividad, ingreso real, competitividad, calidad de vida y sostenibilidad.

Históricamente la productividad en el sector manufacturero de país se ha convertido en un objetivo del sector empresarial ante los procesos de globalización, los registros estadísticos a nivel nacional se muestran en la figura 27 y 28 referentes a índices de producción real 2014-2017 y el índice total de empleo del sector manufacturero

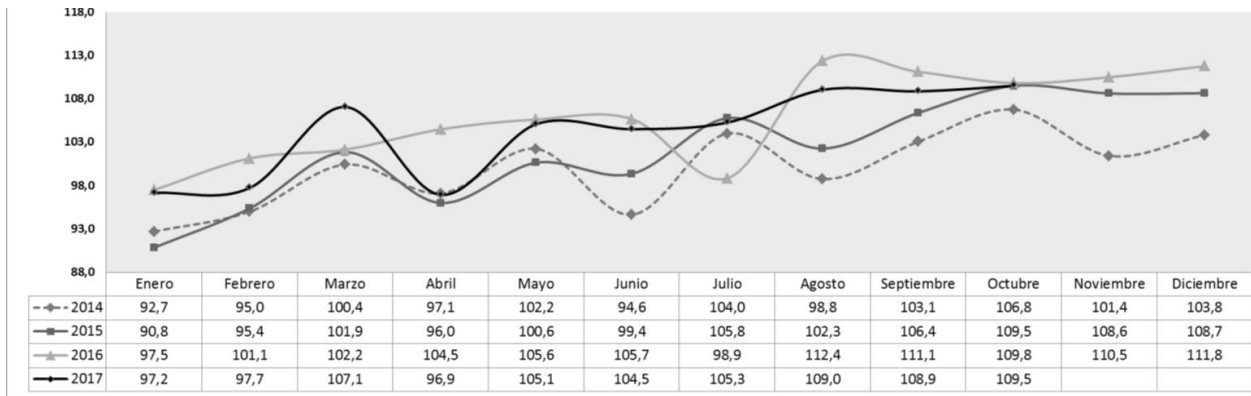


Figura 28. Índices de producción real 2014 a octubre de 2017 Sector Manufacturero

Nota: Cifras tomadas del Departamento Nacional de Estadística DANE

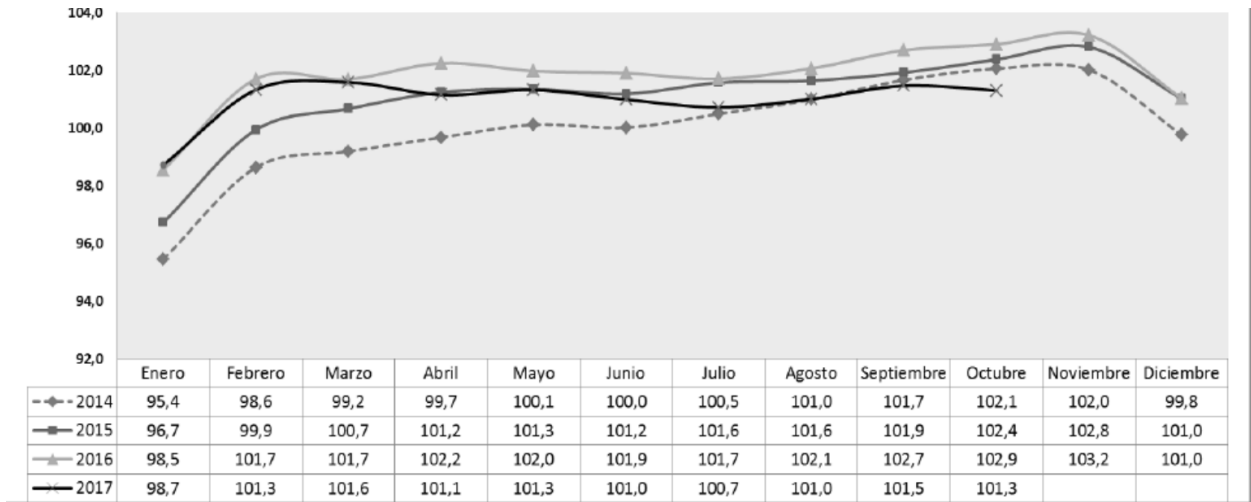


Figura 29. Índice total de empleo del sector industrial y manufacturero Colombia

Nota: Cifras tomadas del Departamento Nacional de Estadística DANE

En síntesis la importancia de la actividad manufacturera en la economía nacional y las condiciones actuales expuestas en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras exigen mayor atención al proceso de modernización y desarrollo tecnológico, para ello es necesario la ampliación de los niveles de generación de nuevos desarrollos tecnológicos, la innovación de sus productos, el mejoramiento de procesos, renovación de equipos , maquinarias, ampliación de la

inversión en investigación, el desarrollo o la mejora de nuevos productos, el acceso a programas de promoción y apoyo que favorezcan el desarrollo tecnológico y procesos de innovación, el acceso a financiamiento para la adquisición de activos y la adhesión a normas técnicas de calidad y control ambiental

Sobre el papel de la competitividad, Porter, (2009) afirma que la competitividad depende de la capacidad de innovar y mejorar y esta se encuentra supeditada a los cambios de la tecnología y de la competitividad (p.23)

La medición de la productividad a nivel sectorial es desafiante pues requiere definir y evidenciar factores económicos y de sostenibilidad de manera que se pueda tener un cálculo más certero de la eficiencia y eficacia de cada uno de los factores involucrados en la productividad de las organizaciones y el sector, se deben probar métodos que puedan establecer una medida más real del desempeño económico, social y ambiental. La información es importante y valiosa para los administradores en la determinación de mediciones que les permita tomar decisiones en el corto, mediano y largo plazo sin desconocer elementos fundamentales de la eficiencia y eficacia organizacional.

4.2.2 Gestión Competitiva y sostenibilidad empresarial.

La Gestión competitiva se define como las practicas orientadas a identificar y aprovechar ventajas del mercado, aptitudes, conocimientos y experiencias con eficacia organizacional en pro de lograr empresas sostenibles, se mide a través del mercado de los productos, la estructura de los mercados, la investigación del mercado, tipo de proveedores, los clientes nacionales e

internacionales, estrategias de acceso a nuevos mercados, tendencia exportadora, percepción de la competencia y la capacidad innovadora.

La gestión competitiva busca que las organizaciones logren mantenerse y permanecer en el mercado a largo plazo, razón por la cual la innovación es fundamental para garantizar productos de calidad, diferenciados y con valores agregados.

El sector industrial a nivel mundial están desarrollando estrategias de sostenibilidad empresarial, para aumentar la competitividad corporativa, identificando factores sociales, económicos y ambientales en los procesos de producción y comercialización, estableciendo medidas de impacto en los resultados financieros, innovando a partir de la investigación, gestando nuevos desarrollos que contribuyan con valores agregados y elementos diferenciales en el mercado, que faciliten una mejor posición a nivel de la competencia; lo anterior se ha hecho público a través de informes de sostenibilidad y otras estrategias para que las partes interesadas puedan tener información de primera fuente.

En el contexto anterior la implementación de estrategias de sostenibilidad ha encontrado barreras en el mundo corporativo, entre estas una de gran importancia ha sido el rendimiento financiero de corto plazo al que se enfrentan las gerencia, por tanto, las juntas directivas y los inversionistas no le han dado la atención necesaria al tema de sostenibilidad empresarial. (Robert G. Eccles, 2016).

En las empresas industriales y manufactureras en Colombia, la sostenibilidad es un tema aún incipiente, dentro del campo corporativo, tan solo las grandes empresas lo vienen abordando, más desde el cumplimiento de la normatividad internacional, para mantener o penetrar nuevos mercados, convirtiéndose más en un componente de obligatoriedad en la decisión, que una conciencia o prospectiva de desarrollo organizacional, con rentabilidad en el largo plazo.

El departamento de Santander en la visión al 2022 se propone convertirse en una de las tres economías más competitivas de Colombia, a través del dinamismo de los sectores económicos, respetuosos del medio ambiente, innovadores en bienes y servicios de alto valor agregado, con un ambiente de negocio orientado a incentivar la inversión nacional y extranjera, con resultados que propicien desarrollo y altos niveles de calidad de vida en la Región. Para el logro de lo propuesto se tienen identificados tres pilares económicos: Desarrollo de Clúster, formalización y desarrollo empresarial, internacionalización (Comisión Regional de Competitividad, 2016).

La anterior visión en el Departamento de Santander, al igual que en el contexto nacional presenta problemas del orden estructural que limitan la implementación de estrategias de sostenibilidad desde lo social, económico y ambiental entre las que se cuenta un sector fundamentado en micro empresas, donde existe una alta informalidad a nivel estratégico, administrativo y de mercados, una estructura financiera orientados más a la rentabilidad de corto plazo, sistemas de gestión básico donde la planeación de largo plazo es casi inexistente, la baja capacidad de inversión y con productos orientados al mercado interno.

La grafica 29. presenta el índice de competitividad al 2017 por departamentos en Colombia establecido por el Consejo Privado de Competitividad, donde Santander presenta un índice de 6.17, superior al del año inmediatamente anterior 5.91; que lo ubica en el tercer lugar como un departamento líder, después de Bogotá y Antioquia, supera a Caldas, Risaralda y Valle del Cauca.

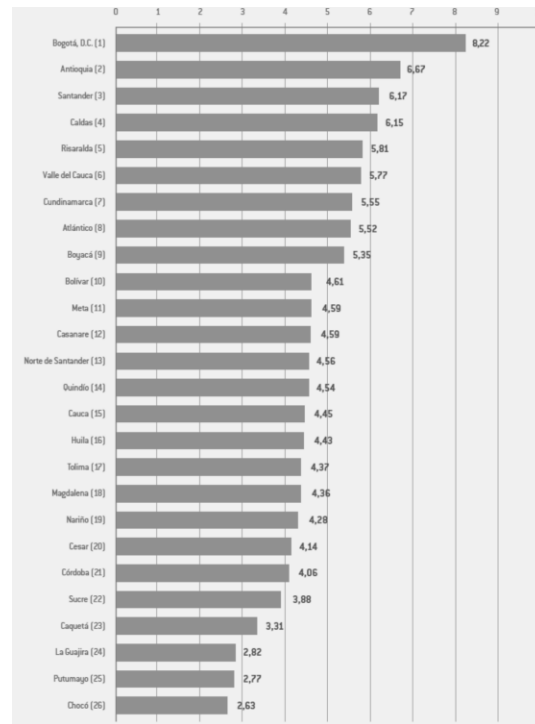


Figura 30. Índice de Competitividad departamento de Santander 2017.

Nota: Tomado de índice departamental de Competitividad 2017, <https://idc.compitem.com.co/>

En el contexto de competitividad nacional, Santander presenta el mayor desempeño en condiciones básicas con calificación de 6,22 sobre 10, en eficiencia ocupa el cuarto puesto con 6,32 sobre 10 y en el factor de sofisticación e innovación presenta el puesto 10 con un puntaje de 5,72 sobre 10. se destaca en su desempeño indicadores de educación básica, media; innovación, dinámica empresarial, y la eficiencia de mercados. (Universidad del Rosario, 2017)

4.2.2.1 Mercados de las empresas manufactureras de Santander.

La Globalización ha venido modificando las características del mercado, las regulaciones son hoy más exigentes, los productos deben cumplir estándares internacionales de calidad y sostenibilidad ambiental a precios competitivos,

De todas las latitudes del mundo se están ofertando productos, con los que se tiene que competir a diario, de igual manera las empresas locales se volvieron parte de los mercados mundialistas con el ingreso de empresas multinacionales a Santander, por tanto, existen más jugadores en un mercado que comparten y que era exclusivo de las empresas nacionales.

Las empresas manufactureras Santandereanas compiten en un mercado donde se mezclan empresas en competencia perfecta, oligopolios, monopolios, empresas mundiales, todas tienen que lograr la mayor producción con los recursos que disponen y desde la competitividad desde los óptimos posibles. (Cabrera, 2011).

Los resultados de investigación evidencian como El 77.1% de las MiPymes manufactureras de Santander, se concentra en el mercado nacional especialmente en las grandes ciudades, 15% mercado mixto y 7.4% en el mercado internacional especialmente empresas de hidrocarburos, metalmecánicas, de la industria de la moda.

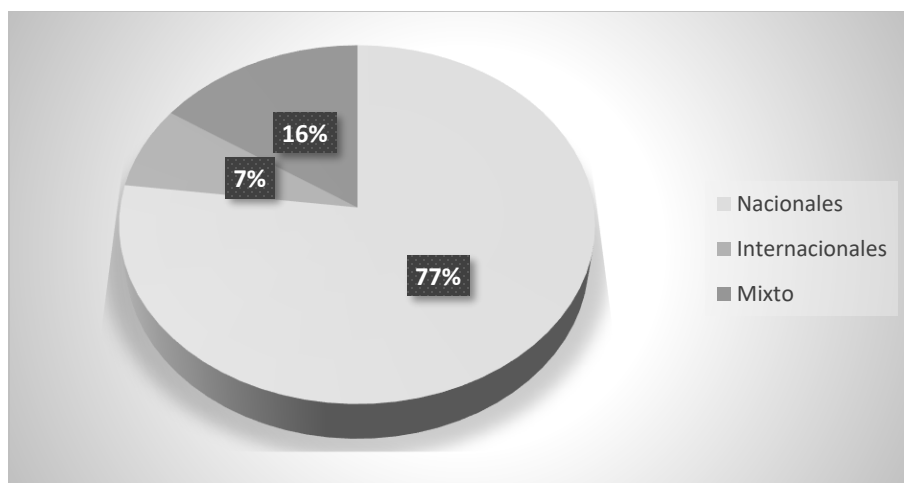


Figura 31. Mercado de los productos en las MiPymes en el departamento de Santander

Nota: Elaboración propia a partir del trabajo de campo

4.2.2.2 Tendencia exportadora y ambiente de negocio

El estudio evidencia como las empresas del sector manufacturero del Departamento de Santander no tienen una vocación exportadora, han sentido el impacto de la competencia que las ha obligado a disminuir costos y ser más eficientes en la operación. A nivel general los resultados demuestran la necesidad de incrementar los programas de productividad, modernización de los sistemas de gestión, incremento de la inversión en tecnología y los sistemas de información.

La tendencia de las MiPymes de Santander a exportar es baja para 69.6%, media para el 22.3% y alta para el 8.1%.

Las empresas manufactureras santandereanas respecto del riesgo tienen una percepción alta 91% de las empresas, medio 33.1% y bajo para el 5.4% de las empresas que limita la penetración y posicionamiento en el mercado internacional

La percepción respecto a la actividad exportadora según la oportunidad es alta para el 32.4%, media 44.6% y baja 23%. De las empresas del sector.

Respecto a la plaza la percepción de la actividad exportadora es alta para el 30.4% de las Mipymes, 41.2% media y baja para el 28.4% de las empresas.

El 31.8% de las empresas tienen alto conocimiento sobre la actividad exportadora y los programas de exportación; el 40.5% de las empresas un conocimiento medio y el 27.7% de las empresas tienen un bajo conocimiento de programas de exportación

La percepción respecto a la actividad exportadora en las MiPymes según la capacidad de inversión es alta para el 25.7%, media el 58.1 y baja el 16.2% de las empresas

El nivel de productividad y de sostenibilidad que pueden alcanzar las empresas manufactureras en Santander está condicionado por el contexto macroeconómico, político, legal y social el cual crea el potencial para la competitividad y la sostenibilidad.

4.2.2.3 La Actividad exportadora en Santander

En el año 2017 las exportaciones de Santander sin incluir productos de petroquímica crecieron 10,4%, alcanzando una participación del 36,5% sobre las totales. El departamento ocupó el puesto 16 a nivel nacional en las no tradicionales, y registró el mayor incremento entre las 5 principales economías de Colombia. Se resalta el comportamiento de algunos sectores como el calzado y prendas de vestir.

El destino de los productos exportados fue los países Suramérica con el 33.9% de con 138 exportadoras, Centroamérica especialmente el mercado mexicano con 27.3%, 138 exportadoras; Estados Unidos 20.1% con 113 exportadoras. Del anterior mercado de Costa Rica se están enviando partes de máquina, Perú y Ecuador: Productos de plástico, Bolivia y Ecuador: Calzado, Estados Unidos y Ecuador: Prendas de vestir

A pesar de los resultados crecientes el departamento de Santander se encuentra rezagado en cuanto a su inserción en los mercados internacionales, respecto de otras localidades pares como Antioquia, Bogotá, Cundinamarca, Valle del Cauca.

Las exportaciones e importaciones representan el 6.1% del PIB mientras que el de los departamentos de Valle y Antioquia alcanza el 25%. A nivel de las exportaciones las dos terceras partes corresponden a materias primas sin procesar como café, cacao, oro, que no aportan

positivamente en el nivel de empleo e ingresos pues poseen muy bajo nivel agregado y además genera vulnerabilidad en la economía al depender de eventos externos.

En procura de la sostenibilidad las empresas manufactureras santandereanas tienen que abrir sus fronteras de rendimiento; que implican innovaciones en producto, procesos e incluso modelos de negocios que permitan mantenerse y ser competitivos en un mercado global. De igual manera se deben fortalecer sus sistemas de información del mercado, desarrollar capacidades para lograr que los empresarios dispongan de herramientas de análisis información y realicen planeación a largo plazo

4.2.2.4 Relaciones comerciales y estrategias en el ambiente de mercado

Las relaciones comerciales con clientes nacionales para el 74.3% de las empresas son permanentes, 18.9% esporádicas y el 6.8% temporales.

A nivel internacional para el 54.7% de las empresas exportadoras sus clientes mantienen unas relaciones permanentes, 41.9% esporádicas y para el 3.4% temporales.

Desde la percepción de un porcentaje importante de las empresas de la Región no dispone de estrategias de sofisticadas para acceder a los mercados internacionales y nacionales, la investigación logra determinar que el 38% de las empresas aplican estrategias intensivas pues requieren esfuerzos para penetrar, mantener y mejorar la posición competitivo; utilizan como táctica el incremento de la estructura de ventas, incremento del gasto publicitario, ofrecer promociones de venta; esta estrategia es utilizada principalmente por empresarios con clientes nacionales que determinan una oportunidad en el mercado y una posibilidad de comercializar sus productos.

El 22% de los empresarios manifiestan utilizar una estrategia integrada, que les implicar marcar diferencias en el mercado con la realización de actividades con alta calidad y una coordinación sistemática de los procesos y procedimientos al interior de la organización adaptándolos a los cambios del contexto organizacional.

Como parte del desarrollo de la estrategia se establecen indicadores para su seguimiento y evaluación permanente; se integran las capacidades de la organización con los perfiles de la competencia, se establecen acciones teniendo en cuenta el marco axiológico organización, y se realiza evaluación permanente de resultados.

El 7% de las empresas aplican estrategias de crecimiento diversificado incluyendo nuevos productos no relacionados con las líneas de productos existentes o productos con innovación tecnología de los ya existentes el fin es atraer clientes de su mercado meta o nuevos segmentos de mercado.

El 20% de las empresas utilizan como estrategia de mercado nicho pues atienden poblaciones homogéneas en necesidades del producto específico, es el caso de algunas empresas de alimentos, confecciones, insumos de confecciones, calzado.

El 13% restante de empresas utiliza estrategias diversas entre las que se mencionan:
Liderazgo en el mercado y retos en el mercado

En la figura 31. se establecen el comportamiento de los empresarios en las prácticas de mercadeo y las estrategias empleadas para mejorar posición de sus productos en mercados nacionales e internacionales.

Se aprecia como un 67% de los empresarios utilizan estrategias intensivas, integradas y diversificadas en procura de aumentar la participación de los productos o servicios a través de

nuevos canales, explorando nuevos mercados, modificando productos y servicios y en fin acondicionando la estrategia a los actuales contextos.

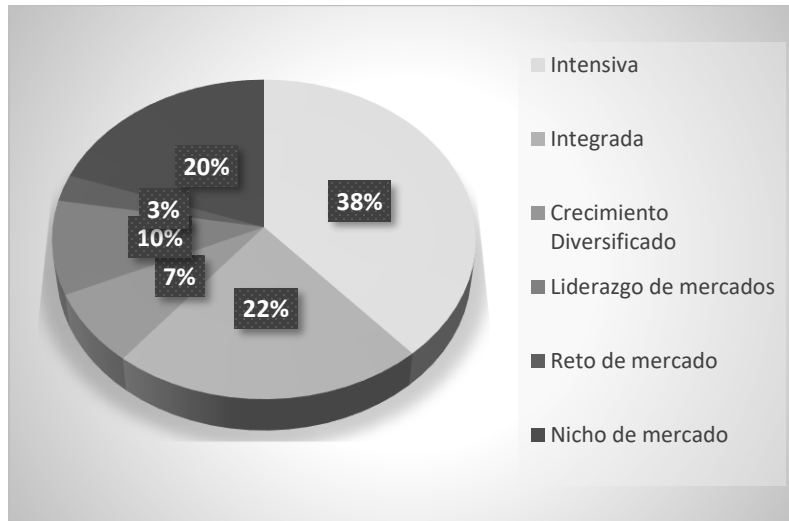


Figura 32. Estrategia para el acceso a nuevos mercados MiPymes manufactureras de Santander

Nota: Elaboración propia

El 56.4% de las empresas manufactureras del departamento de Santander como parte de sus acciones de mercado realizan permanente investigación del mercado, el 44.6% restante no realiza estudios del contexto, mantienen los clientes que adquieren sus productos desde tiempo atrás.

El conocimiento del contexto de mercado a través de la investigación del mercado las ha permitido a las empresas tener un alto nivel de conocimiento de los clientes, la competencia, los cambios en el precio y del contexto geográfico y demográfico donde la empresa vende o proyecta vender los productos.

La tabla 18. Presenta el nivel de conocimiento de las variables del mercado que tienen las empresas manufactureras de Santander.

Tabla 18.

Nivel de conocimiento del mercado de los empresarios de MiPymes manufactureras de Santander.

Nivel de conocimiento	Alto	Medio	Bajo
Clientes	65.5 %	33.8%	2.7%
Competencia	68.9%	28.4%	27%
Precios	48.6%	40.5%	10.1%
Plaza	55.4%	29.1%	15.5%
Proveedores	65.4%	29.6%	5%

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados del trabajo de campo

Respecto a los proveedores de materias primas e insumos, el 77% de las micros, pequeñas y medianas empresas cuentan con proveedores nacionales, el 5.4% proveedores internacionales y el 17.6% proveedores tanto nacionales como internacionales.

La percepción respecto a la competencia en los costos de producción es de superioridad en el 24.3% de las MiPymes, en equilibrio el 70.3%, en condición de inferioridad 5.4%.

La percepción respecto a la competencia en las MiPymes del departamento de Santander según precios de venta es de superioridad el 14.2%, en equilibrio 73%, en condición de inferioridad 12.9% de las MiPymes.

Respecto a la sostenibilidad empresarial se requiere que las directivas de las empresas tomen conciencia e identifiquen las razones desde el negocio en que se mueven las empresas para que asuma como reto y objetivo organizacional la sostenibilidad, dentro de la estrategia empresarial; de igual forma se requiere que se emprendan procesos formativos en la estrategia empresarial que fortalezcan los elementos conceptuales, teóricos y prácticos para incorporar la sostenibilidad, la creación de valor social, económico y ambiental a través de una reducción del riesgo reputacional y de operación innovando en el producto, motivando a los trabajadores y articulando las acciones a la agenda internacional del desarrollo

4.3 Factores Ambientales y políticos de Sostenibilidad empresarial.

Se definen como la creación de mejores condiciones que la empresa pueda generar en el entorno y el planeta que aporten a las acciones de sostenibilidad ambiental como: Protección de los derechos de propiedad, programas de protección ambiental, de conservación, de aprovechamiento sostenible de recursos, derechos de propiedad, cumplimiento de contratos con clientes y proveedores.

La figura 32. Presenta los principales factores de sostenibilidad empresarial estudiados en empresas del sector manufacturero, y que permite validar su importancia en la acción integral empresarial.

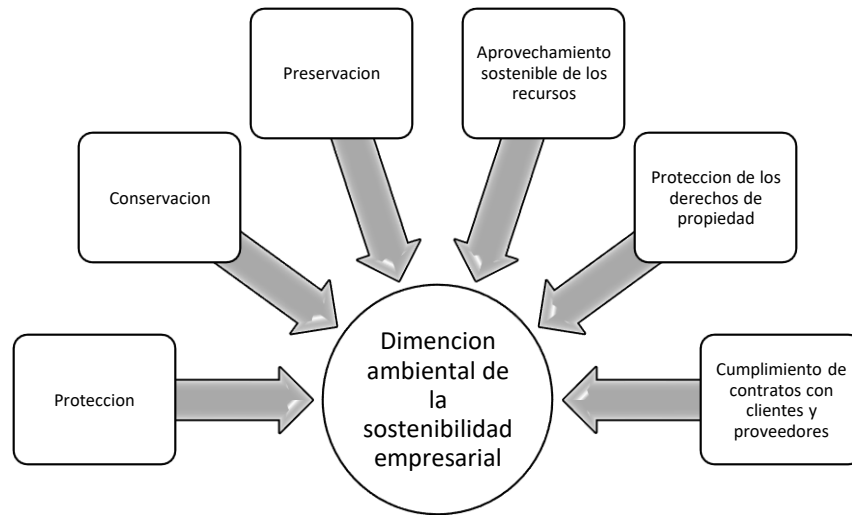


Figura 33. Factores de sostenibilidad ambiental MiPymes manufactureras de Santander

Nota: Elaboración propia

Junto con la maximización de las utilidades, los factores ambientales se convierten hoy en acciones integrales y estratégicas en la gestión empresarial a nivel mundial para la continuidad

de los negocios en el tiempo. Las empresas en el sector manufacturero en Santander se encuentran ganando conciencia que al lado de la riqueza esta la salud en el trabajo. la equidad, la productividad, competitividad y la protección de medio ambiente son componentes integrales de la sostenibilidad empresarial.

En razón a lo anterior el 20.3% de las empresas han empezado a realizar programas internos que contribuyen con el aprovechamiento sostenible de los recursos en los procesos industriales, aprovechando materiales y energía de una manera limpia en la elaboración productos útiles; minimizando o eliminando la presencia de residuos y desechos, disminuyendo indicadores de contaminación ambiental y sus efectos.

El 8.8% de las empresas manufactureras hacen uso eficiente de materiales, el 8.8% realizan prácticas de reducción de desperdicios, 9.5% implementa programas de protección ambiental, el 14.9% dispone de programas de preservación ambiental. Las empresas deben realizar su aporte al desarrollo sostenible, realizando un manejo racional de recursos, propiciando conservación y recuperación del ambiente de forma tal que esta y las próximas generaciones tengan la posibilidad de utilizarlos, sobre las bases éticas, garantizando la preservación y disfrute de la vida (Loaiza, 2013).

Los procesos industriales deben generar esfuerzos orientados al desarrollo sostenible, en procura de garantizar la satisfacción de las necesidades, sin generar daños irreversibles en el planeta; los procesos industriales deben conjugar investigación, nuevo desarrollo de producto, diseño industrial de manera que se reduzca el impacto ambiental y la sostenibilidad empresarial final sea el resultado. El 4.7% de las empresas manufactureras en Santander están realizando acciones en investigación de productos y procesos industriales, mejorando diseños de manera que se minimicen riesgos y no se afecte la sostenibilidad ambiental.

El involucramiento de las empresas en acciones integrales de sostenibilidad empresarial les exige cumplir con estándares nacionales e internacionales que contribuye en su productividad y competitividad; de igual manera adaptar tecnologías y disciplinas verdes que contribuyan con nuevos productos, procesos y la minimización de componentes peligrosos.

La Tabla 19. Establece los principales factores de sostenibilidad ambiental empresarial estudiados en empresas del sector manufacturero, que permite validar su importancia en la acción integral empresarial.

Tabla 19.

Factores de sostenibilidad ambiental en las Mipymes manufactureras en el departamento de Santander

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Programas de protección ambiental	14	9.5	9.5	9.5
	Programas conservación ambiental	22	14.9	14.9	24.3
	Aprovechamiento sostenible de los recursos	30	20.3	20.3	44.6
	Protección de los derechos de propiedad	22	14.9	14.9	59.5
	Cumplimiento de contrato con clientes y proveedores	27	18.2	18.2	77.7
	Reducción de desperdicios	13	8.8	8.8	86.5
	Eficiencia en el uso de materiales	13	8.8	8.8	95.3
	Investigación y mejoramiento de producto permanente	7	4.7	4.7	100.0
	Total	148	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

El entorno en que permanecen las empresas es fundamental para su desarrollo, políticas generadas por el Estado pueden favorecer o limitar su crecimiento con consecuencias en la inversión, aporte en la generación de empleo e ingresos y por ende en condiciones que favorecen la calidad de vida de la población vinculada.

En países como Colombia con entornos socio económicos inestables y de estructuras fundamentadas en microempresas las políticas estatales resultan vitales para la permanencia de las empresas en el tiempo, pues son las más afectadas en los vaivenes políticos y los cambios generados en la política económica.

Para los empresarios de las empresas manufactureras de Santander existen políticas del Estado que favorecen la sostenibilidad de las empresas, las cuales se relacionan en la tabla 20 donde se muestra la Ley de Micros, Pequeñas y Medianas empresas en Colombia como la de mayor trascendencia, seguida por las políticas comerciales y de integración regional, las políticas de internacionalización de la economía y políticas sectoriales mencionadas por el 72,3% de las empresas estudiadas.

Los empresarios establecieron como las políticas que menor incidencia han generado en propiciar ambientes de sostenibilidad para las empresas manufactureras la política fiscal, la política de ciencia y tecnología, la política de competitividad 2.7.3%.

La tabla 20. Establece los factores políticos que favorecen la sostenibilidad de las MiPymes con una fuerte incidencia de la política de ciencia y tecnología, de mercado internacional, competitividad y la política fiscal. De menor incidencia en el interés del empresariado en estudio entorno local, la ley de MiPymes, políticas sectoriales e integración regional.

Respecto a los factores políticos de sostenibilidad es importante destacar factores legales que son los referentes a todo lo que indica posición de poder en la sociedad y que tendrán

repercusión en las acciones de sostenibilidad en diferentes niveles como el social, económico y ambiental.

Tabla 20.

Factores políticos que favorecen la sostenibilidad en las Mipymes del departamento de Santander

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Normas y políticas públicas condicionan el entorno local y perspectivas de internacionalización	25	16.9	16.9	16.9
	Ley de Mipymes	32	21.6	21.6	38.5
	Las políticas sectoriales	21	14.2	14.2	52.7
	Políticas comerciales y de integración regional	29	19.6	19.6	72.3
	Política Fiscal	5	3.4	3.4	75.7
	Política de competitividad	27	18.2	18.2	93.9
	Políticas de mercado internacional	2	1.4	1.4	95.3
	Política de ciencia y tecnología	7	4.7	4.7	100.0
	Total	148	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Para finalizar el estudio los empresarios del sector manufacturo desde su percepción determinan los factores prioritarios en la sostenibilidad de las empresas, los cuales se relacionan en la tabla 21. Se destaca como los factores de mayor incidencia en la sostenibilidad, la calidad de vida laboral y bienestar de los empleados (39.2%) de las empresas, seguido por responsabilidad por productos o servicios (14.2%) y ética en los negocios (11.5%), incremento de la productividad de las MiPymes manufactureras participantes en la investigación (6.1%) y desarrollo económico.

Con menor incidencia en las empresas del sector manufacturero factores como la protección del medio ambiente, uso sostenible generación de investigación y nuevos desarrollos, participación en el mercado y encadenamiento productivo; que evidencia el nivel de avance de

las empresas manufactureras en el desarrollo integral de factores de sostenibilidad y que permite concluir como las empresas del sector tienen que emprender acciones urgentes en procura de la sostenibilidad de sus empresas y el planeta mismo.

Tabla 21.

Factores que inciden en la sostenibilidad de las Mipymes en el departamento de Santander

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Calidad de vida laboral y bienestar de los empleados	58	39.2	39.2	39.2
	Contribución a la sociedad	2	1.4	1.4	40.5
	Ética en los negocios	17	11.5	11.5	52.0
	Responsabilidad por el producto o servicio	21	14.2	14.2	66.2
	Protección al medio ambiente	8	5.4	5.4	71.6
	Generación de Investigación y nuevos conocimientos	6	4.1	4.1	75.7
	Desarrollo Económico	9	6.1	6.1	81.8
	Incremento de las exportaciones	4	2.7	2.7	84.5
	Participación exitosa en el mercado	5	3.4	3.4	87.8
	Encadenamiento productivo entre exportadores y mipymes	2	1.4	1.4	89.2
	Políticas de fortalecimiento tecnológico	1	.7	.7	89.9
	Uso sostenible de los recursos	6	4.1	4.1	93.9
	Incremento de la productividad	9	6.1	6.1	100.0
	Total	148	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Avanzar a la sostenibilidad empresarial implica que las empresas asuman un enfoque estratégico de largo plazo en los aspectos de materialidad Ambiental, Social y Gerencial, es decir impacto en la habilidad de la empresa de crear valor, producir mayor innovación en productos, procesos, y modelos empresariales que prioricen aspectos ambientales, sociales y económicos.

Las inversiones en sostenibilidad implican decisiones ambientales, sociales y de rentabilidad económica, las empresas pueden simultáneamente estimular tanto el rendimiento Ambiental social de gestión y el financiero. Para ello Eccles y Serafaim (2013) plantean: Identificar los

aspectos ambientales, sociales y de gestión críticos específicamente para el negocio, y la industria. medir el impacto financiero, incorporar innovaciones sustanciales en productos, procesos y modelos empresariales para conseguir estos. comunicación a las partes relacionadas sobre estas innovaciones, mediante reportes integrados que combinen la información de los rendimientos financieros con los no-financieros, romper con los sistemas de incentivos y presiones de inversión que enfatizan en el rendimiento de corto plazo.

5. Análisis Multivariado para identificar Factores de Mayor Incidencia al evaluar el perfil de Sostenibilidad Empresarial del Sector Manufacturero de Santander

Comprende la segunda fase del diseño metodológico donde a través de un análisis factorial realizado con datos procesados a través del SPSS estadístico y un análisis multivariado elaborado con NTSYSpc, Numerical Taxonomy System, Version 2.2 for Windows 7+ including 64 bit; se concluye sobre los factores de mayor incidencia en la medición de la sostenibilidad de las MiPymes del sector manufacturero de Santander.

Identifica la estructura interna de la medición de la sostenibilidad empresarial a partir de las variables identificadas en el marco referencial para realizar el estudio y caracterizadas en MiPymes del sector manufacturero en la primera fase de la investigación.

5.1 Análisis factorial

Es un análisis multivariante que tiene como propósito encontrar agrupaciones de variables homogéneas o factores comunes del total de factores de sostenibilidad empresarial estudiadas en la fase descriptiva, encontrando el menor número de variables capaces de explicar el fenómeno estudiado a través de la correlación de variables; donde todas las variables actúan como independientes

Para el caso de estudio en el cual se toman las variables de sostenibilidad empresarial, aplicable a distintas actividades económicas del sector manufacturero, evaluados con un instrumento de 82 preguntas, que para efectos estadísticos se denominaran variables, se hace

necesario establecer una reducción de factores, estableciendo un análisis factorial que permitan agrupar y obtener los de mayor incidencia, para ello se toman 65 preguntas catalogadas como ordinales por su escala de medición.

Posterior a ello se calcula la matriz de coeficientes de correlación, en la cual se observa la relación entre cada una de ellas, en el cual se puede observar que todas las variables tienen algún tipo de correlación ya sea positiva o negativa. ver anexo Análisis Factorial

Después se realiza la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), donde se establece que la correlación parcial de los datos es significativa y que por tal razón se puede aplicar o no una reducción de factores, para ello se toma como parámetro de evaluación (Montoya, 2007),

$KMO \geq 0,75$ Adecuado

$KMO \geq 0,5$ Aceptable

$KMO < 0,5$ Inaceptable

Al realizar la prueba de KMO, el resultado fue de 0.798, el cual expresa que la correlación entre las variables es adecuada para realizar el análisis factorial.

Tabla 22.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0.798
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	6,389.632
	gl	2,080
	Sig.	0.000

Nota: Elaboración propia

Adicional a lo anterior se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual plantea como hipótesis nula que la matriz de datos es una matriz identidad, lo cual no permitiría hacer un análisis de correlaciones por que la varianza no sería suficiente, pero al aplicar la prueba el nivel

de significancia es menor a 0.05, por lo cual se rechaza esta hipótesis y se da viabilidad al desarrollo del análisis factorial de acuerdo con la tabla 22.

Teniendo en cuenta que las pruebas verifican que es posible trabajar un análisis factorial, se procede a calcular la varianza explicada en la cual se establece si todas las variables se pueden explicar o reproducir de su factor original, el cual se resume en la tabla 23. comunalidades, es allí donde se ordena de mayor a menor las variables y se observa que el 100% de las variables pueden ser analizadas en el modelo factorial.

En la Tabla 23 comunalidades, la columna extracción representa el porcentaje que se puede reproducir la varianza respecto a su valor original, aunque la mayoría de las variables tienen un alto porcentaje de explicación, la variable peor explicada por el modelo es desventajas de la informalidad en las MiPymes del departamento de Santander, el cual solo se explica en un 55,3%.

Tabla 23.

Análisis de comunidades

Variable	inicial	Extracción	Variable	Inicial	Extracción
Régimen tributario	1.000	0.789	Existencia de procesos y procedimientos para la seguridad industrial	1.000	0.769
Proveedores materias primas.	1.000	0.815	Existencia de programas de capacitación en seguridad industrial	1.000	0.722
Facturación	1.000	0.818	Acciones de seguridad industrial en el proceso productivo	1.000	0.633
Desventajas de la informalidad	1.000	0.553	Antigüedad planta y equipo	1.000	0.789
Ventajas de la informalidad	1.000	0.825	Última renovación de equipos y maquinarias	1.000	0.656
Factores que inciden en la promoción de valores y principios	1.000	0.568	Inversión en tecnología	1.000	0.767
Forma de asociación o integración	1.000	0.708	Capacidad de inversión en tecnología	1.000	0.699
Procesos y procedimientos para	1.000	0.681	investigación para el mejoramiento productivo	1.000	0.660

Variable	inicial	Extracción	Variable	Inicial	Extracción
la vinculación del personal					
Tipo de contratación en las	1.000	0.654	Mercado de los productos	1.000	0.615
Perdurabilidad del empleo	1.000	0.755	Valores agregados en el mejoramiento productivo	1.000	0.655
Tipo de remuneración	1.000	0.761	Estructura de mercados	1.000	0.639
Valoración de la remuneración de directivos	1.000	0.725	Existencia de investigación de mercados	1.000	0.622
Valoración de la remuneración mandos medios	1.000	0.733	Clases de proveedores	1.000	0.854
Valoración de la remuneración de administrativos	1.000	0.697	Tipo de clientes	1.000	0.710
Valoración de la remuneración de operativos	1.000	0.739	Tipos de relaciones comerciales nacionales	1.000	0.815
Valoración de la política salarial	1.000	0.649	Tipos de relaciones comerciales internacionales	1.000	0.860
Relaciones laborales	1.000	0.684	Nivel de conocimiento del mercado	1.000	0.704
Seguridad industrial	1.000	0.624	Nivel de conocimiento del mercado	1.000	0.762
Nivel educativo de los dueños	1.000	0.670	Nivel de conocimiento del mercado	1.000	0.797
Nivel educativo del personal administrativo	1.000	0.731	Nivel de conocimiento del mercado	1.000	0.708
Nivel educativo del personal operativo	1.000	0.711	Estrategia para el acceso a nuevos mercados	1.000	0.648
Programas de educación	1.000	0.777	Valoración de la tendencia exportadora	1.000	0.621
Programas de recreación	1.000	0.588	Percepción respecto a la actividad exportadora	1.000	0.748
Buenas prácticas aplicables	1.000	0.666	Percepción respecto a la actividad exportadora	1.000	0.588
Pertenencia y compromiso	1.000	0.560	Percepción respecto a la actividad exportadora según conocimiento de plaza	1.000	0.740
Inclusión social	1.000	0.748	Percepción respecto a la actividad exportadora según conocimiento de programas de exportación	1.000	0.799
Tipo de inversión	1.000	0.685	Percepción respecto a la actividad exportadora	1.000	0.656

Variable	inicial	Extracción	Variable	Inicial	Extracción
Acceso a los servicios financieros	1.000	0.628	Percepción respecto a la competencia según costos de producción	1.000	0.696
Valoración de la rentabilidad	1.000	0.744	percepción respecto a la competencia según precios de venta	1.000	0.743
Valoración de la utilidad	1.000	0.745	Factores de sostenibilidad	1.000	0.660
Manejo de materiales peligrosos	1.000	0.743	Factores políticos que favorecen la sostenibilidad	1.000	0.584
Existencia de programas de seguridad industrial	1.000	0.687	Factores políticos no favorecen la sostenibilidad	1.000	0.685
			Factores que inciden en la sostenibilidad	1.000	0.685

Nota: Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Nota: Elaboración propia

Después de realizar a la extracción se obtiene un modelo con 15 componentes que explica el 70% de las variables, las demás deben ser explicadas de forma independiente, puesto que sus autovalores son menores a 1 y además su variación acumulada no es significativa, si se quisiera una reducción que explicara el 90% de las variables, se tendría 34 componentes que representa más del 50% de las variables, lo cual no justifica el análisis factorial, por tal razón se asume el modelo con 15 componentes principales.

Tabla 24.

Varianza total explicada

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	12,671	19,494	19,494	12,671	19,494	19,494	9,605	14,778	14,778
2	8,015	12,330	31,824	8,015	12,330	31,824	8,766	13,487	28,264
3	6,236	9,594	41,418	6,236	9,594	41,418	5,203	8,005	36,269
4	3,161	4,863	46,281	3,161	4,863	46,281	2,611	4,017	40,286

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
5	2,081	3,202	49,482	2,081	3,202	49,482	2,391	3,678	43,965
6	1,797	2,765	52,247	1,797	2,765	52,247	2,211	3,402	47,367
7	1,726	2,655	54,902	1,726	2,655	54,902	2,140	3,292	50,659
8	1,592	2,450	57,352	1,592	2,450	57,352	1,917	2,949	53,608
9	1,405	2,162	59,514	1,405	2,162	59,514	1,873	2,882	56,490
10	1,334	2,052	61,566	1,334	2,052	61,566	1,748	2,689	59,179
11	1,259	1,937	63,502	1,259	1,937	63,502	1,549	2,384	61,563
12	1,238	1,904	65,407	1,238	1,904	65,407	1,481	2,279	63,842
13	1,124	1,730	67,137	1,124	1,730	67,137	1,439	2,213	66,055
14	1,078	1,658	68,795	1,078	1,658	68,795	1,414	2,175	68,230
15	1,030	1,585	70,380	1,030	1,585	70,380	1,397	2,149	70,380
16	0,984	1,514	71,893						
17	0,939	1,445	73,338						
18	0,907	1,396	74,734						
19	0,873	1,343	76,077						
20	0,839	1,291	77,369						
21	0,812	1,249	78,618						
22	0,762	1,172	79,790						
23	0,724	1,114	80,904						
24	0,716	1,102	82,006						
25	0,669	1,030	83,036						
26	0,643	0,989	84,024						
27	0,604	0,929	84,953						
28	0,566	0,871	85,824						
29	0,530	0,815	86,639						
30	0,509	0,783	87,422						
31	0,504	0,776	88,198						
32	0,486	0,747	88,945						
33	0,468	0,719	89,665						
34	0,444	0,683	90,348						
35	0,426	0,655	91,003						
36	0,395	0,608	91,611						
37	0,374	0,575	92,187						
38	0,359	0,553	92,739						
39	0,353	0,544	93,283						
40	0,338	0,520	93,802						
41	0,303	0,467	94,269						
42	0,297	0,457	94,726						
43	0,274	0,422	95,148						
44	0,248	0,382	95,530						
45	0,245	0,377	95,907						
46	0,234	0,360	96,268						
47	0,217	0,334	96,601						
48	0,206	0,317	96,919						

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
49	0,192	0,295	97,214						
50	0,186	0,285	97,499						
51	0,174	0,267	97,767						
52	0,166	0,256	98,022						
53	0,151	0,232	98,255						
54	0,138	0,212	98,466						
55	0,131	0,201	98,667						
56	0,126	0,194	98,861						
57	0,118	0,181	99,042						
58	0,109	0,168	99,210						
59	0,102	0,157	99,367						
60	0,095	0,146	99,513						
61	0,080	0,123	99,636						
62	0,070	0,108	99,745						
63	0,063	0,097	99,842						
64	0,058	0,089	99,931						
65	0,045	0,069	100,000						

Nota: Método de extracción de análisis de componentes principales

Nota: Elaboración Propia

En la gráfica 33. De sedimentación, se puede observar el comportamiento de cada una de la variables y asociación con la explicación de la varianza de manera porcentual y el número de componente, el ideal es que se represente una curva con inflexión (Pérez, 2005).

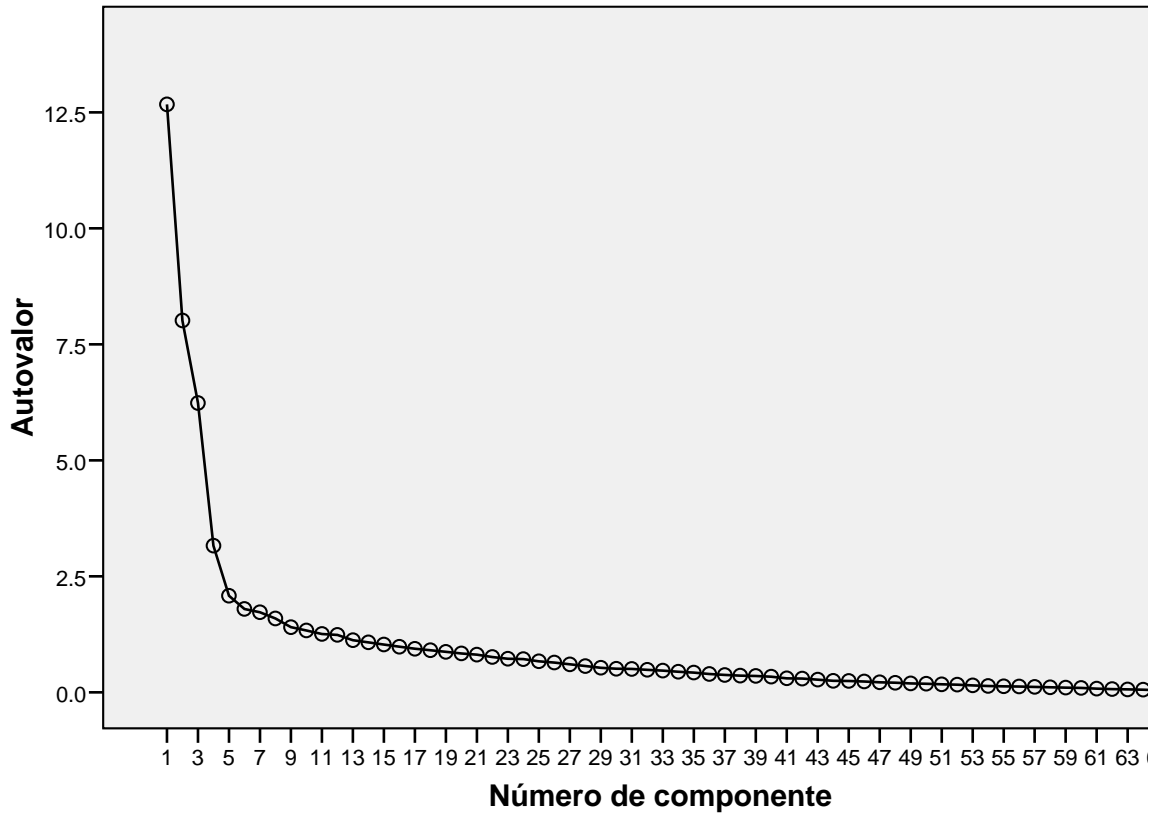


Figura 34. Gráfico de Sedimentación

Nota: Elaboración propia

Estos componentes inicialmente están distribuidos como se muestra en la tabla 25, se observa que los indicadores muestran una distribución homogénea, por lo cual se debe rotar los factores de forma que cumpla lo expuesto por Thurstone (1935), según el cual la matriz de factores debe tener tres elementos principales:

1. Cada factor debe tener unos pocos pesos altos y otros que tiendan a cero
2. Cada variable debería estar en un solo factor
3. No debe existir factores con la misma distribución.

Tabla 25.

Matriz de componentes

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Inversión en tecnología	0,802				0,213			0,136				0,100			
Procesos y procedimientos para la seguridad industrial	-0,713	0,354	-0,255					-0,111				0,116			0,109
Última renovación de equipos	0,704	0,123		-0,115	0,275	-0,102									
Régimen tributario	0,702		-0,221	-0,175	0,209	-0,243		-0,127	0,128		0,176		0,156		
Tipo de clientes	0,680	-0,308			0,102	0,170	-0,112						-0,133	0,114	0,181
Proveedores de materias primas según régimen tributario	0,680	0,297	-0,289	-0,152		-0,124			0,239		0,134		0,188		0,102
Investigación para el mejoramiento productivo	0,672		0,200	0,288		0,149		0,133			-0,145				
tipo de remuneración	0,654	-0,292		0,214	0,247	0,198	-0,191		-0,180						
Seguridad industrial	-0,650	-0,293	0,286												-0,117
Nivel de conocimiento del mercado por competencia	-0,631	-0,239	0,121	-0,105	0,318		0,227	0,221		-0,174					-0,195
Estructura de mercados	0,629	-0,264				-0,116	0,114			-0,178			0,122		-0,272
Capacidad de inversión en tecnología	0,594	-0,378	-0,292	0,210			0,193		0,146						
Manejo de materiales peligrosos	-0,590	0,206	-0,259	0,392			0,211	0,124				0,162	-0,108		0,112
Tipos de relaciones comerciales nacionales	-0,567	-0,421	0,508									-0,155			
Valoración de la remuneración de operativos	0,543		0,314	0,317	-0,127		-0,344		0,133				0,227		0,166
Existencia de investigación de mercados	0,528		-0,250	0,382						0,115	-0,175	-0,108		-0,211	
Facturación	-0,527	-0,375	0,297				-0,135	0,125	0,256	0,298		0,254			-0,210
Nivel de conocimiento del mercado por plaza	-0,526	-0,435	0,167	0,100	0,291	0,115	0,156	0,157	0,122			-0,113			

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ventajas de la informalidad	-0,511	-0,365	0,321				-0,171	0,233	0,284	0,298		0,160			-0,175
Percepción respecto a la competencia en según costos de producción	-0,504			0,180	0,232		-0,211	-0,210		0,245	-0,249	-0,296		0,151	
Mercado de los productos	0,503	-0,106	0,418			0,182			0,133	-0,110	0,205	0,175		0,161	
Percepción respecto a la actividad exportadora según oportunidad	-0,497	-0,120	-0,303	0,304	-0,110		0,171	0,153				0,210			
Valoración de la remuneración de directivos en	-0,495				0,221	-0,351	0,187	0,134	-0,377		0,215			0,166	
Percepción respecto a la actividad según riesgo	-0,483	-0,388			0,183			-0,365		0,143	0,104	0,250		0,282	
Inclusión social	0,472			0,334		-0,177				-0,125		0,265	-0,438	-0,267	
Desventajas de la informalidad	-0,417	-0,306	0,257			-0,148			0,175		0,140	-0,109	0,211	-0,153	0,197
Factores políticos que favorecen la sostenibilidad	-0,353	-0,257	-0,229	0,145	-0,222		-0,296	-0,110	0,176	-0,174	0,286				-0,104
Tipos de relaciones comerciales internacionales	-0,138	0,797	-0,400												
Nivel de conocimiento del mercado por clientes	-0,268	-0,655		0,219		0,147	0,119			-0,246		0,128	0,131		
Valoración de la política salarial	-0,171	0,558	0,219	0,214	-0,158			0,275	-0,161	0,139	0,236				
Tipo de inversión	0,323	-0,553	-0,260	0,296		0,122	-0,105			-0,106				-0,186	0,154
Nivel educativo del personal operativo		-0,548	-0,544	-0,143				0,102			-0,163		0,113	0,121	
Nivel educativo de los personal administrativo	0,310	-0,537		-0,124		0,259		0,228	0,146		-0,102	0,136		0,212	-0,176
Percepción respecto a la actividad exportadora	0,450	-0,516		-0,310			-0,107	0,163		0,180		0,213	-0,158		

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
según conocimiento de programas de exportación															
Estrategia para el acceso a nuevos mercados	0,296	0,506	0,149	0,227	0,147	0,289	-0,184	0,121		-0,158			0,146	-0,107	
Acceso a los servicios financieros	0,295	0,495	0,322		-0,111	0,121		0,180		-0,166	0,223	-0,123		0,115	-0,133
Valores agregados en el mejoramiento productivo	0,320	0,495	0,235	-0,254			0,100		0,202	-0,193	-0,157	0,191			-0,173
Existencia de programas de capacitación en seguridad industrial	-0,487	0,488	-0,354			0,107		-0,225	0,142			0,122			
Pertenencia y compromiso	0,331	-0,466		0,134	-0,160	-0,246		-0,253	0,191					-0,141	
Factores de sostenibilidad	-0,295	0,449	0,253	-0,126			0,160		0,304	-0,173	-0,287			0,122	-0,125
Percepción respecto a la actividad según conocimiento de plaza	-0,416	0,431	-0,161	0,223	0,335	0,306		-0,131	0,134		0,110		-0,146		
Percepción respecto a la actividad según capacidad de inversión	-0,416	0,416	0,334		0,227	-0,122	-0,150				-0,292				
Promoción de valores y principios institucionales	-0,125	0,358				-0,205	0,244	0,151	0,302	0,312		-0,219	0,225		
Programas de educación		-0,151	-0,694	0,112		0,149		0,309						0,288	0,190
Clases de proveedores	0,606		0,655					-0,108				-0,102			
Perdurabilidad del empleo	-0,419	-0,281	0,610	0,220	-0,162		-0,110		-0,145						
Procesos y procedimientos para la vinculación del personal	-0,291	0,224	0,593	0,135	-0,181		0,203		0,217		0,119			0,129	-0,118
Existencia de programas de seguridad industrial	-0,510		-0,564		-0,134								-0,101	0,152	0,143
Valoración de la utilidad		0,330	0,465	0,420	-0,234	0,187	0,144						-0,192	0,194	0,183
Programas de recreación	-0,274	0,264	0,458	-0,185		-0,181		-0,128		0,196	0,179		-0,169	0,159	0,129
Antigüedad planta y equipo	0,437	0,406	0,445	-0,290	0,275				0,107			-0,101			0,137

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Valoración de la tendencia exportadora	-0,294	0,321	-0,373		0,287		-0,293		-0,186			0,180	0,109		-0,141
Valoración de la rentabilidad	0,335	0,253		0,529	-0,327	0,151	0,259			0,120				0,245	
Valoración remuneración administrativos			0,159	0,523	0,149	-0,439	-0,240	0,112				0,202	0,196	0,152	
Valoración remuneración mandos medios		0,341	0,367	0,497	0,174	-0,326						0,223	0,101		-0,113
Forma de asociación o integración	0,254	-0,133	-0,232	0,344	0,237	-0,315	0,313	-0,280	0,273	0,111	-0,103		-0,123		
Nivel de conocimiento del mercado	-0,210	-0,213	0,526		0,530	0,212			0,200	-0,162					0,115
Tipo de contratación		0,431		-0,168	-0,442	-0,246			0,286	-0,253				0,121	0,115
Relaciones laborales	0,235	0,100	0,149	0,155		0,248	0,453		-0,137	0,211	-0,136		0,439	-0,162	
Acciones de seguridad industrial en el proceso productivo	-0,314	-0,305		0,159	0,185	0,150	0,272	-0,400		-0,183		-0,126	0,171	0,141	0,116
Buenas prácticas aplicables		0,228	0,271		-0,194	0,340	-0,156	-0,335		0,375		0,174	0,182	-0,120	0,121
Factores que inciden en la sostenibilidad		0,389								-0,168	-0,420	0,380	0,267	0,151	0,223
Percepción respecto a la competencia según precios de venta	-0,312	-0,206	0,276			-0,124	-0,349	0,322	0,130		-0,372	-0,204		0,127	0,263
Factores políticos favorecen la sostenibilidad		0,330	0,147	-0,310	0,103		0,203	0,227		0,225		0,264		-0,226	0,401

Nota: Elaboración Propia

A partir de esto componentes iniciales se hace la rotación de factores, para este caso se usó el método varimax, el cual reduce las cargas altas facilitando la interpretación de los factores (Kaiser,1958). Al aplicar este procedimiento y por el volumen de datos, los valores convergieron en 90 iteraciones, tradicionalmente se usan 25 para alcanzar esta convergencia, pero en este caso el valor fue muy superior debido al volumen de datos usados.

Tabla 26.

Matriz de Componentes Rotados

	Componente														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Existencia de procesos y procedimientos para la seguridad industrial	-0,807	0,126					0,221					0,132			
Existencia de programas de capacitación en seguridad industrial	-0,795								0,186	0,110					
Percepción respecto a la actividad exportadora en las según conocimiento de plaza	-0,688		0,132	0,100				0,385		-0,159	-0,150	-0,103	-0,101		
Tipos de relaciones comerciales internacionales en las	-0,684	-0,516	0,163			-0,142	-0,171					0,115	0,123		
Inversión en tecnología	0,658	-0,512			0,145			0,121			0,110				
Estructura de mercados	0,658	-0,213						-0,102	-0,128		-0,196			-0,262	
Manejo de materiales peligrosos	-0,635	0,187	-0,246	0,322	0,190				-0,269		0,118				

	Componente														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Tipo de clientes	0,628	-0,316	-0,113			0,158		0,148	0,247	-0,106		-0,103	-0,227		
Clases de proveedores	0,624	-0,161	0,576	0,162				0,110	0,220						
Tipo de remuneración	0,605	-0,296	-0,124		0,177			0,111	0,169	-0,401	-0,138		-0,174		
Nivel educativo del personal administrativo	0,599	-0,130	-0,201	-0,225	-0,227					-0,152	0,103		-0,171	0,102	0,349
Existencia de programas de seguridad industrial	-0,591		-0,439		-0,202		0,200		-0,135	0,134					
Nivel educativo de los dueños	0,588		-0,226		-0,256			0,188	-0,103		-0,133	0,114			0,330
Investigación para el mejoramiento r	0,586	-0,233		0,338		0,108	-0,316		0,112						
Mercado de los productos en las	0,578	-0,143	0,189	0,173			0,126	0,296	0,160	0,129			-0,122	-0,160	
Valoración de la tendencia exportadora	-0,560	-0,183		-0,235	0,274	-0,144				-0,241	-0,146	0,151	-0,112		
Percepción respecto a la actividad exportadora según conocimiento de programas de exportación	-0,508	-0,468	-0,139	0,227	0,184		-0,254	0,222	0,167		-0,131	-0,194	0,112		
Percepción respecto a la competencia según costos de producción	-0,480	0,201					0,149		0,141	-0,287	-0,338		0,231	0,346	
Capacidad de inversión en tecnología	0,477	-0,322	-0,403			0,418									
Valoración de la remuneración de operativos	0,463	-0,147		0,138	0,428		-0,176		0,444	0,194	-0,104				
Tipos de relaciones comerciales nacionales		0,848	0,164		-0,102		0,140							0,140	

	Componente														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Perdurabilidad del empleo		0,787	0,166	0,132	0,199	-0,117									
Proveedores de materias primas según régimen tributario	0,212	-0,748		-0,179			-0,176		0,111	0,270	0,145		0,126		
Seguridad industrial	-0,201	0,743					0,106								
Régimen tributario	0,362	-0,692		-0,241	0,116	0,169				0,176					-0,136
Ventajas de la informalidad		0,646		-0,114	0,127		0,141					-0,106	0,186		0,541
Facturación		0,629					0,227								0,576
Desventajas de la informalidad		0,592		-0,186	0,128			0,164		0,251		-0,139	0,122	0,110	
Última renovación de equipos y maquinarias	0,451	-0,591	0,184								0,141				0,105
Nivel de conocimiento del mercado por plaza		0,574	-0,175				0,150	0,453	-0,211	-0,139			0,168	0,141	
nivel de conocimiento del mercado por competencia	-0,252	0,554		-0,244				0,402	-0,318	-0,103	0,167		0,105		
nivel de conocimiento del mercado por clientes	0,114	0,482	-0,473			0,160	0,148	0,325			-0,175		-0,106	-0,171	
programas de educación	-0,182	-0,278	-0,758			-0,109			-0,113						0,190
nivel educativo del personal operativo	0,181		-0,623	-0,305	-0,205	0,139	0,121	-0,172	-0,152	-0,108	-0,146		0,104	0,141	
antigüedad planta y equipo	0,265	-0,394	0,600			-0,160		0,238	0,196		0,217				0,170
Tipo de inversión	0,370		-0,571			0,191	-0,232					-0,233	-0,237		
Programas de recreación	-0,135	0,191	0,518	0,118		-0,135	0,326			0,116	0,220	-0,154		0,168	
Percepción respecto a la actividad	-0,399	0,210	0,479		0,267					-0,166		0,263		0,207	

	Componente														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
exportadora según capacidad de inversión															
procesos y procedimientos para la vinculación del personal		0,367	0,479	0,408				0,110		0,244			0,145		0,153
valores agregados en el mejoramiento productivo r		-0,338	0,474				-0,196			0,246		0,379		-0,137	0,177
factores de sostenibilidad	-0,323		0,450	0,132				0,227	-0,165	0,145		0,387	0,122	0,121	0,212
percepción respecto a la actividad exportadora según oportunidad	-0,420	0,305	-0,427	0,169		0,157			-0,104						0,210
factores políticos que favorecen la sostenibilidad	-0,239	0,282	-0,361	-0,118					0,117	0,254	-0,290	-0,226	-0,189	-0,137	0,129
valoración de la rentabilidad	0,131	-0,237		0,749	0,133		-0,150	-0,116			-0,110		0,153	-0,123	
valoración de la utilidad		0,175	0,298	0,736	0,124				0,146			0,115			-0,110
valoración de la remuneración de administrativos					0,799	0,103									0,144
valoración de la remuneración mandos medios			0,340	0,236	0,727										-0,113
forma de asociación o integración		-0,212			0,136	0,766									
pertenencia y compromiso	0,444		-0,123			0,463		-0,138	0,143	0,136	-0,154	-0,154			

	Componente														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
acceso a los servicios financieros	0,128	-0,279	0,382	0,262	0,116	-0,450	-0,198			0,202					
valoración de la política salarial	-0,301		0,236	0,348	0,268	-0,363	-0,225	-0,101			0,282	-0,124	0,101		
percepción respecto a la actividad exportadora según riesgo	-0,145	0,379		-0,179		0,104	0,672	0,144		-0,120	-0,135				0,127
existencia de investigación de mercados	0,167	-0,416	-0,138	0,130	0,150	0,353	-0,438			-0,150					
estrategia para el acceso a nuevos mercados		-0,337	0,239	0,164	0,231	-0,327	-0,411	0,233	0,199						
nivel de conocimiento del mercado por precio buenas prácticas aplicables	0,129	0,385	0,255					0,711		-0,161	0,105				0,104
valoración de la remuneración de directivos	-0,217	0,322			0,263		0,356		-0,487	-0,230	0,213	-0,119			
tipo de contratación	-0,163	-0,185	0,180					-0,189		0,694		0,145			
factores políticos no favorecen la sostenibilidad	-0,148		0,178			-0,111					0,761	0,127			
factores que inciden en la sostenibilidad	-0,145	-0,100			0,128	-0,122			0,178		0,139	0,729			
factores que inciden en la promoción	-0,262	-0,115	0,131	0,103	0,102	0,106				0,117			0,626		
inclusión social	0,195	-0,261	0,157	0,172	0,229	0,447	-0,314								-0,469
relaciones laborales	0,197			0,205			-0,198		0,200	-0,265	0,121	0,258	0,453	-0,379	-0,146

	Componente														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
percepción respecto a la competencia según precios de venta		0,434			0,109							0,116			0,700
acciones de seguridad industrial en el proceso productivo		0,357	-0,109			0,147	0,318	0,314		-0,105	-0,183			-0,150	-0,437

Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser, La rotación ha convergido en 90 iteraciones.

Nota: Elaboración propia

A partir de la tabla de coeficientes rotados se logró establecer la reducción de factores, para lo cual se estableció que una variable debe pertenecer a un solo factor o componte, por lo tanto, debe pertenecer a cuyo factor genera mayor aporte, después de esta selección se estableció la siguiente distribución que conforma un modelo que permite medir y valorar la sostenibilidad empresarial:

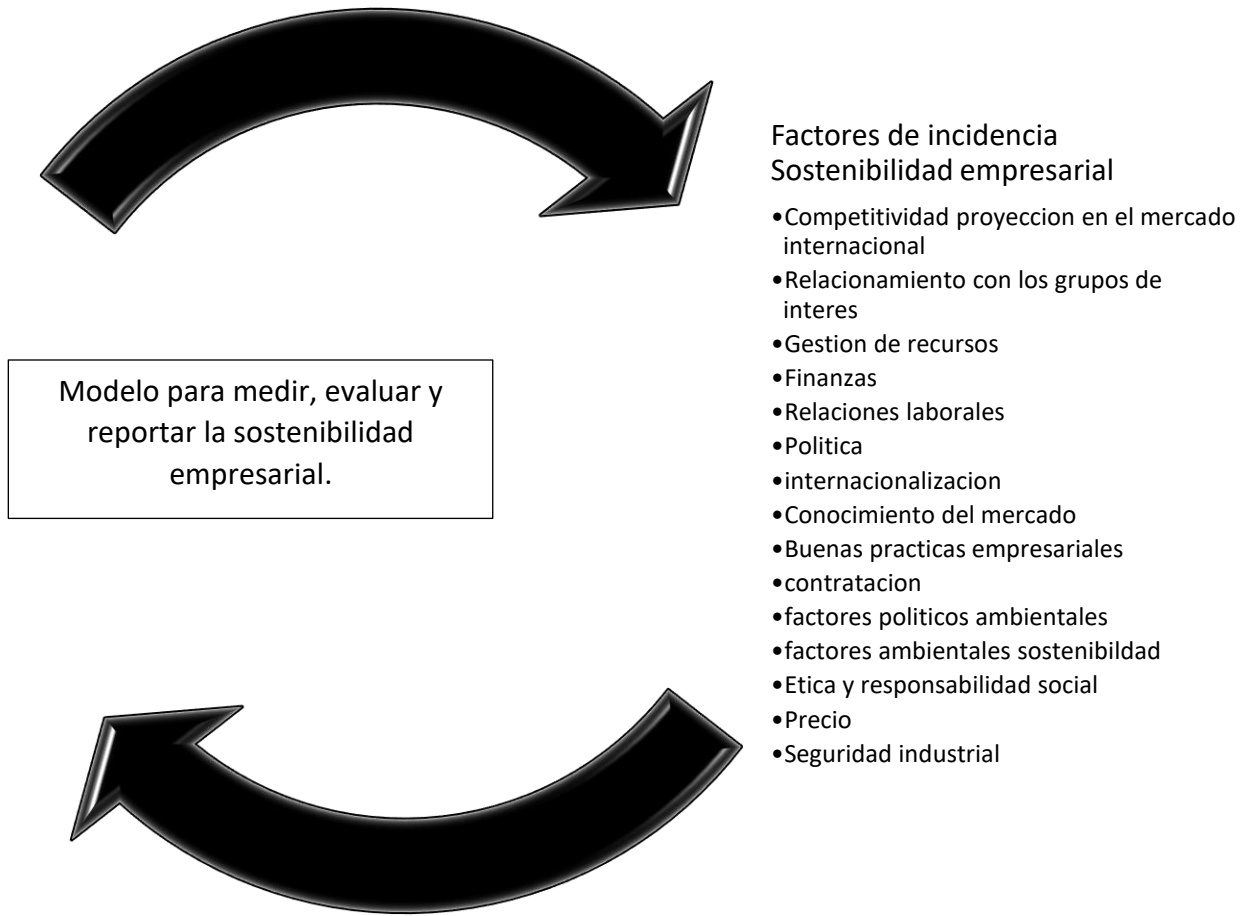


Figura 35. Factores de incidencia que permiten medir y evalúan la sostenibilidad ambiental

MiPymes manufactureras de Santander

Nota: Elaboración propia

Factor o componente 1: Competitividad, puesto que agrupa las variables que están relacionadas con las capacidades organizacionales y su proyección al mercado global como: Existencia de procesos y procedimientos para la seguridad industrial en las MiPymes del departamento de Santander, existencia de programas de capacitación en seguridad industrial,

percepción respecto a la actividad exportadora según conocimiento de plaza, tipos de relaciones comerciales internacionales, Inversión en tecnología , estructura de mercados, manejo de materiales peligrosos , tipo de clientes ,clases de proveedores remuneración , nivel educativo del personal administrativo , existencia de programas de seguridad industrial , nivel educativo de los dueños, investigación para el mejoramiento productivo, mercado de los productos, valoración de la tendencia exportadora , percepción respecto a la actividad exportadora según conocimiento de programas de exportación, percepción respecto a la competencia según costos de producción, capacidad de inversión en tecnología , valoración de la remuneración de operativos .

Factor 2: Relacionamiento de los grupos de interés y alianza estratégicas; relaciona variables referentes a proveedores, socios, empleados, competidores y el gobierno. Las variables que forman parte de este componente son: tipos de relaciones comerciales nacionales en las mipymes del departamento de Santander, perdurabilidad del empleo, proveedores de materias primas según régimen tributario, seguridad industrial, régimen tributario, ventajas de la informalidad, facturación, desventajas de la informalidad , ultima renovación de equipos y maquinarias, nivel de conocimiento del mercado por plaza, nivel de conocimiento del mercado por competencia, nivel de conocimiento del mercado por clientes.

Factor 3: Gestión de recursos, se evalúan variables que tienen en cuenta el talento humano, la gestión tecnológica y su influencia con los factores de sostenibilidad, por tal razón en este componente encuentran las variables: Programas de educación en las mipymes del departamento de Santander, nivel educativo del personal operativo, antigüedad planta y equipo, tipo de inversión, programas de recreación, percepción respecto a la actividad exportadora según capacidad de inversión, procesos y procedimientos para la vinculación del personal, valores

agregados en el mejoramiento productivo, percepción respecto a la actividad exportadora según oportunidad, factores políticos que favorecen la sostenibilidad

Factor 4. Está directamente relacionado con el aspecto financiero de las empresas, por tal razón allí se encuentran, valoración de la rentabilidad y valoración de la utilidad en las MiPymes manufactureras de Santander.

Factor 5: Remuneración laboral, es así como hacen parte de este factor: valoración de la remuneración de administrativos en las MiPymes del departamento de Santander, Valoración de la remuneración mandos medios en las MiPymes del departamento de Santander; componente relacionado con calidad de vida.

Factor 6: Componente político. En este componente confluyen las políticas salariales, la bancarización y la asociatividad, por tal razón allí se agrupan las variables: Forma de asociación o integración de las mipymes en el departamento de Santander, Pertenencia y compromiso, acceso a los servicios financieros, valoración de la política salarial.

Factor 7: Este componente está enfocado a la Internacionalización, de allí se desprenden tres variables: percepción respecto a la actividad exportadora en las MiPymes del departamento de Santander según riesgo, existencia de investigación de mercados en las MiPymes del departamento de Santander, estrategia para el acceso a nuevos mercados en las MiPymes del departamento de Santander.

Factor 8: en este componente se clasifica la variable nivel de conocimiento del mercado en las MiPymes del departamento de Santander por precio.

Factor 9, Buenas prácticas, buenas prácticas aplicables en las MiPymes del departamento de Santander, valoración de la remuneración de directivos.

Factor 10: En este componente se clasifica la variable tipo de contratación en las MiPymes del departamento de Santander.

Factor 11: en este factor solo confluye la variable factores políticos que no favorecen la sostenibilidad en las MiPymes del departamento de Santander.

Factor 12: en este factor se identifica como un único elemento los factores que inciden en la sostenibilidad ambiental de las MiPymes en el departamento de Santander.

Factor 13: Marco ético y de responsabilidad social en las organizaciones, de este hacen partes las siguientes variables: factores que inciden en la promoción de valores y principios institucionales en las MiPymes del departamento de Santander, inclusión social, relaciones laborales.

Factor 14: Precio. En este factor se incluye la variable de competitividad percepción respecto a la competencia en las MiPymes del departamento de Santander según precios de venta.

Factor 15: en este factor se estableció que está compuesto por la variable acciones de seguridad industrial en el proceso productivo en las MiPymes del departamento de Santander.

Del análisis factorial se puede concluir que existen 15 factores que conforman el modelo para la evaluación de la sostenibilidad empresarial en las MiPymes manufactureras del departamento de Santander; cada uno con sus variables de análisis. Existen dos componentes que solo tienen una variable y es coherente con las varianzas explicadas donde solo se podrían agrupar alrededor del 70 % de las variables.

El análisis permitió a partir de las variables seleccionadas soportados en el marco referencial el agrupamiento en factores de incidencia y claves en la conformación de un modelo para la medición y evaluación de la sostenibilidad empresarial en un sector específico como el industrial y manufacturero.

5.2 Análisis de Clúster

Se realiza a partir NTSYSpc, el cual permite determinar la correlación de variables y la conformación de subconjunto a partir de la alta correlación. La entrada es la información descriptiva, tomada de la aplicación del instrumento de investigación en las MiPymes manufactureras de Santander; la cual es transformada a través de la búsqueda de similitudes entre las variables.

Los resultados son presentados a través del análisis de clúster el cual se presenta en el dendograma de la figura 36. que refleja la formación de conglomerados, así como las distancias entre ellos, representa los clústeres a medida que se anidan los factores de sostenibilidad estudiados y las medidas de similitud en la que lo hacen.

Presenta los factores que se aplican en las prácticas empresariales en pro de la sostenibilidad empresarial en el sector manufacturero, los cuales se agrupan en 4 clúster, donde los factores de sostenibilidad empresarial presentan cierto grado de homogeneidad en base a los valores adoptados sobre un conjunto de variables:

El análisis se establece teniendo en cuenta el grado de correlación: Perfecta 0.96 a 1, fuerte de 0.85 a 0.95, significativa 0.70 a 0.84: moderada 0.50 a 0.64: débil 0.20 a 0.99, muy débil 0.10 a 0.19, nula 0.9 a 00.

La figura 36 destaca los agrupamientos de variables en cuatro clúster : El clúster 1 centrado en variables de la dimensión social Presenta una correlación entre 0.85 y 0.97 considerado como una fuerte agrupación de factores de la dimensión social comunes en la actividad de las MiPymes manufactureras en Santander.

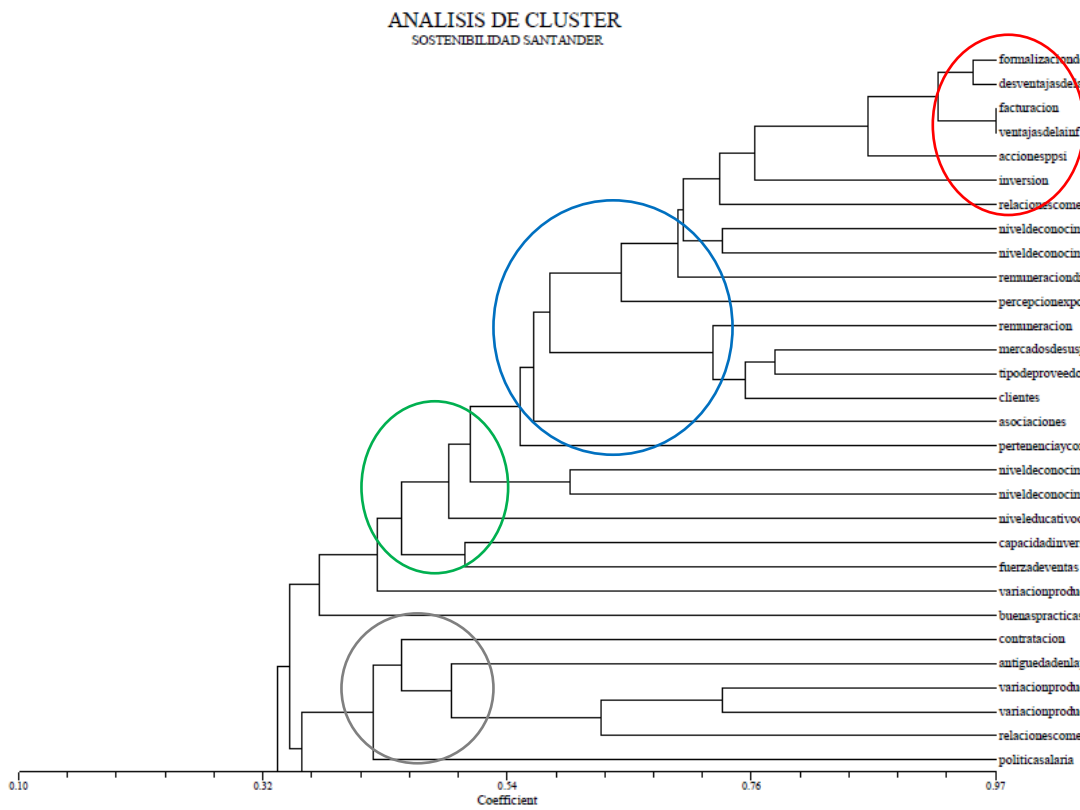


Figura 36. Análisis de Clúster

Nota: Elaboración propia

Clúster 1 se distingue con el color rojo en la gráfica; agrupa factores relacionales de la de sostenibilidad empresarial como, formalización de las MiPymes, facturación, ventajas de la informalidad, desventajas de la informalidad, seguridad industrial, inversión, acciones de seguridad industrial en el proceso de producción, relaciones comerciales nacionales, factores que contienen avances en las empresas del sector manufacturero.

Clúster 2 se resalta con el color azul en la gráfica y agrupa los factores de competitividad para la sostenibilidad empresarial, como formas de remuneración, remuneración de los directivos, nivel educativo de los dueños, nivel educativo de administrativos, nivel educativo de

los operativos, mercado de los productos, tipo de proveedores, conocimiento de la plaza y clientes.

El clúster 2. Presenta una correlación entre 0.54 y 0.78 considerado como moderado en factores sociales, débil en productividad, competitividad y casi nulo en factores ambientales

Clúster 3. Identificado con el color verde en la gráfica de clúster, correlaciona factores de articulación y de competitividad como, asociación, valores como compromiso y pertenencia, capacidad de inversión tecnológica, variación de la productividad, fuerza de ventas, el nivel de conocimiento de la competencia, nivel de conocimiento de los precios,

El clúster 3. Presenta una correlación entre 0.37 y 0.53 considerado como débil de factores sociales, de productividad y competitividad.

Clúster 4. Se identifica en la gráfica de clúster con color amarillo, contiene la relación de factores de productividad e internacionalización como contratación, política salarial, antigüedad de planta y equipo, variación de la productividad y relaciones comerciales internacionales, presenta una correlación entre 0.37 y 0.53 considerado como débil en los factores sociales, de productividad y competitividad y nulo en factores de sostenibilidad ambiental.

Los clústeres presentados a partir del grupo de variables estudiadas en la investigación, caracterizan y resumen dentro de la espesura de características observables, que los factores de sostenibilidad de mayor desarrollo en empresas manufactureras están en la dimensión social con fuerza en aspectos como la formalización, seguridad y salud en el trabajo inherentes en cada grupo estudiado, explicable en la política del estado de fortalecer la actividad de las mipymes, la incorporación del decreto 1272 de 2015 de aplicación obligatoria en las empresas del país.

En la dimensión económica es observable una débil acción en la dimensión productiva centrada más en la actualización de planta, equipos, procesos, procedimiento y a factores de competitividad como producto, plaza, precio.

En la dimensión ambiental y política no existe correlación, las acciones son dispersas y de bajo impacto, que conlleva a concluir la inexistencia de planificación de largo plazo y el bajo desarrollo sectorial al integrar los factores de sostenibilidad empresarial.

Tras el resultado de agrupamiento se quieren acciones de fortalecimiento sectorial conducentes a lograr que las empresas permanezcan en el tiempo en condiciones de favorabilidad, que ganen conciencia del papel que desarrollan no solo como entes económicos si no desde la generación de ingreso, el trabajo digno, el aporte al PIB nacional, el crecimiento, el desarrollo del país y sobre todo en garantizar recursos para las generaciones venideras en condiciones que las hagan viables.

5.3 Análisis de Correlación entre Empresas o Sectores

La figura 37. presenta el análisis sectorial de sostenibilidad de las empresas manufactureras de acuerdo con los factores estudiados en la presente investigación en la dimensión social, económica y ambiental; indica un mapa de concurrencias mediante un análisis de conglomerados que permite ubicar los 148 actores, donde se evidencia que no hay una correspondencia integral en factores de sostenibilidad en la dimensión social, económica y ambiental; tan solo hay una nube de punto integrados por 26 empresas, las cuales convergen de forma positiva en el desarrollo de acciones de sostenibilidad, aunque en condiciones de debilidad en relación con el nivel óptimo exigido.

Las otras empresas se ubican en posiciones de rechazo, evidenciado el bajo desarrollo en la dimensión social, económica y ambiental de sostenibilidad, tácitamente se puede inferir que la visión estratégica de las empresas se está centrando en el crecimiento y no en el desarrollo y por lo tanto no pueden ser sostenibles.

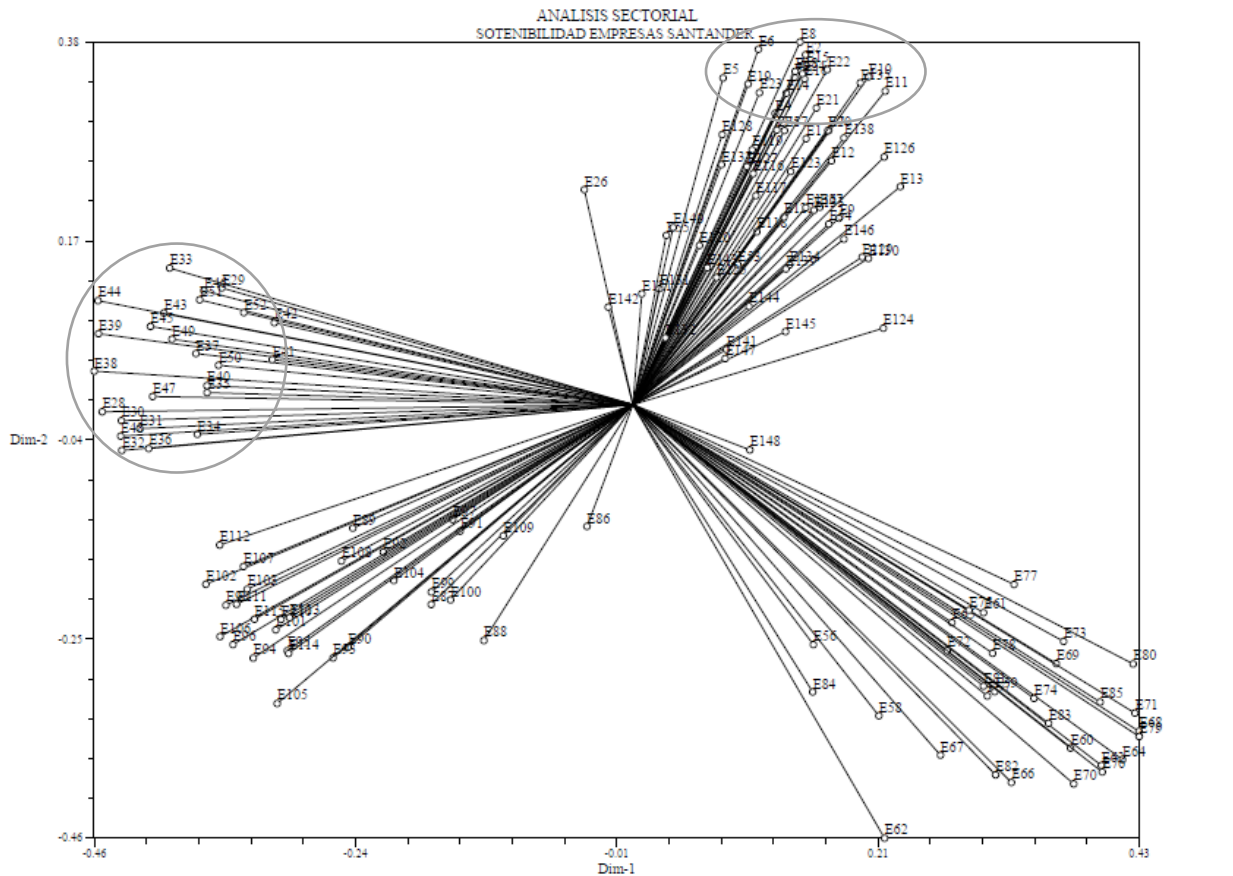


Figura 37. Análisis Sectorial Sostenibilidad de Empresas Manufactureras de Santander

Nota: Resultado del análisis multivariado

Nota: Elaboración Propia,

En forma más detallada el análisis del sector manufacturero a partir de la gráfica 36. Se determinan cuatro agrupamientos de empresas en niveles diferentes de sostenibilidad:

Tabla 27.

Agrupamiento de Empresas de acuerdo con el nivel de sostenibilidad

Superior derecho	Superior izquierdo	Inferior derecho	Inferior izquierdo
ACUARELLI SCARPE ,	CONFECCIONES	BOCADILLOS EL	PRODUCTOS EL
CALZADO GALEJAS	MARACUA	RECUER	PUMA
ALEJANDRA ESTILOS	CREACIONES	LACKYLUCK	BOCADILLOS OMAR
LZADO JHENFERS,	PUCHERITO	COMPANY SA	MARU
CALZADO ROSSY ,	C I CREACIONES	FÁBRICA SAN	BOCADILLOS EL
CALZADO THEM Y	MELLI	FERNANDO	CRISTA
CALZADO TURPIALITOS	CREACIONES	FÁBRICA DE	PRODUCTOS LA
PASARRELA FHASION	DONAL LTD	BOCADILLO	CAMPESI
SANTINI GUGA	C I CREACIONES	VELEÑA DE	PRODUCTOS
CALZADO CLOTHING ---	RUFFY	BOCADILLOS	SANTANDER
CALZADO ZAMZARAY	INFANTILES FLIPPER	BOCADILLOS LA	GUAJAVA
CALZADO MANCHITAS	S	GRAN D	PRODUCTOS GABY
CALZADO XTREMO	CI INFANTILES	BOCADILLOS EL	PRODUCTOS SAN
LAVCO	INGAPA	ÁGUILA	VALENT
MANUFACTURA DANDI	DINAMICA	FÁBRICA DE	FÁBRICA DE
PINK GIRL	INVERSIONES	BOCADILLO	BOCADILLO
DISEÑOS S.A.S	CREACIONES	BOCADILLOS	FÁBRICA DE
MALLAS Y GAVIONES	XIMENA LT	FRUTIVELE	BOCADILLO
CAVIELY	CREACIONES SAUZA	FÁBRICA LA	FÁBRICA DE
SPEED	CIA	FORTUNA	BOCADILLO
PHILLYSSHOES	DAYZA	CALZADO	FÁBRICA DE
ILONA GIRLS	COLLECTION LTD	BRAVISIMO	BOCADILLO
DIFABIANI	CREACIONES	CALZADO D`JHONS	FÁBRICA LA
INDUSTRIAACCESORIOS	MELISSITA	CALZADO JHENFERS	MONIQUIRE
CREACIONES MAYATEX	MIGUEL MEJIA Y	ROJAS Y MEDINA	PRODUCTOS FRUTI
INFANTILES COLOMBIA	CIA L	CALZADO SHERATTY	DULC
CREACIONES CANELA Y	SUSY FASHIONS	CALZADO Y MARR.	FÁBRICA DE
INDUSTRIAS ACUÑA	LTDA	JACK	BOCADILLO
MUEBLES BREMEN SAS	CONFECCIONES EL	CALZADO MONICA	FÁBRICA EL BUEN
AIRE Y	NOGA	EPOCA SANDALS	GUST
REFRIGERACION	TOM KIDS	CALZADO OBELIXCO	BOCADILLOS FRUTI
NETALURGIA DE	INVERSIONES	CALZADO OLARY	FRE
SANTANDER	CREACIONES	PARIS DISEÑOS	FABRICA
	ROSALIN	SHOES SPORT	CIGARRILLOS
	DISEÑOS Y	KANGURO	CIGARROS
	PUNTADAS I	TATIAGO ACCES. Y	CHICAMOCHA
	CREACIONES	MAR	AVIDESA MAC
	RUBIELITA	CALZADO TRIUNFO	POLLO

Superior derecho	Superior izquierdo	Inferior derecho	Inferior izquierdo
	CONFECCIONES PUPPY	CALZADO INCA C I NILZA LTDA C I PRODITEXCO S A C I MIIS BORDADOS LT CREACIONES HENAR DISEÑOSSLEEPING BABY CREACIONES BORBINO L CREACIONES RUGALY CRACIONES PRETTY LAD PRODUCTOS LA GUABINA BOCATELO BOCADILLOS EL NARANJ SOCIEDAD SOCERAUTOS TRANSEJES - DANA INDUSTRIAS PARTMO MAQUINARIA INDUSTRIAL PENAGOS QUIMICA COMERCIAL AN TELMO J. DIAZ Y CIA INDUSTRIAS FALCON S. FORMADCOL LA VICTORIA RAMBAL C.I. PROQUIMSA S.A FAMAG iNDUSTIRAS EL ARCA HELLO PORT ARROCES Y CEREALES TETHON SAS LUCIANA ESTEFANIA GARY QUILMES	ELECTROVERA FANTAXIAS S.A. ADIPACK EMPAQUE CARDENAS PRONALCI PROCESADORA TEJIDOS SINTETICOS D VITELSA S.A RALLY CAUCHOS Y SUEL MIL BORDADOS MARIANA COCOA EXPORT METALTECO C.I POTOSI C.I. CITRIC LAND

Superior derecho	Superior izquierdo	Inferior derecho	Inferior izquierdo
		SUEÑOS SHOES MONETTI FANTAXIAS SAS TITANIC ELECTROAGRO SAS ABAD CONFECCIONES RAITEL LTDA	
26 empresas	20 empresas	67 empresas	35 empresas

Nota: Elaboración propia

El primer agrupamiento de 26 empresas ubicado en el cuadrante superior derecho de la figura 37 del análisis sectorial de sostenibilidad, destaca un grupo de 10 empresas manufactureras, especial mente de la industria del calzado, que ejercen un liderazgo dentro del sector manufacturero de Santander en el desarrollo de acciones de la dimensión social, económica y ambiental que contribuyen a la sostenibilidad empresarial. De igual manera conforman el primer grupo de empresas 16 empresas pertenecientes a actividades principalmente del sector metalmecánico, plásticos, muebles, refrigeración y partes industriales.

Son pequeñas y medianas empresas que hacen esfuerzos por avanzar en el desarrollo con acciones sociales como integración gremial, seguridad y salud en trabajo especial mente en factores higiénicos, seguridad industrial, manejo de materiales peligros, procesos de inclusión facilitando el acceso a jóvenes, adultos mayores y mujeres.

En la dimensión social las empresas presentan dificultades en la aplicación de procesos rigurosos de vinculación de personal y la remuneración del personal; subsisten formas como la contratación por obra labor y el pago por unidad realizada o a destajo, sistema predominante histórica mente en la actividad manufacturera del departamento de Santander, especial mente para la contratación del personal operativo, pero que no se ajusta a los estándares internacionales de trabajo digno; de igual manera la aplicación de programas de desarrollo de personal como capacitación, motivación y bienestar es casi inexistente a pensar que administrativamente se

tiene conciencia de su importancia y tienen la claridad de los aportes en la calidad de vida laboral.

En la dimensión económica las empresas manufactureras centran sus acciones en el mejoramiento de la eficiencia productiva; para ello vienen desarrollando la actualización, mejoramiento de las plantas y equipos de producción, que en promedio presentan una antigüedad entre 4 y 7 años y una última renovación o adquisición de nuevos equipos que no sobrepasa los 13 meses, se encuentran desarrollando nuevos diseños de productos, acciones de mejoramiento tecnológico a nivel los procesos de producción o etapas críticas en el procesos productivo,; apoyados por el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA han realizado acciones de mejoramiento y cualificación de en normas técnicas de producto y negociación nacional e internacional.

Respecto a la competitividad presentan avances en la determinación de un nicho de mercado especial mente en el mercado nacional, internacional, aunque no han logrado consolidar su relación comercial y disponen de mercados con clientes un tanto inestables; respecto a las exportaciones existe barreras que limitan su potencial exportador como la capacidad para realizar nuevas inversiones, asumir el riesgo de operaciones en mercados externos, el deficiente conocimiento de dueños y administrativos respecto a la negociación internacional y una baja tendencia a penetrar en el mercado internacional y a asumir riesgos en la negociación.

A nivel de la dimensión económica subsisten problemáticas que limitan la sostenibilidad fundamentados en la baja productividad y competitividad de las empresas, que conlleva a precios no competitivos en el mercado nacional e internacional, que los desplaza del mercado siendo reemplazados por productos que ingresan de la china y Brasil principalmente.

En la dimensión ambiental, es donde existe una menor acción de parte de las empresas para establecer programas que preserven, conserven y mantenimiento del equilibrio ambiental.

Las acciones desarrolladas se resumen en reducción de desperdicios, eficiencia en el uso de materiales, el cumplimiento de contratos con clientes, proveedores y el ajuste a la regulación ambiental de obligatorio cumplimiento. Sobresale una nube de punto integrados por 26 empresas, las cuales convergen de forma positiva a la dimensión de la sostenibilidad y donde se destaca un grupo de 10 empresas que aplican factores de sostenibilidad empresarial, aunque en condiciones de debilidad,

Las empresas restantes, se ubican en posiciones de rechazo, evidenciado el bajo desarrollo en la dimensión social de la sostenibilidad, tácitamente se puede inferir que la visión estratégica de las empresas se está centrando en el crecimiento y no en el desarrollo y por lo tanto no pueden ser sostenible.

En síntesis, se evidencia en el grupo de empresas líderes que desarrollan acciones en cada una de las dimensiones sociales, económicas y ambientales en forma aisladas: un ejemplo de ello se puede establecer en los factores que atañen aspectos laborales como el de la seguridad y salud en el trabajo establecidas más por la obligatoriedad legal que por en respuesta a estrategias de mediano y de largo plazo orientadas a la sostenibilidad empresarial.

El desarrollo de acciones de sostenibilidad, ha llamado la atención de algunos empresarios en respuesta al trabajo realizado por instituciones en el marco de las agendas de productividad y competitividad y que les pone como reto enfrentar mercados internacionales, donde factores como la innovación, los nuevos desarrollo, investigación, eficiencia en procesos productivos, los valores agregados, el cumplimiento de contratos con proveedores, clientes, las condiciones laborales, la agremiación y los programas ambientales son parte del grueso de condiciones para

acceder a mercado externos; sumado a lo anterior la transparencia y las acciones ambientales para cuidar y preservar el entorno donde las empresas están circunscritas.

El segundo cuadrante superior izquierdo de la figura 37. Se agrupan empresas principalmente dedicadas a las confecciones, con un muy débil desarrollo de acciones de sostenibilidad; por su tamaño son micros y pequeñas empresas con más de 8 años de funcionamiento, cumplen con factores sociales de sostenibilidad como la formalidad empresarial, por tanto facturan y tributan al fisco de acuerdo a las leyes colombianas; la misión del grupo de empresas está centrada en valores económicos, sociales y con debilidades en sus marcos axiológicos en factores ambientales pues no existe la sensibilidad empresarial en torno al tema.

Presentan debilidades al igual que las empresas del agrupamiento líder, en factores referentes al personal, como sistemas de vinculación, remuneración y contratación; donde subsisten formas que no favorecen condiciones de vida a los trabajadores, como contrataciones por obra y pago a destajo; se evidencia un 55% de las empresas con avances en contratación a término fijo y remuneración periódica con salario básico establecido y pago de las prestaciones laborales contempladas por la ley colombiana.

Las acciones orientadas a la seguridad y salud en el trabajo, recién se están implementando, concentrando los esfuerzos en la identificación de los peligros, riesgos laborales de las plantas de producción y el diseño de planes de mejoramiento para el desarrollo de acciones preventivas y correctivas de la seguridad industrial y mejoramiento de los factores higiénicos; al respecto se evidencia una indiferencia a problemáticas mentales y psicológicas del personal y de situaciones del ambiente de trabajo que afectan la salud mental y la calidad de vida de los trabajadores.

Los factores económicos se concentran en acciones dirigidas a la productividad y competitividad con planeamiento de corto plazo y de baja inversión, dejando de lado o sin considerar por las empresas acciones estratégicas con prospectiva de largo plazo.

Las empresas manufactureras contenidas en el cuadrante están concentradas en acciones de mejoramiento de las plantas de producción pues en promedio tienen entre 12 y quince años de antigüedad con una renovación de equipos de hace más de 24 meses. Como valor agregado a la producción se han generado cambios en los procesos de producción, los diseños de producto acordes a las tendencias de la moda a nivel mundial, se avanza en la especialización de la mano de obra especialmente en la adaptación de los productos a exigencias internacionales y desarrollan estudios técnicos en algunas de las empresas para lograr eficiencia en el proceso, establecer costos y ajustar los materiales a las exigencias de los clientes nacionales e internacionales.

El 80% de las empresas de este segundo grupo han logrado acceder a los mercados internacionales, posicionando sus productos e importando materias primas e insumos para el desarrollo de sus colecciones. No realizan investigación del mercado, pero su experiencia les ha permitido ser poseedores de alto conocimiento de sus clientes, la plaza, los proveedores y la competencia, a diferencia de las empresas de calzado tienen una alta percepción del riesgo, alta tendencia exportadora, una media capacidad de inversión, medio conocimiento de las exportaciones.

Como limitantes presentan baja capacidad productiva, baja eficiencia productiva, costos superiores a los de la competencia y dificultades para equiparar los precios de la competencia en mercados tanto nacionales como internacionales.

En referencia a factores ambientales las empresas manufactureras de Santander del segundo agrupamiento, presentan muy débiles acciones de sostenibilidad, falta mayor integralidad y estrategias de largo plazo, a pesar de que poseer conocimiento del mercado por las relaciones que sostienen de tiempo atrás, requieren desarrollar investigación de mercados e integrar estrategias de productividad y competitividad con la dimensión social y ambiental donde se tiene que hacer el mayor esfuerzo de sensibilización y desarrollo de acciones concretas que aporten a las metas mundiales relacionado con la sostenibilidad del planeta.

Con incidencia nula, rezagada y aislada se presentan dos agrupamientos de empresas en el cuadrante inferior derecho y cuadrante inferior izquierdo conformado principal mente por micro y pequeñas empresas de alimentos, elaboración de cigarrros, elaboración de muebles, procesadoras de pollos, tejidos sintéticos, extracciones aceite de palma, dulces, chocolates, entre otras.

En la dimensión social presentan formalidad empresarial en el 90% de las empresas y un 10% de informalidad especial mente en microempresas dedicadas a procesos de transformación de productos alimenticios en forma artesanal. Las empresas formalizadas facturan, compran a proveedores pertenecientes al régimen común y pagan al Estado los impuestos de acuerdo con lo establecido en el régimen colombiano.

Las empresas que laboran en la informalidad no facturan, compran sus materias primas e insumos a proveedores informales, no se encuentran registrados en el Registro Único de Contribuyentes, situación que se convierte en limitante a la hora de realizar negocios con empresas tanto nacionales como internacionales, acceder a recursos para financiar sus operaciones, obtener la licencias y acceder a Programas de fortalecimiento de sus iniciativas

económicas promovidas por las Institucionales Estatales y privadas como Cámara de Comercio y entidades gremiales en cumplimiento con la política de apoyo a las MiPymes en el país..

Referente a las relaciones laborales, cuentan con limitantes en los sistemas de vinculación, remuneración y desarrollo de personal. No desarrollan Programas de capacitación, comunicación, motivación y acciones de bienestar del personal con impactos en la calidad de vida del trabajador y su familia.

Las formas de contratación se dan a través de contrato a término fijo, obra labor e indefinido este último para los funcionarios administrativo, el de obra labor para los operarios al igual que el fijo para operativos y administrativos. Las empresas estudiadas evidencian baja capacidad para sostener los empleos, generando rotación y perdidas por constantes periodos de separación y adaptación de los nuevos funcionarios; aspecto que no garantiza estabilidad y calidad de vida laboral.

La seguridad y salud en el trabajo las empresas la vienen incorporando, más como resultado de la obligatoriedad del decreto, que como procesos de calidad de vida laboral para los trabajadores y se concentra en los factores ambientales, determinación del peligro y mitigación de los riesgos, los procesos formativos los dejan bajo la responsabilidad de las empresas aseguradoras como Positiva, Colpatria, Colmena entre un grupo bastante amplio en el mercado.

En la dimensión Económica las acciones se concentran en la productividad, con limitantes en la gestión administrativa de la producción pues el 55% de las empresas presentan dificultad para definir procesos y procedimientos ,disponibilidad de capital de trabajo y acceso a líneas de crédito para la financiación del desarrollo de los proyectos, ante la falta de garantías, el costo del dinero y las condiciones de corto plazo que poseen la oferta financiera bancaria y cooperativas, que no se acondicionan a la dinámica del negocio.

La antigüedad de planta y equipo se encuentra en un rango de 1 a 4 años con la última inversión realizada en un periodo de 1 a 24 meses, destacan como valor agregado de la producción la procedencia de las materias primas, que hace que se marque la diferencia de los productos en cualquier lugar del mundo, como es el caso de las empresas productoras de alimentos y las técnicas de procesamiento de las materias primas para alcanzar el producto final que se entrega al mercado.

Las empresas destacan como elemento favorable, el cumplimiento de contratos con proveedores, los cuales en el 90% de las empresas estudiadas son nacionales y el 10% internacionales.

En cuanto a la competitividad las empresas realizan a través de sus gremios y cadenas productivas los estudios de mercado, el 75% vende sus productos en mercados nacionales y un 25% en mercados internacionales, pero a diferencia del grupo líder las relaciones que han construido en el 60% de las empresas son inestables y en algunos casos esporádicas, el 40% restante mantienen con sus clientes una relaciones estable que garantiza que la producción sea colocada en un mercado en condiciones predeterminadas, permite la planificación de las actividades productivas y la eficiencia de las mismas.

Las empresas agrupadas en los cuadrantes inferiores tienen baja tendencia exportadora, bajos conocimientos de la plaza, la competencia, las formas de realizar la negociación y las transacciones que surjan de la importación o exportación.

Las limitantes mencionadas repercuten en una baja productividad y competitividad que afecta la utilidad, rentabilidad, el crecimiento de las empresas, con impacto en la generación de empleos, ingresos y calidad de vida de las personas integradas en la actividad empresarial; convirtiéndose en una limitante para la sostenibilidad empresarial.

En la Dimensión ambiental no se evidencian acciones de preservación, conservación y protección del medio ambiente, aspecto que exige a nivel de los factores de sostenibilidad un fuerte componente de capacitación, de manera que las empresas se concienticen que al igual que las inversiones orientadas al proceso de producción se deben establecer los planes de mejora de manera que se prevenga o mitigue el daño generado por la actividad empresarial, se prevenga o se mantenga lo existente para el disfrute de próximas generaciones.

6. Conclusiones y recomendaciones

1. La línea del tiempo deja sentada las bases del desarrollo sostenido con responsabilidad para el Estado, las empresas, los gobiernos, los científicos, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales y la población civil. De igual manera la necesidad de nuevo conocimiento para fortalecer procesos de planificación, seguimiento, evaluación en procura de resultados medibles en la acción.

La revisión histórica, teórica y legal de la sostenibilidad ha permitido mostrar que el sector empresarial tiene una responsabilidad significativa en la sostenibilidad empresarial; lograr empresas sostenibles conlleva acciones orientadas a crear entornos propicios para su crecimiento y desarrollo, donde los factores sociales, económicos y ambientales permitan ir más allá de lo local conectando mercados globales en condiciones de competitividad.

2. La gobernanza resulta un componente estratégico en la anterior apuesta razón por la cual en la última década la política económica del estado colombiano se ha enfocado en generar capacidades a las empresas para encaminarlas en el proceso de internacionalización, generado los marcos normativos orientados a la innovación, la productividad, la generación de valor agregado y ha creado herramientas de la política como la formalización, bancarización de las empresas, la articulación a través de cadenas y clúster, el acceso a mercado; necesarias para crear los ambientes propicios para hacer negocios y lograr los resultados propuestos en el mediano y largo plazo en competitividad y sostenibilidad empresarial, a la fecha con resultados bastante discretos en el sector manufacturero e industrial santandereano; que hacen necesario una mayor articulación institucional, mejorar la ejecución de los programas, la aplicación efectiva de

Instrumentos de acuerdo con las realidades de las empresas entre otras acciones que permitan alcanzar la eficacia de las políticas.

3. Las regulaciones de los Estados, los códigos de conducta de las empresas hacen que estas tengan que abordar la identificación y priorización de factores de sostenibilidad de manera casi mediata, el no cumplimiento conlleva a multas, pérdida de productividad, dificultades en el acceso a mercados internacionales y afectación de la reputación corporativa que ponen en riesgo los resultados económicos de corto y largo plazo. Conocer los factores de sostenibilidad acordes a la estructura empresarial del departamento de Santander facilita el diagnóstico, la determinación de estrategias, los planes de mejoramiento de las empresas y la articulación al contexto global.

4. En el país y específicamente en el Departamento de Santander, uno de los problemas al medir los factores de sostenibilidad empresarial, es la ausencia de unidad en las metodologías y la falta de unidad en la presentación de la información que permita la medición sistemática y periódica de las acciones realizadas por las empresas en cada una de las dimensiones de sostenibilidad.

5. Se hace necesario establecer acuerdos en cuanto a la unidad en los indicadores de medida financiera para establecer el valor de las acciones y el impacto social, económico y ambiental al igual que conocer el retorno de la inversión en sostenibilidad empresarial.

6. La investigación logra a partir de los marcos de referencia y del trabajo de campo en 148 empresas del sector manufacturero la identificación y caracterización de 75 variables en la dimensión social, económica y ambiental como aporte en la construcción de una metodología de medición, seguimiento, evaluación y reporte de sostenibilidad empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander.

7. La investigación logra un perfil de sostenibilidad de las empresas del sector manufacturero en Santander, donde se destacan avances en la dimensión social, especialmente en lo relacionado con la formalización, la contratación, la remuneración, la seguridad y salud en el trabajo, la facturación y la contratación con proveedores; sobresale el sector en factores como la generación de puestos de trabajo e ingreso a pesar de su conformación, estructura y estar centradas en actividades tradicionales de baja productividad.

Las empresas de la actividad manufacturera han venido formalizando los procesos de vinculación y contratación de personal, con predominio de contratos a término fijo, indefinido, obra labor; presentan una percepción de la perdurabilidad del empleo para el 75% como alta o media y cumplimiento de la normatividad laboral colombiana en cuanto a derechos del trabajador; acciones que son coherentes con las estrategias de sostenibilidad que deben emprender las empresas en procura del trabajo decente promovido por la Organización Internacional de trabajo, el cumplimiento de los derechos fundamentales como punto de unión entre la gestión humana y la sostenibilidad.

Dentro de las buenas prácticas empresariales se hace necesario incluir en el plan estratégico los planes de desarrollo, motivación, formación y bienestar del personal que conlleven al escalonamiento, permanencia y mantenimiento del capital humano como estrategia de competitividad y sostenibilidad. En este aspecto se sugiere la necesidad de promover nuevos valores como el bien común, el trabajo colaborativo, la confianza, el aprendizaje, la coherencia, la asociatividad y la articulación.

Se resalta la capacidad de articulación de más del 80% de las empresas del sector en procura de productividad y competitividad; a través de diferentes formas como Asociación de Industriales, clúster, cadenas productivas; pero con bajo impacto pues existen debilidades en los

procesos de asociatividad dada la baja inversión, el liderazgo, el impacto de los objetivos, los intereses personales y el escaso apoyo político de parte del Estado.

El perfil económico de sostenibilidad de las mipymes manufactureras destacan acciones orientadas a fortalecer las estructuras productiva y competitiva adaptándolas a las exigencias de los procesos de internacionalización; con coexistencia de niveles diferentes de avance pues subsisten factores estructurales que dificultan los resultados entre los que se mencionan:

- a) La conformación de su capital donde la inversión extranjera es casi inexistente salvo las medianas empresas de hidrocarburos y alimentos;
- b) La financiación vía crédito que aun no logra adaptar el sistema a las necesidades y características de las mipymes y someten a las empresas a condiciones en nada coherentes con la dinámica empresarial;
- c) La baja inversión, en investigación, innovación y nuevos desarrollos en producto y servicio que si bien presentan avances, estos no han sido suficientes para enfrentar la competencia en un entorno globalizado y que requiere apoyos del Estado para la reconversión y adaptabilidad del sector de la infraestructura productiva y competitiva.
- d) La complejidad que registran las empresas del sector, para establecer la medición de productividad por ser esta la conjugación entre el producto y los recursos necesarios en el proceso productivo, por tanto su conformación está supeditado a la clase de mano de obra, equipos, materias primas, conformación de la mano de obra, valores corporativos, la intensidad del capital y la capacidad gerencial.
- e) La necesidad de incorporar en los indicadores factores como progreso técnico, mejora de la gestión, aumento de la eficiencia, mejores prácticas de producción, mejoras en el acceso a mercados externos.

En cuanto a los factores que miden la competitividad en el sector manufacturo santandereano como el mercado, los productos, la estructura del mercado, la investigación , proveedores, clientes y las estrategias de acceso a mercados registra indicador medio en condiciones basicas, eficiencia y sofisticación. Los resultados tienen explicación en la concentración de las empresas en el mercado nacional, la baja capacidad y perspectiva exportadora de los empresarios santandereanos que viene resagandp el sector en cuanto a si inserción en el mercado internacional diferente a departamentos como Antioquia, Bogota,Cundinamarca y Valle del Cauca,

De igual manera la caracterizacion deja ver la debilidad que tienen las empresas en la dimencion ambiental donde existe acciones de bajo impacto y de baja contribución a la sostenibilidad empresarial. El perfil ambiental de las empresas manufactureras se caracteriza por considerar aspectos de sostenibilidad como aprovechamiento sostenible de los recursos, protección de los derechos de propiedad, cumplimiento de contratos con clientes, proveedores y empleados, las acciones de preservación, conservación y protección del medio ambiente;

8. El análisis factorial identifica a partir de la correlación de las variables sociales, económicos y ambientales un agrupamiento de 15 factores con variables asociadas que inciden en la conformación del perfil sectorial de sostenibilidad empresarial en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander; generando un modelo de medición, seguimiento, evaluación, reporte de la sostenibilidad empresarial.

Los factores quedan definidos como competitividad con proyección al mercado internacional, relacionamiento con los grupos de interés, gestión de recursos, las finanzas, las relaciones laborales, las políticas de apoyo , la internacionalización, el conocimiento del

mercado, las buenas prácticas empresariales, la contratación, los factores políticos ambientales, factores ambientales, la ética y responsabilidad social, el precio y la seguridad industrial.

Aspectos que conllevan a acciones sectoriales que conduzcan a fortalecer los factores identificados y que son altamente coincidentes con los resultados de la caracterización realizada en la primera fase del estudio en 148 empresas del sector

6. El análisis de clúster realizado a partir de NTSYSpc determina a partir de la correlación de variables cuatro clústeres:

Clúster 1. De relaciones para la internacionalización, con fuerte agrupación de factores como formalización, facturación, seguridad industrial, inversión, seguridad industrial en procesos de producción y relaciones comerciales

Clúster 2. de competitividad, con moderada agrupación como remuneración, educación, mercado de productos, proveedores, conocimiento de la plaza y clientes.

El clúster 3 agrupa factores de articulación y competitividad considerado con una débil correlación en el sector manufacturero.

Clúster 4. De productividad e internacionalización con una débil en productividad y nulo en sostenibilidad ambiental con acciones dispersas y de bajo impacto.

7. La investigación concluye a partir del grupo de variables caracterizadas que la dimensión de mayor desarrollo en las empresas del sector manufacturero es la social con fuerza en aspectos obligatorios como los laborales, el sistema de seguridad y salud en el trabajo, formalización; un mediano desarrollo en el componente de competitividad con factores orientados a la construcción de estructuras para la internacionalización y un nulo desarrollo en factores ambientales y de gobernanza que exigen acciones inmediatas que garanticen su permanencia en el tiempo en condiciones de sostenibilidad.

8. El análisis de correlación entre empresas evidencia el bajo desarrollo del sector en las tres dimensiones de sostenibilidad, de las 148 empresas existen 26 que integran factores de la dimensión social, económica y ambiental aunque en un nivel débil en relación al óptimo exigido, el restante de las empresas poseen un bajo desarrollo en las tres dimensiones que no las hace sostenibles en el mediano y largo plazo.

9. El proceso investigativo ratifica la importancia de las organizaciones, puesto que juegan un rol muy importante en el progreso hacia la sostenibilidad; de ellas depende el control de recursos renovables y no renovables, la tecnología, las finanzas, la vida de las personas pues de ellas depende la posibilidad de alcanzar una vida digna; por tanto son las llamadas a generar transformaciones que permitan un mundo mejor para todos y todas.

La investigación sobre los factores de sostenibilidad corporativa en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras en Santander concluye que existe una relación entre las estrategias de sostenibilidad, las acciones, los procesos y el rendimiento de la organización.

10. La investigación se convierte en aporte a las ciencias administrativas pues logra determinar una metodología de medición de factores de sostenibilidad para las micro, pequeñas y medianas empresas que facilite integrar en la gestión administrativa, el establecimiento de indicadores, el seguimiento, la evaluación periódica y la sistematización de experiencias de sostenibilidad que garanticen su permanencia en el contexto en condiciones de favorabilidad, al igual que reportarlos con transparencia para que sus acciones sean conocidas por los grupos de interés.

De igual manera aporta la construcción de un perfil de sostenibilidad en micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras en Santander que valida cada uno de los factores y unidades

de medida establecidos y conlleva a establecer el estado de sostenibilidad en el grupo de MiPymes estudiadas.

11. Para la maestría en Administración de organizaciones la oportunidad de generar nuevo conocimiento a partir de la articulación de procesos académicos, la investigación y la realidad del entorno socio económico del Departamento de Santander; fortaleciendo el vínculo Academia, sociedad y empresa; favorable en la generación de la prospectiva y estrategias de gestión eficientes y orientadas a lograr mayor productividad, competitividad y desarrollo sostenible en las Regiones.

Con los resultados del proceso investigativo se logra universalizar el conocimiento, poniéndolo al servicio del sector real de la economía, el Estado, las comunidades en pro del desarrollo local, contribuyendo en las apuestas mundiales de sostenibilidad y generando la posibilidad de que otro mundo es posible.

12. Una lección clave que deja la investigación es de seguir avanzando, en como superar las limitaciones de un enfoque puramente voluntarista, para lograr una mayor interacción con las normas del sistema económico y empresarial, incluyendo las obligaciones para las empresas que cotizan en bolsas de valores, la normativa sobre valores y el derecho de sociedades. Se plantean dos retos principales para el futuro: en primer lugar, lograr una mayor coherencia entre las normativas sobre elaboración de informes, En segundo lugar, extender de forma más sistemática la transparencia sobre el desempeño en materia de sostenibilidad

13. Cada una de las dimensiones contiene modalidades que son las que van a reflejar las políticas o a concretar el desarrollo sustentable en las empresas. Sugiere determinar qué temas se van a trabajar, dependiendo de las condiciones objetivas de la organización y la posibilidad de

incorporar las modalidades en cada una de las dimensiones, de acuerdo con la naturaleza y fines de la organización

14. Los resultados obtenidos evidencian que los factores de sostenibilidad evaluados, requieren ser complementados con nuevas investigaciones que profundicen de las afectaciones en la sostenibilidad empresarial de problemas estructurales como el tamaño e informalidad de las empresas, la gestión de cada uno de los factores de sostenibilidad entre los que se destacan: el compromiso con el desarrollo, la cohesión social para la acción; la gestión de protocolos de relevo generacional, consolidación en el entorno y el mercado; gestión en las políticas de vinculación y retención de los empleados; la planeación estratégica, ventaja competitiva, liderazgo y creatividad en la gestión directiva; las empresas estudiadas se caracterizan por tener un estilo de Administración más operativa que sistémica y prospectiva

15. Existen retos para las empresas en Santander en procura de la sostenibilidad: Re mover paradigmas tradicionales de hacer negocios centrados en la maximización de las ganancias económicas; generando respuestas acordes a los cambios del mercado y la sociedad.,consolidar los derechos comunitarios, derechos humanos y derechos de las comunidades locales. Situación que conlleva atención por la coyuntura que vive el país del posconflicto y que exige del empresariado correspondencia para el logro de los resultados propuestos a nivel país.

Otro de los grandes retos se centra en fortalecer el compromisos para afianzar valores como relacionados con el medio ambiente desde el inicio del proceso productivo hasta el final del ciclo, el respeto a los derechos humanos en la cadena de valor, la protección de la salud y seguridad de los trabajadores, consumidores y un compromiso de transparencia

Desafíos y posibles soluciones

Se presentan los principales desafíos identificados en las percepciones de las empresas en estudio, el fin es contribuir en la definición de los factores de sostenibilidad y su aplicabilidad en la cotidianidad de las empresas manufactureras para orientarlas a comprender la sostenibilidad y sus beneficios corporativos.

Con base en el marco analítico propuesto existen apuestas sociales, económicos y ambientales orientado a lograr la sostenibilidad empresarial los cuales se enmarcan en dos categorías: Generales y específicas a la sostenibilidad; relacionados con las metodologías de medición de la sostenibilidad en lo social, ambiental y del gobierno corporativo.

Apuesta Generales. Son desafíos que se relacionan con el sistema económico en general y que se relacionan con el sistema de inversión y financiación colombiano, con efectos sobre la inversión indistintamente de cualquier empresa y la aplicación de cualquier tipo de metodología de evaluación.

Apuesta específica a la sostenibilidad. Son el conjunto de estrategias tanto sociales, económicas y ambientales que se presenten en el desarrollo de la actividad empresarial y que tienen efecto financiero de largo plazo en la empresa.

Tabla 28.

Propuestas que contribuyen a la sostenibilidad empresarial en las mipymes del sector manufacturero

A Categoría	Apuestas sectoriales	Soluciones propuestas
General	Prevalencia de corto plazo en de la manera de tomar decisiones a nivel de las empresas del sector	Fortalecer en el Gobierno corporativo la visión de largo plazo en las empresas que conforman el sector manufacturero
	Baja capitalización del sector empresarial manufacturero	
	Liderazgo sectorial capaz de transformar las empresas del sector	Las empresas con resultados de sostenibilidad pueden transferir sus mejores prácticas a otras empresas del sector
	La normativa de sostenibilidad	Las normas que rigen el sector productivo deben asegurar que la toma

A Categoría	Apuestas sectoriales	Soluciones propuestas
		de decisiones relacionadas con la sostenibilidad empresarial tenga en cuenta las fuentes sociales y ambientales de riesgos y oportunidades.
	Sensibilidad ante las crisis resultado del impacto de la industria en el planeta	Ilustrar ejemplos de impactos negativos y positivos reales de la industria en el entorno social y ambiental puede contribuir a sensibilizar a los inversionistas del sector manufacturero hacia las acciones sostenibles
Específicos a la sostenibilidad	Ausencia de un estándar alrededor de la sostenibilidad empresarial	Establecer un estándar básico para la medición de los factores de sostenibilidad empresarial
	Falta de claridad en la medición del impacto de la inversión en proyectos de sostenibilidad	Establecer indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan establecer el retorno de la inversión de proyectos de sostenibilidad en lo económico, social y ambiental. Avanzar en el desarrollo e implementación de un sistema contable que incluya factores ambientales.
	Brechas en la innovación del sector	Promover programas a través de los entes del Gobierno que contribuyan con la modernización e innovación del sector manufacturero donde se incluya un fuerte componente de investigación Generar alianzas Estado-empresas Academia orientado a fortalecer los procesos de investigación, innovación y nuevos desarrollos del sector
	Falta de una metodología estandarizada por la identificación de problemas y el establecimiento de acciones de sostenibilidad	Revisión de metodologías existentes y establecimiento en forma participativa de un estándar que permita identificación de problemáticas sociales, económicas y ambientales; la generación de planes con estrategias, acciones de mejora y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación que permita presentación de informes de sostenibilidad Establecimiento de herramientas para las fases de análisis, planeación de

A Categoría	Apuestas sectoriales	Soluciones propuestas
	<p>Falta de procesos educativos orientados a la alta dirección y demás niveles de la organización que facilite la unidad de lenguajes y la evaluación de los factores de sostenibilidad</p>	<p>acciones, seguimiento, evaluación y sistematización</p> <p>Construir alianzas dentro de la triada Estado- sector privado y academia conducente a generar programas de formación, asistencia técnica y financiación a las empresas que inician sus procesos de sostenibilidad empresarial unificando lenguajes, factores de análisis, indicadores de medición</p> <p>Crear equipos especializados, con capacidades para evaluar los procesos ambientales, sociales y económicos orientados a la sostenibilidad empresarial</p>
	<p>Estrategia de comunicación que permita divulgación de resultados de sostenibilidad empresarial</p>	<p>Empresas con casos exitosos de sostenibilidad socialicen sus experiencias para lograr sensibilización y aprendizaje en el sector “aprender con la experiencia”</p> <p>Las empresas con casos exitosos pueden mostrar sus beneficios económicos</p>

Fuente. Elaboración propia

Referencias Bibliográficas

- PTP. (2012). *Informe de sostenibilidad 2012*. Sectorial . Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <http://static.globalreporting.org/report-pdfs/2013/ef86ec29136d077c71c790ab7324d762.pdf>
- Abad, F. J. (2007 p.66). *Manual de empresa responsable y sostenible: Conceptos, ejemplos, herramientas*. la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras (RACEF). Recuperado el 29 de 12 de 2017, de <http://femp.femp.es/files/566-100-archivo/Manual%20RSE.pdf>
- Acevedo, Z. y. (2013 p.324). Estatus Juridico de la Responsabilidad Social Empresarial en Colombia. *Dykaion 22-13*, pp. 303-332.
- Asociacion de Industriales del Calzado, e. c. (1 de 11 de 2016). *ACICAM*. Obtenido de ACICAM: FORMA DE ASOCIACION O INTEGRACION DE LAS MIPYMES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER
- Bello Golzalez, i. (2011). *Sostenibilidad en Colombia Casos empresariales 2011* (Vol. 1). Boogota-Colombia: CECODES. Recuperado el 30 de Octubre de 2016, de <http://cecodes.org.co/site/wp-content/uploads/publicaciones/CECODES-Sostenibilidad-en-Colombia.pdf>
- Cabrera, A. M. (2011). *La competitividad empresarial*. Bogota: Universidad Central. Recuperado el 6 de 1 de 2018, de <https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=3220050830220840930071241160711140280390810230740040600090281070970171210050820650310270231150561060510411140640641031090040661230600590140800031220880080161110111000190410080980751171080230180881131200310891231>
- Caicedo, C. (2017). Recuperado el 17 de 10 de 2017, de <http://www.colombina.com/corporativo/noticias.php?id=4964>
- Camara de Comercio. (2015). *Indicadores de Santander*. Camara de Comercio de Bucaramanga, Santander. Bucaramanga: Camara de Comercio. Recuperado el Septiembre de 2016, de <http://www.camaradirecta.com/temas/indicadoresantander/santanderencifras/default.htm>
- Camara de Comercio de Bucaramanga. (26 de Noviembre de 2017). *Indicadores Economicos de Santander*. Recuperado el 26 de Marzo de 2018, de Indicadores Economicos de Santander: <https://www.camaradirecta.com/temas/indicadoresantander/santanderencifras/default.htm>
- Camara de Comercio de Bucaramanga. (26 de Octubre de 2017). *Indicadores Economicos de Santander*. Obtenido de Indicadores Economicos de Santander: <https://www.camaradirecta.com/temas/indicadoresantander/santanderencifras/default.htm>
- Caracol Radio. (26 de Septiembre de 2010). *Ley ambiental colombiana requiere cumplimiento por parte de las empresas para la preservación del medio ambiente*. Obtenido de http://caracol.com.co/radio/2010/09/29/ecologia/1285759620_364757.html

- Carreño, M. (2016). *Perfil de Micros,pequeñas y Medianas empresas en Santander. Retos y perspectivas para la Sostenibilidad empresarial* (Vol. 1). (U. M. Beltran, Ed.) Bucaramanga, Santander, Colombia: Universidad Manuela Beltran. Recuperado el 1 de septiembre de 2016
- Carreño, M. E. (2016 p.25). *Perfil de las Mipymes de Santander. Retos y perspectivas de sostenibilidad empresarial*. (UMB, Ed.) bucaramanga, Santander, Colombia: Universidad Manuela Beltran.
- Congreso de la Republica de Colombia. (19 de Diciembre de 1974). *Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 27 de Agosto de 2017, de Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: <http://biblovirtual.minambiente.gov.co:3000/DOCS/MEMORIA/MADS-0026/MADS-0026.pdf>
- Colsubsidio. (16 de mayo de 2016). *Capital humano*. Recuperado el 30 de 12 de 2017, de <http://www.capitalhumano.com.co/gerencia/gestion-humana-en-los-informes-de-sostenibilidad-5938>
- Comision de las Comunidades Europeas [CEE]. (2001 p.3). *Libro Verde "Fomentar un marco Europeo para la responsabilidad social de las empresas"* (Vol. 1.). (C. e. Europea, Ed.) Bruselas: Comision de la Comunidad Europea. Recuperado el 17 de 10 de 2016, de [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)
- Comision de las Comunidades Europeas. (2001). *La gobernanza Europea "Un libro Blanco"*. Comision de las Comunidades Europeas. Bruselas: Comision de las Comunidades Europeas. Recuperado el 20 de octubre de 2016, de <http://www.bioeticanet.info/documentos/GobernanzaEuropea01.pdf>
- Comision Economica de America Latina [CEPAL]. (2007). *Estrategias de desarrollo Sostenibles apoyadas por el comercio: Aplicacion e ilustracion de casos para America Latina*. Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3592/S2007356_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comision Economica para America Latina y el Caribe [CEPAL]. (26 de Marzo de 2018). *Acerca de Micro Empresas y PYmes*. Recuperado el 26 de Marzo de 2018, de Cepal: <https://www.cepal.org/es/temas/pymes/acerca-microempresas-pymes>
- Comision mundial de Medio Ambiente. (1987). *Industria, Mayor produccion con menores recursos*. Naciones Unidas. Naciones Unidas. Recuperado el 9 de octubre de 2016, de file:///C:/Users/marta/OneDrive%20-%20UNIVERSIDAD%20DE%20SANTANDER%20-%20UNDES/UNAD_anteproy/Monografia_Martha/docuc_soporte/2.Informe_comi_Mundial_Nac__Unidas.pdf
- Comision Regional de Competitividad. (2016). *Plan Regional de Competitividad*. Plan Regional de Competitividad , Bucaramanga. Recuperado el 9 de 1 de 2018, de <http://santandercompetitivo.org/secciones-7-s/plan-regional-de-competitividad.htm>
- Congreso de Colombia. (19 de diciembre de 1973). *Alcaldia de Bogota*. Recuperado el 27 de Agosto de 2017, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=9018>

- Congreso de la Republica de Colombia 1981,p.4. (s.f.). *Ley 17 del 22 de enero de 1981*. Recuperado el 27 de Agosto de 2017, de Ministerio de Justicia: <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1578189>
- Congreso de la republica de Colombia. (2000,p.3). *Ley 590*. Bogota: Colombia. Obtenido de <http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/ley-590-2000.pdf>
- Congreso de la Republica de Colombia. (2004). *Ley 905*. Bogota: Congreso de la Republica de Colombia. Obtenido de <http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/ley-905-2004.pdf>
- Consejo Empresarial Mundial [WBCSD]. (2011). *Vision 2050 una nueva agenda para los negocios*. Obtenido de file:///C:/Users/Martha/Documents/UNAD_TESIS/UNAD_proyecto/3_docuc_soporte/Vision2050.pdf
- Consenso de Copenague, compromiso numero 4. (1995). *resumen de los principales compromisos de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, Copenhague, 1995, compromiso núm. 4*.
- D.L. Meadows y otros. (1972). *Los limites del crecimiento*. Comite de Roma. Recuperado el 1 de octubre de 2016, de file:///C:/Users/julyg/Desktop/2.%20Informe_club_Roma_limitescrecimiento.pdf
- Deapartamento de Asuntos Economicos (ONU). (1992). *Departamento de Asuntos Economicos y Sociales [ONU]*. (O. d. ONU, Ed.) Recuperado el 6 de Julio de 2017, de Programa 21 Capitulo 30 Fortalecimiento del papel de la industria y el Comercio: <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter30.htm>
- Departamento Nacional de Estadistica [DANE]. (2016). *Cuentas Nacionales*. Bogota: DANE.
- Departamento Nacional de Estadistica [DANE]),2015-2016. (s.f.). *Cuentas Regionales 2015/2016 a precios coonstanes año base 2005*. DANE.
- Dinero. (4 de abril de 2009). *Denero.com*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2017, de Dinero.com: <https://www.dinero.com/edicion-impresia/especial-comercial/articulo/empresas-sostenibles-del-dicho-hecho/77403>
- Dominguez, O. F. (2007). *Gestion tecnologia un enfoque Tradicional a la inteligencia*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.
- El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio [IPCC]. (2007). *Cambio Climatico, informe Sintesis Contribución de los Grupos de trabajo I, II y III al Cuarto Informe de*. Suiza. Ginebra: IPCC. Recuperado el 1 de agosto de 2017
- Elkington, J. (1997). *Triple Boltom Line of Twwnty_First Century Bussiness Capston Ocforde*. Capstone Publishing Ltd, Oxford. Recuperado el 10 de diciembre de 2016, de http://appli6.hec.fr/amo/Public/Files/Docs/148_en.pdf
- Elkington, J. (2004 p.3). *Enter the Triple Bottom Line*. Recuperado el 6 de 1 de 2017, de <https://translate.google.com.co/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.johnelkington.com/archive/TBL-elkington-chapter.pdf&prev=search>

- Epstein, M. J. (2009). *Sostenibilidad empresarial: administración y medición de los impactos sociales, ambientes y economía : administración y medición de los impactos sociales, ambientes y economía*. Ecos.
- Epstein., M. J. (2009). *Sostenibilidad Empresarial las mejores practicas en administracion y medicion de los impactos corporativos de caracter social, ambiental y economico*. (S. A. Mantilla, Trad.) Bogota D.C, Colombia: Ecoe ediciones. Recuperado el 15 de julio de 2016
- Garcia, R. F. (2011). *La dimencion economica del desarrollo sostenible*. San Vicente Alicante, España: Club Universitario. Recuperado el 2 de 1 de 2018, de <http://www.editorial-club-universitario.es/pdf/4494.pdf>
- Garzon,Amaya y Castellanos,2004, p.91. (s.f.). Modelo conceptual e instrumental de Sostenibilidad organizacional a partir de la evaluacion del tejido social empresaria. *Innovar, Estrategia y organizacion*, 91. Recuperado el 12 de octubre de 2017, de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/histcrit32.2006.07>
- Global Entrepreneurship Monitor, G. (2014 p.40). *GEN Colombia*. Bogota: Universidad del Norte. Recuperado el 28 de Diciembre de 2017, de <https://books.google.com.co/books?id=Nc82DAAAQBAJ&pg=PA40&lpg=PA40&dq=empresarios+establecido&source=bl&ots=j1pkolU0b6&sig=I6erroAJ5hE7dg1IPk6ly4XMw7M&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi9uKC93KzYAhWEOCYKHQp8Bmw4ChDoAQgzMAM#v=onepage&q=empresarios%20establecido&f=>
- Global Reporting Initiative (GRI) y A.T. Kearney . (2016). *Direccionando la sostenibilidad desde el Directorio*. Recuperado el 24 de 9 de 2017, de <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Direccionando%20la%20Sostenibilidad%20desde%20el%20Directorio.pdf>
- Grupo Empresarial Nutresa. (2016). *Informe Integrado 2015 "Un futuro entre todos"*. Nutresa. Nutresa. Recuperado el 8 de 10 de 2017, de <https://www.gruponutresa.com/wp-content/uploads/2016/04/Informe-Integrado-2015.pdf>
- Grupo empresarial Colombina. (2016). *El grupo empresarial Colombina presenta su informe de sostenibilidad*. De sostenibilidad empresarial . Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <http://www.colombina.com/corporativo/noticias.php?id=4774>
- Grupo intergubernamental de expertos sobre el cambio climatico. (2007). *Cmbio climatico 2007,informe de sistesis*. Tecnico, Suecia. Recuperado el 30 de diciembre de 2016, de https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/syr/ar4_syr_sp.pdf
- Haneine, R. (30 de 4 de 2009). Empresas sostenibles: Del dicho al hecho. *Dinero*. Recuperado el 1 de 10 de 2017
- Hutchins, H. (. (2015). La sostenibilidad es buena para todos los negocios. . (2012 p. 42). *Informe de sostenibilidad sector de la moda*. (2103). *Informe de Sostenibilidad sector de la Moda*.

- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación [ICONTEC]. (2004). *Norma Técnica NTC ISO 14001*. Bogotá D.C: ICONTEC. Obtenido de <http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/intranet.bogotaturismo.gov.co/files/NTC%20ISO14001%20DE%202004.pdf>
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación [ICONTEC]. (2006,p.2). *Norma Técnica NTS-TS 02*. Bogotá: ICONTEC. Obtenido de http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/Otros/NTC/2006/NTSTS_002_2006.pdf
- Koch, I. (2017). *Gobierno corporativo en Latino America ¿Existe liderazgo en sostenibilidad en los directorios?* RobecoSAM . The Sustainability Yearbook 2017 • RobecoSAM • 39 . Recuperado el 15 de 10 de 2017
- Kopelman, R. E. (1988 p. 1-7). *Administración de la productividad en las organizaciones*. Mexico: Mc.Graw Hill. Recuperado el 21 de 12 de 2017
- Kopelman, R. E. (1988 p.1). *Administración de la productividad en las organizaciones*. Mexico: Mc.Graw Hill.
- Loaiza, P. J. (2013). Los Procesos Industriales sostenibles y su contribucion en la prevencion de problemas ambientales. *Diseño y Tecnología, Revista de la facultad de Ingeniería Industrial*, 108 a 116. Recuperado el 16 de 01 de 2018, de https://www.google.com.co/search?dcr=0&ei=yBdeWqHmH5DBzgLJqaiwBg&q=aprovechamiento+sostenible+de+los+recursos+en+empresas+manufactureras&og=aprovechamiento+sostenible+de+los+recursos+en+empresas+manufactureras&gs_l=psy-ab.3...4313.12103.0.12995.31.29.2.0.
- Martha, C. (2016). *Perfil de Mipymes de Santander. Retos y Perspectivas de Sostenibilidad*. (UMB, Ed.) Bucaramaga, Santander, Colombia: Universidad Manuela Beltrán. Recuperado el 1 de julio de 2017
- Meadows, Randers, Behrens. (1972). *"Los límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la Humanidad"*. El club de Roma. Obtenido de <file:///C:/Users/julyg/Downloads/941994429.tnzapiain-limitesimalcrecimiento.PDF>
- Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. (2008). *Decreto 1229*. Bogotá. Obtenido de http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2008/dec_1299_2008.pdf
- Ministerio de Industria y Turismo. (19 de Junio de 2012). *Legal-Legis.com*. Recuperado el 27 de Agosto de 2017, de Legal-Legis.com: http://legal.legis.com.co/document?obra=legcol&document=legcol_c40d6661e135003ae0430a010151003a
- Ministerio de Medio Ambiente. (12 de Diciembre de 1993). *LEY 99 DE 1993*. Recuperado el 8 de Enero de 2017, de LEY 99 DE 1993: file:///C:/Users/Admin/Downloads/1993-12-22-ley-99-colombia_desarrollo_sostenible.pdf
- OCDE. (2013). *Lineas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2017, de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264202436-es>

- ONU. (1978). *Nuestro Futuro Comun*. Organizacion de Naciones Unidas. Recuperado el 2 de julio de 2017, de <https://es.scribd.com/doc/105305734/ONU-Informe-Brundtland-Ago-1987-Informe-de-la-Comision-Mundial-sobre-Medio-Ambiente-y-Desarrollo>
- ONU. (1987). *Desarrollo y cooperacion economica internacional; medio ambiente. Informe de la Comision Mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo*. Oslo: Asamblea General Naciones Unidas. Recuperado el 1 de octubre de 2016
- ONU, 2015, p. 23. (s.f.). *Asamblea general de Naciones Unidas*. Naciones Unidas. New York: Naciones Unidas. Recuperado el 15 de octubre de 2016, de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/69/L.85>
- Organizacion Internacional del Trabajo. (2007). *Conclusiones relativas a las empresas sostenibles*. Ginebra: Organizacion internacional del Trabajo.
- Organizacion de las Naciones Unidas ONU. (1987). *Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de Ozono*. Montreal: ONU.
- Organizacion de las Naciones Unidas [ONU]. (1992). *Declaracion de Rio Sobre Desarrollo y Medio Ambiente*. Rio de Janeiro, Brasil: ONU. Recuperado el 27 de Diciembre de 2016, de <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>
- Organizacion de las Naciones Unidas [ONU]. (1998). *Protocolo de Kyoto sobre el cambio climatic*. ONU. Recuperado el 27 de Diciembre de 2016, de file:///C:/Users/Admin/Downloads/kpspan_Protocolo_KIOTO_1998.pdf
- Organizacion de las Naciones Unidas [ONU]. (2002). *Cumbre Mundial Sobre el Desarrollo sostenible*. (ONU, Ed.) ONU. Recuperado el 27 de Diciembre de 2016, de file:///C:/Users/Admin/Downloads/N0273820_medio%20ambiente%20y%20desarrollo.pdf
- Organizacion de las Naciones Unidas [ONU]. (16 de 10 de 2015). *Transsformar nuestro mundo*. Recuperado el 16 de 10 de 2016, de ONU: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/coher_s/sdgs_s/sdgs_s.htm
- Organizacion de las Naciones Unidas. (2009). *Acuerdo de Copenhague 2009*. Copenhague: ONU.
- Organizacion de Naciones Unidas [ONU]. (2000). *Declaracion del Milenio*. ONU. New York: ONU. Recuperado el 16 de 10 de 2016, de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/55/2>
- Organizacion de Naciones Unidas [ONU]. (1972). *Declaracion de Estocolmo sobre el medio ambiente humano*. ONU. Estocolmo: ONU. Recuperado el 20 de Octubre de 2016, de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2005.pdf>
- Organizacion de Naciones Unidas [ONU]. (1985). Convenio de Viena. *Convenio de Viena para la proteccion de la Capa de Ozono* (pág. 27). ONU. Recuperado el 27 de diciembre de 2016, de file:///C:/Users/Admin/Downloads/conv_viena_ozono.pdf
- Organizacion de Naciones Unidas [ONU]. (1987). *Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de Ozono*. Montreal: ONU.

- Organizacion de Naciones Unidas [ONU]. (2015). Guia de susstentabilidad empresarial. "The united nations global compact works with businesses in the realms of human rights, labour, environment and anti-corruption to transform our world. we're shapi.
- Organizacion de Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Guia de susstentabilidad empresarial. "The united nations global compact works with businesses in the realms of human rights, labour, environment and anti-corruption to transform our world. we're shapi.*
- Organización para la cooperación económica y el desarrollo [OCED]. (1977). *Declaración de la OCDE sobre Inversión Internacional y Empresas*. Recuperado el 2 de julio de 2017, de Lineas directrices de la OCED para empresas multinacionales:
http://www.um.es/documents/4156512/4572708/RSC_Directrices_OCDE_para_multinacionales.pdf/d17e75d8-9ca6-4d49-8e04-aa9bfb6b7656
- Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo [OCED]. (2013). *Lineas Directrices de la OCED para empresas multinacionales*. (O. Publishing., Ed.) OCED. Recuperado el 17 de octubre de 2017, de <https://www.oecd.org/daf/inv/mne/MNEguidelinesESPANOL.pdf>
- Organziacion de Naciones Unidas [ONU]. (1999). *PActyo Mundial*.
- PNUMA, P. d. (2015). *El sistema financiero que necesitamos*. Pnuma.
- Poveda-Santana, I. (2014). *LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO EN LAS EMPRESAS ESTATALES CONTAMINANTES DE*. Redlalyc.
- Predi y Lozano, M. P. (2004). *¿Pueden las empresas contribuir a los Objetivos de desarrollo del milenio?* (Escuela de Cultura de Paz (UAB)/ Instituto de Innovación Social (ESADE) ed., Vol. 1). España: Escuela de Cultura de Paz (UAB)/ Instituto de Innovación Social (ESADE). Recuperado el 7 de julio de 2017, de http://escolapau.uab.cat/img/programas/derecho/objetivos_desarrollo_milenio.pdf
- Predi y Lozano, M. P. (2004). *¿Pueden las empresas contribuir a los Objetivos de desarrollo del milenio?* (Escuela de Cultura de Paz (UAB)/ Instituto de Innovación Social (ESADE) ed., Vol. 1). España: Escuela de Cultura de Paz (UAB)/ Instituto de Innovación Social (ESADE). Recuperado el 7 de julio de 2017, de http://escolapau.uab.cat/img/programas/derecho/objetivos_desarrollo_milenio.pdf
- Programa de Transformacion Productiva. (2012,p.11). *Informe de Sostenibilidad del Sector Moda*. Bogta: PTP.
- Quintero Castañeda, R. E., & Ramirez Florez, V. A. (2011). *Asociatividad y competitividad en el sector calzado del Area Metropolitana de Bucaramanga*. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.
- Red de Camaras de Comercio [CONFECAMARAS]. (1 de Agosto de 2017). *Determinantes de la supervivencia de las empresas en Colombia*. (CONFECAMARAS, Editor, & CONFECAMARAS, Productor) Recuperado el 2017, de Determinantes de la supervivencia de las empresas en Colombia:
http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos_de_analisis_economico/Cuaderno_de_An%0%B0lisis_Economico_N_14.pdf

Robert G. Eccles. (2016). *revista Forbes*.

Rocco D'Urso. (12 de 07 de 2017). Que tipo de empresas son sostenibles para los inversionistas.

Sanchez, S. N. (2012,p.14). *La sostenibilidad en el sector empresarial. Impotrtancia de los distintos grupos de interes en el proceso de cambio*. Tesis Maestria, Universidad Politecnica de Cataluña.

Recuperado el 6 de 4 de 2018, de

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/18820/TFM_NSanchez_La%20sostenibilidad%20en%20el%20sector%20empresarial.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santos, V. G. (2009). *TErcera Cumbre del G-20*. Tecnico, Camara de los Diputados LXI Legislatuta, Pittsburgh, Pensilvania, Estados Unidos , Pittsburgh. Recuperado el 30 de diciembre de 2016

Sierra, J. F. (23 de abril de 2017). *Que tipo de empresas son sostenibles para los inversionistas*. Obtenido de El colombiano: <http://www.elcolombiano.com/negocios/que-empresas-son-las-sostenibles-para-inversionistas-YY6890177>

Soto y archila, L. y. (2017). *LA EMPRESA HACIA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL: UNA REVISIÓN DEL DESARROLLO DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EMPRESARIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CASO DE COLOMBIA*. Trabajo de Grado, Universidad del Rosario, Bogota. Recuperado el 8 de 10 de 2017, de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/13568?show=full>

Stern, S. N. (2006). *El informe Stern*. Reino Unido.

Talero, C. S. (2007 p. 174). *Razon, necesidad y utilidad de la contabilidad para la sostenibilidad : Aproximaciones teoricas*. MEdellin: Universidad de Antioquia. Recuperado el 3 de 1 de 2018, de <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/cont/article/viewFile/2126/1736>

Talia, S. Q. (2010). *iinovacion y competitividad en la industria azucarera de Mexico*. Mexico, Mexiso.

Universidad del Rosario. (2017). *Indice departamental de Competitividad 2017*. Bogota.

velasquez, F. A. (1999 p.7). *Legislacion Basica Ambiental*. Bogota. Obtenido de <https://www.google.com.co/search?dcr=0&source=hp&ei=qB7VWuTgMeSP5wK07qD4Dg&q=El+c%3%B3digo+ha+sido+reglamentado+por+los+decretos+877+de+1976%2C+en+lo+relacionad+o+con+los+recursos+forestales%2C+1337+de+1978%2C+educaci%C3%B3n+ambiental%2C+1415+de+1978%2C+a>

Apéndices

**Apéndice A. Instrumento de investigación dirigida a representantes o propietarios de
Micros, pequeñas y medianas empresas manufactureras de Santander**

	UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	Perfil de Sostenibilidad de Micros Pequeñas y Medianas Empresas Manufactureras de Santander. Una metodología a través del Análisis Multivariable
<p>El fin de la presente encuesta es establecer los factores que inciden en la sostenibilidad en micros y pequeñas empresas manufactureras de confecciones, calzado, alimentos de Santander. A partir de estos indicadores define el perfil sectorial de sostenibilidad, utilizando para ello un análisis multivariable realizado a partir de la medición de variables relacionadas con la gestión y operación productiva y competitiva de las empresas. La información suministrada contribuye al objetivo de la investigación y solo será utilizada con el fin académico exclusivamente</p>		
DATOS DE IDENTIFICACION		
Nombre Empresa: _____ Entrevistado: _____ Cargo: _____ Tiempo laborado _____ Teléfono: _____ Entrevistador _____	Micro ----- Pequeña: _____ Mediana _____ Sector Económico _____ actividad económica _____ Dirección: _____ e-mail _____ Fecha: _____ Revisado: _____ Aprobado: _____	
¿Qué entiende por sostenibilidad empresarial?		

1. FACTORES SOCIALES DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL	
1.1 GESTION ADMINISTRATIVA	
1.1.1 Tiempo de funcionamiento de la empresa 1.1.1.1 0 a 3 años _____ 1.1.1.2 4 a 7 años _____ 1.1.1.3 8 a 11 años _____ 1.1.1.4 Mas de 11 años _____	1.1.2 Número de empleados 1.1.2.1 0 a 3 _____ 1.1.2.2 4 a 7 _____ 1.1.2.3 8 a 11 _____

	1.1.2.4 Más de 11 ____
1.1.3 La empresa esta formalizada 1.1.3.1 Si ____ 1.1.3.2 No ____ 1.1.3.3 Por qué _____ _____ _____	1.1.4 A qué régimen tributario pertenece la empresa 1.1.4.1 Común _____ 1.1.4.2 Simplificado _____
1.1.5 cuentan con facturación 1.1.5.1 Si _____ 1.1.5.1 No _____ 1.1.6 En caso de ser informal la empresa cuales han sido sus ventajas o desventajas 1.1.6.1 _____ 1.1.6.2 _____ 1.1.6.3 _____ 1.1.6.4 _____	1.1.7 La empresa compra materias primas e insumos a proveedores 1.1.7.1 Régimen común _____ 1.1.7.2 Simplificado _____ 1.1.7.3 Sin facturación _____ 1.1.8 En La Promoción que hace la empresa de Valores y principios Institucionales se destacan: 1.1.8.1 Factores sociales _____ 1.1.8.2 Factores medio ambientales _____ 1.1.8.3 Factores económicos _____ 1.1.8.4 Factores de calidad de vida _____
1.1.9 Su empresa se asocia o integra con: 1.1.9.1 Gremios- _____ 1.1.9.2 Entre Empresas _____ 1.1.9.3 En Alianzas estratégicas _____ 1.1.9.4 En redes empresariales _____ 1.1.9.5 Otros _____	

1.2 Gestión del personal	
1.2.1 La empresa cuenta con procesos y procedimiento para la vinculación de personal 1.2.1.1 Si ____ como lo realizan _____ _____ 1.2.1.2 No ____ Razones: _____ _____	1.2.2 Que forma de contratación del personal utiliza su empresa 1.2.2.1 Termino fijo _____ 1.2.2.2 Indefinido _____ 1.2.2.3 Obra labor _____ 1.2.2.4 Servicios _____ 1.2.2.5 Otros _____
1.2.3 La perdurabilidad del empleo en su empresa la evalúa como:	1.2.4 Qué forma o tipo de remuneración se da en su empresa, al empleado

1.2.3.1 Alta _____	1.2.4.1 Por tarea _____
1.2.3.2 Media _____	1.2.4.2 Integral _____
1.2.3.3 Baja _____	1.2.4.3 Fijo _____
1.2.5 El salario es valorado de acuerdo a su estructura empresarial como:	1.2.6 La Política Salarial de su empresa se puede caracterizar como:
Directivo mandos medios administrativos operativos	1.2.6.1 Transparente _____
1.2.5.1 Alto _____	1.2.6.2 Coherente _____
1.2.5.2 Medio _____	1.2.6.3 Justa _____
1.2.5.3 Bajo _____	
1.3 SALUD FÍSICA Y MENTAL DE LOS TRABAJADORES	1.3.2 La Seguridad en el trabajo está garantizada por:
1.3.1 Las relaciones de trabajo en la empresa se fundamentan en	1.3.2.1 Cumplimiento de las normas de seguridad _____
1.3.1.1 La confianza _____	1.3.2.2 Puestos de trabajo adecuados con la actividad _____
1.3.1.2 Funciones y responsabilidades _____	1.3.2.3 Existencia de programas para el cuidado de las personas _____
1.3.1.3 Pertenencia _____	
1.3.1.4 Normas y reglamentos _____	
1.3.3 El nivel educativo promedio del personal de la empresa según la estructura organizacional es:	1.3.4 La empresa cuenta con programas de educación o formación del personal
Dueños Administrativos Operativos	1.3.4.1 Si _____ Cuales _____
1.3.3.1 Primaria _____	1.3.4.2 No _____ por que _____
1.3.3.2 Secundaria _____	
1.3.3.3 Universitario _____	
1.3.3.4 Pos grado _____	
1.3.3.5 Ninguno _____	
1.3.5 En la empresa existen programas de recreación	1.3.6 Señale las buenas practicas en el lugar de trabajo aplicables por la empresa
1.3.5.1 Si _____ Cuales _____	1.3.6.1 Iluminación: _____
1.3.5.2 No _____ por que _____	1.3.6.2 Espacios físicos: _____
	1.3.6.3 Ventilación _____
	1.3.6.4 Seguridad del espacio _____
1.3.7 La Pertenencia y compromiso del personal a la empresa está dada por:	1.3.8 La Inclusión social dentro de la empresa se da por:
1.3.7.1 Estabilidad en el trabajo _____	1.3.8.1 Igualdad de oportunidades en los beneficios empresariales _____
1.3.7.2 Transparencia y comunicación a todos los niveles _____	1.3.8.2 Procesos de selección con acceso en igualdad de condiciones según genero etnia, religión _____
1.3.7.3 Formación y aprendizaje continuo a todos los niveles _____	1.3.8.3 Participación en la solución de problemas _____
1.3.7.4 Conciliación entre trabajo y familia por medio de flexibilidad razonable del horario _____	1.3.8.4 Participación en la toma de decisiones _____
2 FACTORES ECONOMICOS DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL	
2.1 Gestión Productiva	
2.1.1 La empresa cuenta con Inversión:	2.1.2 A que servicios financieros accede la empresa
2.1.1.1 Nacional _____	2.1.2.1 Ahorro _____

2.1.1.2 Internacional _____ 2.1.1.3 Mixta _____	2.1.2.2 Crédito _____ 2.1.2.3 Leasing _____ 2.1.2.4 Seguros _____ 2.1.2.5 Arrendamiento financiero _____ 2.1.2.6 Inversión en valores _____ 2.1.2.7 Servicios de pago _____ 2.1.2.8 Otros _____ 2.1.2.9 ¿Cuales? _____
2.1.3 De acuerdo a la realidad de su empresa, la percepción de rentabilidad de los últimos tres años es: 2.1.3.1 Alta _____ 2.1.3.2 Media _____ 2.1.3.3 Baja _____	2.1.4 De acuerdo a la realidad de su empresa, la percepción de utilidad de los últimos tres años es: 2.1.4.1 Alta _____ 2.1.4.2 Media _____ 2.1.4.3 Baja _____

2.1.5 Gestión de calidad 2.1.5.1 Cuenta con programas de Seguridad Industrial _____ 2.1.5.2 ¿Cuál es el manejo que posee la empresa de materiales peligrosos? _____ _____ _____	2.1.6 La empresa desarrolla programas de seguridad Industrial 2.1.6.1 Sí _____ 2.1.6.2 ¿Cuáles? (3) _____ _____ 2.1.6.3 NO _____ 2.1.6.4 Razones: _____
2.1.7 La empresa cuenta con procesos y procedimientos definidos para la Seguridad industrial 2.1.7.1 Sí _____ cuales (3) _____ 2.1.7.2 NO _____ razones (2) _____	2.1.8 La empresa Cuenta con programa de capacitación en seguridad industrial 2.1.8.1 Sí _____ cuales (3) _____ 2.1.8.2 NO _____ razones (2) _____
2.1.9 En el proceso productivo cuales son las acciones de seguridad industrial 2.1.9.1 ¿Preventivas _____ cuáles? _____ 2.1.9.2 ¿Correctivas _____ Cuáles? _____	2.1.10 Potencial productivo 2.1.10.1 Cual es la antigüedad de planta y equipo 2.1.10.2 1 a 3 años _____ 2.1.10.3 4 a 7 años _____ 2.1.10.4 8 a 11 años _____ 2.1.10.5 12 a 15 años _____ 2.1.10.6 Mas 16 años _____
2.1.11 Hace cuanto tiempo se realizo la renovación de equipos y maquinarias en la empresa: 2.1.11.1 Menos de 12 meses _____	2.1.12 Su inversión en tecnología en el último año está valorada en: 2.1.12.1 millones de \$ _____ 2.1.12.2 ¿Qué capacidad de inversión tecnológica utiliza la empresa en porcentaje? _____

2.1.11.2 13 meses a 18 mese _____ 2.1.11.3 19 meses 24 meses _____ 2.1.11.4 25 meses 30 meses _____ 2.1.11.5 31 meses 36 meses _____ 2.1.11.6 Mas de 37 meses _____													
2.1.13 Realizan investigación para el mejoramiento productivo 2.1.13.1 Si _____ 2.1.13.2 No _____	2.1.14 Variación en la producción últimos tres años 2.1.14.1 2011-2012 _____ 2.1.14.2 2013-2014 _____ 2.1.14.3 2015-2016 _____												
2.1.15 Cuales son los valores agregados a la producción de la empresa 2.1.15.1 Procedencia de materias primas e insumos _____ 2.1.15.2 Nuevos desarrollos Tecnológicos _____ 2.1.15.3 Mano de obra especializada _____ 2.1.15.4 Nuevos diseños de producto _____ 2.1.15.5 Cambios en los procesos _____ 2.1.15.6 Introducción de bienes de capital _____ 2.1.15.7 Eficiencia en el uso y combinación de factores de producción _____													
2.2 GESTION COMPETITIVA													
2.2.1 El mercado de sus productos es: 2.2.1.1 ¿Nacionales _____ Cuales? _____ 2.2.1.2 ¿Internacionales _____ Cuales? _____ 2.2.1.3 ¿Mixto _____ cuáles? _____	2.2.2 La estructura disponible para el desarrollo de mercados esta conformada por: 2.2.2.1 Director _____ 2.2.2.2 Equipo de ventas _____ 2.2.2.3 Auxiliar de Cartera _____ 2.2.2.4 Mercaderías _____ 2.2.2.5 Auxiliar de Mercadeo _____ 2.2.2.6 Otras _____												
2.2.3 ¿La empresa realiza Investigación de mercados? 2.2.3.1 Si _____ 2.2.3.2 No _____	2.2.4 Qué Tipo de proveedores posee la empresa: 2.2.4.1 Nacionales _____ 2.2.4.2 Internacionales _____ 2.2.4.3 Mixtos _____												
2.2.5 Cuál es el tipo de clientes que posee la empresa: 2.2.5.1 Nacionales _____ 2.2.5.2 Internacionales _____	2.2.6 Las relaciones comerciales con los clientes se catalogan como: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Nacionales</td> <td style="text-align: center;">Internacionales</td> </tr> <tr> <td>2.2.6.1 Permanentes</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.6.2 Temporales</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.6.3 Esporádico</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> </table>		Nacionales	Internacionales	2.2.6.1 Permanentes	_____	_____	2.2.6.2 Temporales	_____	_____	2.2.6.3 Esporádico	_____	_____
	Nacionales	Internacionales											
2.2.6.1 Permanentes	_____	_____											
2.2.6.2 Temporales	_____	_____											
2.2.6.3 Esporádico	_____	_____											
2.2.7 El nivel de conocimiento que tiene la empresa sobre el mercado se evalúa como: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Clientes</td> <td style="text-align: center;">Competencia</td> <td style="text-align: center;">Precio</td> <td style="text-align: center;">plaza</td> </tr> <tr> <td>2.2.7.1 Alto</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> </table>	Clientes	Competencia	Precio	plaza	2.2.7.1 Alto	_____	_____	_____	2.2.8 Cual es la estrategia utilizada para el acceso a nuevos mercados 2.2.9 Intensiva _____ 2.2.10 integrada _____ 2.2.11 Crecimiento diversificado _____ 2.2.12 Liderazgo de mercado _____				
Clientes	Competencia	Precio	plaza										
2.2.7.1 Alto	_____	_____	_____										

2.2.7.2 Medio _____ 2.2.7.3 Bajo _____ 2.2.7.4 Ninguno _____	2.2.13 Reto de mercado _____ 2.2.14 Nicho de mercado _____ Explique: _____																								
<p>2.2.9 La Tendencia exportadora de su empresa es evaluada como</p> 2.2.9.1 Alta _____ 2.2.9.2 Media _____ 2.2.9.3 Baja _____	<p>2.2.10 Percepción de la empresa respecto a la actividad exportadora según:</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Alta(o)</td> <td>Media(o)</td> <td>Baja (o)</td> </tr> <tr> <td>2.2.10.1 Riesgo</td> <td>_____</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.10.2 Oportunidad</td> <td>_____</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.10.3 Conocimiento plaza</td> <td>_____</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.10.4 Conocimiento de programas exportación:</td> <td>_____</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.10.5 Capacidad de inversión</td> <td>_____</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </table>		Alta(o)	Media(o)	Baja (o)	2.2.10.1 Riesgo	_____	_____	_____	2.2.10.2 Oportunidad	_____	_____	_____	2.2.10.3 Conocimiento plaza	_____	_____	_____	2.2.10.4 Conocimiento de programas exportación:	_____	_____	_____	2.2.10.5 Capacidad de inversión	_____	_____	_____
	Alta(o)	Media(o)	Baja (o)																						
2.2.10.1 Riesgo	_____	_____	_____																						
2.2.10.2 Oportunidad	_____	_____	_____																						
2.2.10.3 Conocimiento plaza	_____	_____	_____																						
2.2.10.4 Conocimiento de programas exportación:	_____	_____	_____																						
2.2.10.5 Capacidad de inversión	_____	_____	_____																						
<p>2.2.11 Percepción de la empresa respecto a la competencia</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Costos producción</td> <td>precios de venta</td> </tr> <tr> <td>2.2.11.1 Arriba de la competencia</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.11.2 En equilibrio</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2.2.11.3 Por debajo de la competencia</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </table> 2.2. Explique _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____		Costos producción	precios de venta	2.2.11.1 Arriba de la competencia	_____	_____	2.2.11.2 En equilibrio	_____	_____	2.2.11.3 Por debajo de la competencia	_____	_____	<p>3 Factor de sostenibilidad ambiental</p> 3.1 La empresa respecto a la sostenibilidad ambiental cuenta: 3.1.2 Programas conservación ambiental 3.1.3 Aprovechamiento sostenible de los recursos 3.1.4 Protección de los derechos de propiedad 3.1.5 Cumplimiento de contratos con clientes y proveedores 3.1.6 Reducción de desperdicios 3.1.7 Eficiencia en el uso de materiales 3.1.8 Investigación y mejoramiento de producto permanente Amplíe respuestas _____ _____ _____ _____ _____												
	Costos producción	precios de venta																							
2.2.11.1 Arriba de la competencia	_____	_____																							
2.2.11.2 En equilibrio	_____	_____																							
2.2.11.3 Por debajo de la competencia	_____	_____																							
<p>4 Cuales son los Factores políticos que favorecen o desfavorecen la sostenibilidad de la empresa</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Favorecen</td> <td>Desfavorecen</td> </tr> <tr> <td>4.1 Normas y políticas públicas condicionan el entorno local y perspectivas internacionalización</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>4.2 Ley de mipymes</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>4.3 Las políticas sectoriales</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>4.4 Políticas comerciales y de integración regional</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </table>		Favorecen	Desfavorecen	4.1 Normas y políticas públicas condicionan el entorno local y perspectivas internacionalización	_____	_____	4.2 Ley de mipymes	_____	_____	4.3 Las políticas sectoriales	_____	_____	4.4 Políticas comerciales y de integración regional	_____	_____	<p>3.2 En su concepto los factores que inciden en la sostenibilidad de su empresa son:</p> 3.2.1 Calidad de vida laboral y bienestar de los empleados 3.2.2 Contribución a la sociedad 3.2.3 Ética en los negocios 3.2.4 Responsabilidad por el producto o servicio 3.2.5 Protección al medio ambiente 3.2.6 Generación de investigación y nuevos conocimientos 3.2.7 Desarrollo económico 3.2.8 Incremento de las exportaciones									
	Favorecen	Desfavorecen																							
4.1 Normas y políticas públicas condicionan el entorno local y perspectivas internacionalización	_____	_____																							
4.2 Ley de mipymes	_____	_____																							
4.3 Las políticas sectoriales	_____	_____																							
4.4 Políticas comerciales y de integración regional	_____	_____																							

4.5 Política fiscal	_____	_____	3.2.9 Participación exitosa en el mercado
4.6 Política de competitividad	_____	_____	3.2.10 Encadenamiento productivo
4.7 Políticas de mercado internacional	_____	_____	3.2.11 Política de fortalecimiento tecnológico
4.8 Política de ciencia y tecnología	_____	_____	3.2.12 Uso sostenible de recursos
			3.2.13 Incremento de la productividad
			3.2.14 Incremento de la productividad

¡¡MUCHAS GRACIAS POR LOS APORTES AL PROCESO INVESTIGATIVO!!

Fuente. Variables determinadas por la autora resultado del proceso de construcción de marcos de referencia para la presente investigación

Apéndice B. Empresas Entrevistadas

Nombre	Tipo empresa	Nombre	Tipo de empresa
ACUARELLI SCARPE	pequeña	CREACIONES XIMENA LT	micro
ALEJANDRA ESTILOS	pequeña	CREACIONES SAUZA CIA	pequeña
CALZADO BRAVISIMO	mediana	DAYZA COLLECTION LTD	micro
CALZADO D`JHONS	pequeña	C I MIIS BORDADOS LT	pequeña
CALZADO GALEJAS	pequeña	CREACIONES HENAR	micro
CALZADO JHENFERS	pequeña	CREACIONES MELISSITA	micro
ROJAS Y MEDINA	pequeña	MIGUEL MEJIA Y CIA L	micro
CALZADO ROSSY	pequeña	SUSY FASHIONS LTDA	micro
CALZADO SHERATTY	mediana	CONFECCIONES EL NOGA	pequeña
CALZADO THEM Y	mediana	TOM KIDS INVERSIONES	micro
CALZADO TURPIALITOS	mediana	CREACIONES ROSALIN	micro
CALZADO ZAMZARAY	mediana	DISEÑOSSLEEPING BABY	micro
CALZADO MANCHITAS	pequeña	DISEÑOS Y PUNTADAS I	micro
CALZADO Y MARR. JACK	pequeña	CREACIONES BORBINO L	micro
CALZADO MONICA	pequeña	CREACIONES RUBIELITA	micro
EPOCA SANDALS	mediana	CREACIONES RUGALY	micro
CALZADO OBELIXCO	mediana	CRACIONES PRETTY LAD	micro
CALZADO OLARY	Pequeña	CONFECCIONES PUPPY	micro
PARIS DISEÑOS	Mediana	PRODUCTOS EL PUMA	micro
PASARRELA FHASION	Mediana	PRODUCTOS LA GUABINA	mediana
SANTINI GUGA	Mediana	BOCADILLOS OMAR MARU	micro
SHOES SPORT KANGURO	Mediana	BOCADILLOS EL CRISTA	micro
CALZADO CLOTHING	Mediana	PRODUCTOS LA CAMPESI	micro
TATIAGO ACCES. Y MAR	Mediana	BOCADILLOS EL RECUER	pequeña
CALZADO TRIUNFO	Mediana	PRODUCTOS SANTANDER	micro
CALZADO XTREMO	Pequeña	BOCATELO	micro
CALZADO INCA	Mediana	GUAJAVA	micro
CONFECCIONES MARACUA	Pequeña	LACKYLUCK COMPANY SA	pequeña

CREACIONES PUCHERITO	Micro	PRODUCTOS GABY	micro
C I CREACIONES MELLI	Micro	PRODUCTOS SAN VALENT	micro
CREACIONES DONAL LTD	Pequeña	FÁBRICA SAN FERNANDO	micro
C I CREACIONES RUFFY	Micro	FÁBRICA DE BOCADILLO	micro
INFANTILES FLIPPER S	Micro	FÁBRICA DE BOCADILLO	micro
C I NILZA LTDA	Pequeña	FÁBRICA DE BOCADILLO	micro
C I PRODITEXCO S A	Pequeña	FÁBRICA DE BOCADILLO	micro
CI INFANTILES INGAPA	Micro	VELEÑA DE BOCADILLOS	micro
DINAMICA INVERSIONES	Micro	FÁBRICA DE BOCADILLO	micro
BOCADILLOS LA GRAN D	pequeña	RAMBAL	pequeña
BOCADILLOS EL ÁGUILA	micro	METALTECO	mediana
FÁBRICA DE BOCADILLO	micro	C.I POTOSI	mediana
FÁBRICA LA MONQUIRE	micro	C.I. PROQUIMSA S.A	mediana
BOCADILLOS EL NARANJ	micro	C.I. CITRIC LAND	mediana
BOCADILLOS FRUTIVELE	micro	FAMAG	pequeña
FÁBRICA LA FORTUNA	micro	INDUSTIRAS EL ARCA	mediana
PRODUCTOS FRUTI DULC	micro	HELLO PORT	mediana
FÁBRICA DE BOCADILLO	micro	MANUFACTURA DANDI	pequeña
FÁBRICA EL BUEN GUST	micro	PINK GIRL	mediana
BOCADILLOS FRUTI FRE	micro	DISEÑOS S.A.S	pequeña
FABRICA CIGARRILLOS	pequeña	ARROCES Y CEREALES	pequeña
SOCIEDAD SOCERAUTOS	pequeña	TETHON SAS	pequeña
CIGARROS CHICAMOCHA	micro	MALLAS Y GAVIONES	micro
TRANSEJES - DANA	mediana	CAVIELY	mediana
AVIDESA MAC POLLO	mediana	LUCIANA	mediana
ELECTROVERA	mediana	ESTEFANIA	micro
INDUSTRIAS PARTMO	mediana	GARY	mediana
FANTAXIAS S.A.	mediana	SPEED	pequeña
ADIPACK	pequeña	QUILMES	pequeña

MAQUINARIA INDUSTRIAL	mediana	PHILLYSSHOES	micro
PENAGOS	mediana	SUEÑOS SHOES	pequeña
EMPAQUE CARDENAS	pequeña	ILONA GIRLS	mediana
QUIMICA COMERCIAL AN	mediana	MONETTI	mediana
TELMO J. DIAZ Y CIA	pequeña	FANTAXIAS SAS	pequeña
PRONALCI PROCESADORA	mediana	DIFABIANI	pequeña
INDUSTRIAS FALCON S.	mediana	TITANIC	mediana
TEJIDOS SINTETICOS D	mediana	ELECTROAGRO SAS	mediana
VITELSA S.A	pequeña	RAYMAN-	pequeña
FORMADCOL	pequeña	ABAD CONFECCIONES	micro
RALLY CAUCHOS Y SUEL	mediana	INDUSTRIAACCESORIOS	micro
LA VICTORIA	pequeña	CREACIONES MAYATEX	micro
MIL BORDADOS	mediana	INFANTILES COLOMBIA	pequeña
LAVCO	mediana	RAITEL LTDA	micro
MARIANA COCOA EXPORT	pequeña	CREACIONES CANELA Y	micro
NETALURGIA DE SANTANDER	micro	INDUSTRIAS ACUÑA	pequeña
AIRE Y REFRIGERACION	micro	MUEBLES BREMEN SAS	pequeña