

**INCIDENCIA DEL SISTEMA DE CREENCIAS, MANEJADO POR LOS
PADRES, SOBRE LOS PROCESOS DE SOCIALIZACION AL
INTERIOR DE LA FAMILIA**

ELVIA CAROLINA BENITO CLAVIJO

BLANCA ROCIO ORTIZ HERNANDEZ

MARIA JAQUELINE RAMÍREZ MANRIQUE

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
PSICÓLOGO SOCIAL COMUNITARIO**

MAGDA SOFIA ORTIZ CLAVIJO¹

**UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANA Y EDUCATIVAS
PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA
BOGOTÁ, D.C., 2005**

¹ Jurado

TABLA DE CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN.	9
1. JUSTIFICACIÓN.	11
2. OBJETIVOS.	14
2.1 Objetivo general.	14
2.2 Objetivo específicos.	14
3. DESCRIPCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	15
4. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL.	17
4.1 Algunas categorías epistemológicas para la Comprensión del objeto de estudio.	17
4.2 Hacia una discusión de la familia.	23
4.3 Aproximación a la visión que la familia sostiene de sí misma.	34
4.4 Procesos de Socialización.	46
4.5 Una discusión del funcionamiento familiar desde su ciclo de desarrollo.	67
5. MÉTODO.	75
5.1 Contexto de investigación.	75
5.2 Población y muestra.	87
5.3 Tipo de estudio.	88
5.4 Modelo Multidimensional.	92

5.5 Instrumentos.	93
5.6 Procedimiento.	102
6. DESCRIPCION Y ANALISIS DE RESULTADOS	108
6.1 Características sociodemográficas de la población participante.	110
6.2 Relación entre la visión que sostienen la familia de si misma y su estilo de funcionamiento.	117
7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.	149
REFERENCIAS.	162

GRAFICAS

1. Distribución del nivel socioeconómico de las familias	112
 Participantes.	
2. Delimitación de la localidad de San Cristóbal.	168

TABLAS

1. Conceptos fundamentales acerca de los constructos desde la teoría de Kelly.	39
2. Población económicamente activa.	84
3. Población económicamente activa. Clasificación.	85
4. Distribución del nivel académico de las familias participantes en el estudio.	111
5. Distribución del empleo de los padres.	112
6. Autoconcepto que tiene la familia de si misma.	114
7. Actuación de la familia durante las sesiones en relación con la visión que sostiene de sí misma.	115
8. Ponderado población y población NBI.	169
9. Población proyectada área residencial por estratos.	169
10. Hogares estimados y densidad por área amanzanada.	170
11. Viviendas proyectadas y densidad por área amanzanada.	170
12. Habitantes por hogar y de hogares por vivienda.	170
13. Población ocupada por establecimientos.	171

CUADROS

1. Adaptación de la escala de interacción y competencia Beavers.	96
2. Procedimiento del estudio	103
3. Aplicación del modelo de investigación e intervención	105
4. Formato sociodemográfico.	172

GENOGRAMAS

1. Familia No 1.	120
2. Familia No 2.	125
3. Familia No 3.	130
4. Familia No 4.	135

ANEXOS

- 1. Adaptación de la escala de interacción y competencia De Beavers. 164**
- 2. Travesuras de la realeza. 165**
- 3. Adaptación de la escala de interacción y competencia De Beavers. 167**

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo fundamental el describir la relación entre el sistema de creencias manejado por los padres, sobre la familia y los procesos de socialización dados al interior de las mismas en familias que se encuentran vinculadas a los Centros Operativos Locales “COL”, en Santafé de Bogotá. Para fines metodológicos podrá encontrar una serie de capítulos que le mostrarán de manera secuencial cada una de las fases del proceso de investigación al igual que sus objetivos, la correspondiente fundamentación teórica, el método, los instrumentos, la fase de ejecución, las limitaciones y alcances; las conclusiones y sugerencias.

Es de vital importancia que dentro del marco de la investigación pueda ir descubriendo poco a poco cada uno de los contenidos y procesos fundamentales de los capítulos descritos anteriormente, por lo que lo invitamos a que una vez leída esta página empiece a cuestionar y cuestionarse todo aquello que pueda enriquecer el objeto de la misma.

La psicología desde hace algún tiempo se ha interesado en conocer y entender al individuo como miembro de un sistema familiar interactuante, entendido éste como un contexto de

desarrollo que a la vez se relaciona con un número significativo de redes que le están ofreciendo una gama variada de posibilidades para realizar todo tipo de construcciones relacionadas con significados, creencias de sí y del medio en el que se mueve.

Permitiendo un proceso en donde se hallan inmersos diversos factores dentro de la misma situación, generando puntuaciones diferentes acerca de la realidad vivida por cada uno de ellos, lo que lleva en cierta forma a interrelacionar las construcciones realizadas.

Este estudio presenta un diseño de tipo exploratorio en el que se sustenta un análisis integral, se hace uso de un modelo de intervención y de investigación, cuyo método es multidimensional y heurístico, además prevé diferentes instrumentos como lo son: recolección de información - evaluación y reflexión.

Para llegar a este análisis de la información, nos basaremos en las siguientes categorías: en primer lugar los sistemas de creencias; en segundo lugar el funcionamiento familiar; en tercer lugar los procesos de socialización, por último las construcciones elaboradas por la familia sobre sí misma.

1. JUSTIFICACIÓN

La psicología, en el transcurso y desarrollo de su historia, ha cambiado hasta seis veces la denominación de su objeto, aún cuando pretende estudiar la misma realidad existente, los mismos hechos de un ser viviente, pero estos se denominan de distinta manera. Por consiguiente, tanto los hechos centrales como su estudio se analizan de forma diferente y se llegan a distintas conclusiones todas ellas complementarias. Es así que la característica central de la ciencia moderna y contemporánea es tomar de determinadas características la realidad existente, expresarlas conceptualmente y estudiarlas metódicamente para poder intervenir en la producción de nuevos hechos (Rodríguez, W. 1 989).

Poder trascender una lectura de la familia como sistema a una de contexto de desarrollo, se debe reconocer la relación permanente de esta con diferentes contextos (escolar, social, laboral y religiosos) y como parte de una extensa red social que puede ejercer gran influencia en el mundo de sus significados, expectativas y creencias.

Es decir que la familia como contexto de desarrollo para el individuo, se encuentra dentro de una dinámica de reglas explícitas e implícitas en la construcción de las relaciones humanas, las cuales los lleva a acciones.

Dichas acciones no son vistas como totalidades, ni relaciones, sino como pautas de organización que posibilitan la creación de contextos de desarrollo individual diversos y posibles. Por lo tanto se reconoce a la familia como un contexto de desarrollo primario en el cual se evidencia la existencia de otros sistemas humanos relacionados con ella misma.

Es imposible dentro de esta perspectiva contemplar a un sistema, cualquiera que este sea, fuera de esta esfera global de relaciones e interrelaciones. Considerándose de esta forma a la familia como un espacio vital de crecimiento para el individuo donde todas las elaboraciones acerca de sí y de los demás están teñidas en gran parte por el repertorio de situaciones que se le presenta de fuera y las cuales obviamente están ejerciendo un nivel importante de correlación con lo que se es y se espera de cada uno de sus miembros.

Desde esta perspectiva es que encontramos de vital importancia tanto el objeto como los objetivos de este estudio, porque es adentrarnos en el interjuego de las significaciones, de los que se desea ser y de lo que se espera que sea, es mirar el posible choque en el nivel de las expectativas de los sistemas que se involucran en determinados eventos o por determinadas circunstancias.

Cabe analizar algunos aspectos básicos que permitirán un mejor entendimiento en el desarrollo de dicha temática, en primer lugar el sistema de creencias entendido como la noción que tiene la familia de sí

misma, es decir el conjunto de supuestos o premisas habituales que se hallan implícitas en las relaciones entre las personas y su entorno, y que pueden ser verdaderas o falsas, premisas que rigen la adaptación o desadaptación al medio físico y humano.

Son reglas por las cuales cada individuo “construye” su propia experiencia (Bateson, 1971), las cuales influyen en el actuar tanto personal, como familiar y social, generando gran parte de nuestros prejuicios, suposiciones e ideas que adquirimos por aprendizaje, el proceso de formación de éstas surge a partir de la interacción familiar ya que este es el primer espacio en el que nos movilizamos y es allí donde generamos una cantidad de modelos y estereotipos que posteriormente se verán reflejados en nuestro actuar cotidiano.

El presente estudio se llevará a cabo en la ciudad de Santafé de Bogotá, su principal pretensión se encaminara a describir la relación entre el sistema de creencias manejado por los padres sobre la familia y los procesos de socialización dados al interior de las mismas.

Como instrumentos utilizará el modelo multidimensional y heurístico e igualmente se recolectará información, se evaluará y por último se reflexionará acerca de los resultados. Los cuales se espera contribuyan a nivel de las significaciones y dinámicas familiares y de interacción con la red social.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

* Describir la relación entre el sistema de creencias manejado por los padres, sobre la familia y los procesos de socialización dados al interior de las mismas en familias pertenecientes al “COL” de la localidad de San Cristóbal en Santafé de Bogota.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Explorar las concepciones y significados que tiene la familia sobre sí misma.

* Identificar y describir la relación entre la visión que tiene la familia de sí misma, en conexión con su estilo de funcionamiento en familias pertenecientes al “COL” de la localidad de San Cristóbal en Santafé de Bogota. .

* Identificar y describir los procesos de socialización manejados por los padres en familias vinculadas al “COL” de San Cristóbal.

3. DESCRIPCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se hace importante dentro del ejercicio de la vida profesional el entrar a conocer de cerca todo el bagaje de las construcciones, significados y creencias por las que se rigen los diversos sistemas humanos, y específicamente el familiar, al igual que el entrar en el mundo de los intercambios que realiza con otros sistemas.

De aquí que sea relevante para este estudio focalizarnos en el sistema de creencias, entendido como la noción que tiene la familia de sí misma, es decir el conjunto de supuestos o premisas habituales que se hallan implícitas en las relaciones entre las personas y su entorno, y que pueden ser verdaderas o falsas, premisas que rigen la adaptación o desadaptación al medio físico y humano. Son las reglas por las cuales cada individuo “construye” su propia experiencia (Bateson, 1971).

Dentro de los sistemas familiares se presentan una gran diversidad de creencias, patrones de interacción: rutinas, ceremonias y tradiciones que permiten que de una forma u otra cada uno de los miembros elabore conceptos acerca de los diferentes acontecimientos relacionados y que tienen que ver con las construcciones que hacen de sí mismos y de la familia.

Por lo que el interés de esta investigación es el describir la relación entre el sistema de creencias manejado por los padres, sobre la familia y los procesos de socialización dados al interior de las mismas.

¿CÓMO SE CONECTAN EL SISTEMA DE CREENCIAS QUE TIENE LA FAMILIA SOBRE SÍ MISMA CON SUS PROCESOS DE SOCIALIZACION?

4. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

4.1 Algunas categorías epistemológicas para la comprensión del objeto de estudio

Para llevar a cabo esta investigación es de vital importancia el contar con sustentos teóricos que den cuenta acerca de las categorías que se pretenden analizar en la misma; En primer lugar hace referencia a una categoría filosófica y epistemológica para la comprensión del objeto de estudio; en segundo lugar la problematización del objeto de estudio; en tercera instancia una aproximación conceptual de la visión que la familia sostiene de sí misma y por último factores asociados al ciclo de desarrollo familiar.

En esta parte nos detendremos a analizar los sustentos desde la filosofía y epistemología de nuestro objeto de estudio , la familia, al igual que de los principales contenidos que se mueven dentro de la teoría general de los sistemas (enfoque desde el cual se origina esta investigación).

En principio, el campo de la teoría de sistemas es mucho más amplio, casi universal, porque en un sentido toda realidad conocida, desde el átomo hasta la galaxia, pasando por la molécula, la célula, el organismo y la sociedad, puede ser concebida como sistema, es decir, como asociación combinatoria de elementos diferentes. (Morin, 1990).

El sistemismo tiene, en principio, los mismos aspectos fecundos que la cibernética. La virtud sistémica es: A) Haber puesto en el centro de la teoría, con la noción de sistema, no una unidad elemental discreta, sino una unidad compleja, un todo que no se reduce a la suma de partes constitutivas. B) Haber concebido la noción de sistema no como una noción real, ni como una noción puramente formal, sino como una noción ambigua o fantasma; C) Situarse en un nivel transdisciplinario que permite concebir al mismo tiempo, tanto a la unidad como la diferenciación de las ciencias, no solamente según la naturaleza material de su objeto, sino también según los tipos y complejidades de los fenómenos de asociación/organización.

En este último sentido el campo de la teoría general de los sistemas es, no solamente más amplio que el de la cibernética sino en una amplitud que se extiende a todo lo cognoscible. (Morin, 1.990).

Desde esta perspectiva se evidencia la complejidad dentro de la que se mueven los sistemas, ya que ve más allá de lo que el observador puede apreciar de la realidad, se detiene al nivel de lo relacional, de las afecciones, de las construcciones.

Se da una movilización profunda en cada una de las instancias de las creaciones que el propio sujeto puede hacer con el objeto y viceversa, debido a que ve con claridad en el observador y en lo observado una mutua correspondencia que a un nivel profundo de observación se

modifican y crean a través de la relación de conocimiento una nueva realidad acerca de lo que está viviendo en ese momento de encuentro y la cual esta abierta a nuevos cambios.

Lo que sustenta que dentro del enfoque sistémico se mueva un pensamiento complejo, lo cual hace referencia a un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen el mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, lo inexplicable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre.

De allí la necesidad para el conocimiento de poner “orden” en 108 fenómenos rechazando el “desorden” , descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar (Morin, 1.990).

Estas características no deben ser tomadas en el último sentido de la acción, porque podrían llevar al olvido de los otros elementos del pensamiento complejo. Los cuales se refieren a la existencia de un gran cosmos con un orden diferente, que tiene formas de organización múltiples, lo que necesariamente nos lleva a pensar en la posibilidad de la existencia de nuevas formas de relaciones como número de sujetos que interactúan.

La complejidad desde esta perspectiva no avanza hacia la linealidad, porque estaría dentro de un pensamiento mutilante que

conduciría necesariamente a acciones mutilantes, sino en dirección a la construcción, la reciprocidad, la complementariedad.

Dentro de este pensamiento, surge el concepto de sistema abierto, el cual se caracteriza como aquel que dispone de una fuente energética-material exterior a sí mismo. Tal definición no hubiera ofrecido interés alguno sino fuera que podía, a partir de allí considerar un cierto número de sistemas físicos y, sobretodo, a los sistemas vivientes, como sistemas cuya estructura y existencia dependen de una alimentación exterior y, en el caso de los sistema vivientes, no solo material- energético, sino también organizacional-informacional (Morin, 1.990).

Por lo tanto el flujo y el continuo intercambio con el exterior le ofrecen la oportunidad a los organismos de poder "alimentarse", intercambiar acciones y aprender del mundo exterior lo que les favorece para su desarrollo. Lo que no significa que tenga que cambiar su estructura ni su funcionamiento interno, porque los sistemas tienen la habilidad de acomodarse y de cerrarse para protegerse.

Con esto se evidencia que la apertura es lo que realmente permite su clausura esporádica. La cual es necesaria para que el sistema mantenga a nivel interno un tipo de estructura y un número de repertorios que le permitan responder a las necesidades propias y del mundo exterior. Situación claramente distinta a la de constituirse en un sistema cerrado con todas sus características, ya que esto implicaría devolvemos

a una versión clasificatoria, analítica, reduccionista del mundo, una causalidad unilineal.

Dentro de esta misma dirección aparecen conceptos bastante atractivos relacionados con la cibernética y los sistemas, ya que presuponen un alto nivel de abstracción. Igual que las matemáticas y la lógica, esos conceptos ofrecen un marco formal que pueden ser llenados con los contenidos más diversos: es así que las familias, las instituciones, las empresas, los estados pueden ser contemplados como sistemas que se autoorganizan como el hombre, la humanidad, la psique, un hormiguero y también la vía láctea.

Se puede contemplar el mundo entero desde una perspectiva nueva y desacostumbrada. Por desgracia de semejante cambio de ángulo y de visión no surgen natural y automáticamente nuevas opciones para nuestras acciones diarias.

Pues el peligro ligado a la utilización de tales modelos abstractos consisten precisamente en lo que constituye también su ventaja: su abstracción. (Heinz Von Foerster citado por Fritz B. Simón, 1.991).

De los aspectos más interesantes que circundan estos dos conceptos definitivamente están ligados al hecho de la trascendencia, de la profundización, lo cual nos lleva a un nivel más alto de observación y de significación.

Ya que presuponen que la realidad está mediada por todos aquellos presupuestos, abstracciones que de ella hacen los sujetos, por lo cual cada individuo está en la capacidad de ir más allá de lo que le ofrece esa aparente realidad, e igualmente le permite que dentro de su sistema más amplio pueda auto-organizarse y equilibrarse con el fin de mantener cierto grado de armonía con los demás sujetos pertenecientes a los otros sistemas en los que se involucra.

4.2 Hacia una discusión de la familia

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos de la presente investigación lo constituye la familia, en la siguiente parte se hará una problematización del concepto de familia desde un punto de vista disciplinar. Se puede contar una caracterización antropológica, económica, sociológica y psicológica pero no es posible afirmar que se tenga ya un conocimiento exhaustivo de su dinámica, de las complejas interacciones y fenómenos que su funcionamiento induce en los individuos y en sus relaciones con diferentes “entes” sociales. Lo cual permitirá enriquecer la visión que de familia se va a sustentar en la presente investigación.

En una primera parte se exponen los planteamientos que desde la sociología han venido señalando que la familia es un contexto de socialización y es vista como una institución social. Desde esta perspectiva la institución se contempla como un sistema de normas sociales, entendidas como un conjunto de reglas de conducta para sus miembros (Collins, 1.997).

La familia como institución social debe cumplir con unas funciones determinadas dentro de las cuales se contempla: El acuerdo funcionamiento biológico de los individuos en sociedad, la reproducción de sus miembros , su adecuada socialización; la provisión y distribución de bienes y servicios; el mantenimiento del orden dentro del grupo, su

relación con el resto del sistema social y la definición del sentido de la vida y la motivación para preservar la supervivencia individual y grupal. (Collins, 1.997). La familia como institución, es una abstracción, o mejor aún, una serie de abstracciones de la conducta, que permiten tener una visión particular de ésta.

Otra perspectiva desde lo sociológico es la familia como grupo humano, a través del cual la institución pone en acción y se perpetúa en el tiempo. La familia como grupo no es ya un sistema de normas sociales, sino una serie de personas que interactúan en la vida cotidiana, de manera que el foco de estudio se oriente más hacia su funcionamiento interno que hacia las relaciones normativas con el exterior. (Collins. 1.987).

Una de las implicaciones más serias que conlleva esta visión sociológica esta ligada al hecho que se le atribuye a la familia todos los resultados sociales, es decir, que es la directa responsable de lo que en ella pueda suceder, además que el hecho de concebirla como una más de las instituciones sociales le hace perder autonomía y le limita la oportunidad de construir nuevas formas de interrelaciones consigo misma y con el medio. Lo que nos lleva a pensar que en el momento en que la familia deje de cumplir reglas muere, porque su existencia está directamente ligada a la normatividad y a las tareas que como institución debe cumplir.

A través de la familia como grupo humano, la institución social se activa y mantiene en el tiempo. Como grupo, la familia es un conjunto de personas que interactúan en la vida cotidiana para preservar su supervivencia, de manera que el foco de estudio se orienta más hacia su funcionamiento interno, que hace las relaciones normativas con el exterior.

Esto no significa que se pueda estudiar a la familia separando estas dos visiones pues ambas coexisten y mantienen una relación recíproca e indisoluble. Lo que ocurre es que las aproximaciones teóricas a la explicación de esta relación han variado en el tiempo, según el grado en que consideren a la familia como un agente social activo o pasivo; si su papel es activo, se le definirá como causal de cambios en otros aspectos de la estructura social; y si es pasivo ella será el receptáculo de la incidencia de otras instituciones, principalmente la económica y la política, cuyos avances se definen a veces como más rápidos o determinantes absolutos de cualquier otro cambio.

Desde esta visión la familia es tanto causa como efecto de cambios hacia dentro y hacia fuera de sí misma, posición justamente asumida por el enfoque sistémico. Se mueve dentro de una dinámica circular que le permite fluir a todos sus miembros libremente, lo cual da paso a un óptica desde las múltiples causas y los múltiples resultados que obviamente entran a jugar con el medio externo e interno. Se trata de una dinámica de

complementación y de construcción permanente donde el principal componente es el de movilidad e intercambio.

En segunda instancia haremos referencia a la visión antropológica de la familia, cuya ciencia se ocupa del origen, el desarrollo y la naturaleza del hombre y de su cultura tanto en el presente como en el pasado, se ha venido preocupando por conocer al hombre dentro del contexto familiar, se tomarán los conceptos planteados por Ferrufino (1.985) quien primero menciona dos tipos de instituciones que son: Las primarias y las secundarias: Las primarias son aquellas estructuras que más intervienen en la determinación de la personalidad básica de los miembros de una sociedad, las secundarias, llamadas también sistemas proyectivos que comprenden sistemas de creencias, religión, mitología, los cuales se consideran producciones colectivas o proyecciones plurales de deseos, necesidades y conflictos subjetivamente compartidos.

Según lo anterior, podríamos pensar que la familia se encuentra dentro de las instituciones primarias porque es en su seno donde las personas encuentran el espacio propicio para desarrollar y potencializar, todos los recursos necesarios en los procesos de socialización y en la formación de la personalidad.

Ferrufino (1.985) define la familia como el grupo más importante de la sociedad, que históricamente se ha transformado desde una unidad

definida y limitada que primordialmente se compone de partes contrastantes originales.

Un tercer punto de vista hace referencia a las teorías y exploraciones antropológicas, representada por L.H, Morgan, B. Malinowski, C. Levi-Strauss y M. Mead, encontramos una visión de la familia que enriquece la ya mencionada por Ferrufino y que además presenta al núcleo familiar como indispensable en la formación de los individuos.

La familia moderna se concibe como un núcleo de ricos elementos simbólicos de parentescos y lealtades, basado esencialmente sobre el matrimonio monogámico. Levi-Strauss (1.986) señala la universalidad de la familia como efecto de una ley natural estableciendo una serie de características que la delimitan como objeto de estudio de la antropología social: A) La familia tiene su origen en el matrimonio, B) Incluye el marido , la mujer y los hijos nacidos de esa unión, formando un núcleo al que eventualmente pueden agregarse otros parientes, C) Los miembros de la familia están unidos entre sí por lazos jurídicos; por derechos, obligaciones de naturaleza económica y religiosa, y por un conjunto variable y diversificado de sentimientos, tales como, afecto, respeto, temor, etc.

En esta definición se le reconoce a la familia su papel dentro de la génesis socio-cultural, sin necesariamente adjudicarle todo lo que en ella

pueda suceder. Enfoque que ligado a las explicaciones sociológicas, enraíza el desarrollo de este grupo primario en la evolución de las civilizaciones.

La anterior comprensión refleja una diferenciación hombre-animal, de modo que una familia no podría existir si no se circunscribe en el contexto de una sociedad, considerada como pluralidad de familias que reconocen la existencia de lazos diferentes de consanguinidad y cuya filiación solo puede ser entendida en el marco simbólico y social de las alianzas como bien lo precisa el mismo Levi-Strauss.

La definición realizada por Levi-Strauss sobre la familia se constituye en una oportunidad para concebirla como mucho más que un grupo en el cual se transmiten valores, creencias, porque es realmente la familia, como tal, la que origina una serie bastante importante de transformaciones culturales, religiosas, políticas, sociales, etc.

Sin que esto signifique que es ella la responsable de los productos sociales. Se puede afirmar que la familia es un mecanismo regulador de la sociedad y a su vez multiplicador de nuevas redes de extensión e intercambio humano, la cual cada día busca ampliar más sus redes y llegar a construcciones más complejas.

En un cuarto momento se visualiza a la familia como construcción cultural, desde esta perspectiva está constituida por valores sociales, tradicionales, religiosos y políticos, puestos en acción por sus miembros

en la medida en que la forma que adquiere la familia, así como el estilo de relación entre las personas que la componen y las posturas políticas y religiosas inherentes a su constitución, son todas establecidas por el medio cultural.

Cada núcleo familiar interpreta estos aspectos, los modifica y los concreta según su propia experiencia, en patrones de relación, rituales, y celebraciones idiosincrásicas que determinan su identidad como familia.

Lo que les ayuda a reducir los impactos negativos de los cambios y de los eventos inesperados de la vida, constituyéndose por lo tanto en fortalezas que favorecen la estabilidad familiar, sin necesariamente restringir su evolución, pues en ese continuo intercambio con el ambiente exterior, las familias re-forman la cultura, re-formulan la tradición y cambian la sociedad (Hernández, 1.997).

Lo cual evidencia que la familia al estar inmersa dentro del sistema cultural debe estar en constante disposición para relacionarse y construir un mundo de interacciones con todos los sujetos que hacen parte de ella, de aquí la importancia de visualizar a la cultura como resultado del continuo intercambio que le ofrece los diferentes sistemas humanos. A nivel de los significados y de las visiones cada sujeto crea un nivel diverso, pero complementario de construcciones acerca de los diferentes sistemas en los que interactúa (familiar, social, educativo, religioso, político, etc.)

Por último se realizará una aproximación a la visión de la familia desde la perspectiva psicológica y con base en el desarrollo de la teoría General de los Sistemas (Bertalanffy, 1.976). La familia es concebida como un sistema social natural, en la medida en que está constituida por una red de relaciones naturales porque responde a las necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana, con características propias en el sentido de que no hay ninguna otra instancia social que hasta ahora haya logrado reemplazar la satisfacción de las necesidades psicológicas y afectivas tempranas de todo ser humano. (Hernández y Estupiñán, 1.992).

Igualmente es concebida como un todo diferente a la suma de las individualidades de sus miembros, cuya dinámica se basa en mecanismos propios y diferentes a los que explican la de sujeto aislado, también es un sistema social natural, que puede ser estudiado en términos de su estructura, o forma como está organizado en un momento dado y sus procesos, o formas en las cuales cambia a través del tiempo. (Hernández, 1.996).

Teniendo en cuenta que la familia es un sistema abierto es necesario señalar cuáles han sido algunos de los principios que han regido para dichos sistemas.

Dichos principios dan cuenta de la flexibilidad en la que se mueve la familia tanto a nivel interno como en el de sus relaciones con el medio

socio-cultural, lo cual de una forma u otra le asegura desplazarse dentro de contextos de continuo intercambio que le permite fluir libremente dentro de una serie indeterminada de experiencias, creencias que poco a poco le conceden la oportunidad de enriquecerse y enriquecer todos los demás contextos con los que se relaciona.

Lo cual reafirma la perspectiva eco-sistémica de que el individuo y la familia no son nociones substanciales, sino organizacionales, que emergen dentro de lo que Edgar Morin (1.986) y Bateson (1.979) llaman apertura ecológica en la cual la existencia es la cualidad de un ser que se produce sin cesar, en relaciones de eco-dependencia o de autonomía dependiente. Esta paradoja se comprende al aceptar que el entorno es constitutivo de los seres que se alimentan en él y cooperan sin interrupción con su organización, a través de relaciones variadas que pueden ser complementarias, congruentes y antagonistas.

En los sistemas humanos como las familias cada eco-dependencia está plenamente mediatizada por los dominios lingüísticos, dentro de los cuales se generan y se preservan tanto las relaciones como la construcción de la realidad, partiendo del supuesto de que como humanos, solo tenemos el mundo que creamos en la relación con los otros, dentro de un contexto histórico social donde el pasado y el futuro contienen causas y moviidades, simultáneamente con la

construcción de sentido en los niveles individual, familiar, social y cultural (Hernández, 1.996).

Las implicaciones de ver a la familia como sistema abierto en este estudio confirmarían la necesidad de reconocer cómo la familia en conexión con el sistema de creencias entra en un sistema de influencia, y cómo cada uno de los componentes que conforman a la familia se afectan mutuamente si se moviliza alguno de ellos.

Ahora bien, en esta dirección la familia también ha sido concebida como un sistema autónomo, Keney 1.987 ya había señalado que existe una intensa interacción de la familia con el medio ambiente y su entorno, esto evidencia que la familia es un organismo social que conserva su organización, aunque cambian las relaciones efectivas que mantienen sus integrantes; esto significa que lo que cambia es solamente el modo de mantener su organización, pero no su estructura esencial, pues de lo contrario perdería su autonomía y dejaría de ser reconocido como una unidad y como totalidad.

Al contemplar las nociones de estas cuatro perspectivas podemos concluir que a través de los tiempos las definiciones se han ido enriqueciendo y que el hecho de contemplar mayor parte de los fenómenos que le rodean le ha permitido al hombre incluir dentro de su propio ser y estar en condiciones que antes no se habían tomado en cuenta y que le está permitiendo cada día más acercarse a ese

“ideal estar” que propone la teoría general de los sistemas en cuanto contempla al hombre como una totalidad donde todas sus partes se afectan e interrelacionan mutuamente. Entre más visiones se tengan, más grande será el número de oportunidades que se le estará dando a las personas, a los sistemas y a la psicología.

Teniendo en cuenta las diversas concepciones de familia que se han desarrollado desde las diferentes disciplinas como la antropología, psicología, sociología, no podemos dejar por fuera autores como David Reiss, ya que él ha contemplado a la familia desde la definición que ella misma ha elaborado de sí; es decir que la misma familia es quien crea su propia concepción, a partir de sus marcos de referencia, de sus creencias, de sus interacciones, con el medio donde se desenvuelve, porque lo que hacen las familias es un intento por elaborar un constructo de lo que ellas son.

4.3 Aproximación a la visión que la familia sostiene de sí misma

Uno de los objetivos que pretende la presente investigación es identificar y describir la relación que sostiene la familia de si misma con su estilo de funcionamiento, por eso en el siguiente aparte nos detendremos a analizar muy claramente cómo se ha entendido la noción de paradigma familiares o los constructos que al interior de la familia se tejen en tomo a la visión que sostiene de si misma.

En esta dirección algunos autores, generalmente norteamericanos, han hecho énfasis en esta visión que de si misma sostienen las familias, Reiss (1.981) argumenta que la familia se define desde el punto de vista alternativo como un sistema de relaciones que se constituye como tal en la medida en que sus individuos definen esas relaciones en sus comunicaciones cotidianas con los demás. El ha utilizado el término paradigma familiar para referirse al conjunto de supuestos que comparten los miembros de una familia sobre el entorno familiar y sobre el lugar que la familia ocupa dentro de él. Si bien no lo investiga en forma directa, Reiss admite que la noción de un constructo familiar compartido puede ser aplicado apropiadamente a la concepción que la familia tiene de si misma.

Es el mismo autor quien señala que es justamente este autoconcepto el que varia notablemente de familia en familia y el que da

cuenta de las diferencias entre ellas, las cuales se derivan de la capacidad que tienen algunos sistemas para mantener o conservar su paradigma, ya que éste es el que gobierna los procesos familiares llevándolo a que persista a través del tiempo. Si el paradigma es lo suficientemente sólido tanto en sus mecanismos de conservación como en su estructura será estable, asegurando de esta forma el poder transmitirlo de generación en generación.

Dentro de los medios para mantener el paradigma se encuentran los patrones reguladores y los ceremoniales o patrones de interacción, los cuales a su vez se caracterizan por permitir expresar a cada uno de los miembros de la familia el paradigma. Los patrones de interacción utilizados son los depósitos del paradigma familiar, es decir la memoria que cada miembro de la familia tiene acerca de la historia familiar, los mitos, valores y secretos, en donde encontramos tres componentes; el lenguaje verbal, lenguaje no verbal y el comportamiento no verbal. Estos patrones son utilizados en varios espacios en los que la familia se reúne. Considerando una adecuada interacción de los patrones nos focalizamos en tres de sus propiedades; A) Compartir y modular información, B) La capacidad de almacenar información a través del tiempo (rol conmemorativo) , a veces las familias utilizan la repetición de conductas las cuales tienen un argumento que el mismo sistema familiar define y cuya finalidad es reforzar y conservar dichos patrones, originando de esta

forma las normas familiares, C) Retener y guardar información objetivizándola como un fundamento de acción en el exterior, permitiéndole a la familia el poder “materializar” en la interacción con otros sistemas el paradigma que ha construido a través del tiempo.

Al mismo tiempo Reiss (1.981) determina dos tipos de comportamientos familiares cuya finalidad es similar a la de los ceremoniales y patrones reguladores, mantener y conservar el paradigma: A) Comportamiento cargado de sentimientos y sentido simbólico, los cuales en algunas ocasiones se expresan permitiendo a las familias realzar su propia imagen y en otras se ocultan con el fin de encubrir aspectos de la vida familiar, concepciones de sí misma y de sus mundos sociales comunes. Lo que denominó como ceremoniales de la vida familiar. B) Comportamientos rutinizados los cuales son más frecuentes, acoplados y comunes en las familias, estos pueden delegarse a uno o más miembros de la familia para llevar a cabo su cumplimiento.

Con respecto a la manera como la familia maneja el sentido de cada uno de los ceremoniales, reglas, normas, constructos encontramos un aporte interesante que realiza Packman en relación a la comunicación , es decir, que la familia se construye a partir de un sistema de relaciones que se va constituyendo en la medida en que sus miembros definen esas relaciones en sus comunicaciones cotidianas con los demás.

Lo que evidencia la gran influencia que ejerce el lenguaje sobre la familia, ya que es realmente a partir de él que se genera innumerables e infinidad de interrelaciones con los demás sistemas. Al hablar del lenguaje y de las transmisiones que se dan de generación en generación no sólo nos referimos al lenguaje verbal y no verbal, sino también a una serie importante de patrones de interacción (rutinas, tradiciones, ceremonias) que le permite a cada sistema mantener un cierto grado de memoria familiar dentro de cada uno de sus miembros.

Kelly en 1.970 ya había realizado algunos aportes interesantes al respecto de lo planteado por Reiss y Packman que se constituye en un marco interesante para el estudio de la construcción del paradigma familiar. El término constructo lo definió como una forma alternativa de hablar de creencias. Igualmente utilizó la metáfora acerca de la “persona como científico”, sugiere que cada uno de nosotros dirige su vida social como un científico. Sostenemos una serie de creencias o explicaciones que utilizamos como ayuda para predecir o anticipar las acciones futuras en relación con las personas que entraran en contacto con nosotros.

La teoría de Kelly (1.970) hace énfasis en la idea de que nuestro mundo social varía, por lo que nuestros constructos tienen que evolucionar constantemente para adaptarse a esos cambios, al mismo tiempo, tales constructos nos proporcionan una sensación de continuidad y previsibilidad.

De este modo los constructos tienden un puente y crean un hilo de continuidad entre el pasado, el presente y el futuro. Una de las contribuciones esenciales del trabajo de Kelly que llama nuestra atención se relaciona con el hecho que las creencias enlazan nuestra existencia a lo largo del tiempo. En la familia, al igual que en otros sectores de nuestra vida social, a menudo oímos cómo la gente habla sobre los sucesos del pasado, en un intento de explicar comportamientos presentes y futuros.

En la tabla No 1 se podrá apreciar los conceptos básicos de la teoría planteada por Kelly acerca de los constructos familiares.

**CONCEPTOS FUNDAMENTALES ACERCA DE LOS
CONSTRUCTOS
DESDE LA TEORÍA DE KELLY**

TABLA No 1

CONCEPTO	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA
DICOTOMÍA	El sistema de construcción de las personas está compuesto por un conjunto finito de constructos dicotómicos. Las personas generalmente dividen sus interpretaciones del mundo en términos bipolares (afable-hostil, bueno-malo). Desde esta perspectiva el término constructo está definido por el "contraste" entre dos polos. Los procesos que sigue una persona están psicológicamente canalizados a través de formas de anticipar los sucesos.
CONSTRUCCIÓN	Una persona anticipa los sucesos por medio de construir una réplica de ellos. En el mundo el hombre busca semejanzas y diferencias entre ciertos eventos y experiencias.
RANGO	Un constructo es adecuado únicamente para anticipar un conjunto finito de sucesos. El constructo divide al mundo en tres formas: las cosas que son como el polo de similitud, las cosas que son como el polo opuesto y las cosas irrelevantes con relación a este constructo. Esto hace referencia a que existen eventos que están por fuera del constructo.
ORGANIZACIÓN	Se considera que al sistema de constructos de cada persona está organizado de manera jerárquicas. Kelly observó que las creencias están organizadas de acuerdo a un tipo de conexiones, ligadas a los valores y supuestos fundamentales de las personas.

MODULACIÓN	Las variaciones del sistema de construcción de una persona están limitadas por la permeabilidad de los constructos en los que se halla incluida su gama de aplicación. Es necesario que algunos constructos presenten flexibilidad que dejan pasar la luz, como para que se puedan aceptar formas diferentes de ver las cosas.
ELECCIÓN	Las personas eligen por si mismas las alternativas del constructo dicotomizado, por lo que anticipe las mayores posibilidades de extensión y definición de su sistema. Hace referencia directa a el esfuerzo por entender las cosas de mejor manera y de elegir cómo se hace.
VALIDACIÓN	Este concepto se deriva de la idea que nosotros estamos constantemente poniendo a prueba nuestras hipótesis. Es decir que de acuerdo con la experiencia se elige qué constructos se modifican o cambian y cuáles se mantienen.
FRAGMENTACIÓN	Una persona puede utilizar sucesivamente una serie de subsistemas de construcción que son, por inferencia, incompatibles. Se refiere directamente a las continuas contradicciones de las personas.
EXPERIENCIA	La experiencia de una persona cambia o varia a medida que construye sucesivamente la recopilación de los sucesos. Dentro de la familia es tal vez el más interesante ya que las personas que conforman parte de este sistema representan en gran medida el contexto de las construcciones de los otros miembros.
INDIVIDUALIDAD	Una persona difiere de otra en las construcciones que realiza de los sucesos. Se refiere a que cada persona interpreta de una forma muy diferente el mismo evento.

Podemos observar cómo los constructos de las personas están estrechamente relacionados con los sucesos y las experiencias que tienen a través de tiempo. Igualmente a nivel familiar cada individuo elabora una gama bastante variada de construcciones que están sujetas a una serie de cambios bastante significativos, aún así dentro de los sistemas familiares los constructos de una forma u otra se interrelacionan de tal manera que se crea una clase de contexto de construcción que sirve de apoyo para todos sus miembros.

De aquí que una de las características más importantes de los constructos está relacionada con la permeabilidad, con la capacidad de modificar, de crear, de cambiar, de aceptar la visión de los demás, de nutrir el mundo interior de las construcciones con las experiencias propias y con las que le ofrece el mundo exterior.

Todo esto nos evidencia que el aspecto más importante de la teoría de Kelly (1.970) está relacionado con la flexibilidad. La gente tiene la capacidad de reflejarse no sólo en su propio mundo, sino también en sus pensamientos y sentimientos y de igual modo escoge del mundo todo aquello que le pueda ofrecer un mayor crecimiento y gratificación.

Lo cual le brinda la oportunidad de contar con un sin número de alternativas para enfrentarse a los diversos eventos que se le presenten y así mismo puede ir consolidando su sistema de creencias, en este caso, acerca de la noción que tiene de sí misma y del contexto en el que está

inmersa. Lo que seguramente le permitirá contar con herramientas suficientes para ajustarse a través de los acontecimientos que surgen durante su transición por las etapas del ciclo de vida familiar.

Harry Procter (1.981) avanzó hacia el estudio del funcionamiento de las familias, en términos de sus sistemas de creencias. Para dicho fin agregó dos corolarios a la propuesta original de Kelly (1.970):

A) Corolario de grupo; en la medida en que una persona puede construir las relaciones entre los miembros de un grupo; puede ser capaz de tomar parte en un proceso grupal con ellos. Un aspecto importante de las relaciones dentro de cualquier grupo o familia es que la gente tiene un conjunto de constructos sobre la naturaleza de las relaciones, no simplemente de los individuos que forman parte del sistema.

B) Corolario de familia; para que las personas que forman un grupo permanezcan juntas durante un periodo prolongado de tiempo, cada una de ellas debe realizar una elección, dentro de las limitaciones de sus sistemas, para mantener una construcción común acerca de las relaciones dentro del grupo.

Los miembros de una familia no están necesariamente de acuerdo; sin embargo, comparten un conjunto finito de constructos a partir de los cuales realizan su elección.

Desde esta perspectiva se percibe a la familia dentro de un contexto de construcciones bastante significativos que le permite a todos

sus miembros moverse dentro de un ambiente relacional que le brinda la oportunidad de incorporar a su historia una serie bastante representativa de creencias acerca de sí y de lo que encuentra a su alrededor. Las interrelaciones que se dan dentro de las familias permite que cada uno de sus integrantes se acerque al mundo de las significaciones del otro y es precisamente la permeabilidad y la flexibilidad la que les concede la habilidad de poder llegar a elaboraciones complejas acerca del sistema de creencias en el que se mueven.

Después de contemplar este panorama conceptual alrededor de la definición de las familias se hace necesario el empezar a escudriñar en los aspectos que están ligados al interior de éstas (sistema de creencias: noción que tiene la familia de si misma; patrones de interacción: tradiciones, rutinas, ceremonias; ciclo vital)

La palabra “creencia” se utiliza en un sentido amplio e incluye toda una gama de significados. Quizá sugiere creencia religiosas o actitudes morales como “creo en Dios”. También engloba otros dos aspectos importantes: El primero es que la creencia contiene la idea de un conjunto perdurable de interpretaciones y premisas acerca de aquello que se considera como cierto. El segundo, relacionado con el primero, es que existe un componente emotivo o un conjunto de afirmaciones básicamente emocionales acerca de lo que “debe” ser. Uno de los conceptos fundamentales es que las familias sirven para mantener y

reforzar los tipos de creencias que sostiene cada uno de sus miembros, la sensación de ser “parte” de ella (Dallos. 1.996).

Los sistemas de creencias pueden ser definidos como un conjunto de supuestos y premisas habituales que se hallan implícitas dentro de las relaciones entre las personas y su entorno y que pueden ser verdaderas o falsas, premisas que rigen la adaptación o desadaptación al medio físico y humano. Son reglas por las cuales cada individuo “construye” su propia existencia (Bateson. 1.971).

Medina (1.990) retorna a Ellis (1.959), quien concibe las creencias como organizaciones durables de las percepciones y de los conocimientos de los individuos; Rockeach (1.980), considera que estas son expectativas con respecto a la existencia, la evolución, la proscripción y la prescripción a la causa, las cuales se organizan de diferentes maneras sobre el modo de comportamiento o estados finales de la existencia que se activan por medio de objetos o situaciones pero que las trasciende.

Lang (1.989), concibe las creencias como una serie de ideas y cuentos en tomo a las relaciones interpersonales, a los ideales de las personas y al ambiente en general, los cuales influyen el actuar personal, familiar y social. Se ha logrado establecer que el conjunto de creencias que posee la persona acerca de un objeto determina la actitud que tendrá respecto de ese mismo objeto y que una vez que se tiene esa actitud

podemos decir que está predispuesto o no, para realizar una variedad de conductas con respecto o en presencia del objeto.

Gran parte de las creencias, prejuicios, suposiciones e ideas que posee un individuo, se adquieren por un aprendizaje biosocial e influyen en su actuar cotidiano con o sin fundamento lógico; tales creencias pueden ser cuestionadas, reconstruidas, y/o transformadas (Ellis, 1.969), o pueden ser asumidas como ciertas y rara vez cuestionadas en forma seria adquiriendo así el sentido de explicación que le legitima valores, comportamientos o reglas y que preservan coordinaciones conductuales individuales, familiares y sociales.

4.4 Procesos de Socialización

Como psicólogas sociales, nos interesó estudiar el fenómeno de la socialización, por ser este el proceso en donde los individuos se adaptan y se forman para un medio social específico, a través de las normas y las reglas que imparte la familia, la escuela y la sociedad, donde se aprenden y se instauran los roles y normas que tiene que asumir el hombre como ser social.

Según Ignacio Martín Baro, “La Socialización es un proceso de desarrollo de la identidad social, la cual marca al individuo con un carácter o sello propio de la sociedad y grupo social en que históricamente se realiza su proceso de socialización”. Por lo tanto, es un proceso mediante el cual se forman las nuevas generaciones para la vida social, cada ser constituye su identidad, apropiándose del universo simbólico y en general de la cultura. Se genera una profunda interacción afectiva con los padres, se adquiere el lenguaje y las cualidades que la cultura establece como apropiadas para ser hombre o mujer. Otros agentes de socialización que influyen en la construcción de la identidad son: la escuela encargada de transmitir no solamente conocimiento académico sino valores, actitudes y modelos de comportamiento, que brinda una educación discriminada por géneros; los medios de comunicación, el grupo de pares, el trabajo y otras instituciones sociales, estos agentes socializadores reproducen estereotipos y prácticas sexistas de manera explícita o implícita.

Para Maritza Montero “El proceso de socialización es un mecanismo básico implícito en las relaciones, es considerado como aquella serie de acciones ejercidas sobre una persona y destinadas a incorporarlas a un ambiente, a una comunidad, a un grupo, que se adapte a la forma de vida imperante en la sociedad que nace, dicho proceso es definido con mayor precisión como la adopción y universalización o interrealización hecha por los individuos de los valores, creencias y formas de percibir al mundo, que son compartidas por un grupo o proceso de interacción en que la conducta de una persona es modificada para conformarse con las expectativas sostenidas por los miembros del grupo al cual pertenece”, por lo cual se observa que el primer ente socializador donde se dan las primeras interacciones de las personas es el familiar, por ser éste, el que produce y reproduce las normas para que los miembros sean aceptados socialmente.

Según Maritza Montero, para los ambientalistas la socialización se fundamenta en la plasticidad del carácter, aplicando este principio a la edad evolutiva, donde se admite la influencia de los agentes socializantes en la formación del niño y del adolescente, como son: las pautas de crianza, tipo de relaciones afectivas, clase de protección, ejercicio de la autoridad y desajustes sufridos dentro la dinámica familiar, luego la escuela, otros contactos y estímulos ambientales.

Los mecanismos mediante los cuales opera el proceso de socialización son: la internalización y la imitación, en la primera se asimilan principios y valores que imperan en un grupo determinado siendo principalmente el familiar y en la segunda cuando el niño y el adolescente imita actitudes y maneras de ser y actuar del otro; siendo estos modelos de identificación los que juegan un papel importante en la formación del carácter y expresión en la conducta social, con respecto a lo anterior, vemos que un niño expuesto a modelos agresivos al interior de la familia, posiblemente aprenderá formas violentas para resolver los problemas a que se puede ver abocado y cuyos efectos de dicha exposición se centra fundamentalmente en relaciones interpersonales negativas.

Según Martín Baro “Para los psicólogos, la socialización es el proceso a través del cual el hombre adquiere habilidades necesarias para adaptarse y progresar en una determinada sociedad y para los sociólogos es el proceso a través del cual una determinada sociedad u orden social logra sobrevivir y reproducirse transmitiendo a los nuevos miembros normas y principios necesarios para la continuidad del sistema. Es decir, que cada sociedad para poder mantener y tener continuidad en el tiempo, es necesario que repita e instaure lineamientos culturales, sociales, políticos y religiosos”.

Entonces, teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, podemos decir, que el hombre no solamente se construye a nivel

individual sino también social, por lo cual el proceso de socialización es ambivalente, ya que la interacción es recíproca entre individuo y la sociedad al dar y recibir normas y las reglas establecidas, ya que ni la sociedad ni el hombre emergen individualmente, por cuanto la persona surge a través del proceso como alguien con una identidad propia y la sociedad es particular a partir de las individualidades que tiene cada miembro que la conforma.

Alfred Lorenzer,(1.973) muestra “la importancia del papel de la madre y del padre en la socialización primaria, ya que es la manera como los niños y las niñas vivencian las relaciones afectivas, las cuales van a influir significativamente en las interacciones afectivas y sociales que mujeres y hombres establezcan en su adolescencia y adultez”, por lo tanto, todo lo que transmitan, generen y ofrezcan los padres a sus hijos, es fundamental en el desarrollo psicosocial de cada ser.

La familia, ha sido conceptualizada por la psicología, antropología, sociología y la historia como una institución articulada por la sociedad. Ligada a la conservación de la vida y a la socialización de las nuevas generaciones. Por las funciones que cumple, la familia presenta una doble dinámica, por un lado es afectada por los cambios sociales, culturales y económicos acaecidos en el contexto social, por otro lado la dinámica y los procesos de socialización que se producen en cada familia y que inciden en la sociedad. Calificarla como institución implica afirmar que

pertenece a lo social, a lo cultural, a lo simbólico y a lo histórico, con cualidades propiamente humanas y cualitativamente distintas al orden natural.

Desde la antropología, Levi Strauss: considera que, la formación de la familia se presenta en el centro mismo del proceso de humanización, por ser una institución conformada por la cultura, para resolver el problema de la subsistencia y reproducción de la especie, la cual está articulada y vinculada con la sociedad y al mismo tiempo es fundamental para la existencia de la misma.

Desde la reflexión sociológica y la investigación etnológica, se considera a la familia dual, fundada sobre necesidades biológicas, a la procreación de los hijos y a la vez es sometida a condicionamientos de índole social. La familia contiene rasgos universales y se dan las relaciones de parentesco, procreación y la socialización de las nuevas generaciones, puesto que sus características y funciones se van transformando acorde al tiempo y las circunstancias y como grupo desarrollan estrategias de sobrevivencia frente a las demandas de la sociedad.

Como lo plantean Morgan y Engels, (1.966) quienes consideran: “Que la familia, es la célula básica de la vida social, en las sociedades, pues constituye la unidad en cuyo seno se presenta la producción y

reproducción; la producción de los medios de existencia dentro de una cultura y la reproducción del ser humano”.

Dentro de la familia, se dan relaciones de poder de los integrantes más fuertes hacia los más débiles, se presentan inequidades en relación con los géneros y los grupos étnicos, debido a la jerarquización de las personas que lo componen y a una valoración diferencial de sus cualidades y responsabilidades.

Para la psicología, la familia como red ha ido evolucionando y ha presentando características propias dentro de cada etapa del desarrollo social, siendo esta una institución que desde mucho tiempo ha venido sufriendo transformaciones y delimitaciones, hasta llegar a lo que hoy día conocemos como familia nuclear. Para Eric From, (1.970) “La familia sigue siendo y funcionando, dando gloria y belleza al mundo. A pesar de las delimitaciones, a pesar de su sometimiento, esta familia viva es todavía el consuelo de la humanidad y la base de donde ha de surgir una humanidad mejor, más inteligente y más completa si realmente llega a surgir”, entonces, la familia es el centro de nuestra sociedad, en ella se generan los primeros pasos de socialización de los individuos, así lo confirma Álvaro Sanín, al decir “La familia es el punto de arranque decisivo en el proceso de socialización de las nuevas generaciones renovadoras de la colectividad, esto mismo lo ratifica William Goode, (1966) con la siguientes postulaciones: “El contenido del proceso de

socialización es la tradición cultural de la sociedad; al pasarles a la siguiente generación, la familia actúa como conducto o correo de transmisión por medio del cual la cultura se mantiene viva. También en las condiciones de la vida urbana, la familia llega a constituir el elemento integrador fundamental sobre el que descansa la salud psíquica y el equilibrio de los individuos”.

Retomando los conceptos anteriores, la familia es el escenario donde se reproduce el ser humano y donde se producen los medios de existencia, dentro de los cuales están los procesos socializadores, los cuales constituyen el conjunto de acciones de los sujetos de una cultura, para orientar hacia determinados niveles y en direcciones específicas el desarrollo de los sujetos activos, pero más pequeños del grupo familiar.

Estos procesos, obedecen a sistemas que se legitiman en comportamientos, los cuales tienen un carácter orientativo del desarrollo, ubicados en escenarios y procesos de socialización de la vida cotidiana; a partir de actividades simbólicas y prácticas dadas en las relaciones familiares, como lo señala La Conferencia Episcopal de Colombia, (1.999) “Los patrones son el resultado de la transmisión transgeneracional de formas de cuidar y educar a los niños y niñas, definidas culturalmente, las cuales están basadas en normas y reglas. Estas reglas son expresiones particulares de la ley general y se sustentan en sistemas de creencias, que aportan la base para el manejo de las condiciones morales, en su

regularidad simbólica y ritual conforme al mito, el cual cumple la función de justificar condiciones dadas y de erigir un orden de cosas, transmitiéndose de generación en generación”; por lo tanto, los procesos de socialización se articulan sobre dos aspectos que a su vez se articulan entre si.

Según la teoría de Berger y Luckman, (1.968) “El ser humano nace inserto en una sociedad con una predisposición hacia la sociabilidad y luego llega a hacer miembro de una sociedad, esta dinámica del individuo de integrarse a la sociedad constituye lo que en el proceso de construcción de la realidad social se denominan internacionalización, que no es otra cosa que la aprehensión o interpretación de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado”, entonces la socialización primaria, es la de más importancia, por ser esta la que integra de manera inicial al individuo en la estructura social objetiva y se da desde la familia como primer ente socializador, que tiene la misión de enseñar al niño el conocimiento a través del afecto y el respeto a establecer pautas, normas, expectativas y una conformidad con los patrones establecidos, los cuales se pueden dar mediante patrones autoritarios, de antiautoritarismo o democráticos.

Los patrones autoritarios de socialización, promueven acciones tajantes, reglamentos rígidos, desprecio por la palabra del otro, rituales rígidos, ejercicio del poder del más fuerte, establece expectativas y las

exige, combina la acción y la palabra teniendo como principal herramienta el castigo y la amenaza. Al realizar el proceso interventivo observamos y sentimos cómo los padres exigen a los hijos una sumisión a sus deseos, frustrando cualquier intento de decisión autónoma de sus propias necesidades, se exige obediencia, disciplina y un orden estricto en las relaciones familiares, este tipo de socialización lleva a que los padres tomen casi todas las decisiones sin opinión de ellos, ni de su intervención, sin tener en cuenta que es un ser pensante y puede dar su propia opinión, no tienen en cuenta, que generalmente la óptica del otro no coincide con la de los adultos, por lo cual ellos pueden optar por alternativas como revelarse contra los padres o atacar las decisiones sin satisfacer su ego, lo que lo puede llevar al miedo, a la inseguridad o a la rebeldía.

El patrón de socialización antiautoritarismo, se da cuando los padres dejan al joven desde temprana edad que decidan por si mismos, les dan entera libertad, sin tener en cuenta los aspectos negativos, no existen normas y reglas claras, lo cual los puede llevar a no asumir sus responsabilidades, cuando no han tenido ninguna orientación que los pueda llevar a tomar decisiones acertadas o equivocadas.

Cuando el proceso socializador se da por democracia, los hijos reciben estimulación por su propia iniciativa y a su vez son apoyados y orientados sobre decisiones, dándoles mayor seguridad. Sólo se limita cuando los padres ven un peligro oculto que ellos no alcanzan a

comprender y se le hace ver el peligro de la decisión que van a tomar, lo que consiste en dar seguridad, apoyo, amor y aceptación, para que tomen sus propias decisiones.

Según Erickson (1968), citado por Luis Linares (1996): Plantea que “La identidad de los individuos no aparece si no hasta la quinta etapa de la vida llamada por él la adolescencia, en donde en su ausencia en etapas posteriores implicará un déficit psicológico y moral”, a nuestro modo de ver, la identidad de una persona, no sólo surge en el momento de la adolescencia, si no que ésta se va construyendo a lo largo de la historia familiar inmersa dentro de un contexto social, en donde se van creando una serie de significados, creencias e interacciones. Primero dentro de la pareja y luego en la relación que establecen los padres con sus hijos, lo cual está conectado por lo planteado por Gergen (1982): quien hace una aguda argumentación en contra de las teorías del desarrollo, ya que se habla del peligro de dar por sentado la existencia de pautas universales, por medio de las cuales los seres humanos pueden medir su funcionamiento, reiterando esta idea Linares (1996), quien manifiesta que: “La identidad y la narrativa son productos históricos, resultados de una relación directa del sujeto con la sociedad a lo largo de su vida familiar y como tal reúne material procedente de la experiencia acumulada, pero esta experiencia entendida como interacción con el medio social, no se corresponde como una hipótesis de conocimiento objetivo, si no que

atraviesa varias políticas sucesivas que corresponden al polo social de la interacción e incluye las interpretaciones de la realidad que son propias de los grupos de pertenencia del sujeto”.

Son las ideologías de género, clase social, profesión, religión, nación, inscritas en una dimensión evolutiva, las cuales están impregnadas de diferentes visiones del mundo y otras conectadas al propio sujeto, lo que incorpora el subjetivismo. Uniendo estas dos perspectivas, podemos decir que: la identidad de las personas está presente en cada una de sus narraciones, aunque en proporción cambiante de la que dependerá el equilibrio del conjunto, Linares (1996) manifiesta: “Que por regla general, las narraciones invadidas de identidad son un factor predisponente ente para la disfuncionalidad.

Otro ingrediente que describe en la construcción de la identidad es la que llama la nutrición emocional, la cual se produce cuando el individuo se siente reconocido, valorado y querido, esta nutrición emocional esta relacionada con las vivencias básicas que la perciben y reciben del medio en el cual se encuentran, las cuales son suministradas en un intenso bienestar dando así cuenta de la calidad de la relación que el sujeto tenga con su familia y el medio social en que se desenvuelve, el sentirse reconocido, valorado y querido se convierte en tres niveles de vivencia, que al combinarse se genera una diversidad de situaciones concretas en donde el resultado de estas combinaciones, depende tanto de la fuente, la

cual puede venir de los padres, familiares o pares, etc., como la recepción individual y la transmisión social”.

Compartimos la idea de Linares, quien afirma que: “La nutrición emocional, es en cierta forma la responsable de la construcción de la identidad y de las narraciones particulares o conjuntas que se hacen sobre ésta. Al reconocer la nutrición emocional como proceso continuo de incorporación que surge de las interacciones en el contexto social y en especial con las figuras significativas”.

Podemos decir, que la identidad comienza con la vida individual y lo que dure ésta. Es así como el rol de cada cual pasa a ser entonces partícipe de un proceso social, en donde las propias posibilidades solo se materializan gracias a que otras las sustentan o apoyan, si uno tiene una identidad sólo se debe a que se lo permitieron los rituales sociales en que participó, dicho proceso según Gergen (1994), se hace manifiesto a través del lenguaje, el cual sería la expresión externa de universalidad realizada internamente, favoreciendo así la relación entre las personas, ya que el individuo forma parte de una sociedad en la cual debe funcionar como persona en interacción con los diferentes contextos.

Cada cultura determina las reglas de comportamiento a través de varios miembros del grupo, las reglas que han tenido éxito permitiendo la sobrevivencia y transmisión de éstas a las generaciones siguientes. Las

reglas y normas culturales generan procesos sociales y regeneran globalmente la complejidad social, adquirida por la misma cultura.

Entonces, se puede decir, que la cultura abre y cierra posibilidades de interacción con otros contextos, las abre cuando provee a sus individuos de su saber acumulado, su lenguaje, sus paradigmas, sus esquemas de valor, pero al mismo tiempo las cierra ya que las reglas, las prohibiciones y los tabúes limitan a los individuos a otros contextos culturales y a otros paradigmas. Según Edgar Morín (1994): “La cultura está en la mente y vive en las mentes”, entonces, dentro de este sistema cultural podemos encontrar diferentes concepciones sobre los adolescentes, las cuales están concebidas no sólo a las creencias y a los mitos que las familias y la misma sociedad han creado de ésta, si no que también la escuela y la ciencia han contribuido con la formación de dichos imaginarios.

Para nosotras la adolescencia, es un periodo en que todos los adultos tenemos nuestra propia opinión, de acuerdo a las circunstancias, las experiencias vividas y los significados creados en nuestra misma adolescencia, en nuestro caso, pensamos, que el adolescente pasa por una serie de cambios, no sólo a nivel físico sino emocional, relacional y de transformación de valores, pareciera que la adolescencia fuera como un volcán en erupción, el cual se ha venido formando pero al llegar a lo que socialmente llamamos adolescencia llega el permiso para entrar en

erupción. Así se ha considerado a quienes empiezan a ser adolescentes y buscan nuevas formas y estilos de vida, de presentarse ante los demás, incluso ante su familia, para lo que buscan un apoyo que forme parte de la construcción de la identidad de un grupo de pares, el cual adquiere un gran significado para los adolescentes pasando incluso a ocupar el mismo lugar de las familias o uno mejor en el mundo de ellos.

Cuando hablamos de transformación de valores, se debe tener en cuenta, no sólo los aprendidos en la familia, sino también los que presenta la sociedad como prototipo ideal de adolescencia. Teniendo en cuenta lo anterior, la adolescencia llega a cambiar un estilo de vida no sólo en el joven, sino también en su familia, el joven por una parte con un sentido de independencia del mundo que lo rodea, desde estar sujeto a unos intereses individuales en los que su opinión es lo más importante, ya que es tiempo de dar a conocer lo que realmente él piensa y siente ante los demás, ante las actitudes de sus padres y demás adultos, en general, debido a que anteriormente los padres atribuían que el niño no estaba en capacidad de opinar y expresar sus ideas y pensamientos de forma responsable.

El tema generalmente, tiene que ver con lo que para él significa experimentar cosas nuevas, otras sensaciones, como el querer conocer los cambios que surgen en el sexo opuesto, lo que piensan sus pares, los desafíos, el irrumpir en el mundo de los adultos, los cuestionamientos

hacia la familia y adultos, ante todo esto, los adultos se involucran de diferentes formas como por ejemplo negar la existencia de estos cambios, lo cual resulta coherente con la pauta interactiva que se expresa en el seguir tratando y viendo a sus hijos adolescentes como niños. Otros pueden estar esperando grandes logros de sus hijos, a los cuales ya le han preparado un camino para seguir, son también varias las formas de empezar a interactuar con los adolescentes, pero lo que si es claro, es que desde la familia y desde otros contextos, los adultos entendemos a la adolescencia como algo que genera dificultad.

Teniendo en cuenta los conceptos anteriores, son muchas las categorizaciones teóricas que se han hecho del mundo de los adolescentes, pero la mayoría de ellas han privilegiado un parámetro particular que no da cuenta de la adolescencia como problema complejo, hacen separaciones artificiales que rompen la continuidad del ciclo vital. Estas características teóricas han tenido bastante influencia sobre las representaciones sociales de los jóvenes.

Hoy vemos, que la familia ha cambiado sustancialmente la brecha generacional entre padres e hijos, se ha hecho más grande, debido al cambio de mentalidad y a la forma de concebir la vida, se habla de la realización profesional antes que la asunción de la maternidad, así como el cambio de rol vivenciado por la mujer, además de ser madre, esposa, ama de casa, ha ingresado al mundo laboral, lo cual ha traído nuevas

expectativas, basadas en las exigencias del nuevo rol, la mujer es más independiente y por lo general dedica menos tiempo al cuidado y crianza de sus hijos y a las labores del hogar, con las nuevas demandas económicas y el trabajo de los dos, la autoridad se ha empezado a compartir, la estructura familiar se organiza alrededor de las figuras que entran a impartir los procesos de socialización, implementando normas, límites y autoridad, ya sea por la madre, abuelos o empleada del servicio, etc.

Peter Berger y Tomás Luckman (1968), clasifican los procesos socializadores en: primarios y secundarios. La socialización primaria corresponde a lo fundamental, a lo que ofrece el mundo objetivo de los padres y quienes estén alrededor, es el primer proceso de inserción a la cultura, donde se expresan las primeras formas de interacción, que permiten el anclaje de la identidad cultural y social del hombre. En esta etapa se constituye el primer universo de los niños y niñas que queda arraigado con tanta fuerza, que supera el de otros escenarios de socialización. Una característica de la socialización primaria es que en ella el mundo es otorgado al individuo como única realidad, a la que no se puede renunciar y se debe aceptar sin cuestionamiento. La socialización primaria por medio de la identificación se expresa como el proceso mediante el cual el niño adquiere una identidad cultural y al mismo tiempo reacciona a dicha identidad.

En la socialización según Petrus, (1.998) “El individuo comparte el más elemental aprendizaje afectivo de los comportamientos del grupo”, entonces, se puede afirmar, que el niño desde sus primeros años interioriza cada una de las pautas establecidas por los adultos y la sociedad.

Mientras que la socialización secundaria, es el proceso de incorporación de la persona a sectores particulares de la organización familiar, presenta los submundos institucionales que prosiguen las personas a lo largo de la vida. Para Berger, la socialización secundaria, hace referencia a los nuevos escenarios de socialización con los cuales el niño comienza a interactuar, tales como: la escuela, el grupo de amigos y el barrio. Cada escenario les ayuda a construir cada una de sus identidades, ampliando sus espacios de interacción con el contexto social.

Según Martín Baro, “El lenguaje es una guía de la realidad, pero de la realidad en cuanto social, no en cuanto simplemente individual, las personas descubren a través del lenguaje significados de la realidad que no son explicables por la calidad de la experiencia personal misma, si no por la naturaleza del propio lenguaje”, entonces, la forma de pensar de los miembros de una sociedad está condicionada por el tipo del lenguaje de la misma, Martín Baro retoma a Sapir, (1.968) con el concepto “El mundo real se encuentra en buena medida construido sobre el esquema de los hábitos mentales del grupo, los seres humanos no viven únicamente en el

mundo afectivo, ni siquiera en el mundo de la actividad social sino que se encuentran mucho más a merced del lenguaje concreto que se ha convertido en el medio de expresión de una sociedad”, por ello, es importante el papel socializador mediante el lenguaje, su influjo sobre lo que las personas conocen, hacen de su mundo y de su personalidad, la realidad es fijada y objetivada, permitiendo que la multiplicidad de experiencias de cada persona sea referida a una misma serie de signos de acuerdo con determinadas categorías.

De este modo, lo que es siempre por naturaleza individual se socializa y pasa a construirse como parte de una referencia compartida por un grupo o sociedad. En este sentido, el lenguaje sirve como mediación socializadora entre la persona y la comunidad, entre la experiencia individual y el orden social. Es decir, el lenguaje transmitido a través de los agentes socializadores, es fundamental en la construcción de la identidad del niño y el adolescente.

Para Bandura (1977), lo que el observador adquiere son representaciones simbólicas de un modelo de acciones, lo que es aprendido es después codificado en la memoria para servir como guía para la conducta posterior, antes que un observador pueda aprender mucho de un modelo deberá atender activamente la conducta del modelo; la memoria y los procesos motores también están incluidos, se puede

aprender como ejecutar una conducta pero después olvidar lo aprendido, a menos de que se repitan varias veces las acciones.

Los modelos familiares son los principales agentes de aprendizaje social, ellos contribuyen a crear o a reforzar la conducta, a través de la experiencia del individuo, o el comportamiento directamente observado de otros, ya sea a través de gratificaciones, aversiones, controles institucionales, los cuales legitiman la conducta por las recompensas recibidas por el sujeto y de factores que facilitan o predisponen, pero tal predisposición siempre está en el ambiente y no en el individuo, no existen personas predisuestas sino ambientes que predisponen.

Entonces, se puede decir que la actividad humana como concepto abstracto refleja toda relación del hombre con el mundo, encuentra su concreción en el modo de vida, que no es más que las relaciones humanas en distintas esferas de la sociedad, es decir, en lo laboral, educativo, recreativo, formativo, sexual, entre otros.

El modo de vida tiene manifestaciones peculiares en el estrato social o en toda la sociedad y más especialmente particularizadas en el nivel de determinados grupos humanos, ya sea en la familia, en el trabajo, los amigos, el grupo de recreación, entre otros. Estas manifestaciones de la actividad humana en el nivel individual se conocen con el nombre de estilo de vida individual, que peculiariza sus características específicas en el nivel del individuo. La integración de todos estos elementos en el orden

teórico nos permite construir una matriz estructural de razonamiento que contiene no sólo los diferentes componentes de la actividad humana en esferas, sino también los distintos niveles concretos en los que se manifiesta esta actividad con singulares características.

Según Bandura, (1977,1986, 1989) “El aprendizaje social involucra a factores que van más allá de un modelo e imitar su conducta. El individuo debe estar motivado para atender a la conducta modelada para poderla almacenar y después evocarla cuando se le presente la oportunidad”, entonces, el proceso cognitivo y motivacional ayudan a explicar la razón por la cual la susceptibilidad de modelamientos de los niños cambian a medida que maduran. Con el incremento de la edad se convierten en observadores que tienden a seleccionar aspectos sobresalientes de la otra persona, esta es la razón por la cual los niños pequeños tienden a imitar las conductas más obvias de un gran grupo de individuos mientras que los adolescente y los adultos reproducen comportamientos más sutiles y estilos de conducta de sus observaciones a individuos selectos.

Las estructuras de las relaciones familiares se han venido transformando, cómo lo afirma Rocío Jiménez “Las Representaciones sociales sobre el hacer y ser de los miembros que la constituyen, adquieren nuevos perfiles y aunque permanecen sus funciones básicas, han variado las valoraciones y expectativas sociales sobre el desempeño

de los roles estratégicos que en su interior se desarrollan. Las representaciones sociales sobre el papel y las atribuciones sociales del padre, la madre, los hijos han cambiado, produciendo reorganizaciones normativas, funcionales, que reorientan la vida interior de la familia y sus relaciones con las demás instituciones”, por lo cual, la familia ha venido evolucionado y modificando roles en su interior, que han generado cambios positivos y negativos en lo que tiene que ver con los procesos socializadores, en algunos casos, se han dado por el desplazamiento de creencias, costumbres, relaciones y situaciones con las cuales se enfrentan las familias.

4.5 Una discusión del funcionamiento familiar desde su ciclo de Desarrollo

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos de esta investigación también lo constituyen los procesos de socialización se hace necesario revisar cómo las transacciones familiares y patrones interaccionales han estado conectados a su estilo de funcionamiento.

A través de los tiempo ha existido un particular interés por ahondar en el concepto de ciclo vital, razón por la cual para la realización de esta investigación es necesario entrar a profundizar en las teorías y propuestas de algunos autores que han aportado con sus investigaciones una nutrida gama de definiciones, las cuales serán expuestas a continuación con la finalidad de llegar a comprender la importancia de la inclusión de esta variable en el presente estudio.

Las familias existen en entornos que se modifican constantemente y que exigen de ellas la capacidad de realizar continuos cambios. Una familia es una entidad orgánica que, al mismo tiempo mantiene una cierta forma de identidad y estructura, es también evidente que las familias tienen a veces que enfrentarse con situaciones que representan una gran exigencia de adaptación a los cambios.

De este manera encontramos autores como Freud, quien propuso las etapas del desarrollo psicosexual, Geselly Wallon describieron las etapas del desarrollo normal del niño, Piaget planteó su teoría sobre los

estadios de la inteligencia y Spock se encargó de interpretar la conducta infantil para el grueso del público, Erickson habló acerca de un esquema de maduración individual, Levinson y Gould (1972), fueron de los primeros estudiosos en el desarrollo psicológico del adulto. Neugarten (1976) profundizó en la idea del desarrollo del adulto.

Duvall (1977) aplicó la idea del modelo del ciclo vital a la familia, y destacó cómo las familias hacen frente a un gran número de importantes tareas de evolución. Hill (1971) propuso examinar el ciclo de vida familiar a la luz de la teoría general de sistemas y resumió en cuatro categorías las nociones más relevantes para este análisis: La familia como un sistema social adaptativo, relativamente cerrado, que mantiene sus fronteras y busca el equilibrio, como un sistema estructurado con jerarquías, normas y roles, donde sus miembros se orientan a la consecución de metas y cuyas directrices van dirigidas a la acción, todo esto dentro de un marco de etapas de desarrollo, de un orden, de una regular consecución de metas.

Igualmente reconoció que durante la transición de etapas existen momentos de mayor interdependencia y de permeabilidad de límites hacia el exterior del sistema. Porque la familia es vista como un organismo “vivo”, que se mueve y se reorganiza dependiendo de las necesidades internas y del medio donde se desenvuelve.

El primero que expuso las posibles aplicaciones del modelo de ciclo familiar en la práctica de la terapia fue Jay Haley (1931), exponiendo que los problemas estaban a menudo asociados con períodos críticos de cambio y transición de las familias.

En un primer lugar se encuentra una fase de noviazgo, caracterizado por el enamoramiento, momento en el que la pareja empieza a conocerse y a compartir un número significativo de expectativas, dando paso a la fase del matrimonio ; donde comienza un compromiso con otro sistema, la convivencia, acuerdos en roles, reglas, normas; sistema que crece con el nacimiento del primer hijo y la relación con ellos cuando son jóvenes, es un nuevo rol parental y se abren espacios para la llegada de nuevos miembros pertenecientes a otros sistemas.

Lo cual puede desencadenar una serie de desequilibrios a nivel de las relaciones y de las expectativas, los cuales aparecen en la vida de la pareja de forma esporádica durante el paso de las diferentes etapas, con el crecimiento de los hijos llega el momento de su independencia y es el instante en el que se renegocia el sistema marital como una diáda en la cual se comparte la vejez y la jubilación.

El concepto de ciclo familiar ha traído tanto la atención como críticas, especialmente porque presenta una visión demasiado normativa del desarrollo familiar y por estar centrado en la familia nuclear que, en su

forma pura, no es actualmente la estructura más habitual. Sin embargo, el ciclo vital familiar nos ofrece un marco para considerar algunas cuestiones importantes que nos gustaría comentar.

Contiene en sí mismo un amplio conjunto de reglas, normas y expectativas acerca de la familia e incluso de la vida fuera de ella. Las crisis que se han asociado a las diversas etapas también señalan el impacto entre la ruptura de las creencias y las acciones de la familia y aquellas otras de la sociedad.

Las diversas formas en que las familias se abren caminos a través de los diferentes estadios del ciclo vital no son obra de la casualidad. Una fuente importante de orientación para ellas surge de la tradición familiar que proviene de las generaciones pasadas.

Una forma de empezar a asimilar estas cosas, es a través de las historias que se cuentan en las familias. Tales tradiciones se han conceptualizado en términos de guiones familiares (Byng-I-tall, 1985) que sirven para guiar a las siguientes generaciones respecto a cómo llevar su vida familiar.

El modelo del ciclo vital familiar dirige nuestra atención hacia la interacción entre las imágenes que ofrece la sociedad, y la interpretación e interiorización que de ellas hace la familia.

La imagen es aún más atrayente por el hecho que, incluso para las personas que no forman una verdadera familia nuclear, es decir, no tienen

hijos propios, la estructura de una pareja heterosexual que vive con sus hijos sigue siendo la forma más común de experiencia familiar, y seguirá siendo así para casi todos nosotros durante la mayor parte de la vida (Rudi, Dallos. 1996).

En la mayoría de sociedades existen diversas formas de ceremonias y rituales que sirven para enmarcar las transiciones que conllevan las etapas del ciclo vital y también para facilitarlas: la ceremonia de boda delimita el fin del noviazgo y la entrada en el matrimonio, el nacimiento de los hijos viene marcado por su bautismo, el funeral señala el inicio del duelo.

Las ceremonias y los rituales juegan un papel importante en cuanto a señalar los cambios quizá en la medida en que marca los límites alrededor de la pareja recién casada o en que reafirma la relación entre la familia nuclear y los otros parientes. Palazzoli y otros (1978) son de la opinión que las ceremonias y los rituales son una forma de comunicación implícita muy poderosa.

Por encima de todo, examinar los rituales y ceremonias nos muestra que las familias están conectadas de manera estrecha con todo un mundo social más amplio . Las ideas de nuestra sociedad no se refieren solo a cómo debe ser la familia, sino también a la manera en que debe evolucionar y transformarse. En otras palabras los rituales y

ceremonias proporcionan “ritos de transición” no solo a cada persona individualmente sino a toda la familia (Dallos. 1996)

Por lo que el modelo del ciclo vital nos sugiere una imagen o norma acerca de cómo la gente cree que debe ser la vida familiar. Son inherentes a esta imagen las creencias sobre la forma que debe tener una familia, cómo debe resolver sus problemas, comunicarse entre si, qué deben pensar unos miembros de los otros y cuándo es apropiado que los hijos se vayan de la casa.

Es así como encontramos en el genograma un instrumento adecuado para la consecución de dicha información. A continuación encontrará una breve descripción teórica y de aplicabilidad de este instrumento a nivel de intervención familiar.

Dado que el Genograma evolucionó en primer lugar de la teoría de los sistemas familiares de Murray Bowen (1978), la estructura conceptual para analizar las pautas del Genograma han sido basadas en sus ideas.

A partir de esta teoría, Bowen considera que las personas están organizadas dentro de sistemas familiares según generación, edad y sexo, para nombrar algunos de los factores más comunes. El lugar que ocupe dentro de la estructura familiar puede influir su funcionamiento, sus procesos de socialización y el tipo de familia que forme en la siguiente generación. Las familias se repiten a si mismas; lo que sucede en una generación a menudo se repetirá en la siguiente, es decir, las mismas

cuestiones tienden a aparecer de generación en generación, a pesar de que la conducta actual pueda tomar una variedad de formas, a lo cual Bowen lo denomina transmisión generacional de pautas familiares. La hipótesis es que las pautas vinculares en generaciones previas pueden suministrar modelos implícitos para el funcionamiento familiar en la siguiente generación. En el Genograma, buscamos pautas de funcionamiento, relaciones y estructuras que continúan o se alteran de una generación a la otra.

El Genograma es un formato para dibujar un árbol familiar que registra información sobre los miembros de una familia y sus relaciones por lo menos en tres generaciones.

Los Genogramas presentan la información en forma gráfica de manera tal que proporciona un rápido gestalt de complejas normas familiares y una rica fuente de hipótesis sobre cómo un problema clínico puede estar relacionado con el contexto familiar y la evolución tanto del problema como del contexto a través del tiempo.

A los clínicos les interesa los Genogramas porque son representaciones tangibles y gráficas de la familia. Estas le permiten explorar la estructura familiar. Resulta siendo un eficiente resumen clínico permitiéndole así al terapeuta que desconoce el caso adquirir, en forma rápida, una gran cantidad de información sobre una familia y tener así una visión de los problemas potenciales.

La información del Genograma puede reconocerse de inmediato y se le pueden agregar o corregir datos e información en cada visita clínica a medida que se obtienen más detalles sobre la familia.

La información de un Genograma se entiende mejor desde una perspectiva sistémica. El Genograma es una herramienta interpretativa subjetiva con la cual el médico puede generar hipótesis tentativas para otras evaluaciones sistémicas.

5. MÉTODO

5.1 Contexto de investigación

La Bogotá de comienzos de siglos no llegaba dos cuadras más al sur de la iglesia de las cruces. En torno al río Fucha se encontraba molinos de trigo y maíz que funcionaban con la fuerza hidráulica del río, así como asentamientos artesanales e industriales de pólvora, naipes y loza. Más al Suroriente, bordeando la falda de la cordillera camino a Ubaque, sólo se encontraban haciendas sabaneras tales como: La Milagrosa y La Fiscala.

Entre 1890 y 1905 nace, alrededor de las haciendas, el primer asentamiento residencial periférico denominado San Cristóbal, el cual, se encontraba desarticulado de la estructura central urbana que conformaba Bogotá. Este núcleo se consolida entre 1915 y 1920 dando inicio a un crecimiento de la ciudad hacia el Suroriente.

El primer barrio obrero de la ciudad es San Francisco Javier, impulsado por los Jesuitas. Hacia 1920 nace el barrio 20 de Julio. En los años 40 surgen barrios como Vitelma, Santa Ana, Santa Inés y Suramérica.

Después del período de violencia partidista 1948-1958 el sur oriente de Bogotá vio aumentar vertiginosamente sus índices poblacionales, lo que hizo evidente la falta de preparación para orientar su propio desarrollo. Este espacio dio lugar al surgimiento y crecimiento

superacelerado de nuevos asentamientos espontáneos producto de las urbanizaciones piratas, que se convierten en alternativas de las necesidades de vivienda del recién llegado o de quienes estaban cansados de vivir como nómadas pagando arriendo y muchas veces en condiciones de hacinamiento en los barrios del centro o sur de la ciudad y provenientes fundamentalmente de Cundinamarca, Boyacá, Tolima y Santander. Es así como en este período aparecen Barrios como Buenos Aires, Sosiego, San Isidro, Bello Horizonte y Córdoba, entre otros.

La procedencia y quehaceres de estos nuevos habitantes de la localidad son complejos de comprender como de igual manera va a ser la transformación y la producción del espacio urbano. Los nuevos habitantes son campesinos desplazados por la violencia, o que llegaron a la ciudad en busca de mejores posibilidades de las que encontraron en su zona rural.

En los 60 y 70 el Suroriente de la capital aumenta su tasa de crecimiento y da inicio a los barrios de invasión, problemática actual urbana caracterizada por la forma de apropiación de la tierra como invasión, la construcción de la vivienda, la demanda de servicios públicos, de empleo que se suman a los problemas de miseria y pobreza ya existentes en la zona; En la década de los 80 es un periodo de estabilización de tendencias, y una época de preparación para abordar la problemática de los años 90, las cuales se centran en la falta de empleo,

los procesos de urbanización masiva en zonas de alto riesgo, delincuencia común y drogadicción, que obligan a replantear las políticas sociales del gobierno local como objetivo principal y complemento del ordenamiento físico del suelo.

La localidad de San Cristóbal, identificada como la localidad cuarta del Distrito Capital, está localizada en la Cordillera Oriental de los Andes Colombianos, sobre un altiplano de 2600 metros sobre el nivel del mar, circundado por estribaciones montañosas que superan los 3500 metros sobre el nivel del mar.

Esta localidad corresponde al Suroriente de la ciudad y se extiende no sobre el altiplano, sino sobre las estribaciones montañosas que se levantan progresivamente sobre el eje principal de la cordillera, contra los cerros del páramo de Cruz Verde.

La ordenación territorial de Santa Fe de Bogotá, se remonta 20 años atrás donde, por Acuerdo No. 8 de 1977 del Concejo Distrital, el territorio quedó dividido en 18 zonas que recibieron la denominación de alcaldías menores; se crearon posteriormente las de Ciudad Bolívar y Sumapaz por Acuerdos Nos. 14 de 1983 y 9 de 1986, respectivamente.

No obstante, en el Acuerdo 8 de 1977 quedaron consignadas algunas imprecisiones en los linderos de las Alcaldías de San Cristóbal,

Usme y Rafael Uribe Uribe. Para subsanarlas, el mismo Concejo Distrital expidió el Acuerdo No. 15 de 1993 donde fueron aclarados estos linderos.

La localidad limita por el norte con la localidad de Santa Fe (3); por el sur con las localidades de Usme (5) y Rafael Uribe Uribe (18); por el oriente con los cerros orientales, el municipio de Ubaque y el municipio de Chipaque; y por el occidente con las localidades de Antonio Nariño (15) y Rafael Uribe Uribe (18).

Sus límites van entonces hacia el norte, desde la Calle 1 (Avenida de la Hortúa) y su confluencia con la Quebrada del Chorrerón. Por el oriente, comprende las estribaciones montañosas que conforma la cuenca del río San Cristóbal, las cuales culminan en la divisoria de las aguas de los páramos de Cruz Verde, Zuque y Diego Largo. Hacia el sur alcanza hasta la línea que une el Cerro Guacamayas con el Páramo de Cruz Verde.

La localidad ocupa el octavo lugar en tamaño entre las 20 localidades de Santa Fe de Bogotá, con una extensión de 4853 Ha. (5.66% del total del área de Santa Fe de Bogotá) de los cuales 1677.40 Ha. corresponden a área urbana; superada por las localidades de Suba, Usaquén, Kennedy, Engativá, Fontibón, Usme, Ciudad Bolívar y San Cristóbal presenta distintos pisos térmicos que van desde una altitud cercana a los 2600 m.s.n.m. hasta los 3500 m.s.n.m.. En su parte más alta nace gran número de quebradas y se encuentra bosque nativo y montuno.

Clasificación por zonas homogéneas. La localidad está conformada por tres sectores, teniendo en cuenta la estratificación, los aspectos socioeconómicos y geopolíticos, que se caracterizan de la siguiente manera:

a. Un primer sector en la parte baja, en la que se encuentran los barrios con las mejores condiciones físicas y de acceso a la localidad, por lo cual han adquirido un buen desarrollo urbanístico residencial, con una adecuada red de servicios que han permitido la localización de obras de infraestructura urbana como el Velódromo Primero de Mayo, el Parque Distrital del Sur y Avenidas de mucha importancia como la Primero de Mayo y la Carrera 10, lo cual ha generado una combinación de usos del suelo entre comercial y residencial; es un sector consolidado y correspondiente exclusivamente al estrato 3.

- b. Un segundo sector en la parte media, que cobija a más del 70% de los barrios de la localidad, y cuya característica principal está en el uso residencial y comercial intensivo, donde se concentran barrios de estratos 1 y 2.
- c. Un tercer sector, más crítico, en la parte alta afectada por condiciones bastante críticas en cuanto a la calidad de vida donde predomina el estrato 1. Son los barrios que más han sido afectados por la contaminación de ladrilleras, por el desplome de muros de contención y de los bancos de la antigua carretera a oriente; algunos están asentados en zonas de alto riesgo.

La población de San Cristóbal de acuerdo en las cifras del DANE (censo de 1993) es de 439.559 y población ajustada a 1997 de 445.535 habitantes. Su crecimiento intercensal promedio anual de población es del 5.72%, según datos 1973 – 1985 con promedio Distrito de 4.58% y del 3.04%, según datos 1985 – 1993 con promedio del 3.11%.. De acuerdo con esto San Cristóbal se ubica como la séptima localidad más poblada del Distrito Capital. Por encima de ella se encuentran Ciudad Bolívar, Usme, Bosa, Suba, Usaquén y Kennedy.

Por sus índices de necesidades básicas insatisfechas es la segunda localidad más pobre de toda la ciudad. La Encuesta de Pobreza y Calidad de Vida de 1991 encontró el 33.69% habitantes con N.B.I., de los cuales el 23.56% están en pobreza y el 10.13% en miseria, es decir por debajo de la línea de pobreza. Lo que la lleva a compartir con las localidades de Ciudad Bolívar y Bosa, la realidad de tener el mayor número de pobres e indigentes.

Con base en la división distrital por localidades en función de sus características demográficas y económicas, se agruparon localidades de alto potencial de crecimiento, en la que encabeza San Cristóbal, seguida por Usme, Bosa, y Ciudad Bolívar; localidades estacionarias: Chapinero, Santafé, Tunjuelito, Barrios Unidos, Teusaquillo, Mártires, Antonio Nariño, Puente Aranda y La Candelaria y otras localidades; Usaquén, Kennedy, Fontibón, Engativá y Rafael Uribe. Esta caracterización permitió simplificar el proceso de proyecciones de población 1997-2010 y mantener control entre cifras como agregado y la suma de las localidades.

Es la segunda localidad con mayor densidad poblacional dentro del área urbana (Terreno dedicado a usos urbanos, vías, manzanas construidas, áreas de sesión, zonas verdes, lotes, parques) con 265.61 habitantes por hectárea.

Si se mira la población proyectada por área amanzanada (corresponde a la sumatoria del área de las manzanas catastrales;

excluye áreas de vías, sardineles, lagos, rondas de ríos, quebradas, cerros, etc.) de para la misma población de 445.535 habitantes, se tiene una ocupación de 910.08 Ha, con una población de 489.56 pobladores por Ha.

La población proyectada en el área residencial (corresponde a las manzanas que tienen por lo menos una unidad de uso residencial; excluye áreas de manzanas dedicadas exclusivamente a comercio, industria, institucionales, zonas verdes) corresponde a 549.24 habitantes por Ha en 811.18 Ha.

De los 95543 hogares en un área de 1677.40 Ha. hay 56.96 hogares por Ha. y el área amanzanada ocupada por estos hogares es de 910.08 con 104.98 hogares por Ha., siendo ocupados por área residencial 811.18 Ha. con 117.78 hogares por Ha.

Las viviendas proyectadas en la Localidad que ascienden a 62358, dentro de las 1677.40 Ha. del área urbana del Distrito, existen 37.18 viviendas por Ha. Este mismo número de viviendas ocupa 910.08 Ha. de área amanzanada del Distrito para un total de 68.52 viviendas por Ha., de las cuales 811.18 Ha. están en el sector residencial con un total de 76.87 viviendas por Ha.

La relación de habitantes por hogar y el número de hogares por vivienda es la siguiente: Para los 445535 pobladores existen 95543

hogares en 62358 viviendas para un total de 4663 habitantes por hogar y 1532 hogares por vivienda.

El total de manzanas de la localidad de San Cristóbal es de 2632, la mayor representación es del 74.81% en estrato 2. Las demás manzanas se encuentran en estratos 1, 2, y 3.

Del total de la población, caracterizada por ser de estratos bajos, hay una alta participación de los grupos jóvenes, se calcula que el 20% corresponde al grupo de jóvenes entre 10 y 19 años de edad, lo cual significa que uno de cada cinco habitantes es un joven, y que hay unas mayores tasas de fecundidad comparadas con el total de la ciudad.

Finalmente la Localidad presenta diferentes espacios de actividad económica donde coexisten actividades del sector industrial y de servicios, con actividades informales y tradicionales. El comercio es básicamente minorista y tradicional.

El siguiente cuadro muestra la distribución de la fuerza de trabajo para el Distrito y de la Localidad, calculada por el DANE en el censo de 1993.

Población económicamente activa.

TABLA 2.

Actividad	% Población ocupada	% Población ocupada Local	% Participación Local / Total
Comercio, hoteles y restaurantes	24.7	23.7	6.3
Industria manufacturera	22.4	16.1	4.8
Construcción	6.6	8.5	8.5
Sector financiero, finca raíz	8.7	6.5	5
Servicios sociales y salud	28.4	6.2	1.4
Transporte, almacenaje	7	4	3.8
Otras actividades comunitarias		2.6	
Servicio doméstico		2.1	
Agricultura, ganadería y pesca	1.3	0.8	3.9
Electricidad, gas y agua	0.3	0.3	6.5
Explotación minas y canteras	0.4	0.1	2.3
Organizaciones extraterritoriales		0.03	
Sin clasificación		29	
Sin información	0.2		
Total	100	100	6.6

De acuerdo con las anteriores cifras la población económicamente activa de la localidad representa el 6.6% del total de Bogotá. Así, del total de Bogotá, el 95.4% se encuentra ocupada en actividades de comercio, industria manufacturera y construcción, principalmente.

Conforme el DANE, Censo de 1993, en los cuadros siguientes se presenta la distribución de la población de San Cristóbal de acuerdo con las características económicas que la tipifican.

Población económicamente Activa. Clasificación.
TABLA 3.

Categoría	% Participación
Población económicamente activa	40.3
Población económicamente inactiva	57.7
Sin información	2
Total población	100
Categoría	% Participación
Ocupada	95.4
Desocupada	4.6
Total población	100
De la población económicamente activa, obreros o empleados, el 17% son patronos o empleadores, el 2.1%, en trabajadores familiares sin remuneración.	El 70% de personas trabajan como Trabajadores por cuenta propia, el 5% Empleo doméstico y el .6 % como Sobre el 4.6% no se reporta información.
Categoría	% Participación
Menores de 10 años	38.9
Incapacitada para trabajar	1.2
Jubilada	1.7
Estudiante	25.8
Oficios de hogar	25.5
Otra situación	3.5
Sin información	3.3
Total	100

DANE, Censo 1993

Como se observa la población económicamente activa representa el 57.7% de la población de San Cristóbal. Esto significa que por cada persona ocupada hay 1.5 personas no vinculadas a proceso productivo alguno; se destaca no obstante, que el 38.9% es población menor de 10 años y el 51.3% son personas dedicadas a oficios del hogar o actividades estudiantiles.

A partir de las cifras sobre población no ocupada, la población que está directamente vinculada a alguna actividad productiva en la localidad es la siguiente:

Del cuadro anterior se destaca que las actividades productivas de la Localidad sólo ocupan el 23.2% de la población ocupada, con aproximadamente el 48% dedicada a actividades de comercio.

En términos generales se observa que al interior de San Cristóbal no se cuenta con un sector que lidere la economía en forma sostenible y que sea fuente de empleo permanente para la población económicamente activa de la localidad, la cual en la mayoría de los casos necesariamente tiene que desplazarse a otras partes de la ciudad en busca de fuentes de trabajo.

5.2 Población y muestra

La población del presente estudio estará conformada por familias vinculadas al “COL” de la localidad de San Cristóbal, en la ciudad de Santafé de Bogotá. Se tomará una muestra de cuatro familias nucleares completas (padre, madre, hijos).

La selección de la muestra será intencional, teniendo en cuenta que cumplan con la condición de ser familias nucleares completas. Es necesario tener en cuenta que el tamaño de la muestra no será criterio para generalizar los resultados, porque el interés de ésta, está dado a nivel de las significaciones e interrelaciones de los distintos niveles de observación.

5.3 Tipo de estudio

El tipo de estudio de la presente investigación es exploratorio y se ubica dentro del método de investigación cualitativa, en la medida que pretende describir el fenómeno investigado.

Se eligió la investigación cualitativa por considerarse que se adecua más a este tipo de estudio, en el cual se pretende hacer observaciones a diferentes niveles, acerca del sistema de creencias, los procesos de socialización, la visión de la familia acerca de sí misma.

La investigación cualitativa constituye un proceso concreto, socialmente condicionado, multidimensional, abierto y contingente y en este sentido nunca controlable en forma absoluta, es una práctica de investigación social y enriquecedora por su implicación directa en la realidad.

Este estudio estará basado en diversos niveles de observación, donde no solo la experiencia de la familia será suficiente sino la de las investigadoras, al igual que el efecto de las construcciones como resultado de la interacción con todos los sistemas que intervienen.

Desde lo cualitativo se podrá emplear un sistema de investigación diferente del que comúnmente se utiliza para buscar causas, como lo ha venido haciendo tradicionalmente la metodología, en este caso es de vital importancia una metodología estructural, que permite estudiar la acción en sí, sino la acción con referencia a los significados (Martínez, 1989).

Son precisamente el significado y la intención que la anima, los que convierten un acto o hecho en acción humana. Descubrir esta estructura subyacente, esa red de relaciones significantes será el objeto de la nueva metodología, esperando que con ello se pueda dar respuesta a la pregunta planteada:

¿Cómo se conectan el sistema de creencias que tiene la familia sobre sí misma con sus procesos de socialización?

El análisis con base en los resultados se dirigirá a lograr la descripción detallada de los fenómenos estudiados y cuando sea el caso proporcionar explicaciones en las cuales no intervienen técnicas estadísticas o bien interpretaciones o análisis de resultados (Briones, 1988).

Los datos cualitativos consisten en cualquier información recolectada durante la investigación, que no se ha cuantificado de manera rigurosa. Esta investigación entonces tendrá como objeto emplear los datos en forma cualitativa, y no extraer de ellos lo que de alguna manera se puede representar numéricamente.

En el estudio se busca la interpretación o discusión de resultados, la hermenéutica explícita e implícita que aparece a lo largo de toda la investigación, en la elección del enfoque y de la metodología, en el tipo de preguntas que se formulan para recoger los datos, en la recolección de

los datos y por último el análisis de éstos, esto implica la actividad interpretativa (Martínez. 1989).

Debemos en general tener en cuenta, que el método básico de toda ciencia es la observación de los datos o los hechos y la interpretación de su significado. La observación y la interpretación son inseparables. Toda ciencia trata de desarrollar técnicas especiales para efectuar observaciones sistemáticas en las que se pueda garantizar la interpretación.

Ditthey, citado por Martínez (1989) es uno de los principales expositores del método hermenéutico en las ciencias humanas, define la "hermenéutica" como "el proceso por medio del cual conocernos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación". Es decir que la hermenéutica tendría como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los gestos, así como cualquier acto y obra, pero conservando su singularidad del contexto del que forma parte.

Para Heidegger (citado por Martínez en 1989), la hermética no es una método que se puede diseñar o enseñar, sostiene que "ser humano" es "ser interpretativo" porque la verdadera naturaleza del ser humano es interpretativa, por lo tanto la interpretación no es un instrumento para adquirir conocimiento, es el modo natural de ser de los seres humanos.

Es tener en cuenta que cada modelo tiene sus limitaciones y por ende buscarse su complementariedad para el buen desarrollo de la investigación.

5.4 Modelo Multidimensional

La orientación de este estudio está dado por los principios multidimensionales de Palazzoli (1990). Uno de estos principios es la validez fundamentada en la individualización de los procesos interactivos; otro principio está relacionado con la necesidad de intervenir la historia y el acontecimiento y todas las descripciones y explicaciones, relacionar el conocimiento de los elementos o partes con el conocimiento del todo que ellos constituyen; no se tienen en cuenta las problemáticas de autoorganización física, requiere el conocimiento de sus interacciones con el ecosistema y finalmente tenemos el principio de la realidad entre el observador y el objeto observado.

En el presente estudio, la multidimensionalidad se tendrá en cuenta desde diferentes niveles de observación al obtener la información a saber, la familia con sus sistemas de creencias; su visión de sí misma, los procesos de socialización; y el investigador en su interrelación con lo observado y como observado. Se interrelaciona a su vez con las variables o focos de estudio, lo que permitirá que la Investigación sea pertinente con los objetivos propuestos en el estudio.

5.5 Instrumentos

Los instrumentos a tener en cuenta para recolectar la información están dirigidos a un registro de información general, a una evaluación externa y a una autoevaluación de la familia. Estos instrumentos se basan en las condiciones que delimitan el estudio, los niveles de observación y los diferentes focos contemplados de acuerdo al modelo multidimensional y que están constituidos así: 1) Un formato de registro sociodemográfico, el cual tiene como finalidad recoger información en general respecto a la familia, que es importante dentro de la investigación para seleccionar la muestra para el estudio con base en las condiciones establecidas previamente; 2) Una evaluación externa de parte de las investigadoras, con el objetivo de determinar recursos, congruencia entre la visión que tiene la familia de sí misma y lo que es la familia. Se trabajará en un nivel; el primero a nivel familiar en el que se realizarán cuatro sesiones, a partir de las cuales se obtendrá una lectura de este sistema en cuanto a; visión, puntuación y funcionamiento; 3) Autoevaluación, la cual consiste en un autoinforme o autoreporte de la misma familia.

El formato para recolectar la información sociodemográfica consta de tres partes: La primera hace referencia a los datos generales de la familia y está compuesto de: nombre, edad, sexo, ocupación y escolaridad, número de hijos dirección, teléfono. La segunda parte incluye la realización de un genograma de la familia cuyo objetivo es conocer un

poco más sobre las relaciones de ésta, En la tercera parte se contempla las observaciones o la historia pertinente, donde se registrará datos relevantes de parte de la familia o de los investigadores que no hayan sido contemplados previamente a la recolección de la información, (Ver cuadro No 1)

Para llevar a cabo la recolección de la información acerca de las creencias de la familia con el objetivo de determinar recursos, congruencia entre la visión que tiene la familia de sí misma y lo que es la familia, se ha pensado en la adaptación de un modelo que permite abarcar los diferentes niveles de observación como los son: la familia , las investigadoras y las diferentes interacciones entre ellas, a través de unas sesiones de trabajo.

El instrumento a ajustar para llevar a cabo el proceso de evaluación, intervención con las familias es el modelo de sistemas de Beavers (1995), el cual ha ido evolucionando a lo largo de un periodo de 25 años. Sus primeras observaciones se basaron en estudios de familias con brotes esquizofrénicos en adolescentes y más tarde se aislaron diferencias esenciales entre familias disfuncionales y de mejor funcionamiento en estudios posteriores.

El modelo incorpora observaciones clínicas de familias sanas competentes frente a familias disfuncionales realizadas en contextos de tratamiento. Esta escala consta de tres instrumentos de evaluación

familiar, dos son instrumentos de evaluación por observación del cual solo utilizaremos uno de ellos.

Este esquema de evaluación familiar puede ser un valioso mecanismo heurístico para aprender a pensar en sistemas. El modelo se elaboró durante un estudio sobre salud familiar, con el objeto de identificar aquellas cualidades de la familia asociadas con el éxito en importantes funciones familiares como a crianza de los hijos.

Es por esto que el modelo de competencia, puede ser de gran ayuda para llevar a cabo la presente investigación, pues la experiencia que se ha tenido en su aplicación no solo en familias disfuncionales sino también en competentes o funcionales permitirá una evaluación efectiva y probablemente segura en otras investigaciones.

Para hacer ya referencia a la escala se puede decir que consta de 12 Items de los cuales se tomarán algunos de ellos para la investigación como son: estructura familiar, poder manifiesto, relaciones paternas, cercanías, mitología, claridad de expresión, negociación dirigida al objetivo, responsabilidad, permeabilidad, gama de sentimientos, humor y tono y conflicto irresoluble. (Ver cuadro No 1).

CUADRO No 1
Adaptación de la escala de interacción y competencia Beavers

ÍTEM	ESCALA					CONCEPTO
1. ESTRUCTURA FAMILIAR PODER MANIFIESTO	1 Caos	2 Dominio Marcado	3 Dominio Moderado	4 Dirigido	5 Igualarario	<p>Se observa las interacciones presentes, tales cómo quien se dirige a quién entre los miembros de la familia dirige los intercambios.</p> <p>1. Caos cuando hay niveles bajos de liderazgo, eficaz, relacionado con la realización de la tarea La estructura es rígida y estereotipada, dejando poco margen para el cambio.</p> <p>2. Dominio marcado es marcado normalmente por parte de un miembro de la familia, el liderazgo es rígido y autoritario.</p> <p>3. Dominio moderado la orientación media del poder permite un intercambio mas lateral, un desarrollo de las relaciones, hay un líder reconocido y habilidades negociadoras.</p> <p>4 Dirigido las negociación cada vez mas directa, abierta y respetuosa, hay un avance hacia el liderazgo compartido.</p> <p>5. Igualarario características del liderazgo compartido entre los padres capacidad de negociación, flexible y su dirección es competente</p>
2. CERCANÍA	1 Límites Amorfos Vagos y Confusos Entre los Miembros De la Familia	2	3 Aislamiento Distanciamiento	4	5 Cercanía Con Límites Claros Entre sus Miembros	<p>Para que los miembros de la familia experimenten cercanía emocional, cada uno de sus miembros necesita tener en claro sentido de su identidad personal y pensar que tal individualidad es una característica deseada</p> <p>1. Límites amorfos, vasos y confusos entre los miembros de la familia la familia presenta límites interpersonales y una aparente falta de intimidad, no se observa ninguna sensación fuerte de individualidad, no existen límites generacionales de mayor orden, se observa invasividad que consiste en interpretar o hablar sobre sentimientos que tiene otra persona</p> <p>3 Aislamiento distanciamiento los limites individuales son mas claros y más definidos, la defensa de estos limites individuales crea una atmósfera de una cierta individualidad pero con gran esfuerzo y poca espontaneidad</p> <p>5. Cercanía con limites claros entre sus miembros es un nivel alto de funcionamiento, los limites se toman más definidos, con una mayor facilidad para la expresión voluntaria de los sentimientos y las visiones individuales del mundo Los miembros de la familia dedican menos tiempo a defender abiertamente sus posturas y son mas espontáneos aunque ciertas conductas puedan estar prohibidas o incluso castigadas, la persona es aceptada y comprendida.</p>

**Adaptación de la escala de interacción y competencia Beavers
Continuación.....**

ÍTEM	ESCALA	CONCEPTO
3. MITOLOGÍA	<p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Muy Mayoritaria- Algo Muy</p> <p style="text-align: center;">Congruente mente In- In-</p> <p style="text-align: center;"> Congruente Congruente Congruente</p>	<p>Toda familia tiene una concepción de cómo funciona y de la imagen que da al mundo exterior. Esta escala pide al evaluador que determine en que grado el concepto que la familia tiene de sí misma parece congruente con el evaluador, quien se centra en el grado de diferencia, entre la percepción que tiene el observador de las cualidades de la familia y cómo la familia se ve en realidad a sí misma descriptivamente.</p> <p>Una forma importante de valorar la congruencia es observar las reacciones de los receptores (a menudo de los niños) de una maniobra paterna concreta. Si la familia intenta ser igualitaria en la discusión, pero normalmente funciona de una manera autoritaria rígida, los niños pueden parecer incómodos, confusos.</p>
4. CLARIDAD DE EXPRESIÓN	<p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Muy Claros Algo Casi</p> <p style="text-align: center;"> Vagos y Nunca</p> <p style="text-align: center;"> Ocultos Nadie es</p> <p style="text-align: center;"> Claro</p>	<p>Es una valoración de la claridad en la revelación de los sentimientos y pensamientos individuales. Esta claramente relacionado con mucho de los otros puntos.</p> <p>1 Muy claros cuando expresan los sentimientos y pensamientos, tanto si son diferentes a los del grupo como si son similares</p> <p>3. Algo vagos y ocultos Sentimientos ambivalentes que expresan los miembros de la familia</p> <p>5 Casi nadie es nunca claro. Y directo en la expresión de pensamientos y sentimientos, predominan las ausencias y la ambivalencia no resulta.</p>

**Adaptación de la escala de interacción y competencia Beavers
Continuación.....**

ÍTEM	ESCALA	CONCEPTO										
7. PERMEABILIDAD	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 20%;">1</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">2</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">3</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">4</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Muy Abiertos</td> <td style="text-align: center;">Moderadamente Abiertos</td> <td style="text-align: center;">Miembros frecuentemente Receptivos</td> <td style="text-align: center;">Miembros no Receptivos</td> <td style="text-align: center;">Miembros no Receptivos</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	Muy Abiertos	Moderadamente Abiertos	Miembros frecuentemente Receptivos	Miembros no Receptivos	Miembros no Receptivos	<p>Referida al grado en que los miembros están abiertos o receptivos a las afirmaciones y auto afirmaciones de los demás</p> <p>1. Muy abiertos Los miembros escuchan y reconocen los mensajes de los demás, verbalmente y no verbalmente</p> <p>2 Moderadamente abiertos Los imites comunicativos son rígidos, muchas veces se manifiesta en la no recepción de las afirmaciones de otros</p> <p>4-5 Miembros no receptivos Se manifiesta con la no acción de as afirmaciones que otros hacen. Generando distorsiones contradicciones y confusiones</p>
1	2	3	4	5								
Muy Abiertos	Moderadamente Abiertos	Miembros frecuentemente Receptivos	Miembros no Receptivos	Miembros no Receptivos								
8. GAMA DE SENTIMIENTOS	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 20%;">1</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">2</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">3</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">4</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Amplia Gama de Sentimientos</td> <td style="text-align: center;">Expresión de Sentimientos</td> <td style="text-align: center;">Restricción de Sentimientos</td> <td style="text-align: center;">Enmascaramiento de Sentimientos</td> <td style="text-align: center;">Poca o ninguna expresión de Sentimientos</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	Amplia Gama de Sentimientos	Expresión de Sentimientos	Restricción de Sentimientos	Enmascaramiento de Sentimientos	Poca o ninguna expresión de Sentimientos	<p>Expresión de los sentimientos emociones al interior de la organización familiar.</p> <p>1 -2 Expresión directa de una gama de sentimientos Los miembros de la familia son capaces de ser claros directos en la expresión de los sentimientos.</p> <p>3 Restricción de los sentimientos. No se expresan algunos sentimientos, se ve un liderazgo reconocido y un intento de cierto control rígido</p> <p>4-5 Poca o ninguna expresión de sentimientos Los miembros de la familia expresan una emotividad poco animada, una sensación de tristeza o desesperación invade a todos los miembros de la familia.</p>
1	2	3	4	5								
Amplia Gama de Sentimientos	Expresión de Sentimientos	Restricción de Sentimientos	Enmascaramiento de Sentimientos	Poca o ninguna expresión de Sentimientos								

**Adaptación de la escala de interacción y competencia Beavers
Continuación.....**

ÍTEM	ESCALA	CONCEPTO
9. HUMOR Y TONO	<p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Normalmente Cortes Abierta- Deprimido Escéptico Cálido mente Hostil</p>	<p>La valoración de este ítem se basa en la combinación de las expresiones optimismo y pesimismo</p> <p>1. Normalmente cálido Sensación de alegría humor, optimismo, y espontaneidad que generan una atmósfera en la que las personas se gustan unas otras y se divierten juntas.</p> <p>2. Moderadamente competente Es probable que los miembros de la familia tengan comportamientos que indiquen que esperan que el próximo encuentro o intercambio es divertido o positivo</p> <p>3. abiertamente hostiles. Indica un punto medio en el que se evidencian tonos ambivalentes en los sentimientos.</p> <p>4. Depresión. Desesperanza pasiva es substitutiva por sentimientos negativos.</p>
10. CONFLICTO IRRESOLUBLE	<p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Grave Conflicto Conflicto Conflicto Poco Claro con no Conflicto Deterioro Resuelto Irresoluble</p>	<p>Lo que se trata de valorar es la eficacia de la familia en la negociación del conflicto y valorar en que medida el grupo se puede ver deteriorado, como consecuencia de él.</p> <p>1 Grave. En la negociación y en la claridad del grupo todos los miembros de la familia parecen tener rencores</p> <p>2-3 Conflicto claro. Se apunta o se alude al conflicto no resuelto los miembros de la familia pueden empezar a criticar o a culpar a un persona de problemas pasados y presentes.</p> <p>4-5 Poco conflicto. Niveles altos de cercanía permeabilidad y claridad de los miembros de la familia son más claros y más directos en la expresión y comprensión de sus diferencias.</p>

Beavers (1995) en su modelo de evaluación familiar, establece nueve agrupamientos clínicamente útiles de las familias y que permite conocer ciertas características de ellas, desde las funcionales hasta las disfuncionales.

De acuerdo a Beavers y colaboradores (1995), se ha observado que la competencia es un ejercicio tan breve, pero tiene alta correlación con la competencia de la familia es ejercicio de vida familiar de mayor envergadura; estos patrones repetitivos de interacción se pueden captar mediante evaluaciones por observación, de tal capacidad negociadora.

Basándose en la observación y la grabación, el terapeuta o los equipos evaluadores preparados (con fines investigativos) valoran y codifican las escalas familiares de interacción.

En la evaluación externa, como ya se había mencionado anteriormente, una de sus partes corresponde a la observación del investigador en sesiones de trabajo con la familia, esta valoración se realiza mediante ciertos ejercicios de discusión y reflexión por ejemplo, que discutan juntos acerca de sus creencias en el plano de la visión de sí misma, etc. La discusión se observa, se graba, esta discusión proporciona muestra de la conducta interactiva y dirigida al objetivo de la familia. Mayores detalles acerca de las sesiones de trabajo, se verán más adelante cuando se presente la estructura del procedimiento.

5.6 Procedimiento

Para recoger la información pertinente al estudio de la construcción de la visión de familia a partir del sistema de creencias y su relación con los procesos de socialización en familias pertenecientes al “COL” de la localidad de San Cristóbal de la ciudad de Santafé de Bogotá, se propone el desarrollo del procedimiento de la investigación en 5 fases como son: la concertación, la selección de la muestra, motivación y enganche, aplicación del modelo de investigación e intervención y la presentación de resultados a la familia y al “COL”. Este procedimiento se llevará a cabo sin obviar los diferentes niveles de observación como son la familia y las investigadoras, siendo la más importante la interacción que se da entre ellos durante la investigación (ver cuadro No 2).

PROCEDIMIENTO DEL ESTUDIO

CUADRO No 2

FASES	OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	INSTRUMENTOS
I. CONCERTACIÓN	<p>* Contactar a los funcionarios directores del "COL" para plantear la posibilidad de realizar un estudio acerca de la incidencia del sistema de creencias, manejado por los padres, sobre los procesos de socialización al interior de la familia.</p>	<p>* Aceptación ante la propuesta del proyecto de investigación con familias vinculadas al "COL" de la localidad de San Cristóbal.</p> <p>* Expectativas ante el proceso y los resultados de la investigación para ser utilizados como retroalimentación en la vida de las familias y de la institución.</p>	<p>* Proceso de diálogo con los actores participantes del "COL" de la localidad de San Cristóbal.</p>
II. SELECCIÓN DE LA MUESTRA	<p>Seleccionar la muestra en conjunto con la institución para el estudio, de acuerdo a las condiciones previamente establecidas como son: Familias vinculadas al "COL" de San Cristóbal, composición familiar completa.</p>	<p>Haber seleccionado cuatro familias que cumplan las condiciones anteriormente planteadas.</p>	<p>* Ver cuadro de criterios para la selección de la muestra.</p>
III. MOTIVACIÓN Y ENGANCHE	<p>Contactar a las familias seleccionadas en la fase anterior, con el objeto de invitarles a un proceso de orientación concertado por el "COL" donde se verán favorecidas a partir de las reflexiones que se generen sobre su dinámica familiar, donde nos comprometemos a devolver los resultados respectivos acerca del trabajo realizado en cada una de las sesiones.</p>	<p>Participación de los familias en el proceso planteado en el actual estudio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión concertada por parte del "COL" y las investigadoras. * Entrevista domiciliaria. * Planeación de una agenda concertada con fecha y hora para próxima citación.

PROCEDIMIENTO DEL ESTUDIO

FASES	OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	INSTRUMENTOS
IV. APLICACIÓN DEL MODELO DE INVESTIGACIÓN E INTVENCIÓN	<p>Aplicar el modelo de investigación e intervención con las familias seleccionadas con el objeto de dar cumplimiento a los objetivos planteados en el presente estudio, para lo que se llevará a cabo cuatro sesiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Recolección de datos. * Participación de la familia * Retroalimentación del trabajo realizado. 	<p>Do registro: formato sociodemográfico y genograma</p> <p>*Evaluación: Escalas de Interacción y Competencia de Beavers.</p> <p>*Intervención: tareas Interaccionales, narrativas, escultures, cuentos.</p> <p>* Retroalimentación de cada sesión</p> <p>* Formato de evaluación</p>
V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS A LA FAMILIA Y A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer a los funcionarios directivos del "COL" los resultados del estudio incluyendo la retroalimentación realizada a la familia y las conclusiones. * Presentar en la Facultad de Psicología Social los resultados de la investigación con su correspondiente análisis y resultados. • determinar los marcos de referencia de las investigadoras en relación con la visión de la Institución y la familia. 	<p>Análisis y retroalimentación acerca de la experiencia y los resultados obtenidos en la investigación con base en los dos niveles de observación: familia e Investigadoras.</p> <p>* Presentación de los resultados obtenidos acerca de la pregunta problema ¿cómo se conectan el sistema de creencias que tiene la familia sobre sí misma con sus procesos de socialización?</p>	<p>*Documento final acerca de todo lo obtenido durante la Investigación.</p>

APLICACIÓN DEL MODELO DE INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN CUADRO No 3

Primera Sesión: 'VISIÓN QUE SOSTIENE LA FAMILIA DE SI'

1. Etapa de contacto:

Las Investigadoras se presentan a la familia y piden igualmente a cada uno de sus miembros para que también lo hagan.

2. Presentación de la sesión:

Se presenta a la familia la temática de la primera sesión: visión que tiene la familia de si misma y a continuación los objetivos y el plan de trabajo a desarrollar.

3. Objetivos:

Identificar cómo se define la familia a al misma a partir de sus creencias, marcos de referencia y patrones Interaccionales.

*Generar un espacio de reflexión en el sistema familiar entorno a lo expresado durante la sesión.

4. Estructura Metodológica:

La actividad consiste en realizar una escultura familiar. La sesión constará de tres partes. Se le dan a la familia las Indicaciones pertinentes.

*PRIMERA PARTE (duración 30 min.).

- Se organiza una exposición en un museo el tema es la familia y ustedes han sido Invitados a participar de dicho evento, por lo cual se les pide que realicen una escultura (teniendo en cuenta que ustedes son parte de ella) Como es natural cada escultura deberá llevar un nombre. Luego de esta primera parte se le dice a la familia que si un visitante fuera a esa exposición y les pidiera que le cuenten una historia acerca de la escultura qué le contarían?

- La familia responderá una serie de preguntas:

A. Cuáles fueron los pasos que siguieron para la elaboración de la escultura?

B. Cómo llegaron al acuerdo para crear 1 nombre de la escultura?

C. Cómo llegaron a un consenso a cerca d la realización d la escultura?

D. Esa escultura es representativa de lo que ustedes son como familia? En qué se basan para dar la respuesta?

E. Pensaron en algún momento significativo que ha vivido la familia para la elaboración de la historia?

5. Evaluación de la visión que tiene la familia de si misma

*SEGUNDA PARTE (duración 10 min.)

-A partir del Inventario familiar de autoinforme Beavers 1995, se tomaron en cuenta las siguientes categorías con el fin de que la familia inicie un proceso de autoevaluación

*TERCERA PARTE (duración 20 min.)

- Se realizará la lectura de un caso familiar (anexo No 2) y se contestará un cuestionario que hace referencia a la historia:

A. Qué impresión se llevan a cerca de esta familia?

B. Encuentran alguna similitud entre esta familia y la de ustedes?

C. Si ustedes vivieran la situación por la que ellos enfrentaron, qué posición asumirían?

D. Cómo creen que se ven ellos como familia, y ustedes cómo ven a esa familia?

NOTA: a medida que se vaya desarrollando la sesión y que surjan preguntas las Investigadoras darán repuesta a éstas evitando algún tipo de contaminación e las respuestas que den las familias.

Segunda Sesión: CÓMO FUNCIONA NUESTRA FAMILIA

1. Etapa de contacto:

* Se saluda a la familia, quiénes nos encontramos hoy aquí.

2. Presentación de la sesión:

Se presenta a la familia la temática de la segunda sesión: cómo funciona nuestra familia.

3. Objetivo:

*Identificar el funcionamiento familiar con relación a los recursos que tienen los miembros de la familia.

4. Estructura Metodología:

PRIMERA PARTE (duración 15min)

*Cada una de las personas que componen a la familia escribirán en una hoja cuál es el papel que desempeña cada uno de sus miembros dentro de ella, incluyéndose, a sí mismos.

5. Evaluación (duración 30 min.)

A partir de la teoría planteada por Beavers 1995 se tomaron en cuenta las siguientes categorías con el fin de que la familia inicie un proceso de autoevaluación (ver Anexo No 1)

* Igualmente se realizará un cuestionario, al cual consta de los siguientes ítems:

A. Si tuviera la posibilidad de regalarle a cada uno de los miembros de la familia algo para mejorarla, ¿qué sería?

B. ¿Cómo funcionan ustedes como familia, cómo se sienten funcionando de esa manera, ¿qué le cambiarían?

* Se evaluará las respuestas del cuestionario en conjunto con la familia, a partir de éstas se les propone que generen un plan para mejorar su funcionamiento.

NOTA: a medida que se vaya desarrollando la sesión y que surjan preguntas las Investigadoras darán respuesta a éstas evitando algún tipo de contaminación e las respuestas que den las familias.

Tercera Sesión: RETROALIMENTACIÓN Y CIERRE

1. Etapa de contacto;

Se saluda a la familia quiénes nos encontramos hoy aquí.

2. Presentación de la sesión; Se presenta a la familia la temática de la tercera sesión "Retroalimentación y el cierre del estudio y a continuación los objetivos y el plan de trabajo a desarrollar.

3. Objetivo:

* Generar un espacio en el cual tanto las ternilla como las Investigadoras expresen los aportes obtenido. mediante la realización del estudio y el nivel de cambio que éste generé al Interior del sistema familiar y de la familia-investigadoras

4. Estructura Metodológica;

* PRIMERA PARTE (duración 15 min.)

-Se le pide a cada uno de los Integrantes de la familia que exprese los cambios que se dieron a raíz de lo vivido en el transcurso del estudio y de la Interacción con las Investigadoras.

- Cada uno de los miembros realizará la evaluación del proceso de Investigación al igual que el trabajo realizado por las Investigadoras.

* SEGUNDA PARTE (duración 15 min.)

- Se entregará a la familia los resultados obtenidos durante la Investigación.

NOTA: a medida que se vaya desarrollando la sesión y que surjan preguntas las Investigadoras darán repuesta a éstas evitando algún tipo de contaminación e las respuestas que den las familias.

6. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

El objetivo primordial de la presente investigación es: Describir la relación entre el sistema de creencias manejado por los padres, sobre la familia y los procesos de socialización dados al interior de las mismas, en familias pertenecientes al “COL” de la localidad de San Cristóbal en Santafé de Bogotá.

En ese sentido se trabajó con 4 familias (compuestas por padre, madre e hijos) de la localidad de San Cristóbal en Santafé de Bogotá, Las familias voluntariamente accedieron a participar en la investigación. Para la recopilación de la información se realizaron 4 encuentros con las familias.

El primer encuentro con la familia se denominó “Visión que tiene la familia de sí misma” cuyo objetivo era identificar cómo se define la familia a sí misma a partir de sus creencias, marcos de referencia y patrones interracionales. El segundo encuentro denominado “Cómo funciona nuestra familia”, su objetivo era identificar el funcionamiento familiar con relación a los recursos que tienen los miembros de la familia, por último se realizó la retroalimentación y cierre con el fin de generar un espacio en el cual tanto las familias como las investigadoras expresen los aportes obtenidos mediante la realización del estudio y a nivel del cambio que éste generó al interior del sistema familiar y de la relación familia investigación.

Resulta importante aclarar que en la familia No 4 no se contó con el aporte de dos de sus miembros (hijo 3 y 4) cuyas edades estaban entre los dos y tres años.

En este sentido los resultados se presentarán de la siguiente manera:

- En primer lugar, Caracterización Sociodemográfica de la muestra que incluye: Composición familiar, nivel socioeconómico, nivel académico, ocupación de los padres.
- En segundo lugar, Relación entre la Visión de la Familia frente a sí misma y a la Escuela.
- En tercer lugar Relación de la Visión de sí misma de la Familia y su Estilo de Funcionamiento.
- En cuarto lugar la Visión que tiene la Familia de Sí Misma y los procesos de socialización manejados al interior de la misma.

Cabe anotar que cada uno de estos niveles estarán directamente relacionados tanto con la consecución de los objetivos planteados para la investigación como los objetivos planteados para cada sesión.

Así mismo en el Capítulo No 8 usted podrá conocer el análisis de los resultados descritos en este capítulo.

6.1 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN PARTICIPANTE.

De una población de 20 familias (100%) compuestas por papá, mamá e hijos se tomó una muestra de 4 familias que corresponden al 20% de la población las cuales se ajustaban a los criterios para la selección de la muestra.

Composición familiar

El 100% de la población que participó en el estudio es de composición familiar completa (padre, madre e hijos). Al respecto Goldenberg y Goldenberg (1985) señalan que estas familias tienen características propias, tales como el desarrollo de un conjunto de papeles y reglas, una estructura de poder, patrones específicos de comunicación y formas de negociación y resolución de problemas mejor estructurados. Así mismo Reiss (1981) y Dallos (1996) destacan que la composición de la familia nuclear completa está directamente asociada con el estudio de la familia funcional, ya que se constituye en factor primordial en cuanto a la visión de sí misma, el sistema de creencias y los patrones de estabilidad.

Nivel Académico**DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO
DE LAS FAMILIAS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO****TABLA No 4**

	PADRES		MADRES		HIJO 1		HIJO 2	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
PRIMARIA COMPLETA	1	25			1	25	3	75
PRIMARIA INCOMPLETA	1	25						
SECUNDARIA COMPLETA	2	50	2	50	1	25	1	25
SECUNDARIA INCOMPLETA			2	50	2	50		

Al respecto Mc Cubbin (1981) ya había señalado la importancia del nivel educativo dentro de la estabilidad de los sistemas familiares y así mismo su relación con la aparición y resolución de eventos estresores, lo cual fundamenta en que a mayor nivel académico, se aumenta el nivel de reestructuración familiar y se reduce el de todas las demás estrategias, permitiéndoles definir las dificultades como solubles. Hecho que no se evidenció en las familias participantes, ya que a nivel de funcionamiento y estructura se han constituido como sistemas que fácilmente afrontan las dificultades, independientemente de las presiones del medio externo y de las limitaciones a nivel interno.

Ocupación de los Padres

**DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO
DE LOS PADRES**

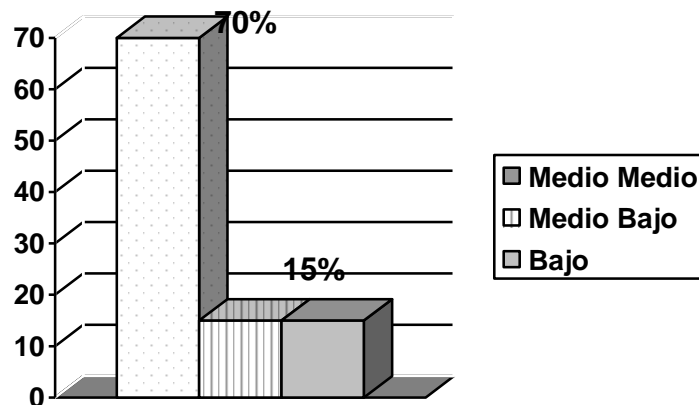
TABLA No 5

	PADRES		MADRES	
	Fr	%	Fr	%
CONDUCTOR	1	25		
CONTRATISTA	1	25		
OPERARIO	1	25		
OTROS	1	25		
HOGAR			2	50
ASEADORA			1	25
OPERARIA			1	25

Nivel Socioeconómico de las Familias

**DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO
DE LAS FAMILIAS PARTICIPANTES**

Grafico No 1



Tanto la ocupación como el nivel socioeconómico de las familias están directamente relacionados con los niveles de estabilidad de dichos sistemas. A mayor nivel de ingresos económicos y estabilidad laboral mayor capacidad de enfrentar las dificultades o eventos estresantes McCubbin (1981). Premisa que no se evidenció en las familias del estudio porque aunque las diferencias a este nivel eran notorias, en los sistemas se encontró cómo cada miembro ha construido diversas formas para enfrentarse a las exigencias que les demanda el medio externo, lo cual se conecta con el nivel de estructuración flexible de la familia que les permite movilizarse de manera efectiva ante la presencia de un evento amenazante.

AUTOCONCEPTO QUE TIENE LA FAMILIA DE SI MISMA

Tabla No 6

FAMILIA	PREMISAS DE LAS FAMILIAS FRENTE A SI MISMAS
1	“Somos una familia unida, con lazos estrechos entre nosotros existe cercanía en la familia porque siempre estamos arrunchados y unos encima de otros. Nos es fácil demostramos lo que sentimos. Somos espontáneos”.
2	“Nosotros somos muy unidos, dialogamos constantemente, somos una familia que se ama, que es solidaria con todos, fácilmente reflejamos lo que somos, sentimos y pensamos. Somos una familia ejemplo para los demás”.
3	“Nuestra familia es unida somos reflejo del dialogo que este entre nosotros, de las buenas relaciones del hogar, la tolerancia y la paz, la organización, el entendimiento sin expresar las palabras. La comunicación más allá de las palabras”.
4	“Somos una familia sin muchos problemas, representamos el amor, la despreocupación, la frescura, la paz”.
SUSTENTOS EXPLICATIVOS DE LAS INVESTIGADORAS	
<p>Según lo planteado por Reiss(1 981) el constructo familiar compartido es el que le permite a la familia autodefinirse a si misma a través del lenguaje (historias repetitivas), de sus interrelaciones, y que dan cuenta del nivel representativo de cómo cada miembro de la familia piensa acerca de su sistema y de varios dominios de la experiencia. Es así como se observó a través de esta actividad el autoconcepto dado por cada uno de los sistemas familiares participantes basados, primordialmente, en el grado de orgullo y satisfacción que sienten los miembros al pertenecer a sus familias. E igualmente, del grado de diferenciación que existe dentro de cada una de las versiones lo que corrobora el significado atribuido por cada una de ellas al contexto familiar en el que se desenvuelven.</p>	

**ACTUACIÓN DE LA FAMILIA DURANTE LAS SESIONES EN
RELACIÓN CON LA VISIÓN QUE SOSTIENE DE SÍ MISMA**

TABLA No 7

FAMILIA	ROLES		
	PADRE	MADRE	HIJOS
1	<ul style="list-style-type: none"> • Mostró una actitud facilitadora para que todos los miembros de la ramilla pudieran hablar de su sistema relacional y de creencias sin ningún tipo de restricción. Aún cuando su participación se vio bastante limitada, puesto que ésta se evidenciaba cuando se le hacía una solicitud directa de involucrarse en el tema tratado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se mostró con gran disposición para dar a conocer los aspectos más relevantes de la vida de la familia, Continuamente, ella era quien impulsaba a los demás miembros de la familia a hablar, opinar, de manera abierta. Lo que más evidenció fue espontaneidad y el nivel de liderazgo que ejerce dentro del sistema familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud abierta, espontánea y receptiva durante los encuentros, aunque los ejercidos les causaban mucha gracia, se mostraron sinceros, tranquilos, brindaron más de la información requerida en el tiempo de la sesión.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Constantemente se evidenció su deseo por mostrar «la calidad» de las relaciones familiares, Igualmente mantuvo una posición abierta a participar en todas las actividades realizadas, En varias ocasiones era quien impulsaba a los demás miembros de la ramilla a trabajar de una manera más espontánea. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se mostró espontánea en el momento de hablar sobre su familia, facilitó igualmente la participación de sus hijos recordándoles constantemente que lo que lo que dijeran no iba a tener ninguna consecuencia de «castigo» para ellos e Igualmente lo que pudieran aportar era importante para ellos como familia, 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque al principio se mostraban un poco evasivos a participar, la actitud de los padres facilitó el desenvolvimiento en las sesiones.

FAMILIA	ROLES		
	PADRE	MADRE	HIJOS
3	<ul style="list-style-type: none"> • Asumió el poder durante las sesiones cohibiendo a los demás miembros de la familia a actuar espontáneamente, lo cual se evidenció a nivel del lenguaje no verbal (miradas, gestos que asumía con los demás miembros de la familia, Sin embargo se dedicó en la posición asumida frente a las relaciones y el nivel de armonía de su hogar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evidenció una postura sumisa y dependiente de lo que decía su esposo, así mismo su colaboración se limitó a reafirmar, a repetir lo que su esposo manifestaba, específicamente en cuanto al grado de satisfacción que sentía conviviendo dentro de ese sistema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se sumaron a la posición asumida por la madre, aunque evidenciaron mayor coherencia entre la actitud que tomaban y lo que expresaban. En cuanto al nivel de relaciones familiares se evidencio restricción para manifestar sentimientos
4	<ul style="list-style-type: none"> • Su actitud fue descalificante ante la opinión de la esposa, daba la impresión de moverse dentro del argumento aquí no pasa nada. Constantemente buscaba en sus hijos menores distractores para no participar en los actividades. Su actuación se mostró evasiva especialmente en lo referente a las relaciones familiares y a la definición de familia 	<ul style="list-style-type: none"> • Se mostró inquisitiva ante la opinión de los demás miembros de la familia en cuanto a cómo se sentían con respecto e su funcionamiento, e las relaciones que sostenían. Ante la mención de un aspecto positivo la madre reaccionaba creando en él cuestionamientos y connotándolo de una forma negativa, 	<ul style="list-style-type: none"> • Se mostraron evasivos durante las sesiones, se percibía coacción de parte de los padres hacia lo que ellos manifestaban en cuanto a cómo se sentían en la familia, y en su definición. Se dieron momentos en los que hablaban libremente pero ante la mirada de sus padres restringían sus respuestas.

6.2 RELACION ENTRE LA VISION QUE SOSTIENE LA FAMILIA DE SI MISMA Y SU ESTILO DE FUNCIONAMIENTO.

Teniendo en cuenta los objetivos planteados en la investigación, a continuación se realizará la descripción de las actividades que permitieron conocer el estilo de funcionamiento familiar conectado con la visión que la familia sostiene de sí misma, de ahí la importancia de tomar como punto de partida la definición planteada por Beavers (1989) con respecto a los patrones de estabilidad concebidos como “secuencias comunicacionales repetitivas que caracterizan a cada unidad familiar, éstos a medida que la familia avanza en su ciclo vital actúan como “normas” las cuales sirven para evaluar la conducta de los miembros en relación con los valores que provienen de la cultura, religión, y que a su vez son asimilados de forma particular en cada familia”.

En conexión con los conceptos planteados por Olson (1986) en cuanto a la comunicación, límites, poder y toma de decisiones.

Lo que nos permitirá abordar el funcionamiento familiar de una manera más compleja para así acercarnos a la visión que sostiene la familia de sí misma en todas sus dimensiones.

Para tal efecto se realizó el genograma de cada una de las familias participantes en la investigación, el cual comprendía la familia nuclear y la familia extensa, incluyendo la Escala de Adaptación y Competencia y el Autoinforme SFI de Beavers y una entrevista semiestructurada.

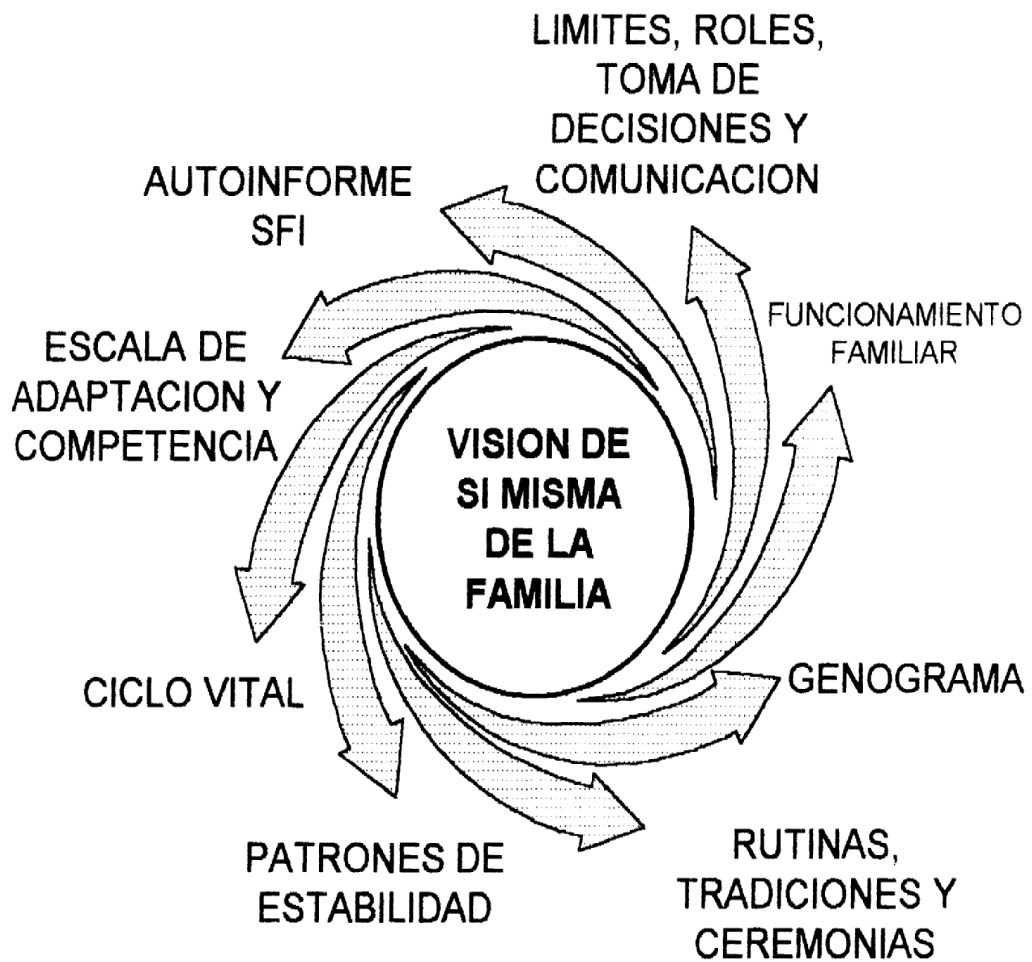
Ciclo Vital

El 100% de las familias seleccionadas fueron tomadas con hijos en edad escolar (hijo mayor de 6 a 12 años). Al respecto Olson (1985) delimitó el estudio del ciclo vital teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. La edad del hijo mayor; 2. La magnitud de la transición o del cambio requerido en respuesta a las variadas necesidades del desarrollo de cada miembro de la familia, y 3. Los cambios en la orientación de las metas familiares conforme a la etapa en que se encuentre.

El paso por las etapas del ciclo evolutivo se relacionan directamente con las ceremonias que marcan la finalización de una etapa y el comienzo de otra.

Teniendo en cuenta el ciclo vital por el que atraviesan las familias participantes en el estudio es de familias con hijos en edad escolar lo que caracteriza el estilo del funcionamiento familiar y así mismo el nivel de expectativas de cada miembro de la familia. De acuerdo a las conclusiones planteadas en el estudio de Hernández (1989).



TIPO DE RELACION

La información aquí registrada. Es la versión de cada uno de los miembros en cuanto a la relación que mantiene con los demás.

	PADRE	MADRE	HIJO 1	HIJO 2
PADRE		"La relación con mi esposa es buena y cercana".	"La relación con mi hijo es buena y cercana aunque a veces me toca reprenderlo".	"la relación con mi hija es buena y cercana tenemos las típicas discusiones que se sostienen con los niños".
MADRE	"Son a veces conflictivas, porque él no sabe ahorrar se gasta más de los que tiene, pero pienso que en términos generales es buena y muy cercana, además porque dialogamos mucho".		"Es conflictiva porque él es muy desordenado, vive dejando reguero por todos lados, aún así es cercana y al igual que con mi esposo es bastante cercana y de mucho dialogo".	"Con mi hija la relación es muy conflictiva porque vive ella es muy dejando reguero despaciosa, le guste aplazar las cosas nunca esta al día me toca estar encima de ella para que realice sus tareas y oficios, somos como dos grandes amigas somos muy cercanas"
HIJO 1	"Conflictiva porque me regañe mucho por el desorden, claro que creo que él tiene razón, pero es bueno me lleva a jugar me da gusto".	"Es muy buena y cercana aunque también me regañe pero no tanto como mi papá, es cariñosa y me ayuda en todo".		"Es conflictiva porque vivimos peleando por todo ella es muy envidiosa, no me presta las cosas cuando las necesito, a quiero mucho"
HIJO 2	"Conflictiva porque me regaña mucho, no me deja salir y además como yo le digo a mi papá que no se gaste la plata que no tome él como que se disgusta".	"Conflictiva porque ella me esta diciendo todo el día que haga, que no haga que me mueva, que me apure, que me falta, que no hice, pero es muy buena amiga y me aconsejo".	"Conflictiva porque es muy abusivo me coge las cosas sin permiso, me las daña, peleamos por todo, no me deja ver los programas en el Tv. que me gustan, no me deja entrar en el cuarto".	

PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS

Denota que los canales de comunicación son bastantes abiertos y claros, en ningún momento se vio algún tipo de temor al hablar de las relaciones y de las cosas que no les gustaban de los miembros de la familia.

El padre mantuvo una actitud sumisa y pasiva, casi siempre apoyaba a la esposa en lo que decía en ningún momento la contradijo, solo participaba cuando se le pedía que lo hiciera, él mismo reconoció que su papel parecía sumiso porque no tenía tanta iniciativa como su esposa pero que igualmente él representaba un soporte para la familia. La madre mostró que es quien maneja el poder, quien propone, quien prácticamente conduce y moviliza al sistema, se muestra cómo abierta es su relación con sus hijos, aunque ellos demandan mayores demostraciones de cariño de su parte, al igual que todos los miembros de la familia se mostró bastante interesada y con gran disposición para participar en la actividades, también se evidencia en ella gran facilidad para revelar todos los aspectos de la vida familiar no observamos ningún tipo de restricción.

Los hijos se mostraron colaboradores y abiertos a dialogar con nosotros, su actitud fue más parecida a la de la madre, dejaron ver expresiones de cariño bastante auténticas hacia los padres (hecho que se evidenció en todos los miembros de la familia).

Se movilizaron una gama variada de sentimientos e igualmente se manifestaron situaciones significativas para cada uno de ellos, a nivel de lo que les molesta o disgusta de los otros o de los aspectos positivos.

En general en esta familia se pudo observar coherente entre lo que dibujaron, dijeron y mostraron a nivel de las relaciones del sistema, cabe anotar que hasta en la ubicación tomada para la sesión se evidenciaba cercanía y complicidad entre sus miembros (madre-hija).

SISTEMA DE CREENCIAS EN CONEXION CON EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

TRADICIONES	RUTINAS	CEREMONIAS
<p>Al respecto los miembros de la familia “Dentro de nuestro manifestaron; “nuestras principales tradiciones giran alrededor de pactos que establecemos en fechas especiales como en navidad y en año nuevo e igualmente cuando se presentan problemas entre nosotros porque no cumplimos regias, los pactos consisten en dejar de fumar, no gastar más de lo que nos ganamos, ser más organizados, más obedientes, igualmente es una tradición entre nosotros como esposos reunimos solos en nuestra casa y hablar acerca de los aspectos positivos y negativos de la familia de nuestra relación, es como un balance del año a nivel de lo que hacemos y de lo que nos falta, esto lo realizamos sagradamente cada año. En cuanto a la crianza de los hijos en la familia mantenemos ese amor y respeto hacia los padres, el valor de la familia unida, el mantener las mejores relaciones entre todos, el tratar de no ser discriminativo entre el trato y la educación del niño y la niña, el respeto y la devoción a Jesús, ser buenos católicos”.</p>	<p>Dentro de nuestro hogar tenemos ciertas normas para podernos distribuir quien hace los oficios domésticos, creando horarios semanales, (lavar la loza, trapear los pisos, lavar los baños, tender la camas, lavar los perros)”</p>	<p>‘Para nosotros es muy importante al final de cada año escribir en papeles los aspectos que deseamos cambiar o mejorar a nivel personal para enriquecer la familia y luego quemarlos en una hoguera, igualmente el bautizo, la primera comunión , el matrimonio y en general todas la ceremonias propias de los católicos, los paseos también son muy importantes ya que es la manera de pasar un lapso de tiempo largo con todas las personas queridas, claro está que como ya no vivimos en el Valle cerca a nuestras familias los paseos los hacemos entre nosotros no más”.</p>
PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS		
<p>Al respecto pudimos apreciar a través de la forma en que narraban las diferentes rutinas, tradiciones y ceremonias el valor atribuido a cada una de ellas por todos los miembros de la familia, además se hace evidente que para esta familia el hecho de compartir espacios y actividades juntos es muy importante, lo cual nos lleva a pensar que el grado de orgullo familiar es alto.</p> <p>Todos los miembros muestran un gusto especial por todo lo que hacen, igualmente dejan ver una gran nostalgia por estar lejos de su ciudad natal y de sus familias aún así por medio de todas estas actividades mantienen vivos la mayoría de legados familiares. igualmente al realizar las remembranzas se notó en su narración cierto grado de emotividad y espontaneidad lo cual lo vemos muy asociado a un grado elevado de autenticidad en todos los miembros de la familia en conexión con todos los aspectos relacionados a la cotidianidad familiar.</p>		

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR IDENTIFICADO A PARTIR DE
LIMITES, ROLES, TOMA DE DECISIONES Y COMUNICACION**

¿COMO FUNCIONAN COMO FAMILIA?		PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS
PADRES	HIJOS	
<p>“Brindo apoyo para todos los miembros de la familia” (Padre).</p> <p>“Tomo la iniciativa en casi todos los aspectos relacionados con la casa” (Madre)</p> <p>“Funcionamos bien; nos basamos en el dialogo y hacemos que nuestros hijos reconozca sus fallas”.</p>	<p>“Yo mantengo el chiste, la nota alegre y la gracia”. (Hijo 1)</p> <p>“Medio y concilio en los conflictos de mi familia”. (Hijo 2)</p> <p>“Funcionamos porque nos basamos en el dialogo y en los consejos lo que nos hace felices”.</p>	<p>El sistema familiar mostró en cuanto a su funcionamiento claridad con relación a límites, regias, roles, poder y funciones de cada uno de los miembros, e igualmente evidenciaron que la herramienta más importante con la que cuentan como familia es el diálogo y la facilidad para expresar opiniones y sentimientos.</p> <p>Respecto a la resolución de conflictos se denotan altos niveles de negociación de lo cual lo más relevante puede ser que los padres ante todo escuchan la versión que los hijos dan, lo cual nos hace. pensar que los niveles de confianza que se manejan dentro de este sistema son altos. Todos los miembros de la familia son espontáneos en la realización de las actividades.</p>

TIPO DE RELACION 2

La información aquí registrada, es la versión de cada uno de los miembros en cuanto a la relación que mantiene con los demás.

	PADRE	MADRE	HIJO 1	HIJO 2
PADRE		La relación con ella es buena, damos mucho y nos ponemos de acuerdo para tomar decisiones, nadie impone nada sino la base es la comunicación	“La relación con mi hijo es buena y cercana, y es bastante obediente y buen estudiante, lo hemos enseñado a ser sincero y honesto no nos da problemas”.	“La relación con mi hijo es buena y afectuosa aunque es muy peleón y por eso le llamo mucho la atención pero de resto es un buen hijo”
MADRE	“Son buenas pero existen pequeñas diferencias no tanto en nuestra relación, sino porque existen problemas entre ella y una hermana media y no he podido entender el por qué de la mala relación y lógicamente es una situación muy incomoda para mi”.		“Es buena porque es un buen hijo, me colabora, en buen estudiante, claro está que de vez en cuando lo regaño, le llamo la atención por algo, pero casi nunca sucede”.	“Con mi hijo es buena aunque es muy peleoncito, pero igualmente es buen hijo y casi nunca da problemas”
HIJO 1	“La relación con mi papá es buena porque me da lo que necesito para mi estudio, además es muy buen consejero y me dice que debo querer mucho a mi mamá y que debo ser muy juicioso y buen hijo y estudiante”.	“Es muy buena y cercana, ella esta pendiente de mis cosas, me coladora en la que puede y si no sabe busca quien lo haga, me quiere y me da gusto en lo que puede”.		“Son buenas aunque a veces peleamos cuando jugarnos porque El me paga o es brusco”
HIJO 2	“Son buenas porque me aconseja y me quiere mucho”.	“Es buena conmigo esta pendiente de mi, me da gusto y me quiere”.	“Es conflictiva porque peleamos no nos entendemos en el juego”.	

PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS

Pudimos observar que primordialmente se denota el gran sentido que tienen de familia, son muy auténticos en su demostración de sentimientos, sus canales de comunicación son claros y abiertos, los límites familiares están bien definidos, el poder está distribuido entre los dos padres, la toma de decisiones es compartida, además se observa congruencia en la forma de criar a los hijos e igualmente han procurado transmitir valores esenciales a sus hijos en cuanto a lo que significa la vida familiar.

Los hijos mostraron un gran respeto hacia sus padres, además de contar con gran facilidad para expresar lo que piensan y sienten. Así mismo a pesar de los bajos recursos económicos los niños ven recompensada esta carencia por medio de los esfuerzos que hacen sus padres para darles gusto y en la calidad de vida familiar que se les ofrece, la cual básicamente se soporta en el diálogo, la confianza y comprensión.

En términos generales todos los miembros de la familia mostraron una actitud positiva ante la actividad, el nivel de participación y aporte de los miembros fue equitativo. También por su ubicación se evidenció la existente entre padre, madre e hijos.

SISTEMA DE CREENCIAS EN CONEXION CON EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

TRADICIONES	RUTINAS	CEREMONIAS
<p>“En nuestra ramilla hemos tratado de romper con a forma en que fuimos criados, porque en nuestras familias hubo mucho maltrato, nuestros padres nos golpeaban de una mala forma, por esa nosotros decidimos que en nuestra familia iba e reinar más la comprensión y la comunicación; la importancia del estudio ha sobrevivido desde de nuestras familias porque es definitivamente como la única herencia que las familias humildes le podemos dejar a nuestros hijos, la diferencia está en que nosotros les inculcamos más su Importancia; otro aspecto tiene que ver con el valor de le honestidad, nuestros padres aunque pobres siempre fueron muy honrados y esto se los repetimos a diario, por esto nos enseñaron que la mejor forma de salir adelante es trabajando y que no hay nade que más disfrute uno que lo que tuvo que sudar y eso les hernos inculcado a ellos porque deben ser muy trabajadores; otra tradición importante es la de no abandonar el campo, nacimos de campesinos y sabemos el valor de la tierra tanto monetario corno sentimental, por eso aunque vivimos acá tenemos nuestra finquita de como para recordar siempre de dónde venimos y por último tratamos de mantener la religión católica, porque con tanta secta nos hemos preocupado porque los niños al l igual que nosotros sean católicos y creen en Dios y la Virgen.</p>	<p>‘Los niños deben realizar casi todo el oficio de la casa porque los dos trabajamos, además que tienen que almorzar fuera de case con la abuela materna, por la misma razón es que el hijo mayor debe cuidar del menor y ayudarlo en lo que pueda.</p>	<p>Para nosotros son muy importantes las ceremonias religiosas ir a misa, le Semana Santa, el mes de la Virgen, el Bautismo, el Matrimonio porque en nuestras familias no está bien visto la unión libre, igualmente es importante celebrar con un almuerzo o comida el día de los cumpleaños, el día del padre, de la medre, los paseos porque son momentos en los que aprovechamos el tiempo en familia, además porque podemos compartir y disfrutarla el máximo, procuramos que siempre sean a mitad de año; en las noches nos reunimos a orar en familia alrededor la cama porque por el trabajo no nos queda tiempo de Ir a misa.</p>
<h3 style="text-align: center;">PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS</h3>		
<p>De los miembros de esta familia pudimos observar aspectos importantes en cuanto al rompimiento de patrones como los del maltrato y de crianza, el mayor interés de este sistema se centre primordialmente en brindar un ambiente cálido a todos sus miembros, hecho que se evidencia en la facilidad pare expresar lo que sienten, el contacto físico (caricias, abrazas, en la manera en que se dirigen al hablar) es bastante notorio entre ellos; se hizo evidente el valor que la otorgan a la familia; la importancia del diálogo y la comprensión para un buen funcionamiento; además de una educación basada en el respeto, la confianza y la ayuda mutua, lo mismo estos padres se esfuerzan principalmente por brindarles a sus hijos mejores condiciones que las suyas pare lo cual trabajan sin descanso y se esmeran en procurarles el mejor ambiente posible para que puedan tener un nivel de vida mis alto y de esta forma aprovechar as oportunidades que se les presenten. A pesar que los dos padres de familia trabajan el tiempo compartido es muy bien aprovechado, el grado de orgullo en la familia es bastante elevado. Las condiciones económicas no los ha impedido desarrollarse dentro de los parámetros de una familia funcional Existe gran coherencia entre lo que dicen y la que muestran.</p>		

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR IDENTIFICADO A PARTIR DE
LIMITES, ROLES, TOMA DE DECISIONES Y COMUNICACION.**

¿COMO FUNCIONAN COMO FAMILIA?		PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS
PADRES	HIJOS	
<p>Arreglo la casa en general'. 'cuido de los niños cuando estoy en casa. «Ayudo al sustento económico de la casa'. Ayudo a la toma de decisiones en conjunto con mi esposo'. Vigilo que los niños cumplan con os deberes escolares'. (Madre) «Tomo decisiones en compañía de mi esposa. Ayudo al sustento económico de la casa. Estoy pendiente de las actividades del colegio de los niños' 'Organizo reglas y normas familiares" (Padre). Funcionamos muy bien porque tomamos decisiones, dialogamos, y nos comprendemos".</p>	<p>«Ayudo en os oficios de la casa'. 'Estudiar y cumplir con las actividades del colegio' «Hago los mandados. (Hijo 1) «Ayudo en los oficios de la casa. 'Estudiar y cumplir con las actividades del colegio'. «No hago mandados, juego. (Hijo2) Funcionamos bien porque hay diálogo, porque salimos a pasear y nos unimos más, hay mucha ayuda y solidaridad'.</p>	<p>Se manifestó equidad entre el rol desempeñado por la madre y el del padre en cuanto al poder, los límites, las normas y las funciones. Los canales de comunicación son claros. Es una familia que se sienta a dialogar acerca de los problemas y de la vida familiar. En la resolución de conflictos escuchan la versión de sus hijos y de la persona con la cual se está presentado el conflicto, a partir de esto toman una decisión en conjunto con sus hijos. Resaltan que el grado de orgullo de la familia se aleja de lo material ya que son de escasos recursos económico y se acerca más hacia las 'virtudes que según ellos manifiestan poseen como familia.</p>

TIPO DE RELACION 3

La información aquí registrada es la versión de cada uno de los miembros en cuanto a la relación que mantiene con los demás.

	PADRE	MADRE	HIJO 1	HIJO 2
PADRE		"Son buenas, dialogamos mucho, procuramos no discutir, somos muy cercanos y especialmente nos respetarnos al máximo."	"Es muy buena, esencialmente porque es un niño juicioso. buen estudiante, cariñoso, además que me cuenta sus cosas y busca en mí un consejo".	"Es buena al igual que el otro hijo ella es juiciosa le ayuda mucho a la mamá es buena hermana porque le ayuda en lo que puede es buena estudiante y muy alegre".
MADRE	"Son buenos mi esposo es juicioso no toma, ni se malgasta el dinero, dialogamos mucho y me respeta, a veces peleamos porque él es quien siempre dice qué se debe hacer".		"Es buena el niño es muy obediente y nunca se ha metido en problemas graves, además cuando se le corrige no hay necesidad de volverlo hacer".	"Es buena la niña, es muy responsable me ayude, busca el consejo de los papas y ayude a sus hermanitos en lo que puede, para mí es una buena compañía y aliado".
HIJO 1	Es buena porque él me da muchos consejos y porque me dice qué debo hacer además me da gusto en lo que le pida'	Es buena porque ella es cariñosa me ayuda en las cosas que no se, Y cuando no entiendo del colegio tareas y trabajos es una buena consejera.		Es buena aunque peleamos porque, me quita las cosas, no me las presta, además porque ella no juega conmigo por lo que es niña, además es muy mandona y casi no ayuda no le gusta hacer mandados y siempre me toca a mí por su culpa".
HIJO 2	'Es buena porque es muy comprensivo, me consiente me da gusto en las cosas que le pido, casi nunca me regaña y nunca me ha pegado'	'Es buena ella me aconseja, es como una amiga, hablamos, me consiente, me ayuda en las tareas del colegio y tampoco me pega aunque a veces cuando me porto mal me regaña".	'Es buena, aunque peleamos porque él es brusco, me coge las cosas sin permiso me les daña, se le pasa jugando fútbol y me fastidia, pero la quiero mucho"	

PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS

Pudimos observar que los padres son permisivos con sus hijos en especial con las niñas, mientras que con el niño son más estrictos, ya que como hombre su función debe ser de protector de sus hermanitas; el poder está centrado en la figura paterna, además el señor manifestó una diferenciación entre los roles de la mujer y del hombre, el papel de la madre es complementario hacia la actitud del esposo, se notó cierto grado de sumisión, pasividad, además casi no hablaba ni intervenía en la conversación, sólo lo hacía en el momento en que se dirigía alguna pregunta a ella, su aporte fue poco ya que se limitaba a repetir o reafirmar lo que su esposo decía, realmente aunque resaltan el diálogo como una gran virtud de la familia no evidenciaron este aspecto en especial en el nivel conyugal; la toma de decisiones evidentemente le compete al padre e igualmente es quien impone castigos, normas y reglas familiares, en general la relación de la pareja es estable, con deficiencias a nivel de igualdad en el poder y la toma de decisiones, lo cual nos lleva a pensar que casi nunca hay negociación.

Los hijos mostraron una actitud reservada ante los temas de las relaciones familiares, actitud que se evidenció en casi todas las sesiones, dejaron ver cierto temor y cohibición cuando se abordaban temas como el grado de satisfacción familiar, toma de decisiones y manejo de poder, su participación fue bastante pobre; aún así en cuanto a las relaciones observamos que no son malas pero hay ciertos aspectos que se encubrieron y además de la existencia de restricciones para la demostración de afecto (especialmente hacia el hijo mayor).

**SISTEMA DE CREENCIAS EN CONEXION CON EL
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

TRADICIONES	RUTINAS	CEREMONIAS
<p>“Es tradición de nuestras familias el cumpleaños, es muy importante para nosotros esta fecha, porque significa la alegría de contar con a persona un año más. también es tradición que la familia permanezca unida, las separaciones no son bien vistas y que el padre es quien debe responder por la economía y el orden de la familia.</p>	<p>“En cuanto a las rutinas no tenemos ninguna en especial, cada quien debe cumplir con lo que se le asigne, pero no existe alguna importante.</p>	<p>“La celebración de los cumpleaños es bastante significativa para la ramilla, nos reunimos en la noche partimos le torta es realmente un momento especial para todos, lo realmente importante no es regalo sino el significado de la fecha. la Primera Comunión porque es el momento en el que el niño empieza a la iglesia católica, es cuando se recibe a Dios, es el cuerpo y en el espíritu”</p>
PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS		
<p>Se hizo evidente que algunos patrones de crianza familiar se mantienen vivos como en el caso de la dominancia por parte del hombre, situación que se evidenció durante el transcurso de las sesiones, al parecer las ceremonias. las tradiciones y rutinas no son muy significativas para ellos, porque según referían “empezaron una nueva vida y desean cambiar en todos los aspectos” en el tiempo compartido cada quien se centra en sus actividades no hay mayor contacto a nivel verbal ni físico, se reafirma la sumisión de los integrantes de la familia ante la presencia de la figura paterna. En muchas ocasiones evadieron las preguntas acerca de las familias extensas y contestaban cosas que no eran pertinentes.</p> <p>No se evidenció congruencia entre lo que decían ser y lo que mostraban e igualmente dejaron ver gran dificultad para hablar abiertamente, lo que nos hace suponer niveles de claridad en la comunicación bajos, en cuanto a la ubicación se reafirmó el dispersamiento familiar y el poco contacto entre ellos.</p>		

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR IDENTIFICADO A PARTIR DE
LIMITES, ROLES, TOMA DE DECISIONES Y COMUNICACION.**

¿COMO FUNCIONAN COMO FAMILIA?		PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS
PADRES	HIJOS	
<p>“Arreglo la casa en general. “Vigilo que los niños cumplan con los deberes escolares” (Madre) Colaboró en cocinar, lavar y planchar cuando estoy en casa descansando”. “Sostengo a la familia. Refieren dialogar ocasionalmente” “Exijo que se cumplan las normas de la familia”. (Padre) “Funcionamos bien porque hay mucho diálogo y se cumplen las normas familiares”,</p>	<p>“Colaboro con los oficios de la casa”. Cuido de mis hermanas menores”. Cumpló con las tareas del colegio”. (Hijo!) “Colaboro con los oficios de la casa”. “Cumpló con las tareas del colegio”.(Hijo2) “Colaboro con los oficios de la casa”. “Cumpló con las tareas del colegio”. (H1jo3) “Funcionamos bien porque nos comprendemos somos unidos nos sentimos amados”</p>	<p>Se evidencia que el poder, las normas, las reglas se estructuran a partir de la figura paterna, se denota cierta restricción a la hora de manifestar opiniones y sentimientos relacionados principalmente con el funcionamiento de la familia cuando existe un conflicto e igualmente la solución se toma de forma compartida sin embargo se evidencia que es el padre el que toma la mayor parte de las decisiones que competen a la vida familiar.</p>

TIPO DE RELACION 4

La información aquí registrada. es la versión de cada uno de los miembros en cuanto a la relación que mantiene con los demás.

	PADRE	MADRE	HIJO 1	HIJO 2
PADRE		La relación con ella es buena, hablamos de las cosas de la familia.	Es buena porque hasta el momento ha respondido con el estudio y ayuda en la casa a la mama	La relación es buena, él ayuda en lo que puede y es muy inteligente.
MADRE	Es conflictiva porque él me desautoriza delante de los niños, solo se limita a consentirlos, su función es la de traer el dinero para la casa, le reconozco que al mes va un día al colegio para ver como van los niños en el estudio».		Es conflictiva porque como yo les pegaba ellos me tienen miedo y no me hacen caso, es buen estudiante pero desobediente y poco colaborador en los oficios, nunca me reconoce algo bueno, piensa en mí como si fuera mala.	Es buena porque es quien más me apoya y a pesar que también lo maltrataba el ha aceptado mis intentos de cambio, tengo problemas con él porque es muy indisciplinado en el colegio, pero afortunadamente es buen estudiante».
HIJO 1	“Es buena porque está pendiente de cómo vamos en el colegio, se preocupa por mí, me lleva a montar en caballo los fines de semana no me regaña, ni me pega.	Es conflictiva porque me regaña, me paga mucho y siempre me dice que haga y haga cosas, es amargada, me grita mucho.		“son buenas porque nos entendemos en casi todo, jugamos mucho, tenemos los mismos amigos siempre hemos sido muy unidos
HIJO 2	“son buenas porque nunca me pega. me consiente y me da todo lo que le pido, no es de mal genio.	“Es un poco conflictiva, porque ella me pega mucho, es muy cansona, me regaña por todo y es malgeniada.	“Es buena porque casi no peleamos, jugamos mucho, no es envidioso y nos llevamos bien	

PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS

Dentro de este sistema familiar se pudo observar grandes deficiencias en cuanto al poder, toma de decisiones y canales de comunicación. El padre se mostró bastante evasivo y contradictor hacia las versiones que daba la esposa, utilizó durante toda la sesión distractores, especialmente cuando se hablaba de las relaciones conyugales. Así mismo su actitud fue de aquí no pasa nada" hecho que reafirmó descalificando todos los reclamos realizados por la madre. Las versiones entre él y ella nunca coincidieron e igualmente se mostró indiferente y poco colaborador con el trabajo planteado por las investigadoras. Daba la sensación de mostrar una buena imagen de padre y esposo. En cuanto a la relación con sus hijos se mostró permisivo, condescendiente, además ellos jugaron un papel de distractores lo cual fue aprovechado por él; la madre demandó durante toda la sesión mayor comprensión y entendimiento para con ella, reconoció abiertamente ser una madre maltratante e igualmente lo hizo con los intentos de cambio situación no reconocida por los demás miembros de la familia, la relación con sus hijos es bastante distante y carente de afecto. Su actitud frente a la sesión fue de bastante colaboración, además manifestó la falta de espacios de diálogo en su familia. Continuamente hizo reclamos espontáneos a toda su familia en cuanto a la carencia de afecto hacia ella, así mismo mostró una posición de ataque contra su esposo, en varias ocasiones se dejó llevar por la rabia y el resentimiento" según ella manifiesta. Los hijos se unieron a la actitud del padre, por medio de ellos se pudo evidenciar claramente la dificultad de la familia para expresar sentimientos de forma auténtica, manifestaron su inconformidad frente al" maltrato" por parte de su madre. En términos generales se observó un familia caótica, desordenada sin ningún tipo de liderazgo, los roles del sistema familiar no están bien definidos. El sistema es reflejo de la contradicción existente en los patrones de crianza. En cuanto a la comunicación se hace evidente su baja calidad y claridad. En todos sus miembros se ve la dificultad para expresar abiertamente lo que se piensa y se siente. No hay congruencia entre lo que dijeron ser y lo que mostraron (sus actitudes dejaron ver claramente su funcionamiento).

SISTEMA DE CREENCIAS EN CONEXION CON EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Mediante la diagramación del genograma de la familia extensa y nuclear la familia manifestó que no existían fechas, ni momentos especiales para estar reunidos o para celebrar, manifestando la poca importancia que tienen para ellos. De sus familias extensas expresaron compartir la misma opinión en cuanto al significado de estos actos. La actitud y la pobreza ante la información suministrada reafirman el mal funcionamiento dentro de este sistema familiar, la poca importancia del tiempo compartido y de la vida en familia e igualmente nos hace pensar que pueden ser patrones que se han establecido de generaciones atrás. Esta lectura del mal funcionamiento familiar encuentra sustento en la carencia de los patrones de estabilidad, ya que si recordamos con el tiempo éstos se convierten en normas y reglas familiares con los cuales se puede evaluar el comportamiento de sus miembros.

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR IDENTIFICADO A PARTIR DE
LIMITES, ROLES, TOMA DE DECISIONES Y COMUNICACION.**

¿COMO FUNCIONAN COMO FAMILIA?		PREMISAS DE LAS INVESTIGADORAS
PADRES	HIJOS	
<p>Estoy a cargo de la casa". "Cuido a los niños y les colaboro en las tareas". "soy la que impone los castigos y si así lo requiere la situación le pego y aconsejo". (Madre)</p> <p>"Estoy pendiente del rendimiento de los niños, vigilo que las normas se cumplan". (Padre) "Nuestra familia no funciona muy bien ya que nosotros nos desautorizamos delante de los niños y es difícil ponemos de acuerdo"</p>	<p>"Hago tareas". "Ayudo en los oficios de la casa". "Cuido de mis hermanos menores". (Hijo 1) "Hago tareas. "Ayudo en los oficios de la casa". "Cuido de mis hermanos menores". (Hijo 2) " Nosotros funcionamos bien, aunque a veces discutimos mucho y no llegamos a acuerdos ni soluciones".</p>	<p>Se evidencia caos y dificultad en el funcionamiento familiar, la madre es quien toma la iniciativa en cuanto a solucionar conflictos a tomar decisiones pero es descalificada por el padre quien insiste en mantener la imagen de "buen padre" que tiene ante sus hijos, lo cual logra evitando asumir un rol paternal con todas las implicaciones que conlleva este rol en cuanto a la resolución de conflictos se evidencia el manejo de soluciones intentadas, soluciones fallidas limitando de esta manera el crecimiento de dicho sistema familiar.</p>

Complementando las actividades realizadas para dar cumplimiento al objetivo planteado anteriormente las familias contestaron las Escalas de Adaptación y Competencia y el Autoinforme SF1 de Beavers.

A continuación se presentarán los resultados obtenidos y un breve análisis de los mismos.

ESCALA DE ADAPTACIÓN Y COMPETENCIA DE BEAVERS.

1. En nuestras familias el poder se puede definir cómo:

El 75% de los padres consideran que el poder es igualitario, un 25% de los padres que es de dominio marcado; y el 25 % de las madres restante que es caótico. Los hijos 1 determinaron en un 66.6 % el manejo del poder como igualitario y el 25% restante como dirigido; el 75 % de los hijos 2 al respecto consideran que es igualitario y el 25% como dirigido; el 100% de los hijos 3 lo definieron como igualitario.

Esto evidencia la existencia de un liderazgo compartido entre los padres, mostrando una flexibilidad y adaptabilidad para manejar diversas situaciones de manera diferente. Lo cual implica una capacidad de negociación flexible y una dirección competente.

En la familia 4 se evidencia una incongruencia entre las respuestas dadas por el padre y las brindadas por la madre, ya que él define el poder en su familia como de dominio marcado mientras que la madre lo define como caótico. Lo que nos permite ubicar la familia como caótica según la definición dada por la madre.

2. Los límites a nivel de cercanía en nuestra familia son:

El 100% de los papas define los límites y la cercanía como claros; el 75 % de las madres los definió como claros, y el 25% afirmó que está determinado por un marcado distanciamiento. El 75% de los hijos 1 consideró los límites y cercanía de su familia como claros, el 25% como amorfos, vagos y confusos y el 25% restante considera que están marcados por un determinado distanciamiento; el 75% de los hijos 2 determinó que los límites a nivel de cercanía eran claros y el 25% restante como marcados por un determinado distanciamiento; el 100% de los hijos 3 los ubicaron en la categoría de claros.

Se logra evidenciar un acuerdo entre las respuestas dadas por las familias a excepción de la madre y los hijos 1 y 2 de la familia 4. En términos generales se denotó en los sistemas facilidad para la expresión espontáneas de sentimientos, los miembros de las familias dedican menos tiempo a defender abiertamente sus posturas, cada miembro es aceptado como único y completo, aunque a veces ciertas conductas sean prohibidas o castigadas, la base de la cercanía se da en la aceptación y comprensión de las personas. Los miembros anteriormente mencionados de la familia 4 puntúan la cercanía con un determinado distanciamiento y poca individualidad e igualmente reflejan temor hacia la expresión de sentimientos restándoles espontaneidad.

3. La congruencia entre lo que somos como familia y la imagen que damos es:

El 50% de los papás ve la congruencia entre lo que son y lo que muestran a los demás como muy congruente, el 25% lo ubicó como mayoritariamente congruente y el 25% restante como algo incongruente; el 100% de las madres los definieron como muy congruentes. El 50% de los hijos 1 consideran que la congruencia entre lo que son como familia y la imagen que dan es muy congruente, el 25% como mayoritariamente congruente y el 25 % restante como algo incongruente; el 50% de los hijos 2 como muy congruente y el 25% como mayoritariamente congruente; el 50% de los hijos 3 la determinó como muy congruente y el 50% restante como mayoritariamente congruente.

Las respuestas dadas por los miembros de todas las familias los ubica como muy congruentes entre la concepción de cómo funciona y la imagen que da al exterior. La congruencia es la suma de las relaciones, la cercanía, estructura de poder y tono afectivo del sistema. Mientras la madre y el hijo 1 de la familia 4 puntúan este ítem como incongruente ya que se evidenció en su sistema familiar poca congruencia en cuanto a la cercanía y el tono afectivo.

4. En nuestra familia la expresión de pensamientos y sentimientos es:

El 100% de los papas determinó la expresión de sentimientos como muy clara; el 75% de las madres los definió como muy claros y el 25% de ellas como algo vagos y ocultos. El 75 % de los hijos 1 y 2 determinó que la expresión de pensamientos y sentimientos en su familia era muy clara y el 25 % restante de los hijos 1 y 2 como algo vago y oculto; el 100% de los hijos 3 consideró que era clara.

Los miembros de todos los sistemas familiares puntuaron la expresión de sentimientos como muy claros, con sensaciones de espontaneidad, mínimas coacciones o la supresión activa de sentimientos y un grado alto de respeto hacia lo que se pueda expresar en el campo afectivo. Mientras que la puntuación hecha por la madre y los hijos 1 y 2 de la familia 4 se ubica dentro de la escala que indica niveles bajos en la claridad de expresión de sentimientos y pensamientos, con predominio de ambivalencias no resueltas. Además de un temor por establecer límites definidos o de hacer autoafirmaciones.

A partir de la Escala de Adaptación y Competencia de Beavers (Anexo No. 3) se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Cuando se presenta un conflicto en la familia la negociación es:

El 75% de los papás y de las madres piensan que la negociación en su familia es extremadamente buena, el 25% de los padres y el 25% de las madres consideran que es deficiente y el 25% de las madres lo catalogan como extremadamente ineficaz. El 100% de los hijos 1 , 2 y 3 consideran que la negociación es extremadamente buena.

Los miembros de todas las familia a excepción de los padres de la familia 4 , como un sistema donde se utilizan los recursos, sus miembros y su tiempo de forma eficaz. Mientras que los miembros anteriormente mencionados puntúan como ineficaces lo que indica que no pueden centrarse en el problema ni discutir abierta ni directamente de las diferencias que pueden haberlos llevado a ese problema.

2. El grado de responsabilidad en la familia nos permite;

El 50% de los papás consideran que el grado de responsabilidad de la familia les permite a veces reconocer la responsabilidad, el 50% restante que casi siempre se admite la responsabilidad, 75% las madres catalogan que la responsabilidad les permite a veces reconocer la responsabilidad y el 25% casi siempre admite la responsabilidad. El 75%

de los hijos 1 consideran que a veces reconocen la responsabilidad y el 25% casi siempre se admite la responsabilidad, el 75 % de los hijos 2 la definen como casi siempre se admite la responsabilidad y el 25% a veces reconoce la responsabilidad, mientras que el 50% de los hijos 3 lo ven como a veces reconocer la responsabilidad y otro 50% como casi siempre se admite la responsabilidad.

Todos los sistemas familiares puntúan entre dos valorativas a saber: casi siempre admite la responsabilidad (CAR) y a veces reconocer la responsabilidad (AR), caracterizándolos por intentos rígidos de control y por una prescripción de la conducta "correcta". puede haber temor o ansiedad con relación al reconocimiento personal de la responsabilidad, pues asumirla puede acarrear un castigo o un rechazo afectivo, al contestar casi siempre admite la responsabilidad, al elegir a veces reconocen la responsabilidad se ubican como una familia con menor grado de culpabilización, evitación y distorsión. Se evidencia la claridad, la apertura, la confianza y las relaciones igualitarias.

3. En la familia cuando se da una opinión somos:

El 100% de los padres se definen como muy abiertos cuando se da una opinión, el 75% de las madres se ven como muy abiertos y el 25% moderadamente abiertos, el 50% de los hijos 1 y 3 se definen muy abiertos mientras el 50% restante como moderadamente abiertos, el 75%

de los hijos 2 se ubican dentro de muy abiertos y el 25% dentro de moderadamente abiertos.

Los miembros de todas las familias a excepción de las madre de la familia 4 , el hijo 2 de la 4 y los hijos 1 y 3 de la 3 se ubican como familias competentes donde los miembros se escuchan y reconocen los mensajes de los demás verbales y no verbales. Los miembros restantes puntúan en niveles bajos de competencia como sistemas con límites comunicativos rígidos, cerrados a las expresiones de algunos individuos y centrado en relaciones de roles más predeterminados.

4. La expresión de sentimientos de la familia se caracteriza por:

El 50% de los padres y de las madres caracteriza a su familia como gama variada de sentimientos en cuanto a la expresión de sentimientos, el 50% restante de los padres como expresión a pesar de las dificultades, el 25% de las madres como expresión a pesar de las dificultades y el 25% sentimientos se enmascaran. El 75% de los hijos 1 ubica a su familia en gama variada de sentimientos, el 25% sentimientos se enmascaran y el 25% restante como expresión a pesar de las dificultades, el 75% de los hijos 2 catalogan la expresión de sentimientos en a familia como gama variada de sentimientos y el 25 % expresión a pesar de las dificultades y el 100% de los hijos 3 como gama variada de sentimientos.

Los miembros de todas las familias, a excepción de la madre de la familia 4, puntúan como familias capaces de ser cieras y directas en la expresión abierta de sentimientos personales. Por ello a medida que cambian los temas también cambiarán los tonos emocionales de los individuos. La sensación de control y opresión se ve disminuida. Los miembros restantes puntúan como sistemas con poca emotividad, gran sensación de tristeza, de desesperación, e igualmente la presencia de una alegría monótona» superficial y difícilmente deja lugar a la expresión de sentimientos negativos.

5. El ánimo de la familia es:

El 50% de los padres y de las madres definen el ánimo familiar como normalmente cálido, el 25% de los padres abiertamente hostil y el 25% restante de padres como cortés, el 25% de las madres como abiertamente hostil , el 25% como depresivo y el 25 restante de las madres como cortés. El 75% de los hijos 1 como cortés y el 25% como normalmente cálido, el 25% la define como normalmente cálido y 25% como cortés, el 50% de los hijos menores catalogan a la familia como normalmente cálido y el 50% restante como cortés.

Todos los miembros de las familias a excepción de los padres de la familia 4, puntúan como un sistema donde hay una sensación de alegría, humor, optimismo y espontaneidad, que crean una atmósfera en la que

las personas se gustan unas a otras y se divierten. Incluso cuando hay desacuerdos en estas familias se mantiene una sensación de optimismo. En los miembros restantes sus puntuaciones se caracterizan por tonos ambivalentes de sentimientos, son familias pesimistas.

6. Los conflictos en la familia los vemos como;

El 75% de los padres ven los conflictos familiares como algo claro, el 25% como algo que deteriora, el 75% de las madres la definen como algo claro, el 25% como algo grave, y el 25% restante como algo que no se puede resolver. El 75% de los hijos 1 se ven dentro de algo claro, el 25% como algo que deteriora, el 100% de los hijos 2 ubican a sus familias dentro algo claro y el 50% de los hijos 3 algo claro mientras que el 50% restante la catalogan algo grave,

Todos los miembros de las familias a excepción del padre de la familia 4, corresponden según sus puntuaciones a familias claras, directas en la expresión y comprensión de sus diferencias. Los conflictos aparecen más como diferencias que como ataques, no hay culpabilización. Los miembros restantes puntúan con niveles bajos de competencia que denotan deterioro grave en la negociación del grupo, todos los individuos parecen mantener rencores y desacuerdos. Los miembros de las familias pueden ser muy expresivos y confrontadores respecto a viejos conflictos. Los conflictos se enmascaran.

7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

A partir de la descripción de resultados realizada anteriormente, nuestro objetivo a continuación está centrado en dar respuesta a la pregunta de investigación planteada, partiendo de una visión teórica que nos permita relacionarla con los resultados obtenidos y así extraer las conclusiones pertinentes.

Para dicho fin procederemos a la diagramación de la visión que las familias sostienen de sí mismas lo cual permitirá una mejor comprensión acerca de lo evidenciado en el estudio. De igual forma encontrará la conexión entre la visión que la familia sostiene de sí misma , con su sistema de creencias sus procesos de socialización.

Compartiendo la idea de Reiss (1981) acerca de un constructo familiar compartido relacionado de manera estrecha con la concepción que la familia tiene de sí misma. Este autor señala que es justamente este autoconcepto el que varía notablemente de familia en familia y el que da cuenta de las diferencias entre ellas. Encontramos como las versiones que las familias sostienen de sí presentan puntos de divergencia, aún así comparten una serie de características relacionadas a la unidad, a la calidez, al tipo de funcionamiento, las creencias, y al establecimiento de relaciones con base a una comunicación clara y abierta.

Este proceso de autodefinition se realizó a través de diversas tareas interactivas en las cuales cada miembro de la familia hacia conocer

al otro todo lo que ha construido de familia a partir de las interrelaciones que establece dentro y fuera de su sistema y las cuales se afianzaron en el momento en el que se hizo uso de la narrativa como medio para explorar sus constructos.

Partiendo de una base de co-construcción se hizo evidente cómo para las familias el dialogo se constituye en el eje primordial de su funcionamiento así mismo la claridad de los mensajes transmitidos de padres a hijos reflejan el grado en que se sitúa la concepción de familia dentro del esquema mental de cada uno sus miembros; al respecto cabe anotar que en la interacción con las investigadoras las familias reflejaron claramente la apertura para el dialogo, la negociación, la discusión. En general estos sistemas se presentan como buenos escuchas y receptores de información (verbal y no verbal).

En cuanto a la versión que sostienen de sí las familias se encontró que sus miembros coincidían primordialmente en resaltar la importancia del manejo de la cercanía familiar manifestada en caricias, abrazos, tono de voz y postura, así como en la espontaneidad y la facilidad para la expresión. Es así como en las familias No 1 y 2 se observó en el momento de la elaboración de la escultura e igualmente en el significado que le atribuyeron.

Con relación a su funcionamiento, se manifestó la claridad existente entre los roles desempeñados por cada uno de sus miembros

en conexión con el grado de satisfacción que sienten cumpliendo las tareas asignadas y asumidas, aún cuando en familias como la No 4 los hijos deban participar activamente en tareas que exigen un grado de responsabilidad, por ejemplo; el prepararse el almuerzo, cuidar de los hermanos menores, conseguir la comida para el desayuno, ayudar en las labores del trabajo a la madre, hecho que no ha tenido ningún tipo de connotación negativa por parte de los hijos.

De igual modo se observó flexibilidad en cuanto a las funciones propias de madre, padre e hijos, manifestándose en el intercambio de tareas, y la aceptación de otras. Situación vivida dentro del sistema de las familias No 1-3, para quienes desempeñar las funciones del otro es visto de una manera "natural y divertida", hecho que les genera movilidad y permeabilidad en este aspecto del funcionamiento familiar.

Los límites entre los individuos y entre los subsistemas fraternal y parental son claros, en este sentido se evidencia cómo estas reglas dentro de las familias están finamente determinadas y cómo todo esto se puede fundamentar en una concepción transmitida de generación en generación acerca del respeto hacia el otro, incluyendo sus espacios y sus tiempos, pero siempre brindando el apoyo necesario en las situaciones que así lo requieran manteniendo un involucramiento emocional funcional donde se dan constantes entradas y salidas de los

diferentes subsistemas familiares, conservando así un estado de equilibrio.

En contraposición a este aspecto del funcionamiento, se encuentra la familia No 4 en cuyo sistema se evidenció poca claridad en sus reglas, un bajo nivel de respeto y cercanía. Se observa una familia que se mueve entre la rigidez y el caos. Así mismo se percibió la sensación de confusión y malestar general vivida dentro de este sistema familiar lo que se reflejó en la actitud asumida hacia las actividades y las investigadoras.

En cuanto al poder se refiere, las familias participantes, manifiestan tener claro quien lo maneja, sin embargo se evidencia que dentro de las cuatro familias, aunque es tomado por las figuras paternas hay intercambios entre el padre y la madre. Situación claramente evidenciada en la familia No 2 en cuya sistema los padres comparten su manejo, en familias como la No 1- 3 esta centrado en la madre, aún así los esposos juegan un papel complementario connotando de manera positiva tanto las normas como las medidas que ellas determinan.

A nivel de la comunicación se evidencia claridad y congruencia en cuanto a los mensajes verbales y no verbales que manejan, lo cual según manifiestan “se ha constituido en el éxito de sus familias”, así mismo consideran el dialogo como una herramienta valiosa de acercamiento entre todos los componentes del sistema, especialmente en los

subsistemas parental - fraternal lo cual asocian con “el grado de confianza” manifiesto entre todos sus miembros.

La comunicación familiar se concibe como una dimensión facilitadora y como un elemento básico para la movilidad dentro de la estructura y funcionamiento de la familia Beavers (1987), al respecto observamos cómo una pauta negativa a este nivel, a saber: los dobles mensajes, dobles vínculos y críticas se hicieron presentes en la familia No 4 disminuyéndose su habilidad para compartir sentimientos, restringiendo por tanto el flujo de la familia o pareja a nivel de las dimensiones anteriormente mencionadas.

Un funcionamiento familiar balanceado en cuanto a roles, límites, poder y comunicación le permite a las familias movilizarse adecuadamente a través de su ciclo vital, según lo expuesto por Olson (1983). Igualmente la flexibilidad para enfrentar los cambios que traen consigo las transiciones del ciclo evolutivo se convierten en un punto neurálgico dentro de los sistemas denominados adecuados por el autor, lo que al mismo tiempo se conectan con el significativo que las familias atribuyen a los conflictos propios de la etapa que estén atravesando así como aquellos inesperados.

Hecho claramente observado en los sistemas participantes del estudio y que a su vez conectamos con la teoría formulada por Mc Cubbin y Cols (1981) acerca de las tensiones propias del proceso evolutivo de las

familias. Es así como las familias con hijo mayor escolar se relacionan con un alto grado de estabilidad, lo que les brinda herramientas para enfrentar los cambios que surgen al llegar los hijos a la adolescencia, cabe anotar que en cuanto al afrontamiento de estas tensiones encontramos una diferencia significativa en la familia No 4, cuyo sistema refleja incapacidad para un desplazamiento adecuado que les permita enfrentar la situación actual y de esta manera avanzar como sistema familiar, lo cual se podría asociar con un cambio no adecuado a nivel de las pautas de funcionamiento que han venido utilizando.

Así mismo el contexto social, el nivel académico; completo - incompleto, nivel socio-económico; medio-bajo y los escasos ingresos, no se han convertido en factores limitantes, en cuanto al desarrollo de recursos y patrones de afrontamiento, lo que se evidenció en la familia No 2 en el momento en que manifiestan que “aunque no poseen bienes materiales se han podido constituir en una familia normal y feliz”. De igual manera se evidenció en la familia No 3, para quienes a “pesar de nuestra situación preferimos aprovechar el hecho que no podemos salir a pasear para estar en familia, compartir actividades, dialogar, jugar ayudar en las tareas del hogar, etc”. También a nivel de expectativas se observó cómo las familias esperan mayor crecimiento en su unidad más a nivel afectivo que a nivel económico. Hecho que se opone a lo concluido en el estudio realizado por Hernández (1989).

La complejidad de esta lectura permite acercarnos de manera tangible a las diversas versiones en cuanto a las construcciones que han edificado las familias con respecto así mismas. De este modo es evidente comprender las concepciones de estos cuatro sistemas basados en la claridad, el alto orgullo familiar en el sentido de pertenencia, el equilibrio, la facilidad para acomodarse, la unión y especialmente en la calidez y el “calor de hogar” al que hacen referencia la mayoría de ellas.

Mediante la diagramación de las relaciones intrafamiliares por cada uno de los participantes, pudieron reflexionar sobre el tipo de relaciones que sostienen y sobre los criterios en los que se basan para definirlos como: cercanos, conflictivos, distantes, etc. Ofreciéndoles así la oportunidad de mantenerlas o por al contrario de reestructurarlas.

Podemos ver además que a través de estas relaciones, ya sean ocultas o manifiestas se van creando en las familias una serie de rituales, creencias y lealtades, lo que les permitirá construir sus propios sistemas de creencias, los cuales se pueden asociar con el establecimiento de las reglas y normas que giran alrededor de la celebración de los patrones interaccionales.. Es así como en las familias se evidenció que las ceremonias y los rituales se relacionan con la estructuración de normas que deben seguir tanto los padres como los hijos, lo que se puso de manifiesto en la familia No. 1 en relación a los pactos familiares que establecen anualmente.

En esta dirección Reiss (1981) emplea el término Paradigma Familiar para referirse al conjunto de supuestos que comparten los miembros de una familia sobre el entorno familiar y sobre el lugar que la familia ocupa dentro de él. Es el mismo autor quien señala que es justamente este autoconcepto el que varía de familia a familia y da cuenta de las diferencias entre ellas, las cuales se derivan de la capacidad que tienen algunos sistemas para conservar su paradigma, ya que éste es el que gobierna los procesos familiares llevándolo a que persista a través del tiempo. Considerando una adecuada interacción de los patrones nos focalizamos en tres de sus propiedades: a. Compartir y modular información b. Capacidad de almacenar información a través del tiempo, a veces las familias utilizan la repetición de conductas las cuales tienen un argumento que el mismo sistema familiar define y cuya finalidad es reforzar los patrones originando en esta forma las normas c. Retener y guardar información objetivizándola como un fundamento de acción en el exterior, permitiéndole a la familia el poder materializar” en la interacción con otros sistemas el paradigma que ha construido a través del tiempo.

En relación a esto vemos cómo sistemas como la familia No. 3 han afianzado transgeneracionalmente el valor atribuido a la imagen materna lo cual se relaciona con la creencia familiar que madre no hay sino una y hay que respetarla”, así mismo esto se sustenta en el hecho que a nivel

del funcionamiento el padre asuma funciones de la madre en cuanto a la organización del hogar (oficio).

De igual modo, aunque el nivel de ceremonias en esta familia giran principalmente en torno a los ritos católicos se evidencia el uso del lenguaje verbal y no verbal en su mantenimiento (a nivel de los “consejos” que el padre transmite a sus hijos, las demostraciones de cariño, la cercanía). Al mismo tiempo Reiss (1981) determina dos tipos de comportamientos familiares cuya finalidad es similar a las de las ceremonias y patrones reguladores a. Comportamiento cargado de sentimientos y sentido simbólico, los cuales, en algunas ocasiones, se expresan permitiendo a las familias su propia imagen y en otras se ocultan con el fin de encubrir aspectos de la vida familiar. Lo que denominó como ceremoniales de la vida familiar. En este sentido se evidencia en las familias 1 y 2, para quienes el significado de las ceremonias está relacionado con el grado de cercanía y con el tiempo compartido entre familia (cumplir años, los paseos, los pactos). Así mismo vemos cómo a través del significado atribuido por las familias 2 y 4 a la educación, ellos han conseguido “materializar” su paradigma familiar en interacción con otros sistemas (escolar, social, etc), lo que se conecta con el establecimiento de normas dirigidas al comportamiento y a los resultados relacionados con la Institución Educativa.

La teoría de Kelly (1970) hace énfasis en la idea de que nuestro mundo social varía por lo que nuestros constructos tienen que evolucionar constantemente para adaptarse a esos cambios. Al mismo tiempo, tales constructos nos permiten una sensación de continuidad y previsibilidad.

De este modo, los constructos tienden un puente y crean un hilo de continuidad entre el pasado, el presente y el futuro, lo que relacionamos con la ruptura de patrones ligados a la crianza de los hijos, hecho evidenciado en la familia 1, 2, 3 cuyos miembros se han preocupado por establecer en sus sistemas familiares nuevas formas de interacción e interrelación desligados al mal trato hacia los hijos, así como la expectativa de formar un nuevo sistema familiar alejado de estos aspectos “negativos” vividos en sus familias de origen, situación experimentada especialmente en relación con la familia paterna, de aquí se evidencia el interés de estos sistemas por cortar vínculos con sus familias extensas y empezar a crear nuevos sistemas de creencias en cuanto a cómo debe ser una familia,

Desde este punto de vista, es importante mencionar que en la familia No.4 el establecimiento de ceremonias, rituales y tradiciones no cobra especial sentido debido a que como sistema limítrofe (de acuerdo a la Escala de Beavers) el nivel de construcción de reglas y normas alrededor de los patrones de interacción, son difícilmente concebidos como relevantes dentro del funcionamiento del sistema.

A continuación encontrará un nivel de conclusiones, elaborado a partir de los objetivos específicos de la investigación.

Las concepciones y significados que tiene la familia sobre sí misma.

La definición que sostienen las familias de sí mismas se conecta con el grado de satisfacción que encuentra cada uno de sus miembros en el plano de las interacciones que tienen a nivel interno y a nivel de sus relaciones con los otros contextos en los que se mueven.

Así mismo consideran que la familia es un espacio para el desarrollo de la persona, un espacio para crecer y en donde es importante la figura de los padres, el tiempo compartido, la posibilidad de expresarse libremente, la responsabilidad compartida y ante todo prima el orgullo familiar, que los hace sentirse cómodos dentro del sistema al que pertenecen y de estar junto con los demás miembros.

La relación entre la visión que tiene la familia de sí misma, en conexión con su estilo de funcionamiento en familias

La lectura que como investigadoras pudimos realizar de las familias participantes en el estudio es que para la construcción de la definición de sí mismas, las familias relacionan su funcionamiento a nivel de límites, manejo de poder, toma de decisiones, roles, y comunicación con la forma en que se han adaptado a las exigencias propias de la transición de las etapas del ciclo vital al igual que la utilización de los patrones interaccionales para conservar su paradigma familiar y de manera similar “materializar “ los significados que se autoatribuyen.

Visualizando a la familia dentro de un contexto sociocultural se hace evidente que estos sistemas han potencializado sus recursos a nivel de afrontamiento para responder a las exigencias y al grado de expectativas que a nivel social se hacen los individuos, es decir, que alrededor de la concepción de familia existe la creencia que estas deben ser y actuar de acuerdo a dichos requerimientos.

Los procesos de socialización manejados por los padres al interior de la familia.

Pudimos observar que los procesos de socialización dados al interior de la familia están estrechamente ligados a las creencias que los padres manejan acerca de su rol como guías en un hogar, así como de las expectativas que tienen con respecto a sus hijos, a quienes ven como la posibilidad de mejorar o mantener pautas que fueron manejadas en sus familias nucleares hoy extensas.

Así mismo es evidente que los procesos de socialización dados en estos sistemas no están marcados por el autoritarismo, sino por una flexibilidad adecuada, donde hay espacio para las negociaciones y el diálogo. Estas familias tienen una visión optimista de todas las situaciones que se les presentan y son capaces de adaptarse. Aunque tienen conflictos y diferencias todos cuentan con claridad de las reglas y normas propias de su contexto.

REFERENCIAS

- BAGAROZZI, D. (1986). Mitos Personales, Matrimoniales y Familiares. Editorial Paidós,. Barcelona.
- BARÓ, IGNACIO MARTÍN (1997). Psicología Social desde Centro América. Editores UCA, octava edición.
- BEAVERS, W ROBERT (1995) Familias Exitosas. Editorial Paidós. Barcelona.
- BERTALANFFY, VON LUDWING (1986). Teoría General de los Sistemas. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.
- BRUNER, JEROME (1991). Actos De Significado. Editorial Alianza. Madrid.
- CUSINATO, M. (1992). Psicología de las Relaciones Familiares. Editorial Herder. Barcelona.
- CHAPARRO, X. GARCÍA, Y. (1998). Construcción de la Visión que Tiene la Familia de Sí Misma Asociada con una Dificultad en el Control Parental en Población No Clínica. Tesis de grado. USTA. Santafé de Bogotá.
- DALLOS, R. (1996). Sistemas de Creencias.
- ESTRADA, P. (1994). Familia e Investigación. Presidencia dela República. Concejo de Medellín.

ESTUPIÑÁN, J. (1992). Investigación y Familia. Congreso Latinoamericano de Pedagogía Reeducativa. Medellín. Fundación Luis Amigó.

FOERSTER, HEINZ VON (1990). Las semillas de la Cibernética. Editorial Fondo de Cultura. Tercer Mundo. Bogotá.

FERNÁNDEZ C, A (1989). Familias No Clínicas. USTA. Santafé de Bogotá.

_____ (1997) Familias, Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica. Editorial el Búho. Santafé de Bogotá.

KEENEY, P BRADFORD (1987). Estética del Cambio. Editorial Paidós. Barcelona.

MORIN, E. (1989). El Método I: La Naturaleza de la Naturaleza. Editorial Cátedra. Madrid.

MUÑOZ, C. GUERRERO, S. (1997). El Genograma como Instrumento para Reconocer y Reflexionar sobre los Marcos de Referencia de los Psicólogos Practicantes en los Consultorios USTA. Tesis de grado. Santafé de Bogotá.

REISS (1981). Sistemas de Creencias.

WHITE, MICHAEL. (1996). Terapia Narrativa.

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE INTERACCIÓN Y COMPETENCIA DE BEAVERS

ANEXO No 1

1. En nuestra familia el poder se puede definir cómo:
 - Caótico
 - De dominio
 - De dominio moderado
 - Dirigido
 - Igualitario

2. Los límites o nivel de cercanía de nuestra familia son:
 - Amorfos, vagos y confusos
 - Están determinados por un marcado distanciamiento
 - Son claros

3. La congruencia entre lo que somos como familia y la imagen que damos es:
 - Muy congruente
 - Mayoritariamente congruente
 - Algo incongruente
 - Muy incongruente

4. En nuestra familia la expresión de pensamientos y sentimientos es:
 - Muy claros
 - Algo vagos y ocultos
 - Casi nadie es claro

LAS TRAVESURAS DE LA REALEZA

ANEXO No 2

Hace algún tiempo existió un reino en el cual vivían la familia real, la cual estaba conformada por el rey y la reina, la princesa y dos

pequeños príncipes, los cuales disfrutaban de todos los beneficios de ser los hijos de quienes gobernaban y lideraban a su pueblo.

Los reyes pasaban la mayor parte de su tiempo atendiendo las obligaciones reales mientras los príncipes y la princesa se dedicaban a las tareas propias de su educación. Todos los días de la semana asistían a sus clases como cualquier otro niño. Durante la jornada recibían clase de etiqueta, idiomas, ciencias, etc., aunque eran muy buenos estudiantes el pequeño Michael se destacaba por ser inquieto y poco obediente en los trabajos asignados, aún así contaba con gran popularidad entre sus compañeros, ya que tenía el don de la nobleza razón por la cual era muy apreciado por los demás niños, esta situación creaba un poco de rivalidad entre sus hermanos, aún así tenían una muy buena relación y se querían como muy buenos amigos.

El rey y la reina a pesar de sus ocupaciones estaban al tanto de la crianza de sus hijos y lo más importante siempre les ayudaban tanto en las labores escolares como en aquellas que eran propias de la realeza.

Un día, del colegio citaron a reunión para hacer entrega de un informe acerca del avance de sus hijos, como era obvio los reyes debían asistir a dicho encuentro. En dicha reunión ellos fueron notificados de las travesuras del pequeño Michael, ya que estaba influyendo en su

rendimiento académico y por tanto se debía tomar alguna medida al respecto, ya que estos inconvenientes fueron reportados en su diario estudiantil. Al terminar la reunión los reyes acudieron con el docente encargado para clarificar la situación de Michael. En este encuentro se fijaron una serie de tareas que los padres deberían cumplir, ya que este comportamiento también se presentaba, en repetidas ocasiones, en el palacio, y se reflejaba en rebeldía y desobediencia a las reglas que tenía la familia.

Al llegar a casa ustedes que creen que sucedió y qué medidas correctivas utilizaron los reyes.Cuál sería el final más apropiado, según ustedes, para la historia?.

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE INTERACCIÓN Y COMPETENCIA DE BEAVERS

ANEXO No 3

1. Cuando se presenta un conflicto en la familia la negociación es:
 - Extremadamente buena
 - Deficiente
 - Extremadamente ineficaz

2. El grado de responsabilidad en la familia nos permite:
 - Casi siempre admitir las responsabilidades
 - A veces se reconocen las responsabilidades
 - A penas si se reconocen las responsabilidades

3. En la familia cuando se da una opinión somos:
 - Muy abiertos
 - Moderadamente abiertos
 - Poco receptivos
 - Nada receptivos

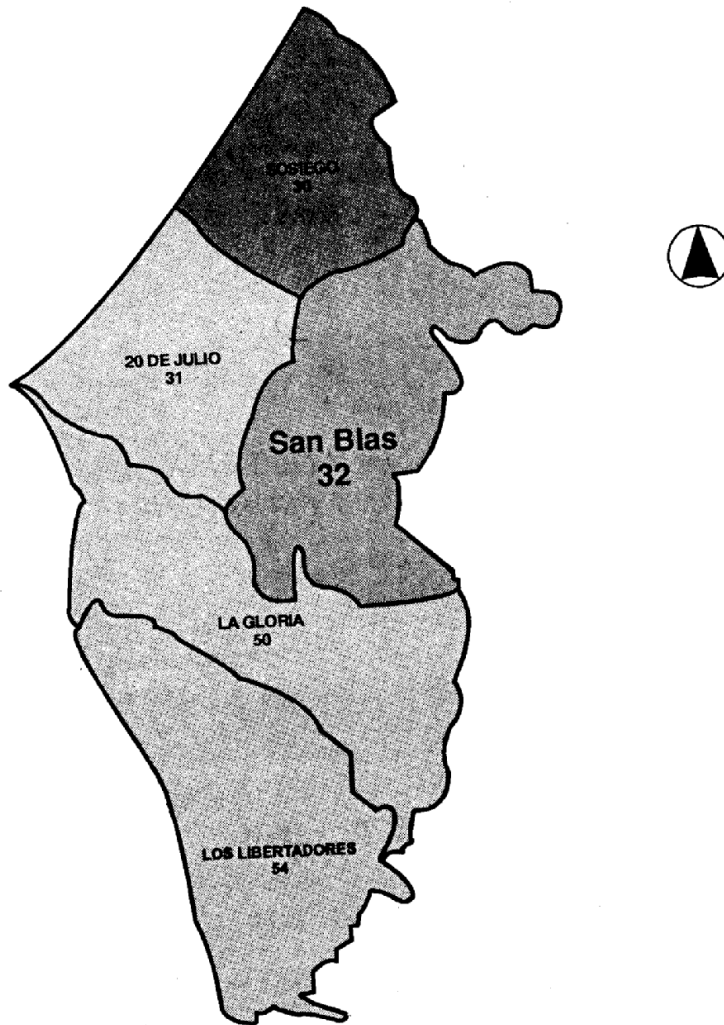
4. La expresión de sentimientos de la familia se caracteriza por:
 - Contener una gama variada de sentimientos
 - Que se expresan a pesar de las dificultades
 - Existe gran restricción de sentimientos
 - Los sentimientos se enmascaran
 - No se manifiestan sentimientos

5. El ánimo de la familia es:
 - Normalmente cálido
 - Cortés
 - Abiertamente hostil
 - Depresivo
 - Escéptico

6. Los conflictos en la familia los vemos cómo:
 - Algo grave
 - Algo claro
 - Algo que deteriora
 - Algo que no se puede resolver
 - Algo irresoluble

Delimitación de la Localidad de San Cristóbal.

GRAFICA 2.



Ponderado Población y Población NBI.

TABLA 8.

	% Ponderado Pob. / NBI	Población NBI 1998
Zona 1 (Plana)	10,22	5619
Zona 2 (Media)	67,34	60586
Zona 3 (Alta)	22,44	23369
Total por Zonas	100,00	89574
Ingreso Promedio Hogares (1991) SMM		2.59
Índice de Analfabetismo (1993) %		18.46
Inasistencia Escolar (1993) %		4.73
Escolaridad Promedio Hogar años		5.63
Índice NBI %		35

Fuente: DAPD ESTADÍSTICAS de 1996.

Población proyectada área residencial por estratos.**TABLA 9.**

	No. Residencias	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Total
MANZANAS	150	225	1932	325	2632
AREA (Ha)	99.02	71.51	586.07	153.48	910.08
POBLACION	4370	34029	341107	66030	445536
DENSIDAD	44.13	475.84	582.02	430.22	489.56

Hogares estimados y densidad por área amanzanada.

TABLA 10.

	No. Residencias	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Total
MANZANAS	150	225	1932	325	2632
AREA (Ha)	99.02	71.51	586.07	153.48	910.08
HOGARES	1030	7075	71891	15547	95543
DENSIDAD	10.4	98.93	122.67	101.3	104.98

Viviendas proyectadas y densidad por área amanzanada.

Tabla 11.

	No. Residencias	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Total
MANZANAS	150	225	1932	325	2632
AREA (Ha)	99.02	71.51	586.07	153.48	910.08
VIVIENDAS	556	5149	48876	7777	62358
DENSIDAD	5.62	72.00	83.40	50.67	68.52

Habitantes por hogar y de hogares por vivienda.

TABLA 12.

	No. Residencias	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Total
MANZANAS	150	225	1932	325	2632
AREA (Ha)	99.02	71.51	586.07	153.48	910.08
HABIT/HOGAR	4243	4810	4745	4247	4663
HOGAR/VIVIENDA	1853	1374	1471	1999	1532

Población ocupada por establecimientos.

TABLA 13.

Actividad	% Población ocupada	No. establecimientos	% establecimientos
Comercio	47.5	6792	58.4
Servicios	28.9	3486	30
Industria	19.3	1193	10.3
Otros	4.3	152	1.3
Total	100	(11623)*	100

*Establecimientos reportados por la Cámara de Comercio de Bogotá, censo económico 1990.

FORMATO SOCIODEMOGRÁFICO

