

**ACTIVACIÓN DE REDES SOCIALES HACIA NUEVOS MODOS DE
PENSAR Y VIVIR EN ZAPAMANGA II Y III**

**BEATRIZ SILVA ARDILA
ADRIANA ISABEL APARICIO BOHORQUEZ**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA
CREAD BUCARAMANGA**

2002

**ACTIVACIÓN DE REDES SOCIALES HACIA NUEVOS MODOS DE
PENSAR Y VIVIR EN ZAPAMANGA II Y III**

**BEATRIZ SILVA ARDILA
ADRIANA ISABEL APARICIO BOHORQUEZ**

**Trabajo de grado para optar por el título de
Psicóloga Social Comunitaria**

Asesor de Investigación

Dr. CARLOS GARCÍA

Psicólogo

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA

CREAD BUCARAMANGA

2002

INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta la intervención del Psicólogo social Comunitario dentro de un modelo metodológico de investigación Interpretativista de redes sociales, se dio paso al estudio de las relaciones entre las diferentes organizaciones sociales de los barrios Zapamanga II y III, específicamente aquellas en donde se desarticulaba el desarrollo personal y Comunitario ejercido desde los líderes de las organizaciones, llegándose a la construcción de un modelo de Red social o pensamiento en red que permita el mejoramiento del trabajo colectivo en la comunidad.

En éste estudio se encontraron algunas limitaciones al interior de la red personal de los líderes, las cuales se veían reflejadas en el quehacer de las organizaciones, evidenciándose que la desarticulación de las organizaciones estaba sustentada en la misma desarticulación de su yo dentro del contexto.

La dinámica desarrollada partió de la deconstrucción del Yo de la red social personal de los líderes hasta alcanzar la reconstrucción del Yo Contextualizado (articulación del Yo personal del los líderes), y por ende entre las organizaciones sociales de los barrios Zapamanga II y III que participaron en el proceso, estas organizaciones son: COCUZA, COPPAS,

J.A.C. y EDAD DE ORO, intervención reflejada en un pensamiento en red a través del diseño del Plan de Desarrollo Integral para Zapamanga II y III.

El proceso alcanzado se da gracias a la metodología implementada la cual corresponde a la propuesta metodológica presentada por Carlos Sluzky (red social personal), Elina Dabas (pensamiento en red), articuladas a los ciclos propuestos por el método de la Investigación acción (I,A).

En cuanto a la presentación de éste trabajo de investigación intervención, desarrollado a partir de los postulados de la Psicología social Comunitaria, se muestra el proceso llevado a cabo en cada uno de los ciclos organizados desde el diseño metodológico, los aportes y limitaciones y dejando ver en sus resultados cómo desde el objetivo de un ciclo, da paso al inicio de las siguientes indagaciones correspondientes a profundizar en el conocimiento de lo subyacente el problema.

En la presentación de los resultados también se da cuenta de los soportes analíticos implementados para el encuentro de los contenidos, significaciones y actitudes en las que se inscribe la desarticulación de las organizaciones, en los que se partió de un seguimiento de la Red Social Personal de los líderes y de las organizaciones sociales que ellos representan; Estos sistemas de análisis se implementaron a partir de las propuestas metodológicas de Carlos Sluzky, en los cuadros descriptivos deductivo inductivos propuestos por Elsy

Bonilla y Penélope Rodríguez, además de gráficos elaborados por el equipo de apoyo para dar cuenta de las construcciones de pensamiento en red de los participantes.

Este trabajo o informe de práctica también consta de siete capítulos, los cuatro primeros corresponden al encuentro de la problemática psicosocial y sus soportes teóricos tanto de la dinámica contextual, como de los científicos, es decir, del marco referencial y método. Los tres últimos capítulos describen los resultados del proceso interventivo e investigativo.

Las conclusiones y recomendaciones, resaltan la relevancia del proyecto dentro de la Universidad, el cual por su importancia en el contexto y su riqueza conceptual y metodológica, pasó a ser una propuesta institucional, desde la cual se espera la articulación de nuevas investigaciones por parte de estudiantes en proceso de grado, que propendan por la continuidad y fortalecimiento de la Red social para el Desarrollo Comunitario Integral de Zapamanga II y III, así como de la Psicología social Comunitaria.

RESUMEN

Las distintas investigaciones y estudios realizados dentro de la perspectiva del trabajo en red Redes, han puesto en evidencia la importancia de ésta metodología y técnica para la autogestión de acciones de cambio a nivel individual y social. Es entonces las Redes Sociales uno de los mayores temas de interés para las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, cuyo pensamiento se funda en “**sumar fuerzas para multiplicar resultados**”.

Dichas apreciaciones desde la experiencia del equipo de apoyo¹, en el trabajo desarrollado con las organizaciones de los Barrios Zapamanga II y III, en el que se logró **LA ACTIVACIÓN DE REDES SOCIALES HACIA NUEVOS MODOS DE PENSAR Y VIVIR**, no resulta extraño, pues buena parte de las necesidades de las organizaciones se derivan del autodiagnóstico y las respuestas adecuadas para el fortalecimiento del tejido asociativo.

La adopción de un modelo teórico metodológico de las Redes, permitió la revisar el Yo personal de los líderes y de las Organizaciones para llegar a

¹ Grupo de estudiantes autoras de éste documento.

abordar el YO Contextualizado, del que surgió el ***Pensamiento en red***, no solo, como un proceso para darse cuenta de la necesidad de activar vínculos, sino de revisar y proyectar constantemente las acciones de las organizaciones participes dentro del diseño y ejecución de un Plan de Desarrollo Comunitario.

En suma el trabajar en red es una herramienta que permite a quienes se involucran en ella verse así mismos dentro de un contexto que a simple vista parecería no pertenecerles, esto hace que las acciones de las organizaciones se favorecerán notablemente a través de la interrelación del trabajo comunitario.

SUMMARY

The different research paperwork and studies in the Red redes, have shown the importance of this methodology and technique to develop an auto-led performance towards changes at a social and individual level. As a consequence, The Social Nets is one of the main interest for governmental and no-governmental institutions which have as principle "*get all the strength together, and multiply the results*".

Thanks to the ideas coming from the experience of the supporting team*, in the work performed with the organizations of Zapamanga II and III neighborhoods, and in which the **ACTIVATION OF THE SOCIAL NETS TOWARDS NEW WAYS OF THINKING AND LIVING** was reached, it is not strange, that many needs of the organizations come from the auto-diagnosis process and adequate answers to strength the associate tissue.

The adoption of a methodological and theoretical model of the nets, permitted the reviewing of the personal "Me" of the leaders and organizations to reach, through this, a contextual "Me" inside of which *The Net Thinking* was born, not just as a process, for activating links, but also as a tool to check and

project the performance of the organizations and institutions involved in the design and execution of a plan of Community Development.

As a summary, working in a net is a tool which allows that people involved would see themselves in a context that at first would seem strange for them, but it makes the performing of the organizations improve greatly through interaction of community work.

*written students group of this thesis.

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN - INTERVENCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA

A pesar de que con la promulgación de la constitución del 91 se crearon nuevos mecanismos y canales de participación de la ciudadanía en los distintos ámbitos de la vida nacional, como un componente esencial de la constitución de la democracia en Colombia, los individuos siguen aislados, distantes los unos de los otros, por que así lo impone la fase radical del capitalismo y su economía de mercado, que por medio de premios y la posibilidad de una promoción enseña que la competición es necesaria. La competición es valiosa, porque se supone que mantiene la iniciativa individual; lo hemos aprendido muy bien en la escuela; el resultado es que debemos pisar al otro para llegar arriba.

El individualismo separa a las personas de su sentido de responsabilidad comunitaria, todos velan por sus propios intereses. y Zapamanga no es la excepción, el barrio cuenta con un buen número de organizaciones sociales que están trabajando como islas, cada cual por los intereses de su

organización. Zapamanga II y III no cuenta con proyectos colectivos o comunitarios que integren y cohesionen a la comunidad en torno a un objetivo común, proyectos capaces de superar la cultura individualista y competitiva en la cual estamos sumergidos y que las políticas nacionales e internacionales nos han impuesto solo existen propuestas de trabajo en forma de brigadas: de aseo, de embellecimiento del barrio etc., las cuales son lideradas por la junta de Acción comunal.

En cuanto a proyectos en si, el comité cultural de Zapamanga COCUZA en este momento esta ejecutando dos proyectos, uno con jóvenes y otro con niños, los cuales no han recibido plena aceptación por parte de la comunidad, ya que COCUZA como organización no logra convocar al barrio.

Lo mismo sucede con la Junta de Acción Comunal. De 435 afiliados, solo 30 o 35 personas asisten cuando se convoca a asamblea general. Y si miramos a Pastoral social o Coppas²sucede lo mismo; a pesar de que casi la totalidad de Colombianos creen en Dios, y la Iglesia Católica es la institución en la que más confianza tienen³.

² Coppas: comité parroquial de pastoral, este comité esta conformada por lideres representantes de la comunidad del barrio.

³ Revista Huella. Seminario Mayor Arquidiócesis de Bucaramanga Año 9 N° 13. Abril – Mayo 1999

En Zapamanga Se denota este hecho su historia, ya que esta posee una fuerte influencia religiosa fundamentada en el hecho de que el terreno donde se construyo el barrio fue donado por el Padre Gabriel, y todo el trabajo de organización social en sus inicios estuvo liderado por el Padre Guillermo Mesa. Actualmente es el Padre Carlos Plata⁴ quien organiza y dirige todo el trabajo de Pastoral en la parroquia; es quien “lidera” todas las acciones de las otras organizaciones sin embargo no logra convocar a la mayor cantidad de personas de la comunidad.

Como consecuencia de todo este fenómeno de influencia social⁵ se genera en el barrio y en la mayoría de las organizaciones un alto grado de dependencia⁶, reflejado, en la obediencia⁷ a la figura del sacerdote y de su forma de organización, como proceso producido por la presión social de la autoridad y como forma externa de control social.

Teniendo en cuenta que la influencia social es un reconocimiento explícito de los aspectos interpersonales y de los procesos sociales por los que las actitudes de los individuos se forman y cambian, es decir que los procesos sociales son considerados junto a los procesos individuales, y después de

⁴ Carlos Plata : Párroco de la parroquia Jesús de Nazaret del barrio Zapamanga.

⁵ Influencia social: En psicología social se entiende , como el cambio de comportamiento que se observa en un individuo cuando interactua con otro u otros individuos o con el grupo en su totalidad (moscovici 1986).

⁶ Dependencia: Puede ser definida como la incertidumbre en cuanto a la confianza que se puede tener en los propios sentidos y en sus capacidades, las dudas sobre la propia inteligencia, la falta de fe en su propio juicio. Tomado del libro Psicología social influencia.

⁷ Obediencia: se produce cuando un individuo o grupo modifica su comportamiento a fin de someterse a las ordenes directas de la autoridad.(milgran 1974).

muchas visitas, observaciones tanto flotantes como focalizadas; charlas formales e informales, lo mismo que entrevistas hechas a líderes y personajes claves de la comunidad, se hace evidente la desarticulación del trabajo comunitario en las organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III, como producto de la desconfianza en sus capacidades para hacer o decidir, primero como líderes (el yo), luego como organización (Yo Contextualizado), además del miedo de hacer el ridículo.

Así se hace evidente la necesidad de construir desde las organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III, una red social dirigida al fortalecimiento del desarrollo personal, de la organización y de la comunidad; para lo cual se parte del mapeo de la red personal de cada líder como forma de reconocimiento individual, y desde ese verse a sí mismo, se estimula en cada líder la relación de su YO con la organización que representa dentro de una red de relaciones (red social de cada organización).

Después de que los líderes se ven en la red de la organización que representan, se observan dentro de una red más amplia en la que convergen todas las organizaciones sociales del sector (red social de las organizaciones), posibilitando así el fortalecimiento de los vínculos de relación ya existentes, y, activando o generando nuevos vínculos comunitarios que permitan promover el desarrollo de proyectos colectivos.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El papel que juegan hoy las organizaciones sociales se enmarca dentro de un modo de organizarse más amplio, movido por relaciones clientelistas, prebendarais, religiosas y hereditarias. Esta tradición influye en las organizaciones sociales, muchas de las cuales reproducen estas practicas.

Si bien la subordinación de las organizaciones sociales a los partidos políticos o el estado tiene algunos efectos positivos: por lo menos en una primera fase les dota de coherencia interna, legitimidad social, recursos institucionales; políticos y financieros.

Termina generando efectos altamente negativos para todo tipo de organización social burocrática y por lo general corrompe a sus directivas que dependen mas del partido político que da la voluntad democrática de las bases, convierte a la organización en clientelista electoral; la divide por razones partidarias e individualistas ajenas a los intereses de la organización.

No cabe duda que estas costumbres aún sobreviven no solo en la memoria, sino en el quehacer de los Colombianos. Pareciera que los esfuerzos de reconceptualización de la estructura social y del orden político que lograron con la constitución del 91 no ha alcanzado el impacto que se esperaba.

Con todo no es razonable esperar que en el breve lapso de 12 años, fuera posible poner en pleno funcionamiento una organización estatal descentralizada, un nuevo orden jurídico y menos aún que las prácticas y costumbres políticas se modificaran. Cambiar la estructura estatal, el andamiaje y las tradiciones políticas de más de un siglo, posiblemente tomara algo más de tiempo y esfuerzo.

Pensar que Colombia transita hacia un orden político más democrático parece, a primera vista, una hipótesis poco fundada o una esperanza ilusa. Las confrontaciones de la guerrilla, los altos grados de violencia privada y social, la represión por cuenta de organismos para estatales y la limpieza social en manos de bandas y grupos de justicieros, constituyen uno de los mayores obstáculos para el proceso de construcción del orden político prescrito por la constitución.

Por lo demás, el avance de la apertura económica y la adopción de políticas neoliberales en la concepción y el manejo de la administración estatal y los servicios públicos y sociales, no parecen fácilmente conciliables con los principios de equidad y justicia social propios de un régimen de “democracia participativa”.

En estas circunstancias, la organización y participación de los ciudadanos interesados en la búsqueda de una sociedad más equitativa y democrática,

depende en buena medida del papel que desempeñen las organizaciones populares.

Así, entonces es fundamental desarrollar grandes capacidades de aprendizaje, entendido este “como el proceso amplio y continuo por el cual se adquieren conocimiento y habilidad para sobrevivir, para responder creativamente a los caminos en el medio y así evolucionar y progresar”.⁸

De tal manera que los procesos de avance de la lógica de mercado y de ciudadanía política, no constituyan básicamente sujetos individuales, aislados, en los que domina la razón del yo individual; sino que es preciso reconstruir el Tejido social, en el que se reafirma el yo colectivo (yo contextualizado), necesario para el rescate de la solidaridad y la cooperación de las organizaciones.

En ésta realidad de las organizaciones se observa que en sus relaciones Inter.-organizacionales, la presencia de algunos roles de obediencia y dependencia hacia otras instituciones, bien sean religiosas o políticas; roles asumidos como normales y correctos dentro de un proceso de socialización.

⁸ Edgar Morín. La necesidad de un Pensamiento Complejo. Revista Pasageros. París diciembre de 1991. Traducción Sergio Gonzalez M. París 1995.

Aún cuando se observa la presencia de roles de obediencia y dependencia de las organizaciones hacia la autoridad legítima de un líder o de una organización a la que se le atribuye mayor jerarquía, son factores que inciden notablemente en el desarrollo del trabajo colectivo y de enfoque comunitario.

Desde la perspectiva de enfoque comunitario se identifica la presencia de una problemática psicosocial, en la que los roles, políticas, costumbres, cultura, actitudes y afectos constituyen una realidad, la desarticulación del trabajo en las organizaciones, lo que de algún modo hace que cada una de ellas se preocupe por sus propios intereses, sin tener en cuenta que forman parte de un tejido social en que se encuentran otras instituciones y agremiaciones, con las que se espera perpetuar dentro del principio de la homeostasis sistémica.

Este sentir se evidenció en el contexto de las organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III, a través de charlas formales como informales, observaciones y entrevistas con la comunidad. La participación en diferentes espacios colectivos de trabajo comunitario les había hecho percibir que estaban desconectados y que no había un punto de encuentro, una articulación que los hiciera sentir que comparten intereses comunes.

Este reconocimiento plantea la necesidad de construir y consolidar un modelo de red social en el barrio, partiendo de la red social personal en un

verse a si mismo, como contribución al refuerzo de identidad de los lideres de las organizaciones, básica en el nivel individual y social. Trabajar en red implica un cambio cultural absoluto, implica mirar, mirarme y mirar la realidad donde estoy inmerso desde un lugar diferente.

Desde ésta perspectiva el modelo en red pasa a ser un espacio en donde se transforma a esa especie de enfermedad, de aislamiento social que tenemos como personas y que tienen las organizaciones, a cambio de un pensamiento en red que conlleva al desarrollo psicosocial comunitario. Así entonces la interacción entre las organizaciones generan cambios al interior de las mismas y de éstas con su entorno, cambiando su aislamiento por la participación comunitaria.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Con la idea de realizar un acercamiento a la realidad de las organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III, que explorara y ahondara sobre sus perspectivas, intereses, sus formas de ver y asumir la vida desde lo individual y lo colectivo; de conocer el mundo de la organización barrial, y desde los planteamientos de la psicología social comunitaria, el equipo de apoyo⁹ ejecuta un proyecto de investigación – intervención que posibilita la activación y construcción de redes sociales como una forma de contribuir al refuerzo de identidad de los líderes, tanto a nivel individual como social, con la intención de construir una mayor y mejor integración social, que permita reducir el marginamiento y la exclusión.

El abordar la organización social representada en los líderes de las organizaciones participantes en el proceso de intervención implica plantear de manera simultánea la recolección y apropiación de la información encontrada, pues cada objetivo depende de los resultados del anterior desarrollado en ciclos consecutivos, la cual se implementó desde hace cinco

⁹ Equipo de apoyo nombre asumido por las investigadoras en el proceso de investigación-intervención.

meses, previo análisis de contexto (Investigación) con practicas como: la autoobservación, observación participante, grupo de discusión etc. las cuales han permitido develar los constructos elaborados tanto individuales como socialmente por los lideres de las organizaciones.

En este proceso de formación y culminación de la carrera es lógico y evidente la necesidad de aplicar los conceptos metodológicos de REDES SOCIALES en la práctica comunitaria (praxis), de forma tal que este proceso de reflexión desde el yo individual y hacia el yo contextual sea de utilidad para la comprensión de los fenómenos y procesos sociales, objeto de estudio e intervención de la Psicología Social Comunitaria.

Dicho conocimiento permite superar construcciones fragmentadas con visiones individualistas que impiden la construcción de comunidad. De la misma forma el proceso de intervención en redes desde la Psicología Social Comunitaria, ya que las exigencias de cambio a las que se quieren llegar están articuladas desde los líderes sociales de las organizaciones más cercanos a la comunidad, trascendiendo así su propio contexto para lograr la autogestión, autoindependencia, favoreciendo la satisfacción de necesidades, una organización social descentralizada y la transformación de la persona objeto en persona sujeto.

RELEVANCIA SOCIAL

Hablar de organizaciones sociales implica abordar la participación, la cual esta ubicada dentro del proceso de la construcción de la democracia. Una democracia en la cual los grupos sociales buscan un lugar donde tener voz y representatividad.

Es por eso que la participación busca el rol protagónico de la comunidad en espacios para la toma de decisiones y la puesta en marcha de las potencialidades del hombre; es la propuesta en función de dar respuesta a una comunidad con derecho a mejorar, donde el mundo no parezca como algo imposible de abordar acercando a nuestras vidas la posibilidad de participar.

Los colombianos no hemos formado de manera sólida los valores y principios que crean las redes intimas de tejido social y que permiten la convivencia ciudadana. Cuando nos preguntan: ¿Como se califica usted? Nos calificamos como alegres, inteligentes, emprendedores, orgullosos del país, apasionadas y protagonistas¹⁰.

¹⁰ ACTA No 003 Bogotá, Diciembre 13 y 14 de 2001. Reunión de coordinación interinstitucional "red de desarrollo tecnológico y fortalecimiento institucional para la pequeña producción agropecuaria". pronatta – proyecto DFID. [www. Proyectodifid.colombia.org](http://www.Proyectodifid.colombia.org).

Estas cualidades que demuestran una extraordinaria materia prima humana y un enorme potencial hacia el progreso sin embargo ante preguntas como el espíritu cívico, la solidaridad y cooperación, nuestra sinceridad, honestidad y respeto por la ley, los porcentajes son infinitamente mas bajos lo cual debe alertarnos sobre si estamos desarrollando los mecanismos para vivir en comunidad.

Para lo cual es necesario desarrollar grandes capacidades de aprendizaje¹¹, que fomenten cambios culturales para que se logre asimilar y liderar desde la sociedad misma, procesos de concientización de lo publico y que el agregado social (compuesto por individuos) mire al Estado como un facilitador y no como un benefactor.

Es por eso que es necesario promover nuevos espacios para la participación (RED SOCIAL PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO INTEGRAL DE ZAPAMANGA II Y III), para el encuentro, porque la participación crea y recrea valores comunitarios, desarrolla el conocimiento de lo publico, la protección del medio ambiente, el fortalecimiento de organizaciones, la generación de lideres, la promoción de desarrollo y el cambio social.

¹¹ Ibid.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS

La gran mayoría de instituciones tanto privadas como del Estado, así como los programas dirigidos a las comunidades y de trabajos con organizaciones sociales centran sus esfuerzos en la formación política de líderes, la formulación de proyectos, el fortalecimiento organizativo, (normatividad, deber ser) asistencialismo etc., sin reconocer al individuo desde su yo (ser) no se trata de que una forma sea mejor que la otra sino de la relación entre lo individual y lo colectivo, de partir del yo individual para acercarse al yo contextual, de construcción de sujeto para construir colectivo.

Entonces se hace necesario gestar procesos grupales y colectivos que logren articularse con las particularidades individuales, no para eliminarlas, sino asumiéndolas, reconociendo que las relaciones entre las personas están siempre marcadas por la tensión entre lo individual y lo colectivo, por la rivalidad y el conflicto¹².

De ahí la importancia de abordar la intervención desde la red social personal, pues pensar y actuar en red implica un cambio cultural absoluto, implica mirar, mirarme y mirar la realidad donde estoy inmerso (contexto)

¹² Castro, María Clemencia . Psicología Educación y Comunidad, Santafé de Bogotá, Almodena Editores 1.998. Capítulo II.

desde un lugar diferente. Es otra mirada de la Psicología social Comunitaria, que abre las puertas para trascender un saber tradicionalmente subjetivo.

Así, lo que se plantea es la necesidad de propiciar una plena participación de las organizaciones en la reflexión sobre su situación, necesidades y problemas, en la formulación de propuestas y en la implementación de acciones, permitiéndoles avanzar colectivamente en la comprensión interpretación y transformación de su contexto y así articular lo individual – colectivo de la realidad social.

PERTINENCIA DISCIPLINAR

Teniendo en cuenta que la Psicología social Comunitaria, no pretende ser una Psicología de la comunidad sino de los procesos comunitarios que se dan, se mantienen, se construyen en cualquier contexto humano y en la intervención con los otros, es posible definir entonces una Psicología social en las organizaciones, cuyo objeto es la indagación de las interacciones entre individuos en ese ámbito específico y sus efectos sobre la configuración del mundo interno de cada uno de ellos.

La propuesta de investigación intervención, en el sentido de la construcción de una red social en la que se desarrollen proyectos colectivos, contribuye a la profundización del estudio de las relaciones intra e Inter.-individuales de

los líderes en sus organizaciones, y sus efectos sobre la configuración del mundo interno de cada uno de ellos, ya que el mapeo de la red social personal contribuye sustancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a su imagen de si, y desde su individualidad pensarse a si mismo dentro de una red de relaciones (red social de la organización), por que la nueva epistemología se evidencia a partir de la capacidad de vivir en red, pues en este momento, el aislamiento es sinónimo de suicidio social.

Consideramos esta propuesta como un aporte a la Psicología social Comunitaria porque abre una posibilidad de intervención que considera el desarrollo de capacidades en todas las personas y en todas las organizaciones intervinientes. A su vez tiene toda la potencialidad de construir un hito en el desarrollo de ese nivel de análisis, tanto en términos de modelos como de prácticas.

MOTIVOS PERSONALES

Nacer a un mundo es nacer a un repertorio de posibilidades que nos construyen y al mismo tiempo construimos, esta experiencia cotidiana involucra en cada momento un área de valores, significaciones, sentimientos, voliciones, conocimientos, potenciada por una serie de circunstancias “efectivas” es decir, que tiene un “efecto” específico en cada momento que vivimos.

Es así que hoy como estudiantes de Psicología social Comunitaria tenemos la posibilidad de reflexionar sobre ciertos acontecimientos de nuestra vida. Los cuales requieren la presencia de ciertas motivaciones, intereses e incluso de conocimientos que hemos ido apropiando a través del proceso educativo. De donde han surgido inquietudes relacionadas con experiencias vividas en barrios Populares (Sagrada Familia – Sangil y la Granja del Cucharo).

Estas inquietudes siempre estuvieron presentes en nuestra cotidianidad en la que simplemente actuamos, nos perdemos y nos recuperamos en los laberintos de la misma vida que vivimos. No refundimos en los vericuentos del mundo de nuestra experiencia cotidiana (vida laboral, estados civiles nuevos, responsabilidades, vida social etc.) contrariamente a lo vivido en nuestra infancia.

De ella empezamos por decir que en estos barrios populares (Sagrada Familia y Granja del Cucharo) vivimos una verdadera dinámica comunitaria. Específicamente cuando se nos invitaba a participar en días de trabajo comunitario como arreglos locativos del templo parroquial, casa cural, escuela, calles, canchas, deportivas, parques, etc., estos eran realizados los sábados en la tarde y los domingos. Dependiendo de las horas trabajadas por cada familia, se recibía una ayuda consistente en leche, aceite y pan.

Todas estas circunstancias han marcado no solo nuestras acciones presentes, sino también las futuras, contribuyendo de una u otra forma a nuestro sentido de vida; el cual permite visualizar el proceso de un proyecto investigativo en una comunidad con características similares a los que sirven de hábitat en la infancia. Lo cual nos cuestionó frente del saber, en el sentido de los conocimientos, experiencias y practicas actuales respecto a la exigencia del gestionar la participación y desarrollo comunitario del barrio Zapamanga II y III .

Si el hecho de compartir algunos espacios, tiempos, angustias, necesidades etc, y ser agente investigativo nos permitiría responder a la idea central de entender la identidad de los sujetos compuestos por distintas dimensiones, lo individual y lo social en un contexto histórico determinado.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Dado lo anterior y teniendo en cuenta el gráfico N° 1 planteamiento del problema, se considera pertinente y relevante en la formulación del problema la siguiente pregunta: *¿Cómo construir con las organizaciones sociales de los barrios Zapamanga II y III, una red social desde el fortalecimiento del desarrollo Psicosocial de sus lideres.?*

GRAFICO UNO PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar la interacción entre las diferentes organizaciones sociales y deconstrucción de los elementos de ella que limitan el desarrollo personal y comunitario del barrio Zapamanga etapas II y III; mediante el mapeo de la red personal y el de su organización para generar un proceso de articulación comunitaria que permita la construcción de una red social y el desarrollo de proyectos colectivos.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar las características de la red social personal (yo individual) que vincula a las organizaciones sociales participantes en la investigación y construcción del yo contextual a través de la reflexión de sus líderes, develando sus limitaciones como endogrupo.

Generar una visión exogrupal desde la perspectiva de la red en las organizaciones sociales de Zapamanga II y III que permita el fortalecimiento de vínculos comunitarios para el mejoramiento de las problemáticas sociales existentes.

Construcción de una red social desde las organizaciones del barrio Zapamanga II y III con la participación de las organizaciones identificada desde la visión exogrupal para el fortalecimiento de un proyecto comunitario.

3. MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se describen los antecedentes, marco histórico situacional y marco conceptual del problema psicosocial investigado e intervenido; para ello se parte de la adopción de la naturaleza del problema en un sentido ontológico de las relaciones, considerando que es a partir de ellas de donde surge la desarticulación del trabajo comunitario en las distintas organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III.

Por tal adopción, la epistemología sobre la cual se desarrolla el proceso de investigación – intervención es la sistémica, es decir que la relación de los sistemas organizados tanto en sus interacciones endo y exo grupales, tienen como foco de observación para la comprensión de la realidad y su cambio psicosocial, el paradigma relacional-sistémico, el cual se funda en la idea que las relaciones entre individuos constituye el fenómeno psicosocial fundamental a estudiar. Nos encontramos, entonces ante una nueva definición del individuo en cuanto ser-en relación. (ver gráfico N° 2 Estructura de la Investigación Intervención).

GRAFICO 2

ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACION INTERVENCION



Todo ser se pensará ofreciendo un conjunto de relaciones o intentando imponer interacciones al mundo y a los otros. En todo tipo de comunicación - señala Watzlawick¹³- sus miembros se ofrecen mutuamente una definición de su relación, es decir, cada uno intenta determinar la naturaleza de la relación que los une. Por tanto, toda presencia o actitud hacia el rol del otro constituye una influencia. Todo comportamiento frente a una persona, quienquiera que sea, constituye en definitiva una comunicación del modo en el que uno percibe la relación con el otro y, por tanto su influencia.

Este tipo de elementos paradigmáticos rompe con la visión clásica de la causalidad, desde el momento en que el ser se encuentra definido en relación y por las relaciones. La definición de sí mismo, de relación y del otro, forman un todo indivisible, en el que no se puede intentar aislar ni abstraer al individuo en una -determinada -relación-con-otro.

En éste mismo sentido también se encuentra que un componente, que en términos de la investigación intervención equivale a los líderes de las organizaciones sociales o incluso a las mismas organizaciones, pueden definirse como una unidad de un sistema que en combinación con otras unidades funciona para complementarse, evaluarse y proyectarse, mediante los procesos de entrada o intercambio de relaciones en los sistemas

¹³ Watzlawick. P. y otros. Citado por Alex Munchielli. Psicología de la Comunicación. Editorial Paidós primera edición 1998

reorganizados como un todo “los inputs”, así mismo en lo concerniente a las movilizaciones y desplazamientos de los vínculos, como los procesos de salida de las relaciones de un subsistema¹⁴ a otro “los outputs”¹⁵.

De acuerdo con éste modelo, cada persona se halla en una realidad que consiste en un número de sistemas de diferentes niveles. La persona más próxima es el sistema con el cual se involucra, en otras palabras, su entorno inmediato tal como la familia es el microsistema de sistema de relaciones de la persona. A la par que se da el desarrollo del individuo éste va perteneciendo a diversos microsistemas al mismo tiempo. De ésta manera puede tener en su microsistema a personas de la familia, amigos o parientes.

Desde esta misma perspectiva y teniendo que los elementos ontológicos y epistémicos son parte de las bases para la intervención desde la Psicología social Comunitaria, la estructura de este proyecto se completa con el encuentro metodológico de la Investigación Acción¹⁶ y de los postulados teóricos propios para la comprensión de las relaciones en los sistemas organizacionales sociales del barrio Zapamanga II y III, como es el de las Organizaciones y Desarrollo Comunitario. (ver grafico No 2 estructura de la investigación).

¹⁴ Urie Brofenbrenner. (1979), citado por Johan Klefbeck en el capítulo 23, métodos de abordaje en Red. En Redes el Lenguaje de los Vínculos. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1999.

¹⁵ Ludwig von Bertalanfy. Artículo Fundación Universitaria Luis Amigó, el outputs es abandonar el sistema.

¹⁶ Investigación Acción: Mediante el estudio de análisis de vínculos establecidos se habla de ciclos acción reflexión acción.

3.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

A comienzos del presente siglo las organizaciones populares eran principalmente sociedades de artesanos, de socorro, cajas mutuales, instituciones de caridad y beneficencia y cooperativas en su mayoría integradas por hombres. Las mujeres participaban en grupos de obras benéficas. En la década del 20 hay un ascenso en las luchas agrarias, movimientos laborales urbanos, movimientos estudiantiles, demandas indígenas y presiones de mujeres por la igualdad¹⁷.

La violencia de los años cuarenta desplazó las organizaciones gremiales por organizaciones defensivas, de resistencia campesina y redes urbanas. Iniciado el Frente Nacional, renació el sindicalismo, con un incremento en la afiliación. Florecieron nuevos sectores medios como estudiantes, empleados, artistas y diferentes formas de expresiones intelectuales, huelgas y paros nacionales se volvieron una acción frecuente. Las tomas de fabricas fueron contados y frustrados intentos, aunque despertaban un intenso fervor.

¹⁷ Rocío Londoño: Nna visión de las organizaciones populares en Colombia, Universidad .Nacional C.. Escuela de Liderazgo democrático. Santafé de Bogotá. Agosto 1996

Las reivindicaciones cotidianas como la vivienda y los servicios públicos congrega a distintos sectores sociales. Organizaciones como la Acción Comunal, la asociación de usuarios campesinos (ANUC), los comités de defensa de los derechos humanos grupos ecológicos, comunidades negras, empiezan a tener importancia.

Así, las organizaciones sociales se han diversificado, pero no como fruto de la división del trabajo, sino para satisfacer necesidades sentidas como el empleo, los salarios, la estabilidad laboral, el costo de vida, la vivienda, los servicios públicos y las vías. Como se puede ver las organizaciones nacen en el momento en que se presentan necesidades que no han sido satisfechas y que no tienen una solución a corto ni a mediano plazo por la simple acción individual; de ésta manera la organización surge como producto de la unión de los esfuerzos individuales, en la perspectiva de enfrentar de manera conjunta la solución de los problemas detectados y la promoción de intereses específicos.

Ahora si pensamos en el papel que juega las organizaciones sociales en el barrio Zapamanga II y III, desde sus inicios se encuentra marcada por la religión, ya que la construcción del barrio va ligada a la consolidación de la iglesia con el padre Guillermo Meza, quien convoca y organiza a la comunidad. Con él se inicia un proceso de organización que alcanza unos niveles altos del trabajo comunitario.

Como resultados de ésta acción surgen organizaciones como COCUZA¹⁸ y la Junta de Acción Comunal; luego surgen otras organizaciones como La Edad de Oro y Madres Comunitarias. Sin embargo todas ellas nacen a partir de la acción emprendida por el Sacerdote a través de la iglesia.

Con la salida del Padre Guillermo el trabajo pastoral y cultural se detiene; como consecuencia se desliga COCUZA del trabajo social integral que se pretendía llevar a cabo por parte del representante de la iglesia. La problemática de desarticulación se prolonga con la llegada de otros sacerdotes con visiones distintas a las iniciadas por el padre Guillermo, encontrando hoy que aún cuando existen diferentes agremiaciones, entre ellas no existe la identidad colectiva hacia el desarrollo local como agremiaciones de un mismo sector.

Esta realidad tiende a cambiar con la llegada del actual párroco, el padre Carlos Plata, colocando a la iglesia como punto de referencia para el desarrollo comunitario, ya que aprovechando su estatus moviliza a los líderes de las distintas organizaciones pertenecientes a la pastoral, hacia la reorganización del barrio alrededor de la parroquia, sin embargo la propuesta no alcanza a motivar a todos, lo que hace que algunas organizaciones

¹⁸ Comité Cultural de Zapamanga., cuyo objetivo es generar un proceso de concientización y organización con la comunidad que posibilite el desarrollo y la creación de nuevos espacios, donde la educación, el trabajo pastoral, la cultura, el arte y la comunicación se convirtieron en nuestro que hacer diario.

sociales continúen con su trabajo comunitario individualizado, es decir, desde sus propios intereses, guardando siempre la desconfianza con las demás agremiaciones pertenecientes a su mismo barrio o de otros barrios.

Desde ésta realidad hoy se encuentra que en los barrios Zapamanga II y III, no existan proyectos integrales para beneficio de sus comunidades, quedando siempre en propuestas cerradas, que por su misma característica de poca interacción intergremial, se pierden en el tiempo y el espacio.

3.2 MARCO HISTÓRICO SITUACIONAL

La disociación entre la norma establecida convencionalmente y las costumbres sociopolíticas, son uno de los rasgos singulares del comportamiento individual de los colombianos, en el que se incluye entre otros, a líderes y funcionarios públicos y privados. Aunque se tiene conciencia de ésta individualización, así como de su influencia en la cotidianidad comunitaria, parece aceptarse como algo intrínseco al modo de ser de los colombianos (Rocío Londoño)¹⁹.

Teniendo en cuenta a ésta autora, es inevitable retomar desde su obra las palabras del Nóbel García Márquez, que enriquecen la frialdad del

¹⁹ Ibid.

argumento teórico “ tal vez estemos pervertidos por un sistema que nos incita a vivir como ricos, mientras el cuarenta por ciento de la población mal vive en la miseria, y nos ha fomentado una noción resbaladiza de la felicidad: Queremos siempre un poco más de lo que tenemos, más y más de lo que pareciera imposible, mucho más de lo que cabe dentro de la ley, y lo conseguimos como sea: aun contra la ley.

Consientes de que ningún gobierno será capaz de complacer esta ansiedad, hemos terminado por ser incrédulos, abstencionistas e ingobernables, y de un individualismo o solitario por el que cada uno de nosotros piensa que solo depende de sí misma”²⁰.

Para concluir esta visión es innegable que los argumentos anteriores evidencian en la situación que viven las organizaciones sociales de Zapamanga II y III, donde no existe ningún proyecto colectivo que logre cohesionar a la comunidad. Cada organización trabaja de manera independiente desde sus necesidades sin tener en cuenta a las otras organizaciones, ni a la comunidad.

De hecho el único proyecto colectivo que se ha gestado es la construcción del barrio en 1.977 durante el gobierno de López Michelsen, con la ayuda del

²⁰ Gabriel García Márquez. Por un País al alcance de los niños, en Colombia: Al filo de la Oportunidad, Colección Documentos de la misión de ciencia, Educación y Desarrollo. Consejería Presidencial para el Desarrollo Institucional y COLCIENCIAS, 1995.

instituto de crédito territorial, ahora INURBE. Las casas fueron hechas por autoconstrucción y con planos comunes, todos trabajaban por grupos en toda la obra, sin saber cual casa les iba a corresponder, todo se hacia con el mismo amor y gusto de sacar adelante la obra.

“TIERRA SANGRE DE TORO, le decían al terreno por que eran muy duro, tenia que echarle agua para poder ablandarla. Una vez construidas todas las casas, estas fueron sorteadas. Actualmente, a pesar de existir mas organizaciones solo se adelantan brigadas de aseo y jornadas de trabajo emprendidas por la Junta de Acción Comunal, que no dejan de ser eso “brigadas de Aseo”.

3.3. MARCO CONCEPTUAL

Atendiendo al eje epistemológico el siguiente marco conceptual se inscribe en la teoría de sistemas, cuya visión en el mundo se refleja en términos de relaciones y de integración. Todo organismo es un sistema, esto es un orden dinámico de partes y procesos (componentes) que están en mutua interacción. Un componente puede definirse como una unidad de un sistema que en combinación con otras unidades funciona para combinar, separar o comparar.

Estos sistemas naturales son aquellos cuyos componentes esenciales surgen de las interacciones de sus partes; estas propiedades sistemáticas se destruyen cuando un sistema es aislado. Los sistemas son abiertos o cerrados. Los organismos vivos son sistemas abiertos lo que significa que intercambian energía, materia e información al menos en algún grado, con su ambiente y por consiguiente mantienen un modelo de relación sistémica; que al proteger un estado estable u Homeostasis para poder crecer, desarrollarse, y adaptarse mediante la diferenciación; se alcanza la interrelación entre los subsistemas, lo que lleva a la retroalimentación.

La retroalimentación puede explicarse como un proceso por el cual el sistema regula sus repuestas a los estímulos del exterior. El propósito de una retroalimentación es el mantenimiento de la Homeostasis o estado estable de un sistema.

DIFERENCIACIÓN, CRECIMIENTO Y ADAPTACIÓN. Un sistema crece y se adapta a través de un proceso de diferenciación. La maduración biológica de la persona, es la característica de un sistema abierto que se mueve de una globalidad relativa hacia una elaboración y diferenciación más complicada. Un sistema abierto se caracteriza por sus cualidades emergentes en las cuales una nueva energía, conocimiento o ambos emergen como resultado de la intersección de los componentes sistémicos.

Estrechamente relacionada con el estado estable está característica equifinal de los sistemas vivos. La equifinalidad significa que el estado de todo sistema vivo no está fijado por las condiciones iniciales, sino que los diferentes resultados pueden ocurrir a partir de la misma actividad presente y la conducta del sistema se comprende mejor en relación con los procesos presentes que están ocurriendo en el sistema.

LA TEORÍA DE SISTEMAS APLICADA AL INDIVIDUO. El yo como organismo vivo, es un sistema abierto, en comunicación con su ambiente. Entonces ¿cuales son los límites del yo como sistema? El límite del “yo” es la discriminación que uno hace entre “yo” o “mío” y los hechos “de allá afuera”, otra gente y cosas no mías.

Esto puede parecer elemental, pero sabemos que los límites del yo son menos claros al comienzo de la vida y se vuelven progresivamente más agudos a medida que la persona madura. En algunos estados emocionalmente disfuncionales, la persona característicamente no sabe donde existen sus límites en la relación con los otros.

Los inputs para la personalidad son estímulos tanto exteriores a sus límites, como también estímulos internos, sus pensamientos, procesos mentales, procesos físicos. Estos inputs del sistema de la personalidad son

procesados, y resultan en actos o comportamientos, que en el lenguaje de sistemas, son llamados outputs.

Los outputs de la personalidad, los actos o comportamientos, son medidos por la personalidad; esto es la retroalimentación. No sabemos como funciona este proceso de retroalimentación en la personalidad. Todos sabemos por nuestra propia experiencia que esta retroalimentación no siempre es correcta, que hemos medido incorrectamente nuestro comportamiento o sus efectos sobre el ambiente exterior.

Pero sabemos que el YO, en este estado puede mirarse a sí mismo. “Es posible que un individuo evalúe retrospectivamente su propio comportamiento abierto y sus sentimientos, intenciones, actitudes, etc., ocultos y luego haga uso de estas evaluaciones en situaciones subsiguientes.”

El propósito de la retroalimentación en la personalidad es el mismo que en todos los sistemas, vale decir, el mantener un grado de estabilidad e integración, u homeostasis. Cuando el YO se ve amenazado, entran en uso los mecanismos de defensa. Si estos fracasan en apoyar suficientemente el sistema de la personalidad, sucede un estado de crisis.

Todo sistema enfrenta presiones externas e internas y requiere adaptarse a éstas, la adaptación es un cambio. El propósito del trabajo propuesto es llevar a la práctica con las organizaciones de Zapamanga etapas II y III la construcción de una red social que le permita entender las relaciones y el beneficio de este trabajo colectivo, que rompan paradigmas y despeguen un trabajo en red sin perder el equilibrio.

Este trabajo en red permite tomar aportes de la teoría de Redes Sociales de Carlos Sluzky y Elina Dabas, Organización de Jaime Octavio Albarracín y Esperanza González, Desarrollo comunitario de María Clemencia Castro, teniendo como punto de encuentro el manejo conceptual desde las perspectivas de los sistemas.

Aun cuando estas teorías tienen dicho encuentro, su función en la comprensión y cambio de algunos aspectos de las relaciones comunitarias de las organizaciones no son la misma. Retomando la propuesta de Carlos Sluzky que va más allá de lo comprensivo y sirviendo como soporte para el análisis de la información acopiada respecto a la red social personal de los líderes (yo de líder), la red social de las organizaciones (yo contextual) y en la construcción de la red social del barrio Zapamanga II y III se tomaron en cuenta los siguientes conceptos:

3.3.1. Redes Sociales. La noción de red no es un objetivo en sí mismo, sino como metáfora, parte de una metodología para la acción que permite mantener, ampliar o crecer alternativas deseables para los miembros de esa organización social. Cuando más se abran esas alternativas, más verán los miembros de la organización a la experiencia como una construcción solidaria de su “red” y más se verán a sí mismos como sujetos en esa red.

La noción de red es una invitación a verse a sí mismo como un participante reflexivo y no como el “objeto social” de una “masa humana”. El equipo de apoyo sistémico, en tanto participante responsable de su condición jerárquica, ha de promover las prácticas reflexivas que permitan a los miembros de la organización (incluido el propio interventor) verse a sí mismo en las consecuencias de su accionar.

Una Red social no sólo es un hecho social sino una oportunidad para la reflexión sobre lo social tal como lo experimentamos en nuestras prácticas cotidianas. En tanto espacio reflexivo sobre lo social, puede ser expresión de una práctica política de sujetos sociales y no el terreno para la manipulación política de objetos sociales. Como práctica reflexiva ha de trascender el simple ejercicio de lo acostumbrado para meditar a través de la observación mutua sobre categorías de lo “normal”, como único modo de evitar transformarse en una estructura punitiva de la creatividad de sus miembros. Una red social es un espacio para pensar y construir nuevas formas de

convivencia que permitan gestar nuevos mundos en el que se sea cooprotagonista, coevolucionando gracias al permanente interjuego del encuentro y la diferencia.

La red en muchos casos es la posibilidad de gestar un plano de consistencia donde la organización fija y estereotipada ceda su dominio a procesos de creatividad e intervención. Puede ser una estrategia para gestionar los riesgos a que se ven expuestos los sectores más vulnerables de nuestra sociedad (Zapamanga II y III) al posibilitar otro instrumento para el arsenal de las políticas de control y disciplinamiento: también se puede desarrollar como alternativas para que los riesgos sean enfrentados con una política que mantenga vigente principios de ciudadanía, libertad y justicia.

Ya no estamos atados a un destino inapelable, regido por leyes deterministas, en el que el tiempo era “una imagen móvil de la eternidad”. La flexibilidad de los sistemas mas complejos, su apertura, los provee de la posibilidad de cambiar o de mantenerse en relación con su intercambio con un ambiente que ya no es el único contexto estable, sino un ámbito multidimensional resultante de interacciones que presentan caracteres muy diversos, ligado a nuestra mirada que implica mirar, mirarme a mi y mirar la realidad donde estoy inmerso desde algún lugar absolutamente diferente a nuestra acción. Ya no se trata de adaptarse pasivamente a un ambiente fijo, sino de coevolucionar en un intercambio activo.

La metáfora de redes nos convidan a internarnos en laberintos multidimensionales del conocimiento, la acción y la emoción de un sujeto complejo, compartiendo un imaginario con nuestros semejantes y un mundo diverso con todas las criaturas, donde nuestro propio crecimiento y evolución están ligados a los de los demás en una red uniforme de interacciones dinámicas. En este escenario, la red social se entrama con la red natural, el hombre con el cosmos, en un diálogo incesante y productivo.

En el universo de la red, el punto de partida es un sentimiento de profunda pertenencia, de legitimidad del otro, de su racionalidad, de su accionar y de la apertura a un diálogo emocionado en una interacción que no niegue el conflicto sino que reconozca la diferencia como la única vía hacia la evolución.

La red social implica, según Elina Dabas²¹ un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo, es un sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de una organización (familia, equipo de trabajo, barrio, organización, la escuela y otros) y con integrantes de otro colectivo, posibilita la pontencialización de los recursos que poseen a la creación de alternativas novedosas para el equipo en la

²¹ Elina Dabas: Redes en el Boletín Fundared año 1 No 5, en Clase de Redes institucionales y en Redes el lenguaje de los vínculos.

resolución de problemas y satisfacción de necesidades cada uno con respecto al desarrollo comunitario. Dicho proceso se enriquece a través de múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser estos socialmente compartidos.

Es esta propuesta la que se va a tener en cuenta porque maneja el concepto de la red como proceso de construcción permanente, tanto en lo individual como en lo colectivo, es un proceso simultaneo que no se puede separar, que el uno depende del otro, que el uno influye en el otro y al asumir lo individual estamos asumiendo lo colectivo y al asumir lo colectivo asumimos lo individual.

Estos dos procesos se trabajaron desde el si mismo del líder (yo individual) como el representante de una organización y el contexto mismo del barrio Zapamanga (yo contextual). Así mismo se toman los conceptos de Carlos Sluzky ²²en cuanto a los cuadrantes y niveles también la propuesta de la red social personal, ya no en el sentido terapéutico desde lo clínico sino terapéutico desde lo social, pues si el líder se descubre en el si mismo, como están sus vínculos, como ha construido su propia red como líder, podrá apropiarse de la realidad de su organización respecto al contexto (barrio Zapamanga).

²² Carlos Sluzki, construcción de realidad unidad 1 y Redes el Lenguaje de los vínculos, hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil, Paidós 1995.

Teniendo en cuenta a Carlos Sluzky las redes se toman desde el si mismo como un yo contextualizado, donde el yo representa al líder y lo contextualizado se refiere a los aportes que hace Sluzky en la construcción de los niveles y cuadrantes²³ en los que se desarrolla la red.

En este proceso cambia la dinámica respecto al abordaje, al mapeo y al rastreo, aquí lo que interesa es la proyección que se pueda dar en lo comunitario, es por eso que para el manejo conceptual en esta parte se toma a Elina Dabas, porque ella muestra un proceso el que se va a hacer una interacción de las organizaciones donde ellas se van enriqueciendo entre ellas mismas abriendo espacios de socialización, para armar un equipo interdisciplinario que en este caso esta dado por las mismas organizaciones, por el equipo de apoyo y por nuevas organizaciones que se necesiten.

Para la Psicología social Comunitaria el abordar las redes desde el si mismo (yo individual) para llegar al contexto (yo contextual), lo que se hace es facilitar la comprensión de la problemática y el cambio psicosocial de la misma, desde lo individual y lo colectivo como un solo proceso, y en la parte de comprensión y de cambio se refiere a la tarea de la investigación – intervención desde la Psicología social Comunitaria donde lo que busca es

²³ Bronfembrener, urie en Ecología humana, Cuadrantes la familia, amistades, trabajo, la comunidad y niveles microsistema, mesosistema , exosistema y macrosistema, Paidos 1987.

la construcción de la problemática Psicosocial abordada como la tarea del investigador en este caso el Psicólogo social comunitario no es solamente la de comprender y más cuando se está trabajando una metodología Investigación Acción.

Teniendo en cuenta la metodología de la I.A., el cambio se hace en el contexto, es decir en las organizaciones a partir de la construcción del “pensamiento en Red”, con esto estamos diciendo que el cambio se da desde la comprensión, es la construcción de la red social de las organizaciones de Zapamanga II y III, es decir que cuando existe un “pensamiento en red” ya hay un cambio, ya estamos reconstruyendo la red social de las organizaciones teniendo como centro al barrio Zapamanga II y III, ¿pero como se logra ese paso de la comprensión al cambio? se logra gracias a la identificación de las características que impiden el “pensamiento en red”.

Ya en la co-construcción del “pensamiento en red” se ve el trabajo escrito por Elina Dabas a través de los mismos autores como Johan Klebeck, donde hay que organizar a la misma comunidad como un equipo interdisciplinar en el que se va a socializar y en este intercambio de saberes se hace un desarrollo óptimo de sus necesidades; de forma simultánea se hace la proyección de su trabajo organizacional en el sentido de proyectos comunitarios, así termina el problema del trabajo organizacional como islas y ya estamos trabajando

como un todo (Psicosocial), articulado de las organizaciones y activando la red social desde el yo contextualizado.

Trabajar en red implica un cambio cultural absoluto, implica mirar, mirarme y mirar la realidad donde estoy inmerso (contexto) desde un lugar diferente, es por esto que en el proyecto, el trabajo se inicia con la red social personal, la cual puede ser definida como la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad.

Esta red corresponde al nicho²⁴ interpersonal de la persona, y contribuye sustancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a su imagen de sí. Constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de la identidad, bienestar, competencia, y protagonismo o autoría, incluyendo los hábitos de cuidado de la salud y la capacidad de adaptación en una crisis.

Organización. La organización es un proceso de interpretación social de personas y grupos que facilita la satisfacción de intereses y necesidades comunes. Las organizaciones buscan respuestas colectivas y solidarias a los problemas que se les presentan. Entre más agudos son los problemas o más desafiantes los propósitos comunes, más se hace urgente la necesidad de alcanzar mayores niveles de organización.

²⁴ Nicho: Medio ambiente interpersonal, es una trama viviente que nos alimenta con imágenes, sensaciones, afecto etc.

La organización es un instrumento de vital importancia para que la participación sea una realidad. Si la sociedad no cuenta con redes organizativas se hace muy difícil madurar procesos democráticos mediante los cuales adquieren vida los canales y mecanismos de participación. Esto significa que la organización es el pilar fundamental de la participación; ya que a través de ella se impulsa y fortalece la intervención ciudadana. Adicionalmente, mediante la organización es posible promover acciones colectivas que traduzcan las aspiraciones y deseos de sus miembros. Esta promoción de acciones colectivas conduce a fortalecer procesos democráticos a nivel local, regional y nacional.

Las formas organizativas constituyen instancias ideales para fortalecer las relaciones entre el Estado y los ciudadanos. En Colombia, la constitución establece que “el Estado contribuirá a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas, o de utilidad común no gubernamentales, sin detrimento a su autonomía con el objeto de que constituyan mecanismos democráticos de representación en las diferentes instancias de participación, concertación, control y vigilancia de la gestión pública.

Una organización social es un grupo de individuos que se identifican con determinados intereses y que deciden actuar en común con el propósito de

defender y resolver de manera colectiva problemas compartidos. Las organizaciones constituyen escenarios donde se elaboran y ponen en ejecución iniciativas y/o propuestas, a partir de los cuales se establecen relaciones (de interlocución, cooperación, de conflicto, de negociación) con distintos sectores de la sociedad y con el Estado. En otras palabras, las organizaciones son instancias de representación de intereses e instrumentos de acción colectiva.

Las organizaciones sociales juegan un papel crucial en la búsqueda de soluciones a las necesidades colectivas y de caminos para realizar aspiraciones comunes. Los individuos, al compartir un conjunto de intereses y propósitos en torno a su mundo privado y a su papel en la escena pública, encuentran en esa instancia la posibilidad de canalizarlos y realizarlos a través de estrategias de acción y de interacción con otros sectores.

Cuando se indica que una organización es un instrumento de representación social se está señalando que los individuos encuentran en ella la posibilidad de resolver sus problemas de manera colectiva sin perder de vista sus aspiraciones individuales. Un individuo toma la decisión de pertenecer a una organización en el momento en que se siente identificado con los objetivos, propósitos, actividades, metas y resultados que la organización tiene y busca

En este sentido, el individuo encuentra un canal a través del cual puede materializar sus deseos y anhelos, aunque es necesario indicar que no siempre existirá una correspondencia exacta entre estos últimos y los presupuestos de la organización. De hecho, la organización es creada bajo unos postulados que pueden ir afianzándose o variando según las condiciones del entorno (aspectos sociales, económicos, políticos) y las necesidades de sus miembros.

Con esto lo que se pretende es plantear la posibilidad de propiciar una plena participación de la comunidad en la reflexión sobre su situación, necesidades y problemas en la formulación de propuestas y en la implementación de acciones, permitiendo avanzar colectivamente en la comprensión y transformación de su entorno, las comunidades tienden a organizarse con el objeto de resolver sus necesidades y de esta manera, mejorar sus condiciones de vida.

La posibilidad de organizarse se manifiesta en el momento en que se presentan necesidades o aspiraciones que no han sido satisfechas y que no tienen una solución a corto o mediano plazo a partir de la simple acción individual. La organización surge como producto de la unión de los esfuerzos individuales en la perspectiva de confrontar de manera conjunta la solución a los problemas detectados y o promover intereses específicos.

En Colombia la organización de la comunidad ha sido en parte resultado de la ausencia del Estado en la resolución de los problemas de la comunidad, especialmente en materia de necesidades básicas (vivienda, servicios públicos, educación, salud, medio ambiente etc.) y en parte la expresión de la conciencia ciudadana sobre la importancia de unir esfuerzos para conseguir metas de trascendencia.

La organización como sistema es un conjunto de subsistemas que estando en permanente interacción tiene que ver con la construcción de significados comunes tendientes a lograr la difusión y apropiación de conocimientos y datos necesarios para ejecutar las acciones cotidianas, lo cual posibilita el cumplimiento de las metas de la organización.²⁵

La coordinación está relacionada con la conducción de procesos organizacionales y está centrado en orientar la interacción entre los líderes de la comunidad, la organización y la participación como medio para el desarrollo comunitario ya que a partir de estos elementos la comunidad se integra refuerza vínculos y reconoce sus potencialidades permitiendo a las organizaciones, a los individuos y la comunidad como conjunto apropiarse de su entorno, tarea que es al mismo tiempo un proceso de construcción de realidad (construcción de saberes), que es más que la apropiación simbólica

21 Jaime Octavio Albarracín. El enfoque sistémico y la integración para la construcción en organizaciones UIS, 1994.

de objetos extraños que se han convertido en forma particular en identidad de todos. Requiere también la regularidad, estabilidad e intersubjetividad de su sistema cultural, que sobre la base de prácticas sociales mantengan la solidaridad de la red.

3.3.3. Desarrollo Comunitario. Cada uno de nosotros tiene una idea de lo que significa el desarrollo comunitario, de acuerdo con sus experiencias, su formación y sus intereses. Ello da lugar a la existencia de múltiples definiciones, y cada una de ellas pone el énfasis donde cree que es más conveniente, en lo social, lo económico o en una combinación de ambos. Aceptado esta realidad y para efectos del trabajo adelantar sugerimos la siguiente definición: Desarrollo comunitario es un proceso permanente de construcción colectiva de las condiciones sociales, culturales, ambientales, económicas, políticas, intelectuales, afectivas, espirituales, productivas, tecnológicas e institucionales que necesitan las sociedades, los hombres y mujeres que hacen parte de ellas para lograr su pleno bienestar y realización como seres humanos.

Cuando decimos “procesos de construcción colectiva” queremos indicar que en él participan todos los miembros de las comunidades y todos los actores constituidos como protagonistas de las decisiones sobre su propio destino, sin tener en cuenta la condición social, la raza, el sexo, la edad, ni las creencias religiosas o políticas. Valga decir, todos y todas son importantes.

Cada quien aporta de acuerdo con sus condiciones, capacidades y posibilidades.

El desarrollo comunitario es un proceso de construcción dinámico, sujeto a contextos nacionales e internacionales, o coyunturales, determinados por crisis o bonanza, articulado al modelo y plan nacional de desarrollo y a las decisiones de políticas nacionales y sectoriales que predominen en los distintos periodos o momentos por los que atraviesa el desarrollo general de la sociedad Colombiana.

Las condiciones humanas, políticas, sociales, ambientales económicas e institucionales que deben construirse para que los miembros de las sociedades logren su pleno bienestar, requieren una visión mucho más global y amplia de los alcances del desarrollo que aquellos meramente productivos o tecnológicos, los que son necesarios e importantes, pero no suficientes, para lograrlo.

En éste sentido el Desarrollo Comunitario, en la búsqueda de una mejor calidad de vida en lo social y lo político, implementa como pedagogía la democracia participativa, asumida en una unidad de esfuerzos que permite avanzar en la interpretación y la acción colectiva, apoyándose en criterios de racionalidad sobre la subjetividad colectiva.

Encontrando este nuevo sentido de lo social, de sus conflictos. Donde es posible una nueva mediación y articulación de las organizaciones y actividades de la red social desde el Yo Contextualizado, en la universalidad de las problemáticas como la organización de un esfuerzo colectivo alrededor de un problema común, que involucra un dialogo de saberes²⁶ y una acción conjunta²⁷.

Este dialogo de saberes parte de la revalorización del saber y de la cultura popular. Permite alcanzar niveles de superación de conocimiento, valores y practicas por incorporación de elementos universales, el intercambio de saberes constituye una síntesis cultural que se estructura como complementariedad necesaria entre la racionalidad comunicativa, este proceso de comunicación intercultural supone un continuo movimiento de descontextualización y recontextualización.

Así lo que interesa es dinamizar la capacidad de la comunidad para asumir colectivamente, de manera autónoma, consciente, reflexiva y critica el curso de su destino; Cuando una comunidad se desarrolla, y crece, no significa necesariamente volverse mayor o mas rica, sino más fuerte.

²⁶ (Castro 1990)El saber: Son opiniones, nociones, conceptos, teorías y métodos del profesional de una disciplina y tal umbral en la que está incluida: la experiencia perceptiva, los imaginarios, el pensamiento de la época y la opinión común. (Deleuze G. Foucault, Barcelona, paidós 1.987).

²⁷ Ibis.

Una comunidad no se desarrolla sólo gracias a un activista, como las flores no crecen simplemente por que alguien tire de ellas. Una comunidad (como organización social) se desarrolla por si misma. Un activista solamente puede estimular, alentar y guiar a los miembros de la comunidad.

El desarrollo comunitario es el cambio social, por el que la comunidad se hace más compleja, aumenta el número de sus organizaciones, incrementa el poder colectivo y cambia cualitativamente su organización. El desarrollo significa el crecimiento en la complejidad y fortaleza, dimensiones de la cultura.

La red se convierte en una alternativa de desarrollo comunitario cuando en cada uno de los actores implicados se producen cambios en los niveles de las condiciones materiales de existencia y de la construcción subjetiva de la realidad por eso hablar de desarrollo comunitario implica un fortalecimiento de las relaciones sociales y del mundo subjetivo, personal, intimo de los lideres de las organizaciones que hacen parte de la comunidad; es el diseño de un proyecto comunitario desde las redes sociales de las organizaciones de Zapamanga II y II.

Es por eso que hablar de desarrollo comunitario implica un fortalecimiento de las relaciones sociales y del mundo subjetivo, personal íntimo de los miembros de la comunidad.

La idea de desarrollo comunitario se encuentra orientada hacia la construcción de comunidad, entendida como la promoción de procesos organizativos y educativos que posibiliten formas activas y comprometidos de participación de las comunidades en una perspectiva de participación democrática y de autogestión (Castro 1988)²⁸.

De acuerdo a todo esto es que podemos decir que la Red se convierte en una alternativa de desarrollo comunitario, cuando en cada uno de los líderes participantes se producen cambios en la construcción subjetiva de la realidad, como se puede ver en los relatos que hicieron al mapear la Red Personal. Igualmente las Organizaciones Sociales participantes tuvieron cambios objetivos en su cotidianidad y mayor integración social. También experimentaron aprendizajes en lo personal, lo grupal y lo comunitario, manifestados en la forma de enfrentar los nuevos problemas, pues ahora todo es asumido como y desde la red.

²⁸ Ibis.

4. MÉTODO

El desarrollo de ésta investigación-intervención desde la Psicología Social Comunitaria, está soportada en una estructura que valida cada una de las partes del proyecto. Para ello fue necesario utilizar un método que permitiera, a través del estudio de la intersubjetividad, dar cuenta de las relaciones comunitarias entre las distintas organizaciones del barrio Zapamanga II y III, tanto en la comprensión de la problemática Psicosocial de la desarticulación del trabajo de las organizaciones a partir de la articulación de las mismas y la activación de la red social desde el yo contextualizado, como en la construcción de la red social para la promoción del desarrollo de proyectos colectivos.

Teniendo en cuenta que la Psicología social Comunitaria se define como el estudio de las relaciones sociales en donde los sujetos construyen y reconstruyen la vida misma, se parte de una epistemología sistémica que mira al mundo en términos de relaciones y de integración. Según Ludwig von Bertalanffy²⁹, lo sistémico pretende:

²⁹ Ludwig von, Bertalanffy *Teoría General de los Sistemas*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1992, 3° reimpresión de la 1° edición en español, 1976

Impulsar el desarrollo de una terminología general que permita describir las características, funciones y comportamientos sistemáticos.

Desarrollar un conjunto de leyes aplicables a todos estos comportamientos.

La epistemología sistémica es indispensable para la propuesta de construcción y prestación del diseño de investigación – intervención, ya que su enfoque nos permite ver como la comunicación de un actor o de otro se desliza a través de la forma que le ofrece el sistema, el cual se articula con la Investigación Acción en un modelo de fases cíclicas que en forma general se pueden describir como Acción – reflexión – Acción permitiendo así realizar los planes elaborados por el discurso en el campo social.

4.1. ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN INTERVENCIÓN

La investigación Acción es una forma de trabajo en la quien investiga no sólo es observador sino instrumento de transformación. El equipo de apoyo no es neutral; por el contrario, debe identificarse con el grupo enfrentando a un problema y ayudado a su solución.

Se trata de un proceso riguroso de análisis completo y organizado del problema. Es decir, tiene unos pasos o etapas como parte del proceso: propuesta de investigación, recolección de datos, evaluación de evidencia, análisis e interpretación de la información y presentación de resultados.

El método aun cuando se apoya en el "paradigma crítico reflexivo", puede ser también soportado en el "paradigma sistémico," teniendo en cuenta que al interior de este se busca la flexibilidad crítica acerca de los sistemas partiendo de entender que la vida social es dialéctica por lo que su estudio debe abordarse desde la dinámica del cambio social, de los sistemas como manifestación de un proceso anterior que les dio origen y el cual es necesario conocer. La aproximación a los hechos sociales parte de sus contradicciones y desigualdades sociales, en la búsqueda de la esencia del problema.

Con base en lo anterior, los criterios metodológicos se insertan en lo activo y/o participativo propiamente dicho. Debido a ello, busca promover la participación activa de la comunidad (líder representante de las organizaciones sociales de Zapamanga II y III), tanto en el estudio y la comprensión de sus problemas, como en la planeación de propuestas de acción, su ejecución, la evaluación de los resultados, la reflexión y la sistematización del proceso seguido.

El proceso se da en forma de espiral y continuo, de modo que se basa en la acción- reflexión – acción y vuelta a la acción, profundizando cada vez más en los niveles de reflexión hasta lograr un grado de concienciación y de acción para la transformación del trabajo de las organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III

La metodología propuesta tiene como finalidad generar transformaciones en este sentido en las situaciones abordadas, partiendo de su comprensión, conocimiento y compromiso para la acción de los sujetos inmersos en ella, como son los líderes representantes de las organizaciones convocadas, siguiendo un procedimiento metodológico sistemático, insertado en una estrategia de acción definida y con un enfoque investigativo donde los sujetos de la investigación producen conocimientos dirigidos a transformar su realidad social.

Las fases del método son flexibles ya que permiten abordar los hechos sociales como dinámicos y cambiantes, por lo tanto están sujetas a los cambios que el mismo proceso genere.

Es crítico reflexivo, puesto que parte de entender a los participantes como sujetos de la acción, con criterios para reflexionar sobre lo que se hace, cómo se hace, por qué se hace y las consecuencias de la acción.

Como metodología, hace referencia a procesos específicos y sistemáticos, debiendo asumirse con la rigurosidad necesaria para la construcción de un nuevo conocimiento fundamentado en la relación dialéctica teoría-práctica.

El investigador, cuando se incorpora a la acción, lleva una serie de preconceptos, teorías y conocimientos que sirven de base o sustentación para realizar el análisis reflexivo sobre la realidad y los elementos que confluyen en ella; esta reflexión sobre la práctica generará modificaciones o afianzamiento en la estructura cognoscitiva que trae el investigador y permite producir nuevos conocimientos, a través de la comprensión y análisis de la interrelación de factores involucrados en los procesos comunitarios.

En el ámbito de la estructura y funcionamiento interno se pueden mencionar los siguientes factores: Los procesos organizativos y educativos, la participación activa, la dinámica interior en cuanto la unidad de intereses y la fuerza de los vínculos, la cohesión, la consistencia interna, el reconocimiento de su propia existencia y de sus potencialidades y el sentido de pertenencia que puedan poseer como grupo y como colectivo.

En concordancia con lo antes expuesto, la teoría servirá de base para la acción ya que al estar insertos en ésta y para comprender la esencia de los fenómenos y sus interrelaciones tenemos que tener unos supuestos teóricos que permitirán la reflexión, análisis, comprensión y explicación de sus

manifestaciones. De modo que si partimos de la totalidad como categoría, la teoría también surgirá de la reflexión de las consecuencias de las transformaciones originadas en la práctica y el proceso para que se produzcan.

El método contempla el uso de recursos y técnicas que permiten registrar la información recopilada conforme al análisis de la información y dinámica de los procesos. No están descartadas las técnicas cuantitativas siempre y cuando en su diseño y elaboración exista participación activa de los sujetos de la investigación.

4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN-INTERVENCIÓN

La metodología investigación acción (acción –reflexión- acción) es propia de los procesos de investigación – intervención de la Psicología social Comunitaria en cuanto a su concepción de comprensión de la realidad dinámica (proceso espiralado).

Por este encuentro de intereses tanto en lo metodológico como del que hacer de la Psicología social Comunitaria como disciplina y teniendo en cuenta la necesidad de esta propuesta (Estudiar la dinámica interaccional entre las diferentes organizaciones sociales y los elementos que limitan el desarrollo comunitario del barrio Zapamanga etapas II y III; mediante el trabajo

participativo de sus líderes en la construcción de una red social que promueva el desarrollo de proyectos colectivos), los procesos seguidos por el equipo de apoyo, se basa en una propuesta de intervención cíclica que permite ir de la red social personal de cada uno de los líderes representantes de las organizaciones participantes, construyendo la red de las organizaciones para llegar al desarrollo del “pensamiento en Red”. (Ver gráfico 3. Diseño de investigación) Esta propuesta metodológica esta diseñada en tres grandes ciclos.

Desde dicho encuentro metodológico y desde la necesidad de la misma propuesta, los procesos aquí desarrollados son asumidos en tres grandes ciclos.

El primero correspondió a la Red social personal de los líderes, el segundo ciclo a la Red social de las organizaciones y el tercer ciclo trabajo en Red.

4.2.1. Ciclos de Investigación – Intervención. De acuerdo al método de la I. A. Se maneja el concepto de ciclos para señalar los tiempos y momentos del proceso de investigación - intervención.

GRAFICO 3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



4.2.1.1. Primer Ciclo Red social Personal. Este ciclo parte de la autoobservación como técnica de análisis para el mapeo, rastreo y transferencia de vínculos en la red social personal³⁰.

La Red social personal fue construida en forma de mapa mínimo que incluye a todos los individuos con los que interactúa una persona. Dicho mapa se sistematizó en cuatro cuadrantes y tres niveles, a saber; familia, amistades, trabajo y comunidad, donde cada líder de las organizaciones de Zapamanga II y III, registro sus relaciones más íntimas y significativas primer nivel o microsistema, las relaciones ocasionales, llamado segundo nivel o mesosistema y las relaciones abarcativas en donde un sistema depende de otros por cooperación entre sí llamado tercer nivel o macrosistema.

Hasta aquí este mapa constituye solo un registro estático del momento o de un momento del pasado reconstruido por el líder de las organizaciones de Zapamanga II y III, razón por la cual se hace indispensable enriquecerlo con un análisis más profundo de las características estructurales de la red como son: tamaño, densidad, composición o distribución, dispersión y homogeneidad o heterogeneidad, y de los contenidos de las interacciones (Funciones) tales como: compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva y

³⁰ Carlos Sluki La Red Social Proposiciones Generales. Citado por Orlando González Gutiérrez y Patricia Ruiz Perdomo. Guía de Bloque N° 10. Programa de Psicología Social Comunitaria. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Santafé de Bogotá 1999

consejo, regulación social, ayuda material y de servicio y acceso a nuevos contactos³¹(Características y funciones).

A partir de la construcción de la Red como herramienta se contribuye a su propio reconocimiento personal para lograr identificar las características de la red social personal de los líderes sociales de las organizaciones, desde donde se logra encontrar las dificultades que limitaban su trabajo al interior de la misma organización.

4.2.1.2. Segundo Ciclo El Yo Contextualizado. En este ciclo se partió de la observación participante como técnica de análisis, en la cual cada uno de los líderes de las organizaciones socializó y recupero la significación de su organización en la construcción de la red social.

Ya en la reflexión se parte del análisis de la red de cada organización, donde son explícitas sus necesidades, posibilitando la generación de acciones para la búsqueda de vínculos en el mejoramiento del desarrollo comunitario. De esta manera se logra la participación activa en el proceso de consenso para la construcción de la red social (desarrollo comunitario Zapamanga II y III).

³¹ Carlos Sluki , la Red social personal. Guía de Bloque X semestre, Psicología Social Comunitaria, UNAD Pág. 221.

En cuanto al objetivo de esta ciclo se centra en la construcción de la Red social (desarrollo comunitario de Zapamanga II y III). Para la diferenciación de sus limitaciones y el fortalecimiento de los vínculos comunitarios, accionando de esta forma la construcción del modelo en red. En esta parte la organización socializó su red de acuerdo a los cuatro cuadrantes y los tres niveles dejando ver más claramente sus debilidades y limitaciones en las relaciones y vínculos con la comunidad.

4.2.1.3. Tercer Ciclo Red social de las organizaciones “pensamiento en red”. Este ciclo parte de la observación participante como técnica de análisis, en la cual los líderes de las organizaciones participantes retomaron la red personal, la red de las organizaciones y la red de redes (Red social para el desarrollo comunitario integral de Zapamanga II y III) para hacer visibles las debilidades y las causas que limitan el pensamiento en red.

Ya conocidas las debilidades y las causas, se define el para qué de la red y desde ahí su objetivo; después por medio del grupo discusión como técnica se llega al consenso de trabajar la construcción de un plan de desarrollo en la comunidad de Zapamanga; para el cual se elabora un plan operativo.

4.3. POBLACIÓN OBJETIVO

El proceso de investigación intervención se desarrolla en los barrios Zapamanga II y III, ubicados al oriente del municipio de Floridablanca, conformados por 596 casas y un número aproximado de 3850 habitantes³², población que cuenta con los servicios públicos domiciliarios como Agua, Luz, Teléfono, Parabólica, Gas, Transporte y Alcantarillado. Estos barrios fueron construidos por el sistema de autoconstrucción durante en el año de 1977, por el Instituto de Crédito territorial.

El Estrato socioeconómico en que se ubica a los barrios Zapamanga II y III, es el 2; sus primeros moradores en su mayoría eran empleados de Policía Nacional, en la actualidad es diverso el origen laboral, cultural y social de quienes allí habitan. Los problemas sociales relevantes son la drogadicción, el desempleo e inseguridad social. Es considerado en el ámbito local del Municipio de Floridablanca como un sector líder en el trabajo social y alto sentido de religiosidad; éste último reconocimiento se le atribuye a la desempeño de los líderes en relación al servicio pastoral en la iglesia Jesús de Nazareth desde los inicios como barrio.

El desarrollo comercial en éste población se basa en los recursos económicos provenientes del trabajo formal en los que se encuentran los

³² Datos recogidos según estadísticas de la Junta de Acción Comunal.

trabajadores pensionados de diferentes empresas privadas y del Estado. En la mayoría de los habitantes de Zapamanga II y III su desempeño laboral es informal, está basado en ventas ambulantes, tiendas, modisterías y peluquerías.

Siendo ésta una población reconocida por su trabajo social, allí se encuentran diferentes organizaciones sociales e instituciones estatales como Coppas, Cocuza, Edad de Oro, Hogares Teresa Toda, la Junta de acción Comunal, El Pequeño Emperador, Colegio Isidro Caballero, Instituto Minca y Concentración Escolar Fé y Alegría. De éstas organizaciones se toma como muestra a Coppas, Cocuza, Edad de Oro y la Junta de acción Comunal, por considerarse relevantes dentro del problema psicosocial identificado.

La vinculación de éstas organizaciones en el proceso investigativo se da mediante la participación de 12 de sus líderes hombres y mujeres, tres por cada organización, en su mayoría desarrollan el rol de presidentes o cargos directivos. La edad de ésta población objeto de investigación va desde 22 hasta 55 años de edad.

4.4. PROCEDIMIENTOS, INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS

Teniendo en cuenta la metodología de la Investigación intervención el equipo de apoyo desarrollo estrategias como encuentros y talleres participativos con los líderes de las organizaciones convocadas, con el objeto de desarrollar el proceso de recolección y análisis de la información, siendo utilizada la auto observación como técnica y la red como herramienta.

4.4.1. Grupo de Discusión. Es un dispositivo utilizable para la facilitación de la tarea de enseñanza – aprendizaje individual en situación de grupo, particularmente para inducir o facilitar la motivación individual hacia el aprendizaje. La presencia de un observador participante, además de su función específica de recogida de información, puede resolver situaciones de bloqueo de la discusión.

4.4.2. Observación Participante. La observación esta ligada a la practica en el trabajo de campo con un estado de reflexión permanente, resulta ser muy productiva, posibilita que seleccionen las entradas de información (una cultura, un estilo de vida, la identidad de la organización y la especificidad de un determinado medio de relación).

4.4.3. Auto observación. La auto observación se basa en la constitución de sistemas observadores de sí mismo, constituye un procedimiento de aprendizaje – conocimiento inverso del realizado en la observación participante: en lugar de aprender a ser nativo de una cultura extraña (en lugar de ser observador que pretende un estado de observación participante), el nativo aprende a ser un observador de su propia cultura a través del acoplamiento puntual con otro sistema distinto del propio, en este sentido, podría decirse que la autoobservación es consciente del dialogo intercultural que supone toda investigación social.

4.4.4. Seminarios: Se crearon estos espacios con el fin de desarrollar el diseño de la organización – organización con el fin de estudiar la dinámica interaccional de las diferentes organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III. Generando en estos un intercambio de experiencias, conocimientos y encuentro.

4.4.5. Categorías para el análisis e interpretación de la información. A medida que se va recolectando la información, de redes personales de cada líder se hace un registro sistemático de los datos y por medio del análisis de las características de la red como son: tamaño, densidad. composición o distribución, dispersión, homogeneidad o heterogeneidad y funciones, se llega a la construcción de una matriz descriptiva que va de lo deductivo a lo

inductivo la cual permitió hacer un completo análisis completo de la información.

Las características estructurales de la red son:

Tamaño, es decir, número de personas en la red.

Densidad, es decir, conexión entre miembros independientes del informante (amigos míos que son amigos entre si parientes cercanos que son a su vez íntimos entre si).

Composición o distribución, es decir, qué proporción del total de miembros de la red está localizada en cada cuadrante y cada círculo o nivel.

Dispersión, es decir, la distancia geográfica entre los miembros, lo que obviamente, afecta la facilidad de acceso al y del informante.

Homogeneidad o heterogeneidad demográfica y sociocultural, es decir, según edad, sexo, cultural y nivel socioeconómico, con ventajas e inconvenientes de identidad, reconocimiento de señales de estrés y activación.

Función de la red: El tipo prevalente de intercambio interpersonal entre los miembros de la red determina las llamadas funciones de la red.

4.4.6. Recursos humanos, materiales e institucionales empleados. En la construcción de la Red para el desarrollo integral de Zapamanga II y III, en la fase de análisis de contexto se contó con los personajes claves de la comunidad y ya en la ejecución (intervención) del proyecto participaron dos líderes de cada organización social vinculada al proceso Investigación – intervención, las organizaciones vinculadas fueron Cocuza, Coppas, Edad de Oro, El Pequeño emperador y Junta de Acción Comunal.

En cuanto a los recursos institucionales empleados en el proceso de construcción de la red se contó con el apoyo de “Cocuza” organización que facilitó el espacio para los encuentros que se realizaban cada ocho días.

5. DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN

Para el abordaje de los objetivos específicos cada líder de las organizaciones construye su red personal, donde contextualiza la familia, el trabajo, los amigos y la comunidad logrando hacer una deconstrucción del sí mismo (yo) como líder en la organización.

Los espacios diseñados para los diferentes encuentros permitieron el reconocimiento del yo de líder dentro de su contexto organizacional, fortaleciendo al grupo participante, a la vez que se reactivaron vínculos y abrieron nuevos canales de comunicación. Para ellos represento este proceso de intervención algo muy importante y novedoso, que estimuló ese pensarse a sí mismo dentro de una red de relaciones.

Este nivel de participación y comprensión de la propia realidad cotidiana del desarrollo organizacional en el sector del barrio Zapamanga II y III, se da en la dinámica de compartir la historia personal y de las organizaciones.

Esto nos permitió que desde el sí mismo de los líderes se encuentran características como tamaño, dispersión, densidad, composición o distribución y homogeneidad o heterogeneidad; facilitando así identificar las limitaciones del yo del líder y del yo de las organizaciones y la construcción de un yo contextual desde el cual se llega al desarrollo de proyectos colectivos en red.

5.1. RESULTADOS PRIMER CICLO RED SOCIAL PERSONAL

5.1.1. Objetivo abordado. Identificar las características de la red social personal que vincula a las organizaciones sociales participantes en la investigación, a través de la reflexión de sus líderes, develando sus limitaciones como endogrupo.

5.1.2. Proceso Metodológico. Antes de adentrarnos en lo concerniente al proceso metodológico llevado a cabo en el desarrollo del primer ciclo, es importante resaltar que para iniciar los encuentros comunitarios con los líderes de las distintas organizaciones de los barrios Zapamanga II y III, se hace una convocatoria a éstos actores sociales, con quienes ya se venía haciendo un trabajo de campo para la identificación de las problemáticas psicosociales, con el fin de hacer la devolución tanto de la realidad observada, como de la propuesta investigativa a seguir.

En éste encuentro se socializa la problemática de la desarticulación del trabajo comunitario en las organizaciones sociales, lo cual hace evidente el desconocimiento de proyectos comunitarios en los que se involucre el trabajo de todas ellas desde una visión integral, como una forma de accionar en red que garantiza que las proyecciones tengan reconocimiento social y soluciones tanto a mediano como a largo plazo de acuerdo a las necesidades del colectivo de los sectores antes mencionados; es decir, que lo encontrado evidenciaba en ese momento, que cada organización venía desarrollando sus intervenciones a partir de sus propios intereses, en el que se desconoce una visión exogrupal.

Para éste momento de reflexión crítica del análisis de contexto de la cotidianidad de las relaciones del sistema de interacción social de las organizaciones, se presentan los gráficos 4, 5, 6, 7, 8 y 9, como una forma didáctica de socializar los resultados de la observación flotante, en la que se facilitó el encuentro de la problemática, así como de la propuesta de intervención a partir de la comprensión de algunos elementos teóricos de la red personal y del pensamiento en red. (Ver Anexos: Gráficos 4, 5, 6, 7, 8 y 9)

Al realizarse dicha socialización, los líderes encuentran relevante participar en el proceso de investigación intervención propuesto por el equipo de

apoyo, teniendo en cuenta que éste se muestra desde la importancia del trabajo en red, presentado en tres ciclos que parten de la acción reflexión acción de la red social personal de cada uno de los líderes, que permite avanzar al encuentro de la red de las organizaciones en cuyo centro está el desarrollo de los sectores de Zapamanga II y III, para llegar a la construcción de un modelo en red en el que todas las organizaciones convocadas participan para el desarrollo de proyectos colectivos.

Es así como éste ciclo parte de la auto-observación como técnica cualitativa, facilitadora del proceso de reflexión crítica en el que se busca que cada uno de los participantes de la investigación intervención, den cuenta de su propio sistema social, es decir, de la estructura de su red social personal. De ésta manera la auto-observación permite el rastreo, mapeo y análisis, en el que se busca conocer las funciones de los vínculos y sus posibles desplazamientos en los diferentes niveles de la red.

Esta técnica es aplicada a los líderes representantes de las organizaciones sociales de los barrios Zapamanga II y III: (COCUZA, COPPAS, EDAD DE ORO, JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL y PEQUEÑO EMPERADOR), entendiéndola “como una legítima y privilegiada posición para la observación científica³³, con la que se pretende llegar a la construcción de cambios

³³ Juan Delgado. Juan Gutiérrez. Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en ciencias Sociales. Editorial Síntesis S.A. pág 162.

psicosociales en la red social de éstos barrios, a partir de la misma posición de sistemas autoobservadores³⁴ en la que se ubican los líderes durante el proceso de desarrollo de ésta técnica.

En la dinámica metodológica de la auto-observación aún cuando se aplica la herramienta de la Red en su doble función de lo individual y lo colectivo³⁵; en éste ciclo se asume desde el sí mismo (individual), teniendo en cuenta que en el centro de la red de cada uno de los participantes está el SER LÍDER de una organización. Esta construcción de red se hace en forma de mapa mínimo en el que ellos incluyen a todos los individuos con los que interactúan.

Dicho mapa se sistematiza en cuatro cuadrantes (Familia, Amigos (as), Trabajo y Comunidad) y tres niveles (Microsistema, Mesosistema y Macrosistema)³⁶, en donde cada líder registra sus relaciones más íntimas y significativas, las cuales hacen parte de su microsistema, las relaciones ocasionales que corresponden al mesosistema y por último ubican las abarcativas en donde las relaciones de un nivel o sistema dependen de otros sistemas por cooperación, conocido como tercer nivel o macrosistema

³⁴ Sistema Autoobservador, es la posición asumida por los participantes de la investigación intervención, capaces de separar un estado observador y un estado observado, en donde el primero ellos serán miembros del sistema que dan cuenta de la constitución de la frontera del mismo, de los propósitos de éste y de los suyos propios en cuanto a observador, así como de la constitución de la situación de observación.

³⁵ Elina Dabas. Fundared Boletín número 5. Redes el Lenguaje de Los Vínculos.

³⁶ Conceptos acuñados por Urie Bronfenbrenner y retomados por Carlos Sluzky. Guía de Bloque X Semestre Psicología social Comunitaria UNAD. Pág 221.

El mapeo de las relaciones establecidas en los procesos de interacción social, se da gracias al rastreo que los participantes hacen desde las experiencias vividas, haciendo aún más evidente la técnica de la autoobservación. Terminada la ubicación de los vínculos en cada uno de los cuadrantes y niveles, se implementa nuevamente ésta técnica para realizar el análisis correspondiente a cada una de las redes personales, llegando mediante éste proceso a la construcción de la red social de los líderes en un sentido grupal.

Para el análisis, el equipo de apoyo implementa el uso de matrices descriptivas, que en un principio permiten comprender la problemática de la desarticulación del trabajo comunitario en las organizaciones sociales, en un proceso que va de lo deductivo a lo inductivo³⁷ y que sirve como soporte de nuevos análisis como es el encuentro de las limitaciones de la red como endogrupo.

Para el primer modo de análisis se utilizan los referentes teóricos propuestos por Carlos Sluzky, en los que se soporta el encuentro de las características de la red, estos conceptos son tamaño, densidad, composición o distribución, dispersión y homogeneidad o heterogeneidad, además de los contenidos de las interacciones (funciones) tales como: compañía social, apoyo emocional,

³⁷ Elsy Bonilla y Penélope López. Más allá del Dilema de los Métodos. Ediciones UNIANDÉS, 1997.

guía cognitiva o consejo, regulación social, ayuda material y de servicio y finalmente el acceso a nuevos contactos.

Estos elementos son tomados como categorías deductivas, sobre las cuales se hace la interpretación de los contenidos de los relatos emitidos por los participantes en el momento de rastrear, mapear y analizar sus propias redes sociales.

En este análisis, a través de las matrices descriptivas que van de lo deductivo, a lo inductivo se realizan en la acción y reflexión del primer ciclo de la metodología de la Investigación Acción (I.A), en donde los participantes logran comprender los vínculos establecidos en sus relaciones tanto familiares, de amigos, de trabajo y en su comunidad.

En la última parte de éste ciclo, es decir en la acción, se interviene por parte del equipo de apoyo en la construcción de la red grupal, para ello se mapea desde cada una de las redes personales, la red personal de los líderes a nivel grupal.

Es en ésta parte del proceso en donde los participantes encuentran algunas dificultades que como líderes tienen respecto a las características y funciones de la red y que les impiden ampliar su desarrollo personal, ya que por lo general se quedan en el afianzamiento de los vínculos en los

microsistemas especialmente en la familia, encontrando que en lo concerniente al trabajo como líderes y como miembros de una comunidad su proyección es mínima.

Para encontrar tales limitaciones, se adopta como marco de análisis los cuadros 2,3,4 y 5, en los que se toman como categorías deductivas a las características de la red personal tanto de los líderes como de la red social grupal. En éste nuevo modo de entender la realidad desde el enfoque cualitativo, se tienen en cuenta las interpretaciones que ellos realizan a través de las reflexiones realizadas sobre las construcciones antes mencionadas (red social de cada líder y la red grupal).

De ésta manera se cumple en el primer ciclo la metodología presentada a través del diseño metodológico para el primer ciclo, teniendo en cuenta a la Investigación Acción como el método a seguir en el proceso de investigación intervención.

5.1.3 Resultados del primer ciclo. Red social Personal de los líderes.

Teniendo en cuenta los cuadros descriptivos 1, 2, 3 Y 4, se encuentra que las redes sociales de los líderes representantes de las organizaciones participantes en el proceso de investigación intervención presentan las siguientes características:

Por el tamaño de las redes personales, éstas se observan pequeñas o mínimas haciéndose notoria su poca efectividad a la hora de resolver una situación conflictiva o de proyección. Esta característica se hace más evidente en la familia, el cual al ser comparado con los otros cuadrantes resulta ser el más numeroso de la red, específicamente en el nivel del microsistema. (Ver cuadro N° 1).

Esta connotación del tamaño se agudiza aún más al observar que en el mesosistema, en que por lo general son ausentes los vínculos establecidos con personas que hacen parte de sus amistades, del trabajo y de interacción en el contexto comunitario.

En cuanto a la densidad, aparece el desconocimiento que los líderes tienen a cerca de su propia red social, dando cuenta de su poca información sobre las personas con las que interactúan; es esta la razón por la cual a la hora de mapear su red, ésta evidencia un tamaño mínimo. También se encuentra que las relaciones son asimétricas respecto a la conexión que existe entre los miembros de los diferentes niveles y cuadrantes. (Ver cuadro N° 2 Densidad).

CUADRO NÚMERO 1

ANÁLISIS DE ESTRUCTURA DEL TAMAÑO DE LA RED

| CATEGORIA DEDUCTIVA ELEMENTOS /ESTRUCTURA DE LA RED | ESTABLECIMIENTO DE ALGUNOS VINCULOS DESDE LO COTIDIANO | CATEGORIA INDUCTIVA CARACTERISTICAS DE LA RED/ LIDERES – ORGANIZACION |
|--|---|---|
| Tamaño | - Mi familia esta integrada por mi mamá, mi papá, tres hermanas y una sobrina. | - Pequeña menos efectivas generalmente en la familia. |
| | - Yo vivo solo con mi esposa. - Vivo con mi mamá y dos hermanas y otra hermana casada vive con sus hijos en Provenza. - Somos 6 miembros con mi mamá, mi esposa y 4 hijos, todos vivimos en la misma casa. - Vivo con mi papá, mi mamá, mis hermanas y mi hija. - Mi familia esta conformada por mi esposo, mi hijo, mi nuera y mis tres nietas | - Mínima familia. |
| | - El tamaño de mi red es de 26 personas. | - Red mínima especialmente en la familia. |
| | - El tamaño de mi red es de 62 personas. | - Red eficaz en general pero menos eficiente en la familia. |
| | - El tamaño de mi red es de 67 personas. | - Red mediana efectiva “amigo”. |

CUADRO NÚMERO 2

ANÁLISIS DE ESTRUCTURA DE LA DENSIDAD DE LA RED

| CATEGORIA DEDUCTIVA ELEMENTOS /ESTRUCTURA DE LA RED | ESTABLECIMIENTO DE ALGUNOS VINCULOS DESDE LO COTIDIANO | CATEGORIA INDUCTIVA CARACTERISTICAS DE LA RED/ LIDERES – ORGANIZACION |
|--|--|--|
| Densidad | <ul style="list-style-type: none"> - De pronto unas personas se les facilita ampliar la red, por su forma de ser, unos somos más tímidos o más espontáneos, como tu decías, hay personas que se les facilita hacer amigos. - Las relaciones que uno entabla con las demás, personas, yo creo que deben de ser de una comunicación responsable y sincera ante todo. - El índice de sociabilidad que uno tenga, las ganas de interactuar con los demás, es lo que nos permite verdaderamente crear una red con beneficios para todos los que se encuentran dentro de ella. - Establecer relaciones mucho mas cercanas mas desde lo humano. - Nosotros estamos en una acción organizativa fundamentada en lo cercano. - No me había detenido a pensar quienes conforman el grupo de mis amigos. | <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de funciones personales como vinculo para hacer o ampliar la red. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Mis relaciones son bastante enredadas poco claras y además fuertes, aunque tengo un amigo muy especial pero con una relación débil. | <ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de la red. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - No alcanzo a diferenciar las relaciones entre los vínculos de mi red, no logro distinguir quien es la persona centro y como son las relaciones entre los integrantes de mi red. | <ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de las funciones de sus vínculos. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Veo a mi comunidad bastante independiente de mi trabajo, mis amigos y mi familia. - Siento que mis relaciones familiares y de amistades están muy descuidadas y débiles, especialmente en la familia veo una gran confusión, lo relaciono a mi trabajo y mi comunidad creo que mantengo relaciones muy ordenadas y verticales, no se nota ninguna relación entre cuadrantes | <ul style="list-style-type: none"> - Asimetría en las relaciones entre cuadrantes. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - La persona clave en mi familia es mi mamá | <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de nexos |
| | <ul style="list-style-type: none"> - No mantengo relaciones con | <ul style="list-style-type: none"> - Ausencia del sentido de apertura con instituciones u organizaciones |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Siempre e querido ser presidente de la junta de acción comunal, pero la misma gente me mete la zancadilla. | <ul style="list-style-type: none"> - Mínimo grado de intimidad. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Estoy bastante sorprendido por que me di cuenta que tengo muy pocas relaciones en mi trabajo. - En cuanto a mis relaciones noto que los canales de comunicación son muy enredados, encerrados y por lo tanto nada efectivos | <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación asimétrica. |

| CATEGORIA DEDUCTIVA ELEMENTOS /ESTRUCTURA DE LA RED | ESTABLECIMIENTO DE ALGUNOS VINCULOS DESDE LO COTIDIANO | CATEGORIA INDUCTIVA CARACTERISTICAS DE LA RED/ LIDERES – ORGANIZACION |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Estos talleres de red le permiten a uno una mirada muy critica y al mismo tiempo repasar como están esas relaciones. - Este ejercicio a sido como muy de riqueza individual, de cómo estoy yo y como conocer de otra manera los compañeros, es mirar esa otra cara de los compañeros que nos hace acercarnos mucho mas. - Permite que el proceso sea mucho mas rico mas duradero, mucho mas fuerte. - El espacio de hoy es apropiado y pertinente por que nos empezamos a reconocer como personas, a conocer la vida. - Yo creo que desde la experiencia de otros permite ver el mundo de otra forma conocer la experiencia de otras personas y cruzarlas con la teoría, con la practica o la experiencia hace que verdaderamente se construya una comunidad, se vivan espacios de amistad. - Yo creo que ninguno de nosotros en los días de nuestra vida puede decir que nos habían hecho algo así, de mirarnos en nuestro interior y pensar si estamos aportando lo mejor de nosotros y creo que ninguno de nosotros a conciencia lo han hecho. - Nos obliga a preguntarnos como es que manejamos nuestras relaciones si las cuidamos o por el contrario las tenemos abandonadas. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Pareciera que otra constante en nuestra relaciones personales por el mismo trabajo empieza a plantearse más desequilibradas, la familia empieza a tener un sacrificio por mantener ese compromiso que uno ha escogido como trabajo o proyecto de vida. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Las relaciones que mantengo con mi familia son bastante débiles y pobres mientras que mis amistades, la comunidad y el trabajo tengo numerosas relaciones pero a la vez muy confusas en estos tres cuadrantes no logro distinguir un verdadero vinculo de una simple relación de rutina. | <ul style="list-style-type: none"> - Red como herramienta de autoreflexión <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Desarticulación de microsistemas familiares con el trabajo de los lideres <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Exclusión de su microsistema por la alta densidad en las relaciones con a comunidad (conformada). |

A pesar de su poco conocimiento en éste sentido, los líderes hacen identificación de algunos **nexos**³⁸ que por lo general están ubicados en los microsistemas de la familia y la comunidad; el primero de ellos hace referencia a la mamá y/o esposa y el segundo el Párroco del sector.

Esto a su vez tiene relación con el encuentro de la ausencia del sentido de apertura que éstos líderes tienen como representantes de una organización social, respecto a otras instituciones u organizaciones del mismo o diferentes sectores de la localidad, lo cual hace eco en el mínimo grado de intimidad que existe en sus relaciones cotidianas con los demás actores sociales.

Una contradicción aparente con lo antes expuesto, es el encontrar que a pesar del esfuerzo por mostrar una red nutrida desde la densidad, ésta solo deja notar el sentido de conformidad que los líderes tienen a la hora de establecer vínculos con otros actores sociales, haciéndose más notoria ésta característica en las relaciones del cuadrante de familia y trabajo.

En el análisis de la composición o distribución de los vínculos en la red, se encuentran cinco características relevantes relacionadas con las antes concluidas en el tamaño y densidad de la red, éstas son: Mínimo grado de dispersión en el mesosistema y macrosistema, la focalización de los vínculos

³⁸ Nexo: Figura central para información. Concepto de Johan Klefbeck citado por Elina Dabas. Capítulo 23 Los conceptos de perspectiva de red y los métodos de abordaje en Red, del libro El Lenguaje de los Vínculos.

en el microsistema familiar y por lo tanto la tendencia a ser una red efectiva solamente en las relaciones establecidas con el microsistema familiar. Por ésta razón la composición de la red es poco flexible, siendo más notoria esta característica en el cuadrante del trabajo. (Ver cuadro N° 3 Composición).

Por último desde el análisis de la homogeneidad y heterogeneidad, se evidencia que la construcción de la red social personal de los líderes participantes es heterogénea, con tendencia a las relaciones solo con hombres, es decir, que aún cuando interactúa con hombres y mujeres, tiene preferencia por el vínculo masculino al considerarlo de mayor fortaleza en su trabajo comunitario, ya que en su mayoría desempeñan la función de guías cognitivas. (Ver cuadro N° 4. Homogeneidad o Heterogeneidad, dispersión y Funciones).

Al indagar acerca de las funciones de los vínculos, se amplía la identificación desde la característica de la red en cuanto a la heterogeneidad, encontrándose que por lo general la mayoría de los vínculos cumplen ésta función, destacándose entre ellos a la figura del Sacerdote, amigos y en algunos casos las mamás o esposas, teniendo en cuenta que las mamás cumplen más la función de control social al igual que otros miembros de la familia.

CUADRO NÚMERO 3

ANÁLISIS DE ESTRUCTURA DE LA COMPOSICIÓN DE LA RED

| CATEGORIA DEDUCTIVA ELEMENTOS /ESTRUCTURA DE LA RED | ESTABLECIMIENTO DE ALGUNOS VINCULOS DESDE LO COTIDIANO | CATEGORIA INDUCTIVA CARACTERISTICAS DE LA RED/ LIDERES – ORGANIZACION |
|--|---|--|
| Composición o distribución | <ul style="list-style-type: none"> - El cuadrante de mi familia esta compuesto por 20 miembros, las amistades por 23, el trabajo por 12 y la comunidad por 12. - Mi microsistema esta conformado por 32 personas, el mesosistema por 21 y el macrosistema por 14 personas lo que concluyo que la mayoría se centra en el microsistema. - El cuadrante de mi familia lo conforman 11 personas, amistades 11, comunidad 16 y trabajo 24 personas. - El microsistema de mi red lo conforman 38 personas, el mesosistema 18 y el macrosistema es de 6 personas, esto me deja ver que todas mis relaciones están localizadas en el microsistema. | <ul style="list-style-type: none"> - Efectividad en los microsistemas de la red. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Muy interesante por que tengo que analizar tres puntos: la comunidad, amigos y el trabajo, la familia no lo puedo analizar por que no hay mucho. | <ul style="list-style-type: none"> - Red localizada en el microsistema familiar(menos flexible). |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Mi microsistema, esta compuesto por 18 personas, el mesosistema es de 13 y el macrosistema 1 persona lo cual impide que la red sea efectiva y por consiguiente me hace muy dependiente. | <ul style="list-style-type: none"> - Mínimo grado de dispersión en el mesosistema y macrosistema. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Mi red esta conformada por 11 personas en la familia, 10 en las amistades, 10 en la comunidad y 10 en el trabajo. - El microsistema es de 23 personas, el mesosistema 14 y en el macrosistema 5, con esto puedo ver que mi red esta compuesta por relaciones muy lineales y en una sola dirección. - Los cuadrantes no se relacionan entre si, son relaciones cerradas y aisladas es decir independientes, me falta más relacionamiento. - La conformación de mi red es de 10 personas, las amistades 11, comunidad 14 y en el trabajo 6 personas. - Mi microsistema es de 21 personas, el mesosistema de 17 y el macrosistema 10 personas. | <ul style="list-style-type: none"> - Redes poco flexibles |
| | <ul style="list-style-type: none"> - El cuadrante que más mal me veo es el trabajo, debido a que lo realizo por tareas en mi casa. | <ul style="list-style-type: none"> - Redes poco flexibles en el cuadrante de relaciones de trabajo. |

CUADRO NÚMERO 4

ANÁLISIS DE ESTRUCTURA DE LA HOMOGENEIDAD, DISPERSIÓN Y FUNCIONES DE LA RED

| CATEGORIA DEDUCTIVA ELEMENTOS /ESTRUCTURA DE LA RED | ESTABLECIMIENTO DE ALGUNOS VINCULOS DESDE LO COTIDIANO | CATEGORIA INDUCTIVA CARACTERISTICAS DE LA RED/ LIDERES – ORGANIZACION |
|--|--|--|
| Homogeneidad heterogeneidad | <ul style="list-style-type: none"> - Son 50 hombres y 17 mujeres las que conforman mi red. - En mi familia hay 6 hombres y 5 mujeres, en las amistades 5 hombres y 4 mujeres, en la comunidad 6 mujeres en el trabajo son 2 mujeres y 4 hombres. - En mi red puedo visualizar 34 hombres y 28 mujeres. - Mi red esta por 24 hombres y 17 mujeres. - Para mi la red esta conformada por 22 mujeres y 19 hombres. - Es muy rico a pesar de que hay jóvenes y personas mayores. | <ul style="list-style-type: none"> - Heterogeneidad con tendencia a las relaciones solo con hombres. |
| Dispersión | <ul style="list-style-type: none"> - Una persona muy especial e importante para mi que me soluciona gran parte de mis necesidades es el padre Carlos, y en mi familia mi mamá. - En la comunidad yo tengo tres personas y la cabeza es el Padre Carlos, pero no puedo dejar a Heli por que es el presidente de la Jac. Y el otro es el jefe de obras de Floridablanca,. - En el ámbito familiar la persona clave y muy efectiva es mi esposa, con ella soluciono todos los problemas. | <ul style="list-style-type: none"> - Focalización de vínculos en los microsistemas para la resolución de problemas. |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Para mi es muy importante mi mamá por que me ayudo a solucionar la mayor arte de mis problemas de manera eficaz. - En relación a mis amigos también es activada cuando los necesito urgente. - En cuanto a la solución de problemas de manera eficiente siempre acudo a mi esposa. - En momentos que necesito un apoyo seguro siempre acudo a mi mamá y en algunas ocasiones a una amiga muy especial y también en el padre Carlos. | <ul style="list-style-type: none"> - Función prevaeciente en el sacerdote para la resolución de conflictos en la Red. |

| | | |
|------------------|---|---|
| Funciones | <ul style="list-style-type: none"> - Nos estamos fortaleciendo a partir de lo personal. - Es un espacio para empezar a fortalecer y empezar a trabajar por la comunidad verdaderamente. - La función que yo desempeño en mi familia es de compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva, consejo y regulación social - Con mis amigos soy más un apoyo emocional, una guía cognitiva, ayuda material y del servicio y acceso a nuevos contactos. - En mi comunidad mi función es de apoyo emocional, guía cognitiva y de consejo, regulación social, ayuda material y de servicio, y acceso a nuevos contactos. | <p>Control social.</p> <p>Ayuda material.</p> |
|------------------|---|---|

| CATEGORIA DEDUCTIVA ELEMENTOS /ESTRUCTURA DE LA RED | ESTABLECIMIENTO DE ALGUNOS VINCULOS DESDE LO COTIDIANO | CATEGORIA INDUCTIVA CARACTERISTICAS DE LA RED/ LIDERES – ORGANIZACION |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - En el trabajo la función es de apoyo emocional y guía cognitiva. - Mi función de guía cognitiva y regulación social la cumplo en mi familia, en cambio con mis amigos soy mas una compañía social, para mi comunidad la función que cumplo es de acceso a nuevos contactos y en el trabajo soy mas una guía cognitiva. | <p>Guía Cognitiva.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Mirándolo bien la función que yo cumplo en todos los cuadrantes es de compañía social y apoyo emocional. - Cuando miro mi función en los cuadrantes de mi red siento que soy más compañía social y en algunas ocasiones acceso a nuevos contactos. - Yo me veo más de compañía social en la comunidad, en el trabajo, con mis amigos y en mi familia soy guía cognitiva. | <p>Compañía social.</p> |

Al hacer la lectura de las funciones desde el mismo desempeño de los líderes y desde la perspectiva de red se encuentra que ellos se identifican como apoyos emocionales en cada uno de sus cuadrantes y en algunos casos como simples compañías sociales. En cuanto a la red, ellos consideran que el trabajar en éste sentido para el desarrollo de los barrios Zapamanga II y III, la red tendrá la función de guía cognitiva frente a cada una de las organizaciones.

Retomando el proceso desarrollado en ésta fase, el cual aborda la red desde el sí mismo (el yo individual) para llegar a la construcción social de la red (el yo contextualizado), desde donde se identifican las limitaciones de la red como endogrupo y después de haberse explicitado las conclusiones encontradas desde la red social personal de los líderes, se presenta a continuación los resultados de la interpretación acerca de la construcción de la red social grupal de los líderes participantes.

En ésta segunda y última parte del primer ciclo que corresponde a la segunda acción, en donde el proceso de intervención es asumido simultáneamente con la reflexión y analizado a través del gráfico No. 10 Esquema de la red social grupal de los líderes de las organizaciones sociales participantes en el proceso investigativo, y de los cuadros No. 1, 2, 3, 4, se encuentra que la problemática de la desarticulación de éstas organizaciones sociales está soportada en la falta de conocimiento de su papel de líderes en

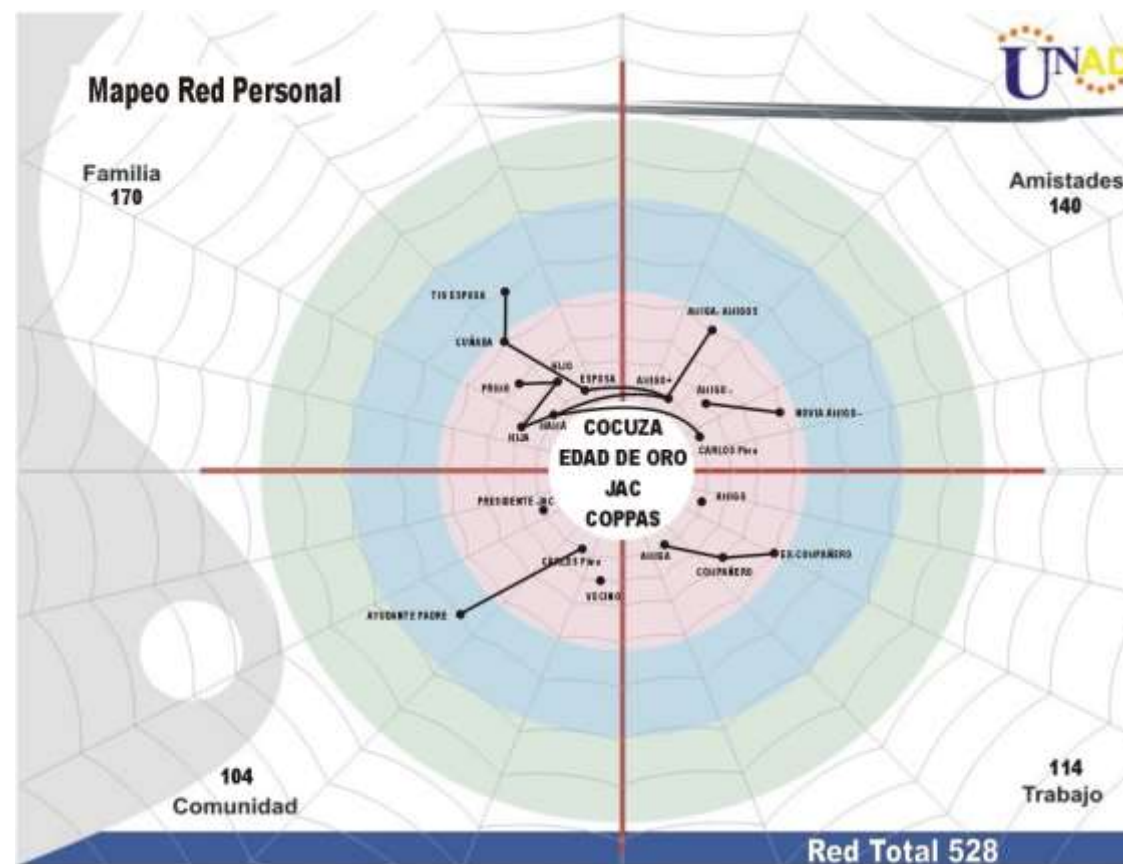
el desarrollo de su red social, esto hace que no exista una posición clara como miembros de una organización a la hora de resolver los conflictos endogrupales. (ver gráfico referenciado).

Al mapear la red grupal se hace evidente el desconocimiento del sentido comunitario, lo que hace que sus acciones no estén claramente encaminadas a la proyección de sus afiliados como una colectividad parte de un sistema barrial y local. Una de las fundamentaciones de ésta limitación está en el querer mostrarse como una guía cognitiva o de compañía social, aún cuando solo denotan ser un control social (según interpretaciones de los propios líderes en el proceso de análisis de la red grupal).

Con éste encuentro se confronta el hallazgo del desplazamiento de funciones desempeñadas frente a los vínculos de cada cuadrante, en donde por lo general descuidan aquellas que corresponden a la eficacia de las relaciones con el microsistema familiar, al colocarse al servicio comunitario sin tener en cuenta que desde su propia red social personal no existen las características necesarias para conocer y abordar la red social de las organizaciones que representan.

GRÁFICO 10

RED SOCIAL DE LOS LÍDERES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES PARTICIPANTES EN EL PROCESO



La identificación de los nexos (mamá y Sacerdote), se convierten en el único soporte de la red, lo cual dificulta una densidad favorable para el desarrollo endo y exogrupal, quedando la red en el caso de una ausencia de éstos vínculos desarticulada en algunos cuadrantes como el de la familia y la comunidad.

Esto hace ver que por tal connotación éstos vínculos no solo tienen la característica de ser los nexos, sino de cumplir en la mayoría de las funciones propias en la diversidad relacional, conllevando a posibles reducción del tamaño de la red y al aumento de la problemática de los sistemas cerrados o centrados en un solo actor social como un todo.

En éste mismo sentido metodológico los líderes por su participación en la interpretación de los resultados de los análisis, concluyen que “es necesario empezar a tener algunos cambios que beneficien a toda la estructura de la red, como el ser abiertos a las relaciones con otras personas diferentes a las de su organización familiar y social dando paso a la apertura de nuevos vínculos lo cual favorece al tamaño de la red, así mismo plantean la importancia del acceso al conocimiento de las relaciones establecidas por los actores sociales miembros frente a otros vínculos diferentes a él.

Todas éstos hallazgos también llevan a los líderes participantes a comprender la necesidad de iniciar un replanteamiento del trabajo

comunitario en donde se de paso a la movilización de los vínculos entre las diferentes organizaciones del sector del contexto geográfico estudiado.

Esta última parte de los resultados de la investigación intervención surge por la implementación de un espacio de autoevaluación, en donde el equipo de apoyo utiliza como herramienta unos gráficos indicadores del proceso (ver gráficos N° 11, 12, 13). El primero y el segundo de ellos permitieron que cada uno de los líderes participantes se identificara con el proceso de desarrollo del pensamiento en red, a partir de su ubicación en la red cuyo centro es el fortalecimiento del trabajo comunitario en los barrios Zapamanga II y III.

El tercer gráfico indicador del proceso permitió que los participantes afianzaran su compromiso como miembros de una red de organizaciones sociales cuya pretensión es el fortalecimiento de un proyecto colectivo. En éste gráfico se muestra como en el avanzar de la investigación, intervención del equipo de apoyo es mínima dando paso a la participación activa de las organizaciones, quienes en últimas son los gestores de la red organizacional.

GRÁFICO 11

**UBICACIÓN DE PARTICIPANTES EN EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO EN RED
INICIACIÓN DEL PROCESO**

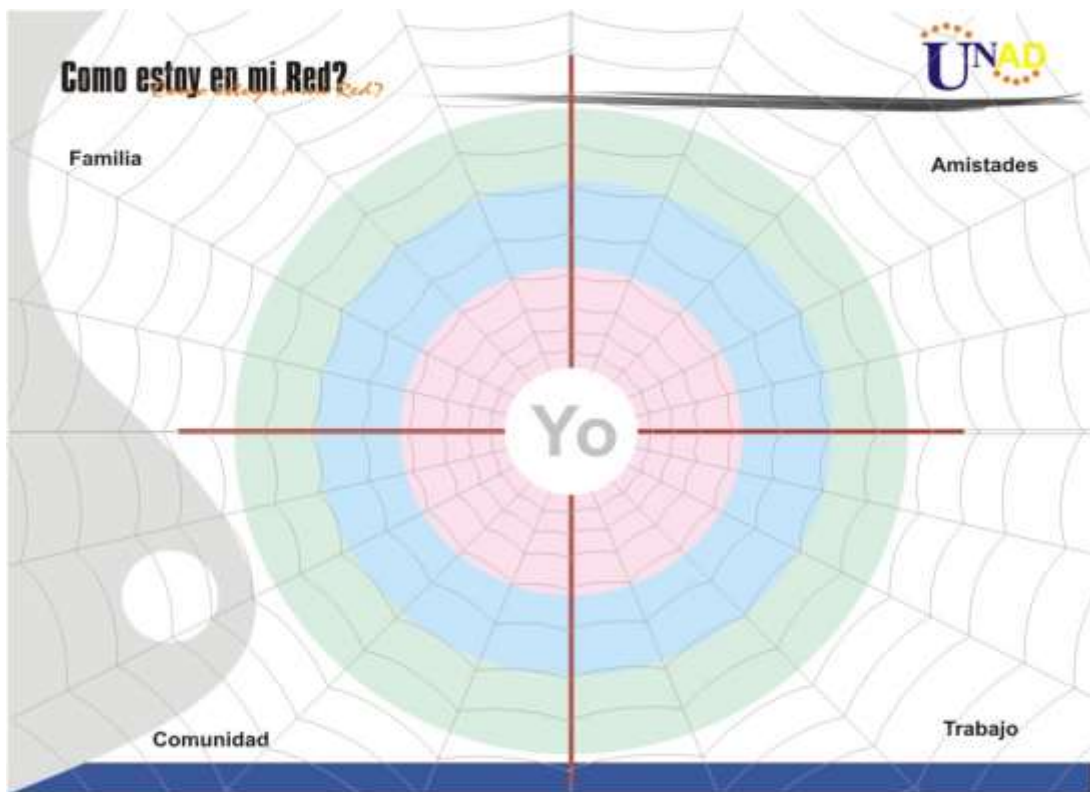


GRÁFICO 12

PROCESO DE INTERVENCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

CONTINUACIÓN DEL PROCESO

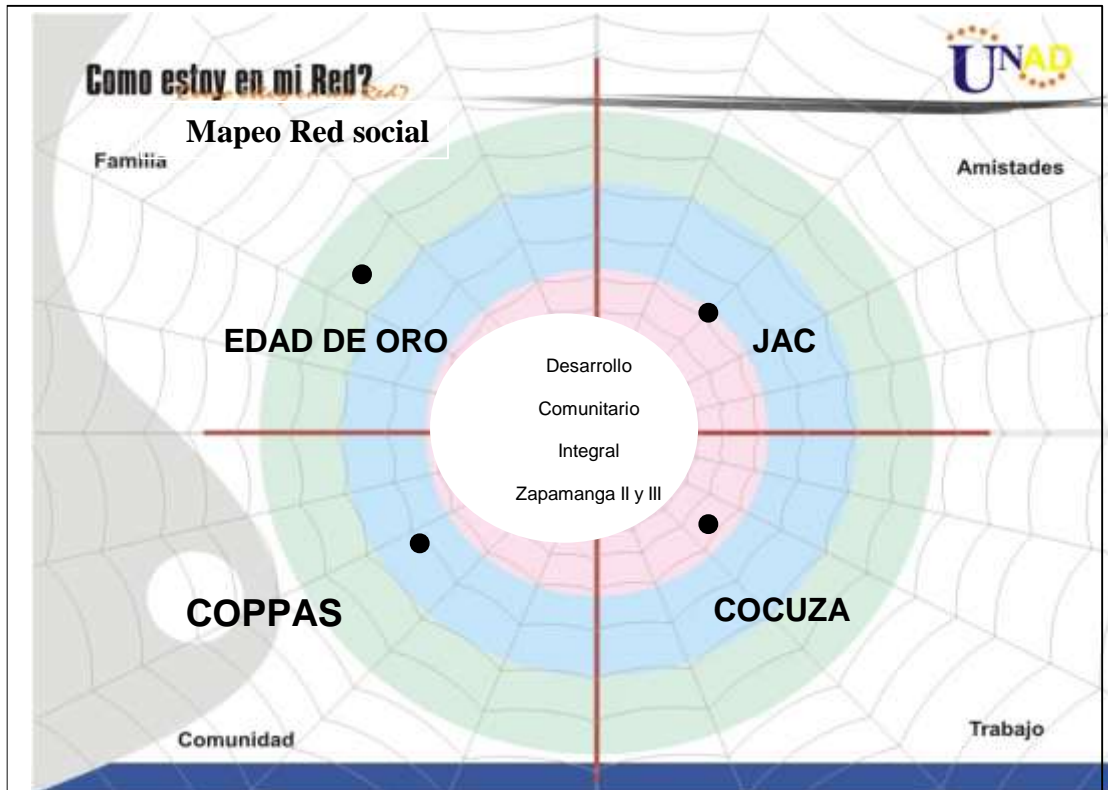


GRÁFICO 13

**PROCESO HACIA LA CONSTRUCCION DE UN TRABAJO EN RED PARA EL
FORTALECIMIENTO DE UN PROYECTO COMUNITARIO**

FIN DEL PROCESO

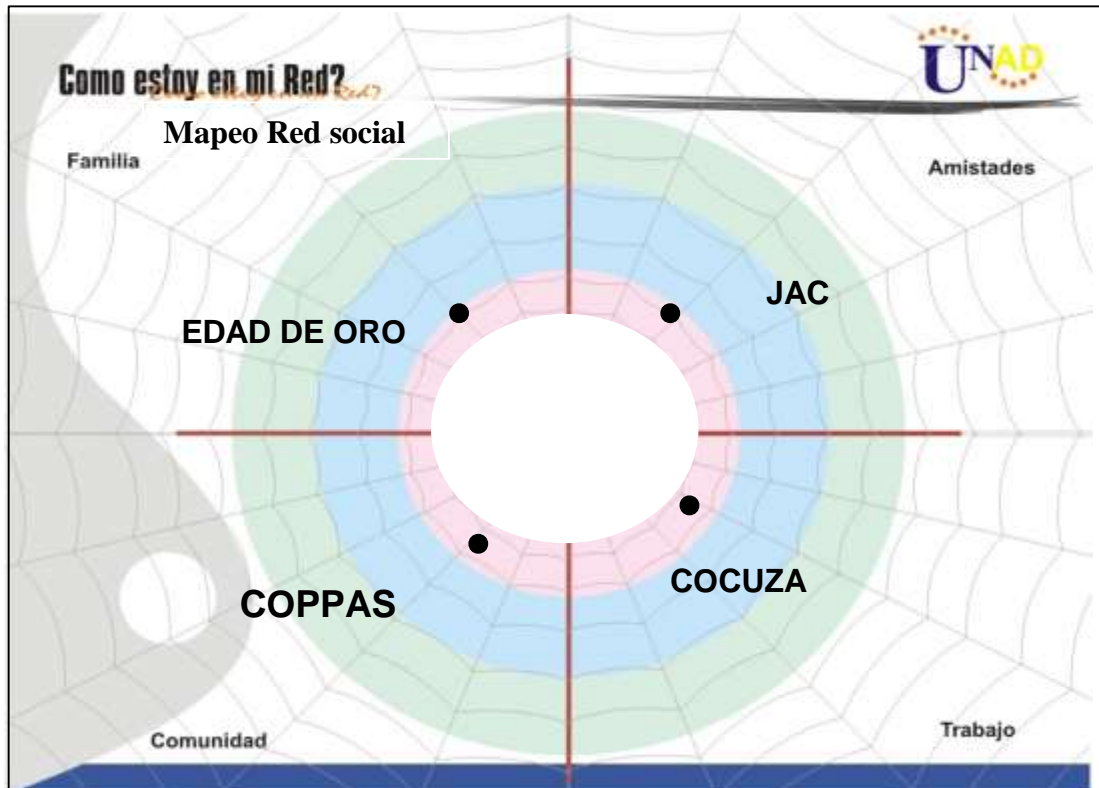
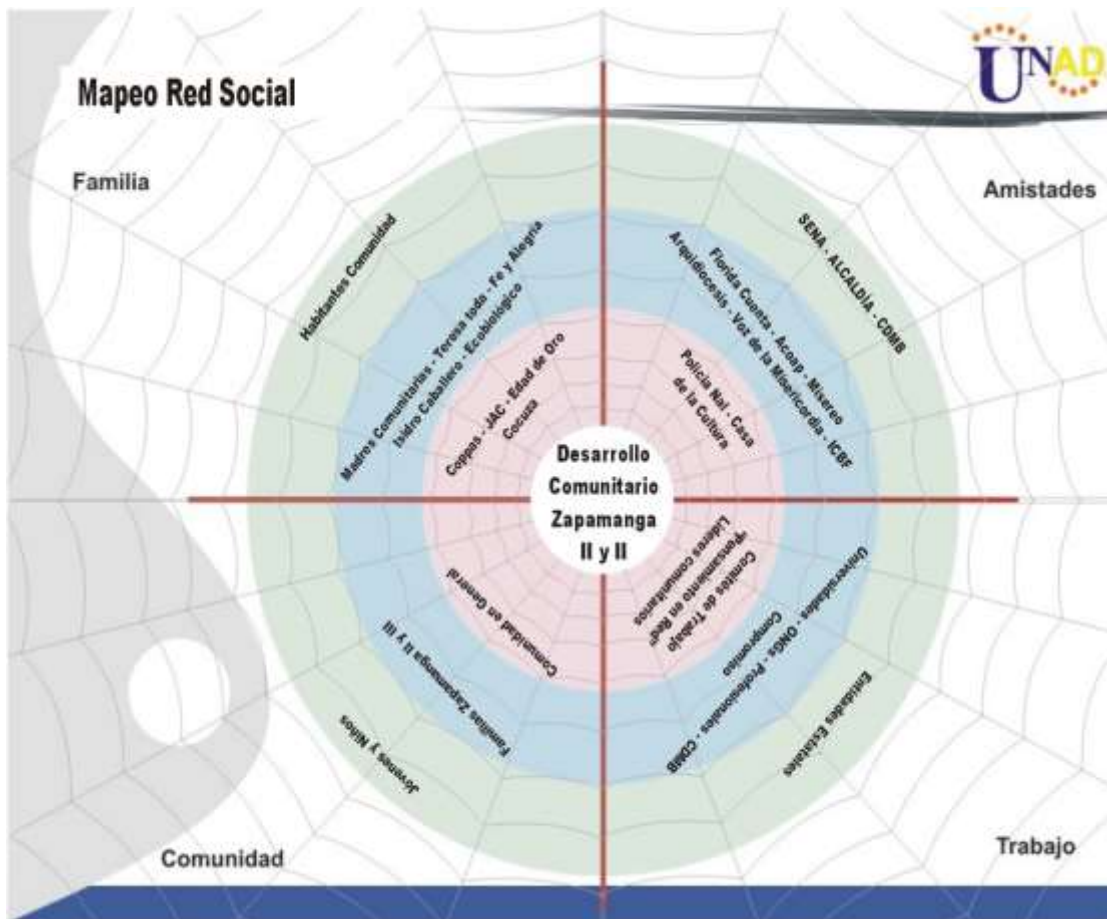


GRÁFICO NÚMERO 14

RED DE REDES Ó RED DESARROLLO INTEGRAL ZAPAMANGA II y III



Es en ésta parte del proceso en donde surge la necesidad de identificar la red de redes con un nombre que permita mostrar la significación de su quehacer en el trabajo comunitario. Este nombre pasa a ser el centro de la red, desde el cual se articula el trabajo colectivo para el mejoramiento del desarrollo colectivo de los habitantes del sector.

Después de un amplio debate, surgido por las necesidades comunitarias se define como nombre el de: RED SOCIAL PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO INTEGRAL DE Zapamanga II Y III, cuyo objetivo es el planificar acciones encaminadas al mejoramiento de las problemáticas de la comunidad a través del trabajo articulado de sus organizaciones, para elevar la calidad de vida de sus pobladores.

La elección de éste nombre origina en los participantes la conceptualización de los siguientes términos:

DESARROLLO: Hace referencia al mejoramiento, bienestar, cambio, autogestión y transformación positiva de la realidad.

COMUNITARIO: Es un compromiso de todos, proceso participativo en donde se da la solidaridad, unidad, identidad, reconocimiento, liderazgo, cohesión, pertenencia y movilización de los vínculos miembros de un mismo contexto.

INTEGRAL: Encierra los aspectos sociales, políticos, económicos, culturales, recreativos, psicológicos, espirituales y ambientales que tienen que ver con el ser humano.

Desde éste ejercicio de conceptualización se define el término de **Desarrollo Comunitario Integral**, como la transformación individual y colectiva permanente y participativa, que encierra todos los aspectos del ser humano hacia el mejoramiento de la calidad de vida

5.3. RESULTADOS TERCER CICLO DE PENSAMIENTO EN RED

5.3.1. Objetivo abordado: Construcción de la red social desde las organizaciones del barrio Zapamanga II y III con la participación de las organizaciones identificadas desde la visión exogrupal para el fortalecimiento de un proyecto comunitario.

5.3.2. Proceso Metodológico: En este ciclo se parte de la observación participante como técnica cualitativa que permite la interacción social entre el investigador y la comunidad, debido a su carácter flexible tanto antes como durante el proceso de investigación intervención³⁹ y utilizando los mapas de

³⁹ Alfonso Torres: Estrategias y Técnicas de investigación cualitativa. Afin Ediciones Reimpresión 1997 UNAD.

la red personal, la red de la organización y la red de las organizaciones (red de redes), se logra hacer evidente que la debilidad de la red estaba en los cuadrantes del trabajo y la comunidad, es decir las causas que limitan el pensamiento en red. De esta forma la observación participante deja ver la necesidad de que la red sea fortalecida en estos dos cuadrantes⁴⁰ (trabajo y comunidad).

Como herramienta, se hizo un análisis de todas y cada una de las redes personales (del yo de los líderes y de las organizaciones) para ser visibles las debilidades en cada una de ellas; las cuales habían sido desplazadas por cada uno de los líderes desde su red personal (yo individual), a la red de la organización (Yo Contextualizado) y luego en la misma forma fueron llevados a la red de redes (Red social para el Desarrollo Integral de Zapamanga II y III). Una vez hecho ese reconocimiento, se buscan las causas de dichas debilidades y desde allí el para qué de la red.

Después de éste análisis en el que los líderes de las organizaciones participantes fueron honestos y sinceros al contar sin ningún temor las dificultades existentes en cada una de sus organizaciones, y dado el nuevo contexto (pensamiento en red), mediante el grupo de discusión implementado como técnica, se decide por consenso la construcción tanto

⁴⁰ El término Cuadrantes es tomado de los postulados de Carlos Sluzky en su propuesta metodológica de la Red social Personal.

del mapa de la red de redes como de su objetivo. Acción que es llevada a cabo en éste mismo encuentro, ya que toda esta tarea se realiza durante una jornada de trabajo continuo de ocho de la mañana a tres de la tarde. Esta acción se realiza gracias a la estrategia del compartir⁴¹.

De ésta manera la construcción del nuevo mapa de la Red social para el Desarrollo Comunitario Integral de los barrios Zapamanga II y III permite descubrir la importancia de hacer desde ésta Red, un PLAN DE DESARROLLO para ese sector con miras a la generación de proyectos colectivos.

Por medio del grupo de discusión como técnica cualitativa en el que se desarrolla la idea de trabajar en la elaboración del plan de Zapamanga, surge la idea de invitar al señor Luis Domingo Rincón⁴², intelectual y artista, Presidente del Comité Directivo de la Corporación Compromiso⁴³, quien conoce y ha trabajado en la elaboración de Planes de Desarrollo en el área de la Cultura Departamental, para que comparta con el grupo sus conocimientos y experiencias acerca de. ¿Qué es un Plan?, ¿Cómo hacer un Plan? Y la importancia que las comunidades construyan su propio Plan de Desarrollo.

⁴¹ Espacio de participación, solidaridad y cooperación en el que cada cual trajo su almuerzo para ser compartido con todos los participantes. Esta estrategia del compartir es implementada por el equipo de apoyo teniendo en cuenta la dinámica establecida por los miembros representantes de las organizaciones.

⁴² Luis Domingo Rincón (Domingo) Intelectual y artista, presidente del comité directivo de la corporación compromiso, ha participado en diversos seminarios y talleres sobre planes de desarrollo.

⁴³ Compromiso: Corporación para el desarrollo del oriente, compromiso sede cra. 18 No 36 – 24 Of 601 Bucaramanga.

De ésta forma se invita al mencionado señor para apoyar la Red para la elaboración de su propio Plan de Desarrollo. Después de la charla del señor Rincón, las organizaciones que forman parte de la red (COCUZA, edad de oro, COPPAS y la Junta de Acción Comunal) y el equipo de apoyo acuerdan iniciar la elaboración del plan con el diagnóstico participativo, para el cual es indispensable hacer un plan operativo (Ver cuadro N° 6), con la intención de recoger la mayor información posible y de una manera ordenada, por medio de unos conversatorios en los diferentes sectores y con la asambleas familiares⁴⁴.

Con la información recogida en los conversatorios se categoriza o agrupa por temas, de donde surgen los programas, luego se organizan mesas de trabajo con la misma gente de los conservatorios pero en grupos más pequeños, a los cuales se les asigna un tema con todas las necesidades surgidas para priorizar la más urgentes y así poder formular los proyectos.

⁴⁴ Asambleas Familiares: grupos de personas del barrio, pertenecientes a la parroquia.

CUADRO NÚMERO 6**DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO**

| FECHAS | LUGAR DEL CONVERSATORIO | MODERADOR POR PARTE DE LA RED |
|----------------------------------|--------------------------------|---|
| 1. Septiembre 9, hora 7:30 p.m. | COLEGIO FE Y ALEGRIA | BERNARDO ARGUELLO, Líder de Coppas Secretaria: Leticia Montero |
| 2. Septiembre 11, hora 7:30 p.m. | CALLE ANCHA | VICTOR JULIO CRISTANCHO Líder Edad de Oro. Secretario: Heli Toloza |
| 3. Septiembre 12, hora 7:30 p.m. | PARQUE DEL MODULO | HELI TOLOZA Líder de J.A.C. Zapamanga II y III. Secretaria: Betty Silva. |
| 4. Septiembre 16, hora 7:30 p.m. | PARQUE GRUPO 22. | JAIME RICO Líder Coppas. Secretaria: Adriana Aparicio |
| 5. Septiembre 18, hora 7:30 p.m. | CANCHA ZAPAMANGA ETAPA I | OSWALDO GARZON F. Líder de Coppas Secretaria: Leticia Moreno. |

Es aquí donde ya se puede hablar de proyectos colectivos, de yo contextualizado, es en esta parte del proceso que la visión endogrupal pasa a ser exogrupal, pues tanto cada líder (yo individual) como cada organización (yo contextualizado) se sienten parte de la red (Red social para el desarrollo comunitario integral de Zapamanga II y III

Es así como se hace latente el pensamiento en red. En este momento se potenciaron los recursos existentes y se crearon alternativas para la satisfacción de sus necesidades. Cada miembro de la red se enriqueció a través de las diversas relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser socialmente compartidos.

5.3.3 Resultados del Tercer Ciclo Pensamiento en Red

Teniendo en cuenta las herramientas y la metodología utilizada para este tercer ciclo, los resultados descritos corresponden a todos y cada uno de los espacios trabajados, los cuales surgieron de la participación activa y reflexiva de los líderes de las organizaciones participantes en el proceso de investigación – intervención.

La reflexión generada a partir de la debilidad encontrada en los cuadrantes del trabajo y la comunidad permitió que los líderes de las organizaciones definieran de forma explícita las causas de esas debilidades, y a la vez

reconocieran la importancia de fortalecer las organizaciones a través del trabajo en la red para generar desarrollo integral.

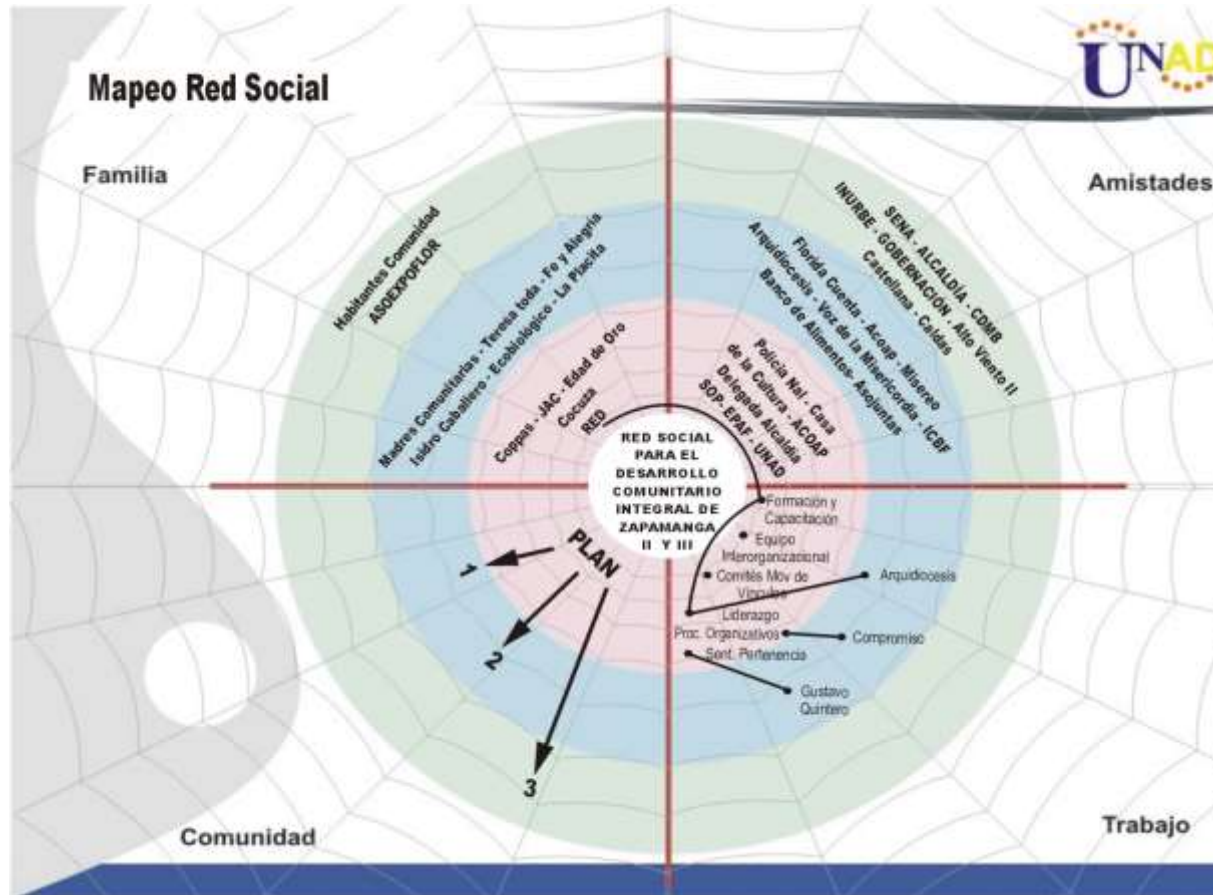
Por consenso se acordó que dicho fortalecimiento será en: sentido de pertenencia, procesos organizativos, comunicación, integración y liderazgo lo cual se plantea ya desde una visión exogrupal debido a que en dicha construcción se pensó en organizaciones y personas ubicadas fuera del contexto del barrio Zapamanga II y III etapas.

El proceso de investigación – intervención se materializa con la construcción de la “Red social para el Desarrollo Comunitario Integral de Zapamanga II y III”, cuyo objetivo es “planificar acciones encaminadas a la transformación de la realidad de la comunidad a través del fortalecimiento de sus organizaciones”. Ver Gráfico número 15.

Para la elaboración de proyectos colectivos, se inicia la construcción de un plan de desarrollo que involucra a toda la comunidad de Zapamanga, con la implementación del diagnóstico participativo, desde donde Zapamanga I solicita ser incluida en la red.

GRÁFICO NÚMERO 15

RED SOCIAL PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO INTEGRAL DE ZAPAMAGA II y III



El pensamiento en red es visible, cuando sus integrantes manifiestan en los diferentes espacios de trabajo comunitario que su participación ya no es como organización, es decir como COCUZA, COPPAS, Junta de acción y Edad de Oro, sino como Red.

La idea de construir un plan de desarrollo de Zapamanga generó una toma de conciencia de lo que cada organización participante podía aportar y comprometerse para la realización de dicho plan, a la vez que se convirtieron en multiplicadores de la experiencia del trabajo en red, cuando cada uno de los líderes de las organizaciones participantes coordina el conversatorio de su sector.

La elaboración del plan operativo para poder realizar el diagnóstico participativo resultó ser una experiencia de poder compartido, de cogestión para la construcción consensuada de las reglas de juego. Teniendo en cuenta tiempos posibles, se lograron acuerdos y consenso en cuanto a los plazos para la realización de cada una de las tareas propuestas, incluidas fechas y tiempos responsables.

Otro elemento que surgió en este trabajo es constatar como la red se convierte en una alternativa de desarrollo comunitario cuando en cada líder se producen cambios en la construcción subjetiva de la realidad. Como se ve en el relato de uno de los líderes de las organizaciones participantes.

También experimentaron “aprendizajes” como el expandir la capacidad para producir resultados trascendiendo tanto las competencias como las destrezas con dominio personal, organizacional y comunitario, que es manifiesto en la forma de ver, entender y enfrentar las nuevas situaciones que han surgido en el proceso del diagnóstico participativo.

6. CONCLUSIONES

A pesar de haberse dado un proceso que partió del yo de los líderes, fue evidente que en algunos cuadrantes de la red personal de éstos actores, en su tamaño, densidad y homogeneidad de los mesosistemas e exosistemas existe desconocimiento de la importancia de los nexos, plexos y algunas funciones de los vínculos.

De ésta manera el proceso del trabajo en red no se da por terminado ya que éste requiere que los líderes sean autogestores de dichas movilizaciones, lo cual representa la continuidad de la intervención de un equipo de apoyo interdisciplinario dirigido por un Psicólogo (a) Social Comunitaria.

Otra de las limitaciones encontradas desde las mismas conclusiones, es el tiempo requerido para dar inicio al desarrollo del trabajo en red como “un pensamiento en red” articulado a un Plan de Desarrollo Comunitario, es decir, que la intervención realizada por el equipo de apoyo, no alcanzó la meta propuesta en cuanto al diseño completo del plan, ya que éste proceso necesita de unos espacios de interacción con las diferentes familias del sector, así como de la participación de otras organizaciones que pueden ser

de la misma comunidad o de otras, en las que la ejecución del plan se apoye y pueda dar los resultados esperados.

En cuanto a la teoría, es de aclarar que el manejo de los conceptos de pensamiento en red, presentados por Elina Dabas, no son desarrollados a pie de letra, es decir, desde la iniciativa del autor, ya el manejo conceptual debe ser relativo al mismo proceso comunitario, en donde las iniciativas y necesidades de la comunidad, son las que construyen la dinámica de intervención en red.

De ésta manera el marco conceptual de ésta propuesta sirvió solo como referente para el conocimiento del trabajo en red y no como pauta metodológica para alcanzar niveles de pensamiento en red. Solo lo concerniente al estudio de la red social personal, propuesta por Carlos Sluzky, sirvió para el desarrollo metodológico en cuanto al análisis de la red social personal del Yo de los líderes, de las organización y de la red de redes.

Así entonces la metodología para el rastreo, mapeo y análisis de la red social personal, se combinó con los planteamiento de la Investigación Acción, como método central del estudio de la articulación de las organizaciones sociales del barrio Zapamanga II y III.

En cuanto al sentido de vida de los miembros del equipo de apoyo, se concluye que durante el proceso los intereses propuestos se fortalecieron y permitieron un avance personal en cuanto al afianzamiento del rol profesional; y un aporte social en términos comunitarios, es decir, que en un sentido simultáneo el proceso de investigación intervención facilitó el rol profesional de las estudiantes y social de las organizaciones vinculadas en éste estudio.

7. RECOMENDACIONES

Atendiendo a las conclusiones de la propuesta investigativa e interventiva del trabajo en red y a la misma importancia de éste en el desarrollo comunitario, lo que le permitió ser reconocido como el primer proyecto desarrollado por estudiantes, que la Universidad Nacional Abierta y a Distancia institucionalizara, el equipo de apoyo hace algunas recomendaciones a los estudiantes que desean vincularse a la proyección de éste estudio o aquellos que sigan líneas conceptuales y metodológicas de la intervención en red.

Estas recomendaciones van dirigidas a las organizaciones actualmente participes de la Red social para el Desarrollo Comunitario Integral de Zapamanga II y III, buscando que éstos actores sociales, intervengan hacia el **FORTALECIMIENTO DE LA RED**, en dos aspectos generales:

Plan de Desarrollo. Continuar con la coconstrucción del diseño del plan de desarrollo e iniciar su ejecución dentro de los objetivos del trabajo en red, permitiendo con ello un proceso evaluativo en donde se mantenga la articulación del yo Contextualizado no solo de la red, sino dentro de un

pensamiento en red de los moradores del sector, es decir, que la evaluación de necesidades comunitarias se realice desde la inmersión de las organizaciones en cada una de los escenarios de las familias de los barrios Zapamanga II y III.

Pensamiento en Red. Es importante que las nuevas propuestas psicosociales surjan de la misma necesidad de movilizar los vínculos entre la misma red ya establecida y de las personas, líderes y organizaciones sociales que consideren necesarias para el fortalecimiento del desarrollo integral comunitario de los barrios Zapamanga II y III

ANEXOS

GRÁFICO 4

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN INTERVENCIÓN DESDE EL MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN

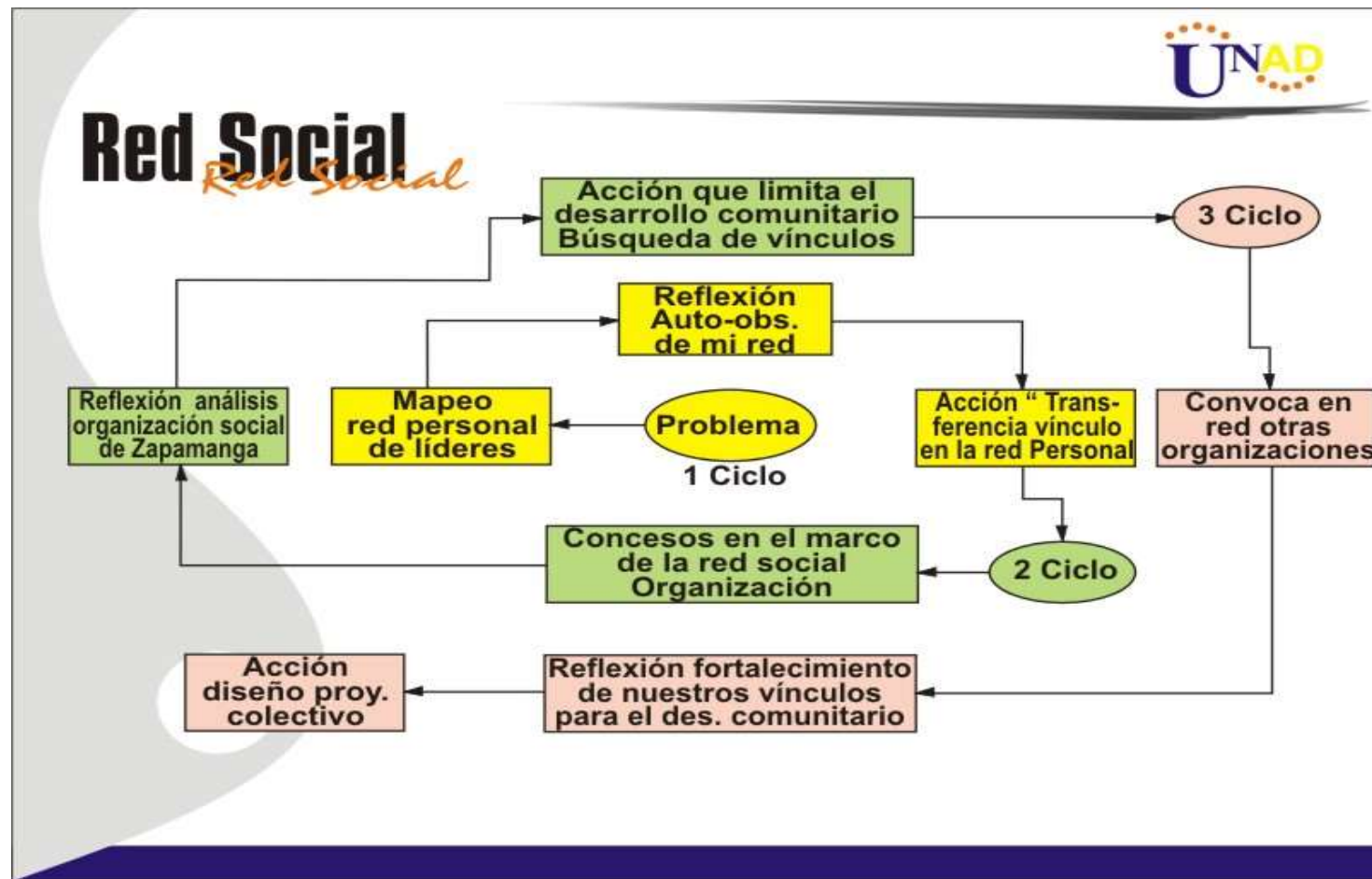



GRÁFICO 5

SOCIALIZACIÓN SISTEMA DE ANÁLISIS CUALITATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA PSICOSOCIAL



Red Social
Red Social

| CATEGORIA DEDUCTIVA | PROPOSICIONES AGRUPADAS POR TEMAS |
|---------------------------|---|
| Liderazgo | <ul style="list-style-type: none">- Es una escuela, es prácticamente como se dice, lleva uno en la sangre.- Un deseo de colaborar.- Viendo las necesidades del barrio.- Viendo que había tanta necesidad de progreso, le da a uno ganas de trabajar de luchar por el barrio.- Por servirle a la comunidad, considero que tengo un don de servicio.- Pues a mi me nace trabajar por la comunidad, desde que llegue fui fundador del barrio, me interesa bastante y la comunidad lo acoge bien.- Nos interesa colaborar a la comunidad en el aspecto social y espiritual. |
| Programas y Proyectos | <ul style="list-style-type: none">- Proyecto de descontaminación de las basuras.- El frente de seguridad ciudadana.- Brigadas de aseo.- Embellecimiento del barrio (poda de arboles y arreglo de parques).- Construcción de módulos para el aseo.- El proyecto de Café Arte.- El proyecto de Jóvenes. |
| Organizaciones existentes | <ul style="list-style-type: none">- Madres comunitarias.- Tercera Edad.- Junta de Acción Comunal.- Comité cultural de Zapamanga " Cocuza".- La Pastoral.- Hogares Teresa Toda.- Otra. |
| Problemas | <ul style="list-style-type: none">- El alcoholismo.- Violencia Juvenil (la conformación de pandillas, sectas).- Necesidad de reconocimiento.- Violencia Familiar. |
| Recreación | <ul style="list-style-type: none">- Son muy escasos los sitios recreativos.- Solo se cuentan con canchas.- Se hacen campeonatos de Fútbol.- Faltan mas espacios y actividades recreativas.- Es mirando televisión. |

GRÁFICO 6

SOCIALIZACIÓN PROBLEMÁTICA PSICOSOCIAL IDENTIFICADA EN LAS RELACIONES DE LAS ORGANIZACIONES



GRÁFICO 7

SOCIALIZACIÓN DE ELEMENTOS TEÓRICOS DE LA RED SOCIAL PERSONAL

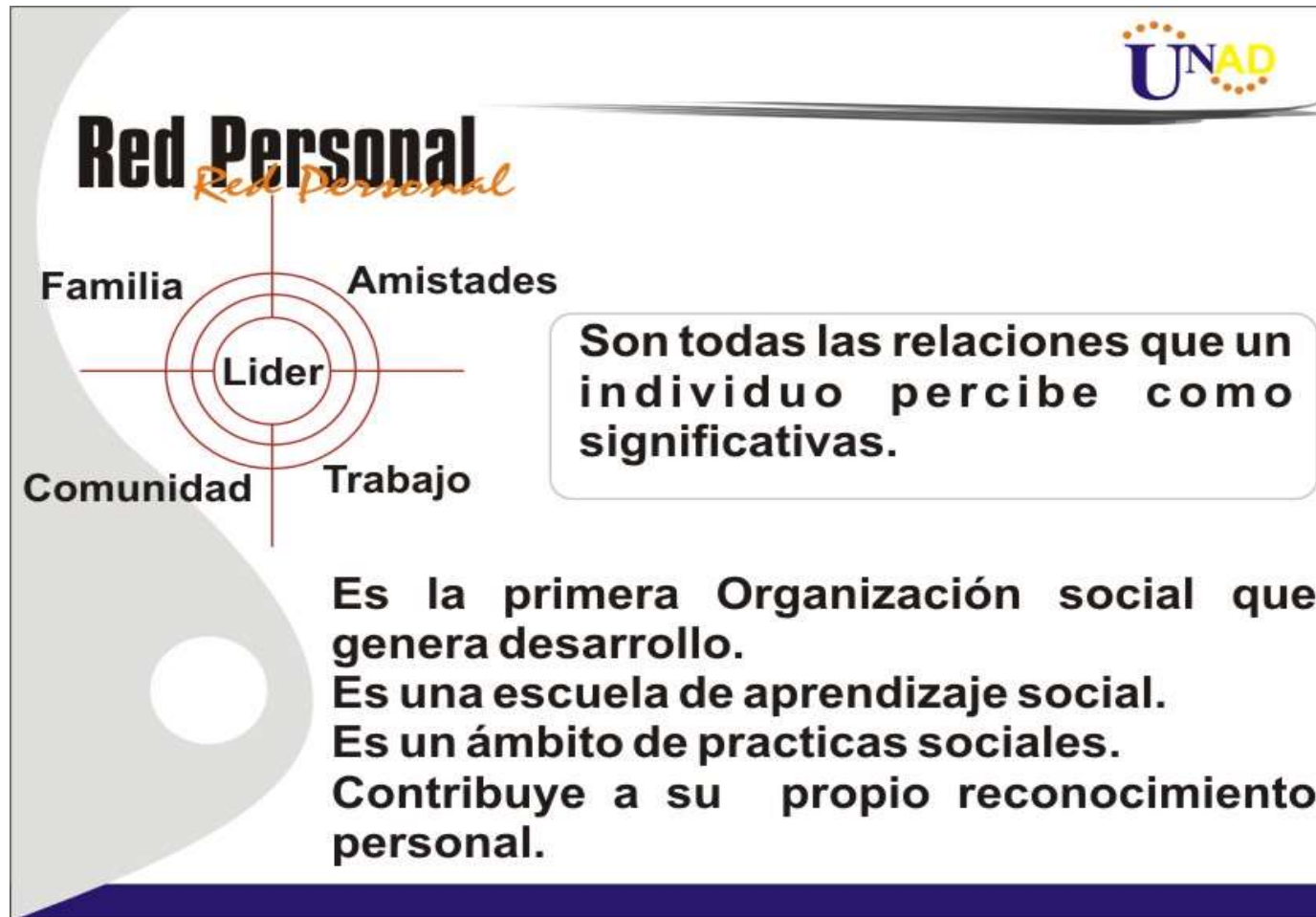


GRÁFICO 8

LA TEORÍA DEL PENSAMIENTO EN RED, RELEVANTE PARA LA CONSTRUCCION EL MODELO EN RED DE LAS ORGANIZACIONES



PENSAMIENTO EN RED

Red Social

Implica un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo. Es un sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de una organización (familia, equipo de trabajo, barrio, escuela y otros) y con equipo de otro colectivo, posibilita la potencialización de los recursos que poseen a la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades de cada organización respecto al desarrollo del barrio Zapamanga II y III que se enriquecen a través de múltiples relaciones que cada uno desarrolla optimizando los aprendizajes al ser estos socialmente compartidos. Alcanzando en la socialización de saberes organizacionales un espacio de intercambio de experiencias desarrollo de aprendizaje y proyección de proyectos colectivos.

GRÁFICO 9

RELEVANTE PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL MODELO EN RED DE LAS ORGANIZACIONES



BIBLIOGRAFÍA

Albarracin, Jaime Octavio. El enfoque sistémico como metodología para la construcción en la organización. UIS . 1.994.

Alex, M. Psicología de la comunicación. Editorial Paidós. Buenos Aires 1.998.

Bertalanffy, Ludwing von, La Teoría de sistemas. Universidad Luis Amigo.

Castro, María Clemencia, María Elvia Domínguez, Yamile Sánchez. Psicología Educación y Comunidad. Editorial Almudena. Bogotá D. E, 1.995.

Dabas, Elina, Najmanovich, Denise, El lenguaje de los vínculos. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1995.

Delgado, Juan Gutiérrez, Juan, Métodos y técnicas cualitativas de Investigación en ciencias sociales. Editorial Síntesis Madrid 1.995.

GUIA de bloque No 9 Psicología social comunitaria Bogotá D.E.

Munera Velez, Monseñor Dario, Rector Universidad Pontificia Bolivariana, Familia y Ecología, Centro de Familia U.P.B. 1.994.

Núñez Mendoza, Alberto. Las organizaciones en aprendizaje. 1990.

Sarmiento Díaz, María Díaz, Psicoprofilaxis. Editor Universidad Santo Tomás. Bogotá D. E., 1.991.

Torres Carrillo, Alfonso, Enfoques Cualitativos y participativos en Investigación social.UNAD, Bogotá D. E. 1.991.

Urie, Bronfenbrenner, La ecología del desarrollo humano. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1.987.

CONSULTAS POR INTERNET.

www.fundared. Núñez, Rodolfo, Redes: Del Rol estático a la posición dinámica en el desarrollo de las practicas del trabajador social. 1.979. Boletín No 5

www.fundared. Sisti, Elvio, Redes: Salud mental de base “La teoría y la practica centroamericanas”. 1.999 Boletín No 5 Fundared.

www.fundared Dabas, Elina. Redes institucionales “ Nuevos Paradigmas”. 1.992 Fundared.

Brofenbrenner,Urie. La perspectiva de la red y sus estrategias “ estrategias del abordaje individual socio – ecológico. 1979.

www.terapiasistemica.com. Sluzki, Carlos. Terapia Familiar como construcción de realidades.

www.comunidadvirtual.com Galindo Caceres, Jesus. Redes Comunidad Virtual y cibercultura. 1998.

www.comunidadvirtual.com Tamayo, Rufino. Comunidad Virtual. 1.968

www.comunidadvirtual.com Tamayo, Rufino. Cibercultura “ Mujer con sombrero”. 1.971.

www.psicologia.org Sabusini, María Inés. Modernidad, postmodernidad y familia sus efectos en la construcción de la subjetividad. IX congreso Metropolitano de Psicología. Buenos Aires. 1997.