

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Relaciones entre factores de deserción y factores resilientes en estudiantes desertores
del Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca



Auxiliares de Investigación:

MARÍA DEL PILAR ROJAS BECERRA CÓD. 31941211

GLADYS RESTREPO FRANCO CÓD. 41918415

YAZMIN OSPINA IBAGUÉ CÓD. 52196425

Co-Directores:

PS. CLAUDIA MARGARITA BARRERA SUÁREZ

ING. CARLOS HERNÁN SILVA SANTANDER

PS. IVÁN GUSTAVO REYES MURILLO

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

Bogotá D.C., abril 27 del 2010

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo de investigación a Dios, quien nos dio la oportunidad de cumplir una meta más en nuestra vidas, nos regala cada amanecer para disfrutar de una nueva vida, nos da la oportunidad de vivir nuevas experiencias.

A nuestras familias damos gracias, a nuestros esposos e hijos que han tenido paciencia, comprensión y tolerancia, para soportar los largos momentos de ausencia y dedicación a nuestro trabajo.

Agradecimientos

A cada uno de los tutores que con su experiencia y sabiduría nos ilustraron, para que los conceptos fueran claros, a nuestra Directora Claudia Margarita Barrera Suárez, al Ingeniero Carlos Hernán Silva, a la Ps. Mg. Melissa Ortiz, por sus aportes y oportunidades, pues sin ellos este reto no lo hubiéramos alcanzado.

A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, especialmente a la Escuela de Ciencias, Sociales, Artes y Humanidades y al Programa de Psicología, Ciencias Básicas e Ingeniería, a la Consejería del Cead José Acevedo y Gómez y a todos los Tutores de otros Programas, que nos formaron académicamente y nos aportaron conceptos fundamentales para ejercer nuestra profesión bajo principios éticos.

A los amigos que con su apoyo nos dieron ánimo para no desfallecer.

“Todo lo que vale la pena, supone una tarea de continua conquista, la victoria es la satisfacción de la tarea cumplida”

Tabla de Contenido

RESUMEN,	9
INTRODUCCIÓN,	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA,	13
JUSTIFICACIÓN,	16
OBJETIVOS,	19
Objetivo General,	19
Objetivos Específicos,	19
MARCO REFERENCIAL,	20
Antecedentes de la Deserción,	20
Concepto Deserción,	22
Otras propuestas de deserción,	24
Enfoques de la Deserción,	25
Tipos de Deserción,	27
Concepto: Resiliencia,	28
Características de la Resiliencia,	29
MARCO LEGAL,	32
METODOLOGÍA,	36
Diseño de Investigación,	36
Tipo de Estudio,	36
Estudio de Correlación,	36
Procedimiento,	37
Localización,	39
Técnicas,	39
Fuentes de Información,	39
Tratamiento de la Investigación,	40
Población,	40
Técnicas e instrumentos,	45

Instrumento Deserción,	45
Instrumento de Deserción sin modificaciones,	48
Ajustes al cuestionario de Deserción,	54
Factor Socio demográfico,	54
Modificaciones de Ítems,	54
Factor socio demográfico,	57
Factor Personal,	57
Factor Académico,	59
Factor Económico,	60
Factor Institucional,	62
Instrumento de Deserción con Ajustes,	63
Instrumento CREU,	70
PLAN DE ACCIÓN,	72
RESULTADOS,	77
Cuestionario Deserción,	77
Análisis de Confiabilidad Cuestionario Deserción,	77
Análisis Descriptivo,	79
Medias y Desviaciones de las Variables del Cuestionario de Deserción.	79
Análisis de Varianzas (ANOVA),	82
Análisis de resultados del CREU,	82
Confiabilidad,	83
Análisis Descriptivo CREU,	83
Análisis de correlaciones de las variables resiliencia,	85
Correlaciones,	85
Análisis de Varianzas (ANOVA) ,	88
Análisis de Correlación entre los instrumentos de Deserción y Resiliencia (REU).	89
DISCUSIÓN,	93
CONCLUSIONES,	99
RECOMENDACIONES,	102

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, 107

ANEXOS, 119

Lista de Tablas

Tabla 1. Plan de Acción .73

Tabla 2. Medias y desviación de las variables del cuestionario de Deserción 79

Tabla 3. Análisis de Correlación entre las variables del Cuestionario de Deserción ,80

Tabla 4. Confiabilidad por Escalas CREU, 83

Tabla 5. Medias y Desviaciones de las Variables del Cuestionario Resiliencia CREU, 84

Tabla 6. Analisis de Correlación de las Variables Resiliencia, 85

Tabla 7. Análisis de correlaciones entre los instrumentos de deserción y resiliencia,
(CREU), 89

Tabla 9. Participación de los factores resilientes en el factor personal de la deserción ,91

Lista de Gráficos

- Gráfico 1. Base de Datos Estudiantes Activos, 38
- Gráfico 2. Porcentaje de Estudiantes por Programa Académico, 41
- Gráfico 3. Género, 41
- Gráfico 4. Estado Civil, 42
- Gráfico 5. Ocupación Estudiantes Desertores, 42
- Gráfico 6. Forma de Ingresos salariales de los Estudiantes Desertores, 43
- Gráfico 7. Tipo de Colegio del cual provienen los Estudiantes, 43
- Gráfico 8. Nivel de estudios de la madre, 44
- Gráfico 9. Nivel de estudios del Padre, 44
- Gráfico 10. Mediación utilizada por los Estudiantes Desertores, 45

Lista de Anexos

- Anexo A. Carta de consentimiento autorizado, 119
- Anexo B. Acuerdo de confidencialidad, 121
- Anexo C. Instrumento CREU, 123
- Anexo D. Carta Solicitando Colaboración de Datos, 130
- Anexo E. Análisis de Confiabilidad Instrumento de deserción, 132

RESUMEN

Esta investigación identificó la relación entre los factores de deserción y los factores resilientes de 53 desertores distribuidos indiscriminadamente en 17 programas académicos diferentes del CEAD zona Centro Bogotá-Cundinamarca; en esta fase del Proyecto de investigación se realizó un estudio no experimental de corte transversal descriptivo y transversal correlacional; en la cual se ajustó el cuestionario de identificación de factores de deserción que se compone de cuatro aspectos diferentes, a saber, personal, académico, económico e institucional. Además, se verificó su confiabilidad. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios a los 53 estudiantes desertores: uno para identificar los factores de deserción (*Cuestionario de Deserción*) y otro cuestionario para identificar factores resilientes asociados al rendimiento académico (*Cuestionario de Resiliencia CREU*). Los resultados arrojados por el *cuestionario de deserción* muestran que el factor académico genera en los participantes riesgo de deserción. Por su parte el CREU mostró que el factor de interacción es el más activo, luego, al comparar los resultados de los dos cuestionarios se encontró que no hay correlaciones significativas positivas.

Palabras claves: Deserción, Cuestionario, Confiabilidad, Correlación, Retención, Resiliencia, Relación.

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil universitaria es un problema que adquiere especial gravedad en la institución universitaria actual, nacional, latinoamericana, norteamericana y europea, tanto de carácter público como privado. En Colombia, diferentes instituciones y universidades han estudiado el problema de la deserción desde diferentes ángulos, es así como la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) se ha sumado al grupo de entidades de educación superior que suscitan investigaciones y estudios relacionados con la temática. En este sentido, se da un interés entre sus estudiantes en promover la creación de instrumentos confiables que den cuenta de dicha situación en la Universidad.

Conocer el problema de la deserción es un paso importante para seguir actuando sobre él, puesto que la Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad no ha sido ajena al mismo y desde el año 2006 viene trabajando conjuntamente con el Sistema Nacional de Consejería, esto con el fin de definir estrategias metodológicas, pedagógicas, académicas y didácticas que contribuyan a mejorar la retención estudiantil, el rendimiento académico y el tránsito exitoso por el sistema de educación superior en el modelo de educación que ofrece la Unad. Es así como desde el segundo semestre de ese año (2006) en el Centro José Acevedo y Gómez (CEAD), zona centro Bogotá-Cundinamarca, teniendo en cuenta que no se conocían datos oficiales acerca de los índices de deserción y retención en la Unad, surgen los primeros grupos de investigación direccionados a estudiar dicha problemática.

Inicialmente se conformó el equipo de auxiliares de investigación denominado “Fundamentación teórica”, el cual tuvo como función realizar la conceptualización de los términos de Deserción y Retención Académica. En el segundo periodo del 2007, se realizó un estudio acerca de la Fundamentación teórica de la deserción, retención y alta permanencia en entidades de educación superior; el objetivo fue identificar las causas que conllevaron a los estudiantes de instituciones educativas de nivel superior y a

distancia a desertar, y qué políticas (de la universidad) fueron determinantes para la retención y la permanencia en el sistema educativo. Los dos estudios realizados en el 2006 y 2007 se han enfocado en los conceptos y criterios para dar cuenta de las causas de deserción en la UNAD.

Pero otros proyectos adscritos a la investigación en deserción y resiliencia se enfocó en el mismo semestre del 2007, a caracterizar los estudiantes que desertaron del Cead José Acevedo y Gómez, mientras tanto, el programa de psicología, apoyado en este trabajo, crea el *Proyecto permanente de investigación en deserción y la retención de los estudiantes en la Unad*. Este programa diseñó una herramienta que brindó información y permitió un seguimiento a los estudiantes activos con riesgo de deserción. En el mismo semestre (II-2007) la Unad diseñó otro instrumento que permitió, igualmente, caracterizar a los estudiantes para identificar sus riesgos de deserción, mientras que la aplicación del cuestionario de Resiliencia (CREU) le permitió dar un diagnóstico respecto a la permanencia y factores que se asociaron al rendimiento académico (Sonia Peralta, 2006). En este punto específico, en abril de 2008, el grupo de *conceptualización* avanzó en la distinción de deserción en educación presencial y educación a distancia en la UNAD.

En consecuencia, el trabajo realizado por el grupo de investigación del primer semestre del 2009, mediante la aplicación de historias de vida logró identificar los factores que inciden en la deserción en la comunidad estudiantil (factor personal, académico y psicosocial). Una vez obtenida la información de los factores incidentes en la deserción, se diseñó una estrategia denominada implementación de la tutoría en resiliencia con el objetivo de dotar a los individuos de habilidades y competencias psicosociales que mejoraran la vida académico en la institución, tales como; cambio de actitudes y la participación comunitaria, es decir, en el contexto interactivo y dinámico del individuo y su ambiente.

A partir de estos avances mencionados la presente investigación se plantea un objetivo fundamental dirigido a establecer las asociaciones entre los niveles de riesgo de

deserción con los factores resilientes en una muestra de 53 desertores del CEAD zona Centro Bogotá – Cundinamarca y en este sentido, identificar cuáles fueron los factores predominantes que incidieron en la decisión de abandonar los estudios universitarios y qué factores resilientes estaban activos en los desertores que participaron en esta fase del proyecto.

Para la obtención de la muestra se recurrió a contactos telefónicos (1000 llamadas fijos y/o celulares), envío de correos (7715 a estudiantes activos con el propósito de llegar a desertores), además, se aprovechó algunas redes sociales electrónicas. La información fue recolectada mediante la aplicación de dos instrumentos a cada estudiante desertor, el cuestionario de deserción previamente elaborado por *el grupo de deserción 2009*. Este instrumento requirió el ajuste para la presente investigación y se realizó en colaboración con Mg. Melissa Ortiz (tutora psicometría), Ing. Carlos Silva, y Ps. Claudia Margarita B. (Dir. De proyecto), por otro lado se aplicó el cuestionario de factores asociados al rendimiento académico (CREU), diseñado por Sonia Peralta (2006), validado en la población estudiantil de la Universidad de Sucre.

Bajo estos antecedentes, esta investigación comprende dos etapas claves: la primera abarca los aspectos preparatorios, como son, revisión de antecedentes, ajuste de instrumento, obtención de la muestra (no probabilística por conveniencia) y aplicación del instrumento a ésta. La segunda etapa comprende un amplio análisis de los resultados, además de una discusión entre los resultados obtenidos y los referentes teóricos, incluye esto, conclusiones y recomendaciones que contribuyen al desarrollo del objetivo de la investigación del macro-proyecto (*deserción académica y agente inteligente para su control y seguimiento: un aporte al sistema de consejería de la UNAD.*).

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La deserción en educación superior se entiende como el abandono de los estudios sin haberlos terminado, bien sea de manera forzosa o voluntaria. La diferencia radica en que la primera es hecha por la universidad a causa de bajo rendimiento u otros eventos y la segunda, por aspectos diversos del individuo que lo obligan a desistir de sus estudios. El comportamiento de la deserción estudiantil para los años 1990-1999, tuvo variaciones que oscilaban entre el 68,14% y el 7,68%, lo que muestra tendencias extremas que obedecen a factores externos no predecibles. Este fenómeno tuvo el mayor incremento entre 1998 y 2004 y fue del 48,2%. Ya para enero del 2009, alcanzó el 60.5% para las carreras técnicas; 53.7% para las tecnológicas; y 44.9% para las universitarias, según datos del Sistema Nacional de Información de Educación Superior, SNIES, del Ministerio Nacional de Educación Superior. Pero, ¿por qué es un problema este fenómeno? La razón principal es porque tanto las familias, el Estado, instituciones de educación y Universidades en general invierten bienes y recursos en la educación de dichos estudiantes y la deserción es pérdida de tales recursos, pero mas preocupante es que, como la cobertura de educación en Colombia no es del 100%, se debe dejar sin educación a un amplio porcentaje de individuos con la intención de estudiar, luego si los que estudian no aprovechan los recursos invertidos (independientemente de la razón) se baja el nivel de educación en el país y se pierden los recursos.

Lo anterior constituye la razón primordial por las cuales las instituciones de educación superior se han dado a la tarea de buscar políticas y mecanismos que frenen el fenómeno de la deserción. Sin embargo, la complejidad de los factores involucrados en la determinación de la deserción, hacen difícil la implementación de políticas y mecanismos contundentes que minimicen los índices.

La universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, que se especializa en educación superior a distancia, no es la excepción, pues el estimativo de deserción aquí, difícilmente se comportaría por debajo de las cifras nacionales, dado que la educación a distancia implica mayor vulnerabilidad en la vida académica. Según (Spady, 1970) “es

razonable que a menor sociabilidad e integración aumente el riesgo de desertar”, al menos desde el aspecto individual.

Tratar desde este aspecto (individual) permite a esta investigación relacionar los niveles de deserción con otro concepto importante, a saber, la *Resiliencia*, que se puede entender como la capacidad de permanencia de estudiantes vulnerables. Reed-Víctor y Stronge (2002, p.6), sostienen que “la resiliencia de los jóvenes no significa que ellos no sean vulnerables o que estén lejos de resultar afectados por las adversidades que enfrentan, sino más bien que logran desarrollar y usar los recursos disponibles para sobreponerse a tales circunstancias”. En otras palabras, estudiantes que desarrollan conductas resilientes logran permanecer de manera exitosa en el sistema universitario, porque cuentan con una visión proactiva y consciente de las barreras y oportunidades que dicho sistema les ofrece (Masten, 1994).

Si bien la utilización de la perspectiva de resiliencia es nueva en los estudios de educación superior (Warren et al, 2005), ha ido ganando creciente reconocimiento como contexto para examinar por qué solo algunos estudiantes permanecen, mientras que otros con características sociales y económicas similares no lo hacen (Walter, 2006; Connor, 2001, 2002). Algunas investigaciones han destacado la existencia de recursos que aminoran el impacto de los riesgos de deserción que enfrentan los estudiantes vulnerables, identificándolos como “factores protectores” (Fullana, 1998). La consideración de estos factores es especialmente importante, ya que desplaza el foco de atención desde el estudiante (es decir, su capacidad personal y perseverancia) hacia el contexto social en el que se encuentra inserto.

Bajo tal perspectiva, esta investigación busca establecer las razones que llevaron a estudiantes desertores de la UNAD, específicamente, del CEAD José Acevedo y Gómez a dicha deserción e identificar los factores de resiliencia activos en ellos al momento de desertar. Por lo tanto, la pregunta a resolver es:

¿Qué factores motivaron a la deserción y qué factores de resiliencia estaban presentes o ausentes en los estudiantes desertores del CEAD José Acevedo y Gómez, zona centro Bogotá-Cundinamarca?

JUSTIFICACIÓN

La deserción estudiantil universitaria en Colombia, es un fenómeno que afecta el desarrollo humano y social, pues según el *Diagnóstico de la deserción estudiantil en Colombia*: “entre 1998 y 2004 alcanzó un porcentaje de 48,2%, cinco puntos porcentuales por encima de los cálculos que se vienen haciendo a partir de la información del SNIES”. (Sistema Nacional de Información de Educación Superior, Ministerio de Educación Nacional, 2008). Estas cifras corroboran la percepción general (social) de que los cambios educativos a nivel superior, tanto en instituciones públicas como privadas son los causantes del mencionado fenómeno.

Los estudios adelantados en Colombia, por ejemplo los realizados por la Universidad del Rosario y la Universidad Javeriana, entre otros, se han centrado en dos enfoques principales; por un lado, en identificar los factores que inciden en esta situación, comprendiendo cinco aspectos relevantes como causa, a saber, el historial académico de los estudiantes, su situación laboral, la situación socioeconómica, la atención institucional y los aspectos ligados a la docencia entre otros, que varían en orden de importancia dependiendo del tipo de institución, carácter de la misma, jornada, lugar de ubicación etc.; Por otro lado, un enfoque en aras de fortalecer la retención, campo en el cual hay experiencias significativas en Colombia y en América Latina (se han hecho encuentros nacionales e internacionales en el 2004, por ejemplo) liderados por el Ministerio de Educación Nacional, que incluso han premiado las mejores iniciativas al respecto.

Es necesario generar entre los diferentes actores (sector público y privado) la intención de disminuir y prevenir el fenómeno de la deserción, procurando, estos sectores, un interés por el desarrollo tecnológico y científico (integral) en el país.

El fenómeno de la deserción es evidente y cada vez sigue en aumento. El rector de la Universidad del Rosario; Hans Peter Knudsen, (Diario El Espectador 18 enero del 2010) comenta que la deserción ha aumentado, “aunque esto no sólo obedece a causas económicas, sino académicas o vocacionales”. Igualmente, el decano de La Facultad de Educación de la Universidad Javeriana El Dr. Esteban Ocampo (Diario El Espectador 18 enero del 2010), preocupado por la intensidad con que la crisis económica ha afectado la inversión que realizan las familias en educación, afirma: “Se nota una disminución en las matrículas y un aumento en las solicitudes de jóvenes que necesitan financiar sus estudios a través de becas o extensiones en los pagos”.

Como ya se ha especificado en el planteamiento del problema, El Ministerio de Educación ha intentado promover la ayuda del Estado a las instituciones públicas, realizando campañas para combatir la deserción y apostarle a que por lo menos todos los estudiantes terminen el bachillerato. Pero algunos critican esta política, muestra de ello es (Bogotá D.C., Sep. 08 Agencia de Noticias Universidad Nacional) la protesta que los rectores de las universidades más importantes del país, tuvieron contra la distribución de los recursos para las universidades. En concreto, el gobierno nacional (en el Plan Nacional de Desarrollo 2010), propone la redistribución de los recursos a otras entidades como Icetex y Colciencias, bajando la capacidad de autonomía de las Universidades, lo cual le imposibilita a la universidad diseñar políticas que disminuyan la deserción, entre otros problemas. “Un modelo de sociedad que le apueste a la educación sería aquel que busque que los estudiantes mínimo terminen una maestría”, advierte Esteban Ocampo (2010). Desde esta perspectiva es difícil dar un visto bueno a las políticas de los gobiernos frente a la educación, muestra de ello es el hecho de que cada vez mas no se subsidie, sino que se obligue al estudiante a acceder a créditos estudiantiles.

La Ministra de Educación Nacional, (Cecilia María Vélez White 2009) ratificó las cifras que han dado los más recientes estudios, que superan el 40% de deserción y mencionó como uno de los logros para bajar de más del 50% al 42% la implementación de políticas y estrategias que han permitido identificar las causas y factores que conducen

a la deserción estudiantil. Una de éstas es la implementación del Sistema de Prevención de la Deserción Estudiantil –SPADIES-, un sistema de información que le permite a cada institución contar con un perfil socioeconómico y académico de cada uno de sus jóvenes y emite alertas tempranas sobre factores que lo puede llevar a abandonar sus estudios.

Esto desde un plano institucional y de contexto social, pero hay otro factor determinante en cuanto a la exploración de este tema, a saber, la aptitud investigativa que obedece a las competencias y habilidades del psicólogo, en este caso, psicólogo social. Tal aptitud debe comprender, entre otras cosas, la inteligencia del sujeto, *su motivación* y la fijación de los factores sociales, *la presión* de la sociedad sobre los resultados académicos del alumno entre otros, además de los aspectos socioeconómicos y culturales de los estudiantes, como por ejemplo, las condiciones laborales y, por ende, las horas de dedicación al estudio (autonomía).

Para que las instituciones, el ministerio de educación y demás entidades educativas puedan establecer políticas que incentiven la educación, la vida académica en todas sus formas y pueda combatir el fenómeno de la deserción, requiere que el problema de la deserción esté bien caracterizado y demarcado, este trabajo en parte se ha hecho, y es en parte, puesto que hasta ahora se ha avanzado en cuanto a descripción del problema, sin encontrarse mucha información en cuanto a la relación entre niveles de resiliencia y deserción de los estudiantes. En esta medida, esta investigación pretende hallar información en esa dirección a fin de que se pueda identificar y dar cuenta de qué aspectos se deben prevenir desde la academia para bajar los niveles de deserción. Es necesario aclarar que el objetivo de esta investigación se centra únicamente en la relación deserción – resiliencia del centro CEAD José Acevedo y Gómez y no se realiza en un plano externo a éste.

OBJETIVOS

Objetivo general

Identificar en una muestra de 53 estudiantes desertores del CEAD José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca, los factores más relevantes que motivaron a la deserción y qué factores de resiliencia estaban presentes o ausentes.

Objetivos específicos

1. Determinar la confiabilidad de los instrumentos de deserción y resiliencia en una muestra de 53 estudiantes que han abandonado sus estudios universitarios.
2. Establecer las asociaciones entre las variables del cuestionario de deserción
3. Establecer las asociaciones entre las variables del cuestionario de resiliencia
4. Identificar diferencias significativas entre las variables de deserción y variables de resiliencia respecto a las variables socio-demográficas.
5. Establecer si hay correlación entre los factores de deserción y los factores protectores de la resiliencia.

MARCO REFERENCIAL

A continuación se expone ampliamente los temas de *Deserción y Resiliencia*, comprendiendo sus antecedentes y conceptualizaciones de donde se muestra cuál definición se ajusta a esta investigación y por qué se eligió tal postura.

Antecedentes de la deserción

En Colombia: en la década de los setenta se publicó la primera aproximación al fenómeno y a sus causantes, entre los primeros estudios se encuentra el realizado por la Universidad Nacional de Colombia llamado “Deserción Estudiantil análisis cuantitativo” realizado por Esther Gordillo y Jorge Polanco (1970).

Jorge Enrique Rodríguez Roa en el *Informe de investigación en deserción estudiantil* (1974) el autor encontró varias modalidades de abandono, las cuales caracteriza “deserción o mortalidad estudiantil absoluta, como el número de estudiantes que por motivos académicos o de otra índole se retiran de la Universidad; deserción o mortalidad estudiantil relativa por los estudiantes matriculados; deserción académica absoluta, los estudiantes que no pasan el semestre académico ya sea porque se retiran o por que pierden cursos y no alcanzan a acumular el total de créditos requeridos; y deserción académica relativa, estudiantes que no aprueban el semestre académico”. (Vélez et al, 2004) (p.182 - 183).

En los años siguientes, como se mencionó, los estudios fueron elaborados por universidades o facultades, analizando sus poblaciones particulares. Algunas de estos fueron: Factores que influyen en la deserción de los alumnos de extensión cultural en Artes Plásticas de Pereira (1977), Deserción estudiantil en los programas de pregrado, 1995-1998, en la Universidad EAFIT; Equidad Social en el Acceso y Permanencia en la Universidad Pública. Determinantes y Factores Asociados, Universidad de los Andes

(2002); Determinantes de la deserción estudiantil, Universidad de Antioquia (2003), entre otros muchos.

En un análisis más amplio, a finales de la década de los noventa, una de las habituales causas de la deserción, la financiera, se vio potenciada por factores externos, así lo explica Consuelo Gutiérrez, directora del Grupo de Investigación Economía, Políticas Públicas y Ciudadanía de la Pontificia Universidad Javeriana, quien señala que, cuando sobrevino la crisis económica mundial, la deserción se multiplicó, afectando, principalmente, a las instituciones privadas.

En el año 2004 se llevó a cabo la primera gran medición del fenómeno de la deserción en el sistema de educación superior del país. La realizó el Ministerio de Educación Nacional, que contrató para tal fin al Centro de Estudios de Desarrollo Económico, CEDE, de la Universidad de los Andes. Es a la fecha, el más completo estudio sobre abandono universitario en Colombia. Este seguimiento tuvo la mayor cobertura, tanto en número de estudiantes (2.200.000) como en el de universidades (todas las Instituciones de Educación Superior, IES, en el país) y buscó caracterizar el fenómeno; encontrando que esta metodología permite medir los principales indicadores de todos los estudiantes matriculados en el nivel de pregrado desde primer semestre de 1998 hasta el segundo semestre del 2007 en universidades e instituciones tecnológicas y técnicas, tanto públicas como privadas.

La universidad como nivel superior de educación a distancia siempre ha constituido una oportunidad más adecuada de estudio, el hecho de que universitarios abandonen sus carreras sin obtener un título, es síntoma concreto de las condiciones en que sucede una gran crisis educativa. No obstante, el problema económico, académico familiar no son solo una de las circunstancias del alto índice de deserción universitaria. Debido que el problema de abandono universitario es un obstáculo para que los jóvenes puedan realizarse como personas y cumplir el propósito de ser alguien en la vida y la

universidad como ente investigador debe buscar alternativas de solución importante para crear conciencia del porqué de la situación y ofrecer alguna alternativa positiva.

Para concluir, en Colombia el sistema educativo cuenta con 277 instituciones de educación superior, de las cuales 81 son públicas y 196 privadas. Según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior, SNIES, a 2006 la cobertura es de 26.1%, lo cual equivale a 1.301.728 estudiantes. A 2004, la deserción se estimó en 49%. Como causas del abandono estudiantil se señalaron: limitaciones económicas y financieras, bajo rendimiento académico, desorientación vocacional y profesional y dificultades para adaptarse al ambiente universitario.

Es claro que los países de América Latina enfrentan desafíos similares en la educación superior, los cuales constituyen el contexto de la deserción estudiantil: financiación, incremento de la cobertura, aseguramiento de la calidad, mejoramiento de la equidad en el acceso y permanencia, mayor articulación con la educación secundaria, diversificación de la oferta para atender distintas dimensiones, intereses y necesidades (ciencia, tecnología, sector productivo, investigación, humanidades, artes, formación integral) y mayor vinculación con el sector laboral y productivo.(revista Electrónica Educación Superior Diciembre 2006 No 7)

Concepto Deserción

Buscar una definición de deserción o tratar de construirla, es tan simple como inoficioso. En verdad, no hay que perder el tiempo y más bien repasar algunas propuestas sobre qué se entiende por desertar. Es necesario aclarar que desertar simboliza y conlleva la idea de error, de falla y la consecuente noción de sanción, castigo, reprimenda institucionalizada, social y familiar. Naturalmente así, el desertor es alguien que ha defraudado a la sociedad. (Álvarez, 1997).

Al respecto, Abarca (1992) y Cárdenas (1987), coinciden en describir que “la deserción se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico y por otra parte, se asocia todo, con el retiro parcial como una forma de deserción potencial, en el sentido de que por lo general prolonga la consecución de un grado académico y aumenta la probabilidad que el estudiante abandone antes de terminar su carrera”.

Sin embargo, el problema fundamental de la definición del término desde una perspectiva institucional, es discernir como se desprende de los textos traídos, la deserción se confunde entre el retiro voluntario, en el cambio institucional del sector público y el privado y se cae en afirmaciones como las de Vincent Tinto (1986), que dice que la deserción es cuando el estudiante aspira y no logra terminar su grado superior, este mismo autor señala que desde el punto de vista individual, desertar significa el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución de educación superior.

Para efectos de esta investigación se tomó como referente la definición de Vincent Tinto en “*Definir la Deserción: una cuestión de perspectiva*” (1989), respecto de la deserción. Incluso se apoya la perspectiva de que la deserción no sólo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en una cierta universidad. Aunque una gran variedad de fuerzas operan sobre dichos procesos, es también verdad que los individuos son mayormente responsables de alcanzar las previstas metas institucionales.

Por lo pronto, es necesario reconocer que la energía, motivación y habilidad personales son elementos importantes en la consecución del éxito. Expresado con sencillez, completar estudios universitarios implica realizar esfuerzos. Es un hecho lamentable, pero quizás inevitable de la masificada educación superior, que un cierto

número de estudiantes no tenga suficiente interés o carezca de carácter para responder a las exigencias requeridas para completar una carrera.

Algunas personas no están suficientemente comprometidas con la graduación universitaria o el esfuerzo necesario para lograr la meta. En ellas la deserción es más bien el resultado de ausencia de interés que de incapacidad para satisfacer los requisitos del trabajo académico. Pero aun con un compromiso adecuado del estudiante, la satisfacción de las normas académicas y el logro de las metas educativas en la universidad exigen un nivel intelectual adulto y habilidades sociales de más alto grado y complejidad que los requeridos en la educación media. Es cada vez más evidente que no todos los individuos que logran ingresar a la educación superior poseen esas habilidades.

Otras propuestas de deserción.

Otros investigadores muestran otras ideas de deserción, por ejemplo: Selamé y Martínez (1995) argumentan que “en términos generales se debe analizar la conducta de deserción estudiantil entendida como el abandono, voluntario o forzado de la carrera en la que estos se matricularon”.

En 1988 la doctora Gloria Contreras, en su trabajo sobre el abandono de los estudiantes de la universidad a distancia, afirma: “el fenómeno de deserción colectivo, consiste en que los individuos abandonan el proceso educativo formal sin completar el ciclo respectivo debido a causas endógenas y exógenas al mismo sistema” (Contreras, 1988, p.31).

Por otro lado y según Gordillo & Polanco, (1970) “el fenómeno de deserción, incluyendo dentro de ella el <rezago>, se define como el hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”. (Gordillo & Polanco, 1970).

Enfoques de la Deserción.

Aunque los enfoques teóricos sobre la deserción han sido creados en un contexto de pregrado y grado, también pueden ser aplicados a posgrados universitarios. Los modelos teóricos y enfoques del análisis de la deserción pueden agruparse en siete categorías. Estas categorías están basadas y modificadas de la siguiente manera:

1. Psicológica: Los modelos ubicados en esta categoría hacen énfasis en las características propias de los estudiantes, en ellos se establece que la deserción es producto de un debilitamiento de las intenciones iniciales del estudiante (Monge et al, 1981), Algunos factores personales como edad y sexo que determinan características psicológicas son ubicados por Latiesa (1992) en una categoría aparte: características personales.
2. Académica personal: Se refiere a la formación previa de los estudiantes y a su record académico, en ocasiones se les considera como “competencias de los estudiantes” (Dubs, 2005). Algunos autores ubican estos aspectos en características psicológicas o en características personales (Latiesa, 1992).
3. Sociológica: Estos enfoques enfatizan en los factores sociales externos al estudiante. El abandono se produce por la falta de integración de los estudiantes con el sistema educativo (Himmel, 2002) (pp97, 108), por su origen social (Latiesa, 1992).
4. Económica: Aquí se analiza la relación costo-beneficio de aspectos sociales y económicos relacionados con el estar en un programa universitario. En este tipo de enfoques las universidades pueden mejorar la situación del abandono mediante programas de becas y subsidios económicos (St.John et al., 2000; Himmel, 2002).
5. Organizacional: El énfasis en este tipo de modelos se hace en los servicios que la universidad ofrece a los estudiantes, abarcando aspectos como acceso bibliográfico, laboratorios, calidad de la docencia, etc. (Himmel, 2002).
6. Oferta y demanda de la educación superior y del mercado: Se refiere a que los estudiantes pueden desertar de una institución para irse a otra a terminar

sus estudios por diferentes razones de conveniencia o bien por sobreoferta de profesionales (Latiesa, 1992).

7. Interacción: Esta categoría integra de una forma equitativa características de dos o más categorías: tipo psicológicas, académicas personales, sociológicas, económico y organizacionales, pero en general dejan por fuera aspectos de oferta y demanda de las carreras universitarias y del mercado de trabajo. (Berger et al, 1998),

Además es necesario tener en cuenta que la deserción se puede comprender de dos formas conceptuales, la primera por clases de deserción y otra, por los tipos de deserción. En la primera (clases), se hace relación a la deserción con respecto a formas en las que se deserta. Una clase de deserción se entiende como n individuos que desertan bajo una(s) misma(s) característica(s), mientras que un tipo de deserción se define como un grupo que sin importar las características coinciden en cuanto al tiempo y el espacio de deserción. A continuación se presenta algunas clases de deserción no excluyentes entre sí:

1. Deserción total: abandono definitivo de la formación académica individual.
2. Deserción discriminada por causas: según la causa de la decisión.
3. Deserción por Facultad (Escuela o Departamento): cambio facultad - facultad.
4. Deserción por programa: cambio de programa en una misma facultad.
5. Deserción a primer semestre de carrera: por inadecuada adaptación a la vida Universitaria.
6. Deserción acumulada: sumatoria de deserciones en una institución.

Adicionalmente, se involucran en el fenómeno de la deserción como actores relevantes no sólo a los desertores, sino también a padres de familia de desertores, ex-compañeros de estudio, profesores, directivas y administradores académicos.

Tipos de Deserción.

A partir de las definiciones anteriores se pueden diferenciar dos tipos de abandonos en estudiantes, universitarios: con respecto al tiempo y el espacio sobre deserción de los estudiantes, la deserción con respecto al tiempo se clasifica en:

Deserción precoz: Individuo que habiendo sido aceptado por la universidad no se matricula.

Deserción temprana: individuo que abandona la sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.

Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir, del quinto semestre en adelante.

La deserción de acuerdo con el espacio se clasifica en interna o del programa (académico), se refiere al estudiante que decide cambiar su programa académico por otro en la misma institución universitaria. (Determinantes en la deserción estudiantil de la Universidad de Antioquia julio del 2003).

Una vez expuesto el concepto y algunas teorías sobre deserción, se profundizará en un tema importante para la investigación como lo es la resiliencia; sus antecedentes, concepto, características, factores protectores entre otros. Partiendo de la teoría y una vez analizadas los resultados encontrados, se podrá realizar la correlación entre las variables del cuestionario de deserción y las variables del cuestionario de resiliencia CREU.

A mediados del siglo pasado, las ciencias humanas comenzaron a utilizar el término “resiliencia” para referirse a las pautas que permiten a las personas sobreponerse a las situaciones adversas y sacar provecho de ellas (Sánchez, 2003).

Los hallazgos de Rutter en 1990 han descubierto el desarrollo y funcionamiento del cerebro a partir de las bases biológicas del fenómeno de la resiliencia, así como su contribución con los procesos de desarrollo psicofisiológico. Debe tenerse por entendido

que la resiliencia no es algo que se adquiriera o no se adquiriera, sino que conlleva a conductas que cualquier persona puede desarrollar y aprender.

Concepto de resiliencia

La resiliencia es un concepto utilizado en medicina y en ciencias sociales. Para efectos de esta investigación se tomó desde la perspectiva de las ciencias social que se centra en distinguir la capacidad para enfrentar con éxito la adversidad y la fuerza flexible que permite resistir y rehacerse de una condición traumática (Mancieux, 2003); además, privilegiando la interacción con otros seres humanos de manera significativa. Sus orígenes pueden considerarse desde los factores personales y sociales manifestándose de manera específica en los individuos y estas habilidades son producto de la interacción entre el individuo y el ambiente. Kotliarenco, Dueñas, Cáceres (1996); en Bertrán, Noemí, Romero (1998, p. 8).

La resiliencia también puede definirse como la capacidad de respuesta inherente al ser humano, a través del cual se generan respuestas adaptativas frente a situaciones de crisis o de riesgo. Esta capacidad se deriva de la existencia de una reserva de recursos internos de ajuste y afrontamiento, ya sean innatos o adquiridos. De este modo, la resiliencia refuerza los factores protectores y reduce la vulnerabilidad frente a las situaciones riesgosas, por la misma línea de esta definición, se puede agregar que la resiliencia no sólo es un fenómeno de nivel individual, sino que se puede hablar de familias resilientes, y grupos y comunidades con características resilientes. Así entonces, se puede ampliar su definición como: "Una capacidad universal que permite a una persona, grupo o comunidad prevenir, minimizar o superar los efectos perjudiciales de la adversidad" (The International Resilience Project, Canadá 1996).

Sin embargo, el estudio de la resiliencia en las instituciones educativas ha sido muy pobre, especialmente las que tienen que ver con la educación superior (Haz et al, 2003), lo cual se convierte en problema en la medida que el desarrollo de las

capacidades resilientes son importantes para prevenir la deserción. Uno de los propósitos de esta investigación es poder relacionar la resiliencia con el rendimiento académico, puesto que el rendimiento académico se mira como una variable multidimensional que es influenciada por factores familiares, sociales, pedagógicos y por las características del propio sujeto, pero no tiene en cuenta los factores resilientes que desarrolla el individuo en su vida académica.

Esta investigación, en concreto, se sirve de dos premisas fundamentales en cuanto a la resiliencia; la primera, del concepto de resiliencia dado por The International Resilience Project, Canadá 1996 (mencionado anteriormente); la segunda, del instrumento diseñado por Sonia Peralta en la Universidad de Sucre (2006), el cual consiste en un cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios, CRE-U. Este instrumento es un cuestionario que sirve para medir los factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. Los factores que se tienen en cuenta son: introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad y pensamiento crítico.

Características de las personas resilientes.

De acuerdo a Wolin y Wolin (1993), existen unas características necesarias para que una persona sea resilientes, a lo cual denomina “mándala de la resiliencia”, ya que, por medio de estas se va a fortalecer la fuerza interior del individuo, lo que le va a permitir que afronte dificultades. Estas son: introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, moralidad, humor y creatividad. Emmy Werner (1992), (p, 11), también habla de características que sirven como factores de protección, las cuales denomina “ pilares de la resiliencia”, a saber, autoestima, introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, moralidad, humor, y pensamiento crítico.

La resiliencia, constituye entonces un camino de desarrollo humano que potencializa, fomenta las capacidades que tienen los sujetos para enfrentar-afrontar

situaciones adversas que implican toda una gama de factores protectores o habilidades, los cuales actúan como el sistema de protección de los individuos y de los grupos sociales ante escenarios que evidencian la posibilidad de un desarrollo insatisfactorio y de un nivel alto de estrés frente a la adversidad.

Para el presente estudio se van a tener en cuenta los siguientes factores propuestos en Wolín y Wolín (1993) y otros en Werner (1992):

Creatividad. Capacidad de inventar, de generar, de producir algo que antes no existía, imponer orden y belleza en las experiencias dolorosas y un propósito a las situaciones de dificultad y caos (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Factor de riesgo. Son aquellas características o cualidades de una persona o comunidad asociadas a una elevada probabilidad de daño biopsicosocial (Kotliarenco, Munist, Santos, Suárez, Infante & Grotberg, 1998).

Factores personales. Rasgos o características intrapsíquicas propias de cada individuo (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Factores protectores. Influencias que modifican, mejoran o alteran la respuesta de una persona a algún peligro que predispone a un Resultado no adaptativo (Rutter, 1985).

Factores resilientes. Se refieren a los factores protectores descritos por Werner en 1992 y Wolín en 1995, que son: introspección, iniciativa, interacción, independencia, humor, creatividad, moralidad y pensamiento crítico.

Humor. Capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezclan el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Independencia. Capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos; alude a la capacidad de mantener una sana distancia emocional y física, sin llegar al aislamiento (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Iniciativa. Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos (Cáceres; Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Interacción. Habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas, a fin de balancear la propia necesidad de empatía y aptitud para brindarse a otros (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Introspección. Capacidad de comprenderse a sí mismo y a los otros. Evaluación de las experiencias de forma reflexiva, activa y personal, con aceptación de las dificultades sin culpabilizar a los demás (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Mándala de la resiliencia. Conjunto de características personales que identifica a las personas resilientes (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Moralidad. Actividad de una conciencia informada; es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior. Se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997).

Pensamiento crítico. Capacidad de hacer un cuestionamiento de su realidad y asumir una posición crítica frente a la vida (Werner, 1992).

MARCO LEGAL

Los psicólogos se han preocupado por aspectos de la ética profesional en todo lo que concierne a su investigación y a las aplicaciones prácticas de sus procedimientos. Un ejemplo concreto es el programa sistemático empírico que inicio en la década de los cincuenta para establecer el primer código formal de ética para la profesión.

Desde sus orígenes la bioética ha propendido porque las investigaciones y experimentaciones estén medidas por un auténtico, estructurado, libre e inequívoco asentimiento de quienes participan, de tal manera que se pueda contar con el deber y el derecho de obtener información completa, comprensible, continuada, oral y escrita sobre el proceso a intervenir, la prueba a realizar, el test o cuestionario para responder. Es ante todo un instrumento ético que permite convalidar el cumplimiento de directrices bioéticas necesarias dentro de un proceso de investigación científica.

Es así como el grupo de auxiliares de investigación, se remite a la Ley No 1090 del 6 de sept. 2006 "Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología se dicta el código deontológico y Bioético y otras disposiciones". El disponer de esta normatividad es la que permite mantener un rigor investigativo sometido, no sólo a la veracidad y calidad de los resultados, sino que también sometido a una normatividad ética. De acuerdo con esta normatividad (Código Deontológico y Bioético), la recolección de los datos o información se hizo con el consentimiento de los encuestados y se dio a lugar en la medida que ellos tuvieron conocimiento de los propósitos e intereses vinculados a esta investigación.

En cuanto al rigor científico, esta investigación se somete a los artículos:

Artículo 33° : Todo/a Psicólogo/a, en el ejercicio de su profesión, procurará contribuir al progreso de la ciencia y de la profesión psicológica, investigando en su disciplina, ateniéndose a las reglas y exigencias del trabajo científico y comunicando su

saber a estudiantes y otros profesionales según los usos científicos y/o a través de la docencia.

Artículo 34: En la investigación rehusará el/la Psicólogo/a absolutamente la producción en la persona de daños permanentes, irreversibles o innecesarios para la evitación de otros mayores. La participación en cualquier investigación deberá ser autorizada explícitamente por la/s persona/s con la/s que ésta se realiza, o bien por sus padres o tutores en el caso de menores o incapacitados.

Artículo 39: En el ejercicio de su profesión, el/la Psicólogo/a mostrará un respeto escrupuloso del derecho de su cliente a la propia intimidad. Únicamente recabará la información estrictamente necesaria para el desempeño de las tareas para las que ha sido requerido, y siempre con la autorización del cliente.

Artículo 40: Toda la información que el/la Psicólogo/a recoge en el ejercicio de su profesión, sea en manifestaciones verbales expresas de sus clientes, sea en datos psicotécnicos o en otras observaciones profesionales practicadas, está sujeta a un deber y a un derecho de secreto profesional, del que, sólo podría ser eximido por el consentimiento expreso del cliente. El/ la Psicólogo/a velará porque sus eventuales colaboradores se atengan a este secreto profesional.

Como también los artículos 45, 46, 47 y 48, donde se refiere a la utilización de material psicotécnico, el cual es de uso exclusivo de los profesionales en psicología, para garantizar el bienestar y la conveniencia del evaluado, respetando el derecho del usuario a conocer los resultados, las interpretaciones propuestas y las bases utilizadas para las conclusiones y recomendaciones.

Por lo tanto, se acata en toda su dimensión el Código Deontológico, siendo este una herramienta legal que permite direccionar nuestra profesión, sirviendo como regla de conducta profesional en el ejercicio de la Psicología en cualquiera de sus modalidades.

Para dar cumplimiento a la normatividad que nos rige, se elaboró una carta de consentimiento informado,(Anexo A), el cual es la expresión de dos voluntades (investigador e investigado) que intervienen en un proceso investigativo, de cualquier índole, ambas debidamente conocedoras, competentes, autónomas, que deciden contribuir a un procedimiento científico con proyección y beneficio social.

El "consentimiento informado" aparece como instrumento fortalecedor de la investigación, siendo una nueva expresión de la sociedad del conocimiento que reconoce y hace resonancia de las palabras de Francis Bacon: " el saber es la medida del poder", aspecto evidente de la investigación como vehículo mediatizador de la realidad en la sociedad del conocimiento. (Terragó, 1996; p.22).

El "consentimiento informado" es el resultado evolutivo del cambio cultural de la relación entre el investigador y la población investigada, del llamado al respeto a la autonomía y responsabilidad en las prácticas investigativas. La participación consciente, lúcida y crítica del sujeto investigado se expresa hoy con este instrumento. (Sánchez, 1992).

Lejos de un mero requisito legal o de escudo auto protector de quién investiga contra una demanda, el instrumento que nos ocupa es ante todo un acto de responsabilidad profesional que está elevando la calidad de la investigación y de quien la realiza, garantizando su éxito, el respeto al proceso, a la autonomía, a la dignidad humana y a la intimidad.

Continuando con la temática, se encuentra que nuestras acciones profesionales pueden afectar a las vidas de otras personas, además de estar de acuerdo con una serie de normas socialmente aceptadas o, por el contrario, entrar en conflicto con otra serie de las mismas. Dichos conflictos constituyen la esencia de los dilemas morales; es por esto que se firmó un acuerdo de confidencialidad (Anexo B), Carta de consentimiento

informado), entre el grupo de auxiliares de investigación y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Los acuerdos de confidencialidad son aquellos en que dos o más partes manifiestan su voluntad para mantener una información como confidencial, de tal manera que se comprometen a no divulgar, usar o explotar la información confidencial a la que tengan acceso en virtud de un contrato o una labor determinada.

Por esto el grupo de auxiliares de investigación asume un compromiso de reserva y confidencialidad sobre la información de los Egresados de la Unad de los diferentes programas académicos y se compromete a mantener la información en reserva, brindarle a la misma el carácter estrictamente confidencial, y mantenerla debidamente protegida del acceso de terceros, con el fin de no permitir su conocimiento o manejo por parte de personas no autorizadas, a no permitir la copia o reproducción total o parcial de los documentos e información obtenidos de los Egresados de la Unad, sin previo consentimiento expreso y escrito por parte de los Directores del Proyecto de Investigación.

METODOLOGÍA

En este estudio se desarrolló el proceso de investigación desde el enfoque cuantitativo que se enfoca, en la recolección de datos, en describir hechos, analizar fenómenos y trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

Igualmente es una metodología de corte descriptivo porque busca describir los cuatro factores de deserción: personal, académico, económico e institucional y los ocho factores resilientes: introspección, interacción, iniciativa, independencia, moralidad, humor, creatividad y pensamiento crítico, para identificar cuáles de ellos están presentes o ausentes en esta muestra de 53 desertores del centro CEAD José Acevedo y Gómez.

Diseño de Investigación

El diseño empleado en el estudio corresponde a los No experimentales (Hernández & Baptista, 1999), de acuerdo a la temporalización: es transversal descriptivo (Briones, 1995) y transversal correlacional porque se encarga de describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado.

Tipo de estudio

Estudio de correlación

Determina la medida en que dos variables se correlacionan entre sí, es decir el grado en que las variaciones que sufre un factor se corresponden con las que experimenta el otro. Las variables pueden hallarse estrecha o parcialmente relacionadas entre sí, pero también es posible que no haya entre ellas relación alguna, puede decirse en general que

la magnitud de una correlación depende en la medida en que los valores de dos variables aumenten o disminuyan en la misma o en diferente dirección. Luego, si los valores de dos variables aumentan o disminuyen de la misma manera, existe una correlación positiva; si, en cambio, los valores de una variable aumentan en tanto que disminuyen los de la otra, se trata de una correlación negativa; y si los valores de una variable aumentan, los de la otra pueden aumentar o disminuir, entonces hay poca o ninguna correlación. En consecuencia la gama de correlaciones se extiende desde la perfecta correlación negativa hasta la no correlación o la perfecta correlación positiva. Las técnicas de correlación son muy útiles en los estudios de carácter predictivo. Si bien el coeficiente de correlación sólo permite expresar en términos cuantitativos el grado de relación que dos variables guardan entre sí, no significa que tal relación sea de orden causal. Para interpretar el significado de una relación se debe recurrir al análisis lógico, porque la computación estadística no dilucida el problema. Sus riesgos son los mismos que en los estudios causales comparativos.

Procedimiento

Para consolidar una base de datos que permitiera llegar a la muestra de estudiantes desertores, se utilizaron diversas estrategias, entre ellas están: se enviaron correos informando acerca del Proyecto, sus objetivos, garantía de confidencialidad, a los siguientes directivos de la UNAD, Sr, Rector, Director del Cead JAG, Coordinador Académico, Director Registro y Control, Vicerrector de medios y mediaciones, Centro de Innovaciones Tecnológicas, Red de estudiantes, Tutores, líderes zonales (Anexo D), de igual manera se utilizaron las diferentes redes sociales (red de estudiantes, Facebook); se repartieron volantes (500) en las distintas dependencias del Cead JAG (cafeterías, papelerías aledañas, registro y control, entre otros); solicitud directa a estudiantes (voz a voz); se realizaron 1000 llamadas telefónicas a teléfonos fijos y celulares.

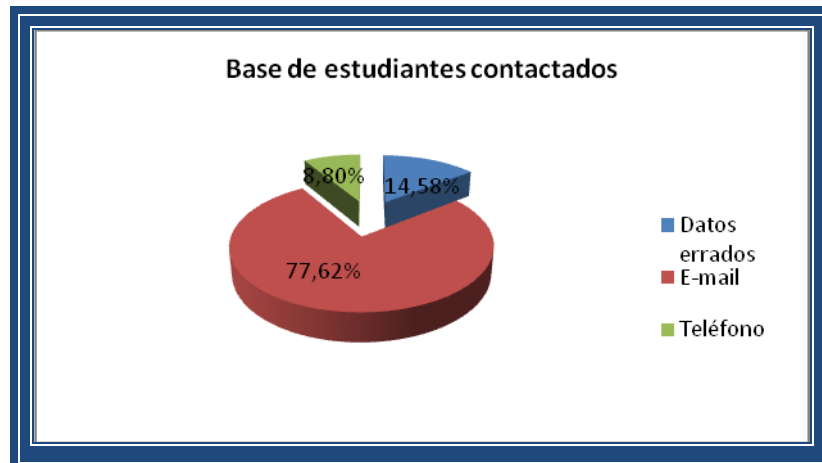
Todo lo anterior ayudó a conformar una base de datos de estudiantes contactados pertenecientes al Cead JAG zona centro Bogotá-Cundinamarca, sumando un total de (8715), de los cuales se obtuvo la muestra no probabilística por conveniencia de 53 estudiantes desertores. Los resultados de la gestión realizada por las auxiliares de investigación es la siguiente: Correos enviados 7715 de los cuales se devolvieron 950; marcaciones telefónicas a estudiantes activos, egresados y posibles desertores 1000 de las cuales no se obtuvo respuesta ni a fijos y/o celulares 320; total consolidado base de datos 8715 (contactados), de este gran total de estudiantes (activos, egresados y posibles desertores) se logró contactar a 53 estudiantes que habían desertado de la Unad y se procedió a la aplicación de los instrumentos de deserción y resiliencia previo consentimiento informado verbal y/o escrito de los sujetos de estudio.

Grafico 1

Base de estudiantes contactados

Descripción	cifras	porcentaje
Datos errados	1270	14,58%
E-mail	6765	77,62%
Teléfono	680	8,8%
Total Base de Datos	8715	100%

Grafico 1 Base de datos estudiantes contactados



Localización

El presente estudio fue realizado en 17 programas de pregrado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAS, Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca.

Técnicas de recolección de la Información

Para la recolección de la información se utilizaron dos cuestionarios, el de *Deserción* y el de *factores asociados al rendimiento académico* CREU ver (anexo C), los cuales son los instrumentos principales de la investigación, estos sirven para recabar datos semejantes sobre grupos de individuos. Cuando el grupo de individuos es toda una población, se le llama censo. No obstante, es más común seleccionar una parte de la población, a la cual se le llama muestra en este caso fue de 53 desertores. (Scout, 1999).

Fuentes de Información

Fuentes secundarias: se tuvo acceso fundamentalmente a información básica académica, cuyas fuentes principales fueron: base de datos Consejería Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca, y base de datos virtuales sobre desertores, investigaciones realizadas en otras instituciones universitarias.

Fuentes primarias: Estudiantes desertores e informantes claves, (tutores y estudiantes *activos*)

Tratamiento a la información

La selección de la técnica anterior exigió la determinación de procedimientos de codificación y tabulación de la información que en esta información requirió el recuento, clasificación, y ordenación en tablas cuadros y gráficas. La información tabulada y ordenada fue analizada a través del programa SPSS versión 18 (paquete estadístico para análisis de investigación en ciencias sociales), este programa sirve para realizar análisis estadísticos avanzados. Posee poderosas capacidades para generar informes y gráficos. Es utilizado frecuentemente por estudiantes, profesores y empresas vinculados al campo de la investigación.

Las variables son de dos tipos: variables de criterio y variables predictivas. Las primeras son las socio-demográficas que comprenden la edad, el sexo, el estado civil, ocupación, nivel académico padres, formas de ingreso, entre otros. Las segundas corresponden a factores personales, académicos, económicos e institucionales.

Población

Para el desarrollo de la investigación se tomo una muestra no probabilística por conveniencia conformada por 53 desertores de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad, sede Cead José Acevedo y Gómez, zona Centro Bogotá-Cundinamarca, que iniciaron estudios en alguno de los 17 programas (se mencionaran adelante). La población encuestada realizó su ingreso de manera aleatoria, no hacen parte del mismo periodo académico, ni se matricularon de manera simultánea, sino que su ingreso se hizo en alguno de los semestres entre el periodo académico 2003 hasta el primer periodo académico del 2009.

La población se discrimina de la siguiente manera: el 30.2% pertenecen a Administración de empresas, el 26.4%, Psicología, 9.4% ingeniería industrial, 7.5 %

ingeniería de sistemas, 5.7% tecnología en gestión comercial y negocios, 3.8% ingeniería electrónica, 1.9% gestión industrial, 1.9 % tecnología en regencia de farmacia, 1.9% ingeniería de telecomunicaciones, 1.9% zootecnia, 1.9% tecnología en telecomunicaciones. (Gráfico 2.)

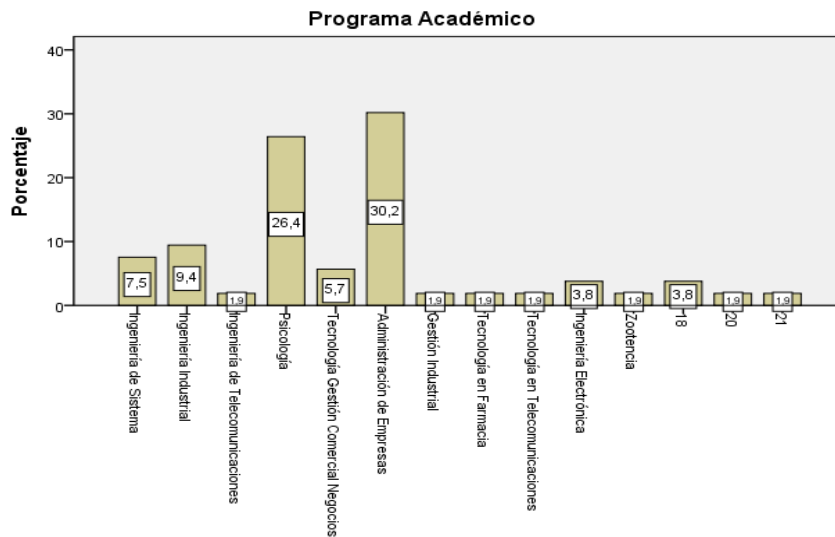
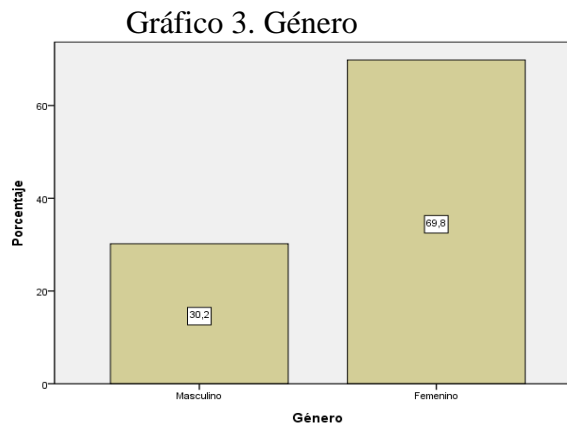


Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes por Programa Académico

Así mismo, el 69.8% (37 mujeres) corresponde al género femenino y el 30.2%, (16 hombres) al género masculino, ambos géneros oscilan entre 19 y 61 años con una Media (34) (Gráfico 3).



El estado civil de la mayoría de los participantes es soltero, con 23 número de estudiantes, que equivale al 43.4%% del total de la muestra, el grupo restante son

casados 24.5% o conviven en unión libre 15.1%, separados 15.1% y 1.9% viudos. (Gráfico 4).

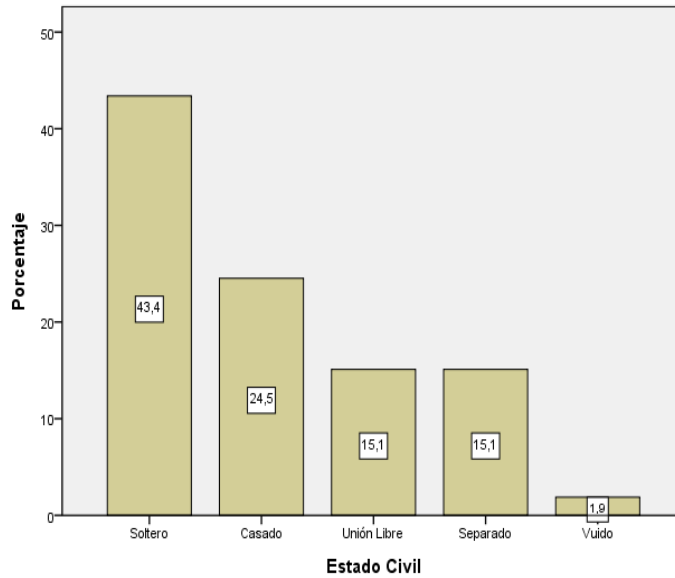


Gráfico 4 Estado Civil

En cuanto a la ocupación de los participantes 42 son empleados que equivale a 79.2%, 6 son independientes 11.3% y 3 estudian 5.7% . (Gráfico 5).

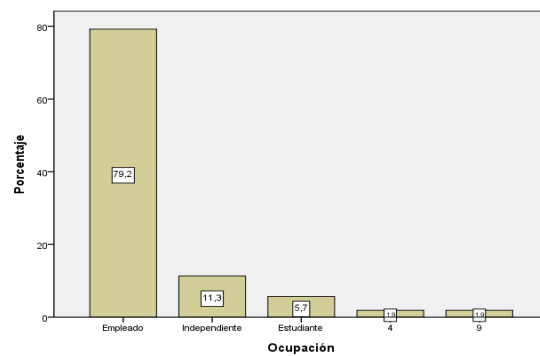


Gráfico 5. Ocupación estudiantes desertores

La forma de ingresos salariales de los participantes es así propio 43 equivale al 81.1%, familiar 7 equivale al 13.2% y otros 2 equivale 3.8% , uno no respondió 1.9%. (Gráfico. 6).

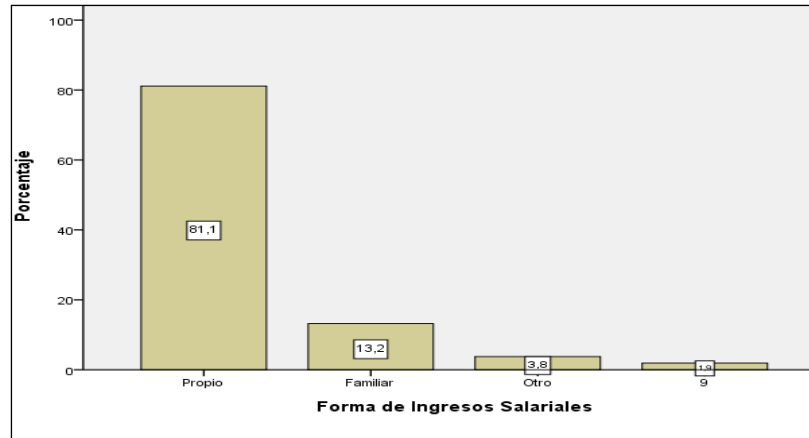


Gráfico 6. Forma de Ingresos salariales de los estudiantes desertores

Proviene de colegios públicos 30 estudiantes equivalente al 56.6% y de colegios privados 22 estudiantes, equivalente al 41.5%. (Gráfico 7)

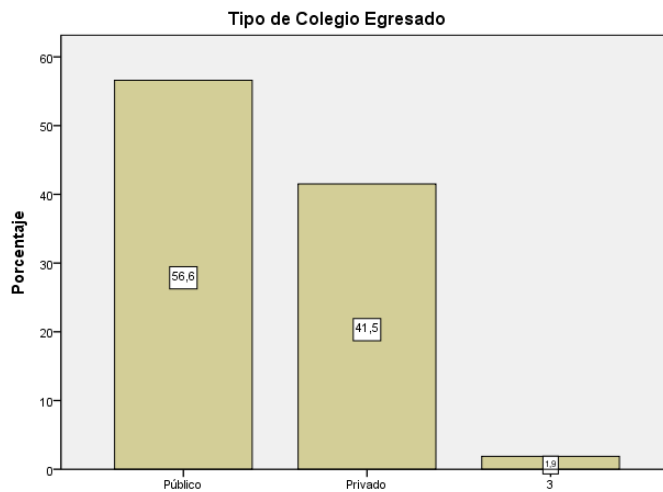


Gráfico 7 Tipo de Colegio del cual provienen los estudiantes desertores

En cuanto al nivel académico de la madre 25 terminaron la primaria, equivale al 47.2%, secundaria 17 equivale al 32.1%, técnico/ tecnólogo 3 equivale 5.7%, profesional 3 equivale al 5.7%, postgrado 3 equivale al 3.8%. (Grafico 8)

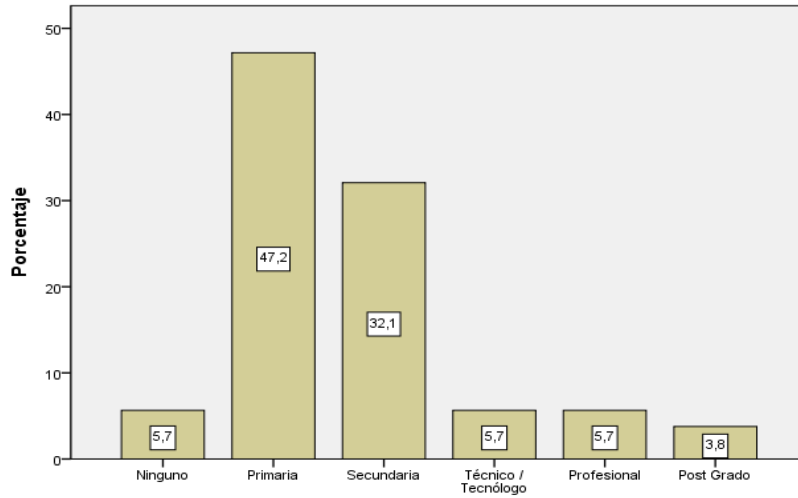


Gráfico 8. Nivel de estudios de la madre

En cuanto nivel académico del padre, 47.2% primaria, 28.3% secundaria, 9.4% técnico/tecnólogo, 5.7% profesional, 5.7% posgrado y 3.8% ninguno. (Gráfico 9).

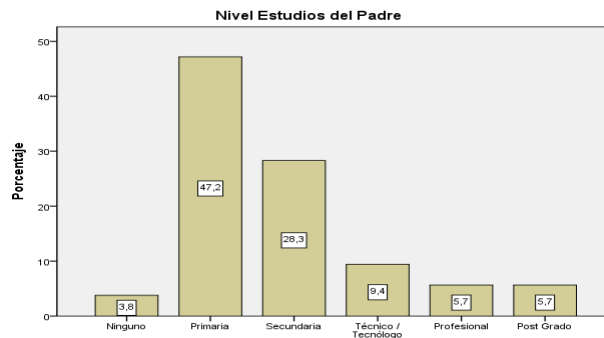


Gráfico 9. Nivel de estudios del Padre

El tipo de mediación que utilizaron fue: el 35.8% utilizó mediación mixta, 34% virtual, 26.4% tradicional, 3.8% no respondió. (Grafico 10).

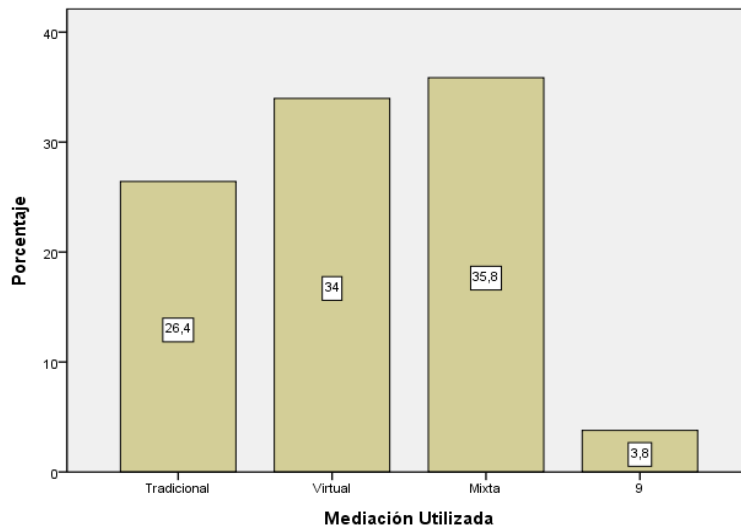


Gráfico 10. Mediación utilizada por los estudiantes desertores

Técnicas e instrumentos

Instrumento Deserción.

El cuestionario fue diseñado en una fase anterior por las auxiliares de Investigación: Rubí González Roncancio, Angie Moreno Castañeda, con la asesoría de los Directores: Ing. Carlos Hernán Silva Santander, Ps. Claudia Margarita Barrera Suárez, Ps. Iván Gustavo Reyes Murillo, brevemente se mencionaran los pasos y procedimientos que utilizo el grupo anterior para llegar al instrumento utilizado en esta fase con sus respectivos ajustes:

La recolección de información para la elaboración del cuestionario de la presente investigación se realizó mediante encuesta, el diseño utilizado fue no experimental o ex post-facto, los hechos o variables ya ocurrieron, pues como indica Hernández (1997), se lleva a cabo sin la manipulación deliberada de las variables. La investigación fue descriptiva, según Hernández y se enmarco dentro del enfoque cuantitativo utilizando un diseño longitudinal de análisis evolutivo de grupo o Cohorte.

Para la elaboración del cuestionario se tuvieron en cuenta los parámetros de la materia de Psicometría, el instrumento fue enviado por correo electrónico a los estudiantes desertores y fue devuelta por el mismo medio. Se realizó una revisión bibliográfica y se consultó con expertos sobre el tema a investigar, todo ello soportado en los distintos RAES realizados por las integrantes del grupo de investigación.

La información obtenida enmarco la construcción del instrumento desarrollado, diseñándose un cuestionario piloto, en la primera fase se diseñó un instrumento que contenía 10 preguntas y de encabezado contenía datos personales generales, entre las que se formulaban variables familiares, laborales, académicas e institucionales, utilizando el SI y NO y una casilla del Por qué?, sin embargo al revisar con los co-investigadores del proyecto se evaluó que no era pertinente porque no permitía determinar los factores de deserción y no sería viable para el modelo predictivo que diseñara la Consejería de la Unad.

En la segunda fase se diseñó un instrumento que contenía 62 preguntas, las cuales se dividían en tres bloques determinados prediciendo la deserción inicial, temprana y avanzada, la cual contenía como encabezado datos personales generales y la escala de medición se determinó como Siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca y no precisa.

En la tercera fase, se realizó un instrumento dividido en tres encuestas que fueran concretas para el tipo de deserción, según Vincent Tinto (1975). Que identifica una clasificación según el tiempo y espacio, de la siguiente manera: Según Tiempo: Deserción inicial: Estudiante que deserta del programa en el primer semestre de estudio. Deserción Temprana: Estudiantes que desertan de segundo al quinto semestre del programa. Deserción Tardía: Estudiantes que desertan del programa de sexto semestre en adelante. Cada diseño contenía el encabezado con los datos generales y una frase de invitación a participar. La escala de medición se determinó en Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

En la cuarta fase, se diseñó un instrumento con los ajustes pertinentes por los expertos, los cuales recomendaron unificar en una sola encuesta, por lo tanto se realizó la división de los niveles en personal, académico, económico e institucional, con 20, 22, 19 y 20 ítems respectivamente. Utilizando como escala Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Planteando como encabezado “Nuestra Universidad y sus Estudiantes son Importantes Ayúdanos a Responder esta Encuesta” y con los datos socio demográficos pertinentes para la investigación y construcción del instrumento.

En la quinta fase, se ajustó la encuesta y se revisaron los ítems, determinados para nivel personal 20, académico 22, económico 14 e institucional 20. Utilizando como escala Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Encabezando con los datos socios demográficos, vale aclarar que en este diseño se modificó la casilla de nombre por número de cédula y se agregó un apartado de pie de página describiendo que la información suministrada para la encuesta es confidencial y para fines de análisis de procesos de deserción de la UNAD.

En la sexta y última fase de aprobación por el equipo de co-investigadores y directores, se retomó el último diseño, teniendo en cuenta en los datos socio demográficos agregar el Nivel de formación de los miembros de la familia como son madre, padre y cónyuge o compañero. Así mismo la calificación de la escala de Likert planteada por 1 el cual corresponde a Totalmente en Desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 De acuerdo y 4 Totalmente de acuerdo, y adelante la casilla de No Aplica, si lo requiere el caso, para tener organización y facilidad para los participantes se sombrearon los ítems impares y los niveles quedaron planteados con Personal con 20 ítems, Académico 22 ítems, Económico 14 ítems e institucional 20 ítems.

La recolección de datos se contactó por vía telefónica y correo electrónico, acompañada con una invitación a participar, con el fin de obtener recordación e interés para participar contestando.

A continuación se anexa el primer instrumento sin las modificaciones pertinentes:

Instrumento de deserción sin modificaciones



NUESTRA UNIVERSIDAD Y SUS ESTUDIANTES SON IMPORTANTES
AYUDANOS A RESPONDER ESTA ENCUESTA

No. CEDULA: _____ **EDAD:** _____ **GENERO:** _____ **ESTADO CIVIL:** _____

No. PERSONAS A CARGO: _____ **PROGRAMA EN EL QUE SE MATRICULO:** _____

CUANTOS PERIODOS ACADEMICOS CURSO: _____

LOCALIDAD EN LA QUE VIVE: _____

ESTRATO AL QUE PERTENECE: _____ **ESTUDIO EN COLEGIO: PUBLICO** ___ **PRIVADO** ___

TIPO DE MEDIACION: SISTEMA TRADICIONAL ___ **CAMPUS VIRTUAL** ___ **MIXTA** ___

NIVEL ACADEMICO DE SU FAMILIA:	NINGUNO	PRIMARIA	SECUNDARIA	TECNICO	TECNOLOGO	PROFESIONAL	POSTGRADO
MADRE	___	___	___	___	___	___	___
PADRE	___	___	___	___	___	___	___
CONYUGE O COMPAÑERO	___	___	___	___	___	___	___

Totalmente de Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1	2	3	4

NIVEL PERSONAL		No Aplica	1	2	3	4
1	El tiempo que me demandaba la educación a distancia me generó problemas familiares					
2	Recibí el apoyo de mi entorno familiar para desarrollar mis cursos académicos					
3	La comunicación con mi familia funcionaba adecuadamente durante la época de estudio					
4	Mi (s) hijo (s) fue (ron) un impedimento para continuar estudiando					
5	Algunos problemas de salud me dificultaron continuar con mis estudios					
6	Me faltó compromiso para asumir mi proyecto profesional					
7	En el transcurso del programa cambié mi estado civil					
8	Una calamidad familiar me dificultó asistir a la Universidad					
9	El programa académico cumplió mis expectativas					
10	No me sentí motivado por lo cual decidí abandonar la Universidad					
11	No dediqué el tiempo adecuado para culminar el programa que matriculé en la Universidad					
12	La decisión de abandonar la universidad se dio porque tuve algún cambio laboral					
13	Tuve poco apoyo familiar para continuar mis estudios en la universidad					
14	Tuve inconvenientes para ajustar el horario de estudio con las demás obligaciones					
15	Mi carga laboral se incrementó durante la época de estudio					
16	Fui consciente del nivel de responsabilidad que debía adquirir cuando me vincule a la universidad					
17	Tuve varios problemas personales que no me permitieron continuar estudiando					
18	Decidí retirarme porque consideré que la Universidad tenía deficiencias					
19	Considero que fui autónomo en mi aprendizaje					
20	Ingresé a la Universidad por convicción					

*La información obtenida con esta encuesta es confidencial y será utilizada para análisis de procesos de deserción en la UNAD

NIVEL ACADÉMICO		No Aplica	1	2	3	4
1	El trabajo con mis grupos colaborativos fue una herramienta clave para fortalecer mis conocimientos					
2	El estudiante debe ser autónomo y autogestor en el desarrollo de su aprendizaje					
3	No me interese por acceder a la herramienta tecnológica del campus virtual					
4	Brinde ideas para el mejoramiento de los procesos administrativos en la Universidad					
5	El trabajo con los tutores en el campus virtual fue satisfactorio					
6	Estudie en la Unad como única alternativa para acceder al sistema de educación superior					
7	La adaptación a la universidad fue un proceso difícil					
8	Me faltó tiempo para establecer grupos de trabajo					
9	Los cursos académicos no fueron de mi interés					
10	El cambio de sistema tradicional a campus virtual me generó confusión					
11	Las tutorías que recibí fueron brindadas de forma clara y concisa					
12	La modalidad de educación a distancia fue una oportunidad para adquirir conocimientos					
13	He aplicado en mi entorno lo aprendido en la Unad					
14	Tuve información sobre el cubrimiento a nivel regional y nacional de la Unad					
15	Perdí cursos académicos por el cambio de sistema tradicional a campus virtual					
16	El programa que curse tenía herramientas para fomentar procesos de innovación tecnológica y social					
17	Las capacitaciones ofrecidas por el campus virtual fueron suficientes					
18	Me pareció fácil ingresar a la plataforma del campus virtual					
19	Al utilizar la plataforma virtual se me presentaban dificultades técnicas					
20	Me molestaba trabajar en grupos colaborativos					
21	Perdí cursos académicos por lo cual tome la decisión de retirarme de la universidad					

22 Cuando termine la secundaria me demore en comenzar mis estudios universitarios

--	--	--	--	--

NIVEL ECONÓMICO		No Aplica	1	2	3	4
1	Estudie en la universidad por los costos del programa académico cursado					
2	Mi situación laboral me impidió continuar estudiando en la universidad					
3	La falta de recursos económicos para tomar un medio de transporte me impidieron llegar a las tutorías					
4	No dispuse de recursos económicos para tener el material de apoyo solicitado por la universidad					
5	La falta de empleo me dificulto continuar estudiando					
6	Mi jefe me brindó la oportunidad y el apoyo para estudiar					
7	Los gastos de cada curso académico se fueron elevando por concepto de trabajos y reuniones					
8	Tenia un ingreso económico fijo cuando ingrese a la Unad					
9	Para pagar cada curso académico en la Unad hice crédito a través de entidades financieras					
10	Recibí apoyo económico familiar					
11	Estudiando en la Unad tome como opción de pago un préstamo con el Icetex					
12	Mis ahorros no fueron suficientes para pagar lo que tenía presupuestado para cada semestre					
13	En la decisión de retirame de la universidad fue de gran importancia el factor económico					
14	Por mi situación económica decidí escoger solamente trabajar y no estudiar					

NIVEL INSTITUCIONAL		No Aplica	1	2	3	4
1	La instalaciones de la Unad me parecieron cómodas y agradables					
2	La Unad debió brindarme todas las herramientas para mi aprendizaje					
3	Estuve informado de las actividades de bienestar organizadas por la universidad					

4	La universidad tiene un alto nivel académico				
5	Los tutores cumplieron a cabalidad con las reuniones establecidas con los grupos colaborativos				
6	Tuve beneficios de becas o descuentos para matricular los cursos académicos				
7	Estuve informado de los convenios interinstitucionales con los que cuenta la Unad				
8	Recomiendo ingresar a la Unad por los conocimientos brindados, los tutores y el personal administrativo				
9	Los cursos académicos se tornaron pasivos y con baja dedicación por parte de los tutores				
10	El sistema de evaluación de la Unad no me genero confiabilidad				
11	Los tutores estuvieron pendientes de mi progreso académico				
12	El acompañamiento de los tutores y parte administrativa de la Unad fue eficaz				
13	Estuve insatisfecho por la falta de información adecuada e inconveniente con la solución de notas				
14	No tuve suficientes opciones en los horarios para matricular los cursos académicos				
15	Recibi la información necesaria y adecuada cuando me acerque a matricular los cursos académicos				
16	Los trámites y la documentación fueron sencillos, claros y solo los necesarios				
17	Participo activamente en los eventos, seminarios, talleres y conferencias ofrecidas por la Universidad				
18	Busque cooperación del personal administrativo y de bienestar estudiantil recibiendo una oportuna atención				
19	Falto orientación con respecto a la metodología de estudio de la Unad				
20	Existió un buen sistema de evaluación que me permitio tener ascensos en mi trabajo				

Ajustes al cuestionario de Deserción

A partir de este momento le corresponde al presente grupo de investigación realizar cambios en el cuestionario quedando de la siguiente manera: el instrumento estaba dividido en cuatro factores (personal con 20 ítems, académico 22 ítems, económico 20 ítems institucionales 20 ítems) de acuerdo a lo sugerido por la tutora de Psicometría Mg. Melissa Ortiz y al Ingeniero Carlos Silva se modificó el cuestionario de esta manera:

Factor socio demográfico

Se le adicionó formas de ingreso, año que ingresó a la universidad, número de personas a cargo, ocupación, programa en el que se matriculó, estudió en colegio privado o público, año en que terminó, año de ingreso a la universidad, número de créditos cursados y aprobados, hasta que semestre aprobó.

Modificación de ítems

Se cambia el diseño del cuestionario que estaba en Excel a Word, los 76 ítems quedan seguidos.

Las correcciones que se le realizaron al cuestionario consistieron en sustituir algunas palabras de uso más corriente para los estudiantes, invertir las calificaciones para algunos ítems.

La escala mantuvo una estructura tipo Likert de cuatro puntos, se construye en función de una serie de 76 ítems y cuatro factores individual, académico, institucional y económico que reflejan una actitud positiva o negativa acerca de un estímulo o referente. Cada ítem está estructurado con cuatro alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (4)

La revisión y aplicación de la prueba piloto también permitió identificar que los ítems:2,3,9,14,16,19,20,21,22,24,26,31,32,33,35,36,38,50,53,57,58,59,60,61,62,63,64,67,68, 71,72,73,74,76; debían calificarse invirtiendo el orden de las calificaciones, quedando de la siguiente manera: 4 total en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 2 de acuerdo, 1 totalmente de acuerdo. Se considera a partir de 2.5 un factor de riesgo de deserción. A continuación se detallan los ajustes al cuestionario:

Ítems 19 Nivel Personal

Antes: Considero que fui autónomo en mi aprendizaje

Después:

Ítems 19 Nivel personal

19.	Uso la autonomía en mi aprendizaje entendida como medio para establecer nuevas relaciones entre aprendizaje-trabajo-vida-cotidiana, así como entre teoría y práctica.	1	2	3	4
-----	---	---	---	---	---

Justificación: se redacta en otros términos para más claridad del estudiante desertor.

Ítem 20 nivel personal

Antes: Ingresé a la Universidad por convicción

Después:

20.	Ingresé a la Universidad por convicción entendida como: Acto o efecto de estar seguro sobre algo	1	2	3	4
-----	--	---	---	---	---

Justificación: Se redacta aclarando lo que se entiende por la palabra convicción.

Ítem 5 nivel académico

Antes: El trabajo con los tutores en el campus virtual fue satisfactorio

Después.

25.	El trabajo con los tutores en el campus virtual no fue satisfactorio	1	2	3	4
-----	--	---	---	---	---

Justificación: El ítem era positivo y al colocársele el No queda inverso

Ítem 6 nivel Académico

Antes: Estudie en la Unad como única alternativa para acceder al sistema de educación superior

Después

2	La UNAD me ofrecía las mejores condiciones para acceder al sistema de	1	2	3	4
6.	Educación Superior acorde a mi situación				

Justificación: se redacta el ítem para establecer cuál fue el sentido de entrar a la Unad.

Ítem 13 nivel académico

Antes: He aplicado en mi entorno lo aprendido en la Unad.

Después

3	He utilizado los conocimientos adquiridos en la Unad en los contextos en	1	2	3	4
3.	los que me desenvuelvo				

Justificación: se redacta el ítem para saber si el estudiante aplica lo aprendido en la Universidad.

Ítem 14 nivel académico

Antes: Tuve información sobre el cubrimiento a nivel regional y nacional de la UNAD

Después

3	No tuve información sobre el cubrimiento a nivel regional y nacional de	1	2	3	4
4.	la Unad				

Justificación: El ítem era positivo y al colocársele el No queda inverso

Ítem 6 nivel Económico

Antes: Mi jefe me brindó la oportunidad y el apoyo para estudiar

Después

4	Mi jefe NO me brindó la oportunidad y el apoyo para estudiar	1	2	3	4
8.					

Justificación: El ítem era positivo y al colocársele el No queda inverso

Ítem 10 nivel Económico

Antes: Recibí apoyo económico familiar

Después

5	No recibí apoyo económico familiar	1	2	3	4
2.					

Justificación: El ítem era positivo y al colocársele el No queda inverso

Es importante resaltar los factores de este cuestionario de acuerdo a los referentes teóricos:

Factor socio demográfico

Ítem de una encuesta, que mide las denominadas estadísticas vitales de los encuestados que típicamente son sus características físicas (como sexo, edad o raza) o vivenciales (como educación, ingreso, estado civil). Lavrakas, Paul J (1993) y otros,

Factor Personal

La identidad personal conforma la diferenciación o “unicidad” de las personas que pertenecen a determinadas categorías sociales y que por lo tanto poseen una identidad social. Goffman (1963) afirma que la identidad personal en tanto unicidad implica dos ideas: las marcas positivas o soportes de la identidad y la combinación única de los hechos en una biografía. Ello implicará el desempeño de un rol estructurado, rutinario y estandarizado en la organización social. De las definiciones de la identidad social y personal se deduce que las dos son identidades construidas por los otros.

Este factor está constituido por 20 ítems

1. El tiempo que me demandaba la educación a distancia me generó problemas familiares.

2. Recibí el apoyo de mi entorno familiar para desarrollar mis cursos académicos.
3. La comunicación con mi familia funcionaba adecuadamente durante la época de estudio.
4. Mi (s) hijo (s) fue (ron) un impedimento para continuar estudiando.
5. Algunos problemas de salud me dificultaron continuar con mis estudios.
6. Me faltó compromiso para asumir mi proyecto profesional.
7. En el transcurso del programa cambio mi estado civil.
8. Una calamidad familiar me dificultó asistir a la Universidad.
9. El programa académico cumplió mis expectativas.
10. No me sentí motivado por lo cual decidí abandonar la Universidad.
11. No dediqué el tiempo adecuado para culminar el programa que matriculé en la Universidad.
12. La decisión de abandonar la universidad se dio porque tuve algún cambio laboral.
13. Tuve poco apoyo familiar para continuar mis estudios en la universidad.
14. No Tuve inconvenientes para ajustar el horario de estudio con las demás obligaciones.
15. Mi carga laboral se incrementó durante la época de estudio.
16. Fui consciente del nivel de responsabilidad que debía adquirir cuando me vincule a la universidad.
17. Tuve varios problemas personales que no me permitieron continuar estudiando.
18. Decidí retirarme porque considere que la Universidad entre teoría y práctica d tenía deficiencias.
19. Uso la autonomía en mi aprendizaje entendida como medio para establecer nuevas relaciones entre aprendizaje-trabajo-vida-cotidiana, así como entre teoría y práctica.
20. Ingresé a la Universidad por convicción entendida como: Acto o efecto de estar seguro sobre algo.

Factor Académico

Teobaldo (1996 citado en Delacourt), en su investigación cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires, señala que el disloque de los estudiantes en su condición de alumno, se debe a que no aprenden el "oficio de estudiante", el cual consiste en que el aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional. Así mismo, los propios estudiantes confiesan que tienen dificultades en la capacidad de síntesis, en la forma de estudiar, en la comprensión de textos y en el uso de la lengua oral y escrita. Por ello, el fracaso (abandono de una institución), es una construcción que el estudiante realiza y que está determinado por el medio socioeconómico, psíquico en el que se desenvuelve.

Para el caso colombiano, Girón y González (2005) en su investigación de la deserción en la Universidad de Cali en el Programa de Economía, concluyen que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo inciden en la deserción y que el rendimiento académico se afecta además del rendimiento académico previo por el sexo y el número de créditos acumulados.

Este factor está constituido por 22 ítems

21. El trabajo con mis grupos colaborativos fue una herramienta clave para fortalecer mis conocimientos.
22. El estudiante debe ser autónomo y autogestor en el desarrollo de su aprendizaje.
23. No me interese por acceder a la herramienta tecnológica del campus virtual.
24. Brinde ideas para el mejoramiento de los procesos administrativos en la Universidad.
25. El trabajo con los tutores en el campus virtual no fue satisfactorio.
26. La UNAD me ofrecía las mejores condiciones para acceder al sistema de Educación Superior acorde a mi situación.
27. La adaptación a la universidad fue un proceso difícil.

28. Me faltó tiempo para establecer grupos de trabajo.
29. Los cursos académicos no fueron de mi interés.
30. El cambio de sistema tradicional a campus virtual me generó confusión.
31. Las tutorías que recibí fueron brindadas de forma clara y concisa.
32. La modalidad de educación a distancia fue una oportunidad para adquirir conocimientos.
33. He utilizado los conocimientos adquiridos en la Unad en los contextos en los que me desenvuelvo.
34. No tuve información sobre el cubrimiento a nivel regional y nacional de la Unad.
35. Perdí cursos académicos por el cambio de sistema tradicional a campus virtual.
36. El programa que curse tenía herramientas para fomentar procesos de innovación tecnológica y social.
37. Las capacitaciones ofrecidas por el campus virtual fueron suficientes.
38. Me pareció fácil ingresar a la plataforma del campus virtual.
39. Al utilizar la plataforma virtual se me presentaban dificultades técnicas.
40. Me molestaba trabajar en grupos colaborativos.
41. Perdí cursos académicos por lo cual tome la decisión de retirarme de la universidad.
42. Cuando termine la secundaria me demore en comenzar mis estudios universitarios.

Factor Económico

La situación socio económica es un factor que se ha considerado como una variable importante en los estudios de deserción a todos los niveles. En el caso de la educación universitaria en particular, es una condición objetiva relacionada directamente con una población cuya edad genera nuevas necesidades, al mismo tiempo que los requerimientos para mantenerse en el sistema demandan un mayor respaldo económico, por las exigencias propias de las diversas actividades inherentes a la formación, como por la necesidad de movilización, en muchos casos, hacia las ciudades donde se oferta ésta.

El modelo económico, contempla el enfoque de costo-beneficio y el de subsidios (Himmel, 2002). En el primer caso la decisión de desertar estará asociada a la percepción del estudiante de si es capaz o no de solventar los costos universitarios y un análisis del beneficio social-económico en relación con otras alternativas como el trabajo lo conducirá a decidirse por permanecer o no en el sistema universitario.

Este factor está constituido por 14 ítems

43. Estudie en la universidad por los costos del programa académico cursado acorde a mi condición socio-económico.
44. Mi situación laboral me impidió continuar estudiando en la universidad.
45. La falta de recursos económicos para tomar un medio de transporte me impidieron llegar a las tutorías.
46. No dispuse de recursos económicos para tener el material de apoyo solicitado por la universidad.
47. La falta de empleo me dificulto continuar estudiando.
48. Mi jefe NO me brindó la oportunidad y el apoyo para estudiar.
49. Los gastos de cada curso académico se fueron elevando por concepto de trabajos y reuniones.
50. Tenía un ingreso económico fijo cuando ingrese a la Unad.
51. Para pagar cada curso académico en la Unad hice crédito a través de entidades financieras.
52. NO Recibí apoyo económico familiar.
53. Estudiando en la Unad tome como opción de pago un préstamo con el Icetex.
54. Mis ahorros no fueron suficientes para pagar lo que tenía presupuestado para cada semestre.
55. En la decisión de retirarme de la universidad fue de gran importancia el factor económico.
56. Por mi situación económica decidí escoger solamente trabajar y no estudiar.

Factor Institucional

Desde el punto de vista institucional, existen varios periodos críticos en el recorrido estudiantil en que las interacciones entre la institución y los alumnos pueden influir directamente en la deserción. El primero se desarrolla durante el proceso de admisión, cuando el estudiante realiza el primer contacto con la universidad. Durante la etapa de indagación y solicitud para ingresar a una determinada institución, los sujetos forman las primeras impresiones sobre las características sociales e intelectuales de la misma. Un segundo periodo crítico en el recorrido académico del estudiante es el de transición entre el colegio de nivel medio y la universidad, inmediatamente después del ingreso a la institución. En el primer semestre, en particular en las primeras seis semanas, se pueden presentar grandes dificultades.

Según Tinto (1986), tiene que ver con una serie de conductas que se cruzan, entrecruzan equivocadamente y al final chocan con los preceptos institucionales que repelen al estudiante, llevándolo lentamente a comprender que debe retirarse, unas veces conscientemente, otras, de manera absurdamente irracionales y dolorosas.

Este factor está constituido por 22 ítems

57. Las instalaciones de la Unad me parecieron cómodas y agradables.
58. La Unad debió brindarme todas las herramientas para mi aprendizaje
59. Estuve informado de las actividades de bienestar organizadas por la universidad
60. La universidad tiene un alto nivel académico
61. Los tutores cumplieron a cabalidad con las reuniones establecidas con los grupos colaborativos.
62. Tuve beneficios de becas o descuentos para matricular los cursos académicos.
63. Estuve informado de los convenios interinstitucionales con los que cuenta la Unad.
64. Recomiendo ingresar a la Unad por los conocimientos brindados, los tutores y el personal administrativo.

65. Los cursos académicos se tornaron pasivos y con baja dedicación por parte de los tutores.
66. El sistema de evaluación de la Unad no me generó confiabilidad.
67. Los tutores estuvieron pendientes de mi progreso académico.
68. El acompañamiento de los tutores y parte administrativa de la Unad fue eficaz.
69. Estuve insatisfecho por la falta de información adecuada e inconvenientes con notas reportadas.
70. No tuve suficientes opciones en los horarios para matricular los cursos académicos.
71. Recibí la información necesaria y adecuada cuando me acerque a matricular los cursos académicos.
72. Los trámites y la documentación fueron sencillos, claros y solo los necesarios.
73. Participé activamente en los eventos, seminarios, talleres y conferencias ofrecidas por la Universidad.
74. Busque cooperación del personal administrativo y de Bienestar Estudiantil recibiendo una oportuna atención.
75. Falto orientación con respecto a la metodología de estudio de la Unad.
76. Existió un buen sistema de evaluación que me permitió tener ascensos en mi trabajo.

Después de haber modificado algunos ítems, el instrumento actual de deserción quedó de la siguiente forma:

Instrumento Deserción con ajustes

	<p align="center">PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "DESERCIÓN ACADÉMICA Y AGENTE INTELIGENTE PARA SU CONTROL Y SEGUIMIENTO: UN APORTE AL SISTEMA DE CONSEJERÍA DE LA UNAD".</p>	
<p>Encuesta Nº _____</p>		
<p>Para El proyecto De Investigación: "Deserción Académica y Agente inteligente para su Control y Seguimiento: un aporte al sistema de consejería de la UNAD". . Conocer sus inquietudes es de gran ayuda para la creación e implementación de una estrategia que lleve a la Universidad a la Retención y Permanencia de los Estudiantes Unadistas.</p>		
<p align="center">DATOS PERSONALES GENERALES</p>		
<p>NOMBRES Y APELLIDOS: _____</p>		
<p>IDENTIFICACION No _____</p>	<p>GENERO : M____ F:_____</p>	
<p>EDAD: _____</p>	<p>CORREO ELECTRONICO: _____</p>	<p>TELÉFONO: _____</p>
<p>LOCALIDAD EN LA QUE VIVE: _____</p>		
<p>ESTADO CIVIL: SOLTERO: __ CASADO: __ UNIONLIBRE: __ SEPARADO: __ VIUDO: __</p>		
<p>OCUPACION: EMPLEADO: __ INDEPENDIENTE: __ ESTUDIANTE: __</p>		
<p>PROGRAMA EN EL QUE SE MATRICULO: _____</p>		
<p>ESTUDIO EN COLEGIO: PUBLICO ____ PRIVADO: ____ AÑO EN QUE TERMINO: _____</p>		
<p>AÑO EN QUE INGRESO A LA UNIVERSIDAD: _____</p>	<p>NIVEL DE FORMACION ACADÉMICA MIEMBROS DE SU FAMILIA:</p> <p align="center">MADRE PADRE</p>	
<p>NINGUNO :</p>		

	PRIMARIA:
	SECUNDARIA :
	TÉCNICO/ TECNÓLOGO
	PROFESIONAL
	POSTGRADO
MEDIACIÓN UTILIZADA: TRADICIONAL: _____ VIRTUAL: _____ MIXTA: _____	
NUMERO DE CRÉDITOS CURSADOS Y APROBADOS: _____	
HASTA QUÉ SEMESTRE APROBÓ: _____	
FORMAS DE INGRESO: PROPIO _____ FAMILIAR _____ OTRO _____ No. PERSONAS A CARGO: _____	

INSTRUCCIONES

Sr. (a) Estudiante,

A continuación encontrara una serie de preguntas, que deberá responder con total sinceridad; con el fin de obtener la mayor información necesaria para ésta investigación. La información será manejada de manera confidencial. Los nombres son necesarios únicamente para control del grupo investigador. El correo electrónico es importante para contactarlo (a) en caso de requerir una información adicional.

No hay respuestas correctas o incorrectas Usted contesta de acuerdo a su situación, como por ejemplo:

A Usted le gusta

1	2	3	4
---	---	---	---

 cocinar:

De Su respuesta (4) se deduce TOTAL ACUERDO

Marque con una X la opción que considere se ajusta a su situación de acuerdo a esta escala:

POR FAVOR NO DEJAR NINGÚN ESPACIO EN BLANCO

1	El tiempo que me demandaba la educación a distancia me generó problemas familiares	1	2	3	4
2	Recibí el apoyo de mi entorno familiar para desarrollar mis cursos académicos i	1	2	3	4
3	La comunicación con mi familia funcionaba adecuadamente durante la época de estudio	1	2	3	4
4	Mi (s) hijo (s) fue (ron) un impedimento para continuar estudiando	1	2	3	4
5	Algunos problemas de salud me dificultaron continuar con mis estudios	1	2	3	4
6	Me faltó compromiso para asumir mi proyecto profesional	1	2	3	4
7	En el transcurso del programa cambió mi estado civil	1	2	3	4
8.	Una calamidad familiar me dificultó asistir a la Universidad	1	2	3	4
9.	El programa académico cumplió mis expectativas	1	2	3	4
10.	No me sentí motivado por lo cual decidí abandonar la Universidad	1	2	3	4
11.	No dediqué el tiempo adecuado para culminar el programa que matriculé en la Universidad	1	2	3	4
12.	La decisión de abandonar la Universidad se dió porque tuve algún cambio laboral	1	2	3	4
13.	Tuve poco apoyo familiar para continuar mis estudios en la universidad	1	2	3	4
14.	No tuve inconvenientes para ajustar el horario de estudio con las demás obligaciones	1	2	3	4
15.	Mi carga laboral se incrementó durante la época de estudio	1	2	3	4
16.	Fui consciente del nivel de responsabilidad que debía adquirir cuando me vincule a la Universidad	1	2	3	4
17.	Tuve varios problemas personales que no me permitieron continuar estudiando	1	2	3	4
18.	Decidí retirarme porque considere que la Universidad tenía deficiencias	1	2	3	4

19.	Uso la autonomía en mi aprendizaje entendida como medio para establecer nuevas relaciones entre aprendizaje-trabajo-vida-cotidiana, así como entre teoría y práctica	1	2	3	4
20.	Ingresé a la Universidad por convicción entendida como: Acto o efecto de estar seguro sobre algo	1	2	3	4
21.	El trabajo con mis grupos colaborativos fue una herramienta clave para fortalecer mis conocimientos	1	2	3	4
22.	Considero que el estudiante debe ser autónomo y autogestor en el desarrollo de su aprendizaje	1	2	3	4
23.	No me interesé por acceder a la herramienta tecnológica del campus virtual	1	2	3	4
24.	Brindé ideas para el mejoramiento de los procesos administrativos en la Universidad	1	2	3	4
25.	El trabajo con los tutores en el campus virtual no fue satisfactorio	1	2	3	4
26.	La UNAD me ofrecía las mejores condiciones para acceder al sistema de Educación Superior acorde a mi situación	1	2	3	4
27.	La adaptación a la Universidad fue un proceso difícil	1	2	3	4
28.	Me faltó tiempo para establecer grupos de trabajo	1	2	3	4
29.	Los cursos académicos no fueron de mi interés	1	2	3	4
30.	El cambio de sistema tradicional a campus virtual me generó confusión	1	2	3	4
31.	Las tutorías que recibí fueron brindadas de forma clara y concisa	1	2	3	4
32.	La modalidad de educación a distancia fue una oportunidad para adquirir conocimientos	1	2	3	4
33.	He utilizado los conocimientos adquiridos en la Unad en los contextos en los que me desenvuelvo	1	2	3	4

34.	No tuve información sobre el cubrimiento a nivel regional y nacional de la Unad	1	2	3	4
35.	Perdí cursos académicos por el cambio de sistema tradicional a campus virtual	1	2	3	4
36.	El programa que cursé tenía herramientas para fomentar procesos de innovación tecnológica y social	1	2	3	4
37.	Las capacitaciones ofrecidas por el campus virtual fueron suficientes	1	2	3	4
38.	Me pareció fácil ingresar a la plataforma del campus virtual	1	2	3	4
39.	Al utilizar la plataforma virtual se me presentaban dificultades técnicas	1	2	3	4
40.	Me molestaba trabajar en grupos colaborativos	1	2	3	4
41.	Perdí cursos académicos por lo cual tome la decisión de retirarme de la Universidad	1	2	3	4
42.	Cuando terminé la secundaria me demoré en comenzar mis estudios universitarios	1	2	3	4
43.	Estudí en la Universidad por los costos del programa académico cursado acorde a mi condición socio-económico.	1	2	3	4
44.	Mi situación laboral me impidió continuar estudiando en la Universidad	1	2	3	4
45.	La falta de recursos económicos para tomar un medio de transporte me impidieron llegar a las tutorías	1	2	3	4
46.	No dispuse de recursos económicos para tener el material de apoyo solicitado por la Universidad	1	2	3	4
47.	La falta de empleo me dificultó continuar estudiando	1	2	3	4
48.	Mi jefe NO me brindó la oportunidad y el apoyo para estudiar	1	2	3	4

49.	Los gastos de cada curso académico se fueron elevando por concepto de trabajos y reuniones	1	2	3	4
50.	Tenía un ingreso económico fijo cuando ingrese a la Unad				
51.	Para pagar cada curso académico en la Unad hice crédito a través de entidades financieras	1	2	3	4
52.	No recibí apoyo económico familiar	1	2	3	4
53.	Estudiando en la Unad tome como opción de pago un préstamo con el Ictex	1	2	3	4
54.	Mis ahorros no fueron suficientes para pagar lo que tenía presupuestado para cada semestre	1	2	3	4
55.	En la decisión de retirarme de la Universidad fue de gran importancia el factor económico	1	2	3	4
56.	Por mi situación económica decidí escoger solamente trabajar y no estudiar	1	2	3	4
57.	La instalaciones de la Unad me parecieron cómodas y agradables	1	2	3	4
58.	La Unad debió brindarme todas las herramientas para mi aprendizaje	1	2	3	4
59.	Estuve informado de las actividades de bienestar organizadas por la universidad	1	2	3	4
60.	La universidad tiene un alto nivel académico	1	2	3	4
61.	Los tutores cumplieron a cabalidad con las reuniones establecidas con los grupos colaborativos	1	2	3	4
62.	Tuve beneficios de becas o descuentos para matricular los cursos académicos	1	2	3	4
63.	Estuve informado de los convenios interinstitucionales con los que cuenta la Unad	1	2	3	4
64.	Recomiendo ingresar a la Unad por los conocimientos brindados, los tutores y el personal administrativo.	1	2	3	4
65.	Los cursos académicos se tornaron pasivos y con baja dedicación por parte de	1	2	3	4

	los tutores				
66.	El sistema de evaluación de la Unad no me generó confiabilidad	1	2	3	4
67.	Los tutores estuvieron pendientes de mi progreso académico	1	2	3	4
68.	El acompañamiento de los tutores y parte administrativa de la Unad fue eficaz	1	2	3	4
69.	Estuve insatisfecho por la falta de información adecuada e inconvenientes con notas reportadas.	1	2	3	4
70.	No tuve suficientes opciones en los horarios para matricular los cursos académicos	1	2	3	4
71.	Recibí la información necesaria y adecuada cuando me acerque a matricular los cursos académicos	1	2	3	4
72.	Los trámites y la documentación fueron sencillos, claros y solo los necesarios	1	2	3	4
73.	Participé activamente en los eventos, seminarios, talleres y conferencias ofrecidas por la Universidad.	1	2	3	4
74.	Busque cooperación del personal administrativo y de Bienestar Estudiantil recibiendo una oportuna atención.	1	2	3	4
75.	Falto orientación con respecto a la metodología de estudio de la Unad	1	2	3	4
76.	Existió un buen sistema de evaluación que me permitió tener ascensos en mi trabajo				

Instrumento Creu

En cuanto al segundo cuestionario (CREU: Cuestionario De Resiliencia Para Estudiantes Universitarios, por Sonia Peralta (2006) (Anexo E), fue aplicado a la muestra de desertores (53) del Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca, es importante mencionar que este instrumento es un cuestionario que sirve para medir los factores resilientes en estudiantes universitarios. Éste posee una validez de constructo basada en la teoría de los autores Emmy Werner (1982) y Wolin y

Wolin (1993), que se centra en explicar los factores personales que sirven de protección y fuerza a las personas en situaciones difíciles o adversas. Los factores que se tienen en cuenta son: introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad y pensamiento crítico. Al mismo tiempo, el instrumento tiene una validez de experto, ya que este cuestionario fue evaluado por 3 investigadores en el tema (Peralta, 2006).

Posee una confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,70, lo cual indica una confiabilidad media alta. El CRE-U tiene en total 90 ítems, con 5 opciones de respuesta estilo escala Likert, donde 1 significa nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre. La distribución de los enunciados por variables de análisis es la siguiente: los ítems 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65, 73, 81, 85, 88, 89 y 90, hacen parte de la variable introspección; los ítems 2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66, 74 y 82, pertenecen a la variable interacción; los enunciados 3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 67, 75, 83 y 86, a iniciativa; los pertenecientes al 4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68, 76, 84 y 87, a independencia; los ítems 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69 y 77, a humor; los correspondientes al 6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70 y 78, a creatividad; los enunciados 7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71 y 79, a moralidad; por último, los ítems 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72 y 80 a pensamiento crítico.

Existen en total 33 enunciados, cuya calificación es inversa, es decir, que su planteamiento es contrario a lo que se plantea en la teoría; estos son: el 4, 8, 15, 16, 20, 21, 23, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 41, 42, 44, 45, 47, 48, 52, 56, 61, 68, 71, 73, 80, 81,

84, 86, 87 y 90. Se considera que cuando está por encima del percentil 75 hay presencia de los factores resilientes y cuando está por debajo del percentil 25 hay ausencia de los factores resilientes.

PLAN DE ACCIÓN

En la realización del proyecto se llevó a cabo un plan de acción, el cual logró cumplir con las expectativas propuestas.

Tabla. 2

Plan de Acción

Actividades/ tema	Objetivo	Estrategias	Indicadores	Responsable	CRONOGRAMA						
					oct.	nov.	Dic	ene	feb.	mar	
Reunión CEAD JAG.	Presentación líderes de las escuelas Cead JAG.	Abordar directamente a los líderes en sus cubículos, con el propósito de recibir colaboración de ellos y lograr ubicar desertores	Se logró contactar a los líder de Ciencias Administrativas, Escuela de Ciencias Agrícolas, consejería, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial, Electrónica, Oficina de Consejería.	Directora Claudia Margarita	X						
Fundamentación teórica de los temas deserción y	Reconocer la temática general del trabajo de investigación,	Lectura de trabajos anteriores.	Se logró conocer y documentarse sobre como desarrollaron las investigaciones anteriores, que fuentes académicas, y	Auxiliares de investigación	X	X	X	X			

la Unad	<p>Vicerrector de medios y mediaciones, Centro de Innovaciones Tecnológicas, Red de estudiantes, Tutores, líderes zonales.</p> <p>Utilizamos las diferentes redes sociales (red de estudiantes, Facebook, entre otros)</p> <p>Se repartieron volantes (500) en las distintas dependencias del Cead JAG (cafeterías, papelerías aledañas, registro y control, entre otros)</p> <p>Solicitud directa a estudiantes (voz a voz)</p> <p>Se realizaron 1000 llamadas telefónicas a teléfonos fijos y celulares.</p>	<p>Base de datos Monitores 2544.</p> <p>Base de datos Revista Huellas 600.</p> <p>Base de datos Egresados 1052.</p> <p>Listado de estudiantes activos 388</p>
---------	--	---

Encuestas de deserción y resiliencia aplicadas	Codificar y tabular encuestas de deserción y resiliencia	y Asesoría estadística del Ingeniero Oscar Montealegre	Se logró codificar y tabular las 53 encuestas de deserción y resiliencia	Auxiliares de investigación Pilar, Gladys, Yazmin	X	X
Avances proyecto	Presentar los primeros avances del proyecto	los Envío de los dos primeros avances del proyecto a la Directora Claudia Margarita para su respectiva corrección	Fue revisado el 100% del trabajo presentado y devuelto con sus respectivas correcciones	Colaboración de la Directora Claudia Margarita a las Auxiliares de investigación.	X	X
Resultados obtenidos encuestas aplicadas	Analizar resultados obtenidos	Revisión bibliográfica con Asesoría Psicometría Melissa Ortiz, Directora Claudia Margarita	Se logró realizar el análisis descriptivo y análisis correlacional de las dos encuestas	Auxiliares de investigación Pilar, Gladys, Yazmin	X	X
Trabajo final	Entregar el trabajo final	Asesoría Directora Claudia Margarita, revisión bibliográfica para hacer los últimos ajustes.	Se logró trabajar con un equipo de profesionales interdisciplinarios para la consolidación del Proyecto final.	Auxiliares de investigación Pilar, Gladys, Yazmin		X

RESULTADOS

Cuestionario Deserción

La información recogida en la aplicación del cuestionario fue capturada en una base de datos y analizada mediante el programa SPSS versión 18, el cual permite determinar la confiabilidad de los cuestionarios, hacer el análisis descriptivo, establecer las correlaciones entre los factores de cada cuestionario, análisis de varianzas y correlaciones entre los cuestionarios de deserción y resiliencia.

Análisis de Confiabilidad cuestionario Deserción

Los criterios de confiabilidad y validez son los que definen la calidad de un instrumento de medición. En este caso, para evaluar dichos criterios, se realizó un análisis de confiabilidad post hoc de la estructura de los cuatro factores.

La confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados. En el análisis de la confiabilidad se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Si esto ocurre se puede decir que hay un alto grado de confiabilidad. También se habla de confiabilidad cuando dos o más evaluadores evalúan al mismo estudiante sobre el mismo material y se obtienen puntuaciones semejantes.

En términos de confiabilidad la prioridad es la consistencia de los resultados. Se necesita que el instrumento cumpla con criterios de confiabilidad para poder hablar de resultados válidos, la razón por la cual se debe verificar la confiabilidad es porque los datos cambian de un contexto a otro y además porque la variable de tiempo es diferente en cada caso, es decir, la población implicada aquí presenta variables diferentes a la población inicial para la que se diseñó el instrumento.

La confiabilidad es una condición necesaria, pero no suficiente para la validez. Las evidencias de validez siempre han de ir de la mano con las evidencias de confiabilidad. La confiabilidad indica el grado de consistencia, pero no dice si las inferencias que se hacen y las decisiones que se toman partiendo del cuestionario son defendibles.

En la fase anterior del proyecto, no se reporta el análisis de consistencia interna, para este estudio se realiza el análisis de confiabilidad calculando el coeficiente alfa de Cronbach: Este se puede aplicar en dos modalidades: un alfa total, para examinar la consistencia interna global o total de la encuesta y un alfa para indicar la consistencia de las partes que conforman el instrumento, en este estudio se trabajó la estructura de los cuatro factores de la escala. Las dos modalidades fueron utilizadas en este trabajo.

El alfa total se aplicó en dos ocasiones. En la primera, se contabilizaron las respuestas a todos los ítems (76) (Anexo E), de la versión que se utilizó, y se obtuvo un alfa de ,833. En la segunda aplicación se realizó un análisis para medir la confiabilidad de cada uno de los cuatro factores que constituyen la encuesta en su totalidad. El resultado fue el siguiente: Escala nivel Personal: Alfa de Cronbach ,412 N de elementos 20; Escala nivel académico: Alfa de Cronbach ,568 N de elementos 20; escala nivel económico Alfa de Cronbach ,829 N de elementos 14; escala nivel institucional Alfa de Cronbach ,732 N de elementos 20.

En relación con la interpretación de los coeficientes de confiabilidad obtenidos, cabe decir que existen algunas discrepancias acerca de cuál es el valor adecuado para un coeficiente de confiabilidad. Autores como Nunnally (1978) afirman que una confiabilidad de 0.50 ó 0.60 puede ser aceptable; otros (Groulund, 1985) señalan que gran parte de las pruebas empleadas en el campo de la educación que oscilan entre 0.60 y 0.85, y así son aceptables. DeVellis (1991) considera que los coeficientes de 0.80 a

0.87 caen en el rango de “muy buenos”. Recientemente, Kerlinger y Lee (2002) han establecido 0.70 como el límite entre confiabilidad aceptable y no aceptable.

Análisis descriptivo

Medias y Desviaciones de las Variables del Cuestionario de Deserción.

Las variables se midieron de acuerdo a la calificación que dieron los estudiantes a cada ítem que hacía parte de cada uno de los factores.

Tabla.2

Medias y Desviaciones de las Variables del Cuestionario de Deserción

Variable	Media	Mínimo	Máximo	Desviación
Nivel Personal	2,34	1,80	3,20	,303
Nivel Académico	2,50	1,32	3,05	,340
Nivel de Económico	2,12	1,14	3,86	,629
Nivel Institucional	2,35	1,45	3,50	,410

Tal como se observa en la tabla 2 la variable nivel académico obtuvo un promedio de riesgo de **2,5**, mientras que las variables personales, económicas e institucionales no. Lo cual explica que en esta investigación realizada con desertores del Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca, el factor académico es el que puntea más alto, considerándose la causa principal de deserción. Entendido el factor académico como : falta de adaptación al modelo de educación, en este caso la modalidad a distancia , igualmente el factor se refiere a la percepción de que la carrera escogida no obedece a la

verdadera vocación del estudiante, los métodos de estudio, el rendimiento académico, carga académica.

Al respecto conviene decir que el factor académico detecta una grave falla en el sistema educativo en el cual no aparece, en muchos casos, una articulación armoniosa del bachillerato con los programas universitarios. Se descubre que los contenidos y el ritmo de trabajo académico en el bachillerato no están preparando a los estudiantes para acceder, sin traumas, a las carreras profesionales. En otras palabras, para muchos desertores, el primer nivel universitario correspondió a un mundo académico extraño que no atendió su nivel de desarrollo escolar ni a su perfil profesional.

Tabla 3.

Análisis de Correlación entre las variables del Cuestionario de Deserción

		Nivel Personal	Nivel Académico	Nivel Económico	Nivel Institucional
Nivel Personal	Correlación de Sig. (Bilateral)	1	,351**	,132	,344*
N		53	53	53	53
Nivel Académico	Correlación de Sig. (Bilateral)		1	,369**	,517**
N			53	53	53
Nivel Económico	Correlación de Sig. (Bilateral)			1	,388**
N				53	53
Nivel Institucional	Correlación de Sig. (Bilateral)				1
N					

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tal y como lo muestra la Tabla 3, se encontró que hay correlaciones significativas positivas entre las variables nivel personal y nivel académico. Esta correlación indica si dos variables cambian o varían conjuntamente. Al analizar el cuestionario de deserción se observa cómo varía o cambia una característica cuando la otra característica o variable asociada cambia. Ello significa que se da una relación positiva entre el factor personal (tiempo de estudio, apoyo familiar, motivación, salud, estado civil, satisfacción laboral, estrés, estado emocional, autonomía etc.) y las buenas actitudes hacia el estudio (satisfacción personal por aprender cosas nuevas, estudiar para aprender, inquietud intelectual, análisis crítico de los contenidos a estudiar, etc.) se asocian al factor académico. En otras palabras si el nivel personal de un individuo está bien por consiguiente su factor académico será bueno.

Entre el nivel personal y el nivel institucional se encontraron correlaciones significativas positivas indicando que si el estudiante se encuentra bien en su aspecto personal (tiempo de estudio, apoyo familiar, motivación, salud, estado civil, satisfacción laboral, estrés, estado emocional, autonomía etc.), así mismo será su permanencia en la institución.

Entre el nivel académico y el nivel económico hay correlaciones significativas positivas, indicando que si el individuo tiene buena actitud hacia los estudios, está a gusto en el programa en que se matriculó, demuestra interés en aprender y además su situación económica es buena en el sentido que puede costear los gastos que le acarrearán los estudios, su rendimiento académico será satisfactorio.

Entre el nivel académico e institucional existe una fuerte correlación indicando que entre mejores condiciones institucionales (biblioteca, laboratorios, internet, etc.) se brinden al estudiante así mismo se verá reflejado su rendimiento académico.

Entre el nivel económico y el nivel institucional hay correlación significativa, dado que si un estudiante, cuenta con los recursos económicos necesarios, es más probable su permanencia en la institución.

Análisis de Varianzas (ANOVA) Tomando como factor ocupación

	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>gl</i>	<i>Media cuadrática</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
<i>Nivel académico inter grupos</i>	<i>1,044</i>	<i>4</i>	<i>,261</i>	<i>2,507</i>	<i>,054</i>
<i>Intra grupos</i>					
<i>Total</i>					

Para determinar si respecto de las variables socio demográficas se encuentran diferencias significativas en los puntajes de las cuatro variables del instrumento, en este caso los cuatro factores: personal, académico, económico e institucional de deserción, se proceden a realizar análisis de varianzas tomando como factores edad, género, estado civil, ocupación y programa obteniendo los siguientes resultados: en cuanto a la variable ocupación se encontró que hay una leve tendencia a que se presenten diferencias con respecto a la ocupación y al nivel académico (Media= 2,50), es decir cuando se es empleado o trabajador independiente se ven afectados los factores académicos.

Respecto a las otras variables no se encuentran diferencias significativas con los factores socio- demográficos.

Análisis de resultados del CREU.

Confiabilidad

En el estudio original de Peralta (2006), se reportó un alfa para toda la escala de 0,70; mientras que en el presente estudio se obtuvo un valor de 0,93, para esta investigación se hizo un análisis de consistencia interna a cada una de las escalas obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 4.

Confiabilidad por Escalas CREU

Factor	Nombre	Número de elementos	Alfa Cronbach
1	Introspección	15	,704
2	Interacción	12	,796
3	Iniciativa	11	,592
4	Interdependencia	12	,721
5	Humor	10	,627
6	Creatividad	10	,423
7	Moralidad	10	,491
8	Pensamiento Crítico.	10	,459

Aquí se evidencia que en varias de las escalas del cuestionario de resiliencia CREU, puntúan bajas lo cual implica una revisión más detallada de cada una para sugerir respectivos ajustes.

Análisis descriptivo CREU

Tabla 5.

Medias y Desviaciones de las Variables del Cuestionario Resiliencia CREU

Variables	Media	Mínimo	Máximo	Desviación
Total Introspección	3,28	1,87	3,93	,321
Total Interacción	3,72	1,82	4,64	,443
Total Iniciativa	3,44	1,83	4,67	,553
Total de Independencia	3,09	1,42	4,00	,418
Total Humor	3,16	1,78	4,44	,506
Total Creatividad	3,21	,90	4,50	,511
Total Moralidad	3,04	1,40	3,90	,437
Total Pensamiento Crítico	2,93	1,40	3,60	,394

Tal como se observa en la Tabla 4 de acuerdo a la media en este grupo de estudio, la variable que tuvo mayor puntaje es la variable de interacción, indicando que es el más fuerte factor resiliente presente en la muestra obtenida, seguido de iniciativa, seguido de introspección.

. Análisis de correlaciones de las variables resiliencia
 Correlación

Tabla 6.

		Total Introspección n	Total Interacción n	Total Iniciativa	Total de Independencia	Total Humor	Total Creatividad	Total Moralidad	Total Pensamiento Crítico
Total Introspección	Correlación de Pearson	1	,612**	,550**	,606**	,444**	,567**	,517**	,567**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
Total Interacción	Correlación de Pearson		1	,503**	,506**	,426**	,509**	,354**	,322*
	Sig. (bilateral)			,000	,000	,001	,000	,009	,019
	N		53	53	53	53	53	53	53
Total Iniciativa	Correlación de Pearson			1	,610**	,489**	,629**	,466**	,228
	Sig. (bilateral)				,000	,000	,000	,000	,101
	N			53	53	53	53	53	53
Total de Independencia	Correlación de Pearson				1	,560**	,664**	,613**	,616**
	Sig. (bilateral)					,000	,000	,000	,000
	N				53	53	53	53	53

	N	53	53	53	53	53
Total Humor	Correlación de Pearson		1	,655**	,447**	,431**
	Sig. (bilateral)			,000	,001	,001
Total Creatividad	Correlación de Pearson			53	53	53
	Sig. (bilateral)			1	,654**	,576**
					,000	,000
Total Moralidad	Correlación de Pearson			53	53	53
	Sig. (bilateral)				1	,720**
						,000
Total Pensamiento Crítico	Correlación de Pearson				53	53
	Sig. (bilateral)					1
	N					53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 5 el Análisis de Correlaciones de todas las escalas arrojó que el instrumento en términos de construcción está bien diseñado. El factor introspección es significativo al 0.01%, es decir, que existe un 1% de margen de error. Esta variable está bien correlacionada con todas las variables, pero la de mayor correlación, por su valor, es con la variable interacción. Esto quiere decir que una persona que tiene altos niveles de introspección reflexiona acerca del valor que tienen las interacciones con las personas.

La variable interacción tiene asociaciones significativas con todas las variables y es mayor con la variable creatividad, esto quiere decir que el individuo es capaz de generar nuevas ideas frente a un grupo.

La variable iniciativa tiene asociaciones significativas con todas las variables y es mayor con la variable creatividad, esto quiere decir, que el individuo es capaz de crear condiciones nuevas para salir adelante frente a las dificultades que se le puedan presentar.

La variable independencia tiene asociaciones significativas con todas las variables, pero es mayor con la variable creatividad, esto quiere decir, que el individuo es capaz de tomar sus propias decisiones, estableciendo límites entre él y el medio adverso.

La variable humor tiene asociaciones significativas con todas las variables y es mayor con la variable creatividad, esto quiere decir, que el individuo utiliza el humor como un recurso de protección que ayuda a elaborar el dolor, una pérdida o que actúa en momentos difíciles, sirve de catalizador entre el individuo y la situación surgida, todo esto a través del uso de la creatividad.

La variable creatividad tiene asociaciones significativas con todas las variables y es mayor con la variable moralidad, esto muestra cómo el individuo utiliza la innovación sin afectar su conciencia y las de los demás, discriminando entre lo bueno y lo malo.

La variable moralidad tiene asociaciones significativas con todas las variables y mayor correlación con la variable pensamiento crítico, esto quiere decir que el individuo es capaz de discernir entre lo bueno y lo malo a través del cuestionamiento de la realidad y asumir una posición frente a la vida.

La variable pensamiento crítico tiene asociaciones significativas con todas las variables y mayor correlación con la variable pensamiento crítico.

Lo anterior indica que en el cuestionario CREU, todas las variables están asociadas unas con otras, evidenciando que a pesar de que tiene muchas variables, las variables elegidas están bien seleccionadas.

Análisis de Varianzas (ANOVA)

Para determinar si, respecto de las variables socio demográficas se encuentran diferencias significativas en los puntajes de las ocho variables del instrumento, en este caso los factores: introspección, interacción, iniciativa, independencia, humor, creatividad, moralidad y pensamiento crítico de resiliencia, se proceden a realizar análisis de varianzas tomando como factores edad, género, estado civil, ocupación y programa obteniendo los siguientes resultados:

Respecto a dichas variables no se encuentran diferencias significativas con los factores socio- demográficos.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 7, y en cuanto a la correlación de las variables de instrumentos de deserción y resiliencia (CREU), NO HAY asociaciones SIGNIFICATIVAS entre las variables de los dos instrumentos, la no asociación se explica por el hecho de que en esta población particular de estudiantes universitarios desertores no se expresa con la intensidad suficiente los factores resilientes.

Adicionalmente, para confirmar el resultado en la tabla 6, se realizó otro análisis, donde se cruzaron los factores de deserción y CREU para determinar la presencia o no de los factores resilientes; hallándose que solo el factor personal de deserción se relaciona con los factores resilientes; se tomaron los 20 ítems, se les clasificó en los factores de resiliencia, encontrando 6 de los 8 factores, con base en el peso ponderado del CREU, arrojando el siguiente resultado:

Tabla 8

Tabla de participación de los factores resilientes en el factor personal de la deserción

Factores	Q Preguntas	%	Peso	Σ	Σ peso ponderado	% Participación en FI Deserción
Iniciativa	4	12,53%	0,6265	212	132,82	16,72%
Interacción	2	12,51%	1,2510	106	132,61	16,69%
Introspección	5	12,50%	0,5000	265	132,50	16,68%
Independencia	4	12,49%	0,6245	212	132,39	16,67%
Moralidad	1	12,48%	2,4960	53	132,29	16,65%
Pensamiento Crítico	4	12,49%	0,6245	211	131,77	16,59%
Total	20	75,00%		1059	794,38	100%

De acuerdo a la tabla (7) anterior se ponderaron los datos, hallándose que el factor iniciativa tiene una participación del 16.72% en el factor personal, el factor interacción tiene una participación del 16.69%, en el factor personal, la introspección tiene una participación de 16.69% en el factor personal, el factor independencia tiene una

participación de 16.67% en el factor personal, el factor moralidad tiene una participación del 16.65% en el factor personal, y por último el factor crítico tiene una participación del 16.59% en el factor personal. Lo anterior explica que estos factores resilientes se encuentran presentes en un bajo porcentaje, lo cual es importante a la hora de determinar la presencia de los factores resilientes en la muestra que participó en el estudio, en este sentido, sí hay deserción, una de las causas importantes que la explican ha de ser los bajos niveles de resiliencia que presentan los desertores.

DISCUSIÓN

El presente estudio consistió en identificar los factores que llevaron a la deserción e identificar los factores resilientes presentes o ausentes en una muestra de 53 estudiantes que han desertado del Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá - Cundinamarca.

De acuerdo al análisis realizado en el presente estudio, se halló: que el 22.64% del total de estudiantes desertaron en primer semestre, el 9.43% en el segundo semestre, el 15.09% en el tercero y el 16.98% en el cuarto semestre. Estos datos confirman la tendencia a desertar en los primeros semestres (1-4), corroborado lo realizado en otros estudios a nivel latinoamericano. El presente estudio arrojó que el 75.47% de los estudiantes participantes, abandonaron sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.

En cuanto al género de la población participante en la investigación se halló que 69,81% eran mujeres y 30,19% hombres, en contraposición con lo que reporta el Ministerio de Educación Nacional (febrero 2010), donde los hombres alcanzan mayores tasas de deserción frente a las mujeres.

Respecto al cuestionario de deserción, se encontró que la consistencia interna de la escala Likert con 76 enunciados fue alta ($\alpha=0.83$); la confiabilidad estimada para las sub escalas correspondientes a los cuatro niveles, fue buena para dos niveles, excepto para las sub escalas de nivel personal, con un $\alpha=0.41$, y la sub escala académico con un $\alpha=0.56$ valores considerados relativamente bajos; lo cual deja latente la posibilidad de que al aplicar el instrumento nuevamente arroje resultados opuestos o diferentes, esto se afirma en asocio con el resultado de confiabilidad (ver tabla 6).

De acuerdo a Crocker & Algina (1986, p.132), “no es posible estar atentos a todos elementos que asechan a los estudios de confiabilidad, es mejor estar atentos a aquellos que más daño pueden causar al uso que se planea dar a los resultados del cuestionario”.

Continuando con el análisis descriptivo, se halló en el estudio realizado a 53 estudiantes desertores del Cead José Acevedo y Gómez, zona centro Cundinamarca, que el factor o nivel académico es el que indica en este estudio el riesgo de deserción, es coherente con lo que dice la teoría de Vicent Tinto (1975) y Spady (1970), donde una de las causales del fenómeno de deserción es el factor académico, dado los problemas cognitivos como la falta de orientación profesional, tipo de colegio, rendimiento académico, calidad de la educación, métodos de estudios, resultado en el examen de ingreso, insatisfacción con el programa u otros factores académicos, numero de materias.

Para algunos estudiantes la adaptación a la vida universitaria constituye un reto y un compromiso personal que les lleva a esforzarse y a buscar la ayuda necesaria para alcanzar las metas que tienen planteadas. Sin embargo, otros muchos sucumben en el intento y se quedan a mitad de camino, pasando a engrosar la larga lista de los que desertan. Es por ello que los estudiantes con un perfil psicológico favorable para afrontar obstáculos, obtienen una mayor adaptación y en consecuencia una mayor persistencia, es decir activan sus factores resilientes. En este sentido, Kirton (2000) encontró que la percepción del ambiente universitario y la auto eficacia académica tenían una gran influencia en la persistencia académica por parte de los estudiantes universitarios de primer año, durante el primer semestre de curso.

Adicionalmente en el análisis de correlación interna del instrumento se encontró que la mayor correlación está a nivel académico e institucional, lo que indica, que una buena actitud frente a los estudios, la satisfacción de estar en un programa bien orientado, buen rendimiento académico y además si los recursos ofertados por la universidad, como, infraestructura adecuada, amplia dotación de bibliotecas, alto nivel académico de los tutores, diversos espacios para práctica e investigación, así mismo, puede inferir directa o indirectamente, puesto que la ausencia de dichos recursos, afectan la actividad académica y su calidad. Tinto (1975).

Para establecer si había diferencias significativas entre las variables socio demográficas y los niveles o factores del cuestionario de deserción se realizó el ANOVA (análisis de varianza), ratificando que: 1) en cuanto a las variables edad, género, estado civil, programa, y forma de ingreso, no se hallaron diferencias significativas ; 2) en cuanto a la variable ocupación demostró que hay una leve tendencia a que se presenten diferencias según la ocupación y el nivel académico (Media= 2,50), por ejemplo: cuando se es empleado o trabajador independiente se ven mas afectados los factores académicos que cuando se es costeado por la familia.

Se concluye entonces, que no hay correlación entre las variables socio-demográficas y los niveles de deserción, lo cual difiere con otros estudios realizados como el de la UNED donde sí se encontró correlación (Otero, 1983).

Por otro lado, un estudio sobre deserción en la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa de México (2008), evidencia que de los rasgos sociales, el género no es un factor estadísticamente significativo en la explicación de la deserción, a pesar de que históricamente las mujeres registren menores índices de baja y abandono que los hombres. Por su parte, las variables edad y estado civil son factores relevantes para ese estudio. De hecho, los datos muestran que los desertores son predominantemente solteros. En relación con lo hallado en esta investigación sobre deserción en el Cead José Acevedo y Gómez coincide en que las variables socio-demográficas no fueron las causales del fenómeno de la deserción.

En cuanto al instrumento de resiliencia (CREU), se encontró que la consistencia interna de la escala con 90 enunciados fue alta (alfa=0.93); y la confiabilidad estimada para las sub escalas correspondientes a los ocho factores, no alcanzan un valor representativo, es decir son bajos en cinco de ellos: interacción alfa = 0,59; humor alfa= 0.62; creatividad alfa = 0.42; moralidad alfa= 0.49; pensamiento crítico alfa= 0.45. Concluyendo que necesitan revisión para mejorarlas y no se deben usar por separado.

Se encontró, en el análisis descriptivo, que la variable interacción obtuvo un puntaje más alto, es decir, que este factor estuvo presente en un mayor porcentaje con referencia a los demás factores resilientes, de acuerdo con (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997) “uno de los factores resilientes que permiten al individuo establecer habilidades para crear lazos íntimos y satisfactorios con otras personas, a fin de balancear la propia necesidad de empatía y aptitud para brindarse a otros es la interacción”. En otras palabras, las personas que presentan significativa interacción poseen un respaldo emocional de otras personas, son personas seguras de sí mismas, solidarias y generan relaciones gratificantes, se interesan por el bienestar propio y de los demás.

Teniendo en cuenta que el nivel académico analizado en el cuestionario de deserción mostró una tendencia a ser el factor que podría explicar la deserción en el Cead José Acevedo y Gómez, zona centro Bogotá-Cundinamarca, se infiere, que los participantes del presente estudio, a pesar de tener habilidades para crear lazos íntimos y satisfactorios con otras personas, ser seguros de sí mismos, interesados por el bienestar propio y de los demás, no utilizaron este valioso recurso para establecer relaciones con sus compañeros. Esto implicó que no construyeran redes sociales y por ende, no enriquecieran los vínculos entre los estudiantes, fortaleciendo las conexiones y puntos de acuerdo existentes, resaltando los puntos de unión entre ellos y estableciendo canales y puentes que motiven el contacto con los otros. De igual manera, no pudieron sortear dificultades en cuanto a la parte tecnológica que se maneja en la universidad como son los cursos virtuales, faltó superar dificultades presentadas en las tutorías, vencer adversidades como la adaptación a la modalidad a distancia que se imparte en la universidad y como estudiantes, autónomos y autogestores responsables del aprendizaje buscar superar las falencias académicas que traían de sus estudios anteriores.

Basándose en el modelo de interacción, Tinto (1975), se explica el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste del estudiante a la institución, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración). Tinto expande el modelo de Spady (1970), incorporando la teoría de

intercambio de Nye (1976). Esta teoría se sostiene en la idea de que los seres humanos evitan las conductas que implican un costo de algún tipo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. Tinto (1975) afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución.

Se puede observar que la variable pensamiento crítico puntea bajo en la muestra que participó en el estudio, es decir está reflejando en cómo el estudiante no analizó críticamente las causas y responsabilidades de las adversidades que se le presentaron durante el tiempo que estuvo vinculado a la universidad, como tampoco se propone modos de enfrentarlas y cambiarlas (Melillo, 2002). Hay que tener en cuenta que en la medida que el individuo no tenga una participación activa y responsable en la vida universitaria, no logrará sobrellevar la carga académica, generando malos resultados lo cual impedirá el cumplimiento de las metas académicas.

De acuerdo con la tabla 5 la correlación de las variables de resiliencia es *significativa positiva* entre todas las variables, en coherencia con lo expuesto anteriormente: Wolín y Wolín (1993) y Werner (1992).

En relación con el ANOVA (análisis de varianzas para comparar las diferencias significativas respecto a las variables socio demográficas), se encontró que no hay correlación entre las variables socio-demográficas y los factores de resiliencia. Sin embargo, esto difiere de lo dicho por Di Gresia, Porto y Ripani en su investigación realizada en las universidades públicas de Argentina en el 2002, que asocian muchas otras variables diferentes a los factores personales. Estas se diferencian en cuanto: a) características de los estudiantes (sexo, edad, estado civil); b) el entorno familiar (educación de los padres, ingreso familiar); c) la escuela donde realizó los estudios de nivel secundario (público o privado); d) situación laboral (trabaja o no, independiente) entre otras. De acuerdo a lo anterior, se evidencia que estas variables socio

demográficas sí inciden en los individuos, en algunos casos, no obstante en este estudio no hubo correlación.

Esta investigación permitió establecer que no hubo correlación entre los factores de deserción y resiliencia, lo que no permite crear asociaciones (causales si se quiere) sobre la presencia o ausencia de factores de resiliencia en estudiantes desertores. Esta no asociación se explica por el hecho de que en esta población particular de estudiantes universitarios desertores no se expresa con la intensidad suficiente los factores resilientes.

De acuerdo a Werner 1982 y Wolin (1993), una persona con iniciativa tiene comportamientos dirigidos hacia una meta, es decir, planea con anterioridad sus acciones y estipula fechas concretas para el cumplimiento del objeto; además, ejercita sus capacidades y hace preguntas frente a las inquietudes que se le presentan por primera vez, posee gran inclinación por el estudio, definido como el tiempo que le dedica y el gusto que tiene por él.

Sin embargo aunque la teoría confirma que la iniciativa es uno de los factores de la resiliencia para el presente estudio se evidencia que es un factor que no tiene suficiente peso para minimizar los riesgos de deserción.

Es importante relevar que esta conclusión se debe tomar con suficiente cautela debido a la poca confiabilidad presente en las diferentes sub escalas del cuestionario de resiliencia y en dos de las subescalas del cuestionario de deserción.

CONCLUSIONES

El propósito de este estudio era identificar los factores que llevaron a la deserción e identificar los factores resilientes presentes o ausentes en una muestra de 53 estudiantes que han desertado del Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá -Cundinamarca, se realizó un análisis descriptivo de las variables del estudio, luego se procedió con el análisis de correlación para determinar las relaciones entre las variables del estudio.

Se realizó el estudio de confiabilidad a través del programa SPSS al instrumento de deserción en una muestra de 53 estudiantes desertores donde se halló que la confiabilidad total de los ítems es buena.

De igual manera se realizó el estudio de confiabilidad a través del programa SPSS al instrumento de resiliencia (CREU) en una muestra de 53 estudiantes desertores donde se halló que la confiabilidad total de los ítems es alta.

No se encontraron asociaciones entre las variables de riesgo de deserción con los factores resilientes en los estudiantes desertores de los programas de administración de empresas, psicología, ingeniería de sistemas, ingeniería electrónica, ingeniería industrial, ingeniería de telecomunicaciones, tecnología en telecomunicaciones, zootecnia, tecnología en regencia de farmacia.

No se hallaron diferencias significativas entre las variables de riesgo de deserción y variables de resiliencia respecto a las variables socio-demográficas.

Con respecto a la correlación entre los factores de deserción y los factores protectores de la resiliencia no se identificaron en el presente estudio. Sin embargo al tomar el factor personal de la deserción y cruzarlo con los factores resilientes interacción e iniciativa se identificó que están presentes en los estudiantes desertores. Lo anterior explica que estos factores resilientes se encuentran presentes en un bajo porcentaje, lo cual es importante a la hora de determinar la presencia de los factores

resilientes en la muestra que participó en el estudio, en este sentido, si hay deserción una de las causas importantes que la explican ha de ser los bajos niveles de resiliencia que presentan los estudiantes.

Es importante recordar que la existencia de una relación en un momento o circunstancia dada no conduce a una generalización como tampoco a una particularización (la correlación indica lo que ocurre en la mayoría de los casos y no en todos los casos en particular). Al estudiar los fenómenos humanos, la dinámica socio-cultural así como la capacidad permanente del ser humano para pensar y actuar, hace que muchas veces las regularidades encontradas en una investigación, desaparezcan en una investigación posterior y a muy corto plazo.

Definitivamente las condiciones académicas de entrada pueden llegar a ser más determinantes para pronosticar las probabilidades de deserción de los estudiantes; por eso hay que actuar desde lo académico para alcanzar mayores niveles de permanencia estudiantil, incluso con miras a lograr mayor equidad entre aquellos grupos poblacionales que están logrando acceder al sistema, pero que presentan mayores dificultades para garantizar su permanencia dados los deficientes niveles de preparación.

Para finalizar se concluye que a pesar de los distintos estudios que han identificado múltiples variables relativas a los estudiantes (personales, académicas, económicas, institucionales, sociales, evolutivas, entre otras), como más influyentes en el fenómeno de la deserción, no se puede obviar que las interacciones de éstas con el contexto son las que producen resultados determinantes. En la misma medida que la universidad abre sus puertas cada vez a mayor diversidad de estudiantes, práctica en la que sin duda tiene que seguir avanzando, ha de poner los procedimientos y recursos necesarios para que todos consigan las mismas finalidades. En este sentido, el problema de la deserción hay que atenderlo, sobre todo, desde dentro de la universidad, con acciones que fomenten la *resiliencia* en sus estudiantes; acciones que deben estar dirigidas a reforzar carencias en los estudiantes, necesarias para que logren una mejor adaptación universitaria, como,

interés y motivación por la carrera, estrategias de estudio, y fortaleza psicológica que les ayude a superar los obstáculos y logren culminar su proyecto de vida

RECOMENDACIONES

1. Para mejorar el instrumento

Hacer un estudio comparativo entre estudiantes desertores y estudiantes activos con respecto a los factores presentes de resiliencia.

Revisar y validar los instrumentos de deserción y resiliencia en nuestra población, es decir en la población objeto de estudio.

Si se tiene en cuenta los resultados arrojados en el cuestionario de deserción, en cuanto a la confiabilidad de cada de una de sus sub-escalas se sugiere, revisar nuevamente dicho instrumento para que en una siguiente aplicación se pueda obtener información más precisa.

Es conveniente tener en cuenta otras variables no presentes en este estudio de la deserción, tales como la personalidad, en otras investigaciones como la de Bean (1985), citado por Himmel , 2002), considera que” las intenciones conductuales de permanecer o abandonar son el resultado de un proceso de la personalidad que es afectado en el estudiante y como consecuencia de sus creencias del mismo se ven afectadas en sus (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), ambientales y organizacionales”.

De igual manera es relevante, tener en cuenta en el cuestionario de deserción otras variables cognitivas y variables asociadas con los hábitos de estudio y métodos de estudio, ya que el factor académico es el que está punteando en mayor riesgo, lo cual permitiría explicar o predecir si en conjunto estas variables son la que explican la deserción en el Cead José Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca.

Se recomienda en una siguiente aplicación elegir solo los ítems que lograron mayor peso factorial en cada una de las escalas.

Utilizar otras técnicas de recolección de información tal como lo es la entrevista en profundidad, tanto a estudiantes desertores como a tutores y profesionales en la materia, dado que en la revisión bibliográfica realizada, se encontraron diversas investigaciones relacionadas con el tema de la deserción y que utilizaron esta técnica (cualitativa), siendo complementaria a la utilizada (cuantitativa) en esta investigación, de esta manera se podrá obtener más información sobre las percepciones que tienen estos informantes clave sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en sus respectivos programas.

2. A los Investigadores

Es muy importante continuar y contar con el apoyo del grupo interdisciplinar de la Universidad, para lo cual se sugiere hacer desde un comienzo un plan de acción donde todos los interesados e implicados, asuman con responsabilidad y compromiso su labor.

Es importante la ayuda continua de un asesor de investigación, para el desarrollo de cada una de las etapas del proyecto de investigación.

Les corresponde a los siguientes investigadores tener claro desde un comienzo que es lo que se quiere conseguir en cada fase del estudio, al no haber claridad se puede encaminar equivocadamente la investigación y no se llegaría al objetivo inicial.

3. A la Universidad

Dada la importancia del tema de la deserción estudiantil se recomienda continuar con la investigación, mejorando el instrumento y replicándolo a los distintos Cead que integran la familia Unadista.

El contar con una base de datos actualizada de estudiantes matriculados al momento de solicitarla, permitiría optimizar el tiempo y los recursos, lo cual generaría beneficios principalmente a la Universidad.

Mayor organización en las oficinas de Registro y control, en la información y atención que dan a los estudiantes, esto teniendo en cuenta lo que manifestaron los desertores que participaron en el estudio, ellos expusieron su descontento en relación a la información generada de parte de la oficina de registro y control, a la hora de solicitar sabana de notas, aducen que por lo general están incompletas, es demasiado lento el servicio ocasionándoles inconvenientes laborales y muchas veces académicos.

Implementar una base de datos donde se le haga un seguimiento al estudiante semestre a semestre, para que el día que se retire se tenga la oportunidad de contactarlo fácilmente.

Dado que en el presente estudio se detectó una tendencia a desertar por el factor académico, se sugiere mejorar e incrementar las asesorías y tutorías académicas, ya que son el conjunto de acciones de orientación, seguimiento y acompañamiento “extraclase” para que los estudiantes optimicen sus procesos de aprendizaje, desarrollen las competencias pertinentes, alcancen los objetivos de su formación, mejoren sus resultados académicos, superen las dificultades individuales y de grupo, profundicen o aclaren temas específicos y se prevenga la deserción y la mortalidad académicas. Pueden ser presenciales o virtuales.

Otra recomendación relacionada con el factor académico sería promover programas de asesoramiento y apoyo al estudio, sobre todo de entrenamiento en estrategias de aprendizaje y apoyo psicológico (Arnold, 2000). En este sentido, la enseñanza de estrategias de aprendizaje, en la medida en que potencian la regulación del propio proceso de aprendizaje, favorece el conocimiento de las propias capacidades y limitaciones y, aún más, la posibilidad de actuar sobre ellas, todo esto basado en la práctica constante de los conceptos transmitidos por los tutores, mejorando así el nivel académico.

Teniendo en cuenta que al realizar el análisis de correlación interna del instrumento de deserción se halló que la mayor correlación está entre el nivel académico e institucional, mencionado en los resultados, se sugiere mejorar la dotación de la biblioteca, centros de investigación, centros de documentación especializados, ya que estos pueden incidir directa o indirectamente en la actividad académica y su calidad.

Se sugiere que la Universidad estudie la posibilidad de adjudicar becas por dificultades económicas a los estudiantes con un buen rendimiento académico, como un estímulo a su desempeño, pero estas deben ser completas, al estudiante hay que brindarle las condiciones para que pueda acceder a becas en la universidad. De igual manera establecer en la medida de las posibilidades diversas líneas de crédito directo con la universidad a corto, mediano y largo plazo, ofrecidas a los estudiantes para financiar el pago de matrícula, de acuerdo con las circunstancias económicas y financieras de cada estudiante, todo ello teniendo en cuenta que uno de los factores relacionados en el estudio de la deserción es el nivel económico. No está demás aclarar que aunque este factor no presento ninguna tendencia en ser causante de la deserción en la muestra que participó en el estudio, si puede llegar a ser determinante al momento de decidir abandonar los estudios universitarios.

Es relevante mencionar estas sugerencias que presentaron algunos estudiantes desertores entre ellas: Dice el señor Pedro Gómez Sabogal:

“Respecto al roll del tutor recomiendo: El tutor debe ser un profesional idóneo que aporte conocimientos al estudiante, producto de su experiencia profesional; el candidato a tutor debe tener un componente diferenciador con el docente o tutor que solo se dedica a la docencia, el componente diferenciador es que se debe ser empresario en ejercicio o funcionario empresarial. No es lo mismo que un docente que nunca ha creado empresa de clases de creación y emprendimiento empresarial, a un docente que ha tenido esos roles en la vida cotidiana. Se debe trabajar mucho en crear hábitos de estudio, de investigación y profundización del

estudiante, para garantizar un aprendizaje autónomo. Se debe buscar el espacio para el encuentro del estudiante y la universidad en lo real, no solo virtual, es importante hacer tejido social universitario.”

4. A los Auxiliares de investigación

Una mayor colaboración de parte de todos los integrantes del grupo de investigación, en el sentido de ser solidarios con los demás, se propuso desde el comienzo que todos trabajaríamos conjuntamente en la consecución de la base de datos, especialmente de los desertores, y fue poca la colaboración de los otros grupos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, M. (1992) Deserción Académica Universitaria. Formato disponible en www.abacolombia.org.co.
- Aitken, (1982); Di Grecia & Porto, 2000; Di Gresia, Porto & Ripani, 2002, *Factores Resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes Pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia)*, Sonia Carolina Peralta Díaz*, Andrés Fernando Ramírez Giraldo, Hernando Castaño Buitrago***
- Aldana, E. (2001). Conferencia inaugural del Banco Mundial. *La educación superior en América Latina. Tendencias, retos y mitos de la educación superior en Colombia, Guatemala*, Universidad de los Andes.
- Álvarez, J (1997). *Etiología de un sueño o el abandono de la Universidad por parte de los Estudiantes por factores no académicos*. Universidad Autónoma de Colombia.
- Aracena, M.; Castillo, R. % Román, F. (s/f). *Resiliencia al maltrato físico infantil*. En red:ehue.csociales.uchile.cl/psicologia/publica/resiliencia_maltrato.pdf
Recuperado 9 de octubre de 2005.
- Arrieta Martínez, A.M. (2007). *Caracterización de los estudiantes del Cead José Acevedo y Gómez de la UNAD*. Bogotá: UNAD
- Beltrán, M. y Fajardo, M. (1999). *Identificación de Factores Asociados a la Deserción de Estudiantes del Programa de Fisioterapia de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el período comprendido entre 1994-1999*.

- Berger, J. (1998), *Modelo conceptual para la Deserción Estudiantil, Universitaria Chilena*, Cristian Díaz Peralta (2008), Formato disponible en www.scielo.cl/scielo.php?pid=so718.
- Briones, G. (1995) *La investigación social y educativa*. Bogotá: Andrés Bello.
- Caicedo, G. (2007) Colombia. *Alto porcentaje de deserción universitaria; Estadística alcanza el 52% y es considerada como una verdadera 'tragedia nacional'*. En: Diario La Prensa, pp. 14. Recuperado el 17 de enero de 2010 de: <http://www.poorbuthappy.com/colombia/node/12015>.
- Caracterización de la deserción estudiantil en la UNIVERSIDAD. Recuperado el 2 de marzo de 2010 de: <http://www.unalmed.edu.co/> Correo electrónico: planea@unalmed.edu.co.
- Cárdenas H. (1987) *Deserción Académica Universitaria*. Formato disponible en www.abacolombia.org.co.
- Carvajal, P; Trejos, A. & Caro, C. (2006) *“Investigar las causas de deserción en la Universidad Tecnológica de Pereira Usando las técnicas multivariadas análisis de correspondencia “Estudios y Aplicación de Herramientas estadísticas modernas en la solución de problemas del entorno”* Primera edición. Bogotá
- Castañeda Bernal, S. P. (2008). *Perfil del Estudiante Unadista. Proyecto de Investigación en Deserción, Retención, Alta Permanencia y Educación a Distancia*. Bogotá: UNAD.
- Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, (1997), *Estado del Arte en Resiliencia: Washington Organización Panamericana de la Salud*.

Claves para el debate Público Bogotá, Colombia, julio (2002,2009) número 27,
Deserción Universitaria un flagelo para la educación superior. Universidad Nacional de Colombia, Ciencias y tecnología para el país.

Correa, C. & Páramo, G. (1999). Deserción estudiantil universitaria. *Revista universitaria.*

Correa Olarte, M, (2009), El problema de la educación Superior. Publicado en el Nuevo Siglo. Formato disponible en www.universidad.edu.co/index.php

Contreras G (1988).Deserción en las instituciones de Educación Superior-Unisur M.D.U. Universidad de los Andes. Bogotá., (Pp. 31-32,1989).

Crocker & Algina.(1986)(p.132), Algunos fundamentos metodológicos en la elaboración de un instrumento de medición en Psicología y Pedagogía: base para construcción de un instrumento de medición de competencias básicas universitarias. Recuperado el 26 febrero, 2010 disponible en www.uacj.mx/dgdc/dc/.../Avances%20228.%20Amelia%20Márquez.pdf.

Cuaderno de Humanidades N 8, Universidad Nacional de Salta facultad de Humanidades (1996). *Comisión de bibliotecas y publicaciones Rosana Caramella Gamarra.* Editorial Textos Universitarios 20 febrero 1989

Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia. “Centro de investigaciones económicas 1987”

Dubs, R. (2005), *Permanecer o Desertar en los estudios de postgrado: Síntesis de modelos teóricos.* *Investigación y post grado* 20:5579, disponible en línea: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtpdfRed.jsp>.

Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. Realizado por la Universidad Nacional de Colombia y el ICFES. Bogotá, (2002).

Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 2: 65-86, 2008 modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena Uribe, D. (2004) Oferta educativa y Oferta de graduados de educación superior. En Brunner, J. J. y Meller, P. (Comp.) *Oferta y Demanda de Profesionales y Técnicos en Chile.* Santiago de Chile: Ril Editores.

Fullana, J, (1998), La Búsqueda de Factores Protectores del Fracaso Escolar en Niños en Situación de Riesgo.

García Aretio, L. (1994). *Educación a distancia hoy.* Colección Educación Permanente, UNED.

García, M.; Rodríguez, H. Y Zamora, J. (s/f) *.Resiliencia, el arte de revivir. Horizonte Docente.* Formato disponible en www.educar.org/msf/Resiliencia.htm.

García Roldán, JL. (1995). *Cómo elaborar un proyecto de investigación.* Alicante: Universidad de Alicante.

Girón, L. & González, D. (2005). Determinantes del rendimiento académico y la deserción estudiantil, en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. *Economía, gestión y desarrollo.* Cali (octubre); 73-201.

Goffman, E. (1963). La organización del estigma en categorías: actualización de la taxonomía de Goffman. Recuperado el 1 de abril de 2010, disponible en <http://www.psicothema.com/pdf/357.pdf>-windows internet explorer.

González Roncancio, R. & Moreno Castañeda, A. (2009). Proyecto de investigación "Deserción académica y agente inteligente para su control y seguimiento: *Un*

aporte al sistema de consejería de la UNAD. Construcción de un cuestionario pilotaje como diseño de un instrumento, para determinar los factores de Deserción Académica en los estudiantes de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia CEAD José Acevedo y Gómez UNAD.

González, G. (2005). *El concepto de Resiliencia. Caritas Argentina*. Recuperado el 30 de enero de 2010 de: www.tsred.org/modules.php?name=News&file=article&sid=30.

Gordillo & Polanco (1970). *Desercion Estudiantil: Análisis Cuantitavo*. Oficina de Planeación, División de Programación Económica, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D. C.,(1970).

Groulund, (1985) *Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico*. Recuperado febrero 20, 2010 disponible en books.google.com.co/books?id...1985...confiabilidad

Haz et al, 2003, *Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la universidad de sucre*. Sucre: Universidad de Sucre

Hernández, R. Sampieri, et al (2006) *medios y recursos para la investigación*. Formato Disponible en www.uaemex.mx/pestud/nmsup/mat/sem4/ProS4_7.pdf

Hernández, R Fernández, C y Baptista, P. (1999), *Metodología de la Investigación*. México, ed. Graw Hill. Huberman M. Formato disponible en http://www.tdr.cesca.es/Tesis_URV/AVAILABLE/TDX-0702107-131124//11_Cap%EDtulobibliografíatfc.pdf.

Hernández, Ángel; Rama, Claudio; Jiminián, Yanet & Cruz, Magdalena (coordinadores) (2009). *Deserción en las instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe*. República Dominicana: Ediciones UAPA.

- Himmel, E, (2002), Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad de la Educación*. Consejo Superior de Educación. Ministerio de Educación, de Chile, N 17: (pp, 91,108).
- Jorge, P, (1970), *Permanencia y deserción de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad del Bosque, desde el segundo periodo (2006)* Bogotá Colombia, Ana María Fajardo Maldonado,
- Kerlinger, F y Lee, H (2002), Investigación del comportamiento. McGraw-Hill: México.
- Kirton M. J. (2000), Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. Recuperado febrero13 2010, disponible en www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/.../Art_16_223.pdf.
- Kotliarenco M. el at (1996) y Pardo, M. (s/f). Algunos Alcances Respecto al Sustento biológico de los comportamientos resilientes. Recuperado febrero 16, 2010 disponible en www.iacd.Oas.org/educa135/Kotliarenco_2000/kotliarenco2000.htm.
- Lavrakas, Paul J (1993), Telephone survey methods: sampling, selection, and supervision, 2ª edición. Newbury Park, Calif., Sage: Brazil
- Latiesa, (1992) Propuesta para aumentar el nivel académico. Formato disponible en www.utp.edu.co/php/revistas/.../docsFTP/163153145-150.pdf
- Ley del Psicólogo (2006). *Presidencia de la República*, 6 de septiembre, Bogotá, Colombia.
- López, A. (2005). *La resiliencia algo a promover*. Ginebra. Recuperado el 27 de febrero de 2010 de: w.comminit.com/la/teoriasdecambio/lacth/lasld-285.html.

- Magaña González, M. I. (2007). *Fundamentación teórica del proyecto de investigación en deserción retención alta permanencia en entidades de educación superior*. Bogotá: UNAD
- Mancieux, 2003 *La resiliencia: resistir y rehacerse*, Barcelona, Gedisa, formato disponible en www.liberaddictus.org/Pdf/0921-94.pdf
- Malavassi, G. (1999). *La apertura de la enseñanza superior a toda persona que haya finalizado*. Colombia Asociación Colombiana para el avance de las... Página 4 de 5. Formato disponible en: <file:///q:/articulos%20aba/educativa02.htm> 14/08/2003.
- Masten, A, (1994), *El concepto de Resiliencia. Aplicaciones en la Intervención Social*, Cristina Villalba Quesada, Formato disponible en www.addima.org/.../Articulo%20Cristina%20Villalba%20Quesada.pdf
- Menvielle.E (1997), *Revista, Interamericana de Psicología/Interamericana Journal of Psychology - 2003, Volumen. 37, Num. 2 (pp 365,372) Y... ¿Dónde Está la Resiliencia? Una Reflexión Conceptual*
- Ministerio de Educación Nacional. (2007a). *Estrategias para disminuir la deserción en educación superior*. Bogotá: MEN
- Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria*. Recuperado el (12) de febrero de 2010 de: www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718...script.
- Monge et al, 1981 *Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria*. Formato disponible en www.defensoria.org.co/pdf/informes/informe_104.pdf
- Mora Bernal, M. L. (2007). *Fundamentación teórica proyecto de investigación en factores de retención, deserción y alta permanencia en estudiantes del Cead José Acevedo y Gómez*. Bogotá: UNAD.

Nunnally (1978) *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas*. Recuperado febrero 27, 2010 disponible en books.google.com.co/books?isbn=8484681904

Ocampo E, (2010) *Costo de matrículas universitarias dispara solicitudes de becas*. Formato disponible en www.universidad.edu.co/index.php.

Otero, L. (s.f.). *Deserción: un referente conceptual y metodológico para su estudio*. s.l.: Documento.

Otros: *Contra la Deserción Estudiantil* formato disponible en : <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/directivos/1598/article-97943.html>.

Otros: *Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en Las Instituciones de Educación Superior*. Recuperado el 3 de marzo de 2010 en: <http://spadies.uniandes.edu.co:8080/>.

Peralta, S; Ramírez, A. & Castaño, H. (2006). *Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la universidad de sucre*. Sucre: Universidad de Sucre.

Pérez, Lindo, A, (1998), *Políticas del conocimiento, Educación Superior y Desarrollo*. Biblos. Argentina

Pinilla Enciso, R. N. (2008). *Conceptualización: deserción – retención universitaria*. Proyecto de Investigación: “Factores de Retención, Deserción y Alta Permanencia en estudiantes del CEAD José Acevedo y Gómez. Bogotá: UNAD

Porto, A.; Di Gresia, L. (2000). *Características y rendimiento de los estudiantes universitarios. El caso de la Facultad de ciencias económicas de la UNLP.*; Serie documentos de trabajo N° 24, Depto. de Economía; UNLP; La Plata.

- Revista electrónica *Actualidades investigativas en Educación*. Universidad de Costa Rica de M.C. Sánchez.
- Reed-Victor & Stronge (2002) *Retención de estudiantes vulnerable en la Educación Universitaria Chilena*.
- Romero Bertrán Noemí. (1998), *Resiliencia: La esencia humana de la transformación frente a la adversidad* (, p 8).
- Rutter. M, (1985). *Estado del Arte en Resiliencia*, Formato disponible en, www.paho.Org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Resil6x9.pdf.
- Rutter. M, (1990) Procesos de vulnerabilidad y protección. Formato disponible en resilnet.uiuc.edu/library/resiliencia/resiliencia3.pdf.
- Sánchez F. (1996). *Temas de ética médica*. Santafé de Bogotá; Giro Editores, 1998. (Pp. 58, 65).Formato disponible en, [colombiamedica.univalle.edu.co .../consentimiento.html](http://colombiamedica.univalle.edu.co.../consentimiento.html)
- Sánchez (2003), *Resiliencia. Como generar un escudo contra la adversidad*. *Diario El Mercurio*. En red www.resiliencia.cl/investig/.
- Scoutt, D (1999), *Psicología para América Latina*, Revista Electrónica Internacional de La Unión Latinoamericana de entidades de Psicología. Formato disponible en www.psicolatina.org/10/evaluacion.html.
- Spady (1970) en Granados, P. (1992), “Abandono de Estudios en la Facultad de Letras De la UNED”, *Estudios de Educación a Distancia*, 17, UNED, Valladolid: Simancas, S.A. Recuperado marzo 1, 2010 disponible en www.salvador.edu.ar/vrid/.../revista/hurtado.htm.
- Selamé S. Teresita y Martínez Martínez Manuel. *Estudio sociológico de los factores que inciden en la Deserción Estudiantil en algunas carreras de la Universidad de Santiago de Chile 1995*. Pp. 57 a 77.
- Silgado, D. & Rivera, S. (2009). *Deserción estudiantil del CEAD José Acevedo*. Bogotá: UNAD.

- Silva F., R (2009). *Validez y Confiabilidad de los instrumentos de Recolección de Datos*. Recuperado el 02 de febrero de 2010 de: <http://www.slidashre.net/rosilfer/presentation>). Consultado 02/2010
- Silva, D. Glaz, C. (2000). *Análisis en Resiliencia y aprendizaje en sectores populares*. Bogotá: Magisterio.
- Sposetti, A. & Echevarría, H. (2000) *El factor educacional como causa potencial de la deserción en el primer año de la Universidad*. Documento de trabajo, Universidad Nal. De Río Cuarto-SECyT; Argentina.
- St. John et al .(2000); Himmel(2002), *Modelos de Análisis en la deserción estudiantil en la educación Superior*, Erika Himmel. K Formato disponible, www.cse.cl/public/Secciones/SeccionPublicaciones/.../cse_articulo141pdf
- Suárez, Ojeda, N.: (2004). *Suárez Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*, Buenos Aires, editorial Paidós, (2004), (p, 72)
- Tavella, M. (1978). *Análisis de los ítems en la construcción de instrumentos Psicométricos*. Segunda edición. México: Trillas
- Taylor, S. & Bogdan, R. *Introducción a los métodos cualitativos en investigación*. España: Paidos
- Teobaldo, Marta (1997). *Evaluación de la calidad educativa en el primer año universitario: una combinatoria de enfoques cuantitativos y cualitativos*, en: 10 estudios- investigaciones, pesun, 1995/96. Facundo Ortega, "los desertores del futuro". En: serie investigación.

- Teobaldo (1996 citado en Delacourt, s/a), en su investigación cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires, Formato disponible en, www.monografias.com.
- Terragó F. (1996), *Ética para Psicólogos: Desclée de Brouwer*, (p, 22), 1996, Bilbao. Formato disponible en www.monografias.com › Ética
- The international resilience Project, Canadá, (1996). *El Proyecto internacional de resiliencia: Los Resultados de la investigación y la eficacia, de las intervenciones*, Edith. H Grotberg, Ph.D sénior.
- Tinto, V. (1975), Más allá de la reforma en el impacto de la deserción en educación Superior a distancia y presencial. Claudio Rafael Vásquez Martínez, Universidad de Guadalajara. Recuperado en enero 23 2010, disponible en www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/.../ponencia9.pdf
- Tinto, V. (1986). Una reconsideración de las teorías de deserción estudiantil. En: *Handbook of theory and research*. Pp. 359-384, Agathon Press. New York, USA.
- Tinto, V (1986). Estudios pedagógicos (Valdivia) Modelo conceptual para la deserción Chilena 2008, Pp. 34-4. Formato disponible en www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052008000200004&script=sci_arttex.
- Tinto, Vincent (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva En: *Revista de Educación Superior, No 71*, México.
- Tipos de investigación. *Guía de exposición del Dr. Ernesto Rocha, 13 de abril de 2002*. Recuperado el 25 de enero de 2010 de: http://www.seuatdigital.edu.mx/revista/amilcar_perez.pdf.

Vélez Amparo y López Jiménez, Daniel Fernando. *Estrategias para vencer la deserción Universitaria*, Bogotá, Educación y Educadores, volumen 7, 2004, pp. 182 Y 183.

Universidad Nacional de Colombia. Claves para el debate público. *Deserción Universitaria un flagelo para la educación superior*. En: Ciencias y tecnología para el país, No 27. Bogotá (julio 2009)

Universidad Nacional de Córdoba. Ph. Perrenoud, *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Galicia: PAIDEIA, Fundaciones Morata, S.A.

Walter, (2006) Resiliencia y programas preventivos. Formato disponible en <<http://www.monografias.com>> (27 de abril de 06).

Werner, en WALSH, F.: “*El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío*”, en *Sistemas familiares*, año 14, n° 1, marzo de 1992, (p,11)

Warren, S, (2005), Calidad en la Educación No. 30 Julio 2009. Formato disponible en www.cse.cl/public/Secciones/.../doc./63/cse_articulo796.pdf.

Wolin, SJ y Wolin, S. (1993): *La aplicabilidad del enfoque. “Resiliencia en la escuela*
Nan Henderson y Mike M. Milstein, formato disponible, www.medellin.edu.co/...Resiliencia%20enEscuela.%20Martha%20Camargo%20Goyeneche.pdf

Zaidett Barrientos y Roy Umaña *Deserción estudiantil en posgrados semipresenciales De la Universidad Estatal a Distancia (UNED 2004), Costa Rica: ¿Deserción o retraso*

ANEXO (A)

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, está desarrollando una investigación acerca de la Deserción académica y Agente Inteligente para su Control y Seguimiento: un aporte al Sistema de Consejería de la UNAD, este proyecto tiene como objetivo implementar estrategias que lleven a la Universidad a la Retención y Permanencia de los Estudiantes Unadista, es esta la razón por la se le ha contactado y es porque con su apoyo nos ayudara a establecer un plan estratégico de retención estudiantil .

El propósito de su participación si decide colaborar, será como informante en esta etapa de la investigación, aclarando que es voluntaria y no remunerada, se les darán dos encuestas, para que sean contestadas por ustedes en su totalidad.

La información que sea escrita en las encuestas es de carácter confidencial y solamente se utilizara para el proyecto, Su participación será anónima, por lo tanto su nombre y otros datos personales no aparecerán cuando los resultados del estudio sean publicados.

En caso de tener alguna pregunta sobre la encuesta usted puede contactarse con el grupo de auxiliares del proyecto.

María del Pilar Rojas Becerra correo mapiro89@hotmail.com teléfono 6728497 / 3133972020

Gladys Restrepo Franco correo glaresfra7@hotmail.com teléfono 7401978 / 311

Yazmin Ospina Ibagué correo yazminospina28@yahoo.com teléfono 7022465 /

Si usted está dispuesto a contestar la encuesta por favor firmar donde corresponde.

Firma del participante_____

Firma de la investigadora responsable_____

Fecha_____

ANEXO (B)

ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD

La información manejada dentro del Proyecto de Investigación "Deserción académica y agente inteligente para su control y seguimiento: un aporte al sistema de consejería de la UNAD", dirigido por el Ingeniero CARLOS HERNÁN SILVA SANTANDER, tutor del Programa de Ingeniería de Sistemas y la Psicóloga CLAUDIA MARGARITA BARRERA SUAREZ Líder de la Consejería para la Zona Centro Bogotá Cundinamarca que es propiedad de la UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD, por tanto se autoriza a la estudiante MARÍA DEL PILAR ROJAS BECERRA, identificada con cédula de ciudadanía N° 31.941.211, quien cursa el Programa de Psicología, para conocer la información personal de: nombres y apellidos, dirección, teléfono, documentos de identificación e información académica de los EGRESADOS de la UNAD dentro de los diferentes programas académicos correspondientes a la vigencia 2008.

Por tanto, se considera que la información autorizada es estrictamente confidencial y está destinada solamente para la persona a quien se transmite; en adelante el ESTUDIANTE, mediante la suscripción de este documento asume como obligación unilateral a favor del CEAD JOSE ACEVEDO Y GÓMEZ de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, el compromiso de confidencialidad que se regula a través de:

El ESTUDIANTE asume un compromiso de reserva y confidencialidad sobre la información de los EGRESADOS de la UNAD de los diferentes programas académicos y se compromete a mantener la información en reserva, brindarle a la misma el carácter de estrictamente confidencial, y mantenerla debidamente protegida del acceso de terceros, con el fin de no permitir su conocimiento o manejo por parte de personas no autorizadas, a no permitir la copia o reproducción total o parcial de los documentos e

información obtenidos de los EGRESADOS de la UNAD, sin previo consentimiento expreso y escrito por parte de los Directores del Proyecto de Investigación.

Por tanto el ESTUDIANTE manifiesta y acepta expresamente que no tiene autorización para divulgar o utilizar la información con propósitos diferentes a los señalados por la Consejería de la Zona Centro Bogotá Cundinamarca.

CONTINUACIÓN ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD HOJA DOS

El ESTUDIANTE declara y certifica que tiene plena capacidad legal para suscribir el presente documento así como para cumplir las responsabilidades que a través del mismo contrae, manifestando y reconociendo que conoce en su totalidad el contenido del presente ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD, y que comprende a cabalidad el alcance y las obligaciones tanto directas como subsecuentes que del mismo se derivan.

En constancia y aceptación de lo cual lo suscribe en Bogotá D.C., a los 01 días del mes de Febrero de 2010.

Por, la ESTUDIANTE

MARÍA DEL PILAR ROJAS BECERRA

C.C. 31.941.211

ANEXO (C)
 INSTRUMENTO CRE – U

Cuestionario De Resiliencia Para Estudiantes Universitarios

Nombre: ----- --		Código: ----- --	
Edad: ----- --	Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	Estado civil: ----- --	
Carrera: ----- --	Semestre: ----- --	N° semestres perdidos: ----- --	
Dirección: ----- --		Teléfono: ----- --	
Estrato socioeconómico:			

Llene todos los datos personales que aquí se le piden. El Ítem de “N° de semestres perdidos”, lo tiene en cuenta si ha perdido más de un semestre. Recuerde que sus datos de identificación se mantendrán en estricta confidencialidad, es decir que estos no serán publicados ni divulgados.

A continuación encontrara una serie de enunciados que expresan comportamientos, sentimientos y situaciones de la vida cotidiana que pueden o no parecerse a los que usted tiene a menudo. En frente de cada uno de ellos debe marcar con una x la frecuencia con que los vivencia. Esta va a estar representada por una escala de 1 a 5, en donde cada uno de los números significa lo siguiente:

1 = NUNCA

2 = CASI NUNCA

3 = A VECES

4 = POR LO GENERAL

5 = SIEMPRE

Por favor conteste con sinceridad y responda todos los enunciados.

<u>COD</u>	N°	ENUNCIADOS					
IN111	1	Reconozco las habilidades que poseo.					
IT111	2	He contado con personas que me aprecian.					
IC111	3	Planeo con anterioridad mis acciones.					
ID111	4	Me siento incomodo cuando me alejo, por un periodo largo, de mi familia.					
H111	5	Cuando afronto una situación difícil conservo mi sentido del humor.					
C111	6	Dedico tiempo al desarrollo de habilidades artísticas.					
M111	7	Apoyo a mis amigos en sus momentos difíciles.					
PC111	8	Me conformo con la explicación que da el profesor de la clase.					
IN112	9	Pongo en práctica mis competencias en situaciones difíciles.					
IT112	10	En situaciones adversas tengo, al menos, una persona que me apoya.					
IC112	11	Las actividades diarias que realizo van acorde con mi proyecto de vida.					
ID112	12	Me siento bien cuando tengo que afrontar dificultades sin ayuda de los demás.					
H112	13	Al vivir una experiencia dolorosa, trato de relajarme viendo comics, o juntándome a personas con sentido del humor.					

C222	14	Modifico a mi gusto los lugares donde permanezco la mayor parte del tiempo.					
M112	15	Cuando alguien se equivoca a mi favor, evito sacarlo del error.					
PC112	16	Me incomoda cuando los demás cuestionan mis opiniones.					
IN123	17	Soy consciente de las debilidades que tengo.					
IT223	18	Me siento satisfecho con las relaciones que establezco.					
IC123	19	Realizo un cronograma de actividades para el logro de objetivos personales o académicos.					
ID223	20	Me abstengo de dar mi punto de vista sobre algún asunto para no ir en contra del grupo.					
H113	21	Soy incapaz de reírme de los momentos difíciles que he vivido.					
C223	22	Invento formas de disminuir la tensión generada por un problema.					
M113	23	Cuando llego a un lugar quiero ser el primero que atiendan.					
PC113	24	Cuestiono mis creencias y actitudes.					
IN234	25	Trato de entender puntos de vista diferentes al mío.					
IT224	26	Las personas con quien mantengo relaciones, expresan sentirse a gusto conmigo.					
IC234	27	Además de la carga universitaria, dedico tiempo extra a profundizar los contenidos vistos.					
ID224	28	Participo en clases para dar mis opiniones en público.					
H114	29	Trato de sacarles sentido del humor a las críticas negativas que hacen los demás de mí.					
C224	30	Cuando me hacen falta los recursos apropiados para hacer un trabajo, desisto de el.					
M114	31	Digo mentiras para no quedar mal ante otros.					
PC114	32	Me dejo llevar fácilmente por los consejos de mis amigos.					
IN235	33	Me da rabia cuando me contradicen en mis apreciaciones.					

IT225	34	Mis relaciones afectivas se caracterizan en que doy mucho afecto y recibo muy poco.					
IC235	35	Dedico algunas horas semanales al estudio de lo visto en clases.					
ID225	36	Es importante el concepto que los otros tengan de mí.					
H115	37	Uso la risa como alternativa para tranquilizarme en situaciones tensionantes.					
C225	38	Prefiero enfrentarme a situaciones conocidas.					
M125	39	Reflexiono sobre mis propios valores y de ser necesario los cambio.					
PC225	40	Puedo resolver con rapidez los inconvenientes que se me presentan.					
IN236	41	Considero que mi opinión es más importante que la de los demás.					
IT226	42	Me cuesta trabajo expresar mis sentimientos a las personas con quien establezco relaciones.					
IC246	43	Tengo motivación para el estudio.					
ID226	44	Juzgo a los demás con base a nuestro primer encuentro.					
H116	45	Me cuesta trabajo tener sentido del humor cuando enfrento situaciones dolorosas.					
C226	46	Intento no caer en la rutina, realizando actividades diferentes a los demás días.					
M236	47	Me cuesta trabajo diferenciar los actos buenos de los malos.					
PC226	48	Me cuesta trabajo resolver satisfactoriamente los conflictos que se me presentan.					
IN247	49	Me doy cuenta de las cualidades que tienen las otras personas.					
IT337	50	En mis relaciones, expreso abiertamente mis pensamientos y sentimientos.					

IC357	51	Participo en actividades que están fuera del ámbito académico.					
ID237	52	Los valores que poseo deben ser iguales a los de mi grupo.					
H117	53	A pesar de tener un problema grave, trato de mantenerme alegre.					
C227	54	Se me hace fácil adaptarme al cambio.					
M347	55	Soy colaborador(a) con las personas que me rodean.					
PC337	56	Cumplo al pie de la letra las reglas que se me imponen.					
IN258	57	Puedo identificar los defectos de las demás personas.					
IT348	58	En mis relaciones afectivas tengo en cuenta los deseos del otro.					
IC358	59	Pertenezco a grupos deportivos, culturales, de capacitación u otros, que difieren de la carga académica.					
ID238	60	Cuando vivo una experiencia significativa vuelvo a revisar mis principios.					
H128	61	Cuando tengo un problema, me siento deprimido.					
C338	62	Busco otras funciones a los objetos que utilizo.					
M348	63	Me integro a grupos que brindan ayuda a los necesitados.					
PC338	64	Cuando algo no sale como yo espero, recapacito sobre los errores que pude haber tenido.					
IN369	65	Identifico los aspectos positivos de situaciones vividas con anterioridad.					
IT349	66	En las relaciones significativas que mantengo, me intereso por conocer los ideales y objetivos del otro.					
IC469	67	Mis compañeros me eligen para dirigirlos en actividades.					
ID349	68	Necesito la aprobación de los demás para tomar decisiones importantes.					
H129	69	Me siento estresado al enfrentar situaciones adversas.					
C339	70	Cuando tengo un problema planteo diferentes alternativas de solución.					

M349	71	Desconfió de las personas que se acercan a pedirme ayuda caritativa.					
PC339	72	Reflexiono sobre mis creencias.					
IN361 0	73	Me cuesta trabajo darme cuenta de los errores que he cometido anteriormente.					
IT451 0	74	Me intereso por el bienestar de las personas que conozco.					
IC471 0	75	Cuando soy líder en un grupo, propongo ideas para el logro de objetivos.					
ID351 0	76	Me siento mejor cuando trabajo de forma independiente.					
H1210	77	Hago chistes acerca de situaciones de mi vida cotidiana.					
C3310	78	Presento mis trabajos en clase de forma novedosa.					
M4510	79	Sacrifico momentos que me generan placer para obtener, más adelante, grandes satisfacciones.					
PC331 0	80	Se me dificulta adaptarme a nuevos lugares.					
IN481 4	81	Echo la culpa a los demás por los problemas que me suceden.					
IT451 1	82	En las relaciones que establezco tengo en cuenta el bienestar propio.					
IC481 1	83	Me gusta enfrentar retos.					
ID351 1	84	Las orientaciones del docente son imprescindibles para mi aprendizaje.					
IN371 2	85	Trato de mejorar los aspectos negativos de mi mismo.					
IC481 2	86	Me disgusta cuando me exigen mucho en clases.					

ID351 2	87	Prefiero trabajar en grupo.					
IN371 3	88	Organizo actividades que me ayuden a mi crecimiento personal.					
IN361 1	89	Cuando reflexiono sobre mi forma de ser, tengo en cuenta las apreciaciones de los demás.					
IN481 5	90	Espero a que otros me ayuden a resolver los problemas.					

ANEXO (D).

CARTA SOLICITANDO COLABORACIÓN DATOS DE ESTUDIANTES DESERTORES

Apreciado compañero (a), Cordial saludo

Somos estudiantes de Psicología en proceso de formación (10 PERÍODO) en el CEAD José Acevedo y Gómez Bogotá, hacemos parte del equipo de Investigación que desarrolla el Proyecto sobre “Deserción académica y Agente Inteligente para su Control y Seguimiento: un aporte al Sistema de Consejería de la UNAD “; este proyecto tiene como objetivo implementar estrategias que lleven a la Universidad a la Retención y Permanencia de los Estudiantes Unadistas.

Estamos tratando de ubicar y contactar a estudiantes que hayan desertado de la UNAD (Se entiende por Deserción académica el abandono de los estudios universitarios por dos o más periodos (semestres) académicos consecutivos), en cualquiera de los distintos programas que oferta la misma.

Les pedimos el favor nos colabore llenando dos encuesta en su totalidad, (es muy importante que no se quede ninguna respuesta sin marcar), La información que se encuentran en la misma es de carácter confidencial cuya información se maneja única y exclusivamente dentro del Proyecto.

Si no es su caso de antemano nuestras disculpas, si conoce y tiene los datos de estudiantes que hayan desertado, le estaremos muy agradecidas por el envío de esta información.

De antemano agradecemos su valiosa colaboración brindada para la ejecución del trabajo de investigación.

Cordialmente,

Auxiliares de investigación.... Nombres y correos de cada una

ANEXO (E)

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD INSTRUMENTO DESERCIÓN

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
El tiempo que me demandaba la educación a distancia me generó problemas familiares	177,15	466,477	,521	,827
Recibí el apoyo de mi entorno familiar para desarrollar mis cursos académicos	175,60	486,090	,000	,835
La comunicación con mi familia funcionaba adecuadamente durante la época de estudio	175,72	490,322	-,094	,837
Mi (s) hijo (s) fue (ron) un impedimento para continuar estudiando	177,26	465,198	,464	,827
Algunos problemas de salud me dificultaron continuar con mis estudios	177,26	487,660	-,033	,835
Me faltó compromiso para asumir mi proyecto profesional	176,92	477,071	,202	,832
En el transcurso del programa cambió mi estado civil	177,36	470,734	,376	,829
Una calamidad familiar me dificultó asistir a la Universidad	177,28	470,091	,384	,829
El programa académico cumplió mis expectativas	176,26	489,083	-,063	,837
No me sentí motivado por lo cual decidí abandonar la Universidad	176,32	502,068	-,303	,842
No dediqué el tiempo adecuado para culminar el programa que matriculé en la Universidad	176,87	483,155	,079	,834
La decisión de abandonar la Universidad se dió porque tuve algún cambio laboral	176,81	472,310	,258	,831
Tuve poco apoyo familiar para continuar mis estudios en la	177,06	486,439	-,010	,836

universidad				
No tuve inconvenientes para ajustar el horario de estudio con las demás obligaciones	176,55	492,599	-,128	,838
Mi carga laboral se incrementó durante la época de estudio	176,70	473,138	,272	,831
Fui consciente del nivel de responsabilidad que debía adquirir cuando me vincule a la Universidad	175,32	488,107	-,046	,835
Tuve varios problemas personales que no me permitieron continuar estudiando	176,36	470,465	,298	,830
Decidí retirarme porque considere que la Universidad tenía deficiencias	176,51	477,370	,112	,835
Uso la autonomía en mi aprendizaje entendida como medio para establecer nuevas relaciones entre aprendizaje-trabajo-vida-cotidiana, así como entre teoría y práctica.	175,53	480,792	,175	,832
Ingresé a la Universidad por convicción entendida como: Acto o efecto de estar seguro sobre algo	175,60	483,167	,078	,834
El trabajo con mis grupos colaborativos fue una herramienta clave para fortalecer mis conocimientos	176,30	476,484	,177	,832
Considero que el estudiante debe ser autónomo y autogestor en el desarrollo de su aprendizaje	175,64	494,042	-,189	,838
No me interesé por acceder a la herramienta tecnológica del campus virtual	177,26	480,429	,170	,832
Brindé ideas para el mejoramiento de los procesos administrativos en la Universidad	176,66	476,113	,215	,832
El trabajo con los tutores en el campus virtual no fue satisfactorio	176,11	475,948	,192	,832
La UNAD me ofrecía las mejores condiciones para acceder al	176,21	483,821	,037	,835

sistema de Educación Superior acorde a mi situación				
La adaptación a la Universidad fue un proceso difícil	176,70	474,792	,290	,830
Me faltó tiempo para establecer grupos de trabajo	176,60	481,090	,102	,834
Los cursos académicos no fueron de mi interés	176,92	471,340	,319	,830
El cambio de sistema tradicional a campus virtual me generó confusión	176,60	463,936	,452	,827
Las tutorías que recibí fueron brindadas de forma clara y concisa	176,62	483,239	,070	,834
La modalidad de educación a distancia fue una oportunidad para adquirir conocimientos	175,62	483,009	,089	,833
He utilizado los conocimientos adquiridos en la Unad en los contextos en los que me desenvuelvo	175,94	469,901	,369	,829
No tuve información sobre el cubrimiento a nivel regional y nacional de la Unad	176,77	486,602	-,009	,835
Perdí cursos académicos por el cambio de sistema tradicional a campus virtual	176,89	468,025	,391	,828
El programa que cursé tenía herramientas para fomentar procesos de innovación tecnológica y social	176,13	476,655	,213	,832
Las capacitaciones ofrecidas por el campus virtual fueron suficientes	176,60	473,128	,321	,830
Me pareció fácil ingresar a la plataforma del campus virtual	175,74	473,275	,222	,832
Al utilizar la plataforma virtual se me presentaban dificultades técnicas	175,96	464,575	,372	,828
Me molestaba trabajar en grupos colaborativos	176,28	476,938	,171	,832
Perdí cursos académicos por lo cual tome la decisión de retirarme de la Universidad	176,53	479,446	,114	,834

Cuando terminé la secundaria me demoré en comenzar mis estudios universitarios	175,94	474,324	,229	,831
Estudí en la Universidad por los costos del programa académico cursado acorde a mi condición socio-económico.	175,89	475,987	,190	,832
Mi situación laboral me impidió continuar estudiando en la Universidad	176,81	470,694	,327	,830
La falta de recursos económicos para tomar un medio de transporte me impidieron llegar a las tutorías	176,94	470,785	,335	,829
No dispuse de recursos económicos para tener el material de apoyo solicitado por la Universidad	176,98	460,750	,573	,825
La falta de empleo me dificultó continuar estudiando	177,08	466,340	,414	,828
Mi jefe NO me brindó la oportunidad y el apoyo para estudiar	177,08	464,110	,509	,827
Los gastos de cada curso académico se fueron elevando por concepto de trabajos y reuniones	176,91	454,356	,763	,822
Tenía un ingreso económico fijo cuando ingrese a la Unad	175,91	479,049	,096	,835
Para pagar cada curso académico en la Unad hice crédito a través de entidades financieras	177,13	465,963	,403	,828
No recibí apoyo económico familiar	176,58	468,671	,286	,830
Estudiando en la Unad tome como opción de pago un préstamo con el Icetex	177,38	475,547	,265	,831
Mis ahorros no fueron suficientes para pagar lo que tenía presupuestado para cada semestre	176,57	468,135	,344	,829
En la decisión de retirarme de la Universidad fue de gran importancia el factor económico	176,43	471,943	,265	,831
Por mi situación económica decidí escoger solamente trabajar y no	176,72	471,861	,320	,830

estudiar				
La instalaciones de la Unad me parecieron cómodas y agradables	175,87	479,001	,178	,832
La Unad debió brindarme todas las herramientas para mi aprendizaje	176,04	479,960	,160	,832
Estuve informado de las actividades de bienestar organizadas por la universidad	176,74	469,006	,380	,829
La universidad tiene un alto nivel académico	176,23	471,486	,354	,829
Los tutores cumplieron a cabalidad con las reuniones establecidas con los grupos colaborativos	176,60	476,013	,244	,831
Tuve beneficios de becas o descuentos para matricular los cursos académicos	177,17	461,874	,583	,826
Estuve informado de los convenios interinstitucionales con los que cuenta la Unad	177,06	471,862	,337	,830
Recomiendo ingresar a la Unad por los conocimientos brindados, los tutores y el personal administrativo.	176,02	471,173	,336	,829
Los cursos académicos se tornaron pasivos y con baja dedicación por parte de los tutores	176,42	489,786	-,086	,836
El sistema de evaluación de la Unad no me generó confiabilidad	176,57	470,558	,349	,829
Los tutores estuvieron pendientes de mi progreso académico	176,45	455,406	,526	,825
El acompañamiento de los tutores y parte administrativa de la Unad fue eficaz	176,45	464,060	,380	,828
Estuve insatisfecho por la falta de información adecuada e inconvenientes con notas reportadas.	176,57	477,789	,174	,832
No tuve suficientes opciones en los horarios para matricular los cursos académicos	176,45	474,714	,261	,831

Recibí la información necesaria y adecuada cuando me acerque a matricular los cursos académicos	176,47	483,523	,067	,834
Los trámites y la documentación fueron sencillos, claros y solo los necesarios	176,08	478,879	,179	,832
Participé activamente en los eventos, seminarios, talleres y conferencias ofrecidas por la Universidad.	176,77	470,755	,370	,829
Busque cooperación del personal administrativo y de Bienestar Estudiantil recibiendo una oportuna atención.	176,75	477,919	,212	,832
Falto orientación con respecto a la metodología de estudio de la Unad	176,55	475,791	,224	,831
Existió un buen sistema de evaluación que me permitió tener ascensos en mi trabajo	176,94	475,747	,289	,831