

**LA RUPTURA DEL TEJIDO SOCIAL E INDIVIDUAL DE LA COMUNIDAD
DE PUERTO COLÓN/SAN MIGUEL (PUTUMAYO) A CAUSA DEL
CONFLICTO ARMADO.**



**UNAD
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
CEAD PALMIRA
ECSAH
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
SEPTIEMBRE 22 DE 2012**

La ruptura del tejido social e individual de la comunidad de Puerto Colón/San Miguel
(Putumayo) a causa del conflicto armado.

Liz Anyelith Zuluaga Castaño

UNAD
Universidad nacional abierta ya distancia
Programa de psicología

LA RUPTURA DEL TEJIDO SOCIAL E INDIVIDUAL DE LA COMUNIDAD DE
PUERTO COLÓN/SAN MIGUEL (PUTUMAYO) A CAUSA DEL CONFLICTO
ARMADO.

PRESENTADO POR:
LIZ ANYELITH ZULUAGA CASTAÑO

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE PSICÓLOGA

DIRECTOR:
JHON GREGORY BELALCAZAR

UNAD
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
CEAD PALMIRA
ECSAH
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
SEPTIEMBRE 22 DE 2012

AGRADECIMIENTOS

A Dios por sus infinitas bendiciones, siempre llevándome de su lado a lo largo de esta vida, llenándome de alegría y gozo.

A la comunidad de Puerto Colón/San Miguel (Putumayo) por compartir sus historias de vida y permitir que este trabajo de grado fuera posible gracias a sus testimonios, colaboración y sobre todo por no callar y hacer visible una realidad que afecta a miles de comunidades, y de familias de nuestro país.

Al Tutor John Gregory Belalcázar, por guiar la dirección de este trabajo de grado y por su infinita paciencia.

Al Lic. Julio Rubio, por su atenta lectura y sus acertadas correcciones a este trabajo de grado.

A mi madre Gloria Amparo y mis hermanos Jairo y Mauricio, por apoyarme, por entender mi ausencia, a pesar de la distancia siempre estuvieron atentos compartiendo mis momentos difíciles y mis alegrías.

A mis Tíos Álvaro y Stella, por el apoyo incondicional, por vivir conmigo este largo recorrido, compartiendo mis logros, mis tristezas y por todo el ánimo que me brindaron.

A Fauricio por la comprensión, paciencia, amor, por involucrarte y ayudarme en este largo proceso.

A mi amiga Adriana, por escucharme en mis momentos de angustia, por sus comentarios y ayuda en este trabajo de grado.

Y a todas las personas que de alguna manera participaron directa o indirectamente, dando ánimos, aportando, corrigiendo y acompañando los momentos difíciles y de alegres.

Gracias.

DEDICATORIA

En memoria a las personas asesinadas, víctimas del conflicto armado de la comunidad de Puerto Colón, por su calidad humana, liderazgo, compromiso y amistad nunca serán olvidadas, estarán presentes en el corazón de todo un pueblo.

A mi hermano Edison Zuluaga (Q.E.P.D), quien siempre me recibía con los brazos abiertos y una sonrisa resplandeciente, siempre manifestaba su alegría y orgullo al ver tan cerca la meta, anhelaba y hacia planes para el gran día, decía que sería muy feliz por el logro de su hermanita. Hoy no estas para reírnos y abrazarnos, pero festejaremos juntos, tu allá y yo desde acá recordando tu presencia fraternal.

Pero especialmente a ti padre, Hugo Clareth Zuluaga Aguilar, tu asesinato no logro que nos separarán, siempre estás en mis pensamientos, en mi corazón, eres la razón por la cual nunca desfallecí en este proceso, siempre desee que estuvieras conmigo acompañándome en esta travesía. En mis largas noches de estudio invocaba tu nombre como inspiración o para llorar cuando sentía que me estancaba.

Hoy no estas presente para dedicarte este trabajo, pero quiero que sepas que es para ti, es en tu nombre, te amo padre y espero que en algún lugar estés compartiendo esta alegría conmigo y me cobijes como siempre con tus bendiciones.

TABLA DE CONTENIDO

0. PRESENTACIÓN.....	9
1. Justificación.....	10
2. Planteamiento del problema.....	11
3. Objetivos.....	13
3.1 Objetivo general.....	13
3.2 Objetivos específicos.....	13
4. MARCO REFERENCIAL.....	14
4.1 Marco situacional.....	14
4.1.1 Ubicación sociohistórico de la violencia en Colombia.....	14
4.1.2 Noticias de Puerto Colón/san Miguel.....	23
4.1.3 Representaciones de Puerto Colón/san Miguel.....	26
4.2 Marco conceptual.....	31
4.2.1 psicología social.....	32
4.2.2 Interaccionismo simbólico.....	39
4.2.3 Víctimas.....	44
4.2.4 Tejido social.....	49
4.2.5 La masacre como síntoma social.....	52
5. MARCO METODOLOGICO.....	55
5.1 Tipo de investigación.....	55
5.2 Diseño de investigación.....	57
6. MASACRES Y RUPTURA DEL TEJIDO SOCIAL.....	60
6.1 Análisis e interpretación.....	62
6.2 Procedimiento.....	63
6.3 La ritualidad del terror: masacre miedo y control.....	65
6.4 Tipo de víctimas.....	70
6.5 Recordar las pérdidas.....	75
6.5.1 Evocando la presencia de los muertos.....	79
6.5.2 Memorias: atesorando recuerdos.....	83

6.6 Objetos, lugares y comunidad.....	86
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	97
8. BIBLIOGRAFÍA.....	107
9. ANEXOS.....	112

0. Presentación.

El conflicto armado en Colombia se ha investigado teniendo como referente datos estadísticos, en la mayoría de las ocasiones las investigaciones que se realizan al respecto, abordan el devenir histórico, desde sus inicios hasta la actualidad, registrando cómo ha evolucionado la violencia en sus prácticas o sus formas de poder (lo que ha ocasionado un sin número de problemas sociales en este país) desde desplazamientos forzosos, secuestros, extorsiones, asesinatos y masacres. Colombia, en tal sentido, es un escenario donde estas prácticas han perdurado en el largo tiempo y han sido útiles a los actores en conflicto, unos y otros han recurrido a ellas y han afectado, de diversas maneras, a la población civil y/o comunidades.

El Gobierno lleva unas estadísticas de todas las personas víctimas de este conflicto armado, pues una manera de aceptar que en este país existe un conflicto armado interno, es reconocer las cifras de los asesinatos y así mismo implementar medidas para buscar justicia, reparación y verdad; es deber del Estado velar por la seguridad y el cumplimiento de los derechos humanos de todos los Colombianos. Pero ello no quiere decir que los hechos violentos terminen o hallamos alcanzado una sociedad de “postconflicto” (como muchos creen) donde la paz está al alcance de la manos. Por el contrario, asistimos y vivimos una sociedad que además de la confrontación del Estado y la insurgencia, padecemos la violencia de bandas criminales, oficinas de cobro y luchas por el micro-tráfico.

1. Justificación

El conflicto armado en Colombia ha pasado por varias etapas de recrudecimiento que ha ido en aumento desde 1950 hasta el presente, en donde ha venido desplegando diferentes métodos tanto ideológicos como coercitivos, donde los más afectados ha sido la población civil, este es el caso de Puerto Colón/san Miguel (Putumayo) quienes por años fueron víctimas de grupos al margen de la ley como lo son la FARC y las AUC, sufriendo toda clase de atropellos a los derechos Humanos y presenciando la destrucción no solo de su pueblo como tal, sino toda la ruptura del tejido social de su comunidad por la ausencia de todas las personas asesinadas que habitaban en este corregimiento.

El motivo de esta investigación es resignificar la connotación que se le viene otorgando a las personas víctimas del conflicto armado, si bien el Gobierno ha implementado medidas y creado Leyes que buscan reparar y dignificar cierta medida a las familias de las víctimas, se podría decir que se ha limitado a aspectos muy superficiales, dejando de lado los aspectos importantes como es la ruptura del tejido social de las comunidades a causa de este conflicto armado por las personas ausentadas que eran importantes y significativas para la comunidad, de ahí se hace necesario ahondar en lo que representa para esta comunidad cada persona asesinada víctima de este conflicto, dimensionando a las víctimas no como sujetos, ni estadísticas que aumentan las cifras de los sujetos asesinados, sino como seres humanos que tienen una esencia en particular y son importantes para una localidad por todas las construcciones sociales que se conforman en el transcurso de la vida.

2. Planteamiento del problema

En este orden de ideas, la presente investigación no es una más que registra los daños que ocasiona este conflicto interno en una localidad y levanta una estadística o epidemiología de los hechos, sino que va más allá del registro numérico de las víctimas y de los procesos utilizados para tal fin; se enfoca en registrar e interpretar cómo el conflicto armado fragmentó el tejido social mediante la implantación de terror y el asesinato de pobladores, habitantes y comunidad en un pueblo del sur del país. Así, a partir de los testimonios de las personas de la comunidad de Puerto Colón/San Miguel, se logró ahondar y reconocer la importancia y/o el significado que le atribuyen ellos, a las personas ausentes, a sus formas de tenerlos presentes a través de sus memorias, de sus actos simbólicos, ya que cada testimonio tiene una manera diferente de abordar estas pérdidas. Está la connotación que le da la familia, los amigos, la comunidad, permitiendo dimensionar que la ruptura del tejido social no es producto del asesinato como tal, sino de la esencia en sí que tenía cada persona y de las consecuencias que se generan a partir de esta ausencia, porque no solo se pierde una vida, detrás va todo un conjunto de construcciones socio-familiares que se elaboraron y sirvieron para construir comunidad.

Por tal motivo se hace necesario interrogar los hechos e indagar en los efectos psicosociales que esta violencia deja, día a día, en la vida de mucha gente y pueblos del país. Por ello surgen preguntas como: ¿Cómo el conflicto armado ha fragmentado el tejido social e individual de la comunidad de Puerto Colón/San Miguel (Putumayo) producto del asesinato de personas representativas para esta localidad?; ¿Cómo los habitantes de Puerto Colón/San Miguel (Putumayo) han logrado mantener las memorias de las personas significativas que fueron asesinadas en medio del conflicto armado?; ¿Los habitantes de Puerto Colón/San Miguel (Putumayo) pueden volver a recuperar su tejido social e individual que se fragmentó a causa del conflicto armado y el asesinato de sus habitantes más representativos?. En resumen, el trabajo tuvo

como guía la siguiente pregunta: *¿Cuáles son los efectos en el tejido social comunitario que las masacres han ocasionado en la población de Puerto Colón/San Miguel (Putumayo) y su incidencia en las memorias de sus habitantes?* Para abordar e intentar dar respuesta a la pregunta de esta investigación, se plantearon los siguientes objetivos:

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Comprender los efectos en el tejido social que han producido las masacres y su incidencia en la memoria de la comunidad de Puerto Colón/San Miguel.

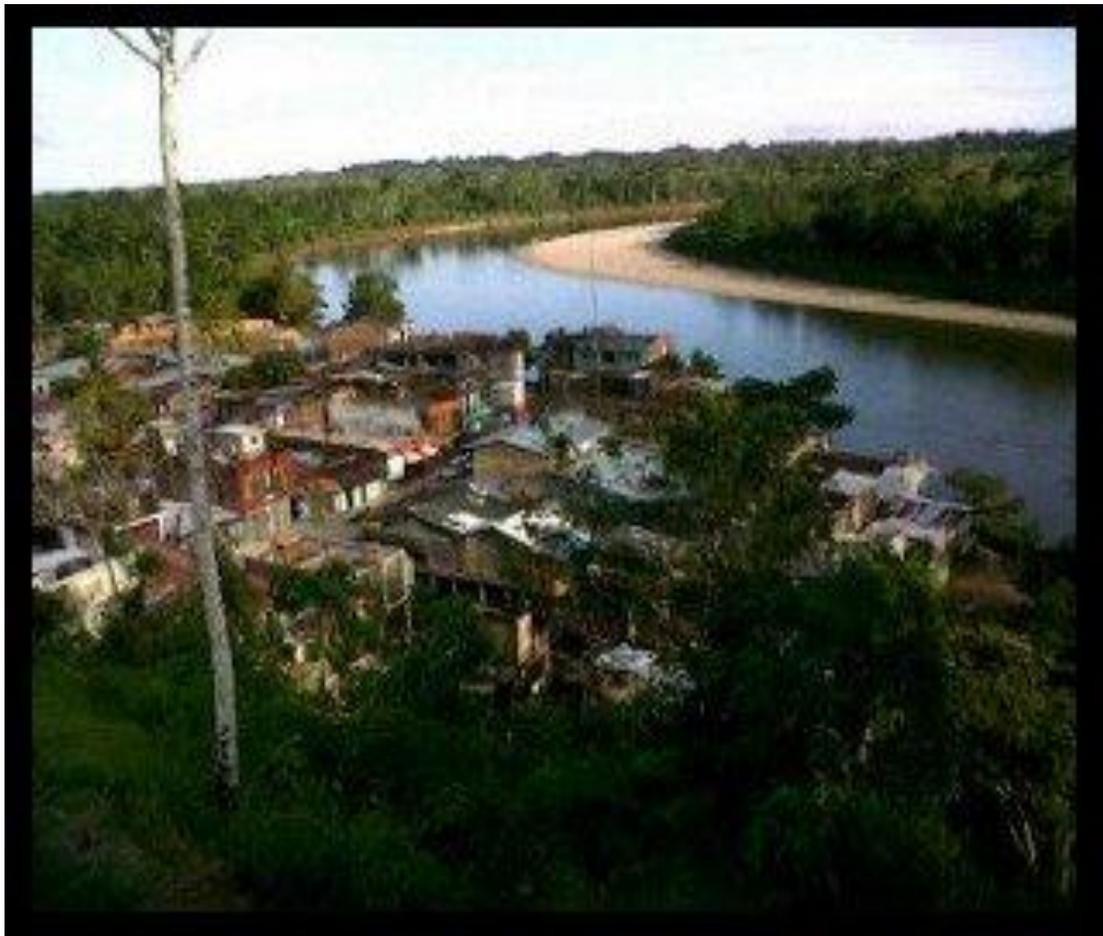
3.2 Objetivos específicos

- Ψ Identificar el significado de los recuerdos que las víctimas elaboraron de sus familiares, habitantes y territorio luego de las masacres.
- Ψ Reconocer los efectos psicosociales que las masacres produjeron en el tejido social.
- Ψ Indagar los cambios o transformaciones en la vida comunitaria producto de los acontecimientos violentos.

4. Marco referencial

4.1 Marco situacional

4.1.1 Ubicación socio-histórica de la violencia en Colombia



Puerto Colón (Corregimiento de San Miguel Putumayo) - 2012

Cualquier selección de un tiempo histórico para su estudio puede ser arbitraria, llena de interrogantes e incógnitas por su elección, sobre todo cuando se trata de periodizar los fenómenos de violencia que Colombia ha padecido.

La violencia en Colombia ha estado atravesada por diferentes momentos a lo largo de su historia, Gonzalo Sánchez y Peñaranda (1991), dividen estos momentos en tres periodos de la violencia: según los autores el primer periodo se desarrolló en el siglo XIX, a partir de distintas guerras civiles generadas por pugnas internas entre la clase dirigente del país; el segundo periodo se produce a mediados del siglo XX en la llamada época de “la violencia”, según Sánchez y Peñaranda la clase dominante era la que tenía la dirección política a través de los partidos tradicionales, pero la conducción militar estaba en el pueblo, especialmente en el campesinado, lo cual produjo diferentes expresiones que pasaron por momentos de desequilibrio de los poderes políticos en el país. Por último, el tercer periodo inicia alrededor de los años sesenta, donde la orientación política y la conducción militar ya no la ejerce la clase dominante y donde el objetivo de las partes en pugna ya no es el control del Estado sino la disolución del poder existente, de esta manera se produce la confrontación entre la guerrilla revolucionaria y el Estado; es así como se da origen a los diferentes grupos alzados en armas¹.

¹ Entre los grupos que podríamos mencionar: el grupo de las autodefensas campesinas del sur del Tolima, Huila, Cauca y Valle que el 20 de julio de 1964 adoptarían el nombre de Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (**FARC - EP**), el 7 de enero de 1965 surge el Ejército de Liberación Nacional (**ELN**), en el mes de febrero de 1967 nace el Ejército Popular de Liberación(**EPL**), en enero de 1974 emerge el Movimiento 19 de abril (**M-19**), en 1976 hace su aparición el grupo denominado Autodefensa Obrera (**ADO**) y en diciembre de 1984 se conformó el comando Quintín Lame.

Así, la violencia con mayúscula, PECAUT (1987): “esa de 1946 a 1958”, es una huella viva en la memoria colombiana y es un recuerdo que al hablar del presente tiende a invocarse como sustento de lo que padecemos hoy: una violencia no escrita con mayúscula, sino de mayúsculas y grandes consecuencias sociopolíticas, culturas, económicas y psicológicas. Pero esta rememoración se trae, al ahora, para nombrar no un pasado desecho, sino y por el contrario, un fantasma que nos acompaña. Esta mayúscula violencia se pretendió conjurar con la constitución del Frente Nacional - 1958-1974 –, proyecto que buscó pacificar al país a través de la pública autocracia de los partidos tradicionales. Esa cómplice alternancia en los gobiernos como pretendida solución a los problemas del país, fue más el delirio de poseer el aparato institucional desconociendo y exacerbando el conflicto social que padecía el país real; en lo profundo se buscaba negar la posibilidad de una oposición al sistema de gobierno. Este periodo de violencia se quiere cerrar por el camino, aún visible, de la negociación bipartidista, excluyendo las demandas sociales que del conflicto social los diferentes sectores reclamaban como solución a la crisis nacional.

A pesar de ello, se considera la década de los 60's como momento de transición, como puente temporal e incluso como momento que permite identificar rupturas con la vida nacional. Creyendo en la riqueza que significan estos cambios señalaremos algunos acontecimientos que contextúan ese proceso y determinan nuevas lógicas para el país, que igualmente señalan los intereses del proyecto en investigar la violencia política y social. Un acontecimiento que marcaría la vida política nacional y suramericana será la revolución socialista en Cuba. Hecho que trascenderá las fronteras de ese país y provocará el entusiasmo de miles de personas al sur del continente, imaginándose una transformación posible en la estructura socioeconómica y política de sus países. Este ideal liberador se expresaría en la arena pública de América Latina como uno de los mayores momentos de efervescencia en cambios, luchas sociales y proyectos alternativos. La presencia no solo en imagen sino en ayudas, como becas de estudio e intercambios, colocan a Cuba como centro de la atención que viviría el continente, y “ejemplo” del camino a recorrer.

Aunado al cisma sociopolítico que vive Latinoamérica, en Colombia esta década posee dos características importantes como momento de transición: la primera de ellas es la presencia viva de diferentes proyectos políticos y alternativos ejerciendo su qué hacer crítico y de oposición: Partido Comunista Colombiano (PCC), Partido de la Revolución Socialista (PRS), Acción Revolucionaria Colombiana (ARCO), Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR), Alianza Nacional Popular (ANAPO), Movimiento Revolucionario Liberal (MRL), Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino (MOEC), Movimiento Obrero Independiente Revolucionario (MOIR) y Frente Unido, que se muestren como oposición al régimen frente nacionalista.

La segunda característica es la implantación del movimiento insurgente colombiano con vocación de toma del poder a través de la vía armada y con un ideario más definido de tinte socialista. Estas dos características condicionarían en ejercicio político y harían que el Estado asuma posturas de contradicción fuertes contra estas opciones. A grandes rasgos ese sería el contexto que marca un “nuevo” periodo en la vida nacional y de igual manera otros escenarios y sujetos sociales que harán parte de la pugna política e ideológica que vivió y vive Colombia.

En este último periodo de la violencia en Colombia han surgido diversas fuerzas en pugna por la implementación de proyectos de sociedad antagónicos, en donde la elite ha intentado perpetuarse en el poder a partir de estrategias contrainsurgentes materializadas en acciones políticas, económicas, psicológicas, militares y paramilitares. Esta última estrategia contrainsurgente: el paramilitarismo, ha tenido diferentes manifestaciones al interior del país, como es el caso del suroccidente desde donde nos ubicamos para la realización de esta investigación, por esta razón, a continuación caracterizamos brevemente esta región, específicamente el departamento del Putumayo.

El departamento del Putumayo, es una región de enorme importancia geoestratégica y de gran riqueza natural. Como sus procesos históricos lo demuestran, la explotación de sus riquezas ha estado unida a procesos sociales de degradación, destrucción de su tejido social y explotación indiscriminada de su biodiversidad. La economía se basa en actividades agropecuarias y la explotación petrolífera en la región de Orito - Puerto Colón. Dicha actividad ha atraído colonos del interior del país. Pero también es importante la producción artesanal. Los sectores de mayor peso en economía del departamento son sector servicios y el sector agropecuario; el sector minero también tiene una gran importancia para Putumayo, ya que la extracción de petróleo se constituye en la actividad que más ingresos aporta. Putumayo tiene potencial para la explotación de maderas para la construcción y riqueza vegetal con usos en medicina, industria oleaginosa y resinas.

En el informe sobre los Derechos Humanos en el Putumayo, realizado para la ruta pacífica (organización de mujeres del nivel internacional), interesada en hacer visible las múltiples formas de violencia que afectan a las comunidades del departamento del Putumayo, en el contexto del conflicto armado interno, señalan que los principales problemas Putumayo, identificados dentro del plan de desarrollo de la Gobernación del Putumayo para el período de 1998-2000, llamado “Plan Piloto territorial de Convivencia”, aún tienen vigencia, debido a que las condiciones socio-económicas de la población no se han superado, al contrario se vive un proceso creciente de empobrecimiento de la población rural y de economía informal en la población urbana. Recordemos el diagnóstico enunciado en dicho plan:

1. Persistencia de un modelo de desarrollo de carácter extractivista basado en economías de enclave.
2. Pérdida de legitimidad del Estado debido a su presencia selectiva, mediatizada y en muchos aspectos su total ausencia.

3. Predominio de la intolerancia en las relaciones cotidianas ocasionadas por dependencia de economías flotantes y la insatisfacción de necesidades básicas principalmente.
4. Inequidad social, que tiene como base el déficit de la oferta estatal en cuanto a infraestructura social, salud y educación; y por último,
5. La aguda confrontación y disputa territorial por parte de los actores armados.

Para la década de los 80, se desarrolla en el medio y bajo Putumayo la economía ilícita en torno a la coca, alcanzando su primer momento productivo entre 1981 a 1987 y posteriormente entre 1992 y 1996; períodos en los que confluye un alto porcentaje de población inmigrante motivados por el cultivo, transformación y comercialización de la hoja de coca. Paralelamente, detrás de estas bonanzas se generó un movimiento comercial de gran envergadura sustentado en el cultivo ilícito. A finales de la década de los 90 y comienzos de 2.000 cerca del 60% del área cultivada con coca en el Putumayo está en manos de pequeños productores para quienes esta actividad representa el medio para obtener su sustento y el de sus familias. Lo anterior como consecuencia de la pobreza, la falta de oportunidades socio-económicas que les permitan un ingreso estable y la inadecuada intervención del Estado en materia agropecuaria y la precaria presencia institucional en la región.

El departamento es Geográficamente estratégico por:



Departamento de Putumayo

1. Su extensa frontera con Ecuador y Perú.
2. Es territorio de gran diversidad biológica y natural, andino-amazónica. Posee importantes parques naturales (La Paya) y es centro de explotación y reserva de petróleo.
3. Corredor estratégico: Miles de kilómetros de selva y ríos, favorecen las actividades ilícitas, entre ellas el tráfico de armas, droga, insumos para droga,

contrabando, lavado de dinero, centro de operaciones de grupos armados y del narcotráfico.

4. Ecuador constituye la segunda frontera de Colombia con mayor nivel de intercambio económico y de movilidad social.
5. Es área objeto de proyectos de explotación de recursos energéticos, hídricos, biogenéticas, agrícolas, etc., al igual que proyectos de expansión de infraestructura, los cuales hacen parte de los denominados corredores de integración económica y física del continente dirigidos a la consolidación del ALCA.
6. La región es objeto de distintas estrategias de seguridad trazadas para la región (Plan Colombia, Iniciativa Regional Andina y Plan Patriota), con llevando un incremento en la militarización de la frontera por parte de los distintos actores armados y una mayor injerencia del gobierno de los Estados Unidos.
7. La ayuda militar del Plan Colombia, ha concentrado sus recursos y objetivos en el Putumayo, la Brigada Antinarcóticos está conformada por tres batallones (2.300 efectivos). Para el año 2003, la militarización se fortalece nuevamente con el llamado Plan Patriota, en la parte sur del Putumayo sobre los ríos Putumayo y Caquetá, allí se concentraron 17.000 soldados profesionales con el objetivo de “conquistar” las áreas de domino guerrillero a través de su incursión y presencia permanente en estas áreas, labores de inteligencia y control de movilidad humana. En mayo pasado esta militarización se refuerza con una nueva Brigada Móvil de 2.500 hombres².

2 Para finales del 2.000, el cultivo de coca en el territorio del Putumayo alcanzó una extensión de 66.000 hectáreas, localizadas en nueve municipios, Valle del Guamuez, 14.617; Puerto Asís, 11.517;

Los actores armados han jugado un papel determinante por el control territorial produciendo desplazamientos, asesinatos, masacres, desapariciones, todo esto ha contribuido en la agudización del conflicto y el surgimiento de expresiones que reivindican la vida y la memoria de las víctimas con la intención de rescatar los valores y las luchas por la dignidad humana.

Orito, 9.602; San Miguel, 7.062; Puerto Guzmán, 5.443; Leguízamo, 4.749; Puerto Caicedo, 3.668; Villagarzón 1.294 y Mocoa, 452.

4.1.2 Noticias de San Miguel (Putumayo)³



San Miguel – Putumayo

Las noticias registradas por los medios de comunicación sobre actos de violencia llevados a cabo por grupos al margen de la ley contra la fuerza pública y población civil, es muy limitada para este municipio, fueron muchos los asesinatos, tomas guerrilleras, masacres que se llevaron a cabo en el casco urbano de San Miguel, pero los medios de comunicación no estuvieron presentes para informar a todo un país de lo que acontecía en uno de sus departamentos, excepto por el diario *El Tiempo* que hizo dos publicaciones: una con fecha del 2 de septiembre de 1997 y se

³ Para elaborar el contexto se acudió a una revisión documental (prensa) que lograrse dar mayor información sobre los hechos y acontecimientos ocurridos, pero la información es escasa y con ella se armó el texto

tituló, “*Guerrilleros atacaron a San Miguel (Putumayo)*”, esta noticia describe la hora en la que se inicia el combate 8:00 pm, la duración de la misma, (12 horas) y los daños ocasionados a la petrolera de Colón y Ecopetrol. También brevemente narran la entrevista con el Coronel William Ramírez Contreras, comandante de la Policía del Putumayo, quien dice que San Miguel fue protegida gracias a la labor de 15 de agentes que se enfrentaron a 140 guerrilleros.

Señalan que la reacción del Ejército fue rápida debido a la cercanía de un puesto militar, quienes realizaron la evacuación de los cuerpos para determinar las bajas que sufrió la guerrilla, aunque señalaron que podría ser más de 20 los muertos. Por último, terminan la noticia señalando que San Miguel, con una población de 15.000 habitantes, para esa fecha era el más joven de los municipios del departamento y que en su jurisdicción se estaba construyendo el puente que permite comunicar por vía terrestre a Colombia y Ecuador.

La segunda noticia fue publicada con fecha de 8 de noviembre de 1999, se tituló “*Asesinados 17 campesinos en Putumayo*”, donde evidencian dos masacres que se llevaron a cabo en la Inspección del placer y en la vereda La Dorada, Jurisdicción de los municipios de la Hormiga y San Miguel, en la región del Bajo Putumayo, dejando como resultado 17 víctimas, estas acciones violentas fueron atribuidas a paramilitares, quienes de igual manera el 10 de enero de ese mismo año, asesinaron a otras 34 personas en el Tigre, a quienes acusaron de ser, auxiliadoras de la guerrilla. También detallan como en la Vereda de la Dorada, municipio de San Miguel, desconocidos obligaron a la población a salir de sus casas (mujeres, niños), los llevaron hasta la iglesia y con lista en mano buscaron casa por casa a seis hombres los cuales ajusticiaron. Ni el ejército, ni la Policía, mucho menos la Fiscalía llegaron al lugar de los hechos, solo hicieron sobrevuelos de helicópteros.

En esta misma publicación dan cuenta de otra acción criminal, pero esta se le atribuyó al frente 48 de las FARC, donde tres hombres y un menor de cuatro años de edad murieron al ser emboscado el vehículo campero en el que viajaban entre Puerto Colon y San Miguel; fuentes oficiales de la gobernación del Putumayo dijeron que la acción estaba dirigida contra una patrulla de la Policía que regresaba de jugar un partido de fútbol, pero quienes resultaron ilesos. Las víctimas por este hecho fueron identificadas como el menor Fernando Toro Galvis y los civiles Tulio Efrén Rosas, Fernando Gabino Toro y José Benavides. En el cierre de esta edición EL TIEMPO se informó de otro acción paramilitar, ocurrida en la Vereda las Brisas, a tan solo 15 minutos de El Placer, donde varios hombres fueron retenidos y obligados a subir en un camión sin conocerse hasta el momento lo que les sucedió. Esta publicación termina argumentando que pese a la gravedad de los hechos ningún organismo de seguridad había querido entregar una versión acerca del baño de sangre que sacudió al Putumayo en ese año.

Cabe resaltar la falencia de los medios de comunicación en transmitir situaciones de violencias que se llevaron a cabo por los diferentes grupos al margen de la ley, tal vez por miedo a ser ajusticiados o por amenazas, lo cierto es que durante los asesinatos y masacres colectivos, la fuerza pública no estuvo presente, las poblaciones de los diferentes municipios, veredas, estuvieron a merced de los paramilitares, sin protección de una entidad que velara por sus derechos humanos. Las personas que sobrevivieron a estos actos de horror se preguntan porque las autoridades competentes no llegaron a auxiliarlos, ni tomaron control de la situación, todo lo controlaban las AUC.

Las personas se desplazaron hacia otros lugares abandonando sus viviendas, negocios, para que al menos prevalezca la vida de sus familiares o los pocos que sobrevivieron, y los que no tenían un lugar donde partir simplemente se aferraban a lo poco que tenían y que con fuerza lo consiguieron, les tocó vivir bajo tres leyes impuestas, “ver”, “oír” y “callar”, la tranquilidad, el respeto, su identidad, por

mucho tiempo quedo enterrada, así como las miles de víctimas que se encuentran en fosas, que están desaparecidos y que sus familiares no tuvieron ni la oportunidad de darles una cristiana sepultura, ni dignificar esas ausencias.

Las noticias que actualmente se encuentran respecto a hechos de violencia en el departamento del Putumayo, particularmente en San Miguel/Puerto Colón, son historias de las personas sobrevivientes, los que buscan reparación, justicia y verdad, personas que después de 10 años de terror, de pánico, de frustración, está contando las vivencias de esos años de impunidad y que buscan justicia para sus muertos o los que todavía buscan un familiar desaparecido o simplemente porque quieren volver a empezar, recuperar su identidad pero sobre todo recuperar el tejido social que se fragmento por los abusos de poder y el control territorial ya que afortunada o desafortunadamente el departamento del Putumayo por sus riquezas es considerado un lugar geo-estratégico por los que quieren expandir su capital.

4.2.3 Representaciones de Puerto Colón⁴/San Miguel

“San Miguel es un pueblo donde existen variedad de culturas lo cual hace que sea un pueblo alegre y agradable para vivir, aparte de que es un lugar acogedor por la variedad de sus paisajes y la fraternidad de las personas residentes en este lugar”. (Sujeto, 4)

Los fundadores de este pueblo provenían de Medellín, Armenia, Boyacá, entre otros, que buscaban mejorar su calidad de vida, pues en esa época todo el Departamento de Putumayo era el lugar propicio para cultivar plátano, yuca, Maíz y tenía gran variedad de árboles frutales, por tal motivo sus tierras eran muy codiciadas,

⁴ Para cerrar el contexto de la investigación, se recurrió a parte de los testimonios recopilados y con ellos poder contextualizar, desde la voz de los actores, qué significa y/o representa Puerto Colón/San Miguel para sus habitantes. Pero a la vez para ubicar el escenario de la investigación.

esto ocasiono que se San Miguel se convirtiera en un lugar con diversidad cultural, creando así sus propias culturas y tradiciones caracterizaron al pueblo, las personas que llegaron habitar este pueblo se radicaron en él, formando sus familias, así comenzó a formarse este corregimiento a tal punto en que se establecieron relaciones, crearon vínculos y se convirtieron en una familia.

“San Miguel, es el hábitat de muchas personas que como yo hemos venido de otros lugares buscando una mejor forma de vida y nos hemos quedado porque encontramos una forma de subsistir, hemos echado raíces en estos lugares y a través del tiempo se ha logrado tener sentido de pertenencia, de convivencia familiar y de sociedad porque hemos aprendido a conllevar una buena relación comunitaria”. (Sujeto, 2)

En este testimonio se puede apreciar claramente como la sujeto 2 proveniente de otro lugar, se adaptó y estableció nuevas formas de relación que le permitió a través de los años tener un sentido de pertenencia por el pueblo, tras vivir 20 años en el, además de lograr ubicarse laboralmente; por tal motivo ya no quiere partir hacia su lugar de origen, solo lo hace en vacaciones para visitarlos pero ya no se adapta ni se identifica esta ciudad.

“Este corregimiento es un pueblo extremadamente pequeño pero muy unido, gente con calidad humana, donde todos nos conocemos, donde sabemos quién es quién. Siempre que estamos con los amigos decimos que este corregimiento tiene algo mágico que no sé qué es, no sé si es porque todos aquí somos como una familia, al ser pequeño nos conocemos todos, llevamos aquí bastante tiempo, lo que conlleva a enamorarnos más.

(...) creo que nos mantiene unidos aquí es <ese querer de volver a empezar> el querer de que haya desarrollo, porque si nosotros empacamos maletas, seguimos aportando ese miedo que la gente tiene de volver aquí, entonces hemos estado aquí muy firmes, soportando todas estas clases de

atropellos a los derechos humanos por parte de las FARC, por parte de las AUC.

Nos une a este pueblo el querer sacarlo adelante, de que hemos estado día tras día saliendo del marasmo de la guerra, saliendo adelante con nuestros compromisos, con nuestra familia, nuestros amigos, y creo que <eso nos mantiene vivos> hemos sabido vivir, y seguiremos luchando los que hemos estado siempre al frente de estos acontecimientos, los que hemos estado siempre en la lucha, para que el corregimiento de Puerto Colon sea mucho mejor, cambiando la imagen con eventos culturales, deportivos, tratando que la gente vuelva aquí, con programas turísticos, entonces creo que esa magia está dentro de la misma gente y no nos iremos de aquí hasta no ver este corregimiento cambiado y respirando paz como lo sigue siendo ahora.”
(Sujeto, 1)

Este testimonio evidencia un sentido de identidad y pertenencia por el pueblo, porque este sujeto creció y estableció todas sus relaciones sociales en él, de parentesco, amistad, trabajo, recreación y por ser un pueblo tan pequeño, los vínculos y las construcción sociales se hacen muy fuertes, todas las personas se conocen y tienen un rol dentro de la comunidad en la que se encontraban desde los primeros fundadores hasta las nuevas generaciones, quienes crecieron reconociendo los pilares de su comunidad, las personas que día tras día trabajaba para que el pueblo progresara, para que se consideraran todos una familia, para que siempre hubiera bienestar. Por tal motivo la pérdida de un habitante desencadenaba una serie de consecuencias, por la importancia que cada uno tiene respecto a su rol y a sus vínculos.

Este es el motivo del sujeto 1 cuando expresa el cariño que siente por su pueblo, por su comunidad y tiene como referente a los ausentes con los cuales elaboró su identidad y esa es la razón por la que el partir y dejar al pueblo no es una

opción, creció mirándolos luchar y se siente comprometido para sacarlo adelante, comprometido por su familia, por sus amigos, por su comunidad en general. Presenciar todos estos acontecimientos de terror, de pérdidas, de la ruptura social e individual de la comunidad, lo lleva a luchar por recuperar la imagen que Colombia y el mundo tiene de este departamento, de su Municipio y corregimiento, su objetivo principal es volver a levantar los pilares de su pueblo a través de eventos deportivos y culturales tal como lo hicieron sus fundadores, pero esta vez para mostrar que a pesar de todo las situaciones de deshumanización vividas a causa del conflicto armado, todavía existe una comunidad que lucha por levantarse, por volver a construir su tejido social, que anhela que las personas que se fueron a vivir a otros Departamentos por temor a perder sus vidas, regresen, porque como lo dice este sujeto, la magia está dentro de la misma gente y harán todo lo posible por seguir rescatando su pueblo y por tener presentes a todas las personas ausentes que dejaron unos principios y valores en función a su colectivo y solo la muerte les impidió seguir labrando el camino hacia el progreso, el bienestar y hacia la paz.

“El pueblito a pesar del conflicto armado, para mí, aunque ya no hay nada sí como antes, no hay comercio como antes, el pueblito es acogedor, uno llega aquí al pueblo y no sé qué tiene el pueblo, porque a pesar de que casi no hay nada que hacer en el pueblo <uno no se quiere ir> y cuando esta por afuera pues quiere volver rápidamente aquí al pueblito y más que todo creo porque uno es nacido y criado aquí, es como eso que uno lleva aquí (se toca en pecho) por el pueblo lo que uno siente por el pueblo”. (Sujeto, 3)

Este sujeto también expresa un vínculo afectivo que tiene por su pueblo, al igual que el sujeto 1, tiene un sentido de pertenencia muy fuerte, las formas en las que se establecieron las relaciones y en base a las costumbre y tradiciones de este mismo hace que las personas no se identifiquen ni se adapten en otras ciudades ni en otras culturas.

“Eso, es una cosa (haciendo referencia a lo que dice David) lo otro es las hermosas playas que tenemos, aunque no es un paraíso afrodisíaco pero lo que es las playas y el río San Miguel es amañador, como el dicho dice <después de que tomo agua del río San Miguel ahí muere> está bien dicho, aquí muchas personas dicen que por acá es zona guerrillera, pero ahí les están mintiendo, prácticamente la verdadera belleza se encuentra es por acá, porque el que viene a pasear y a pasarla bien y mira la verdadera realidad en la que uno vive, se dará cuenta que esto por acá es hermoso, acá tenemos varias cosas para divertirnos, tenemos el río, tenemos las playas, hacemos comidas, jugar fútbol playa, como quiera uno puede divertirse.... ... <San Miguel para nosotros es una chimba> mejor dicho...

(Sujeto, 5)

Para el sujeto 5, San Miguel está representado por sus grandes paisajes, rescata la naturaleza como la verdadera belleza, argumentando que las personas que si las personas vienen como turistas disfrutarían de las riquezas que tiene su pueblo y las formas de diversión las proporciona la misma naturaleza (Río, playas), es un sitio propicio para desconectarse y adentrarse en la naturaleza creando conciencia del uso que se le da y de la importancia de cuidarla, este sujeto encuentra en el pueblo las necesidades básicas materiales y simbólicas que lo constituyen como sujeto en las cuales se identifica, se reconoce y se siente satisfecho.

4.2 Marco Conceptual



Puerto Colón, orillas del río San Miguel (2012)

En este apartado se presenta el referente conceptual con el que se abordó este trabajo de grado, en el que se encuentra las definiciones de las categorías trabajadas, para comprender la ruptura del tejido social e individual de la comunidad del corregimiento de Puerto Colón, municipio de San Miguel (Putumayo), a causa del conflicto armado desde el campo de la psicología social; también se exploraron conceptos como víctima, teniendo en cuenta que es un fenómeno que ha sido abordado por diversos autores debido a que se le atañen aspectos de orden psicológico, social y jurídico, también se conceptualizan categorías como tejido social, masacres como síntoma social. En los apartados siguientes se podrá encontrar las características relevantes de cada una de los elementos referidos.

4.2.1 Psicología social

La psicología social (PS) se desarrolló en los Estados Unidos bajo la influencia del positivismo y el empirismo Francés e inglés y algunas tendencias Alemanas; sus inicios data del siglo XVIII donde se le aplica el método científico (Ciencias Naturales) a la conducta humana con el propósito de establecer leyes a través de la observación sistemática “Si se pudieran establecer los principios generales del comportamiento humano, sería posible reducir los conflictos sociales, erradicar los problemas de la enfermedad mental y crear condiciones sociales de máximo beneficio para los miembros de la sociedad. Tal y como posteriormente otros albergaron la esperanza, incluso sería posible transformar dichos principios a formas matemáticas, para desarrollar una matemática del comportamiento humano tan precisa como las matemáticas de las máquinas” (Russell, 1956: 142).

A partir de esta configuración de las ciencias sociales bajo el paradigma positivista se postulan diferentes concepciones que buscan un saber sobre lo humano y la necesidad de explicar los fenómenos sociales, Gergen, señala que la Psicología l

social es ante todo una indagación histórica, que a diferencia de las Ciencias Naturales, trata de hechos que fluctúan en el tiempo. Históricamente, la psicología y la sociología se configuran como disciplinas científicas simultáneamente y el esfuerzo de ambas por fijar los límites de cada una confirió a la psicología social un carácter residual y dependiente.

En este periodo de antecedentes, Torregosa (1974) señala a varios autores como principales representantes en el surgimiento de la psicología social, sus aportes e investigaciones influyeron en el desenlace y desarrollo de esta disciplina, como por ejemplo, Saint Simón (1760-1825) filósofo social que vivió la revolución Francesa, esta situación generó en su pensamiento una concepción de la realidad social y de la perspectiva que debe adoptarse para su estudio que son claramente Socio-psicológicos, para él la filosofía social (sociología) no solo debe estudiar los hábitos, las prácticas y las regularidades de la vida colectiva, sino fundamentalmente las aspiraciones, las voliciones colectivas, las efervescencias. Al estudiar las capas no cristalizadas de la realidad social, sobre todo la psicología social llega a ser una ciencia de la libertad colectiva y no sólo de los determinismos⁵.

Otro autor antecesor de la Psicología social es el filósofo francés Augusto Comte (1758-1857) fundador del positivismo, afirmaba que la psicología (o moral) debe basarse en la sociología o en la biología. Como esbozo al estudio del estudio de la existencia humana, la sociología nos hace conocer nuestros atributos intelectuales y morales (inteligencia y creatividad), que son importantes en su impulso colectivo. Desde entonces la verdadera ciencia final, es decir, la moral, puede sistematizar el conocimiento especial de nuestra naturaleza individual, siguiendo una combinación conveniente entre los dos puntos de vista, (biológico y sociológico) que necesariamente se complementan en ella. La psicología social, sería, desde este punto

⁵ La ubicación histórica de la psicología social aquí presentada, tiene como guía y fuente el trabajo realizado por Torregosa, que tiene la diferencia de trabajar a partir de autores y no de enfoques o escuelas.

de vista, el estudio del individuo en la medida en que éste está acondicionado por la sociedad. Por eso Allport dice ser el fundador de la psicología social. Como no pensaba tanto en la delimitación de un área de la psicología y/o de la sociología, cuanto en el hecho de que toda psicología, tenía que ser, en cierto sentido, social.

El fundador de la sociología Emile Durkheim (1858-1917) consideró que los fenómenos psíquicos deben ser abordados desde la sociología. Una de las características de todo hecho social es la de ser exterior al individuo, la de imponérsele desde fuera; el hecho social tiene una existencia objetiva independiente de los miembros del grupo, con lo que el hecho social queda, despersonalizado, vaciado de contenido psicológico-individual. Después su discípulo Gabriel Tarde (1843-1904) estaba ligado e influenciado por el surgimiento de la psicología experimentalista. Él quería construir una sociología experimentalista (Durkheim había construido un método diferente). Así, se enfrenta a Durkheim, planteando que el hecho social existe porque existe en las conciencias y subjetividades individuales (podríamos decir hoy que tiene una materialidad psíquica), para Tarde lo que hay que destacar en el hecho social no es su exterioridad, sino su interioridad, su subjetividad, el ser contenido de las conciencias individuales. Por eso, para él, la sociología debía basarse en la psicología, dado que “la psicología colectiva, intramental, esto es, la sociología induce elementos que deben ser transmitidos desde unas conciencias a las otras...” los fenómenos que la sociología estudia se producen a partir de la interacción entre individuos, fundamentalmente a partir de la imitación.

La imitación, la invención y la oposición, son principios utilizados como procesos omnicomprendivos de explicación en la alta gama de problemas en los que intentó dar respuesta (desde la criminología al análisis de la influencia de los medios de masas, la estratificación social o la influencia). Del mismo modo, que para Tarde el hecho social por excelencia es de naturaleza psicológica (la imitación), para Durkheim es de orden sociológico (el contrato) la presión social que se impone y moldea los actos y los pensamientos de los individuos. Para Tarde el individuo no es,

único real; la sociedad es una abstracción. Por lo tanto la vida psíquica de las conciencias individuales encierra en sí toda la vida de la sociedad.

La polémica entre Durkheim y Tarde es una de la más perdurable de toda la historia de la sociología, Durkheim negaba la posibilidad de una psicología social, mientras para Tarde, la sociología se transformaba en una psicología intermental. Tarde publicó en 1898, en Francia el texto “Estudios de la psicología social”, que sería el texto antecedente para un punto de partida para la disciplina.

Se considera a Wundt (1832-1921) como el fundador de la psicología como disciplina científica, por haber creado el primer laboratorio de estudios experimentales en Leipzig. Él había señalado la necesidad de distinguir entre psicología fisiológica y psicología social, dado que, los procesos mentales superiores no pueden ser abordados sin considerarlos dentro de un horizonte cultural. Los procesos de pensamiento tienen como trasfondo el mundo simbólico de la cultura, siguiendo la tradición hegeliana de Lazarus y Steinthal, señala que la psicología social, tiene como objeto la descripción y análisis de las características del “alma del pueblo”, que se manifiestan en el lenguaje, el mito, la costumbre, el derecho, la religión y la organización social. Sin embargo la orientación hacia la psicología epistemológicamente fisiológica y metodológicamente experimentalista de su pensamiento, fue la que dio los resultados para la psicología, que en este periodo estaba en pleno proceso de institucionalización. Desde este punto de vista, los fenómenos psíquicos tienen una materialidad, una causalidad orgánica e instintiva y son determinantes de las conductas individuales. De todos modos constituye un antecedente claro de ulteriores desarrollos de la psicología social, como el análisis del carácter nacional, los estudios sobre cultura y personalidad, la psicología comparada, etc.

Torregrosa (1974) también cita a Gustavo Le Bon (1841-1931) como otro antecedente de la psicología social y de un ejemplo de envoltura científica para un pensamiento ideológico. Era un filósofo influenciado por las ideas de la restauración posteriores a la revolución francesa, preocupado por el advenimiento de las masas a la vida pública. Los elementos conceptuales que utiliza provienen de Tarde (imitación), Durkheim (el todo es más que la suma de las partes) y Charcot (principio de sugestión y el del inconveniente y su fundamental irracionalidad y depravación). Le Bon aporta, junto a un cierto misticismo racista y un elitismo antidemocrático que pueden citarlo como uno de los padres del facilismo moderno, un conjunto de observaciones sobre la conducta colectiva y los procesos de persuasión. En su libro “psicología de las multitudes”, formula la ley psicológica de la unidad mental de las multitudes, por la cual, el solo hecho de formar parte de una multitud proporciona una especie de alma colectiva. Las causas de la aparición de estas características multitudinarias son: 1) el individuo en masa de escape, a impulsos que estando solo, habría reprimido; 2) el contagio; 3) la sugestionabilidad del individuo, por formar parte de una multitud, el hombre desciende varios peldaños en la escala de la civilización. El individuo aislado puede ser culto; en masa es instintivo y bárbaro. Puesto que las multitudes son impulsivas, irritables, incapaces de razonar, intolerantes y autoritarias, quienes quieran convencerlas y manejarlas deberán utilizar “la afirmación pura y simple desprovista de todo razonamiento y toda prueba

El autor George Mead (1863-1931) fue un filósofo interesado en la sociología y uno de los fundadores del pragmatismo americano. Hoy es uno de los clásicos cuyo pensamiento sigue más vivo y sugerente. Mead estudia la interacción entre lo social y lo subjetivo, Toda conducta es en última instancia un medio de comunicación, y como tal, es simbólica, esta sostenida por el lenguaje. Mead demostró la naturaleza intrínsecamente social de la personalidad, dado que en el proceso social, surge el sí mismo, la conciencia del propio yo: el individuo se experimenta como tal desde la perspectiva de otros. El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino, indirectamente desde las perspectivas de los otros individuos,

miembros del mismo grupo social, o desde la perspectiva generalizada del grupo social como un todo... y llega a convertirse en un objeto para sí mismo, adoptando las aptitudes de los otros, hacia sí mismo dentro de un entorno social o contexto de experiencia en que unos y otros están implicados.

Los fundadores del interaccionismo simbólico fueron; Charles Cooley, William Thomas y George mead, además de los psicólogos Baldwin y James, aunque según Germani el psicoanálisis influyo en la psicología social y en el interaccionismo simbólico de modo decisivo. En 1908 aparecen los primeros textos de la psicología social (uno en los estados Unidos y otro en Inglaterra) ambos punto de partida del reconocimiento científico de la disciplina: Floyd Allport (1890-1971) publica en 1924 “psicología social”. Es un autor estadounidense cuyos postulados resultaron muy influyentes den la disciplina durante la década de los 30. Para él la psicología social es un subdominio académica de la psicología. “Ciertamente, es un interés legítimo considerar la conducta y la conciencia sociales meramente como una fase de la psicología del individuo en relación con una parte limitada de su ambiente sin tener en cuenta la formación o el carácter de los grupos que resulten de esas reacciones”.

En este periodo de antecedentes las corrientes de la psicología social que se destacaron fueron:

CORRIENTES	
ENFOQUES	DESCRIPCIÓN
Teoría critica	Planta que la realidad es una construcción ideológica, postulan categorías como la falsa conciencia, determinada por las condiciones sociales de existencia. Por lo tanto, el cambio parte del trabajo de despertar la conciencia de los oprimidos. Un autor en Argentina es paulo Freire, también Ignacio Martín Baró.

Corriente Freud-marxista	Preocupados por la articulación (por isomorfismo) entre la estructura social (determinada por lo económico) y la estructura subjetiva inconsciente (que determina la conducta del sujeto). No son clarinianos, sostiene que las posiciones freudianas en relación en que parte de lo inconsciente, no puede acceder a la conciencia. Un exponente importante es Wilhelm Reich.
Nueva cuestión social	Corriente transdisciplinaria que formula desarrollos sobre la teoría social independientemente de la sociología. Los representantes más destacados son los de la Escuela de Frankfurt, por ejemplo Walter Benjamín. Hacia finales del siglo XX, Thomas Adorno centro los estudios es medios de comunicación social.
Cognitivistas	Abordaba los fenómenos de la cognición social desde una perspectiva intersubjetiva. Estudian los fenómenos como la memoria, la emoción, la autoridad, abordándolos desde la relación entre el individuo y el escenario de la interacción social. Son experimentalistas.
Cultura y personalidad	Basada en la teoría psicoanalítica, la teoría de la Gestalt y el funcionalismo desde la antropología. Tuvo influencia en la psicología social en primer lugar, al demostrar que “la naturaleza humana” es variable, frente a la suposición de la naturaleza humana de carácter biológico y por lo tanto no influenciado por los caracteres culturales.
Construcción social de la realidad	Es una concepción de la psicología social desde la sociología y la teoría social de Marx, articulándola con el estudio de los fenómenos de la subjetividad. Plantean que la realidad es una construcción simbólica, ya sea en sus dimensiones social o subjetiva. Sus representantes son Berger y Luckmann aunque expresan la influencia de George Mead.
Teoría de la	Moscovici es el autor que plantea que la representación social es

representación social	una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la de elaboración de los comportamientos y las comunicaciones entre los individuos. Las representaciones son un corpus organizado de conocimiento y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales las personas hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en la relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.
Interaccionismo simbólico	De las anteriores enfoques planteados, esta investigación busco fundamentarse desde un enfoque que aborde al individuo desde la interacción social, esta mirada del sujeto lo recoge los postulados de Mead con los principios acerca de la construcción de la persona, lo que se conoce como el interaccionismo simbólico. A continuación ahondaremos en este enfoque:

Elaboración propia

4.2.2 Interaccionismo simbólico

El principal representante del interaccionismo simbólico es George Herbert Mead, difundido principalmente por Ellsworth Faris (1874 – 1953) y Herbert Blumber (1900 – 1987), siendo este último el que acuñó el término de interaccionismo simbólico. La propuesta de Mead promete superar el viejo reduccionismo que caracterizaba a la psicología social, bien fuese éste por el reconocimiento exclusivo de las entidades supraindividuales como únicos causantes de los fenómenos sociales; o en el otro extremo por la excesiva preocupación de los aspectos individuales vinculados a la realidad social. Blanco (1995) organiza las ideas de Mead en relación con la psicología social y la define con las siguientes palabras: “La psicología social se ocupa del comportamiento individual (estudia el acto social), de cómo las reacciones del sujeto han sufrido un proceso de interpretación personal, han dejado su huella interna en virtud del sentido y significado (alcanzado en el

transcurso del proceso comunicativo) que han ido adquiriendo los estímulos” (Blanco, 1995, p. 212).

En este orden de ideas, los planteamientos teóricos de Mead mencionan tres piezas fundamentales para dar explicación a la psicología social:



Esquema elaboración propia

De esta manera, los planteamientos de Mead aborda el corazón de los determinismos psicológicos y sociológicos al reconocer que la interacción simbólica que tiene lugar entre los polos individual y social, es una evidencia de la interdependencia de estos dos grandes componentes de la psicología social.

El comportamiento individual, al interior de la obra de Mead, aparece como “fruto de la interpretación y elaboración activa de los estímulos (no se construye a partir de estímulo más reacción), pero detrás de él se encuentra la sociedad, el grupo; solamente allí resulta posible dotarse de los símbolos y significados con cuya ayuda interpretamos la realidad que nos circunda” (Blanco, 1995, p. 213). En este sentido, según los planteamientos de Mead, la realidad social se construye a partir de la intersubjetividad que surge como producto del establecimiento de acuerdos o

consensos entre los miembros de un grupo determinado. Así, desde esta posición, es vital reconocer la existencia de múltiples realidades sociales que se encuentran en constante construcción, al igual que el relativo valor de la verdad al interior de las mismas.

Mead (1973: p.193) “El proceso del cual surge la persona es un proceso social que involucra la interacción de los individuos del grupo e involucra la pre-existencia del grupo. Implica, también, ciertas actividades cooperativas en las que participan los distintos miembros del grupo. Involucra, además, que de ese proceso puede desarrollarse”

En este sentido, las persona que conforma una sociedad desempeña un rol distinto dentro de su comunidad que va desde servidores públicos hasta personas particulares como amas de casa, comerciantes, líderes comunitarios donde se establecen relaciones de parentesco, amistad, trabajo, recreación y se construye a partir de diversas relaciones una identificación personal y una construcción como sujetos que conforman el tejido social de una comunidad, esta interacción social permite construir valores, normas, costumbres y establecer una cultura en particular; para que las personas desarrollen este proceso que involucra la pre-existencia del grupo deben atravesar por unas etapas que rigen la base primaria de la interacción social como lo plantea Mead (1973), en primera etapa con base en estos dos componentes “los gestos y la conciencia” el individuo organiza la interacción y se adapta en cualquier acto social, una vez las personas logren desarrollar estos componentes primarios para llegar a la interacción, pasan a la segunda etapa donde el Gesto y la conciencia se convierten en símbolos significantes y conciencia de sí mismo.



Esquema elaboración propia

El símbolo significativo surge en el momento en que las personas tienen la capacidad de interpretar la significación del gesto y de predecir probables conductas a partir de gestos emitidos por los demás, se puede decir que el gesto se ha convertido en un símbolo significativo.

“los gestos dice Mead, se convierten en símbolos significantes cuando despiertan en el individuo que los realiza las respuestas que despiertan explícitamente, o se supone que despiertan, en otros individuos, en aquellos a quienes se dirigen” Yncera, I. S. (1994)

A través del símbolo las personas entienden las intenciones que hay de tras de las acciones de las personas, el símbolo despierta imágenes mentales y surge en el proceso de la interacción y comunicación lo que posibilita que se anticipe a las reacciones de los demás y se reaccione con el mismo significado. En el momento en que las personas adquieran la capacidad de provocar en sí mismo la respuesta que espera surja del otro, surge la “conciencia”, a través de esta conciencia según Mead (1973):

“Actuamos y reaccionamos especialmente con referencia a nosotros mismos, aunque también con referencia a otros individuos; y ser conscientes de sí es, esencialmente, convertirse en un objeto para si en virtud de las relaciones sociales de uno con los otros individuos”. (p. 200)

Es así como las personas a través de los procesos sociales logran desarrollar su ⁶*self* en la medida que adopte la actitud del “otro generalizado”, permitiendo de esta manera hacer posible un pensamiento abstracto y la objetividad, su mecanismo es la capacidad de ponerse uno el lugar de otros y actuar como lo harían ellos, es decir salir de uno mismo u autoevaluarse, lo que denomina Mead (1973: p.202) el “yo” y el “mi”, considerándose al “yo” como “la reacción del organismo a las actitudes de los otros” y el “mi” “es la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo”.

⁶ Mead define al “self” como la capacidad del ser humano para objetivizarse, para considerarse a sí mismo como objeto además de como sujeto. Su desarrollo se lleva a cabo mediante un proceso social muy concreto: la comunicación con otros seres humanos.

4.2.2 Víctimas

En un contexto de conflicto social y político como el nuestro, cobra vital importancia hablar del concepto de víctima, cuya raíz etimológica “deriva del término que los romanos emplearon para nombrar a la criatura destinada al sacrificio” (Vicepresidencia de la República de Colombia, 2002: 146), es así como este concepto ha sido visto de manera negativa en tanto se le ha otorgado una carga de pasividad, es decir, desde este concepto se ha visto a la víctima como un individuo paciente, inmóvil, sin la capacidad de reflexionar frente a su condición. Desde otras definiciones encontramos que las víctimas

“son las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de los derechos fundamentales como consecuencia de acciones u omisiones que violen la legislación penal vigente en los estados miembros, incluida la que proscribe el abuso de poder” (PNUD, 2007: 7)

Igualmente, se plantea que víctima es

“la persona que individual o colectivamente haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual y/o auditiva), sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus derechos fundamentales. Los daños deberán ser consecuencia de acciones que hayan transgredido la legislación penal, realizadas por grupos armados organizados al margen de la ley” (Congreso de Colombia, 2005: 6).

Las definiciones anteriores se centran en mencionar los daños que sufren las víctimas, otorgándoles desde ahí una carga de pasividad a las mismas, en tanto no las reconocen como sujetos que pueden realizar acciones en búsqueda de mecanismos en

contra de la impunidad y de esta manera incidir en la transformación de la realidad colombiana; E23

Situación de “sujetos actuantes contra la impunidad” (Grupo de Trabajo Pro Reparación Integral, 2006: 59). Es decir, desde este nuevo concepto se les reconoce un papel protagónico en la construcción y reconstrucción de su realidad, otorgándoles un lugar visible dentro de la lucha en contra de la impunidad, además de la búsqueda de soluciones al conflicto social y armado que vive el país; en este sentido se reconoce en la definición que la Corporación AVRE en lo que se refiere al concepto de víctima, en tanto aborda lo anteriormente expuesto en el concepto de sobreviviente al plantear que:

Se considera como víctimas a la(s) persona(s) de la población civil que, individual o colectivamente, como resultado de actos u omisiones que violan los Derechos Humanos ... han sufrido daños físicos o mentales, sufrimiento emocional o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales y que cumplen a su vez un papel activo como sujetos políticos y sociales en la exigencia de sus derechos, en la reconstrucción y reivindicación de la memoria histórica y en su recuperación emocional”(AVRE, 2007:3),

Además plantean que “las víctimas son: personas que adquieren un papel activo como sujetos de derecho y por lo tanto cumplen algunas funciones específicas:

- Son testigos históricos y representan la memoria de los acontecimientos brutales
- Son los sujetos sociales que se oponen y resisten a la impunidad.
- Son la franja social que se opone con mayor radicalidad a las concesiones simplistas y minimalistas que intentan justificar el sacrificio de la verdad y la justicia a cambio de la paz.”(AVRE,2007:4)

El papel protagónico que se le confiere a las víctimas en la búsqueda de mecanismos en contra de la impunidad, permite que estas se reconozcan como poseedoras de unos derechos, tales como: verdad, justicia y reparación. Es así como distintos esfuerzos se han articulado para la realización de dichos derechos, entre las que podemos resaltar el papel de las víctimas, las organizaciones de derechos humanos y el Estado.

Objeto y ámbito de aplicación de la ley

El Título I de la Ley, se ocupa del concepto de víctima. Para los efectos de la Ley, serán víctimas “aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado” (Ministerio del Interior y de Justicia, Republica de Colombia) Por consiguiente, víctima será toda persona que sufra un daño como consecuencia de violaciones a las normas de Derechos Humanos o infracciones al DIH, independientemente de quién fuese el victimario.

Para tener coherencia con el contexto colombiano, en el cual se deben responder a las violaciones más graves de derechos humanos y no a todas, se incluyó que se cobijarán los hechos que ocurran en el marco del conflicto armado interno y con posterioridad al 1º de enero de 1985. La restitución cobijará despojos posterior al 1º de enero de 1991.

En todo caso, las víctimas de hechos anteriores a 1985 accederán a la reparación simbólica y a las garantías de no repetición. En lo que concierne a la restitución de tierras, una de las medidas de reparación comprendidas en la Ley, la fecha de partida quedó establecida en el 1º de enero de 1991. Adicionalmente, se reconocen expresamente como víctimas al cónyuge, compañero o compañera

permanente, pareja del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. Se establece también que a falta de estas personas, serán víctimas los que se encuentren en segundo grado de consanguinidad ascendente. De la misma forma, se consideran víctimas las personas que hayan sufrido un menoscabo en sus derechos fundamentales al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.

Toda vez que la Ley forma parte de la política de Justicia Transicional, se incorporan ciertos límites al concepto de víctima relacionados con la pertenencia a grupos armados organizados al margen de la ley (GAOML). En consecuencia, los victimarios no serán víctimas. Sin embargo, se establece que el o la cónyuge, compañero o compañera permanente, o los parientes de los miembros de grupos armados organizados al margen de la ley serán considerados como víctimas directas por el daño sufrido en sus derechos, pero no como víctimas indirectas por el daño sufrido por los miembros de dichos grupos. Los niños, niñas y adolescentes víctimas del delito de reclutamiento ilícito tendrán un tratamiento especial.

En la legislación interna, particularmente de conformidad con el artículo 5 de la ley 975 de 2005, "...se entiende por víctima del conflicto armado la persona que individual o colectivamente haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual y/o auditiva), sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus derechos fundamentales. Los daños deberán ser consecuencia de acciones que hayan transgredido la legislación penal, realizadas por grupos armados organizados al margen de la ley." En el Concepto etimológico el termino victima (su traducción etimológica) viene a ser la "persona o animal sacrificada o que se destina al sacrificio"

El concepto de víctima esta siempre vinculado a un daño sufrido por un individuo causado por agentes externos, en un sentido más estricto, Mendelsohn (1996) define como víctima a una persona que se sitúa individualmente o que forma parte de una individualidad, que sufrirá las consecuencias dolorosas determinadas por factores de distintos orígenes: físicos, psicológicos, económicos, políticos, sociales y también naturales.

Por su parte Filizzola y López (1995) retoman a R. Boudon para definir a la víctima como un individuo que sufrió un daño en si integridad personal por parte de un agente externo, evidente para sí mismo y para su cuerpo social. El diccionario de Robert (Rey y Rey 1998), define a la víctima como:

- Ψ La persona que sufre el odio, los tormentos, las injusticia de alguien
- Ψ La persona que sufre las consecuencias de las maniobras de otra o de las cosas o de acontecimientos nefastos.
- Ψ La víctima de la guerra que sufre daños, guerra, empresa, víctima de la crisis, de la competencia.
- Ψ Ser víctima de una agresión, de una violación, de un rodo, de cartas anónimas, de un menosprecio.
- Ψ Una persona arbitrariamente condenada a muerte, las víctimas del terror.
- Ψ Una persona torturada, violentamente asesinada.
- Ψ Una persona que muere tras una enfermedad, de un accidente, de una catástrofe.

4.2.3 Tejido social

Hablar de tejido social es traer a la memoria la palabra “sociedad” y esta a su vez comprende una serie de relaciones que entrelazadas entre sí forman una especie de “maraña” o maya entretejida con las diversas conceptualizaciones e interacciones de todos los que la componen. Las familias, las instituciones, los grupos sociales son algunos de los componentes que la conforma, fortaleciéndola y reforzándola con relaciones especiales que establecen entre ellos mismos. El ser humano en virtud de estas relaciones establecidas conforma uno de tantos grupos o redes y estas a su vez representan para este su núcleo básico de identificación personal.

Esta relación especializada cumple una función importante que es permitirle al ser humano satisfacer sus necesidades, que van desde las más básicas hasta las materiales y simbólicas que le dan una connotación de sujeto, este micro universo de relaciones ya sea de parentesco, amistad, trabajo, juego y recreación influyen enormemente en las dinámicas de esta red o tejido social. Es indudable que la pérdida o desvirtualización de este tejido social o desarraigo del individuo, abocaría al hombre a la pérdida del control de su vida ya que en dichas redes se encuentran tejidos aspectos culturales, tradicionales y simbólicos que son los que le otorgarían a este su identidad, llegando a deteriorarse tanto su salud mental como física.

Durante los últimos cincuenta años la significación de sociedad ha despertado gran interés a la vez que han surgido diversas teorías tratando de darle una significación más o menos coherente con los fenómenos y problemáticas sociales en donde el hombre como un organismo complejo es el principal protagonista. Teorías como la denominada Talcott Parsons o la Marxista, no han logrado dilucidar esta trama social, pero si han permitido tener un mayor acercamiento a un fenómeno tan cambiante y por ende tan diverso e interesante. Se podría decir

que nuestra sociedad ha fluctuado entre unas teorías ⁷esperanzadoras y otras apáticas o un tanto ⁸cínicas pero indudablemente todas regidas por normas sociales influenciadas por el poder ejercido por las políticas y normas de la época y suscitado infinidad de fenómenos positivos o negativos pero que, definitivamente, han producido cambios sociales determinantes en la historia del ser humano.

Colombia no ha sido la excepción en este proceso de búsqueda de una sociedad mejor o por lo menos más justa y adaptada a los cambios, protagonista de múltiples eventos disfuncionales como revueltas, huelgas, guerras con diversos protagonistas y situaciones que han permitido a todos sus habitantes vivir experiencias significativas y reforzadoras de una identidad con características significativamente propias.

Del Marxismo y de la escuela de Frankfurt queda un legado que se hace más tenue y menos reconocible, la historia de la lucha de las clases sociales es cada vez más utópico y menos factible, situaciones que se hace más palpable y visible en países tercermundistas en donde el sujeto crítico, y el saber son cada menos claros y acordes con las necesidades sociales, se podría decir que esos lazos tejidos desde la época moderna se han roto o desvitalizado a tal grado de ser irreconocibles actualmente.

Ahora bien se hace necesario reflexionar en virtud del posmodernismo, si bien el modernismo nos dejó un legado en donde esos lazos y marañas sociales

⁷ Son esperanzadoras, cuando cambian sus reglas y se producen innovaciones, incluso cuando sus disfunciones, como las huelgas o las crisis o el paro o las revoluciones políticas pueden hacer creer en una alternativa y levantar esperanzas, no se trata más que de reajustes internos y su resultado sólo puede ser la mejora de la «vida» del sistema, la única alternativa a ese perfeccionamiento de las actuaciones es la entropía, es decir, la decadencia.

⁸ cínica, por no decir desesperada: la armonía de las necesidades y las esperanzas de individuos o grupos con las funciones que asegura el sistema sólo es un componente adjunto de su funcionamiento.

entretejadas invitaban al sujeto a la crítica revolucionaria en donde el sujeto se vio obligado a evolucionar de un pensamiento más bien pacifista y esperanzador a un pensamiento cuestionador y un poco cínico, como un único modo de adaptación a esa nueva realidad que se le planteaba. En el posmodernismo sucedió un fenómeno no muy distinto en lo que se refiere al proceso entrópico necesario en toda sociedad compleja y mutante.

El posmodernismo trajo consigo cambios provocados tanto por el progreso innovador de la tecnología y la cibernética, como por fenómenos mundiales como la globalización con procesos interdisciplinarios y multiculturales en donde la comunicación, no esa comunicación tradicional en donde la oratoria manipuladora trataba de mantener un estado de comunicación unilateral o bien aquella que buscaba la participación social, sino una más especializada que hace partícipe a todos los estamentos tanto sociales como individuales entretejiendo nudos complejos e invisibles que quedan implícitos en todo proceso de interacción de estos grupos o redes sociales posmodernas.

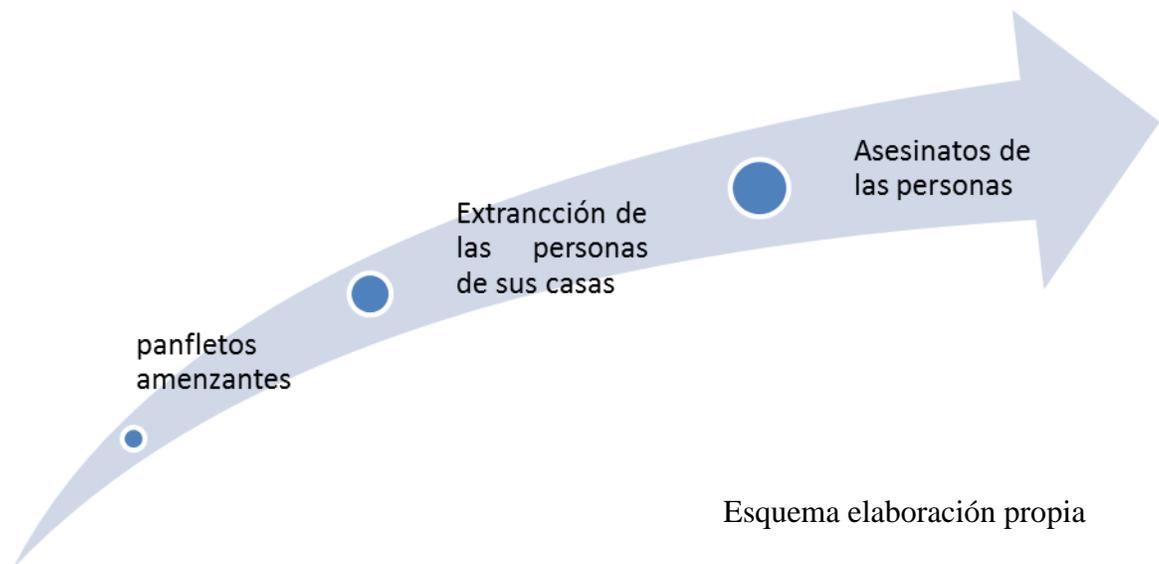
Se podría decir que el proceso comunicativo con todas sus manifestaciones es el principal protagonista de este proceso si bien como una herramienta valiosísima que el hombre utiliza cada vez más para adaptarse y poder sobrevivir a ese rompimiento o desvirtualización de ese tejido social, logrando de alguna manera mediante procesos culturales y rituales mantener vivos esos lazos sociales que le dan sentido de identidad y pertinencia a un lugar determinado.

Entenderemos el tejido social como la red que se forma con base a las relaciones sociales que conforma una sociedad, a partir de un diario convivir, compartir, donde se establece una cultura en particular con normas, valores, con patrones de comportamiento definidos, construyendo a así su identificación personal y una construcción como sujetos que conforman esta red dinámica de una comunidad.

4.2 4 La masacre como síntoma social

María victoria Uribe (2004) define la masacre como “la muerte colectiva de varias personas, provocada por una cuadrilla de individuos y se caracteriza por una determinada secuencias de acciones”. Durante la violencia las víctimas de las masacres variaban el número de personas asesinadas, desde cuatro hasta cien o quizás más. Su escogencia estuvo orientado por motivos políticos, por venganzas familiares y en algunos de los casos, por el simple azar. Los autores fueron grupos de personas armadas, relacionadas entre sí, ya sea por lazos de sangre, parentesco adquirido o por filiación política.

Las masacres de la violencia con actos rituales llevados a cabo al margen de las actividades cotidianas y con una secuencia de acciones que tenían un determinado orden:



La fase preliminar se iniciaba con los avisos y amenaza de muertes. Estos aparecían días antes de las masacres, tal como lo narra Gabriel García Márquez en “crónica de una muerte anunciada”, la segunda fase se iniciaba cuando irrumpían los

victimarios en las casas donde vivían los supuestos enemigos y la última fase culmina con el asesinato y mutilación de los cuerpos (Alarcon María Victoria (2004): p. 82-85).

La guerra actual se mueve en dos planos, el primer plano corresponde a la confrontación directa entre los grupos insurgentes, Paramilitares y las Fuerzas armadas. En confrontación, el ejército trata de contener el avance de la subversión, que durante la década de 1990 creció y se expandió por todo el territorio nacional. Los fuertes golpes militares propinados por la Guerrilla durante esa misma década, propiciaron el fortalecimiento de alianzas entre militares y paramilitares, delegando a estos últimos al trabajo de liquidar las bases sociales de la guerrilla. El segundo plano de la guerra está estructuralmente ligado al primero, lo protagonizan los grupos armados irregulares contra los apoyos reales o supuestos del adversario. Valiéndose de los grupos paramilitares, los sectores más relacionados del establecimiento han liquidado de manera sistemática a Defensores de los Derechos Humanos, Sindicalistas, militantes y simpatizantes de izquierda, líderes campesinos ya todos aquellos que presumen como colaboradores de la guerrilla. La guerra sucia también la practican los combatientes de los grupos guerrilleros al secuestrar masivamente a ciudadanos de todos los extractos sociales y a extorsionar hacendados, comerciantes, industriales y tenderos.

Son evidentes las diferencias existentes entre las masacres ocurridas durante la Violencia y la que sigue ocurriendo a comienzos del siglo XXI. Como lo dice Gonzalo Sánchez, los guerrilleros de hoy no son de la década de 1950 y los paramilitares actuales tampoco son matones a sueldo o “pájaros” de la Violencia. A pesar de las diferencias, los rasgos comunes son sorprendentes, por ejemplo los espacios donde ocurren las masacres contemporáneas, siguen siendo rurales, y los actos atroces que las caracterizan continúan desafiando los presupuestos morales de la civilización. En espacios que pueden ser públicos o privados, unos extraños vestidos con prendas militares, aparecen intempestivamente y ejecutan a un número variable de personas que se encuentran desarmadas y son sorprendidas sin que puedan

defenderse. Al igual que durante la violencia, su aparición siempre está precedida por rumores, presentimientos y avisos que anuncian la llegada inminente de los hombres del camuflado. Los lugares donde irrumpen estos extraños, quienes se desplazan por aire o por tierra, no son espacios vacíos, por el contrario se trata de espacios sociales donde viven y coexisten personas de una manera natural. Son espacios de intimidad y cercanía llenos de significados culturales de prácticas cotidianas, de memorias compartidas, espacios que van a ser dislocados y van a saltar en pedazos desde el momento en que se irrumpen los individuos desconocidos, vestidos con prendas militares.

5. Marco metodológico

5.1 Tipo de investigación

Este trabajo de grado se enmarco dentro de la investigación cualitativa, por tanto se orienta a descubrir el significado de las acciones sociales. Se estudia la calidad de las relaciones, las actividades, los asuntos, medios, los materiales o instrumentos en una situación o problema. La investigación cualitativa tiene cinco características básicas que son:

1. El ambiente natural y el contexto que se da en el problema es la fuente directa y primaria, por lo cual la tarea del investigador constituye ser el instrumento clave en la investigación.
2. La recolección de información es en su mayoría verbal.
3. Los investigadores tiene en cuenta tanto los procesos como los resultados.
4. El análisis de los datos se desarrollan de modo inductivo.
5. Se centra en saber cómo los sujetos en una investigación piensan y qué significado tiene sus preceptivas en el tema que se investiga (FRAENKEL, 2000.)

Por lo anterior, se ha querido hacer eco de los planteamientos de Luis Enrique Alonso, en el asunto metodológico, de lo que él llamaría *mirada, enfoque, aproximación o visión hermenéutica o interpretativa*; postura que toma distancia del andamiaje técnico, formal e instrumental que supone un método como el descrito en el epígrafe, ya que una noción de este tipo no reconoce

“que gran parte de las distorsiones de nuestras miradas sobre la realidad social surgen de nuestra incapacidad de reconocer que la mirada es singular, concreta y creadora y, por eso, nos empeñamos en utilizar reglas y rutinas prefabricadas – que están diseñadas para organizar formalmente

los datos de la observación – antes que aceptar que toda mirada sobre la realidad es un acto de selección, de construcción y de interpretación que se hace desde un sujeto en un contexto. Mirada que es anterior, y posterior, al trabajo de organización técnica de las unidades operacionales” (Alonso, 1998: 17)⁹.

Para desarrollar esta labor se optó, metodológicamente, un enfoque de corte cualitativo. Ubicarse en esta propuesta de *mirada* me permite ubicar un lugar propio, particular, en relación al problema investigado y, de la misma manera, en relación con otras interpretaciones de ese mismo problema; es decir, es una de otras posibles interpretaciones que sobre determinados hechos investigados se puede tener, lo cual nos advierte que no tenemos la interpretación verdadera. En otro sentido, la crítica al férreo uso de métodos inscritos en la doxa investigativa, no supone un relativismo extremo o desconocimiento a ultranza de lo existente, de los mínimos investigativos que supone esta labor. Por ejemplo, aquel mínimo que planeta que es el problema a trabajar el que define el método, sus usos creativos o sus variaciones, y no al contrario; lo anterior sin perder de vista la intención estratégica en la producción o recreación de conocimiento. Conocimiento que es producido o recreado por una mirada particular (mirada interpretativa), sin pretensiones de verdad o ley teleológica, que surge del *acto intersubjetivo* o de *coproducción*, siguiendo a Edgar Morin¹⁰, de la realidad social.

Dicha mirada investigativa es contextual e históricamente situada: ubica al investigador y lo investigado en un corte temporal y espacial, seleccionando (focalizando), desde el problema (aquello que se quiere mirar, observar o indagar), sin olvidar la *relación* que dicha mirada interpretativa y situada tiene con el problema. Borges diría: ‘para ver una cosa hay que comprenderla’, no

⁹ En la introducción del capítulo 3 *Masacres y rupturas del tejido*, se presentará con más detalle la metodología usada

¹⁰ Edgar Morin, *Introducción al Pensamiento Complejo*, ed. Gedisa, Barcelona, 1998, (1990)

exclusivamente en abstracto como sentenció José Saramago: ‘de hecho no hay nada que canse más a una persona que tener que luchar, no contra su espíritu, sino contra una abstracción’. De esta manera, el mundo cotidiano se hace fuente, como en la sociología del conocimiento¹¹, de los problemas investigativos, lugar donde se gestan y desenvuelven de manera dinámica. Cotidianidad del acontecimiento-problema siempre en los linderos del anonimato y la rutinización social, propia de la vida del día a día, pero siempre la fuente para detectar los sentidos y significados de lo que allí ocurre. Adentrarse ese sentido común, su anonimato, su rutina instaurada en lo social y en las biografías de los sujetos, para interpretarlos, es la fortaleza investigativa de la mirada cualitativa e interpretativa.

5.2 Diseño de investigación

Así, dentro de nuestra mirada interpretativa he querido hacer uso del llamado *diseño etnográfico* en su triple acepción: *como enfoque*, *como sistema operativo*, y *como texto*. Como *enfoque* en tanto es una práctica interesada en interpretar, desde la perspectiva de los sujetos, la realidad social que producen y padecen en sus escenarios naturales de la vida cotidiana que los condiciona y que ellos a su vez crean. Visibilizar, a través de la investigación y la relación social que ella supone, esa voz anónima de los pobladores urbanos o habitantes de la comuna y representantes institucionales, soporta este enfoque. Igual, la etnografía es un *sistema operativo abierto*, que haciendo un uso creativo de las técnicas de investigación (observación y entrevistas, u otras), se aproximan lo más posible a la empiricidad del problema, del hecho o acontecimiento de indagación en lo concreto de la cotidianidad, desde sus actores, sus representaciones y prácticas sociales. Finalmente, la etnografía se materializa como *textualidades (textos)* que sufren una doble interpretación: una interpretación es el texto producido por los actores particulares de sus biografías,

¹¹ Thomas Breger y Lhuman, *La construcción social de la realidad*, edt Amorrortu, Argentina, 1968.

vivencias o prácticas cotidianas (textos escritos u orales); la segunda interpretación es la del investigador que, trabajando con un mundo pre-interpretado por el actor o sujeto en su texto, elabora el suyo propio desde la relación social establecida en la investigación desde la *intención* investigativa. Trabajo interpretativo que supone un

Enfoque que desde la descripción-interpretación elabora una ‘representación’ coherente de lo que piensan y dicen los nativos¹², de modo que esa ‘descripción’ no es el mundo de los nativos, ni cómo es el mundo para ellos, sino una conclusión interpretativa que elabora el investigador ... la interpretación problemática del autor acerca de algún aspecto de la realidad de la acción humana¹³.

Este es un detalle importante en términos de las interpretaciones de la investigación cualitativa, que insiste en un debate interesante y profundo: de un lado, ciertos populismo metodológicos y positivista que, creyendo que ‘*recolectando*’ información y ‘*transcribiendo*’ lo dicho por el actor están haciendo investigación cualitativa; y de otro lado, la vieja tradición que desde un etnocentrismo lingüístico terminan negando la voz del actor. Situarse en este debate es importante para ir decantando las prácticas y epistemes investigativas que logren trascender ambas situaciones, sin olvidar que el investigador siempre es un actor de la investigación y la realidad social indagada.

Para desarrollar esta investigación, se hizo un trabajo de campo con una duración aproximadamente de cincuenta días, lo que implicó volver recordar con la comunidad los procesos de violencia que produjeron la ausencia de familiares y amigos. Pero sin duda alguna enfrente mi mayor temor, y era el de conocer cómo fue el asesinato de

¹² La palabra nativo hace referencia a las personas que viven en su lugar natural y los cuales son entrevistados, no es una mención peyorativa. Otros autores hablan de informantes o personas claves.

¹³ Rosana Guber, *La etnografía. Método, Campo y Reflexividad*, edt Norma, Colombia, 2001, pag 15, o *El salvaje metropolitano*, edt. Paidós, 2003

mi padre, en relación con las prácticas que ocasionaron su muerte, una verdad que por siete años me negué a conocer y que la tuve que enfrentar cuando los testimonios narran sus últimos momentos de vida. Fue un trabajo muy significativo, trabajar con mi comunidad y comprender a través de sus relatos la dinámica del pueblo antes y después del periodo de violencia, las percepciones acerca de las personas ausentes y el significado e importancia que tienen para la comunidad.

6. Masacres y rupturas del tejido social



Comunidad Puerto Colón (2012)

“Tener que ver en el cementerio sus tumbas, por decirlo así, o sus fotos, ya que solo los podemos recordar por lo que fueron. Quedan en nuestra memoria y en nuestros corazones ese sentir, ese querer de ellos y el registro fotográfico para recordar cómo eran físicamente”

Familiar de Hugo Zuluaga

Comprender los efectos psicosociales de la violencia política en Colombia ha sido, desde la perspectiva de disciplinas como la antropología y la psicología, un reto que en la últimas décadas se ha visto y tornado de gran interés. La violencia que ha sido tema recurrente de la economía, la ciencia política y la sociología (en aquello que se ha conocido como “violentología” donde la preocupación han sido las causas estructurales del fenómeno, a diferencia de una “nueva” u otra perspectiva más fenomenológica y preocupada por visibilizar y comprender dimensiones subjetivas, representacionales y/o simbólicas de la violencia. El presente trabajo se ubica en la segunda perspectiva y pretende, desde la psicología social comunitaria, aportar una interpretación de los hechos sucedidos en Puerto Colón/San Miguel, Putumayo, y sus efectos en el tejido social de dicha comunidad.

6.1 Análisis e interpretación

Esta investigación buscó dimensionar lo que representan las personas víctimas del conflicto armado para la comunidad de Puerto Colón/San Miguel (Putumayo), ya que estas pérdidas significativas ocasionaron una ruptura en el tejido social e individual de esta localidad, por todas las construcciones que se formaron en relación a esas personas ausentes, obligando a sus habitantes a buscar estrategias para mantener los recuerdos, las memorias de estas personas ausentadas. Este estudio fue posible desde un enfoque cualitativo, mediante la metodología que ofrece un diseño etnográfico, y un diseño que utiliza la Recuperación Colectiva de la Historia (RCH) con técnicas como la entrevista, relatos biográficos, el museo de ayer, que permitieron ahondar en lo que significa y representa las personas ausentes para las familias, amigos y comunidad.

Para la interpretación de los resultados de las técnicas implementadas se utilizó la RCH para procesar la información recolecta, este diseño busco reconstruir la historia/memoria, hechos y procesos compartidos por colectivos populares en las que se involucra de forma activa a sus protagonistas y fortalecer procesos de identificación y organización colectiva, la RCH pretende empoderara los colectivos populares mediante la activación de su memoria, su sentido de pertenencia y lazos sociales para la recuperación y comprensión social empleando las entrevistas individuales y colectivas, las fotografías de las tumbas de las personas ausentes.

6.2 Procedimiento

Para la realización del trabajo de campo se utilizó unas técnicas las cuales se mencionaran para comprender como se desarrolló esta investigación.

Primera técnica: entrevista abierta

“La entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de *interacción verbal*”. Rodríguez (1996: 167), esta técnica se utilizó para recoger información en los habitantes de esta comunidad, las personas que colaboraron con esta investigación son víctimas sobrevivientes del conflicto armado y en el transcurso de este trabajo de denominaron, sujeto 1, sujeto 2, sujeto 3, sujeto 4. Sujeto 5, sujeto 6 y sujeto 7, en esta entrevista se plantearon preguntas abiertas que buscaba indagar sobre los tipos de víctimas resultantes de este conflicto, la dimensión que le asignan a las pérdidas de las personas ausentadas, los métodos que utilizaban para recordarlos y dignificar las pérdidas, lo que representaban esas personas ausentes y la comunidad de San Miguel individual y colectivamente. Esto se pueden observar en La transcripción de las dos entrevistas realizadas a cada uno de los sujetos. (Ver anexo Registros de Entrevistas semiestructurada).

Segunda Técnica: Relato biográfico

Carlos Piña, “*La construcción del ‘sí mismo’ en el relato autobiográfico*”, en: Revista Paraguaya de Sociología, año 25, no 71, 1988. Esta diferencia se hace importante ya que cada tipo de relato posee un énfasis particular en la producción de información, y a su vez recurre a lugares metodológicos distintos para su producción. La *historia de vida* centra su énfasis de producción de información en la vida íntima y pública de un personaje determinado, él es el centro inobjetable de la historia, toda la

información ha de dar cuenta de su devenir en el tiempo y en el espacio. Metodológicamente además de la historia por él narrada se puede recurrir a otros materiales como fuentes de información (periódicos, fotografías, diarios personales, libros publicados sobre el personaje, etc.).

El *testimonio* recurriría a la experiencia significativa de los sujetos, pero su énfasis en la producción de información es la mención por parte del sujeto acerca de un hecho sucedido pero que él tuvo la oportunidad de conocer o vivir indirectamente. Es decir, el sujeto da cuenta de un acontecimiento que conoció desde cierta distancia. El *relato biográfico*, elección que tomaremos en la investigación, tiene como énfasis indagar por la experiencia de vida del sujeto y, a su vez, por el contexto socio-histórico que lo condiciona, produce o agencia. Es una especie de bisagra biográfica y de producción de información: el sujeto en su contexto y el contexto del sujeto. El valor heurístico de los relatos biográficos radica en lograr captar ambos ámbitos de la experiencia del sujeto y poder tener un panorama más general.

A través de estrategia se logró ahondar en la vida de estos sujetos, técnica que permitió comprender su relato de vida permitiendo reconstruir acontecimientos que presenciaron durante el desarrollo del conflicto armado en su comunidad, desde la llegada de estos grupos al margen de la ley, hasta detallar las ritualidades que utilizan para implementar terror y ausentar a las personas, estos sujetos narraron determinados eventos, descripciones y situaciones durante esta época de violencia.

Tercera técnica: El museo del ayer

Este método logro dimensionar lo que significan las personas asesinadas víctimas del conflicto armado para su comunidad, revisar el álbum fotográfico y la importancia de guardar por medio de esta técnica los recuerdos y las memorias que se formaron en base a estas personas ausentes, es una de ser una manera de tenerlos siempre presentes. Por medio de estas fotografías de las personas ausentes, los sujetos

entrevistados dieron su punto de vista de los sucesos eventuales que se lograron captar en la imagen, sobre tiempos y lugares distintos y lo que significa observar siempre las fotografías para recordarlos.

Las fotografías de las tumbas dimensionaron todo un proceso de símbolos y ritualidades que elaboran para tenerlos presentes, es así como la estructura que tienen las tumbas permite comprender la importancia que tienen las personas para la comunidad, además de ser una forma de dar a conocer por su detallada elaboración que ahí descansan las personas víctimas del conflicto armado. La interpretación se realizó teniendo en cuenta las categorías de análisis identificadas, las cuales dan nombre a cada uno de los subtítulos del capítulo.

6.3 La ritualidad del terror: masacre, miedo y control

La larga historia de violencia social y política del país nos ha enseñado, desde lo trágico de ella, que intentar comprenderla en su complejidad supone considerarla mucho más del número de víctimas, de datos estadísticos o de triunfos de los adversarios. La violencia también es un lenguaje, un discurso o una práctica de comunicación que tiene como principios de acción el *control poblacional* a través de su agresión o eliminación y el *miedo generalizado* que garantiza obediencia por parte de las comunidades, lo que Mead plantea:

“Los símbolos incrementan la capacidad de las personas para percibir su entorno y solucionar problemas, se incrementa por lo tanto su capacidad de pensamiento [...] los gestos se convierten en símbolos significantes cuando despiertan en el individuo que los realiza las respuestas que despiertan explícitamente, o se supone que despiertan, en otros individuos, en aquellos a quienes se dirigen” Yncera, I. S. (1994)

La diferencia con otras tácticas de violencia es el recurso al asesinato, vejación, tortura y eliminación de las personas donde el grupo quiere o pretende su control. Para ello los actores del conflicto, particularmente las autodefensas o paramilitares, hicieron de dicha táctica de guerra un *ritual* de su ejercicio de poder. Un ritual que ha rutinizado las muertes violentas (como las masacres) en una “teatralización del exceso” (Blair, 1999) y en una constatación o síntoma histórico no resuelto (Uribe, 2000).

Pero el ritual tiene el rasgo fundamental de practicarse y ser padecido por las poblaciones o comunidades como parte de una “forma de ser y hacer” que los grupos violentos tienen y alimentan como parte de su identidad.

Estos procesos de práctica utilizados por las autodefensas, movilizan unos recursos simbólicos mediante el miedo y la sumisión, en este sentido, las personas responden a estos lenguajes o formas de comunicación al anticiparse a lo que puede acontecer sino responde ante símbolos significantes.

“Bueno, finalizando el 2000, las autodefensas entran en el municipio de San Miguel, radicándose primero en el casco urbano de la dorada, entraron en furgones, camionetas, me acuerdo tanto que, hay un parque muy bonito, llamado Jacinto Torres, en donde estos señores ocuparon los cuatro puntos estratégicos de entrada y salida del municipio de tal manera que nadie entrara o que nadie pudiera salir por decirlo así de la Dorada, ya ubicados en estos puntos estratégicos, comenzaron a sacar la gentes de las casas, armados, fuertemente armados estos señores de las autodefensas y reuniendo a todo el mundo en el parque Municipal Jacinto Torres. <Esto que voy a contar es algo escalofriante> poder mirar dos, tres filas de hombres, dos filas de mujeres, con un informante encapuchado, sacando gente de las filas y así mismo asesinandolas en sus puestos, fue bastante difícil porque nos encontrábamos desafortunadamente en ese instante en esta ciudad, en la Dorada...” (Sujeto, 1)

“Me acuerdo que el día que se entraron los paracos, un domingo, pleno sol, 3:00 pm, me acuerdo tanto de uno de ellos, ASPRILLA, un negrísimo, que con solo verlo imponía terror ese man, eso era cosa increíble, ese día toda la gente con miedo, porque ya se había escuchado el rumor de que los paracos en el tigre, en la dorada, eso venían matando a toda la gente, entonces pues aquí en el pueblo teníamos temor también de que entraran y pues el día que se entraron mataron como a cinco...” (Sujeto, 3)

Esta ritualidad contemporánea tiene sus raíces en aquella época llamada de la Violencia, varias de sus prácticas son herencia de lo hecho por “pájaros” y “chulavitas” en la guerra bipartidista. Bien lo ha estudiado María Victoria Uribe y ha logrado caracterizar los momentos, etapas o fases del ritual de la masacre. Los momentos que describe también se pueden observar en los testimonios de las personas entrevistadas, pues sus relatos cuentan una serie de eventos que ocurrieron desde la llegada de las autodefensas al pueblo hasta su estadía, los momentos que relata esta autora en su libro *Antropología de la Inhumanidad*, son muy similares a los ocurridos en San Miguel:

1. Toma del pueblo por las AUC

Las autodefensas llegan inesperadamente al pueblo en camionetas y, al mismo tiempo, cerrando todas las vías de acceso, para ellos es importante que su presencia genere pánico en sus habitantes, utilizan hombres con ciertas características fisiológicas que intimidan a la comunidad (personas altas, de apariencia desagradable, con cicatrices en el rostro, corpulentos y que denote crueldad)

2. Extraer a las personas de sus casas

Una vez instalados en el pueblo, comienzan a extraer a la gente de sus casas y las reúnen en el parque principal, este proceso viene acompañado de gritos, amenazas con armas, aterrorizando a la comunidad. En ocasiones llevan consigo listados para hacer más traumático el ritual, puesto que el pánico que se genera hace que las

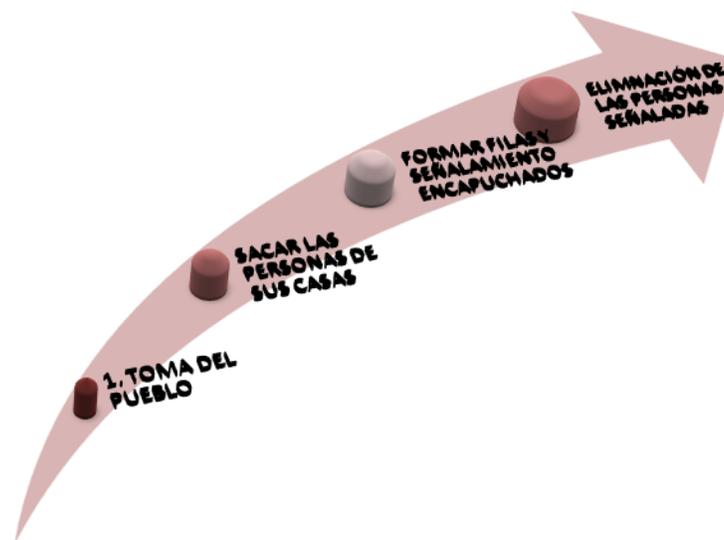
personas se anticipen a los acontecimientos imaginando que sus nombres estarán en la lista negra.

3. *Formar filas y señalamiento por el “encapuchado”*

Una vez que reúnen a las personas en el parque, las clasifican por género y hace su aparición una persona encapuchada que comienza a señalar a quienes deben asesinar. La gente que no es señalada queda con mucha paranoia y se van a sus casas temblando de miedo y sin poder salir del pueblo, solo les queda esperar y rezar para que nada les suceda, tratar de no cometer algún error que desate la furia de las AUC.

4. *Eliminación de las personas señaladas*

A medida que el encapuchado señala a las personas que están en las filas, las AUC proceden a asesinarlas en el acto, en presencia de todas las personas reunidas, situación que infunde un pánico extremo, pues los espectadores están a la espera de que les llegue su turno. Además de generar terror, las personas también experimentan sentimientos de impotencia al ver asesinar a sus familiares, amigos y no poder ayudarlos.



Momentos y acciones de la masacre como ritual

Las masacres, en este orden de ideas, suponen un alto grado de planificación y de exceso de violencia que no puede ser interpretada como una simple o cotidiana muerte, porque existe una diferencia entre ellas (sin negar sus consecuencias trágicas) porque la muerte acompañada “de mutilaciones sobre el cuerpo es, de alguna manera, mensajera de terror, y más significativa desde sus dimensiones simbólicas que físicas, es decir, desde el exceso, mediante una acción sobrecargada de significaciones expresadas en las formas de ejecución de la muerte” (Blair, 1999: 7). Más aún cuando el victimario goza con la exposición pública de su barbarie y del miedo que agencia.

“(...) donde citaban a la gente para reuniones y delante de los niños sacaban machetes y les pegaban a las niñas de acá, muchachas de quince, dieciséis años, a jóvenes con palos de escobas, los maltrataban delante de la gente infundiendo un miedo para que todo el mundo andará quietico, o no sé...” (Sujeto, 1)

Los testimonios describen unos momentos dentro de los cuales unos propósitos son evidentes junto a sus alcances en el control de las gentes y sus vidas. En este proceso hay unos elementos claves que empiezan desde el orden psicológico individual hasta el orden psicológico colectivo. De orden psicológico individual porque mediante esa implementación de terror hace que las personas estén prevenidas y con un miedo excesivo por los acontecimientos que se avecinan, además los rumores que se generan en la comunidad de quién es la siguiente víctima, crea en las personas muchas expectativas por lo que pueda suceder. De orden psicológico colectivo porque los actos públicos de asesinatos y de golpizas infunden en la comunidad un pánico colectivo de impotencia y terror al no poder ayudar a amigos y familiares. Estos procesos de implantación de terror por la secuencia de acontecimientos que precede estas prácticas, es la forma que las autodefensas utilizan para controlar o tener bajo poder a las comunidades.

Una vez llevada a cabo los asesinatos públicos que solo sucede el primer día que llegan al pueblo, donde hacen la “limpieza”¹⁴, se instalan en el pueblo y se apoderan de las casas, de las calles, de las vidas de las personas, después citan a la comunidad a reuniones para sacar adelante a las personas que supuestamente no se están comportando como ellos desean y les propinan una fuerte “planeada”¹⁵ con machetes. Acto que genera pánico individual y colectivo y les recuerda a las personas que en cualquier momento serán ajusticiados, como parte del “éxtasis del exceso violento”. La ritualidad de la masacre, entonces, configura un escenario comunicativo y de juego de lenguajes, representaciones e imaginarios que sirven como justificación para el victimario y como drama para las víctimas. Pero, ¿qué noción y/o condición de víctima subyace o se expresa en la masacre?, ¿cuáles son las representaciones e interacciones que definen el lugar de las víctimas en el acto violento?. El siguiente apartado explora dichos interrogantes.

6.4 Tipos de víctimas

En esta categoría se plantea la noción de víctima, pero esta noción no tiene un solo significado, sino que se le atribuyen diferentes acepciones según el contexto en el que se emplea; por ejemplo, una noción es la eminentemente jurídica y legal que hace parte del conjunto normas internacionales y nacionales que usa el Estado y organizaciones no gubernamentales. En la legislación interna, particularmente de conformidad con el artículo 5 de la ley 975 de 2005,

“[...] se entiende por víctima del conflicto armado la persona que individual o colectivamente haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual y/o auditiva), sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus

¹⁴ Palabra utilizada por los paramilitares, para asesinar a las personas señaladas por ser auxiliares de la guerrilla o por no seguir sus órdenes.

¹⁵ Es la acción de castigar golpeando a una persona con la parte plana de un machete.

derechos fundamentales. Los daños deberán ser consecuencia de acciones que hayan transgredido la legislación penal, realizadas por grupos armados organizados al margen de la ley."

Esta investigación muestra otras nociones de víctima, aquella que los sujetos victimizados elaboran desde su condición sentipensante en medio del conflicto. En los testimonios de las personas entrevistadas se pueden distinguir varios tipos de víctimas de acuerdo a sus relatos y a las situaciones vividas por cada uno de ellos, pero sobre todo por la relación de cercanía o distancia con el acto violento, y de cercanía o distancia con la persona agredida o violentada. Por tanto, tenemos una pluralidad de víctimas según esas distancias o cercanías señaladas, ejemplo de ello son los siguientes testimonios

“Claro que me considero una víctima del conflicto armado, yo nombraba a Hugo Clareth Zuluaga , él es mi padrastro, o fue mi padrastro, este señor me cogió desde los dos años, yo en estos momentos tengo 28, cuando el murió tenía 22, entonces fue muy dolorosa la pérdida de un ser querido, porque fue alguien que compartió parte de mi vida con nosotros, lo que dijeron fue <que era una bala perdida>, cuando Hugo tenía cuatro disparos debajo de la cabeza, un disparo en el pecho y dos muletazos, uno en el pómulo derecho y el otro en la clavícula. (Sujeto, 1)

“¡¡Claro!! Una víctima... si mucho, no ve que al hijo mío lo mato la guerrilla, al mayor, lo mataron a los dos días de las elecciones de Uribe, las elecciones fueron un domingo, el lunes no hubo gente para abajo y el martes se fue con un viaje porque ya estaba la gente quedada y se fue abajo a una vereda más debajo de San José, allá se fue a dejar un viaje de gente y allá lo cogió la guerrilla y le dijo venga para acá, <¿sabía que no se podía movilizar?>, le quito el carrito y lo dejó, al otro día fuimos a buscarlo y no

dieron razón por ninguna parte, nos encontramos unos guerros¹⁶ y dijeron <nosotros no sabemos de eso, nosotros estamos recién llegados del Caquetá>, y no nos dieron razón, al otro día volvimos a ir a buscarlo y ya lo encontramos muerto del puente de la Hormiga para adelantico, eso fue con él... Al otro muchacho lo cogieron los paracos, lo secuestraron, le sacaron 90 millones de pesos, lo dejaron en la calle, le robaron hasta el carro... El otro lo mataron pero eso ni se sabe quién sería, pues estaban en una fiesta y no se sabe si fue por tragos o por faldas o que sería... Eso es lo que he recibido de los conflictos armados... y sin embargo estoy aquí...” (Sujeto, 7)

El énfasis del último testimonio en la frase “sin embargo estoy aquí”, llama la atención a la hora de identificar el tipo de víctima que es más cercano al hecho y a la persona violentada, porque ese vínculo afectivo, familiar y/o comunitario tiene en la persona dos efectos un poco paradójicos. De un lado, el duelo por la pérdida del cercano es sentido y rabioso para con el hecho y los victimarios, insistiendo en encontrar una respuesta y los responsables y dignificando a la víctima directa. Pero de otro lado, la fuerza o resistencia para no irse desplazada o desarraigada de la zona, decirse quedarse como un acto de presencia y de búsqueda de lo perdido o de castigo; una defensa, igual, del territorio donde se vive a pesar de las circunstancias que condicionan, de manera fuerte, la estadía y el proyecto de vida de quienes se quedan.

Durante el periodo de inserción de las AUC en Puerto Colón/San Miguel, los habitantes sufrieron toda clase de atropellos, considerándolos víctimas directas porque perdieron a sus seres queridos (padre, madre, hermanos), situación que ocasionó en su momento inestabilidad emocional, económica y social. Inestabilidad emocional porque la pérdida de un familiar, más aun cuando es el padre o la madre, desencadena una serie de eventos en la vida de una persona, como variación de sentimientos, estados emotivos, culpabilidad. Inestabilidad económica porque muchas de las personas asesinadas eran las que trabajaban y respondían por todos los gastos

¹⁶ Abreviatura usada por la comunidad para nombrar a los guerrilleros.

y manutención de la casa y la familia. Al asesinar al padre, la responsabilidad del hogar pasó a la madre y en algunos casos los hijos dejaron sus estudios para ayudar económicamente a la familia.

Ser víctima, aparte de que nos hayan matado un ser querido, pues ser víctima también es nuestras oportunidades de trabajo, pues para esa época fue bastante difícil porque manteníamos sujetos a las leyes de las AUC por lo cual nosotros nos consideramos víctimas de los grupos al margen de la ley”.
(Sujeto, 7)

La vida en sociedad también se vio afectada, porque las relaciones establecidas en la comunidad se vieron fragmentadas, cada persona asesinada era un habitante menos, era una persona que integraba o que tenía un rol dentro de comunidad. Por ejemplo, la persona que realizaba encuentros deportivos, culturales; el que brindaba oportunidades laborales a los desempleados; el que brindaba a través de los proyectos sociales un bienestar a la comunidad, en las que se encontraba mantener las costumbres y tradiciones del pueblo, como son los carnavales de blancos y negros. De igual manera ello tiene unos efectos en la vida de las personas, por ejemplo

“Claro, Por esa temporada perdí a dos seres queridos y el destierro de uno más que tuvo que partir dejando todo lo que había conseguido y perder todo”.(Sujeto, 4)

Sí, porque se perdió a un ser querido que era la cabeza principal del hogar, esto causo en cierto momento un caos familiar y desubicación a nivel personal. (Sujeto, 2)

Estos actos de violencia también les quitaron al pueblo y a sus habitantes la confianza de poder transitar libremente por sus calles, las relaciones sociales eran casi nulas porque las personas no salían de sus casas, no se integraban por el temor a ser

ajusticiados. También se puede observar en estos testimonios que las personas se consideran víctimas del conflicto armado porque perdieron a sus familiares a manos de grupos al margen de la ley. Pero solamente no es víctima quien sufre una pérdida de un ser querido, un amigo, o quien sufre daños económicos, víctima son todas aquellas personas que durante este periodo de violencia tuvieron que presenciar actos inhumanos como asesinatos colectivos públicos a terceros, como se pueden apreciar en los siguientes testimonios:

“Esto que voy a contar es algo escalofriante> poder mirar dos, tres filas de hombres, dos filas de mujeres, con un informante encapuchado, sacando gente de las filas y así mismo asesinandolas en sus puestos, fue bastante difícil porque nos encontrábamos desafortunadamente en ese instante en esta ciudad, en la Dorada. (...) donde citaban a la gente para reuniones y delante de los niños sacaban machetes y les pegaban a las niñas de acá, muchachas de quince, dieciséis años, a jóvenes con palos de escobas, los maltrataban delante de la gente infundiendo un miedo para que todo el mundo andará quietico, o no sé...” (Sujeto, 1)

(...) también me acuerdo mucho que un día estábamos un grupo de pelados y mataron a un man frente a nosotros, quedaron los sesos ahí regados y eso fue cosa increíble, yo quede como traumatado porque no podía dormir, eso fue cosa grave, ósea cosa increíble, y cuando picaron a ese man, no mejor dicho <uno no está loco es de chimba>, déjenme decirles. (Sujeto, 3)

(...) por ejemplo a doña Griselda, la iban picando por pedacitos, ellos comentaban, y supuestamente uno estaba ahí jugando micro y ellos llegaban y uno que iba a salir a irse, y ellos comenzaban hablar de que los picaban y por no hacer huecos muy grandes los picaban y los ponían en chuspas negras y los tiraban, eso es cosa increíble... (Sujeto, 5)

Los relatos anteriores detallan los acontecimientos que tuvieron que presenciar, actos inhumanos como asesinatos y golpizas públicas a terceros, observando con impotencia y, a la vez con miedo, cómo sus familiares y amigos sufrían las calamidades de la violencia, actos que debían ser presenciados y quienes se reusaban a estar presentes, las AUC tomaban represarías fuertes contra ellas, era una obligación ser partícipe por observación de sus prácticas. Estos sujetos al ser testigos obligados se convierten en víctimas indirectas, indicando que sobre ellos no recae una agresión, pero observa la agresión sobre otros que son su comunidad. Ser testigo de excepción es una práctica de victimización propia del exceso de la masacre: exponer al público y obligarlo a ver el daño.

6.5 Recordar las pérdidas

“Se pierde confianza, libertad y se genera temor por algo que puede volver a pasar lo cual implica intranquilidad en la comunidad. El pueblo pierde la presencia de excelentes personas, aparte de que se va quedando vacío por su ausencia y la colaboración de muchos de ellos”. (Sujeto, 4)

En este testimonio se puede ver como la sujeto 4 habla de la pérdida de la confianza, la libertad y el temor con el que vivían, qué se puede comprender como un sentimiento de desprotección que se generó a partir la implantación de terror y de los asesinatos de las personas que integraban su comunidad, a partir de estos actos de violencia y terror el tejido social del pueblo comenzó a deteriorarse, entendiéndose el tejido social como:

“una imagen mental que remite a la palabra <sociedad>, una representación de la sociedad, que así se aprehende como una malla enmarañada de diversas relaciones, [...] La red significativa incluye las personas con las que establecemos relaciones de parentesco, amistad, trabajo, juego, recreación, etc., nuestra red significativa, en

términos generales, abarca un microuniverso con el que entablamos constante y necesariamente vinculación. La pérdida de una red significativa o un número importante de las relaciones constituida por esa red desemboca en estrés, angustia, depresión y en algunos casos deterioro de la salud.” (Suárez M. Harvey D, Hilos, redes y madejas, 1999: p.28)

El tejido social de esta comunidad además de fragmentarse por las muertes de sus habitantes, también afectó la libertad de la libre expresión, de poder de transitar por las calles del pueblo, porque era común en ese tiempo encontrarse en medio de un enfrentamiento armado, del mismo modo que la confianza se desvaneció, se podría hablar de una especie de xenofobia al desconocido, al que difícilmente se le abre las puertas porque podría ser un infiltrado. La pérdida de estas relaciones sociales generó sentimientos como desasosiego, temor, intranquilidad y soledad por la ausencia de esas personas que en algún tiempo tuvieron un gran significado para su comunidad y cuya ausencia no ha sido superada.

“Con la ausencia de tantas personas que fueron víctimas del conflicto armado el pueblo pierde partes de sus habitantes, pierde personas gratas que hicieron historia, pierde fuentes de trabajo, principalmente se pierde grandes amigos y compañeros de aventuras. Se pierde un compañero de veinte años de convivencia familiar y se siente día a día ese gran vacío que dejaron con su ausencia que hasta ahora no hay quien supere esas pérdidas”. (Sujeto, 2)

El testimonio del sujeto 2 está en vía de lo que plantea (Suárez M. Harvey D, H1999: p.28):

“Todos los seres humanos tenemos un conjunto de personas que en virtud de las especiales relaciones establecidas con ellas representan el núcleo básico de identificación personal. Esta red significativa nos ofrece la satisfacción de las relaciones básicas, materiales y simbólicas que nos constituyen como sujetos”

Se aprecia un sentimiento colectivo de ausencias de esas personas que fueron importantes y en cuya pérdida dejaron un gran vacío, se puede percibir un sentimiento de desesperanza, de desprotección ante la pérdida de ese ser que era cabeza de familia como proveedor tanto de lo económico, como lo emocional por espacio de veinte años, el tener que asumir ese rol de padre y madre a la vez tratando de proveer y suplir de algún modo esa ausencia y de cómo este suceso llevo a que la familia se fragmentara y con ello el tejido social de la comunidad.

“Este corregimiento hoy por hoy, parece un pueblo fantasma, son muy pocos lo que habitan todavía este corregimiento, por el temor, por miedo, gente que perdió sus casas; (...) destrozados almacenes, centros comerciales, tiendas, la estación de policía pues sufrió sus daños... Esas personas que fueron asesinadas, eran comerciantes, la dinámica del pueblo era excelente por decirlo así, los campesinos bajaban sus productos, todos vendían, el de la panadería, el del restaurante, todo el comercio en sí, la dinámica comercial antes de estos asesinatos, era excelente, aquí en este pueblo se respiraba una tranquilidad, una paz, un progreso, un desarrollo, que poco a poco fue perpetrado por la guerra, bien sea de las AUC, como de estos terroristas de las FARC”. (Sujeto, 1)

El sujeto 1 manifiesta como en los anteriores testimonios, sentimientos de temor, desconfianza, pero también manifiesta una gran añoranza por lo que fue el pueblo en el pasado. El conflicto armado fue uno de los factores principales en la ruptura del tejido social de la comunidad de San Miguel, que irrumpió con violencia sembrando terror, asesinando a sus habitantes, obligando a las personas a afrontar situaciones constantes de riesgo, amenaza y fragmentando las formas tradicionales de relación. Toda la construcción social que formó la comunidad de San Miguel en relación a familia, amigos, trabajo, recreación, se derrumbó poco a poco por la muerte de cada persona, porque todos los habitantes del pueblo eran importantes y tenían un rol dentro de la comunidad.

“Todavía se puede ver que están rajadas las paredes de las casas, todavía uno mira las secuelas que dejó la toma, la panadería está en un mal estado, que ya cualquier día de estos se cae, también fue una de las tomas más duras que hubo. (Sujeto, 3)



En el testimonio del sujeto 3 manifiesta el asombro ante la destrucción de un lugar representativo del barrio, como la era la panadería por su ubicación, cuya estructura evocaba a un gran buque encallado y como esta fue vulnerada de tal modo que en cualquier momento se puede desplomar.



6.5.1 Evocando la presencia de los muertos

“Los recuerdo con cariño y nostalgia, con cariño porque fueron muchos momentos de alegría, de amistad que se compartieron con algunos de ellos, con nostalgia porque siempre la pérdida de un ser querido dejan muchos recuerdos que viven y seguirán viviendo en nuestras memorias y que uno añora y desea que nunca hubiesen partido”. (Sujeto, 2)

“Recuerdo a los ausentes como personas integra y colaboradoras de la comunidad” (Sujeto, 4).

EL hombre como ser social, utiliza la comunicación para establecer relaciones de afecto, amistad, trabajo, intercambiar opiniones, delegar responsabilidades, tal como lo plantea Mead (1973: p.193):

“El proceso del cual surge la persona es un proceso social que involucra la interacción de los individuos del grupo e involucra la pre-existencia del grupo. Implica, también, ciertas actividades cooperativas en las que participan los distintos miembros del grupo. Involucra, además, que de ese proceso puede desarrollarse”

La red significativa que se construye a través del compartir, convivir en comunidad se observa fragmentada, la pérdida de los vínculos afectivos como los amigos y la familia denotan sentimientos de nostalgia, por los momentos compartidos y por toda esa construcción social y de identidad que se formó a partir de las personas ausentes, pertenecientes a un colectivo, con unos valores y principios establecidos, los testimonios de los sujetos 1 y 2, expresan su admiración por el significado que tienen para ellos y para el pueblo en general y su importancia de tenerlos presentes a través de las memorias colectivas.

“Por medio de las fotos, pues para mi mirar todo esto, me llena de sentimiento, puesto que con estas fotos yo puedo recordar momentos bellos, personas que se han ido y que con mucho dolor ya no las volveremos a ver...” (Sujeto, 3)

Este sujeto recuerda a los ausentes a través de objetos materiales, como las fotografías, en ellas se captaron momentos especiales de un hecho en particular, para las personas que la observan tiene un significado y maneras distintas de interpretarlas. El sujeto 3 utiliza ese método para recordar, revivir, hechos importantes y sobre todo para alimentar el recuerdo de las personas ausentes en su memoria.

“Por medio de fotos, por sus tumbas en el cementerio y está en nuestra memoria ese sentir y ese querer de ellos”. (Sujeto, 1)

El sujeto 1 tiene dos maneras de recordar a las personas ausentes, por medio de la fotografía tal como lo relata el testimonio del sujeto 3, pero agrega que los evoca

por sus tumbas en el cementerio, las fotografías de las tumbas de las personas asesinadas tienen una estructura en particular, el simple hecho de pasar por el cementerio y ver esas exuberantes y elaboradas tumbas hace recordar que los ausentes están presentes y es una manera simbólica de representarlos.

Además de recordarlos por medio de fotos, por sus tumbas, también lo hacen por medio de sus memorias, a partir de la construcción de momentos compartidos, experiencias vividas y sobre todo recuerda la esencia que tenía cada persona en particular y que los caracterizaba.

“volver a recalcar que Hugo era una persona muy querida de aquí de este corregimiento, uno de los fundadores de este corregimiento, el señor Octavio Carvajal, era una persona muy allegada, una persona que tenía sus negocios, que le daba trabajo a la gente, Luz Mery Angulo <la esposa> que fue asesinada por las AUC con trece disparos, su hija Bella Paola, y el niño que tenía diez años, fueron asesinados también, el niño con dos disparos en la cabeza, <un niño de diez años y una niña de quince> Luz Mery fue una persona muy allegada a nosotros, tuve la oportunidad de trabajar, sentir la calidad de persona que era, <No entiendo porque la perdimos> nunca hubo explicaciones de porque la asesinaron, fue bastante difícil, fueron personas muy reconocidas...

El señor Junín era una persona muy reconocida en este municipio, en este corregimiento, muy querida, estuvo siempre dentro de la política, velando por todo lo que acontece alrededor de nosotros.

A la memoria viene Martha Arcos, que cayó en una explosión al Oleoducto Trasandino, en un atentado de la FARC que dinamitaron el oleoducto.... y cayo la gran amiga Martha y su cuñada en este momento no recuerdo el nombre, las dos fueron... por decirlo así brutalmente asesinadas, fueron incineradas, perdiendo sus órganos, se reventaron por

dentro, entonces mire como ha sido todo este conflicto, lo que estamos hablando, lo que estamos hoy narrando, creo que si alguien se propusiera a escribir un libro, sería una gran historia de aquí, <y le mostraríamos a todo el mundo lo que ha hecho esta guerra tonta en nuestro país>” (Sujeto, 1)

El testimonio del sujeto 1 evidencia el cómo referencia a las personas que fueron asesinadas que tenían un rol importante dentro de su comunidad, como lo plantea Mead (1973):

“Actuamos y reaccionamos especialmente con referencia a nosotros mismos, aunque también con referencia a otros individuos; y ser conscientes de sí es, esencialmente, convertirse en un objeto para si en virtud de las relaciones sociales de uno con los otros individuos”. (p. 200)

El sujeto 1 describe lo que representa cada una de las personas asesinadas, cuando se refiere a “Hugo” lo hace indicando que fue una persona muy querida por ser uno de los fundadores, este sujeto está haciendo una representación que significa el otro como referente, la identidad que se formó por esa persona y que además su colectivo también lo identifica y lo reconoce como uno de los pilares de su comunidad, por tal motivo la ausencia de esa persona es significativa y representativa.

Al referirse al Sr Octavio, lo hace destacando su compromiso que tenía con su comunidad al generar fuentes de trabajo a las personas que lo necesitaban, lo describe como una persona muy bondadosa, del mismo modo lo hace con su esposa Luz Mery asesinada ocho años después que Octavio; la describe en relación al vínculo que se formó laboral y emocionalmente a tal punto que su importancia refleja una gran ausencia, creando sentimientos de rechazo, de confusión y exigiendo una explicación de esta pérdida. Este testimonio también denota enojo por la muerte de sus hijos,

exclamando la corta edad de este pequeño, rechazando estos actos de deshumanización.

Al sr. Junín lo describe como un líder muy importante para su comunidad por los trabajos sociales que realizaba, por tal motivo su representación se fundamenta en el colectivo, por sus vínculos y compromisos hacia el pueblo. Las otras personas asesinadas como Martha Arcos y su cuñada Nelly tienen una connotación muy fuerte, no por la importancia y significado que tenían para el pueblo, sino por las circunstancias en las que fallecieron, por su brutal asesinato; cuando evocan las memorias de estas mujeres lo hacen en relación al como murieron.

6.5.2. Memorias: atesorando recuerdos

“Guardo los bellos momentos compartidos, hechos que fueron historia, momentos de esparcimiento, experiencias vividas, objetos materiales, que obtuvieron y se obtiene y sobre todo se guarda ese calor humano que tenían como personas” (Sujeto, 2)

En este testimonio se puede observar que la relación entre la sujeto 2 y los ausentes están ligados por fuertes vínculos de amistad, los recuerdos son una parte muy importante y significativa para mantener la memoria de estas personas, a través de los momentos que se compartieron, a partir las experiencias vividas. La sujeto 2 elabora una Biografía con todos los hechos y acontecimientos que se departieron en relación a las personas ausentes. Esta memoria Biográfica se alimenta en la medida en que se mantiene esas presencias a través sus recuerdos los cuales atesora y cuando tiene oportunidad los comparte como una forma traerlos de vuelta ya sea para contar de nuevo la historia o como simple evocación.

“Se guardan de esas personas los mejores recuerdos, su integridad con la comunidad en todo momento”. (Sujeto, 4)

Este sujeto también elabora un proceso de construcción de recuerdos, pero estos los hace teniendo como referente un valor “integridad” que fue la forma en que estos ausentes se distinguieron interactuando en comunidad, por sus valores y principios, estas interacciones está en vías de lo que plantea Mead (1973, p. 174):

“El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia”

En estos testimonios se pueden evidenciar cómo estos sujetos a partir de las experiencias vividas con las personas asesinadas mediante los procesos de interacción pueden reconocerse y percibirse en relación con ellos, a través de sus memorias nombran a las personas ausentes que tenían un rol en particular, dentro de ellos se encuentran los que fueron participes o realizadores de trabajos comunitarios, eventos deportivos y culturales, comerciantes, o simplemente personas que fueron fundadoras del pueblo y ayudaron a crear comunidad, y por tal motivo se crea en base a ellos un sentido de identidad al tener al otro como referente.

“Quedan en nuestra memoria y en nuestros corazones ese sentir, el querer de ellos”. (Sujeto, 1)

Este sujeto construye sus recuerdos en base a la esencia en sí que tenía cada persona ausente, para él es muy importante rescatar la parte emocional donde se expresan y se sienten los sentimientos que transmitían estas personas y que quedaron guardados como él lo expresa en los corazones de quienes compartieron e intercambiaron momentos de felicidad y tristeza con ellos.

“Con Hugo pasamos muchos momentos felices gracias a Dios muy dichosos, amigos como él son muy poquiticos los que hay hoy en día, como él no lo volveré a conseguir... El finado Octavio fue un amigo como lo fue

Hugo, Carbonell y Junín, esos tres amigos son inigualables, ninguno de los tres tiene remplazo ni los tendrán nunca jamás y mire esta edad que tengo ya...quien me va a remplazar a esos tipos...nadie... Ni con la muerte los olvidare y más ahora después de escuchar esos HP tangos, yo cada que me pongo a pensar y cuando me veo bien aburrido coloco los tangos que le gustaban a él (Hugo) y me parece que lo veo y así es mi mujer, ella oye un tango y ahí mismo se acuerda de él y a uno le parece que lo oye cantando de lo borracho, porque cantaba hasta bueno, ese verraquito sabia cantar...” (Sujeto, 6)

El testimonio del sujeto 6, se identifica y asume su rol como uno de los fundadores del pueblo, Mead (1993, pp. 195-196) plantea:

“Cada individuo tiene que adoptar también la actitud de la comunidad, la actitud generalizada. Tiene que estar preparado para actuar con referencia a sus propias condiciones, tal como actuaría cualquier individuo en la comunidad”

Lo que le permite a este sujeto situarse como fundador y asumir este rol dentro de su comunidad para referirse a sus amigos asesinados y ubicarlos como los protagonistas que ayudaron a conformar el pueblo de Puerto Colón/San miguel por tal motivo se denota el sentimiento de tristeza al aceptar, asimilar estas pérdidas y es, a través de los recuerdos y memorias cómo este sujeto nombra a “los fundadores” por la connotación que tiene para la comunidad al tenerlos como referencia por los roles que se establecieron a partir de las interacciones y poder situarlos y situarse dentro de la comunidad con sus características específicas y la construcción que se formó en base a ellos.

Este sujeto mantiene presente a sus grandes amigos escuchando “los tangos” como él lo expresa, cada que se siente triste y los quiere evocar, simplemente los escucha y es a través de esta melodía que desahoga sus sentimientos, este acto

simbólicos que utiliza para tener presente a sus amigos, también lo comparte su esposa ya que son muchas las memorias y muy fuertes los vínculos que los une con sus amigos los ausentes y tal como lo dice este sujeto, “amigos que ni con la muerte los olvidará y ninguno tendrá remplazo ni los tendrá jamás”.

6.6 Objetos, Lugares y Comunidad

Las personas víctimas del conflicto armado, además de guardar memorias de las personas ausentes, también guardan objetos materiales en los que se encuentra el álbum de fotos, técnica que les permite reconstruir fragmentos de vida de las personas ausentes, lugares de historia, experiencias vividas y sus tumbas en el cementerio ya que la forma en las que fueron elaboradas indica que la comunidad creó en ellas unas representaciones simbólicas, teniendo como referencia al autor Blumer (1969):

“Desde el punto de vista del interaccionismo simbólico, los mundos que existen para los seres humanos y para los grupos formados por estos, se componen de “objetos” los cuales son productos de la interacción simbólica [...] un objeto es todo aquello que puede ser indicado, todo lo que pueda señalarse o a lo cual pueden hacer referencia”

El significado del álbum fotográfico y las tumbas en el cementerio, determina el modo en que las personas se refieren a estos objetos, la manera cómo actúan y se disponen hablar de ellos ya que estos significados emana de cómo han sido concebidos por aquellas personas con quien interactúan. Se podría decir que las representaciones que tienen de las tumbas y la connotación que le dan a las fotografías es una manera de dignificar las ausencias y protestar por la forma en que fueron ausentadas.

<el registro fotográfico, de pronto volver a recordar cómo eran físicamente>, sus tumbas en el cementerio. (Sujeto, 1)

Objetos materiales como el álbum de fotos. (Sujeto, 2)

Las fotos... para recordar... (Sujeto, 3)

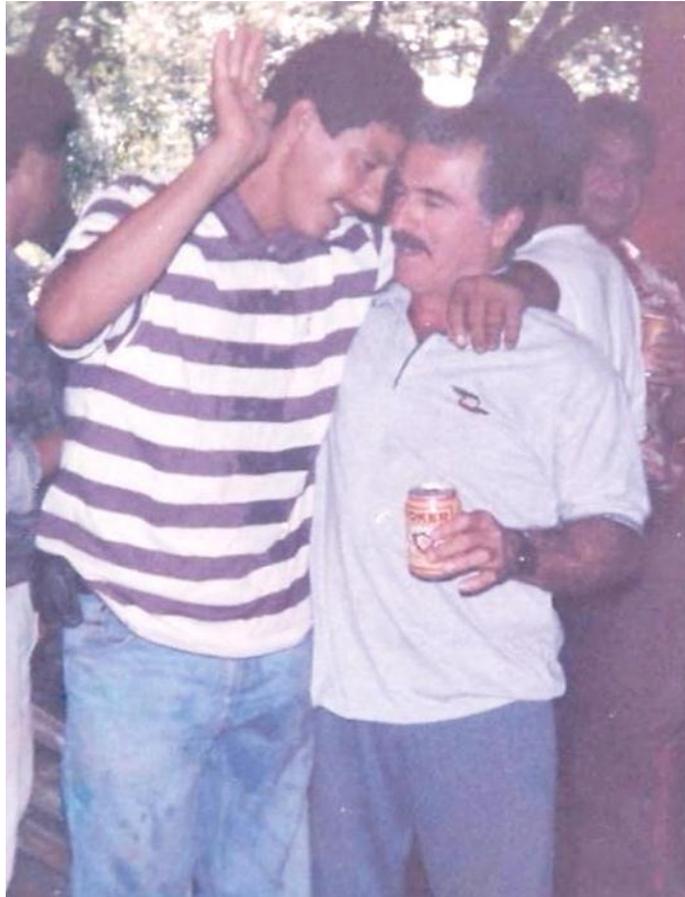
“Las fotos son para recordar...uno Uffffff las fotos...uno se pone a mirar... los recuerdos de momentos que paso... por ejemplo aquí en la fiesta que cumplías años, estábamos todos sus compañeros, estaba yo, entonces momentos vacanos que ha pasado...aquí en la foto que estábamos todos reunidos...y mirar a esa persona que ya no está, duro...pero a la vez es como una sensación vacana, porque recuerda uno esos momentos, pero a la vez grave porque ya no está esa persona...<trinca la situación>. Mirando estas fotos, la finadita Bella, la finadita Geny que bailando la Pollera colorada en el colegio...vacano... ¿ese día fue una recocha! Aquí también miramos a dos grandes personajes, que prácticamente fundaron el pueblo...y duro porque ya no están... pero se oye que de ellos todavía se habla... como que... <te acordas del finadito Hugo, que el finadito Efrén> vacano mirar estas fotos, ahí los dos juntos...bien vacano... aquí la finadita Lucha tirando paso, quien va a pensar eso hombre y aquí el finadito Patijunto con mi mamá, la profe Gloria, con Mauricio compartiendo un rato bien vacano. Analizando esta foto...los quince de la finadita Bella, recuerdo cuando bailamos el Vals, que la pasamos vacano, una rumba elegantísima, jumm una traguiza también...da tristeza...Uffffff quince años y al otro año que la maten...<grave, trinca esa situación>” (Sujeto, 4)

Foto n° 1. Bella



Esta fotografía tiene una connotación emocional muy fuerte ya que en ella se logró captar la celebración de los 15 años, acto simbólico que indica el paso de niña a mujer, el sujeto 3 evidencia cuando observa esta fotografía sentimientos encontrados pues aunque siente tristeza, a la vez esto le permite remontarse a ese tiempo que para él fue de mucha significación, pues la acompañó en la coreografía del Vals, el sujeto expresa aun con incredulidad como una joven amiga, apenas en el comienzo de su vida fue asesinada, sin poder disfrutar de su más linda época.

Foto n° 2. Hugo y Efren



El sujeto 3 se expresa de esta fotografía con admiración y respeto por ser ellos fundadores del pueblo, también se puede observar unos lazos de amistad entre estas dos personas ausentes, esta imagen tiene un gran significado para la comunidad, los sujetos que la observan exclaman que el pueblo perdió a dos grandes personas reafirmando el sentido de identidad por ser ellos unas personas reconocidas y representativas.

Los habitantes de san Miguel no solo recuerdan a los ausentes por medio de fotos y memorias, también lo hacen visitando sus tumbas ya que estas tienen una gran importancia, cuando mayor es la ausencia producida por un acto de violencia más

significativo es su representación porque esas personas no deberían estar ausentes, por ello los familiares de las víctimas construyen unas bóvedas muy grandes, representativas para dignificar esa ausencia, estos ritos funerarios es el proceso que estas personas utiliza para asimilar estas pérdidas.

Foto n° 3. Tumba Octavio



Las tumbas de las personas ausentes víctimas del conflicto armado tiene una representación simbólica, lo que Mead (pp. 117) define como:

“Los símbolos representan la significación de las cosas u objetos que tienen significaciones: son porciones determinadas de experiencia que indican, señalan o representan otras porciones de experiencia no directamente presentes o dadas en el momento y en la situación en que cualquiera de ellas se encuentra de tal modo presente (o es experimentada inmediatamente)”

Estas representaciones constituyen el lenguaje y están mediadas por la interacción social que las personas hagan en base de ellas ya que estas significaciones indican las reacciones a estos símbolos que involucra esa parte reflexiva y acciones que tienen para los otros miembros de la comunidad.

Las construcción de las tumbas es un acto simbólico que las personas elaboraron, una representación por la manera en estas personas fueron ausentadas, de hecho las tumbas de personas fallecidas en otras circunstancias no tienen este tipo de construcción, es así como se puede apreciar una característica muy particular en todas ellas, que es la forma de hogar, se podría decir que como su partida fue inesperada e injusta pues ellos aun deberían estar en sus casas, estas a su vez manifiestan la importancia que tiene tanto para su familia como para su entorno.

Foto n° 4.

Tumba Luz Mery (madre), Bella Paola (hija), Duberney (hijo)



El empleo de estos símbolos significativos implica la interpretación del acto, lo que Mead describe:

“La interacción simbólica como una exposición de gestos y una respuesta al significado de los mismos. Cuando el significado es el mismo para ambas personas, se comprenden mutuamente. El proceso consiste en formular indicaciones a los demás sobre lo que hay que hacer, y en interpretar las que ellos formulan a su vez”

La interacción social se desarrolla en el ámbito de lo simbólico, las representaciones de las tumbas es el mismo para la comunidad y es en respuesta a la forma en que fueron ausentadas, es una representación donde identifican, conocen, y encierran un significado para dichas personas y actos que los llevaron a la muerte.

Foto n° 5. Tumba Efren





En estas tumbas se puede ver la pulcritud en las que siempre son mantenidas, a pesar de que los seres partieron su esencia está allí y merecen como cuando en vida ser atendidos, ser queridos, ser cuidados, es decir prodigarle las atenciones que recibían cuando estaban en vida.

Foto n° 6. Junín

Se podría decir que una característica general en estas tumbas es su arquitectura en forma de casa, de hogar, de lar, nicho y su estructura en vidrio; podría significar la sensación de seguridad que generalmente brinda el hogar, es una forma de que estas personas ausentes sigan sintiendo ese calor humano, ese calor de hogar, de compañía y que aun los acompañan, el vidrio como se puede observar refleja la luz del sol, como una negación a que ellos estén en la oscuridad al igual que el poder obsérvalos cada vez que se quiera evocar sus recuerdos.

Mead (1973) plantea:

“Los símbolos permiten a las personas actuar de un modo distintivamente humano al permitirle relacionarse con el mundo social y material por el proceso de nombrar, clasificar y recordad objetos que se encuentran en el”

A través del recuerdo que se hace de las personas ausentes, como visitar sus tumbas, o ver sus fotos, se están haciendo una representación de P.A (personas ausentes), a pesar de que ya no están, siguen siendo presencia en la comunidad, la interacción social gira entorno a las significaciones que se movilizan a través de las tumbas y las fotos mediadas por el valor de esa presencia que solo se entiende desde la ausencia que ellos están representando.

Los sujetos para poder elaborar las ausencias y mantener otra idea de presencia elaboran los objetos simbólicos que permiten significar que representaba esa persona, lo que hacen para mantenerlas en sus vidas, entre más simbólico sea el recuerdo tiene más significado, teniendo en cuenta que cuando una persona es víctima del conflicto armado es mayor la representación que se le hace porque no debería estar ausente. Por tal motivo los familiares de las personas asesinadas en la comunidad de Puerto Colón/san Miguel tienen una manera de elaborar su proceso de duelo al decorar sus tumbas como un acto simbólico que represente la importancia que tiene para sus familias, y como una protesta ante sus muertes absurdas.

7 Conclusiones y Recomendaciones



Fiestas la Regata Puerto Colón (2012)

“El poder solo es realidad donde la palabra y el acto no se han separado, donde las palabras no están vacías y los hechos no son brutales, donde las palabras no se emplean para velar intenciones sino para descubrir realidades, y los actos no se usan para violar y destruir sino para establecer relaciones y crear nuevas realidades”

Hanna Arendt

Conclusiones sobre la investigación

La intervención psicosocial ha sido uno de los mayores retos del psicólogo debido a que las interacciones humanas y los patrones de comportamiento que tiene una comunidad no permanecen estables, los grupos sociales adoptan formas de organización y/o de convivencia dependiendo de su necesidad de cambio y a las diversas situaciones que se presentan en la vida cotidiana. La naturaleza social del ser humano le exige estar en interacción con otras personas para llegar a tener conciencia de sí mismo, en lo que se denomina “el otro como referente” donde se establecen roles, hábitos, normas, costumbres, se definen los patrones de comportamiento y la identidad.

La capacidad que tienen las personas de trascender los condicionamientos sociales, hace que los fenómenos sociales varíen y le exigen psicólogo analizar y buscar recursos que lleven a la interpretación y explicación de los hechos. Al trabajar con las personas víctimas del conflicto armado se puede determinar cómo este fenómeno cambia los patrones de comportamiento de una comunidad y sus construcciones sociales por las situaciones de riesgo a las que se enfrentaron,

llevándolos a buscar modos de sobrevivir, de interactuar y de adaptación; Mediante la intervención psicosocial se indaga sobre la ruptura del tejido social y las nuevas formas de interacción llevadas a cabo por esta comunidad que se vio obligada a establecer nuevos roles para mantener su identidad.

La ruptura del tejido social e individual de la comunidad de Puerto Colón/San Miguel se fragmento a causa del conflicto armado ya que implicó la muerte de las personas representativas de esta comunidad. Mediante los relatos de los sobrevivientes se reconoció que las masacres son un proceso de pasos, de ritualidades, que trasmite un lenguaje o una práctica de comunicación donde se movilizan unos recursos simbólicos que tiene como principios de acción el control poblacional a través de su agresión o eliminación y el miedo generalizado que garantiza obediencia por parte de las comunidades.

Esta investigación también evidencia los tipos de víctima de acuerdo a los relatos de las personas entrevistadas, sus condiciones en medio del conflicto, pero sobre todo por la relación de cercanía o distancia con el acto violento, y de cercanía o distancia con la persona agredida o violentada, lo que denominamos víctimas directas o indirectas, en este orden de ideas serán víctimas directas aquellas personas que durante este periodo de violencia perdieron algún miembro de su familia (padre, madre, hermanos, tíos) y víctimas indirectas aquellas personas que tuvieron que presenciar actos inhumanos como asesinatos o golpizas públicas, indicando que sobre ellos no recae una agresión, pero observa la agresión sobre otros que son su comunidad, de igual manera se consideran víctimas porque este conflicto no solo afecto la vida social al fragmentarse el tejido de la comunidad, también la vida personal al no tener oportunidades de trabajo ni la posibilidad en ese momento de cumplir sus sueños y metas.

La violencia en Colombia ha suscitado un sin número de problemáticas sociales, políticas, y económicas, pero quizá la parte que se ha visto más afectada ha

sido la parte social, específicamente esa parte subjetiva e irreparable que es la esencia misma de las personas que fueron ausentadas violentamente dejando un gran vacío en su entorno.

Mientras que para el Gobierno y para Colombia estos asesinatos solo aumenten las cifras de las personas víctimas de este conflicto armado, para su comunidad estas ausencias significaron el deterioro de todo el tejido social de su comunidad que les llevó años construir a partir del continuo compartir, convivir, crear en comunidad y que hace parte de la construcción del individuo como ser colectivo, de ver al otro como referente. Por tal motivo se hace muy difícil volver a construir ese tejido social que se formó en base a los que están ausentes, a sus interacciones sociales y aunque esta comunidad tiene todas las ganas de levantarse y continuar, el daño ya está hecho, porque no perdieron a un familiar, a un amigo, a un habitante de su comunidad, perdieron las relaciones que se establecieron, las identidades que se formaron, los vínculos afectivos que son pérdidas que no se recuperan ni se reparan. Solo les quedaron como tesoro todas las memorias, los recuerdos y los procesos que elaboraron para que siempre estén presentes, para que nunca sean olvidados, por tal motivo las formas de interacción social se centraron en plasmar y dignificar todas estas ausencias a partir de actos simbólicos bien elaborados, como son sus tumbas, estas representaciones constituyen una forma de lenguaje, de comunicación que moviliza unos símbolos de reflexión que permite relacional el acto social y material con el objetivo de nombrar, clasificar, y recordar los objetos que se encuentran en el.

Antes de hablar de reparación el Gobierno Colombiano debería dejar de ver a las víctimas como sujetos, como cifras, como estadísticas de los resultados del conflicto armado, sino como personas que tenían una esencia en particular y no se trata de sepultarlo y reparar a la familia, se trata de dimensionar el significado que tenía para su entorno y la magnitud de la ausencia a tal punto que esto genera toda una ruptura del tejido social e individual de toda una comunidad.

Aspectos de la intervención

El MOVICE es una acción colectiva que reivindica los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación integral, día a día buscan visibilizar la voz de las víctimas en un contexto de creciente impunidad, es así como los ejercicios de memoria permiten dignificar las vidas y proyectos de las víctimas a la par que ponen al descubierto a los victimarios y los proyectos de sociedad que representan.

La acción profesional desde la psicología social debe propender por visibilizar las inequidades sociales y aportar en la construcción de alternativas que posibiliten la realización de la humanidad; a partir del reconocimiento de los múltiples saberes de los sujetos es posible que la acción profesional corresponda con las expectativas de los sectores con los que se trabaja.

El que hacer del psicólogo social con víctimas debe generar procesos de acompañamiento a nivel individual y colectivo en busca de superar los hechos violentos y reivindicar los derechos de las víctimas, con el propósito de que estos crímenes no se vuelvan a repetir.

Es importante considerar y enmarcar nuestra acción, con las personas víctimas, desde una *mirada constructivista*, en tanto desde aquí existe la posibilidad de crear juntos, de reconocer potencialidades en las diferencias y reconocer limitaciones. Retomando las palabras de Carballeda, “la intervención en lo social expresa la necesidad de una búsqueda, de una construcción, de una modalidad discursiva diferente, determinada ahora por el sujeto, por su palabra, por su singularidad, a la vez que recupera la importancia de los vínculos de ese sujeto con otros, buscando desde allí la transformación de aquello que se construyó discursivamente como lo hegemónico” (Carballeda, 2002)

Igualmente, vemos pertinente abordar la reflexión frente al papel ético – político de la acción, retomando algunos de los planteamientos de Estrada (2004), quien plantea que se puede decir que “en un mundo caracterizado hoy por la sacralización del logro de la eficacia y la efectividad como alternativa de solución a todos los problemas sociales, los psicólogos sociales cómodamente instalados en esta posición corren el riesgo de dejar de lado la ética profesional para embarcarse en supuestos procesos “exitosos” de eficacia técnico instrumental privilegiando el uso de la técnica, independiente del contenido de los problemas sociales, de los sujetos sociales, de las consecuencias que derivan de las acciones y del contexto contingente en el que se interviene”. Argumento que se conecta con lo planteado, como la necesidad de emprender proyectos donde se tenga en cuenta ese otro, donde se posibilite la comprensión de los sujetos y sus entornos sin aislarlos de sus contextos sociales, políticos y culturales, todo esto haciendo consciente y reflexionando constantemente frente a la no existencia de neutralidad cuando se interviene, puesto que las acciones que emprendemos los sujetos esta acompañadas de una postura política.

En este orden de ideas, es fundamental revisar cómo estamos asumiendo nuestro quehacer profesional; cuál es la forma en que nos relacionamos con el otro; cómo lo concebimos y cómo el otro nos concibe a nosotros; cómo interactuamos y qué construimos con él, en la idea de fundamentar nuestra acción. Pues una acción profesional fundamentada en la ética debe contemplar, tanto el sentir individual como el sentir en colectivo, pues como lo plantea Darío Botero no puede existir una ética del individuo de espaldas a la sociedad, una acción ética contempla y defiende la dignidad (Botero, 2001)

El profesional que en consecuencia con los propios fines de su acción escoge y se identifica en procesos de transformación política, se asume como un *acompañante* del proceso. Entendiendo por acompañante aquel que va junto a otros,

el acompañante es quien no intenta dirigir, pero si conmocionar, es aquel que invita a la reflexión en y con el otro. Para la realización de este acompañamiento la psicología social debe pesarse herramientas teóricas, metodológicas y técnicas, que aporten a la construcción de formas creativas de exigibilidad y de resistencia que apunten al fortalecimiento del tejido social, procurando el reconocimiento de los actores como sujetos de derechos.

El ejercicio de acompañar, sólo es posible donde el profesional y actor parten de reconocerse en las diferencias; este tipo de relación nos remite a ese encuentro entre dos sujetos diferentes que se *acompañan* en la diferencia de reconocer la otredad radical de quienes son. Ello porque la relación entre comunidades y profesionales de lo social no ha de ocultar, como en algunos modelos o experiencias, la relación asimétrica de los procesos de acompañamiento social. Ser conscientes o hacer evidentes las múltiples tensiones o relaciones de poder que se juegan en estos procesos, es vital de cara a una dinámica ética y profesionalmente diferente a las tradicionales. Pero ello, requiere de la existencia del ejercicio profundo de la escucha. Escucha que permita el NO OLVIDO, de todas las violaciones a los Derechos Humanos y la exigibilidad de la no repetición, además de buscar alternativas para la reparación integral de las víctimas, contribuyendo así a la consolidación de escenarios propicios para que un ejercicio profesional que desde lugares utópicos, apunten hacia la dignificación de un mundo más humano.

Recomendaciones

Aspectos investigativos

El transcurso de esta investigación ha dado lugar a ciertos aspectos que se deberían profundizar, como es el tema de la reparación y si bien en este trabajo no se ahondo es importante dejar abierto un espacio a nuevos investigadores para una futura ampliación del mismo por su carácter reparador como su palabra lo dice, pero enfocado más en esa parte subjetiva.

Cabe ahondar en el tema de la connotación que el Gobierno Colombiano le asigna a esta problemática, si bien con la Ley de Víctimas de justicia y paz ha logrado dignificar a las víctimas y sus familias, se centró más en los aspectos económicos y si bien hay una reparación simbólica, está es muy somera y se hace necesario que vaya más allá del ver a las víctimas como sujetos y darle la connotación humana que comprende su esencia y todo lo que conlleva esta expresión.

Aspectos de intervención

De acuerdo a lo anterior el rol del psicólogo social en procesos de acompañamiento psicosocial, implica orientar las acciones al auto-reconocimiento; primero, de los daños ocasionados en el sujeto y en un segundo momento los mecanismos que cada víctima tiene para afrontar dichos daños. En este sentido la acción profesional está orientada a la recuperación emocional.

Sin embargo pensar una acción que llegue hasta la recuperación emocional sería limitada si esta acción no conlleva a que los sujetos implicados propendan por la

búsqueda de garantías frente a los derechos fundamentales y la garantía de no repetición, lo cual implica la construcción de una acción colectiva.

Es decir, el acompañamiento desde este enfoque debe estar orientado al fortalecimiento de los nexos de identidad, los lazos de solidaridad y la reconstrucción de la memoria colectiva, con la intención de reinterpretar el pasado para pensar y trabajar en pro de nuevos futuros.

Las metodologías y técnicas que se utilizan para comprender los fenómenos sociales también trascienden, aunque existen los referentes epistemológicos y conceptuales sobre la psicología social que orienten la intervención, no existe un manual que le indique al profesional los comportamientos que debe asumir frente a las situaciones que se le presente, lo que le exige desarrollar competencias disciplinares para enfrentar problemáticas específicas que les permita, más adelante a otros profesionales, hacer juicios de mayor criterio, investiguen y puedan replantear la realidad del fenómeno investigado para obtener informaciones confiables y validas sobre las necesidades presentes en el ambiente dado.

La psicología social retoma algunos planteamientos del construccionismo social, ya que al momento de la intervención con un grupo social o una comunidad, estos se pueden convertir en actores sociales, es decir, pueden participar activamente en la construcción de su propia realidad y ser contruidos por esta, como lo argumenta Elías (1990) “en la cuestión de individuo y sociedad, cada persona cumple una función, se ha apropiado de un lugar determinado y por consiguiente existe un cúmulo de cadenas invisibles que ligan a una persona con otras. Por eso la comunidad deja de ser un ente pasivo receptor de la información que los profesionales o agentes externos desean darle, sino que por el contrario es un agente dinámico que está en una constante relación dialéctica de transformaciones mutuas con los profesionales”

En este sentido las comunidades participan activamente en su proceso de cambio con la ayuda del profesional y este, a su vez, con la aplicación de teorías, con su intervención y su práctica enriquece la disciplina psicológica.

Es necesario recalcar la importancia que tiene los profesionales de la psicología como gestores sociales ante las problemáticas que se presentan cada día, esto exige que estén preparados ante los cambios culturales, conductuales que presentan las comunidades, para ello deben desarrollar competencias para el trabajo interdisciplinario que le permitan intervenir con responsabilidad social, compromiso ético, donde se hace necesario que este saber se sistematice que permita a otros profesionales enfrentar los desafíos y problemas que enfrentan las ciencias sociales.

Por último, cabe resaltar que durante el proceso de esta investigación se pudo manifestar una falencia y es el hecho que al querer profundizar en este tema se encontró poca información, sería importante que los medios de comunicación le dieran más trascendencia a estos sucesos acaecidos en territorios que podrían llamarse marginados por el Gobierno como es el caso de Puerto Colón, San Miguel (Putumayo).

8 Bibliografía

AUTORES VARIOS (2002). Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa. Medellín: Editorial Departamento de Publicaciones Fundación Universitaria Luis Amigo.

AUTORES VARIOS (2006). MEMORIAS Seminario – Taller “Corte a la Impunidad”. Colombia en la mira de la Corte Penal Internacional. Bogotá.

CÁCERES VILLOTA, Claudia Johana y PERDOMO PATIÑO, Jenny CRISTINA (2001). Reconstrucción de los hechos y acercamiento a los efectos psicosociales de la población afectada por las desapariciones y asesinatos colectivos de los habitantes de la vereda la Sonora en el marco de los sucesos violentos ocurridos entre 1986 y 1994 en los municipios Riofrío; Trujillo y Bolívar, conocidos como “la masacre de Trujillo”. Cali. Trabajo de grado (Trabajadoras Sociales). Universidad del Valle. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano.

CASTILLEJO CUELLAR, Alejandro (2007). Desplazamiento forzado y el problema de las reparaciones: meditaciones preliminares. En: Restablecimiento, reparación y procesos organizativos de la población en situación de desplazamiento: Reflexiones y avances investigativos. Manizales: Centro Editorial de la Universidad de Caldas.

COLOMBIA NUNCA MÁS (2000). Colombia Nunca Más Crímenes de Lesa Humanidad Zona 7ª. Colombia. Ed. Colombia Nunca Más.

COMITÉ PERMANENTE POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS -CPDH- (2007). Informe Situación de los Derechos Humanos en el Sur Occidente colombiano: Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Bogotá.

Concepto de víctima: Ministerio del Interior y de Justicia Bogotá, D. C. Primera edición: Junio de 2011

CONGRESO DE COLOMBIA (2005). Ley de Justicia y Paz. Ley 975 de 2005. Bogotá: MOMO Ediciones.

CORPORACIÓN AVRE, (2007). Proceso formativo “Gestores y Gestoras de Derechos Humanos”. Suroccidente Colombiano. Cali: CD.

CORRALES DIAZ, Carlos (1996). Sobre la producción de sentido. México: <http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/sentido4.htm>

DECLARACIÓN POLITICA DEL MOVIMIENTO NACIONAL DE VICTIMAS DE CRIMENES DE ESTADO EN EL MARCO DE SU CUARTO ENCUENTRO.

ESCOBAR, Arturo (2001). Política cultural Cultura Política. Una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos. Taurus, Madrid.

FIGUEROA BOTERO, Eliana Xiomara y LÓPEZ MELO, Daniel Mauricio (2006). Vicios de inconstitucionalidad de la ley de Justicia y Paz (ley 975 de 2005). Cali: Trabajo de grado (Abogados). Universidad Santiago de Cali. Facultad de Derecho.

GALEANO M, María Eumelia (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

GONZÁLES, Calleja Eduardo (2002). La violencia en la política. Perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder. Consejo superior de investigaciones científicas (CSIC), Madrid

PECAUT, Daniel. Orden y violencia: Colombia 1930-1954. (Tomo II), Siglo XXI, Bogotá, 1987.

VILLANUEVA Martínez, Orlando. Camilo: acción y utopía. Universidad Nacional, 1995, Bogotá. Páginas 149-244

GRUPO DE TRABAJO PRO – REPARACION INTEGRAL (2006). Voces de Memoria y Dignidad: Material pedagógico sobre reparación integral.

Modulo: Elementos de Análisis para Abordar la reparación integral. Colombia: ARFO Editores e Impresores.

<http://es.scribd.com/doc/49935293/8/El-Simbolo-Significante>

<http://www.slideshare.net/elerozas/paradigmas-y-corrientes-tericas-en-psicologa-social>

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS – IIDH- (2006). Verdad, justicia y reparación: Desafíos para la democracia y la convivencia social. Bogotá: Guía Didáctica/IIDH.

LUCKMANN, Thomas (1996). Teoría de la acción social. Barcelona: Ed. Paidós.

LYOTARD Jean-François: La condición postmoderna: informe sobre el saber. Ediciones Cátedra S.A. 1987

SUÁREZ M. Harvey D, Hilos, redes y madejas, 1999: p.28

MARTÍNEZ, Luz M^a (2006). Preguntarse sobre el “Sentido”: trazos de una indefinición necesaria. Revista digital No. 10.
www.antalya.uab.es/athenea/num10/martinez.pdf

MCADAM, Dough y Otros (1999). Movimientos Sociales: perspectivas comparadas. Ed. ISTMO

MEAD, G. (1973). Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social. (Trad. Florial Mazia, supervisión Gino Germani). Barcelona, España: Paidós Iberia S.A.

MELUCCI, Alberto (1995). The process of colective identity, en Social Movements and culture. Johnston, Hank and Klandermans, bet associate Editor.

MOVICE, Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (2005). Acta de constitución del Movimiento Nacional de Víctimas. Bogotá.

MOVICE, Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (2005). Acta de constitución del Movimiento Nacional de Víctimas. Bogotá.

MOVICE, Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (2008). Documentos de Discusión. Bogotá.

Páramo Pablo Ph. D (compilador) (2011): La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2007). Boletín Hechos del Callejón: Del dolor a la verdad y a la reconciliación. No. 21, año 2 y 3 (Diciembre de 2006 y enero de 2007), ISSN 1794-9408.

QUINTERO VILLEGAS, Ramón Elías y FERNÁNDEZ Juan Antonio (2006). El derecho a la verdad en la ley de Justicia y Paz. Cali. Trabajo de grado (Abogados). Universidad Santiago de Cali. Facultad de Derecho.

RITZER, George (1998). Teoría Sociológica Contemporánea. Buenos Aires: Ed. Mc Graw Hill.

RODRÍGUEZ PIZARRO, Alba Nubia y CARVAJAL BURBANO, Arizaldo (1999). Guía para la elaboración de proyectos de investigación social. Cali: Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Facultad de Humanidades, Universidad del Valle.

RODRIGUEZ, Jaime Alejandro. Pájaros, bandoleros y sicarios. Para una historia de la violencia en la narrativa Colombiana. Bogotá: www.javeriana.edu.co

ROZAS Elena Isabel (2011): Paradigmas y corrientes teóricas en psicología social, de los orígenes a la actualidad:

SANCHEZ, Gonzalo (1991). Guerra y política en la sociedad colombiana. Bogotá: El Ancora Editores.

SÁNCHEZ, Gonzalo y PEÑARANDA, Ricardo (1991.). Pasado y presente de la violencia en Colombia. Bogotá: CERC.

URIBE Alarcon María Victoria (2004). Antropología de la inhumanidad: un ensayo interpretativo sobre el terror en Colombia. Bogotá, grupo editorial Norma, 2004

YNCERA, I. S. (1994): *La mirada reflexiva de G. H. Mead. Sobre la socialización y la comunicación*

9 Anexos

Instrumentos de investigación

Guía de entrevista semi-estructurada para los habitantes de la comunidad de san Miguel

Breve presentación sobre el objetivo de la entrevista dentro del trabajo de investigación.

✓ **Categoría de análisis: Ritualidades**

El objetivo de esta categoría es indagar sobre las percepciones que tienen estos sujetos sobre procesos y practicas propias del conflicto armado, para ello se utilizó la Historia de vida para narrar los eventos y sucesos que trascurrieron durante el conflicto armado que permitió reconocer y detallar sus prácticas como ritualidades paso a paso que desencadenaron en la ausencia de las personas y la ruptura del tejido social e individual de esta comunidad.

✓ **Categoría de análisis: Víctimas**

Esta categoría se busca explorar las tipologías de víctimas de resultantes del conflicto armado.

1. ¿Qué significa o representa para usted ser víctima del conflicto armado?
2. ¿Se considera una víctima del conflicto armado?
- 3.

✓ **Categoría de análisis: Pérdidas**

Esta categoría busca identificar que pérdidas atribuyen las personas sobrevivientes víctimas del conflicto armado con la ausencia de las personas.

4. ¿Cómo afecto el conflicto armado al pueblo?
5. ¿Las personas que fueron víctimas del conflicto armado que significan para usted y para la comunidad?

6. ¿Describa cómo era la dinámica del pueblo antes de las pérdidas significativas de las personas que fueron asesinadas?
7. ¿Describa como es la dinámica del pueblo después de las pérdidas significativas de las personas asesinadas?
8. ¿Qué cambios presento la familia después de las ausencias de los seres queridos?
9. ¿Cómo recuerda a las personas que fueron asesinadas?
10. ¿Cómo recuerda el pueblo a las personas asesinadas?
11. ¿Qué guarda de ellos?
12. ¿Qué perdió usted con la ausencia de esas personas?
13. ¿Qué pierde el pueblo con las ausencias de las personas asesinadas?
14. ¿Qué pierde usted?

✓ **Categoría de análisis: Representación de las personas ausentes**

Esta categoría busca reconocer que representan las personas ausentes para las víctimas sobrevivientes del conflicto armado.

15. ¿Nombre a las personas que integraban el pueblo que fueron asesinadas?
16. ¿Qué significa la ausencia de esas personas para el pueblo y para la familia?

✓ **Categoría de análisis: Representación de Puerto Colón, San Miguel**

Esta categoría pretende reconocer que representa San Miguel para las personas sobrevivientes víctimas del conflicto armado.

17. ¿Qué significa San Miguel para usted?
18. ¿Qué lo une a este corregimiento?

RELATOS

A continuación se presenta un ejemplo de los relatos realizadas a la comunidad de Puerto Colón/San Miguel.

RELATO EX CONCEJAL DEL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL PERIODO 2004-2007

La Dorada, Municipio de San Miguel, año 2000, cuando se entraron las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia), La dorada es la capital del Municipio de San Miguel, centro de operaciones de este grupo al margen de la ley, este Municipio era manejado por el bloque 48 de la FARC por mucho tiempo hasta que llegaron las AUC, en ese proceso cometiendo bastantes atropellos contra la comunidad, contra los civiles porque en esta guerra los únicos afectados han sido los civiles, donde se puede ver que en este momento hay huérfanos, madres cabeza de hogar que perdieron a sus seres queridos, sus esposos; voy a contarles básicamente lo que sucedió en la Dorada centro de operaciones Cerro cilindro, ubicado a menos de dos kilómetros de este casco urbano, este centro de operaciones cerro cilindro o llamado cerro de la virgen, era una de las entradas más importantes a la cabecera Municipal de la Dorada porque de allí de esa vía se desprendían bastantes veredas, aproximadamente 20 veredas, donde las comunidades eran bastantes, para esa época las Autodefensas montaban un retén ahí en ese cerro de la virgen o cerro cilindro , donde asesinaban sin piedad, torturando, descuartizando a la gente, a gente que no tenía nada que ver con este problema socio-político por decirlo así, en estos momentos se encuentran muchas fosas comunes que todavía no encuentra el CTI de la Fiscalía, esto le damos testimonio porque hemos vivido durante todo este tiempo que las AUC estuvieron en el Municipio de san Miguel, la pérdida de bastantes amigos, de bastantes conocidos, gente importante, personeros, amenazas de alcaldes, sucesos como estos llevaron a

que en el municipio de san Miguel hubieron desplazamientos no solamente de las veredas sino del casco urbano, desplazamientos hacia otros departamentos, desplazamiento de la gente de las veredas, podemos ver que en estas veredas las cuales voy a mencionar: Chiguaco, San Fernando, San Vicente, San Carlos, El afilador, Naranjal, el vergel, son pueblos fantasmas, son casas que en estos momentos están destruidas, casas marcadas por estos grupos tanto de las FARC como de las AUC, lo cual conllevó a que el Municipio decayera en ese entonces, fue una época muy difícil para todos nosotros, yo soy ex concejal periodo 2004-2007, donde nos tocó vivir múltiples mutilaciones, violación de los Derechos Humanos, secuestros de amigos perpetuado por las mismas AUC, esto hace que el tejido social comienza a dilatarse, donde comienza a ver ese desplazamiento, madres cabeza de hogar, niños huérfanos, el comercio deteriorado, aquí hay un gran factor el cual podemos decir que concluyo con que toda esta guerra se iniciara y fue el proceso de la coca, gracias a Dios, hoy nuestro municipio ha cambiado a raíz de los programas de radicación y de fumigación, se han podido alejar estos grupos pero las huellas que han perpetuado en nuestra comunidad son imborrables, siempre en nuestros recuerdos van a estar esas masacres, tener que ir a recoger a un amigo con dos, tres tiros en la cabeza, eso fue bastante difícil eso crea problemas psicológicos dentro de la comunidad, dentro de los niños, porque los niños tuvieron que presenciar todo este tipo de actos, toda esta clase de masacres que hicieron estos grupos al margen de la ley; de esto podemos constatar que para el 2002, diciembre 31 del 2002 un grupo de aproximadamente 200 guerrilleros del bloque 48 de las FARC, se tomaron el cerro cilindro, donde cogieron camionetas de TRANSDORADA, una cooperativa muy reconocida del municipio, donde ellos cargaron sus instrumentos, sus cilindros, sus armamentos y se tomaron el cerro cilindro, de esto hay un video que lo realizaron ellos mismos, para mostrarle al mundo (no sé qué es lo que quieren mostrarle al mundo) de que con las armas quieren cambiarlo <están erróneamente equivocados> donde se puede observar la masacre que hubo de parte de estos dos bandos por tomarse un territorio, por apoderasen de la vida de las gentes, estos sucesos, vuelvo y digo, marcaron la vida de todos los Sanmiguelenses.

En estos momentos podemos respirar paz y tranquilidad, hay amigos que aún están regresando a sus parcelas, a sus casas que dejaron abandonadas durante ocho y diez años y ven en el Municipio de San Miguel, un Municipio con oportunidades; pero esa huella es imborrable de las pérdidas de nuestro seres queridos, de los amigos, esperamos de que estas anécdotas por lo menos lleguen a cambiar nuestra imagen, que las ONG se preocupen por lo que pasa en el departamento del Putumayo, porque estamos hablando del departamento del Putumayo donde sucedieron tantas masacres, tantos atropellos y tantas violaciones a los derechos humanos.

No es más lo que tengo que decir sobre este centro de operaciones de las Autodefensas y de las miles de fosas comunes que aún no encuentran, que aún están desaparecidas, muchos amigos desaparecidos, los que se pudieron encontrar, los encontramos descuartizados, amordazados, con tiros de gracia; de todos modos seguiremos intentando porque esta lucha de conseguir lo que nosotros anhelamos que es la paz, que es la tranquilidad de nuestros habitantes, de nuestras familias debe perdurar.

¿Cómo fue la entrada de las autodefensas al Municipio de San miguel?

Bueno, finalizando el 2000, las autodefensas entran en el municipio de San Miguel, radicándose primero en el casco urbano de la dorada, entraron en furgones, camionetas, me acuerdo tanto que, hay un parque muy bonito, llamado Jacinto Torres, en donde estos señores ocuparon los cuatro puntos estratégicos de entrada y salida del municipio de tal manera que nadie entrara o que nadie pudiera salir por decirlo así de la Dorada, ya ubicados en estos puntos estratégicos, comenzaron a sacar la gentes de las casas, armados, fuertemente armados estos señores de las autodefensas y reuniendo a todo el mundo en el parque Municipal Jacinto Torres. <Esto que voy a contar es algo escalofriante> poder mirar dos, tres filas de hombres, dos filas de mujeres, con un informante encapuchado, sacando gente de las filas y

así mismo asesinándolas en sus puestos, fue bastante difícil porque nos encontrábamos desafortunadamente en ese instante en esta ciudad, en la Dorada; poder presenciar todos estos actos, porque..... Pues el objetivo de ellos se suponía que era erradicar a esas guerrillas de la FARC, en ese entonces estación de policía no había, presencia del estado no había en este municipio, por decir estación de Policía, o Ejército, porque en años anteriores que los milicianos de la FARC habitaban en este Municipio pues golpeaban muy duro las estructuras del Ejército con bombas, con atentados, viendo nosotros soldados mutilados, sin pies, sin manos. Entonces esto se convierte en un conflicto que nos involucra directamente por ser habitantes del Municipio de San Miguel o porque dos o tres malos viven en estos pueblos. Entonces comenzaron a sacar las personas, había una persona con un radio desde una terraza, iba pronunciando a quienes sacaran y a quienes no sacaran, <nunca se me va olvidar, queda en la memoria> un personaje que salió huyendo de las filas de los hombres, sale corriendo por una de las calles y lo persiguen miembros de las AUC disparándole, este señor se esconde y forcejea con uno de las AUC por el fusil, asesinándolo al seños de las AUC, en ese instante él se adueña del fusil y comienza como en el oeste, disparos por un lado, disparos por el otro. Delante de todos asesinaron, como le digo, asesinaban hombres, mujeres, indios, negros, mejor dicho, asesinaban a todo el mundo delante de los niños, vuelvo y digo que esto es un problema psicológico que enfrentan estos niños por todo esto que tuvieron que presenciar durante el 2000 al 2005-2006 cuando se hizo la entrega de las AUC.

Esto fue una tarde que los Sanmiguelenses jamás van a olvidar, las masacres que se perpetuaron dentro del casco urbano sin que nadie defendiera, sin que nadie los protegiera, les toco, o nos tocó vivir, tres bajo tres leyes: VER, OIR Y CALLAR, muchas veces ver morir amigos y tener que quedarse uno callado porque pues era asesinado, hay que ser claros de que este conflicto comenzó hacerse interno, comenzó a infiltrarse por decirlo así, en todas las entidades del estado, siendo así, que si tu hacías una denuncia, eras hombre muerto, porque a la hora ellos ya sabían que tu habías hecho una denuncia y de esta manera murió un gran amigo, presidente del

comercio, presidente de los comerciantes de la Dorada, por hacer una denuncia pública, inclusive que esta denuncia salió por el canal caracol quien estuvo en exclusiva en la Dorada para esa época, donde él dio una aclaración que si lo mataban eran las AUC y..... Fue así, el señor estuvo escoltado por tres policías y de esta maneta llegan señores con trajes de Ecopetrol y asesinan al señor sin tocar a ninguno de los policías, podemos que ver que ya habían infiltrado las entidades del estado.

Un compañero para esa época, estaba de concejal, tuvo que salir del Municipio por las mismas denuncias que hizo públicamente, desafortunadamente ya no está con nosotros, murió, no por las AUC, en un accidente automovilístico, pero de ahí surgió que él tuviese que irse del Municipio, entonces casos como estos vuelvo y les digo quedaran en nuestras memorias, en nuestros recuerdos siempre estarán esos gritos, mirar como cogían a la gente, la cogían y se la llevaban y nunca volvían a aparecer es el momento y ni sabemos de nuestros amigos, porque hasta la fecha, vuelvo y digo mil fosas comunes que todavía no se han descubierto, muchas gente enterrada, NN que fueron asesinados por estos grupos al margen de la ley.

¿Cómo afecto el conflicto armado especialmente al pueblo de Puerto Colon San Miguel?

El corregimiento de puerto Colon, está ubicado aproximadamente a 6 Kilómetros del casco urbano de la Dorada, aquí si ha habido presencia del estado, hay estación de Policía desde hace mucho tiempo, este corregimiento ha sido afectado por el bloque 48 de la FARC donde se han perpetuado tomas guerrilleras, de esto también hay evidencia, videos producidos por ellos mismos, una toma agosto de 1995 y octubre del 2005, cuando se habían cumplido 10 años de la primera toma.

Este corregimiento era un pueblo extremadamente pequeño pero muy unido, gente con calidad humana, donde todos nos conocemos, donde sabemos quién es quién.

El ingreso de las AUC a Puerto Colon, se hizo debido a tanta incursión guerrillera que hubo, a tantos atropellos, pero ellos llegaron hacer lo mismo, podemos nombrar al señor Octavio Carvajal, a la señora Luz Mery Angulo (Lucha), sus dos hijos que fueron asesinados por las AUC; el señor Junín, gente muy reconocida de este corregimiento, que fue asesinada por la guerrilla, fue asesinada por las AUC, el señor Hugo Clareth Zuluaga que fue asesinado por las AUC, presidente de una vereda muy cercada de aquí del corregimiento, eso se convertía como en objetivos militares.

A este corregimiento lo baña un rio muy grande que es el rio San Miguel, es frontera con el Ecuador, este rio sirvió como tumba para cientos de personas que fueron asesinadas por comandantes como: TAISON, comandantes como BLANCO, comandantes como ASPRILLA, como el CALEÑO, EL CURA, que llegaron a este corregimiento a imponer leyes por encima de todos nosotros, por encima de la misma ley del estado, por decirlo así, porque es un pueblo pequeño, donde hay Policía, pero pues siempre se prestó para que todos estos atropellos se hicieran en el corregimiento.

Este corregimiento hoy por hoy, parece un pueblo fantasma, son muy pocos lo que habitan todavía este corregimiento, por el temor, por miedo, gente que perdió sus casas; podemos recordar dos evangélicos, a los cuales los cogió las AUC, les mocho las manos y las ponían aplaudir, gente de aquí que dejaron dos huérfanos, mucha gente de veredas como Ranchería, el Amarradero, Churullaco, el Ají, fueron asesinadas cuando bajaban a este corregimiento los días sábados y domingos, <y eso era una carnicería> podemos hablar de carnicería porque eso era, cogían y mataban a la gente con tiros de gracia, se los llevaban para un cerro muy cerquita de aquí, a la salida de la vereda el sábalo, hay un cerro, donde también existen muchas fosas comunes gente que aun todavía sus familias yo creo que los esperan en sus casas, gente que todavía está enterrada y no ha sido posible ubicarlos, a muchos de nuestros amigos los hicieron ir, en el caso de Segundo Fernández tuvo que salir por salvarle la vida alguien que iban a matar que no tenía nada que ver, el señor comandante Caleño

lo hizo ir, y se fue porque sinceramente lo iban a matar; y así sucesivamente tuvimos que ver muchas masacres al lado del rio, cada ocho días esto parecía el oeste, eran tiros, tiros, tiros, y cada que se escuchaba un tiro era una persona muerta.

Entonces, aquí en Puerto Colon, el conflicto armado ha dejado secuelas que Jamás se podrán superar ni con Psicólogos, ni con ayudas profesionales, esto es bastante difícil, más que todo los niños, donde citaban a la gente para reuniones y delante de los niños sacaban machetes y les pegaban a las niñas de acá, muchachas de quince, dieciséis años, a jóvenes con palos de escobas, los maltrataban delante de la gente infundiendo un miedo para que todo el mundo andará quietico, o no sé, al fin y al cabo esto ha hecho que estos pueblos se hundan, pero lo importante es que vamos saliendo de este marasmo de la guerra, de esa incomprensión del estado, porque el estado piensa que aquí no pasa nada, yo creo que debemos recalcar lo que le paso ACNUR; a ACNUR siempre se le hacían denuncias sobre presencias de grupos al margen de la ley cuando estuvimos en el consejo, no digo esto..... Como por alegrarme, de que les haya pasado, pero en el 2005 ellos estaban haciendo una campaña de cedulación en el coliseo cubierto, es un coliseo grande, había campañas de cedulación, como aproximadamente a las 2:00 pm comenzaron a salir integrantes de las FARC, tenía entendido que había del frente 48 y de la Teófilo Forero que ingresaron al corregimiento de puerto Colon, a la toma, lanzando cilindros, sin mirar que habían civiles, en ese entonces haciendo las cedulaciones habían gringos, había gente muy importante que venía de Bogotá y < sintieron por primera vez lo que nosotros hemos sentido durante 10 años > Lo sintieron ellos ese día, gracias a Dios yo creo que Dios tiene la mano puesta en este corregimiento, porque baja de civiles no hubieron en ese entonces, si destrozados almacenes, centros comerciales, tiendas, la estación de policía pues sufrió sus daños, ese día secuestraron un Policía, maratón dos, pero el daño que sufrió el frente 48 de la FARC fue bastante pues, comentarios o amigos que viven en diferentes partes, pudieron observar como llevaban gente herida, gente muerta, gente que iba muy mal herida, entonces pienso..... Toda la vida he pensado que esto es una guerra boba, no sé cuál es el objetivo < ya perdieron el

objetivo> entonces en este corregimiento todos somos objetivo militar, porque no estamos tranquilos en nuestras casas, no sabemos en qué momento nos va a caer un cilindro, no sabemos en qué momento nos va a caer una granada, entonces mire que la problemática es complicada, la guerra en este corregimiento ha sido bastante difícil, más para los niños.

¿Se considera una víctima del conflicto armado?

Claro que me considero una víctima del conflicto armado, yo nombraba a Hugo Clareth Zuluaga , él es mi padrastro, o fue mi padrastro, este señor me cogió desde los dos años, yo en estos momentos tengo 28, cuando el murió tenía 22, entonces fue muy dolorosa la pérdida de un ser querido, porque fue alguien que compartió parte de mi vida con nosotros, lo que dijeron fue <que era una bala perdida> cuando Hugo tenía cuatro disparos debajo de la cabeza, un disparo en el pecho y dos muletazos, uno en el pómulo derecho y el otro en la clavícula. Ser víctima, aparte de que nos hayan matado un ser querido, pues ser víctima también es nuestras oportunidades de trabajo, pues para esa época fue bastante difícil porque manteníamos sujetos a las leyes de las AUC por lo cual nosotros nos consideramos víctimas de los grupos al margen de la ley.

¿Las personas que usted nombra que fueron asesinadas por los diferentes grupos al margen de la ley, que significaban para el pueblo y para usted?

Bueno, volver a recalcar que Hugo era una persona muy querida de aquí de este corregimiento, uno de los fundadores de este corregimiento, el señor Octavio Carvajal, era una persona muy allegada, una persona que tenía sus negocios, que le daba trabajo a la gente, Luz Mery Angulo <la esposa> que fue asesinada por las AUC con trece disparos, su hija Bella Paola, y el niño que tenía diez años, fueron asesinados también, el niño con dos disparos en la cabeza, <un niño de diez años y una niña de quince> Luz Mery fue una persona muy allegada a nosotros, tuve la

oportunidad de trabajar, sentir la calidad de persona que era, <No entiendo porque la perdimos> nunca hubo explicaciones de porque la asesinaron, fue bastante difícil, fueron personas muy reconocidas.

El señor Junín era una persona muy reconocida en este municipio, en este corregimiento, muy querida, estuvo siempre dentro de la política, velando por todo lo que acontece alrededor de nosotros.

A la memoria viene Martha Arcos, que cayó en una explosión al Oleoducto Trasandino, en un atentado de la FARC que dinamitaron el oleoducto.... y cayo la gran amiga Martha y su cuñada en este momento no recuerdo el nombre, las dos fueron... por decirlo así brutalmente asesinadas, fueron incineradas, perdiendo sus órganos, se reventaron por dentro, entonces mire como ha sido todo este conflicto, lo que estamos hablando, lo que estamos hoy narrando, creo que si alguien se propusiera a escribir un libro, sería una gran historia de aquí, <y le mostraríamos a todo el mundo lo que ha hecho esta guerra tonta en nuestro país>

¿Qué significa estar en el pueblo o llegar al pueblo, recorrer las calles, o los lugares donde departió con esas personas que fueron asesinadas?

Bueno, es bastante difícil, volver a recordar estos hechos, pero creo que es un buen trabajo, es un buen material, es bastante difícil llegar a la casa, a estos lugares donde se departía con estos amigos y saber que ya no están.... Tener que ver en el cementerio sus tumbas por decirlo así, o <sus fotos> ya que solo los podemos recordar por lo que fueron, quedan en nuestra memoria y en nuestro corazones ese sentir, el querer de ellos, y <el registro fotográfico, de pronto volver a recordar cómo eran físicamente>

Psicológicamente es bastante difícil, aquí hubieron bastantes amigos que han partido, han sido desplazados, voy a nombrarlos como Gustavo Carvajal, Luz Dary Quintero, el amigo pólvora, Elástico Fernández, Pablo conocido como tocineta, su

esposa, y muchos amigos que han partido, una gran amiga Mingo que en la toma del 2005 le destruyeron la casa porque cayo un cilindro, gracias a Dios ella no estaba en la casa, pero pues cosas como estas nos llenan de nostalgia, porque son gente que me gustaría que estuvieran aquí con nosotros, que por lo menos no se fueran de este corregimiento, pero desafortunadamente el conflicto es así, hay que buscar otras alternativas, porque pues lo más importante ante todo es la vida, que prevalezca la vida, nuestro hijos, nuestras familias, y si eso nos llena de tranquilidad creo que lo mejor es que se partieran.... Pero nos llenan de nostalgia caminar por las calles de Puerto Colon y mirar que hace diez años era un corregimiento muy productivo, lleno de alegría, voy agregar algo a esto ¡somos capital fronteriza del departamento del Putumayo, somos la entrada más importante del sur de Colombia, tenemos el puente Internacional que nos une con Ecuador, Perú, Brasil, esta entrada es la más importante que tiene Colombia, pero tengo que decirlo que es <la más abandonada>!

¿Cómo era la dinámica del pueblo antes de las pérdidas significativas de las personas que fueron asesinadas?

Esas personas que fueron asesinadas, eran comerciantes, la dinámica del pueblo era excelente por decirlo así, los campesinos bajaban sus productos, todos vendían el de la panadería, el del restaurante, todo el comercio en sí, la dinámica comercial antes de estos asesinatos, era excelente, aquí en este pueblo se respiraba una tranquilidad, una paz, un progreso, un desarrollo, que poco a poco fue perpetuado por la guerra, bien sea de las AUC, como de estos terroristas de las FARC.

¿Cómo es la dinámica después de las muertes de tantas personas que hubo acá en el corregimiento?

Después de que hubo esas muertes y hubo la incursión de las AUC, los comerciantes fueron obligados a pagar cuotas de guerra, para pagar personal o para comprar munición, no sé, para financiar este tipo de guerras que nos ahogaba día tras

día por la muerte de nuestro amigos, esto conlleva a que la gente se cansara de patrocinar algo que nos afectaba directamente porque con nuestros recursos estábamos financiando, estábamos pagando para que esta gente hiciera lo que se le diera la gana, debido a esto la gente dejó sus negocios, almacenes cerrados, supermercados cerrados, tiendas de licores cerradas, entonces la gente se cansó, de todo este maltrato físico y psicológico que ha infundido esta guerra, en este corregimiento, hoy por hoy podemos ver que al ya no haber esa presencia masiva de todos estos grupos, la gente quiere volver, otra vez empezar, quiere volver al agro, quiere volver a sembrar el arroz, el plátano, la yuca, a seguir en la piscicultura, a cambiar todo este pensamiento, porque yo creo que lo que nos ha conllevado a que esta guerra se haya tornado de esta magnitud, es un elemento básico que fue <la coca> Pienso yo, que llevo a que esta gente comenzara a tomar sus territorios, la ambición, entonces la gente ahorita está retomando el camino, están sembrando yuca, están volviendo a la ganadería, las tiendas las están volviendo abrir, entonces esperamos de que todo esto haya servido, todo lo que vivimos, pues para cambiar de alguna manera, nuestra manera de pensar.

¿Qué lo une a este corregimiento?

Siempre que estamos con los amigos decimos que este corregimiento tiene algo mágico que no sé qué es, no sé si es porque todos aquí somos como una familia, al ser pequeño nos conocemos todos, llevamos aquí bastante tiempo, lo que conlleva a enamorarnos más.

Creo que nosotros desde la parte política si abandonamos este pueblo creo que llegaría a volver hacer un pueblo fantasma, creo que nos mantiene unidos aquí es <ese querer de volver a empezar> el querer de que haya desarrollo, porque si nosotros empacamos maletas, seguimos aportando ese miedo que la gente tiene de

volver aquí, entonces hemos estado aquí muy firmes, soportando todas estas clases de atropellos a los derechos humanos por parte de las FARC, por parte de las AUC.

Nos une a este pueblo el querer sacarlo adelante, de que hemos estado día tras día saliendo del marasmo de la guerra, saliendo adelante con nuestros compromisos, con nuestra familia, nuestros amigos, y creo que <eso nos mantiene vivos> hemos sabido vivir, y seguiremos luchando los que hemos estado siempre al frente de estos acontecimientos, los que hemos estado siempre en la lucha, para que el corregimiento de Puerto Colon sea mucho mejor, cambiando la imagen con eventos culturales, deportivos, tratando que la gente vuelva aquí, con programas turísticos, entonces creo que esa magia está dentro de la misma gente y no nos iremos de aquí hasta no ver este corregimiento cambiado y respirando paz como lo sigue siendo ahora.

¿En su opinión como se podría restaurar el tejido social de la comunidad después de ser desintegrado por el conflicto armado?

Bueno, yo creo que la única manera de restablecer el tejido social en nuestra comunidad, básicamente es con la comprensión, no quedándonos callados, ante todos estos atropellos, nosotros hemos estado sentados en bastantes mesas de trabajo donde creo que lo más importante es que todos estemos unidos trabajando por el mismo objetivo para así poder ver a este corregimiento unido con programas, soy uno de los que creo que por medio de la cultura y el deporte podemos lograr cosas increíbles, el dialogo con las personas, cabe resaltar que es importante también ayuda de profesionales, pero ante todo la comprensión, creo que si todos en este corregimiento habláramos el mismo idioma esto conlleva a reestructurar este tejido social que se ha venido dilatando o que dilataron estos grupos al margen de la ley, creo que lo más importante es estar unidos, tener claro nuestros objetivos.... La guerra empieza desde casa, la intolerancia y con el dialogo creo que conlleva a que el tejido social se reconstruya en el corregimiento de Puerto Colon.

¿Cómo se podría cambiar esa visión que tienen las personas del exterior y de este país acerca del departamento del Putumayo enmarcado como territorio de violencia y conflicto?

Actualmente soy director de la casa de la cultura y director del INDER (Instituto municipal de deportes) nosotros hemos lanzado una propuesta muy interesante a nivel departamental, trabajo con escuelas de formación, trabajo con escuelas de música y danza a raíz de esto un programa muy importante que hemos lanzado aquí en el corregimiento de Puerto Colon sobre el río San Miguel, es el FESTIVAL INTERNACIONAL SOBRE EL RIO SAN MIGUEL, creo que con este evento, año, tras año hemos venido demostrándole a la gente que en el corregimiento de Puerto Colon, que en el Municipio de San Miguel, se respira paz, en este evento, que celebramos el cuarto Festival Internacional sobre el río San Miguel, tuvimos la presencia del señor Henry urdus cónsul de Colombia, el prefecto que es como un gobernador, el alcalde Jofre Poma, al secretario de gobierno departamental, la alcaldesa de Orto, alcalde y funcionarios del Valle del Guamuez, funcionarios del hospital sagrado corazón de Jesús del Valle del Guamuez, amigos que vienen del Ecuador, sitios como el Napo, el Coca, el Sacha, Chuchufindi. Con estos programas culturales, lo he venido recalcando, incentivando al turismo, de esta manera cambiamos esa visión tan negativa que se tiene del departamento del Putumayo, cambiamos esa visión negativa que tienen la gente del Municipio de San Miguel, porque la gente habla del Municipio de San Miguel y hablan de matanzas, de secuestros, de robos, y <no>, hemos estado luchando, hemos estado enfocados que lo más importante es vender la imagen de este Municipio por medio de estos trabajos culturales, trabajos deportivos, con gente bastante importante, que ha impulsado el turismo, porque el río San Miguel se presta para hacer turismo y eso es lo que hemos querido mostrarles, no solo al Putumayo, a los amigos que nos acompañaron de Bogotá, amigos que vienen de Popayán, a la delegación que vino de Orocué Casanare que está a 48 horas de este corregimiento, a los amigos que vienen de Cali, de Neiva,

le hemos mostrado que este Municipio, es un Municipio que está en desarrollo, y demostrándole a todos, <que los buenos somos más>