

**INCIDENCIA DE LOS PROCESOS DE CERTIFICACIÓN DE FINCAS
CAFETERAS, EN EL MUNICIPIO DE EBÉJICO OCCIDENTE DE ANTIOQUIA,
COMO ESTRATEGIA COMERCIAL PARA CAFÉS DIFERENCIADOS**

**JOHN FREDDY PALACIOS SUÁREZ
C.C.71.877.770
RAMÓN ALFREDO PRESIGA TANGARIFE
C.C. 98.540.557**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y AGRARIAS
MEDELLÍN
2014**

**INCIDENCIA DE LOS PROCESOS DE CERTIFICACIÓN DE FINCAS
CAFETERAS, EN EL MUNICIPIO DE EBÉJICO OCCIDENTE DE ANTIOQUIA,
COMO ESTRATEGIA COMERCIAL PARA CAFÉS DIFERENCIADOS**

**JOHN FREDDY PALACIOS SUÁREZ
C.C.71.877.770
RAMÓN ALFREDO PRESIGA TANGARIFE
C.C. 98.540.557**

**Asesor Metodológico
DIEGO MAURICIO HERNÁNDEZ
Ingeniero Agrícola**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y AGRARIAS
MEDELLÍN
2014**

Nota de aceptación

Presidente del jurado

Jurado 1

Jurado 2

Medellín, Septiembre de 2014

Dedicatoria

A Dios, a la vida y a nuestra empresa Coopeoccidente

Agradecimientos

A Dios, mis padres y hermanos, por su paciencia y apoyo. A mi hijo Josue, por su espera en los ratos de ocupación y a mi novia Alejandra, por su comprensión, tolerancia y ayuda incondicional, a todos mil gracias por estar presentes en la realización de este proyecto.

John Freddy Palacio Suarez

A Dios Padre Celestial por regalarme el don de la sabiduría y entendimiento que permitieron llevar a feliz término mi carrera como profesional. A mis padres, hermanos y sobrinos, por el apoyo incondicional durante todo el proceso formativo como profesional y a mi empresa COOPEOCCIDENTE por brindarme la oportunidad y tiempo para mostrar mis habilidades y desarrollar el trabajo.

Ramón Alfredo Présiga Tangarife

CONTENIDO

| | pág. |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 12 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 13 |
| 1. JUSTIFICACIÓN | 14 |
| 3. OBJETIVOS | 15 |
| 3.1 OBJETIVO GENERAL | 15 |
| 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 15 |
| 4. ALCANCE | 16 |
| 5. MARCO TEÓRICO | 17 |
| 5.1 GENERALIDADES DEL CULTIVO DEL CAFÉ | 17 |
| 5.1.1 Taxonomía del café | 17 |
| 5.1.2 Condiciones del Cultivo | 17 |
| 5.1.3 Procedencia. | 18 |
| 5.1.4 Cosecha y Pos Cosecha. | 19 |
| 5.2 GENERALIDADES DEL MUNICIPIO | 19 |
| 5.3 PROGRAMA DE CAFÉS DIFERENCIADOS EN COLOMBIA | 21 |
| 5.4 PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA NORMA RAINFOREST ALLIANCE | 25 |
| 5.5 IMPORTANCIA COMERCIAL DEL PROGRAMA RAINFOREST ALLIANCE PARA LOS PRODUCTOS CERTIFICADOS | 28 |
| 5.5.1. Estado actual en nuestro país. | 28 |
| 6. MATERIALES Y MÉTODOS | 34 |
| 6.1 LOCALIZACIÓN | 34 |
| 6.2 METODOLOGÍA | 34 |
| 7. RESULTADOS | 38 |
| 7.1 DIAGNÓSTICO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS | 38 |
| 7.1.1 Aspectos Ambientales | 45 |
| 7.3 ELABORACIÓN DE DOCUMENTO ANEXO EVIDENCIANDO LAS VENTAJAS QUE A NIVEL SOCIAL, AMBIENTAL Y ECONÓMICO, JUSTIFIQUEN EL TRABAJO A DESARROLLAR CON EL SELLO RAINFOREST ALLIANCE AL MOMENTO DE COMERCIALIZACIÓN | 56 |
| CONCLUSIONES | 58 |

BIBLIOGRAFÍA

59

ANEXOS

61

LISTA DE FIGURAS

| | pág. |
|---|-------------|
| Figura 1. Mapa de Ebejico (Antioquia) | 21 |
| Figura 2. Departamentos con producción sostenible en café. | 29 |
| Figura 3. Tendencias de la producción sostenible en Colombia | 30 |
| Figura 4. Estado Actual por departamento 2013. | 31 |
| Figura 5. Algunos productos certificados | 32 |
| Figura 6. Tendencia de la producción sostenible en Colombia. | 33 |
| Figura 7. Plan de acción año 2013 | 36 |
| Figura 8. Cuadro anexo con las acciones correctivas para el cumplimiento del código FLO | 36 |
| Figura 9. Sistema interno de control | 38 |
| Figura 10. Expansión de frontera agrícola 1 | 46 |
| Figura 11. Expansión de frontera | 46 |
| Figura 12. Manejo de aguas servidas 1 | 46 |
| Figura 13. Manejo de aguas servidas 2 | 46 |
| Figura 14. Manejo de suelos 1 | 47 |
| Figura 15. Manejo de suelos 2 | 47 |
| Figura 16. Manejo de agroquímicos | 48 |
| Figura 17. Manejo de agroquímicos | 48 |
| Figura 18. Manejo de residuos 1 | |
| Figura 19. Manejo de residuos 1 | 49 |
| Figura 20. Plan de acción 2013 para el cumplimiento de la norma Rainforest Alliance | 51 |
| Figura 21. Comparativo ventajas: sociales, ambientales y económicas | 56 |

LISTA DE ANEXOS

| | Pág. |
|------------------------------------|------|
| Anexo A. Lista de Chequeo | 61 |
| Anexo B. Cronograma de actividades | 67 |

RESUMEN

Este trabajo de grado se basó en una investigación con el objetivo de generar un plan de acción, que conlleve al cumplimiento de los requerimientos que exige la norma del sello de certificación Rainforest Alliance. Después de una convocatoria y socialización del programa con los productores, se determinó el sello a implementar y con base en la información arrojada de las vistas de campo, se pudo identificar que estos productores tenían grandes similitudes en sus fortalezas y sus debilidades. Para la obtención de estos resultados utilizamos una lista de chequeo, donde se tabuló la información obtenida en campo como principales insumos para la elaboración del plan de acción a implementar. La muestra estuvo conformada por 80 caficultores descritos así: 35 caficultores en edades entre 22 y 35 años, 28 caficultores entre 38 y 55 años y 17 caficultores entre 57 y 65 años. Los resultados arrojaron que 20 caficultores, cumplían con aspectos básicos necesarios para implementar lo requerido por la norma, con el fin de lograr la certificación del sello. Se encontraron grandes debilidades en los aspectos ambientales, algunos de ellos como: Manejo de aguas residuales, Manejo integrado de residuos sólidos, manejo adecuado de agroquímicos y grandes fortalezas en los aspectos sociales, algunos de ellos como: Solidaridad, trabajo en equipo, conformación familiar y práctica de valores de convivencia. Se destaca que la armonía en la que viven este grupo de productores en su fortaleza social, facilitaría el éxito en la implementación de los procesos correctivos ambientales necesarios. Por lo anterior y como resultado final, se generó un plan de acción que busca implementar de forma cronológica, medidas direccionadas al cumplimiento de lo exigido por el sello.

Palabras claves: Diferenciado, Certificación, Rainforest, Cafés, Sostenible.

ABSTRACT

This degree work was based on an investigation with the aim of creating a plan of action, which leads to fulfilment of the requirements necessary by the standards of the Rainforest Alliance certification seal. After a call and socialization of the program with the producers, the seal to implement was determined and based on the information gathered from the visits previously made to the farms, were able to identify that these producers had great similarities in their strengths and their weaknesses. To obtain these results we use a checklist, where we tabbed information gathered from field as the main contributions for the elaboration which plan of action to implement. The sample was formed by 80 farmers in the following groups: 35 coffee growers between the ages of 22 and 35 years, 28 farmers between the ages of 38 to 55 and 17 farmers between 57 and 65 years old. The results show that 20 farmers met with the basics needed to implement, required by the standard, in order to achieve certification of the seal. Major weaknesses were found when it came to environmental aspects, such as: wastewater management, integrated management of solid waste, proper handling of agrochemicals, but found great strengths when it came to the social aspects, such as: solidarity, teamwork, family formation and practice of values of coexistence. Highlighting the social strength aspect that these groups or producers live in such harmony with each other and their families would ease the success in the implementation and execution of the necessary corrective environmental procedures. Therefore, and as a final result, we generated a plan of action that looks to implement in chronological order, methods aimed to compliance as Rainforest Alliance Seal requires.

Key words: differentiated, certification, Rainforest, coffees, sustainable.

INTRODUCCIÓN

Desde hace aproximadamente cien años la caficultura se ha venido desarrollando en el país, convirtiéndose en un producto bandera por el cual Colombia ha sido y es reconocida a nivel internacional, generando importantes divisas para el producto interno bruto, además de grandes beneficios económicos y sociales. Fue la puerta de entrada para que muchos otros productos de nuestra geografía para que fueran reconocidos y exportados en el mundo, fortaleciéndose la economía interna. Como todo sistema económico ha gozado y padecido de épocas de bonanza y de grandes crisis, lo que ha llevado a que prosperen los altibajos sociales y económicos. Todo esto ha hecho que este sector se institucionalice y es así como nace la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia y las Cooperativas de Caficultores; instituciones que han velado e intercedido ante el gobierno nacional y los mercados internacionales, buscando el bienestar del gremio caficultor hasta donde se les ha sido posible.

Los consumidores finales cada día se están especializando más en la bebida del café, buscando además del sabor especial del grano, sistemas de producción sostenible, con una responsabilidad ambiental, social y económica. Por estas tendencias de mercado tanto productores como comercializadores, deben implementar programas de cafés diferenciados, buscando satisfacer las necesidades de esos mercados potenciales.

Una certificación que satisface las pretensiones de estos nuevos clientes, son los cafés producidos bajo el sello Rainforest Alliance, que goza de gran reconocimiento y prestigio por las exigencias propias del programa, garantizando un producto “**ambientalmente sano, económicamente viable y socialmente equitativo**” (Red de Agricultura Sostenible RAS 4, 2010).

Es así como este trabajo identifica e indica las problemáticas ambientales encontradas y las estrategias para su mitigación, generadas a partir de la realidad actual, vivenciadas en cada una de las unidades productivas visitadas. Utilizamos una metodología sencilla pero eficaz que brinda la información suficiente para la elaboración de este trabajo, que facilita el planteamiento de actividades claras que conllevan al logro de los requerimientos contemplados por la Norma Rainforest Alliance, para 20 unidades productivas.

La importancia de esta investigación fue generar un valor agregado a la caficultura de estos productores, en aspectos sociales, ambientales y económicos y se identificaron las medidas correctivas que se deben realizar para la obtención de un sello de certificación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El municipio de Ebéjico en el Occidente de Antioquia, presenta una caficultura tradicional y poco sostenible, que incide en menor productividad y un deterioro ambiental y social, comparado con otras regiones más tecnificadas del departamento como es el caso de los municipios del suroeste antioqueño, que presenta una productividad promedio de 210@/año dada su cultura cafetera y tecnificada a demás de trabajo adelantado bajo diferentes sellos sostenibles, frente a 150@/año presentada en el occidente de Antioquia, a razón de una caficultura tradicional y con ausencia de sellos sostenibles (FNC, 2013). Esto genera menor rentabilidad, dado que los costos de producción y las condiciones socio-ambientales son muy similares. La comercialización en el Occidente antioqueño es de calidad estándar sin ningún tipo de valor agregado. Se necesita una alternativa de cafés diferenciados, para obtener mejores opciones de mercado, que generen precio de venta con mayor rentabilidad y permanencia.

Además el café es un producto que se cultiva en varios países, lo que conlleva a una sensibilidad comercial a la hora de ofertarlo. Otro aspecto de gran importancia es el consumidor final, que cada día se especializa más en la elección de un producto diferenciado, convirtiéndose en un cliente más exigente a la hora de elegir.

1. JUSTIFICACIÓN

El municipio de Ebéjico cuenta con una oferta ambiental que favorece el desarrollo óptimo del cultivo de café, en la actualidad estas condiciones no han sido aprovechadas de una manera eficiente, contando con una caficultura envejecida, densidades de siembras muy bajas, una ineficiente fertilización, manejos de cosecha y poscosecha no adecuados, que inciden directamente en la sostenibilidad del cultivo. Dado lo anterior se ve gran potencialidad para desarrollar estrategias bajo sistemas de producción más especializados, dirigidos a mercados de cafés diferenciados, que redunden en beneficios para mejorar las condiciones de vida de estos productores.

El mercado actual del café a nivel internacional, debe cumplir no sólo con unos estándares de calidad, volumen y continuidad, sino también respaldado con unas certificaciones o verificaciones externas, quienes avalan los cumplimientos exigidos por el consumidor final, refiriéndose básicamente a una producción sostenible, bajo criterios ambientales, sociales, económicos y perfil de taza.

En aras de posibilitar el desarrollo de nuevas alternativas comerciales en las que el mundo del café se mueve hoy y no quedar dependiente de un mercado local reducido; planteamos la adhesión a programas de cafés especiales que el mercado de hoy reclama.

La certificación Rainforest Alliance, es un sello que goza de un gran reconocimiento a nivel mundial por su trabajo en sistemas de producción sostenible, comprometida además con el mejoramiento de las condiciones de calidad de vida de quienes ejercen estas labores. Razones por las cuales, los clientes a nivel mundial optan por adquirir productos que estén bajo este sello.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Implementar procesos de certificación de fincas cafeteras bajo el sello Rainforest Alliance, en el municipio de Ebéjico occidente de Antioquia, como forma de ofertar cafés diferenciados a clientes internacionales, haciendo de la caficultura especializada y sostenible, una verdadera opción económica y productiva.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Diagnosticar 20 unidades productivas en proceso de certificación, teniendo en cuenta los componentes ambiental, social y económico.

Formular un plan de acción derivado de los diagnósticos realizados con miras a la implementación de cada uno de los requerimientos establecidos en la norma de certificación Rainforest Alliance.

Elaborar documento anexo evidenciando las ventajas que a nivel social, ambiental y económico, justifiquen el trabajo a desarrollar con el sello Rainforest Alliance al momento de comercialización

4. ALCANCE

Certificar 20 fincas productoras de café del municipio de Ebéjico en el occidente de Antioquia, en la implementación de procesos de cafés diferenciados.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 GENERALIDADES DEL CULTIVO DEL CAFÉ

5.1.1 Taxonomía del café

El café pertenece a la familia de las Rubiáceas y al género *Coffea*. Existen numerosas especies de cafeto y diferentes variedades de cada especie. Las especies más importantes comercialmente pertenecientes al género *Coffea*, son conocidas como *Coffea arabica* Linneo (conocida como Arábica o Arábiga) y *Coffea canephora* Pierre Ex Froehner (conocida como Robusta).

De acuerdo a Rodríguez (2012), la familia de las Rubiáceas tiene características fáciles de reconocer como:

- Las hojas salen en pares.
- No tienen divisiones y los bordes son lisos.
- En las flores están los órganos de los dos sexos, son flores hermafroditas.
- Generalmente cada fruto tiene dos semillas.

La familia Rubiaceae, abarca 500 géneros y 8.000 especies. Uno de esos géneros es el *Coffea*, que lo constituyen árboles, arbustos, y bejucos, y comprende unas 10 especies civilizadas, es decir, cultivadas por el hombre y 50 especies silvestres. Los granos de café o semillas están contenidos en el fruto del arbusto, los cuales en estado de madurez toman un color rojizo y se les denomina "cereza". Cada una de ellas consiste en una piel exterior que envuelve una pulpa dulce. Los cafetos son árboles o arbustos reconocibles por sus hojas simples, opuestas y con estípulas frecuentemente bien desarrolladas. Sus flores son pequeñas, tubulosas y blancas. El fruto es una drupa con dos nueces y con pulpa azucarada. (Federación Nacional de Cafeteros, 2010)

5.1.2 Condiciones del Cultivo. De acuerdo a la Federación Nacional de Cafeteros (2010), el cafeto requiere mucha humedad para dar fruto; prefiere los terrenos altos, y no es resistente a las heladas. La especie *Coffea arábica*, es la más exigente en cuanto a condiciones climáticas. Así, los cafetales se deben sembrar en zonas que tengan una temperatura media entre 18 y 21 grados

centígrados, la cantidad de lluvia necesaria para el buen desarrollo de los cafetales está entre 1.800 y 2.800 milímetros anuales. Se requiere que esta cantidad de agua se distribuya en todos los meses del año y debe contar como mínimo con 5 horas de radiación solar por día. Los suelos óptimos para el buen desarrollo del cultivo del café son los llamados suelos francos, que cuentan con igual proporción en los contenidos de arena, limo y arcilla.

Cuando las condiciones son diferentes a las descritas anteriormente, habitualmente se reemplaza por una que produce mejor fruto, por *C. robusta*. En una situación favorable, el cafeto produce fruto durante 50 ó 60 años, con un rendimiento de 800 a 1400 kilos por hectárea. Se estima que la producción mundial proviene de unos 15 mil millones de ejemplares, ocupando más de 100.000 km² de plantaciones (Federación Nacional de Cafeteros, 2010)

5.1.3 Procedencia. El cafeto se encuentra silvestre en el África, como en Congo, Sudán, Uganda, y el Noroeste de Tanzania y Angola. Aproximadamente, el 35% del café que se comercializa en el mundo es de esta especie, conocida como Robusta. Las variedades de Robusta, por lo general, tienen órganos pequeños (hojas, frutos, flores y granos) y son conocidas como Conilon, Koulliou o Quillou. Las zonas bajas tropicales de África, permitieron que esta especie desarrollara con el paso de los siglos resistencia a numerosas plagas y enfermedades. Es en consecuencia más resistente a muchas de las enfermedades del café, especialmente a la roya (*Hemileia vastatrix*), y esta característica determinó su cultivo en el mundo a comienzos del siglo pasado. Se cultiva generalmente en altitudes por debajo de 1000 m.s.n.m. Es de polinización cruzada, por lo que para su cultivo se deben sembrar varios genotipos compatibles. No se cultiva en Colombia. Su contenido de cafeína es mayor al 2%; su taza es más amarga y con sabor a cereal. Investigaciones más recientes ha podido determinar que la especie Robusta es una de las más antiguas al originarse hace más de 5 millones de años; incluso hay quienes consideran que puede tener cerca de 25 millones de años (Federación Nacional de Cafeteros, 2010).

Coffea arabica L. es actualmente la principal especie del género, y constituye más del 60% del café que se comercializa en el mercado internacional. Es una especie autógena, es decir, se autopoliniza o autofertiliza. Su centro de origen se encuentra en el Sudeste de Etiopía, el Sur del Sudán y el Norte de Kenia. Es una especie tetraploide (tiene 44 cromosomas), que proviene de formas antiguas de dos especies diploides *Coffea eugenioides* (22 cromosomas), probablemente como madre, y *C. canephora* (22 cromosomas), como padre. Estudios científicos

la catalogan como una especie relativamente "joven", que hizo su aparición hace menos de 1 millón de años. Se considera un café de altura, que se cultiva bien en temperatura de 18 a 23 °C. En Colombia las plantaciones están concentradas en altitudes que oscilan entre los 1200 y los 1800 m.s.n.m. el contenido de cafeína de los granos está entre 1,0 y 1,4% en base a materia seca, y es menos amargo que la otra especie cultivada. Es el café de mejor calidad en taza (Federación Nacional de Cafeteros, 2010).

5.1.4 Cosecha y Pos Cosecha. Los procesos de pos-cosecha, conocidos en muchos lugares como beneficio y secado, comienzan a partir de la recolección de las cerezas de café.

El beneficio húmedo del café incluye el despulpado, la fermentación, el lavado y el secado del grano. En el despulpado a las cerezas se les retira la pulpa rápidamente después de la recolección. En caso de que ésta se retrase por más de 6 horas, el grano, y posteriormente la bebida, pueden presentar el defecto en taza denominado fermento. Este defecto también se presenta cuando hay presencia de frutos sin despulpar y de pulpa adherida al pergamino o en la medida que aumenta el porcentaje de grano sobre maduro en el café cosechado (Federación Nacional de Cafeteros, 2010).

Una vez se terminan los procesos de beneficio, incluyendo el secado, el café se somete a un nuevo proceso denominado trilla de café, para obtener el café almendra o café verde. Una vez trillado, el grano verde se selecciona y clasifica cuidadosamente, teniendo en cuenta su tamaño, peso, color y apariencia física (defectos). Este café verde o almendra es el insumo para la elaboración del café tostado, del café soluble y de los extractos de café, y se caracteriza porque su color es verde, tiene un olor característico de café fresco y su humedad promedio debe ser del 10 al 12% (Federación Nacional de Cafeteros, 2010).

5.2 GENERALIDADES DEL MUNICIPIO

El Municipio de Ebéjico (ver Figura 1), limita al norte desde el nacimiento de la quebrada La Sucia con Medellín, al oriente con San Jerónimo y Sopetrán, al occidente con Anzá por todo el río Cauca; al sur con Heliconia desde la quebrada la Guaca y con Armenia Mantequilla en la quebrada Chachafruta (Corporación la mejor Esquina de América, 2.000).

Cuenta con una extensión total de 235 km², repartidos de la siguiente forma; 79 km² poseen clima cálido con temperatura promedio de 23° centígrados, 139 km²

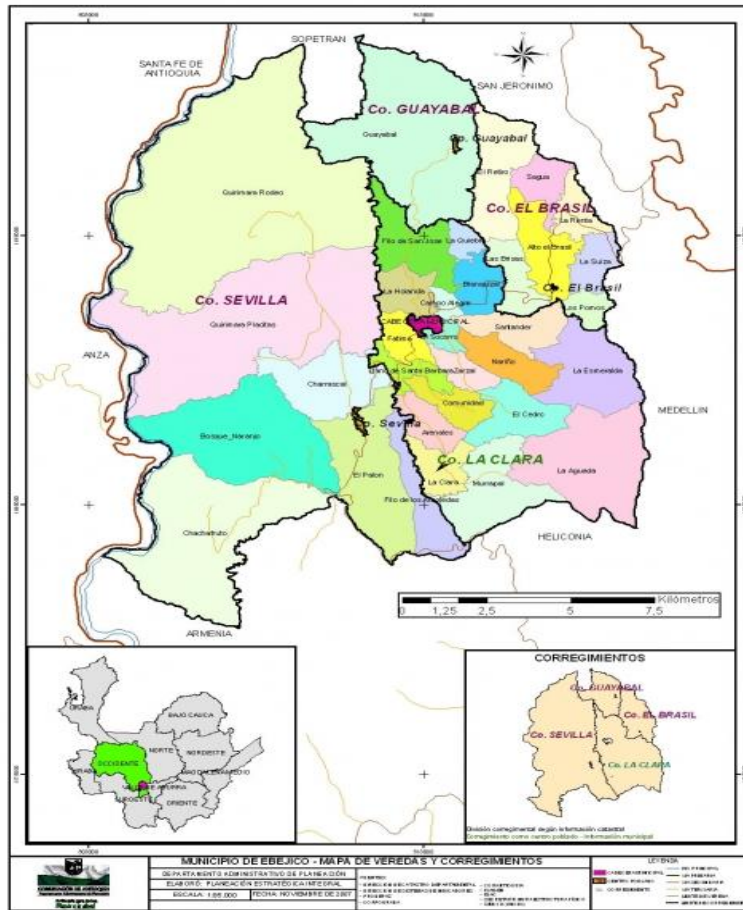
tienen un clima templado y 17 km² se consideran de clima frío. Su área urbana tiene una extensión de: 0.9 km² y extensión rural es de 234.1 km², ubicado a 1.125 m.s.n.m. Distante de la ciudad de Medellín a 55 kilómetros. (Corporación la mejor Esquina de América, 2.000).

Su hidrología está compuesta por varias corrientes de agua, siendo las más principales: el río Cauca, las quebradas la Juan Ramos, la Clara, Dos Quebradas, la Pitirú, Los Chorritos, Aguamazuda, Juan Vaquero y Miraflores que surte el acueducto municipal (Corporación la mejor Esquina de América, 2.000).

La flora está constituida principalmente por pomos, yarumos, chagualos, pisquín, siete cueros y guamos. El área de bosque es de 350 hectáreas. La fauna terrestre básicamente está representada por guaguas, conejos, armadillos, tórtolas, perros de monte, Sarigueva, iguanas, guacharacas y serpientes. La acuática está representada por peces sabaleta, corroncho y capitán (Corporación la mejor Esquina de América, 2.000).

Su mayor ingreso económico lo obtienen sus gentes de la producción de panela, el cultivo del plátano, el café, cacao, porcicultura y la ganadería (Corporación la mejor Esquina de América, 2.000).

Figura 1. Mapa de Ebejico (Antioquia)



Fuente: Corporación la mejor Esquina de América, 2.000.

5.3 PROGRAMA DE CAFÉS DIFERENCIADOS EN COLOMBIA

Para mantener y sostener el mercado mundial tendiente a los cafés diferenciados, la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia junto con las Cooperativas de Caficultores del país, vienen liderando programas encaminados a la identificación de cafés con características excepcionales de determinadas regiones productoras que fácilmente puedan cautivar a los clientes internacionales. Estos programas integran trabajos bajo tres líneas fundamentales como son: la conservación del medio ambiente, la equidad económica y la responsabilidad social (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia – FNC (2010) y Cooperativa de Caficultores del Occidente de Antioquia, s.f.).

Los cafés diferenciados son aquellos que son bien valorados por los consumidores finales, que se caracterizan por sus atributos específicos, por la consistencia del café, por su producción sostenible (ambiental y socialmente) y porque en su comercialización se puede demostrar una trazabilidad que garantice la procedencia del producto de las fincas certificadas (- FNC, 2013).

El mercado de los cafés diferenciados viene con tendencia al crecimiento, porque brinda muchas ventajas frente a un producto convencional, representado en una garantía del producto, desarrollo nuevas preparaciones y presentaciones, producción sostenible tendiente al cuidado del medio ambiente, la salud, la responsabilidad social y la equidad económica. (Clavijo, Leibovich y Jaramillo, 1994).

Por su parte, el productor con estos programas se ve beneficiado desde el punto de vista empresarial, teniendo en cuenta el esfuerzo de producir de forma sostenible; por esta condición el consumidor final está dispuesto a retribuir económicamente estas labores previamente realizadas y verificadas en las unidades productivas. Son valorados estos programas porque con ellos se encuentran caficultores organizados, con familias bien constituidas, fincas sostenibles y empresariales (Arango, 1994).

La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia desde el año 1996, para atender estos programas y tener dispuesto un portafolio de cafés diferenciados, clasificó en tres categorías estos procesos:

- **Cafés de Origen:** son **cafés especiales** que provienen de una región o de una unidad productiva específica, con cualidades únicas. Por estas características son vendidos al consumidor final sin ser mezclados con otras calidades o cafés provenientes de otros orígenes, garantizando una buena cadena de custodia. Los clientes los prefieren por sus especiales atributos en sabor y aroma. Dentro de los Cafés de Origen la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia F.N.C., ofrece diferentes tipos de productos:
 - ✓ **Café Exótico:** Cafés con características de sabor único que se cultivan en condiciones micro climáticas, agroecológicas y socioculturales delimitadas geográficamente.
 - ✓ **Café de Finca o "Estate Coffee":** Son los provenientes de una finca que tenga producciones mayores a 500 sacos (de 60 kilos) por año que cumplen con los más rigurosos estándares de calidad.
- **Cafés Sostenibles:** Esta categoría de **cafés diferenciados** busca ejercer una supervisión estricta sobre los factores sociales, ambientales y

económicos asociados con la producción de café, para garantizar el futuro de las personas y comunidades que lo cultivan. Estas comunidades tienen un serio compromiso con la protección del medio ambiente, la conservación de la biodiversidad de sus zonas y la promoción del llamado "mercado justo" con los países en vías de desarrollo. **Los cafés sostenibles** involucran procesos de certificación y/o cumplimiento de códigos de conducta.

- **Cafés Certificados:** Son aquellos que cumplen con una serie de estándares definidos internacionalmente por agencias certificadoras. Dichas agencias son entidades independientes, generalmente establecidas en países de alto consumo de café, que establecen sus propios programas de verificación y cumplimiento de estándares.

Las subcategorías de cafés sostenibles o diferenciados que se han definido son:

- **Amigables con el medio ambiente:** Estos cafés son reconocidos porque en su cadena productiva tiene como prioridad el respeto y conservación al medio ambiente y a la biodiversidad. Buscan mantener el equilibrio entre la presencia humana y los recursos naturales por medio de prácticas amistosas de cultivo. Un ejemplo de ello es la certificación **Rainforest Alliance** que nació de la preocupación de un grupo de ambientalistas, por las prácticas implementadas en los procesos de producción que amenazaban los recursos naturales y no velaban por el bienestar de los trabajadores y comunidades rurales. Es así que esta norma busca fomentar el uso racional de los recursos naturales, un trato justo a los trabajadores, la conservación de la vida silvestre y buenas relaciones entre las fincas y sus vecinos (Red de Agricultura Sostenible, 2010).
- **Contenido Social:** Entorno a un proyecto productivo existen una serie de elementos de desarrollo social y cultural como el trabajo asociado de varios productores, el compromiso y la solidaridad, el mejoramiento de la calidad de vida y la protección del medio ambiente. Su comercialización implica mantener una relación entre el cliente y el productor a través de la institucionalidad para lograr trasladar al productor el mayor sobreprecio posible, provenientes de los aportes del cliente, con el fin de mejorar sus condiciones de vida. Por ejemplo, la certificación FLO (Fair-trade labeling Organization)
- **Café Orgánico:** Son los que se cultivan sin la utilización de agroquímicos (fertilizantes y pesticidas). Son comercializados con una certificación expedida por una firma especializada, encargada de

inspeccionar las prácticas del cultivo, su proceso de trilla, almacenamiento y transporte.

- **"Bueno por dentro" o "GoodInside"**: Estos caficultores cumplen la certificación UTZ Certified. Por lo tanto adquieren un profundo compromiso con las Buenas Prácticas Agrícolas y el manejo administrativo de las fincas.

Además de los diferentes cafés certificados, existen diferentes **códigos de conducta** definidos por entidades y clientes internacionales asociados con el café. Dentro de ellos se destacan:

- Conservation International
- Nespresso AAA
- C.A.F.E Practices
- 4C

Los códigos de Conducta, Conservation International, Nespresso AAA y 4C, se han convertido en una plataforma de sostenibilidad para los caficultores colombianos, debido a que sus prácticas facilitan el cumplimiento de estándares necesarios para acceder a diferentes mercados. (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, 2010-2013) [En Línea].

Las certificaciones de fincas cafeteras comprenden una verdadera opción de organizar las mismas, en un trabajo interinstitucional con los caficultores que decidan comenzar un proceso a un corto plazo, que valore un esfuerzo adicional en el proceso productivo, donde se genere gran sinergia de lo agronómico, socio ambiental y económico.

Dados los grandes altibajos de los precios internacionales de café estándar, que en últimas determinan el precio local, ha generado grandes inconvenientes económicos para el sector cafetero del país, esto ligado además a las nuevas zonas productoras en el mundo, que sobre ofertan los mercados para estos tipos de cafés.

Con esta iniciativa se busca mejorar las condiciones sociales y ambientales en la agricultura, por medio de la concientización de los productores, comerciantes y consumidores finales.

5.4 PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA NORMA RAINFOREST ALLIANCE

Las unidades productivas deben cumplir 10 principios fundamentales indicados en la normatividad del sello Rainforest Alliance, para obtener y mantener la certificación en cada unidad productiva (Red Agricultura Sostenible, 2010):

1. Sistema de gestión social y ambiental.

Este sistema de gestión, es un conjunto de políticas y procedimientos manejados por el productor o por la administración de la finca, para planificar y ejecutar las operaciones, de manera que se fomenten la implementación de las buenas prácticas de manejo en esta norma.

2. Conservación de Ecosistemas.

Los ecosistemas naturales son componentes integrales del paisaje agrícola y rural. La captura de carbono, la polinización de cultivos, el control de plagas, la biodiversidad y conservación de suelos y agua son algunos de los servicios que proveen los ecosistemas naturales en las fincas. Las fincas certificadas protegen los ecosistemas naturales y realizan actividades para recuperar ecosistemas degradados. Se enfatiza la recuperación de los ecosistemas naturales en áreas no aptas para la agricultura, así como el restablecimiento de los bosques primarios, que son críticos para la protección de los cauces de agua. La Red de Agricultura Sostenible reconoce que los bosques y plantaciones son fuentes potenciales de productos maderables y no maderables cuando se administran en forma sostenible que ayude a diversificar los ingresos de los agricultores.

3. Protección de la vida silvestre. Las fincas certificadas bajo el sello Rainforest Alliance, se caracterizan por ser refugios de vida silvestre residente y migratoria, especialmente para las especies amenazadas o en peligro de extinción. Estas unidades productivas protegen áreas naturales y entre ellas especies que producen alimento a esta fauna, además de servir de hábitat para la reproducción y desarrollo de las especies, se desarrollan programas y actividades encaminados a recuperar, proteger la vida silvestre, generando cultura que fortalezca la eliminación de prácticas que vayan en contravía de estos principios.

4. Conservación de recursos hídricos. Se debe tener conciencia de que el recurso hídrico es fuente vital para todos los sistemas productivos, como para toda ser vivo. Las fincas certificadas desarrollan actividades y programas que permitan la conservación y el uso racional del recurso hídrico. Previenen la contaminación de aguas superficiales y subterráneas mediante el tratamiento y monitoreo de aguas residuales. Se procura implementar medidas que permitan prevenir la contaminación de aguas superficiales causadas por sustancias químicas o sedimentos,

demostrando mediante análisis químicos que efectivamente haya un tratamiento de aguas servidas.

5. Trato justo y buenas condiciones para los trabajadores. Todos los trabajadores que laboran en fincas certificadas al igual que las familias, gozan de derechos y condiciones expresados por las Naciones Unidas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en la Convención sobre los Derechos de Niños y los convenios y recomendaciones de la Organización Internacional de Trabajo (OIT). Los salarios y beneficios sociales de los trabajadores, son iguales o mayores que los mínimos legales, el horario de trabajo no puede exceder lo establecido por la legislación nacional o la OIT. Los trabajadores pueden organizarse y asociarse libremente, sin impedimentos de la finca, especialmente para negociar sus condiciones de trabajo. Las fincas certificadas no discriminan ni utilizan mano de obra forzada o infantil; más bien se esfuerzan por dar oportunidades de empleo y educación a comunidades aledañas. La vivienda aportada por las fincas está en buen estado y cuenta con agua potable, servicios sanitarios y recolección de desechos domésticos. Las familias que viven en las fincas tienen acceso a servicios médicos y los niños a la educación.

6. Salud y seguridad ocupacional. Las fincas certificadas cuentan con un programa de salud y seguridad ocupacional para reducir o prevenir los riesgos de accidentes en sus sitios de trabajo. Todos los trabajadores reciben capacitación acerca de la forma en que deben realizar sus labores de manera segura, especialmente en la aplicación de agroquímicos. Estas proveen el equipo necesario para proteger a los trabajadores y garantizan que las herramientas, la infraestructura, la maquinaria y todo el equipo utilizado se encuentra en buen estado para su óptimo uso. Se implementan medidas preventivas para evitar riesgos que se puedan generar por un manejo inadecuado de agroquímicos. Se identifican las emergencias potenciales y se proveen de planes y equipos necesarios, para responder a cualquier eventualidad o incidente reduciendo al mínimo los posibles impactos sobre los trabajadores y el ambiente.

7. Relaciones con la comunidad. Las fincas certificadas se caracterizan por tener buenas relaciones con los vecinos, generan ambientes que conllevan al trabajo comunitario, se comunican periódicamente y se crean grupos líderes que se interesan por priorizar y ejecutar actividades y proyectos, en beneficio de su comunidad. Las fincas certificadas contribuyen al desarrollo económico mediante capacitación y empleo que generan en cada localidad.

8. Manejo integrado del cultivo. Fomenta la eliminación del uso de productos químicos reconocidos internacional-, regional- y nacionalmente

por su impacto negativo en la salud humana y los recursos naturales. Contribuyen a la eliminación de estos productos mediante la implementación del MIPE (Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades) que disminuyan riesgos y efectos económicos que puedan amenazar la integridad del cultivo. Se llevan registros de uso de agroquímicos, que permiten conocer su uso en cada unidad productiva, para tener un control efectivo de un uso racional de estos productos.

Para minimizar el desperdicio y la aplicación excesiva de agroquímicos, las fincas tienen procedimientos y equipo para mezclar los productos al igual que mantienen en óptimas condiciones el equipo de aplicación. Las fincas certificadas no utilizan productos químicos no registrados en el país, ni tampoco organismos transgénicos u otros productos prohibidos por diferentes entidades o convenios nacionales e internacionales.

No se permite la utilización de productos agroquímicos prohibidos por la OMS y por la normatividad, generalmente por ser de alta toxicidad.

9. Manejo y conservación del suelo. Las fincas certificadas realizan actividades para prevenir o controlar la erosión y así disminuir la pérdida de nutrientes y los impactos negativos en los cuerpos de agua. Cuentan con un programa de fertilización basado en las necesidades de los cultivos y en las características del suelo. El uso de coberturas vegetales, la rotación de cultivos, prácticas adecuadas de manejo de arvenses, barreras vivas y muertas entre otras, contribuyen a la conservación y recuperación de la fertilidad natural de los suelos, ayudando a disminuir la dependencia total de fertilizantes y productos sintéticos. Las fincas certificadas establecen sus nuevas áreas de producción en zonas aptas para la agricultura teniendo en cuenta la legislación de uso de suelos vigente, sin hacer una expansión de la frontera agrícola que afecte las zonas destinadas a protección.

10. Manejo integrado de desechos. Las fincas certificadas están ordenadas y limpias. Realizan un manejo integrado de residuos sólidos, que involucra a las familias y todo el personal empleado en la unidad productiva. Minimizando los riesgos de contaminación ambiental.

5.5 IMPORTANCIA COMERCIAL DEL PROGRAMA RAINFOREST ALLIANCE PARA LOS PRODUCTOS CERTIFICADOS

Este es un programa de sostenibilidad, importante dentro de los sistemas productivos, dedicado a la conservación, uso y manejo de la biodiversidad para generar beneficios sociales y económicos. Para obtener un producto “**ambientalmente sano, económicamente viable y socialmente equitativo**” en el marco del desarrollo humano sostenible. Esta opción comercial, es una alternativa adicional a los mercados convencionales, visionando la gran tendencia de consumo, por la conciencia que viene aumentando en el mundo bajo estos sellos. (Red de Agricultura Sostenible RAS 4, 2010)

5.5.1. Estado actual en nuestro país. Este programa viene siendo uno de los más preferidos por parte de los productores a nivel nacional, es un sello que tiene gran credibilidad a nivel internacional lo que permite en la parte comercial mayores demandas de estos productos certificados. Por otro lado como es un sello de gran exigencia en cada uno de sus cumplimientos de la norma, da la posibilidad para que la finca que esté certificada con RAINFOREST ALLIANCE, fácilmente puede aplicar a cualquier otro sello certificador (Red de Agricultura Sostenible, Programa Rainforest Alliance en Colombia, 2013).

De los 32 departamentos que tiene Colombia, 17 de ellos presentan una producción sostenible en café con certificación Rainforest Alliance (Ver Figura 2).

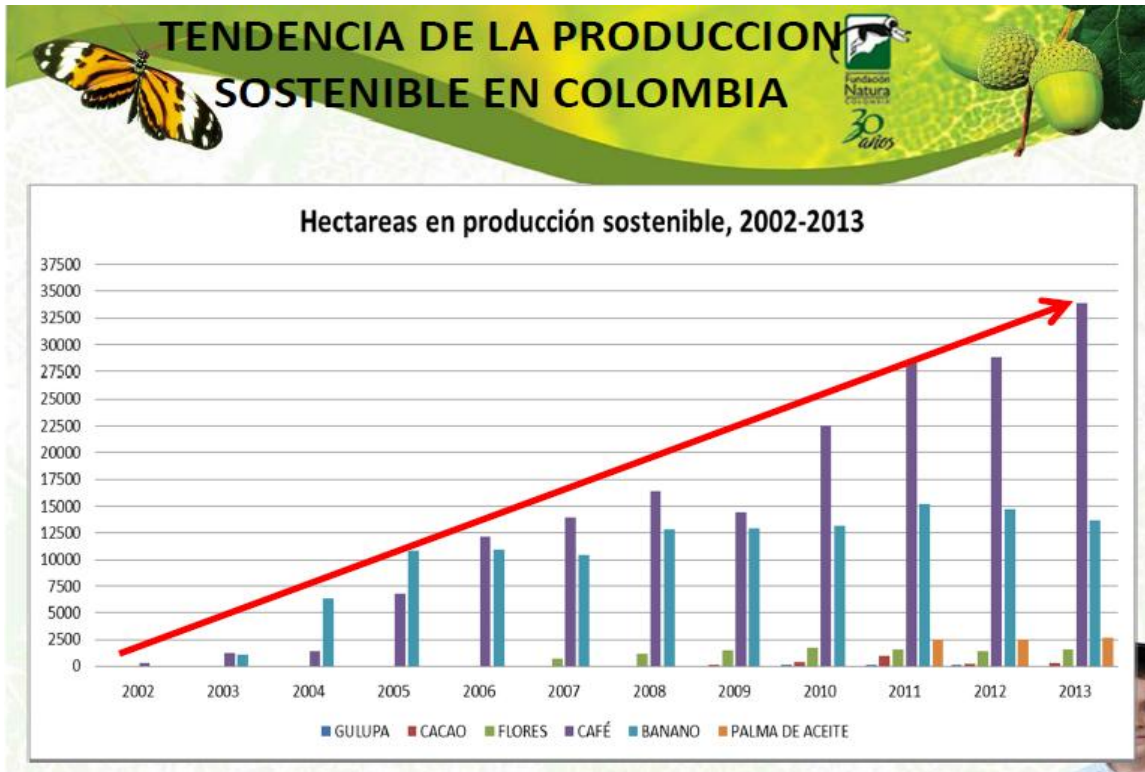
Figura 2. Departamentos con producción sostenible en café.



Fuente: Red de Agricultura Sostenible, Programa Rainforest Alliance en Colombia 2013.

Analizando el programa RAINFOREST ALLIANCE en Colombia, se puede ver que desde sus inicios viene creciendo gradualmente cada año, indicando que es uno de los programas con mayor proyección y preferencia comercial (Ver Figura 3).

Figura 3. Tendencias de la producción sostenible en Colombia



Fuente: Red de Agricultura Sostenible 2013.

Para el Departamento de Antioquia, se puede realizar un análisis positivo de preferencia del programa, con base a las áreas certificadas en la actualidad, superado por los departamentos de Huila y Caldas, generando en estos dos últimos departamento un mayor impacto social, hacia los productores y sus familias en aspectos relacionados con: contratación de menores, discriminación de menores, trato justo, pago justo, equidad de género, buen ambiente laboral, equilibrio entre derechos y deberes entre las partes, relaciones humanas basadas en el respeto, tolerancia, solidaridad, honestidad y horario laboral ajustado a legislación nacional (Ver Figura 4).

Figura 4. Estado Actual por departamento 2013.



Fuente: Red de Agricultura Sostenible. Programa Rainforest Alliance en Colombia 2013.

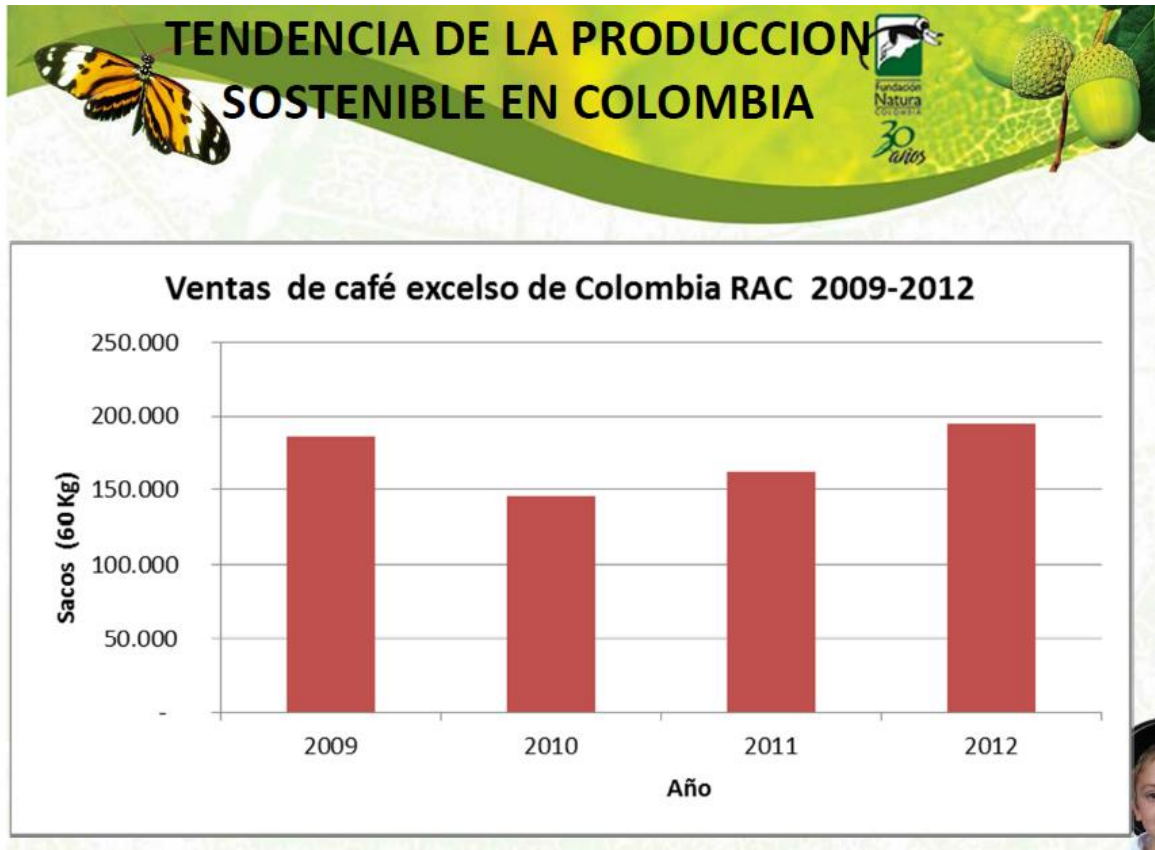
El sello Rainforest Alliance, gran aliado en el fortalecimiento comercial, ofrece la posibilidad de certificar diversidad de productos algunos de ellos como: café, banano, flores, cacao, palma y aromáticas; siendo el café el producto más representativo en cuanto áreas en producción y número de productores, seguido por el cultivo de banano. Las aromáticas presentan las menores cifras en cuanto a las mismas variables. Para el caso de Colombia se tienen certificados los siguientes cultivos (Ver figura 5):

Figura 5. Algunos productos certificados



La comercialización de café Certificado Rainforest Alliance, en los años 2009 y 2012 tuvo un comportamiento muy similar, las leves variaciones se presentaron en los años 2010 y 2011, a razón de la baja productividad que hubo en el país que afectó la oferta de café, por la temporada de lluvias prolongadas durante este periodo, con respecto a los anteriores (Ver Figura 6).

Figura 6. Tendencia de la producción sostenible en Colombia.



Fuente: Red de Agricultura Sostenible. Programa Rainforest Alliance en Colombia 2013.

6. MATERIALES Y MÉTODOS

6.1 LOCALIZACIÓN

El desarrollo de este proyecto de investigación se llevó a cabo en el municipio de Ebéjico, que está ubicado al occidente del departamento de Antioquia. Dicho municipio posee una temperatura promedio de 23° centígrados, está ubicado a 1.125 m.s.n.m. y a una distancia de la ciudad de Medellín de 55 kilómetros. Se trabajó en 6 veredas del municipio que fueron objeto de estudio (Corregimiento de Sevilla, Nariño, La Clara, La Esmeralda, Quirimaré y Chachafruto), con un potencial de café de 554 hectáreas, áreas que se dedican exclusivamente a la producción de café, una densidad promedio de 5.039 árboles/ha y con un estimativo de producción de 6.650 arrobas/año.

6.2 METODOLOGÍA

6.2.1 Diagnóstico de las unidades productivas

Para el desarrollo de éste punto la metodología utilizada se basó en convocatorias y una reunión de socialización del programa, visitas personalizadas a las fincas y la recolección de información por medio de entrevistas y observación, acogiéndose a una lista de chequeo propia del sello a implementar. Todo este proceso se llevó a cabo entre los meses de enero y julio del año 2014 (Ver Anexo B.).

Se inició con una socialización de las ventajas de los diferentes programas de certificación, en una reunión donde asistieron 80 caficultores del municipio, con el fin de unificar criterios y definir bajo que certificación se inicia un proceso de implementación.

Seleccionados los sellos de certificación que mas se adaptaron a las condiciones de los productores, se filtró un grupo de ellos que mostraron interés para iniciar el trabajo hacia los cafés diferenciados, evaluando y concertando que la mejor opción de certificación es el sello Rainforest Alliance, por sus beneficios comparativos, su posicionamiento y reconocimiento global

Se aplicó una lista de chequeo (ver Anexo A.), donde se evaluaron tres aspectos fundamentales como son:

- Ambiental: Manejo y conservación de suelos, manejo integrado del cultivo, manejo integrado de residuos, manejo de aguas residuales, manejo adecuado de agroquímicos, recurso hídrico, biodiversidad y áreas de reserva.
- Social: Relaciones con la comunidad, Trato Justo y buenas condiciones a trabajadores, pago digno, salud ocupacional, discriminación y contratación de menores de edad.
- Económico: Manejo de Registros, Administración de la finca, remuneración económica, infraestructura de vivienda y beneficio del café.

El diagnóstico se realizó por medio de entrevista directa a productores y trabajadores.

Realizado el diagnóstico en cada unidad productiva y cruzando con lo exigido en la lista de chequeo de la certificación Rainforest Alliance y después de evaluar aspectos básicos como: área de la finca en café, edad del cultivo, infraestructura de beneficio, nivel productivo, disponibilidad a adoptar nuevos parámetros tecnológicos, capacidad de adaptación a lo exigido por la norma en el tiempo estipulado, sinergia con el estatuto y reglamentos de la Cooperativa de Caficultores del Occidente de Antioquia. Se eligieron 20 unidades productivas para iniciar este proceso de certificación.

6.2.2 Formulación un plan de acción derivado de los diagnósticos realizados

De acuerdo al diagnóstico realizado, se diseñó un plan de acción, para que las unidades productivas seleccionadas implementaran acciones de mejora, con miras al cumplimiento de los requisitos planteados por la norma Rainforest Alliance.




Dicho plan de acción planteó acciones de mejora en aspectos ambientales, tales como manejo de aguas residuales, manejo adecuado de agroquímicos, manejo y conservación de suelos, manejo de residuos sólidos, manejo y cuidado de microcuencas y visión empresarial de las unidades productivas. Toda la información a mostrar en el plan de acción se consigno en el siguiente formato (Ver figuras 5 y 6):

Figura 7. Plan de acción año 2013

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
|  | |  | |  | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO | | COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | | | |
| LISTA DE CHEQUEO FLO. SIC- C003 | | | | | |
| Página 1 de 19 | Elaboró: Ramón Alfredo | Corredor, José María, Palacio | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 06/08/2012 | |
| PLAN DE ACCIÓN AÑO 2013 | | | | | |
| REUNIÓN DE AUDITORIA INTERNA | | | | | |
| FECHA DE LA VISITA | | | | | |
| NOMBRE DEL CAFICULTOR | | | | | |
| DOCIDENTIDAD | | | | | |
| ANEXOS | Cuadro de acciones correctivas. | | | | |
| OBSERVACIONES | El cumplimiento de las acciones correctivas estará a cargo de: Comité de Certificación y Verificación | | | | |
| DATOS DE LA UNIDAD PRODUCTIVA | | | | | |
| MUNICIPIO | | | | | |
| VEREDA | | | | | |
| FINCA | | | | | |
| AREA TOTAL DE LA FINCA | | | | | |
| AREA EN CAFE | | | | | |
| KILOS DE CPS EN EL ULTIMO AÑO | | | | | |
| TELÉFONO | | | | | |
| ACCIONES CORRECTIVAS | | | | | |
| FECHA DE CUMPLIMIENTO (Ver cuadro anexo) | | | | | |
| SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES CORRECTIVAS | | | | | |
| FECHA DE SEGUIMIENTO (Cronograma de auditorías) | | | | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN | AUDITOR INTERNO | | | | |
| | | | | | |

Fuente: Cooperativa de caficultores del occidente de Antioquia, 2013

Figura 8. Cuadro anexo con las acciones correctivas para el cumplimiento del código FLO

|  | |  | |  | |
|--|------------------------|---|--|---|--|
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO | | COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | | | |
| LISTA DE CHEQUEO FLO. SIC- C003 | | | | | |
| Página 2 de 19 | Elaboró: Ramón Alfredo | Corredor, José María, Palacio | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 06/08/2012 | |
| CUADRO ANEXO CON LAS ACCIONES CORRECTIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO FLO | | | | | |
| 1. Manejo de Agroquímico, Manejo de Aguas residuales, manejo de residuos sólidos, Manejo y conservación de suelos, manejo y cuidado de microcuencas y visión empresarial. | | | | | |
| Puntos del código con no conformidades | Situación encontrada | Acción Correctiva | Fecha limite para la acción correctiva | Cumplió SI o NO ¿Por qué no cumplió? | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Fuente: Cooperativa de caficultores del occidente de Antioquia, 2013

6.2.3 Elaboración de documento anexo evidenciando las ventajas que a nivel social, ambiental y económico, justifiquen el trabajo a desarrollar con el sello Rainforest Alliance al momento de comercialización.

Finalmente, con el diagnóstico y el plan de acción diseñados, se mostró un cuadro comparativo en donde se evidenciaron las ventajas que se tienen al implementar la norma Rainforest Alliance en la producción de café.

7. RESULTADOS

7.1 Diagnóstico de las unidades productivas

Inicialmente se convocaron 80 caficultores, de los cuales el 63.7% (51 productores) de ellos estuvo de acuerdo con iniciar el proceso. Una vez se tabuló la información se concluyó que sólo el 25% (20 productores) de los productores iniciales, cumplían con aspectos mínimos para iniciar un proceso de certificación.

Se realizaron 20 visitas personalizadas a cada uno de los predios, obteniendo igual número de informes, con el diagnóstico real de cada unidad productiva.



Los resultados evaluados en lista de chequeo en las unidades productivas, fue el insumo primordial para la elaboración del plan de acción a implementar, resolviendo cada uno de los hallazgos y debilidades que generan incumplimiento a lo solicitado por la certificación (Ver figuras).

Figura 9. Sistema interno de control

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | |
|--|--------------|---|------------------------------------|
| Página 2 de 2 | | F. SIC-C | |
| FECHA DE LA VISITA: | 05/07/2013 | NOMBRE DEL CAFICULTOR: | Juan Alejandro Sierra Sanchez |
| DOCUMENTO DE IDENTIDAD: | 15263246 | CODIGO SICA DE LA FINCA CON BENEFICIARIO: | |
| EL CAFICULTOR ES ASOCIADO A LA COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE | SI | OTROS CÓDIGOS SICA: | |
| Y SOLICITA LIBRE Y VOLUNTARIAMENTE ESTA AUDITORIA INTERNA. | | | |
| SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES CORRECTIVAS: VERIFICAR PLAN DE ACCIÓN AUDITORIA ANTERIOR CUMPLIÓ SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> ANEXAR OBSERVACIONES | | | |
| EL MAPA ESTA ACTUALIZADO SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> TIENE IDENTIFICADA ÁREAS DE CONSERVACIÓN, FUENTES DE AGUA Y ZONAS EROSIONADAS SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | |
| MUNICIPIO: | ebejico | VEREDA: | Sevilla |
| NOMBRE FINCA: | La Primavera | ÁREA TOTAL DE LA FINCA: | 10 ha- ÁREA EN CONSERVACIÓN: 2 ha. |
| NÚMERO DE NACIMIENTOS Y QUEBRADAS | 4 | ÁREA CAFÉ EN PRODUCCIÓN: | 1 ha |
| METROS LINEALES TOTALES DE CAUCES O CUERPOS DE AGUA | 0 | ÁREA DE CAFÉ RENOVADA: | 0.5 ha |
| NÚMERO DE ESPECIES IDENTIFICADAS FAUNA | | FLORA | |
| PESTICIDAS CATEGORÍA I | | II | |
| DE LA NORMA PÁGINA 52 | | OMS EN KILOS O LITROS/ANUALES VER ANEXO 3 | |
| ANEXAR LISTADO DE TODOS LOS PESTICIDAS USADOS EN CUALQUIER ACTIVIDAD DE LA FINCA | | NÚMERO DE MENORES POR LA FINCA APOYADOS PARA SU EDUCACIÓN: | |
| NÚMERO DE EMPLEADOS FIJOS: MUJERES | | HOMBRES | |
| LITROS DE AGUA USADOS EN: EL PROCESO DEL CAFÉ | | VIVIENDAS Y CAMPAMENTOS OTRAS ACTIVIDADES | |
| NÚMERO DE ACCIDENTES GRAVES EN EL ÚLTIMO AÑO | | DE ESTOS CUANTOS LITROS SON TRATADOS | |
| TIENE ACTUALIZADA LA CARTA DE INTENCIÓN CON EL SIG SI | | NO | |
| ANEXAR COPIA DEL MAPA DE LA FINCA Y COPIA DE LA CARTA DE INTENCIÓN DEL PRODUCTOR CON LA ORGANIZACIÓN | | | |

Fuente: Rainforest (2010). Lista de verificación norma agricultura sostenible

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | |  |  | | | |
|---|--|---|---|-----|-----|---|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | | |
| F SIC-C | | | | | | |
| Página 2 de 11 | | | | | | |
| Bernardo Gañan Sierra 15261264 | | | | | | |
| VERIFICACIÓN DE PLANES DE ACCIÓN, ACCIONES CORRECTIVAS Y AUDITORIAS ANTERIORES | | | | | | |
| AUDITORIAS ANTERIORES: TIENE COPIA SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> | | LOS DOCUMENTOS ESTÁN FIRMADOS Y DILIGENCIADOS SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | |
| VERIFIQUE CUALES ACCIONES CORRECTIVAS DEL PLAN DE ACCIÓN ANTERIOR INCUMPLIÓ | | | | | | |
| DESCRIBA PORQUE INCUMPLIÓ DICHAS ACCIONES CORRECTIVAS Y CUAL ES LA NUEVA FECHA DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD INCUMPLIDA Y EL RESPONSABLE | | | | | | |
| | | | | | | |
| Criterio | Acción a verificar. | | Hallazgo. | | | Observaciones |
| | Descripción de la acción | Detalle de la acción | No aplica | NCM | ncm | |
| 3 | PROTECCION DE LA VIDA SILVESTRE | | | | | |
| 3,1 | Los propietarios cuentan con un inventario de la vida silvestre y de sus hábitats de la finca (lo están actualizando por lo menos cada año)? | En el momento de realizar la visita se pudo constatar el inventario silvestre. | | | | |
| 3,2 | El productor protege y recupera los ecosistemas que sirven de hábitat para la vida silvestre que vive o que pasa por la finca? | | | | | se tiene conciencia del cuidado y conservación de los ecosistemas |
| 3,3 CRITICO | En la finca NINGUNO de los propietarios, trabajadores ni visitantes REALIZA cacería, recolecta, extracción o tráfico de ANIMALES SILVESTRES. Como lo PROHIBE o EVITA? | | | | | NO SE REALIZA CACERIA ni se permite |
| 3,4 | El productor tiene animales en cautiverio? Si, tiene animales, cuenta con el inventario de animales silvestres en cautiverio?. Esta comprometido para no volver a tener? | | | | | NO se tiene animales en cautiverio |
| 3,5 | La finca tiene zoológicos? Si tiene, Cuenta con el permiso respectivo para su manejo? | | X | | | |
| 3,6 | La finca reintroducen vida silvestre? Si reintroduce tiene el permiso de corporación regional? | | X | | | |
| 8 | MANEJO INTEGRADO DEL CULTIVO | | | | | |

Fuente: Rainforest (2010). Lista de verificación norma agricultura sostenible

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|--|----------------------------------|---|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C | | | | | |
| Página 4 de 11 | | | | | |
| 10,5 | no perjudica al medio ambiente ni a las personas. La finca está limpia, sin acumulaciones de desechos y en los lotes tiene donde echar la basura? | | | | se debe mejorar el MIDS |
| 10,6 | La finca debe implementar prácticas para reducir las emisiones de gases invernaderos e incrementar la captura de dióxido de carbono. | ANTONIO SASE Estrada 15264289 | X | | se nota buenas reservas (bosques). |
| 2 | CONSERVACION DE ECOSISTEMAS. | | | | |
| 2.1 CRITICO | La finca CUENTA CON UN PROGRAMA (documento) donde identifique los ecosistemas naturales y diga como los va proteger y en que momento? Si lo tiene... No... Como va a proteger? | | | | La cooperativa le muestra el programa de identificación de biodiversidad |
| 2.2 CRITICO | La finca NO AFECTA NINGUN ECOSISTEMA con sus actividades de producción ni viviendas. No afecta... Si afecta... Como lo evita? | | | | Cumple |
| 2,3 | Los cultivos no están ubicados en sitios que provocan efectos negativos en áreas de conservación biológica. | | | | Cumple |
| 2,4 | No se permite la extracción de plantas de especies amenazadas o en peligro de extinción | | X | | |
| 2,5 | Las fincas han dejado una distancia y mantienen una barrera viva entre los cultivos y los ecosistemas naturales terrestres (bosques), para protegerlos? | | | | Cumple |
| 2,6 | El productor protege los ecosistemas acuáticos (nacimientos, ríos, lagunas de peces) con barreras y coberturas para disminuir la erosión y evitar el escurrimiento de agroquímicos al agua? | | | | Los nacimientos existentes estan bien protegidos |
| 2,7 | Las fincas cuentan con barreras de vegetación entre los cultivos y las áreas de actividad humana? (beneficio, vivienda, bodegas). | | | | Cumple |
| 2,8 | Dentro de los lotes de café, las fincas tienen árboles (maderables o frutales), que cumplan con 12 especies, con dos alturas diferentes y siempre tienen 40% de sombra. | | | | Cumple |
| 2,9 | La finca dentro de sus límites debe implementar un plan para mantener o restaurar la conectividad de los ecosistemas naturales a nivel de paisaje, considerando la conectividad de hábitats a nivel de paisaje | | | | Los Zonas de reserva garantizan conectividad de ecosistemas |
| 7 | RELACIONES CON LA COMUNIDAD | | | | |
| 7,1 | Las fincas respetan las áreas y actividades de importancia para la comunidad (ríos, escuelas, bosques) y no los afecta negativamente de ninguna forma. | | | | Cumple |
| 7,2 CRITICO | La finca debe ejecutar políticas y procedimientos para identificar, consultar y considerar los intereses de las poblaciones locales y grupos de interés de la comunidad. | | | | Cumple |

4

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|---|----------------------------------|---|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C | | | | | |
| Página 5 de 11 | | | | | |
| 7,3 | Las fincas dan prioridad a la contratación de mano de obra local para sus labores. | | | | Mano de obra familiar |
| 7,4 | Las fincas contribuyen a la protección y conservación de los recursos naturales de la comunidad?. Colaboran con el desarrollo de la economía local (dan empleo, compran en el pueblo) y pagan sus impuestos y servicios públicos? | SAISO BEDOYA RAMIREZ 70040235 | | | Cumple. |
| 7,5 | Las fincas colaboran con la educación ambiental local y apoyan las investigaciones locales en temas relacionados con esta norma? | | | | Cumple |
| 7,6 | La finca debe tener la legitimidad de sus derechos de uso y tenencia de tierra, demostrado con documentación oficial. | | | | Cumple |
| 4 | CONSERVACION DE RECURSOS HIDRICOS | | | | |
| 4,1 | La finca ejecuta con un programa de conservación de agua para fomentar el buen uso del agua | | | | No cuenta con un programa de conservación de agua |
| 4,2 | Toda fuente de agua superficial o subterránea explotada por la finca para fines agrícolas, domésticos o de procesamiento, debe contar con las concesiones y los permisos respectivos otorgados por la autoridad legal o ambiental correspondiente. | | | | El acueducto veredal cuenta con concesiones de agua |
| 4,3 | Las fincas usan riego? Si utilizan, tienen mecanismos para determinar que el volumen de agua utilizado y la duración de la aplicación no producen desperdicio | | X | | |
| 4,4 | Todas las aguas residuales de la finca cuentan con un sistema de tratamiento de acuerdo con su procedencia y el contenido de sustancias contaminantes. Los sistemas de tratamiento cumplen con la legislación nacional y local vigente y tienen los permisos ambientales respectivos. | | | | No cuenta con sistema de tratamiento de aguas residuales |
| 4,6 | Las fincas que vierten o descargan aguas residuales en el ambiente deben establecer un programa de monitoreo y análisis | | | | Se debe implementar un programa de monitoreo |
| 4,5 CRITICO | Las AGUAS RESIDUALES DE LA FINCA (producción, viviendas, pesticidas, establos). LLEGAN A ECOSISTEMAS ACUATICOS? No llegan... Llegan... A que ecosistema llega? | | | | Las aguas servidas no llegan directamente a puentes de agua. |
| 4,6 | Las fincas que vierten o descargan aguas residuales en el ambiente deben establecer un programa de monitoreo y análisis. | | | | |
| 4,7 CRITICO | La finca NO DESCARGA RESIDUOS SOLIDOS A NINGUN ECOSISTEMA ACUATICO, de sus actividades de producción ni viviendas. No descargan... Si descargan... Como lo evita? | | | | Cumple |
| 4,8 | La finca restringe el uso de tanques sépticos al tratamiento | | | | |

5

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|--|--------------------------------|---|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F.SIC.C. | | | | | |
| Página 6 de 11 | | | | | |
| 4,9 | de aguas residuales domésticas (aguas grises y negras) y aguas residuales no industriales. Si hay contaminación directa o indirecta de cuerpos de agua. La finca ejecuta un programa de monitoreo y análisis de aguas superficiales. | MARCE GLEN GOMEZ 21 790 436 | | | NO CUENTA CON TANQUES SEPTICOS NO EXISTE NI SE EJECUTA UN PROGRAMA DE MONITOREO |
| 1 SISTEMA DE GESTION SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| 1,1 | La finca debe tener un sistema de gestión social y ambiental de acuerdo a su tamaño y complejidad | | X | | |
| 1,2 | La finca ejecuta actividades permanentes o a largo plazo para cumplir con esta norma mediante varios programas. | | X | | |
| 1,3 | La alta dirección de la finca debe demostrar su compromiso con la certificación y con el cumplimiento de los requisitos establecidos en esta norma y en la legislación vigente. | | | | existe un documento firmado de compromiso. |
| 1,4 | Los objetivos y un resumen del sistema de gestión social y ambiental y sus programas ESTAN disponibles y los conocen los trabajadores. | | | | Cumple |
| 1,5 | La finca debe conservar toda la documentación y los registros creados para el sistema de gestión social y ambiental por un período mínimo de tres años | | | | Cumple |
| 1,6 | La finca evalúa los posibles impactos sociales y ambientales de nuevas obras o actividades | | X | | |
| 1,7 | La finca debe contar con los procesos de seguimiento, medición y análisis necesarios, incluso para reclamos de sus trabajadores o de otros grupos o personas | | X | | |
| 1,8 | Los proveedores (CONTRATISTAS) de servicios a la finca deben asumir el compromiso de cumplir con los requisitos ambientales, sociales y laborales de esta norma | | X | | Mano de obra familiar |
| 1,9 | La finca TIENE un programa de capacitación y educación para garantizar la ejecución eficaz del sistema de gestión social y ambiental y sus programas | | | | Cuenta con el programa educativo de la cooperativa |
| 1,10 CRITICO | La finca tiene medidas para EVITAR LA MEZCLA de café de la finca con café de otras fincas. Si lo tiene... No lo tiene... Cuales? | | X | | |
| 1,11 | La finca describe anualmente sus fuentes de energía y la cantidad de energía utilizada de cada fuente para procesos de producción, transporte y uso doméstico. La finca cuenta con un plan de eficiencia energética para disminuir su dependencia de energía no renovable y para promover el uso de energía renovable. | | | | Cuenta con el plan General de la Cooperativa |
| 6 SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL | | | | | |
| 6,1 | La finca debe implementar un programa de salud y seguridad ocupacional cuyo objetivo principal sea identificar y | | | | Se está atendiendo por el programa educativo cooperativo |

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|---|---------------------------------|---|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F.SIC-C | | | | | |
| Página 7 de 11 | | | | | |
| | minimizar o eliminar los riesgos ocupacionales de los trabajadores | | | | |
| 6,2 | La finca debe implementar un programa permanente de capacitación continua, diseñado para facilitar el aprendizaje de los trabajadores, para que estos puedan realizar sus labores en una manera correcta y segura | Herman Rogelio Muñoz 3468105 | | | Programa educativo de la cooperativa. |
| 6,3 | Todos los trabajadores que aplican, manipulan, transportan o entran en contacto con agroquímicos u otras sustancias químicas deben capacitarse en varios temas. | | | | No cuenta con personal capacitado en el manejo de agroquímicos. |
| 6,4 | Los trabajadores que realizan actividades identificadas por el programa de salud y seguridad ocupacional como peligrosas o de riesgo para la salud física deben recibir por lo menos anualmente una revisión médica | | | | No se cuenta con la revisión médica anual. |
| 6,5 | El personal que aplica o maneja agroquímicos debe someterse a un examen enfocado en los efectos potenciales de los agroquímicos. Estos trabajadores no deben padecer de retardo mental, enfermedades crónicas, enfermedades hepáticas o renales, o presentar alguna enfermedad en las vías respiratorias. | | | | La persona que realiza las fumigaciones no cuenta con exámenes médicos. |
| 6,6 | La finca debe proveer a sus trabajadores en todas las áreas de trabajo, los servicios básicos, recursos y condiciones de trabajo necesarios para cumplir los objetivos del programa de salud y seguridad ocupacional | | | | Cumple Mano obra familiar |
| 6,7 | La finca debe mantener estrictas normas de seguridad y orden en los talleres y las áreas de almacenaje con el objeto de reducir la posibilidad de accidentes | | | | No cuenta con un manejo adecuado de |
| 6,8 | Los talleres y las bodegas de sustancias y materiales - que no sean agroquímicos y sustancias inflamables o tóxicas - deben estar diseñados, construidos y equipados para reducir los riesgos de accidentes y de impactos negativos en la salud humana y el ambiente | | | | agroquímicos, sustancias y materiales que garanticen seguridad industrial. |
| 6,9 | Las áreas de almacenamiento y distribución de agroquímicos y sustancias inflamables y tóxicas deben ser diseñadas, construidas y equipadas para reducir los riesgos de accidentes e impactos negativos en la salud humana y el ambiente | | | | No se cuenta con un lugar o bodega para estos elementos |
| 6,10 | La finca debe almacenar los agroquímicos de tal manera que se minimice el potencial de impactos negativos en la salud humana y el ambiente | | | | No se cuenta con bodega de agroquímicos |
| 6,11 | La finca debe demostrar que la ubicación de las áreas de almacenamiento de agroquímicos y combustibles cumple con la legislación vigente | | X | | |

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C | | | | | |
| Página 8 de 11 | | | | | |
| 6,12 | La finca debe tomar medidas permanentes para reducir el riesgo de accidentes y derrames de sustancias químicas durante su transporte hacia y dentro de la finca | La finca debe tomar medidas permanentes para reducir el riesgo de accidentes y derrames de sustancias químicas durante su transporte hacia y dentro de la finca | | | no se toma medidas para reducir riesgos de accidentes con agroquímicos |
| 6,13 CRITICO | Los trabajadores UTILIZAN siempre el EQUIPO DE PROTECCIÓN de acuerdo al anexo 4 o la ficha de seguridad cuando APLICAN AGROQUÍMICOS INCLUYENDO FERTILIZANTES? Si lo utilizan... No lo utilizan... Cual equipo? | Los trabajadores UTILIZAN siempre el EQUIPO DE PROTECCIÓN de acuerdo al anexo 4 o la ficha de seguridad cuando APLICAN AGROQUÍMICOS INCLUYENDO FERTILIZANTES? Si lo utilizan... No lo utilizan... Cual equipo? | | | no se cuenta con equipo de protección |
| 6,14 | La finca debe ejecutar las medidas de seguridad necesarias para proteger a los trabajadores que aplican agroquímicos en el campo | | | | no se toman medidas de seguridad. |
| 6,15 | La finca debe ejecutar acciones permanentes para proteger a trabajadores, vecinos y otros particulares contra los efectos de aplicaciones de agroquímicos y de insumos biológicos y orgánicos Verificar de acuerdo a la ficha de seguridad del producto | | | | no se cuenta con programa de seguridad sobre manejo de agroquímicos |
| 6,16 | En la finca deben existir duchas y vestidores para toda persona que aplique o entre en contacto con agroquímicos | | | | no se cuentan con duchas |
| 6,17 | Por ningún motivo se permite lavar la ropa utilizada en las aplicaciones de agroquímicos en las casas de los trabajadores. Debe existir un área cercana a los vestidores para el lavado de la ropa utilizada | | | | se lavan las ropas utilizadas en las aplicaciones en el mismo lugar de las duchas |
| 6,18 | La finca debe identificar y analizar los tipos de emergencias potenciales – naturales y causadas por seres humanos – que puedan ocurrir en la finca según las características de las operaciones | | X | | |
| 6,19 | La finca debe contar con equipo necesario y accesible para prevenir y responder a los diferentes tipos de emergencias identificados en el plan de emergencias. Debe existir equipo de primeros auxilios en la finca y botiquines de primeros auxilios disponibles para los trabajadores del campo. Debe haber ducha, lavajos y lavamanos dentro de las áreas de almacenamiento de sustancias químicas y en las áreas de mezcla y distribución de agroquímicos | | | | no se cuenta con un equipo de primeros auxilios, no hay duchas, lava ojos |
| 6,20 | Las fincas deben implementar procedimientos documentados para proteger a los trabajadores de eventos climáticos extremos. Para monocultivos con menos de 2 metros, la finca debe brindar sitios que proveen sombra y protección de las influencias climáticas extremas | | | | no se cuenta con procedimientos para proteger de eventos climáticos |
| 5 | TRATO JUSTO Y BUENAS CONDICIONES A TRABAJADORES | | | | |
| 5,1 | La finca debe tener una política social que declare el compromiso de la finca de cumplir con la legislación laboral | | | | cuenta con lo establecido por la cooperativa |

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | |
|--|--|---|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | |   | |
| Página 9 de 11 | | F SIC-C | |

| | | | | | | |
|-----------------|--|-------------------------------|---|--|--|---------------------|
| 5,2 CRITICO | vigente y con los convenios internacionales indicados. La finca NO DISCRIMINA A NADIE por género, religión o por cualquier otro motivo para el pago de la misma labor o contrato. No discrimina... Si discrimina... Como discrimina? | | X | | | cumple |
| 5,3 | La finca debe contratar directamente su mano de obra, salvo que algún contratista pueda proveer servicios especializados o temporales bajo las mismas condiciones. | Fabio Bedoya Tolo 3498 722 | | | | Mismo obra familiar |
| 5,4 | La finca debe tener políticas y procedimientos de pago que garanticen el pago completo de los trabajadores en las fechas acordadas y en el contrato laboral. | | X | | | |
| 5,5 CRITICO | La finca PAGA EL SALARIO MINIMO LEGAL VIGENTE en cualquier labor o forma de contrato. Si Paga... No paga... Cuanto paga? | | X | | | |
| 5,6 | Los horarios de trabajo, tiempos de descanso dentro de la jornada laboral diaria, el número de días de vacaciones pagadas por año, los días de descanso y los días no laborales deben cumplir con la legislación laboral vigente. | | | | | cumple |
| 5,7 | Todo trabajo de horas extra debe ser voluntario. La finca debe tener políticas y procedimientos en cuanto a los requisitos y la asignación de horas extra. | | X | | | |
| 5,8 CRITICO | La finca NUNCA CONTRATA MENORES DE EDAD para las labores o contratos de la finca. No contrata... Si contrata... Como lo evita? | | | | | cumple |
| 5,9 | Los menores de edad de 12 a 14 años NO trabajan tiempo parcial en fincas familiares, aunque sean miembros de la familia o vecinos en comunidades. | | X | | | |
| 5,10 CRITICO | La finca NO OBLIGA A NADIE a trabajar en la finca. No Obliga... Si Obliga... | | X | | | |
| 5,11 | La finca y su personal de supervisión no deben amenazar, abusar o acosar sexualmente, o de otra forma maltratar verbal, física o psicológicamente a los trabajadores por ningún motivo. | | X | | | cumple |
| 5,12 | Los trabajadores deben tener el derecho de organizarse libremente, así como de negociar voluntariamente sus condiciones laborales de manera colectiva. | | X | | | |
| 5,13 | La finca debe consultar e informar a los trabajadores formal y oportunamente lo concerniente a los cambios técnicos y organizacionales planificados. | | X | | | |
| 5,14 | La vivienda aportada por la finca para los trabajadores permanentes o temporales que residen en la finca debe diseñarse, construirse y mantenerse con el fin de fomentar | | X | | | |



9

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | |
|--|--|---|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | |   | |
| Página 10 de 11 | | F SIC-C | |

| | | | | | | |
|------|---|-------------------------------|---|--|--|--------|
| 5,15 | buenas condiciones para la higiene, salud y seguridad. Todos los trabajadores y las personas que viven en la finca deben tener acceso a agua potable. Se debe suministrar suficiente cantidad de agua potable a todos los trabajadores y debe ser disponible en el sitio de trabajo. | TITO HENRY ASPINA 15261701 | X | | | |
| 5,16 | Todos los trabajadores y sus familias deben tener acceso a servicios médicos durante horas de trabajo y en caso de emergencias. | | | | | cumple |
| 5,17 | La finca debe tener mecanismos para garantizar el acceso a la educación a los hijos en edad escolar de los trabajadores que vivan en la finca. | | | | | cumple |
| 5,18 | La finca debe implementar un programa de educación dirigido al personal administrativo y operativo (trabajadores de la finca) de la finca, así como a sus familias. | | X | | | |
| 5,19 | En la finca la familia propietaria es quien cosecha y participan menores entre 15 años y 18 años, en la recolección bajo estrictas condiciones de salud ocupacional, siempre y cuando no se interfiera con su educación. | | X | | | |

FIN DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN PARA LA NORMA PARA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010

Figura 9. (Continuación)

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | |
|---|---|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 F SIC-C |   |
| Página 11 de 11 | |

ACTA DE INICIO DE LA AUDITORIA INTERNA

| | | | |
|--|--|----------------------------------|--------------------------------------|
| HORA | 9:15 | LUGAR | Municipio de Cebico |
| NOMBRE LA PERSONA RESPONSABLE DE ATENDER LA AUDITORIA INTERNA | | | |
| Yo <u>Juan Alejandro Sierra Sanchez</u> identificado (a) con Cédula <u>15263246</u> manifiesto conocer el procedimiento de auditorías internas para la verificación del grado de cumplimiento de la finca frente a la Norma para la Agricultura Sostenible y estoy dispuesto (a) a suministrar la información necesaria para llevar a cabo esta auditoría interna. | | | |
| PARTICIPANTE REUNION DE APERTURA | <u>Ramon A. Presiga</u> <u>Shon Fredy Palacio</u> | PARTICIPANTE REUNION DE APERTURA | <u>Juan Alejandro Sierra Sanchez</u> |
| AUDITOR INTERNO | <u>Ramon A. Presiga</u> <u>Shon Fredy Palacio</u> | | |

ACTA DE CIERRE DE LA AUDITORIA INTERNA

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| HORA | 12:30 | LUGAR | Municipio Cebico |
| NOMBRE LA PERSONA RESPONSABLE DE ATENDER LA AUDITORIA INTERNA | | | |
| Yo <u>Juan Alejandro Sierra Sanchez</u> identificado (a) con Cédula <u>15263246</u> manifiesto que estoy de acuerdo con los hallazgos y evidencias descritas en la lista de verificación de la Norma para la Agricultura Sostenible y de acuerdo al informe de auditoría interna; a las decisiones que se tomen al respecto an el Sistema de Control Interno. | | | |
| PARTICIPANTE REUNION DE CIERRE | | PARTICIPANTE REUNION DE CIERRE | |
| AUDITOR INTERNO | <u>Ramon A. Presiga</u> <u>Shon Fredy Palacio</u> | | <u>Juan Alejandro Sierra S.</u> <u>15263246.</u> |

Fuente: Rainforest (2010). Lista de verificación norma agricultura sostenible

7.1.1 Aspectos Ambientales

- Manejo de Aguas.** De las 20 fincas visitadas y evaluando el manejo de aguas residuales, se evidenció que el 100% carece de sistemas de tratamiento. Las 20 fincas presentan relictos de bosques secundarios, que evidencian el atropello de estas zonas de conservación, generando disminuciones considerables del recurso hídrico, pérdida de especies forestales nativas, fauna, interrupción de cordones conectores forestales estratégicos, degradación de suelos, todo esto generado por la expansión de la frontera agrícola, obedeciendo según los propietarios a obtener espacios que le genere mayores áreas de producción dado los minifundios que cada uno de ellos posee y las dificultades económicas sufridas por momentos cruciales de la caficultura (Ver figuras 11y 12).

Sumado a lo anterior no existe una cultura, ni conciencia para el uso y manejo racional del agua que utilizan en cada una de sus actividades tanto domésticas como productivas, casos puntuales como el mal estado de los sistemas de captación, conducción y almacenamiento en los predios.

Figura 10. Expansión de frontera agrícola 1 **Figura 11.** Expansión de frontera

Agrícola 1



Fuente: Registro fotográfico de autores

Fuente: Registro fotográfico de autores

No existen sistemas óptimos para el manejo de aguas servidas, tanto domésticas como de beneficio del café que garanticen, un proceso de descontaminación adecuado (pozos sépticos, sumideros) (Ver figuras 13 y 14).

Figura 12. Manejo de aguas servidas 1

Figura 13. Manejo de aguas servidas 2



Fuente: Registro fotográfico de autores

Fuente: Registro fotográfico de autores

- **Manejo de suelos.** Para el manejo integrado de suelos el 8% de los productores visitados, implementa acciones favorables para la conservación del recurso suelo, teniendo una población importante que no está aplicando tecnologías de conservación. Las malas prácticas agrícolas realizadas por estos caficultores como: expansión de la frontera, mal manejo de arvenses,

mal manejo de coberturas vegetales, utilización inadecuada de maquinaria agrícola, han generado una degradación y pérdida de suelos incalculables, debilitando sus condiciones físicas, químicas y biológicas, generando un desequilibrio complejo del suelo que lo vuelve vulnerable a factores medio ambientales causando pérdida del recurso, baja productividad y altos costos de producción. (Ver figuras 15 y 16).

Figura 14. Manejo de suelos 1



Figura 15. Manejo de suelos 2



Fuente: Registro fotográfico de autores Fuente: Registro fotográfico de autores

- **Manejo seguro de Agroquímicos.** En la parte de manejo adecuado de agroquímicos, el 100% de los productores visitados no hace un manejo responsable en todo el proceso (transporte, almacenamiento, productos prohibidos, disposición final de estos residuos y la no utilización de equipo de protección personal). No existe conciencia por parte de productores, familias y trabajadores, sobre los riesgos que ofrecen los agroquímicos si no se da un manejo seguro. Por esta razón se detecta un almacenamiento de estos insumos muy deficientes, que no ofrecen ninguna seguridad, pudiendo ser manipulados por cualquier persona incluyendo mujeres y menores de edad. (Ver figura 17)

Otros aspectos que pueden poner en riesgo la salud de estos productores, es el poco conocimiento y dimensión de los riesgos que conllevan una errónea manipulación de los productos en el momento de: compra, transporte, almacenamiento, preparación y disposición de las mezclas, horarios específicos de aspersión, deficiente calibración de equipos, no utilización de equipos protectores de fumigación, utilización de productos altamente tóxicos e incluso prohibidos, reenvase y mala disposición de agroquímicos vencidos y residuos peligrosos. (Ver figura 18).

Figura 16. Manejo de agroquímicos



Figura 17. Manejo de agroquímicos



Fuente: Registro fotográfico de autores Fuente: Registro fotográfico de autores

- **Manejo de residuos sólidos.** Para el caso de manejo de residuos sólidos el 10% tiene conciencia y aplica actividades de separación en la fuente, pero hay dificultad para la disposición final de residuos inservibles, teniendo en cuenta que la empresa prestadora de servicios públicos del municipio no ofrece este servicio. Esta región del departamento no es ajena a esta problemática mundial, la gran generación de desechos es el gran inconveniente de la humanidad porque está proporcionalmente ligado la producción y disposición. (Ver figura19)

La baja conciencia de los productores en la generación de residuos conlleva a una alta contaminación de los recursos: suelo, agua, aire generadas por las malas prácticas de disposición final de los mismos. Es así como se encuentra de todo tipo de estos desechos dispuesto a campo abierto en las zonas productivas, alrededores de la vivienda, cuerpos de agua, zonas de beneficio, y la ausencia de áreas adecuadas para el procesamiento de los residuos de cosecha y de más material orgánico generado en la unidad productiva. (Ver figura 20)

Figura 18. Manejo de residuos 1



Figura 19. Manejo de residuos 1



Fuente: Registro fotográfico de autores Fuente: Registro fotográfico de autores

7.1.2 Aspecto social

El fortalecimiento de la base social es el punto de partida para el éxito de cualquier proceso de trabajo grupal, donde es fundamental saber identificar y diagnosticar, tradiciones, formas de vida, léxico y costumbres.

Dado el trabajo que socialmente viene desarrollando de tiempos atrás, la Cooperativa de Caficultores del Occidente de Antioquia a través de su Departamento de Desarrollo y Promoción Social, se encuentra una comunidad más dispuesta al trabajo grupal, familiar y comunitario, donde se percibe el respeto, la tolerancia, la solidaridad, la facilidad y disposición para resolver conflictos, además de la buena receptividad para la opción de nuevas tecnología y cambios.

Es una gran fortaleza el don de gente, reflejado en su humildad y gran nobleza que expresan los productores y las familias de estas comunidades, esto facilita cada uno de los procesos que se implementan logrando buen desarrollo y éxito de programas y proyectos.

Los aspectos mencionados anteriormente fueron fundamentales para determinar el trabajo con este grupo de productores enfocados hacia el proceso de certificación Rainforest Alliance.

7.1.3 Aspecto económico

Se cuenta con unos productores con bajo poder adquisitivo ya que en su mayoría son minifundistas de economía netamente cafetera familiar.

La economía de estos productores se ve afectada durante la mayoría de meses del año debido al ciclo productivo del café que se da en dos momentos: cosecha principal dada en el último trimestre, seguida de una menor producción denominada travesía o mitaca generada el primer trimestre, quedando sin ingresos más de la mitad del año, obligándolo a entrar en créditos para el sostenimiento del cultivo y sus gastos familiares. Efecto que tienen varias lecturas económicas como la mala planificación y ejecución de los recursos económicos percibidos al momento de cosecha y travesía, ligado a demás de las fluctuaciones de precio del producto, demanda, oferta y condiciones medioambientales durante el año.

Es de anotar la angustia e incertidumbre encontrada en los productores por el momento actual que presenta el mercado internacional que refleja el precio local, generando en la actualidad unos precios de los más bajos en la historia de la caficultura con unos costos de producción muy altos, donde el margen de utilidad no se percibe, esta situación genera pobreza y gran desmotivación para el caficultor.



- **Manejo Empresarial de la finca:** Ninguna de las unidades productivas manejan registros o información confiable, que permita hacer análisis acertados para toma de decisiones, con miras a establecer la viabilidad económica de la finca.

7.2 Formulación un plan de acción derivado de los diagnósticos realizados

Después de tabular la información derivada de los diagnósticos realizados a cada unidad productiva, se generaron unas medidas correctivas que implementadas mitigaran cada uno de los hallazgos para al final alcanzar la certificación, las más significativas fueron en aspectos ambientales, tales como: manejo de aguas, manejo de suelos, manejo seguro de agroquímicos y manejo de residuos sólidos, cada uno de estos aspectos van acompañados de sus acciones correctivas, responsable y los plazos propuestos para su implementación.

Otros aspectos fueron el económico y manejo empresarial de la finca para cada uno de ellos se realizó unas medidas correctivas, un responsable y un plazo para su implementación. Todo lo anterior enfocado en el cumplimiento de la norma Rainforest Alliance.

Figura 20. Plan de acción 2013 para el cumplimiento de la norma Rainforest Alliance

| | | | |
|---|--|---|-------------------|
|  | |  | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO Rainforest Alliance – F.L.O. SIC- C003 | | COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| Página 1 de 15 | Elaboró: Ramón Alfredo Présiga- John Freddy Palacio Suárez | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| | |
|---|--|
| PLAN DE ACCIÓN AÑO 2013 PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMA RAINFOREST ALLIANCE | |
| REUNIÓN DE AUDITORIA INTERNA | |
| FECHA DE LAS VISITAS | Segundo semestre de 2013 |
| CAFICULTORES DIAGNOSTICADOS | 20 Productores |
| OBSERVACIONES | El cumplimiento de las acciones correctivas estará a cargo del productor con acompañamiento de la Cooperativa de Caficultores del Occidente de Antioquia |
| DATOS DE LA UNIDAD PRODUCTIVA | |
| MUNICIPIO | Ebéjico |
| VEREDAS | Corregimiento de Sevilla, Nariño, La Clara, La Esmeralda, Quirimará, Chachafruta |
| AREA EN CAFÉ | 3 Ha. |
| PRODUCCIÓN ESTIMADA PROMEDIO | 120@/Ha. |
| FINCA | |
| ACCIONES CORRECTIVAS | |
| FECHA DE CUMPLIMIENTO | |
| SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES CORRECTIVAS | |
| FECHA DE SEGUIMIENTO (Cronograma de auditorías) | |
| FECHA DE ELABORACIÓN | AUDITOR (es) INTERNO |
| Noviembre de 2013 | Ramón Alfredo Présiga Tangarife – John Freddy Palacio Suárez |

CUADRO ANEXO CON LAS ACCIONES CORRECTIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMA RAINFOREST

Fuente: Cooperativa de caficultores del occidente de Antioquia, 2013

Figura 20. (Continuación)

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
|   | |  COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO | | | |
| Rainforest Alliance – F.L.O. SIC- C003 | | | |
| Página 2 de 15 | Elaboró: Ramón Alfredo Prealga- John Freddy Palacio Suárez | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| 1. HALLAZGOS AMBIENTALES | | | |
|---|--|-------------------------------------|--|
| HALLAZGO | Acción correctiva planteada | Responsable de la Acción Correctiva | Fecha límite para la acción correctiva |
| <p>Manejo de Aguas: Las fincas presentan relictos de bosques secundarios, que evidencian el atropello de estas zonas de conservación, generando disminuciones considerables del recurso hídrico, pérdida de especies forestales nativas, fauna, interrupción de cordones conectores forestales estratégicos, degradación de suelos, todo esto generado por la expansión de la frontera agrícola, obedeciendo según los propietarios a obtener espacios que le genere mayores áreas de producción dado los minifundios que cada uno de ellos posee y las dificultades económicas sufridas por momentos cruciales de la cafcultura.</p> <p>Sumado a lo anterior no existe una cultura, ni conciencia para el uso y manejo racional del agua que utilizan en cada una de sus actividades tanto domésticas como productivas, casos puntuales como el mal estado de los sistemas de captación, conducción y almacenamiento en los predios.</p> <p>No existen sistemas óptimos para el manejo de aguas servidas, tanto domésticas como de beneficio del café que garanticen, un proceso de descontaminación</p> | <p>Capacitación y concientización de los productores en temas de manejo y uso racional del agua.</p> <p>Demarcación y aislamiento de cada una de las áreas de conservación de las fincas.</p> <p>Implementación de sistemas de tratamiento de aguas residuales.</p> <p>Mantenimiento y adecuación de los sistemas de captación y distribución del agua.</p> <p>Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas.</p> | <p>COOPEOCCIDENTE</p> | <p>Primer semestre de 2014</p> |

Figura 20. (Continuación)

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
|   | |  COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO Rainforest Alliance – F.L.O. SIC- C003 | | | |
| Página 3 de 15 | Elaboró: Ramón Alfredo Peralta- John Freddy Palacio Suárez | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| | | | |
|---|--|----------------|-------------------------|
| adecuado (pozos sépticos, sumideros). | | | |
| <p>Manejo de suelos: Las malas prácticas agrícolas realizadas por estos caficultores como: expansión de la frontera, mal manejo de arvenses, mal manejo de coberturas vegetales, utilización inadecuada de maquinaria agrícola, han generado una degradación y pérdida de suelos incalculables, debilitando sus condiciones físicas, químicas y biológicas, causando un desequilibrio complejo del suelo que lo vuelve vulnerable a factores medio ambientales generando pérdida del recurso, baja productividad y altos costos de producción.</p> | <p>Capacitación y concientización en manejo, uso y conservación de suelos.</p> <p>Implementación de buenas prácticas agrícolas (manejo de arvenses, manejo y conservación de suelos).</p> <p>Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas.</p> | COOPEOCCIDENTE | PRIMER SEMESTRE DE 2014 |
| <p>Manejo seguro de Agroquímicos: No existe conciencia por parte de productores, familias y trabajadores, sobre los riesgos que ofrecen los agroquímicos si no se da un manejo seguro. Por esta razón nos encontramos con un almacenamiento de estos insumos muy deficientes, que no ofrecen ninguna seguridad, pudiendo ser manipulados por cualquier persona incluyendo mujeres y menores de edad.</p> <p>Otros aspectos que pueden poner en riesgo la salud</p> | <p>Capacitación y concientización en manejo seguro de agroquímicos, calibración de equipos.</p> <p>Implementación de prácticas adecuadas en manejo seguro de agroquímicos.</p> <p>Mantenimiento y calibración</p> | COOPEOCCIDENTE | PRIMER SEMESTRE DE 2014 |

Figura 20. (Continuación)

| | | | |
|---|---|--|-------------------|
|   | |  COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO Rainforest Alliance – F.L.O. SIC- C003 | | | |
| Página 4 de 15 | Elaboro: Ramón Alfredo Páez- John Freddy Palacio Suárez | Aprobo: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| | | | |
|---|---|--|--|
| de estos productores, es el poco conocimiento y dimensión de los riesgos que conllevan una errónea manipulación de los productos en el momento de: compra, transporte, almacenamiento, preparación y disposición de las mezclas, horarios específicos de aspersión, deficiente calibración de equipos, no utilización de equipos protectores de fumigación, utilización de productos altamente tóxicos e incluso prohibidos, reenvase y mala disposición de agroquímicos vencidos y residuos peligrosos. | de equipos de aspersión. Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas. | | |
|---|---|--|--|

| | | | |
|---|---|--|-------------------|
|   | |  COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO Rainforest Alliance – F.L.O. SIC- C003 | | | |
| Página 5 de 15 | Elaboro: Ramón Alfredo Páez- John Freddy Palacio Suárez | Aprobo: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| | | | |
|--|---|----------------|-------------------------|
| <p>Residuos sólidos: Esta región del Departamento no es ajena a esta problemática mundial, la gran generación de desechos es el gran inconveniente de la humanidad porque está proporcionalmente ligado la producción y disposición.</p> <p>La baja conciencia de los productores en la generación de residuos conllevan a una alta contaminación de los recursos: suelo, agua, aire generadas por las malas prácticas de disposición final de los mismos. Es así como encontramos de todo tipo de estos desechos dispuesto a campo abierto en las zonas productivas, alrededores de la vivienda, cuerpos de agua, zonas de beneficio, y la ausencia de áreas adecuadas para el procesamiento de los residuos de cosecha y de mas material orgánico generado en la unidad productiva.</p> | Capacitación y concientización en manejo integrado de residuos sólidos. Dotación de implementos que faciliten la separación de los residuos. Construcción y manejo de espacios para la transformación de residuos orgánicos (compostera, lombricultivo). Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas. | COOPEOCCIDENTE | PRIMER SEMESTRE DE 2014 |
| <p>Aspecto económico: Contamos con unos productores con bajo poder adquisitivo ya que en su mayoría son minifundistas de economía netamente cafetera familiar. La economía de estos productores se ve afectada durante la mayoría de meses del año debido al ciclo productivo del café que se da en dos momentos: cosecha principal dada en el último trimestre, seguida de una menor producción denominada travesía o</p> | Capacitación en planificación, productividad y diversificación de cultivos. Implementación de programas de diversificación productiva. | | |

Figura 20. (Continuación)

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
|   | |  COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO Rainforest Alliance – FLO. SIC- C003 | | | |
| Página 5 de 15 | Elaboró: Ramón Alfredo Práelga- John Freddy Palacio Suárez | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| | | | |
|--|--|----------------|-------------------------|
| <p>mitaca generada el primer trimestre, quedando sin ingresos más de la mitad del año, obligándolo a entrar en créditos para el sostenimiento del cultivo y sus gastos familiares.</p> <p>Efecto que tienen varias lecturas económicas como la mala planificación y ejecución de los recursos económicos percibidos al momento de cosecha y travesía, ligado a demás de las fluctuaciones de precio del producto, demanda, oferta y condiciones medioambientales durante el año.</p> <p>Es de anotar la angustia e incertidumbre encontrada en los productores por el momento actual que presenta el mercado internacional que refleja el precio local, generando en la actualidad unos precios de los más bajos en la historia de la caficultura con unos costos de producción muy altos, donde el margen de utilidad no se percibe, esta situación genera pobreza y gran desmotivación para el caficultor.</p> | Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas. | COOPEOCCIDETE | PRIMER SEMESTRE DE 2014 |
| <p>Manejo Empresarial de la finca: Ninguna de las unidades productivas manejan registros o información confiable, que permita hacer análisis acertados para toma de decisiones, con miras a establecer la viabilidad económica de la finca.</p> | Capacitación en gestión empresarial. Toma, manejo y análisis de registros. Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas. | COOPEOCCIDENTE | PRIMER SEMESTRE DE 2014 |

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
|   | |  COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL OCCIDENTE DE ANTIOQUIA | |
| SISTEMA DE CONTROL INTERNO Rainforest Alliance – FLO. SIC- C003 | | | |
| Página 7 de 15 | Elaboró: Ramón Alfredo Práelga- John Freddy Palacio Suárez | Aprobó: Comité de Certificación y Verificación | Fecha: 05/07/2013 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| | |
|-----------------------------------|--|
| FIRMAS | |
| FIRMA DEL AUDITOR INTERNO: | |
| FECHA DE RECIBO: | |

SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES CORRECTIVAS

| | |
|---|--|
| Este plan de acción fue verificado por el auditor: | |
| Fecha de la verificación: | |
| Observaciones: | |
| | |
| | |

7.3 Elaboración de documento anexo evidenciando las ventajas que a nivel social, ambiental y económico, justifiquen el trabajo a desarrollar con el sello Rainforest Alliance al momento de comercialización

Los caficultores al producir su café, bajo los requerimientos de las normas Rainforest alliance, diferenciados de las producciones de cafés estándares; obtienen beneficios como: acompañamiento y asesorías permanentes para cada uno de los procesos en temas ambientales, sociales y económicos, donde mejoran sus relaciones familiares, comunitarias (fortalecimiento en valores), conservación del ecosistema donde viven obteniendo ganancia mutua, mejorando y conservando sus hábitos de vida, obtención de sobrepagos, preferencias comerciales en el momento de ofertar sus producciones a nivel local y mundial. Son recompensas de buen peso que incentivan a los productores a elaborar lo requerido por este sello.

Figura 21. Comparativo ventajas: sociales, ambientales y económicas

| Sello Rainforest Alliance | | |
|---|--|---|
| Social | Ambiental | Económica |
| <p>Los Caficultores al entrar a esta certificación tienen la gran oportunidad de recibir asesoría personalizada en temas diversos sociales que fortalecen su unidad familiar y comunitaria para aprender a vivir en familia, con los actores de su comunidad, empleados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción Humana (Cadena de valores) • Formación Comunitaria (Participación, | <p>Los productores realizan las actividades productivas pensando en el cuidado y protección de los recursos naturales que en su entorno tienen, con una visión muy productiva con un gran valor agregado como es la ganancia ambiental.</p> <p>Sus predios se mantienen en condiciones óptimas en cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manejo y Conservación de Suelos. • Manejo, conservación y uso racional de guas. | <p>Los productores logran entrar a un mercado especializado, por su condición de producción sostenible. Logran bonificaciones económicas interesantes con respecto a otros café estándares, lo que genera gran motivación para el productor, en continuar con los procesos que le ayuden a sostener su certificación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades de mercados especializados • Reconocimiento en el mundo de su café. • Un buen nombre de su unidad |

| | | |
|--|---|--|
| <p>liderazgo, democracia, asociatividad, Gestión Social, Formulación de proyectos, reglamento interno, Competitividad, procesos de comunicación, Derechos Humanos, derecho a la igualdad, legislación laboral,)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Manejo integrado de Residuos sólidos. • Manejo de Arvenses. • Conservación de Flora y Fauna. • Manejo adecuado de agroquímicos. • Manejo eficiente del cultivo. | <p>productiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relación comercial a largo plazo con clientes internacionales • Valorización de su finca |
|--|---|--|

Fuente: Análisis por Presiga Ramón y Palacio John (Junio del 2014)

CONCLUSIONES

La existencia de sellos de certificación y de verificación, generan cambios de actitudes en todos los eslabones de las cadenas productivas que las adoptan, buscando acondicionar sus sistemas a las nuevas tendencias de mercado mundial.

Los cafés diferenciados siguen siendo una de las mejores opciones comerciales, que valora la diversidad de esfuerzos que los productores realizan en cada unidad productiva.

Bajo estos sistemas de producción sostenible, se observa la sensibilidad ambiental que se ha creado a nivel del mundo, por la preferencia de productos que no afecten en su sistema productivo el ambiente “cultura y valoración de consumo”.

Las certificaciones ofrecen un mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades campesinas, brindando condiciones de trato digno y pago justo por las labores realizadas en las unidades productivas.

En la implementación se podría tener algunas limitantes de carácter económico dado los costos que implica el establecimiento de algunas medidas correctivas, conociendo el bajo poder adquisitivo de cada uno de los beneficiarios sin ser imposible llevarla a su práctica.

BIBLIOGRAFÍA

Arango L, G. (1994). *Por los senderos del café fondo cultural cafetero*. Santafé de Bogotá

Clavijo S, & Leibovich J, & Jaramillo C. (1994) *El negocio cafetero ante el mercado libre: informe de la comisión mixta para el estudio del café*.

Cooperativa de Caficultores del Occidente de Antioquia (s.f). *Café Especial Obtenido de 2013*.<http://www.coopeoccidente.com.co/cafeespecial.php>. –

Corporación la mejor Esquina de América (2.000). *Esquema de Ordenamiento Territorial Ebéjico*.

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (2010). *El Café de Colombia*. Obtenido diciembre 03 de 2013 de: http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/el_cafe_de_colombia/

Federación Nacional de Cafeteros, (2010). *Generalidades sobre el café. Post-cosecha*. Recuperado de: http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/sobre_el_cafe/el_cafe/post-cosecha/

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. (2013). *Cafés con Valor Agregado*. Informe de rendición de Cuentas. [Diapositiva power point]. Medellín: Comité Departamental de Cafeteros.

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia-(2010-2013). [En Línea]. *Nuestros Cafés Especiales*- Obtenido en: Noviembre 05 de 2013.http://www.federaciondecafeteros.org/clientes/es/nuestra_propuesta_de_valor/portafolio_de_productos/nuestro_cafe_especial/

Red de Agricultura Sostenible RAS 4. (Julio 2010). *Norma para Agricultura Sostenible* [Abstract].




Red de Agricultura Sostenible – (2010). Obtenido en: Noviembre 08 de 2013. de: <http://sanstandards.org/sitio/>

Red de Agricultura Sostenible – (2010). Nuestras Normas Principios de SAN. Obtenido en: Noviembre 08 de 2013 de: <http://sanstandards.org/sitio/subsections/display/7>

El café. Taxonomía del café- Octubre 06 de 2012. Natalia Arias Rodríguez. De: <http://cafecooludec.blogspot.com/2012/10/taxonomia-del-cafe.html>. (Escrito de autora)

ANEXOS

Anexo A. Lista de Chequeo

| | | |
|--|--|--|
| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | |    |
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 F SIC-C_____ | | |
| Página 1 de 11 | | |

| | | | |
|--|--|--|--------------------------------|
| FECHA DE LA VISTA: _____ | | NOMBRE DEL CAFICULTOR: _____ | |
| DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____ | CO DIGO SICA DE LA FINCA CON BENEFICIARIO: _____ | OTROS CÓDIGOS SICA: _____ | |
| EL CAFICULTOR ES ASOCIADO A LA COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE _____ Y SOLICITA LIBRE Y VOLUNTARIAMENTE ESTA AUDITORIA INTERNA. | | | |
| SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES CORRECTIVAS: VERIFICAR PLAN DE ACCIÓN AUDITORIA ANTERIOR CUMPLIÓ SI _____ NO _____ ANEXAR OBSERVACIONES | | | |
| EL MAPA ESTA ACTUALIZADO SI _____ NO _____ TIENE IDENTIFICADA ÁREAS DE CONSERVACIÓN, FUENTES DE AGUA Y ZONAS EROSIONADAS SI _____ NO _____ | | | |
| MUNICIPIO: _____ | VEREDA: _____ | ÁREA TOTAL DE LA FINCA: _____ | ÁREA EN CONSERVACIÓN: _____ |
| NOMBRE FINCA: _____ | | ÁREA CAFÉ EN PRODUCCIÓN: _____ | ÁREA DE CAFÉ RENOVADA: _____ |
| NÚMERO DE ENAJENMIENTOS Y QUÉBRADAS _____ | | ÁREA EN INFRAESTRUCTURA: _____ | ÁREA EN OTROS CULTIVOS: _____ |
| METROS LINEALES TOTAL ES DE CAUCES O CUERPOS DE AGUA _____ | | PRODUCCIÓN CPS KILOS ULTIMO AÑO: _____ | VERIFICAR FACTURAS Y PLANILLAS |
| NÚMERO DE ESPECIES IDENTIFICADAS FAUNA _____ FLORA _____ | | PRONOSTICO CPS KILOS AÑO ACTUAL: _____ | |
| PESTICIDAS CATEGORÍA I _____ II _____ OMS EN KILOS O LITROS/ANUALES VER ANEXO 3 DE LA NORMA PÁGINA 52 | | NÚMERO DE MENDRES POR LA FINCA APOYADOS PARA SU EDUCACIÓN: _____ | |
| ANEXAR LISTADO DE TODOS LOS PESTICIDAS USADOS EN CUALQUIER ACTIVIDAD DE LA FINCA | | TELÉFONO: _____ CORRE O ELECTRÓNICO: _____ | |
| NÚMERO DE EMPLEADOS FIJOS: MUJERES _____ HOMBRES _____ | | PROMEDIO DE RECOLECTORES EN COSECHA: MUJERES _____ HOMBRES _____ | |
| LITROS DE AGUA USADOS EN: EL PROCESO DEL CAFÉ _____ VIVIENDAS Y CAMPAMENTOS OTRAS ACTIVIDADES _____ DE ESTOS CUANTOS LITROS SON TRATADOS _____ | | | |
| NÚMERO DE ACCIDENTES GRAVES EN EL ÚLTIMO AÑO _____ | | ANEXAR COPIA DEL MAPA DE LA FINCA Y COPIA DE LA CARTA DE INTENCIÓN DEL PRODUCTOR CON LA ORGANIZACIÓN | |
| TIENE ACTUALIZADA LA CARTA DE INTENCIÓN CON EL SIG SI _____ NO _____ | | | |




| | | |
|--|--|--|
| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | |    |
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 F SIC-C_____ | | |
| Página 2 de 11 | | |

| Criterio | Acción a verificar. | | Hallazgo. | | | Observaciones |
|-----------------------|---|----------------------|-----------|-----|-----|---------------|
| | Descripción de la acción | Detalle de la acción | No aplica | NCM | ncm | |
| 3 | PROTECCIÓN DE LA VIDA SILVESTRE | | | | | |
| 3,1 | Los propietarios cuentan con un inventario de la vida silvestre y de sus hábitats de la finca (lo están actualizando por lo menos cada año)? | | | | | |
| 3,2 | El productor protege y recupera los ecosistemas que sirven de hábitat para la vida silvestre que vive o que pasa por la finca? | | | | | |
| 3,3 CRITICO | En la finca NINGUNO de los propietarios, trabajadores, ni visitantes REALIZA cacería, recolecta, extracción o tráfico de ANIMALES SILVESTRES. Como lo PROHIBE o EVITA?... | | | | | |
| 3,4 | El productor tiene animales en cautiverio? Si tiene animales, cuenta con el inventario de animales silvestres en cautiverio?. Esta comprometido para no volver a tener? | | | | | |
| 3,5 | La finca tiene zoológicos? Si tiene, Cuenta con el permiso respectivo para su manejo? | | | | | |
| 3,6 | La finca reintroducen vida silvestre? Si reintroduce tiene el permiso de corporación regional? | | | | | |
| 8 | MANEJO INTEGRADO DEL CULTIVO | | | | | |
| 8,1 | La finca debe ejecutar un programa de manejo integrado de plagas, fundamentado en principios ecológicos de control de poblaciones de plagas dañinas | | | | | |

Anexo A. Continuación

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C | | | | | |
| Página 4 de 11 | | | | | |
| | no perjudica al medio ambiente ni a las personas. | | | | |
| 10,5 | La finca está limpia, sin acumulaciones de desechos y en los lotes tiene donde echar la basura? | | | | |
| 10,6 | La finca debe implementar prácticas para reducir las emisiones de gases invernaderos e incrementar la captura de dióxido de carbono. | | | | |
| 2 | CONSERVACION DE ECOSISTEMAS | | | | |
| 2,1 CRITICO | La finca CUENTA CON UN PROGRAMA (documento) donde identifique los ecosistemas naturales y diga como los va proteger y en qué momento? Si lo tiene...No...Como va a proteger? | | | | |
| 2,2 CRITICO | La finca NO AFECTA NINGUN ECOSISTEMA, con sus actividades de producción, ni viviendas. No afecta...Si Afecta...Como lo evita? | | | | |
| 2,3 | Los cultivos no están ubicados en sitios que provocan efectos negativos en áreas de conservación biológica. | | | | |
| 2,4 | No se permite la extracción de plantas de especies amenazadas o en peligro de extinción | | | | |
| 2,5 | Las fincas han dejado una distancia y mantienen una barrera viva entre los cultivos y los ecosistemas naturales terrestres (bosques), para protegerlos? | | | | |
| 2,6 | El productor protege los ecosistemas acuáticos (nacimientos, ríos, lagunas de peces) con barreras y coberturas para disminuir la erosión y evitar el escurrimiento de agroquímicos al agua? | | | | |
| 2,7 | Las fincas cuentan con barreras de vegetación entre los cultivo y las áreas de actividad humana? (beneficio, vivienda, bodegas). | | | | |
| 2,8 | Dentro de los lotes de café, las fincas tienen árboles (maderables o frutales), que cumplan con 12 especies, con dos alturas diferentes y siempre tienen 40% de sombra. | | | | |
| 2,9 | La finca dentro de sus límites debe implementar un plan para mantener o restaurar la conectividad de los ecosistemas naturales a nivel de paisaje, considerando la conectividad de hábitats a nivel de paisaje | | | | |
| 7 | RELACIONES CON LA COMUNIDAD | | | | |
| 7,1 | Las fincas respetan las áreas y actividades de importancia para la comunidad (ríos, escuelas, bosques) y no los afecta negativamente de ninguna forma. | | | | |
| 7,2 CRITICO | La finca debe ejecutar políticas y procedimientos para identificar, consultar y considerar los intereses de las poblaciones locales y grupos de interés de la comunidad | | | | |
| 10,4 | Las fincas se aseguran que las personas a las que entrega sus desechos les dan un tratamiento adecuado y su destino final no perjudica al medio ambiente ni a las personas. | | | | |

Anexo A. Continuación

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 F SIC-C | |    | | | | |
| Página 5 de 11 | | | | | | |
| 7,3 | Las fincas dan prioridad a la contratación de mano de obra local para sus labores. | | | | | |
| 7,4 | Las fincas contribuyen a la protección y conservación de los recursos naturales de la comunidad. Colaboran con el desarrollo de la economía local (dan empleo, compran en el pueblo) y pagan sus impuestos y servicios públicos? | | | | | |
| 7,5 | Las fincas colaboran con la educación ambiental local y apoyan las investigaciones locales en temas relacionados con esta norma? | | | | | |
| 7,6 | La finca debe tener la legitimidad de sus derechos de uso y tenencia de tierra, demostrado con documentación oficial. | | | | | |
| 4 CONSERVACION DE RECURSOS HIDRICOS | | | | | | |
| 4,1 | La finca ejecuta con un programa de conservación de agua para fomentar el buen uso del agua | | | | | |
| 4,2 | Toda fuente de agua superficial o subterránea explotada por la finca para fines agrícolas, domésticos o de procesamiento, debe contar con las concesiones y los permisos respectivos otorgados por la autoridad legal o ambiental correspondiente. | | | | | |
| 4,3 | Las fincas usan riego? . Si utilizan, tienen mecanismos para determinar que el volumen de agua utilizado y la duración de la aplicación no producen desperdicio | | | | | |
| 4,4 | Todas las aguas residuales de la finca cuentan con un sistema de tratamiento de acuerdo con su procedencia y el contenido de sustancias contaminantes, Los sistemas de tratamiento cumplen con la legislación nacional y local vigente y tienen los permisos ambientales respectivos. | | | | | |
| 4,6 | Las fincas que vierten o descargan aguas residuales en el ambiente deben establecer un programa de monitoreo y análisis | | | | | |
| 4,5 CRITICO | LAS AGUAS RESIDUALES DE LA FINCA (producción, viviendas, pesticidas, establos). LLEGAN A ECOSISTEMAS ACUATICOS ? No llega...Llegan...A que ecosistema llega? | | | | | |
| 4,6 | Las fincas que vierten o descargan aguas residuales en el ambiente deben establecer un programa de monitoreo y análisis. | | | | | |
| 4,7 CRITICO | La finca NO DESCARGA RESIDUOS SOLIDOS A NINGUN ECOSISTEMA ACUATICO, de sus actividades de producción, ni viviendas. No descargan...Si descargan...Como lo evita? | | | | | |
| 4,8 | La finca restringe el uso de tanques sépticos al tratamiento | | | | | |

Anexo A. Continuación

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C | | | | | |
| Página 6 de 11 | | | | | |
| | de aguas residuales domésticas (aguas grises y negras) y aguas residuales no industriales. | | | | |
| 4,9 | Si hay contaminación directa o indirecta de cuerpos de agua. La finca ejecuta un programa de monitoreo y análisis de aguas superficiales. | | | | |
| 1 SISTEMA DE GESTION SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| 1,1 | La finca debe tener un sistema de gestión social y ambiental de acuerdo a su tamaño y complejidad | | | | |
| 1,2 | La finca ejecuta actividades permanentes o a largo plazo para cumplir con esta norma mediante varios programas. | | | | |
| 1,3 | La alta dirección de la finca debe demostrar su compromiso con la certificación y con el cumplimiento de los requisitos establecidos en esta norma y en la legislación vigente. | | | | |
| 1,4 | Los objetivos y un resumen del sistema de gestión social y ambiental y sus programas ESTAN disponibles y los conocen los trabajadores. | | | | |
| 1,5 | La finca debe conservar toda la documentación y los registros creados para el sistema de gestión social y ambiental por un período mínimo de tres años | | | | |
| 1,6 | La finca evalúa los posibles impactos sociales y ambientales de nuevas obras o actividades | | | | |
| 1,7 | La finca debe contar con los procesos de seguimiento, medición y análisis necesarios, incluso para reclamos de sus trabajadores o de otros grupos o personas | | | | |
| 1,8 | Los proveedores (CONTRATISTAS) de servicios a la finca deben asumir el compromiso de cumplir con los requisitos ambientales, sociales y laborales de esta norma | | | | |
| 1,9 | La finca TIENE un programa de capacitación y educación para garantizar la ejecución eficaz del sistema de gestión social y ambiental y sus programas | | | | |
| 1,10 | La finca tiene medidas para EVITAR LA MEZCLA de café de la finca con café de otras fincas. Si lo tiene...No lo tiene...Cuales? | | | | |
| 1,11 | La finca describe anualmente sus fuentes de energía y la cantidad de energía utilizada de cada fuente para procesos de producción, transporte y uso doméstico. La finca cuenta con un plan de eficiencia energética para disminuir su dependencia de energía no renovable y para promover el uso de energía renovable. | | | | |
| 6 SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL | | | | | |
| 6,1 | La finca debe implementar un programa de salud y seguridad ocupacional cuyo objetivo principal sea identificar y | | | | |

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C | | | | | |
| Página 7 de 11 | | | | | |
| | minimizar o eliminar los riesgos ocupacionales de los trabajadores | | | | |
| 6,2 | La finca debe implementar un programa permanente de capacitación continua, diseñado para facilitar el aprendizaje de los trabajadores, para que estos puedan realizar sus labores en una manera correcta y segura | | | | |
| 6,3 | Todos los trabajadores que aplican, manipulan, transportan o entran en contacto con agroquímicos u otras sustancias químicas deben capacitarse en varios temas. | | | | |
| 6,4 | Los trabajadores que realizan actividades identificadas por el programa de salud y seguridad ocupacional como peligrosas o de riesgo para la salud física deben recibir por lo menos anualmente una revisión médica | | | | |
| 6,5 | El personal que aplica o maneja agroquímicos debe someterse a un examen enfocado en los efectos potenciales de los agroquímicos. Estos trabajadores no deben padecer de retardo mental, enfermedades crónicas, enfermedades hepáticas o renales, o presentar alguna enfermedad en las vías respiratorias. | | | | |
| 6,6 | La finca debe proveer a sus trabajadores en todas las áreas de trabajo, los servicios básicos, recursos y condiciones de trabajo necesarios para cumplir los objetivos del programa de salud y seguridad ocupacional | | | | |
| 6,7 | La finca debe mantener estrictas normas de seguridad y orden en los talleres y las áreas de almacenaje con el objeto de reducir la posibilidad de accidentes | | | | |
| 6,8 | Los talleres y las bodegas de sustancias y materiales - que no sean agroquímicos y sustancias inflamables o tóxicas - deben estar diseñados, construidos y equipados para reducir los riesgos de accidentes y de impactos negativos en la salud humana y el ambiente | | | | |
| 6,9 | Las áreas de almacenamiento y distribución de agroquímicos y sustancias inflamables y tóxicas deben ser diseñadas, construidas y equipadas para reducir los riesgos de accidentes e impactos negativos en la salud humana y el ambiente | | | | |
| 6,10 | La finca debe almacenar los agroquímicos de tal manera que se minimice el potencial de impactos negativos en la salud humana y el ambiente | | | | |
| 6,11 | La finca debe demostrar que la ubicación de las áreas de almacenamiento de agroquímicos y combustibles cumple con la legislación vigente | | | | |

Anexo A. Continuación

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 F SIC-C | | | | | |
| Página 8 de 11 | | | | | |
| 6,12 | La finca debe tomar medidas permanentes para reducir el riesgo de accidentes y derrames de sustancias químicas durante su transporte hacia y dentro de la finca | | | | |
| 6,13 CRITICO | Los trabajadores UTILIZAN siempre EL EQUIPO DE PROTECCIÓN de acuerdo al anexo II o la ficha de seguridad cuando APLICAN AGROQUÍMICOS INCLUYENDO FERTILIZANTES? Si lo utilizan....No lo utilizan....Cual equipo? | | | | |
| 6,14 | La finca debe ejecutar las medidas de seguridad necesarias para proteger a los trabajadores que aplican agroquímicos en el campo | | | | |
| 6,15 | La finca debe ejecutar acciones permanentes para proteger a trabajadores, vecinos y otros particulares contra los efectos de aplicaciones de agroquímicos y de insumos biológicos y orgánicos Verificar de acuerdo a la ficha de seguridad del producto | | | | |
| 6,16 | En la finca deben existir duchas y vestidores para toda persona que aplique o entre en contacto con agroquímicos | | | | |
| 6,17 | Por ningún motivo se permite lavar la ropa utilizada en las aplicaciones de agroquímicos en las casas de los trabajadores. Debe existir un área cercana a los vestidores para el lavado de la ropa utilizada | | | | |
| 6,18 | La finca debe identificar y analizar los tipos de emergencias potenciales – naturales y causadas por seres humanos – que puedan ocurrir en la finca según las características de las operaciones | | | | |
| 6,19 | La finca debe contar con equipo necesario y accesible para prevenir y responder a los diferentes tipos de emergencias identificados en el plan de emergencias. Debe existir equipo de primeros auxilios en la finca y botiquines de primeros auxilios disponibles para los trabajadores del campo. Debe haber ducha, lavajos y lavamanos dentro de las áreas de almacenamiento de sustancias químicas y en las áreas de mezcla y distribución de agroquímicos | | | | |
| 6,20 | Las fincas deben implementar procedimientos documentados para proteger a los trabajadores de eventos climáticos extremos. Para monocultivos con menos de 2 metros, la finca debe brindar sitios que proveen sombra y protección de las influencias climáticas extremas | | | | |
| 5 | TRATO JUSTO Y BUENAS CONDICIONES A TRABAJADORES | | | | |
| 5,1 | La finca debe tener una política social que declare el compromiso de la finca de cumplir con la legislación laboral | | | | |

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 F SIC-C | | | | | |
| Página 9 de 11 | | | | | |
| | vigente y con los convenios internacionales indicados. | | | | |
| 5,2 CRITICO | La finca NO DISCRIMINA A NADIE por género, religión o por cualquier otro motivo para el pago de la misma labor o contrato. No discrimina....Si discrimina....Como discrimina? | | | | |
| 5,3 | La finca debe contratar directamente su mano de obra, salvo que algún contratista pueda proveer servicios especializados o temporales bajo las mismas condiciones. | | | | |
| 5,4 | La finca debe tener políticas y procedimientos de pago que garanticen el pago completo de los trabajadores en las fechas acordadas y en el contrato laboral. | | | | |
| 5,5 CRITICO | La finca PAGA EL SALARIO MINIMO LEGAL VIGENTE en cualquier labor o forma de contrato? Si Paga...No paga....Cuanto paga?.... | | | | |
| 5,6 | Los horarios de trabajo, tiempos de descanso dentro de la jornada laboral diaria, el número de días de vacaciones pagadas por año, los días de descanso y los días no laborales deben cumplir con la legislación laboral vigente. | | | | |
| 5,7 | Todo trabajo de horas extra debe ser voluntario. La finca debe tener políticas y procedimientos en cuanto a los requisitos y la asignación de horas extra. | | | | |
| 5,8 CRITICO | La finca NUNCA CONTRATA MENORES DE EDAD para las labores o contratos de la finca No contrata....Si contrata....Como lo evita? | | | | |
| 5,9 | Los menores de edad de 12 a 14 años NO trabajan tiempo parcial en fincas familiares, aunque sean miembros de la familia o vecinos en comunidades. | | | | |
| 5,10 CRITICO | La finca NO OBLIGA A NADIE a trabajar en la finca. No Obliga....Si Obliga.... | | | | |
| 5,11 | La finca y su personal de supervisión no deben amenazar, abusar o acosar sexualmente, o de otra forma maltratar verbal, física o psicológicamente a los trabajadores por ningún motivo. | | | | |
| 5,12 | Los trabajadores deben tener el derecho de organizarse libremente, así como de negociar voluntariamente sus condiciones laborales de manera colectiva. | | | | |
| 5,13 | La finca debe consultar e informar a los trabajadores formal y oportunamente lo concerniente a los cambios técnicos y organizacionales planificados. | | | | |
| 5,14 | La vivienda aportada por la finca para los trabajadores permanentes o temporales que residen en la finca debe diseñarse, construirse y mantenerse con el fin de fomentar | | | | |

Anexo A. Continuación

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C_____ | | | | | |
| Página 10 de 11 | | | | | |
| 5,15 | buenas condiciones para la higiene, salud y seguridad. Todos los trabajadores y las personas que viven en la finca deben tener acceso a agua potable. Se debe suministrar suficiente cantidad de agua potable a todos los trabajadores y debe ser disponible en el sitio de trabajo. | | | | |
| 5,16 | Todos los trabajadores y sus familias deben tener acceso a servicios médicos durante horas de trabajo y en caso de emergencias. | | | | |
| 5,17 | La finca debe tener mecanismos para garantizar el acceso a la educación a los hijos en edad escolar de los trabajadores que vivan en la finca. | | | | |
| 5,18 | La finca debe implementar un programa de educación dirigido al personal administrativo y operativo (trabajadores de la finca) de la finca, así como a sus familias. | | | | |
| 5,19 | En La finca la familia propietaria es quien cosecha y participan menores entre 15 años y 18 años, en la recolección bajo estrictas condiciones de salud ocupacional, siempre y cuando no se interfiera con su educación. | | | | |

FIN DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN PARA LA NORMA PARA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010

| SISTEMA INTERNO DE CONTROL | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| LISTA DE VERIFICACIÓN NORMA AGRICULTURA SOSTENIBLE RAINFOREST VERSIÓN 2010 | | | | | |
| F SIC-C_____ | | | | | |
| Página 11 de 11 | | | | | |

ACTA DE INICIO DE LA AUDITORIA INTERNA

| HORA | LUGAR |
|---|----------------------------------|
| NOMBRE LA PERSONA RESPONSABLE DE ATENDER LA AUDITORIA INTERNA | |
| Yo _____ identificado (a) con Cédula _____ manifiesto conocer el procedimiento de auditorías internas para la verificación del grado de cumplimiento de la finca frente a la Norma para la Agricultura Sostenible y estoy dispuesto (a) a suministrar la información necesaria para llevar a cabo esta auditoría interna. | |
| PARTICIPANTE REUNION DE APERTURA | PARTICIPANTE REUNION DE APERTURA |
| PARTICIPANTE REUNION DE APERTURA | PARTICIPANTE REUNION DE APERTURA |
| AUDITOR INTERNO | |

ACTA DE CIERRE DE LA AUDITORIA INTERNA

| HORA | LUGAR |
|--|--------------------------------|
| NOMBRE LA PERSONA RESPONSABLE DE ATENDER LA AUDITORIA INTERNA | |
| Yo _____ identificado (a) con Cédula _____ manifiesto que estoy de acuerdo con los hallazgos y evidencias descritas en la lista de verificación de la Norma para la Agricultura Sostenible y de acuerdo al informe de auditoría interna; a las decisiones que se tomen al respecto en el Sistema de Control Interno. | |
| PARTICIPANTE REUNION DE CIERRE | PARTICIPANTE REUNION DE CIERRE |
| PARTICIPANTE REUNION DE CIERRE | PARTICIPANTE REUNION DE CIERRE |
| AUDITOR INTERNO | |

Anexo B. Cronograma de actividades

| | | ENERO | | | | FEBRERO | | | | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | JUNIO | | | | JULIO | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|---|---|---|---------------|
| TEMA | ACTIVIDAD | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | SEMANA 1 | SEMANA 2 | SEMANA 3 | SEMANA 4 | LUGAR | METODOLOGIA | RESPONSABLE | |
| Manejo de Aguas | Taller 1: Manejo y conservación de fuentes hídricas. | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Casetas comunales, escuelas | Trabajo de campo, conversatorios Exponenciales. | Coopeccidente, Líderes verdiales, Alianzas interinstitucionales | |
| | Taller 2: Uso eficiente y ahorro del agua | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Taller 3: Manejo de Aguas Residuales | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Taller 4: Normatividad | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Taller 5: Componente Práctico | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Microcuencas del entorno, áreas de conservación | Demostraciones de método y trabajo de fincas modelo, que conlleven a la motivación de generar conductas de conservación y manejo de coberturas vegetales. | Coopeccidente |
| Manejo de Suelos | Implementación de sistemas de tratamiento de aguas residuales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | Sitios de disposición de aguas servidas y lugar de captación de los acueductos. | Trabajo técnico y de campo | Coopeccidente y convenios interinstitucionales | |
| | Mantenimiento y adecuación de los sistemas de captación y distribución del agua. | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | Trabajo técnico y de campo | Coopeccidente y convenios interinstitucionales | |
| | Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas | | X | | | | X | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | | X | X | | | | Visitas a finca | Entrevistas, revisión cumplimiento, listas de chequeo | Coopeccidente (Audióforos internos) | |
| | Taller 1: El suelo, sus componentes y su función. | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Taller 2: Manejo y conservación de suelos | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Manejo de Agroquímicos | Taller 3: Manejo de arvenses y de coberturas | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Taller 4: Manejo de áreas degradadas | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas | | | | | | | X | | X | X | | | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | Visitas a finca | Entrevistas, revisión cumplimiento, listas de chequeo | Coopeccidente (Audióforos internos) | |
| | Taller 1: Manejo seguro de Agroquímicos | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Taller 2: Uso, mantenimiento y calibración de equipos de aspersión | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Manejo de Residuos Sólidos | Revisión y control de cada una de las actividades anteriormente planteadas | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | | | X | | | | | | X | Visitas a finca | Entrevistas, revisión cumplimiento, listas de chequeo | Coopeccidente (Audióforos internos) | | |
| | Taller 1: Manejo integrado de Residuos sólidos. | | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | Casetas comunales, escuelas | Entrevistas, trabajo práctico | Coopeccidente, alianzas interinstitucionales | |
| | Dotación de implementos que faciliten la separación de los residuos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | Domicilios | entrega de recipientes | Coopeccidente | |
| Aspecto económico | Construcción y manejo de espacios para la transformación de residuos orgánico(compostera, lombricultivo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | fincas | Diseño y construcción de sistemas de transformación de abonos orgánicos | Coopeccidente | |
| | Taller1: Diversificación y productividad en fincas caleteras | | | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | Casetas comunales, escuelas | Trabajo práctico y teórico | Coopeccidente | |
| Iniciación Empresarial | Implementación de programas de diversificación productiva. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | fincas | Trabajo práctico y teórico | Coopeccidente | |
| | Taller 1: Manejo empresarial de la finca | | | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | Casetas comunales, escuelas | Trabajo práctico y teórico | coopeccidente | |