

Diálogo intercultural para la convivencia entre los vecinos en situación de  
Desplazamiento forzado del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto

Javier Eduardo Rodríguez Salazar

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Maestría en Psicología Comunitaria

Pasto, 2019

Diálogo intercultural para la convivencia entre los vecinos en situación de  
Desplazamiento forzado del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto

Javier Eduardo Rodríguez Salazar

Asesora

Diana Carolina Arango

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Maestría en Psicología Comunitaria

Pasto, 2019

## **Agradecimientos**

Inicialmente, quiero agradecer a los docentes de la maestría en Psicología Comunitaria de la UNAD, quienes por su compromiso, responsabilidad y amor por lo que hacen, dejaron bases de conocimiento y experiencia muy valiosos para la comprensión de los alcances de la psicología en el medio comunitario, y de esta manera establecer caminos en favor de una incidencia social y comunitaria muy importante dentro de las gestiones que como magister debo seguir.

También quiero agradecer de manera especial, a la comunidad del conjunto residencial Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto, quienes siempre estuvieron dispuestos a recibir y dar, una relación muy valiosa para el desarrollo de mi trabajo de Maestría en Psicología Comunitaria y de mi papel como facilitador en temas tan relevantes como lo son el desplazamiento forzado, la convivencia y los diálogos interculturales; la apertura de la comunidad, permitió ingresar en sus recursos los conceptos y elementos de proceso de los Diálogos Interculturales, como una opción para mejorar las relaciones entre los vecinos de la comunidad reubicada en la ciudad de Pasto.

Termino agradeciendo a la Asesora de la investigación acción, doctora Diana Carolina Arango Osorio, quien siempre mantuvo su interés y respuestas oportunas, para que se logaran los resultados e interpretaciones de una puesta en práctica de teorías propias de la psicología comunitaria, su profesionalismo deja enseñanzas muy enriquecedoras como parte del proceso de formación en la maestría en psicología comunitaria.

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo investigativo a mi esposa Cristina y a mi hija Nathalia, quienes siempre han comprendido el trabajo que desarrollo en comunidad y han sido solidarias ante mis ausencias y sobre todo por el gran amor que les tengo. Son mi vida y mi sentir, son el motor de mi lucha de trabajar por una sociedad donde prime el amor, la compasión y la armonía.

## Tabla de contenido

Agradecimientos.....	3
Dedicatoria.....	4
Tabla de contenido .....	5
Tabla de cuadros .....	7
Tabla de figuras.....	8
Tabla de anexos .....	9
Resumen.....	10
Abstrac.....	11
<b>1. Descripción del problema .....</b>	<b>12</b>
<b>2. Justificación .....</b>	<b>15</b>
<b>3. Objetivos .....</b>	<b>19</b>
<b>3.1 Objetivo General .....</b>	<b>19</b>
<b>3.2 Objetivos Específicos.....</b>	<b>19</b>
<b>4. Antecedentes .....</b>	<b>20</b>
<b>5. Marco Teórico .....</b>	<b>22</b>
<b>5.1 Desplazamiento Forzado.....</b>	<b>22</b>
<b>5.2 Dialogo intercultural .....</b>	<b>23</b>
<b>5.3 Conflictos interculturales.....</b>	<b>26</b>
<b>5.4 Factores interculturales .....</b>	<b>26</b>
<b>6. Metodología .....</b>	<b>27</b>
<b>6.1 Diseño .....</b>	<b>27</b>
<b>6.1.1 Diagnóstico e Identificación de los diálogos a realizar.....</b>	<b>29</b>
<b>6.1.2 Selección de facilitadores (líderes de la comunidad) y formación.....</b>	<b>29</b>
<b>6.1.3 Instauración de diálogos .....</b>	<b>29</b>
<b>6.1.4 Seguimiento y evaluación de los diálogos .....</b>	<b>29</b>
<b>6.1.5. Socialización de resultados.....</b>	<b>30</b>
<b>6.2 Unidad de análisis.....</b>	<b>30</b>
<b>6.3 Técnicas de recolección de la información.....</b>	<b>30</b>
<b>6.3.1 Entrevista semiestructurada .....</b>	<b>30</b>
<b>6.3.2 Talleres Participativos .....</b>	<b>31</b>
Taller Participativo 1. Diagnóstico e identificación de diálogos.....	32

Taller Participativo 2. Elementos particulares del diálogo intercultural. ....	32
Taller Participativo 3. Instauración de los diálogos interculturales .....	32
Taller Participativo 4. Práctica y evaluación del dialogo intercultural .....	32
<b>6.4 Análisis de información.....</b>	<b>33</b>
<b>6.4.1 Tema de Análisis.....</b>	<b>33</b>
<b>6.4.2 Esquema Teórico .....</b>	<b>33</b>
<b>6.4.3 Tipo de muestra .....</b>	<b>34</b>
<b>6.4.4 Sistemas de códigos.....</b>	<b>34</b>
<b>6.4.5 Control de calidad .....</b>	<b>35</b>
<b>7. Resultados.....</b>	<b>36</b>
<b>8. Discusión .....</b>	<b>42</b>
<b>8.1 Conflicto Intercultural .....</b>	<b>42</b>
<b>8.2 Diálogos Interculturales .....</b>	<b>45</b>
<b>8.3 Factores Interculturales .....</b>	<b>47</b>
<b>8.4 Categorías Emergentes .....</b>	<b>49</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>52</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>54</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>56</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>58</b>

**Tabla de cuadros**

Cuadro 1. Matriz de análisis de categorías .....	35
Cuadro 2. Resultados de la Lluvia de Ideas del Taller 1 .....	37
Cuadro 3. Priorización de Situaciones que afectan la convivencia en Nueva Sindagua. Taller 1. ....	45

**Tabla de figuras**

Figura 1. Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural.....	28
--	----

## Tabla de anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado .....	59
Anexo 2. Entrevista Semiestructurada .....	61
Anexo 3. Taller 1 Diagnóstico e identificación de diálogos .....	64
Anexo 4. Taller 2 Elementos Particulares del dialogo Intercultural .....	66
Anexo 5. Taller 3 Instauración de los diálogos interculturales .....	68
Anexo 6. Taller 4 Práctica y evaluación del dialogo intercultural .....	70
Anexo 7. Matriz de Análisis .....	72

## Resumen

El presente documento contiene los resultados y las conclusiones de la Investigación Acción - IA, titulada, Diálogo intercultural para la convivencia entre los vecinos en situación de Desplazamiento forzado de la comunidad Nueva Sindagua de vivienda prioritaria de la ciudad de Pasto, el cual pretende apoyarse en los conceptos, aportes teóricos y metodológicos propuestos por autores como el profesor de la Universidad de Chile, magister en Desarrollo Urbano y Regional, Lorenzo Agar.

Fue importante comprender que el diálogo intercultural permitió la creación de espacios que facilitaron el coaprendizaje, basado en el escenario del diálogo y de la relación entre los participantes con diferentes identidades sociales y que se establecieron voluntariamente en la ciudad de Pasto. El contexto teórico, parte de establecer la importancia de los diálogos interculturales, tal como lo propone Rondón, cuando sostiene que “La interculturalidad debe ser un factor de análisis e intervención en las situaciones y los problemas de la sociedad pluralista, basada en una intervención que se adapta a la diversidad de la sociedad contemporánea” (Rondón, 2011. pág. 162).

La metodología propuesta de Investigación Acción – IA, permitió al testigo compilador, desarrollar las etapas propuestas de un Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural, que incluye la identificación de los problemas de convivencia, como la falta de comunicación, la seguridad, el manejo de las basuras y el no uso de las carteleras; la orientación y fortalecimiento los líderes participantes, en la aplicación de los pasos de un dialogo intercultural en donde se observan dinámicas entre las relaciones con sí mismo, el reconocimiento de nosotros, la participación interactiva de la norma y la adecuación de los diálogos a la nueva realidad y que pueden ser puestas en consideración por los otros sujetos con quien conviven para permitir una convivencia sana.

**Palabras claves:** Desplazamiento forzado, Conflictos interculturales, diálogos interculturales, factores culturales.

## Abstrac

This document contains the results and conclusions of the Investigation Action - IA, titling, Intercultural Dialogue for coexistence among neighbors in the situation of forced displacement of the Nueva Sindagua community of priority housing in the city of Pasto, which is supported in the concepts, contributions, theoretical and methodological, such as the professor of the University of Chile, magister in Urban and Regional Development, Lorenzo Agar.

It was important to understand that intercultural dialogue allowed the creation of spaces that facilitated co-learning, based on the setting of dialogue and the relationship between participants with different social identities and who settled voluntarily in the city of Pasto. The theoretical context, part of establishing the importance of intercultural dialogues, as proposed by Rondón, when he argues that "Interculturality must be a factor of analysis and intervention in situations and problems of pluralist society, based on an intervention that it adapts to the diversity of contemporary society "(Rondón, 2011. page 162).

The proposed methodology of Action Research - AR, allowed the compiling witness to develop the proposed stages of a Community Intervention Model of Intercultural Dialogue, which includes the identification of problems of coexistence, such as lack of communication, safety, management of garbage and the non-use of billboards; the orientation and strengthening of the participating leaders, in the application of the steps of an intercultural dialogue where dynamics are observed between the relationships with oneself, the recognition of ourselves, the interactive participation of the norm and the adaptation of the dialogues to the new reality and that can be put in consideration by the other subjects with whom they coexist to allow a healthy coexistence.

**Keywords:** Forced displacement, intercultural conflicts, intercultural dialogues, cultural factor.

## 1. Descripción del problema

La Investigación Acción - IA, parte de un contexto compuesto por la identificación de dificultades de convivencia, originadas por la multiculturalidad de los vecinos que integran y conforman la comunidad objeto, relacionada con habitantes del barrio Nueva Sindagua de vivienda prioritaria de la ciudad de Pasto, quienes han llegado a la ciudad como una reacción vital para proteger sus vidas, pues huyen como desplazados forzados, en un contexto mayor representado por un lado por el conflicto armado que vive Colombia y por otro lado la respuesta de afectación de convivencia por los comportamientos tan diferentes que tienen los vecinos, los cuales terminan, con rompimiento de las relaciones sociales esperadas en las comunidades.

La sociedad actual en Nariño y especialmente en Pasto adolece de escenarios que posibiliten la interacción y comunicación entre individuos de diferentes orígenes, territorios, culturas, intereses y necesidades, con el fin de lograr concertaciones, acuerdos o acercamientos que mejoren las condiciones de convivencia en su cotidianidad; la ciudad de Pasto, registra un promedio de 170.000 personas que se encuentran en situación de desplazamiento forzado, que migran a la ciudad desde varias regiones del mismo departamento y de otras regional a nivel nacional (Delgado, 2017).

En las últimas 6 décadas de conflicto armado interno en Colombia, se han registrado cifras de desplazamiento forzado, fenómeno social en la línea de la migración que lo ha llevado a ser el segundo país del mundo con en número de desplazados, después de Sudán (Ibáñez & Velásquez, 2008). Existen numerosas investigaciones e informes que dan cuenta de ello, la migración forzada por el conflicto de violencia obligó, según la Red Nacional de Información (RNI, 2019), el desplazamiento de más de 7.508.384 de colombianos, quienes por hecho victimizante como el homicidio de un familiar se registran a 1.008.371 personas, por amenaza se afectaron a 437.092 personas y por abandono de sus lugares de vivienda a 10.920 personas; y por otro lado, se conocen las características de su desplazamiento, las cuales están clasificadas por desplazamiento

reactivo el 87,61% y directo el 93,01%, dejando sus redes sociales como fruto de la intimidación o violencia directa (Ibáñez & Velásquez, 2008).

Esta situación ocasionó rompimiento en la estructura familiar, el abandono y pérdida de tierras, recursos económicos, y un cambio en el bienestar de las personas y afectación de las condiciones desmejoradas en el lugar de recepción, relacionados en bajo o nulo acceso a servicios públicos, aumento del desempleo, trabajo infantil, trampas de pobreza, entre otros (Ibáñez & Velásquez, 2008), consecuencias mayores y estructurales de las víctimas del desplazamiento forzado están en la violación de las garantías de sus derechos fundamentales. Para la IA es de interés la problemática de afectaciones de la convivencia, ocasionada por el acceso a la vivienda prioritaria, que reubica a unas familias que se encuentran en la ciudad de Pasto en el conjunto Nueva Sindagua.

Lo que repercutió en el incremento de programas de atención a víctimas de desplazamiento forzado, en diferentes áreas de restablecimiento de derechos que acercaran a las personas que integran las familias al goce efectivo de los mismos, especialmente al tema coyuntural de vivienda, la cual fue integrada como elemento de reparación integral en la Ley 1448 de 2011; el Estado responde entre otros programas implementando el programa de vivienda prioritaria que incluye a familias víctimas y en situación de desplazamiento y violencia extrema, garantizando su reubicación en localidades que no son los lugares de origen, una búsqueda para responder a los derechos universales y en términos más comunitarios, generar respuestas de reconfiguración de redes en los territorios que reciben a las familias, generando consecuencias en la convivencia como lo expone Cabrera (2014)

“El incremento de la violencia extrema ha tenido lamentables repercusiones sociales, las cuales son identificadas por Patricia Ravelo y Sergio Sánchez [2010] como “miedo social”. Esto es, un estado emocional que limita o interrumpe los comportamientos de confianza, encuentro y convivencia entre compañeros de trabajo, vecinos y familiares, además de desesperanza ante la impunidad.”. (pág. 242)

Y que mientras se logra, una relación adaptativa con otros y en participación del goce efectivo de derechos, que permitan mejorar la condición de vida en los ambientes urbanos a los que la mayoría de personas no están acostumbrados, ni cultural ni socialmente, genera vulnerabilidad y debilidad en el desarrollo continuo de su propósito de ciudadano de un estado de derecho.

En un camino de proyección y de construcción conjunta que permita vivir una verdadera transformación social, se hace necesario enfrentar las consecuencias ocasionadas por las decisiones inmediatas de dar solución a los problemas mencionados anteriormente sin medir otras consecuencias, como es el caso de entregar vivienda a las familias en situación de desplazamiento que garantizan un derecho, pero que genera otra afectación al movilizar la convivencia urbanizada de migrantes rurales en viviendas no aptas a su idiosincrasia.

En este sentido las metodologías comunitarias y de técnicas resilientes y participativas deben ser aplicadas en estos escenarios con el único ánimo de permitir las relaciones propositivas y proactivas de las mismas personas integrantes de las comunidades en la solución del problema de Convivencia y Derechos Humanos, la estrategia del diálogo intercultural, propuesta por Agar & Magendzo (2009), se aplica en las comunidades de los barrios San Luis y San Sebastián de la ciudad de Pasto, para permitir solucionar las necesidades registradas en el informe presentado al Concejo de Pasto (Subsecretaría de Convivencia y Derechos Humanos - Alcaldía de Pasto, 2013), donde se manifiesta que entre los vecinos de personas víctimas de desplazamiento forzado existen problemas de convivencia, seguridad y acompañamiento; lo cual es de vital importancia para construir, entre todos los actores involucrados, sinergias de comportamientos culturales que conforman una comunidad urbanizada forzosamente. Caso de las familias ubicadas en las viviendas prioritarias de los barrios de San Luis y de San Sebastián de la Ciudad de Pasto, cuya respuesta de reubicación, inicialmente voluntaria y facilitada por la institucionalidad, está afectando sus modos y dinámicas de relación de las nuevas formas de convivencia en el marco de la paz; se trata de trabajar por sociedades más incluyentes, integradoras y respetuosas de la diversidad cultural y social.

“El diálogo intercultural gatilla aprendizajes que integran el incremento de la toma de conciencia y la capacidad de construir relaciones, a través del reconocimiento de diferencias culturales y de poder, reforzando las capacidades individuales y colectivas tendientes a promover la justicia social” (Agar & Magendzo, 2009, pág. 15).

Esas dificultades de relaciones que establecen diferentes formas de comportamiento, buscan establecer soluciones adecuadas a los problemas ocasionados por la convivencia, pero no han experimentado procesos que sean referentes alternativos y complementarios, cómo el caso del diálogo intercultural, que contribuye a mejorar la convivencia entre vecinos; esta categoría permitiría el impacto en la vida cotidiana de los sujetos en el marco del proceso de reconciliación y paz en la que se encuentra la sociedad colombiana.

### **Formulación del problema**

¿Cómo el dialogo intercultural facilita la convivencia entre los vecinos en situación de desplazamiento forzado ubicados en el conjunto Nueva Sindagua del municipio de Pasto?

## **2. Justificación**

La comunidad de vivienda prioritaria del conjunto Nueva Sindagua en la ciudad de Pasto, adjudicada a familias en situación de desplazamiento en un 70%, en situación de reintegración de la ley 975 de justicia y paz en un 20% y a familias en estado de vulnerabilidad en un 10%. Viviendas entregadas en el año 2015 por la Alcaldía de Pasto, gracias al proceso respaldado en el decreto 1077 del año 2015, han generado en estas nuevas comunidades urbanas, una serie de necesidades que requieren de la intervención de la psicología comunitaria, ya que sus dinámicas relacionales están afectando la convivencia, tal como lo manifiesta el informe de la subsecretaría de Convivencia y Derechos Humanos de la Alcaldía de Pasto (2013), relacionados con las áreas de convivencia, seguridad y acompañamiento.

Es necesario visualizar los desafíos que ha generado el fenómeno de la migración interna, tal como lo expone (García, 2009), “para los que se desplazan, los que reciben y los que se quedan” (pág. 213), caso similar en Colombia con lo expuesto para las comunidades del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto, (Subsecretaria de Convivencia y Derechos Humanos - Alcaldía de Pasto, 2013); entre estos desafíos están los generados por el cambio de escenarios cotidianos de las zonas rurales del departamento y de Colombia a zonas urbanas; las predisposiciones de las familias receptoras de la ciudad Capital del Departamento de Nariño por la llegada de familias de otras partes; las conductas particulares de familias que llegan a Pasto, las costumbres de convivencia diferenciadas por sus zonas de origen; la adaptación a los nuevos territorios y las acciones que surge por la subsistencia, que en algunos casos se vuelven alternativas antagónicas y excluyentes dentro de la misma comunidad de vecinos y desplazados.

La mayoría de estudios han concluido, que los más afectados por estas dinámicas emergentes, son las personas en situación de desplazamiento forzado, lo cual se demuestra un aumento vertiginoso para Colombia durante la primera década del año 2.000, de familias con falta de condiciones que garanticen una vida digna, por lo cual es necesario trabajar en favor de las familias afectadas por este fenómeno, para reestablecer su calidad de vida, con metodologías incluyentes y equitativas, en respuesta a su necesidad de convivencia sana, principalmente en las zonas urbanas afectadas por la recepción de tantas familias que huyeron de la violencia.

Entre las afectaciones encontradas para las comunidades del conjunto Nueva Sindagua, están las que alteran las relaciones sociales, por la falta de aplicación del manual de convivencia, las amenazas constantes a sus líderes y familias, pero sobre todo, las manifestaciones cotidianas riñas entre sus habitantes, las fiestas sociales organizadas al interior de las torres o bloques que habitan y a esto se suma la falta de pago de las responsabilidades de administración; otras afectaciones son las de seguridad, que incluyen, mayor acompañamiento por parte de las entidades de seguridad y protección del estado; las afectaciones de convivencia y seguridad entre los barrios vecinos del conjunto Nueva Sindagua; problemas de hurtos que involucran a menores

de edad; finalmente menciona el informe de la Alcaldía de Pasto (Subsecretaría de Convivencia y Derechos Humanos - Alcaldía de Pasto, 2013), las necesidades de acompañamiento institucional que se deben dar en la medida que se logra una adaptación, empoderamiento y construcción de redes sociales alrededor de la convivencia entre vecinos de nuevos entornos.

Por lo anterior, se requirió, entre otras prioridades, de un trabajo en favor de la multiculturalidad, de sus costumbres arraigadas, y de las sinergias propositivas que las propias comunidades del conjunto Nueva Sindagua, pusieron a favor de la convivencia pacífica, en donde las culturas y su historia generaron la comprensión social en su cotidianidad, todo en favor de un sentido propio,

“Las cogniciones sociales que realiza todo individuo, con su discernimiento de categorías comprensivas, ocurren en un contexto histórico cultural que les da sentido... Habitamos una cultura y hacemos parte de una historia que nos enlaza a sociedades o pueblos, en comunidades que siembran símbolos y cosechan códigos, para entenderse u odiarse, viajando como pasajeros de la memoria, nunca quieta, siempre en disputa, embarcados en un recorrido predecible o sorprendente, a lo que nos figuramos ser ahora.” (Estévez, 2009, pág. 234).

Es fundamental profundizar el conocimiento con lecturas de contexto acordes a los hábitos y costumbres, y comprender, las formas de comportamiento generadas en estas nuevas relaciones, ocasionados por los vecinos entre personas en situación de desplazamiento forzado, con diferentes pensamientos, estructuras familiares y formas de pensar que han sido reubicadas en un nuevo vecindario. Este proceso de construcción cotidiana e intercultural requiere de orientaciones con acercamientos y encuentros para manejar y reconstruir los imaginarios de las personas en contra de los prejuicios, estereotipos y en favor de la aceptación de las diferencias que impiden aprovechar la riqueza de la interculturalidad.

También es importante tener en cuenta que se requiere aprender a manejar las diferencias culturales de una forma que ayude a la convivencia sana entre las personas que conforman la comunidad del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto, tal

como lo plantean diferentes autores, “A nivel del trabajo intercultural, se deduce la necesidad de trabajar los conflictos por separado con cada grupo étnico, para abordar de forma efectiva sus características como grupo cultural.” (Rondón, 2011, pág. 159), esto es importante ya que existen en la urbanización Nueva Sindagua, grupos indígenas y comunidades afro que fueron desplazadas, y su desarrollo cotidiano reflejan costumbres diferentes en relación a sus creencias, planes de vida, etc. Otra parte, son los conflictos entendidos de manera individual con cada sujeto, los cuales pueden aportar en el dialogo a las soluciones concertadas y negociadas en favor de la convivencia y la paz.

Se reconoce que la IA, permite poner en funcionamiento proactivo a los líderes de la comunidad con sus aprendizajes y experiencias a sus culturas y costumbres, en favor de todos; se trata de ayudar por medio del diálogo intercultural a construir nuevas formas sinérgicas de relación social, resultados del común acuerdo y en favor de la convivencia pacífica, esto requiere de identificar los diálogos propios a cada familia y cultura, de aprender de su historia, de una formación para los facilitadores (integrantes del comité de convivencia del conjunto Nueva Sindagua seleccionados), de la instauración de los diálogos, de la evaluación y seguimiento y de la socialización de resultados.

Una vez aplicada la IA, la cual benefició a la comunidad del conjunto Nueva Sindagua, a través de la participación de sus líderes del comité de convivencia, se pudo mejorar la sostenibilidad de capital social con los resultados obtenidos en la IA, los participantes pudieron ver el manejo a futuro de una situación que afecta la convivencia y como desarrollar la propia gestión, como multiplicar la experiencia y metodología con la comunidad restante de los otros bloques de vivienda prioritaria y que institucionalidad pueda extenderlo seguramente en la ciudad de Pasto y en otras comunidades y ciudades del sur occidente colombiano.

De esta manera el desarrollo una metodología con enfoque cualitativo y método crítico social representado en la IA, que aportó un Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural, con elementos propios a la disciplina de la Psicología comunitaria, la construcción endógena de estrategias de intervención que incluyen la utilización de los recursos de las personas que conforman la comunidad.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Comprender el diálogo intercultural entre los vecinos en situación de desplazamiento forzado ubicados en el conjunto Nueva Sindagua del municipio de Pasto.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

Identificar los conflictos interculturales que vive la población que hace parte del proyecto de vivienda de interés prioritaria.

Establecer las formas de manejo de una situación problema a partir de los diálogos interculturales de los habitantes del conjunto Nueva Sindagua.

Analizar los factores interculturales que inciden en la convivencia de los vecinos víctimas del conflicto armado del sector de interés.

#### 4. Antecedentes

Los temas relacionados con los diálogos interculturales en el medio investigativo con desplazamiento forzado no están muy desarrollados, no se conocen a nivel regional investigaciones de este tipo; las que más se relacionan son las de temas de psicología social, como manejo de diferencias, convivencia y adaptación a nuevos entornos. A nivel nacional se conocen artículos investigativos como la Resolución de Conflictos en marcos interculturales: problemas y perspectivas, escrito por Kevin Avruch y Peter Black en el año 2015.

Temas internacionales como lo propuesto por los autores centrales de la IA, Agar & Magendzo, están fuertemente ligados a la importancia del desarrollo de estrategias para mejorar las relaciones entre poblaciones y comunidades afectadas por diferentes migraciones como lo ha vivido la sociedad chilena por ello publicaciones como *Diálogo intercultural entre jóvenes de la comunidad árabe y judía en Chile – DIJO* (2009), permiten comprender la interacción cultural comunitaria como una estrategia de intervención social que toma importancia en un contexto de un sistema democrático que fortalece a la ciudadanía en relación al cuidado y defensa de los derechos humanos, siempre como lucha por el respeto y la reivindicación por la inclusión, la diversidad social y cultural.

El artículo de Agar (2017), *Migración y Territorio, experiencias de dialogo intercultural en Chile* y publicado por la facultad de derecho de la Universidad La Salle de México, presenta las experiencias de diálogos interculturales desarrollados en barrios de la ciudad de Chile, donde se hace disertación teórica y conceptual sobre multiculturalidad, pluralismo cultural y diálogos interculturales, pero que recalca el concepto de mediación rehabilitadora, como un proceso transformador de las normas que participa en la resolución de conflictos relacionados con los valores entre las minorías culturales o comunidades minoritarias y cuyo resultado es el poder transformar las nuevas desde las nuevas relaciones dadas entre las partes, todo ello como fruto a la participación de diálogos entre los integrantes de esas minorías.

Otro tema investigado y socializado su conocimiento, por parte de Lorenzo Agar (2011), en conjunto con DEMOSCOPICA, Estudios sociales y de opinión – Consumo y mercadeo – Comunicaciones, es el relacionado con el tema *Diálogo social e intercultural participativo realizado con mujeres solicitantes de refugio y refugiadas (msr) y mujeres reasentadas*, donde los diálogos interculturales son el medio para evaluar un programa de atención a mujeres refugiadas en Santiago de Chile y sus resultados permitieron hacer recomendaciones a las entidades involucradas con el refugio, como lo son el Departamento de Extranjería y Migración (DEM), el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el área de Refugio de la Vicaría.

En la página web de la UNESCO, se describe el dialogo intercultural como “el intercambio equitativo, así como el diálogo entre las civilizaciones, culturas y pueblos, basados en la mutua comprensión y respeto y en la igual dignidad de las culturas, son la condición sine qua non para la construcción de la cohesión social, de la reconciliación entre los pueblos y de la paz entre las naciones” (UNESCO, 2019) .

## 5. Marco Teórico

### 5.1 Desplazamiento Forzado

El desplazamiento forzado, es una forma de movilidad humana, que genera migración interna en la población civil, en los contextos de guerras civiles e internas a un país como Colombia, que se hace por defenderse de ataques contra sus integrantes y por proteger su vida, que es utilizada como una estrategia de los grupos rebeldes que participan en el conflicto armado interno, que tiene como propósito el movilizar a población civil para aumentar su poder económico y político y debilitar el poder del estado; su incremento en los últimos años ha sido de grandes magnitudes, según Ana Mará Ibañez (2008), ha dejado en el mundo cifras superiores a 25 millones de personas, tal como lo manifiesta en su informe de 2006 la oficina del Alto comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado ACNUR; y en Colombia según el Registro Único de Población Desplazada (RNI, 2019) existen más de 7 millones de personas que han tenido que movilizarse de manera forzosa en el territorio nacional.

Se describen los desplazados internos como

“las personas o grupos de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual, en particular como resultado o para evitar los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano, y que no han cruzado una frontera estatal internacionalmente reconocida”  
(Naciones Unidas, 1998).

En estos grupos de personas afectadas por el desplazamiento forzado, se encuentran comunidades pertenecientes a grupos étnicos, que han tenido que abandonar sus tierras, y se afectan por el cambio cultural,

“Las minorías étnicas son un claro ejemplo, debido al cambio cultural que deben enfrentar además de las pérdidas económicas que impone la migración forzada. Los grupos étnicos representan el 8,20% de la población desplazada y este porcentaje ha venido aumentando en los últimos años.”  
(Ibañez & Velásquez, 2008, pág. 10).

Situación que se agrava por la pérdida de identidad cultural y la inserción en procesos y dinámicas sociales de los lugares de recepción.

Son tantas las consecuencias que, el desplazamiento forzado, traen a sus comunidades que son justificadas porque “la pérdida de activos, de capital social y la dificultad para ingresar al mercado laboral imponen costos significativos sobre el bienestar de esta población y no es claro que sus condiciones mejoren con el tiempo de asentamiento” (Ibáñez & Velásquez, 2008, pág. 24); es importante reconocer los diferentes análisis de las precarias condiciones de vida de la población desplazada en los municipios receptores, las cuales incrementan su vulnerabilidad ante situaciones como la identidad cultural, el choque de significados de sus creencias y luchas ancestrales (Hall, 2010).

## **5.2 Dialogo intercultural**

Según Magendso (2009) y Agar (2015), proponen una definición de dialogo intercultural como:

“la primera aproximación al reconocimiento del Otro/a como un ser y cultura distinta mas no menos válida. El diálogo intercultural es también una aproximación a la búsqueda de nuestras propias raíces, bajo el supuesto que re-conocer al Otro/a también permite identificar mi propio origen y encontrar los espacios de similitud y diferencia. La creatividad radica en darle a estos espacios un valor sinérgico e incluyente. Y esto con miras a un enriquecimiento intercultural, no solo en aspectos individuales sino también y muy fundamentalmente en aportes normativos globales que permitan llevar el respeto de las culturas a planos más estructurales.” (pág. 26).

Entonces, se puede comprender como un proceso de comunicación con el otro, con un intercambio de saberes, ideas, opiniones, información, que se relaciona de manera directa con la interacción entre dos o más individuos y/o grupos “establecer acuerdos o aceptación de divergencias en un ambiente de respeto y reconocimiento de las diferencias culturales, a través de relaciones de simétricas y de reciprocidad” (Ministerio de Cultura del Perú, 2015). Se trata de lograr por medio de este proceso, espacios de similitud y diferencia entre las personas que lo promocionan.

Para esta investigación, se establece el diálogo intercultural, por lo propuesto por Agar & Magendzo (2009), como “una condición necesaria para producir un intercambio de opiniones o negociación, el conocimiento del Otro en sus aspectos biográficos, individuales y familiares, historias de vida, trayectorias migratorias y perspectivas subjetivas de los dramas ancestrales, entre otros” (pág. 12), lo que establece unos pasos prioritarios de negociación, sin modificar sus estructuras de pensamiento, sino poner en diálogo conducente, proyectando las propias experiencias y sus conceptos; tal como lo dicen al citar a Zúñiga (2005):

“Los desacuerdos y conflictos que emergen de estos encuentros e intercambios son aspectos integrales para profundizar en el aprendizaje del diálogo. Mediante actividades estructurales y en los momentos de intervención los participantes indagan en los conflictos, comprenden las influencias personales y grupales en éstos y buscan formas de aproximar diferencias y desacuerdos” (pág. 16).

Se trata entonces de poner a prueba el valor de escucha, como lo afirma Humberto Maturana, de desarrollar una tarea donde se ponga a prueba que tan capaces somos de crear espacios donde la escucha de las discrepancias, sea el pretexto de identificar y no negar al otro.

Se establece en el marco conceptual que los diálogos interculturales tienen un proceso metodológico que requiere ser estructurado en fases para determinar el aprendizaje desde la propia experiencia y desde la historia de quien lo ha vivido. Se trata de aplicar elementos de formación, a manera de talleres de diálogo, que deben ser replicados para “enfrentar directamente los temores, la realidad del otro y el discurso de quién no se conoce; además de un desafío a la construcción de la identidad”. (Calderón, Navarro, Saffie, Polloni, & Schlesinger, 2008, pág. 149).

“Las diferencias culturales, de origen regional y étnico, producen muchos conflictos entre las dos comunidades y se vuelven motivos de abierto racismo y discriminación que se manifiesta en la vida cotidiana, en los espacios de trabajo y particularmente al momento de condicionar el alquiler de vivienda”. (Vidal L., Atehortúa A., & Salcedo, 2011, pág. 2)

Se deduce que un dialogo intercultural, según lo propuesto por Agar (2015), se puede lograr teniendo en cuenta los siguientes pasos:

*Identificación de situaciones problema:* primera etapa para iniciar un dialogo es la de encontrar, el tema a dialogar y para ello es necesario conocer los conflictos, los problemas que se viven de manera abierta, “la identificación de las relaciones, los conflictos y los líderes de ambas” (pág. 35).

*Significados Compartidos:* entendida como la etapa que permite ampliar perspectivas, que no sea solo una idea o que se dé una postura ética; se trata de descubrir “significados compartidos, aunque eso signifique mostrar los desacuerdos, pero sin la pretensión de convencer al otro; expresar las contradicciones y ambigüedades más que defender una opinión; mostrar puntos ambivalentes más que buscar que es correcto o equivocado.” (pág. 35).

*Diálogo:* etapa donde las partes se sientan a presentar sus elementos interculturales, se trata de conocer “los puntos de encuentro o la mirada de una ética de mínimos mediante el diálogo intercultural, la que mejor podría acercarnos a una convivencia multicultural y, por qué no pensarlo, hacia nuevas formas transculturales de convivencia.” (pág. 26).

*Consenso:* es una etapa valisosa para las partes que intervienen en el dialogo, se trata de que “los sujetos se cercioran de la relatividad de sus opiniones y al mismo tiempo que, dando razones y motivos, desde su propia identidad, pueden establecer consensos y disensos.” (pág. 27).

*Seguimiento y evaluación:* etapa final que permite cerrar las distintas instancias de una idea de dialogo, donde se demuestran que los consensos son efectivos y se pone en observación “las repercusiones del diálogo en el nivel personal e institucional” (pág. 33), se trata de involucrar a otras instancias interesadas con las partes que intervienen en el dialogo intercultural el cual permita la evaluación del encuentro de saberes propios en favor de la convivencia.

### 5.3 Conflictos interculturales

Es importante reconocer que las diferencias culturales, que no son tenidas en cuenta dentro de un dialogo, pueden generar dificultades en la convivencia, tema que es necesario manejarlo desde un concepto de conflicto, el valor subjetivo y propio, que en algunos casos presentan otros motivos de relaciones difíciles.

En este sentido, la dinámica y concepto del conflicto intercultural, se debe entender como:

“Las diferencias culturales, de origen regional y étnico, producen muchos conflictos entre las dos comunidades y se vuelven motivos de abierto racismo y discriminación que se manifiesta en la vida cotidiana, en los espacios de trabajo y particularmente al momento de condicionar el alquiler de vivienda”. (Vidal L., Atehortúa A., & Salcedo, 2011, pág. 2)

La vida cotidiana de con vivir, deja notar los conflictos interculturales individuales, lo que incide en las relaciones de la comunidad, por sus propias formas de ver un problema debido a su condición étnica o de territorio.

### 5.4 Factores interculturales

Se establece en las discusiones teóricas, del dialogo intercultural y de los conflictos interculturales un elemento argumentativo de participación interpretativa que determina que,

“a través del diálogo intercultural, toda cultura descubre que no es “la medida” ni de sí misma ni de las otras; por lo que se requiere, para tener una idea de lo que llamamos propio o nuestro, el proceso de diálogo como participación interpretativa del otro” (Agar & Magendzo, 2009, pág. 72).

Se trata entonces, de generar un proceso de acción social con factores interculturales, donde el dialogo, la escucha del otro, la jerarquización de problemas, la acción en el manejo de sus conflictos, la apertura a la aceptación del otro, les permita a los individuos de una comunidad enfrentar las realidades que inciden en la convivencia, desde la razón de la misma historia y del encuentro de diferentes verdades, todas ellas concertadas por los participantes.

## 6. Metodología

### 6.1 Diseño

La Investigación fue un estudio enmarcado dentro de un ejercicio cualitativo dentro de la Investigación Acción – IA, con una revisión metodológica desde lo histórico hermenéutico y lo crítico social, dejando claridad que la aplicación de la metodología crítico social, del paradigma naturalista y constructivista, tiene como característica fundamental en la acción social, base aplicada a la psicología comunitaria y de sinergias con otras disciplinas:

“La metodología cualitativa ha abierto un espacio multidisciplinario que convoca a profesionales de las más diversas disciplinas (sociólogos, antropólogos, médicos, enfermeras, psicólogos, trabajadores sociales, relacionistas públicos, entre otros) lo que lejos de ser un inconveniente aporta una gran riqueza en la producción” (Salgado, 2007, pág. 71).

Apoyado en lo anterior y con el ánimo de lograr la acción en la comunidad del conjunto Nueva Sindagua, la IA, establece como lo menciona Salgado Lévano cuando cita a Metres (2005) que “no hay una realidad objetiva, la realidad es edificada socialmente, por consecuencia, múltiples construcciones mentales pueden ser “aprehendidas” sobre ésta, algunas de las cuales pueden estar en conflicto con otras; de este modo, las percepciones de la realidad son modificadas a través del proceso del estudio” (Salgado, 2007). Esta intención está centrada en la metodología cualitativa, ya que determina aportes de la realidad en la comprensión de comportamientos desde el mismo sujeto centro de la investigación, se trata de tener un reconocimiento de los puntos de vista de los participantes, de la necesidad de inquirir cuestiones abiertas y problemáticas vividas según el contexto cultural el cual se fundamental, los datos deben recolectarse en los lugares donde las personas realizan sus actividades cotidianas, más que variables “exactas” lo que se estudia son conceptos, cuya esencia no solamente se captura a través de mediciones (Citado por Hernández, Fernández & Baptista, (2010).

Por lo tanto, el desarrollo metodológico partió del análisis del carácter de la IA, que requiere de un desarrollo mayor al proceso histórico hermenéutico que los autores analizados lo contemplan, dentro de un método para recolección de información que

necesita mayores etapas, por los componentes de acción y participación que le incluye su aporte esencial para los agentes de cambio social.

En ese orden de ideas, la propuesta de la estructura de la IA que se presenta contiene cinco pasos, los cuales están desarrollados cumpliendo el proceso desde lo crítico social y que incluyen las fases del autodiagnóstico, el trabajo de campo y las conclusiones con las propuestas de acción (Alberich, 2008), se establece la importancia de presentar el desarrollo metodológico como un modelo de intervención comunitaria propuesto por Mori Sánchez (2008) a partir de un diagnóstico de convivencia y con mayor énfasis en la evaluación continua. Este modelo se grafica de la siguiente manera:

Figura 1.

*Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural.*



*Fuente: Construcción propia.*

### ***6.1.1 Diagnóstico e Identificación de los diálogos a realizar***

Se trata en esta etapa de desarrollar dos fases, en el diagnóstico se avanzó con la comunidad del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto en la construcción de un diagnóstico participativo de los problemas presentados que afectan la convivencia. Y la identificación de diálogos se realizaron en favor de la convivencia entre los vecinos en situación de Desplazamiento forzado.

### ***6.1.2 Selección de facilitadores (líderes de la comunidad) y formación***

En este segundo paso metodológico y en colaboración con la comunidad del conjunto Nueva Sindagua, incluyendo los aportes de las entidades que tiene responsabilidad de lograr convivencia en esta comunidad, entre ellas, de la oficina de la Subsecretaría de Convivencia y Derechos Humanos de la Alcaldía de Pasto, se desarrollaron dos fases más, una donde se seleccionan los líderes representativos del conjunto Nueva Sindagua, en un número máximo de 8 personas, entre hombres y mujeres; y se avanzó en otra fase, que se refiere a formar a los líderes seleccionados, en el tema de diálogos interculturales, utilizando una metodología de identificación y replica de los mismos. Al interior de sus pequeñas comunidades, identificadas por los habitantes del conjunto Nueva Sindagua. Se estableció metodológicamente que el modelo debería contener un momento de evaluación intermedia, el cual se aplicó justo al terminar la capacitación de los líderes y antes de la instauración de los diálogos interculturales.

### ***6.1.3 Instauración de diálogos***

Una vez avanzado el proceso de formación se determinaron los tiempos para instaurar en las comunidades la metodología propia de los diálogos interculturales como una forma de trabajar la convivencia, al interior de las viviendas y con las familias que las conforman, se acordó con la comunidad el tiempo de un mes, sobre todo por el desarrollo de algunos escenarios de concertación institucional a los que asistirían las víctimas participantes del taller de formación en diálogos interculturales.

### ***6.1.4 Seguimiento y evaluación de los diálogos***

Luego se estableció la evaluación y socialización de los avances para que sean en diferentes momentos no solo al final del proceso; este paso permite mejorar en la

marcha y solucionar los obstáculos presentados, sin esperar al final de la IA; se trata de corregir y adaptar a la realidad, en compañía de la comunidad las herramientas y procedimientos que se hayan diseñado en favor de la concertación y convivencia.

#### ***6.1.5. Socialización de resultados***

Con la comunidad participante se establece en esta etapa que se presenten los resultados del proceso de aprendizaje e implementación de los diálogos interculturales, en favor de la convivencia entre los vecinos de los bloques de apartamentos involucrados.

### **6.2 Unidad de análisis**

Se identificó a un grupo de 8 personas víctimas del desplazamiento forzado y líderes que pertenecen al comité de convivencia de la urbanización de vivienda prioritaria denominada Conjunto Residencial Nueva Sindagua, la cual está conformada por 10 bloques de 7 pisos cada uno y con 8 apartamentos por piso. Al interior de este lugar las personas conviven con vecinos de diferentes condiciones, que incluyen a la población vulnerable y otros en proceso de reintegración y normalización de grupos al margen de la Ley.

### **6.3 Técnicas de recolección de la información**

Se establecieron dos técnicas como fuente de recolección de la información, una de ellas, la entrevista semiestructurada, está relacionada con identificar en personas relacionadas con el tema, la información de las categorías identificadas; y la segunda técnica, los talleres participativos, permitieron desarrollar la metodología propuesta en el Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural, a través de la construcción colectiva donde los protagonistas son las mismas personas de la comunidad involucradas en el liderazgo de temas de convivencia por ser parte del comité creado para ello.

#### ***6.3.1 Entrevista semiestructurada***

Esta técnica de investigación es importante para la IA, ya que se pretende con ella, conocer la información sobre el fenómeno social de convivencia y la práctica de los diálogos interculturales, que tienen algunas personas relevantes al tema de convivencia de las personas en situación de desplazamiento con sus vecinos y a la realidad del contexto en el conjunto Nueva Sindagua, lo cual se respalda por lo dicho por Martínez

(2004) cuando cita a Kvale (1996) quien “señala que el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos.” (pág. 95).

Se desarrolló un cuestionario de preguntas orientadoras para obtener la información sobre el fenómeno social de convivencia y la práctica de los diálogos interculturales; en relación a la existencia de desacuerdos entre los habitantes del conjunto Nueva Sindagua; que acciones se ha adelantado frente a problemas de convivencia; como se resuelven los problemas normalmente; que se conoce de dialogo intercultural, etc.

### **6.3.2 Talleres Participativos**

Los talleres participativos son una técnica investigativa que va de la mano de la AI, porque están diseñados para facilitar en sus integrantes la confianza e igualdad de opinión, se trata de poner sobre la mesa los temas que preocupan a todos; y por otro lado, facilitan la reflexión al respecto de los temas de convivencia, permiten que se hagan de manera colectiva, de modo que se pongan en común las diferentes formas de ver una situación y a partir de ahí sean los líderes participantes de la organización, los que construyan las prácticas o propuestas de solución Agreda (2004).

En este sentido los talleres se diseñaron con diferentes actividades, desde las más lúdicas a las más reflexivas, con dimensión eminentemente práctica y de trabajo grupal, con el fin de generar conocimiento y conciencia colectiva.

Para lograr el buen desarrollo de la IA, fue importante el haber buscado estas técnicas, que permitieron la interacción total con los sujetos, por ello la selección del taller participativo como un espacio de construcción de saberes que facilitó conocer la información requerida el psicólogo comunitario, tal como lo describe Agreda (2004):

“El taller, es una técnica de investigación colectiva en grupo, que pretende analizar u obtener de los participantes determinada información o actitudes frente a un determinado tema; igualmente se considera como una construcción colectiva de pensamiento, puesto que de él se obtienen conclusiones consensuadas. En el taller se presenta una interacción entre

sujeto investigado e investigador, quienes desarrollan una temática específica.” (pág. 51).

Los talleres de este proceso fueron determinados por las fases propuestas metodológicamente y que se describen a continuación:

#### Taller Participativo 1. Diagnóstico e identificación de diálogos

En este taller se buscó un desarrollar un ejercicio de caracterización inicial del sujeto participante, de identificación de situaciones que afectan las relaciones y en concertación lograr la identificación de algunos diálogos necesarios para mejorar la convivencia entre los habitantes del conjunto Nueva Sindagua.

Asistentes: 8 personas entre mujeres y hombres. Duración: 3 horas

#### Taller Participativo 2. Elementos particulares del diálogo intercultural.

Este taller dio a conocer desde los participantes, su proceso para enfrentar una situación problema, se trata de identificar los elementos de un dialogo intercultural y que son los más utilizados en relación a la estructura que debe llevar un dialogo participativo, según lo propuesto por Agar (2017), en relación a la identificación del conflicto, entendimiento de los significados del mismo, actividad dialogante, consenso y seguimiento. Aplicación de evaluación intermedia.

Asistentes: 8 personas entre mujeres y hombres. Duración: 3 horas

#### Taller Participativo 3. Instauración de los diálogos interculturales

Se desarrolló una jornada de formación aprender-haciendo, para que los asistentes mejoren sus prácticas de convivencia en relación a los factores interculturales, puntos de encuentro y desencuentro, normas de convivencia, papel del facilitador o mediador para lograr las fases reconocimiento de la realidad, identificación de la problemática y adecuación de recursos.

Asistentes: 8 personas entre mujeres y hombres. Duración: 3 horas.

#### Taller Participativo 4. Práctica y evaluación del dialogo intercultural

En este taller se realizó para evaluar los efectos de los factores interculturales y en cumplimiento a la propuesta metodológica de evaluar lo aprendido desde las experiencias vividas con la aplicación de los elementos vistos en los diálogos

interculturales del taller anterior y se determinarán los elementos de evaluación necesarios en todo el proceso y los beneficios que se han logrado en los integrantes de la comunidad Nueva Sindagua para mejorar las relaciones de convivencia entre sus vecinos y en relación a la construcción de la paz en Colombia.

Asistentes: 7 personas entre mujeres y hombres. Duración: 3 horas.

## **6.4 Análisis de información**

El desarrollo de la IA estuvo organizado por los pasos de un análisis de contenido cualitativo y temático, sugerido por Jaime Andréu (2000), incluyendo pasos esenciales, de la siguiente manera: primero determinar el objeto o tema de análisis, luego presentar el esquema teórico, seguido por el tipo de muestra, el sistema de categorías y por último el control de calidad.

### **6.4.1 Tema de Análisis**

Para el desarrollo de este paso el analista estableció la definición del problema central relacionado con unos comportamientos arraigados y/o traídos de su lugar de origen por su condición de desplazado y en igual caso para sus vecinos, los cuales vienen afectando el nivel de convivencia entre ellos. Estos comportamientos arraigados, se relacionan directamente con sus costumbres, sus hábitos, las formas de manejo de situaciones en las relaciones con otros y por la defensa de sus creencias, temas relacionados con la multiculturalidad, característica de este tipo de población; por ello, el tema establecido frente al encontrar la solución está enmarcado desde los diálogos interculturales como una forma de facilitar la convivencia entre vecinos en situación de desplazamiento.

### **6.4.2 Esquema Teórico**

En este sentido, el marco teórico que abarca este fenómeno social, de convivencia e interculturalidad, es el que se estableció, desde Agar y Magendzo (2009, 2015), sobre los diálogos interculturales y los diferentes pasos para lograrlo, cuyo propósito en el análisis de contenido fue el de comprender esta propuesta teórica aplicada en desplazados y sus vecinos en el marco de la convivencia desde la exploración y

descubrimiento de aportes de la misma comunidad. En este sentido el esquema correspondiente a está organizado por tres temas esenciales encontrados teóricamente, en relación a los conflictos interculturales, pasos de los diálogos interculturales y los factores interculturales.

La estructura teórica anterior, se complementa en relación a los diálogos interculturales ya que el proceso teórico reconstruido desde los autores, contempla las etapas de *Identificación de situaciones problema*, *Significados Compartidos*, *Diálogo*, *Consenso*, y la última es la de *Seguimiento y evaluación*. Y en relación a los factores interculturales su complemento está relacionado con la identificación de lo propio, el reconocimiento de lo nuestro, la participación interpretativa de la norma y la adecuación de los diálogos.

#### **6.4.3 Tipo de muestra**

El análisis de contenidos cualitativos, guio la muestra, desde el interés particular del compilador, por el conocimiento del tema de desplazamiento y sus afectaciones de convivencia, desde hace más de 15 años. Por otro lado, se considera un muestreo intencional y opinático. Intencional, por las condiciones reales necesarias de la participación de sujetos desplazados pero que a la vez sean líderes del comité de convivencia; es opinático, ya que el investigador seleccionó a los participantes, con el criterio estratégico que conozcan la situación problema relacionada con la afectación del nivel de convivencia entre desplazados y vecinos, por el manejo diario que lo viven, la facilidad de tiempos en la participación y la voluntariedad para estar.

#### **6.4.4 Sistemas de códigos**

Esta etapa del análisis de contenido cualitativo tiene gran importancia para el magister en psicología comunitaria, ya que parte de las categorías teóricas establecidas, las cuales se codificaron de manera alfabética como se explica en la presentación de resultados; parte de la tarea de organizar las respuestas de las preguntas orientadoras de las entrevistas semiestructuradas y la información obtenida por la ejecución de los talleres, y relacionadas con las relatorías de los mismos, la información establecida en las tarjetas, cartelera, testimonios y trabajos en grupo. Esta etapa contempla el vaciado de la información en matrices y tablas que permitieron la sistematización de la misma, para su respectivo análisis. El tipo de categoría trabajada, está determinado por dos

formas, las categorías teóricas por que enriquecen o confirman el marco teórico presentado y por las categorías comunes que parten de la forma de expresión de ellos, por su lugar de origen y de su vivencia frente al dialogo intercultural. Así mismo, las formas básicas establecidas de codificación en el análisis de contenido cualitativo, fueron determinadas de una forma Mixta, ya que involucra la forma deductiva a la que el compilador recurrió desde la teoría de dialogo intercultural con la aplicación de sus elementos teóricos como sus categorías e inductiva ya que al analizar lo encontrado fue necesario identificar dimensiones importantes manifestadas por los sujetos las cuales se presentan en forma de frases y de palabra.

#### 6.4.5 Control de calidad

Para determinar el control de calidad, guiado en lo dicho por Andréu (2000), el testigo compilador, se apoyó inicialmente en la construcción metodológica de un *Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural*, el cual se establece como parte de la recolección de información juiciosa y como elemento central que permitió la aplicación de las técnicas e instrumentos cualitativos, lo que permitió adoptar “medidas de precaución” para garantizar la calidad de la información recogida. por ello se desarrollaron las entrevistas semiestructuradas y 4 talleres participativo,; estos fueron en ambientes naturales para los y las participantes, es decir en su medio cotidiano, en los apartamentos del Conjunto Residencial Nueva Sindagua, lo que permitió reconocer, no solo la información registrada, sino otras formas de verbalización y confirmación de lo comunicado, como las palabras que utilizaban, como defendieron sus creencias, como las explicaron, cómo piensan establecer consensos, cómo interactuaron, etc. Todo como un proceso juicio de centrar el interés del tema.

Cuadro 1. Matriz de análisis de categorías

Categorías Deductivas		
Conflicto Intercultural	Diálogos Interculturales	Factores interculturales
Categorías Emergentes		
Normatividad impuesta desde unos manuales de convivencia.	Aprendizaje	Valorar Bienestar Común

## 7. Resultados

Los resultados obtenidos en la IA, están enmarcados según la coherencia de cada objetivo específico y su respectiva categoría, orden que guía el desarrollo de este capítulo, dando cumplimiento a lo propuesto y todo ello contrastado con las fuentes respectivas, las cuales se presentan codificadas de la siguiente manera: las letras iniciales de entrevista semiestructurada (ES) y de taller (T), seguido del número del taller, entre el número 1 al número 4; luego van las iniciales de las categorías, es decir Conflictos Interculturales (CI), Dialogo Intercultural (DI) y factores Interculturales (FI) para cerrar la codificación con el sujeto (S) con su número respectivo, o con el grupo (G) con su número respectivo, cuando el taller implicó un trabajo en grupos.

El primer paso metodológico desarrollado con el *“Taller 1. Diagnóstico e identificación de diálogos”*, estableció entre otros resultados, a través de una lluvia de ideas, identificar la priorización de situaciones que están afectando las relaciones entre desplazados y sus vecinos, partiendo de la pregunta, ¿Cuáles son situaciones que afectan la convivencia en Nueva Sindagua?, siempre pensando con situaciones relacionadas con la interculturalidad de sus vecinos, cuyo resultado, ha sido el siguiente:

Los casos identificados como situaciones que afectan la convivencia, están relacionados con 17 resultados, de los cuales se citan: “falta de apoyo para tomar decisiones”, “No hay participación”, “No se usa la Cartelera” (T1CIS1), “Cuidado de las Mascotas” (T1CIS2), “Decir lo que no es”(T1CIS3), “No se Informa” (T1CIS4), “Manejo de las Basuras” (T1CIS5), “Falta de comunicación” (T1CIS6), “Seguridad” (T1CIS7), “Cultura” (T1CIS8), “Se toman decisiones sin contar con todos” (T1CIS9), “No retroalimentar” (T1CIS1), “Maltrato” (T1CIS2), “Acusación – echar la sal” (T1CIS5), “Uso inapropiado de Motos” (T1CIS7), “Información centralizada” (T1CIS8) y “Incumplimiento del cronograma de Aseo” (T1CIS9).

Cuadro 2. Resultados de la Lluvia de Ideas del taller 1

● Falta de apoyo en tomar decisiones.	● Manejo de Basuras.	● No hay cuidado con las mascotas.	● No hay Cultura.
● Seguridad.	● Decir lo que no es.	● Información centralizada	● Falta retroalimentar la información.
● Maltrato de otros.	● Se toman decisiones sin consultar.	● No se usan las carteleras.	● No se respeta el cronograma de la jornada de aseo.
● Uso inapropiado de zonas comunes por motos.	● No hay Participación.	● Falta Comunicación.	● Acusaciones que echan la sal.
● No se informan las cosas.	● Música muy fuerte y fiestas hasta la madrugada.		

*Fuente: Construcción propia.*

Al tratar de priorizar los diferentes problemas interculturales existentes, se identifican inicialmente más de 15, los cuales están relacionados con la seguridad y con la convivencia, "Las problemáticas son: convivencia, seguridad, infraestructura, eh, manejo de tiempo libre, también, son como los temas que más resalta la vecindad" (ESCIS1), Tal como lo respaldan estos otros testimonios, "Sí, yo he escuchado sobre problemas más bien, que tienen que ver con el tema de seguridad y también con el tema organizativo"(ESCIS2) , los dos testimonios anteriores, coinciden con los resultados del taller y uno de ellos corresponden a lo manifestado por los profesionales de la alcaldía de Pasto, responsables de emitir los informes al Concejo de Pasto, en relación a los problemas presentados en las viviendas de Nueva Sindagua.

El resultado priorizado de los conflictos interculturales, concluyó que los cuatro temas que deben ser puestos en un contexto de dialogo intercultural son: el que "No

usan las Carteleras”, el “Manejo de las Basuras”, la “Falta de Comunicación” y se cierra el tema, con la “Seguridad”. Temas logrados en el desarrollo del taller 1, denominado “Diagnóstico e identificación de diálogos”.

Para encontrar el resultado del objetivo específico 2, en relación a establecer las formas de manejo de una situación problema a partir de los diálogos interculturales, en el taller 2 denominado “elementos del dialogo intercultural”, se enmarcó en la necesidad de implementar el *dialogo intercultural* según las cuatro situaciones priorizadas en el taller 1, lo cual se apoya en la categoría de Diálogos Interculturales.

Para el tema de “Manejo de Basuras”, el grupo que lo trabajo propone su experiencia desde lo siguiente: "Cuando era pequeña era muy desordenada y arrojaba basura en el piso, en el colegio una profesora me enseñó que la basura tenía que arrojarse en los contenedores, hasta que lo grabe muy bien y hoy en día lo llevo a cabo con los niños del jardín" (T2DIG1).

"En Mercaderes Cauca, un amigo me enseñó que las basuras se separan en residuos orgánicos e inorgánicos y en el pueblo en cada poste se pusieron recipientes verdes para lo orgánico y rojos para los inorgánicos. Mi papá me enseñó que las envolturas y empaques de todo, lo que me como o utilizo, se guardan en el bolsillo o los arrojo en un bote de la basura"; "se debe enseñar a separar las basuras, se reconoce la falta de conocimiento en el tema, las cosas van en su lugar, se genera el hábito y quedan en tarritos Diferentes"(T2DIG1).

Para este grupo la identificación del problema está en buscar diferentes fuentes que lo originan; luego deben dialogar dando conocimiento sobre la situación o tema; el consenso va en la aplicación de lo aprendido en el conocimiento dado; y por último el seguimiento se da en el verificar que cada cosa está en su lugar, demostrando el hábito generado al depositar las cosas donde corresponden.

En el segundo tema, la “Falta de Comunicación”, se establece en este grupo, que

"cuando la comunicación está ausente en la familia, el castillo se puede destruir muy fácil, ya que los integrantes de la familia tienen diferentes

maneras de pensar y así mismo diferentes perspectivas. Eso es por las diferencias de edades y tiempos vividos". "Solución: Muchas veces las malas decisiones tomadas se deben a la mala forma de expresión y comunicación de consejos. Una vez se cae en cuenta del error la misma familia construye los pilares destruidos y continua en la lucha" (T2DIG3).

Para este grupo la identificación del problema o situación difícil está en estrecha relación con la participación, ya que se identifica el error sin tener en cuenta la particularidad del pensamiento personal, sino lo común a todos, dando el paso al consenso, es decir a la actuación de todos y el seguimiento esta dado en la expresión de todos en la continua lucha del día a día.

Y para el tercer tema de conflicto "Seguridad", el grupo propuso una experiencia basada en acciones de hurto:

"Recordamos una ocasión en la que a la señora Aura le desocuparon el hogar. Como experiencia apporto las diversas averiguaciones que tuvo que hacer para localizar a las personas involucradas. Por otro lado, la experiencia mía (Gerson), fue crecer en un medio muy violento, esto me llevó como consecuencia por caminos errados. luego como experiencia para aportar, tome la decisión de cambiar mi vida y mis relaciones por completo para poder forjarme un futuro mejor".

"Con base a lo vivido tenemos como aporte para la seguridad de la urbanización, organizar una base de datos con las identificaciones de las personas que nos rodean y con quienes convivimos; mejorar la seguridad en los accesos a la Urbanización (Control de ingresos); Organizar charlas con los habitantes de cada torre, para sensibilizarlos principalmente"

"Se inicia con la cultura de violencia, en donde se identifican los actos violentos, se propone un cambio, se dan conocimientos sobre el cómo hacerlo, se repone lo hecho mal, se da confianza entre las partes y se verifica que se esté cumpliendo sin ser violento" (T2DIG2).

Para el último tema priorizado “No usar las carteleras”, se evidencia la identificación del conflicto que causa el problema, y su significado, el cual fue transmitido a través de los ejemplos y la experiencia vivida:

"En una ocasión en clases se dañó la tabla informativa (Cartelera), se planteó hacer una colecta y hacer una nueva, pero el tiempo paso y no se solucionó...Una maestra me sugirió que si quería que la situación cambiara tenía que tomar una iniciativa. entonces, realice una tabla informativa y al final quien quiso aportar para los gastos lo hizo y quien no, no" (T2DIG4).

Los pasos propuestos por el grupo que desarrollo esta situación problema fueron: "se organiza la información, se toma decisión, se participa, se motiva, se hace un acuerdo y se logra el bienestar común" (T2DIG4). En este caso se establece, la identificación problema y su significado, una vez se proceda a al organizar la información, el dialogo está determinado en la participación, el consenso está aplicado con la motivación y el acuerdo; y, por último, el seguimiento lo evidencian con el bienestar común.

Los pasos del dialogo intercultural en este cuarto caso, están evidenciados en la identificación de los actos violentos:

"Se inicia con la cultura de violencia, en donde se identifican los actos violentos; el dialogo inicia con la propuesta de un cambio, sus significados se apoyan en el reponer lo hecho mal y en los conocimientos sobre el cómo hacerlo; se da el consenso con un elemento básico y que es la confianza entre las partes; para terminar con el seguimiento, en la verifica que se esté cumpliendo sin ser violento" (T2DIG3).

Para el caso de los *factores interculturales* los autores Agar y Magendzo (2009) proponen, que los diálogos interculturales requieren de la identificación de lo propio, el reconocimiento de lo nuestro, la participación interpretativa de la norma y la adecuación de los diálogos.

En este sentido se reconoce, por parte de los sujetos, la importancia del dialogo como un factor que permite la identificación de lo propio, "Hablar, siempre debe ser un punto de encuentro y el primer paso" (T3FIS1).

Luego es necesario revisar el factor diferenciador de lo nuestro, lo cual se determina en el saber porque se actúa de esa u otra manera, afirmado en testimonios como "Se debe tener en cuenta las diferentes formas de pensar y de actuar, pero sobre todo el respeto con la humanidad de los otros, escuchar a los demás y saber porque actúan de esa manera tan diferente a nosotros" T3ICS4; y la participación interpretativa de la norma, la cual está representada en el desconocimiento del reglamento de propiedad horizontal, afirmaciones como "Se desconoce el reglamento de las propiedades, esa base de la convivencia, el cual no se ha socializado como debe ser, ni se ha construido con todos, tarea que es urgente hacerla para mejorar todos esos problemas de seguridad, comunicación y manejo de basuras"(T3DIS2).

El último factor es el que está relacionado con la adecuación de los diálogos, es decir la puesta en práctica de estos, bajo las necesidades de todos los sujetos, y que es fruto del aprendizaje, tal como lo manifestaron los sujetos al decir:

“Aprendimos a cómo aplicar los pasos para solucionar problemas interculturales en nuestra comunidad a conocernos entre nosotros mismos y exponer nuestros valores reconocer el entorno, darnos cuenta de que podemos trabajar en comunidad" (T4FIS1).

"El diálogo intercultural me dejó un aprendizaje, debo confiar, identificar conflictos, trabajar mis talentos o recursos, para mejorar el desarrollo de la urbanización en convivencia" (T4FIS2).

Se encuentran entre los resultados tres categorías emergentes, la primera es la denominada Normatividad impuesta desde unos manuales de convivencia, Determinar el Aprendizaje y Valorar el Bienestar Común.

Un comentario final de los resultados está centrado en que, para determinar un elemento de los diálogos interculturales, se debe tener en cuenta la particularidad de los sujetos y su trabajo por las diferencias; es decir, que cada uno de los sujetos que integran una comunidad es diferente, pero pueden trabajar en esas diferencias como complemento para vivir mejor, como parte importante en la convivencia.

## 8. Discusión

A continuación, se presenta la discusión de los resultados encontrados en el orden de las categorías deductivas formuladas, que obedecen al esquema teórico, representadas en conflicto intercultural, diálogos interculturales y factores interculturales, y luego se presenta la discusión de las categorías emergentes clasificadas por el sistema de codificación en normatividad impuesta desde unos manuales de convivencia, aprendizaje y valorar el bienestar común.

### 8.1 Conflicto Intercultural

A partir de la Identificación y priorización del *Conflicto intercultural* entre las víctimas de desplazamiento forzado que hicieron parte de la población de interés, se encuentra fundamental la postura activa en la reivindicación de sus derechos tal como lo plantea Agar & Magendzo (2009) que el dialogo intercultural permite tener aprendizajes entre quienes participan que ayudan a tomar consciencia de la situación vivida y genera una capacidad para construir relaciones, porque hay un reconocimiento de los elementos culturales que los diferencian y del poder existente entre ellos, como resultado de estar “reforzando las capacidades individuales y colectivas tendientes a promover la justicia social” (pág. 15).

De igual manera, lo manifiesta Vidal, Atehortúa y Salcedo (2011), cuando refieren en su texto efectos del desplazamiento interno en las comunidades de las zonas de recepción, resaltando dinámicas entre residentes y desplazados, que las diferencias culturales, “de origen regional y étnico”, si son un elemento discordante que producen muchos conflictos entre las dos partes, vecinos y desplazados, y son motivos de discriminación y rechazo, en los espacios de vivienda, como en los espacios de trabajo.

De otro lado, se evidenció lo propuesto anteriormente en que las familias mantienen una búsqueda de justicia social, lo que obliga a una relación entre el dialogo intercultural y la construcción de relaciones, entre ellos como vecinos y entre el estado; todo ello, cuando se reconocen las diferencias culturales, lo que se reafirma en la entrevista semiestructurada con el líder de la comunidad al preguntarle por las relaciones y problemas que se viven entre los vecinos del conjunto Nueva Sindagua: “El principal que ha suscitado ha sido la parte de convivencia, pues, esa adaptación de llegar

un pueblo, de tener su casita, su música a todo volumen” (ESCIS3), así mismo refuerza lo dicho manifestando que están acostumbrados todos a manejar sus propias reglas dentro de su vivienda, as libertad sin afectar a nadie, lo que es muy distinto acá en una propiedad horizontal.

Se plantea entonces, que el contexto urbano y la migración de las familias de las zonas rurales de una forma obligada incide en diferentes factores culturales, como lo reconoce Biel (2013), en su informe del Centro de Estudios Interculturales de la Universidad Pontificia Javeriana de la ciudad de Cali, al escribir sobre escenarios de dialogo para construir región, refiriéndose del suroccidente colombiano como la zona de Valle de Cauca, Cauca y Nariño, como una región que registra conflictos interétnicos e interculturales los cuales están relacionados con el arraigo y tenencia de la tierra, lo que involucran a los diferentes pueblos y comunidades que las conforman. También refiere que los conflictos de tipo Interétnicos, se suman a una serie de tensiones definidas como interculturales y que se dan entre las comunidades y el Estado.

Entonces, como resultado de los *Conflictos interculturales*, las diferencias culturales son de origen regional y están muy relacionados a su etnicidad, personas que traen hábitos comportamentales, asociados a sus territorios (Vidal L., Atehortúa A., & Salcedo, 2011). tanto de la cordillera (o la sierra) como de la costa, son comportamientos respaldados por costumbres y creencias que los identifican y los diferencian; para entender más lo expuesto en este resultado, es necesario respaldarse con afirmaciones como, "cada uno de ellos viene, viene con su historia de creencias y valores desde sus regiones, entonces, no es fácil poner en conversación, poner en dialogo los intereses de unos y de los otros". ESCIS2; o en este otro, "que nuestras costumbres en las cordilleras se manejan de una manera; pero en las zonas de la costa de Nariño se maneja de otra manera la solución de conflictos, tenemos que saber tener como que ese, ese espacio de cómo, como confluir a través de todo ese enfoque diferencial sobre sus contextos, sobre sus culturas e iniciar un proceso de convivencia" (ESCIS1).

Estos casos están relacionados en lo manifestado por Agar & Magendzo (2009), pues es el inicio de ese proceso de “toma de consciencia y capacidad de construir

relaciones”, lo que devela en primera instancia las dificultades a nivel de participación, pues los vecinos refieren que hay toma de decisiones sin consultarlas, lo que incluyen cuotas de administración y horarios de reuniones; otros problemas, son los relacionados con la relación entre los vecinos, como el maltrato dado entre los jóvenes y adultos, hay comportamientos grotescos sin cultura por parte de algunas personas, lo que se evidencia en las reuniones y la forma como se quejan de los demás; también están los relacionados con el cumplimiento de normas de convivencia, como el caso de sacar basuras, su manejo de reciclaje y el incumplimiento de los cronogramas de las jornadas de aseo. Todos ellos en demanda de esa justicia social, pero a través de una convivencia sana entre vecinos.

Este tema de *Conflictos Interculturales*, reconoce, en los testimonios de los sujetos, una relación con la formación desde niños, con los valores creados por cada familia y con las zonas de donde vienen, es decir, de donde son originarios los sujetos; respaldado lo dicho, en testimonios como “que nuestras costumbres en las cordilleras se manejan de una manera; pero en las zonas de la costa de Nariño se maneja de otra manera la solución de conflictos, tenemos que saber tener como confluir a través de todo ese enfoque diferencial sobre sus contextos, sobre sus culturas e iniciar un proceso de convivencia" (ESCIS1), "cada uno de ellos viene, viene con su historia de creencias y valores desde sus regiones, entonces, no es fácil poner en conversación, poner en dialogo los intereses de unos y de los otros" (ESCIS2).

El paso siguiente fue la priorización del ejercicio anterior, para ello se estableció metodológicamente que cada participante se acercara al muro donde se encuentran las situaciones manifestadas y marcara tres de ellas, como las que más afectan la convivencia entre los vecinos del conjunto Nueva Sindagua y resultaron resaltadas con más frecuencia cuatro situaciones: “No usan las Carteleras”, “Manejo de las Basuras”, “Falta de Comunicación” y “Seguridad”. Este resultado es coincidente con lo manifestado en los informes institucionales del municipio de Pasto, pues entre las necesidades registradas en el informe presentado al Concejo de Pasto (Subsecretaria de Convivencia y Derechos Humanos - Alcaldía de Pasto, 2013), se manifiesta que entre los vecinos de personas víctimas de desplazamiento forzado de vivienda prioritaria

ubicado en La Carolina, en el conjunto Nueva Sindagua, existen problemas de convivencia, seguridad y acompañamiento. Así mismo, al desarrollar la entrevista semiestructurada se evidencia por lo expresado por los representantes de la institucionalidad al manifestar que los problemas están centrados en “convivencia, seguridad, infraestructura, eh, manejo de tiempo libre, también, son como los temas que más resalta la vecindad “ (Muñoz, 2017).

Cuadro 3. Priorización de Situaciones que afectan la convivencia en Nueva Sindagua. Taller 1.

Manejo de Basuras
Falta de Comunicación
Seguridad
No uso de carteleras Informativas

Fuente: Construcción Propia

## 8.2 Diálogos Interculturales

La segunda categoría a indagar, es la relacionada directamente con los *diálogos interculturales*, dentro del marco teórico propuesto por Agar & Magendzo (2009), se evidencian los pasos de la identificación del conflicto, sus significados, el dialogo, el consenso y el seguimiento. De una manera analizada tras el compartir de las experiencias analizadas, demostrando las costumbres y hábitos ya arraigados en los sujetos; tarea que permitió comparar los cuatro temas priorizados.

El haber identificado entre los problemas de convivencia el no usar las carteleras publicas ubicadas en zonas comunes y la falta de comunicación entre los vecinos, se establece que se afecta la convivencia, a partir de las relaciones sus niveles de socialización, tema que está estrechamente ligado a los diálogos interculturales.

El dialogar entre los vecinos, genera una actitud de profundización y reflexión, sobre lo que se convive, de tal manera que permite comprender los motivos de afectación y dar un paso en su solución, tal como lo manifiesta Agar & Magendzo (2009) al decir, “de los mismos problemas, en los momentos de intervención los participantes indagan

en los conflictos, comprenden las influencias personales y grupales en éstos y buscan formas de aproximar diferencias y desacuerdos” (pág. 16).

Para relacionar los pasos propuestos teóricamente y lo encontrado en los cuatro casos identificados se propuso el análisis de discusión desde el análisis de la propuesta de Agar & Magendzo (2009), los que establecen que los pasos para un diálogo intercultural, y que aplican para comunidades afectadas por la convivencia, en el marco de esta AI, son: la identificación de problemas, los significados, el dialogo, el consenso y el seguimiento.

El trabajo de análisis del manejo de problemas priorizados se distribuyó en 4 grupos, que plantearon desde su propia experiencia como se solucionarían, y al revisar la información se identifican elementos según los pasos de Agar y Magendzo, los cuales representan, elementos en los significados de los problemas y que están relacionados con el aprender, la comunicación, el cambio y la participación.

En relación con el paso del dialogo, se estable que al escuchar al otro se logra identificar la comprensión de cómo son las cosas, se cae en cuenta del error, se propone algo nuevo y se desarrolla la motivación.

Para el caso, del consenso, se determinó que el hábito de una acción correcta, la familia, la confianza y el acuerdo entre los sujetos, son bases para solucionar un problema y le da mucho valor a la convivencia, el reconocer los saberes de cada uno.

Todos los sujetos coinciden en que el seguimiento es la etapa poco trabajada, en donde se verifica y se confirma que está solucionado el problema, en sus propias palabras se presenta el seguimiento como: tareas cumplidas, continuar en la lucha unidos, el cumplimiento de no ser violento y el bienestar común.

Lo anterior, da a conocer que los sujetos tienen sus propias formas de manejo y solución a los problemas, sin embargo se hace necesario por parte de ellos identificar sus significados de una manera más participativa, donde predomine el dialogo activo o abierto, liderado por el papel del facilitador, que en este caso fue el psicólogo comunitario, es decir, que lo que permite comprender el significado de lo identificado, es el conocimiento que se tiene de los conceptos de los mismos problemas, su

implicación y participación, para lo cual las normas registradas en manuales de convivencia dan una pauta primordial para lograr los pasos siguientes, el diálogo y el consenso.

Es clave que ante un consenso cultural propiciado por el dialogo, es necesario identificar diferentes formas de seguimiento, las cuales están representadas en el cumplimiento de la solución, en la continuación de una lucha colectiva por seguir mejorando, en la verificación de cumplir la comunicación sin violencia o en identificar el bienestar común.

Por otro lado, el haber identificado y priorizado las cuatro situaciones que afectan la convivencia, y que se analizaron como problemas principales, les permitió a los sujetos participantes tener presentes sus compromisos, como lo manifestaron algunos de los asistentes, “este ejercicio me permite pensar que todos somos diferentes y debemos hacer algo por vivir mejor” (T1CIS1).

### **8.3 Factores Interculturales**

La última categoría formulada, identificó algunos *Factores culturales* relevantes que contribuyeron a la interculturalidad, como lo proponen Agar & Magendzo (2009), determinados en primer lugar por la “identificación de lo propio”, entendida como ese concepto argumentado por cada sujeto y que está relacionado directamente con el conocimiento del problema, la defensa ante los demás de sus saberes, la identificación del conflicto como una forma de entender que pasa en cada uno.

El segundo factor, establece el “reconocimiento de lo nuestro”, lo que está determinado en la nueva construcción de relaciones y situaciones, fruto del dialogo logrado, del análisis establecido por los sujetos, lo que permite construirse desde los conocimientos propios, para avanzar en lo común, es este sentido el acercamiento con las diferencias, permiten indagar las similitudes, determinadas en el propósito de las acciones comunes, ante los problemas identificados.

Luego el factor de la participación interpretativa de la norma, donde los manuales de convivencia tienen gran importancia, ya que se establece que, aunque se plantean más de 15 problemas identificados, el cumplimiento de las normas, representadas en dicho manual de propiedad horizontal, establecen las situaciones de convivencia y sus

soluciones, desde acciones generalizadas de cumplimiento y prohibición, lo que incluye, el manejo de basuras, la seguridad y la comunicación.

Por último, el factor intercultural de permitir la adecuación de los diálogos a la realidad, tarea que no está definida por la comunidad y que debe estar establecida según las dinámicas propias de los sujetos, de sus relaciones individuales y comunes, que integran a la comunidad. En este sentido el hallazgo mayor de esta IA, está relacionado con las formas de tramitar los problemas y la adaptación de los mismos en su diario vivir, lo que sería tema de otra investigación o intervención con esta comunidad.

La reflexión colateral e integral, facilitada por esta IA, permitió que el aporte este centrado en la diferencia entre los sujetos y por la comprensión que requiere la aplicación de derechos para todos y para vivir mejor:

“este ejercicio me permite pensar que todos somos diferentes y debemos hacer algo por vivir mejor” (T1FIS1).

"Que todos los seres somos valiosos y que cada individuo tiene una manera diferente de ver la vida y que la emoción de vivir está en el encuentro diario de entender, comprender y que igualmente sea con uno. Saber que donde terminan mis derechos comienzan los de otra persona" (T4FIS3).

Entonces, se reafirma en esta discusión, que la comprensión de los diálogos interculturales a nivel de la convivencia está determinado en varios elementos como lo es la identificación de situaciones difíciles, la necesidad de estar con el otro, el buscar formas de luchar conjuntamente por un trabajo de nosotros ya no del otro, el consenso de aceptación de las diferencias, con aportes de parte y parte a la luz de las normas establecidas de manera común, lo que determina un trabajo por el progreso de todos para llegar al éxito de la sana convivencia.

"Aprendimos a identificar los diversos conflictos que hay en la comunidad y a comprender que no estamos solos, que hay personas dispuestas a luchar por el progreso y el éxito de la comunidad" (T4FIS4).

La importancia de verificar factores interculturales para mejorar la convivencia, está proyectada en elementos, como lo son, el análisis de las relaciones con las normas y el

papel del sujeto ante las mismas, lo más significativo en el contexto urbano de propiedad horizontal está enmarcado en las múltiples relaciones con los vecinos, no solo a nivel horizontal, como sucede en lo rural, sino una múltiple relación de convivencia, como lo es la relación de vecinos que colindan en el mismo piso del apartamento, pero que también se da con los vecinos que se encuentran en los pisos superiores e inferiores.

#### **8.4 Categorías Emergentes**

Se encontraron entre los resultados tres categorías emergentes, la primera es la denominada Normatividad impuesta desde unos manuales de convivencia, la segunda es el Aprendizaje y la tercera es valorar bienestar común.

La categoría emergente, *normatividad impuesta desde unos manuales de convivencia*, está presente en las indagaciones que se hacen sobre los problemas que afectan la convivencia, los líderes se han dedicado a plantear los cuatro problemas principales que les afecta la convivencia, como se describió en este capítulo, resultado de la priorización del taller participativo 1. Pero cuando se habla de los problemas, también surge el testimonio: “no es fácil para las diferentes familias, confluir en un sitio colectivo, con alguna normatividad impuesta desde unos manuales de convivencia que no se han creado con ellos mismos, participativamente, yo creería que esa es una dificultad” (ESCIS2), donde se reconoce que algo nuevo para todos, aparte de confluir en un sitio colectivo (acción también nueva), este sitio tiene normas nuevas que son impuestas. Refiriéndose a la propiedad horizontal, que no son comprensibles a las dinámicas habituales en las zonas de procedencia, en su mayoría zonas rurales, y que adicionalmente no han sido construidas con ellos, lo cual es un elemento de refuerzo a la afirmación “Norma Impuesta”; adicionalmente, se reconoce en la categoría de factores interculturales, la mediación con la norma, lo que permite discutir, que es indispensable que los manuales o reglamento de convivencia de la propiedad horizontal del conjunto Nueva Sindagua, es desconocido por los sujetos, no es comprendido y tampoco fue construido con ellos.

La segunda categoría emergente “*el aprendizaje*”, está planteada cuando se indaga sobre los diálogos interculturales y surge al evaluar los elementos particulares del dialogo intercultural; este tema fue desarrollado en el taller participativo 2. Se

estableció, desde la deducción teórica que para lograr el dialogo intercultural es necesario cumplir cinco pasos, pero en ninguno de ellos está el reconocer el aprendizaje como elemento dentro del dialogo intercultural, aunque teóricamente si se hace referencia, en el dialogo intercultural, al esfuerzo por aprender de otros como los otros aprende de nosotros (Díaz, 2013) y a la necesidad de requerir de un proceso de aprendizaje social por parte de todos sus miembros y, especialmente, las nuevas generaciones (Agar, 2015), el aprendizaje, en este sentido, está enmarcado en que las experiencias vividas culturalmente cuando han existido problemas, dejan un puntos de vista diversos que invitan a un proceso mutuo de aprendizaje. En este sentido el dialogo debe ser llevado en un criterio de aprendizaje o ameritaría el proceso del dialogo una nueva etapa dedicada a la consciencia de la diversidad de opiniones y el aprendizaje que permite la experiencia de la no convivencia. Otro elemento importante de esta categoría emergente es que permite fortalecer el factor intercultural de adecuación de los diálogos a la realidad “al considerar el carácter dialógico de las realidades que nos diferencian y nos asemejan, una búsqueda de la humanidad a rescatar” (Díaz, 2013, pág. 73).

La tercera categoría emergente es *valorar el bienestar común*, la cual surge también al reconocer los elementos participantes del dialogo intercultural, los sujetos plantean que en ultimas el dialogo intercultural, debe permitir el bien común, tal como lo expone Zuley Díaz, al manifestar que “Se convierte así el diálogo intercultural en un medio idóneo para lograr solidarizarnos por una vida buena para todos, desde el logro de la justicia social que garantice los derechos humanos sin menoscabo a diferencia alguna” (Díaz, 2013, pág. 73); se trata entonces de abrir puertas para analizar un tema no tratado hasta ahora, que es el de incidencia en justicia social, el camino propuesto por Diaz (2013), en su artículo *Pensar del sujeto interdiscursivo en el diálogo intercultural*, establece que el dialogo intercultural es inter-reflexivo entre sujetos culturalmente distintos, con formas de pensar que determinan otras formas de vida, que interactúan con valores humanos universales, como la solidaridad, la libertad, justicia social y dignidad. Es un espacio para tratar el tema de la emancipación, de sujetos sometidos a humillación, exclusión e injusticia social como lo han sido los desplazados, pero también el espacio para ver la interculturalidad como la forma de romper la estandarización y homogeneidad cultural, por lo cual el dialogo debe permitir la

orientación e interrelación de las culturas como un medio para la satisfacción de necesidades “imperativo para la sobrevivencia y el mejoramiento de la calidad de vida” (Díaz, 2013, pág. 73). Se trata de permitir que el diálogo intercultural sea transversal a los diferentes procesos comunitarios, y a la vez, sea un camino para que los grupos vulnerables en búsqueda de mejoramiento de calidad de vida y bienestar común, incidan en la política pública y en el cumplimiento de sus derechos y de una justicia social.

## Conclusiones

En relación a la puesta en práctica de los pasos establecidos por Agar y Magendzo (2009) para cumplir un proceso de diálogos interculturales, se identificaron las formas de manejo de cuatro situaciones problemas que fueron propuestas por los vecinos del conjunto Nueva Sindagua en los escenarios identificados como conflictivos en donde se confirma que es necesario la identificación del problema, revisar los significados que ello tienen para cada sujeto según su cultura, el dialogo como elemento de encuentro, el consenso como el acuerdo y el seguimiento como el punto de sostenibilidad del bien común.

Un resultado significativo está relacionado con el análisis de los factores interculturales que inciden en el proceso de la convivencia en la comunidad del conjunto Nueva Sindagua, se observa que las relaciones con sí mismo, el reconocimiento de nosotros, como una nueva relación simbiótica, la participación interactiva de la norma y la adecuación de los diálogos a la nueva realidad juegan un papel importante para poder comprender su dinámicas sociales costumbres y hábitos que reflejan las diferentes zonas del territorio nacional y que pueden ser puestas en consideración por los otros sujetos con quien conviven para permitir una convivencia sana.

Frente a la identificación y priorización de situaciones que afectan la convivencia, se observa que para poder avanzar en un dialogo intercultural es necesario la apertura del proceso que incluye el significado de la situación, el dialogo y el seguimiento necesario para evaluar el cumplimiento de lo concertado entre los sujetos implicados.

Las categorías emergentes, precisan la importancia de la participación de los sujetos de forma activa, en cualquier acciones que desarrolle la psicología comunitaria, ya que ello permite la potencialización de los recursos propios en función de sus dinámicas sociales, en palabras de Maritza Montero (2004) “pone de relieve el reconocimiento del saber popular, la igualdad social y el fortalecimiento de los recursos que tienen las personas, por los cuales la psicología comunitaria venía luchando desde sus

comienzos.” (pág. 75); se establece entonces que determinar el aprendizaje que ha logrado cada sujeto por la experiencia de lo vivido, es buscar sus propios recursos y ponerlos a funcionar en la comprensión, en el análisis de diferencias y similitudes, en el consenso de todos, en favor de un propósito, como lo es la convivencia comunitaria.

Por otra parte, la aplicación de teorías como la del diálogo intercultural le dan al psicólogo comunitario un papel fundamental dentro de su quehacer profesional, y como sujeto facilitador, buenos oficios con acciones neutrales que se requieren para funcionar y determinar los recursos propios de los sujetos, con toda capacidad en la resolución de conflictos, según lo manifestado por Avruch y Black (2019).

Un hallazgo importante está relacionado con reconocer y reafirmar que los conflictos interculturales que viven los vecinos en situación de desplazamiento que hacen parte del proyecto de vivienda de interés prioritaria, se encuentran asociados a la priorización en el manejo de basuras, a la falta de comunicación, seguridad y el no uso de cartelera Informativas, paso necesario en la tramitación de conflictos y solución de los mismos, como lo evidenciaron los talleres desarrollados. Estas actividades, que permiten la sana convivencia de una comunidad, están implicadas con las formas, costumbres y hábitos, que cada una de las personas traen como parte de su vida rural y que requieren en los nuevos contextos urbanos, el encontrar sus similitudes en las diferencias y reconstruir nuevas dinámicas desde los elementos interculturales que mejoran las relaciones comunitarias, gracias a las etapas propuestas en el *Modelo de Intervención Comunitaria de Diálogo Intercultural*.

## Recomendaciones

Es necesario que para lograr una buena convivencia entre vecinos en situación de desplazamiento forzado que han migrado a las zonas urbanas y que pertenecen a las viviendas prioritarias, se aplique con la debida importancia, los manuales de convivencia de la propiedad horizontal, ya que son jurídicamente las bases de las relaciones entre vecinos que habitan las viviendas. Adicionalmente, este manual debe ser construido con las personas, socializado con ellas y desarrollar el seguimiento permanente y dinámico en coherencia a propias dinámicas dadas por las respectivas comunidades.

Los diálogos interculturales, están enmarcados dentro de una teoría de solución a fenómenos humanos, como lo es la migración forzada, que involucra culturas y etnias cuyas fronteras cambian de manera continental y nacional, con relaciones que se ven afectadas por los idiomas diferentes y limitantes en la comunicación; pero existe la necesidad comunitaria en zonas, de límites fronterizos, dentro el marco nacional, donde no es el idioma la barrera más grande, sino los significados de las costumbres, creencias y hábitos comportamentales de cada territorio y cultura, ante situaciones que afecta la convivencia, por ello, la necesidad de lograr una comprensión teórica y adaptativa de los diálogos interculturales propuestas por Agar y Magendzo, ante las dinámicas comunitarias de una vida sana y en favor de convivencias entre sujetos.

La inclusión de psicología comunitaria en procesos de intervención psicosocial, que le permite aportar a las ciencias sociales y humanas, un trabajo en favor de comunidades de migración forzosa, que se relacionan entre comunidades receptoras y de otros territorios, con fines de trabajar en la identificación de sus recursos, y cómo estos, son puestos en favor de la solución de problemas de una manera intercultural, que permitan nuevas metodologías para lograr la convivencia.

Se debe propiciar dentro de las políticas públicas de restitución de derechos, acciones de consenso intercultural, que permitan la construcción en grupo y colectivo, desde las diferencias; las políticas públicas relacionadas con cualquier tipo de comunidad vulnerable, en el que se incluyen los beneficiarios de vivienda prioritaria, como un

deben trabajar por la implementación real de la construcción de manuales de convivencia, que sean reformulados con los mismos sujetos, según las dinámicas que lo requieran.

## Referencias

- Agar, L. (2015). El diálogo abre fronteras: La experiencia de los jóvenes de las comunidades árabe y judía en Chile. *Palabra No.15*, 18-37.
- Agar, L., & Magendzo, A. (2009). *Conflicto y Pacificación en las Relaciones entre Comunidades Judías, Árabes y Musulmanes en Chile y Argentina*. Santiago de Chile: Graficandes.
- Agar, L., & Magendzo, A. (2009). *Diálogo intercultural entre jóvenes de la comunidad árabe y judía en Chile – DIJO*. Santiago de Chile: Imprenta Graficandes.
- Andréu Abela, J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Universidad de Granada Vol.10 No.2*, 1-34.
- Avruch, K., & Blak, P. (25 de febrero de 2019). *Multi Language Documents*. Obtenido de Multi Language Documents web site: <https://vdocuments.site/resolucion-de-conflictos-en-marcos-interculturales.html>
- Biel Portero, Israel. (2013). *Creando Escenarios de Dialogo para Construir Región. La experiencia del Centro de Estudios Interculturales*. Cali: Centro de Estudios Interculturales Universidad Pontificia Javeriana.
- Burbano, L. (27 de noviembre de 2017). Taller 1. Diagnostico e Identificacion de Diálogos. para la convivencia entre vecinos en situación de desplazamiento forzado del conjunto nueva sindagua de la ciudad de Pasto. (J. E. Rodriguez Salazar, Entrevistador)
- Cabrera Robles, J. (2014). Miedo social, intervención comunitaria y promoción cultural en Chihuahua. Reflexiones sobre un estudio de caso. *Cuicuilco número 60*, 239-260.
- Delgado, N. (26 de junio de 2017). Realidad de las familias en los barrios de San Luis y San Sebastián en Pasto. (J. E. Rodríguez Salazar, Entrevistador)
- DEMOSCOPICA, Estudios sociales y de opinión – Consumo y mercadeo – Comunicaciones. (2011). *Diálogo social e intercultural participativo realizado con mujeres solicitantes de refugio y refugiadas (MSR) y mujeres reasentadas*. Santiago de Chile: DEMOSCOPICA.
- Díaz, Z. (2013). Pensar del sujeto interdiscursivo en el diálogo intercultural. *Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 18, núm. 60*, 69-79.
- Hall, S. (2010). *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Bogotá: Envión editores.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología la investigación*. Mexico: McGrll Hill.
- Ibañez, A. M., & Velasquez, A. (2008). *El impacto del desplazamiento forzoso en Colombia: condiciones socioeconómicas de la población desplazada, vinculación a los mercados laborales y políticas públicas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Lorenzo, A. (2017). Migración y Teritorio, experiencias de dialogo Intrcultural de Chile. *Revista Académica, Facultad de Derecho Universidad de La Salle XIV No.28*, 13-49.
- Magendso, A. (2009). Alteridad, derechos Humanos, Identidad y diversidad: Dispositivos fundantes pra un Diálogo Intercultural. En L. Agar, & A. Magendso, *Dialogos Interculturales: Comunidad Árabe y Judía en Chile* (págs. 15-19). Santiago de Chile: Imprenta Graficandes.
- Ministerio de Cultura del Perú. (2015). *Dialogos Interculturales, pautas para un mejor dialogo en contextos de diversidad cultural*. Lima.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidos.
- Muñoz, C. (25 de Abril de 2018). Ecevista semi estructurada. Subsecretaria de convivencia y derechos humanos. (J. E. Rodríguez Salazar, Entrevistador)
- Revelo, J. (28 de marzo de 2018). Entrevista Lider Nueva Sindagua, Dialogos Interculturales para la convivencia entre vecinos en situación de desplazamiento forzado del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto. . (J. E. Rodriguez Salazar, Entrevistador)
- RNI. (11 de julio de 2019). *Unidad de Victimias*. Obtenido de Unidad e victimas Web Site: <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Home/General>
- Subsecretaria de Convivencia y Derechos Humanos - Alcaldía de Pasto. (2013). *Informe Urbanizaciones Prioritarias 2016 al Concejo de Pasto*. Pasto: Alcaldia de Pasto.
- UNESCO. (20 de Mayo de 2019). *UNESCO*. Obtenido de UNESCO Web site: <http://www.unesco.org>
- Vidal L., R. C., Atehortúa A., C. I., & Salcedo, J. (2011). *Efectos del desplazamiento interno en las comunidades de la zona de recepción. Estudio de caso en Bogotá, DC Colombia, en las localidades de Suba y Ciudad Bolivar*. Bogota: BrooKings.

## **Anexos**

## Anexo 1. Consentimiento Informado

	<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA</b>  <b>”UNAD”</b>  <b>MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA</b>  <b>ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES</b>  <b>CONSENTIMIENTO INFORMADO</b></p>
<p>El estudiante de la Maestría de Psicología Comunitaria de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD trabaja en el Proyecto:</p> <p style="text-align: center;"><b>“Diálogo intercultural para la convivencia entre los vecinos en situación de Desplazamiento forzado del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto en el marco de la construcción de paz en Colombia.”</b></p> <p>Con el presente documento se informa en que consiste la investigación.</p>	
<p>Objetivo General:</p> <p style="padding-left: 40px;">Establecer cómo el diálogo intercultural facilita la convivencia entre los vecinos en situación de desplazamiento forzado ubicados en el conjunto Nueva Sindagua del municipio de Pasto.</p>	
<p>El estudio beneficiará a líderes del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto y no representará ningún daño físico o psicológico ni tendrá consecuencias para su integridad personal.</p> <p>Por su participación en esta investigación no percibirá ningún beneficio económico; pero se espera generar conocimiento para establecer cómo el diálogo intercultural puede contribuir al desarrollo de la comunidad.</p>	
<p>La información será recolectada de acuerdo con las siguientes herramientas Talleres participativos y grupo focal para establecer cómo el diálogo intercultural facilita la convivencia en el conjunto Nueva Sindagua.</p>	
<p>El estudiante e la Maestría que realizará el proceso investigativo es Javier Eduardo Rodríguez Salazar, celular 3148898916, correo: <a href="mailto:jrodisalazar@hotmail.com">jrodisalazar@hotmail.com</a></p>	
<p>La asesora a cargo es la doctora Diana Carolina Arango Osorio, docente de la Maestría en Psicología Comunitaria de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD.</p>	
<p>Como investigador no recibo favor personal con el trabajo efectuado, no obstante, la información será de orden profesional para optar al título Magister en Psicología Comunitaria.</p>	
<p>Su participación en esta investigación es totalmente libre y voluntaria. Usted puede elegir participar o no en el proceso y retirarse cuando crea conveniente Si está de acuerdo con la información socializada proceda a diligenciar el siguiente formato.</p>	

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD”  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA**

**FORMATO CONSENTIMIENTO INFORMADO**

PROYECTO: “DIALOGOS INTERCULTURALES PARA LA CONVIVENCIA ENTRE LOS  
VECINOS EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO DEL CONJUNTO NUEVA  
SINDAGUA DE LA CIUDAD DE PASTO EN EL MARCO DE LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN  
COLOMBIA”

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con cédula de ciudadanía, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, residente en el municipio de \_\_\_\_\_ he sido notificado(a), sobre el proceso de investigación, **ACEPTO** participar voluntaria y autónomamente en este trabajo realizado por el estudiante Javier Eduardo Rodríguez Salazar de la Maestría en Psicología Comunitaria, de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), identificado con cédula de ciudadanía 79.342.660, Tarjeta Profesional 102733, expedida por el Colegio Colombiano de Psicólogos, con domicilio en la ciudad de Pasto, Departamento de Nariño y orientado por la Asesora, doctora Diana Carolina Arango Osorio.

Con el presente consentimiento, autorizo realizar los Talleres participativos, grabaciones, tomar fotografías, como evidencias de la participación en los mismos con fines explicativos del proceso metodológico desarrollado y con las restricciones que impone la Ley y con el respeto por los derechos a la intimidad y la dignidad humana, de conformidad con la Constitución Política.

Mi participación en esta investigación es totalmente libre y voluntaria. Podré elegir participar o no en el proceso y retirarme cuando crea conveniente

He recibido y comprendido la información sobre este estudio así como el propósito del mismo y mi papel como participante.

Firma del Participante \_\_\_\_\_

CC. \_\_\_\_\_

Celular \_\_\_\_\_

Email \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ años

Firma del Investigador \_\_\_\_\_

CC. \_\_\_\_\_

Celular \_\_\_\_\_

Email \_\_\_\_\_

Firma de Testigo \_\_\_\_\_

CC. \_\_\_\_\_

Celular \_\_\_\_\_

Email \_\_\_\_\_



(Huella)



(Huella)



(Huella)

\_\_\_\_\_  
Ciudad y fecha

Anexo 2. Entrevista semiestructurada.

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD”  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA  
FORMATO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

PROYECTO: “DIALOGOS INTERCULTURALES PARA LA CONVIVENCIA  
ENTRE LOS VECINOS EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO DEL  
CONJUNTO NUEVA SINDAGUA DE LA CIUDAD DE PASTO EN EL MARCO DE  
LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN COLOMBIA”

**Objetivo:** Determinar el conocimiento y la información sobre el fenómeno social de convivencia y la práctica de los diálogos interculturales entre los habitantes del conjunto Nueva Sindagua y entre los representantes de la institucionalidad, las acciones que se han adelantado frente a problemas de convivencia.

**CARACTERIZACIÓN DEL SUJETO ENTREVISTADO**

Fecha. \_\_\_\_\_

Nombre Completo: \_\_\_\_\_

Ubicación del Sujeto: Dirección: \_\_\_\_\_

Comunidad Nueva Sindagua \_\_\_\_\_ (Torre en que habita: \_\_\_\_\_)

Lugar de Procedencia: \_\_\_\_\_

Institucionalidad: \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Formación académica: \_\_\_\_\_

Relación con la población objeto de la investigación:

\_\_\_\_\_

**Objetivo General de la Intervención:** Establecer cómo el diálogo intercultural facilita la convivencia entre los vecinos en situación de desplazamiento forzado ubicados en el conjunto Nueva Sindagua del municipio de Pasto.

Objetivo Especifico	Categoría	Preguntas Orientadoras
Identificar los conflictos interculturales que	Conflictos Interculturales	1. ¿Cómo es su relación con los habitantes de la comunidad de Nueva Sindagua?

<p>viven los vecinos en situación de desplazamiento en los barrios de vivienda prioritaria del conjunto Nueva Sindagua de la ciudad de Pasto.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ¿De qué regiones han llegado las familias que habitan el conjunto Nueva Sindagua?</li> <li>3. ¿Qué tipos de problemas ha escuchado o conoce que existan en la comunidad del conjunto Nueva Sindagua?</li> <li>4. ¿Algunos de los problemas citados por usted, están relacionados con la cultura y lugar de procedencia de las familias?</li> <li>5. ¿Cómo priorizaría usted la atención y solución de los conflictos que se viven entre los vecinos del conjunto Nueva Sindagua?</li> <li>6. ¿Qué haría falta trabajar con los habitantes de Nueva Sindagua para mejorar la convivencia entre sus vecinos?</li> <li>7. Ante un conflicto sería más apropiado una mediación preventiva o rehabilitadora?</li> </ol>
<p>Reconocer en los diálogos interculturales las formas de tramitación que proponen los vecinos del conjunto Nueva Sindagua en los escenarios identificados como conflictivos.</p>	<p>Formas de Tramitación de problemas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. ¿Cómo han solucionado los problemas los vecinos de Nueva Sindagua?</li> <li>9. ¿Reconoce qué es un Dialogo Intercultural?</li> <li>10. ¿Cómo explicaría lo que es un Dialogo Intercultural?</li> <li>11. ¿Quiénes deben participar de un dialogo intercultural?</li> <li>12. ¿Qué haría falta en la comunidad de Nueva Sindagua para lograr un dialogo intercultural en la solución de un conflicto?</li> </ol>
<p>Comprender desde los diálogos cómo la reconstrucción de la memoria se presenta en las prácticas con conflictos</p>	<p>Practicas interculturales</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. ¿Ha solucionado un conflicto exitosamente? Narre como fue dicha situación.</li> <li>14. ¿Qué recuerda, de su lugar de origen, en relación a la solución de un conflicto?</li> </ol>

interculturales entre los vecinos de del conjunto Nueva Sindagua.		<p>15. ¿Qué le enseñaría a otras personas sobre cómo manejar un conflicto exitosamente?</p> <p>16. ¿Podría identificar la relación entre la memoria y la cultura al solucionar un conflicto?</p>
Analizar los factores interculturales que inciden en el proceso de la convivencia en la comunidad del conjunto Nueva Sindagua del municipio de Pasto		<p>17. ¿Qué actitudes cree usted que son necesarias en la convivencia entre los vecinos de Nueva Sindagua?</p> <p>18. ¿Para usted existe algo que no estarían dispuestos a negociar los vecinos de Nueva Sindagua?</p> <p>19. ¿Hay elementos morales que impiden lograr un proceso de convivencia en te los vecinos de Nueva Sindagua?</p> <p>20. ¿Cuáles serían puntos de encuentro y desencuentro para la convivencia entre vecinos de Nueva Sindagua?</p> <p>21. ¿Puede existir la necesidad de un mediador para mejorar la convivencia? ¿Por qué si o por qué no?</p> <p>22. ¿Cree usted que identificar un problema culturalmente puede contribuir a la solución del mismo?</p> <p>23. ¿Qué recursos se requieren para mejorar la convivencia entre los vecinos de Nueva Sindagua?</p> <p>24. ¿Considera necesario formarse en Diálogos Culturales para el manejo de conflictos</p>

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Anexo 3. Taller 1. Diagnóstico e identificación de diálogos

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD”  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA  
FORMATO TALLER PARTICIPATIVO**

PROYECTO: “DIALOGOS INTERCULTURALES PARA LA CONVIVENCIA  
ENTRE LOS VECINOS EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO DEL  
CONJUNTO NUEVA SINDAGUA DE LA CIUDAD DE PASTO”

**TALLER 1. Taller 1. Diagnóstico e identificación de diálogos**

**Objetivo:** Desarrollar una caracterización inicial del grupo participante que incluya la identificación de situaciones que afectan la convivencia con los vecinos de Nueva Sindagua y la concertación de algunos diálogos necesarios para mejorar la convivencia.

**Asistentes:** de 7 a 10 personas entre mujeres y hombres.

**Duración:** 3 horas

Actividad	Descripción	Resultado	Tiempo
Integración: “Algo de mí”	Se desarrolla una actividad de integración que consiste en contarle al grupo algo que los demás no conocen de cada uno.	Grupo entra en confianza y se establece	20 minutos
Caracterización de los asistentes	Se entrega a cada miembro del grupo un formato de caracterización con datos básicos, información familiar, lugar de procedencia, tiempo de reubicación en Pasto, etc.	Información básica de los sujetos participantes.	30 minutos
Lluvia de ideas de situaciones que afectan la convivencia.	Se induce a los participantes en el tema solicitando que contesten la pregunta ¿Cuáles son situaciones que afectan la convivencia en Nueva Sindagua? Se apoya el investigador en las respuestas	Identificación de situaciones que afectan la convivencia de los vecinos en Nueva Sindagua.	1 Hora

	que manifiestan los asistentes, escribiendo dichas ideas principales en tarjetas y se pegan en un muro del lugar.		
Priorización y concertación de situaciones para generar diálogos	Se revisan las tarjetas de las situaciones mencionadas y se solicita a los asistentes que en parejas escojan una o dos situaciones que han vivido y que han manejado exitosamente.	Situaciones priorizadas desde la experiencia para ser manejadas en diálogos interculturales.	30 minutos
Las conclusiones del día.	A manera de cierre de la sesión se comparten entre todos los asistentes las conclusiones del día y la importancia del taller desarrollado.	Reconocimiento a la jornada y	20 minutos

## Anexo 4. Taller 2. Elementos Particulares del dialogo Intercultural

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD”  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA  
FORMATO TALLER PATICIPATIVO**

PROYECTO: “DIALOGOS INTERCULTURALES PARA LA CONVIVENCIA  
ENTRE LOS VECINOS EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO DEL  
CONJUNTO NUEVA SINDAGUA DE LA CIUDAD DE PASTO”

**TALLER 2. Elementos particulares del diálogo intercultural.**

**Objetivo:** Conocer desde los participantes como es su proceso para resolver una situación problema de manera exitosa con los elementos y sus significados utilizados en un dialogo participativo según lo propuesto por Agar (2017), en relación a la identificación de conflicto.

Entendimiento de los significador del mismo, actividad dialogante, consenso y seguimiento.

**Asistentes: de 7 a 10 personas entre mujeres y hombres.**

**Duración: 3 horas**

Actividad	Descripción	Resultado	Tiempo
Integración: “Algo del Otro”	Se desarrolla un espacio de integración “Algo del Otro”, que consiste en resaltar algo de los compañeros ante una situación vivida que ha llamado la atención de manera positiva.	Grupo entra en confianza y se establecen empatías	20 minutos
“recordando Experiencias Aprendidas”	Se revisan los casos priorizados en la sesión anterior y nuevamente en parejas escogen uno de esos casos que hayan solucionado de manera exitosa, lo analizan desde sus propias experiencias y resaltan lo que han transmitido otras personas (padres, abuelos, maestros, etc.) le han enseñado de cómo manejarlos y resaltar lo que le ha funcionado.	Identificación de elementos culturales fruto de la experiencia de cada participante.	30 minutos

	<p>Problemas Priorizados sesión anterior:</p> <p>“No se usan las Carteleras”</p> <p>“Manejo de las Basuras”</p> <p>“Falta de Comunicación”</p> <p>“Seguridad”</p>		
Enseñando a manejar un problema..	Caga pareja explica a los demás compañeros la manera cómo han manejado el problema de manera exitosa resaltando lo que les ha funcionado para resolver la situación problema.	Socialización de elementos de solución aportados por los asistentes.	1 Hora
Las conclusiones y compromisos del día.	A manera de cierre de la sesión se comparten entre todos los asistentes las conclusiones del día, los compromisos y la importancia del taller desarrollado. Y se aplica la evaluación intermedia del proceso adelantado hasta el momento.	Revisión de los compromisos anteriores y refuerzo de lo aprendido en el taller de hoy con nuevo compromiso de cambio.	20 minutos

## Anexo 5. Taller 3. Instauración de los diálogos interculturales

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD”  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA  
FORMATO TALLER PATICIPATIVO**

PROYECTO: “DIALOGOS INTERCULTURALES PARA LA CONVIVENCIA  
ENTRE LOS VECINOS EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO DEL  
CONJUNTO NUEVA SINDAGUA DE LA CIUDAD DE PASTO”

**TALLER 3. Instauración de los diálogos interculturales**

**Objetivo:** Desarrollar una jornada de formación aprender-haciendo, para que los asistentes mejoran sus prácticas de convivencia en relación a las actitudes multiculturales, puntos de encuentro y desencuentro, normas de convivencia, papel del facilitador o mediador para lograr las fases reconocimiento de la realidad, identificación de la problemática y adecuación de recursos.

**Asistentes: de 7 a 10 personas entre mujeres y hombres.**

**Duración: 3 horas**

Actividad	Descripción	Resultado	Tiempo
Identificación de una situación que afecta la convivencia: “El tema e discusión”	Se desarrolla en este primer momento un trabajo con los asistentes un ejercicio de integración para seleccionar “el tema de Discusión”	Grupo mantiene la confianza y se establecen el punto de partida del dialogo intercultural	20 minutos
“Reconocimiento de la Realidad”	Se motiva al grupo a realizar la actividad “Puntos de Encuentro y Desencuentro”, como un análisis frente a los temas de discusión seleccionados lo que permite identificar las coincidencias y las diferencias del tema seleccionado en relación a las dinámicas familiares y comunitarias.	Cuadro comparativo de Puntos de encuentro y desencuentro del tema en discusión.	30 minutos

Identificación del problema frente a las normas de comunidad.	Cada grupo aplica desde la reflexión anterior una relación con las Normas de convivencia de la comunidad Nueva Sindagua sobre el tema seleccionado de terminando en caso de no existir se invita a participar en la construcción de las mismas.	Socialización de Acuerdos frente a las normas.	1 Hora
Adecuación de recursos.	Se induce a los participantes en el tema de la estructura de un dialogo participativo frente al tema seleccionado con la identificación de los recursos a nivel: - Identificación del Conflicto, - Significados del Conflicto, - Dialogo - Consenso - Seguimiento.	Identificación de los elementos que estructuran un dialogo según lo propuesto por Lorenzo Agar	30 minutos
Las conclusiones y compromisos del día.	Se determina el aprendizaje de la sesión, los avances logrados en seguridad como mediadores de convivencia, frente a la práctica de la realidad.	Aceptación del aprendizaje y aplicación del proceso frente al manejo de una situación que afecte la convivencia	20 minutos

## Anexo 6. Práctica y evaluación del dialogo intercultural

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD”  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA  
FORMATO TALLER PATICIPATIVO**

PROYECTO: “DIALOGOS INTERCULTURALES PARA LA CONVIVENCIA  
ENTRE LOS VECINOS EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO DEL  
CONJUNTO NUEVA SINDAGUA DE LA CIUDAD DE PASTO”

**TALLER 4. Práctica y evaluación del dialogo intercultural**

**Objetivo:** Conocer las experiencias vividas con la aplicación de los elementos vistos en los diálogos interculturales para determinarán los elementos de evaluación necesarios en todo el proceso y los beneficios que se han logrado en los integrantes de la comunidad Nueva Sindagua desde sus propios recursos para mejorar las relaciones de convivencia entre sus vecinos y en relación a la construcción de la paz en Colombia.

**Asistentes: de 7 a 10 personas entre mujeres y hombres.**

**Duración: 3 horas**

Actividad	Descripción	Resultado	Tiempo
Reconocimiento de lo aprendido: “Los pasos dados”	Se desarrolla en este primer momento un repaso desde los asistentes del trabajo adelantado en cada uno de los talleres anteriores con el propósito de reconocer el paso a paso de la intervención.	El grupo reafirma la metodología implementada	20 minutos
“Contémonos un cuento”	En esta fase se propone al grupo construir un cuento colectivo de la comunidad Nueva Sindagua, partiendo de los casos con los que cada integrante se vio relacionado.  Para esto se utilizan herramientas del territorio (portal de entrada, edificios, zonas verdes y comunes, escaleras, calles vecinas, centro de salud, escuela, etc) dibujadas en papel bond y posterior a esta acción se	Identificar en la práctica comunitaria las etapas del dialogo intercultural y los aciertos dados en ella.	30 minutos

	<p>identifican las relaciones de los casos vividos.</p> <p>Lo anterior pretende con el dialogo y discurso, identificar la efectividad de la apropiación de las fases del dialogo intercultural y evaluar la aplicabilidad de los mismos.</p>		
“Con qué recursos cuento”	<p>Enlazando la actividad anterior se identifican los recursos que cada integrante reconoce como fortalezas frente a la identificación, manejo y solución del problema de convivencia, de tal manera que el grupo reconoce sus recursos y como los potencializa en favor de un trabajo de convivencia efectivo.</p>	<p>Cada integrante del grupo reconoce sus propios recursos frente al dialogo intercultural, en el manejo de una situación que afecte la convivencia de la comunidad Nueva Sindagua.</p>	1 Hora
Aprendizajes logrados en el proceso	<p>Se induce a los participantes a proponer lo que ha aprendido y a identificarlo en una tarjeta como la memoria que se lleva del proceso de trabajo alrededor de los diálogos interculturales.</p>	<p>Se identifican aprendizajes comunes e individuales del proceso de intervención.</p>	30 minutos
Las conclusiones y compromisos finales.	<p>Se construye un mural de compromisos que permite evidenciar el interés de mejorar y de guiar a otros en espacios de sana convivencia desde los diálogos interculturales, para los habitantes del conjunto Nueva Sindagua.</p> <p>Se trata de poner a disposición de la Comunidad los recursos identificados por cada uno de los asistentes.</p>	<p>Reflexiones finales y compromisos claros como facilitadores de convivencia en el manejo de diálogos interculturales.</p>	20 minutos

## Anexo 7. Matriz de análisis de información

<b>Categorías Deductivas</b>			<b>Categorías Emergentes</b>
<b>Conflictos Interculturales</b>	<b>Diálogos Interculturales</b>	<b>Factores Interculturales</b>	
"cada uno de ellos viene, viene con su historia de creencias y valores desde sus regiones, entonces, no es fácil poner en conversación, poner en dialogo los intereses de unos y de los otros". ESCIS2	No usar las carteleras: "En una ocasión en clases se dañó la tabla informativa (Cartelera), se planteó hacer una colecta y hacer una nueva, pero el tiempo paso y no se solucionó...Una maestra me sugirió que si quería que la situación cambiara tenía que tomar una iniciativa. entonces, realice una tabla informativa y al final quien quiso aportar para los gastos lo hizo y quien no, no" T2DIG4. "Una noche en mi colegio, por falta de Comunicación, no se pudo aportar con la tabla informativa, la maestra nos dio una solución, como podíamos empezar, nos dio una idea sobre los valores, en la cual nos guiamos y de esa idea... aplicando valores... ya se solucionó y todo	"Hablar, siempre debe ser un punto de encuentro y el primer paso" T3FIS1	

	<p>salió bien" T2DIG4</p> <p>"se organiza la Información, Se toma decisión, Se participa, se motiva, se hace un acuerdo y se logra el bienestar común". T2DIG4.</p>	<p>Valorar el bienestar común.</p>
<p>"que nuestras costumbres en las cordilleras se manejan de una manera; pero en las zonas de la costa de Nariño se maneja de otra manera la solución de conflictos, tenemos que saber tener como que ese, ese espacio de cómo, como confluir a través de todo ese enfoque diferencial sobre sus contextos, sobre sus culturas e iniciar un proceso de convivencia". ESCIS1</p>	<p>Manejo de Basuras:</p> <p>"Cuando era pequeña era muy desordenada y arrojaba basura en el piso, en el colegio una profesora me enseñó que la basura tenía que arrojarla en los contenedores, hasta que lo grabe muy bien y hoy en día lo llevo a cabo con los niños del jardín". T2DIG1.</p> <p>"En mercaderes cauda un amigo me enseñó que las basuras se separan en residuos orgánicos e inorgánicos y en el pueblo en cada poste se pusieron recipientes verdes para lo orgánico y rojos para los inorgánicos. Mi papá me enseñó que las envolturas y empaques de todo lo que me como o utilizo, se guardan en el bolsillo o los arrojó en un bote de la basura". T2DIG1.</p>	<p>"Se debe tener en cuenta las diferentes formas de pensar y de actuar, pero sobre todo el respeto con la humanidad de los otros, escuchar a los demás y saber porque actúan de esa manera tan diferente a nosotros" T3FIS4</p>

---

	<p>"Se debe enseñar a separar las basuras, se reconoce la falta de conocimiento en el tema, las cosas van en su lugar, se genera el hábito y quedan en tarritos Diferentes". T2DIG1.</p>		
<p>"Las problemáticas son: convivencia, seguridad, infraestructura, eh, manejo de tiempo libre, también, son como los temas que más resalta la vecindad". ESCIS1.</p> <p>"Sí, yo he escuchado sobre problemas más bien, que tienen que ver con el tema de seguridad y también con el tema organizativo". ESCIS2.</p>	<p>Falta de Comunicación: "cuando la comunicación está <i>ausente</i> en la familia, el castillo se puede destruir muy fácil, ya que los integrantes de la familia tienen diferentes maneras de pensar y así mismo diferentes perspectivas. Eso es por las diferencias de edades y tiempos vividos". T2DIG3.</p> <p>"Solución: Muchas veces las malas decisiones tomadas se deben a la mala forma de expresión y comunicación de consejos. Una vez se cae en cuenta del error la misma familia construye los pilares destruidos y continua en la lucha". T2DIG3.</p> <p>"Ver el error, determinar un aprendizaje, independiente de lo personal, se da por hecho</p>	<p>"Se desconoce el reglamento de las propiedades, esa base de la convivencia, el cual no se ha socializado como debe ser, ni se ha construido con todos, tarea que es urgente hacerla para mejorar todos esos problemas de seguridad, comunicación y manejo de basuras". T3FIS2.</p>	<p>Aprendizaje.</p>

---

---

	que se conoce, se actúa y por último se sabe expresar entre todos" T2DIG3,	
"la solución de convivencia empieza desde el punto de la cultura y la forma de la crianza de cada una de las personas... nosotros no podemos empezar a subyugar una cultura a través de otra. tenemos que buscar unos medios a través de una buena comunicación, no porque la comunicación asertiva también no es uno de los factores que se ha trabajado". ESCIS1.	Seguridad: "Recordamos una ocasión en la que a la señora Aura le desocuparon el hogar. Como experiencia apporto las diversas averiguaciones que tuvo que hacer para localizar a las personas involucradas. Por otro lado, la experiencia mía (Gerson), fue crecer en un medio muy violento, esto me llevó como consecuencia por caminos errados. luego como experiencia para aportar, tome la decisión de cambiar mi vida y mis relaciones por completo para poder forjarme un futuro mejor". T2DIG2. "Con base a lo vivido tenemos como aporte para la seguridad de la urbanización, organizar una base de datos con las identificaciones de las personas que nos rodean y con quienes convivimos; mejorar la seguridad en los	"Aprendimos a cómo aplicar los pasos para solucionar problemas interculturales en nuestra comunidad a conocernos entre nosotros mismos y exponer nuestros valores reconocer el entorno, darnos cuenta que podemos trabajar en comunidad". T4FIS1.

---

---

accesos a la Urbanización  
(Control de ingresos);  
Organizar charlas con los  
habitantes de cada torre,  
para sensibilizarlos  
principalmente". T2DIG2.  
"Se inicia con la cultura de  
violencia, en donde se  
identifican los actos  
violentos, se propone un  
cambio, se dan  
conocimientos sobre el  
cómo hacerlo, se repone lo  
hecho mal, se da confianza  
entre las partes y se  
verifica que se esté  
cumpliendo sin ser  
violento" T2MPG2.

---

"No usan las  
Carteleras". T1CIS1.

---

"Este ejercicio me  
permite pensar  
que todos somos  
diferentes y  
debemos hacer  
algo por vivir  
mejor". T1FIS1.

---

"Manejo de las  
Basuras" T1CIS2.

---

"El diálogo  
intercultural me  
dejo un  
aprendizaje, debo  
confiar,  
identificar  
conflictos,  
trabajar mis

---

---

	talentos o recursos, para mejorar el desarrollo de la urbanización en convivencia" T4FI S2
"Falta de Comunicación". T1CIS 3.	"Que todos los eres somos valiosos y que cada individuo tiene una manera diferente de ver la vida y que la emoción de vivir esta en el encuentro diario de entender, comprender y que igualmente sea con uno. Saber que donde terminan mis derechos comienzan los de otra persona" T4FIS3
"Seguridad". T1CIS4.	"Aprendimos a identificar los diversos conflictos que hay en la comunidad y a comprender que

---

---

no estamos solos,  
que hay personas  
dispuestas a  
luchar por el  
progreso y el  
éxito de la  
comunidad"  
T4FIS4

---

“no es fácil para las  
diferentes familias,  
confluir en un sitio  
colectivo, con alguna  
normatividad impuesta  
desde unos manuales  
de convivencia que no  
se han creado con ellos  
mismos,  
participativamente, yo  
creería que esa es una  
dificultad” ESCIS2

“reconocer pues que cada  
uno de ellos viene, viene  
con su historia de creencias  
y valores desde sus  
regiones, entonces, no es  
fácil poner en  
conversación, poner en  
dialogo los intereses de  
unos y de los otros.”  
ESDIS2

normatividad  
impuesta desde  
unos manuales  
de convivencia  
que no se han  
creado con ellos  
mismos.

---