

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ECEDU

**Factores Pedagógicos asociados al rendimiento académico en el área de Matemáticas en los
estudiantes de 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara**

Annie Katuska Alvis Amador

Deyanira Mendoza García

Director Trabajo De Grado

Puerto López

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ECEDU

**Factores Pedagógicos asociados al rendimiento académico en el área de Matemáticas en los
estudiantes de 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara**

Annie Katuska Alvis Amador

Deyanira Mendoza García
Director Trabajo De Grado

**Trabajo De Grado Presentado Como Requisito Para Optar El Título De Especialista En
Educación Cultura y Política**

Puerto López

2014

A mi padre, fuente de todas mis inspiraciones
y ejemplo de amor incondicional,
A mi hijo, motor de todas mis acciones,
y a mi compañero fiel por su apoyo constante.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradezco a Dios todo poderoso por haberme dado la oportunidad de recorrer con éxito los caminos que trazó en mí existir. Gracias a mi amado padre, que con su innata sabiduría y disciplina hizo de mí una gran mujer, capaz de servir a la sociedad, con el infinito deseo de aprender constantemente para transformar mi entorno. A mi madre por su eterna compañía. A mi esposo por su infinita tolerancia y apoyo durante todo este proceso de horas frente al computador. Gracias a mi pequeño hijo por su paciencia pese a su corta edad.

RAE

El bajo rendimiento es una problemática global, acentuada naturalmente en los países en vía de desarrollo. Colombia no es la excepción. Son diversas las investigaciones que se han llevado a cabo para identificar los factores o variables asociadas al rendimiento académico de los estudiantes. Dentro de estos factores se han encontrado variables externas e internas. Las internas hacen referencia a aspectos propios del estudiante, como por ejemplo los estados de ánimo y las condiciones físicas de los mismos (facultades cognoscitivas) y las variables externas que hacen referencia a aspectos contextuales como tipo de currículo, clima escolar, rol del docente, relación con el docente etc. Este estudio titulado Factores escolares asociados a la motivación y su incidencia en el rendimiento académico en el área de Matemáticas se centra solo en los factores del contexto escolar y fue desarrollado con estudiantes de grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara del municipio de Puerto López Meta que han presentado un desempeño deficiente en la asignatura de matemática. El enfoque metodológico empleado fue el cualitativo, siendo esta una investigación de tipo descriptivo. Como resultado se encontraron diversos factores en el contexto escolar asociados a la motivación de los estudiantes participantes y que guardan relación con su deficiente desempeño en el área de Matemáticas. Algunas de las variables más significativas que se pudieron identificar son la metodología y el trato del docente hacia sus estudiantes. Se pudo concluir que los factores escolares si están asociados a la motivación e inciden en el rendimiento académico y que esta motivación depende en gran medida de la actuación del docente para activar el deseo de aprender en sus estudiantes.

Palabras Claves: Factores escolares, motivación, clima en el aula, bajo rendimiento académico.

ABSTRACT

The low yield is a global problem, naturally accentuated in developing countries. Colombia is not the exception. There are some investigations that have been carried out to identify the factors or variables associated with the academic performance of students. Among these factors are found external and internal variables. Internal refers to specific aspects of the students, such as moods and physical conditions there for (cognitive abilities) and external variables that refers to contextual issues such as curriculum, school climate, teacher's role, relationship with teachers etc. This study entitled School factors associated with motivation and its impact on academic performance in the mathematic scare a focuses only on school context factors and it was developed grade 9-1 students of School Captain Miguel Lara Township Puerto López Meta who have had a poor performance in the subject of mathematics. The methodological approach used was qualitative, this being a descriptive research. As a result, a number of factors were found in the school context associated to the motivation of participating students and relevant to their poor performance in the area of Mathematics. Some of the most significant variables that could be identified are the methodology and treatment of teachers to their students. We concluded that if school factors are associated with motivation and affect academic performance and that motivation depends largely on the acción of the teacher to activate the desire to learn in students.

Keywords: School factors, motivation, classroom climate, low academic performance.

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	9
JUSTIFICACIÓN.....	10
1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	12
2. OBJETIVOS.....	13
2.1 Objetivo General.....	13
2.2 Objetivos específicos.....	13
3. MARCO TEORICO.....	14
4. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	25
4.1 Tipo de Investigación.....	25
4.2 Población.....	25
4.3 Hipótesis.....	27
4.4 Variables.....	27
4.4.1 Aspectos relacionados con el profesor.....	27
4.4.2 Aspectos relacionados con los compañeros.....	27
4.4.3 Aspectos relacionados con el aula.....	27
4.5 Procedimiento.....	28
4.6 Validación.....	30
5. RESULTADOS.....	32
5.1 Análisis integrado de entrevistas a estudiantes.....	32
5.2 Análisis de entrevistas a docente.....	46
6. DISCUSIÓN.....	48
6.1. Metodología empleada.....	48
6.2. Organización y claridad de los objetivos.....	48
6.3 Trato con los estudiantes.....	51
6.4 Favoritismo.....	51
6.5 La voz.....	52
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS.....	59
ANEXO A Formato De Entrevista Estructurada a estudiantes.....	60
ANEXO B Pantallazo Con Base De Datos Colpegasus.....	63
ANEXO C Resultados pruebas saber grado noveno 2013.....	64
ANEXO D Formato De Entrevista Estructurada a docentes.....	65
ANEXO E CDR Con Transcripción De Las Entrevistas Por Cada Participante.....	67

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Categorías previas.....	29
Tabla 2. Asignaturas aprobadas por los estudiantes.....	39
Tabla 3. Número de estudiantes que incluyeron en sus respuestas factores presentes en las categorías previas.....	45
Tabla 4. Categorías Definitivas.....	45

LISTA DE GRÁFICOS

Grafico 1. Respuesta interrogante 1 ¿Qué te parece esta institución?.....	32
Grafico 2. Respuesta interrogante 2 ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución?....	33
Grafico 3. Respuesta interrogante 3 ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ...	33
Grafico 4. Otro aspecto negativo de la institución según entrevistados.....	34
Gráfico 5. Asignatura que más les gusta a los estudiantes.....	35
Gráfico 6. Asignatura que menos les gusta a los estudiantes.....	35
Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes que reprobaron matemáticas en el 1er y 2do periodo.....	36
Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes que atribuyen su fracaso en matemáticas a la metodología empleada por el docente.....	38
Gráfico 9. Opinión de los participantes respecto al ritmo de la clase de matemática.....	43

INTRODUCCIÓN

Como se indica en el resumen el bajo rendimiento académico es una problemática que no solo afecta a Colombia, sino a diversos países del mundo. Es por ello que la agenda de muchos investigadores a nivel nacional e internacional ha estado ocupada con esta importante temática educativa durante las últimas décadas. Tal es el caso de Alonso Tapia (2007) Borda & Pinzón (2002), Díaz F. y Hernández G. (2007) etc. Entre los hallazgos más relevantes de estudios recientes ha estado presente el constructo motivacional, ya que como lo plantean autores como Borda E. & Pinzón B. (2002) la motivación es indispensable en el proceso aprendizaje de los estudiantes. Partiendo de esto surge esta investigación con el objetivo de identificar los factores pedagógicos asociados al rendimiento en la asignatura de Matemáticas en los estudiantes de grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

En un primer momento, este estudio realiza un abordaje sobre las diferentes teorías referentes a los factores que inciden en la motivación hacia el aprendizaje. Posteriormente se presenta un análisis cuantitativo a partir de información recolectada mediante una entrevista estructurada a los participantes del estudio para identificar los factores pedagógicos asociados al rendimiento académico en la asignatura de matemáticas.

Este estudio de tipo descriptivo nos condujo a confirmar la hipótesis planteada, a través de las respuestas a los objetivos propuestos. A la sazón se concluye que en el contexto escolar estudiado existen factores pedagógicos asociados al rendimiento de los estudiantes en el área de matemáticas. En este caso particular se halló que la metodología y el trato del docente ha incidido negativamente en rendimiento académico de los participantes.

Con lo anterior, se deja clara la necesidad de implementar estrategias pedagógicas a la hora de enseñar, en aras de garantizar un serio interés hacia los contenidos impartidos por el docente, y por ende generar éxito en el rendimiento de los estudiantes. Tal y como lo plantea Alonso Tapia (2000) el docente debe procurar generar una motivación intrínseca en sus estudiantes para así garantizar el éxito escolar.

JUSTIFICACIÓN

La idea de desarrollar esta investigación surge después de observar que una gran parte de la población estudiantil matriculada en colegios oficiales de Colombia presenta bajo rendimiento académico en la asignatura de Matemáticas. Al respecto conviene relacionar aquí los resultados obtenidos en las pruebas PISA en esta área, los cuales son desfavorables ya que a pesar de las mejoras, aún Colombia ocupa un puesto no muy significativo en el ranking internacional, en el cual obtuvo un puntaje de 376 posicionándose en el puesto n° 62 para el año 2012, encontrándose por debajo de sus pares latinoamericanos.

De igual forma a nivel nacional, departamental, municipal e institucional se pueden observar falencias en las pruebas saber en el área de matemáticas. Para efectos de este estudio haremos alusión a los porcentajes de desempeño en dicha asignatura, en estos tres rangos. Partiremos relacionando el porcentaje de estudiantes de grado noveno que obtuvo desempeño insuficiente y mínimo en Institución Capitán Miguel Lara en el año 2013, el cual fue de 83 %, distribuidos en 21% y 62 % respectivamente. A nivel departamental el promedio de estudiantes con desempeño insuficiente es de 18%, y con desempeño mínimo 59%. Es decir que más de la mitad de la población educativa matriculada en grado noveno en el departamento del Meta no alcanza ni siquiera un desempeño básico en matemáticas. A nivel nacional, los estudiantes de grado noveno, se ubican mayoritariamente en un desempeño mínimo, con un porcentaje del 53 %, seguido de un 21% con desempeño insuficiente (ver Anexo C).

Lo anterior es motivo de preocupación y debe orientar la labor docente hacia procesos investigativos en materia de estrategias pedagógicas en aras de generar mejor desempeño en los estudiantes.

El bajo rendimiento académico es uno de los fenómenos que genera mayor intranquilidad en la sociedad, por cuanto es causa significativa de deserción escolar, lo cual repercute en el desarrollo de una región. Muchos autores señalan la falta de motivación como la principal causa del bajo rendimiento académico. “Si no hay motivación, el estudiante no tendrá éxito. Cuando más interés se tenga por el estudio, mejores resultados se obtendrán” (Borda, E. y Pinzón B.

2002). Al respecto Venezuela (2008) cita a Díaz y Hernández (2007) “Los factores motivacionales se relacionan e influyen en la manera de pensar del estudiante, las metas que establece, el esfuerzo y persistencia que manifiesta, las estrategias de estudio que emplea y el tipo de consecuencias asociadas al aprendizaje resultante” (p. 11). Ahora bien, si la motivación hacia el estudio es determinante en el rendimiento académico, resulta pertinente conocer los factores escolares que inciden en falta de motivación de los estudiantes.

Teniendo en cuenta lo anterior, la realización de este trabajo contribuye a incrementar el conocimiento sobre la influencia de variables propias del proceso de enseñanza aprendizaje en el desempeño de los escolares, proporcionando información sobre el papel del docente en el rendimiento académico. Por tanto, este estudio se adscribirá a la línea de investigación Didáctica pedagógica y currículo.

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Los mecanismos de control y evaluación de desempeño académico, (Revisiones por periodo de los historiales académicos de los estudiantes con más bajo rendimiento por grados, análisis de los resultados de las pruebas Saber, remisiones a orientación escolar y análisis de los informes suministrados por este departamento, diseño y puesta en marcha de estrategias de recuperación y análisis del impacto de dichas estrategias implementadas), a cargo del comité académico y las comisiones de evaluación y promoción, demuestran la apatía y el desinterés en el área de matemáticas de los educandos de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara del municipio de Puerto López – Meta.

La mayor parte de los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico, pertenecientes a dicha institución expresan falta de deseos de estudiar. Comentan textualmente (tomado de sesiones de orientación psicológica 2012-2013) “Yo estudio porque mi mamá me obliga”, “a mí no me gusta el estudio”, “yo ya no quiero asistir más al colegio”, “a mí me va mal en el colegio, porque no me gusta estudiar”, “a mí me parece aburrido el estudio”, “es que la profesora grita mucho”, “la profesora no sabe explicar”, “las clases son aburridas”. Dentro de estos estudiantes se encuentran naturalmente los matriculados en el grado 9-1 y cuyo desempeño en la asignatura de matemática es insuficiente.

Ante esto surge el siguiente interrogante:

¿Cuáles son los factores pedagógicos asociados al rendimiento académico en el área de Matemáticas, en los estudiantes de grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara?

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Identificar los factores pedagógicos asociados al rendimiento en la asignatura de matemáticas en los estudiantes de grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara.

2.2 Objetivos específicos

- 1- Identificar el perfil del docente a cargo de la asignatura de matemáticas al grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara.
- 2- Identificar las técnicas de motivación empleadas en el aula por el docente a cargo de la asignatura de matemáticas, al grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara.
- 3- Conocer el tipo de evaluación empleada por la docente a cargo de la asignatura de matemáticas, al grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara.
- 4- Determinar estrategias pedagógicas implementadas por el docente a cargo de la asignatura de matemáticas al grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara, en el aula.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 ANTECEDENTES CONCEPTUALES

El rendimiento académico es el resultado de una serie de comportamientos positivos o negativos hacia el estudio de algún área. Los comportamientos están determinados por factores motivacionales. “La motivación es el centro productor de energía, que impulsa a la acción, trabajo, estudio y a la realización plena del ser humano. Equivale al motor que genera luz, si este no funciona, la luz eléctrica se desvanece” (Borda, E. y Pinzón B. 2002. p. 22). En este orden de ideas es válido aclarar que la motivación, entendida como la palanca que mueve la conducta humana, es determinante en el rendimiento académico de los estudiantes. Es decir que un estudiante puede tener bajo o buen rendimiento, dependiendo de si está motivado o no. “Si no hay motivación el estudiante no tendrá éxito. Cuanto más interés se tenga por el estudio, mejores resultados se obtendrán” (Borda, E. y Pinzón B. 2002. p. 22).

Dada la importancia de la motivación en el comportamiento humano y en el caso que interesa particularmente a este estudio, en el rendimiento académico, se decide partir de la indagación acerca de la forma como se produce la motivación y las variables que la determinan. En este sentido es importante resaltar el carácter multifactorial de la motivación, debido a que está influenciada por lo personal y lo ambiental.

Para hacer referencia a las variables personales de la motivación es imprescindible remitirse a las siguientes teorías.

Teoría Atribucional de la motivación del logro de Weiner: Plantea que la motivación depende de las atribuciones que haga el individuo del éxito o el fracaso de las tareas realizadas. Es decir la causa por la que el sujeto cree que ha llegado a determinados resultados. Para Weiner este es el factor que determina tanto la motivación de logro como la conducta de rendimiento (Bueno, J. 1993).

Modelo Motivacional de Pintrich: La motivación está integrada por tres componentes. El *componente de expectativa: autoconcepto*, que hace referencia a las creencias y valoraciones que el estudiante posee respecto a sus capacidades para realizar una determinada tarea. Este

componente se podría traducir en la siguiente pregunta: ¿soy capaz de hacer esta tarea? El *componente de valor: metas de aprendizaje*, que indica las metas de los alumnos y sus creencias sobre la importancia e interés de la tarea. Este componente se podría traducir en la siguiente pregunta: ¿por qué hago esta tarea? El *componente afectivo: emociones*, que recoge las reacciones emocionales de los estudiantes ante la tarea. Este componente se podría traducir en la siguiente pregunta: ¿cómo me siento al hacer esta tarea? Es importante anotar que las interacciones sociales que el estudiante mantiene con los otros significativos (profesores y compañeros) intervienen en el desarrollo del autoconcepto, ya que, la información que el estudiante recibe de ellos le condiciona para desarrollar, mantener y/o modificar su autoconcepto, lo que repercutirá posteriormente en su motivación y rendimiento académico. Un niño que sea ridiculizado ante sus compañeros, que reciba continuas críticas del profesor por sus fracasos, cuya autonomía e iniciativa se anula sistemáticamente está recibiendo mensajes negativos para su autoestima. En cambio, un alumno a quien se le escucha, se le respeta y se le anima ante el fracaso está recibiendo mensajes positivos para su autoestima. Por tanto conviene indagar acerca del papel de los docentes y los pares en el rendimiento de los estudiantes (García y Domenech, 2002).

Modelo motivacional de Pekrun: (1992) Resalta el papel que juega el dominio emocional del estudiante en el aprendizaje. Asume que las emociones forman parte importante de la vida psicológica del escolar y que tienen una alta influencia en la motivación académica y en las estrategias cognitivas (adquisición, almacenamiento, recuperación de la información, etc.), y por ende en el aprendizaje y en el rendimiento escolar (García y Domenech, 2002).

Por otro lado, encontramos soportes teóricos referentes a las variables contextuales de la motivación. Al respecto García y Domenech (2002) mencionan la influencia de las variables contextuales en cada uno de los componentes que integran las variables personales, que se pueden visualizar en las teorías anteriores (autoconcepto, atribuciones causales, metas de aprendizaje y emociones). Con relación al autoconcepto manifiesta que los compañeros, padres y docentes fundamentalmente influyen en el desarrollo del mismo, lo cual incide en la motivación y rendimiento académico de los estudiantes.

El papel del profesor es fundamental en la formación y cambio del autoconcepto académico y social de los estudiantes. El profesor es la persona más influyente dentro del aula por tanto el alumno valora

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

mucho sus opiniones y el trato que recibe de él. Un niño que sea ridiculizado ante sus compañeros, que reciba continuas críticas del profesor por sus fracasos, cuya autonomía e iniciativa se anula sistemáticamente está recibiendo mensajes negativos para su autoestima. En cambio, un alumno a quien se le escucha, se le respeta y se le anima ante el fracaso está recibiendo mensajes positivos para su autoestima. El papel que juegan los iguales también es muy importante, no sólo porque favorecen el aprendizaje de destrezas sociales o la autonomía e independencia respecto del adulto, sino porque ofrecen un contexto rico en interacciones en donde el sujeto recibe gran cantidad de información procedente de sus compañeros que le servirá de referencia para desarrollar, mantener o modificar su autoconcepto tanto en su dimensión académica como social. (García y Domenech 2002. p. 32).

Acerca de la influencia de las variables contextuales en las metas de aprendizaje adoptadas, estos autores resaltan la concepción de Ames (1992) referente a que variables como la organización de la enseñanza, la estructura de la clase, el sistema de evaluación, la actitud del profesor, la organización del aula, el tipo de tareas determinará el tipo de metas que los estudiantes adopten. Y todas estas variables dependen del profesor.

Continuando con García y Domenech (2002) y su aporte acerca de la influencia de las variables contextuales en las emociones de los estudiantes, se puede sintetizar que “el tipo de emoción que experimenta el alumno en la realización de la tarea viene determinada fundamentalmente por las características propias de la tarea y, en particular, por el contenido de la misma y la estrategia metodológica diseñada por el profesor para su realización” (p. 33)

Teniendo en cuenta lo anterior, es urgente motivar a los estudiantes para disminuir las posibilidades del fracaso escolar y garantizar el éxito académico. Ya que existe un círculo vicioso que es menester romper: “falta de motivación implica fracaso escolar y a la vez la sensación repetida de fracaso escolar lleva a una falta de motivación”, y esto solo es posible si desde la educación infantil se evita la falta de motivación. (Font 1994).

Reeve (1994), citado por Venezuela (2007) plantea que:

La falta de motivación es señalada como una de las primeras causas del deterioro y uno de los problemas más graves del aprendizaje, sobre todo en educación formal. Numerosas investigaciones realizadas han demostrado la importancia de la motivación en el aprendizaje, sin motivación no hay aprendizaje, cuando los estudiantes están motivados aprenden con mayor rapidez y más eficazmente que los estudiantes que no están motivados. La motivación debe ser considerada tanto al inicio como durante el desarrollo de los cursos, la falta de consideración de la motivación intrínseca sostenida puede convertirse en un obstáculo para un adecuado desarrollo de la acción didáctica, es imprescindible motivar a quien quiere aprender (p. 23).

Para Campanario (2002), citado por Venezuela (2007) “motivar supone predisponer al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas” (p. 17).

Al respecto Díaz y Hernández (2007), plantea que en el ámbito pedagógico motivar significa estimular la voluntad de aprender. En este sentido el docente debe inducir motivos en sus alumnos respecto a sus aprendizajes, con el fin de que éstos los pongan en práctica voluntariamente en sus trabajos de clase. El docente debe dar significado a las tareas escolares y explicar a sus estudiantes la finalidad de las mismas, de manera tal que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social. Esto es lo que Díaz y Hernández, han denominado motivación por el aprendizaje, la cual debe estar movilizadora por un tipo de motivación intrínseca y no extrínseca, es por eso que el docente debe aunar todos sus esfuerzos por generar motivación intrínseca en sus estudiantes, ya que es ésta la que garantizará un verdadero aprendizaje significativo, el cual está condicionado por los deseos del individuo por aprender.

Llegados a este punto resulta útil diferenciar entre los dos tipos de motivación que guían el comportamiento humano *la motivación intrínseca y la motivación extrínseca*. La primera hace referencia a aquellos móviles que provienen de la persona, es decir que en este caso las acciones del individuo están orientadas por la satisfacción personal que éstas le generan, y la segunda hace referencia a los móviles que provienen del exterior o del ambiente en que se desenvuelve el individuo. Por lo tanto sus acciones no dependen en sí mismo de él, sino de los demás.

Retomando a Díaz y Hernández (2007), se puede decir que una de las causas del bajo rendimiento escolar tiene que ver con una inadecuada motivación de los estudiantes, ya que la institución educativa ha basado su sistema de evaluación en métodos conductistas, que promueven un tipo de motivación extrínseca respecto al estudio, la cual lleva a los estudiantes a actuar por el temor a la sanción, al castigo y a la reprobación, no porque exista un compromiso de conciencia o un deseo intrínseco por el trabajo escolar.

De igual forma para estos autores la motivación por aprender depende de diversas variables del contexto o situación de aprendizaje que los profesores pueden manejar mediante sus actuaciones y mensajes. Dentro de estas variables destacan los contenidos curriculares, las tareas,

las formas de evaluación del aprendizaje, la organización de las actividades escolares, los mensajes y retroalimentación por parte del profesor al alumno, los patrones de interacción, los recursos y materiales empleados, los comportamientos y valores que el profesor modela en los alumnos, los cuales pueden facilitar o inhibir el interés de éstos por el aprendizaje, el ambiente o clima motivacional que prima en el aula y el empleo de una serie de principios motivacionales que el docente utiliza en el diseño y conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma, la motivación escolar se encuentra ligada de manera estrecha al ambiente de aprendizaje imperante en el aula (sus propiedades, procesos, estructuras y clima).

Para complementar lo anterior estos autores hacen referencia a los problemas de tipo motivacional-afectivo que presentan frecuentemente los alumnos, y que pueden atribuirse en gran medida a las condiciones poco favorables en el aula y al uso incorrecto de la dimensión afectiva por parte del docente y la institución escolar. El primero de estos problemas al que se refieren es *la desesperanza aprendida*. Para definirla Díaz y Hernández citan a Woolfolk (1996), “es una sensación experimentada por los alumnos de que sin importar lo que hagan ya están condenados al fracaso. En tal caso, las conductas de los alumnos se orientan principalmente a evitar el fracaso escolar”. De acuerdo con Moore, también citado por los autores en mención:

La desesperanza aprendida en contextos escolares es consecuencia del empleo excesivo del sarcasmo por parte de los profesores, y de un manejo impredecible de recompensas y castigos. La desesperanza aprendida es el resultado de tres tipos de déficit: motivacional, cognoscitivo y afectivo, y con frecuencia provoca en los alumnos depresión, ansiedad y apatía ante situaciones académicas (p. 13).

A su vez se encuentra la postura de Woolfolk (1996), citado por Díaz y Hernández (2007), el cual plantea que:

En la desesperanza aprendida es posible identificar un patrón motivacional negativo vinculado a las atribuciones del alumno, que se caracteriza por un fuerte sentimiento de indefensión, y aparece claramente como un patrón de comportamiento establecido a partir de grados intermedios de la enseñanza básica. Se presenta precisamente en los estudiantes que atribuyen el éxito escolar a causas externas, variables y fuera de su control, como la suerte o el profesor ("le caigo mal y por eso me preguntó lo que precisamente no sabía", "pasar ese examen es cosa de tener suerte y atinarle") (p.13).

El segundo de estos problemas afectivo-motivacionales a los que se refieren Díaz y Hernández (2007) es la ansiedad:

El estudiante presenta un desempeño deficiente porque se encuentra muy ansioso y a la vez dicho desempeño deficiente incrementa aún más su nivel de ansiedad. La ansiedad en el aula se fomenta debido a tres factores principales: altos niveles de comparación y competencia entre los compañeros de clase; sanciones y castigos

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

severos previsible para los alumnos que fracasan, y presiones fuertes por lograr un desempeño exitoso. En algunos estudios se ha encontrado que los alumnos demasiado ansiosos y con miedo al fracaso, saben más de lo que demuestran en los exámenes, pero sus temores y pensamientos negativos los hacen mostrar déficits importantes en atención, concentración, retención, hábitos de estudio efectivos y habilidades para la resolución de pruebas (Brophy, 1998; Woolfolk, 1996) (p 14).

Por otro lado se hallan los aportes de Alonso Tapia (2000) citado por García (2011):

El alumnado no se encuentra motivado o desmotivado porque sí, sino que se encuentran motivados o desmotivados en el contexto de aprendizaje que se está dando en un momento determinado, el cual es originado por el profesor... Otro aspecto importante a tener en cuenta es el clima motivacional del aula, creado por las intervenciones del profesor con sus alumnos. De este modo el clima motivacional del aula puede considerarse como la idea que los alumnos tienen sobre lo que se valora en el aula, lo que pide el profesor de ellos, la consecuencia de sus actos, etc. A partir de aquí surge, en mayor o menor grado, la motivación por aprender de los alumnos (p. 28 y 30).

Para Alonso Tapia (2000) citado por García (2011) el fracaso escolar se debe a que los estudiantes están motivados extrínsecamente, para obtener buenas calificaciones o evitar castigos y no por el deseo interno de aprender (motivación intrínseca).

Lo ideal sería conseguir que nuestros alumnos estuvieran motivados intrínsecamente, lo cual no es tarea fácil pero tampoco imposible. Para ello hacen falta que se den dos condiciones básicas. Por un lado es necesario que la tarea que se va a realizar le proporcione al alumno en su desarrollo el sentimiento de que es competente, de modo que no se aburra ni se estrese con su realización. Por otro lado, es necesario que el alumno experimente con la realización de dicha tarea un sentimiento de libertad, de autonomía, es decir, que vea esa tarea como algo que va a realizar porque quiere y no porque lo han obligado a hacerlo y no le queda otra (p. 32).

Para García (2011), otro aliciente de la desmotivación en nuestros alumnos es la forma en la que los profesores desarrollan el proceso de enseñanza, basándose éste en la mayor parte de las ocasiones en la mera transmisión de los conceptos y su posterior evaluación. Este sistema no despierta mucho interés en el alumnado, el cual se suele aburrir y por consiguiente, acaba despertando un sentimiento de desmotivación y de rechazo hacia la materia.

Brophy (2001) citado por Garrits (2009) plantea que un buen profesor es aquel capaz de crear un clima de apoyo en el salón de clase, lo cual depende no solo del conocimiento de la disciplina, sino también de los conocimientos en pedagogía que éste posea, lo que le permite mantener un ambiente de aprendizaje propicio para aprender, alentar la participación estudiantil y a monitorear el entendimiento estudiantil del contenido científico. De igual forma Garrits (2009), habla del Eros pedagógico para referirse a la relación amorosa entre el docente y el alumno y los beneficios. Al respecto cita a Iván Bedoya (2001):

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Una relación amorosa entre tutor y estudiante, producto del pedagogo que desea y quiere el progreso de sus estudiantes; anhela o espera que cada estudiante llegue a investigar y a conocer como él ya lo ha hecho, o mejor como ya lo está haciendo, pretende que se despierte en ellos el verdadero deseo por el conocimiento... la capacidad de asombro, la curiosidad natural o innata de interrogarse, de investigar cada día más, tratar de llegar a la explicación que el docente ha ayudado a plantear, o más propiamente, que ha sabido plantear con la colaboración y participación directa del estudiante (p. 213).

El eros pedagógico constituye así una exigencia no sólo del docente, sino de esa sociedad llamada escuela y de todos sus participantes (Garrits, 2009).

Por otro lado encontramos que en el ámbito escolar existen otras variables que influyen en la motivación, que son los compañeros de clases, ya que hay alumnos que realmente animan y ayudan al proceso de enseñanza y aprendizaje, otros, por el contrario, dificultan o entorpecen dicho proceso (García, 2011).

Adicionalmente, encontramos los aportes de María Gómez (2003), que afirma que el papel del docente es crucial en la motivación de los estudiantes, por tal motivo el docente debe tener una actitud positiva frente a las clases, sino que debe ser capaz de mantener orden y disciplina en el aula y sobretodo debe contar con herramienta motivadoras, que puedan despertar el interés del alumno frente a los temas tratados.

Finalmente, es importante hacer referencia a aquellos investigadores de la enseñanza en Matemáticas. Al respecto Garrits (2009) cita algunos autores como Douglas B. McLeod, de la San Diego State University, EUA, quien es un experto investigador en el estudio del afecto en la educación matemática. McLeod (1992) reconoce tres categorías de aspectos afectivos; las creencias, las actitudes, y las emociones.

Con relación a las creencias, podemos adoptar la definición de José Ortega y Gasset (1940): *“Creencias son todas aquellas cosas con que absolutamente contamos aunque no pensemos en ellas. De puro estar seguros que existen y de que son según creemos, no nos hacemos cuestión de ellas, sino que automáticamente nos comportamos teniéndolas en cuenta”*.

O bien lo que nos dice Susan Carey (1992), en cuanto a que los conceptos y las creencias son los dos componentes primarios del conocimiento intuitivo: *“Las creencias son las piezas relacionales que conectan los conceptos”*.

Hay muchas otras opiniones acerca de lo que son las creencias: “*Conocimiento personal o entendimientos que son antecedentes de las actitudes y las normas subjetivas; ellas establecen las intenciones del comportamiento*” (Ajzen y Madden, 1986).

Jones y Carter (2007) han reunido otras once definiciones diferentes de creencias. Para ello cita a McLeod (1992) quien clasifica las creencias, de acuerdo al objeto en que se cree, en las siguientes cuatro categorías (hemos colocado “campo disciplinario” donde McLeod habla de “matemáticas”):

- Creencias sobre la naturaleza del campo disciplinario y su aprendizaje. Aunque estas creencias no son emocionales por sí mismas, el papel de la creencia es central en el desarrollo de respuestas actitudinales o emocionales hacia la ciencia o la matemática;
- Creencias sobre uno mismo como aprendiz del campo disciplinario. Éstas están relacionadas con metacognición, autoregulación y autoconciencia (Eccles y Wigfield, 2002);
- Creencias sobre la enseñanza del campo disciplinario. Se refiere a la capacidad del profesor para llevar a cabo actividades científicas o matemáticas, tales como la auto-eficacia. Son lentas de formar y difíciles de cambiar (Liljedahl, 2005). Como otro ejemplo, Bodner (2003) expresa la creencia de los beneficios relativos de las sugerencias para resolver problemas en la clase de química: “pensar en voz alta”, “intenta algo”, “intenta algo más”, “mira a dónde te lleva eso”, “lee el problema otra vez”, etc.;
- Creencias acerca del contexto social. La exposición explícita de normas sociales en el salón de clase puede reforzar el aprendizaje para la resolución de problemas, por ejemplo, ya que esta actividad está relacionada con un ambiente de apoyo en el aula, en el que el profesor induce unas normas que alientan a los estudiantes a ser entusiastas y a disfrutar de los problemas resueltos, pero sobre todo del proceso en la búsqueda de soluciones (p. 215-216).

3.2 ANTECEDENTE INVESTIGATIVOS

Se han realizado diversos estudios acerca de los factores escolares y su incidencia en la motivación y el rendimiento académico. Al respecto el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), con el apoyo de la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, realizó un estudio sobre el impacto del clima escolar en el rendimiento de los alumnos. Esta investigación (segundo estudio regional comparativo y explicativo) realizada en 16 países latinoamericanos, con estudiantes de 3° y 6° grados de básica primaria, evaluó áreas como matemática, lenguaje y ciencias, al igual que información sobre los estudiantes y sus familias, docentes, directores y las escuelas, para identificar y comprender qué factores tienen mayor incidencia en los desempeños estudiantiles. Los resultados arrojados revelan lo siguiente:

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

El clima escolar es la variable que mayor influencia ejerce sobre el rendimiento de los estudiantes. Por tanto, la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es esencial para promover el aprendizaje entre los estudiantes. Las variables de recursos escolares, en conjunto, también contribuyen al rendimiento. Si bien es pequeña la contribución individual de la infraestructura, los servicios básicos de la escuela, el número de libros de la biblioteca escolar y los años de experiencia del docente; en su conjunto estas variables aportan al aprendizaje de los estudiantes. Al respecto el mensaje esencial que queda es que los recursos son necesarios para impulsar el rendimiento (Unesco, 2008. p. 45).

Es válido aclarar que Colombia fue uno de los países participantes del anterior estudio, a través del cual se puede evidenciar que en el contexto escolar existen factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes.

Por otro lado, un estudio titulado Factores escolares y aprendizaje en México. El caso de la educación básica (Backhoff, A. Bouzas, R. Contreras, C. Hernández, E. García, M. 2007) analiza entre otros factores el impacto de las variables de escuela en el aprendizaje de estudiantes en las asignaturas de matemáticas y español. Se encontró en este estudio que:

De las variables de la escuela, las que mayor influencia tienen sobre el logro educativo son las de composición y las de modalidad y con menor influencia las de tipo estructural... Las variables de modalidad y de tipo estructural afectan por igual el aprendizaje en ambas asignaturas, mientras que las variables de composición y del estudiante afectan diferencialmente más el aprendizaje del Español que el de las Matemáticas... Por otro lado, las variables estructurales de la escuela ejercen una influencia muy moderada en el aprendizaje (de 9 a 24 puntos). De estas variables, la *motivación del estudiante* (promovida por el maestro) es la que tiene mayor impacto, seguida de las *inasistencias del docente* y de *realizar ejercicios en Matemáticas* (p. 92-93).

A su vez Rodríguez, Nieves (2012) indagó acerca de las causas que intervienen en la motivación del estudiante en el aprendizaje del idioma Inglés.

Los resultados avalan el importante papel que juegan los contextos en los que está inmerso el alumno en el desarrollo de la motivación tanto el contexto sociocultural –familiar, de amistades – como el entorno del aula –el grupo de alumnos y especialmente el profesor, su actitud, su estilo personal de enseñanza, sus estrategias para promover la interacción y su empeño por fomentar la empatía entre él y el grupo de alumnos pudiendo modificar los intereses, las necesidades e incluso las habilidades del individuo (p. 1).

De igual forma encontramos el estudio de Unsain, Z. (2013) acerca de las causas de la desmotivación escolar en la secundaria, en el cual se aplicó un cuestionario a 45 estudiantes de dos colegios Guipuzcoanos para conocer su opinión acerca de si la motivación o falta de la misma procede de la casa o de la escuela. Encontrándose como resultado fundamentalmente que “los estudiantes avalan mas la hipótesis de que el motivo está en la propia escuela; lugar, por cierto, al que la gran mayoría acude a disgusto” (p. 2).

3.3 MARCO CONTEXTUAL

Este proyecto se realizó en La Institución Educativa Capitán Miguel Lara, ubicada en el barrio Santander, del municipio de Puerto López – Meta, conocido nacionalmente como el Ombligo de Colombia debido a que coincide con el centro geográfico del territorio continental del país. Puerto López es además uno de los más importantes puertos fluviales sobre río Meta y está localizado a 86 km al este de Villavicencio.

La Institución Educativa Capitán Miguel Lara cuenta con los niveles de preescolar, básica y media técnica, con una población aproximada de 950 estudiantes y una planta de 32 docentes, 2 directivos docentes, 1 psicóloga y demás personal administrativo.

La población estudiantil está conformada por alumnos de los estratos 1 y 2. Los padres de familia de esta comunidad se dedican al pequeño comercio, pesca, jornales, empleadas domésticas. La mayoría de las madres son cabezas de hogar. Se cuentan con estudiantes adolescentes que son madres de familia, además existe un porcentaje mínimo de estudiantes a cargo de bienestar familiar. En algunos grados, se encuentran estudiantes con necesidades educativas especiales, específicamente con trastorno generalizado del desarrollo y trastornos de aprendizaje temporal como dislexia y discalculia. La población se caracteriza por ser flotante. Más del 50% de los padres de familia solo tiene estudios de primaria, e incluso en algunos casos, incompleta. Esto ha incidido en serias dificultades para acompañar el proceso académico de los estudiantes (PEI Capilara 2012).

3.3.1 Proyecto educativo institucional: el modelo integral

En respuesta a las necesidades y expectativas de la población educativa, la Institución Educativa Capitán Miguel Lara propone una pedagogía integral con el objetivo de formar estudiantes conscientes de su condición humana desarrollando en ellos actitudes que rescaten y acentúen los valores de la persona, el respeto a la vida y las instituciones, así como también competentes laboralmente, que realmente contribuyan a la construcción de una sociedad mejor: productiva, democrática e inclusiva.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

La idea de la integración es esencial en la caracterización de este modelo pedagógico, así como la búsqueda del equilibrio y la armonía. El sistema plantea como objetivo propiciar el desarrollo del estudiante en todas sus manifestaciones, entendiendo el mismo como una totalidad, en la que se concibe al estudiante integrado en sí mismo, y al mismo tiempo, en relación con los demás y con su contexto cultural, valorándolo como una unidad bio-psicosocial (PEI Capilara 2012).

En este sentido para la I.E. Capitán Miguel Lara, no solamente lo académico es importante, sino las demás esferas o dimensiones del ser humano.

El fundamento pedagógico esencial que lo caracteriza es el equilibrio, refiriéndose a la cantidad variada de actividades y la armonía entre los distintos tipos de experiencias que se debe proveer al educando, considerando la adecuación de éstas a las características del desarrollo y a las condiciones particulares del estudiante en un momento dado. Este modelo parte de la necesidad de formular objetivos en cada área de desarrollo en función de las características, necesidades e intereses de los estudiantes (PEI Capilara 2012).

4. ASPECTOS METODOLÓGICOS

4.1 Tipo De Investigación

Este estudio es de carácter descriptivo deductivo, por cuanto se describen las variables o factores pedagógicos asociados al rendimiento académico en el área de matemáticas, identificados a partir del análisis de la información obtenida mediante la entrevista estructurada, con la finalidad de concluir que dichos factores inciden en los rendimientos académicos de los alumnos participantes.

Esta investigación se llevó a cabo a través de un enfoque metodológico cuantitativo con el fin de conocer los factores pedagógicos asociados al rendimiento académico en el área de matemáticas, lo cual le da un carácter descriptivo.

4.2 Población:

Los sujetos participantes con los que se trabajó en esta investigación corresponden a dos poblaciones, una que está conformada en primer lugar por el docente encargado de dictar la asignatura de matemáticas al grado 9-1 en la Institución Educativa Capitán Miguel Lara y en segundo lugar por los estudiantes matriculados en el grado 9-1, en la Institución en mención, ubicada en el municipio de Puerto López-Meta.

Es válido aclarar que de esta segunda población se tomó una muestra que cumpliera los requisitos que se presentan a continuación. No obstante, posterior al ejercicio de análisis de información y sustentación de la investigación, se determinó necesario realizar el estudio con toda la población del grado 9-1, para dar mayor objetividad a los resultados, por tanto queda como recomendación realizar este ejercicio.

4.2.1 Requisitos de selección de la muestra

- Bajo rendimiento académico persistente en la asignatura de matemática, es decir que haya reprobado esta asignatura en años anteriores y varios periodos del año lectivo escolar (ya que el 100% de los estudiantes de grado 9-1 presenta un desempeño insuficiente o mínimo en matemáticas, lo que se evidencia en la reprobación de alguno de los periodos académicos y en la nota máxima obtenida en caso de aprobación, como lo es 3,5 en algunos estudiantes. Por lo tanto en aras de escoger una muestra manejable en los tiempos de los que disponía el estudio, se seleccionaron aquellos con más bajo rendimiento académico). Debido a que es preocupante el desempeño en matemáticas de los estudiantes de grado noveno tanto a nivel de la institución como a nivel de los resultados arrojados en las pruebas saber los últimos años. Razón por la cual es importante conocer los factores escolares que pueden estar influyendo en dichos resultados para a partir de allí implementar estrategias de mejoramiento. Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta la base de datos de la Institución Educativa; Colpegasus (ver Anexo B).
- Que el bajo rendimiento académico no se explique por N.E.E o problemas de aprendizaje, por lo cual se tendrá en cuenta la caracterización de dichos estudiantes, matriculados en la institución. Con el fin de evitar que esta variable pueda sesgar la investigación.
- Que se encuentren cursando el grado noveno (9-1) en la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.
- Que hayan cursado el año inmediatamente anterior en la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

El grado 9-1 tiene actualmente una población de 31 estudiantes en total, los cuales tienen un historial de notas bajas, no superando el 3.5 como nota máxima, siendo este uno de los cursos con mas bajo rendimiento académico en la asignatura de matemáticas, tal y como se indica en el planteamiento del problema. No obstante, para efectos de selección de la muestra de investigación se revisó la base de datos de la Institución Educativa en www.colpegasus.com con la finalidad de identificar los estudiantes que cumplieran los requisitos anteriormente expuestos,

encontrando un total de 5 sujetos, que fueron los que finalmente se eligieron para efectos de la presente investigación.

4.3 Hipótesis

El problema del bajo rendimiento académico en el área de matemáticas está asociado a diversos factores pedagógicos.

4.4 Variables

Para fines de este estudio se identificarán las siguientes variables escolares:

4.4.1 Perfil del profesor: Hace referencia a la formación profesional del docente a cargo de dictar la asignatura de matemáticas, y a como la preparación que posee está relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes.

4.4.2 Estrategias pedagógicas: Hace referencia a las acciones y aptitudes desarrolladas por el docente para orientar los procesos de formación de los estudiantes. Dentro de esta variable encontramos el trato del docente hacia el estudiante, el tono, volumen y ritmo de voz que usa para dirigirse a él o para dictar la clase, la forma de organizar el aula, la metodología que emplea, las técnicas de motivación y el tipo de evaluación usada.

4.5 Procedimiento

Para la ejecución de este proyecto de investigación el primer paso seguido fue la solicitud de autorización al rector de la institución para realizar el estudio. Seguidamente se realizó una revisión en la base de datos de la Institución en www.colpegasus.com, para a partir de los consolidados de notas por periodos, identificar aquellos estudiantes que cumplieran con los requisitos planteados para el presente estudio. Entonces, encontramos un total de 5 estudiantes que reprobaron los 2 primeros periodos académicos la asignatura de matemáticas, y que el año inmediatamente anterior también presentaron dificultades en dicha asignatura.

Posteriormente se programó un primer acercamiento con los estudiantes y el docente a cargo para solicitar su participación en el estudio, explicar los objetivos del mismo y establecer las fechas para la recolección de información. Paralelo a lo anterior se entrevistó a los estudiantes acerca de su desempeño en la asignatura de matemáticas en el año 2013 y los dos primeros periodos del 2014, con la finalidad de corroborar la información extraída de www.colpegasus.com

El paso siguiente fue la recolección de la información. La técnica que cumplió con la mayoría de los requisitos para alcanzar lo propuesto en este estudio fue la Entrevista estructurada.

Con los estudiantes se realizó una sesión con cada uno, iniciándose con una primera pregunta tipo likert y 22 preguntas abiertas que particularmente giran alrededor de la vida escolar de los participantes y su percepción frente a la clase de matemáticas.

Estas preguntas abiertas buscan no deformar el relato del entrevistado, ya que se considera que la propia estructura del relato es portadora de ciertos significados que no deben alterarse con una direccionalidad muy alta, sino que se debe tratar de conservar más detalladamente cada aspecto que narra el entrevistado (Sandoval, C. 1994). Sin embargo, la entrevista que se manejó es estructurada en aras de facilitar el manejo de la información.

La estructura de dicha entrevista estuvo guiada por una serie de categorías previas (ver Tabla 1.), originadas a partir los objetivos planteados y el marco teórico, orientando así la formulación de las preguntas, con el fin de que las respuestas de los entrevistados, cumplieran con los intereses de la investigadora y permitieran alcanzar los objetivos propuestos.

Tabla 1.

Categorías previas

CATEGORIAS	
La voz	Tono de voz
	Volumen de voz
	Ritmo

CATEGORIAS
Perfil del docente
Metodología empleada
Organización y claridad de objetivos
Trato con los estudiantes
Tipo de evaluación
Técnicas de motivación
Estrategias pedagógicas
Organización de la clase

Es importante aclarar que las anteriores pre-categorías fueron tomadas de manera temporal para orientar la recolección de información, sin embargo, algunas de ellas desaparecieron durante la fase de análisis de los resultados.

La realización de las entrevistas estructuradas a los 5 estudiantes seleccionados, se llevaron a cabo durante 2 días. Cabe aclarar que dichas entrevistas fueron realizadas a cada uno de los participantes en forma individual. De igual forma fueron grabadas para evitar sesgos, así como también fueron transcritas en forma intacta a como se desarrollaron.

Una vez ejecutadas las 5 entrevistas se procedió a transcribirlas en forma fiel a como se desarrollaron, para lo ello se recurrió a las grabaciones que previamente se ejecutaron. Se continuó con el análisis de las mismas, el cual fue realizado mediante interpretaciones a partir de las categorías previas y la teoría que sustenta el presente estudio.

Para lograrlo se procedió a identificar dichas categorías previas (Ver Tabla 1) en la información recogida, eliminando aquellas que no se presentaron durante el análisis de los resultados. Para ello se procedió a revisar cada respuesta dada por los participantes, contando el número de veces que se repetía cada variable que se propuso inicialmente (ver Tabla 3).

Es válido resaltar, que las categorías que se conservaron (ver Tabla 4) fueron tomadas como

punto de referencia para redactar los resultados y las respectivas conclusiones a la luz del marco teórico, lo que contribuye a dar validez y confiabilidad a los resultados finales como tal, toda vez que se procedió a comparar la información suministrada por esta investigación, con teorías básicas sobre la motivación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

Por último se realizó un análisis cuantitativo-descriptivo pregunta por pregunta, a la luz del marco teórico.

Finalmente y con el objetivo de triangular los datos, se efectuó una entrevista a la docente, en donde se indaga acerca de su quehacer, las estrategias pedagógicas y motivacionales que emplea con los estudiantes de 9-1 de la institución en estudio.

4.6 Validación

La validación de los resultados proporcionados por la entrevista se realizó mediante los datos arrojados por las mismas pero efectuando comparaciones entre la información suministrada por cada uno de los estudiantes y la información suministrada por la docente. Es decir se triangularon los datos arrojados por los dos tipos de poblaciones.

Por lo tanto se integraron las respuestas proporcionadas por los diferentes participantes, determinando similitudes en dichos casos, logrando así extraer los resultados finales, lo cual permitió identificar los factores escolares asociados a la motivación y su incidencia en el rendimiento de los estudiantes de grado 9-1 con relación a la asignatura de matemáticas.

Para dar validez y confiabilidad a los resultados finales como tal, se procedió a comparar la información suministrada por esta investigación, con teorías planteadas en el marco teórico y autores que dominan temáticas similares a la del presente proyecto.

5. RESULTADOS

5.1 Análisis Integrado de Entrevistas a Estudiantes

En términos generales los participantes del presente estudio adoptaron una postura serena durante la entrevista. Es importante aclarar que se les informó acerca de las normas de confidencialidad.

En primer lugar se encontró que todos los participantes dieron una calificación inferior a 3 a la institución educativa Capitán Miguel Lara, en los aspectos referentes a la relación con los profesores y a nivel educativo. No obstante en lo que respecta a la relación con los compañeros de clase se obtuvieron puntuaciones de 4 y 5 (ver gráfico 1).

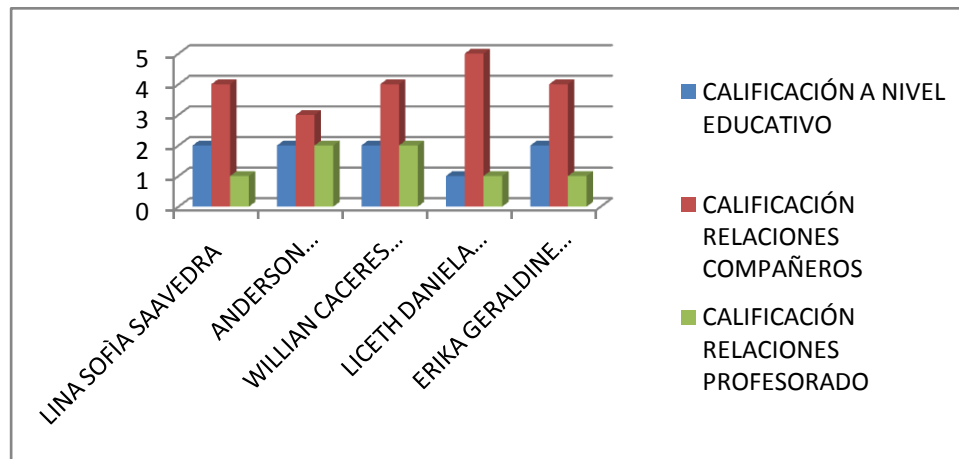


Gráfico 1. Respuesta interrogante 1 ¿Qué te parece esta institución?

De lo anterior se desprende que los estudiantes participantes de este estudio perciben en forma negativa la institución tanto a nivel educativo como a nivel de sus relaciones con el profesorado. Incluso en sus relatos, justificando su respuesta, manifiestan que los docentes gritan a los estudiantes y se molestan cuando estos solicitan explicación adicional sobre algún tema. Lo anterior puede estar limitando el desempeño de los estudiantes, ya que no tienen posibilidades de aclarar sus dudas por evitar el regaño del docente. Aquí se puede evidenciar uno de los problemas escolares explicados por Díaz y Hernández, referente a la desesperanza aprendida. Para definirla citan a Woolfolk (1996), “es una sensación experimentada por los alumnos de que sin importar lo

que hagan ya están condenados al fracaso. En tal caso, las conductas de los alumnos se orientan principalmente a evitar el fracaso escolar”. De acuerdo con Moore, también citado por los autores en mención:

La desesperanza aprendida en contextos escolares es consecuencia del empleo excesivo del sarcasmo por parte de los profesores, y de un manejo impredecible de recompensas y castigos. La desesperanza aprendida es el resultado de tres tipos de déficit: motivacional, cognoscitivo y afectivo, y con frecuencia provoca en los alumnos depresión, ansiedad y apatía ante situaciones académicas (p. 13).

La información suministrada por los participantes de este estudio en la pregunta 1, se valida con las respuestas dadas a las preguntas 2 y 3 que interrogan sobre aspectos positivos y negativos de la institución respectivamente y cuyos resultados se pueden apreciar en los siguientes gráficos.

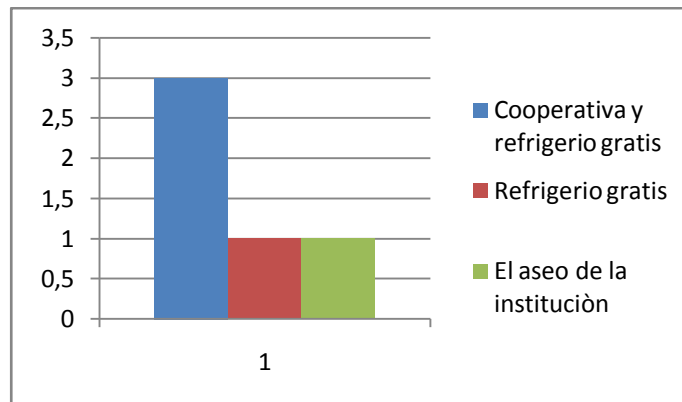


Gráfico 2. Respuesta interrogante 2 ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

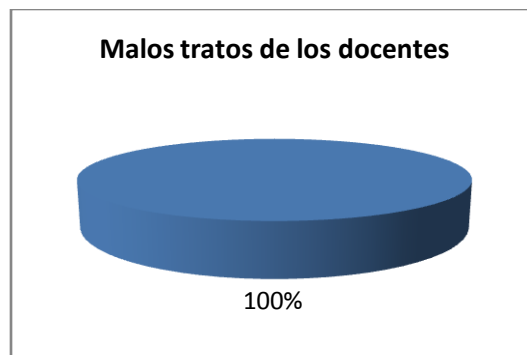


Gráfico 3. Respuesta interrogante 3 ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

Desglosando los gráficos anteriores, se puede evidenciar que 3 de los estudiantes expresan que los aspectos positivos del colegio (interrogante 2), son contar con una cooperativa que ofrece variedad de alimentos, ya que la del año inmediatamente anterior solo vendía mecatos y gaseosas. De igual forma expresan satisfacción porque este año se ha ofrecido refrigerio escolar gratuito a los estudiantes de secundaria. Como se puede notar ninguno de los estudiantes considera como factores positivos del colegio aspectos relacionados con el docente o lo académico. Variables estas importantes en la motivación escolar, sobre todo cuando lo que se busca es que ésta esté orientada hacia el aprendizaje.

Respecto al interrogante 3, todos los entrevistados reiteran que entre los aspectos negativos del colegio está el maltrato de algunos profesores a los estudiantes, incluso 2 de ellos afirman que algunos docentes utilizan palabras vulgares a la hora de corregir algún acto de indisciplina o de falta de atención a la clase (“chino mamón”, “nojoda”, “carajo”, “chino hijo de puta” etc). De igual forma se encontró que 4 de los 5 entrevistados opinan que otro aspecto negativo de la Institución es la falta de espacios recreativos, ya que su estructura física es muy reducida y carece de un polideportivo que los proteja del sol a la hora de hacer educación física o en las horas del descanso (ver Gráfico 4).

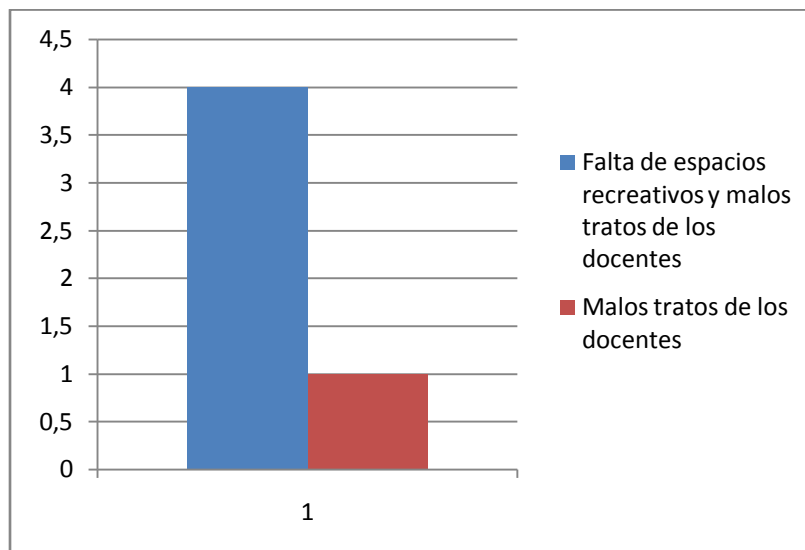


Gráfico 4. Otro aspecto negativo de la institución según entrevistados

Con relación a la pregunta 4 referente a cuál asignatura le gusta más a los estudiantes y a cuál asignatura les gusta menos, se encontró que 3 de los estudiantes experimentan gusto hacia la asignatura de ética y valores, ya que los prepara en cosas para el futuro, 2 estudiantes manifiestan

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

gusto por la educación física, de estos 2 últimos, 1 estudiante expresa gusto también por la asignatura de matemáticas aunque su desempeño en esta ha sido deficiente desde años anteriores, el joven expresa que es debido a la metodología empleada por la docente. Con relación a la asignatura que menos les gusta, 4 de ellos expresan que química debido a que no la entienden y uno de ellos expresa que matemáticas, porque la profesora se enreda a la hora de explicar” (ver Gráfico 5 y Gráfico 6). Se empieza a poner de manifiesto aquí uno de los factores que más incide en la motivación de los estudiantes de 9-1 hacia la asignatura de matemáticas.

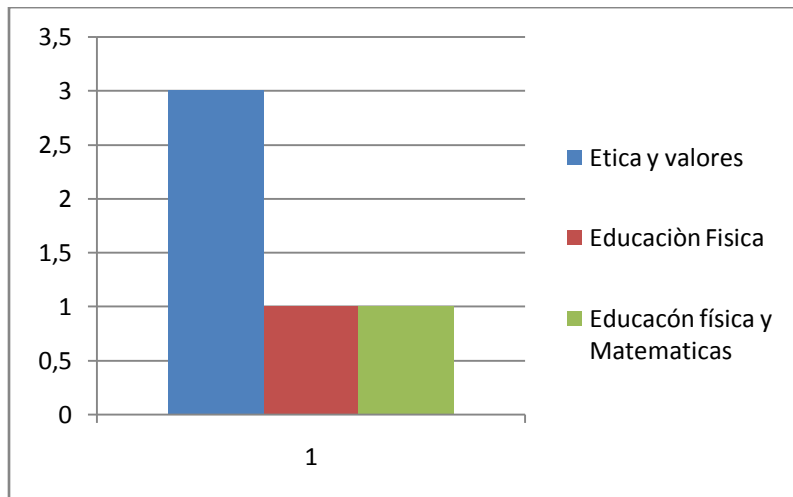


Gráfico 5. Asignatura que más les gusta a los estudiantes

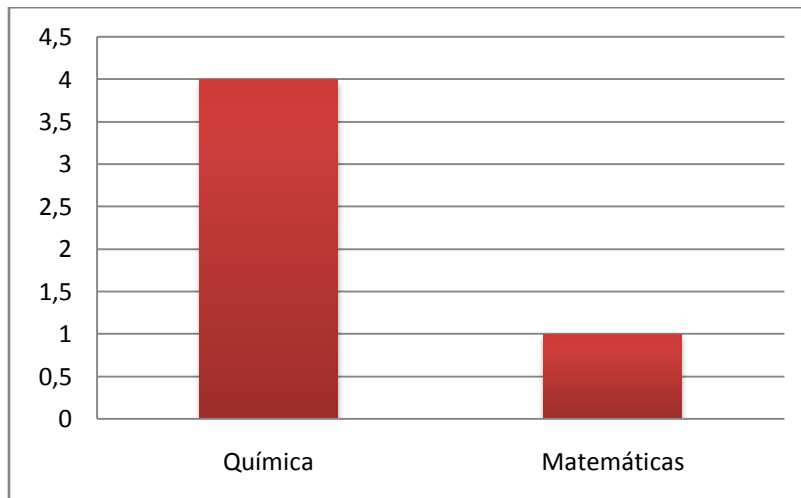


Gráfico 6. Asignatura que menos les gusta a los estudiantes

Por otro lado la pregunta 5; ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué? revela claramente el bajo rendimiento de los participantes del estudio, en la asignatura de matemáticas y química, ya que el 100% de ellos expresa haber reprobado la asignatura de matemáticas en los dos primeros periodos del año en curso y lo que es peor afirman que este tercer periodo también la van perdiendo, pese a haberse esforzado por obtener mejores resultados (ver grafica 7).

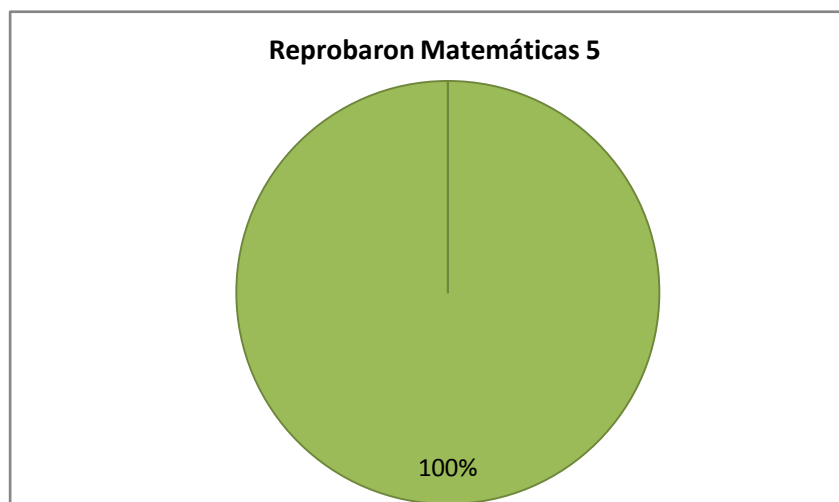


Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes que reprobaron matemáticas en el 1er y 2do periodo.

Detallando la información anterior, se percibe que 4 de los estudiantes justifican su bajo rendimiento en la asignatura de matemáticas, atribuyéndolo a la falta de claridad con que la docente a cargo dirige sus clases, incluso uno de ellos expresó que esta situación se la han comunicado a su director de grupo, sin obtener ninguna ayuda. Textualmente expresan: “no le entiendo a la profesora y cuando le entiendo, sale con otra cosa y me embolata”, otros dicen: “la profesora se enreda cuando nos explica un tema y casi nunca nos explica de la misma manera”, “ella siempre cambia la forma de explicar, si le preguntamos 3 veces, 3 veces sale con algo diferente”.

Considerando lo anterior, nos encontramos frente a dos de los factores pedagógicos postulados en las categorías previas al estudio, referente a la metodología empleada (Ver Gráfico 8) y a la organización y claridad en los objetivos planeados por el docente, o por lo menos en esto coinciden los 5 estudiantes entrevistados en sus explicaciones a los interrogantes planteados.

Relacionando lo anterior, con la teoría que sustenta el presente estudio, es relevante resaltar la postura de Jesús Alonso Tapia (2002), quien considera que el desempeño de los estudiantes, depende en gran medida de la capacidad del docente para motivarlos.

El alumnado no se encuentra motivado o desmotivado porque sí, sino que se encuentran motivados o desmotivados en el contexto de aprendizaje que se está dando en un momento determinado, el cual es originado por el profesor... Otro aspecto importante a tener en cuenta es el clima motivacional del aula, creado por las intervenciones del profesor con sus alumnos. De este modo el clima motivacional del aula puede considerarse como la idea que los alumnos tienen sobre lo que se valora en el aula, lo que pide el profesor de ellos, la consecuencia de sus actos, etc. A partir de aquí surge, en mayor o menor grado, la motivación por aprender de los alumnos (p. 28 y 30).

Por lo tanto, se puede deducir que los estudiantes entrevistados opinan que la docente a cargo de dirigir la asignatura de matemáticas (al grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara), no está empleando estrategias pedagógicas que favorezcan el buen desempeño de los estudiantes y lo que es peor está generando en ellos lo que se conoce como desesperanza aprendida, ya que estos no creen que puedan entender los temas a través de la metodología que emplea, por el contrario la consideran desorganizada “ella se envolata, se enreda y luego pide disculpas y hace el ejercicio de otra forma, pero igual no entendemos nada”. De igual forma si consideramos la base de datos con el historial de notas de los 31 estudiantes del grado 9-1 encontramos que el 100% de los estudiantes se ubica en desempeño mínimo e insuficiente. Es decir, no hay un solo estudiante con desempeño alto o superior, encontrando como máxima nota promedio 3.5 en muy pocos estudiantes. Por lo que los resultados obtenidos mediante la muestra representan la población estudiada.

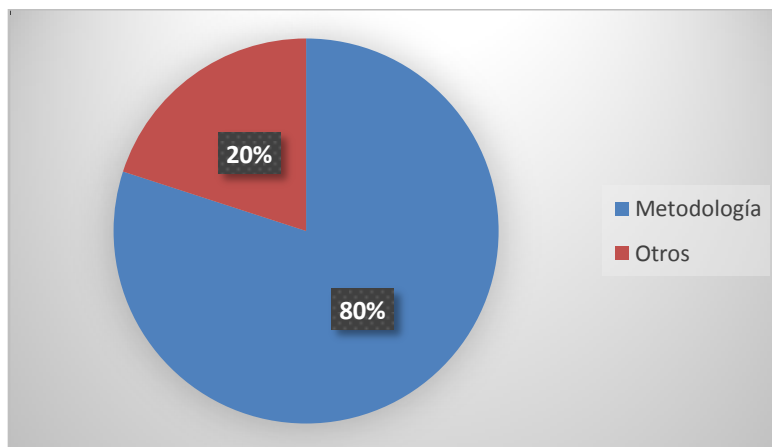


Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes que atribuyen su fracaso en matemáticas a la metodología empleada por el docente

Respecto a la pregunta 6, que dice: ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros? 2 de los entrevistados expresa tener excelente relaciones con todos sus compañeros, y los 3 restantes manifiestan mantener una buena relación con sus compañeros de clase aunque aclaran que hay algunos estudiantes con los cuales no se llevan muy bien. Con esto se descarta ya una de las categorías previas relacionada con los compañeros.

La pregunta 7 ¿Con qué profesor(a) te llevas mejor? ¿Por qué? permitió evidenciar que los estudiantes tienen mejor relación con aquellos docentes de las asignaturas que más les gustan, las cuales a su vez son las que los mantienen más activos. Encontramos entonces, que 4 estudiantes expresan llevarse mejor con el profesor de educación física y la profesora de ética y 1 con la profesora de tecnología. Justifican su respuesta afirmando que el profesor es chévere y buena gente.

En la pregunta 8 ¿Participan en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio? ¿Por qué? se halló que 2 de los estudiantes participantes manifiestan sí participar en las actividades extracurriculares, 2 expresan que no y 1 expresa que en algunas ocasiones. Los que admiten no participar en dichas actividades, expresan que no les parecen atractivas debido a que el colegio no cuenta con un polideportivo que los proteja del sol, razón por la cual las prácticas deportivas o artísticas son extenuantes. Este dato asociado a la infraestructura de la Institución Educativa parece ser un factor escolar asociado a la motivación de los estudiantes, pues se ha hallado presente en las respuestas a varios de los interrogantes planteados en la entrevista. Aunque no es clara su relación directa con el rendimiento en la asignatura de matemáticas. No obstante es importante considerarlo a futuras investigaciones dado que la frecuencia en las respuestas de los participantes pudiera indicar que desmotiva o genera disgusto a la hora de asistir a la escuela, lo que no solamente afectaría el rendimiento en matemáticas, sino indistintamente en todas las asignaturas. Sin embargo este dato conviene ser corroborado.

La pregunta 9 ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar? muestra que 3 estudiantes expresan haber sido remitidos al departamento de orientación escolar debido a su bajo rendimiento no solo en matemáticas sino en otras asignaturas, 2 de ellos no han tenido ningún vínculo con el departamento de orientación escolar. Sería muy pertinente indagar en futuras

investigaciones acerca de cuáles son los procedimientos empleados por el departamento de orientación escolar para abordar a los estudiantes con bajo rendimiento y cual es el impacto de dichos procedimientos en el desempeño de los educandos.

Para referirnos a la pregunta 10 ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué? presentaremos la Tabla 2, ya que cada estudiante contestó diferente.

Tabla 2.

Asignaturas aprobadas por los entrevistados

Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
Educación física, ética y valores e inglés.	Español, educación física, tecnología, ética y valores y biología.	Educación física y artística.	Ética y valores, educación física y artes.	Sociales, español, ética y valores y emprendimiento.

Como se puede notar ninguno de los participantes aprobó la asignatura de matemáticas. Sin embargo 4 de ellos aprueba ética y valores, lo cual coincide con la respuesta a la pregunta 4, acerca de cuál es la asignatura que más les gusta.

Por otro lado es importante detenernos en la pregunta número 11. Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?, ya que en este interrogante, 3 de los estudiantes entrevistados expresan que matemáticas y química son las asignaturas que generalmente reprueban y el motivo es que no entienden las clases y los profesores a cargo de dichas asignaturas no explican claramente. Los 2 estudiantes restantes expresan solo tener dificultades en la asignatura de matemáticas, porque les parece difícil y la profesora no les explica claramente. Es síntesis el 100 % de los participantes expresan haber reprobado matemáticas y nuevamente atribuyen esto a la docente a cargo, tal como se puede corroborar en el análisis de la pregunta 5, presentado anteriormente.

Para profundizar un poco más en la clase de matemáticas y determinar la incidencia de los factores pedagógicos asociados a la motivación identificados en dicha asignatura, las preguntas 12 a 23 fueron orientadas específicamente hacia esta área. A continuación se presenta un análisis sobre las mismas.

En la pregunta 12 ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué? Se halló que el 100% de los participantes no considera fácil la realización de las actividades solicitadas en el área de matemáticas, argumentando que la profesora no explica bien. Textualmente algunos dicen: “no explica bien y si uno le da a mirar si quedó bien, ella dice que sí y cuando lo va a revisar para calificar dice que quedó mal”, “No entiendo nada de lo que explica la profesora”. Lo anterior corrobora lo expresado por los estudiantes en otros interrogantes, validándose una vez más uno de los factores postulados en las categorías previas referentes a la metodología empleada por el docente a cargo.

Continuando con la pregunta 13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué? se halló que 4 de los estudiantes si realiza las tareas para la casa, y explican que lo hacen para mejorar las malas notas que obtienen en clase, pero que muchas veces no lo logran porque no han entendido los temas. Expresan adicionalmente que cuando le piden a alguien que los ayude o se copian de otros compañeros suelen obtener buenas notas en las actividades en casa, pero que ya los compañeros no les prestan los cuadernos. Solo uno de los estudiantes expresa que no hace las tareas en casa porque no las entiende: “no las hago porque no entiendo y no me gusta la clase de matemáticas”.

Por lo tanto es claro, que el bajo rendimiento en la asignatura de matemáticas de los estudiantes entrevistados, guarda una directa relación con la metodología empleada por la docente a cargo de la misma.

En la pregunta 14 ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué? 5 de los entrevistados expresó que no. No obstante, uno de ellos expresó que sí le gusta la asignatura de matemáticas como tal, pero que no le gusta la clase por la forma de explicar de la docente: “Siempre me habían gustado las matemáticas aunque no he sido tan bueno en ella, pero desde que llegó la profe PPP, no entiendo nada y por eso no me gusta esa clase y me va peor que antes”. Una vez más se corrobora que según la percepción de los entrevistados, la forma como la docente presenta las actividades no es motivante para los estudiantes, y esto indudablemente es un factor que ha incidido negativamente en el desempeño de los mismos. Retomando a Díaz y Hernández (2007), se puede decir que una de las causas del bajo rendimiento escolar tiene que ver con una inadecuada motivación de los estudiantes por parte del docente. Estos autores destacan que los contenidos curriculares, las tareas, las formas de evaluación del aprendizaje, la organización de las actividades escolares, los

mensajes y retroalimentación por parte del profesor al alumno, los patrones de interacción, los recursos y materiales empleados, los comportamientos y valores que el profesor modela en los alumnos, son factores que pueden facilitar o inhibir el interés de éstos por el aprendizaje, el ambiente o clima motivacional que prima en el aula y el empleo de una serie de principios motivacionales que el docente utiliza en el diseño y conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje es determinante. Al parecer las estrategias pedagógicas empleadas por la docente no son efectivas o lo que es peor no está implementando ninguna estrategia relacionada con pedagogía. En este punto es importante anotar que la docente a cargo de impartir la asignatura de matemáticas carece de formación en pedagogía.

Todo lo anterior también explica claramente la pregunta 15. ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?, la cual revela nuevamente la insatisfacción de los estudiantes con la docente y su método de enseñanza, pues ellos expresan: “A mí no me gusta, porque se enreda” “no, pues a mí se me hace que ella no sabe explicar”, “no, ella a veces le quedan mal las explicaciones que nos hace”.

No obstante, en la pregunta 16 ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué? el 100% de los estudiantes entrevistados expresan que no. 3 de ellos explican que desean mejorar sus calificaciones y los otros dos manifiestan que no faltan al colegio y que no acostumbran a salirse de las clases para evitarse problemas. Además agregan que la docente les coloca 1 si se salen de clases. En este punto hallamos una directa relación con la postura de Jesús Alonso Tapia referente al hecho de que muchos estudiantes responden a factores motivacionales extrínsecos como sacar buenas notas o evitar castigos, lo cual no es favorable, pues esto no garantiza un real interés hacia el estudio. Probablemente por esto los estudiantes participantes del presente estudio no han obtenido buenas calificaciones en la asignatura, pues asisten solo por evitar perder la materia, por evitar un 1.0 como nota. Realmente no están motivados hacia el aprendizaje, que es lo que debe propiciar el docente según Tapia (2000). En sus palabras:

“Lo ideal sería conseguir que nuestros alumnos estuvieran motivados intrínsecamente...es necesario que el alumno experimente con la realización de dicha tarea un sentimiento de libertad, de autonomía, es decir, que vea esa tarea como algo que va a realizar porque quiere y no porque lo han obligado a hacerlo y no le queda otra opción” (p. 32).

Díaz y Hernández (2007) plantean al respecto que una de las causas del bajo rendimiento escolar tiene que ver con una inadecuada motivación de los estudiantes, ya que la institución educativa

ha basado su sistema de evaluación en métodos conductistas, que promueven un tipo de motivación extrínseca respecto al estudio, la cual lleva a los estudiantes a actuar por el temor a la sanción, al castigo y a la reprobación, no porque exista un compromiso de conciencia o un deseo intrínseco por el trabajo escolar.

Nuevamente en la pregunta 17 ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué? el 100 % de los estudiantes entrevistados expresa que les incomoda cuando la docente los enreda con sus explicaciones. En sus palabras. “sí porque a veces no entiendo y voy a que me explique y me deja más perdida y me da rabia y no hago nada después”, “si, porque cuando explica no se le entiende y además no alza la voz”.

De igual forma se identificó a través de la pregunta 17, cierto favoritismo del docente por algunos estudiantes, ya que 4 de los entrevistados manifestó que les molesta que la profesora prefiere a algunos estudiantes de la clase, específicamente afirman que: “me molesta que todo es S, P y T y solo a ellos atiende las inquietudes y los pone de ejemplo frente a la clase”, “si le damos quejas de ellos, no pone cuidado, pero si es al revés hay sí”. Este aspecto cabe dentro de la categoría del trato del docente, el cual debe ser igual con todos los estudiantes.

Ahora se hará referencia al interrogante número 18 ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué? en el cual encontramos que 2 de los estudiantes entrevistados expresa no tener inconvenientes con el tono y volumen empleado por la docente, sin embargo 3 de ellos expresa que es muy bajito y que por tal motivo no le entienden. 1 de los entrevistados expresa que la docente solo sube la voz cuando se enoja con ellos. Este es otro de los factores que se había contemplado en las categorías previas y que está presente en el contexto de los entrevistados.

Respecto a la pregunta 19 ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué? el 100 % de los participantes manifestó que la docente explica muy rápido, por lo cual se quedan atrasados y no le entienden (ver Gráfico 9). “Ella explica rápido como si estuviera leyendo o hablando para ella misma”, “explica rápido y yo trato de copiar todo para ver si en casa leyendo entiendo, pero me quedo atrasado y como explica después diferente, no me alcanzo a poner al día y nunca entiendo”. Aquí encontramos otro factor incluido en las variables

previas al presente estudio que es el ritmo empleado por el docente, el cual según lo analizado en este párrafo incide negativamente en rendimiento de los estudiantes.

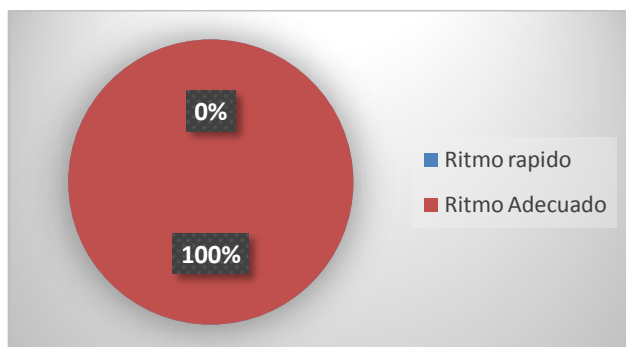


Gráfico 9. Opinión de los participantes respecto al ritmo de la clase de matemática

La pregunta 20 ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta, pone de manifiesto cierta indiferencia de parte del docente que imparte la asignatura de matemáticas hacia los estudiantes, “la profesora no nos grita, pero le molesta si le decimos que repita”, “a veces le pregunto lo que no entiendo y dice que yo no estaba poniendo cuidado o simplemente no me contesta”. Este es otro factor que según la percepción de los estudiantes entrevistados está relacionado con el rendimiento académico de los mismos.

En la pregunta 21 ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?, los 5 estudiantes reiteraron lo expresado en varios de los interrogantes anteriores, respecto a que no entienden la forma de explicar de la docente. Algunos expresaron textualmente “ella no sabe explicar”. Este dato ha sido ampliamente corroborado a lo largo del análisis de la entrevista. Por ello podemos deducir que el bajo rendimiento de la población estudiada tiene directa relación con la forma como el docente imparte su clase. Muchos son los teóricos que soportan tal afirmación (Tapia, Díaz, Barriga etc).

En la pregunta 22 ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?, todos los estudiantes participantes contestaron positivamente. No obstante agregan que aun así no entienden lo que explica. Es decir, aceptan que la profesora les lee los objetivos, pero realmente ellos no comprenden lo que deben aprender.

Al respecto Díaz y Hernández (2007), plantean que en el ámbito pedagógico motivar significa estimular la voluntad de aprender. En este sentido el docente debe inducir motivos en sus

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

alumnos respecto a sus aprendizajes, con el fin de que éstos los pongan en práctica voluntariamente en sus trabajos de clase. El docente debe dar significado a las tareas escolares y explicar a sus estudiantes la finalidad de las mismas, de manera tal que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social. Esto es lo que Díaz y Hernández, han denominado motivación por el aprendizaje, la cual debe estar movilizadora por un tipo de motivación intrínseca y no extrínseca, es por eso que el docente debe aunar todos sus esfuerzos por generar motivación intrínseca en sus estudiantes, ya que es ésta la que garantizará un verdadero aprendizaje significativo.

Finalmente en la pregunta 23 ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?, los estudiantes expresaron en términos generales llevarse bien con sus compañeros de clase. Agregaron que no tratan con todos, pero no es porque presenten algún problema con ellos. De igual forma expresaron que lo que les disgusta es que la profesora prefiera solo a unos cuantos.

Tabla 3.

Número de estudiantes que incluyeron en sus respuestas factores presentes en las categorías previas.

CATEGORÍAS		Nº de estudiantes
La voz del docente	Volumen de voz	2
	Ritmo	5
Metodología empleada		5
Organización y claridad de objetivos		5
Trato con los estudiantes		5
Estrategias pedagógicas		5

5.2 Análisis de la Entrevista a la Docente

La entrevista a la docente fue realizada para cotejar la información suministrada por los estudiantes y dar mayor objetividad a la presente investigación. En ella se formularon 12 preguntas que indagaban sobre el quehacer pedagógico del docente y las estrategias de enseñanza

y motivación empleadas con los estudiantes. Como resultado de su aplicación se encontró que la docente no es licenciada, sino matemática pura, lo cual puede explicar sus escasos conocimientos en pedagogía, los cuales se pudieron evidenciar en el lenguaje empleado durante el desarrollo de la entrevista. El perfil profesional de la docente puede estar relacionado con el hecho de que los estudiantes entrevistados consideren inadecuada la metodología que emplea, concretamente con el hecho de manifestar que “no sabe explicar”.

Por otro lado la docente parece no estar muy a gusto con su labor con los estudiantes del grado 9-1, pues expresa abiertamente en su respuesta a la pregunta 2, que éstos “son muy indisciplinados, no ponen atención a las clases, solo piensan en rechar. Y la verdad eso me enoja porque yo estoy esmerándome porque entiendan, ya que tienen un pésimo rendimiento y ahora como miden la labor del docente por el desempeño de los estudiantes, entonces si ellos pierden, el docente es malo”. Ahora bien esta última frase parece que deja ver un interés en no quedar mal vista como docente, más que en el deseo intrínseco de generar aprendizaje de los estudiantes, lo cual debe ser característico en un docente por vocación.

Así mismo en la pregunta 3 que interroga acerca de la metodología empleada para desarrollar la clase, la docente no evidencia conocimientos en pedagogía, pues no emplea un lenguaje técnico a la hora de describir su metodología. De igual forma tardó mucho en contestar esta pregunta y finalmente expresa: “me gusta mucho colocar talleres en clase con ejercicios sobre los temas vistos. Los paso al tablero a que los desarrollen y voy explicando a la vez. Generalmente tomo nota de los talleres y aun así no ganan”.

Con respecto al constructo motivacional y más concretamente para referirnos a las estrategias que emplea la docente para despertar el interés de los estudiantes, se halló que realmente la docente no logra despertar esa motivación en los estudiante, pues ella misma afirma: “Yo creo que el problema de ellos es de disciplina. No están interesados en aprender, en salir adelante”, como si pensara que por más que lo intente, su actuación no surtirá efecto motivante en ellos. Ahora bien, esto se puede corroborar en las respuestas que la docente da a otros interrogantes, como por ejemplo el 5 que indaga sobre las estrategias empleadas para llamar la atención de los estudiantes y en el que expresa puntualmente: “Pues como te decía anteriormente, es muy difícil llegar a motivar a estos estudiantes lo que he hecho en algunas oportunidades es proyectarles un video pero parece no

interesarles”. A su vez en el interrogante 7 que dice: Cuándo notas que los estudiantes no están atendiendo a la clase, ¿qué haces? Y en el que expresa que lo primero en hacer es llamarles la atención y que posteriormente si no le prestan atención los pasa al tablero, o les aplica un quiz y lo más drástico los amenaza con colocarles un 1.0 (“un 1.0, eso es lo único que los mantiene atentos”), es decir la docente recurre a la represión, en lugar de emplear alguna estrategia para que los estudiantes no se aburran.

Por otro lado con respecto a la relación entre la docente y los estudiantes, se halló cierta relación entre lo expresado por estos dos tipos de población, pues mientras que los estudiantes se quejan de un supuesto favoritismo por parte de la docente hacia algunos estudiantes, esta expresa que trata a todos por igual pero que confía más en algunos por ser mas organizados. Al parecer esta confianza o su manera de expresarla, está generando sentimientos en los estudiantes entrevistados de incomodidad que los llevan a pensar que la profesora prefiere a unos estudiantes en particular. Conviene clarificar este aspecto, mediante una entrevista menos estructurada que permita generar nuevas preguntas a partir de las respuestas de los entrevistados, con el fin de ampliar a la información y poder sacar conclusiones más confiables.

Respecto al hecho de que los estudiantes no entienden algunas explicaciones, la docente afirma que ella repite, y que lo hace de diferentes formas, con la intención de llegar al estudiante. No obstante en este aspecto los estudiantes expresan que la docente se molesta cuando debe repetir y confirman que lo hace de diferente forma a la explicación inicial. Pero este hecho parece confundirlos más, situación que probablemente la docente desconoce. Al respecto resultaría benéfico compartir este dato con la docente para que sea tenido en cuenta a la hora de repetir sus explicaciones. Esto pone posiblemente puede indicar una pobre comunicación docente – estudiante, que es menester superar o mejorar.

Finalmente presentamos la Tabla 4, en la cual se resumen los factores pedagógicos asociados al desempeño académico de los participantes en la asignatura de matemáticas.

Tabla 4.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Categorías definitivas: factores pedagógicos asociados al rendimiento académico de los participantes en la asignatura de matemáticas.

CATEGORIAS	
La voz	Volumen de voz
	Ritmo
Perfil del docente	
Metodología empleada	
Organización y claridad de objetivos	
Trato con los estudiantes	
Técnicas de motivación	
Estrategias pedagógicas	

Todos los factores incluidos en la Tabla anterior, se encuentra explicados anteriormente en el análisis de las preguntas que los suscitan.

6. DISCUSIÓN

Después de realizado el análisis de cada una de las preguntas que conformaron las entrevistas, realizadas tanto a los estudiantes como a la docente, se identificaron 7 factores pedagógicos asociados al rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes participantes, en la asignatura de matemáticas. Por tanto podemos decir que se confirma la hipótesis planteada al inicio del estudio, por lo menos en relación al desempeño académico de los 5 participantes del estudio, dejando amplias posibilidades de generalización con el resto del grupo, ya que al triangular los datos arrojados por los estudiantes, con los datos arrojados por la docente se valida la existencia de algunos factores (metodología, técnicas de motivación, trato a los estudiantes, estrategias pedagógicas).

La incidencia de dichos factores, relacionados específicamente con el docente, es negativa para el caso de este estudio, por cuando se detectó un desempeño deficiente en los 5 estudiantes entrevistados del grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara. Estos factores que se incluyen en la Tabla 4. presentada anteriormente, se describen a continuación.

6.1. Metodología empleada: a metodología empleada es el primer factor que describiremos, por ser el que en más alto porcentaje se presentó. Al respecto podemos decir que los estudiantes entrevistados no están a gusto con la forma en que la docente imparte la clase. Este estudio revela claramente una molestia por parte de los estudiantes hacia la forma como la docente explica. Dicha molestia, seguramente desalentadora, los ha llevado a expresar que no pueden realizar actividades que no son bien explicadas, atribuyendo su fracaso a la forma en que la docente explica. Muchos participantes expresan deseos de aprender pero reiteran “la profesora no sabe explicar, entonces como realizamos los ejercicios”, “me da rabia cuando nos envolata”. Estos sentimientos se asocian a lo que Woolfolk (1996) llama desesperanza aprendida. En lo anterior se

puede evidenciar que la forma en que la docente desarrolla la clase está asociada al bajo rendimiento académico de los 5 estudiantes participantes.

Para Ames (1992) citado por García y Domenech (2002) como la organización y la estructuración de la enseñanza es de responsabilidad exclusiva del profesor, se deduce que es éste el que con su actuación instruccional determinará el que los estudiantes adopten un tipo de metas u otras. Por tanto se infiere que el papel del docente es determinante en el rendimiento del estudiante.

6.2 Técnicas de motivación: El papel del docente es fundamental en la motivación del estudiante. Al respecto encontramos que la docente no cree que sus actuaciones pueda despertar motivación en el estudiante, y atañe su bajo rendimiento a los problemas de indisciplina del grupo. En las respuestas suscitadas por la docente no se evidencia el uso de estrategias para motivar, por el contrario se detecta el uso de mecanismos represores para mantener la atención de los estudiantes. Para la docente solo a través de la amenaza se puede mantener la atención del grupo, sobre el cual expresa: “9-1 es un curso realmente complicado, casi ningún docente quiere clase con ellos. Son desgastante”, “el grupo no se presta para realizar” tal variedad (refiriéndose a las actividades)”, “muy difícil llegar a motivar a estos estudiantes”, “me toca amenazarlos con un 1.0, eso es lo único que los mantiene atentos”.

En este punto es pertinente relacionar la postura de García y Domenech (2002):

El tipo de emoción que experimenta el alumno en la realización de la tarea viene determinada fundamentalmente por las características propias de la tarea y, en particular, por el contenido de la misma y la estrategia metodológica diseñada por el profesor para su realización. En ese sentido, para que el alumno/a se sienta motivado para aprender unos contenidos de forma significativa es necesario que pueda atribuir *sentido* (utilidad del tema) a aquello que se le propone (p.33).

Adicionalmente, encontramos los aportes de María Gómez (2003), que afirma que el docente debe contar con herramienta motivadoras, que puedan despertar el interés del alumno frente a los temas tratados. Pero parece que la docente a cargo de dictar matemáticas a la población en estudio no cree que pueda motivar a sus estudiantes. Por el contrario prefiere amenazarlos con un 1.0 o pasarlos al tablero, como si exponer un tema fuera un castigo. De esta manera envía mensajes contradictorios a sus estudiantes. Relacionado con esto, Díaz y Hernández (2007), afirman que una de las causas del bajo rendimiento escolar tiene que ver con una inadecuada motivación de los estudiantes, ya que la institución educativa ha basado su sistema de evaluación en métodos conductistas, que promueven un tipo de motivación extrínseca respecto al estudio, la cual lleva a los estudiantes a actuar por el temor a la sanción, al castigo y a la reprobación, no porque exista un compromiso de conciencia o un deseo intrínseco por el trabajo escolar.

Ahora bien probablemente esta creencia de la docente acerca de no poder motivar a los estudiantes con nada puede deberse a un estado de desmotivación en ella misma hacia su labor, ya que expresa, en repetidas oportunidades, que 9-1 es un grupo complicado, que ningún docente desea dictarles clases, que son indisciplinados y que ninguna estrategia funcionará para motivarlos. Al respecto Castro, S. Paternina, A., & Gutiérrez M. (2014), citando a Müller, Allia y Benninghoff (2009) exponen:

Entre los factores más influyentes en el abandono de la docencia están las características y condiciones laborales, y la pérdida del atractivo de la imagen de la profesión docente. Mencionan también el insuficiente apoyo de su entorno profesional (líderes de la escuela y la administración). Las autoras concluyen, además, que la motivación docente desempeña un papel esencial en materia de aprendizaje de los estudiantes, así como la capacidad de la escuela para lograr sus objetivos como organización. Entonces, puede inferirse que, cuando se tiene una baja motivación en la labor docente, la actividad de enseñar se vuelve monótona, sin estímulo ni posibilidades de disfrute y crecimiento profesional, lo que repercute en el rendimiento escolar.

6.3 Estrategias pedagógicas: En la entrevista con la docente no se evidenciaron conocimientos sobre pedagogía, lo que pudiera indicar que ésta no emplea herramientas didácticas propias de la pedagogía durante el desarrollo de sus clases a los estudiantes del grado 9-1 de la institución en

estudio. Esto de alguna manera explica la repetida aparición de la frase “la docente no sabe explicar” en las respuestas de los participantes.

Brophy (2001) citado por Garrits (2009) plantea que un buen profesor es aquel capaz de crear un clima de apoyo en el salón de clase, lo cual depende no solo del conocimiento de la disciplina, sino también de los conocimientos en pedagogía que éste posea, lo que le permite mantener un ambiente de aprendizaje propicio para aprender, alentar la participación estudiantil y a monitorear el entendimiento estudiantil del contenido científico.

No se concibe que quien enseña no tenga dominio tanto de los contenidos como de las estrategias didácticas que orientan su labor. Esto lleva al profesor a considerarse el responsable del aprendizaje de sus alumnos, el poseedor del conocimiento y el experto en los contenidos que enseña; por tanto, debe dirigir de manera rigurosa y operativa el aprendizaje para alcanzar los objetivos, pues son los elementos más importantes del currículo (Aranega, De Longhi, Baquero 2006. Citado por Castro, S. Paternina, A., & Gutiérrez M. 2014).

6.4 Organización y claridad de los objetivos: Para los estudiantes entrevistados el docente no es organizado en la forma de impartir la clase, aunque explica los objetivos, estos no son claros para ellos. Comparando lo expresado por los estudiantes con lo expresado por la docente se encontró que la docente también expresa que ella lee los objetivos del plan de aula, lo cual es admitido por los estudiantes. No obstante aclaran que no le entienden lo que les lee. Es decir no saben la meta a conseguir por clase y esto indiscutiblemente se ve reflejado en rendimiento de los estudiantes participantes. Al respecto Díaz y Hernández (2007), plantea que en el ámbito pedagógico motivar significa estimular la voluntad de aprender. En este sentido el docente debe inducir motivos en sus alumnos respecto a sus aprendizajes, con el fin de que éstos los pongan en práctica voluntariamente en sus trabajos de clase. El docente debe dar significado a las tareas escolares y explicar a sus estudiantes la finalidad de las mismas, de manera tal que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social.

Para Alonso Tapia (1987) citado por Luisa Urueta (1995) el grado de especificación de objetivos y actividades es un factor determinante en la motivación de los educandos.

Saber qué se persigue y qué ha de hacerse para alcanzar una meta puede contribuir a que el sujeto se esfuerce. Por el contrario, la ausencia de objetivos claros de aprendizaje o no saber qué se ha de hacer para lograrlos puede crear desorientación y frustración a los alumnos, lo que afecta negativamente al esfuerzo de éstos.

6.5 Trato con los estudiantes: los participantes de este estudio afirman que el docente es indiferente con ellos, que se enoja cuando le piden explicaciones adicionales, afirmando que si no entienden es por falta de atención, o que simplemente, no contesta sus explicaciones ignorando sus preguntas. Es este otro de los factores escolares asociados a la motivación, que según la percepción de los estudiantes entrevistados (“para que pregunto si no me va a explicar igual”), está incidiendo en su desempeño, generando la llamada desesperanza aprendida. Debido a que los estudiantes de antemano saben que la docente no les va a aclarar sus dudas, o que si bien ofrece una explicación esta no es clara. Así que finalmente no logran comprender la temática. No obstante y muy contrario a lo expresado por los estudiantes, la docente afirma volver a explicar cuando no le entienden. En este punto resultaría necesario realizar observación de la clase para dar mayor claridad al estudio en relación con la realidad.

Por el momento el estudio se limita a mostrar que el docente está influyendo negativamente en rendimiento hacia el estudio de los 5 participantes, ya que como se puede evidenciar en sus respuestas ellos ya ni siquiera intentan pedirle ayuda para comprender los temas impartidos.

El profesor es la persona más influyente dentro del aula por tanto el alumno valora mucho sus opiniones y el trato que recibe de él. Un niño que sea ridiculizado ante sus compañeros, que reciba continuas críticas del profesor por sus fracasos, cuya autonomía e iniciativa se anula sistemáticamente está recibiendo mensajes negativos para su autoestima. En cambio, un alumno a quien se le escucha, se le respeta y se le anima ante el fracaso está recibiendo mensajes positivos para su autoestima (García y Domenech 2002).

Ahora bien los estudiantes entrevistados agregaron que no solo la docente los ignora cuando le piden explicaciones adicionales, sino que prefiere a algunos estudiantes, lo cual les molesta, pues ellos afirman que el docente atiende a las dudas solo de 3 estudiantes y las demás son bien sea

ignoradas o criticadas, acusando de falta de atención al que pregunta. Opuesto a esto, la docente afirma que vuelve a explicar cuando no entienden por un lado y por el otro manifiesta que los trata a todos por igual. Sin embargo, reconoce que los estudiantes perciben preferencia de ella hacia algunos estudiantes, cuando expresa “ellos dicen que yo se las monto y que prefiero a algunos, pero no es cierto” y agrega que lo que ocurre es que confía más en algunos estudiantes por ser más organizados. Esto último es lo que probablemente los 5 participantes han percibido como preferencia (el análisis de este dato, se beneficiaría de igual forma, con la realización observaciones directas de la clase).

Para autores como Alonso Tapia (2002) este es un factor que incide significativamente en la motivación de los estudiantes, pues los estudiantes esperan un trato igualitario y no preferencial. Para él, el docente debe procurar administrar bien sus emociones hacia sus estudiantes a fin de evitar molestias que influyan en el interés de los mismos hacia la clase. Ahora bien, de lo que se trata es de llevar a los alumnos que presentan dificultades hacia la superación de las mismas, y esto no es posible despreocupándose de ellos y dando un trato preferencial hacia los mejores.

6.5 *La voz*: finalmente y no por ello menos importante encontramos la voz, en sus variables ritmo y volumen. Los participantes han expresado que la docente es muy rápida en sus explicaciones y que emplea un volumen de voz bajo. Agregan que se quedan atrasados por tal motivo, lo cual les dificulta su estudio en casa. No obstante la docente manifiesta que “el volumen ni muy alto, ni muy bajo” y “respecto al ritmo también considero que no hablo ni tan despacio, ni tan rápido” Tal oposición en los datos arrojados por los dos tipos de poblaciones del presente estudio, hace aun más necesario realizar observación directa de la clase para un posterior estudio.

De igual forma y dado que para los 5 participantes el volumen y ritmo de la voz empleado por la docente no es adecuado, conviene presentar aquí el aporte de Luisa Urueta (1995): “*un ritmo excesivamente rápido puede ser desmotivante al dificultar la comprensión y elaboración de la información, lo que generaría ansiedad en los alumnos*”. Es precisamente esto lo que se percibe en los estudiantes participantes; una falta de comprensión en las actividades propuestas por la docente.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la investigación realizada se puede concluir que los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico en la asignatura de matemáticas, matriculados en la I.E. Capitán Miguel Lara en el grado 9-1 presentan una falta de motivación hacia el aprendizaje de dicha asignatura. Se lograron identificar algunos factores pedagógicos asociados al bajo rendimiento académico, los cuales están relacionados con el docente que imparte el área, teniendo en cuenta la percepción de los 5 participantes e incluso considerando la opinión de la docente. Estos factores son la metodología o forma de presentar las actividades en la clase, la organización de la misma y la claridad en la presentación de los objetivos, el ritmo y volumen de voz, la técnicas motivacionales, las estrategias pedagógicas y el trato que el docente da a sus estudiantes.

En este estudio, particularmente estos factores inciden negativamente en el rendimiento de los participantes debido a que ellos opinan que el docente a cargo de la asignatura de matemáticas no presenta las actividades de forma atractiva, es poco claro en la explicación de objetivos, lo que da un carácter desorganizado a la clase. Prefiere a los estudiantes con mejor desempeño, ignorando a los que presentan dificultad y el ritmo en que realiza sus explicaciones es tan rápido que no da tiempo de asimilación de las actividades a sus estudiantes. Con esto queda claro que para los estudiantes participantes en el presente estudio, el docente ha incidido negativamente en su desempeño hacia la asignatura de matemáticas.

En síntesis y como ya lo han expresado muchos autores los pedagógicos se asocian al fracaso en matemáticas y el docente tiene mucho que ver con ello. Luisa Urueta manifiesta:

Si los profesores influyen en la motivación de sus alumnos, está claro que lo hacen a través del clima motivacional que crean en clase con su forma de presentar las tareas, con el tiempo y la atención que dedican a cada alumno individualmente, con los mensajes que dan a lo largo de la actividad escolar antes, durante y después de la realización de las tareas que deben hacer los alumnos, con el tipo de interacción que promueven entre éstos, etc.

Teniendo en cuenta lo anterior, se pueden plantear las siguientes recomendaciones:

Que las futuras investigaciones sobre rendimiento académico indaguen acerca de la percepción de los profesores sobre el hecho de motivar a sus alumnos o las actitudes y expectativas que pueden tener sobre la posibilidad de conseguirlo. De igual forma investigar sobre qué clima motivacional crean en sus clases los docentes.

Asimismo es recomendable realizar este estudio con una población más amplia, y que incluya estudiantes de diferentes grados, lo que a su vez facilitará un grado de generalización mayor, de los resultados hallados mediante este trabajo.

De igual forma sería útil a otras investigaciones indagar acerca de los motivos por los cuales los estudiantes reprobaron matemáticas el año inmediatamente anterior, para clarificar un poco más las causas del bajo rendimiento y confirmar aun mas que los factores realmente sean contextuales y que no se deban a que los estudiantes presentan un sistema de atribuciones externo. Para ello convendría aplicar un test motivacional para determinar el sistema de atribución de los estudiantes

Finalmente y considerando de manera muy puntual la metodología empleada por el presente estudio, es necesaria la aplicación de la encuesta a todo el grado 9-1, para conocer la percepción de todo el curso y de esta manera dar mayor objetividad a los resultados. De igual forma sería útil el uso de la entrevista semi-estructurada, con el fin de poder realizar otras preguntas que vayan surgiendo durante su desarrollo. Esto permitiría sondear en casos donde el entrevistado sea poco claro o no responda lo que realmente se le pregunta. Otra recomendación suscitada a partir de la metodología, es la realización de observación directa de las clases, para triangular la información. Lo que daría mayor validez y confiabilidad al estudio.

REFERENCIAS

Álvarez, M. y R. Bisquerra. (2007). *Evaluación de la motivación en entornos educativos*.

[Versión electrónica] Barcelona: Kluwer.

Backhoff, A. Bouzas, R. Contreras, C. Hernández, E. & García, M. (2007). Factores escolares y aprendizaje en México. El caso de la educación básica. Recuperado en http://www.oei.es/pdfs/factores_escolares_aprendizaje_mexico.pdf (p. 92-93).

Borda, E. y Pinzón B. (2002). *Rendimiento académico: técnicas para estudiar mejor* (2ª ed.).

Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

Bueno, J. (1993). La motivación en los alumnos de bajo rendimiento académico: Desarrollo y programas de intervención. Universidad Complutense de Madrid. Colección tesis doctorales nº 210/93 Recuperado el 25 de febrero de 2013 en <http://bibliotecavirtual.unad.edu.co:2163/docview/1032809318/fulltextPDF/13A7F65932C5C644931/4?accountid=48784>

Díaz F. y Hernández G. (2007). Fragmento pdf del capítulo 3 Factores que determinan la motivación para aprender y el papel del profesor. *En estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (p. 23) Recuperado el 28 de abril de 2013 de rubenama.com/articulos/diaz_barriga_motivacion_cap3_fragmento.pdf

Díaz, F. y Hernández, G. (2007). Fragmento pdf del capítulo 3 Factores que determinan la motivación para aprender y el papel del profesor. *En estrategias docentes para un*

aprendizaje significativo: una interpretación constructivista..(p. 17). Recuperado el 28 de abril de 2013 de rubenama.com/articulos/diaz_barriga_motivacion_cap3_fragmento.pdf

García, B. y Domenech, B. (2002). Motivación, Aprendizaje y rendimiento escolar. En *Revista electrónica de motivación y emoción.Vol 1*. Recuperado el 2 de abril 2013 de <http://reme.uji.es/articulos/pa0001/texto.html>

García, B. y Domenech, B. (2002). Motivación, Aprendizaje y rendimiento escolar. En *Revista electrónica de motivación y emoción.Vol 1*. Recuperado el 2 de abril 2013 de <http://reme.uji.es/articulos/pa0001/texto.html> (p.32-33)

García, R. (2011). Estudio sobre motivación y convivencia escolar. Tesis para optar el Título de Máster en Intervención en Convivencia Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Almería, Almería, España. (p.28)

García, R. (2011) Estudio sobre motivación y convivencia escolar. Tesis para optar el Título de Máster en Intervención en Convivencia Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Almería, Almería, España.

García, R. (2011) Estudio sobre motivación y convivencia escolar. Tesis para optar el Título de Máster en Intervención en Convivencia Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Almería, Almería, España. (p.32)

Garrits, A. (2009). La afectividad en la enseñanza de la ciencia en *O^a convención nacional y 1^a internacional de profesores de ciencias naturales*. (p. 213). Recuperado el 28 de abril de 2013 en garritz.com/andoni_garritz.../Garritz_Afectividad_EQ_20-E_2009.pdf

Garrits, A. (2009). La afectividad en la enseñanza de la ciencia en *O^a convención nacional y 1^a internacional de profesores de ciencias naturales*. (p. 215-216). Recuperado el 28 de abril de 2013 en garritz.com/andoni_garritz.../Garritz_Afectividad_EQ_20-E_2009.pdf

Gómez M. (2003). Motivación en el ambiente escolar. *Primer foro institucional de tutoría académica*. Recuperado el 2 de abril 2013 de 148.202.105.12/tutoria/pdf1f/f010206.pdf

ICFES (2013). Resultados pruebas saber 9 años 2013 <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEstablecimiento.jsp>
[x](#)

Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M. & Perez, L. (s.f.p.). Aprendizaje significativo. Recuperado el 2 de agosto de 2014 en <http://karlagiron23.wikispaces.com/file/view/Aprendizaje+significativo.pdf>

Müller, Allia y Benninghoff (2009) citado por Castro, S. Paternina, A., & Gutiérrez M. (2014). Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de cinco instituciones educativas del distrito de Santa Marta, Colombia.

Rodríguez, Nieves (2012). Causas que intervienen en la motivación del alumno en la enseñanza-aprendizaje de idiomas: el pensamiento del profesor. Recuperado el 30 de octubre en <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/39932/38396> (p. 1).

Sandoval, C. (1997) *Investigación cualitativa*. Bogotá: Coarcas Editores Ltda. (p. 87).

UNESCO (2014). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe Resumen Ejecutivo del Primer Reporte de Resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Recuperado el 29 de octubre de 2014 en <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160659S.pdf> (p.1).

Unsain, Z. (2013). Causas de desmotivación en la ESO, posibles medidas de superación. Recuperado el 30 de octubre en http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1553/2013_02_01_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1 (p. 2).

Urueta, L. (1995). Evaluación Del Clima Motivacional De Clase en *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. XIII. No 2. Recuperado el 4 de agosto de 2014 en dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4629573.pdf (p.5).

Venezuela, M. (2008). Factores de motivación relacionados con el aprendizaje en el estudiante de medicina. Tesis para optar el Título de Médico Cirujano, Escuela de Ciencias de la Salud, Universidad de Oriente, Núcleo Anzoátegui, Barcelona, España (p.11).

ANEXOS

ANEXO A. Formato De Entrevista Estructurada Estudiantes

Nombre del entrevistado: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

Fecha: _____

Motivo de la entrevista:

Hora de inicio: _____ Hora de terminación: _____ Duración: _____

Nombre del entrevistador: _____

Lugar de la entrevista: _____

Conducta durante la entrevista: _____

Esta entrevista se compone de algunas preguntas abiertas y una pregunta tipo Likert, con respuestas cerradas para puntuar en una escala de 1 (mínima valoración) a 5 (máxima valoración).

1.- ¿Qué te parece esta institución? ¿Por qué?

Valora la calidad de esta institución:

-a nivel educativo 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con los compañeros 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con el profesorado 1 2 3 4 5

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

2.- ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

3.- ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

4. - ¿Qué asignatura te gusta más y cuál menos? ¿Por qué?

5. - ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué?

6. - ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros?

7.- ¿Con qué profesor o profesora te llevas mejor? ¿Por qué?

8.- ¿Participas en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio?
¿Por qué?

9.- ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar?

10.- ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

11.- Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?

Hablemos de la clase de matemáticas:

12.- ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué?

13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué?

14.- ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué?

15.- ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

16.- ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué?

17. - ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué?

18. - ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

19. - ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

20. - ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta.

21. - ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas?
¿Por qué?

22. - ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?

23. - ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

ANEXO B. PANTALLAZO CON BASE DE DATOS COLPEGASUS

DefinitivasPorPeriodos noveno.pdf - Adobe Reader

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO CAPITAN MIGUEL LARA

No	NOMBRE	CIENAT	CIENSOCI	ETIYVAL	ESP	ING	EDUFIS	TECINFO	EMPRE	MATE	GEOME	EDUART	COMPO	P	PRO
20	LEYTON GARZON SEBASTIAN	P2:2.6 P1:3.0	P2:3.6 P1:3.5	P2:4.0 P1:3.5	P2:3.0 P1:2.5	P2:3.5 P1:3.5	P2:5.0 P1:3.3	P2:3.3 P1:3.0	P2:2.3 P1:2.0	P2:2.0 P1:2.4	P2:2.0 P1:2.4	P2:3.6 P1:2.0	P2:4.2 P1:5.0	3	3.4
21	MENDOZA GAMEZ JUAN CAMILO	P2:2.6 P1:3.5	P2:3.6 P1:3.0	P2:3.0 P1:3.5	P2:2.3 P1:3.1	P2:3.5 P1:3.5	P2:4.2 P1:3.2	P2:3.6 P1:3.2	P2:2.8 P1:2.8	P2:2.8 P1:3.0	P2:3.6 P1:3.0	P2:2.8 P1:2.0	P2:4.2 P1:4.5	3	3.3
22	TORRES GONZALEZ CARLOS DANIEL	P1:2.1 P2:2.5	P1:3.8 P2:3.5	P1:4.4 P2:4.0	P1:3.0 P2:2.8	P1:2.0 P2:3.2	P1:3.8 P2:4.7	P1:3.7 P2:3.3	P1:1.0 P2:3.1	P1:2.7 P2:3.2	P1:3.7 P2:4.1	P1:3.0 P2:5.0	P1:4.8 P2:5.0	4	3.5
23	LOPEZ VASQUEZ SANDRA ZULEMA	P1:3.0 P2:2.0	P1:3.0 P2:3.6	P1:4.4 P2:3.8	P1:3.0 P2:2.6	P1:3.0 P2:3.5	P1:2.6 P2:3.6	P1:3.8 P2:2.7	P1:3.8 P2:2.2	P1:3.0 P2:3.0	P1:2.0 P2:3.4	P1:3.0 P2:5.0	P1:5.0 P2:5.0	4	3.3
24	PALOMA RIVERO JUAN DAVID	P1:3.3 P2:3.0	P1:3.4 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.8	P1:2.5 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.4 P2:5.0	P1:3.0 P2:2.5	P1:2.5 P2:2.3	P1:3.0 P2:2.4	P1:3.2 P2:3.0	P1:2.0 P2:4.0	P1:2.5 P2:3.5	4	3.1
25	DIAZ MEDINA RAFAEL	P1:2.8 P2:2.5	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.5 P2:4.0	P1:2.0 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.2 P2:4.0	P1:2.6 P2:3.7	P1:1.0 P2:2.0	P1:3.1 P2:3.0	P1:3.9 P2:3.0	P1:3.0 P2:1.0	P1:3.8 P2:4.3	4	3.0
26	ALFONSO VALERO ELSA PATRICIA	P1:2.0 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.1 P2:3.8	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.2 P2:2.5	P1:3.2 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.3	P1:1.0 P2:3.3	P1:2.0 P2:2.4	P1:2.0 P2:3.2	P1:4.5 P2:5.0	P1:5.0 P2:4.8	5	3.2
27	OJEDA BARRAGAN NEYDER CAMILO	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.0 P2:2.7	P1:3.0 P2:3.8	P1:2.5 P2:2.3	P1:3.5 P2:3.5	P1:3.0 P2:5.0	P1:3.1 P2:3.4	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.0 P2:2.2	P1:2.0 P2:3.3	P1:2.0 P2:3.8	P1:3.5 P2:3.5	5	3.1
28	CANDIDO TORRES MORELIA	P1:2.0 P2:2.4	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.3 P2:1.8	P1:2.7 P2:2.0	P1:3.5 P2:3.0	P1:2.7 P2:4.0	P1:3.0 P2:2.5	P1:2.5 P2:3.2	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.0 P2:2.0	P1:4.7 P2:4.8	7	2.8
29	TRIVIÑO TORRES CHARLES	P1:2.6 P2:2.5	P1:2.7 P2:2.5	P1:3.5 P2:1.0	P1:2.4 P2:2.0	P1:2.5 P2:3.0	P1:2.6 P2:4.5	P1:3.5 P2:2.5	P1:2.5 P2:2.0	P1:2.0 P2:1.8	P1:1.8 P2:1.5	P1:2.0 P2:2.0	P1:3.8 P2:4.0	10	2.5
30	RODRIGUEZ VARGAS SANTIAGO	P1:3.2 P2:2.0	P1:3.0 P2:2.5	P1:4.0 P2:3.0	P1:2.5 P2:1.0	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.7 P2:1.7	P1:3.0 P2:2.7	P1:3.2 P2:2.0	P1:2.8 P2:1.5	P1:3.7 P2:1.5	P1:4.0 P2:1.0	P1:4.8 P2:3.5	10	2.4
31	MORA SANCHEZ MIGUEL ANGEL	P1:3.0 P2:	P1:2.0 P2:	P1:1.0 P2:	P1:3.0 P2:	P1:3.0 P2:	P1:2.7 P2:	P1:3.4 P2:	P1:0.5 P2:	P1:2.0 P2:	P1:2.0 P2:	P1:2.0 P2:	P1:4.5 P2:	12	0.8

CONVENCIONES:

DefinitivasPorPeriodos noveno.pdf - Adobe Reader

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO CAPITAN MIGUEL LARA

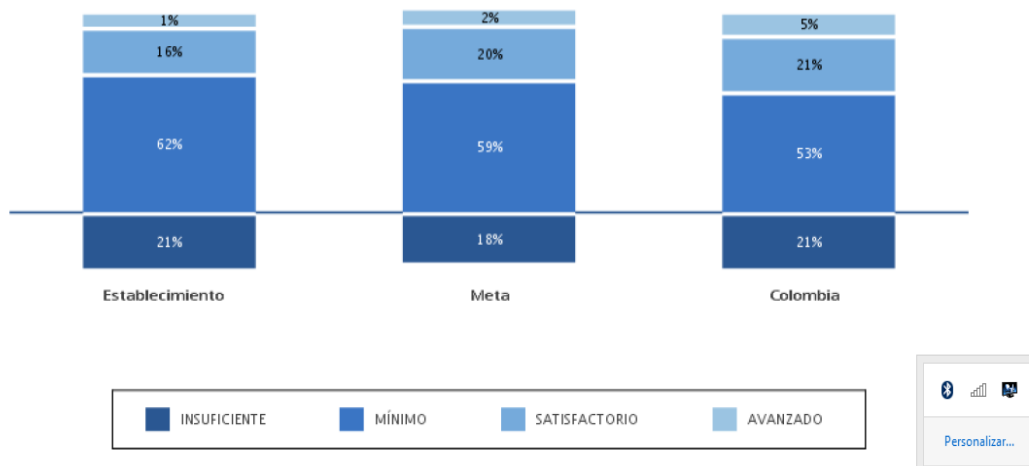
No	NOMBRE	CIENAT	CIENSOCI	ETIYVAL	ESP	ING	EDUFIS	TECINFO	EMPRE	MATE	GEOME	EDUART	COMPO	P	PRO
20	LEYTON GARZON SEBASTIAN	P2:2.6 P1:3.0	P2:3.6 P1:3.5	P2:4.0 P1:3.5	P2:3.0 P1:2.5	P2:3.5 P1:3.5	P2:5.0 P1:3.3	P2:3.3 P1:3.0	P2:2.3 P1:2.0	P2:2.0 P1:2.4	P2:2.0 P1:2.4	P2:3.6 P1:2.0	P2:4.2 P1:5.0	3	3.4
21	MENDOZA GAMEZ JUAN CAMILO	P2:2.6 P1:3.5	P2:3.6 P1:3.0	P2:3.0 P1:3.5	P2:2.3 P1:3.1	P2:3.5 P1:3.5	P2:4.2 P1:3.2	P2:3.6 P1:3.2	P2:2.8 P1:2.8	P2:2.8 P1:3.0	P2:3.6 P1:3.0	P2:2.8 P1:2.0	P2:4.2 P1:4.5	3	3.3
22	TORRES GONZALEZ CARLOS DANIEL	P1:2.1 P2:2.5	P1:3.8 P2:3.5	P1:4.4 P2:4.0	P1:3.0 P2:2.8	P1:2.0 P2:3.2	P1:3.8 P2:4.7	P1:3.7 P2:3.3	P1:1.0 P2:3.1	P1:2.7 P2:3.2	P1:3.7 P2:4.1	P1:3.0 P2:5.0	P1:4.8 P2:5.0	4	3.5
23	LOPEZ VASQUEZ SANDRA ZULEMA	P1:3.0 P2:2.0	P1:3.0 P2:3.6	P1:4.4 P2:3.8	P1:3.0 P2:2.6	P1:3.0 P2:3.5	P1:2.6 P2:3.6	P1:3.8 P2:2.7	P1:3.8 P2:2.2	P1:3.0 P2:3.0	P1:2.0 P2:3.4	P1:3.0 P2:5.0	P1:5.0 P2:5.0	4	3.3
24	PALOMA RIVERO JUAN DAVID	P1:3.3 P2:3.0	P1:3.4 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.8	P1:2.5 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.4 P2:5.0	P1:3.0 P2:2.5	P1:2.5 P2:2.3	P1:3.0 P2:2.4	P1:3.2 P2:3.0	P1:2.0 P2:4.0	P1:2.5 P2:3.5	4	3.1
25	DIAZ MEDINA RAFAEL	P1:2.8 P2:2.5	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.5 P2:4.0	P1:2.0 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.2 P2:4.0	P1:2.6 P2:3.7	P1:1.0 P2:2.0	P1:3.1 P2:3.0	P1:3.9 P2:3.0	P1:3.0 P2:1.0	P1:3.8 P2:4.3	4	3.0
26	ALFONSO VALERO ELSA PATRICIA	P1:2.0 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.1 P2:3.8	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.2 P2:2.5	P1:3.2 P2:3.0	P1:3.0 P2:3.3	P1:1.0 P2:3.3	P1:2.0 P2:2.4	P1:2.0 P2:3.2	P1:4.5 P2:5.0	P1:5.0 P2:4.8	5	3.2
27	OJEDA BARRAGAN NEYDER CAMILO	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.0 P2:2.7	P1:3.0 P2:3.8	P1:2.5 P2:2.3	P1:3.5 P2:3.5	P1:3.0 P2:5.0	P1:3.1 P2:3.4	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.0 P2:2.2	P1:2.0 P2:3.3	P1:2.0 P2:3.8	P1:3.5 P2:3.5	5	3.1
28	CANDIDO TORRES MORELIA	P1:2.0 P2:2.4	P1:3.0 P2:3.0	P1:3.3 P2:1.8	P1:2.7 P2:2.0	P1:3.5 P2:3.0	P1:2.7 P2:4.0	P1:3.0 P2:2.5	P1:2.5 P2:3.2	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.0 P2:2.0	P1:4.7 P2:4.8	7	2.8
29	TRIVIÑO TORRES CHARLES	P1:2.6 P2:2.5	P1:2.7 P2:2.5	P1:3.5 P2:1.0	P1:2.4 P2:2.0	P1:2.5 P2:3.0	P1:2.6 P2:4.5	P1:3.5 P2:2.5	P1:2.5 P2:2.0	P1:2.0 P2:1.8	P1:1.8 P2:1.5	P1:2.0 P2:2.0	P1:3.8 P2:4.0	10	2.5
30	RODRIGUEZ VARGAS SANTIAGO	P1:3.2 P2:2.0	P1:3.0 P2:2.5	P1:4.0 P2:3.0	P1:2.5 P2:1.0	P1:2.0 P2:2.0	P1:2.7 P2:1.7	P1:3.0 P2:2.7	P1:3.2 P2:2.0	P1:2.8 P2:1.5	P1:3.7 P2:1.5	P1:4.0 P2:1.0	P1:4.8 P2:3.5	10	2.4
31	MORA SANCHEZ MIGUEL ANGEL	P1:3.0 P2:	P1:2.0 P2:	P1:1.0 P2:	P1:3.0 P2:	P1:3.0 P2:	P1:2.7 P2:	P1:3.4 P2:	P1:0.5 P2:	P1:2.0 P2:	P1:2.0 P2:	P1:2.0 P2:	P1:4.5 P2:	12	0.8

CONVENCIONES:
P : Cantidad de materias perdidas por el estudiante de acuerdo al promedio de cada materia.
PRO : Promedio General del estudiante en los respectivos periodos.

ANEXO C. Resultados PRUEBA SABER 2013 de noveno grado en el área de matemáticas

2 Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño en matemáticas, noveno grado

2.1 Comparación de porcentajes de estudiantes según niveles de desempeño en el establecimiento educativo, la entidad territorial certificada a la que pertenece y el país en matemáticas, noveno grado



ANEXO D. ENTREVISTA ESTRUCTURADA A DOCENTES

FORMATO DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA PARA DOCENTE

Nombre del entrevistado: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

Motivo de la entrevista:

Fecha: _____

Hora de inicio: _____ Hora de terminación: _____ Duración: _____

Nombre del entrevistador: _____

Lugar de la entrevista: _____

Conducta durante la entrevista: _____

Esta entrevista se compone de 10 preguntas acerca de tu intervención como docente de matemáticas y las estrategias que empleas para motivar a tus estudiantes. Para contestarlas ten en cuenta tu labor con los estudiantes de grado 9-1 de la I.E. Capitán Miguel Lara.

1.- ¿Qué carrera estudió y por qué?

2.- ¿Cómo se siente desempeñándose como docente de los estudiantes de grado 9-1 de la I.E. CAPITÁN MIGUEL LARA?

3. - ¿Cuál es la metodología que empleas para desarrollar la clase?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

4. - ¿Varía el tipo de actividades, a la hora de desarrollar la clase?
5. - Al introducir los temas, ¿qué estrategias empleas para llamar la atención de los estudiantes?
6. - Cuando un estudiante no comprende las explicaciones ¿qué haces?
7. – Cuándo notas que los estudiantes no están atendiendo a la clase, ¿qué haces?
8. - ¿Cómo sueles motivar a tus estudiantes hacia el estudio de las matemática?
- 9- ¿Organizas actividades fuera del colegio (exposiciones, museos, excursiones,...) para desarrollar algún tema?
10. - ¿Cómo evalúas a los estudiantes?
11. – ¿Como articulas el P.E.I. a tu plan de aula?
12. - Como es tu relación con los estudiantes de grado 9-1?
- 13.- ¿Explicas claramente los objetivos a alcanzar en cada clase?.
14. ¿Cómo describirías el tono y volumen de voz que empleas durante las clases con los estudiantes de 9-1?

ANEXO E. TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS A PARTICIPANTE

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA PARTICIPANTE 1

Nombre del entrevistado:

Edad:

Ocupación: Estudiante

Motivo de la entrevista: Identificar los factores escolares asociados a la motivación que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

Fecha:

Hora de inicio: 8:05 am Hora de terminación: 8:48 am Duración: 43 minutos

Nombre del entrevistador: Annie Alvis Amador

Lugar de la entrevista: Institución Educativa Capitán Miguel Lara

Conducta durante la entrevista:

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Esta entrevista se compone de algunas preguntas abiertas y una pregunta tipo Likert, con respuestas cerradas para puntuar en una escala de 1 (mínima valoración) a 5 (máxima valoración).

1.- ¿Qué te parece esta institución? ¿Por qué?

Valora la calidad de esta institución:

-a nivel educativo 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con los compañeros 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con el profesorado 1 2 3 4 5

Bueno yo la califico con un 2 en lo educativo, pues las clases son aburridas. También le pongo un 2 por los profesores, pues muchos de ellos lo tratan mal a uno. Si uno no entiende algo lo gritan y son groseros. Y bueno sobre los compañeros le coloco un cuatro, pues es de las poquitas cosas buenas que tiene uno en el cole.

2.- ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

Que dan refrigerios

3.- ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

Que muchos profesores son gritones y groseros, no les gusta repetir cuando les pedimos que explique otra vez. También falta un polideportivo, pues nos toca hacer física en el sol, o si no nos tocar ir a la cancha municipal y en esas perdemos una hora de clase caminando.

4. - ¿Qué asignatura te gusta más y cuál menos? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Me gusta ética y valores porque nos prepara para el futuro y no me gusta matemáticas, porque no entiendo nada de lo que explica la profesora. Como ella se enreda tanto, que se deja para nosotros.

5. - ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué?

Las materias en la que presento dificultad son Matemáticas y química, pues las dos profesoras son aburridas. La de matemáticas por ejemplo no debería ser profesora, ella no sabe explicar, es que, es que la profesora se enreda cuando nos explica un tema y casi nunca nos explica de la misma manera, ella siempre cambia la forma de explicar, si le preguntamos 3 veces, 3 veces sale con algo diferente y luego dice perdón me equivoque y dice otra cosa. Ella como que no está segura de lo que enseña. Y pues la de química si es que es muy amargada y explica rápido y el que entendió, entendió y si no se fregó.

6. - ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros?

Pues me llevo excelente con todos, no tengo enemigos o enemigas. Para mí todos son iguales.

7.- ¿Con qué profesor o profesora te llevas mejor? ¿Por qué?

Con el profesor Caamaño, el de educación física, porque me da confianza.

8.- ¿Participas en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio?
¿Por qué?

No, a mi esas cosas me dan pena, timidez, yo no me atrevo.

9.- ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar?

Sí, mi mamá y la profe me sacaron cita con la psicóloga, disque a ver si mejoró las notas.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

10.- ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Yo apruebo siempre Educación física, ética y valores e inglés, porque me gustan estas asignaturas.

11.- Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?

Matemáticas y química, porque ninguna de las dos profesoras es clara en sus explicaciones. Sobre todo la de matemáticas, que no sabe explicar.

Hablemos de la clase de matemáticas:

12.- ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué?

No. Porque la profesora no explica bien y si uno le da a mirar si quedó bien, ella dice que sí y cuando lo va a revisar para calificar dice que quedó mal”, “No entiendo nada de lo que explica la profesora”

13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué? Sí porque yo trato de mejorar las calificaciones trabajando en casa, pero no lo logro. Al menos lo intento para que la profe me tenga en cuenta.

14.- ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué?

No, porque es difícil y la profesora es aburridora y no sabe explicar.

15.- ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?

Sinceramente a mí no me gusta, porque se enreda, yo creo que la profe no está segura de lo que explica, no sé, no entiendo.

16.- ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué?

Pues yo no falto, porque en verdad deseo mejorar las notas y la profe el que no entre a clase le pone un uno.

17. - ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué?

Pues claro que más incomodidad que cuando la profe nos enreda explicando algo. Ella se confunde cuando se le medio pregunta algo. Igual me incomoda que prefiere solo como a 3 estudiantes, el resto pareciera no existir para ella.

18. - ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

Si me parece adecuado.

19. - ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

No. Porque ella explica muy rápido y por eso nos quedamos atrasados y si que menos entendemos porque como nadie se quiere quedar atrasado, entonces solo estamos pendiente de copiar así no entendamos, porque si el cuaderno está al día nos ponen buena nota.

20. - ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta.

La profesora no nos grita, pero le molesta si le decimos que repita, a veces le pregunto lo que no entiendo y dice que yo no estaba poniendo cuidado o simplemente no me contesta, por eso no a mi no me gusta el trato de ella, porque ella esta es para explicar, para aclarar nuestras dudas.

21. - ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?

Pues que es mala, porque nadie le entiende. Ella se enreda para explicar.

22. - ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?

Si, ella nos da en copias los objetivos de cada tema al principio de periodo.

23. - ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?

Me gusta que son bacanos al tratarlo y me disgusta que algunos son fastidiosos.

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA PARTICIPANTE 2

Nombre del entrevistado:

Edad:

Ocupación: Estudiante

Motivo de la entrevista: Identificar los factores escolares asociados a la motivación que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

Fecha:

Hora de inicio: 8:05 am Hora de terminación: 8:48 am Duración: 43 minutos

Nombre del entrevistador: Annie Alvis Amador

Lugar de la entrevista: Institución Educativa Capitán Miguel Lara

Conducta durante la entrevista:

Esta entrevista se compone de algunas preguntas abiertas y una pregunta tipo Likert, con respuestas cerradas para puntuar en una escala de 1 (mínima valoración) a 5 (máxima valoración).

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

1.- ¿Qué te parece esta institución? ¿Por qué?

Valora la calidad de esta institución:

-a nivel educativo 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con los compañeros 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con el profesorado 1 2 3 4 5

Pues a nivel educativo y de relaciones con los profesores yo califico con un 2, porque los profesores, creen que por ser profesores tienen derecho a tratarlo mal a uno. Si uno medio se distrae o algo ya lo grita a uno, siendo que no hacen nada para llamar nuestra atención de uno y esas clases dan es sueño.

Con los compañeros si todo bien, le pongo un 4, son lo mejor del colegio, si no fuera por ellos sería peor venir al colegio.

2.- ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

La cooperativa de este año, pues ofrece gran variedad de productos. Además me gusta que este año estén dándonos refrigerios escolares a los de bachillerato y el año pasado no.

3.- ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

Que no tiene espacios grandes y los niños de primaria corren por todas partes y molestan a los grandes. Además otro aspecto negativo son algunos profesores que tratan mal e incluso usan palabras groseras como chino mamón, nojoda, carajo, chino hijo de puta, lo cual no me parece, ya que por muy mal que uno se porte, merece respeto, pero como en todos los colegios uno pone la queja y siempre le creen es al profesor.

4. - ¿Qué asignatura te gusta más y cuál menos? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

La asignatura que más me gusta es ética y valores porque nos enseña a ser mejores personas. Nos enseñan cosas para poder estudiar cuando salga de estudiar.

La asignatura que no me gusta es química porque la profe es como muy mala gente. Es gritona y trata mal a los estudiantes. No le gusta repetir y por todo coloca 1.

5. - ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué?

Matemáticas y química. En matemáticas porque no le entiendo a la profesora y cuando le entiendo, sale con otra cosa y me embolata. En química, pues trato de sacar lo mejor de mí pero nada. Y además la profe de química es intimidante amargada.

6. - ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros?

Con mis compañeros la relación es excelente gracias a Dios, sino creo que allí si me hubiera salido de estudiar, porque al menos uno viene y recocha y la pasa bueno. Por cuenta de los profesores uno la pasa rema laca en el colegio. Aunque algunos se pasan de recochones y le empiezan a esconder las cosas a uno.

7.- ¿Con qué profesor o profesora te llevas mejor? ¿Por qué?

Con la profesora Mercedes (tecnología) porque la estimo y me parece una excelente profesora.

8.- ¿Participas en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio? ¿Por qué?

No, porque el colegio no tiene polideportivo y si uno va a hacer alguna presentación le toca en el sol y no aguanta. Toca es presionar para que nos hagan ese polideportivo.

9.- ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar?

Si porque la profesora de matemáticas nos mando disque porque vamos mal y como que cree que tenemos algún problema y el problema es ella que no sabe enseñar.

10.- ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Las materias en las que me va bien son español, educación física, tecnología, ética y valores y biología, porque son fáciles y los profesores son bien.

11.- Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?

Matemáticas y química, porque las profesoras son como malgeniadas, amargadas y esas clases son aburridoras, entonces uno no entiende nada y obvio que le tiene que ir mal.

Hablemos de la clase de matemáticas:

12.- ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué?

No. Me resultan difíciles, porque no entiendo nada de lo que la profesora explica.

13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué?

Sí, sí las hago para que esas notas me ayuden. Porque si no la profe me coloca un 1 y eso me baja más las calificaciones.

14.- ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué?

No, porque no entiendo esa materia.

15.- ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?

No, pues a mí se me hace que ella no sabe explicar, casi nadie le entiende y si le pedimos que repita, se pega unas envoltadas y uno queda peor.

16.- ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué?

No, porque por lo general yo no faltó al colegio, a menos que yo esté enfermo y yo no soy de los que se atreve a faltar a una clase habiendo venido al colegio, para no meterme en problemas. Además a los que capan clase la profesora les pone un uno. Así que menos.

17. - ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué?

Si. Sobre todo cuando tenemos que preguntarle a la profe que ella siempre dice que es por no poner cuidado. Igual cuando quedamos peor que al principio porque ella nos confunde cuando repite las explicaciones o le contesta alguna pregunta a alguien. También me incomoda que siempre defienda a sus estudiantes favoritos y los pone de ejemplo. Me tiene cansado con esa comparadera.

18. - ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

Pues ella a veces habla muy bajito y no le escuchamos bien, eso hace que nos quedemos atrasados.

19. - ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

No. Porque ella explica rápido como si estuviera leyendo o hablando para ella misma, entonces, no alcanzamos a copiar todo y cuando vamos a estudiar no podemos.

20. - ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

No es el apropiado. Ella es indiferente, parece que no le importamos y un profesor debe ganarse la confianza de sus estudiantes.

21. - ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?

Lo que ya te he dicho antes, ella no sabe explicar. No usa como un método claro, fácil para nosotros.

22. - ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?

La profesora nos lee los objetivos que debemos alcanzar en cada tema.

23. - ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?

Solo me disgusta la amistad de algunos compañeros. L.C. y P.G. No tengo nada contra ellos, pero su manera de actuar y ser me disgusta, pero nada entre pocas palabras son unos hipócritas, interesados, burlones. Además se creen más porque los profesores los prefieren.

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA PARTICIPANTE 3

Nombre del entrevistado: XXXX

Edad: 14 años

Ocupación: Estudiante

Motivo de la entrevista: Identificar los factores escolares asociados a la motivación que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

Fecha:

Hora de inicio: 8:05 am Hora de terminación: 8:48 am Duración: 43 minutos

Nombre del entrevistador: Annie Alvis Amador

Lugar de la entrevista: Institución Educativa Capitán Miguel Lara

Conducta durante la entrevista:

Esta entrevista se compone de algunas preguntas abiertas y una pregunta tipo Likert, con respuestas cerradas para puntuar en una escala de 1 (mínima valoración) a 5 (máxima valoración).

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

1.- ¿Qué te parece esta institución? ¿Por qué?

Valora la calidad de esta institución:

-a nivel educativo 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con los compañeros 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con el profesorado 1 2 3 4 5

2 en lo educativo, 1 en la relación con los profesores y 4 en la relación con los compañeros. Las clases son por lo general aburridas y los profes gritan y tratan mal a los estudiantes.

2.- ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

La cooperativa y que este año nos dan refrigerios, leche, galletas y bocadillos.

3.- ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

Que no tiene un patio o una sede para los niños de primaria. El espacio es pequeño y todos los grados salen juntos a descanso. Además para hacer física nos toca ir hasta el polideportivo porque el colegio no tiene techo en la cancha para el sol.

4. - ¿Qué asignatura te gusta más y cuál menos? ¿Por qué?

A mí me gusta mucho educación física y aunque no parezca también me gusta matemáticas, solo que desde el año pasado que llegó la profesora Deyanira, me va muy mal, pero es porque ella no sabe explicar, ella se enreda a la hora de explicar y la asignatura que no me gusta es química, pues es difícil y la profesora no ayuda, es amargada.

5. - ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Matemática, pues nunca me han gustado los números y con la profesora que tenemos sí que menos. Ella nos enreda más. El profesor de hace dos años al menos se le notaba que sabía, y el volvía y explicaba, allí se me iba mal era porque no me gusta esa materia, pero al final recuperaba y lograba entender algo, pero ahora ni adivinando, porque la profesora no sabe enseñar. En química el problema es que la profesora es amargada y tras que la materia es difícil y ella regañando y dando lata a toda hora, a uno le da rabia y no hace nada.

6. - ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros?

Buena, paso de lo mejor, pero presento dificultades con algunos compañeros que EEEE y PPPP porque ellos se creen los mejores del salón. Y como la profesora de matemáticas los prefiere peor.

7.- ¿Con qué profesor o profesora te llevas mejor? ¿Por qué?

Con el profe Caamaño de educación física y la profesora de ética, porque son muy buena gente.

8.- ¿Participas en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio?
¿Por qué?

Si porque hay algunos profes que le ponen nota a uno por participar en actividades culturales.

9.- ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar?

No porque jamás he ido a donde la psicóloga.

10.- ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Sociales, español, ética y valores y emprendimiento.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

11.- Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?

Matemática, porque no la entiendo. Es una asignatura difícil, además con esa profesora que no se entiende ni ella misma, se me hace más difícil entender.

Hablemos de la clase de matemáticas:

12.- ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué?

No porque soy mala en esa asignatura y no entiendo lo que la profesora explica bien y deja trabajos difíciles y largos.

13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué?

No las hago porque no entiendo y no me gusta la clase de matemáticas. Además si la profesora no explica bien como uno puede realizar las tareas, yo para que pierdo el tiempo, si igualitico si las hago me van a salir malos los ejercicios. Así les pasa a mis compañeros, hacen las tareas y les salen mal. Igual eso de que sirve.

14.- ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué?

No me gusta las matemáticas, me dan pereza. Y la profe es aburrida.

15.- ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?

No, la forma en que ella explica es difícil. Nadie le entiende.

16.- ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué?

No, porque yo no falto al colegio, entonces asisto a todas las clases de matemáticas, ya que de veras yo deseo obtener mejores calificaciones

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

17. - ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué?

A mí me incomoda que se enrede cuando explica, parece que no supiera lo que está explicando. También me molesta que todo es S.S.N., P.O.P. y T.H.R. y solo a ellos atiende las inquietudes y los pone de ejemplo frente a la clase, si le damos quejas de ellos, no pone cuidado, pero si es al revés hay sí.

18. - ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

El volumen de su voz es muy bajito, por eso no se le entiende claro. Ella solo alza la voz para regañarnos. Ahí si la sube, mientras no.

19. - ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

Pues la verdad ella es algo acelerada, no sé si es porque no sabe explicar que hace todo como rápido como si hablara sola, total no se le entiende.

20. - ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta.

A mí no me gusta. Pues se molesta si no entendemos, si le preguntamos y si perdemos evaluaciones. Como nos va a ir bien si ella no explica cuando le preguntamos. Eso no me gusta de ella, porque ella debe explicarnos sin ponerse brava.

21. - ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Que es mala, porque no se le entiende nada.

22. - ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?

Sí.

23. - ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?

Me gusta que son muy bien para tratar. A veces me disgustan lo mamones que son algunos.

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA PARTICIPANTE 4

Nombre del entrevistado: MMMMM

Edad: 14 años

Ocupación: Estudiante

Motivo de la entrevista: Identificar los factores escolares asociados a la motivación que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

Fecha:

Hora de inicio: 8:05 am Hora de terminación: 8:48 am Duración: 43 minutos

Nombre del entrevistador: Annie Alvis Amador

Lugar de la entrevista: Institución Educativa Capitán Miguel Lara

Conducta durante la entrevista:

Esta entrevista se compone de algunas preguntas abiertas y una pregunta tipo Likert, con respuestas cerradas para puntuar en una escala de 1 (mínima valoración) a 5 (máxima valoración).

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

1.- ¿Qué te parece esta institución? ¿Por qué?

Valora la calidad de esta institución:

-a nivel educativo 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con los compañeros 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con el profesorado 1 2 3 4 5

Pues por no ponerle un 0, le coloco 1 en lo educativo y en lo que tiene que ver con el trato de los profesores, pues ellos en lugar de darle confianza a uno, lo intimidan y siempre buscan es rajarlo a uno. Parece que lo disfrutaran. Además gritan y no les gusta que uno les pida que repitan pues de una piensan que uno no les está poniendo cuidado y se enojan.

Sobre los compañeros son lo máximo les coloco un 5.

2.- ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

El aseo, porque a pesar de que nosotros ensuciamos arto, el colegio mantiene limpio.

3.- ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

El mal trato de algunos profesores, pues gritan y dicen palabras que ofenden. Algunos hasta le dicen a uno bruto y que no llegaremos a ser nadie en la vida. Que para que perdemos el tiempo y se los hocemos perder a nuestros padres. Aunque sea verdad a uno lo hace sentir mal que le digan eso delante de todos.

4. - ¿Qué asignatura te gusta más y cuál menos? ¿Por qué?

Me gusta ética y valores porque nos enseña sobre los valores y ser mejores cada día, además la profe es super chévere y no me gusta química, porque es difícil.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

5. - ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué?

Yo siempre he tenido dificultad en Matemáticas y química. Si es la profesora de matemáticas no sabe explicar, se enreda mucho. Yo creo que es muy joven y es insegura o so sé pero casi ninguno le entiende. Ya le dijimos al rector y todo sigue igual. Antes la profesora ahora amenaza cada rato con poner uno. Todo lo soluciona con un uno. Y en química pues es que esa materia no me gusta, es difícil.

6. - ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros?

Me llevo bien con todos y todas, no solo de mi salón si no del colegio. No tengo problemas con nadie. Bueno solo con los profesores cuando lo quieren gritar a uno y yo no me dejo. Pero con mis compañeros todo bien.

7.- ¿Con qué profesor o profesora te llevas mejor? ¿Por qué?

Con el profe de educación física y la de ética y valores.

8.- ¿Participas en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio?
¿Por qué?

Si algunas veces. Cuando no me da pereza.

9.- ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar?

Si porque como los profesores lo remiten a uno allá si tiene bajo rendimiento, y como me va mal en matemáticas y otras materias me enviaron allá.

10.- ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Educación física y artística, porque son fáciles.

11.- Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?

Matemáticas y química, porque las profesoras son muy aburridoras y no les entiendo. Y pues también es desinterés de uno.

Hablemos de la clase de matemáticas:

12.- ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué?

Las actividades me parecen muy difíciles porque como no entiendo lo que la profe explica. Entonces no sé hacer nada de lo que ella pone en los talleres.

13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué?

Si yo las hago a ver si mejoro las notas. Pero como no entiendo siempre me salen mal. A veces me copio de algún compañero para sacar buena nota en los trabajos en casa y que eso me ayude a mejorar la nota de la asignatura.

14.- ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué?

No no me gusta. Bueno en realidad siempre me habían gustado las matemáticas aunque no he sido tan bueno en ella, pero desde que llegó la profe Deya, no entiendo nada y por eso no me gusta esa clase y me va peor que antes.

15.- ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?

No, ella a veces le queda mal las explicaciones que nos hace, entonces no le entiende nadie. Y si vuelve a explicar lo deja a uno peor. Ella sabe que se enreda porque a veces pide disculpas y vuelve a explicar, pero que va no explica bien.

16.- ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué?

No yo vengo todos los días al colegio y no falto a la clase de matemáticas, porque colocan uno a los que no entren a clase.

17. - ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué?

Sí, porque a veces no entiendo y voy a que me explique y me deja más perdida y me da rabia y no hago nada después. Además tiene preferencias por algunos estudiantes como S.S.N., P.O.P. y T.H.R.

18. - ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

Si me parece adecuado.

19. - ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

No porque la profe explica rápido y yo trato de copiar todo para ver si en casa leyendo entiendo, pero me quedo atrasada y como explica después diferente, no me alcanzo a poner al día y nunca entiendo.

20. - ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta ganarse a los estudiantes.

No es el adecuado, no sabe ganarse a los estudiantes, es malgeniada.

21. - ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?

Es pésima, así explique 10 veces yo nunca le entiendo. Creo que ella no sabe explicar.

22. - ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?

Sí si los explica.

23. - ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?

Me disgusta que a veces hablen mucho y nos regañan por eso. Me gusta que son bacanos, lo hacen reír a uno.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Nombre del entrevistado: SSSSS

Edad: 15 años

Ocupación: Estudiante

Motivo de la entrevista: Identificar los factores escolares asociados a la motivación que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del grado 9-1 de la Institución Educativa Capitán Miguel Lara.

Fecha:

Hora de inicio: 8:05 am Hora de terminación: 8:48 am Duración: 43 minutos

Nombre del entrevistador: Annie Alvis Amador

Lugar de la entrevista: Institución Educativa Capitán Miguel Lara

Conducta durante la entrevista:

Esta entrevista se compone de algunas preguntas abiertas y una pregunta tipo Likert, con respuestas cerradas para puntuar en una escala de 1 (mínima valoración) a 5 (máxima valoración).

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

1.- ¿Qué te parece esta institución? ¿Por qué?

Valora la calidad de esta institución:

-a nivel educativo 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con los compañeros 1 2 3 4 5

-a nivel de relaciones con el profesorado 1 2 3 4 5

A nivel educativo un 2 y a nivel de relaciones con los profesores un 1 y con los compañeros un cuatro. Lo peor es el trato de algunos profesores alzados, que creen que siempre tienen la razón y no hacen sino gritarlo a uno por todo.

2.- ¿Qué aspectos positivos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

Los refrigerios escolares. Además la cooperativa, ya que la señora de este año vende diferentes cosas y a buenos precios. El año pasado todo era más caro.

3.- ¿Qué aspectos negativos crees que tiene esta institución? ¿Por qué?

En los recreos se presentan problemas entre primaria y bachillerato pues el espacio es pequeño y esos niños corren por todos lados y eso molesta. Deberían pasar a la primaria para la tarde.

4. - ¿Qué asignatura te gusta más y cuál menos? ¿Por qué?

La que más me gusta es educación física, porque el profe es un vacan con nosotros y no es aburrida, ni difícil. La que no me gusta es química, porque realmente no entiendo nada y no le pongo tanto empeño.

5. - ¿En qué materias presentas dificultades? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

En Matemáticas y química. La profesora Deya no sabe cómo explicar, ella se enrola, se enreda y luego pide disculpas y hace el ejercicio de otra forma, pero igual no entendemos nada. En química, tampoco entiendo, esa materia si es difícil.

6. - ¿Cómo son las relaciones con tus compañeros?

Bien, con todos me hablo. Pero hay algunos chicos de mi salón que se creen más que otros, como EEEE y PPPP, pero igual no le hago caso y ya.

7.- ¿Con qué profesor o profesora te llevas mejor? ¿Por qué?

Con el profe de educación física y la profesora de ética, porque son chéveres.

8.- ¿Participas en las actividades que se organizan fuera del horario escolar o fuera del colegio?
¿Por qué?

Si, cuando los profesores nos dan nota por participar.

9.- ¿Tienes alguna relación con el departamento de orientación escolar?

No.

10.- ¿Sueles aprobar las asignaturas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Ética y valores, educación física y artes. Yo creo que porque me gustan y son fáciles.

11.- Las asignaturas que no apruebas, ¿a qué crees que es debido?

Matemáticas, porque me parece difícil y la profesora no sabe explicar.

Hablemos de la clase de matemáticas:

12.- ¿Te resulta fácil hacer las actividades que se piden en la clase de matemáticas? ¿Por qué?

Todo lo que tiene matemáticas me parece difícil desde que llego la profesora Deya, ella no sabe explicar.

13.- ¿Haces las tareas que se piden para casa? ¿Por qué?

Si yo las hago aunque me salen mal, pero la profe tiene en cuenta la intención.

14.- ¿Te gusta estudiar matemáticas? ¿Por qué?

No no me gusta, me parece aburrida y difícil esta materia.

15.- ¿Entiendes bien las explicaciones del profesor de matemáticas? ¿Por qué?

No no le entiendo a esa profesora. Ella es tan aburridora, tan poco creativa. Nadie le entiende. Usted vaya al salón y pregunte y casi todos le van a decir lo mismo, menos dos estudiante, que son muy buenos y yo creo que saben mas que ella.

16.- ¿Sueles faltar a clase de matemáticas? ¿Por qué?

No porque aunque sea por asistencia deseo mejorar las notas.

17. - ¿Has experimentado alguna incomodidad al desempeñarte en esta asignatura? ¿Por qué?

Sí, porque cuando explica no se le entiende y además no alza la voz.

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

18. - ¿El tono y volumen de voz empleado por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

No porque habla muy bajito y no le entiendo nada.

19. - ¿El ritmo de la clase dirigida por el docente de matemáticas es adecuado? ¿Por qué?

No, la profesora explica muy rápido y despacio que no se oye y uno se queda atrasado.

20. - ¿Qué piensas del trato que da el profesor a sus estudiantes? Describe tu respuesta.

Ella prefiere como a 3 estudiantes. Con esos habla y recochan. Con el resto ni se lleva. No nos presta atención. Eso es incorrecto. Ella debería estar más atenta a los que vamos mal.

21. - ¿Qué piensas de la metodología empleada por el docente de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?

No me gusta, nunca entiendo nada.

22. - ¿El profesor explica claramente los objetivos a alcanzar durante las clases?

Si. Ella nos dice que debemos aprender por cada tema nuevo. Pero igual yo no le entiendo. Porque ella los lee, pero no sabemos en sí que es lo que hay que aprender.

23. - ¿Qué te gusta o te disgusta de tus amigos de clase? ¿Por qué?

FACTORES PEDAGÓGICOS Y RENDIMIENTO

Me gusta que la mayoría de mis amigos sean recocheros y cansones, pero hay un grupo de compañeros que son generalmente muy fastidiosos, criticones, sapos etc y pues a todos les caen mal. Los que más mal me caen son L.C. y P.G. y son los preferidos de los profesores.