

**Decisión migratoria: la elección de los jóvenes rurales del municipio de
Fuentedeoro en el departamento del Meta, Colombia.**

Juan David Triana Riveros

Directora

I.A. Esp. Adriana Lucia Díaz Bobadilla

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente - ECAPMA

Agronomía

CEAD Acacias, 2020

AGRADECIMIENTOS

Ante que nada, agradecerle a Dios todo poderoso por darnos la oportunidad de desarrollar trabajos integrados y brindarnos la virtud de aprender cada vez más; de igual forma a mi familia que estuvo siempre en el proceso de mi estudio sobre todo a mi padre Aquileo Triana Muñoz por darme el apoyo incondicional, moral y económico para no desfallecer en esta carrera tan ardua y constante, de igual forma agradecimientos a mi director de trabajo de grado la Ing. Adriana Lucia Díaz Bonilla por brindarme tan excelentes conocimientos y su apoyo durante este proceso de formación; agradecimientos para aquellas personas que indirectamente ayudaron a mi formación como futuro agrónomo.

TABLA DE CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
2. JUSTIFICACION	10
3. OBJTIVO GENERAL	12
3.1 Objetivos específicos	11
4. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO	12
5. METODOLOGÍA	16
5.1 Primera parte “datos secundarios”	16
5.2 Segunda parte “datos primarios”	16
6. RESULTADOS Y ANALISIS	20
6.1 Primera parte “Datos secundarios”	19
6.1.1. Ubicación geográfica.	19
6.1.2. Variables demográficas.	20
6.1.3 Ordenamiento territorial	21
6.1.4 Vocación económica del municipio.	25
6.1.5 Producción Agropecuaria	26
6.2 Segunda parte “datos primarios”	28
6.2.2 Actividad del día a día	32
6.2.3 Residencia	33
6.2.3 Estado de la escolaridad	34
6.2.4 Valores.	37
6.2.4 Migración y sus influencias	39
6.2.6 Políticas públicas	46
7. CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFIA	49
ANEXOS	55

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Población residente en área urbana e rural en Colombia, en el período 1960-2016 (en millones de personas).	10
Ilustración 2. Localización geográfica del municipio en el departamento del meta....	220
Ilustración 3. Usos de suelo y estructura de la propiedad	23
Ilustración 4. Conflictos en uso del suelo.....	24
ilustración 5. Tamaño de la propiedad rural en fuentedeoro	25
Ilustración 6. Área sembrada agrícola en el municipio de fuentedeoro.....	27
Ilustración 7. Sexo de los jóvenes rural de fuentedeoro.....	29
Ilustración 8. Estado civil de los jóvenes rurales de fuentedeoro.....	30
Ilustración 9. Asistencia técnica a los jóvenes rurales de fuentedeoro.	44

TABLA DE GRAFICOS

Grafico 1. Incremento poblacional en el municipio de fuentedeoro en el tiempo 2012 - 2016.	21
Grafico 2. Frecuencia de los jóvenes de Fuentedeoro en la escuela.	35
Grafico 3. Motivos del porque salió de la escuela.	367

TABLA DE TABLAS

Tabla 1. Variables que influncian en la decisión del joven rural.	145
Tabla 2. Departamento de nacimiento de los jóvenes rurales de fuentedeoro.	31
Tabla 3. Residencia de los jóvenes rurales de fuentedeoro.	34
Tabla 4. Valores inculcados por la familia a los jóvenes rural de municipio de fuentedeoro.....	38
Tabla 5. MIGRACION DE LOS JOVENES RURALES DE FUENTEDEORO.	40
Tabla 6. Influencias para el joven migrar a la ciudad.	42
Tabla 7. Calidad de la asistencia técnica, prestada a los jóvenes rurales de fuentedeoro.....	46
Tabla 8. Conocimientos de las políticas públicas dirigidas al joven rural.	47

RESUMEN

En esta tesis se realiza un estudio del contexto del joven rural de Fuentedeoro en el departamento del Meta, mediante la aplicación cuestionario *survey* para una población específica siendo jóvenes de 14 hasta los 24 años, con esto se conocieron las principales variables que están ocasionando el éxodo rural de esos jóvenes. Por otro lado, la tesis busco contribuir al fortalecimiento de la investigación científica en la rama de la juventud rural mediante la formulación de algunas propuestas de mejoras en el municipio. De este modo, la investigación rebelo que el desafío del municipio es confiar en el joven rural, siendo necesario diferentes medidas que apoyen y den voz a la juventud rural para desarrollasen económicamente, socialmente y políticamente.

Palabras claves: Joven rural, éxodo rural, migración rural, Fuentedeoro, Colombia.

ABSTRACT

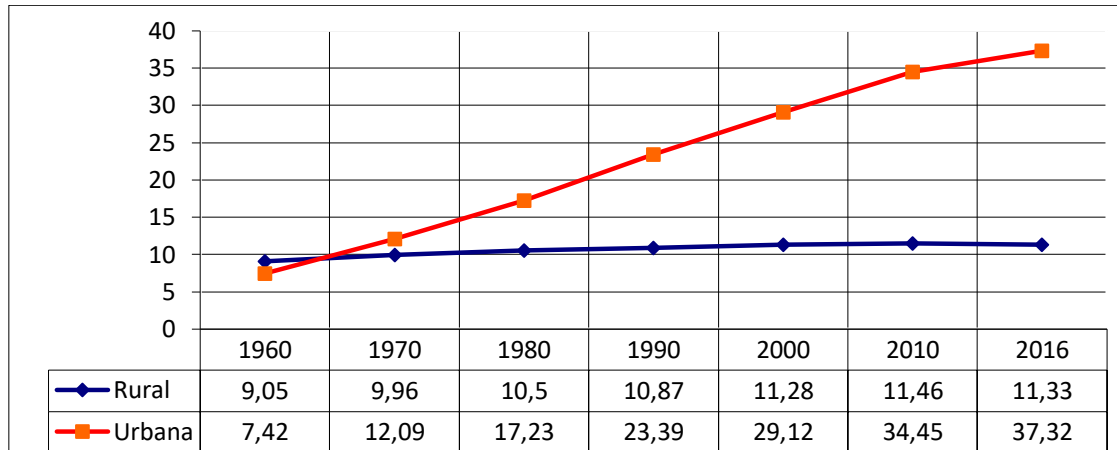
In this thesis a study of the context of the rural youth of Fuentedeoro in the department of Meta is carried out, through the application of a questionnaire survey to apply to a specific population being young people from 14 to 24 years old, with this the main variables that They are causing the rural exodus of these young people. On the other hand, the thesis sought to contribute to the strengthening of scientific research in the rural youth branch by formulating some proposals for improvements in the municipality. Thus, the investigation shows that the challenge of the municipality is to trust the rural youth, being necessary different measures that support and give voice to rural youth to develop economically, socially and politically.

Keywords: Rural youth, rural exodus, rural migration, Fuentedeoro, Colombia.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo con Pires (2009), el siglo XX se destaca como un período de mayor migración de las áreas rurales a las urbanas, lo que sigue ocurriendo, según los datos presentados en la figura 1 (Banco Mundial, 2018) se observa que la población urbana ascendió, en gran parte debido a movimientos migratorios en Colombia. Este éxodo rural viene sucediendo dejando consecuencias históricas provocando la aceleración de la urbanización, por ejemplo, en la década de los años 80 el éxodo fue atribuido al agravamiento del conflicto armado en el campo (STEINER, 2008), pero también estaban intrínsecas otras variables como los cambios económicos, sociales y políticos que se desarrollaron en el país desde finales del siglo XIX.

ILUSTRACIÓN 1 POBLACIÓN RESIDENTE EN ÁREA URBANA Y RURAL EN COLOMBIA, EN EL PERÍODO 1960-2016 (EN MILLONES DE PERSONAS).



Fuente: Banco Mundial, 2018.

El desafío del medio rural, según Jurado y Tobasura (2012), es mantener al joven en el campo, el desafío de las ciudades que albergan a la población joven migrante del campo es mantenerlos lejos de las zonas marginales, donde están expuestos a problemas sociales, como drogas, vandalismo, prostitución y violencia. Sin embargo, cuando el joven llega a la ciudad no localizan admisión en el servicio (profesional) que aprecie el conocimiento adquirido en su vida, siendo así una doble exclusión, primero del medio rural y luego en las ciudades. Por otro lado, González (2003) resalta que la sociedad colombiana ha comprobado un alejamiento progresivo de la juventud de los procesos sociales y políticos y una dificultad para comprender estos procesos. El joven es considerado como una figura amenazadora, debido a su papel en fenómenos de agresión y criminalidad. Esta situación es más relevante para aquellos que habitan en las zonas marginales de los centros urbanos. Es indispensable realizar un estudio de las variables de los desplazamientos de los jóvenes que se quedan en el campo para migrar a la ciudad, e identificar requerimientos de una política pública para motivar dichos jóvenes a permanecer en el área rural colombiana.

2. JUSTIFICACION

Brumer (2006) afirma que el joven rural presenta un índice alto de participación en las dinámicas migratorias, descontinuando la sucesión familiar, en alternativa Carneiro e Castro (2007), subrayan que los investigadores deben hacer el tema de la migración rural importante con el fin de conocer mejor las variables que contribuyen con la permanencia de los jóvenes en el campo en cada región.

Por esta razón, aliado al hecho de que en el municipio de Fuentedeoro no dispone de información sobre la migración del joven rural y muchas de las investigaciones realizadas en Colombia, como la de Jurado y Tobasura (2012), Blanco e Castro (2011), Romero (2013), Rodríguez (2013) y Sastoque (2016), no identifican variables exactas relacionadas con el fenómeno, se imponen, como afirma Feixa (2006), un debate sobre el presente y el futuro de la problemática. Según Sastoque (2016) indica programas robustos para el desarrollo del joven rural, pero que viene sufriendo rupturas determinadas por la sustitución del programa al cambiar el gobierno o por la poca cobertura a nivel nacional.

Con esto en mente, el presente trabajo de investigación, busca identificar y analizar las variables que influyen la migración de los jóvenes rurales en ese municipio y, en función de ello, la investigación se vuelve relevante para los estudios de desarrollo rural en la juventud, pretendiendo que la investigación contribuía a la disputa académica sobre aspectos desconocidos de la migración. Contribuyendo así a identificar y recomendar acciones que amorticen la salida del joven hacia las zonas urbanas con miras a dar continuidad a la sucesión familiar

3. OBJETIVO GENERAL

Identificar los factores que influyen en la migración del joven rural hacia las zonas urbanas en el municipio de Fuentedeoro-Meta

3.1 Objetivos específicos

- Describir la situación cultural, social, económica y política del municipio de Fuentedeoro con énfasis en las dinámicas migratorias.
- Identificar las condiciones que facilitan o restringen el acceso a los programas públicos que proporciona el gobierno colombiano a los jóvenes.
- Caracterizar las variables que están relacionadas con la salida del joven rural a zonas urbanas.

4. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

4.1 Juventud rural

Kessler (2005, p.07) define la juventud rural como "jóvenes cuya vida se desarrolla en torno al mundo rural, habitando áreas rurales o ciudades adyacentes, involucrando o no actividades rurales". Siendo así, se hace necesario relacionar el concepto de juventud con lo rural y así unificar los dos términos.

4.2 Éxodo rural y migración del joven.

El éxodo es principalmente "emigración de las personas en cantidad, por ejemplo, éxodo rural, éxodo judío, etc., ya la palabra migración significa movimientos de salida (emigración) o entrada (inmigración) de personas o de inmigrantes, grupos de personas en busca de una mejor calidad de vida ". (DICCIONARIO HOUAISS,2018).

El éxodo rural en América Latina adquirió importancia debido a las transformaciones generacionales en el campo y su poco control en la migración de los jóvenes rurales. Por esta razón es pertinente entender el concepto del éxodo rural en relación con sus lugares de llegada o partida de las fases de migración. Para comprender la migración rural es necesario conceptualizar lo que es migración, según Pezo (2005 *apud* Führer 2009) delimita el concepto como un fenómeno complicado y multidimensional que está relacionado a muchos elementos de la realidad que las personas viven lo que genera el desplazamiento rural-urbano que ocurre con sus propias características de acuerdo con el

ambiente rural que involucra a la población, lo que acabará por tener implicaciones en las características demográficas, socioeconómicas, culturales y psicológicas.

Hartwig (2012) enfatiza que las personas que viven en el campo son cada vez más compuestas por hombres (masculinización), fenómeno que termina creando una desproporción entre el número de hombres y mujeres jóvenes que habitan el espacio rural. Por eso, el método migratorio da indicios de un supuesto envejecimiento de la población rural que afecta a todos los países de América Latina. Por otro lado, Lima et al. (2013) define que la migración es una cuestión que se ha ampliado en los últimos años, probablemente, como influjo del interés particular de los investigadores por el tema, y al mismo tiempo como un reflejo de su situación crítica como cuestión resaltante en la agenda política de los países, desde luego determinando por una concientización de agriculturas nacionales y también por apoyos de organismos internacionales.

4.3 Principales variables del éxodo rural en la juventud.

En esta sección se pretende describir las principales influencias de las variables que afectan el éxodo rural en la juventud.

TABLA 1 VARIABLES QUE INFLUENCIAN EN LA DECISIÓN DEL JOVEN RURAL.

Variable	Influencia en la decisión	Autor (es)
Actividad económica	Procesa efectos sobre la sociedad al momento de tener calidad de vida, además la actividad económica se puede ver en todas las cadenas productivas de los Estados.	Bansal y Roth (2000).
Crédito	El crédito, es préstamo de dinero con o sin intereses y crea cambios no traumáticos en la percepción de constitución de un nuevo mercado de trabajo, que en la actualidad es completamente monetizado.	Rezende (2006)
Acceso a la tierra	Es una de las variables más importantes relacionada al éxodo rural, porque al haber negación de que el pequeño productor tenga acceso a créditos a largo plazo habrá migración rural.	Reydon y Plata (1999)
Violencia	La violencia tiene como ocupación efectuar el poder forzado por medio de estructuras racionalizadas. La violencia en el campo se	

	percibe por medio de la migración a las metrópolis. Las migraciones forzadas ocurren cuando los grupos criminales amenazan abiertamente a la población entera por medio de extorsión, secuestros etc.	Según Vainer (2016) y Mestries (2014)
Educación	Es el factor para la adquisición de aprendizaje y así superar las penurias del medio rural y las características del trabajo rural.	Lima et al. (2013)
Estructura de la familia	La estructura familiar son las personas que acompañan una casa u hogar con el adolescente e influyen en la toma de decisiones del joven.	Milena et al. (2009)
Política Pública	Las políticas públicas son necesarias para el desarrollo agrario y así dar las condiciones necesarias para que el joven se mantenga en el campo.	Lima et al. (2013)

Fuente: Autor basado en referencias bibliográfica.

5. METODOLOGÍA

Esta investigación se caracteriza como exploratoria y se utiliza la metodología cuantitativa-cualitativa con el fin de alcanzar el objetivo general. Este enfoque se utilizará para responder a los objetivos específicos, mediante el levantamiento de fuentes secundarias de la literatura, informativos y noticias relacionadas. Por su parte, el levantamiento de fuentes primarias será realizado con la aplicación de cuestionarios, con el uso del instrumento *survey*, debidamente validado por profesionales de la secretaria de agricultura del municipio, la investigación se dividirá en dos partes.

5.1 Primera parte “datos secundarios”.

Se emplea el análisis de contenido que es un enfoque para examinar la literatura, que sigue normas y reglas para elegir y evaluar las fuentes bibliográficas buscando información del municipio de Fuentedeoro

5.2 Segunda parte “datos primarios”

Muestra: El procedimiento de la muestra se realiza a partir de la estadística probabilística; donde Sampieri et al (1998) afirma que con esta fórmula todos los sujetos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos y se obtienen datos definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra. Para ello se utilizará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 N pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$

Dónde: Z = Margen de confianza; P = Probabilidad de que el evento ocurra; Q = Probabilidad de que el evento no ocurra; E = Error de estimación; N = Población; N - 1 = Factor de correcciones por finitud.

Al aplicar la fórmula:

$$n = \frac{(1,64)^2 \times 1030 \times 0,5 \times 0,5}{(1030 - 1) \times (0,1)^2 + (1,64)^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

La población de jóvenes rurales en Fuentedeoro es de 1030 personas (RIVERA, 2019), teniendo la población se aplicó la formula dando una muestra de 63 jóvenes rurales en el municipio de Fuentedeoro. La aplicación de los cuestionarios fue por rutas aleatorias donde Torres et al. (2006) afirma que es el método más fácil cuando no se conoce el lugar y también se puede abarcar más el área de donde se realiza la investigación.

Instrumentos: Elaboración y Validación del cuestionario

La composición del instrumento de investigación comenzará por la identificación de variables relevantes asociadas a las necesidades de los jóvenes rurales, como las influencias críticas para la decisión de salir o permanecer en sus propiedades. El cuestionario fue adaptado de la investigación de Riveros (2019). Por otro lado, el instrumento fue sancionado en dos momentos diferentes. En el primero, el instrumento fue aplicado a los profesionales de la alcaldía de Fuentedeoro y los miembros representantes la juventud rural, oriunda de la agricultura familiar. En el segundo momento, se aplicó a una población de 10 jóvenes rurales, escogidos aleatoriamente, con el fin de examinar:

- La claridad del lenguaje con que cada pregunta será presentada a los entrevistados;
- Verificar si el cuestionario está claro para los entrevistados.
- Conocer el tiempo medio para la aplicación del instrumento (esta noción es importante para evaluar la duración total del período de recolección de datos).

Análisis de datos

Los datos resultantes de la investigación fueron analizados por medio de estadística descriptiva, con la finalidad de distinguir los principales problemas enfrentados por los jóvenes rurales y cómo solucionarlos. Y ya los datos secundarios que promueven técnicas cualitativas, fueron asistidos por medio de análisis de contenido (Bardin, 1977).

6. RESULTADOS Y ANALISIS

6.1 Primera parte “Datos secundarios”

Los datos de esta sección fueron tomados del plan de desarrollo del municipio de Fuentedeoro en el departamento del Meta, siendo realizado por el señor Jesús Antonio Londoño con ayuda de la alcaldía municipal en el año 2016.

6.1.1. Ubicación geográfica.

El municipio de Fuentedeoro, está situado en la subcuenca media del río Ariari, delimitado al oeste del departamento del Meta, circunscribe al norte con Granada y al occidente con San Juan de Arama a, al sur con San Juan de Arama y Puerto Lleras, al este con Puerto Lleras al nororiente con San Martín. Posee una superficie de 628,79 Km², que constituye el 0,7% del total del área del departamento del Meta y que incumbe una población de 23,02 individuos por kilómetro cuadrado; de aptitud agropecuaria y calificado uno de los municipios de mayor distribución de alimentos del departamento y de Colombia (LONDOÑO, 2016).

Ilustración 2 Localización geográfica del municipio en el departamento del meta.



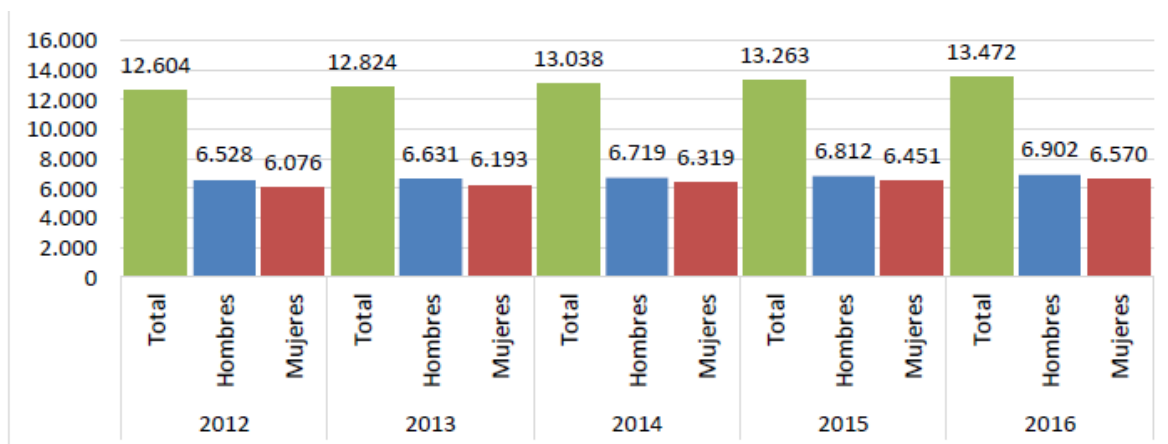
Fuente: Londoño (2016, p. 18)

6.1.2. Variables demográficas.

Según Londoño (2016) para el año 2016 el municipio tiene un balance total de 13.472 personas de las cuales se localizan diseminados en un integral de 32 vías, encontrándose dentro de ellas 7 centros poblados agrarios y un casco urbano situado sobre la orilla izquierda del río Ariari.

En referencia a los jóvenes rurales Rivera (2019) afirma que en el municipio hasta la fecha del 2019 hay 1030 jóvenes rurales entre las edades de 15 a 24 años, la autora toma estos datos del SISBEN del municipio y da respuesta mediante un correo electrónico.

GRAFICO 1 INCREMENTO POBLACIONAL EN EL MUNICIPIO DE FUENTEDEORO EN EL TIEMPO 2012 -2016.



Fuente DANE 2016 *apud* Londoño (2016, p 20)

Por otro lado, para el 2016, el municipio de Fuentedeoro tiene una colocación de la población en la zona urbana de un 55% del total de la población del territorio, mientras el sobrante que es 45% se localiza en las zonas rurales. Londoño (2016) afirma que el detrimento de población rural se irradia digno a diferentes componentes que se diagnosticaron en el proceso de formulación del plan de desarrollo, siendo el más fuerte la cuestión de la tierra, debido a que está en manos de pocos que buscan acumular tierras con el fin de desarrollar proyectos de inversión.

6.1.3 Ordenamiento territorial

Esta información se encuentra desactualizada de acuerdo a la regularidad de 5 años definida por la Ley, digno a la falta de gestión, dinero, contenido técnico específico; este contexto favorece al a la pérdida de las economías municipales, atrasar y entorpecer el proceso de gradación socioeconómica, imposibilita en el EOT reflexionar medidas de

seguridad jurídicas y misión del suelo, equivalente, problematiza técnicas de formalización de la tierra y crea un mercado inconstante (LONDOÑO, 2016).

Por otro lado, Londoño (2016) afirma que 30.324 hectáreas del municipio de Fuentedeoro, concierne al Distrito de Manejo Integrado – DMI Ariari – Guayabero, definida en la Ley 1989 del 01 de Septiembre de 1989, el mayor fragmento de la orilla derecha del municipio se localiza en este espacio, en el cual los primordiales inconvenientes ambientales son confederados al problema de uso de suelo ofrecida la indeterminación de los viables usos, la contaminación por la conducción inconveniente del saco usada en la producción de plátano.

La jurisdicción no posee determinados aspectos concernientes con la fauna y la flora restablecidos, por ese motivo se excluye la eminencia de detrimento de los últimos 12 años, por tales circunstancias necesita tomar equilibradas medidas al respecto, ya que esto auxilia al quebranto de ecosistemas importantes, la disminución del caudal de los ríos.

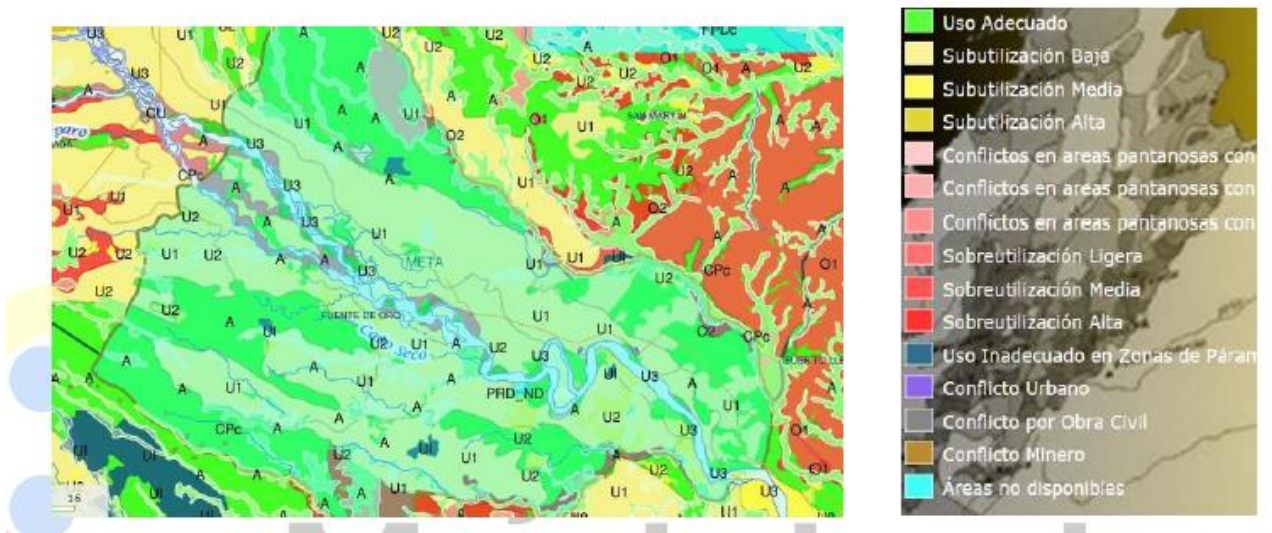
ILUSTRACIÓN 3 USOS DE SUELO Y ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD

Conflicto general	Tipo de conflicto	Total ha
Uso adecuado	Usos adecuados o sin conflicto	3953,94963
Nubes	Demanda no disponible en áreas a proteger (nubes)	34,9723716
Nubes	Demanda no disponible en áreas para producción nubes	23,3520534
Sobreutilización	Conflictos en áreas de cuerpos de agua	389,222921
Sobreutilización	Conflictos en aguas pantanosas con cultivos permanentes	1028,0154
Sobreutilización	Conflictos en áreas pantanosas con cultivos transitorios	26,5276015
Sobreutilización	Conflictos en áreas pantanosas con pasto	1389,89431
Sobreutilización	Conflictos urbanos	107,774545
Sobreutilización	Sobreutilización moderada	2651,94
Sobreutilización	Usos inadecuados en zonas quemadas	450,776769
Subutilización	Subutilización ligera	30289,0603
Subutilización	Subutilización moderada	12042,3805
Subutilización	Subutilización severa	973,420696
Uso adecuado	Usos adecuados o sin conflicto	8201,62083

Fuente: Londoño (2016, p 37)

En la ilustración 2 se puede observar el uso del suelo en el municipio de Fuentedeoro, analizando que sus suelos representan estabilidad para sembrar siendo de actividades agrícolas (48.993 ha) en un 85,04% de su territorio, continuo de subsistencia de suelo en un 79% y 0,93% en cuerpos de aguas (LONDOÑO, 2016). Por todas esas razones se trae la ilustración 3, donde se presenta el conflicto de los suelos del municipio.

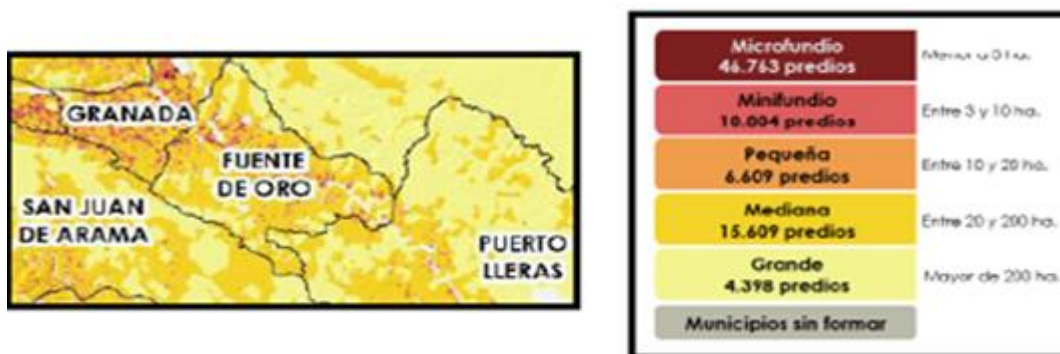
ILUSTRACIÓN 4 CONFLICTOS EN USO DEL SUELO.



Fuente IGAC *apud* Londoño (2016, p 38)

Por otro lado, es importante mostrar el tamaño de las propiedades rurales en el municipio para tener una idea de la clasificación económica y social de los agricultores, este dato se muestra en la ilustración 4. donde se analiza la explotación de la tierra según la imagen anterior.

ILUSTRACIÓN 5 TAMAÑO DE LA PROPIEDAD RURAL EN FUENTEDEORO



Rango tamaño propiedad	Area terreno (has)	Registros	No. de predios
Inferior a 1 ha	40,9008	161	133
1 htas <3 htas	356,9707	214	171
3 htas < 5 htas	929,0651	293	231
5 htas < 10 htas	1.839,2570	334	244
10 htas < 15 htas	2.042,4720	238	167
15 htas < 20 htas	1.998,3770	138	113
20 htas < 50 htas	14.638,1200	847	428
50 htas < 100 htas	8.354,4130	241	118
100 htas < 200 htas	9.629,4710	263	70
200 htas < 500 htas	10.328,2500	150	34
500 htas < 1000 htas	1.078,8330	2	2
1000 htas < 20000 htas	1.097,6100	1	1

FUENTE: CEDE (UNIANDES)-IGAC-UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. 2012, APUD LONDOÑO (2016)

6.1.4 Vocación económica del municipio.

El municipio de Fuentedeoro tiene un total de 21.573 hectáreas sembradas, notando el problema que coexiste entre la producción agrícola y las discrepancias ambientales, financieras y generales que crea la división en el territorio, adquiriendo conocimiento de

las marcas climáticas producidos por la manufactura de productos agropecuarios.
(LONDOÑO, 2016).

6.1.5 Producción Agropecuaria

La economía de Fuentedeoro es basada en el sector agropecuario, ósea producción de materias primas, sus producciones se desarrollan en tierras de sabana con una topografía alta, balcones aluviales y montaña, ocupando alrededor del 50% de la integral área municipal; entonces se plantan diversos pastos como los *Brachiaria sp* produciendo alto volúmenes de biomasa y valor nutritivo para el ganado en sistemas silvopastoriles.
(LONDOÑO, 2016).

En este mismo sentido el autor afirma que los sistemas de mejor desarrollo son el ganado bovino como el Cebú y duplo propósito donde se distribuye carne en pie, ofreciendo 1047 vacas en el año 2014, en la industria de holocausto animal de Granada, también se promovieron 2.280.000 litros de leche que habitualmente son distribuidos con crudereros que son empresas procesadoras de leche que comparecen de la capital del país.
(LONDOÑO, 2016).

Por otro lado, la parte agrícola, se reflexiona que un tercio del espacio del municipio está usándose para las siembras, subrayándose el plátano, arroz secano, palma de aceite, maracuyá, papaya, yuca, maíz, cítricos, guayaba pera, aguacate, tomate y piña, estos valores se puede apreciar en la ilustración 5. (LONDOÑO, 2016).

ILUSTRACIÓN 6 ÁREA SEMBRADA AGRÍCOLA EN EL MUNICIPIO DE FUENTEDEORO, DEL
DEPARTAMENTO DEL META

Cultivos	Tipo	Área sembrada (ha)	Área cosechada (ha)	Producción (Tn)	Rendimiento (Tn/ha)
Yuca	Anual	715	550	6655	12,1
Aguacate	Permanente	25	25	350	14
Cítrico	Permanente	25	25	500	20
Mangostino	Permanente	3	3	36	12
Guayaba pera	Permanente	48	48	960	20
Maracuya	Permanente	12	12	240	20
Papaya	Permanente	25	25	750	20
Piña	Permanente	350	350	17500	50
Palma de aceite	Permanente	3190	3190	9920,9	3,11
Cacao	Permanente	165	122	73,2	0,6
Caña panelera	Permanente	4	4	32	8
Platano	Permanente	4500	4500	85500	19
Arroz riego	Transitorio	55,85	55,85	284,38	5,09
Arroz seco mecanizado	Transitorio	8017	8017	40817	5
Maiz tecnificado	Transitorio	1800	1800	9900	5,5
Maiz tradicional	Transitorio	20	20	30	1,5
Soya	Transitorio	656,5	656,5	1969,5	3

Fuente: Londoño (2016, p 126)

Londoño (2016) afirma que la siembra más provechosa por hectárea pertenece a la piña, incesante de la papaya, maracuyá, guayaba pera, cítricos y plátano; pero, se recalca que es más el espacio sembrado con este último cultivo, proporcionado que el costo de creación es más bajo con afinidad a los otros productos y los habitantes de Fuentedeoro saben todo lo congruente con la producción y mercantilización del plátano. Por fin es importante mencionar que estos cultivos fueron exitosos a partir de la revolución verde

generando una alta dependencia de productos químicos damnificando la competencia en mercados orgánicos. (LONDOÑO, 2016).

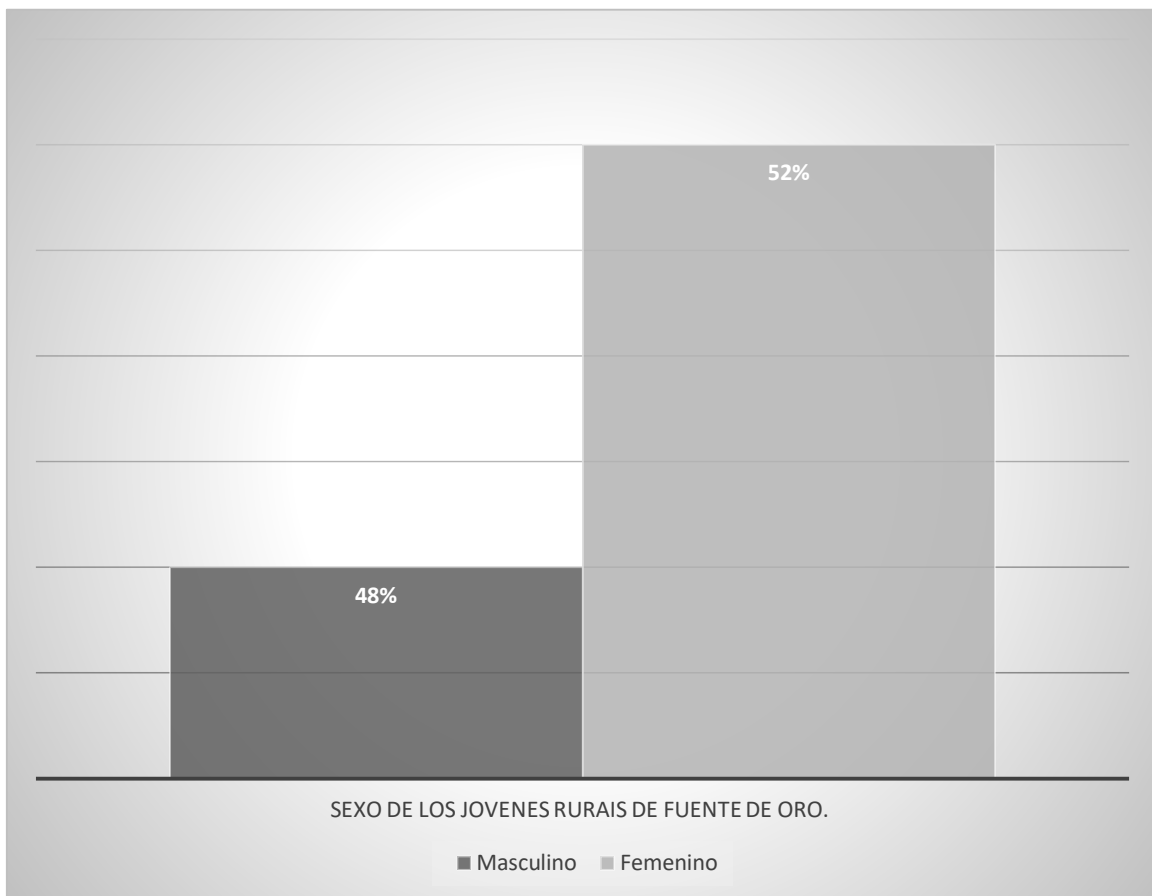
6.2 Segunda parte “datos primarios”

6.2.1 Datos personales

Sexo

En las encuestas aplicadas se analiza que de los 63 jóvenes rurales (ilustración 7), 52% son mujeres y 48% son hombres afirmando así que tenemos más indicio de mujeres, y que el fenómeno descrito por Camaro e Abramovay (1999) aun no llegue en nuestro municipio que es la Masculinización, que es donde el campo quedará habitado por hombres.

Ilustración 7 Sexo de los jóvenes rural de Fuentedeoro.

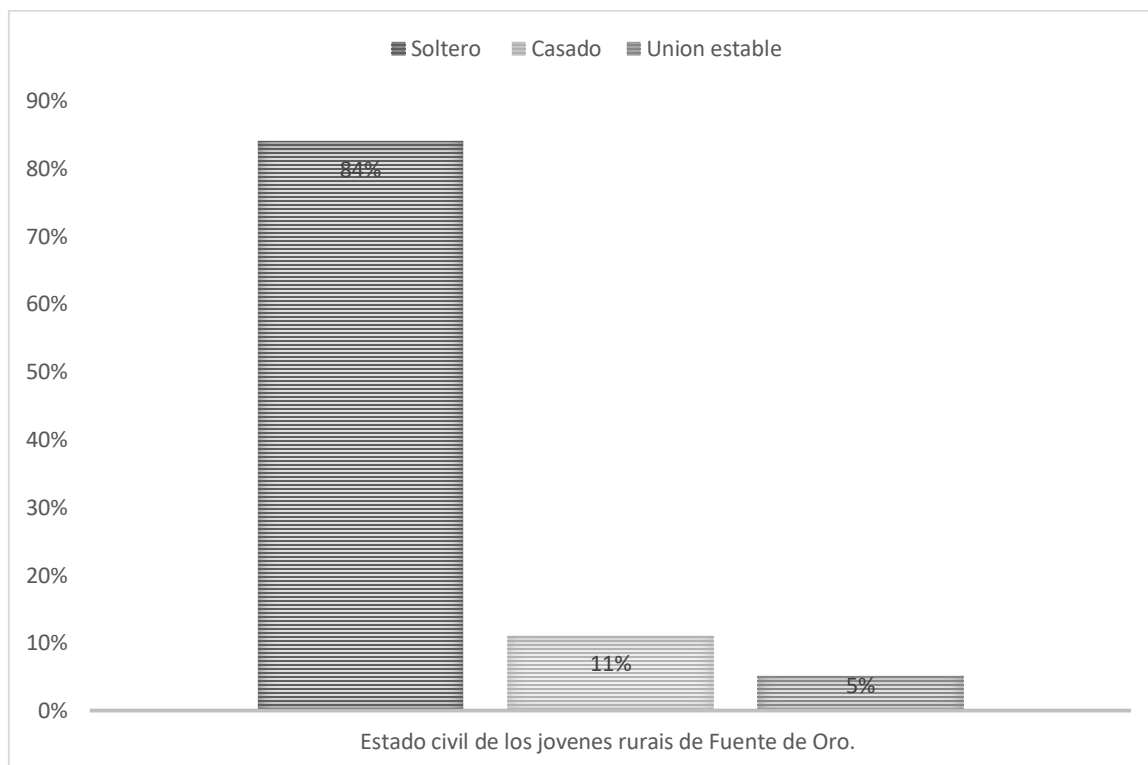


Fuente: Autor.

Estado civil

En la ilustración 8 son analizados los datos sobre el estado civil de los jóvenes rurales, afirmando que el 84% de la población es soltera, 11 % son casados y 5% viven en unión estable. Estos datos son preocupantes porque el joven rural no tiende mezclarse con los conocidos de la comunidad.

ILUSTRACIÓN 8 ESTADO CIVIL DE LOS JÓVENES RURALES DE FUENTEDEORO.



Fuente: Autor.

Departamento de nacimiento.

En la tabla 2 muestra el departamento de nacimiento de los jóvenes, el 78% de los jóvenes rurales son del Meta llegando a la conclusión que no se tiene migración de otros departamentos como es el caso de Granada Meta segundo la Municipalidad de Granada (2015). Los restantes de jóvenes son oriundos de Boyacá (3%), Caldas (1,5%), Casanare (1,5%)Cundinamarca (8%), Guaviare (1,5%), Huila (1,5%) y Santander (5%)

TABLA 2 DEPARTAMENTO DE NACIMIENTO DE LOS JÓVENES RURALES DE FUENTEDEORO.

Departamento	Porcentaje de la muestra
Boyacá	3%
Caldas	1,5%
Casanare	1,5%
Cundinamarca	8%
Guaviare	1,5%
Huila	1,5%
Meta	78%
Santander	5%

Fuente: Autor.

6.2.2 Actividad del día a día

En esta unidad, se describen las actividades productivas de la juventud rural de Fuentedeoro. Estas actividades se clasifican como trabajo en la ciudad, trabajo en el campo, estudio o inactividad.

En la figura 1 se observa que el 78% de los jóvenes rurales trabajan y solamente el 22% estudian siendo datos preocupantes porque para tener un desarrollo rural óptimo todo empieza con la educación.

FIGURA 1 ACTIVIDAD DEL DÍA A DÍA DEL JOVEN RURAL.



Fuente: Autor.

Por otro lado, del 78% de los muchachos que trabajan el 70% trabajan en la finca y 8% en la ciudad, el trabajo de la ciudad es en labores independientes como venta de dulces, minutos celular y coterros.

También, el 22% de los jóvenes que estudian, solamente el 36% pueden aplicar sus conocimientos aprendidos en la escuela en las propiedades rurales, esto es un punto crítico que es necesario analizar, con el fin de cambiar las mallas curriculares de las escuelas para transmitir conocimientos aplicables al campo colombiano.

6.2.3 Residencia

Analizando los datos obtenidos por la encuesta, se ve que en la tabla 3, el 70% de los jóvenes rurales comparten sus hogares con sus padres, el 8% con parientes, el 3 % parientes y padres 14% con otro tipo de personas y el 5% viven solos.

La Tabla 3 también indica que el 92% de los jóvenes son solteros y el 8% casados. Por otro lado, el 27% de la comunidad entrevista tiene hijos y de ese porcentaje el 73% no vive con ellos, tienen sus hijos viviendo en la ciudad.

TABLA 3 RESIDENCIA DE LOS JÓVENES RURALES DE FUENTEDEORO.

Vive con	Padres	Parientes	Parientes y padres	Otras personas	Solo
	70%	8%	3%	14%	5%
Estado civil	Soltero	Casado	Divorciado		
	92%	8%	0%		
Tiene hijos	Si	No	No se		
	27%	73%	0%		

Fuente: Autor.

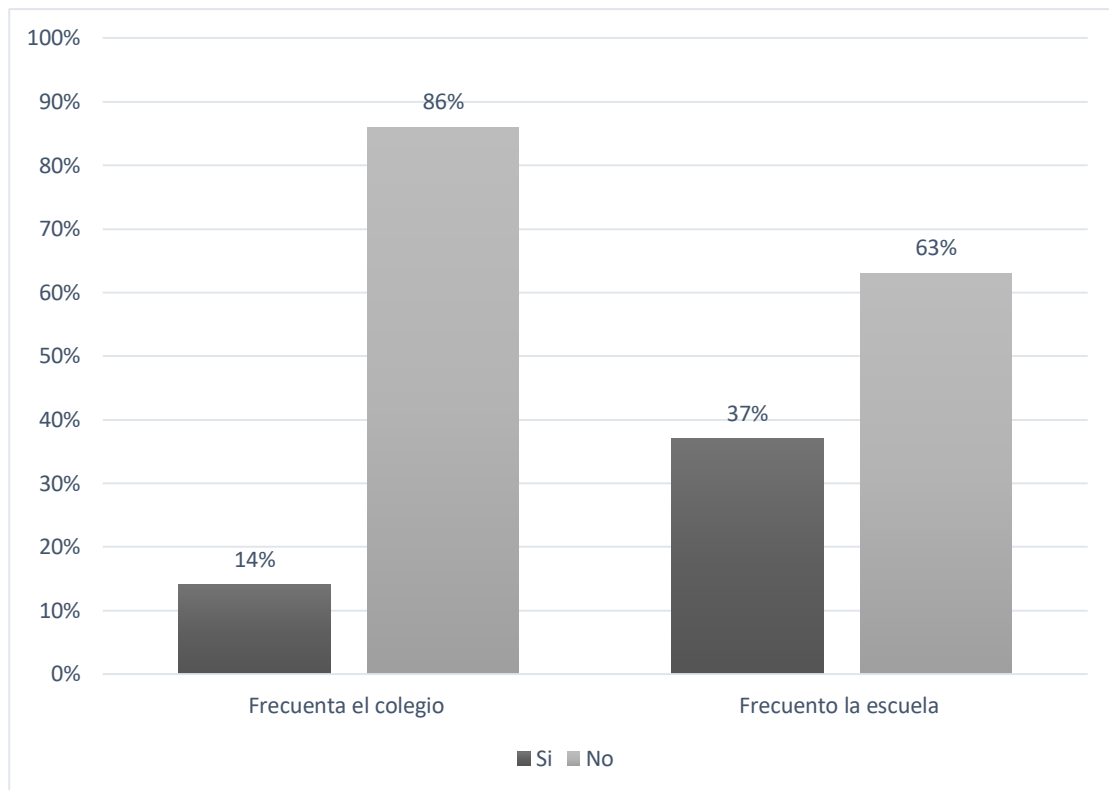
6.2.3 Estado de la escolaridad

La educación es una variable importante para desarrollar tipos de innovaciones y aplicar conocimientos de escolaridad y esto trae como resultado el progreso rural y social (LIMA et al., 2013). Inclusive si la educación de los jóvenes estuviera estimulada por esfuerzos particulares, indisputablemente el campo de Fuentedeoro tendría mejores desarrollos.

En vista de esta información colocada, la investigación buscó identificar qué proporciones de jóvenes rurales de Fuentedeoro presencian o ya han asistieron a la escuela. El resultado se muestra en el grafico 2.

En el grafico 2 se evidencia que el 86% de los jóvenes frecuentan la escuela y el 14% no la frecuentan y de este 14% el 63% la frecuento, pero desistió y el 37% nunca fue a la escuela. Estos datos son preocupantes, concordando con Riveros (2019) la educación es fundamental para un desarrollo rural de los campos colombianos.

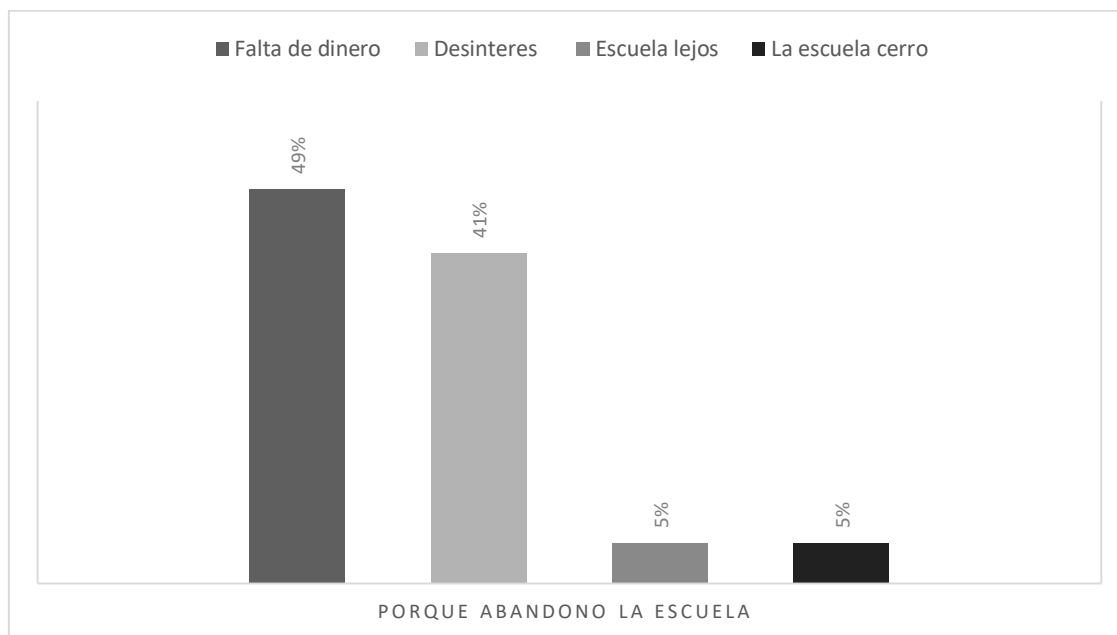
GRAFICO 2 FRECUENCIA DE LOS JÓVENES DE FUENTEDEORO EN LA ESCUELA.



Fuente: Autor.

En el grafico 3 se analizan los motivos de la salida el joven rural de las escuelas siendo el 49% por falta de dinero, 41% desinterés de estudiar, 5% la escuela era lejos y el 5% la escuela cerró sus servicios al público.

GRAFICO 3 MOTIVOS DEL PORQUE SALIÓ DE LA ESCUELA.



Fuente: Autor.

Otro problema encontrado en la variable de educación es que el 100 % de las escuelas que frecuentaron o frecuentan los jóvenes rurales son públicas y la media de la distancia de la casa al colegio son 4,5 km, lo cual es bastante distante para los jóvenes, por eso se trae la afirmación de Londoño (2016 p. 120) donde asevera que

“Las poblaciones rurales en Fuentedeoro ubicadas en la margen izquierda y derecha del río Ariari, esto se debe a la inexistencia de una infraestructura que facilite la comunicación entre las zonas mencionadas, lo cual ha generado baja cohesión social, emigración de población a municipios vecinos con fines de demanda de productos y servicios, baja prestación de servicios y bienes. Esta situación se complejiza debido al deterioro e inadecuado mantenimiento y optimización que se les realiza a las vías rurales y la falta de construcción de

nuevas vías que permita la comunicación entre veredas y las veredas y la cabecera municipal, esta situación se presenta desde hace aproximadamente 20 años y se refuerza anualmente con las temporadas de invierno y el tránsito de vehículos pesados, lo cual repercute en dificultades para la movilidad de personas y productos, que finalmente genera bajos niveles de rentabilidad de las actividades agropecuarias”.(LONDOÑO, 2016 p. 120)

6.2.4 Valores

El incorporado de variables congruentes con los valores tiene como objetivo equilibrar el soporte y incitación correspondiente por las familias a las diferentes elecciones que los jóvenes toman concebir en el futuro contiguo.

Las elecciones exhibidas en la columna 1 de la tabla 4 revelan que, en el 21% de los casos, los padres siempre alientan a sus hijos a estudiar. A este estímulo, se sigue que las familias alientan a los jóvenes a trabajar en la tierra, con un 3% de estímulo ofrecido por los padres. Todas las demás alternativas de respuesta tienen estímulos iguales o inferiores al 8%. Esta cifra se refiere al incentivo para permanecer en la finca o en la ciudad, lo que, por otro lado, es desanimado por parte de la familia es que el 59% de las familias, no fomentan las búsquedas de la juventud rural para obtener el apoyo del Estado, para obtener crédito de los bancos y buscar trabajo en la ciudad.

TABLA 4 VALORES INCULCADOS POR LA FAMILIA A LOS JÓVENES RURAL DE MUNICIPIO DE FUENTEDEORO.

Valores	Nunca	De vez en cuando	Muchas veces	Siempre.
Estudiar	16%	46%	17%	21%
A trabajar en los cultivos en la tierra de ellos	43%	48%	6%	3%
Consiguió ayuda de los proyectos del Gobierno colombiano	59%	30%	10%	1%
A trabajar cuidando de la casa.	40%	54%	6%	0%
A permanecer en el campo	48%	44%	8%	0%
A buscar oportunidades de trabajo en la ciudad.	48%	33%	13%	6%

Fuente: Autor.

Es importante sensibilizar a las familias para alentar a los jóvenes a tener opciones viables porque el estímulo familiar genera la conducta de los jóvenes y, por lo tanto, determina positiva y negativamente en la toma de decisiones (PARRA, et al., 2016).

6.2.4 Migración y sus influencias

En la tabla 5 se analizan la migración de los jóvenes rurales, donde se concluye que la media de años de vida en la finca o propiedad rural son 9 años. También se examina un caso preocupante para el municipio ya que el 71% de los jóvenes rurales de Fuentedeoro piensan migrar en un futuro no muy lejano.

Por otro lado, las personas que quieren migrar, la principal ciudad a la que quieren ir es Villavicencio con el 41% seguido de Bogotá con 25% y el 71% quieren vivir en el área urbana, principalmente migrar para estudiar y trabajar al mismo tiempo. (62%)

TABLA 5 MIGRACION DE LOS JOVENES RURALES DE FUENTEDEORO.

	Promedio en años		
Años de vida en la finca	9 años		
	No	Si	
Deseo de migrar	16%	85%	
	Ciudad - País	Área rural	Área urbana
Ciudad que desea vivir y el área	Acácias (2%) Bélgica (2%) Bogotá: (25%) Bucaramanga (2%) Canadá (2%) Chile (2%) Ibagué (4%) Medellín (4%) Neiva (2%) Pamplona (2%) Puerto Lleras (2%) Villavicencio (41%)	29%	71%
	Estudiar	Trabajar	Ambos
Actividad en el nuevo lugar de morada	19%	19%	62%

Fuente: Autor.

6.2.4.1 Influencia de migración para las ciudades.

En el desarrollo de la investigación, se observó que, en Colombia, hay pocos estudios sobre la juventud rural y su decisión de quedarse o abandonar el campo (Riveros, 2019).

Por esta razón, esta sección tiene como objetivo examinar las influencias que ocasionan la migración de ellos. Las respuestas relacionadas a las afirmaciones con esta decisión se hicieron a través de una escala (0 = no influye en la decisión de cambiar, 1 = tiene poca influencia en su decisión; 2 = tiene una gran influencia en su decisión).

En la tabla 6 se muestran las influencias para el joven rural querer migrar para la ciudad siendo las cuatro principales:

1. Los ingresos económicos no alcanza para vivir: Esta es la influencia más importante para el joven querer migrar, según estos jóvenes hay días en que no hay dinero para comprar los implementos básicos, comer, servicios de diversión.

2. Migrar para estudiar y prepararse mejor: Como se mostró en la sección de educación, los jóvenes no están yendo a la escuela por falta de escuelas y falta de dinero, esta variable está relacionada con la influencia número 1. Por otro lado, los jóvenes ven las ciudades como un sueño para avanzar en su construcción social, económica y moral del día a día. Por otro lado, esta influencia también ya fue anunciada por Londoño (2016) donde afirma que la migración de los jóvenes es para buscar servicios de educación, ocasionando quebrantamiento familiar porque casi siempre la mamá es la que traslada al casco urbano con los menores de edad que ingresan al bachillerato, por otro lado, el papá permanece en el predio rural a cargo del cuidado de los negocios rurales.

3. Difícil a vida en el campo y que hay pocas oportunidades de trabajo: los jóvenes rurales opinan que trabajar en las fincas es difícil y fatigoso porque están realizando sus actividades a subvención del sol o la lluvia, animándolos a emigrar a las ciudades, para buscar trabajos en oficinas. Esta variable es el caso analizado por Lima et al. (2013),

donde los jóvenes entienden que trabajar en la ciudad logra proporcionarles viajes menos estresantes y mejor recompensados, manifestando independencia financiera.

4. Las nuevas empresas agropecuaria en la región están desplazando la mano de obra: Según los jóvenes entrevistados, la modernización está desplazando a la fuerza laboral. Por lo tanto, es más difícil adoptar estándares capitalistas, que favorecen solo un cierto número de productos y productores, para fortalecer la agricultura de los empleadores. (TEIXEIRA, 2005). Esto confirma por Londoño (2016), que afirma que Fuentedeoro plantando cada vez más monocultivos, lo que induce la migración del pequeño y mediano productor para trabajar en las grandes explotaciones, perdiendo así su emancipación.

TABLA 6 INFLUENCIAS PARA EL JOVEN MIGRAR A LA CIUDAD.

Como analizar los datos: 1,51–2 Influencia muy elevada; 1,01–1,5 influencia elevada; 0,51-1 influencia baja; 0-0,5 influencia nula. Razón para migrar	Media	Ranking según la media.
1. En su casa los servicios públicos de luz, agua, teléfono tienen poca o buena calidad.	0,69	18
2. Aquí no disponemos de transporte, internet e pasatiempo de calidad.	1,34	10
3. El suelo de esta región no es el ideal para la agricultura.	1,38	8
4. En la finca de sus padres su trabajo no es pago (en dinero).	1,26	15
5. Usted quiere migrar para la ciudad para estudiar y prepararse mejor.	1,55	2

6. Usted cree que es difícil a vida en el campo y que hay pocas oportunidad de trabajo.	1,53	3
7. usted quiere que su familia futuramente (esposa (o) e hijos) vivan en la ciudad.	1,41	6
8. Los ingresos económicos no alcanza para vivir.	1,75	1
9. Muchos de sus amigos están saliendo del campo.	1,28	14
10. Usted desea casarse con alguna persona que no sea de aquí.	1,07	16
11. Sus padres solo llevaran dificultades en este lugar.	1	17
12. Usted cree que es difícil formar una familia aquí.	1,31	12
13. Las nuevas empresas agropecuarias en la región están desplazando la mano de obra.	1,50	4
14. El conflicto armado continua afectando la región.	1,44	5
14.1 La inseguridad afecta la región.	1,33	11
. 15. El servicio de salud es óptimo.	1,36	9
16. La infraestructura de las vías son transitables.	1,41	7
17. Los cambios climáticos están afectando la producción de los cultivos.	1,30	13

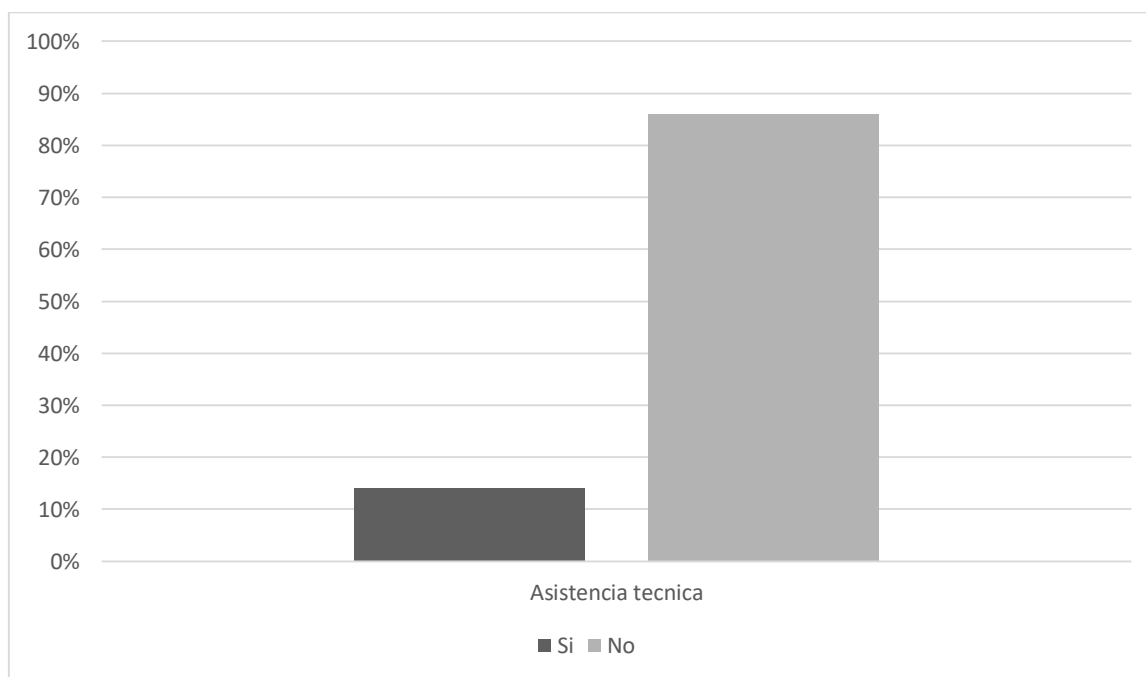
Fuente: Autor.

6.2.5 Asistencia técnica

En esta sección, se analiza la asistencia técnica recibidos (o no) por los jóvenes rurales y fueron justipreciados en relación con su oferta y calidad. Los resultados se muestran en la ilustración 9 y 10.

En la Figura 14 muestra que el 85% de los jóvenes rurales no reciben asistencia técnica de agencias privadas o públicas y solo el 15% de los jóvenes tiene este servicio.

ILUSTRACIÓN 9 ASISTENCIA TÉCNICA A LOS JÓVENES RURALES DE FUENTEDEORO.



Fuente: Autor.

Por otro lado, las principales empresas que prestan asistencia técnica son Agringra, fedearroz, Omagro, semeragro, ICA, agrofuturo, semprecol agro comercial. En la tabla 7 se presenta las evaluaciones de los jóvenes sobre la calidad de la asistencia técnica

brindada por los agrónomos y veterinarios que trabajan para estas empresas y nos permite concluir que no satisface las necesidades de los jóvenes en el 36% y 56% de los casos, para todos los aspectos de calidad investigados.

TABLA 7 CALIDAD DE LA ASISTENCIA TÉCNICA, PRESTADA A LOS JÓVENES RURALES DE FUENTEDEORO.

Calidad de la asistencia técnica	De algún modo(%)	Si, en parte (%)	Si, completamente (%)	Total (%)
La asistencia técnica suple las necesidades de para tener buena producción.	36%	42%	22%	100%
La asistencia recibida contribuye para que usted pueda definir el planeamiento y el control (gestión) de la producción rural	50%	12%	38%	100%
La asistencia recibida contribuye para que usted pueda definir el planeamiento y el control (gestión) de la producción rural.	36%	22%	32%	100%
La asistencia recibida contribuye para que usted pudiera definir sobre la comercialización de sus productos (de plantación o producción de animales).	46%	42%	12%	100%

El tiempo suministrado por el servicio del órgano escogido fue lo suficiente	46%	32%	22%	100%
--	-----	-----	-----	------

Fuente: Autor.

6.2.6 Políticas públicas

La tabla 8 presenta la evaluación de cinco programas públicos dirigidos a la juventud rural colombiana: Educación Superior para Jóvenes Rurales, Crédito Finagro, Programa de Jóvenes Rurales, Proyectos del Servicio Nacional de Educación SENA (Fondo Emprender) y Agricultura Familiar.

Desafortunadamente, como se puede ver en la tabla 8, los jóvenes de Fuentedeoro no conocen los programas mencionados y por esta razón nunca han recibido ayuda del Gobierno de Colombia.

Por tales motivos, es importante sugerir al gobierno que estos programas sean monitoreados para que puedan expandir sus estrategias de promoción y difusión entre la población joven colombiana, brindando oportunidades para futuras investigaciones (RIVEROS, 2019).

TABLA 8 CONOCIMIENTOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DIRIGIDAS AL JOVEN RURAL.

Política Pública	Conocimiento de los entrevistados sobre cada política.	
	Si	No
Fondo Emprender del SENA	0%	100%
Programa joven rural del Ministerio de agricultura	0%	100%
Crédito Finagro	0%	100%
Crédito ICETEX	0%	100%
Agricultura familiar	0%	100%

Fuente: Autor.

7. CONCLUSIONES

Es importante tener en cuenta que la mayoría de los países latinoamericanos ya han formulado políticas públicas para la juventud y varios de ellos han sido diseñados específicamente para la juventud rural (ECADER, 2017). Con esto, se entiende que la juventud rural esta dominando importancia porque enfrentan bravatas inmensas, como el acceso a educación de calidad, pocos ingresos financieros, participación política y ciudadana, protección efectiva contra la discriminación y violencia social.

Se puede concluir que la convergencia entre los datos secundarios y la encuesta de campo es convincente, ya que no se observaron divergencias entre las diferentes fuentes, sino que hubo una complementariedad entre estos datos, siendo un excelente indicador de por qué las investigaciones son siendo dirigido de la misma manera.

La alcaldía de Fuentedeoro necesita crear mecanismos de acción más contundentes para trasladar a los jóvenes rurales de las propiedades a las escuelas secundarias. Considerando que la investigación señaló que, en promedio, la distancia desde la casa hasta la escuela es de 4.2 km, que el desplazamiento se realiza principalmente a pie, en motocicleta o bicicleta; también sería interesante abrir más escuelas secundarias en el campo o agregar más niveles de educación en las escuelas primarias, a fin de servir mejor al público objetivo. Los resultados de investigación muestran que es necesario llevar a cabo un plan para la difusión de programas públicos (educación superior para jóvenes rurales, crédito Finagro, programa para jóvenes rurales, proyectos del Servicio Nacional de Educación - SENA y Agricultura Familiar) ofrecido por el gobierno (MADR), considerando que el 100% de los jóvenes entrevistados no conocen estos programas.

BIBLIOGRAFIA

- Banco Mundial (2018). *Población Urbana e Rural, Colombia*. Recuperado de https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL?locations=CO&name_desc=true.
- Bansal, P., & Roth, K. (2000). Why companies go green: A model of ecological responsiveness. *Academy of management journal*, 43(4), 717-736.
- Bardin, L.(1977.) *Análise de Conteúdo*. Edições 70. Lisboa.
- Blanco, B. C. A., & Castro, M. K. P. (2011). Memoria, Didáctica y resiliencia. Un estudio cualitativo en la población de nueva venecia departamento del Magdalena al norte de Colombia (2009-2011).*Debates Latinoamericanos*,9(3).
- Brumer, A.(2006) A problemática dos jovens rurais na pós-modernidade. *Juventude rural em perspectiva*. Rio de Janeiro: Mauad X p. 35-51. Recuperado de https://books.google.com.br/books?hl=es&lr=&id=xfwoyC1qTN8C&oi=fnd&pg=PA35&dq=a+problemat+ica+dos+jovens+rurais+na+posmodernidad&ots=YmRgXurBSI&sig=0u5csObTOU_Lq40ZUwcjyud9Tj4#v=onepage&q=a%20problemat+ica%20dos%20jovens%20rurais%20na%20posmodernidad&f=false.
- Carneiro, M. J.; Castro, E. DE C.(2007) *Juventude rural em perspectiva*. Mauad Editora Ltda.
- Camarano, A. A., & Abramovay, R. (1999). Êxodo rural, envelhecimento e masculinização no Brasil: panorama dos últimos 50 anos.

Ecadert (2017). *Plan de Acción Regional dirigido a la Juventud Rural en los países del SICA*. . Recuperado em <http://territorioscentroamericanos.org/sites/default/files/Plan%20de%20Accio%CC%81n%20Regional%20Juventud%20Rural-%20Web.pdf> com Acesso 21 de setembro 2018.

Feixa, C. (2006) Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(4), 21- 46.

Führer, A. P. (2009) *Juventudes rurales, educación superior y trabajo: anhelos y demandas para una inclusión social*.

González, M, G. (2003) Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 1(1),. 145-180.

Hartwig, M.(2012). *Migração campo cidade: trajetórias de vida, trabalho e escolarização de jovens trabalhadores*. Universidade Federal de Santa Catarina, Recuperado de <http://coral.ufsm.br/sifedocregional/images/Anais/Eixo%2001/Marisa%20Hartwig.pdf>

Houaiss (2018). *Dicionário eletrônico Houaiss*. Palabras consultadas éxodo y migración . Recuperado de <https://www.dicio.com.br/houaiss/>.

- Jurado, C., & Tobasura, I. (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 10(1), 63-77.
- Kessler, G. (2005). Estado del arte de la investigación sobre juventud rural en América Latina. *Educación, desarrollo rural y juventud*, UNESCO-IIPE.
- Londoño Z. J. A (2016). Plan de desarrollo municipio de Fuentedeoro 2016 – 2019 “obras para el desarrollo. Fuentedeoro. 156f.
- Lima, S. M., Vieira, L. F., Castro, A. M. G., & Sarmiento, E. P. M. (2013). Juventude rural e as políticas e programas de acesso a terra no Brasil: recomendações para políticas de desenvolvimento para o jovem Rural. *Brasília, DF: MDA*.
- Mestries, F. (2014). Los desplazados internos forzados: refugiados invisibles en su propia patria. *El Cotidiano*, (183).
- Milena, A. P., Fernández, M. L. M., Gallardo, I. M., Milena, R. P., Helmling, F. J. L., & Pulido, I. J. (2009). Cambios en la estructura y en la función familiar del adolescente en la última década (1997–2007). *Atención primaria*, 41(9), 479-485.doi: 10.1016/j.aprim.2009.03.015
- Parra, P. A. M., Botero, S. B., & Monsalve, J. N. M. (2016). Empresas de familia: conceptos y modelos para su análisis. *Pensamiento & Gestión*, (41), 116-149.
- Pires, A. C. F. da S (2009). Êxodo Rural e violência urbana na Colômbia. *Observatório Geográfica de America Latina*. Recuperado de

<http://www.observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Geografiasocioeconomica/Geografiadelapoblacion/32.pdf>

Rezende, G. C. D. (2006). Políticas trabalhista, fundiária e de crédito agrícola no Brasil. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 44(1), 47-78. doi: 10.1590/S0103-20032006000100003

Reydon, B., & Plata, L. (1999). Evolução recente do preço da terra rural no Brasil e os impactos do Programa Cédula da Terra. *ResearchGate*. Recuperado en: https://www.researchgate.net/profile/Bastiaan_Reydon/publication/267778903_Evolucao_recente_do_preco_da_terra_rural_no_Brasil_e_os_impactos_do_Programa_da_Cedula_da_Terra/links/54c284ce0cf219bbe4e87811/Evolucao-recente-do-preco-da-terra-rural-no-Brasil-e-os-impactos-do-Programa-da-Cedula-da-Terra.pdf.

Teixeira, J. C. (2005). Modernização da agricultura no Brasil: impactos econômicos, sociais e ambientais. *Revista Eletrônica AGB-TL*, 21-42.

Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). Tamaño de una muestra para una investigación de mercado. *Boletín electrónico*, 2, 1-13.

Rodríguez, J. E. R. (2013). Movilización y organización de jóvenes campesinos y su incidencia en la construcción de subjetividades políticas. *Revista Aletheia*, 5(1), 174-193. doi 10.11600/21450366.5.

Romero Medina, F. A. (2013). Conflicto armado, escuela, derechos humanos y DIH en Colombia. *Análisis político*, 26(77), 57-84.

Sampieri, R. H; Fernández, C. C; Baptista, M. del P. L.(1998). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-hill. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38758233/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516215336&Signature=IUGPbG0IFwI3VBSLe7hbPbJRmnU%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSampieri-et-al-metodologia-de-la-investi.pdf>.

Sastoque, M. J. M. (2016). Factores de expulsión y retención en la decisión migratoria de jóvenes rurales en Manizales, Colombia. *InterSedes*, 17(36). doi: [10.15517/173626943](https://doi.org/10.15517/173626943)

Steiner, L. M. S. (2008) Éxodos rurales y urbanización en Colombia. Perspectiva histórica y aproximaciones teóricas. *Bitácora Urbano Territorial*, .2(1), 0-57.

Riveros T, J. L. (2019). Campo ou cidade: influências sobre a escolha dos jovens rurais granadinos no estado do Meta, Colombia. Disertación de maestría en Agronegocios. UnB.

Vainer, C. B. (2016). Deslocamentos compulsórios, restrições à livre circulação: elementos para um reconhecimento teórico da violência como fator migratório. *Anais*, 819-835.

Rivera, L. S. P. Correo electrónico, “administradora SISBEN Fuentedeoro”. Gmail.2019.

ANEXO

Instrumento aplicado para realizar la encuesta

Variable	Pregunta para abordar la variable estudiada	Respuesta
Identificación de la propiedad	1. Fecha de la entrevista	
	2. Coordenadas	
	3. Vereda	
Datos personales	1. Sexo	Masc: 0 Fem:1
	2. Estado civil	Soltero (a): 0; Casado (a):1; Unión estable: 2, Divorciado: 3.
	3. Fecha de nacimiento	
	4. Municipio de nacimiento	
	5. Departamento de nacimiento	
Actividad del día a día.	6. ¿Trabaja en Fuentedeoro?	0 No; 1 si
	6.1. Si trabaja en la ciudad en otra actividad diferente de la agricultura ¿cual es esta actividad?	0: Trabajar en casa de familia; 1: Trabajar por cuenta propia; 2: Trabajar como funcionario público o en el gobierno; 3: Es empleado en una empresa; 4. Otro (cual)
	7. ¿Trabaja en la finca?	0 No; 1 si
	8. ¿Estudia?	0 No; 1 si
	8.1 ¿La escuela que usted frecuenta o frecuento, lo ayudo a trabajar en el área rural?	0 No; 1 Si
Residencia	9. ¿Con quién usted vive?	0: Padres, 1: Parientes, 2: Padres y parientes, 3: Con otras personas, 4: Solo.
	10. ¿Usted es casado (a)?	0: No ; 1: Si
	10.1 ¿Tiene esposa (o) viviendo con usted?	0: No ; 1: Si
	11. ¿Tiene hijos viviendo con usted?	0: No ; 1: Si

	11.1 Si tiene hijos, cuantos?	Número
Estado de la escolaridad	1. ¿Actualmente frecuenta la escuela? Si su respuesta es no responda la pregunta 2	0 No; 1 Si
	2. ¿En el pasado frecuento la escuela? Si su respuesta es sí responda la pregunta 2.1	0 No; 1 Si
	2.1 ¿Porque abandono la escuela?	0: falta de dinero; 1: Desinterés; 3: Escuela lejos; 4: La escuela cerró; 5: No como trasladarse escolar; 6: Tenía que trabajar; 7: Otro (cuál?)
	3. ¿En la escuela, cual es el nivel que frecuenta ?o último que frecuento	Digitar de 1 al 11.
	4. ¿Frecuenta algún curso técnico, tecnólogo o pregrado?	0 No; 1 Si
Tipo de escuela	5. El colegio es privado	0 No; 1 Si
	6. El colegio es público	0 No; 1 Si
	7. ¿A qué distancia de su casa está de la escuela que frecuenta o frecuento?	Distancia en Kms
Valores	1. Con que periodicidad su familia lo incentiva a:	
	1.1 Estudiar	0=Nunca; 1=de vez en cuando; 2=muchas veces; 3=siempre.
	1.2 A trabajar en los cultivos en la tierra de ellos	0=Nunca; 1=de vez en cuando; 2=muchas veces; 3=siempre.
	1.3 Consiguió ayuda de los proyectos del Gobierno colombiano	0=Nunca; 1=de vez en cuando ; 2=muchas veces; 3=siempre.
	1.6. A trabajar cuidando de la casa.	0=Nunca; 1=de vez en cuando ; 2=muchas veces; 3=siempre.
	1.7 A permanecer en el campo	0=Nunca; 1=de vez en cuando ;

		2=muchas veces; 3=siempre.
	1.8 A buscar oportunidades de trabajo en la ciudad.	0=Nunca; 1=de vez en cuando ; 2=muchas veces; 3=siempre.
Migración	1. ¿Hace cuantos años vive en la finca?	Años
	3 ¿Usted quiere mudarse en los próximos años? Si su respuesta es sí, responda a, b, c	0: No ; 1: Si
	a. Si usted quiere mudarse, informe para cual departamento y municipio.	
	b. ¿En este municipio, en que área quiere vivir?	0=Rural; 1=Urbana (Ciudad)
	c. ¿Que desea realizar en el nuevo lugar donde va a vivir?	0: Estudiar; 1: Trabajar; 2: Las dos.
Influencia de migración para las ciudades.	Existen varias situaciones que pueden llevarlo a querer mudar para otro lugar, voy hablar de varias de esas situaciones. Para cada situación es apenas responder.	
	1. En su casa los servicios públicos de luz, agua, teléfono tienen poca o buena calidad.	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	2. Aquí no disponemos de transporte, internet e pasatiempo de calidad.	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	3. El suelo de esta región no es el ideal para la agricultura.	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión,

		3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	4. En la finca de sus padres su trabajo no es pago (en dinero).	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	5. Usted quiere migrar para la ciudad para estudiar y prepararse mejor.	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	6. Usted cree que es difícil a vida en el campo y que hay pocas oportunidad de trabajo	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	7. usted quiere que su familia futuramente (esposa (o) e hijos) vivan en la ciudad.	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	8. Los ingresos económicos no alcanza para vivir.	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión,

		3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	9. Muchos de sus amigos están saliendo del campo	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	10. Usted desea casarse con alguna persona que no sea de aquí	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	11. Sus padres solo llevaran dificultades en este lugar	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	12. Usted cree que es difícil formar una familia aquí	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión; 2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
	13. Las nuevas empresas agropecuaria en la región están desplazando la mano de obra	0=no influencia en la decisión de mudarse, 1= tiene poca influencia sobre la decisión;

		<p>2= tiene gran influencia sobre la decisión,</p> <p>3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).</p>
	14. El conflicto armado continua afectando la región.	<p>0=no influencia en la decisión de mudarse</p> <p>, 1= tiene poca influencia sobre la decisión;</p> <p>2= tiene gran influencia sobre la decisión,</p> <p>3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).</p>
	14.1 La inseguridad afecta la región.	<p>0=no influencia en la decisión de mudarse,</p> <p>1= tiene poca influencia sobre la decisión;</p> <p>2= tiene gran influencia sobre la decisión,</p> <p>3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).</p>
	. 15. El servicio de salud es óptimo.	<p>0=no influencia en la decisión de mudarse,</p> <p>1= tiene poca influencia sobre la decisión;</p> <p>2= tiene gran influencia sobre la decisión,</p> <p>3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).</p>
	16. La infraestructura de las vías son transitables	<p>0=no influencia en la decisión de mudarse,</p> <p>1= tiene poca influencia sobre la decisión;</p> <p>2= tiene gran influencia sobre la decisión,</p> <p>3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).</p>
	17. Los cambios climáticos están afectando la producción de los cultivos.	<p>0=no influencia en la decisión de mudarse,</p> <p>1= tiene poca influencia sobre la decisión;</p>

		2= tiene gran influencia sobre la decisión, 3= La situación no es verdadera (ni parcialmente).
Asistencia técnica	1. Usted ya tuvo acceso a asistencia técnica??En caso positivo, responda 1.A; 1,B; 1.C ; 1.D; 1. E;	0=No; 1=Si
	1.A. De cuál entidad?	Entidad
	1.B. La asistencia técnica suple las necesidades de para tener buenas producción	0=De modo algún , 1=Si, en parte; 2=Si, completamente
	1.C. La asistencia recibida contribuye para que usted pueda definir el planeamiento y el control (gestión) de la producción rural?	0=De modo algún , 1=Si, en parte; 2=Si, completamente
	1.D. La asistencia recibida contribuye para que usted pudiera definir sobre la comercialización de sus productos (de plantación o producción de animales)?	0=De modo algún, 1=Si, en parte; 2=Si, completamente
	1.E. El tiempo suministrado por el servicio del órgano escogido fue lo suficiente?	0=De modo algún , 1=Si, en parte; 2=Si, completamente
Exploración de la productividad de la tierra	1. En su lote, usted tiene producciones agropecuarias solamente para su alimentación y la de su familia?	0=No; 1=Si
	1.2. Qué alimentos cogen para este fin?	Lista de productos de autoconsumo
	2. Usted tiene productos pecuarios (huevos, carne, leche, queso etc.) que sean dedicados especialmente para la venta al comercio?	0=No; 1=Si
	2.1 Cuales alimentos producen con este fin?	Lista de productos para el mercado
	3. Usted produce productos agrícolas (arroz, maíz frutas) que estén dedicados principalmente para la venta al comercio?	0=No; 1=Si
	3.1. Que produce con este fin?	Lista de productos para el mercado
	4.Cuál es la proporción entre las ventas agrícolas y pecuarias?	%

	4.1. No vende, apenas produce para su familia.	%
	4.2 Para intermediarios	% declarado
	4.3. Para consumidores en ferias.	Marque %
	4.4. Para asociaciones o cooperativa.	Marque %
	4.5. Para supermercados de cadena	Marque %
	5. ¿Que parte de los gastos familiares mensuales es pago con las ganancias derivadas de la exploración agrícolas de la tierra?	1=Parte muy pequeña; 2=parte un poco menor que la mitad 3=más o menos la mitad; 4=La mayor parte, 5=todas los gastos
	6. ¿Usted cree que tendrá condiciones de aumentar las áreas de siembra en su propiedad en los próximos diez años?	CREO QUE: 0= no tendré condiciones ; 1=Tendré condiciones aún insuficientes ; 2= Tendré buenas condiciones ; 3= tendré excelentes condiciones
Aceso a proyectos del SENA (Fondo emprender)	1. Usted es o fue beneficiado por los proyectos ofrecidos por el SENA?	0=No; 1=Si
Aceso al programa joven rural desarrollado por el ministerios de agricultura y desarrollo rural (MADR)	1. Usted es o fue beneficiado por el programa joven rural, ofrecido por el MADR?	0=No; 1=Si
Aceso a la líneas de crédito enfocadas al joven rural	1. Usted es o fue beneficiado por el programa joven rural ofrecido por los bancos de la línea de crédito específico para el joven rural MADR?	0=No; 1=Si
Educación Superior Icetex	1. Usted fue o es beneficiario por la línea de crédito para educación en el Icetex?	0=No; 1=Si

Fuente: Adaptado de la investigación de Riveros (2019)