

**Implementación de la Comunicación Participativa por Parte de la Fundación
Semillas de Amor, como Estrategia para Generar Mayor Impacto en el Desarrollo
Social y Cultural del Barrio Bastidas de Santa Marta**

Ensayo

Presentado por:

Sandra Milena Peñuela

Tutor:

Víctor Hugo López

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH
Programa de Comunicación Social
CEAD Santa Marta, diciembre de 2019**

Tabla de contenido

Resumen.....	3
Palabras Clave.....	3
Implementación de la comunicación participativa por parte de la Fundación Semillas de Amor como estrategia para generar mayor impacto en el desarrollo social y cultural del barrio Bastidas de Santa Marta	4
Conclusión	11
Referencias.....	13

Tabla de Figuras

Figura I.....	9
---------------	---

Resumen

A través del presente ensayo crítico se pretende analizar y argumentar la importancia de la correcta implementación de la comunicación participativa por la Fundación Semillas de amor para generar mayor impacto en el desarrollo social y cultural de la comunidad en el barrio Bastidas, ubicado en la ciudad de Santa Marta. Dicha tesis es respaldada por diferentes autores del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de comunicación y se recurre a diferentes elementos que acompañan la Comunicación Participativa en el cumplimiento de su objetivo que consiste en generar cambios positivos a nivel social y cultural.

Palabras claves: comunicación, desarrollo, comunidad, sociedad, comunicación participativa

**Implementación de la comunicación participativa por parte de la Fundación
Semillas de Amor como estrategia para generar mayor impacto en el desarrollo
social y cultural del barrio Bastidas de Santa Marta**

El presente es un ensayo de evaluación final realizado en el marco del Diplomado en construcción de Redes Sociales de comunicación. Opción de trabajo de grado. Se plantea una tesis que defiende la importancia de la correcta implementación de la Comunicación Participativa por parte de una organización, la fundación Semillas de Amor para generar mayor impacto en el desarrollo social y cultural de la comunidad. Para defender dicha tesis se recurre a diferentes autores contenidos en el diplomado, a través de los cuales se definen las variantes que componen la tesis y se pretende dar una nueva perspectiva crítica y reflexiva. Para entender la comunicación se debe comprender la diferencia entre comunicación como transmisión y comunicación como participación y a lo largo del ensayo se logrará hacer dicha distinción.

Antes de profundizar en el tema, es importante definir la palabra “Comunicación” pues se suele reemplazar o confundir con la palabra “información”. Para dicha aclaración, es conveniente acudir a su significado etimológico el cual proviene del latín *communis* que significa poner en común, compartir. “Este origen etimológico ha hecho que la comunicación se defina como el proceso de poner en común cierta información a través de medios por los cuales se traslada de un actor a otro de manera unidireccional” (López, J.2013. pg. 46). Cuando en realidad este es solo un campo de la comunicación, un ejercicio que se conoce como periodismo, considerando que en este medio se proporciona información a los ciudadanos sin generar una interacción inmediata y recíproca entre ambos sujetos. Por su parte “el comunicador trabaja con procesos, implementa un pensamiento estratégico de largo plazo y es facilitador de procesos sociales, inclusivos y colectivos” (Gumucio, 2014). Por tanto, cuando se habla de comunicación participativa se está haciendo referencia a una comunicación que se involucra en la comunidad

para generar cambios sociales, donde la comunidad es sujeto activo del proceso y la participación es su metodología.

Ahora, es importante saber que se entiende por comunidad y sociedad, pues se habla de la comunicación participativa como estrategia para generar mayor impacto en el desarrollo social y cultural de la comunidad. Álvaro (2010) sintetiza lo expuesto por Tonnies en su libro “Definición general de los conceptos capitales” donde intenta definir dichos términos, señalando que ambos hacen referencia a la unidad y a la unión, pues sin unión no hay vida en común. Para Tonnie una unidad es un sujeto que pertenece a un movimiento o es integrante de una unidad superior y la unión es el compartir y el trabajo en conjunto. Para él hay una vida real y orgánica llamada comunidad y una forma ideal y mecánica llamada sociedad. La primera es natural y verdadera porque comparte una esencia, mientras que la segunda es mecánica porque no posee ninguna esencia. Por tanto, la sociedad se desprende de la comunidad y representa su evolución (Álvaro, 2010, p.14).

A manera de ejemplo, la comunidad indígena, compone una unidad general y está integrada por individuos que tienen una serie de características que los unen y aun si se separan, se mantiene dicha unión (por su cultura, sus tradiciones, sus costumbres, su lenguaje, etc.) –una comunidad no es siempre de este tipo-. Por otro lado, se toma a una ciudad industrializada, una sociedad compuesta por individuos que no comparten una esencia como tal (porque poseen diferentes características, distintas culturas, diferentes costumbres, etc.) pero a pesar de esto, se mantienen unidos. La diferencia está en que para sociedad prima el afán del día a día, la economía y otros factores idealistas.

La comunicación participativa entonces tiene por objeto generar cambios que aporten al desarrollo social de la comunidad, es decir, permite que la comunidad adquiera nuevas oportunidades y de esta manera evolucionar hasta el punto de convertirse en sociedad, en otras

palabras, desarrollo social. Sus principales características: oportunidades de empleo, acceso a la educación, goce de su derecho a una salud de calidad, etc. cosas que le permiten llevar a cabo una vida digna. Para lograr dicho objetivo no solo se trata de escucharla, si no, que sea parte del proceso, como sujeto activo que exprese sus condiciones y sus necesidades con la intención de comprender su entorno para adoptar estrategias asertivas. Se trata de guiar a la comunidad hacia su autodesarrollo y autosostenimiento.

En este punto, se debe tener en cuenta que la comunidad y la sociedad son un entramado de relaciones donde cada individuo tiene una serie de necesidades que le permiten ir en busca de su crecimiento personal. Al plantear su proyecto de vida cada individuo debe relacionarse, por naturaleza debe formar o hacer parte de una red social que trae como consecuencia un bienestar individual y colectivo.

... las redes sociales son la plataforma básica donde se sostienen todas las interacciones individuales y colectivas de nuestras sociedades, edificadas por los seres humanos y donde realmente existimos, coexistimos y funcionamos de una manera libre y autónoma. Las redes sociales son entes vivos que se nutren a través de las relaciones simétricas, recíprocas, flexibles y abiertas donde sus miembros pueden entrar y salir, cambiar de situación y función, lo cual es beneficioso para la innovación. (Gallego, 2011, p. 119)

El desarrollo individual y colectivo de la comunidad se logra si es escuchada, se trata de entender su metodología, conocer sus herramientas, observar sus costumbres e identificar sus conocimientos para poder establecer una ruta, dicha ruta contemplará las falencias, las necesidades, las debilidades, pero también lo positivo, para usarlo a favor y enriquecerlo y luego dar paso a las propuestas que solucionaran y mejoraran sus condiciones vida. Para algunos la palabra evolución sonara positiva, para otra negativa y con mucha razón. Porque evolución no

necesariamente debe significar destrucción, pero en la actualidad es concebida de esta manera, he allí la esencia de lo que propone la comunicación participativa y comunicación para el desarrollo, la posibilidad de que la evolución no se convierta en sinónimos de destrucción. El siguiente apartado explica la complejidad de las redes sociales:

De forma intuitiva o de forma más consciente los grupos y las redes de las sociedades no se comportan como objetos sin más. No solo son complejos como la naturaleza y los seres vivos, tal como hoy reconocen las ciencias naturales, sino que además son “hipercomplejos”.(Villasante, s.f. p.4)

La sociedad es compleja en sí misma, pero es aún más confusa porque está compuesta por individuos complejos, es decir, a nivel grupal son un objeto de estudio complejo, pero individualmente cada sujeto también lo es en la medida en que cada acción y reacción es diferente. Cada quien trata de encontrar su plenitud y su satisfacción individual, aunque esto último pueda no resultar exitoso. Por ejemplo, imaginen dentro de un círculo a muchas personas y cada una realiza una acción diferente, unos corren de arriba abajo, otros en círculo, otros simplemente giran en su puesto y otros prefieren permanecer estáticos. Se entiende que cada uno intenta escapar del círculo de la manera que más le parece, dejándose llevar por sus emociones individuales y no se evidencia un trabajo grupal, no hay armonía y es notoria la ausencia de Comunicación entre sí. Es entonces donde aparece un término muy relevante la “sociopraxis”.

Para la sociopraxis cada individuo es diferente, por el hecho de que cada uno tiene una razón de su actuar, seguramente distinta a la de otro sujeto. Esto indica que para obtener su atención al momento de estudiar los individuos será diferente en cada caso porque no existe un modelo de investigación para todos. Y aparece nuevamente la participación, la observación y la comunicación. ¿Cómo lograr una comunicación asertiva y bilateral entre la comunidad y la organización? Existen dos formas de generar un proceso o flujo de comunicación:

En el modelo jerárquico (vertical), se analizan las causas del comportamiento, se usa la persuasión, cambios individuales, es pasiva, se analizan los objetos de cambio, difusión masiva, diagnóstico generalizado, corto plazo en la difusión de los mensajes y es de acceso controlado. Y el modelo participativo (horizontal), estudia las causas estructurales, hay mayor concientización, cambios colectivos, es activa y crítica, hay agentes de cambio, se genera el diálogo y el debate, se hace un diagnóstico específico y el proceso es de largo plazo. (Gumucio, A. 2014)

De acuerdo a la siguiente imagen sobre el modelo de Comunicación Horizontal:



FiguraI. (Autor). En este esquema se puede observar un proceso comunicativo horizontal, que permite identificar los elementos y la forma correcta de intervención para lograr dicho objetivo. Es decir, quienes normalmente son llamados emisor y receptor, en este caso se referencian como comunicadores, ilustrando el hecho de que se trata de un diálogo con intervención bilateral, donde se permite el acceso y la participación de las dos partes, en ambas direcciones y con múltiples finalidades.

Beltrán (1979) expone que en medio de los interlocutores hay acceso, ambos reciben los mensajes, hay dialogo, efectúan el derecho y al mismo tiempo emiten los mensajes, es decir, se cumple el derecho natural de todo ser humano, el de comunicarse, algo que también es una necesidad y que se puede hacer a través de cualquier elemento y con la utilización de un sin número de símbolos. En otras palabras, la comunicación

horizontal consiste en respetar el derecho que todo ser humano tiene a comunicar, recibir y emitir mensajes, escuchar y ser escuchado, esto último ya mencionado como punto clave de la comunicación participativa.

Aquí es necesario abrir un paréntesis, para discutir un obstáculo que es latente en la comunidad y la sociedad, reconocer que, así como tienen derechos también tienen deberes. El principal obstáculo para el autodesarrollo es la pasividad de cada individuo que compone a la comunidad, hasta llegar al punto de la omisión. Si se construyen parques hay que cuidarlos, la basura hay que ponerla en su lugar o porque no recogerla. A veces la comunidad solo está a la espera de recibir, pero no aporta a su mantenimiento o no propone estrategias, prefiere esperar a que otro lo haga. Eso también es un tema cultural, de educación y pasa cuando la comunidad o la sociedad asume que el deber es solo del estado o que es el deber es de alguien más, pero nunca de sí misma. Omite su responsabilidad llevándolo siempre al mismo punto, se olvida de su participación, de ejercer su derecho a participar, a proponer, que se convierta en un deber con intención. Por eso también se habla de comunicación participativa para el desarrollo cultural, consiste en introducir un “chip” en cada individuo de la comunidad para que adopte costumbres que construyan y no que destruyan.

Conclusiones

Teniendo todos los elementos definidos se puede concluir que la correcta aplicación de La Comunicación participativa por parte de una organización, consiste en estudiar la comunidad sobre la cual va a trabajar, su estructura y sus características para identificar sus propias formas de comunicación y sus condiciones de vida. De tal manera se podrá hacer partícipe de su entorno para observar su cotidianidad e identificar sus necesidades.

Establecer canales y espacios de participación basados en la comunicación horizontal, que pone a ambas partes en una misma línea de comunicación con alto grado de reciprocidad.

Escuchar es la consecuencia de la indagación. No se trata de imponer proyectos que se consideran adecuados desde una mirada superficial.

La sociopraxis explica precisamente la importancia de elegir un método participativo y ajustado a cada grupo para obtener resultados satisfactorios. La fundación Semillas de Amor, inconscientemente cumple o ejerce parte de lo aquí discutido. De manera inconsciente porque no cuenta con un equipo de comunicación para el desarrollo que se encargue de esta parte, pero si es consciente de que se necesita escuchar a la comunidad y partir de ello para planear los proyectos. Por ejemplo, el adulto mayor, esta es una comunidad cuyas condiciones de vida cambian, pues se encuentran en una etapa de su vida, que la sociedad considera improductiva, pues los años ya han pasado y las capacidades no son las mismas, por lo que terminan incluso aislados de su familia. Ante esto la fundación semillas de amor les brinda compañía y productividad, pues realiza talleres de emprendimiento y manualidades que pueden realizar sin inconvenientes. La mayor parte del tiempo ellos están en la fundación, haciendo parte de otras actividades recreativas y deportivas, comparten con otras personas de diferentes características, incluso más jóvenes. También le facilita medicamentos a quienes tienen cáncer y no cuentan con los recursos para comprar la medicina.

Entonces es evidente que cuando se involucra y se mejoran las condiciones de vida de la comunidad, se genera el desarrollo social porque se convierte en un estilo de vida productivo y satisfactorio para la comunidad en lo individual, desencadenando un bienestar colectivo. Para ello, la fundación semillas de amor con su trabajo social genera conciencia en cada individuo sobre el estado en que se encuentra para que pueda elegir por sí misma el bienestar propio.

Referencias

- Álvaro, D. (2010). Los conceptos de comunidad y sociedadde Ferdinand Tönnies. En: Papeles del CEIC, (1), pp. 14. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Vizcaya, España. Recuperado de: <https://www.ehu.es/ojs/index.php/papelesCEIC/article/viewFile/12289/11211>
- Beltrán, L. (1979) “Un adiós a Aristóteles. La comunicación horizontal”. Revista Ciencias de la Comunicación, Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación – ALAIC, n. 7, julio – diciembre 2007, pp. 12-36. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762007000200009
- Gallego, S (2011). Redes Sociales Y Desarrollo Humano. BARATARIA. Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales, núm. 12, 2011, pp. 113-121
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3221/322127622007.pdf>
- Gumucio, A. (2014). Comunicación participativa, desarrollo y cambio social. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=KTqSld6nGA&t=16s>
- López, J. (2013). Breve recorrido por la investigación en la Comunicación Participativa de Latinoamérica, pp. 46. Revista Desbordes. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, UNAD. Recuperado de: https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/DESBORDES/2011/003_Breve_recorrido_por_la_investigacion.pdf
- Villasante, T. (s.f.). La sociopraxis, un acoplamiento de metodologías participativas, pp.4. Recuperado de: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2010/03/Socio-praxisTomasR%20Villasante.354.pdf>