

**Sistematización Del Sistema De Información Para La Paz –Sirpaz- Como Un Proceso De
Comunicación Para El Desarrollo Y Cambio Social**

Proyecto aplicado presentado como requisito para obtener título profesional de:

Comunicación Social

Sandra Patricia Valencia Gutiérrez

Asesora:

Karina Lucia Torres Puerta

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Programa de Comunicación Social

Medellín - Antioquia

Julio 2020

Resumen Analítico Educativo (RAE)

Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Título del documento	Sistematización del sistema de información para la paz – SIRPAZ- como un proceso de comunicación para el desarrollo y cambio social
Autor(es)	Sandra Patricia Valencia Gutiérrez
Director	Karina Lucía Torres Puerta
Publicación	Julio de 2020
Unidad Patrocinante	Corporación Programa Desarrollo para la Paz -PRODEPAZ
Palabras Claves	Comunicación Participativa, Comunicación para el Desarrollo, Edu-comunicación, Planeación Participativa, PRODEPAZ, SIRPAZ

Descripción
<p>Esta investigación tiene como propósito sistematizar el proceso del Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-, que tuvo su origen en la Corporación Programa Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ- y fue aplicada en los 23 municipios del Oriente Antioqueño en cuatro oportunidades o versiones, una en 2001, una en 2004, otra en 2007 y la última en el año 2012.</p>

A partir del 2012 hasta la fecha de elaboración de esta investigación, no se ha vuelto a aplicar el proceso, debido a cambios estructurales al interior de Prodepaz y a nuevas dinámicas territoriales, por esta razón, y ante la inquietud de retomar este proceso, es necesario realizar la presente investigación, para identificar el nivel de importancia que tiene en el territorio.

Se pretende hallar un método que permita replicarse en un territorio y en un momento determinado, ubicándolo como una herramienta comunicativa que aporta al desarrollo y al cambio social, de acuerdo con los hallazgos y la construcción de una línea de tiempo realizada con un grupo temático focal. Así mismo, determinar a partir de entrevistas a actores claves, el nivel de incidencia que tuvo el SIRPAZ en el territorio para ese cambio social y para la toma de decisiones que aportan al desarrollo. Por último, este proyecto aplicado entregará una propuesta metodológica para la implementación del SIRPAZ, con los ajustes hallados en este estudio.

Fuentes

- Forero Pineda, Clemente. El Sistema Nacional De Planeación Participativa De Colombia. Semanario Funciones Básicas de Planificación. La Habana. 2000
- Corporación Programa de Desarrollo para la Paz – PRODEPAZ. Web oficial. Aparte Historia. www.corporacionprodepaz.org/historia
- Del Valle Rojas, Carlos. Comunicación Participativa: Aproximaciones desde América Latina., 2004.

- Angel, A., & Barranquero, A. (2016). Mapa de objetos y perspectivas en comunicación, desarrollo y cambio social. *Universitas Humanística*, 81(81), 91-118.
- Zúñiga, L., Salas S., Salazar S. & Cruz, J. (2009). Manual para el diseño participativo de estrategias de comunicación. Centro de Comunicación Voces Nuestras. 33-37/ 51-61
- Toro Bedoya, Gladys. Construcción de un Modelo de Comunicación para el Desarrollo y la Paz en el Oriente Antioqueño (Colombia). Tesis Doctoral. Universidad de Granada. España. 2014.
- Martín-Barbero, Jesús. La globalización en clave cultural: una mirada Latinoamericana. (2002).
<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>
- Gumucio-Dagron, Alfonso. Comunicación Para El Cambio Social: Clave Del Desarrollo Participativo. 2011.PP. 26-39
- Habegger, S & Mancila, J. El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. 2006.
- Universidad Anáhuac. (10, 10,2012). Análisis de la información en la investigación cualitativa (primera parte). [Archivo de video]. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=BJcVZO1GOqY&t=2s>
- Corporación Programa Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ-. Cartilla “Abriendo Espacios para la Convivencia, el Desarrollo y la Paz. 2002.

Contenidos

La investigación, realizada desde la metodología IAP (Investigación – Acción – Participación) de Fals Borda, se dividió en tres capítulos que obedecen a los objetivos específicos planteados, así:

El Capítulo I se trata de la sistematización de los procesos anteriores, recolectando la información y reconstruyendo la historia, la metodología y los resultados de todo lo ocurrido hasta el momento, en las diferentes versiones de aplicación del SIRPAZ en el territorio.

El Capítulo II consiste en la indagación en el territorio sobre la incidencia que tuvo la aplicación del sistema en versiones anteriores y la posibilidad de hacer ajustes para una nueva aplicación. Se utilizó una encuesta estructurada que fue aplicada a 12 personas en las 5 subregiones del área de influencia de Prodepaz, para lo que se realizó recorrido a lo largo de ellas. Los hallazgos son analizados y contrastados con ejercicio de línea de tiempo con un grupo focal, en el que se rescatan hitos, aprendizajes, buenas prácticas y logros de cada uno de esos momentos.

El Capítulo III presenta los hallazgos que dan origen a la propuesta depositada en una *cartilla* que ha sido diseñada como guía a ser implementada en cualquier ámbito territorial (barrio – vereda – municipio – subregión – etc), por un líder social o una administración local, técnicos o empíricos, pues es la guía del paso a paso para la construcción de un sistema de información como el SIRPAZ. La cartilla son las pautas

claves, que pueden ser personalizadas de acuerdo con la coyuntura del escenario en que se aplique

Objetivo General

Evaluar la incidencia que ha tenido la herramienta SIRPAZ en los municipios del Oriente Antioqueño.

Objetivos Específicos

- Sistematizar los procesos anteriores del SIRPAZ, su metodología y resultados
- Indagar sobre la incidencia que la herramienta SIRPAZ ha tenido en el territorio
- Proponer ajustes metodológicos para la actualización del SIRPAZ

Marco Teórico

El concepto de comunicación comunitaria tiene que ver con la comunicación para el desarrollo. La institución internacional más activa en este campo ha sido la UNESCO, sobre todo desde los años sesenta con el debate en torno al Nuevo Orden Mundial de la Información y las Comunicaciones. La misión de la UNESCO está conectada a prioridades de desarrollo, e incluye la promoción y defensa de la libertad de expresión.

La conceptualización del desarrollo humano del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD), lanzada en 1990 y más tarde reutilizada por la UNESCO, ofrece un buen terreno para el empoderamiento de la gente a través de las iniciativas de

comunicación. Este desarrollo humano incluye la “igualdad en el acceso a recursos vitales y capacidades [...], la adquisición y distribución de conocimiento para la atribución de poder a las personas [y] la participación de la gente” (Hamelink, 1999, pág. 24).

La comunicación comunitaria como sub línea de la comunicación social, es una herramienta que ofrece alternativas para evaluar cómo aportan herramientas de participación ciudadana en la toma de decisiones de un territorio, en este caso herramientas como el SIRPAZ, cuya definición es: Instrumento de Planeación Participativa que recoge la lectura en cifras de la realidad del territorio, desde la mirada de quienes lo habitan, por medio de la definición de un conjunto de variables para alcanzar el nivel básico de calidad de vida. Parte de la información de base comunitaria y permite la formación de la ciudadanía, fortalecimiento de lazos y vínculos comunitarios, fundamentales en la construcción de paz territorial.

Todo lo anterior enmarcado en la planeación participativa que promulga la Constitución de 1991 que creó formal y jurídicamente el Sistema Nacional de Planeación, compuesto por el Consejo Nacional de Planeación y consejos territoriales en 32 departamentos y 1067 municipios. La función principal de estos consejos es dar un concepto sobre los planes de desarrollo que preparan el presidente de la república, los gobernadores de los departamentos y los alcaldes de los municipios, y hacerles recomendaciones que no tienen un carácter obligatorio.

Para el desarrollo de este trabajo aplicado en torno al sistema de información regional para la paz –SIRPAZ-, como elemento importante en los procesos comunicacionales, los cuales, están fundamentadas en la participación y en el desarrollo comunitario de la región, es preciso adentrarse y entender algunos de los ejes fundamentales y constitutivos que caracterizan al SIRPAZ.

En primer lugar, se explican los antecedentes contextuales que den cuenta del surgimiento y el origen de dicho sistema. Es en la Constitución de 1991 cuando se da comienzo a un importante proceso democrático, por el cual se complementa la democracia representativa con la democracia de participación. De esta manera, se establece a través de la carta magna, algunos elementos para el desarrollo de esta nueva forma de democracia, las cuales se destacan la planeación participativa, que fortalece la democracia representativa local y departamental (Forero. 2000, pág. 4).

El Sirpaz: la Comunicación participativa y para el desarrollo en el oriente antioqueño.

Para el trabajo aplicado que se presenta, se han consultado autores que han abordado temas desde la comunicación y desde la planeación participativa, ofreciendo argumento suficiente para dar al SIRPAZ una connotación de herramienta comunicativa y participativa para el desarrollo de una manera incluyente.

Es pertinente explicar, que el concepto de comunicación está ligado a aspectos como la cultura, la ciudadanía, la democracia y la movilización social, ya que es una comunicación que impulsa transformaciones en la sociedad y en sus estructuras; además,

genera conocimiento, educación y formación. Sostiene Toro, que la comunicación posibilita relaciones de confianza y apoyo mutuo solidario, también el intercambio y la construcción de saberes. Es pues que la comunicación produce un gran impacto e impulsa proyectos individuales y colectivos que se tornan objetos de estudio para el desarrollo humano, es decir, la comunicación y el desarrollo están íntimamente vinculados como elemento fundamental de transformación social (Toro Bedoya G. , 2015, pág. 128 y 129).

Alfaro Moreno considera que los sujetos, son sujetos de comunicación. Estos deben generar vínculos entre sí, esto es, los habitantes de una comunidad determinada, de un sector social, etc. Dice la autora que en los procesos comunicativos se impulsó la visibilización de problemas y conflictos, el aspecto inconforme, la indefensión de los sujetos afectados por un sistema social injusto (Alfaro Moreno, 2000, pág. 200). A su vez, la autora relaciona al sujeto con la acción social y política, es decir, influir en los sistemas institucionales, en las ideas y en las carencias sociales, en procura de solucionar conflictos de forma sustentable y sostenible; sin embargo, algunos aspectos comunicativos fueron aplicados al marketing social con fines publicitarios y desvirtuaron el compromiso de la comunicación con el desarrollo. Así pues, la comunicación obtuvo una vigencia temática más concreta, como el desarrollo de la productividad y la pequeña empresa, la ciudadanía, la salud, el medio ambiente, los derechos humanos, etc. Según Alfaro Moreno, los estudios en el ámbito local y municipal han posibilitado que esta perspectiva desarrollista impulse el compromiso a la comunicación (Alfaro. 2000. P 201).

Metodología

Este trabajo aplicado realiza aporte desde el campo de la Comunicación Comunitaria al proceso que se ha adelantado en el Oriente Antioqueño, por la Corporación PRODEPAZ, a través del Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ, cuyo objetivo es observar la percepción de la comunidad, acerca de su realidad, que cuenta con cuatro versiones o aplicaciones, en 2001, 2004, 2007 y 2012 y ha sido un proceso de planeación participativa que ha sido construido desde, con y para la gente.

Ahora es necesario identificar el nivel de incidencia de esta aplicación en la elaboración de los programas de gobierno en las contiendas electorales, la formulación de planes de desarrollo participativos, la concertación de iniciativas de presupuestos participativos, la formulación de propuestas comunitarias y en potenciar la inversión en el territorio. Además, en la construcción colectiva del territorio, la visión compartida de futuro, desarrollo humano integral sostenible, mejoramiento de la calidad de vida y en la formulación de políticas públicas, cuyas respuestas se obtendrán en el trabajo aplicado mediante entrevistas actores del desarrollo en algunos municipios del área de influencia de Prodepaz, lo que se hará mediante la sistematización de lo ocurrido hasta el momento, tanto el método como los resultados, para posteriormente indagar sobre las incidencias y por último, presentar propuesta de método ajustado.

El método utilizado para este trabajo aplicado es el *cuantitativo* que permite dar una mirada a la realidad, tal y como es entendida por las personas que participan de este trabajo aplicado. Permite igualmente la elaboración de análisis y de reportes que den cuenta de los hallazgos y aporten en tomar decisiones, dando una estructura de las respuestas según sus similitudes y diferencias.

Para lograrlo, se ha diseñado una encuesta tipo entrevista estructura que permite el análisis cualitativo para dar una mirada a los pensamientos de los entrevistados y posibilitando dar un orden en las respuestas, que si bien son de tipo cualitativo, es posible estructurar para su organización y distribución, según las tipologías establecidas dentro del análisis.

Dentro del problema planteado se puede definir que el enfoque en el cual se sustenta es partiendo de una de las primeras teorías de Orlando Fals Borda (IAP) Investigación Acción Participativa. El sistema de información objeto de este trabajo aplicado debe ser analizado desde los actores que lo protagonizaron.

La búsqueda de las respuestas da paso a una especie de estructuralismo que se forma en las distintas respuestas que se expresan desde los entrevistados y parten de su propia experiencia, éste nos permite enfocarnos en los facilitadores, miembros de administraciones municipales y actores técnicos de los procesos anteriores.

Estos enfoques acercan más una experiencia personal que toca los hechos y que con sus filosofías nos ayudan a definir y a estudiar una problemática desde la realidad, que hace eco en la comunidad, buscando interpretar las distintas estructuras que hicieron parte de los mismos hechos.

Poder sumergir el problema identificado en estos aspectos, ayuda a entender los estudios sociales que se presentan bajo teorías como las de Orlando Fals Borda como digno ejemplo de sentido de pertenencia en pretender dar a entender la realidad dentro de la ciudadanía colombiana.

Como herramientas se tuvieron en cuenta para el trabajo aplicado: Línea de tiempo, entrevista estructurada, grupos focales.

Conclusiones

- Termina el viaje al interior del Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-, donde fue posible auscultar cada uno de sus momentos, sus orígenes, procesos, errores y aciertos, dejando aprendizajes y a la vez retos, que ponen al Comunicador Social en la encrucijada de determinar si este tipo de procesos, son una efectiva herramienta comunicacional o si son una herramienta más que se aplica en una comunidad para quedarse en los anaqueles cubiertos de polvo sin brindar utilidad.
- En hora buena la inquietud surgida desde PRODEPAZ, cuando tomó la decisión de indagar sobre la efectividad de este sistema que nació en su seno y que posiblemente pudiera aplicarse de nuevo, no sin antes conocer sobre sus potencialidades.
- Este recorrido mostró, para beneplácito de sus protagonistas, que esta herramienta aplicada directamente por la comunidad de un territorio cobra vida, en la medida en que es validada, valorada y utilizada, no solo por esa comunidad, sino por la institucionalidad. Se evidencia que quienes conocen la herramienta anhelan en retorno de este proceso, no solo por la importante información que brinda, sino porque el proceso en sí es enriquecedor y permite a través de la participación comunitaria, la construcción de tejido social.

- En cuanto al aspecto comunicacional, la respuesta obligada es que esta herramienta, desde el momento en que se crea, se socializa, se convoca, se procesa y se divulgan sus resultados, esta es sin duda alguna, ***una herramienta de comunicación comunitaria.***

Elaborado por:	Sandra Patricia Valencia Gutiérrez
Revisado por:	Karina Torres

Fecha de elaboración del Resumen	29	07	2020
---	----	----	------

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Ciudad y Fecha

*A Dios ante todo
Y a todos los que amo
Gracias,
Ustedes creyeron en mí*

Resumen

Esta investigación tiene como propósito sistematizar el proceso del Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-, que tuvo su origen en la Corporación Programa Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ- y fue aplicada en los 23 municipios del Oriente Antioqueño en cuatro oportunidades o versiones, una en 2001, una en 2004, otra en 2007 y la última en el año 2012.

A partir del 2012 hasta la fecha de elaboración de esta investigación, no se ha vuelto a aplicar el proceso, debido a cambios estructurales al interior de Prodepaz y a nuevas dinámicas territoriales, por esta razón, y ante la inquietud de retomar este proceso, es necesario realizar la presente investigación, para identificar el nivel de importancia que tiene en el territorio.

Se pretende hallar un método que permita replicarse en un territorio y en un momento determinado, ubicándolo como una herramienta comunicativa que aporta al desarrollo y al cambio social, de acuerdo con los hallazgos y la construcción de una línea de tiempo realizada con un grupo temático focal. Así mismo, determinar a partir de entrevistas a actores claves, el nivel de incidencia que tuvo el SIRPAZ en el territorio para ese cambio social y para la toma de decisiones que aportan al desarrollo. Por último, este proyecto aplicado entregará una propuesta metodológica para la implementación del SIRPAZ, con los ajustes hallados en este estudio.

Palabras clave: Comunicación participativa, comunicación para el desarrollo, SIRPAZ, educación, planeación participativa, PRODEPAZ

Abstract

This study wants to systematize the process of the Regional Information System for Peace – SIRPAZ-, which originated in the Corporation for the Development Program for Peace – PRODEPAZ- and was applied in the 23 municipalities of Eastern Antioquia in four opportunities or versions, one in 2001, one in 2004, another in 2007 and the last one in 2012.

From 2012 to the date of preparation of this research, the process has not been applied again, due to structural changes within Prodepaz and new territorial dynamics, for this reason, and given the concern to resume this process, it is necessary Carry out this research to identify the level of importance it has in the territory.

The aim is to find a method that allows replicating in a territory and at a certain time, locating it as a communication tool that contributes to development and social change, according to the findings and the construction of a timeline carried out with a focal thematic group. . Likewise, determine from interviews with key actors, the level of incidence that SIRPAZ had in the territory for this social change and for the decision-making that contributes to development. Finally, this applied project will provide a methodological proposal for the implementation of SIRPAZ, with the adjustments found in this study.

Keywords: Participatory communication, communication for development, SIRPAZ, education, participatory planning, PRODEPAZ.

Tabla de Contenido

Resumen	- 16 -
Abstract	- 17 -
Introducción.....	- 20 -
Planteamiento del problema	- 23 -
Justificación	- 25 -
Objetivos.....	- 33 -
Marco Teórico.....	- 34 -
Marco Legal.....	- 41 -
Marco Referencial.....	- 43 -
Cronograma	- 45 -
Procedimiento	- 46 -
Capítulo I - Sistematización	- 50 -
Historia.....	- 50 -
Definición: El SIRPAZ.....	- 55 -
Metodología del SIRPAZ	- 56 -
1. Diseño de formularios con las variables a indagar.....	- 57 -
2. Selección de facilitadores que replicarán el método	- 62 -
3. Capacitación a los facilitadores para su trabajo con la comunidad.....	- 64 -

4. Réplica del método en talleres con la comunidad.	- 72 -
5. Diligenciamiento de las encuestas por parte de la comunidad.....	- 78 -
6. Ejercicio de ponderación de las variables por la comunidad.....	- 82 -
7. Procesamiento de la información aplicando la ponderación para identificar el índice de calidad básica de vida.	- 84 -
8. Validación de la información.	- 90 -
9. Devolución de la información en forma de tablas y mapas.....	- 91 -
Capítulo II – Investigación Sobre La Incidencia	- 92 -
1. Taller Línea de Tiempo	- 92 -
2. Investigación en el territorio	- 96 -
2.1. La Entrevista	- 97 -
2.2. Tabulación de las Respuestas	- 99 -
2.3. Análisis de los Hallazgos	- 108 -
Capítulo III – Método Ajustado.....	- 110 -
Anexos.....	- 114 -
Bibliografía.....	- 112 -

Introducción

La participación ciudadana debe ser un elemento que acompañe todos los procesos de un territorio, posibilitando que la ciudadanía sea tenida en cuenta en la toma de decisiones, además de la construcción de acuerdos y el ejercicio mismo de una verdadera democracia pluralista, equitativa e incluyente, razón que impulsó este estudio sobre una herramienta que posibilite y facilite que esta participación sea real y efectiva, lo que se encontró en el Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ, que nació en el Oriente Antioqueño.



En el campo de la Comunicación Social se hace imperante la construcción de elementos que propendan por ser un ejercicio pedagógico que a la vez se torne participativo, generando una sinergia entre el aprendizaje y la aplicación de lo aprendido en aspectos tangibles, que brinden elementos de importancia para sus protagonistas.

Navegar al interior del SIRPAZ, y encontrar en él una posibilidad para su aplicación mediante participación ciudadana, corroborando que es una herramienta pedagógica y de comunicación comunitaria, ha sido satisfactorio, por lo que en este documento se invita a fortalecer procesos con las comunidades, mediante capacitaciones que permiten que la ciudadanía se piense, se auto-diagnostique y trabaje por su propio desarrollo. Experiencia significativa y satisfactoria desde el enfoque cognitivo – conductual, ya que se comienza a partir del diseño y aplicación de una encuesta desde donde se toma una radiografía del territorio.

En este trabajo aplicado, se encontró que para Prodepaz el SIRPAZ, fue una estrategia de comunicación para determinar los procesos, los actores, los espacios, las metodologías, las técnicas y los instrumentos de acercamiento y recolección de la información, lo que confirma que es un elemento clave para la participación ciudadana, pues tiene enfoque de herramienta participativa, que pretende ser escudriñada en este trabajo aplicado, como preparación para una posible continuidad en el Oriente Antioqueño o implementación en cualquier territorio.

Para lograrlo, se diseñó el presente trabajo aplicado, que partió del diseño y aplicación de entrevistas y cuyos resultados ofrecieron información de mucha importancia, tanto para dar respuesta a la pregunta problema que se hallará en este documento, como para hacer una nueva propuesta metodológica que igualmente está contenida en este documento.

Este trabajo se aborda a la luz de un enfoque teórico de comunicación participativa y comunicación para el desarrollo, para de esta manera, evidenciar que esta herramienta es replicable en diferentes contextos y la importancia que tiene en la actualidad la apropiación por parte de las comunidades de herramientas participativas que sirvan para la mejora en sus condiciones de vida y el aprovechamiento de sus recursos.

De esta manera, este trabajo aplicado busca servir como referencia y evaluación de la experiencia del SIRPAZ para la futura implementación por parte de PRODEPAZ o como eje conductual por parte de comunicadores, empresas privadas, ONG, administraciones territoriales, etc; que busquen fortalecer y dar herramientas para la participación de las comunidades.

En este documento se presenta la sistematización de las aplicaciones anteriores del SIRPAZ, la estructura y metodología utilizados para el trabajo aplicado, los hallazgos y la nueva propuesta metodológica, consignada en una cartilla pedagógica metodológica, que puede ser utilizada para

generar capacidad instalada, generar consciencia sobre la importancia de la participación, lo cual puede lograrse al seguir el paso a paso de la cartilla mencionada. Esta herramienta debe ser de utilidad tanto a la comunidad como a la institucionalidad y organizaciones que lo apliquen, logrando generar procesos participativos que generen lazos de confianza.

Planteamiento del Problema

Como se ha mencionado anteriormente, desde el inicio de la Corporación Programa Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ, se determina la necesidad de levantar una información diagnóstica del área de influencia del Programa, con dos claros propósitos: uno, propiciar el acercamiento y la comunicación con las instituciones y las organizaciones comunitarias de los municipios del Oriente Antioqueño, es decir, establecer “nuevas” relaciones con la Región y dos, identificar el Índice de Calidad Básica de Vida del territorio, para definir las estrategias de planeación e intervención.

A partir de ese momento se toma la decisión de diseñar un sistema de información que retomara la percepción de la comunidad, acerca de su realidad próxima, dando origen al SIRPAZ, que cuenta con cuatro versiones:

- ✓ Entre los años 2000 y 2001 se realizó la primera versión del SIRPAZ. Financiado en su totalidad por el programa PRODEPAZ.
- ✓ En los años 2003 y 2004 la segunda versión, la cual fue un componente del proyecto “Fortalecimiento de la Organización y la Participación Comunitaria a través de los consejos territoriales de planeación y las Juntas de Núcleos Zonales”, cofinanciado por el PNUD.
- ✓ En el año 2007 se presentó la tercera versión, en el marco de los proyectos “Construcción Regional de la Paz” cofinanciado por el PNUD y “Formación Ciudadana” del II Laboratorio de paz.

✓ En el año 2012 se realizó la cuarta versión, enmarcada en el proyecto “Consolidación de los Procesos de Planeación Participativa del Desarrollo en el Oriente Antioqueño, a través de la elaboración y difusión de instrumentos de Planeación” ejecutado por la Corporación El Niño Alegre en Convenio con Prodepaz con financiación del Departamento para la Prosperidad Social a través del Proyecto Paz y Desarrollo (Financiación Adicional).

La intención de esta herramienta ha sido tener incidencia en la elaboración de los programas de gobierno en las contiendas electorales, la formulación de planes de desarrollo participativos, la concertación de iniciativas de presupuestos participativos, la formulación de propuestas comunitarias y en potenciar la inversión en el territorio. Igualmente ha impactado en la construcción colectiva del territorio, una visión compartida de futuro, desarrollo humano integral sostenible, mejoramiento de la calidad de vida y en la formulación de políticas públicas.

Ahora, es necesario hacer un análisis de estos impactos en los municipios del Oriente Antioqueño, pues ante la necesidad de realizar un nuevo proceso de SIRPAZ frente a los nuevos retos del territorio, es imprescindible evaluar el nivel de incidencia que la herramienta tuvo en el territorio y realizar los ajustes que puedan identificarse desde la mirada de los actores del territorio.

Este análisis conllevará a realizar una recopilación de los resultados anteriores, sistematización de la metodología, indagación de las incidencias que ha tenido hasta el momento y realización de propuesta metodológica ajustada con base en los hallazgos.

Justificación

Durante años el Programa de Desarrollo para la paz del Oriente Antioqueño –PRODEPAZ, ha tenido como propósito concertar y articular esfuerzos públicos, privados y comunitarios para la construcción conjunta de una nación en paz desde procesos locales y regionales, a partir de la construcción y promoción de una cultura de la vida, la promoción de la integración social y el sentido de pertenencia hacia las regiones, la generación de riqueza y el mejoramiento de la calidad de vida y la construcción de un orden democrático participativo.

En lo anterior radica la importancia de un proceso como este, el cual se convierte en la línea de base que permite claridad a la hora de leer el territorio y definir inversiones y procesos, con las bondades que le otorga el hecho de ser netamente construido por la misma comunidad, de acuerdo con la mirada que tienen de su región.

La estrategia del SIRPAZ se fundamenta en la necesidad de construir herramientas que contribuyan a que las comunidades sean tenidas en cuenta como un actor más, consciente, capacitado e interactuante con su entorno económico, social y natural y en consecuencia capaz de generar procesos dinámicos de autogestión y ejecución de programas y proyectos que tiendan a incrementar en forma permanente sus niveles de calidad de vida.

En las cuatro aplicaciones que se han tenido hasta el momento del SIRPAZ, es importante identificar el nivel de incidencia que se ha logrado, con miras a ajustar el instrumento de manera tal que efectivamente obedezca a las necesidades del territorio.

Este trabajo aplicado permite medir la eficiencia en esta incidencia, además de dar una mirada exhaustiva a la metodología que ha sido utilizada hasta el momento, sistematizando sus resultados y métodos, lo cual se logró a partir de entrevistas estructuradas a protagonistas de procesos anteriores.

Además, este trabajo aplicado brinda herramientas para que cualquier sector interesado en la interacción y desarrollo de las comunidades pueda entender de manera amplia y organizada cómo se implementa esta herramienta participativa y las propuestas existentes a partir de esta experiencia. Esto se logra a partir del contraste y fortalecimiento de ésta, con un acercamiento histórico y teórico a niveles académicos, principalmente enfocando el rastreo entre planteamientos alrededor de la planeación y la comunicación participativa.

Antes de plantear la justificación, es necesario tener claro:

El SIRPAZ ha sido definido como un instrumento que permite a los pobladores realizar una lectura del territorio sobre macrovariables como: población, educación, salud, vivienda, saneamiento básico, infraestructura, vías y comunicación como referentes que permiten auto diagnosticar el estado de desarrollo del territorio en esos temas y a la luz de dicha lectura proyectar su futuro, identificar las gestiones requeridas y acometerlas como protagonistas de su propio desarrollo. (web oficial de la Corporación Prodepaz / Historia)

Actualmente, PRODEPAZ se define como :

“un sistema de coordinación de la sociedad civil, plural y autónoma, que promueve, convoca y articula programas regionales de desarrollo y paz... constituidos por un conjunto de entidades que comparten en interés común de construir una Nación en Paz a partir de la participación democrática en procesos orientados hacia un desarrollo integral, equitativo y solidario.” (web oficial de la Corporación Prodepaz / Historia)

Para efectos de este trabajo aplicado fue necesario consultar con funcionarios de Prodepaz, dada la importancia de tener esa mirada como diseñadores y posibilitadores del proceso. Al dialogar con el funcionario José Manuel Monsalve de PRODEPAZ, se estableció que este trabajo aplicado es de gran relevancia para conocer si se debería dar continuidad del uso de esta herramienta por parte de PRODEPAZ, aunque se reconoce que este programa resulta muy costoso para su implementación periódica y que ahora hay mayor dificultad para obtener inversión social.

También resalta que no se deben desconocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptado por todos los estados miembros de la ONU pero que estos no hacen parte de la agenda de trabajo a la que actualmente apunta la corporación. Además, opina que esta herramienta fue funcional para la recolección de la información en medio del conflicto por el difícil acceso.

Plantea que unas de sus principales líneas estratégicas de acompañamiento comunitario actual de Prodepaz son un modelo de fortalecimiento organizacional integral para las comunidades, comunales, sociales y productivas. Hay unos procesos fuertes dentro de cada una de las líneas – ya existe la red territorial de líderes, que tiene procesos de formación que se denominan la ruta del poblador con tres diplomados: liderazgo comunitario, articulación social y territorio – planeación del desarrollo con énfasis en diseño de proyectos – veeduría ciudadana.

Lo anterior, sumado a otros procesos como la formación de Cultura política y construcción de paz desde donde se han fortalecido los consejos territoriales de paz, el concurso de Sentipensar, desde donde se ha fomentado la paz desde los jóvenes quienes, presentan sus iniciativas de paz a partir del arte o de otras expresiones – también el pacto por la paz que se firmó por 35 organizaciones en 2015 para respaldar los diálogos de la Habana y actualmente

procura fortalecer la implementación, una de las acciones fuertes son encuentros para la verdad para la reconciliación en los que se van a realizar con victimarios y sociedad civil, este año se ha planeado y se harán a partir del próximo.

A la luz de esto sigue haciéndose necesario el acercamiento desde una perspectiva comunicacional que permita conocer qué relevancia tuvo la instrumentación del SIRPAZ y cómo podría darse su adecuada implementación a futuro.

Como plantea el Ex-presidente del Consejo Nacional de Planeación Participativa de Colombia, Clemente Forero “En la medida en que la planeación global hace explícitas unas prioridades colectivas, presenta dificultades políticas adicionales que tienen que ver con los costos del proceso político necesario para lograr consenso alrededor de esas prioridades. Por ello, en muchos países se ha optado por mantener implícitas esas prioridades globales y permitir un juego de concertación alrededor de políticas específicas y programas de carácter sectorial, en vez de pasar por el costoso proceso de hacerlas explícitas y negociarlas con distintos sectores políticos.” (Forero. 2000).

Quien también aduce que “la inexistencia de una visión única del interés general y con la intencionalidad de corregir prácticas centralistas y autoritarias del Ejecutivo, y clientelistas del Congreso y de los partidos políticos ha dado origen al fortalecimiento de la planeación global en Colombia”. (Forero. 2000).

Así mismo, Forero hace referencia sobre la importancia de la planeación participativa, pues asegura “si la planeación se usara solamente para organizar y racionalizar el gasto público, y para recoger los beneficios de la previsión, hubiera bastado con diseñar mecanismos simples de formulación de políticas sectoriales aunados a algún esquema débil de coordinación entre

políticas y sectores. No era solamente eso lo que se pretendía en 1991, cuando se aprobó una Constitución que coloca a la planeación en el centro de la vida económica de la nación. En realidad, Colombia era en ese momento una república en proceso de remodelación, y la racionalidad y coherencia de las políticas públicas no eran los únicos propósitos que se le quería dar a este instrumento”. (Forero. 2000).

Se resalta el cuidado e importancia que tuvo la planeación participativa en la conformación misma del equipo que estaría al frente de su redacción, ya que se dio en un momento en que, según Forero, “un grupo guerrillero acababa de pactar la paz con el gobierno y tenía una amplia representación en la Asamblea Constituyente. La planeación participativa tenía pues el inconmensurable valor político de abrir los canales democráticos para que nuevas fuerzas pudieran compartir el poder decisorio dentro del Estado”. (Forero. 2000).

Sin embargo, la nueva función de la planeación de servir de escenario para la construcción deliberativa de consensos no forma aún parte del paradigma principal de pensamiento sobre la planeación en el mundo, “la existencia de un pequeño grupo de gentes educadas en el centro del país o en el exterior, reunidas en el Departamento Nacional de Planeación y otras instituciones técnicas del orden nacional, orientadas por una ideología estatista, justificaba el trato de las regiones como menores de edad. Las instituciones políticas de esa época, que no permiten ninguna decisión en la periferia, reflejan esa concepción... en síntesis, se suponía que un grupo selecto de personas podía escoger lo más conveniente para la Nación por encima de las regiones y del funcionamiento de los mercados” (Forero. 2000).

La planeación participativa, vista como proceso, es ante todo un aprendizaje social. Si bien era utópico pensar en educar a la población antes de iniciar su ejercicio, no deja de sorprender

todavía que el Estado deje de hacer esfuerzos para que la escala de la planeación participativa se multiplique y pueda involucrar a un número mayor de ciudadanas y ciudadanos en el proceso. (Forero. 2000).

Carlos del Valle Rojas plantea que “mientras la comunicación para el desarrollo supone una profunda tendencia aspiracional, la comunicación para el cambio social supone una práctica de movilización social y la comunicación participativa exige un cuestionamiento a las bases del actual modelo de democracia, promoviendo una democracia participativa y, por lo tanto, cambios estructurales.” (Del Valle. 2004. P2)

En este contexto se hace necesario un cuestionamiento de los actuales intereses estatales y qué aportes nos hacen la comunicación participativa y la comunicación para el cambio social en este trabajo.

Es importante resaltar que en la práctica quienes han tenido mayor interés en promover programas para la comunicación y el cambio social han sido principalmente entidades transnacionales de carácter privado como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. Estas instancias se caracterizan por el fuerte componente económico y político internacional. Han sido capaces de promover e impulsar el debate político y patrocinar importantes publicaciones. Sin embargo, la participación, el desarrollo y el cambio social son entendidos, en general, de manera exógena, porque son pensados externamente a las realidades regionales y locales. (Del Valle. 2004. P7)

“Uno de los propósitos centrales es recuperar espacios antes no existentes o inaccesibles. Como se trata, primero, de experiencias y, luego, de reflexiones teóricas académicas, encontramos distintas denominaciones: “comunicación para el desarrollo”, “comunicación

alternativa”, “comunicación para el cambio social”, “comunicación para la paz”, “comunicación para la salud” o “comunicación participativa”, entre muchas otras. Este modelo reclama una ciudadanía o, mejor aún, una sociedad civil autónoma y reflexiva, capaz de desbordar las instituciones de la democracia representativa”. (Del Valle. 2004. P12)

Esta herramienta se mantiene en su carácter participativo gracias a la vigente necesidad del contexto de pensarse de nuevas formas la comunicación. También a la perspectiva autocrítica y ética de las reflexiones y experiencias tenidas en este proceso, además de la importancia de los saberes de la comunidad, para levantar las distintas propuestas. (Del Valle. 2004. P14)

Para esto también se propone una perspectiva crítica de la estructura de medios y el modelo *massmediático* imperante, como la necesidad de profundizar y replantear el modelo de democracia existente y el rol de Internet en los procesos de democratización. Sin perjuicio de lo anterior, no debemos caer en un determinismo tecnológico, como ocurre habitualmente. También el mantenimiento de una visión crítica del rol de las empresas transnacionales europeas y estadounidenses en América Latina. Es importante destacar también el rol de las radios “populares”, “comunitarias” o “ciudadanas” en los procesos de empoderamiento y visibilización. Las experiencias indican que no existe un único modelo radial. (Del Valle. 2004. P14).

Podemos decir entonces que herramientas como el SIRPAZ son un instrumento que permiten materializar estos pensamientos y principios que surgen, incluso, desde la Constitución de 1991, donde se plantea la importancia de la planeación participativa como un eje generador de desarrollo y de inclusión.

Visto desde ese punto de vista podría decirse que el SIRPAZ ha sido una herramienta de mucha importancia, sin embargo, es necesario reconocer que si bien tuvo cuatro aplicaciones a lo

largo de 12 años, tuvo su última versión en el año 2012, es decir, a la fecha de este estudio se cuentan 7 años sin su aplicación, lo que lleva a la pregunta problema:

¿Cuál ha sido el nivel de incidencia que ha tenido una herramienta como el SIRPAZ en los municipios en los que se ha aplicado?

Por estos planteamientos presentados, donde se evidencia la necesidad que surge desde Prodepaz de identificar si la herramienta ha sido de utilidad, además si es relevante una nueva versión del mismo, desde el Programa de Comunicación Social de la Unad puede aportarse en darle la connotación de ser una herramienta de comunicación participativa, que a la vez pueda ser un elemento pedagógico de fácil aplicación. El reto como candidata a Comunicadora Social de la Unad, es hacer una indagación profunda, juiciosa, exhaustiva, que brinde elementos y herramientas que logren posicionar al programa de comunicación social como facilitador de herramientas para el desarrollo.

Objetivos

Objetivo General

Evaluar la incidencia que ha tenido la herramienta SIRPAZ en los municipios del Oriente Antioqueño.

Objetivos Específicos

- Sistematizar los procesos anteriores del SIRPAZ, su metodología y resultados
- Indagar sobre la incidencia que la herramienta SIRPAZ ha tenido en el territorio
- Proponer ajustes metodológicos para la actualización del SIRPAZ

Marco Teórico

El concepto de comunicación comunitaria tiene que ver con la comunicación para el desarrollo. La institución internacional más activa en este campo ha sido la UNESCO, sobre todo desde los años sesenta con el debate en torno al Nuevo Orden Mundial de la Información y las Comunicaciones. La misión de la UNESCO está conectada a prioridades de desarrollo, e incluye la promoción y defensa de la libertad de expresión.

La conceptualización del desarrollo humano del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD), lanzada en 1990 y más tarde reutilizada por la UNESCO, ofrece un buen terreno para el empoderamiento de la gente a través de las iniciativas de comunicación. Este desarrollo humano incluye la “igualdad en el acceso a recursos vitales y capacidades [...], la adquisición y distribución de conocimiento para la atribución de poder a las personas [y] la participación de la gente” (Hamelink, 1999, pág. 24).

La comunicación comunitaria como sub línea de la comunicación social, es una herramienta que ofrece alternativas para evaluar cómo aportan herramientas de participación ciudadana en la toma de decisiones de un territorio, en este caso herramientas como el SIRPAZ, cuya definición es: Instrumento de Planeación Participativa que recoge la lectura en cifras de la realidad del territorio, desde la mirada de quienes lo habitan, por medio de la definición de un conjunto de variables para alcanzar el nivel básico de calidad de vida. Parte de la información de base comunitaria y permite la formación de la ciudadanía, fortalecimiento de lazos y vínculos comunitarios, fundamentales en la construcción de paz territorial.

Todo lo anterior enmarcado en la planeación participativa que promulga la Constitución de 1991 que creó formal y jurídicamente el Sistema Nacional de Planeación, compuesto por el

Consejo Nacional de Planeación y consejos territoriales en 32 departamentos y 1067 municipios. La función principal de estos consejos es dar un concepto sobre los planes de desarrollo que preparan el presidente de la república, los gobernadores de los departamentos y los alcaldes de los municipios, y hacerles recomendaciones que no tienen un carácter obligatorio. El Consejo Nacional está compuesto por representantes de sectores sociales, étnicos, ambientales, de mujeres y económicos de la población, y por representantes de las grandes regiones del país. Los consejos territoriales tienen una conformación similar, que varía según el tamaño y la composición social de la población de cada municipio. Los miembros de los consejos de planeación se eligen mediante la presentación de ternas por parte de los sectores o zonas geográficas, de las cuales el gobierno respectivo escoge el representante, por un período que, en el caso del Consejo Nacional de Planeación, la Constitución fija en ocho años, el doble de un período presidencial, con la intención de que la responsabilidad de continuidad en los planes de desarrollo repose en estos consejos (Forero, 2000, Pag 5).

Contexto: el surgimiento del SIRPAZ.

Para el desarrollo de este trabajo aplicado en torno al sistema de información regional para la paz –SIRPAZ-, como elemento importante en los procesos comunicacionales, los cuales, están fundamentadas en la participación y en el desarrollo comunitario de la región, es preciso adentrarse y entender algunos de los ejes fundamentales y constitutivos que caracterizan al SIRPAZ. En primer lugar, es necesario explicar los antecedentes contextuales que den cuenta del surgimiento y el origen de dicho sistema. Es en la Constitución de 1991 cuando se da comienzo a un importante proceso democrático, por el cual se complementa la democracia representativa con la democracia de participación. De esta manera, se establece a través de la carta magna, algunos elementos para el desarrollo de esta nueva forma de democracia, las cuales se destacan la

planeación participativa, que fortalece la democracia representativa local y departamental (Forero. 2000, pág. 4).

Para el establecimiento de estas políticas públicas, algunas administraciones hicieron uso de los servicios de profesionales externos en su formulación, y solo algunos, proponían una nueva forma de construcción institucional y ciudadana. Así pues, en los albores del siglo XXI surge la Corporación Programa para el Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ-, Ésta, propone llevar a cabo una información diagnóstica de la zona de influencia de dicho Programa a través dos objetivos:

“uno, propiciar el acercamiento y la comunicación con las instituciones y las organizaciones comunitarias de los 28 municipios, es decir, establecer “nuevas” relaciones con la Región y dos, identificar el Índice de Calidad Básica de Vida de la población, para definir las estrategias de planeación e intervención”. Tomado de Prodepaz

Esta Corporación nace como propuesta estratégica para responder al accionar de los actores armados ilegales y a la debilidad de un Estado con poca capacidad decisoria; así pues, desde la sociedad civil, distintas organizaciones se propusieron a crear alternativas de desarrollo y paz, “que sin suplantar el rol de los gobiernos locales y regionales, acompañan y garantizan un mínimo de calidad de vida a la población de estas regiones” (Toro Bedoya, 2014, pág. 60). De esta manera, en un primer momento se da una estrategia de comunicación del Programa para definir los procesos, los espacios, los actores, las técnicas, las metodologías y los instrumentos de acercamiento y recolección de la información. Igualmente, PRODEPAZ propició unos objetivos desde su quehacer para posibilitar el Desarrollo Humano Integral; además, de generar y estimular la participación de organizaciones comunitarias a través de la autogestión y el empoderamiento, y respaldar proyectos sostenibles y rentables.

Así pues, El Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-, se estableció de forma empírica, con la participación de las administraciones municipales y las juntas de acción comunal. Éstas, acopian la información del SIRPAZ por barrios y veredas. Este diagnóstico da como resultado el Índice de Calidad Básica de Vida sobre macrovariables como:

“Población, educación, salud, vivienda, saneamiento básico, infraestructura, organización, presencia institucional y comunicación, entre otros, era evidente la búsqueda de alternativas de solución a las deficiencias manifestadas y la intención de transformación de estas situaciones negativas en el desarrollo local, dadas por una calificación entre 0 y 5, siendo este último el mayor Índice de Calidad Básica de Vida”.
(Prodepaz – Definición SIRPAZ)

Igualmente, es de destacar que estos procesos diagnósticos del SIRPAZ, fueron un insumo necesario para la planificación zonal, territorial y regional en torno a los planes zonales comunitarios, para impulsar el desarrollo de iniciativas comunitarias como el fortalecimiento y fomento de las organizaciones comunitarias a través de proyectos integrales sostenibles; además de su capacidad de interacción con la administración y el sector empresarial desde los aspectos local, regional, nacional e internacional a través de una importante mediación en los procesos de formación, información y comunicación (Toro Bedoya, 2014, pág. 24).

En consecuencia, la propuesta de los Planes Zonales Comunitarios generó el reconocimiento social del territorio; las distintas posibilidades de planificar su propio desarrollo; la creación de otros modos de organización como la Junta Zonal Comunitaria; la intervención comunitaria en las juntas de planeación y en los espacios de gobernabilidad; la construcción de nuevos sentidos y significados alrededor de la organización social, comunitaria y ciudadana; la construcción de

canales comunicacionales para el dialogo, para la toma de decisiones y el consenso, a través de la negociación de los conflictos al margen de la violencia.

El Sirpaz: la Comunicación participativa y para el desarrollo en el oriente antioqueño.

Para el trabajo aplicado que se presenta, se han consultado autores que han abordado temas desde la comunicación y desde la planeación participativa, ofreciendo argumento suficiente para dar al SIRPAZ una connotación de herramienta comunicativa y participativa para el desarrollo de una manera incluyente.

Es pertinente explicar, que el concepto de comunicación está ligado a aspectos como la cultura, la ciudadanía, la democracia y la movilización social, ya que es una comunicación que impulsa transformaciones en la sociedad y en sus estructuras; además, genera conocimiento, educación y formación. Sostiene Toro, que la comunicación posibilita relaciones de confianza y apoyo mutuo solidario, también el intercambio y la construcción de saberes. Es pues que la comunicación produce un gran impacto e impulsa proyectos individuales y colectivos que se tornan objetos de estudio para el desarrollo humano, es decir, la comunicación y el desarrollo están íntimamente vinculados como elemento fundamental de transformación social (Toro Bedoya G. , 2015, pág. 128 y 129).

Alfaro Moreno considera que los sujetos, son sujetos de comunicación. Estos deben generar vínculos entre sí, esto es, los habitantes de una comunidad determinada, de un sector social, etc. Dice la autora que en los procesos comunicativos se impulsó la visibilización de problemas y conflictos, el aspecto inconforme, la indefensión de los sujetos afectados por un sistema social injusto (Alfaro Moreno, 2000, pág. 200). A su vez, la autora relaciona al sujeto con la acción social y política, es decir, influir en los sistemas institucionales, en las ideas y en las carencias

sociales, en procura de solucionar conflictos de forma sustentable y sostenible; sin embargo, algunos aspectos comunicativos fueron aplicados al marketing social con fines publicitarios y desvirtuaron el compromiso de la comunicación con el desarrollo. Así pues, la comunicación obtuvo una vigencia temática más concreta, como el desarrollo de la productividad y la pequeña empresa, la ciudadanía, la salud, el medio ambiente, los derechos humanos, etc. Según Alfaro Moreno, los estudios en el ámbito local y municipal han posibilitado que esta perspectiva desarrollista impulse el compromiso a la comunicación (Alfaro. 2000. P 201).

Por otro lado, algunas voces críticas con los procesos desarrollistas o modernizadores, plantearon ciertos avances que dieron pie al paradigma participativo de la comunicación para el desarrollo. Argumenta Gumucio que dicho paradigma, tuvo una gran repercusión en el ámbito de las políticas de comunicación, las cuales, conformaron uno de los mecanismos centrales de debate con miras a una democracia más radical, para impulsar un mayor entendimiento “de la diversidad y la pluralidad, con pleno respeto de la dignidad y la igualdad de los pueblos que viven y actúan de diferentes maneras” (Gumucio. 2011). Esta idea va ligada a la comprensión de los procesos comunicacionales, al análisis de aspecto espacial y temporal, con sus continuidades y rupturas de dichos procesos, para generar un acercamiento al porqué “de nuestra estructura de relación de pensamiento y acción y plantear claras propuestas de reorientación y transformación conductual y comunicacional, coherentes con el ser”.

Gladys Toro, en su tesis doctoral afirma que “se sugiere una propuesta desde la comunicación, por ser el principio de relación, de poner en común, de intercambio, de construcción de saberes. Así como el conflicto es inherente al ser humano, la comunicación, con sus diversos lenguajes, también lo es. “La comunicación o el nivel de las mediaciones, el lenguaje y la acción en cuanto formas de estar en el mundo y de interacción entre los hombres”

(Martín-Barbero, 2002: 22). La construcción de un modelo de comunicación para el desarrollo y la paz en la región del Oriente antioqueño, Colombia, se constituye en un proceso dinamizador de otros procesos, que, integrados e interrelacionados, crean otros contextos de Desarrollo y de Paz”. (Toro. 2015. P20).

Marco Legal

La Constitución Política de Colombia de 1991 ofrece a la ciudadanía la posibilidad de participar e intervenir activamente en el control de la gestión pública. Al mismo tiempo, determinó la forma como los ciudadanos participamos en la planeación, el seguimiento y la vigilancia de los resultados de la gestión estatal.

Artículo 270: La ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos y sus resultados.

Otros artículos de la Constitución Política de 1991, donde comienza una nueva concepción del desarrollo, concediendo participación al ciudadano del común, a aquel que hace parte de una organización, de una comunidad, además le otorgan a los colombianos amplias posibilidades de participación, no sólo desde el ámbito individual, también colectivo, lo que significa el acceso de los ciudadanos a los asuntos públicos, obteniendo un acercamiento entre la sociedad civil y el Estado, son:

Artículo 40: Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político: Elegir y ser elegido, Tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática, Constituir partidos, movimientos y agrupaciones políticas sin limitación alguna: formar parte de ellos y difundir sus ideas y programas. Interponer acciones públicas en defensa de la constitución y de la ley.

Artículo 340: Habrá un consejo de planeación integrado por representantes de las entidades territoriales y de los sectores económicos, sociales, ecológicos, comunitarios y culturales. El consejo tendrá carácter consultivo y servirá de foro para la discusión del plan nacional de

desarrollo. En las entidades territoriales habrá consejos de planeación según lo determine la ley. El consejo nacional de planeación y los consejos territoriales de planeación constituyen el sistema nacional de planeación.

Artículo 339: ...Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional planes de desarrollo con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la constitución y la ley. Los planes de desarrollo de las entidades territoriales serán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo.

A partir de estos artículos se estructuraron una serie de leyes que ratificaron y ampliaron su contenido, algunas de ellas son:

Ley 152 de 1994: Es el marco de orientación para la orientación de los procesos de planificación participativa, a través de ella se estableció la ley orgánica del plan de desarrollo. Tiene como propósito definir el alcance de la planeación en las entidades territoriales, otorgándoles la autonomía en materia de la planeación del desarrollo económico, social y de gestión ambiental, para lo cual deben tener en cuenta el plan de desarrollo nacional.

Ley 388 de 1997: Esta ley dicta las disposiciones generales del ordenamiento territorial, con la clasificación del suelo y la protección del medio ambiente. Es la clasificación física y social de un territorio, de acuerdo con sus características, potencialidades y limitantes.

Marco Referencial

Este trabajo aplicado realizará aporte desde el campo de la Comunicación Comunitaria al proceso que se ha adelantado en el Oriente Antioqueño, por la Corporación PRODEPAZ, a través del Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ, cuyo objetivo es observar la percepción de la comunidad, acerca de su realidad, que cuenta con cuatro versiones o aplicaciones, en 2001, 2004, 2007 y 2012 y ha sido un proceso de planeación participativa que ha sido construido desde, con y para la gente.

Ahora es necesario identificar el nivel de incidencia de esta aplicación en la elaboración de los programas de gobierno en las contiendas electorales, la formulación de planes de desarrollo participativos, la concertación de iniciativas de presupuestos participativos, la formulación de propuestas comunitarias y en potenciar la inversión en el territorio. Además, en la construcción colectiva del territorio, la visión compartida de futuro, desarrollo humano integral sostenible, mejoramiento de la calidad de vida y en la formulación de políticas públicas, cuyas respuestas se obtendrán en el trabajo aplicado mediante entrevistas actores del desarrollo en algunos municipios del área de influencia de Prodepaz, lo que se hará mediante la sistematización de lo ocurrido hasta el momento, tanto el método como los resultados, para posteriormente indagar sobre las incidencias y por último, presentar propuesta de método ajustado.

El método utilizado para este trabajo aplicado es el *cuantitativo* que permite dar una mirada a la realidad, tal y como es entendida por las personas que participan de este trabajo aplicado. Permite igualmente la elaboración de análisis y de reportes que den cuenta de los hallazgos y aporten en tomar decisiones, dando una estructura de las respuestas según sus similitudes y diferencias.

Para lograrlo, se ha diseñado una encuesta tipo entrevista estructura que permite el análisis cualitativo para dar una mirada a los pensamientos de los entrevistados y posibilitando dar un orden en las respuestas, que si bien son de tipo cualitativo, es posible estructurar para su organización y distribución, según las tipologías establecidas dentro del análisis.

Dentro del problema planteado se puede definir que el enfoque en el cual se sustenta es partiendo de una de las primeras teorías de Orlando Fals Borda (IAP) Investigación Acción Participativa. El sistema de información objeto de este trabajo aplicado debe ser analizado desde los actores que lo protagonizaron.

La búsqueda de las respuestas da paso a una especie de estructuralismo que se forma en las distintas respuestas que se expresan desde los entrevistados y parten de su propia experiencia, éste nos permite enfocarnos en los facilitadores, miembros de administraciones municipales y actores técnicos de los procesos anteriores.

Estos enfoques acercan más una experiencia personal que toca los hechos y que con sus filosofías nos ayudan a definir y a estudiar una problemática desde la realidad, que hace eco en la comunidad, buscando interpretar las distintas estructuras que hicieron parte de los mismos hechos.

Poder sumergir el problema identificado en estos aspectos, ayuda a entender los estudios sociales que se presentan bajo teorías como las de Orlando Fals Borda como digno ejemplo de sentido de pertenencia en pretender dar a entender la realidad dentro de la ciudadanía colombiana.

Procedimiento

En primer momento se realizó acercamiento con la Corporación Programa Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ-, con quienes se avaló la importancia de realizar este trabajo aplicado para determinar la pertinencia de una nueva aplicación del sistema en el territorio, según la carta de aval enviada por la Corporación a la Universidad UNAD.



Se definieron los municipios y personas que se incluirían en la investigación, acordando que para obtener una mirada amplia se harían entrevistas a 12 personas, de manera tal que se incluyan comunidad, facilitadores, administraciones municipales y orientadores del proceso, llegando a definir lo siguiente:


Apoyo para la realización de visitas a municipios para entrevistas sobre investigación relacionada con el SIRPAZ (se anexa transcripción), así:

Subregión	Municipio	Nombre	Rol
Embalses	San Rafael	Doris Gil Naranjo	Gerente entidad implementadora
		Alberto Buriticá	Comunidad
		Sergio Naranjo	Consejo Territorial de Planeación
		América Garcés	Facilitadora
Páramo	Sonson	Doralba Botero	Comunidad / Facilitadora / CTP
		Emilsen Bedoya	Facilitadora
		Nelson Restrepo	Exsecretario Desarrollo Comunidad
	Argelia	Juan David Rivera	Comunidad / Facilitador
Bosques	Cocorná	Diana Castaño	Facilitadora
Altiplano	Rionegro	Verónica Vahos	Coordinadora
Porce Nus	Alejandría	Albeiro Guarín	Consejo Territorial de Planeación
		Patricia López	Facilitadora
		Martha Lucía	Facilitadora
		Osorio	

Prodepaz	Rionegro	Conrado Duque	Ex Director Ejecutivo
----------	----------	---------------	-----------------------

Se realizaron visitas a todos los municipios para la aplicación de la entrevista, diseñada con anterioridad y revisada y aprobada por Prodepaz, con la que se guía a las personas a lo largo de la historia del Sirpaz, para lograr obtener sus percepciones, que dan lugar a la identificación de lo ocurrido, responder a la pregunta problema y aportar para una nueva metodología:

ENTREVISTA SOBRE EL SISTEMA DE INFORMACION REGIONAL PARA LA PAZ - SIRPAZ



SIRPAZ: Es el Sistema de Información Regional para la Paz, que permite la lectura en cifras de la realidad del territorio, desde la mirada de quienes lo habitan, por medio de la definición de un conjunto de variables fundamentales, para alcanzar los niveles básicos de calidad de vida, sirviendo de base para la formulación de Planes de Desarrollo, tanto zonal como Municipal, y lograr así un alto reconocimiento comunitario del territorio, además de generar espacios de reflexión y de pertenencia frente a su propio desarrollo. Ha tenido cuatro versiones:

- 2000 y 2001 se realizó la primera versión del SIRPAZ®. Financiado en su totalidad por el programa PRODEPAZ.
- 2003 y 2004 - componente del proyecto “Fortalecimiento de la Organización y la Participación Comunitaria a través de los consejos territoriales de planeación y las Juntas de Núcleos Zonales”, cofinanciado por el PNUD.
- 2007 - Proyecto “Construcción Regional de la Paz” cofinanciado por el PNUD y “Formación Ciudadana” del II Laboratorio de paz.
- 2012 - Proyecto “Consolidación de los Procesos de Planeación Participativa del Desarrollo en el Oriente Antioqueño, a través de la elaboración y difusión de instrumentos de Planeación”

Subregión: _____

Municipio: _____

Nombre: _____

- 1) Narre lo que conoce del SIRPAZ y las versiones anteriormente descritas
- 2) ¿Cuál fue su papel en cada una de esas versiones?
- 3) ¿Identifica usted estrategias efectivas de comunicación en los procesos descritos?
¿Cuál(es)?
- 4) Describa los usos dados al instrumento SIRPAZ por la administración municipal, la comunidad y/o otros usuarios
- 5) ¿En qué instrumentos de planeación se vieron reflejados los resultados del Sirpaz (POT, ¿Plan de Desarrollo, Política Pública, Proyecto, otros)?
- 6) ¿Para qué serviría una nueva versión del SIRPAZ?
- 7) Mencione una buena práctica del SIRPAZ
- 8) Mencione una lección aprendida
- 9) ¿Considera metodológico del SIRPAZ fue participativo y recoge las voces de los actores del territorio?
- 10) Recomendaciones en cada una de las fases
 - a. Selección facilitadores
 - b. Diseño de la encuesta
 - c. Talleres con la comunidad
 - d. Entrega de resultados
- 11) ¿Considera que se ha evaluado de manera participativa los impactos y resultados?
- 12) ¿Qué condiciones considera se deben dar para garantizar la sostenibilidad del SIRPAZ?
- 13) En caso de hacerse una versión del SIRPAZ, ¿usted y/o su organización participarían en el impulso, recolección y difusión de la información?

Una vez realizados los recorridos y aplicadas las encuestas, se realiza su procesamiento, para lo que se digitalizaron las respuestas y posteriormente se analizan, generando los códigos, según la metodología cualitativa utilizada.

Para el caso, cada respuesta fue analizada a la luz de la totalidad de las respuestas dadas a la misma pregunta, lo que condujo a identificar similitudes en ellas, es así como ante la pregunta sobre lo que representa el SIRPAZ para cada entrevistado, se pudieron codificar las respuestas en: un sistema de planeación, un mecanismo de articulación, una herramienta para la paz y una herramienta para reclamar derechos.

Al mismo tiempo en que se realizaba este análisis, y como solicitud de PRODEPAZ, se realizó un taller con un grupo focal para la elaboración de una línea de tiempo que permitiera identificar aciertos, desaciertos y aprendizajes de cada una de las versiones del SIRPAZ.

Así mismo, para efectos de esta investigación, de manera previa se realizó la sistematización del recorrido histórico por el SIRPAZ, en la que se pueden observar cada uno de los momentos, desde su concepción, pasando por la metodología y terminando en los resultados anteriores, lo que se convierte en un punto de partida que ofrece elementos importantes para entender los hallazgos de la investigación.

Este documento consta de todo lo mencionado, estructurado en tres capítulos que muestran en un primer momento La Sistematización de los procesos anteriores, seguido del segundo capítulo sobre los resultados de la investigación y, por último, el tercer capítulo sobre los resultados.

Capítulo I - Sistematización



Foto tomada de: <http://sirpaz.programadesarrolloparalapaz.org/>

Historia

Los Programas de Desarrollo y/para la Paz han surgido en distintas latitudes del país como iniciativa de la sociedad civil para superar las causas estructurales del conflicto social, político, armado y así avanzar hacia un estado de desarrollo que gira en torno a la dignidad humana. (web oficial de la Corporación Prodepaz / Historia)

En el Oriente Antioqueño el Programa Desarrollo para la Paz (PDP) es promovido por la Corporación PRODEPAZ, instaurada en el territorio en 1999 por iniciativa de las organizaciones integrantes de la Corporación Vida Justicia y Paz y consolidado por la Diócesis Sonsón Rionegro, Diócesis de Barrancabermeja, CINEP, PROANTIOQUIA, Interconexión Eléctrica S.A. ISA e ISAGEN. (web oficial de la Corporación Prodepaz / Historia)

En la concepción de PRODEPAZ se habían definido unos objetivos propios de su quehacer como generar el Desarrollo Humano Integral, impulsar la organización y participación

comunitaria bajo los preceptos de la autogestión y el empoderamiento y promover proyectos socioeconómicos rentables y sostenibles.

Era claro y lo sigue siendo así, que PRODEPAZ es un Programa en construcción continua y permanente, por el intercambio de saberes en la interacción con los diversos sujetos del desarrollo regional. Esta premisa es fundamental en la definición de estrategias de trabajo institucional y comunitarias.

Así, aún de manera empírica se elabora el Sistema de Información Regional para la Paz – SIRPAZ-, con participación de las Administraciones Municipales y de las clásicas organizaciones comunitarias, como las Juntas de Acción Comunal. En la estrategia de recolección se reconocen los Planes o Esquemas de Ordenamiento Territorial con su división territorial: Unidades Espaciales de Funcionamiento (UEF) o Zonas o Sectores o Centros Zonales o Núcleos Zonales (cada localidad determinó su denominación).

Con el apoyo de representantes de las Juntas de Acción Comunal y las Administraciones Municipales se acopia la información del SIRPAZ por barrios y veredas. Resultado de ese diagnóstico del Índice de Calidad Básica de Vida sobre macrovariables como población, educación, salud, vivienda, saneamiento básico, infraestructura, organización, presencia institucional y comunicación, entre otros, era evidente la búsqueda de alternativas de solución a las deficiencias manifestadas y la intención de transformación de estas situaciones negativas en el desarrollo local, dadas por una calificación entre 0 y 5, siendo este último el mayor Índice de Calidad Básica de Vida.

De este primer momento se destaca el acercamiento comunitario e institucional, especialmente con las Administraciones Municipales; la recopilación de la información por

representantes de las organizaciones sociales, que facilitó el acercamiento y aprendizaje de nuevos sistemas de información, el conocimiento de nuevas variables y sus correspondientes significados; la formación simultánea de estos líderes en temas afines a su quehacer comunitario, consolidando su organización; el aventurarse y adentrarse en el territorio con el Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-, una propuesta novedosa y renovadora, que propicia espacios diferentes de encuentro y que resalta la existencia y multiplicidad de organizaciones comunitarias en una clara intención de reconstituir tejido social.

Con estos logros aparecen también situaciones negativas, como la manipulación de la información por algunas comunidades, con la pretensión de recibir dineros para resolver las necesidades supuestas o exageradas o, con la posición contraria, de no mostrar la pobreza real de sus veredas o barrios, para no sentirse inferiores a los demás; como hubo excelentes relaciones en algunos municipios también hubo apatía y desconfianza en otros, que dificultaron el acercamiento y la concertación con este y otros procesos posteriores.

La creencia de que la información era para cobrar nuevos impuestos, también repercutió en la veracidad de la información en ciertas veredas y barrios. En ese entonces, entre el 2000 y el 2001, el conflicto armado no intervino contundentemente en el proceso, aunque su presencia ya cobraba altos niveles de expansión.

Posteriormente surge un segundo momento denominado Formulación de los Planes Zonales Comunitarios, previa investigación y contrastación de información como los Planes de Desarrollo Municipal, Departamental y Nacional, desde los cuales se identificaban respuestas concretas a las problemáticas presentadas en el Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-. Este segundo momento asimila el proceso metodológico del primero y congrega a la población por núcleos zonales, es decir, divisiones territoriales de barrios y veredas sugeridos

por la Ley 388 o de Ordenamiento Territorial, integradas por afinidades geográficas, culturales y sociales, con presencia de juntas de acción comunal, grupos juveniles, infantiles, de mujeres, ecológicos, de la tercera edad, etc., que con su organización y participación intervienen en el desarrollo zonal, local y regional.

Los resultados y efectos de estos dos momentos: SIRPAZ y Planes Zonales comunitarios, permitieron identificar situaciones negativas necesarias de abordar en su modificación, participar de pequeñas transformaciones en la visión y proyección local y regional y pensar en estrategias globales de cómo intervenir en el territorio, con el fin de contribuir con el desarrollo humano integral y sostenible, el impulso a la cultura de paz y a la gobernabilidad democrática. (Prodepaz / historia)

Entre las situaciones negativas se destacan una débil visión integral del desarrollo humano regional, debido al fraccionamiento en la planificación y la intervención social y territorial. Es decir, cada institución pública y privada y las organizaciones sociales y comunitarias, conciben y ejecutan sus objetivos, desde sus propias concepciones y percepciones, sin un norte común y bajo su libre albedrío.

Las múltiples y diversas entidades existentes en la región podrían ser una fortaleza, pero en su accionar disperso se constituyen en una flaqueza. La organización social es amplia y plural, pero no es consecuente con la organización política y ciudadana; en el Oriente Antioqueño priman los partidos políticos tradicionales (liberales y conservadores), los antaño grupos cívicos, sindicalistas y contestatarios, quedaron en el recuerdo de la movilización social regional, acallados por la muerte, el desplazamiento o el miedo.

La dirigencia política no es clara y transparente en sus compromisos con la región; los intereses particulares suelen ser prioritarios frente al bienestar colectivo y sus decisiones no responden con el sentir general de la ciudadanía, que en alto porcentaje es apática y reacia a participar en los procesos políticos. Similar sucede con la clase empresarial oriental, que considera su deber cumplido con la creación de empleo a expensas de las ganancias y el usufructo productivo de la sociedad anónima o limitada, pero sin un serio compromiso social y territorial. (Prodepaz / Historia)

Es usual en nuestro medio político y social pensar en lo que se desearía ser, pero actuar desde la intencionalidad contraria de ese querer ser, pues “la acción se dice en un lenguaje falso cuando la acción misma responde a la realidad de una sociedad de apariencias... historia de la ficción llamada “filosofía latinoamericana”: vivimos desde un ser pretendido dice Salazar Bondy, de ahí que nuestras instituciones, las formas de conducta, las costumbres, coincidan muchas veces con esa “entidad ambigua” que somos. Democracia “de ficción”, libertad de prensa, administración de justicia, estándares de moralidad o valores sociales “de ficción” (Barbero, 2002, Pág. 27).

Pues no existe una concatenación entre el pensamiento del deber ser, dentro de un marco real de respeto, reconocimiento, convivencia, solidaridad y comunicación, con el real ser de la cotidianidad, lo que frecuentemente genera conflictos sociales, con la consiguiente violencia cultural y estructural.

Es así como la comunicación se carga de una significación política irrecusable al descubrir los múltiples rostros de la “violencia simbólica” (P. Bordieu y J. Passeron: 1970, Pág. 29), manifiesta desde las estructuras del poder estatal, político y económico, con una evidente corrupción, en la mayoría de sus procesos, no sólo de carácter financiero, también de control y orientación de la población en su propio desarrollo.

Todo el escenario presentado anteriormente, da un indicio de la importancia de contar con un elemento estructural, que sea una herramienta participativa e incluyente y que aporte a la construcción de desarrollo y de tejido social, elementos que se cumplen desde el SIRPAZ, como una apuesta regional de comunicación, relación y tejido social, político-institucional y empresarial, en la dinámica del entramado de la Red, para innovar en procesos de organización, aprendizaje, participación, negociación, concertación, consenso, interacción, intervención en las estructuras de poder y de gobernabilidad democrática, hacia el desarrollo humano integral.

Definición: El SIRPAZ

El SIRPAZ, -Sistema de Información Regional para la Paz-, diseñado desde PRODEPAZ, se convierte en la línea de base que permite claridad a la hora de leer el territorio y definir inversiones y procesos, con las bondades que le otorga el hecho de ser netamente construido por la misma comunidad, de acuerdo con la mirada que tienen de su región.

La estrategia del SIRPAZ se fundamenta en la necesidad de construir herramientas que contribuyan a que las comunidades sean tenidas en cuenta como un actor más, consciente, capacitado e interactuante con su entorno económico, social y natural y en consecuencia capaz de generar procesos dinámicos de autogestión y ejecución de programas y proyectos que tiendan a incrementar en forma permanente sus niveles de calidad de vida.

Se parte de la necesidad de construir un sistema de información que permita la lectura permanente de la realidad por medio de la definición de un conjunto de variables, que fueron consideradas por miembros representativos de la comunidad, como fundamentales para alcanzar los niveles básicos de calidad de vida. Este grupo de variables son ponderadas con pesos relativos definidos por cada comunidad con el fin de calcular un indicador de calidad básica de

vida que se expresa en una matriz integrada de información la cual permite visualizar el estado actual de los barrios y veredas, de los municipios, las subregiones y la región de acuerdo con las variables analizadas.

De la mano con la información es fundamental la organización territorial de las comunidades en núcleos zonales de agrupación veredal o barrial, municipal o subregional, que propician los espacios para el trabajo en equipo, la cooperación y la autogestión, es decir, un empoderamiento comunitario en la concepción y seguimiento de sus metas de desarrollo. La información alfanumérica es espacializada¹ y se construye, en su interacción, un sistema de información georeferenciada² que facilita la continua actualización y mantenimiento del indicador de calidad de vida.

Este esfuerzo por recolectar, sistematizar, difundir, comprender y empoderar a la comunidad de su información, y que a la vez le sirva de herramienta de planeación, debe posicionarse de forma tal, que las cuatro versiones realizadas no queden en los anaqueles, y se posibilite un ejercicio continuo desde los procesos de organización y participación comunitaria y ciudadana.

Esta herramienta, que se ha aplicado en cuatro oportunidades en el oriente antioqueño, cuenta con una metodología que la caracteriza y la diferencia de otros procesos, propiciando la inclusión de la comunidad en este diagnóstico:

Metodología del SIRPAZ

¹ Espacializada: Asignada a una entidad territorial (barrio / vereda)

² Georeferenciada: Asignada a una ubicación espacial de entidades cartográficas (mapear)

1. Diseño de formularios con las variables a indagar

En el primer momento del SIRPAZ, en el año 2000 PRODEPAZ recoge y reconoce procesos y dinámicas anteriores del Suroriente Antioqueño, impulsados por entidades como el Departamento de Antioquia, los Municipios, sus Asociaciones y la Corporación Ambiental, en la ejecución de las políticas de planeación nacional, departamental y regional. De igual manera se analiza información DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas), SISBEN (Sistema de Información Social de Beneficiarios) y otros bancos de datos de la Región. Con ellos se identifica cuáles serían las variables que permiten identificar el índice de calidad básica de vida, los cuales pueden cambiar de acuerdo con las nuevas dinámicas y las coyunturas territoriales.

Estas primeras variables son analizadas y socializadas con representantes de la comunidad, pues por tratarse de un proceso participativo, es importante que sus protagonistas estén involucrados en todos los momentos. Así mismo, a pesar de existir unos componentes del instrumento que deben conservarse en todas las versiones del sistema, también es posible que se indague sobre otros temas, de acuerdo con la coyuntura que se esté viviendo en el territorio³.

En general, el formulario contiene macrovariables y variables, que permiten reconocer aspectos relevantes para el territorio, así:

³ En el primer Sirpaz se indagó por posesión de tierras mayores a 3Ha para participación de programas del gobierno y posteriormente se indagó sobre variables del conflicto y de participación ciudadana.

Tabla No.1 - Formulario

MACRO-VARIABLE	VARIABLE	EXPLICACION
INFORMACIÓN BÁSICA	HOGARES Y VIVIENDAS	Indaga sobre el número de hogares (familias) y el número de viviendas en la unidad territorial
	INFORMACIÓN POBLACIONAL	Realiza las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • Número de personas residentes • ¿cuántos son hombres? • ¿cuántas son mujeres? • ¿cuántas son niños(as)? (entre 0 y 5 años) • ¿cuántas son niños(as)? (entre 6 y 13 años) • ¿cuántas son jóvenes (entre 14 y 26 años) • ¿cuántas son adultos? (entre 27 y 49 años) • ¿cuántas son adulto mayor? (de 50 años en adelante) • del total de mujeres ¿cuántas son cabeza de familia? • del total de personas ¿cuántas son discapacitadas?
SANEAMIENTO BÁSICO	AGUA POTABLE	Número de viviendas que reciben el agua a través de: Acueducto, Bombeo, Toma directa u Otro medio.
	ELIMINACION EXCRETAS	Pregunta sobre Cuántas viviendas cuentan con sistema para la eliminación de excretas en: Pozo o tanque séptico, Fuentes de agua, Alcantarillado o Campo abierto.
	DESECHOS SÓLIDOS	Realiza dos preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuántas viviendas separan desechos sólidos (orgánicos, servibles e inservibles) y 2. En cuántas viviendas la disposición final de la basura es: Quema, Campo abierto, Entierro, Fuentes de agua o Recolección.

AMBIENTAL	ZONAS DE RIESGO	Pregunta sobre Número de hogares ubicados en zonas de riesgo por: Deslizamiento, o Inundación.
VIVIENDA	TENENCIA DE LA VIVIENDA	Se indaga acerca de Cuantas familias tienen vivienda en: Arriendo, Posesión, Propia o Comodato..
	MEJORA DE VIVIENDA	Pregunta ¿Cuántas viviendas por sus condiciones requieren mejoras?
SALUD	COBERTURA EN SALUD	Pregunta ¿En su unidad territorial se prestan servicios de promoción y prevención en salud (últimos dos años)? Si es 1 y No es 0
	ACCESO A LA SALUD	formula dos preguntas, Cuántos hogares cuentan con acceso a la atención básica en salud a través de: SISBEN, ARS y EPS. Y Cuántos hogares tienen posibilidades geográficas de acceso a la salud.
EDUCACIÓN	SERVICIOS EDUCATIVOS	Indaga sobre la existencia de: Preescolar, primaria, secundaria, vocacional, superior y otras capacitaciones. En las respuestas SI equivale a 1 y No equivale a 0.
	ALFABETIZACIÓN	Pregunta sobre Cuántas personas en su barrio o vereda no saben leer-escribir-sumar-restar-multiplicar-dividir?.
CULTURA	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTES	Indaga sobre la realización de actividades deportivas, culturales y recreativas. Cada una de estas respuestas positivas equivale a 0,33 y las negativas equivalen a 0;
VÍAS	ACCESIBILIDAD	En esta variable se pregunta sobre la vía de acceso a la vereda, ya sea terrestre, fluvial o aérea y la disponibilidad de la misma. Al seleccionar una de las respuestas se aplica lo siguiente: Siempre=1, casi siempre=0.50, a veces o nunca=0
	TRANSPORTE	Indaga sobre la Existencia de un transporte vehicular al centro de la unidad territorial?. Si=1 y No=0

EQUIPAM. COLECTIVO	INFRAESTRUCTUR A	Pregunta sobre la existencia de parque infantil, Restaurante Escolar, Parque Infantil, Escenario Deportivo, Salon Comunitario y Tienda o Fonda. Su uso y su estado, La existencia vale 0.33, el hecho de que se use 0.33 y el estado bueno 0.33.
EMPLEO E INGRESOS	INGRESOS	Pregunta sobre: Cuántas familias perciben: ¿Menos de un salario mínimo legal vigente?, ¿Un salario mínimo legal vigente?, ó ¿Más de Un salario mínimo legal vigente?
	EMPLEO	Pregunta sobre Cuántas personas se encuentran: Empleadas, desempleadas, subempleadas.
SERVICIOS PUBLICOS	SERVICIO DE ENERGÍA	Pregunta ¿Cuántas viviendas tienen servicio de energía eléctrica? Su respuesta se contrasta con el número de viviendas.
	UTILIZACIÓN GAS	Pregunta ¿Cuántas viviendas utilizan servicio de gas?
	TELÉFONO	Realiza la pregunta ¿Cuántas viviendas tienen el servicio de teléfono?
ORGANIZAC. COMUNITARIA	GRUPOS ORGANIZADOS	Indaga sobre la existencia de nueve tipos de grupos organizados, en donde EXISTE=0.5 y FUNCIONA=0.5
POLITICA	VISION DEL TERRITORIO	Se indaga sobre la participación de la comunidad en la Elaboración de Presupuestos participativos, Elaboración de planes de desarrollo y Elaboración de planes zonales. Si=1 y No=0
	PARTICIPAC. POLÍTICA ELECTORAL	Cuenta con dos preguntas, sobre la participación en procesos electorales de manera organizada y la representación en el Concejo Mpal, en donde Si=1 y No=0.
	FORMACIÓN POLÍTICA	Si=1 y No=0

PRESENCIA INSTITUCIONAL	PRESENCIA INSTITUCIONAL PERMANENTE	La existencia de mínimo una institución con presencia permanente equivale a 1, de lo contrario es 0
SISTEMAS DE COMUNICACION	COMUNICACIÓN	Indaga sobre la existencia de servicio de teléfono público, internet y de celular. Si=1 y No=0.
	MEDIOS COMUNICACIÓN	Indaga sobre: señal de radio, señal de televisión y distribución de periódico o boletines. Si=1 y No=0.

El anterior instrumento para la recolección de información, se deposita en un formato de fácil manipulación y entendimiento para la comunidad, que es quien hace la recolección:

Imagen No.1 – Instrumento SIRPAZ

The image shows a detailed data collection form for SIRPAZ. It includes sections for:

- INFORMACIÓN BÁSICA:** Subregión, Municipio, Núcleo Zonal, Barrio o Vereda.
- SANEAMIENTO BÁSICO:** Hogares y viviendas, Información poblacional (by age group), Agua potable, Eliminación excretas, Desechos sólidos, Zonas de riesgo.
- AMBIENTE:** Tenencia de la vivienda, Hacinamiento, Mejora de vivienda.
- PRESENCIA INSTITUCIONAL:** A grid for recording the presence of various institutions.
- SIST. DE COMUNIC.:** Questions about public services like telephone, internet, and radio/TV signals.

The image shows the right-hand side of the SIRPAZ data collection form, covering:

- SALUD:** Cobertura en salud, Acceso a la salud.
- EDUCACIÓN:** Servicios educativos, Alfabetización.
- CULTURA:** Cultura, recreación y deportes.
- VALS:** Accesibilidad, Transporte.
- INFRAESTRUCTURA:** Infraestructura (roads, water, electricity, etc.).
- ECONOMÍA:** Ingresos, Empleo.
- SERVICIO DE ENERGÍA:** Servicio de energía.
- UTILIZACIÓN GAS:** Utilización gas.
- TELÉFONO:** Teléfono.
- GRUPOS ORGANIZADOS:** Grupos organizados (community groups).
- VISIÓN DE TERRITORIO:** Visión de territorio.
- PARTICIPACIÓN POLÍTICA:** Participación política.
- FORMACIÓN POLÍTICA:** Formación política.

2. Selección de facilitadores que replicarán el método

El desarrollo de los procesos socioeconómicos territoriales y regionales requieren de la presencia permanente de personas oriundas de los Municipios, que faciliten la formación, comunicación e información entre las comunidades, las Administraciones Municipales y las redes sociales, en el logro de objetivos como la organización, la participación, la gestión, la autonomía y el empoderamiento comunitario, desde los núcleos zonales, el municipio, la subregión y la Región.

Para este propósito se debe contar con personas en cada municipio que liderarán el proceso y tener un nivel de formación y aceptación local y regional que se refleje en la participación activa y propositiva y en la capacidad de interlocución de las comunidades en la toma de decisiones colectivas hacia el desarrollo integral que le permitan orientarlas hacia la actualización del SIRPAZ en su municipio.

El facilitador es especial, en la medida que proviene de los procesos comunitarios, es la cara visible ante los distintos actores y acompaña a la comunidad, no es un agente externo, sino que por el contrario comparte los intereses de los participantes.

Además de capacitarse y replicar las capacitaciones, el facilitador tendrá a cargo la supervisión de la integridad de la información levantada por la comunidad en las encuestas

El número de facilitadores puede variar de acuerdo con el interés del ejecutor, sin embargo, es importante que se cuente como mínimo con un facilitador por municipio, quien se encargará de hacer la ronda de talleres en cada núcleo zonal, la cual no superará un mes, período en el que se hará un nuevo encuentro de facilitadores para recibir una nueva capacitación y diseño de la próxima ronda. En los municipios con un mayor número de núcleos zonales, es importante

contar con más de un facilitador, con el fin de garantizar la réplica en el tiempo definido para la totalidad del municipio.

El perfil del facilitador se describe así:

- Preferiblemente haber nacido en el Municipio donde realizará su trabajo o tener como mínimo 5 años de residencia en él.
- Experiencia en procesos de trabajo con organizaciones comunitarias, grupos étáreos y sociales de diversa índole.
- Tener buenas relaciones con las autoridades locales, con líderes comunitarios y con dirigentes municipales y sus instituciones.
- No acusar restricciones o amenazas que limiten su movilidad por el territorio municipal.
- Absoluta neutralidad en el conflicto, es decir, no tener vínculos con actores armados e incluso no estar polarizado hacia la postura de alguno de los actores en conflicto.
- Hacer parte, preferiblemente, de alguna de estas organizaciones o instancias: Consejo Territorial de Planeación, Junta Zonal Comunitaria, Acción Comunal, Asocomunal, Asamblea Comunitaria o Comité Operativo de la Red del Sistema Regional de Planeación.
- Mayor de 18 años, hombre o mujer.
- Preferiblemente Bachiller.
- Tener posibilidades de viajar por el Municipio.
- Estado Civil: Preferiblemente Casado.
- Experiencia de trabajo con organizaciones comunitarias y población en general: niños, jóvenes, adultos (hombres y mujeres).

Dentro de las funciones del facilitador están:

- Asistir puntualmente y participar de forma activa en las Jornadas de formación, seguimiento y evaluación.
- Entregar en las fechas designadas los informes correspondientes al desarrollo del proceso.
- Comunicación permanente con la Coordinación del Proceso.
- Informar a las instancias políticas y sociales locales y regionales sobre el desarrollo del proceso.
- Motivar, convocar y acompañar a la comunidad en los procesos de participación ciudadana.
- Formar a las comunidades por medio de Talleres en los Núcleos Zonales
- Coordinar la promoción, organización y realización de las Encuentros zonales y municipales.
- Capacitar a la comunidad en el diligenciamiento del instrumento del SIRPAZ y hacer seguimiento al mismo
- Entregar debidamente revisados, la totalidad de los instrumentos del SIRPAZ para todas las unidades territoriales de su municipio.
- Todas las otras funciones que para el buen desarrollo del proceso se requieran.

3. Capacitación a los facilitadores para su trabajo con la comunidad

Los facilitadores que han sido seleccionados tienen como una de sus funciones principales el capacitarse, previo a su inmersión en el proceso en el territorio.

Previo al primer taller, los facilitadores deben conocer muy bien el método, los instrumentos y los resultados que se entregarán, así como el proyecto en el cual está inmerso este sistema de información.

En síntesis, con el proceso, se generará en el facilitador una serie de nuevas capacidades, entre las que están las argumentativas, de manejo de grupos, de métodos de negociación, de participación en política, comunicacionales, entre otras.

Cada taller con la comunidad está precedido de un taller de capacitación con los facilitadores, quienes replican lo aprendido en la ronda de talleres en los núcleos zonales de su municipio.

Como un común denominador en los cuatro momentos del SIRPAZ (2001 – 2004 – 2007 – 2012), se cuenta con la siguiente estructura, que puede variar de acuerdo con la coyuntura del momento, ya sea época electoral, de planes de desarrollo, de presupuesto participativo, plan de ordenamiento, entre otros momentos.

Taller 1:

Objetivo: Dar inicio al proyecto desde el cual se enmarca el Sistema de Información, mediante la capacitación a los facilitadores en la que se darán a conocer los diferentes aspectos del proyecto, se diseñará el plan de acción y se diseñará el primer taller con la comunidad.

Agenda Propuesta: Se trata de una jornada de un día y medio en el que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

Reconocimiento de los asistentes y las directivas
Entendimiento del proceso (proyecto o proceso que lo financia y posibilita su realización) en el cual se enmarca el Sistema de Información

Explicación de la historia del sistema de información y presentación de resultados anteriores.
Presentación de la metodología y de los resultados esperados. En este caso se hace énfasis en la explicación del instrumento de recolección y los métodos que usará la comunidad para el diligenciamiento
Ejercicio de reconocimiento de la estructura de su municipio. Con la ayuda de cartografía se identifican los núcleos zonales y las veredas o barrios que lo componen. De esta manera se puede identificar cuántos talleres se realizarán en cada municipio por ronda (cada mes se hará una ronda de talleres)
Explicación del procedimiento para la realización de la convocatoria a los talleres en cada núcleo zonal
Entrega de material para los talleres con la comunidad
Explicación administrativa sobre el manejo de recursos
Diseño de taller No.1 con la comunidad

Taller 2:

Objetivo: Dar continuidad al proyecto mediante el seguimiento y la capacitación a los facilitadores en la que se hará retroalimentación de las experiencias obtenidas por ellos en los municipios en el inicio del proyecto y se diseña el segundo taller con la comunidad. Capacitación sobre la ponderación y otro tema de interés, así como aspectos administrativos.

Agenda Propuesta: Se trata de una jornada de un día y medio en el que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

Identificación de buenas prácticas y dificultades en la primera ronda de talleres. Se hace realimentación y se hacen los ajustes correspondientes

El proceso se enmarca en un momento coyuntural para el territorio, por eso en este momento se da inicio a capacitación en un tema de interés que será replicado con la comunidad:

- Planeación participativa
- Planes de desarrollo
- Planes de Ordenamiento Territorial
- Voto programático
- Entre otros (en el caso del proceso de paz sería uno de los temas)

Entrega de los primeros resultados del diligenciamiento de los instrumentos por la comunidad. Desde el primer taller algunos miembros de la comunidad comienzan la tarea de recolección de la información y algunos hacen entrega al facilitador, de acuerdo con la dinámica del municipio. En este taller de capacitación se hace revisión y entrega de estos instrumentos, ya sea que se devuelvan para ser corregidos o que se comiencen a procesar en el sistema diseñado.

Explicación del ejercicio de ponderación, en el que se da un valor específico a cada una de las variables que componen el sistema. Este ejercicio se replica en el taller No.2 con la comunidad. Se requiere para el ejercicio el siguiente material

Se hará entrega de un paquete que contiene todos los materiales necesarios para el taller No.2 con la comunidad, el cual incluye el taller de ponderación.

Material para cada municipio:

- 4 cartucheras
- 4 calculadoras
- 4 sacapuntas

- 4 lápices
- 4 borradores
- Formato para la ponderación (según el número de unidades territoriales de su municipio)

(este ejercicio se explica en el aparte – Ponderación de este documento)

Aspectos administrativos: Se realizan las legalizaciones de los transportes y de todos los aspectos administrativos que permitan la buena ejecución de los dineros que fueron entregados para el proceso.

Entrega de material para los talleres con la comunidad

Diseño de taller No.2 con la comunidad

Taller 3

Objetivo: Dar continuidad al proyecto, mediante el seguimiento y la capacitación a los facilitadores en la que se hará retroalimentación de las experiencias obtenidas por ellos en los municipios en el avance del proyecto y se diseñará el tercer taller con la comunidad. Se reciben los instrumentos de encuesta diligenciados y los resultados del ejercicio de ponderación, además de aspectos administrativos.

Agenda Propuesta: Se trata de una jornada de un día y medio en el que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

Identificación de buenas prácticas y dificultades en la tercera ronda de talleres. Se hace realimentación y se hacen los ajustes correspondientes

Continuación del tema que se haya elegido en el taller No.2 y diseño de ejercicio práctico para realizar con la comunidad que puede ser:

- Hagamos parte del presupuesto participativo
- Evaluemos los puntos en los que el Plan de Desarrollo involucra a nuestra comunidad y evidenciamos su avance
- ¿Qué uso de la tierra tiene nuestro territorio? ¿Cuál es nuestra vocación económica?
- Identifiquemos las necesidades de nuestro territorio y comparemos con las propuestas

Esto debe ser un ejercicio didáctico, que permita a los asistentes reconocer su papel en los diferentes momentos del tema que se esté tratando.

Nota: Se recuerda que el tema debe ser concertado y de interés coyuntural.

Entrega de los últimos resultados del diligenciamiento de los instrumentos por la comunidad. Ya el facilitador debe haber recibido la totalidad de los instrumentos que diligenció la comunidad y en este momento hace entrega a las personas encargadas de ingresarlas al sistema, previa revisión de su completo diligenciamiento y coherencia.

Entrega de los resultados del ejercicio de ponderación de cada núcleo zonal, que será utilizado para el diseño de la fórmula que dará como resultado el índice de calidad básica de vida.

En el taller, con base en estas ponderaciones se identificará la ponderación de cada municipio, la subregional y la regional (este ejercicio se explica en el aparte – Ponderación de este documento)

Aspectos administrativos: Se realizan las legalizaciones de los transportes y de todos los aspectos administrativos que permitan la buena ejecución de los dineros que fueron entregados para el proceso.

Entrega de material para los talleres con la comunidad

Diseño de taller No.3 con la comunidad

Taller 4

Objetivo: Dar continuidad al proyecto, mediante el seguimiento y la capacitación a los facilitadores en la que se hará retroalimentación de las experiencias obtenidas por ellos en los municipios en el avance del proyecto y se diseñará el tercer taller con la comunidad. Se revisan los primeros resultados del SIRPAZ convertido en tablas, con información ya procesada y la fórmula debidamente aplicada, además de aspectos administrativos.

Agenda Propuesta: Se trata de una jornada de un día y medio en el que se tratan como mínimo los siguientes puntos

Identificación de buenas prácticas y dificultades en la tercera ronda de talleres. Se hace realimentación y se hacen los ajustes correspondientes

Diseño de método para cierre del tema que se ha venido trabajando con la comunidad, haciendo evaluación de los aprendizajes.

Se propone la elaboración de cartografía social que ubique los aspectos que se resaltan desde la comunidad en sus capacitaciones aplicables a sus territorios.

Devolución de tablas impresas de cada núcleo zonal, las cuales se entregan a los facilitadores para que hagan la entrega respectiva en la siguiente ronda de talleres, en la que la comunidad tendrá la oportunidad de hacer ajustes a su información ya visualizada en tablas.
Devolución de la ponderación convertida en tablas que ofrecerán claridad a la comunidad para entender el índice de calidad básica de vida que arrojó su barrio o vereda. Esta ponderación es informativa, no se corrige por representar la expresión de una comunidad.
Diseño de método de evaluación del proceso general con la comunidad e identificación del método como se seleccionarán las personas de cada núcleo zonal que participarán en el taller de validación (se propone que sea una o dos personas por barrio y vereda)
Aspectos administrativos: Se realizan las legalizaciones de los transportes y de todos los aspectos administrativos que permitan la buena ejecución de los dineros que fueron entregados para el proceso.
Entrega de material para los talleres con la comunidad
Diseño de taller No.4 con la comunidad (último en los Núcleos Zonales)

Taller 5

Objetivo: Dar cierre al proceso con la comunidad, evaluando el proceso en los núcleos zonales y realizar el diseño del taller de validación y devolución.

Agenda Propuesta: Se trata de una jornada de un día y medio en el que se tratan como mínimo los siguientes puntos

Evaluación de los talleres con la comunidad, desde las evaluaciones que se realizaron en cada núcleo zonal y desde la mirada del facilitador.

Entrega de todos los resultados del SIRPAZ para ser entregados en asamblea de validación y entrega.

- Tablas impresas de cada núcleo zonal que serán entregadas al representante de cada barrio o vereda que se hace presente en el taller (1 por barrio o vereda)
- Mapas impresos de cada núcleo zonal que serán entregadas al representante de cada barrio o vereda que se hace presente en el taller (1 por barrio o vereda)
- Tablas en tamaño pliego de la zona urbana y rural de cada municipio, que serán ubicadas en zonas estratégicas del salón en el que se realiza la asamblea, que permitirán la visualización de todos los asistentes.
- Mapas en tamaño pliego de la zona urbana y rural de cada municipio, que serán ubicadas en zonas estratégicas del salón en el que se realiza la asamblea, que permitirán la visualización de todos los asistentes.

Aspectos administrativos: Se realizan las legalizaciones de los transportes y de todos los aspectos administrativos que permitan la buena ejecución de los dineros que fueron entregados para el proceso.

Entrega de material para los talleres con la comunidad

Diseño de taller No.4 con la comunidad (último en los Núcleos Zonales)

4. Réplica del método en talleres con la comunidad.

Una vez capacitados los facilitadores, se debe hacer una réplica de los mismos talleres con la comunidad de los núcleos zonales, que son la agrupación de barrios o veredas de cada municipio. Este proceso es simultáneo con la capacitación a los facilitadores, por cual su duración queda

inmersa dentro del período de tiempo establecido como duración del proyecto o proceso en el cual se enmarca el SIRPAZ.

Para la realización de estos talleres con la comunidad, se surten varios momentos que lo hacen posible, como son:

- Socialización con la administración municipal, pues es imperante que la institucionalidad conozca y participe del proceso.

- Socialización con la Asocomunal, a la que pertenecen los presidentes de las Juntas de Acción Comunal de los barrios y veredas del municipio, personas claves para el Sirpaz.

- Realización de la convocatoria a líderes de cada barrio y vereda, para lo que se identifican los grupos sociales existentes y las formas de expresión, con quienes se elabora el proceso, de una manera incluyente y participativa. Esta convocatoria se realiza mediante comunicación escrita, llamada telefónica y/o otros medios, acordes con las posibilidades del territorio.

- Utilización de estrategias comunicacionales diseñadas para la socialización del proceso, dentro de las cuales se encuentran cuñas radiales, volantes, perifoneo, plegables, reuniones, voz a voz, entre otros. Esta estrategia ha sido diferente en cada momento y depende del presupuesto con que se cuente. En el Oriente Antioqueño ha sido estratégica la alianza que se tiene con la Asociación de Emisoras en Red de Antioquia (Asenred), a la que pertenecen las emisoras comunitarias de gran parte de los municipios de la subregión, con quienes se ha contado para socializar la experiencia de manera radial. Así mismo, la iglesia católica ha apoyado el anuncio del comienzo del proceso y su convocatoria en los anuncios parroquiales.

El facilitador diseña la agenda de la ronda de talleres en su municipio para la realización de esta convocatoria. Cada taller tiene una duración de entre 3 y 4 horas que no se superan, teniendo en cuenta que algunas veredas del núcleo zonal son lejanas.

A cada taller se invita un número aproximado de cuatro (4) personas líderes por barrio o vereda, por lo que se cuenta en cada taller con un promedio de veinte (20) participantes, dado que cada núcleo zonal en promedio tiene 5 barrios o veredas, pero esta cifra varía dependiendo de esto último. Como ejemplo, el municipio de Abejorral se cuenta con 10 núcleos zonales para 82 barrios, uno en la zona urbana para 13 barrios y 9 en la zona rural para 69 veredas. En la zona rural uno de los núcleos zonales es Pantanillo que cuenta con 12 veredas, por lo que este taller es con al menos 48 personas, pero también está el núcleo zonal Santa Ana que tiene 4 veredas, es decir, en este taller participan al menos 16 personas. Como son 10 núcleos zonales, en este municipio cada ronda consta de 10 talleres, uno en cada núcleo zonal.

Es importante identificar las personas claves de cada barrio o vereda, contando para los talleres con los presidentes de las Juntas de Acción Comunal o sus representantes, así como representantes de cada organización que se identifique y en las zonas rurales contar con el profesor y el promotor de salud donde exista. Esta identificación se debe hacer en coordinación con la oficina de Desarrollo de la Comunidad de la administración municipal.

Una vez realizada la convocatoria y con el taller debidamente diseñado, se realiza la ronda de talleres correspondiente, de acuerdo a lo que se explica a continuación:

Taller 1:

Objetivo: Dar a conocer a la comunidad el proceso que comienza y capacitar en la herramienta y su diligenciamiento

Agenda Propuesta: Se trata de un taller de 3 a 4 horas en las que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

Reconocimiento de los asistentes y entendimiento de la importancia de asistir a los cuatro talleres
Breve resumen del proyecto en el que se enmarca esta versión del SIRPAZ
Presentación de los resultados anteriores del Sirpaz en el núcleo zonal.
Presentación de la metodología y de los resultados esperados. En este caso se hace énfasis en la explicación del instrumento de recolección y los métodos que pueden usar para el diligenciamiento (ver aparte <i>Diligenciamiento de las encuestas por parte de la comunidad del presente documento</i>)
Entrega de encuestas para ser diligenciadas (una por barrio o vereda)
Acuerdo para próximo encuentro (fecha – hora – lugar)
Evaluación taller No.1

Taller 2:

Objetivo: Dar continuidad al ejercicio de diagnóstico participativo, realización de ejercicio de ponderación, recepción de primeras encuestas o instrumentos diligenciados y aclaración de dudas a la comunidad que participa.

Agenda Propuesta: Se trata de un taller de 3 a 4 horas en las que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

El proceso se enmarca en un momento coyuntural para el territorio, por eso en este momento se da inicio a capacitación en un tema de interés, según se haya establecido, que puede ser:

- Planeación participativa
- Planes de desarrollo
- Planes de Ordenamiento Territorial
- Voto programático
- Entre otros (en el caso del proceso de paz sería uno de los temas)

Entrega de los primeros resultados del diligenciamiento de los instrumentos por la comunidad. Desde el primer taller algunos miembros de la comunidad comienzan la tarea de recolección de la información y algunos hacen entrega al facilitador, de acuerdo con la dinámica del municipio. En este taller de capacitación se hace revisión y entrega de estos instrumentos, ya sea que se devuelvan para ser corregidos o que se comiencen a procesar en el sistema diseñado. (ver aparte *Diligenciamiento de las encuestas por parte de la comunidad del presente documento*)

Realización del ejercicio de ponderación para el que se requiere el trabajo en equipos, distribuidos por barrio o vereda. A cada grupo se entrega una cartuchera que contiene calculadora, sacapuntas, lápiz, borrador, además se entrega un formato para el ejercicio de cada grupo. La metodología de este ejercicio se explica en el punto de **Ponderación** de este documento.

Acuerdo para próximo encuentro (fecha – hora – lugar)

Evaluación de taller No.2

Taller 3

Objetivo: Dar continuidad al ejercicio de diagnóstico participativo, devolución de los resultados de la ponderación, recepción últimas encuestas o instrumentos diligenciados y aclaración de dudas a la comunidad que participa.

Agenda Propuesta: Se trata de un taller de 3 a 4 horas en las que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

Continuidad y cierre de tema que se viene trabajando desde el taller No.1, ya sea:

- Planeación participativa
- Planes de desarrollo
- Planes de Ordenamiento Territorial
- Voto programático
- Entre otros (en el caso del proceso de paz sería uno de los temas)

Entrega de los últimos resultados del diligenciamiento de los instrumentos por la comunidad.

En este taller se debe hacer la recolección de la totalidad de las encuestas debidamente diligenciadas. En el taller anterior se han aclarado las dudas y se han ajustado las encuestas que ya se habían entregado. Es necesario que terminando el taller No.3, el 100% de la información se haya entregado para terminar su procesamiento y elaborar los elementos comunicacionales que mostrarán sus resultados. (ver aparte *Diligenciamiento de las encuestas por parte de la comunidad del presente documento*)

Devolución de los resultados de la ponderación realizada en el anterior, los cuales son discutidos y ajustados

Recepción de las primeras encuestas diligenciadas y aclaración de dudas

Acuerdo para próximo encuentro (fecha – hora – lugar)

Evaluación de taller No.3

Taller 4

Objetivo: Cierre del proceso en los núcleos zonales y devolución de tablas con los resultados de cada barrio o vereda.

Agenda Propuesta: Se trata de un taller de 3 a 4 horas en las que se tratan como mínimo los siguientes puntos:

Se realiza la entrega de los resultados al representante de cada barrio o vereda, en forma de tablas que contienen los datos de cada núcleo zonal. Estas tablas contienen además de los datos entregados, el índice de calidad básica de vida que fue construido mediante el procesamiento técnico de los datos con la respectiva ponderación de las variables (ver aparte: *Sistematización de la información aplicando la ponderación para identificar el índice de calidad básica de vida*)

Discusión y última revisión de los resultados con la comunidad, antes de su encuentro con la institucionalidad en el taller de validación.

Entrega de certificados de participación en el proceso a los asistentes

Programación de la asamblea municipal de validación y entrega final de la información

Evaluación general del proceso y del facilitador

5. Diligenciamiento de las encuestas por parte de la comunidad

Como se explicó anteriormente, una de las funciones dentro de los talleres es explicar el diligenciamiento de la encuesta por parte de la comunidad, para esta explicación primero se se

expone la conformación del núcleo zonal (barrios o veredas que lo conforman) y se aclara que existe una Junta Zonal.

Se explica que el instrumento que se entrega se diligenciará en un ejercicio participativo con otros líderes de la vereda (profesora, promotora de salud, JAC, etc).

La estrategia no sugiere que se realice casa a casa (aunque puede ser un método) sino mediante taller que realiza recorrido mental por la vereda. Los líderes responsables del SIRPAZ® pueden apoyarse en mapas sociales u otros instrumentos que les apoyen la tarea. En el próximo encuentro el responsable devolverá la encuesta al facilitador.

Imagen No.2 – Recolección de la información



Socialización de la encuesta: Se da lectura a cada variable, apoyados en el instructivo que la acompaña, en el que se definen todos los términos de la encuesta, para la aclaración de dudas y se exponen los parámetros de control:

- Parámetro 1: La suma de hombres y mujeres me da el número de personas
- Parámetro 2: La suma de grupos de edad es igual al de personas

- **Parámetro 3: Preguntas con viviendas,** la suma de las respuestas de cada variable no puede variar. Como ejemplo las variables de Servicios públicos, la sumatoria no pueden exceder el número total de viviendas.
- **Parámetro 4: Preguntas con familias,** el acceso a la salud y la economía no puede exceder las preguntas de personas. Ej. Analfabetismo, no pueden superar a la sumatoria de mayores de 14 años.

Como metodología para el diligenciamiento, los líderes que asisten al taller de capacitación, a su vez realizan convocatoria en su barrio o vereda a otros líderes identificados, a quienes presenta el instrumento de encuesta y definen el método como se recolecta la información, para ser entrega en el próximo encuentro del núcleo zonal.

Casa a casa: Se evidencia que, en algunos barrio o veredas, se ha optado por hacer el recorrido por cada una de las viviendas, para lo que es necesario que el facilitador entregará un instrumento de apoyo

Imagen No.3 – Instrumento de apoyo para la recolección casa a casa

HERRAMIENTA DE AYUDA PARA EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
Dirección de la vivienda:			
Del total de habitantes cuántos son:			
HOMBRES?		MUJERES?	
NIÑOS(AS)? (entre 0 y 5 años)		NIÑOS(AS)? (entre 6 y 13 años)	
JOVENES (entre 14 y 26 años)		ADULTOS? (entre 27 y 49 años)	
ADULTO MAYOR? (> 50)		DISCAPACITADOS?	
Mujeres GESTANTES?		MADRES ADOLESCENTES?	
Hay mujeres cabeza de familia por:			
Viudas	Separadas	Solteras	Proveedora económica Otra razón
La vivienda tiene sistema de conducción del agua a través de:			
Red	Acaquia	Aguatero	Tanque Móvil
La vivienda cuenta con sistema para la eliminación de excretas por?			
Pozo o tanque séptico	Fuentes de agua	Alcantarillado	Campo abierto
Separan desechos sólidos (orgánicos, servibles e inservibles)			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
La disposición final de la basura es:			
Quema	Campo abierto	Entierro	Fuentes de agua Recolección
La tenencia de la vivienda es:			
Ariendo	Poseción	Propia	Comodato
Vive en hacinamiento? (cuartos/habitantes es mayor o igual a 4)			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
La vivienda requiere mejoras?			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Geográficamente tiene posibilidades de utilizar los servicios de salud			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Cuenta con acceso a la atención básica en salud a través de:			
SISBEN	ARS	EPS	
Presenta dificultad de acceso a la educación por:			
Bareras geográficas	Situación económica	Los padres o acudientes no lo consideran pertinente	
Cuántas personas mayores de 12 no saben leer-escribir-sumar-restar-multiplicar-dividir?			
La familia percibe:		Menos de un salario mínimo legal vigente	
Un salario mínimo legal vigente		Más de Un salario mínimo legal vigente	
Cuántas personas se encuentran:			
Empleadas	Desempleadas	Sub-empleadas	
Tiene servicio de energía eléctrica?		Es permanente?	
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
Utilizan el servicio de gas?		Tiene servicio de teléfono?	
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		

Cartografía Social: Es un ejercicio de planificación territorial desde lo social. Según Sabina Habegger y Iulia Mancila en su texto *El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas* o *La Cartografía*, definen la cartografía social como “una metodología nueva, alternativa que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de vivirlo. Es una forma de investigación humanista y humanizadora. Es una propuesta conceptual y metodológica novedosa que hace uso de instrumentos técnicos y vivenciales. Este tipo de mapas (en oposición con los mapas tradicionales que se elaboraban únicamente por los técnicos) se elaboran por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma legitimarlo. Es un proceso democrático de construcción de conocimiento a través de la transcripción de la experiencia de los lugares no nombrados. Los miembros de la comunidad analizan colectivamente los problemas sociales, en un esfuerzo por comprenderlos y solucionarlos. Es una metáfora que parte desde una situación conocida o insuficientemente conocida, a una situación más abstracta, simbólica que salta a la vista y traduce la complejidad del entramado social”. (Habegger-Mancila. 2006. P3).

Este método ha sido utilizado por la comunidad de algunos barrios o veredas para facilitar el reconocimiento de su realidad y posibilitar obtener las respuestas que se requieren en la encuesta del SIRPAZ, dando legitimidad al proceso.

Imagen 4 – Ejemplo de cartografía social en el Núcleo Zonal Aures Cartagena de Sonson



Fuentes Secundarias: Otro método para la recolección de la información son las fuentes secundarias, que son utilizadas en casos donde el diligenciamiento directo de la encuesta o de parte de ella se hace difícil. Fuentes secundarias se refiere a la posibilidad de consultar información que ya existe, relacionada con los temas de las variables del SIRPAZ. Ejemplo de lo anterior es la consulta en fuentes de la administración municipal como la Secretaría de Planeación sobre información de vías o infraestructura, Sisben para número de personas y familias, Salud para identificar personas en el régimen contributivo y en el subsidiado, entre otras fuentes como Dane o la gobernación, que pueden aportar a la obtención de información.

6. Ejercicio de ponderación de las variables por la comunidad

El momento de la ponderación es uno de los más importantes en la estrategia SIRPAZ, ya que es ahí donde se reconocen las diferencias para cada territorio y se permite a la comunidad priorizar los temas que se consideran importantes. Apunta a lograr que el índice de calidad básica de vida de cada municipio sea representativo, no sólo de su realidad, sino también de la diversidad de las diferentes comunidades. En consecuencia, es necesario que los índices de ponderación tanto de las Macrovariables como de las variables constitutivas del sistema, consulten la prioridad que cada comunidad considere adecuado asignarles.

Es un ejercicio participativo realizado en cada núcleo zonal, diferenciando lo urbano de lo rural, para el que en los talleres en los núcleos zonales se trabaja en 4 equipos que asignan pesos entre 0 y 100 a cada macrovariable y posteriormente éste se distribuye entre las variables.

Cada equipo cuenta con los elementos necesario para el ejercicio de ponderación, por lo que se entrega un formato diseñado para el propósito, calculadora, lápiz, sacapuntas y borrador. Este ejercicio también puede usarse utilizando elementos que permitan la distribución en lugar de la calculadora. Como ejemplo, en algunos núcleos zonales se usaron 100 fríjoles o 100 piedras que se distribuyeron entre las macrovariables, para posteriormente distribuir las entre las variables que las componen, garantizando así que se haya distribuido el 100%.

Imagen 5. Formato utilizado para el ejercicio de ponderación

MACROVARIABLE	Peso 1	VARIABLE	Peso 2
SANEAMIENTO BÁSICO		AGUA POTABLE	
		ELIMINACIÓN EXCRETAS	
		DESECHOS SÓLIDOS	
AMBIENTAL		ZONAS DE RIESGO	
VIVIENDA		ATENCIÓN DE LA VIVIENDA	
		HACIENDAMIENTO	
		MEJORA DE VIVIENDA	
SALUD		COBERTURA EN SALUD	
		ACCESO A LA SALUD	
EDUCACIÓN		SERVICIOS EDUCATIVOS	
		ALFABETIZACIÓN	
CULTURA		CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTES	
		ACCESIBILIDAD	
VIAS		TRANSPORTE	
		INFRAESTRUCTURA	
EQUIPAM. COLECTIVO		INGRESOS	
		EMPLEO	
SERVICIOS PÚBLICOS		SERVICIO DE ENERGÍA	
		UTILIZACIÓN GAS	
		TELÉFONO	
ORGANIZAC. COMUNITARIA		GRUPOS ORGANIZADOS	
POLÍTICA		VISIÓN DE TERRITORIO	
		PARTICIPACIÓN POLÍTICA ELECTORAL	
		FORMACIÓN POLÍTICA	
PRESENCIA INSTITUCIONAL		PRESENCIA INSTITUCIONAL PERMANENTE	
SISTEMAS DE COMUNICACIÓN		COMUNICACIÓN	
		MEIOS COMUNICACIÓN	
TOTALES			

Indicaciones: Inicialmente y de acuerdo con las prioridades de la comunidad, debe darse un peso específico a las macrovariables (Peso 1), hasta completar el 100%. Posteriormente el valor dado a cada macrovariable debe redistribuirse en las variables que la componen (Peso 2).

Finalmente se promedian los resultados de cada núcleo zonal para identificar la ponderación municipal, tanto de la zona urbana como la rural. Este resultado se aplica a la fórmula que

arrojará el índice de calidad básica de vida, según se explica en el siguiente aparte sobre procesamiento de la información.

7. Procesamiento de la información aplicando la ponderación para identificar el índice de calidad básica de vida.

Los datos obtenidos y la ponderación permiten la aplicación de una fórmula que arroja como resultado el Índice de Calidad Básica de Vida, que es el resultado de la realidad encontrada, contrastada con el nivel de importancia que la comunidad le otorga esa realidad.

La metodología del SIRPAZ indica que es necesario obtener las respuestas de cada una de las variables, las cuales deben tener coherencia. Igualmente, cada variable debe tener un valor para la ponderación, por lo que estos ejercicios, tanto el de recolección de la información como el de ponderación, son los más importantes del proceso.

Para calcular el índice de calidad básica de vida, es necesario primero tener los índices de cada variable, lo que se logra como se describe en el siguiente cuadro:

Tabla No.2 – Índices de cada variable

MACROVARIABLE	VARIABLE	PARA LLEGAR AL ÍNDICE DE CADA VARIABLE
SANEAMIENTO BÁSICO	AGUA POTABLE	Número de viviendas que reciben el agua a través de: Acueducto, Bombeo, Toma directa u Otro medio. Se tiene en cuenta el número de viviendas con acueducto y se contrasta con el número de viviendas. (Número de viviendas con agua potable dividido Número de viviendas)
	ELIMINACION EXCRETAS	Pregunta sobre ¿Cuántas viviendas cuentan con sistema para la eliminación de excretas por? Pozo o tanque séptico, fuentes de agua, Alcantarillado o Campo abierto. Se realiza la

MACROVARIABLE	VARIABLE	PARA LLEGAR AL ÍNDICE DE CADA VARIABLE
		sumatoria de alcantarillado y pozo o tanque séptico y se contrasta con el número de viviendas
	DESECHOS SÓLIDOS	<p>Realiza dos preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuántas viviendas separan desechos sólidos (orgánicos, servibles e inservibles) y 2. En cuántas viviendas la disposición final de la basura es: Quema, Campo abierto, Entierro, Fuentes de agua o Recolección. <p>Estas dos preguntas se procesan así:</p> <p>La primera se contrasta con el número de viviendas y se aplica el 50% del ponderador.</p> <p>La segunda realiza la sumatoria de entierro y recolección, se contrasta con el número de viviendas y se aplica el 50% del ponderador</p>
AMBIENTAL	ZONAS DE RIESGO	Pregunta sobre Número de hogares ubicados en zonas de riesgo por: Deslizamiento, o Inundación. Se realiza sumatoria de las dos opciones y se contrasta con el número de viviendas.
VIVIENDA	TENENCIA DE LA VIVIENDA	Se indaga acerca de Cuántas familias tienen vivienda en: Arriendo, Posesión, Propia o Comodato. Sólo se tiene en cuenta la respuesta dada en vivienda propia y se contrasta con el número de hogares.
	MEJORA DE VIVIENDA	A la pregunta de ¿Cuántas viviendas por sus condiciones requieren mejoras? Su respuesta se contrasta con el número viviendas
SALUD	COBERTURA EN SALUD	A la pregunta En su unidad territorial se prestan servicios de promoción y prevención en salud (últimos dos años): Si es 1 y No es 0

MACROVARIABLE	VARIABLE	PARA LLEGAR AL ÍNDICE DE CADA VARIABLE
	ACCESO A LA SALUD	A pesar de que formula dos preguntas, solo se tiene en cuenta para la ponderación: Cuántos hogares cuentan con acceso a la atención básica en salud a través de: SISBEN, ARS y EPS. La sumatoria de estas respuestas se contrasta con el número de hogares de la vereda.
EDUCACIÓN	SERVICIOS EDUCATIVOS	Indaga sobre la existencia de: Preescolar, primaria, secundaria, vocacional, superior y otras capacitaciones. En las respuestas SI equivale a 1 y No equivale a 0. Estas respuestas se promedian
	ALFABETIZACIÓN	Pregunta sobre Cuántas personas en su barrio o vereda no saben leer-escribir-sumar-restar-multiplicar-dividir?. Este valor se contrasta con el número de personas mayores de 13 años
CULTURA	CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTES	Indaga sobre la realización de actividades deportivas, culturales y recreativas. Cada una de estas respuestas positivas equivale a 0,33 y las negativas equivalen a 0; a la sumatoria se le aplica el ponderador.
VÍAS	ACCESIBILIDAD	En esta variable se pregunta sobre la vía de acceso a la vereda, ya sea terrestre, fluvial o aérea y la disponibilidad de la misma. Al seleccionar una de las respuestas se aplica lo siguiente: Siempre=1, casi siempre=0.50, a veces o nunca=0
	TRANSPORTE	Indaga sobre la Existencia de un transporte vehicular al centro de la unidad territorial?. Si=1 y No=0
EQUIPAM. COLECTIVO	INFRAESTRUCTURA	A la pregunta sobre la existencia de parque infantil, Restaurante Escolar, Parque Infantil, Escenario Deportivo, Salon Comunitario y Tienda o Fonda. Su uso y su estado, La

MACROVARIABLE	VARIABLE	PARA LLEGAR AL ÍNDICE DE CADA VARIABLE
		existencia vale 0.33, el hecho de que se use 0.33 y el estado bueno 0.33. Se realiza sumatoria, se divide entre 6 y se aplica el ponderador
EMPLEO E INGRESOS	INGRESOS	A la pregunta sobre: Cuántas familias perciben: Menos de un salario mínimo legal vigente?, Un salario mínimo legal vigente?, ó Más de Un salario mínimo legal vigente?. Se realiza la sumatoria de familias con un SMLV + familias con mas de un SMLV y se contrasta contra el número de familias de la vereda
	EMPLEO	Pregunta sobre Cuántas personas se encuentran: Empleadas, desempleadas, subempleadas. Se toma el valor de personas empleadas y se contrasta contra el número familias de la vereda
SERVICIOS PUBLICOS	SERVICIO DE ENERGÍA	A la pregunta ¿Cuántas viviendas tienen servicio de energía eléctrica? Su respuesta se contrasta con el número de viviendas.
	UTILIZACIÓN GAS	A la pregunta ¿Cuántas viviendas utilizan servicio de gas? Su respuesta se contrasta con el número de viviendas.
	TELÉFONO	Realiza la pregunta C¿uántas viviendas tienen el servicio de teléfono?. La respuesta se contrasta con el número de viviendas
ORGANIZACIÓN COMUNITARIA	GRUPOS ORGANIZADOS	Indaga sobre la existencia de nueve tipos de grupos organizados, en donde EXISTE=0.5 y FUNCIONA=0.5. Las respuestas se promedian y se aplica el ponderador

MACROVARIABLE	VARIABLE	PARA LLEGAR AL ÍNDICE DE CADA VARIABLE
POLITICA	VISION DEL TERRITORIO	Se indaga sobre la participación de la comunidad en la Elaboración de Presupuestos participativos, Elaboración de planes de desarrollo y Elaboración de planes zonales. Se promedian las respuestas y se aplica el ponderador. Si=1 y No=0
	PARTICIPACIÓN POLÍTICA ELECTORAL	Cuenta con dos preguntas, sobre la participación en procesos electorales de manera organizada y la representación en el Concejo Mpal, en donde Si=1 y No=0. Las respuestas se promedian y se aplica ponderador.
	FORMACIÓN POLÍTICA	Si=1 y No=0
PRESENCIA INSTITUCIONAL	PRESENCIA INSTITUCIONAL PERMANENTE	La existencia de mínimo una institución con presencia permanente equivale a 1, de lo contrario es 0
SISTEMAS DE COMUNICACION	COMUNICACIÓN	Indaga sobre la existencia de servicio de teléfono público, internet y de celular. Si=1 y No=0. Las respuestas se promedian y se aplica el ponderador
	MEDIOS COMUNICACIÓN	Indaga sobre: señal de radio, señal de televisión y distribución de periódico o boletines. Si=1 y No=0. Las respuestas se promedian y se aplica el ponderador

Se presenta ejemplo de procesamiento de una de las macrovariables:

La macrovariable ***Saneamiento Básico***, cuyo peso para un determinado municipio en su zona rural es de 14, está conformada por las variables: ***Agua Potable*** con un peso de 6.2, ***Eliminación de Excretas*** con un peso de 4.4 y ***Desechos Sólidos*** con un peso de 3.3, tendría la siguiente

fórmula: $((\frac{\# \text{ viviendas con agua potable}}{\# \text{ viviendas de la vereda}} * 6.2) + (\frac{\# \text{ viviendas con eliminación de excretas}}{\# \text{ viviendas de la vereda}} * 4.4) + (\frac{\# \text{ viviendas con eliminación de desechos sólidos}}{\# \text{ viviendas de la vereda}} * 3.3)) / \# \text{ de variables}$

Lo anterior se aplica a cada una de las macrovariables y sus variables. Posteriormente se realiza la sumatoria de los índices de estas variables, la cual no superará el 100, dada la metodología utilizada para la ponderación. Esta sumatoria se divide entre 20 para obtener una cifra entre 0 y 5 que se convierte en el índice de calidad básica de vida (ICBV). Por su parte el déficit de calidad básica de vida (DCBV) se consigue al calcular 5-ICBV.

Software: Este procesamiento puede hacerse en una base de datos simple o compleja, puede usarse tablas de Excel, Access o bases de datos en SQL, Dbase y otros.

Mapas: Como una apuesta de que la información pueda ser consultada de manera gráfica y entendible, los resultados del Índice de Calidad Básica de Vida –ICBV- se convierten en mapas, para lo que cada unidad territorial (Región / Subregión / Municipio / Barrio / Vereda) cuenta con un código único, que permite enlazarse con la cartografía base que tiene los mismos códigos. En el Sirpaz se utiliza el software ArcGis y cartografía base Dane, así como los códigos Dane para las entidades territoriales de Municipio y para la subregión se antepone el código del departamento. Las demás unidades territoriales al interior del municipio tienen un código de 1 para la zona urbana y 2 para la zona rural y un consecutivo para cada barrio o vereda, siendo lo más importante que sea idéntico tanto en la base de datos como en el mapa para hacer la conexión.

8. Validación de la información.

Ya se tienen los primeros resultados, ahora es momento de validar con las autoridades en un encuentro importante entre la comunidad y la institucionalidad, donde es posible el diálogo de saberes y sentires.

Tiene como finalidad revisar la información puesta en los instrumentos que permitan la realización de ajustes a la misma y su validación con los actores comunitarios, políticos y económicos.

Es un momento decisivo en el proceso, es allí donde se da el encuentro entre los diferentes actores claves del municipio y se tiene la posibilidad de dialogar sobre la realidad vista desde diferentes frentes.

En este espacio se cuenta con la presencia de la administración municipal, en cabeza del alcalde y su gabinete, el Concejo Municipal, el Consejo Territorial de Planeación, la institucionalidad, la Asocomunal y todos los líderes de los barrios y veredas que hicieron parte del proceso.

Se dispone de toda la información en formatos grandes para la exhibición en el lugar, de manera tal que pueda ser accesada por todos los asistentes y se da lugar al diálogo, donde se identifican consensos y disensos, los cuales se argumentan de manera tal que permitan una verdad consensuada. Los líderes responden las dudas en las respuestas halladas y se hallarán puntos comunes, donde se logra obtener una única versión de los datos.

De este momento se logra la última versión de la información para comenzar con el diseño definitivo de tablas y mapas que se entregan en la devolución de la información.

Capítulo II – Investigación Sobre La Incidencia

Como se pudo constatar en la sistematización del SIRPAZ, la última versión de este proceso que se realizó en cuatro oportunidades, fue en el año 2012. Esto lleva al cuestionamiento sobre la relevancia o no de un proceso, que acompañó a la comunidad del Oriente Antioqueño en momentos de conflicto armado, donde era imperante escuchar las voces de los habitantes, quienes necesitaban herramientas de empoderamiento como son los procesos de planeación participativa, donde el SIRPAZ pudo ser un elemento que aportó estrategias de reconocimiento y de negociación.

No obstante lo anterior y ante la realidad de 7 años sin establecer una nueva versión del SIRPAZ, es necesario responder a la pregunta: **¿Cuál ha sido el nivel de incidencia que ha tenido una herramienta como el SIRPAZ en los municipios en los que se ha aplicado?**

Para dar respuesta a este interrogante, se realizó investigación en algunos municipios del área de influencia de Prodepaz, mediante la entrevista con actores claves que conocieron el proceso de primera manera y desde diferentes perspectivas, además de la realización de un taller con un grupo focal para la elaboración de una línea de tiempo que permitiera conocer más profundamente cada momento del SIRPAZ.

1. Taller Línea de Tiempo

Se realiza ejercicio de identificación de hitos a lo largo de la historia del SIRPAZ, con personas que hicieron parte del proceso. Se contó con la presencia de ex directivos de Prodepaz, ex coordinadores del proceso, facilitadores y comunidad, que aportaron desde sus visiones a la construcción histórica de una línea de tiempo con énfasis en:

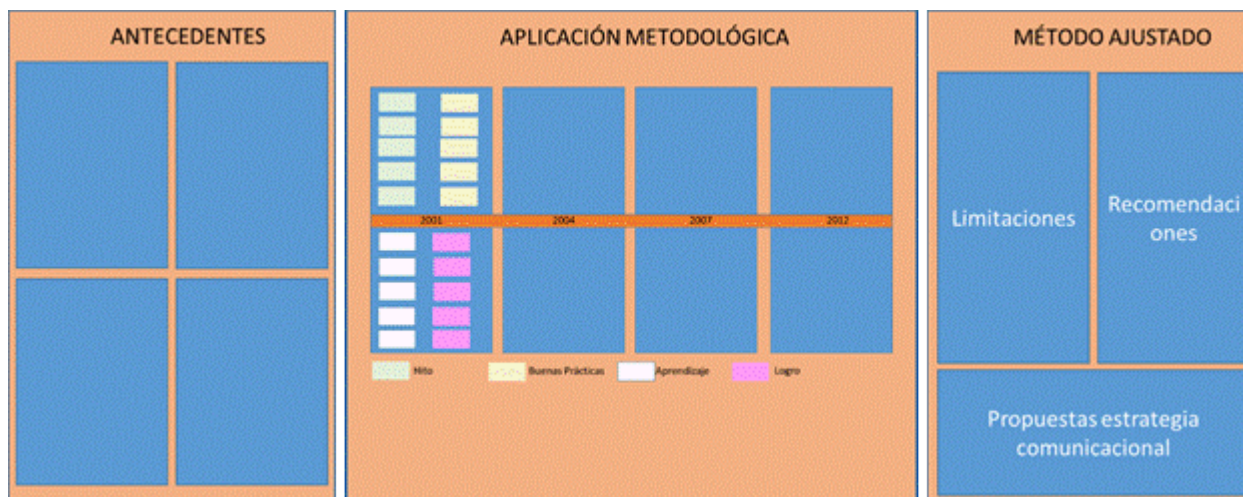
Antecedentes: El primer momento del taller indaga sobre lo ocurrido antes de que surgiera la primera versión del SIRPAZ para identificar sus orígenes.

Aplicación Metodológica: Seguidamente se propone el ejercicio de tomar cada una de las versiones del SIRPAZ y sobre ellas preguntar por: Hito – Acierto – Desacierto – Aprendizaje.

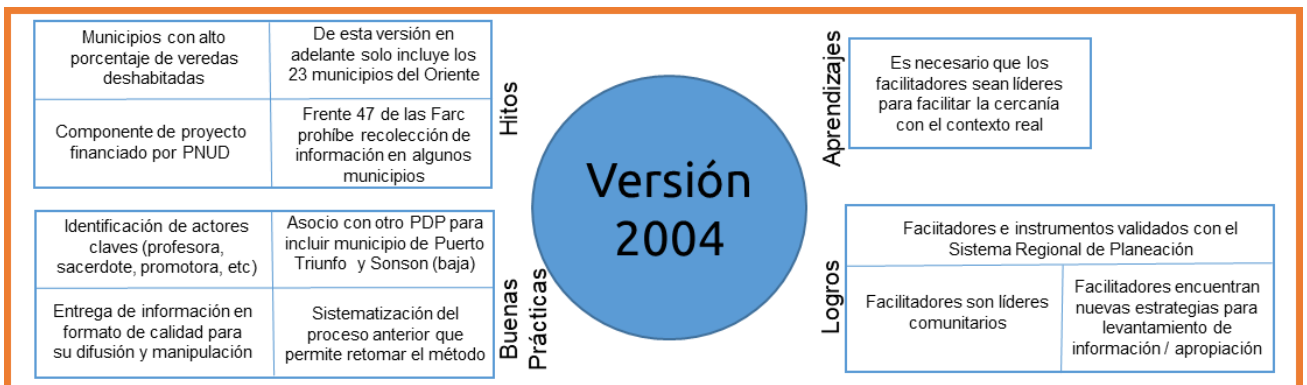
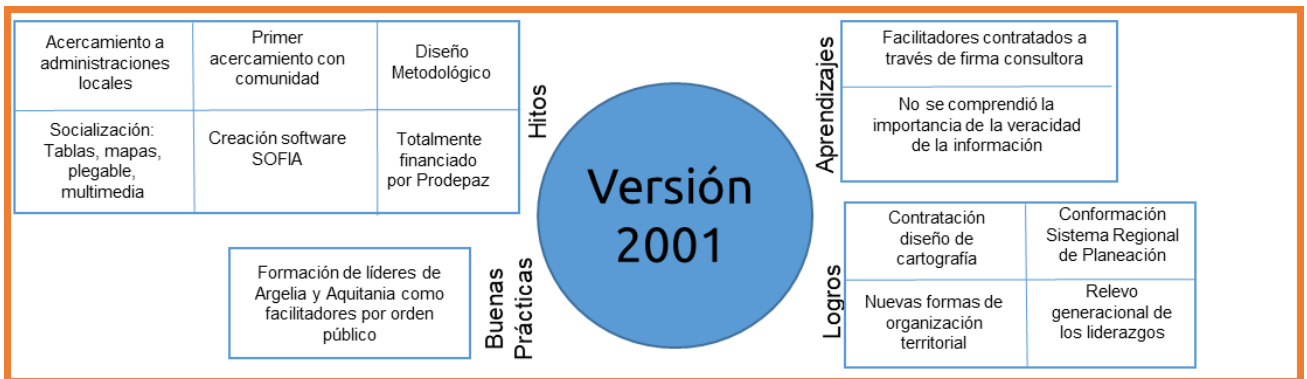
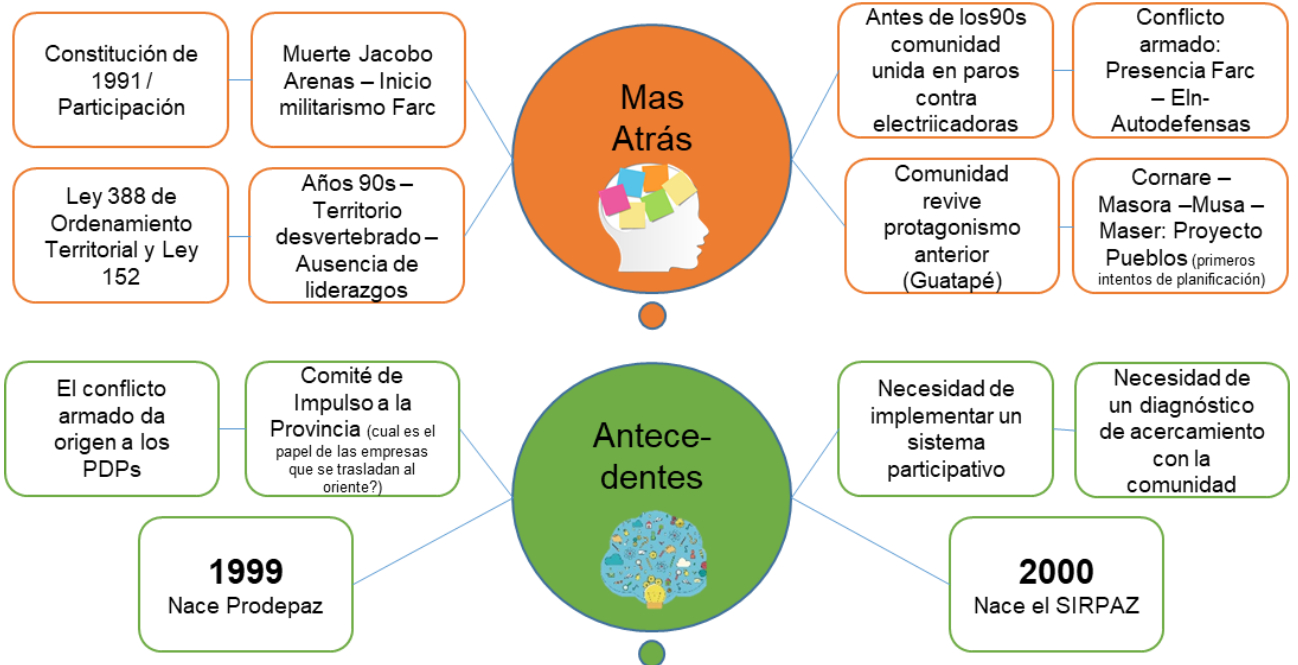
Método Ajustado: Por último, una vez se tenga la información sobre lo ocurrido durante todo el proceso, se solicitan aportes que permitan avanzar hacia una versión mejorada del sistema. Estos aportes se solicitan en cuanto a: Limitaciones – Recomendaciones - Propuestas para una estrategia comunicacional.

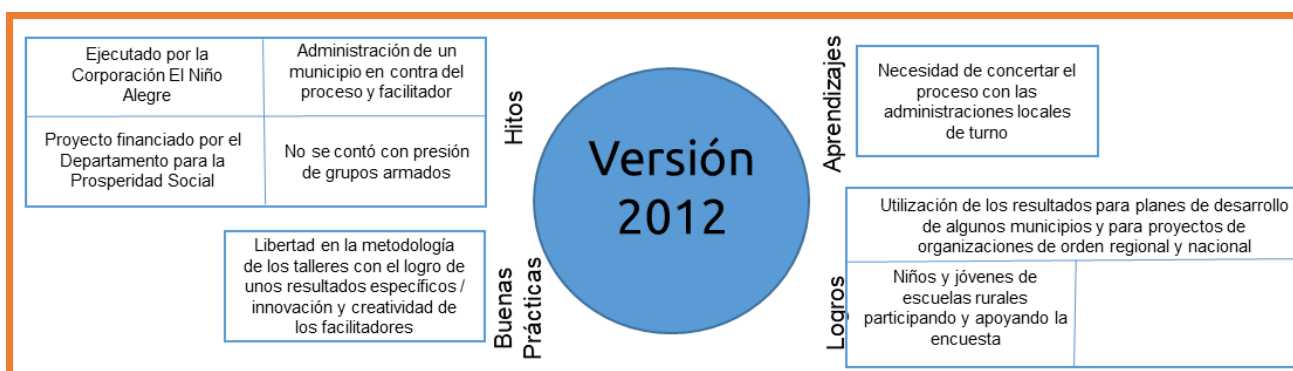
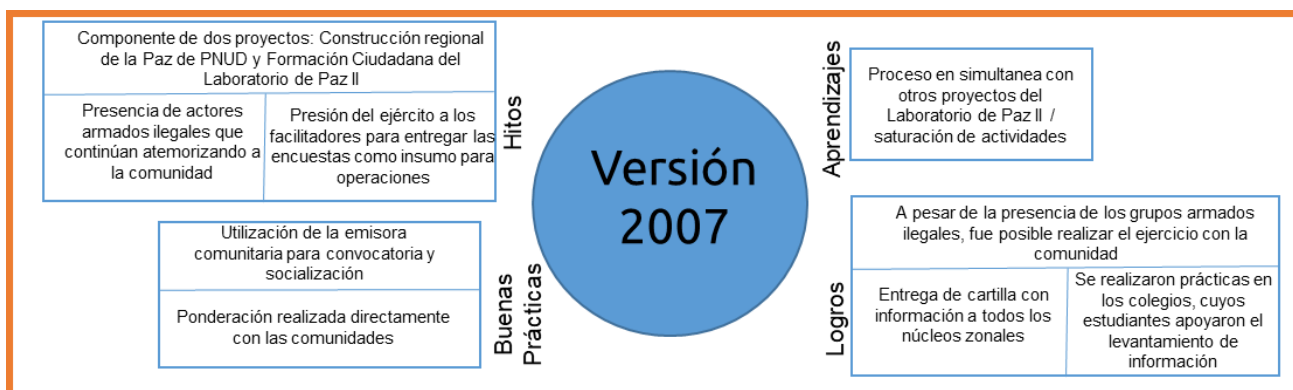
En resumen, se presenta el esquema utilizado para la indagación que lleve a la elaboración de la línea de tiempo:

Imagen 7. Esquema para elaboración de línea de tiempo



Los resultados obtenidos de este ejercicio son:





Se identifican los siguientes aprendizajes y logros:

- Comunidad protagonista del desarrollo
- Nace de lo elemental de la base comunitaria
- El instrumento es flexible y se adapta al interés del momento
- Refleja el sentir de la comunidad

Así mismo, las siguientes recomendaciones:

- Debe ser una herramienta integrada a los ODS (objetivos de desarrollo sostenible)
- Debe ser construido y validado con organizaciones / empresas regionales
- Debe complementarse o analizarse a la luz de otros sistemas de información del

territorio

- Debe ser una herramienta para el pos – acuerdo de paz

2. Investigación en el territorio

Se realiza recorrido por los municipios identificados inicialmente como relevantes para la investigación, donde se aplicó la entrevista diseñada, la cual contiene preguntas que apuntan a identificar cómo se visualiza un proceso como el SIRPAZ en el territorio.

Los municipios y personas seleccionados para este proceso son:

Sonson de la subregión Páramo:

- Doralba Botero: En unas versiones fue parte de la comunidad, en otras fue facilitadora, en otra fue parte del Consejo Territorial de Planeación.
- Emilsen Bedoya: Facilitadora
- Nelson Restrepo: Secretaría de Desarrollo de la Comunidad

Argelia de la Subregión Páramo:

- Juan David Rivera: Facilitador y Consejo Territorial de Planeación

Cocorná de la Subregión Bosques

- Diana Castaño – Facilitadora y posteriormente funcionaria de la administración municipal

Alejandría de la Subregión Porce Nus

- Albeiro Guarín – Comunidad – Consejo Territorial de Planeación – Consejo Nacional de Planeación.
- Patricia López – Facilitadora
- Martha Osorio - Facilitadora

San Rafael de la Subregión Embalses

- Doris Gil: Presidenta Sistema Regional de Planeación – Ejecutora proyecto de actualización 2012 – Sistema Nacional de Planeación – Consejo Territorial de Planeación.

- Sergio Naranjo: Consejo Territorial de Planeación

- América Garcés: Facilitadora

Rionegro de la Subregión Altiplano

- Verónica Vahos: Profesional coordinadora del Sistema Regional de Planeación

- Conrado Duque: Director de Procesos Territoriales de Prodepaz durante todas las versiones del SIRPAZ

2.1. La Entrevista

Se diseñó entrevista estructurada con 13 preguntas de libre respuesta. Una de las preguntas tiene a su vez 4 preguntas, según se observa a continuación:

- 1) Narre lo que conoce del SIRPAZ y las versiones anteriormente descritas

- 2) ¿Cuál fue su papel en cada una de esas versiones?

- 3) ¿Identifica usted estrategias efectivas de comunicación en los procesos descritos?

¿Cuál(es)?

- 4) Describa los usos dados al instrumento SIRPAZ por la administración municipal, la comunidad y/o otros usuarios

- 5) ¿En qué instrumentos de planeación se vieron reflejados los resultados del Sirpaz (POT, ¿Plan de Desarrollo, Política Pública, Proyecto, otros)?

- 6) ¿Para qué serviría una nueva versión del SIRPAZ?
- 7) Mencione una buena práctica del SIRPAZ
- 8) Mencione una lección aprendida
- 9) ¿Considera metodológico del SIRPAZ fue participativo y recoge las voces de los actores del territorio?
- 10) Recomendaciones en cada una de las fases
 - a. Selección facilitadores
 - b. Diseño de la encuesta
 - c. Talleres con la comunidad
 - d. Entrega de resultados
- 11) ¿Considera que se ha evaluado de manera participativa los impactos y resultados?
- 12) ¿Qué condiciones considera se deben dar para garantizar la sostenibilidad del SIRPAZ?
- 13) En caso de hacerse una versión del SIRPAZ, ¿usted y/o su organización participarían en el impulso, recolección y difusión de la información?

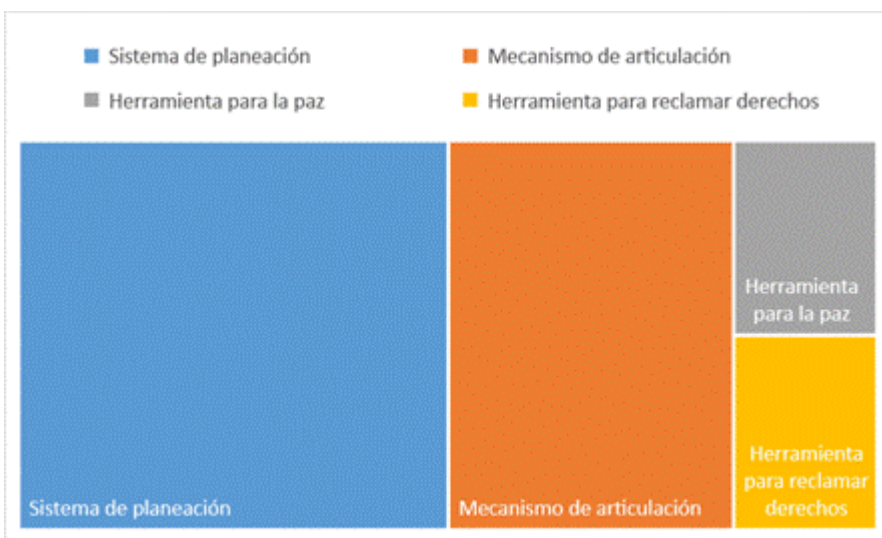
El tiempo de duración de esta entrevista fue en promedio de 25 minutos, sin embargo, algunos entrevistados se tomaron entre 40 y 60 minutos.

2.2. Tabulación de las Respuestas

La aplicación de estas entrevistas, arrojó resultados que permiten evidenciar que la herramienta SIRPAZ es un instrumento valioso para el territorio, ya que los ajustes a realizar obedecen más a nuevas realidades en el contexto.

1) Narre lo que conoce del SIRPAZ y las versiones anteriormente descritas:

En general, se encontró que la gran mayoría de los entrevistados reconoce en el SIRPAZ un sistema de planeación, es decir 6 de las 12 personas entrevistadas, 4 de las 12 personas entrevistadas identifica en el SIRPAZ un mecanismo de articulación, mientras el resto una herramienta para la paz y una herramienta para reclamar derechos.



2) ¿Cuál fue su papel en cada una de esas versiones?

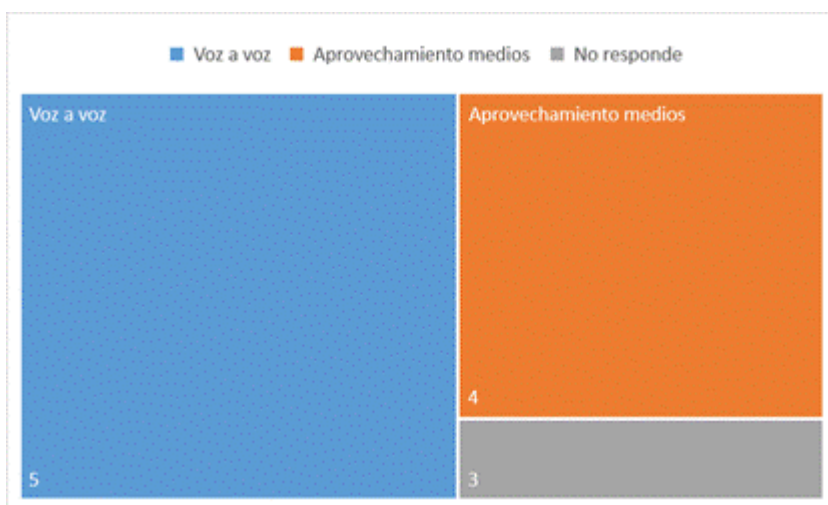
El papel desarrollado por los entrevistados fue principalmente de facilitadores siendo estos 5 de 12 entrevistados, seguido por participantes en el proyecto con una participación total de 4 personas, también se contó con 2 evaluadores y su coordinadora.



3) ¿Identifica usted estrategias efectivas de comunicación en los procesos descritos?

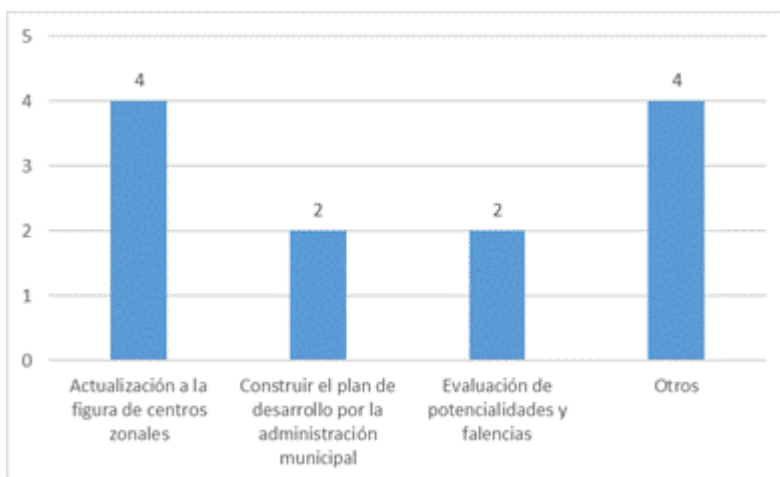
¿Cuál(es)?

Los participantes identificaron como herramientas efectivas de comunicación principalmente la difusión voz a voz entre las comunidades, esto según 5 de los 12 participantes. También opinaron que el aprovechamiento de los medios de información y difusión con los que se cuenta es una importante estrategia, esto para 4 de los 12 participantes.



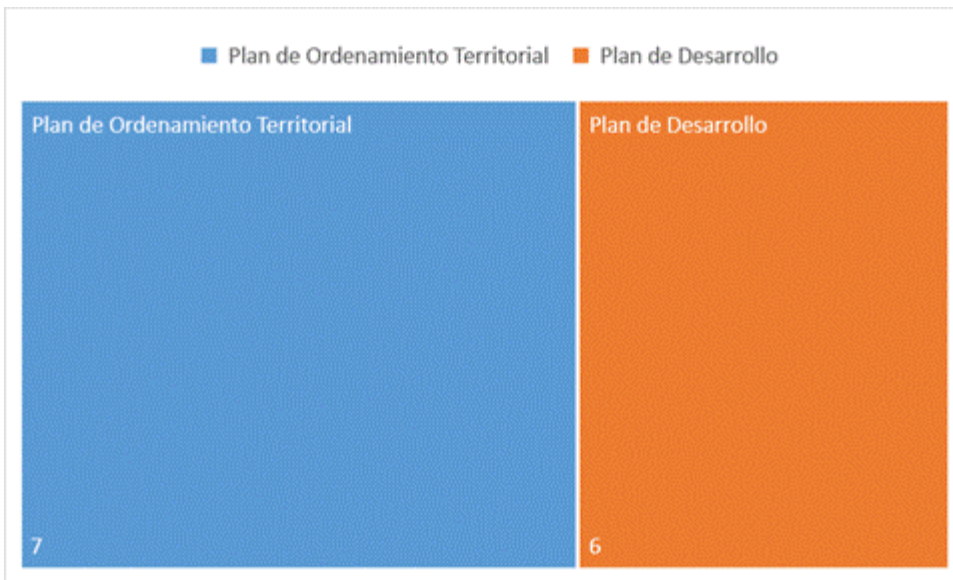
4) Describa los usos dados al instrumento SIRPAZ por la administración municipal, la comunidad y/o otros usuarios

Para los entrevistados los usos dados por la administración municipal y la comunidad fueron para darle actualización a la figura de centros zonales, según 4 de 12 entrevistados. También se informó que se dió utilización de la herramienta para construir el plan de desarrollo por parte de la administración municipal, según 2 de los participantes. Otro uso dado de esta herramienta fue la evaluación de potencialidades y falencias por parte de la misma comunidad según 2 de los entrevistados.



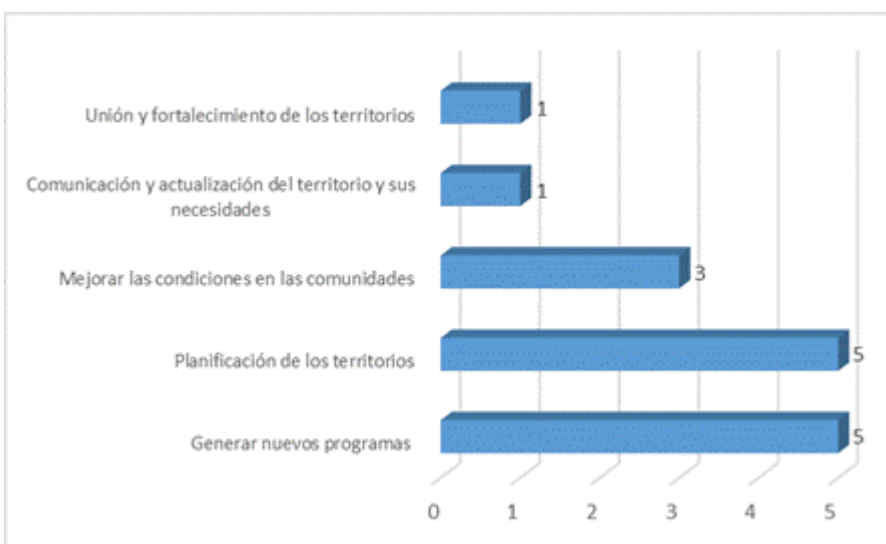
5) ¿En qué instrumentos de planeación se vieron reflejados los resultados del Sirpaz (POT, ¿Plan de Desarrollo, Política Pública, Proyecto, otros)?

En los instrumentos de planeación que se vieron principalmente reflejados los resultados del SIRPAZ fueron el Plan de Ordenamiento Territorial -POT para 7 de los 12 entrevistados y el Plan de Desarrollo, según 6 de 12 participantes en la entrevista, también se planteó que tuvo influencia en Políticas Públicas.



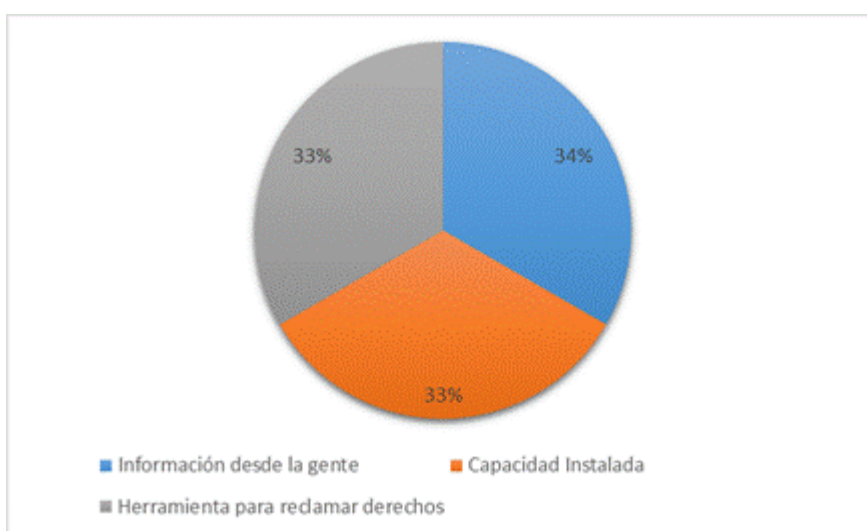
6) ¿Para qué serviría una nueva versión del SIRPAZ?

Una nueva versión del SIRPAZ serviría para generar nuevos programas y planificación de los territorios según 5 de los 12 entrevistados, otros 3 plantean que esta herramienta serviría para mejorar las condiciones en las comunidades y generar bienestar. Por otro lado, se plantea que esta nueva versión serviría para la comunicación y actualización del territorio y sus necesidades. También se resaltó el impacto que puede tener en la unión y el fortalecimiento de los territorios.



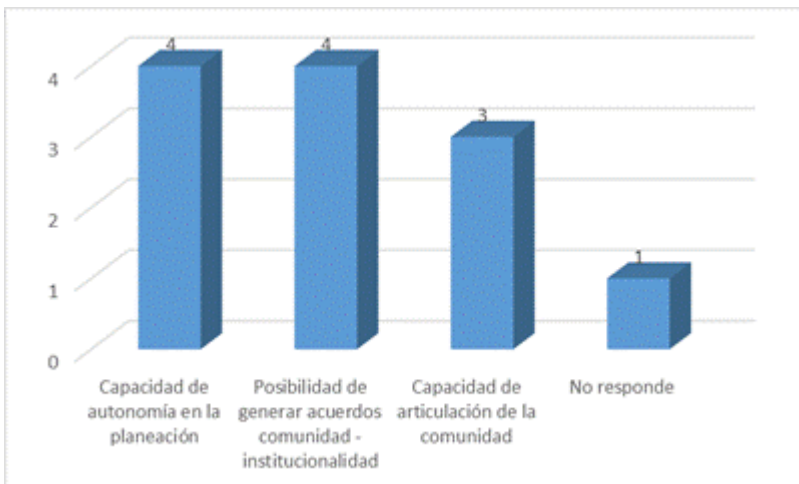
7) Mencione una buena práctica del SIRPAZ

Entre las buenas prácticas que deja el uso de SIRPAZ se encuentra que la información se da desde la misma gente según 4 de los 12 participantes, otros 4 resaltaron que deja instalada la capacidad de construir un plan de desarrollo en conjunto. También se menciona por 4 entrevistados como herramienta para el reclamo de los derechos de las comunidades según dos participantes.



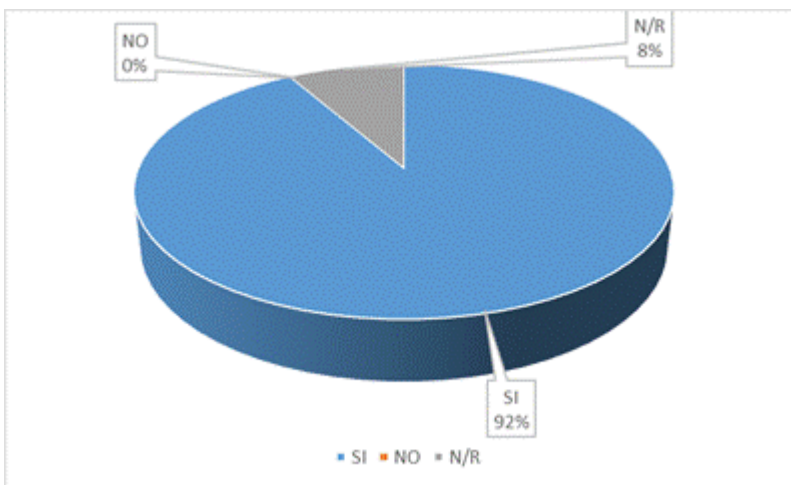
8) Mencione una lección aprendida

En la implementación del SIRPAZ una de las principales lecciones aprendidas fue la capacidad de autonomía de las comunidades para su planificación y organización según 4 de los 12 entrevistados, mientras que para otros 4 es la posibilidad de generar acuerdos entre las comunidades y las administraciones municipales. Otros 3 resaltan la importante lección de la capacidad de articulación de las comunidades.



9) ¿Considera metodológico del SIRPAZ fue participativo y recoge las voces de los actores del territorio?

En su gran mayoría los participantes consideran que el SIRPAZ fue participativo y recoge las voces de los actores del territorio, pues 11 de los 12 participantes así lo consideran. Uno de ellos dijo no tener conocimiento.



10) Recomendaciones en cada una de las fases

Se presenta a continuación el resumen de las respuestas dadas a las recomendaciones solicitadas sobre temas específicos como son la selección de los facilitadores, el diseño de la encuesta, los talleres con la comunidad y la entrega de los resultados:

a. Selección facilitadores

- Liderazgo y compromiso
- Trabajo con la comunidad
- Conocimiento de las comunidades
- Capacidad de convocatoria
- Líderes con iniciativa en proyectos territoriales
- Adecuada formación

b. Diseño de la encuesta

- Claridad
- Incluir variables sobre la tenencia de la tierra
- Actualización de las preguntas de acuerdo con el contexto
- Periodicidad
- importancia a lo comunitario
- Simplificar
- Revalidación constante de las preguntas sin perder el enfoque

c. Talleres con la comunidad

- La inclusión de otros actores
- Capacitación e información
- Diseño de talleres temáticos según las necesidades de la comunidad

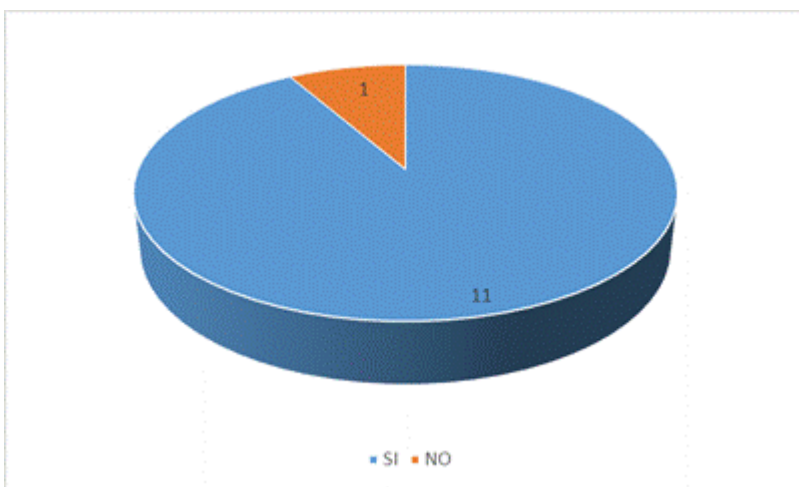
- Evaluación de los espacios comunitarios.

d. Entrega de resultados

- Cartilla que contenga cada uno de los resultados de manera detallada
- Ampliar resultados y nuevas propuestas desde la comunidad
- Debe contar con participación desde la comunidad y compromiso de la administración municipal para aplicarlo.
- Integración de actores externos que tengan intereses en la zona.
- Visibilizar la herramienta y los resultados a través de medios de comunicación.
- Los resultados presentados didácticamente.

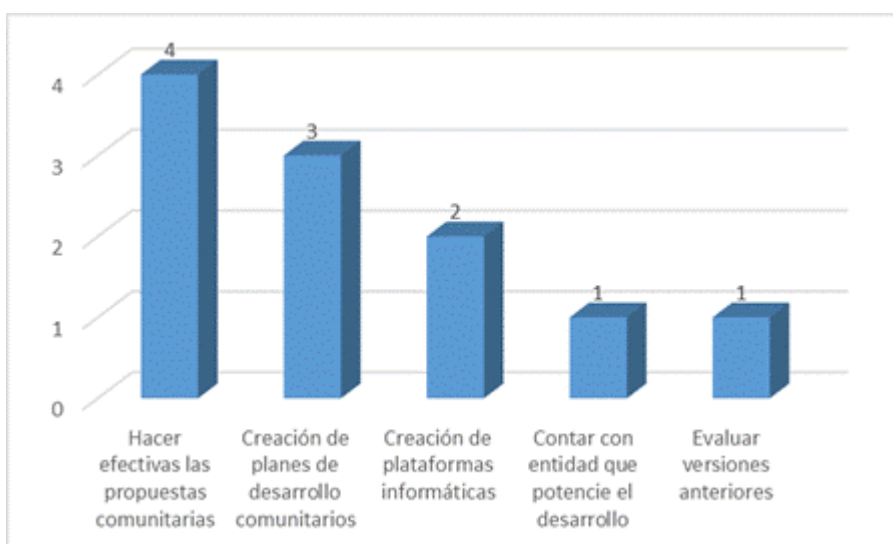
11) ¿Considera que se ha evaluado de manera participativa los impactos y resultados?

La mayoría de los participantes considera que los impactos y resultados del SIRPAZ se han evaluado de manera participativa. Uno de los entrevistados recomienda que se haga de manera más ampliada y participativa.



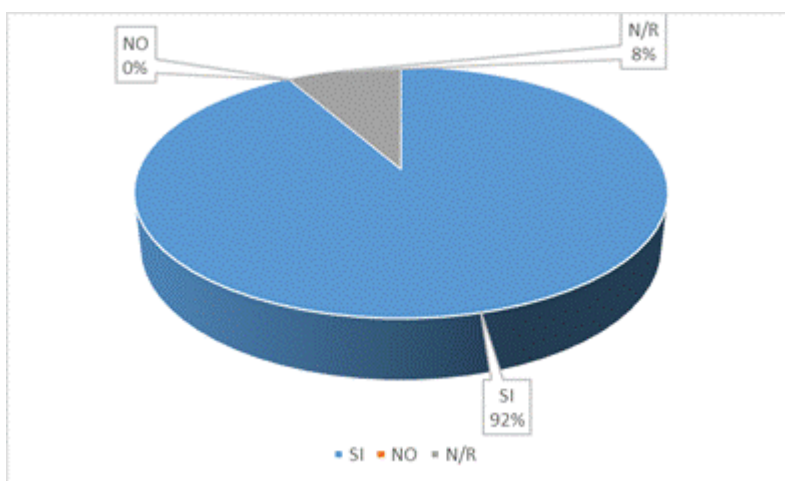
12) ¿Qué condiciones considera se deben dar para garantizar la sostenibilidad del SIRPAZ?

En cuanto a las condiciones para garantizar la sostenibilidad del SIRPAZ, se resalta la idea de garantizar que se hagan efectivas las propuestas de las comunidades a través del compromiso y la apropiación de las comunidades, esto según 4 de 12 participantes. También se planteó la importancia de la creación de planes de desarrollo comunitarios diseñados desde la base para orientar las decisiones de las comunidades según 3 participantes. Otra forma de garantizar la sostenibilidad del proyecto sería la creación de plataformas informáticas que faciliten los procesos de aplicación y evaluación según otros 2 participantes. También se plantea la necesidad de una entidad que potencie el desarrollo de este en los municipios y la de evaluar las versiones anteriormente realizadas para sistematizar la información más relevante.



13) En caso de hacerse una versión del SIRPAZ, ¿usted y/o su organización participarían en el impulso, recolección y difusión de la información?

Esta pregunta fue respondida de manera positiva por 10 de los 12 entrevistados, a quienes se les notó entusiasmo porque el sistema vuelva a desarrollarse en el territorio. Las dos personas restantes no respondieron a esta pregunta, una de ellas porque desvió la entrevista hacia quejas contra la institucionalidad de su municipio.



2.3. Análisis de los Hallazgos

La investigación realizada arroja una clara respuesta positiva a lo que significó el SIRPAZ en el territorio y por tanto, a su nivel de incidencia en el mismo, dando como respuesta a la pregunta problema la siguiente:

¿Cuál ha sido el nivel de incidencia que ha tenido una herramienta como el SIRPAZ en los municipios en los que se ha aplicado?

El SIRPAZ ha sido un instrumento valioso para el desarrollo del territorio, pues ha permitido la participación ciudadana en cada una de sus fases, además brinda información desde la base comunitaria para la toma de decisiones. Se da importancia a poder contar con facilitadores que hagan parte de la misma comunidad, pues tienen el suficiente conocimiento territorial para dirigirla hacia una visión compartida de su propio desarrollo, además de lograr fortalecer el

liderazgo. Los resultados arrojados por esta herramienta participativa han servido de base para la formulación de proyectos, elaboración de planes de gobierno y planes de desarrollo, así como para la consulta de información que aporta a planes de ordenamiento territorial y planes zonales, entre otros.

Por lo anterior, se hace importante contar con una versión del SIRPAZ en el territorio que tenga en cuenta el nuevo contexto, pues anteriormente se hizo en un momento de conflicto armado y ahora es tiempo de pos acuerdo, con una tendencia a enmarcarse en los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con nuevas particularidades que se evidencian en las recomendaciones.

Capítulo III – Método Ajustado

Se presenta propuesta metodológica para una nueva aplicación del SIRPAZ, que pueda ser implementada tanto en el Oriente Antioqueño, como en otra región del país e incluso fuera de él.

Los hallazgos, resultado de todo el camino recorrido anteriormente, tanto desde la mirada al pasado, como la indagación en el territorio sobre la incidencia y las posibilidades futuras, además del ejercicio de línea de tiempo con grupo focal, dan origen a la propuesta depositada en una cartilla que puede ser implementada en cualquier ámbito territorial, por un líder social o una administración local.

La cartilla son las pautas claves, que pueden ser personalizadas de acuerdo con la coyuntura del escenario en que se aplique, por lo tanto, es un instrumento metodológico amigable, participativo y didáctico, que guía paso a paso en la mirada que puede darse desde la ciudadanía a su territorio. (Ver anexo 1 – Cartilla)

Conclusiones

Termina el viaje al interior del Sistema de Información Regional para la Paz –SIRPAZ-, donde fue posible auscultar cada uno de sus momentos, sus orígenes, procesos, errores y aciertos, dejando aprendizajes y a la vez retos, que ponen al Comunicador Social en la encrucijada de determinar si este tipo de procesos, son una efectiva herramienta comunicacional o si son una herramienta más que se aplica en una comunidad para quedarse en los anaqueles cubiertos de polvo sin brindar utilidad.

En hora buena la inquietud surgida desde PRODEPAZ, cuando tomó la decisión de indagar sobre la efectividad de este sistema que nació en su seno y que posiblemente pudiera aplicarse de nuevo, no sin antes conocer sobre sus potencialidades.

Este recorrido mostró, para beneplácito de sus protagonistas, que esta herramienta aplicada directamente por la comunidad de un territorio cobra vida, en la medida en que es validada, valorada y utilizada, no solo por esa comunidad, sino por la institucionalidad. Se evidencia que quienes conocen la herramienta anhelan en retorno de este proceso, no solo por la importante información que brinda, sino porque el proceso en sí es enriquecedor y permite a través de la participación comunitaria, la construcción de tejido social.

En cuanto al aspecto comunicacional, la respuesta obligada es que esta herramienta, desde el momento en que se crea, se socializa, se convoca, se procesa y se divulgan sus resultados, esta es sin duda alguna, *una herramienta de comunicación comunitaria*.

Bibliografía

- Angel, A., & Barranquero, A. (2016). Mapa de objetos y perspectivas en comunicación, desarrollo y cambio social. *Universitas Humanística*, 81(81), 91-118.
- Corporación Programa de Desarrollo para la Paz – PRODEPAZ. Web oficial. Aparte Historia. www.corporacionprodepaz.org/historia
- Corporación Programa Desarrollo para la Paz –PRODEPAZ-. Cartilla “Abriendo Espacios para la Convivencia, el Desarrollo y la Paz. 2002.
- Del Valle Rojas, Carlos. *Comunicación Participativa: Aproximaciones desde América Latina.*, 2004.
- Forero Pineda, Clemente. *El Sistema Nacional De Planeación Participativa De Colombia. Semanario Funciones Básicas de Planificación. La Habana. 2000*
- Gumucio-Dagron, Alfonso. *Comunicación Para El Cambio Social: Clave Del Desarrollo Participativo. 2011.PP. 26-39*
- Habegger, S & Mancila, J. *El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. 2006.*
- Martín-Barbero, Jesús. *La globalización en clave cultural: una mirada Latinoamericana. (2002). <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>*
- Toro Bedoya, Gladys. *Construcción de un Modelo de Comunicación para el Desarrollo y la Paz en el Oriente Antioqueño (Colombia). Tesis Doctoral. Universidad de Granada. España. 2014.*

Universidad Anáhuac. (10, 10,2012). Análisis de la información en la investigación cualitativa (primera parte). [Archivo de video]. Recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v=BJcVZO1GOqY&t=2s>

Zúñiga, L., Salas S., Salazar S. & Cruz, J. (2009). Manual para el diseño participativo de estrategias de comunicación. Centro de Comunicación Voces Nuestras. 33-37/ 51-61

Anexos

Anexo 1



Presentación

Para la elaboración de esta cartilla se ha emprendido un viaje a lo largo del Sistema de Información para la Paz – SIRPAZ-, ideado y aplicado por la Corporación Programa Desarrollo para la Paz – PRODEPAZ - durante 12 años en 4 versiones en su área de influencia, siendo su última aplicación en el año 2012 .

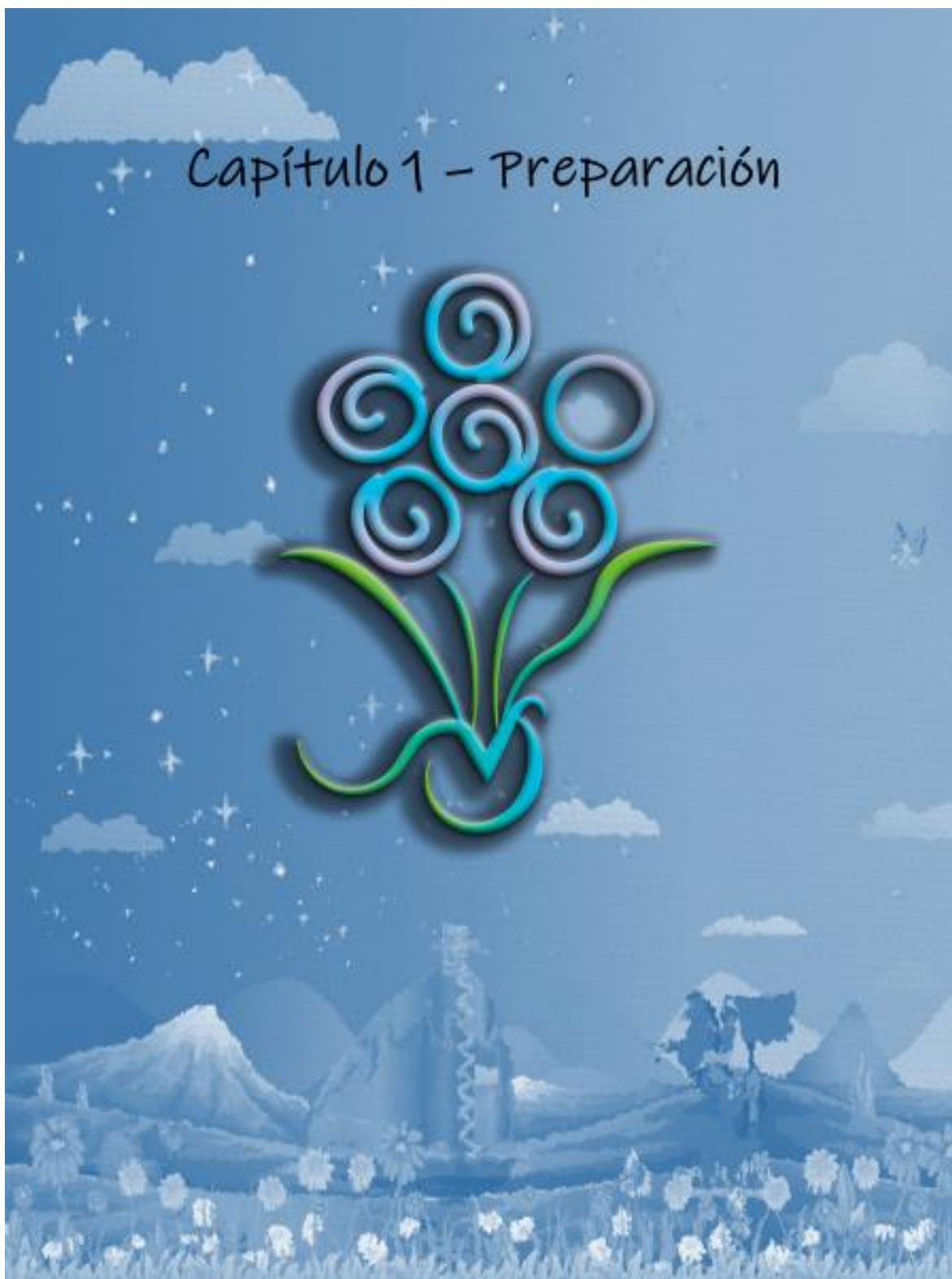
Lo que se presenta a continuación, es el resultado de una investigación realizada para optar el título de Comunicación Social en la Universidad Nacional a Distancia –UNAD. Investigación que tuvo tres etapas, la primera de sistematización de las experiencias pasadas, la segunda de indagación en el territorio con actores claves, por la incidencia que la herramienta pudo haber tenido en el desarrollo del territorio y por último, los ajustes y propuestas metodológicas que permitan una nueva aplicación, acorde con las nuevas realidades y que se ajuste a cualquier momento y territorio .

Con este método de una *"Herramienta de Comunicación Comunitaria"* , se pretende dar respuesta a las necesidades de instrumentos de participación, que permitan a la ciudadanía estar inmersa en las decisiones de su territorio, a la vez que se reconoce como habitante del mismo .

Esta cartilla metodológica permitirá su implementación en cualquier lugar y cualquier época, siguiendo paso a paso las recomendaciones, además ofrece la posibilidad de agregar o quitar aspectos, de acuerdo con las necesidades propias del territorio en que se aplique .

Se presenta 4 capítulos que le guiarán en esta aventura de planear y diagnosticar entre todos .

Por: Sandra Patricia Valencia Gutiérrez



Preparación

Donde aplicaremos el instrumento?

Debemos decidir si se hará en un municipio completo, zona urbana, zona rural, barrio o vereda. No importa, se puede aplicar a la unidad territorial definida, pero debes tener en cuenta, agruparlas en unidades más grandes, esto es, unir barrios y veredas que tienen criterios en común, ya sea de cercanía, afinidades, entre otras.



Esta agrupación se denominará **Núcleo Zonal** y tendrá un nombre definido entre todos, así como puedes ver en el gráfico de la izquierda.

Recuerda que es un método participativo y todos los elementos del ejercicio los realizaremos en conjunto con los actores que encontraremos en el próximo título.

El número de núcleos zonales depende de la cantidad de unidades territoriales de la zona de diagnóstico, se recomienda que supere los 5 barrios o veredas cada uno de ellos.



Quiénes participarán en el ejercicio?

6

Ya sabemos donde lo haremos, ahora definiremos con quien lo haremos.

Para esto, identificaremos los **Actores Claves** del territorio, comenzando por la base comunitaria y reconocimiento de los **liderazgos** propios. Estas son algunas ideas:



- Consejo Territorial de Planeación
- Juntas Administradoras Locales
- Juntas de Acción Comunal
- Otros grupos organizados (mujeres, jóvenes, productivos, entre otros)

Dentro de esos grupos que hemos nombrado anteriormente, identificaremos un perfil especial, se trata de un líder con reconocimiento, capacidad de convocatoria, manejo de grupos, interlocución con otros actores y un nivel educativo que le permita transmitir la metodología a grupos de personas. Este actor es el **Facilitador**, es quien lidera el proceso y aplica el ejercicio.

*Existen otros actores que no pueden faltar a la hora de realizar este diagnóstico, se trata de la **institucionalidad** del municipio. Su papel es importante en la distribución de los núcleos zonales, de los facilitadores, el diseño del instrumento que veremos a continuación y la validación del proceso.*



Cuál será el instrumento utilizado?

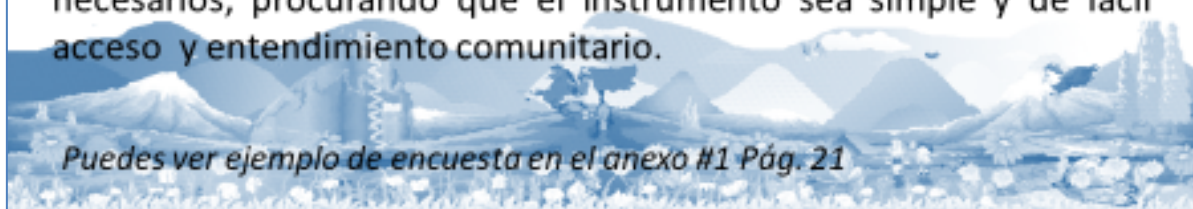


Se trata de una herramienta que permita la recolección de datos para el diagnóstico, en este caso diseñaremos una **Encuesta Estructurada**, que recoja información básica del territorio y se diseña entre todos, pues se mirará al territorio desde los ojos de sus habitantes. Esta encuesta debe contener unos elementos mínimos, así:

Tema	Subtema
Información Básica	# Familias # Viviendas # Personas # Personas x Grupos Etnarios # Personas x género
Saneamiento Básico	Acueducto Alcantarillado Recolección de Desechos Sólidos
Vivienda	Tenencia (propia – arrendada – otro) Hacinamiento Necesidad de Mejoras
Salud	Promoción y Prevención Familias con acceso a la salud (EPS – SISBEN – otro) Centro de Salud
Educación	Servicios educativos en la unidad territorial Alfabetismo
Servicios Públicos	Servicio de energía Servicio de teléfono Servicio de Gas otros servicios

El método propone que puede agregarse tantos temas como sean necesarios, procurando que el instrumento sea simple y de fácil acceso y entendimiento comunitario.

Puedes ver ejemplo de encuesta en el anexo #1 Pág. 21



Capítulo II - La Aplicación



Capítulo II – La Aplicación

Cómo lo haremos?

El método se aplica a través de talleres, en los que se desarrollará la metodología y se tendrá capacitación en temas coyunturales, aprovechando para dejar capacidad instalada en el territorio en diferentes temas concernientes a la participación ciudadana. Se sugieren los temas: Plan de Gobierno – Plan de Desarrollo – Plan de Ordenamiento Territorial – Presupuesto Participativo – Voto Programático – Leyes, Acuerdos y Decretos de interés, especialmente de participación y de paz.

Se proponen los siguientes talleres, que se desarrollarán más adelante:

1

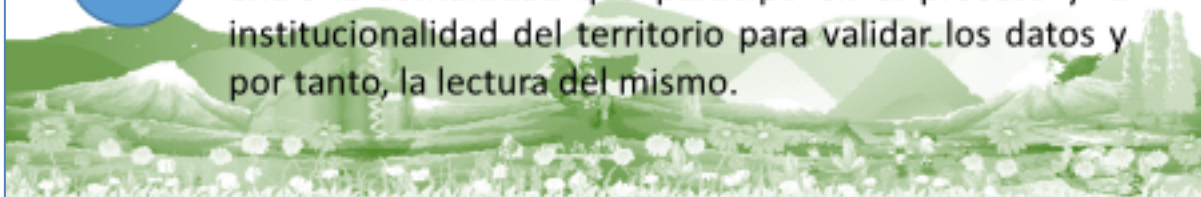
Talleres con los facilitadores: Son 4 talleres en los que se instruirán a los facilitadores para replicar el método.

2

Talleres con la comunidad: Son 3 talleres donde los facilitadores replicarán el método a la comunidad, es decir, capacitación en temas priorizados y se diligenciará el instrumento de recolección

3

Taller de validación: Es una asamblea de encuentro entre la comunidad que participó en el proceso y la institucionalidad del territorio para validar los datos y por tanto, la lectura del mismo.



1

Talleres con los facilitadores

10

En qué consisten?

Antes de comenzar el proceso con la comunidad, los facilitadores deben conocer muy bien toda la metodología. Se propone que previo a cada taller con la comunidad y a la asamblea, se realicen capacitaciones y con ellos mismos se definan los detalles para que esta herramienta de comunicación participativa logre su propósito de involucrar a los actores claves en un proceso de auto-diagnóstico y auto-reconocimiento.

Cuál es la frecuencia?

Se propone que sea un taller mensual, con el fin de que se realice una ronda de talleres con la comunidad cada mes. Pero como todo lo que hemos indicado, la frecuencia la define quien aplica el método.

Contenido de los talleres:

Taller No.1	Taller No.2	Taller No.3	Taller No.4
<ul style="list-style-type: none">❖ Comprender y apropiar el Sistema de Comunicación Participativa.❖ Diseñar la herramienta de recolección.❖ Definir método de convocatoria.❖ Diseñar taller No.1 con la comunidad.❖ Definir tema de capacitación	<ul style="list-style-type: none">❖ Evaluación de primera ronda de talleres con la comunidad❖ Entrega de avances del diagnóstico (instrumento).❖ Conocer el método de ponderación (ver ponderación en la Pág.9)❖ Diseñar taller No.2 con la comunidad	<ul style="list-style-type: none">❖ Evaluación de segunda ronda de talleres con la comunidad❖ Última entrega del diagnóstico (instrumento).❖ Entrega de los resultados de la ponderación❖ Diseñar taller No.3 con la comunidad	<ul style="list-style-type: none">❖ Evaluación del proceso con la comunidad❖ Revisión de los resultados del diagnóstico procesado.❖ Identificación de personas a convocar en la asamblea❖ Diseñar asamblea de validación

2

Talleres con la Comunidad

11

En qué consisten?

La comunidad, actor principal del proceso de comunicación participativa. Es el eje central para la elaboración de su auto-diagnóstico, a la vez que cuenta con capacitación en temas estratégicos. Se trata de dejar capacidad instalada en el territorio y fortalecer los liderazgos. Para lograrlo, se realizarán un mínimo de 3 talleres con espacio de un mes aproximadamente entre ellos, con el siguiente contenido mínimo:

Taller No.1

- ❖ Comprender la importancia del Sistema de Comunicación Participativa como una herramienta para su desarrollo.
- ❖ Explicación del método de diagnóstico (instrumento de recolección y levantamiento de información. Ver Pág.10)
- ❖ Tema de capacitación
- ❖ Compromisos (para la entrega del diagnóstico y próximo taller)

Materiales:

Registro de asistencia – papel papelógrafo – marcadores – formatos de recolección (uno por barrio o vereda) – refrigerio – otros requeridos para el tema definido como mapas, etc.

Taller No.2

- ❖ Evaluación del taller anterior y solución de inquietudes
- ❖ Entrega de avances del diagnóstico (instrumento).
- ❖ Capacitación en el método de ponderación
- ❖ Continuar con el tema de capacitación definido
- ❖ Compromisos (para la entrega de instrumentos de diagnóstico faltantes y próxima taller)

Materiales:

Registro de asistencia – papel papelógrafo – marcadores – formatos de ponderación (uno por barrio o vereda) – refrigerio – otros requeridos para el tema definido como mapas, etc.

Taller No.3

- ❖ Evaluación del taller anterior y solución de inquietudes
- ❖ Entrega de correcciones del diagnóstico (instrumento).
- ❖ Última sesión del tema de capacitación definido
- ❖ Compromisos (para la asamblea de validación, como definición representantes)
- ❖ Evaluación del proceso

Materiales:

Registro de asistencia – papel papelógrafo – marcadores – formatos de evaluación (uno por barrio o vereda) – refrigerio – otros requeridos para el tema definido como mapas, etc.

Ejercicio de Ponderación

Es un ejercicio participativo realizado en los talleres con la comunidad para identificar el nivel de importancia que se da a cada uno de los temas incluidos en el diagnóstico, es decir, es el peso específico que se otorga.



Se realiza en el segundo taller con la comunidad, donde se solicita a los asistentes agruparse en 4 equipos para que, de manera participativa, se siga el paso que se describe:

1. Entrega de formato que contiene la distribución de los temas y sus respectivos subtemas (macrovariables y variables). *No incluye el tema de información básica.*
2. Se explica que el ejercicio consiste en distribuir 100 puntos entre los temas (recuerda lo visto en la Pág. 7 sobre instrumentos de recolección, con los temas y subtemas).
3. Luego, el valor que se dio a cada tema se distribuirá al interior entre los subtemas. *No se aceptan ceros.*
4. Es posible ayudarse de cualquier elemento para esta distribución (calculadora, piedras, elementos pequeños).

Saneamiento Básico	Acueducto Alcantarillado Recolección de Desechos Sólidos
Vivienda	Tenencia (propia – arrendada – otro) Hacinamiento Necesidad de Mejoras
Salud	Promoción y Prevención Familias con acceso a la salud (EPS – SISBEN – otro) Centro de Salud
Educación	Servicios educativos en la unidad territorial Alfabetismo
Servicios Públicos	Servicio de energía Servicio de teléfono Servicio de Gas otros servicios
Suma Temas 100	Suma Subtemas 100

Si este diagnóstico se realiza a nivel municipal, se tendrá una ponderación urbana y una rural, que será el promedio de las ponderaciones de los núcleos zonales que componen cada ámbito.

Método de Recolección

13



A pesar de utilizarse un instrumento para la recolección tipo encuesta, en este diagnóstico es donde cobra vida la participación ciudadana, pues contrario a otras encuestas realizadas, este método propone que sea la comunidad en conjunto, la que dé respuesta a cada tema y subtema.

Los líderes que asisten al taller de capacitación, a su vez realizan convocatoria en su barrio o vereda a otros líderes identificados, a quienes presenta el instrumento de encuesta y en un recorrido mental se da respuesta a las preguntas planteadas.

Una ayuda para esta tarea es la **cartografía social**, es un **método participativo de investigación colectiva** que parte de una perspectiva integradora, mediante la cual se entiende que la realidad es construida culturalmente por las personas, desde sus experiencias culturales, interpersonales y políticas, las cuales influyen en la representación mental.

Es posible usar otros métodos, definidos en consenso como ideales para esta tarea.

Lo importante es que cada barrio y cada vereda hagan entrega del instrumento completamente diligenciado, pues es la base para el diagnóstico

Cada pregunta que contiene el instrumento de recolección, es una oportunidad para hacer una radiografía del territorio.

Es una mirada al territorio desde los ojos de quien lo habita

3

Taller de Validación – Asamblea

En qué consiste?

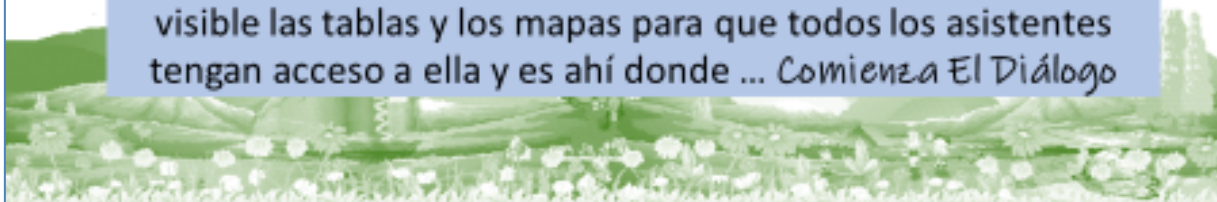
Es el encuentro entre la comunidad y la institucionalidad, pues en esta asamblea se contará con la presencia de líderes de los barrios y veredas que participaron del ejercicio, con la institucionalidad (administración municipal, Concejo Municipal, otros) y con las fuerzas vivas del municipio, como Consejo Territorial de Planeación, rectores de colegios, representantes de asociaciones municipales, Iglesia, Asocomunal, Ongs y todas las que se decidan en el último taller con la comunidad

Consiste en el ejercicio de revisión de todos los resultados construidos en los talleres con la comunidad para realizar la **validación** de los datos.



Es la oportunidad para el **diálogo**, donde la institucionalidad podrá identificar la manera como la comunidad observa su territorio y encontrar consensos, además de tomar decisiones que aporten en la superación de vacíos encontrados.

Se dispone de toda la información resultante del proceso (ver los Resultados, tablas y mapas Pág. 18). Se disponen en lugar visible las tablas y los mapas para que todos los asistentes tengan acceso a ella y es ahí donde ... *Comienza El Diálogo*



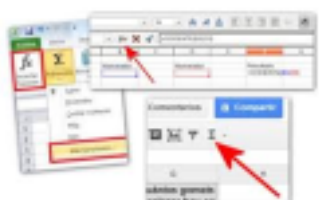
Capítulo III - El Procesamiento



El Procesamiento

Y que hacemos con la información obtenida?

Se requiere de un procesamiento técnico que permita conocer el Índice de Calidad Básica de Vida. Es la combinación de los resultados de la encuesta con la ponderación, y sólo se necesita una hoja de cálculo (como Excel) o si se quiere, una base de datos más estructurada, pero en definitiva, se requiere de una plataforma que permita la realización de cálculos matemáticos.



Se digita la **totalidad** de la información contenida en las encuestas y se aplica una fórmula, según se muestra aquí:

1

Se saca el **índice de cada uno de los temas**, contrastando con los resultados de la información básica. Es decir, respuestas de vivienda se contrastan con # viviendas, respuestas de personas con # personas y de familias con # de familias

2

Al índice resultante de cada tema se le aplica el valor de la **ponderación** del mismo tema, multiplicándolo. Es así como comienza la combinación de todo los resultados

3

EL Índice de Calidad Básica de Vida se logra realizando la sumatoria de los resultados de todos los temas (que no supera 100) y se divide entre 20, arrojando un número entre 0 y 5. Ver explicación – ejemplo de fórmula en Pág.17

Ejemplo de la fórmula

El tema de Saneamiento Básico, con un peso (ponderación) de 14, está conformada por los subtemas: Agua Potable con un peso de 6.2, Eliminación de Excretas con un peso de 4.4 y Desechos Sólidos con un peso de 3.3, tendría la siguiente fórmula:



$$\left(\left(\frac{\text{\# viviendas con agua potable}}{\text{\# viviendas de la vereda}} * 6.2 \right) + \left(\frac{\text{\# viviendas con eliminación de excretas}}{\text{\# viviendas de la vereda}} * 4.4 \right) + \left(\frac{\text{\# viviendas con eliminación de desechos sólidos}}{\text{\# viviendas de la vereda}} * 3.3 \right) \right) / \text{\# de variables}$$

Lo anterior se aplica a cada uno de los temas y subtemas. Posteriormente se realiza la sumatoria de los índices de estas variables, la cual no superará el valor de 100, dada la metodología utilizada para la ponderación. Esta sumatoria se divide entre 20 para obtener una cifra entre 0 y 5 que se convierte en el **índice de calidad básica de vida (ICBV)**. Por su parte el déficit de calidad básica de vida (DCBV) se consigue al calcular 5-ICBV.

No es necesario preocuparse si se ve complejidad en esta fórmula, es un procesamiento técnico que se puede realizar por una persona que posea conocimientos básicos en fórmulas.



Resultados de este procesamiento

Todo lo que hemos visto hasta el momento nos lleva a dos resultados principales: El diseño de tablas y mapas

1

Las Tablas

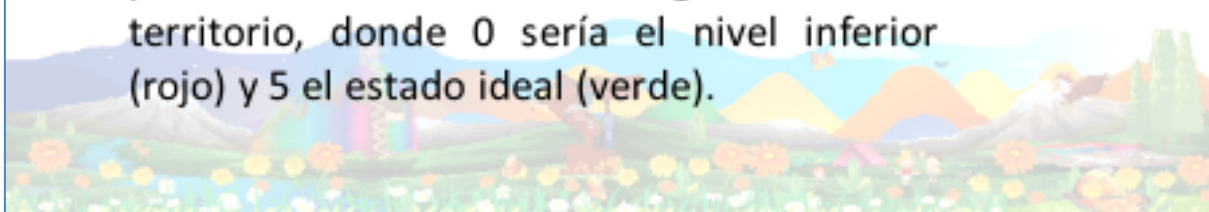


Es el diseño de salida de la información. Se entregará una tabla que contiene todos los datos a cada unidad territorial (barrio / vereda). Es el formato básico de devolución de la información a los protagonistas del proceso. En la tabla se observan las respuestas a todos los temas y subtemas, así como el Índice de Calidad Básica de Vida.

2

Los Mapas

Se recomienda que además de las tablas, se procure entregar la información gráfica que ofrecen los mapas, lo que puede lograrse a través de una base de datos georeferencial, utilizando para ello el índice de calidad básica de vida –ICBV-. Esa cifra entre 0 y 5 permite visualizar el estado general de un territorio, donde 0 sería el nivel inferior (rojo) y 5 el estado ideal (verde).



Capítulo IV - Los Resultados



Los Resultados

Y que hacemos con la información obtenida?

Devolverla! Claro que sí, este es el momento de entregarla para que cumpla su propósito: Ser un **instrumento de comunicación comunitaria**, y sólo entregándola se puede hacer uso de ella.

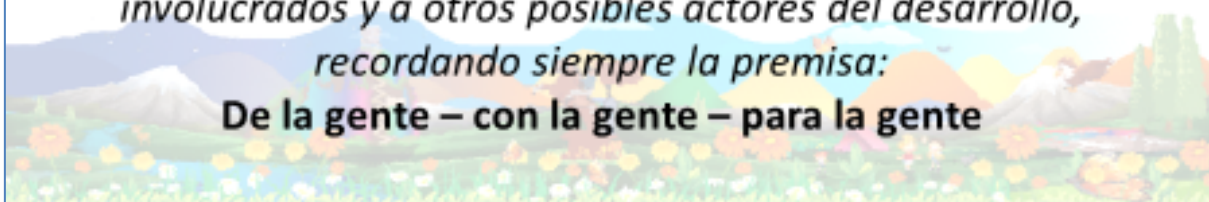
Este es un proceso de participación amplio de la sociedad, desde las bases comunitarias, que promueve la deliberación desde lo público, además profundiza la democracia y le da un sentido a la construcción de paz, de agendas, de propuestas, de iniciativas. Posibilita la inclusión el desarrollo de su territorio.

Ahora, es necesario identificar estrategias de entrega masiva de estos resultados, pero eso depende de los recursos con que se cuente. Se recomiendan, además de la entrega de tablas y mapas impresos, la elaboración de otras estrategias comunicacionales como:

Cartillas	Plegables	Volantes
Programas Radiales	Programas de televisión local	Diseño web

Se debe garantizar que la información llegue a todos los involucrados y a otros posibles actores del desarrollo, recordando siempre la premisa:

De la gente – con la gente – para la gente



Anexo 1 - Instrumento de Encuesta

INFORMACIÓN BÁSICA	HOGARES Y VIVIENDAS	NUMERO DE HOGARES RESIDENTES	<input type="text"/>
		NUMERO DE VIVIENDAS	<input type="text"/>
	INFORMACIÓN POBLACIONAL	NUMERO DE PERSONAS RESIDENTES	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántos son HOMBRES?	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántas son MUJERES?	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántos son NIÑOS(AS)? (entre 0 y 5 años)	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántos son NIÑOS(AS)? (entre 6 y 13 años)	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántos son JOVENES (entre 14 y 26 años)	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántos son ADULTOS? (entre 27 y 49 años)	<input type="text"/>
		Del total de personas ¿cuántos son ADULTO MAYOR? (de 50 años en adelante)	<input type="text"/>
Del total de mujeres ¿cuántas son CABEZA DE FAMILIA?	<input type="text"/>		
Del total de personas ¿cuántos son DISCAPACITADOS?	<input type="text"/>		
SANEAMIENTO BÁSICO	AGUA POTABLE	Viviendas que tienen sistema de conducción del agua a través de: Red <input type="text"/> Acueducto <input type="text"/> Aqueduro <input type="text"/> Tanque móvil <input type="text"/>	<input type="text"/>
		Cuántas viviendas con suministro permanente de agua (mínimo 8 horas/día)	<input type="text"/>
		Cuántas viviendas cuentan con agua potable?	<input type="text"/>
	ELIMINACIÓN EXCRETAS	Cuántas viviendas cuentan con sistema para la eliminación de excretas por? Pozo o tanque séptico <input type="text"/> Fuentes de agua <input type="text"/> Alcantarillado <input type="text"/> Campo abierto <input type="text"/>	<input type="text"/>
		En la vereda o barrio existen programas para la separación de residuos en la fuente? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>
DESECHOS SÓLIDOS	En cuántas viviendas la disposición final de la basura es: Quema <input type="text"/> Campo abierto <input type="text"/> Entero <input type="text"/> Fuentes de agua <input type="text"/> Recolección <input type="text"/>	<input type="text"/>	
		<input type="text"/>	
VIVIENDA	TENENCIA DE LA VIVIENDA	Cuántas familias tienen vivienda en: Arrendo <input type="text"/> Propia <input type="text"/> Posesión <input type="text"/> Comodato <input type="text"/>	<input type="text"/>
			<input type="text"/>
	HACINAMIENTO	Cuántos hogares viven en hacinamiento? (cuantos/habitantes es mayor o igual a 4)	<input type="text"/>
MEJORA DE VIVIENDA	Cuántas viviendas por sus condiciones requieren mejoras?	<input type="text"/>	
SALUD	COBERTURA EN SALUD	En su barrio o vereda se prestan servicios de promoción y prevención en salud (últimos dos años) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>
	ACCESO A LA SALUD	Hogares que geográficamente tienen posibilidades de utilizar los servicios de salud	<input type="text"/>
		Cuántos hogares cuentan con acceso a la atención básica en salud a través de: Mediante Régimen Subsidiado (SIGEN o ARS) <input type="text"/> Mediante Régimen Contributivo (EPS) <input type="text"/>	<input type="text"/>
EDUCACIÓN	SERVICIOS EDUCATIVOS	En su barrio o vereda ¿se cuenta con los servicios educativos de?	
		Educación Preescolar? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>
		Educación Básica Primaria? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>
		Educación Secundaria? (8o a 9o.) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>
Educación Media Vocacional? (10o. Y 11o.) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<input type="text"/>	
Educación Superior? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>		
Se realizan otras capacitaciones? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="text"/>		
ALFABETIZACIÓN	Cuántas personas en su barrio o vereda no saben leer-escribir-sumar-restar-multiplicar-dividir?	<input type="text"/>	
SERVICIO S PÚBLICOS	SERVICIO DE ENERGÍA	Cuántas viviendas tienen servicio de energía eléctrica? <input type="text"/> El servicio de energía es: Permanente <input type="checkbox"/> Ocasional <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
	UTILIZACIÓN GAS	Cuántas viviendas utilizan el servicio de gas? <input type="text"/>	<input type="text"/>
	TELÉFONO	Cuántas viviendas tienen el servicio de teléfono? <input type="text"/>	<input type="text"/>

Agradecimientos

Al Presbítero Oscar Maya, Director Ejecutivo de Prodepaz por su confianza en permitirme indagar al interior de los procesos de la Corporación, para la elaboración de esta cartilla metodológica.

A la profesora Karina Torres de la Unad, por su acompañamiento, paciencia y orientaciones.

A Verónica Vahos, por apoyarme con sus conocimientos sobre procesos participativos en el Oriente Antioqueño

A los entrevistados de diferentes municipios, que hicieron posible la existencia de esta cartilla de propuesta

Especiales Agradecimientos:

A mi esposo por su amor y apoyo incondicional

Mis hijos por creer en mí e impulsarme a continuar

A mis padres y mis hermanos por su paciencia y amor

Anexo 2: Fotografías



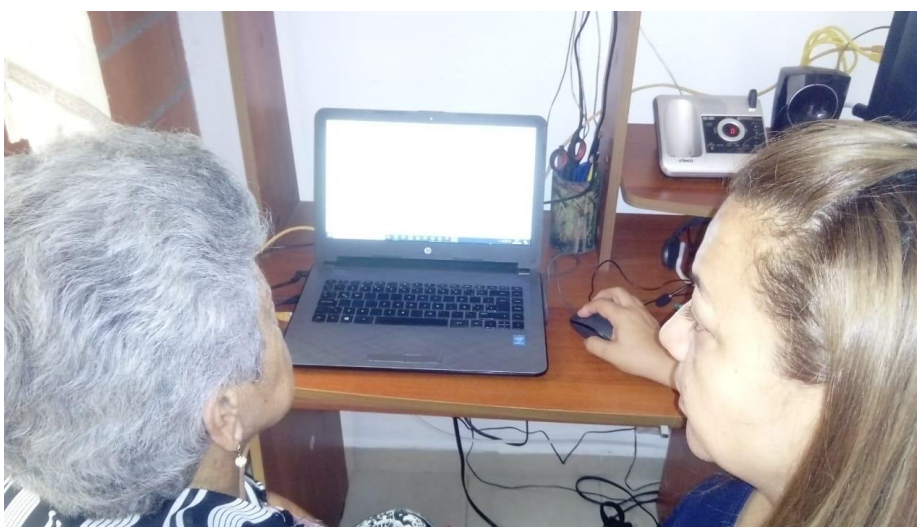
Entrevista a Nelson Restrepo – Exsecretario de Planeación Sonson



Entrevista a Doris Gil Naranjo – Gerente Corporación El Niño Alegre San Rafael



Entrevista a Albeiro Guarín – Líder Social Alejandría



Explicación a comunidad de avances en la cartilla metodológica

Anexo 3 – Ejemplo de Entrevista

Doris Gil Naranjo – San Rafael

- Sandra (S): Estamos con la señora Doris Gil de la Corporación El Niño Alegre de San Rafael, ella ha sido protagonista de las varias versiones del SIRPAZ, desde el Sistema Regional de Planeación, desde el mismo (ininteligible) como ejecutora en una de sus versiones ella muy amablemente ha accedido a responder unas preguntas en el marco de esta investigación que estamos haciendo, en la que queremos identificar cuál ha sido la incidencia del SIRPAZ en el territorio entonces saludamos a Doris Gil y le agradecemos por atendernos esta mañana.
- Doris (D): Gracias a usted Sandra por tenerme en cuenta para la entrevista.
- S: Queremos preguntarte, que nos contés un poquito de lo que conoces del SIRPAZ y sobre las diferentes versiones que se han dado.
- D: Hablar del SIRPAZ es hablar de Paz, de Paz en el territorio y para eso pues se remonta uno a la situación que está viviendo el territorio a finales de 99, 2000 cuando los territorios estábamos desarticulados, estuvimos muy desarticulados por el fenómeno de la violencia y cuando no había como instrumentos que unieran la comunidad, que los pusieran a pensarse a proyectarse al futuro, en esos momentos, te estoy hablando pues de antes de su implementación y toda esa cosa, no había algo que los uniera, que los articulara, que los pusiera a pensarse en conjunto con las diferencias que podían tener cada uno de los líderes, pero una parte, algo que los pusiera a pensarse y a mirar todos para un lado, mirar el desarrollo y que querían del desarrollo para su territorio.

- S:Cuál fue tu papel en cada una, en los momentos del SIRPAZ, teniendo en cuenta que el SIRPAZ tuvo una primera versión en el año 2000, luego en el 2004 se actualizó, luego en el 2007, y por último en el 2012.
- D: A mí me tocó la segunda, la tercer parte y la cuarta porque nosotros ya la implementamos pero más desde el Sistema Regional de Planeación, o sea que era un espacio donde nos reuníamos representantes de todos los municipios y donde nos pensábamos no solamente como región, si no que mirábamos las particularidades de cada uno de los municipios, entonces el SIRPAZ en ese espacio nosotros no solamente evaluábamos si no que hacíamos revisiones y mirábamos cómo iba el impacto del SIRPAZ en cada uno de los territorios, fue muy valioso, y cada uno de los líderes que en esos momentos estuvo participando en esos espacios lo valorábamos mucho porque era el instrumento por el cual ya no se esperaba que los candidatos, los concejales o el que quería hacer alguna intervención en un centro zonal, en una vereda, ya no iba y llevaba propuestas que muchas veces eran hechas desde los escritorios si no que ya la comunidad proponía, y ya tenía elementos para discutir con el profesional que fuera, porque antes se daba mucho pues el papel de que se dejaba que el fuera que era el profesional que mandara el municipio o alguien de una entidad nacional, departamental o municipal, llevara sus propuestas, si no que ya la gente teniendo un amplio conocimiento del territorio y de sus necesidades eran quienes proponían, y ya nos atrevimos a discutir lo bueno o malo de las propuestas para nosotros.
- S: Usted piensa que el SIRPAZ tuvo algunas estrategias importantes de comunicación o siente que esto le faltó al Sistema.

- D: Yo pienso que en su momento, pues en el momento en que se implementó contó con todas las herramientas para hacer un programa exitoso para la región y para la comunidad que es lo que pasa, que llegan al municipio, los liderazgos cambian, igualmente pasa en los municipios cambian los alcaldes, los concejales y toda esa cosa y se van perdiendo las cosas en el tiempo, y no quedó como en los municipios como una capacidad instalada para decir que se siguiera teniendo como una dinámica que hiciera que se dinamizara y que la gente en cada municipio hubiera una apropiación del SIRPAZ para que la gente lo siguiera pidiendo y para que los municipios lo vieran como una herramienta que podían seguir aplicando para lograr el desarrollo.

- S: Entonces usted siente que esto se pudiese haber logrado desde una efectiva estrategia comunicacional.

- D: No, claro que la parte de comunicación es muy importante, pero para eso se necesitaba dejar capacidad instalada y también que se tenga como apropiados unos recursos, que no sé de dónde saldrían, si del municipio, bueno de alguna entidad o algo, que permitiera que el Sistema fuera dinámico.

- S: Bueno, teniendo como en cuenta esto que hemos visto sobre la importancia que tiene el SIRPAZ, sobre la importancia que se hubiera podido instalar en el territorio, podemos más o menos contar algo que sepamos que la administración municipal o que las decisiones que se han tomado en el municipio hubiesen tenido en cuenta el SIRPAZ.

- D: Claro que sí, o sea normalmente cuando los candidatos a Alcaldías a Concejos van a las veredas, a los núcleos zonales que pienso que esa figura aunque la gente todavía la recuerda y la tiene no se logró como consolidar bien en el territorio en lo de la parte de los núcleos zonales pues, aunque se sigue reuniendo la gente así por veredas y todo pero pienso

que faltó como un poquito, faltó un último toque para haber afinado, para que la gente hubiera quedado como realmente más apropiada del Sistema, porque de todas maneras a nivel de las veredas, a nivel de los núcleos zonales cuando van estos personajes llámese concejales, aspirantes a concejos, alcaldes o aspirantes alcaldes y toda esa cosa, la gente tiene propuesta y yo si pienso que en la comunidad quedó la visión de pensar sus necesidades más allá de la necesidad propia de la casa y de la vereda, si no que ya si se piensan en sus potencialidades y sus falencias como grupos de veredas y de territorio.

- S: Para el caso de San Rafael, ustedes conocen de algún elemento de planeación que hubiese apropiado del SIRPAZ en algún momento.

- D: Claro que sí, no solamente aquí en San Rafael si no en la región, fue un instrumento muy valioso para la parte de los planes de desarrollo y también en las diferentes discusiones que se han dado en los Esquemas de Ordenamiento Territorial, aunque municipios como el de nosotros hay otros en igual circunstancia, pero otros más avanzados, pues todavía no se ha logrado pues que sea aprobado y que ya se esté implementando el nuevo Esquema de Ordenamiento Territorial, pero todos esos elementos se tuvieron en cuenta para la elaboración del EOT.

- S: Usted piensa entonces que si volveríamos a hacer, o sea si existiese una nueva versión del SIRPAZ por qué serviría.

- D: Una de las primeras cosas es para volver como a los municipios, a las administraciones sobre todo, yo pienso que en el imaginario de la comunidad está el SIRPAZ, pero a través de los años cambia mucho la dinámica de los municipios, caso de aquí de San Rafael, la mayoría de funcionarios que estuvieron cuando se implementó la última versión del SIRPAZ, que fue en el 2012, ya no están, o sea que la gente que está ahí y

que muchas veces llega a las administraciones municipales, personas que son ajenas al territorio, pudieron haber nacido aquí pero se fueron a estudiar, se fueron a vivir a otro lado, entonces se les perdieron las dinámicas que ha vivido al territorio, entonces hay que volver hacer sobre todo ese trabajo con las administraciones municipales, de que lo conozcan, lo valoren y lo apropien, y ya hacer el trabajo con la comunidad de todas formas también nosotros nos vamos volviendo más viejos, vienen otros más jóvenes pero yo pienso que la idea sería lograr que el SIRPAZ quede como instrumento para hacer programas, planes y programas en cada uno de los municipios. Yo pienso que esa sería pues como el reto, dejarlo y que alguna de las secretarías del municipio, el de participación o en cualquiera de ellos quedara como instrumento para que se estuviera revisando, actualizando constantemente, porque vemos que para hacerlo a nivel regional, pues de pronto por los costos y eso, pues se pierde, porque mire lo que llevamos y no se ha vuelto hacer como una actualización, entonces se pierde como todo el trabajo que se ha hecho al respecto.

- S: ¿Entonces lo ves positivo?
- D: Sí, claro.
- S: Podría regalarnos como una lección aprendida que te haya dejado el SIRPAZ.
- D: Pues yo pienso que aprender a planear en conjunto, o sea porque nosotros estábamos acostumbrados a que el candidato de turno, el alcalde propusiera su plan de desarrollo, su plan de gobierno y todo eso, mientras que con este instrumento lo que nosotros pensábamos, nos pensamos en conjunto, y en conjunto se logra que se implemente en los planes de desarrollo, que se cristalicen todos esos sueños e ideas que tiene la comunidad, también en los proyectos.

- S: Una, eso sería una buena práctica que nos dejó el SIRPAZ, algo que consideres que hay que mejorar del SIRPAZ.
- D: Lo que hay que mejorar, por ejemplo lo que ya te estaba diciendo, hay que mejorar es cómo se dejan los municipios capacidad instalada para que siga fluyendo la información, actualizándose para que sea un sistema vivo, y que eso interactúe, esa plataforma, yo me la imagino como una plataforma local que alimente lo regional y así tendríamos también la visión del territorio en conjunto.
- S: En la metodología con la que se hizo el SIRPAZ, que has conocido en diferentes momentos, has considerado que ha sido participativa y que efectivamente ha recogido las voces del territorio?.
- D: Claro que sí.
- S: (Si completamente con ese papel) Podrías darnos algunas recomendaciones ya como de la implementación-
- D: No, pues yo pienso que más que eso, es pedir que el SIRPAZ tenga un doliente en la región, que alguna... pues de todas formas es PRODEPAZ quien tiene toda la parte metodológica, y quien ha implementado el Sistema, pero que se apropie, o sea que se logre que no se deje sólo a Prodepaz por los costos de la implementación pues le es difícil estar actualizándolo si no que se convierta como en un eje del desarrollo importante para la región.
- S: Con relación a la selección de los facilitadores quieres decir algo?
- D: De todas maneras, siempre se piensa que deben de ser personas que sean líderes, personas que estén acostumbradas a trabajar con comunidad, hablar en público, que

tenga credibilidad en la población y sobre todo que tengan como compromiso con la comunidad, es lo más importante.

- S: Con relación al diseño de la encuesta, de pronto alguna recomendación para eso.

- D: Yo esa parte si se la dejo a usted, pero me parece que si se puede con la encuesta que hay llevarla a los resultados que hemos obtenido, me parece bien.

- S: Con relación a los talleres que se han hecho con la comunidad, no sé si tienes alguna recomendación.

- D: No, me parece perfecto, la forma en cómo se implementó.

- S: Y con relación a la entrega que se ha hecho de los resultados, cuando se han hecho esos talleres, cuando hemos llevado las tablas, la misma publicación que se ha hecho, tienes alguna recomendación.

- D: No, me parece muy importante que se haga y ha sido importantísimo para toda la comunidad.

- S: ¿Y consideras que se ha hecho bien?

- D: Sí, o sea la única falla es que no sea tan dinámico como necesita la población y el territorio, que no se deje tanto tiempo sin aplicar, y sin estar dinamizando el SIRPAZ en la región.

- S: Listo, con relación a la evaluación que se haya hecho de los diferentes momentos del SIRPAZ, ¿tú consideras que se ha evaluado de manera participativa los impactos y los resultados?

- D: Claro que sí, tanto en los espacios locales como en los espacios regionales que se ha valorado de una forma... pues se ha revisado, se ha evaluado de una manera positiva todo el proceso.

- S: Doris, has hablado durante la entrevista bastante sobre el aspecto sostenibilidad, sobre lograr instalar capacidad en el territorio, dándole toda la importancia que un Sistema como este tiene, no sé si de pronto tienes algo que decirnos sobre las condiciones que se deben tener para garantizar esta sostenibilidad, una recomendación o algo que decir al respecto.

- D: Yo me lo imaginaría como cuando hablo de capacidad instalada, me lo imaginaría como tener la plataforma informática instalada en el municipio y que sea, pues no sé hasta donde sea posible, que se convierta como en política pública en los municipios tener ese instrumento de evaluación del territorio y que se quede el sentir de la comunidad siempre en eso para poder que todo el mundo haga todos sus planes a través de este instrumento que es muy importante y que es realmente participativo.

- S: Entonces pensaríamos que habría... sería como bueno que quedará como en cabeza de la administración municipal o de alguna organización municipal esta ejecución.

- D: Me parece importante que quedara, que los municipios se apropiaran y lo tomaran como un elemento para la planeación, uno, mediante una política municipal o algo, si se lograra eso sería ideal, y que a nivel regional quedara la gran plataforma que fuera alimentada por cada uno de los municipios, por esas secretarías o por esas oficinas que estarían pendientes actualizándolas, y yo pienso que sería una forma muy fácil para los municipios lograr como tener en cuenta lo que la comunidad pide y lo que la comunidad está necesitando en esos espacios.

- S: El SIRPAZ entonces ha sido un elemento en el que El Niño Alegre ha participado de diferentes maneras, tanto como participantes de una comunidad como es San Rafael, como parte del Sistema Regional de Planeación que fue protagonista número uno en este proceso, pero también ustedes fueron ejecutores en una de sus versiones, entonces con todo esto que tenemos y con toda la realidad que acabamos de comentar yo quisiera preguntarte de manera directa, si Doris Gil y La Corporación El Niño Alegre estuvieran, quisieran como participar como en la organización, en el impulso, en la recolección, es decir, participar en el SIRPAZ en todas sus dimensiones.

- D: Claro que sí, es muy importante este instrumento no solamente me ha servido a mí como persona, como líder, como institución, si no que ha servido a toda una región y nos ha permitido también por la participación que he tenido en el Sistema Regional de Planeación y por haber participado en todo lo que fue la apuesta en marcha de la última versión del SIRPAZ, porque uno queda con una visión del territorio muy amplia, y ya tiene uno el territorio en la cabeza, sus necesidades, sus angustias, lo que piensa la comunidad, sus liderazgos, entonces me parece muy importante, y claro que sí, que me gustaría mucho seguir haciendo parte de este proceso.

- S: Excelente, muchas gracias Doris.

Doralba Botero – Sonsón

- Sandra (S): En la mañana de hoy estamos con la señora Doralba Botero, nos encontramos en el municipio de Sonsón, y ella ha sido una persona bastante importante en el proceso de SIRPAZ dado que ha estado desde el principio, es decir, hace parte de su historia, ha accedido a respondernos unas preguntas y le damos un saludo Doralba y muchas gracias por atendernos.

- Doralba (D): Muchas gracias Sandra por tenerme en cuenta en esta entrevista y para mirar pues como toda esa importancia que tiene que ver con el SIRPAZ.
- S: A usted Doralba. Yo quisiera que primero nos cuente, nos narre un poquito lo del SIRPAZ, ¿qué conoce usted del SIRPAZ, qué recuerda del SIRPAZ?
- D: Bueno, recuerdo que del SIRPAZ es una herramienta muy importante, que llega desde las comunidades, una herramienta que no se hace pues desde un escritorio ni en una administración, es una herramienta que cada uno de los líderes en las veredas, en los municipios realizan dependiendo de toda la información que se tiene, información económica, información de la población, información de todas las necesidades y de todo lo que tiene cada una de estas veredas.
- S: cuando estos procesos del SIRPAZ se dieron recordate que fueron cuatro versiones, cuál fue tu papel en esas versiones del SIRPAZ.
- D: A ver, en el primer SIRPAZ yo era, pues apenas era una líder que iniciaba como todo el proceso y estuve participando como participante de la vereda, ya luego en el segundo SIRPAZ ya fui facilitadora en el proceso aquí en Sonsón con otra compañera.
- S: ¿Ah o sea trabajaste directamente con el SIRPAZ y con la comunidad?
- D: Sí, trabajé directamente, que ese fue como un convenio con Conciudadadnía.
- S: ¿Y en las dos últimas?
- D: Y luego en la otra, en el otro SIRPAZ, también fui yo facilitadora que se hizo como todo un proceso de fortalecimiento a cada uno de los núcleos zonales, y ahí fue donde se dio, bueno también durante todo ese proceso se dio toda esa... el tema de planeación, el tema de consejos territoriales de planeación, todo ese fortalecimiento a los PP.
- S: Usted hizo parte del Sistema Regional de Planeación.

- D: Sí, claro, yo fui una de las fundadoras del Sistema Regional de Planeación, donde fue uno de los espacios importantes en el oriente antioqueño.
- S: Cuando usted me cuenta que hizo todo eso y que participó en todo esto, y yo recuerdo, yo la recuerdo muy bien, pero yo quisiera que usted me diga, hablemos un poquito de comunicación, de la estrategia de comunicación, a usted le parece que en ese momento hubo como estrategias efectivas, se transmitió con facilidad a la gente que el SIRPAZ se estaba haciendo, de qué se trataba, se convocó con facilidad, o usted considera que hay que reforzar esa parte comunicativa dentro del proceso del SIRPAZ.
- D: Me parece que fue muy efectiva, porque se daba primero una serie de capacitaciones, se empezaba a llamar los líderes, los presidentes de Juntas de Acción Comunal, los estudiantes de COREDI, y las mujeres... los profesores fueron en algunas partes fundamentales para ayudar a recoger esa información, y era una información que era directamente de la comunidad, no era información como rebuscada, pero fue una información que se hizo desde las comunidades y que cada uno de los líderes conocía esa información.
- S: ¿O sea que la estrategia comunicativa fue buena, según eso?
- D: sí, fue buena.
- S: Bueno, con esa estrategia comunicativa buena, con ese proceso del SIRPAZ que ya se logró hacer ese levantamiento de información, si ya teníamos todo eso, cómo te pareció que fue el uso que tal vez desde la misma Administración Municipal, se le dio ya al instrumento, ya a la información, cómo te pareció que ha sido utilizada la información que ha salido del SIRPAZ, desde la Administración pero también desde los mismos núcleos zonales, o desde otras instituciones.

- D: Sí, en su tiempo, esta información es una herramienta muy importante, porque es una información que sirve mucho, por ejemplo para los candidatos, porque es una información que le da a conocer cómo es que está dividido el territorio. Cuando se miraba lo que tiene que ver con los núcleos zonales y empiezan a conocer: “a cuántas veredas conforman el por ejemplo el núcleo zonal del Tasajo, el núcleo zonal de Río Arriba” y cuáles son los núcleos zonales que están más fortalecidos en cuanto a lo que tiene que ver con los líderes y con toda esa participación y la información.

- S: Y por ejemplo la Administración que sería como lo otro que te quisiera preguntar, pensás que hay algunos de los instrumentos o otras de las cosas obligadas que hay en el municipio, o algunos instrumentos de planeación que hayan utilizado esta información. Voy aclarar la pregunta, sabés si de pronto se ha utilizado para planes de ordenamiento, para planes de desarrollo, es decir, para ya cosas de la ley (norma).

- D: Sí, claro, es una herramienta que ha ayudado para esa elaboración de los programas de gobierno, de los planes de desarrollo y también ahorita no sé cómo se va hacer lo del plan de ordenamiento territorial debido a que acá en Sonsón si lleva mucho tiempo sin actualizar el POT.

- S: Vos haces parte del CTP, entonces me imagino que tiene que estar ahí muy al pendiente porque por ley eso ya debería estar actualizado.

- D: No lo está.

- S: Bueno, entonces en todo esto pensás que para qué puede servir una versión del SIRPAZ, serviría? Y para qué serviría?

- D: Sí, precisamente casi, que en algunos talleres, en algunas reuniones, en algunas capacitaciones ya se ha hecho pues como esa pregunta, “que qué pasa con el SIRPAZ, que

por qué el SIRPAZ no se ha vuelto a actualizar, porque Sonsón por ejemplo, la economía está totalmente distinta, la población también está totalmente distinta, ya hay muchas veredas donde o hay mucha más población o hay menos población, entonces yo creo que es una versión que se debería actualizar, y ojalá lo más pronto posible.

- S: Es decir, sería de muchísimo uso?

- D: De muchísimo uso y más ahorita, por ejemplo que llegan las elecciones, que se están haciendo campañas políticas y que se puede hacer un trabajo bien importante con el SIRPAZ, yo creo que sería muy importante pues como la actualización de ese SIRPAZ.

- S: Entonces si habláramos... Yo te quería preguntar una lección aprendida del SIRPAZ, pero de acuerdo con lo que acabas de decir, podríamos decir que una lección aprendida sería el uso del SIRPAZ en los planes de gobierno de los candidatos.

- D: podría ser, sí.

- S: Cierto? Y tendrías otra buena práctica del SIRPAZ

- D: otra práctica bien importantes es como el conocimiento del territorio, que cada líder o que cada vereda pueda conocer su territorio como es, y que pueda decir: “a en mi vereda, sólo hay dos pozos sépticos, así que necesitamos gestionar otros pozos sépticos; o que cuántas viviendas tenemos electrificadas, bueno entonces faltan tantas viviendas por electrificar; cuántas viviendas nuevas” hacer una planeación importante ahí.

- S: ¿y qué cosas te parece que deberían cambiar, qué cosas te parece: “nos equivocamos en esto ó lo hicimos mal”?

- D: Pues así como acá en cuánto a la economía, pero esas preguntas también estaba ahí, o si sería una pregunta importante ¿Cuál ha sido el cambio que se ha dado desde la economía del municipio, cierto? Porque es que el municipio hasta hace poco era

completamente por ejemplo aquí se celebraban las Fiestas del Maíz, ahorita estamos diciendo que se tendrá que celebrar la fiesta del aguacate porque estamos inundados de aguacate, entonces hay un montón de cosas y la economía sí ha cambiado.

- S: Ah bueno, eso se tendrá muy en cuenta.
- D: Y por ejemplo, hay vías nuevas, bueno, una cantidad de cambios que se han dado y que debieran estar ahí plasmados.
- S: bueno, con relación a la metofología del SIRPAZ, cierto... eso te parece que fue participativo y que recogió las voces del territorio o te parece que fue una metodología impuesta.
- D: no, fue participativa porque se tuvo en cuenta las comunidades y se tuvieron en cuenta los líderes de los municipios, porque por ejemplo, yo recuerdo que cuando yo primer vez facilitadora yo ni siquiera era profesional, entonces se tuvo en cuenta más que todo el conocimiento de los líderes que hacíamos parte de ese grupo de facilitadores.
- S: Porque precisamente vamos a saltar al tema de eso, de los facilitadores, y muy oportuno tu comentario porque yo recuerdo que el primer SIRPAZ fueron unos técnicos que no. Es decir, en la versión que participaste como comunidad quienes dictaban los talleres era técnicos, eran profesionales, y luego se dio ese cambio a que fuera una persona mejor desde la comunidad, te parece que eso fue acertado?
- D: Sí, me parece acertado.
- S: por qué la pregunta que yo te quiero hacer es que me regales una recomendación con relación a la selección de facilitadores.
- D: una recomendación importante es que el facilitador tenga esa posibilidad y quiera salir a las veredas y que también conozca, o sea que tenga un conocimiento

mínimamente del municipio, y también como una facilidad para convocar a las comunidades, que le llegue a las comunidades.

- S: Con relación a la encuesta, tenés alguna recomendación, ahorita hablábamos de incluir preguntas como la economía, en algunas de las versiones del SIRPAZ están, pero que en esta te parece importante como que se vuelva a incluir porque ha cambiado, además ha pasado mucho tiempo. Fuera de la pregunta de economía consideras que hay algún cambio muy importante que se deba hacer sea de inclusión, sea de quitar algunas preguntas que te parezcan que como no van.

- D: Ahí hay una pregunta, lo que tiene que ver con la tenencia de la tierra, la tierra se está extranjerizando, los campesinos están vendiendo la tierra a gente extranjera, donde están invirtiendo, donde están haciendo grandes proyectos, entonces podría ser también ahí mirar la forma.

- S: Como tratar de analizar qué porcentaje de la tierra está quedando en manos extranjeras. Listo. Y con relación a los talleres con la comunidad tenés alguna propuesta o alguna recomendación.

- D: No, yo pensaría casi que la misma población, estarían incluidas las líderes de las mujeres, se podría incluir de pronto Adulto Mayor, esa no se tuvo en cuenta como pregunta. Y los estudiantes, yo pensaría que sería casi como muy similar.

- S: sólo que incluir como nuevas partes de la comunidad?

- D: Sí.

- S: y con relación a la entrega de resultados, no sé si te acordas que lo que hacíamos a lo último era hacer como un taller de validación y luego se hacía una entrega en mapas, en tablas, cada versión tuvo su (producto?)

- D: yo pensaría que ahí como una de las últimas sugerencias sería iniciar por partes, no con todo a la vez si no que iniciar por partes. ¿Entonces que el primer taller vamos a iniciar por decir sólo con la población, cierto? Pero que sea pues por partes...

- S: listo. Cuando se evaluó a lo último los impactos, los resultados, cuando se termino cada uno de los momentos del SIRPAZ que se hizo una evaluación. Yo no sé si te parece que esa evaluación fue participativa o que se limitó a unos cuántos, que se hiciera digamos en PRODEPAZ, digamos en el SRP, no sé... ¿O si te parece que fue participativa la evaluación?

- D: si fue participativa, pero pienso que si se debiera de hacer más amplia, se debiera de hacer con más comunidad, por ejemplo en cada uno de los municipios sí se invitó cada uno de los líderes que participaron, pero que sea como dinamica, más amplia.

- S: Hablemos de la sostenibilidad, hasta el momento no podemos hablar de sostenibilidad dado que mirá que en el 2012 se hizo la última versión y vamos en el 2019, han pasado 7 años y no ha vuelto, sin embargo el territorio lo reclama, pero estamos pensando en que, bueno... Cuál sería una buena estrategia que podríamos pensar, cómo hacer para que el SIRPAZ se sostenga, para que no desaparezca porque una entidad x ó y no tiene el dinero, si no tratar que se sostenga.

- D: ahí sería que se haga como una propuesta, o sea que se haga una versión del SIRPAZ pero que se haga una propuesta que quede plasmada entre las comunidades, que cada comunidad mínimamente cada año diga: “Vamos a actualizar el SIRPAZ” ó que sea como un compromiso entre comunidad o por decir municipio, o una de las actividades o uno de los componentes del Consejo Territorial de Planeación ó del Consejo municipal de desarrollo rural, ¿cierto? Porque yo creo que sí es una herramienta muy importante.

- S: entonces pensarías que incluirlo en una de las instancias municipales para que le hagan seguimiento en las veredas.

- D: Sí.

- S: Está muy buena tu idea, muchas gracias. Por último, preguntarte Doralba, en caso de que logremos hacer una versión del SIRPAZ, ustedes participarían en el impulso, en la recolección y en la difusión de la información, es decir, ustedes estarían dispuestos apoyar el SIRPAZ.

- D: sí, a ojos cerrados.

- S: ah muchísimas gracias Doralba, no sé si tenés algún comentario adicional.

- D: No, muchas gracias Sandra, que bueno que nos volvamos a ver y que podamos de pronto volver a actualizar el SIRPAZ.

Verónica Vahos – Ex funcionaria de Prodepaz

- Sandra (S): Después de que hemos hablado sobre lo qué es el SIRPAZ y que sabemos cuáles fueron las versiones del SIRPAZ, quisiera que nos contaras un poco sobre lo que recuerdas que es el SIRPAZ, que es lo que conoces y sobre todas las versiones de él.

- Verónica (V): el SIRPAZ lo conozco porque yo hice parte del trabajo de la Corporación PRODEPAZ, trabajando todo el tema de planeación participativa, el SIRPAZ siempre lo concebimos como una herramienta de planeación de corte comunitaria, es decir, es una herramienta que parte de la comunidad y vuelve a la misma comunidad; es de la comunidad porque compila la información que tiene la misma comunidad sobre su propia calidad de vida y las diferentes variables que compone, a partir de esa recolección, del análisis de la información y de la herramienta que queda ya física, puede ser una cartilla,

puede ser en un plegable, o simplemente una hoja de cálculo, vuelve a la comunidad para convertirse en una herramienta de planeación y gestión del desarrollo de la misma comunidad en diferentes ámbitos territoriales de planeación, o sea desde el núcleo zonal que es la agrupación de barrios y veredas, el municipio, pero también en la región del oriente antioqueño.

- S: desde tu trabajo en PRODEPAZ que nos acabas de contar que conoces al SIRPAZ porque trabajabas en PRODEPAZ ¿cuál fue tu papel en cada una de estas versiones?

- V: yo participé a partir de la segunda versión, en la segunda versión era coordinando el proyecto en el cual se hizo la recolección, transformación y entrega de la información del SIRPAZ, pero además de esto lo interesante que ha tenido el SIRPAZ es que no es sólo la herramienta por la herramienta, ni la recolección de la información por la recolección de la información, nosotros lo que logramos hacer es que a partir de los talleres de formación con los Consejos Territoriales de Planeación como instancias de planeación participativa y municipal, y las juntas de los núcleos zonales como esos espacios del desarrollo micro local, el SIRPAZ como que atravesara esos dos procesos y pudiera convertirse como en la herramienta de planeación de estos dos escenarios. Entonces mi rol fue coordinar ese proyecto; entonces por ende coordinaba el equipo de facilitadores y hacía trabajo en equipo con quienes desde PRODEPAZ trabajaban todo el tema de sistematización de la información.

- S: ¿y la tercera y la cuarta?

- V: la tercera versión hizo parte de un proyecto que fue en alianza con otras instituciones del territorio, entonces yo representaba a PRODEPAZ en esa alianza, entonces

también era un poco de coordinación del equipo del trabajo y de todo ese proceso del SIRPAZ y de planeación participativa, y como lo juntábamos con el trabajo que hacían las otras instituciones, y ya en la última versión estuve un poco más afuera, dando como algunas asesorías en momentos muy puntuales.

- S: ¿siempre desde PRODEPAZ o algunas de tipo personal?
- V: no, siempre desde PRODEPAZ.
- S: ¿en esta aplicación de todo este proceso del SIRPAZ hubo alguna estrategia de comunicación, más o menos identificas cuáles fueron esas estrategias?
- V: sí, todas muy amarradas a la comunicación comunitaria, primero para la convocatoria de la comunidad se utilizaron las emisoras comunitarias de los municipios y donde existieran los canales comunitarios, para poder socializar y hablar de qué era lo que se iba hacer en los talleres y que la gente pudiera llegar a esos ejercicios de recolección de la información. Ya con la información en la mano, inclusive se realizaron diferentes eventos donde se entregó la información a actores muy específicos: administraciones municipales, secretarías, gobernación, incluso instituciones de la región que se les entregara la información como un insumo para que ellos construyeran sus propios proyectos, también a partir de ahí revisarán el impacto de sus acciones en cada una de las veredas.
- S: nos has contado entonces que una de las estrategias importantes acá era la devolución de la información, entregarles a ellos para que tuvieran unas herramientas y unos elementos de planeación, ¿cierto? Nos podrías contar un poquito sobre los usos que se le dieron a esos resultados.

- V: en primer lugar el uso fue como para la construcción de las agendas ciudadanas, que la comunidad pudiera negociar con los candidatos las propuestas, para que ellos incluyeran en los programas de gobierno y en los planes de desarrollo municipales, pero también para las formulación de proyectos en los núcleos zonales o para que las instituciones de la región formularan sus proyectos y pudieran hacer gestión ante la Gobernación, el Gobierno Nacional, incluso Cooperación Internacional. Y también para medir el impacto de proyectos que se ejecutaron en el territorio, por ejemplo, como los proyectos del programa Paz y Desarrollo.

- S: ahora, eso es algo que no hemos hablado con ningunas de las otras personas, pero, te has enterado si ha sido posible desde la misma herramienta del SIRPAZ medir un antes y un después de un territorio a través de un proyecto.

- V: sí, se hizo en el municipio de Abejorral como un piloto, para identificar en algunas veredas donde estaban concentrados, creo que se ejecutaron más o menos en ese solo grupo de veredas, en varios núcleos zonales, ejecutaron más o menos cinco proyectos, tanto de Paz y Desarrollo como del Laboratorio de Paz. Entonces, se recogió, se midió el SIRPAZ después de la ejecución de esos proyectos, para identificar si efectivamente había mejorado el índice básico de calidad de vida y específicamente entre lo que se encontró es que sí.

- S: ¿y la administración municipal? ¿De pronto sabemos si el SIRPAZ tuvo algún aporte importante en un plan de ordenamiento en un plan de desarrollo, en alguna política pública?

- V: recuerdo el municipio de Nariño, el municipio de Nariño la Alcaldía impulso el presupuesto participativo y una de las herramientas que usó para poder seleccionar los

montos del presupuesto, incluso para que la comunidad sustentara sus propuestas y ellos efectivamente apoyarán, fue la información establecida en el SIRPAZ. Que permitía mirar efectivamente cuáles eran las variables con un puntaje más bajo, entonces en cuales se necesitaba invertir.

- S: específicamente quisiéramos que nos regalaras una opinión tuya sobre, ¿para qué crees que podría servir una nueva versión del SIRPAZ?

- V: en este momento la región del Oriente contextualmente tiene diferentes miradas, es decir, para algunos actores estamos muy bien, ¿cierto? En todos los indicadores; para otros no tanto, ¿cierto? Simplemente las problemáticas están como solapadas. Entonces el SIRPAZ permitiría efectivamente identificar cómo está el índice básico de calidad de vida, y no simplemente los indicadores de tipo macro, aquí podríamos llegar a la vereda, al núcleo zona y al municipio, pero también porque permitiría dinamizar y movilizar a la comunidad, el tejido social comunitario en las veredas, que en este momento incluso para cualquier institución es difícil hacer una convocatoria, movilizar a la ciudadanía en estos momentos es bastante complicado porque digamos que ya están ocupados ya en sus actividades económica, por sobrevivir, digamos que de cierta manera cuando empezó el SIRPAZ por el tema del conflicto la gente más fácil se juntaba, el miedo nos junta más, ahora no está ese miedo, entonces a veces es más difícil, pero un proceso que pueda llegar directamente a la vereda, considero yo puede movilizar toda esa base social que tiene el oriente.

- S: de las versiones anteriores podrías regalarnos una buena práctica y una lección aprendida.

- V: bueno una buena práctica es haber utilizado facilitadores de la misma comunidad, que la primera versión fueron personas contratadas externas, ya en las otras

versiones fueron los mismo líderes comunitarios que muchos de ellos hacían parte del Sistema Regional de Planeación, eso para mí es una buen práctica porque deja capacidad instalada en el territorio, muchos de ellos luego fueron funcionarios públicos ¿cierto? digamos se convirtieron en referentes para su comunidad y su municipio, esa es una excelente práctica. Una lección aprendida es que hay que involucrar muchos más actores, digamos que en los ejercicios del SIRPAZ lo hicimos mucho con comunidad – entidad PRODEPAZ, y llamábamos ya a la Administración a la hora de mostrarle la información, en algunos momentos la vinculamos en la recolección de la información, pero solicitándole alguna información. Yo creo que hay que vincularlo, un actor mucho más clave; y a la institución privada que hay en la región.

- S: cuando se hizo el diseño metodológico del SIRPAZ que se aplicó a todas las versiones, ¿esto fue participativo?

- V: como yo no estuve en la primera versión no tengo claridad cómo fue ese primer diseño metodológico, pero a partir de donde participé los ajustes que se hicieron efectivamente eran para garantizar o profundizar la participación de la comunidad en el mismo método, entonces fue que con la misma gente se seleccionaron variables, la ponderación se hizo con la misma gente, entonces sí se trató de que fuera un método muy participativo.

- S: ¿recogía las voces del territorio?

- V: sí.

- S: con relación a cuatro cosas te voy a solicitar que me regales tus recomendaciones; la primera es con relación a la selección de los facilitadores.

- V: ¿recomendaciones? Nosotros elaboramos un perfil y con base en el perfil se hacía la convocatoria para los facilitadores, entonces yo creo que hay que ser mucho más rigurosos con el perfil, para que efectivamente la mayoría lo cumplan, porque también nos pasó que en algunos momentos dos o tres personas de los facilitadores no dieron como la talla para recoger la información y nos tocó cambiar en el camino, y eso pues genera retrocesos en el proceso.

- S: con relación al diseño de la encuesta.

- V: que pueda ser un poco más pequeña, más amigable, para que cualquier persona la quiera entender, de todas maneras hay temas de hacinamiento, cosas, entonces por eso debe ir acompañada de un instructivo y eso puede ser engorroso para recoger la información.

- S: los talleres con la comunidad.

- V: pues la verdad los talleres fueron diseñados de manera tal pues como muy acordes y en lenguaje muy acorde a la comunidad, lo que habría que hacer para una nueva versión pienso yo es efectivamente identificar qué es lo que necesita la comunidad, para poder diseñar los talleres en términos temáticos.

- S: y con relación a la devolución o entrega de resultados.

- V: yo creo que podrían mejorarse mucho más, que la comunicación y la visibilización, lo hacemos entre las personas que creemos que puedan estar interesadas, pero creo que se puede hacer un ejercicio hacia la opinión pública en general, con mucha más fuerza de campaña de medios, ahora que están las redes sociales, en ese tiempo no estaba mucho así el Facebook; fortalecer mucho más para dar a conocer la herramienta.

- S: gracias. Cuando se ha terminado cada uno de los procesos, estos procesos ¿se han evaluado de manera participativa con relación a sus impactos y sus resultados? ¿o no se ha evaluado?

- V: sí, que yo recuerde si se hacían evaluaciones generales y de todos los procesos, con los facilitadores en el Sistema Regional de Planeación, que llegaban líderes de los municipios que no necesariamente eran facilitadores y al interior pues del equipo de PRODEPAZ.

- S: tendrías alguna opinión con relación a las condiciones que se deben dar para garantizar la sostenibilidad del SIRPAZ.

- V: un sistema en términos informáticos que pudieran soportar como ese eso, un equipo formado, efectivamente que exista la voluntad política de las instituciones para aplicarlo, es un sistema que tiene muchas bondades y efectivamente se requiere de personas que lo conozcan, pero sobre todo de que comprendan que ahí no estamos hablando de censos, nosotros no pretendemos competir con el SIRPAZ con el censo, ni con el SISBEN, ni nada de eso, si no por el contrario, es una herramienta complementaria que permite ver desde los ojos de la comunidad el territorio y ahí es donde hay que darle validez y fuerza, y esa es una de las condiciones, o sea que quienes lo hagan creen en eso.

- S: Verónica, si bien nos has comentado que hiciste parte del equipo de PRODEPAZ durante varios años, tantos años que te dieron para participar en tres de las versiones del SIRPAZ que se hicieron cada cuatro años, cada tres o cuatro años; pero en este momento estás en otro papel también en el oriente antioqueño, estás como gerente de la Corporación FUSOAM, y la pregunta que te queremos hacer por último es esta, como estamos tratando de indagar sobre la importancia de una nueva herramienta del SIRPAZ en el

territorio, saber si en caso de hacerse una nueva versión, Verónica Vahos pero también FUSOAM quisieran participar en el impulso, tal vez en la recolección, en la difusión de la información, en general en el proceso del SIRPAZ para el Oriente Antioqueño.

- V: nosotros estaríamos cómo, el objetivo principal de FUSOAM es promover todo el modelo económico social y solidario, nuestro interés estaría centrado en la dimensión económica, en las variables de tipo económico que se pudieran recoger del SIRPAZ, y que nos permitieran a nosotros tomar mejores decisiones, y a las cooperativas tener información clave para desplegar su objeto misional, entonces en ese sentido podríamos participar de la construcción y ya más adelante analizar con todas las instituciones que puedan estar interesadas en cómo realizarlo; pero yo creo que a todas las instituciones de la región nos serviría de manera enorme tener un sistema clave, porque en este momento la Cámara tiene unos datos, o sea todo el mundo tiene datos pero los datos están dispersos, pero son datos que recoge una entidad externa, ¿cierto?; pero cuando uno va a la comunidad efectivamente la mitad de lo que aparece en esa información es real, el resto no coincide, entonces sería bastante valioso poder contar con una herramienta como el SIRPAZ.

- S: muchas gracias Verónica.