

**Implementación de mapas semánticos como estrategia de aprendizaje de idiomas para
facilitar la fluidez verbal en exposiciones en inglés**

Deivyd Enrique Rodriguez Ramirez

Director

Héctor Miguel Colmenares Ballesteros

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

Licenciatura en Inglés como Lengua Extranjera

Julio 2022

Resumen

La presente investigación pretende fortalecer el proceso de aprendizaje del idioma inglés por medio del entrenamiento y posterior implementación de las estrategias de aprendizaje de idiomas, específicamente la estrategia de mapas semánticos durante exposiciones orales para guiar al estudiante y afianzarlo en su exposición ya que para hablar en público, así como en conversaciones privadas, se necesita fluidez, convicción, y confianza en sí mismo, investigación dirigida a los estudiantes que se encuentran en el nivel B1 de Speak English Institute. Igualmente de importante, las dimensiones que puede llegar a tener esta investigación a nivel socioemocional en los estudiantes que sienten que el inglés no es para ellos o que no son capaces de aprender al no poder desarrollar las cuatro habilidades del idioma inglés.

Palabras clave: idioma, inglés, estrategia, aprendizaje, adquisición, mapa semántico, enseñanza

Abstract

This research aims to strengthen the process of learning the English language through the training and subsequent implementation of language learning strategies, specifically the strategy of semantic mapping during oral presentations to guide and inspire confidence in the student during his presentation as fluency, conviction, and self-confidence are needed for public speaking, as well as private conversations. This research is aimed at students who are at the B1 level of Speak English Institute. Equally important, the dimensions that this research can have at the socio-emotional level in students who feel that English is not for them or that they are incapable of learning due to not being able to develop the four skills of the English language.

Keywords: language, English, strategy, learning, acquisition, semantic map, teaching

Tabla de contenido

<u>Diagnóstico de la propuesta pedagógica.</u>	5
<u>Pregunta de investigación.</u>	7
<u>Marco de referencia.</u>	9
<u>Marco metodológico.</u>	17
<u>Producción de conocimiento pedagógico.</u>	19
<u>Análisis y discusión.</u>	24
<u>Conclusión.</u>	27
<u>Referencias.</u>	30
<u>Anexos.</u>	32

Diagnóstico de la propuesta pedagógica

Nombre de la IE: Speak English Institute

Ciudad y Departamento: Cali - Valle del Cauca

Modalidad de la Institución: Instituto de Inglés - Privado

Niveles que ofrece la IE: Niveles A1, A2, B1, B2 según el Marco Común Europeo

Misión: Somos un instituto de inglés que fortalece las relaciones entre nuestro país y los países angloparlantes a través de la enseñanza del idioma inglés, contribuyendo al desarrollo del departamento y al bienestar de la comunidad.

Visión: Se posicionará en el 2024 entre las mejores instituciones del idioma inglés mediante una oferta académica de excelencia e innovadora.

Un problema común para los profesores de inglés como lengua extranjera (EFL) es afrontar a una clase de nivel mixto, donde algunos estudiantes hablan maravillosamente mientras que uno o dos del grupo no pueden transmitir su mensaje total o parcialmente. Esto puede ser frustrante para el docente y todos los estudiantes involucrados, especialmente cuando llega la hora de tener un debate con toda la clase, poner los estudiantes a trabajar en parejas o en grupos, o poner a los estudiantes a hacer exposiciones orales debido a los prolongados períodos de silencio que suelen ocurrir debido a que los estudiantes simplemente no están tan preparados como sus compañeros que manejan el inglés con cierta fluidez. De todas las personas involucradas, el estudiante que no maneja el inglés con fluidez es el más afectado. Este estudiante observa a sus compañeros hablar libremente, transmitir su mensaje y entender mientras él lucha con lo mismo. Este estudiante finalmente pierde interés y se da por vencido o

continúa pasando de un nivel a otro con un nivel de habla bajo y nunca alcanza el nivel de habla de sus compañeros de clase. Sin duda esto debe tener alguna influencia negativa en el desarrollo socioemocional del estudiante quien pierde motivación y por ultimo termina desertando y somos nosotros los docente los que debemos velar por que esto no ocurra. Para Harmer. “mantener la motivación de los estudiantes es un área en la que podemos marcar una diferencia real.” (2007, p.90)

Algunos docentes pueden decir que los estudiantes de nivel inferior que no manejan el inglés con fluidez simplemente no están preparados para el nivel o que el inglés simplemente no es para algunas personas, pero todos comenzaron a estudiar inglés al mismo tiempo, han estado asistiendo a las mismas clases y han tenido el mismo docente. Pero algunos hablan mejor que otros. Algo debe haber pasado. Esa es la pregunta "¿Qué pasó?" "¿Qué hicieron los estudiantes con mejor nivel para alcanzar este nivel?" Por lo general, el problema origina dentro del estudiante de menor nivel, que no maneja el inglés con fluidez, que no ha aprendido a aprender o a aplicar procesos de pensamiento consciente que ayudan al estudiante a construir y empoderarse de su propio aprendizaje que consecuentemente fortalecen el aprendizaje, en este caso del idioma inglés, y es ahí donde empleamos las estrategias de aprendizaje de idiomas. Para Cohen, “los procesos de pensamiento conscientes se definen como todos los pensamientos que están dentro del dominio de consciencia del estudiante.” (Cohen, 1998, p.31)

Por lo tanto, la hipótesis que se plantea es que los estudiantes que no manejan el inglés con fluidez pueden utilizar estrategias de habla significativas como los mapas semánticos, para hablar con más fluidez durante exposiciones orales. Esta investigación se realizará en una población de estudiantes entre 18 y 35 años de edad de Speak English Institute ubicada en el barrio Decepez de la ciudad de Cali. El nivel elegido es el nivel B1.

Pregunta de investigación

Otra razón por la que se eligió LLS para la investigación es para mejorar el resultado general de mis clases. Como se mencionó anteriormente, cuando los estudiantes no pueden hablar con fluidez o precisión, generalmente hay períodos de silencio mientras los estudiantes más débiles traducen u organizan ideas. Esto puede ser incómodo y, a veces, el silencio puede parecer eterno tanto para el estudiante más fuerte como para el estudiante más débil. Para evitar estos períodos de silencio y ayudar a los estudiantes más débiles a ponerse al día con sus compañeros más fuertes.

La última razón mencionada en realidad me lleva a mi siguiente razón: el estudiante más débil. Imagina que eres el estudiante más débil. Pasas de principiante a principiante alto y notas que tus compañeros comienzan a hablar sin mucho esfuerzo, pero te cuesta decir la oración más básica. Luego pasas a intermedio. Has mejorado, pero no tanto como tus compañeros. Parece que pueden hablar de cualquier cosa, pero estás limitado en lo que puedes decir y, a veces, es difícil hacerte entender. Usted puede preguntarse por qué. ¿No soy tan inteligente como ellos? Tal vez el inglés no sea para mí, puede comenzar a reflexionar. Puede pensar que esto nunca sucede, pero sucede, y con demasiada frecuencia. Necesitamos recordar que los estudiantes tienen diferentes ideas, inteligencias y estrategias de aprendizaje. Sólo tenemos que descubrir cuáles son.

Por lo anterior, esta investigación beneficiará a los docentes que deseen ayudar a sus estudiantes a mejorar sus habilidades orales y agregará una herramienta más a nuestro repertorio de enseñanza.

¿Cómo los mapas semánticos como estrategia de aprendizaje de idiomas pueden ser fomentados en el aprendizaje de los estudiantes de nivel B1 de Speak English Institute para lograr que los estudiantes optimicen la adquisición de inglés especialmente en la producción oral?

Marco de referencia

Las tendencias recientes dentro del campo de la educación se han alejado de los docentes y la enseñanza y se han movido hacia los estudiantes y el aprendizaje, lo que nos conlleva a analizar las estrategias de aprendizaje de idiomas. A lo largo de los años, las estrategias de aprendizaje de idiomas se han utilizado para aprender y enseñar matemáticas, ciencias, historia, idiomas y otras materias, tanto en el aula como en entornos de aprendizaje más informales. Pero, ¿qué son las estrategias de aprendizaje de idiomas? O'Malley y Chamot definieron este concepto como "los pensamientos o comportamientos especiales que los individuos usan para ayudarlos a comprender, aprender o retener nueva información." (1990, p. 1) Además, Oxford definió las estrategias de aprendizaje de idiomas como "acciones, comportamientos, pasos o técnicas específicas que los estudiantes (a menudo intencionalmente) utilizan para mejorar su progreso en el desarrollo de habilidades en un segundo idioma." (1994, p. 16) Estas estrategias pueden facilitar la internalización, el almacenamiento, la recuperación o el uso del nuevo idioma. Las estrategias son herramientas para realizar participaciones auto dirigidas necesarias para desarrollar la capacidad comunicativa. (Oxford, 1992/1993, p. 18) Las anteriores fueron solo algunas de las muchas definiciones disponibles para las estrategias de aprendizaje de idiomas.

Lessard-Clouston afirma que "las estrategias de aprendizaje de idiomas contribuyen al desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes." (1997, p.3) Además, estos alumnos "pueden explicar fácilmente las estrategias que usan y por qué las emplean" (O'Malley & Chamot et al., 1990, p. 6). Otro aspecto importante de las estrategias de aprendizaje de idiomas es que los estudiantes de idiomas exitosos tienden a seleccionar las estrategias que funcionan bien juntos de una manera altamente orquestada, adaptada a los requisitos de la tarea lingüística. Por ejemplo, las estrategias cognitivas (p. ej., traducir, analizar) y meta cognitivas (p.

ej., planificar, organizar) a menudo se usan juntas, apoyándose mutuamente. La investigación ha concluido que, “el uso de una combinación de estrategias de aprendizaje de idiomas a menudo tiene más impacto que las estrategias utilizadas individualmente.” (Oxford et al., 1994, p. 5) Además, la investigación sobre las buenas estrategias de aprendizaje de idiomas reveló una serie de estrategias positivas, de modo que tales estrategias también podrían ser utilizadas por los estudiantes de idiomas de menor nivel que intentan tener más éxito en el aprendizaje de idiomas. (Hismanoglu, 2000, p. 9)

Cuando nos referimos a las estrategias de aprendizaje de idiomas por decir, realmente no hay una terminología uniforme para usar pero, en esencia, todos tienen las mismas características. (Lessard-Clouston et al., 1997) (Hismanoglu et al., 2000) (Oxford et al., 1994) No solo la terminología no es uniforme, sino también las clasificaciones de las estrategias de aprendizaje de idiomas. Se han dividido casi dos docenas de sistemas de clasificación de estrategias L2. Sin embargo, la mayoría de estos intentos de clasificar las estrategias de aprendizaje de idiomas reflejan más o menos las mismas categorizaciones sin cambios extremos. Sin embargo, Oxford et al. (1994, p. 8) insiste en que la existencia de estas tipologías de estrategias distintas indica un problema importante en el área de investigación de las estrategias de aprendizaje de L2: la falta de un sistema coherente y bien aceptado para describir estas estrategias.

Ahora analizaremos el rol del docente. Al usar las estrategias de aprendizaje de idiomas, el docente juega un papel vital. Lessard-Clouston et al. (1997, p 11) proporciona un enfoque de tres pasos para tener en cuenta. El Paso 1 es estudiar su contexto de enseñanza y analizar a sus estudiantes, sus materiales y su propia forma de enseñanza. El paso 2 es centrarse en las estrategias de aprendizaje de idiomas en su enseñanza. Básicamente, asegúrese de darles a los

estudiantes la oportunidad de poner en práctica las estrategias de aprendizaje de idiomas. El tercer paso es reflexionar y fomentar la reflexión del alumno. Aquí, el docente reflexiona sobre sus propias experiencias positivas y negativas en el aprendizaje de L1/L2 y anima al alumno a hacer lo mismo. De esa manera, tanto los profesores como los estudiantes sabrán qué ha funcionado, qué funciona y qué no funciona. De manera similar, Hismanoglu et al. (2000, p 9) afirma que los docentes deben aprender sobre los estudiantes, identificar las estrategias de aprendizaje de idiomas en uso por parte de los estudiantes y brindar oportunidades para practicar su uso.

También hay ciertos factores a tener en cuenta al elegir las estrategias de aprendizaje de idiomas y son asegurarse de que las estrategias de aprendizaje de idiomas se acoplen y encajen con el estilo de aprendizaje del estudiante y la habilidad lingüística que el estudiante quiere reforzar. (Oxford et al., 1994, p. 11) Además, no permita que el hecho de que una estrategia en particular haya funcionado en un estudiante lo influencie a creer que funcionará en otro. Recuerde que hay factores a tener en cuenta como la edad, el sexo, la personalidad, la motivación, el auto concepto, la experiencia de vida, el estilo de aprendizaje, la emoción, la ansiedad, etc. (Hismanoglu et al., 2000, p. 9) (Oxford et al., 1994, p. 11) Por su parte, Chamot & O' Malley afirma que “el plan de estudios determina la estrategia”. (Chamot & O'Malley et al., 1994, p. 9) También afirman que es importante comenzar solo con un pequeño número de estrategias. Demasiadas a la vez pueden convertirse en un problema y “hacer que los estudiantes sientan que las estrategias son demasiado difíciles para que valga la pena el esfuerzo que se requiere para aprenderlas. (Chamot & O'Malley et al., 1994, p. 11)

Sólo después de la reflexión y consideración por parte del profesor se puede empezar a formar alumnos. Después de esto, es trabajo del docente hacer que las estrategias de aprendizaje

de idiomas sean relevante para sus alumnos. De lo contrario, los estudiantes pueden perder interés y no utilizarlas. (Lessard-Clouston et al., 1997, p. 6) Asimismo, Chamot y O'Malley et al. (1994, p. 9) proporcionan un procedimiento de cinco pasos para el entrenamiento de estrategias que es consistente con las cinco fases de la secuencia de instrucción CALLA. Estos son preparación, presentación, práctica, evaluación y expansión. Según Chamot & O'Malley et al. (1994, p. 9), la fase de preparación es para que los estudiantes se den cuenta de lo que los estudiantes no solo de inglés sino de cualquier materia emplean las estrategias de aprendizaje de idiomas sin saberlo. En la fase de presentación, el profesor explica una estrategia de aprendizaje de idiomas en particular y orienta al alumno sobre el uso de las mismas. Luego viene la fase de práctica, que es cuando el maestro brinda a los estudiantes oportunidades para usar las estrategias de aprendizaje de idiomas. A continuación, la fase de evaluación es en realidad una fase de reflexión. Finalmente, en la fase de expansión, el docente hace que los estudiantes sean conscientes de que las estrategias de aprendizaje de idiomas no se limita al aula de idiomas sino también a la vida real. (Chamot & O'Malley et al., 1994 p. 11)

Asimismo, los docentes pueden llegar a tener un impacto directo en sus estudiantes. Los docentes tienen la ventaja de ver su trabajo en acción, ver cómo influyen en la vida de sus estudiantes y, al hacerlo, son testigos de cómo sus metas y objetivos se hacen realidad. No importa cuáles sean los objetivos, se pueden resumir en una sola frase: los docentes quieren ayudar a sus estudiantes. Y hay muchas maneras como los docentes pueden ayudar a sus estudiantes. Para nombrar unos pocos, los docentes quieren lograr educar, inspirar, influir y lograr un cambio positivo. Los docentes tienen una papel fundamental en la práctica de la enseñanza puesto que en esta práctica este es el intermediador el cual imparte la teoría entregándoles el conocimiento a los estudiantes con el fin que creen sus propios saberes este es

uno de los pilares en la educación con la motivación que los estudiantes sean autónomos en su pensamiento pero siempre con la guía que imparte el docente de esta forma poder fortalecer y poder lograr que los estudiantes aprovechen estas estrategias de aprendizaje de idiomas.

Seguimos con el concepto para qué los docentes enseñan lo que enseñan, el acto de enseñar es un esfuerzo complicado que desafía a cualquiera a definirlo claramente en términos simples. El profesor de inglés embarca muchas disciplinas y roles como instructor, facilitador, psicólogo, mentor, consejero e incluso policía que controla y monitorea todo lo que sucede dentro del aula y reprime cuando los estudiantes no se comportan. Pero sobre todo, los docentes enseñan porque sienten una pasión por su respetable profesión y toman la responsabilidad de impactar positivamente en sus estudiantes muy en serio y se complacen en ver a sus estudiantes lograr metas y salir adelante con la educación impartida en especial cuando se trata de aprender un idioma extranjero que tiene muchos aspectos que se deben tener en cuenta para lograr la comunicación. Por eso los docentes de inglés deben estar preparados para impartir estrategias comprobadas que beneficien a sus estudiantes. Seguimos con el debate de si existe la posibilidad de enlazar los contenidos disciplinares con necesidades y problemas reales, esta se responde en la afirmativa. El entorno es ideal para poner en práctica los conocimientos y saberes adquiridos en las aulas de clases puesto que la interacción con problemas reales articulando los contenidos disciplinares adquiridos en clase con necesidades y problemas reales ayudan a fortalecer los saberes y confianza en sí mismo en cuanto al aprendizaje del inglés esto nos da a conocer que la práctica ayuda a segmentar mejor todo lo adquirido por parte del docente el cual es el intermediario para dichos saberes en el cual lo más importante es la practica en el diario vivir. Para lograr exitosamente la articulación los contenidos disciplinares con necesidades y

problemas reales, se puede emplear PBL o Problem Based Learning (Aprendizaje Basado en Problemas).

PBL es un enfoque de aprendizaje centrado en el estudiante que involucra a grupos de estudiantes que trabajan para resolver un problema del mundo real, muy diferente del método de enseñanza directa de un maestro que presenta hechos y conceptos sobre un tema específico en una clase. A través de PBL, los estudiantes no solo fortalecen sus habilidades de trabajo en equipo, comunicación e investigación, sino que también refuerzan sus competencias en el pensamiento crítico y la resolución de problemas, habilidades esenciales en el aprendizaje permanente. En la enseñanza de inglés, el PBL se utiliza para poner a los estudiantes en una situación del mundo real donde deben usar sus habilidades lingüísticas para solucionar un problema, obtener información, llegar a un acuerdo a través del habla o escritura en inglés.

Seguimos con el tema de la sistematización en la educación, al sistematizar la práctica pedagógica ayuda al docente a tener una documentación ordenada que permite el crecimiento profesional. Los docentes, como todas las disciplinas, deben experimentar un proceso continuo de crecimiento y es necesario que continúen estableciendo sus fundamentos teóricos y conceptuales. Por ende, se emplean distintas estrategias de investigación que le faciliten recolectar información. Luego esta información se utiliza para la introspección y consecuentemente la creación de nuevos conocimientos. Es decir que la sistematización es una descripción detallada donde se reconstruye una realidad específica imparcial y se intenta investigar el entorno educativo sin ideas preconcebidas ni hipótesis. Simplemente es documentar para que a través de la documentación ordenada y objetiva se pueda lograr transformar y mejorar la institución educativa.

La sistematización de la práctica pedagógica influye en la formación como docente dado que va a lograr crecimiento en su práctica profesional. Es aquí donde el diario de campo asume un papel importante porque es una herramienta que nos permite estar atentos al progreso del docente y del estudiante. El diario de campo nos permite facilitar la reflexión y grabar ideas y sucesos que luego nos van a servir de punto de partida para acciones de mejora que se necesiten emplear. Aparte de acciones de mejora, también sirve para determinar que funciono y que no funciono para realizar cambios en enfoques, metodologías que empleamos como docentes o en el currículo. Entonces es viable opinar que el diario de campo es una herramienta sumamente importante para el docente que busca mejorar no solo su práctica pedagógica sino también las de otros docentes a través de la investigación y hallazgos que puedan resultar del mismo.

Una forma de provocar el autoanálisis y la reflexión sobre nuestra enseñanza es mantener nuestros propios diarios en los que registramos nuestros pensamientos sobre nuestra enseñanza y nuestros alumnos. Los diarios son poderosas herramientas reflexivas que nos permiten usar la introspección para dar sentido a lo que sucede a nuestro alrededor.

(Harmer, 2007, p. 411)

Seguimos con el tema de autonomía, una estrategia que aplico y todo docente debe tener en cuenta para fomentar la autonomía es motivar a los estudiantes y ayudarlos a reconocer y comprender que ellos tienen la capacidad de asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. También se puede relacionar el aprendizaje a los intereses personales de los estudiantes y se puede dejar que los estudiantes trabajen en grupos para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Proporcionarles a los estudiantes una voz en su propio aprendizaje es fundamental. La enseñanza que fomenta la motivación para aprender es un proceso que inspira la reflexión de alinear las opciones de los estudiantes para que estos identifiquen el valor de estas opciones como

herramientas para satisfacer sus necesidades y objetivos de aprendizaje. Al modelar las habilidades involucradas en la toma de decisiones positivas y bien informadas, los maestros deben reflexionar en tiempo real. Al mismo tiempo, los maestros deben establecer metas de aprendizaje claras y ayudar a los estudiantes a comprender que las decisiones que pueden tomar están dentro del contexto de las metas de aprendizaje establecidas en el currículo. Los estudiantes aprenden que pueden tener éxito si cumplen con los requisitos claros de desempeño. Cuando los estudiantes ven de primera mano que es posible tener éxito, los maestros tienen la oportunidad de dialogar con ellos sobre cómo los estándares y las expectativas se relacionan con sus propios intereses personales o con las habilidades que van a necesitar para lograr el éxito en la vida.

Otra forma de fomentar la autonomía es dar retroalimentación constructiva a los estudiantes que les brinde información precisa sobre las habilidades particulares que han adquirido y/o necesitan mejorar para tener éxito en sus diversas materias. La retroalimentación puede ser correctiva o informativa para sugerir estrategias que el estudiante puede emplear para mejorar en alguna habilidad o aspectos del idioma inglés. Por ejemplo, en primaria y secundaria a los estudiantes se les motiva a que hagan preguntas y busquen ayuda del docente o compañeros si tienen dificultades para comprender conceptos o actuaciones requeridas de ellos. Los estudiantes aprenden a indagar y usar la retroalimentación de su maestro y sus compañeros para cambiar su concepción de cuán competentes son en diferentes materias o actividades de aprendizaje. Asimismo la retroalimentación ayuda a los estudiantes a tomar mejores decisiones de aprendizaje y esto les ayuda a que estén preparadas para la vida donde sí o sí deben tomar sus propias decisiones.

Marco metodológico

La metodología de investigación se refiere a los procedimientos o técnicas específicas utilizadas para recopilar, procesar y analizar información sobre un tema. Esto es importante porque la validez y confiabilidad de un proyecto de investigación está determinada por los métodos a través de los cuales se obtienen y recopilan los datos. Así como lo señala Harmer et al. “para que nuestra consulta o estudio de caso sea efectivo, debemos recopilar datos. (2007, p. 415) Un método de recopilar datos es mediante un diario de campo y es sumamente importante porque es una forma de fomentar el autoanálisis, la autoevaluación y la reflexión crítica de la práctica pedagógica a través de una herramienta organizativa, ordenada, objetiva que permite al docente tomar conciencia de sus puntos de vista, sentimientos, emociones e ideas de su estilo de enseñanza o sus estudiantes (Zabalza, 2011, p. 3). Permite al docente, a través de la introspección, encontrar correlaciones y darle sentido a lo que está pasando en su salón de clase. Asimismo, llevar un diario de campo ayudará al docente a notar tendencias y factores desencadenantes en la práctica pedagógica como el comportamiento del docente y de los estudiantes y si uno influye en el otro. Información que seguramente no recordarían si no fuera por el diario de campo (Martin-Cuadrado, 2017, p. 6). Asimismo, llevar un diario ayuda a identificar el progreso que los estudiantes han logrado tanto en la parte académica como en el comportamiento. Además, mantener un diario de campo mejorará la instrucción en el aula del docente. Nos permite visitar de nuevo las experiencias de una clase y analizar que fue productivo y que hay que mejorar para la próxima clase.

En mi idea de investigación, se recopilarán datos tanto cuantitativos como cualitativos y, por lo tanto, aplicaría cuestionarios, encuestas, observaciones, entrevistas, un diario de campo y revisión de la literatura. Los datos cualitativos se presentarían a través de un formato narrativo.

Para Restrepo Gómez, “la investigación cualitativa...es un método eficaz para construir saber pedagógico por parte del docente.” (Restrepo Gómez, 2004, p. 46) Sin embargo, los resultados de los datos cuantitativos se presentarían a través de gráficos y tablas.

En la propuesta se cuenta con la participación de los estudiantes de Speak English Institute y de cuatro de los profesores, uno de ellos siendo el profesor Hugo Arroyo. Los estudiantes del nivel B1 decidieron participar en la propuesta porque les causa intriga la propuesta y quieren saber los resultados del mismo ya que tienen un interés personal en los resultados. El director y profesor Hugo Arroyo decidió participar en la propuesta porque busca formas de mejorar el inglés de sus estudiantes y le causa intriga los resultados.

Producción de conocimiento pedagógico

Así como los estudiantes no son comparables, los docentes tampoco se pueden comparar. Todos tienen sus diferentes opiniones y perspectivas lo cual no permite que dos personas tengan los mismos ideales. Asimismo, los estudiantes tienen diferentes estilos de aprendizaje e intereses y no todos van a aprender al mismo tiempo y con la misma explicación. Se va a requerir emplear diferentes estilos de enseñanza y recurrir a estrategias de aprendizaje que estén diseñadas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. El docente va a tener que ser ecléctico en la preparación de las clases y aun así no se puede esperar el mismo desenlace.

Teniendo en cuenta lo mencionado, es muy difícil esperar el mismo resultado entre los mismos estudiantes. En ese orden de ideas, las experiencias que se construyen con un grupo difícilmente van a poder replicarse con otro grupo aunque el tema sea el mismo y los estudiantes sean de la misma edad por la sencilla razón que es extremadamente difícil orquestar el mismo resultado. En un salón de clase hay muchas variables que pueden causar que el resultado sea distinto al que se alcanzó la primera vez. En cada grupo y entre distintos docentes hay diferentes niveles de conocimientos.

También es importante tener en cuenta las diferentes condiciones socioeconómicas tanto de quienes enseñan como de quienes aprenden. Las circunstancias socioeconómicas influyen en el desempeño de los estudiantes. También se afirma que los estudiantes que tienen mejores notas provienen de niveles socioeconómicos altos y posiblemente medios, tienen más apoyo de su familia inmediata y han asistido previamente a preescolar. Por lo tanto, es determinante el nivel socioeconómico del estudiante en su rendimiento académico. Así difícilmente es posible alcanzar los mismos resultados. Entonces una experiencia no se puede replicar, esto queda claro gracias a la sociología de la educación. Si esto fuera posible, según el texto la calidad educativa ya hubiera

sido resuelto. Sin embargo, lo que se requiere es un análisis crítico de la realidad educativa y aplicar medidas contundentes y particulares a cada situación. En conclusión, los docentes, los estudiantes ni las experiencias son comparables y no se puede esperar obtener los mismos resultados en todas las situaciones.

En cuanto a la práctica, esta se denomina como acciones constantes y repetidas que conllevan al mejoramiento y obtención de una habilidad o experiencia. El saber pedagógico se construye a través de las mencionadas acciones constantes y repetidas. Es decir que la instrucción diaria perfecciona al docente. Entre más clases dicte, más experiencia va adquiriendo el docente y más va mejorando el saber pedagógico y esto es beneficioso para los estudiantes. Por consiguiente, los docentes necesitan integrar múltiples dominios de conocimiento, incluidos los relacionados con la evaluación, el plan de estudios, sus estudiantes, las estrategias de instrucción, sus objetivos de enseñanza y las estrategias de aprendizaje que van a permitir que el estudiante prospere en sus estudios y alcance el bilingüismo. Entonces el docente se prepara para impartir conocimiento y participar en interacciones interpersonales del mismo. Asimismo los libros juegan un rol importante en el desarrollo profesional del docente, en especial aquellos que permiten acceder a ideas que más adelante van a guiar al docente en su práctica. Es decir que los libros ayudan en la formación del docente y combinado con la experiencia adquirida en el aula lo convierte en experto.

Ahora para explicar mi interpretación de la cita, que en si es un juego de palabras que intenta explicar lo racional de lo irracional que al mismo tiempo hace pero en realidad no hace. Entendí que aunque uno sepa de la práctica, no significa que los docentes deban dejar de capacitarse. Al contrario, más se necesita capacitar para lograr mejorar cada día más. Sin la práctica, se puede decir que la docencia dejaría de existir, cosa que no vamos a permitir. Al

contrario, cada día encontramos formas para mejorar la escolaridad y las experiencias de nuestros estudiantes. Por ende, los docentes investigamos para ayudar a nuestros estudiantes alcanzar la excelencia y esto me dirige a explicar las articulaciones curriculares de mi propuesta de investigación en multicontextos. Las articulaciones curriculares presentes en mi pregunta de investigación son las estrategias de aprendizaje como facilitador en el proceso de aprendizaje del idioma inglés basado en un currículo práctico con que cuenta la institución educativa el cual es capaz de ser transversalizado por la duración de esta experiencia pedagógica hacia las necesidades de los estudiantes, donde se estará analizando el rendimiento y teniendo en cuenta el multicontexto social, económico, familiar y geográfico a los que pertenecen los estudiantes participantes de la propuesta investigativa.

Ahora para explicar el alcance de la presente pregunta de investigación con la organización curricular, esta no se limita a solo inglés. Los mapas semánticos como estrategias de aprendizaje no se limitan a idiomas. Estas tienen un alcance inimaginable y se pueden poner en práctica en cualquier materia. Los mapas semánticos como estrategia de aprendizaje se pueden aplicar a la ciencia, matemáticas, religión, sociales, cultura y ética entre otros ya que todo componente visual facilita la comprensión y es más ameno para los estudiantes. Es decir, permiten identificar, comprender y recordar el significado de las palabras que leen en un texto fácilmente porque las palabras se clasifican en categorías según lo que son, lo que hacen u otras categorías. La fortaleza es que los mapas semánticos construyen sobre conocimientos previos que permite hacer conexiones para lograr un aprendizaje significativo que ayuda a los estudiantes a comprender cómo encajan todas las piezas de un concepto y forman un todo y este es el tipo de aprendizaje que ayuda a los niños una vez que se convierten en adultos. Como

docentes, esto es lo que queremos lograr con nuestros estudiantes para que crezcan y sean miembros productivos de la sociedad.

Ahora se profundizará en las articulaciones de orden curricular que se pueden lograr con la implementación de la presente propuesta pedagógica, opino que es necesario que hayan cambios curriculares que tengan en cuenta las estrategias de aprendizaje. En realidad antes de aprender alguna materia o idioma, los estudiantes en general deben aprender a aprender. Aprender a aprender embarca utilizar el aprendizaje como una herramienta mediante la cual los estudiantes están preparados con la capacidad de pensar de manera crítica, procesar información perceptualmente, analizar datos con precisión y evaluar situaciones de manera inteligente para que alcancen su verdadero potencial y así preparar a los estudiantes para el éxito académico y para sus vidas.

Con miras a hacer aportes a la producción de conocimientos pedagógicos a través de la presente propuesta pedagógica, fue necesario analizar qué aspectos de la educación requieren revisión o mejoramientos. Fue cuando se logró entender que uno de los aspectos que menos se menciona y que es meritorio de más atención son las estrategias de aprendizaje y el principio de aprender a aprender y ahí tome la decisión de basar mi propuesta pedagógica en las estrategias de aprendizaje. Estos dos conceptos educativos van de la mano por que para llegar a aprender a aprender, es necesario tener claro que son las estrategias de aprendizaje y cómo funcionan. Incluso, es altamente probable que el estudiante ya emplee ciertas estrategias de aprendizaje y no las reconozca por nombre.

Por lo tanto, la importancia que la presente propuesta pedagógica puede tener en el sector educativo es sumamente valioso para que las reconozcan por nombre y hagan uso de esta herramienta tan valiosa. Permitiría a los estudiantes que están aprendiendo inglés pero que se les

dificulta la adquisición del idioma a hacerse cargo de su aprendizaje a través de herramientas que empoderan al estudiante y permiten que utilicen estrategias que contribuyen al desarrollo del idioma y esa es la meta principal, contribuir a la competencia comunicativa del estudiante. Asimismo, se busca fomentar el aprendizaje auto dirigido, esto embarca la autonomía. Cabe recalcar que existen muchas diferentes estrategias pero no siempre todas se articulan con el estilo de aprendizaje del estudiante entonces se requiere un proceso para determinar que estrategias son adecuadas para el contexto y el estudiante. Esta es una pregunta que todo docente tiene y muchas veces no tienen la respuesta entonces la investigación le ayudaría. Los estudiantes van a poder usar las estrategias que han aprendido para ser mejores estudiantes de inglés. Sin embargo, esta investigación no sería la última palabra en las estrategias de aprendizaje. Aún falta mucho por descubrir pero es un gran paso para lograr fomentar la autonomía y aprendizaje auto dirigido en nuestros estudiantes.

Análisis y discusión

Es importante un plan de clase para dictar clases más organizadas y efectivas. Esta siempre ha sido mi posición desde que inicie en la docencia. Cuando hay evidencia de planeación por parte del docente, los estudiantes se sienten seguros que están depositando su confianza en la persona que les está enseñando. Entrar a un salón de clase sin la planeación y el material que se va a emplear es entrar sin estar preparado y eso es un pecado en la práctica docente. Para Harmer et al. “no tiene sentido entrar en cualquier situación sin haber pensado en lo que se va a hacer.” (2004, p. 364) Sin embargo, resulta que los docentes frecuentemente tienen el problema de que aunque prepararon su clase, no logran realizar en el salón de clase lo que planearon para ese día. Existen muchos motivos por el cual un plan de clase no se lleva a cabo en su totalidad como objetivos inconcretos, no tener en cuenta las necesidades ni el estilo de aprendizaje de los estudiantes, no elegir el material ni las actividades adecuadas, no tener en cuenta los requerimientos de tiempo para cada actividad entre otros. Sin embargo, para Harmer et al. “por muy bien que planifiquemos, a menudo surgen problemas imprevistos.” (2004, p. 366) Pero si ocurre demasiado, sencillamente se puede resumir a la falta de práctica por parte del docente y es con ese propósito que la licenciatura de la UNAD nos provee con la práctica adecuada para poder afrontar estos retos.

En mi caso, no hubo contratiempos entre lo planeado y lo que se realizó en el salón de clase por lo tanto no tuve que reflexionar mucho al respecto. Para evitar contratiempos, se indagó con el docente encargado del grupo las edades de los estudiantes y otra información necesaria la cual fue útil para diseñar una planeación pertinente que se pudo realizar en su totalidad. No obstante, si hubo diferencias que se pueden resumir como detalles pero es importante tener en cuenta que estos detalles también son meritorios de auto reflexión. Una diferencia es que los

estudiantes requirieron más ejemplos de los que pensaba proveer en la explicación de gramática. Claro que con gusto les di los ejemplos que solicitaron hasta que les quedo claro el concepto. Otra pequeña diferencia fue durante la actividad de escucha que pensé que con una o dos repeticiones del audio iban a poder completar la actividad pero resulto que algunos estudiantes, la minoría diría yo, necesitaron que les reproduzca el audio hasta tres veces. Sinceramente no me esperaba eso pero como el audio dura solo dos minutos, pues no afectó negativamente en la planeación de la clase. No obstante, si hubo algunos estudiantes que con una reproducción del audio pudieron completar la actividad. Cabe recalcar que el número de reproducciones no es decisivo en si la actividad fue exitosa o no porque muchos de los estudiantes que terminaron con una reproducción tuvieron errores mientras los que solicitaron escuchar el audio una tercera vez tuvieron más respuestas correctas. Siempre en una clase de inglés, la idea es practicar y estar expuestos al idioma y entre más reproducciones, más expuestos al inglés van a estar los estudiantes. Al contrario yo diría que es una fortaleza.

Otra fortaleza de la experiencia es la motivación de los estudiantes. “La motivación está relacionada con los propósitos de aprendizaje del idioma” (Oxford et al., 2004, p. 13) Para Oxford et al., la motivación es fundamental para el aprendizaje de un idioma y va a influir en las estrategias que selecciona el estudiante. “Las personas que quieren aprender un nuevo idioma principalmente para la comunicación interpersonal utilizarán estrategias diferentes a las de los estudiantes que quieren aprender un nuevo idioma simplemente para cumplir con un requisito de graduación.” (2004, p. 13) Por lo tanto, es importante fomentar la motivación para que los estudiantes sigan en el aprendizaje del idioma y logren un aprendizaje activo, significativo y auto dirigido. Ahora seguimos con las dificultades.

Normalmente, pueden ocurrir contratiempos que nos hace el trabajo más difícil como ruidos afuera del salón que afectan la concentración de los estudiantes, recursos limitados para dar la clase, demasiados estudiantes en el salón de clase, tiempo limitado para dar la clase, estudiantes que interrumpen la clase, estudiantes que optan por no participar en inglés pero para ser sincero no me encontré con ninguna de esas situaciones. Igual que las limitaciones, fueron casi no existentes y si las hubo, no afectaron en lo más mínimo.

Por último, se abordarán los aspectos que resalto con respecto a mi pregunta de investigación que es, ¿Cómo las estrategias de aprendizaje de idiomas, como los mapas semánticos, entre otros, están siendo aplicados a los estudiantes de nivel B1 de Speak English Institute en su aprendizaje para lograr que los estudiantes optimicen la adquisición de inglés especialmente en la producción oral? Elegí esta pregunta porque la mayoría de las personas quieren hablar inglés. Si, les interesa leerlo y escribirlo, pero primordialmente su meta es hablar inglés y en los años que llevo de docente he evidenciado que la queja más frecuente es que no logran hablar en inglés. Por esa razón, escogí la estrategia mapas semánticos para que el estudiante pueda usarlo como una lluvia de ideas antes de una actividad de habla. Asimismo, el mapa semántico se puede usar durante una exposición oral para que le de las pautas visuales que necesita el estudiante para que no se detenga y siga hablando sin que necesariamente lea de un guion, actividad que es beneficiosa para los estudiantes que necesitan mejorar su fluidez. Es más, muchos estudiantes ven el habla en otro idiomas como amenazante entonces con el mapa semántico ahí, se podrían sentir más seguro de sí mismos.

Conclusión

Tras realizar la propuesta de investigación, y en aras de ayudar al estudiante a empoderarse y adueñarse de su aprendizaje, se pudo determinar que la estrategia puesto a prueba como herramienta para ayudar a los estudiantes de inglés de nivel B1 de Speak English Institute, fue exitosa en parte considerando que el hipótesis que fue planteado fue que los estudiantes que usan estrategias significativas del habla se expresan mejor que los estudiantes que no las usan. En este caso, los resultados confirman mi hipótesis. Después de haber identificado a los estudiantes que se pueden expresar en inglés fluidamente y aquellos que no pueden expresarse fluidamente y observar dos exposiciones, una exposición sin el uso de la estrategia de aprendizaje de mapas semántico y la otra empleando mapas semánticos. Tener en cuenta que el tiempo que cada estudiante expuso fue contabilizado para poder hacer su respectiva comparación. Por consiguiente, se pudo evidenciar una mejora en el habla en los estudiantes. Asimismo se evidenció más fluidez por parte de los estudiantes y en general pudieron exponer dos minutos más que la vez anterior. A continuación se profundizara más detalladamente en los resultados.

Entonces el nivel B1 de Speak English Institute está compuesto por 10 estudiantes, sin embargo, los días que se hicieron las observaciones y que accedieron a participar en la investigación fueron 5 estudiantes que serán denotados como estudiante A, B, C, D y E. En la primera observación antes de entrenar a los estudiantes en el uso de mapas semánticos para fomentar el uso de estrategias de aprendizaje de idiomas, se evidencio lo siguiente:

Estudiante A: En su primera exposición oral, habló dos minutos y solo pudo exponer información muy general y en oraciones cortas y básicas. El vocabulario que empleó fue limitado y hubo bastantes momentos incómodos de silencio entre las oraciones. En su segunda

exposición oral, se redujeron los momentos incómodos de silencio y pudo exponer por cuatro minutos. Hubo errores en pronunciación y gramática, cosa que es normal pero no fueron errores globales que obstaculizan la comunicación. En general se evidenció una mejoría.

Estudiante B: En su primera exposición oral, habló tres minutos y pudo exponer información pertinente pero en oraciones cortas y básicas. El vocabulario que empleó fue amplio y hubo solo un breve momento incómodo de silencio entre las oraciones. En su segunda exposición oral, no hubo ni un momento incómodo de silencio y pudo exponer por cinco minutos. Hubo errores en pronunciación y gramática, cosa que es normal pero no fueron errores globales que obstaculizan la comunicación. En general se evidenció una mejoría

Estudiante C: En su primera exposición oral, habló un minuto y medio y no pudo parafrasear un poco la información del texto. El vocabulario que empleó fue muy limitado y hubo bastantes momentos incómodos de silencio entre las oraciones. Tanto así que el docente tuvo que dar por terminado la exposición con un elogio de ánimo para ponerle fin a los momentos incómodos de silencio. En su segunda exposición oral, se redujeron los momentos incómodos de silencio sustancialmente y pudo exponer por tres minutos. Hubo errores en pronunciación y gramática, cosa que es normal pero lo más importante es que el estudiante se sintió muy bien después de la exposición y se notaba en su cara. En general se evidenció una mejoría.

Estudiante D: En su primera exposición oral, habló un minuto y tuvo que recurrir a leer de un escrito que tenía preparado porque según el estudiante se bloqueó. El vocabulario que empleó fue limitado y hubo bastantes momentos incómodos de silencio entre las oraciones pese a que estaba leyendo. En su segunda exposición oral, no tuvo que recurrir a leer de un guion, se redujeron los momentos incómodos de silencio y pudo exponer por un minuto y medio. Hubo

errores en pronunciación y gramática, cosa que es normal pero no fueron errores globales que obstaculizan la comunicación. En general se evidenció una mejoría.

Estudiante E: En su primera exposición oral, habló dos minutos y medio y pudo exponer información muy general y en oraciones cortas y básicas. El vocabulario que empleó fue bueno y hubo pocos momentos incómodos de silencio entre las oraciones. En su segunda exposición oral, se redujeron los momentos incómodos de silencio y pudo exponer por cuatro minutos y medio. Hubo errores en pronunciación y gramática, cosa que es normal pero no fueron errores globales que obstaculizan la comunicación. En general se evidenció una mejoría.

En base a lo anterior, se puede decir con certeza que la estrategia de emplear mapas semánticos como estrategia de aprendizaje de idiomas funciona. No se propone que esta es la solución para cada actividad porque hablar naturalmente no es andar con un mapa semántico a la mano pero es mucho mejor que recurrir a un guion donde un estudiante simplemente lee sin hacer el esfuerzo mental requerido para hablar “naturalmente” y mejorar su fluidez. Es decir, esta estrategia de aprendizaje de idiomas aplicada a la producción oral de un estudiante de inglés, le da una ayuda al estudiante que aún no habla fluidamente a que pueda dar el salto al siguiente nivel. Es una actividad de gimnasia mental que necesitan los estudiantes ya que fueron capaces de organizar sus ideas usando unas pistas visuales estimulando su cerebro.

Referencias

- Chamot, A., & O'Malley, M. (1994). Chapter 4: Learning Strategy Instruction in CALLA, *The CALLA Handbook: Implementing the Cognitive Academic Language Learning Approach*. Reading, MA: Addison-Wesley
- Cohen, A. (1998) *Strategies in Learning and Using a Second Language*. Addison-Wesley. Longman.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. Pearson, Longman.
- Hismanoglu, M. (2000). Language Learning Strategies in Foreign Language Learning and Teaching, Retrieved April 1st, 2008, from The Internet TESL Journal, Vol. VI, No. 8, August 2000, <http://iteslj.org/>
- Lessard-Clouston, M. (1997). Language Learning Strategies: An Overview for L2 Teachers, Retrieved April 1st, 2008, from The Internet TESL Journal, Vol. III, No. 12, December 1997, <http://iteslj.org/>
- Martín-Cuadrado, A. M. (2017). El diario de Prácticas. Instrumento de análisis y reflexión del estudiante. Serie Máster Formación del Profesorado ESO, Bachillerato, FP y EOI [Programa Audiovisual]. Canal UNED, 12 de diciembre. <https://canal.uned.es/video/5a6f55f3b1111f875c8b4574>
- O'Malley, J.M., & Chamot, A. (1990). *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press
- Oxford, R. (1992/1993). Language Learning Strategies in a Nutshell: Update and ESL suggestions. Retrieved April 1st, 2008, from TESOL Journal, 2(2), 18-22, <http://iteslj.org/>

Oxford, R. (1994). Language Learning Strategies: An Update, Retrieved April 1st, 2008, from Center for Applied Linguistics (CAL), www.cal.org/resources/digest/oxford01.html

Restrepo Gómez, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. Educación y educadores.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2041013>

Zabalza, M. A. (2011). Diario de clase: un instrumento de investigación y desarrollo profesional. Narcea.

Anexos

Drive: <https://drive.google.com/drive/folders/1-2y0PGCbaJaIqkerr33ZXM7xgfvrZFO>

Video de sustentación: <https://youtu.be/-Gh44Uyb8AY>