

**Análisis de la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa colombiana
(2000-2020): Reflexiones frente a las políticas públicas**

Heidi Alexandra Molano Girón

Asesora

Carolina Rodríguez Lizarralde

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas -ECJP

Maestría en Gobierno, Política Pública y Desarrollo Territorial

2024

Agradecimientos

A Dios que me ha colmado de alegrías y oportunidades, fortaleciéndome como persona, a mis padres que desde siempre han sido mi soporte en los distintos desafíos y aprendizajes de mi vida, a mis hijos que han sido motores de mi desarrollo profesional y personal, generadores de grandes alegrías y enormes satisfacciones a quienes amo con todo mi Ser. A mis tutores UNAD que contribuyeron enormemente con su conocimiento al desarrollo de este trabajo.

Resumen

El objetivo de la presente investigación es analizar la incidencia del modelo neoliberal en el comportamiento de la deuda externa de la nación durante los años 2000 -2020, con el propósito de evaluar sus principales consecuencias para el desarrollo. La metodología tiene un enfoque mixto, de tipo hermenéutico; las técnicas de estudio son el análisis documental y estadístico, y las variables de estudio son el modelo neoliberal y la deuda externa. Entre los hallazgos se comprendió que, el neoliberalismo marcó un derrotero de la deuda externa pública y privada que colisionó con la creciente concientización de las bases sociales respecto a su rol protagónico en el cambio, lo que hizo que afecte en las dinámicas sociales que fueron convulsas como reacción ante la regla fiscal neoliberal. Por otro lado, con la deuda externa neoliberal se observa el alejamiento de la clase política de las demandas sociales por un Estado más moderno y capaz de poder asumir los desafíos del nuevo siglo. Sin embargo, se identificó que la deuda externa entre los años 1990 – 2020 pudo lograr algunos hitos de bienestar social importantes que es necesario resaltar y tomar como elementos de discusión para superar las actuales limitaciones del modelo de desarrollo económico y social.

Palabras Clave: Neoliberalismo, deuda externa, modelos de desarrollo

Abstract

The objective of this research is to analyze the incidence of the neoliberal model on the behavior of the nation's external debt during the years 2000 -2020, with the purpose of evaluating its main consequences for development. The methodology has a mixed, hermeneutical approach; The study techniques are documentary and statistical analysis, and the study variables are the neoliberal model and the external debt. Among the findings, it was understood that neoliberalism marked a course of public and private external debt that collided with the growing awareness of the social bases regarding their leading role in change, which caused it to affect social dynamics that were convulsive. as a reaction to the neoliberal fiscal rule. On the other hand, with the neoliberal external debt we observe the distancing of the political class from social demands for a more modern State capable of taking on the challenges of the new century. However, it was identified that the external debt between the years 1990 - 2020 was able to achieve some important social well-being milestones that must be highlighted and taken as elements of discussion to overcome the current limitations of the economic and social development model.

Keywords. Neoliberalism, foreign debt, development models

Tabla de Contenido

| | |
|---|-----|
| Introducción | 9 |
| Descripción del problema..... | 11 |
| Planteamiento del problema..... | 11 |
| Sistematización del problema | 14 |
| Justificación | 15 |
| Objetivos..... | 18 |
| Objetivo general..... | 18 |
| Objetivos específicos | 18 |
| Marco de referencia | 19 |
| Estado del arte..... | 19 |
| Marco teórico | 25 |
| Metodología | 38 |
| Tipo de Investigación..... | 38 |
| Variables y categorías de investigación | 39 |
| Técnicas e instrumentos de análisis de información..... | 42 |
| Resultados y Discusión..... | 43 |
| Resultados objetivo específico 1..... | 43 |
| Resultados objetivo específico 2..... | 52 |
| Resultados objetivo específico 3..... | 83 |
| Conclusiones | 96 |
| Referencias bibliográficas..... | 104 |

Lista de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 <i>Saldo de la Deuda Externa</i> | 33 |
| Figura 2 <i>Línea de Tiempo de Hitos Políticos y Sociales en Torno a la Deuda Externa</i> | 55 |
| Figura 3 <i>Concesiones Mineras y Principales Empresas en Colombia</i> | 60 |
| Figura 4 <i>Deuda Pública y Privada Entre el 2010 Y El 2020</i> | 63 |
| Figura 5 <i>Esperanza de Vida Colombia</i> | 66 |
| Figura 6 <i>Tasa de Desempleo Colombia</i> | 77 |
| Figura 7 <i>Tasa de Desempleo Promedio Anual en Cinco Países y América Latina, 2001-2018.</i> 88 | 88 |
| Figura 8 <i>Inversión en Educación Colombia</i> | 70 |
| Figura 9 <i>Inversión en Salud Colombia</i> | 72 |
| Figura 10 <i>Inversión en Gasto Social Colombia</i> | 74 |
| Figura 11 <i>Promedio de Eventos De Protestas por Periodo Presidencial (1990 - 2019) Colombia</i> | 75 |
| Figura 12 <i>Índice de Percepción de Corrupción</i> | 82 |

Lista de Tablas

Tabla 1 *Modelos de Desarrollo*..... 30

Tabla 2 *Instrumentos y Fuentes de Información*..... 41

Lista de Apéndices

Apéndice A *Recopilación de Información de Objetivo Específico 2* 113

Apéndice B *Recopilación de Información del Objetivo Específico 3* 123

Introducción

La investigación sobre la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa de una nación es un tema de relevancia crucial en el ámbito económico y político contemporáneo. En un contexto globalizado donde las políticas económicas y financieras están intrínsecamente ligadas a la estabilidad y el desarrollo de los países, comprender cómo el modelo neoliberal ha influido en la acumulación y gestión de la deuda externa se vuelve esencial.

El neoliberalismo, como enfoque económico, promueve la libre competencia, la desregulación de mercados y la reducción de la intervención estatal en la economía. Durante las dos primeras décadas del siglo XXI, muchos países han adoptado políticas neoliberales, y estas decisiones han tenido un impacto significativo en la dinámica de la deuda externa. Por lo tanto, es imperativo investigar cómo estas políticas han afectado la capacidad de los estados para administrar su deuda, garantizar el bienestar social y mantener la autonomía económica.

Esta investigación se centra en el período comprendido entre los años 2000 y 2020, una época en la que las consecuencias de las políticas económicas neoliberalistas se hicieron cada vez más evidentes. A través del análisis de datos, la revisión de políticas gubernamentales y la evaluación de casos específicos, esta investigación busca arrojar luz sobre la relación entre el modelo neoliberal y la deuda externa de la nación. Al hacerlo, se espera contribuir al debate en torno a la sostenibilidad de estas políticas y su impacto en el bienestar de la población, así como proporcionar información valiosa para la formulación de políticas económicas futuras. En última instancia, el estudio de esta relación es esencial para comprender cómo las decisiones económicas afectan la vida de las personas y el futuro de las naciones en un mundo cada vez más interconectado.

En el presente trabajo, se presentan tres momentos importantes en la comprensión de la deuda externa, plasmada por un enfoque neoliberal desde 1990 – 2020. En primer lugar, la problematización y los objetivos a través se establece la necesidad de conocer el impacto de la regla fiscal influenciada por el neoliberalismo en el escenario social y político. Este ejercicio, sin duda, ya es importante porque subraya un episodio histórico de la economía colombiana que sigue influyendo en las decisiones de gobierno y sociedad, sobre el cual pocas veces se hace una reflexión genuina e informada.

Seguidamente, se presentan los antecedentes y el marco teórico a través del cual se reflexiona sobre la importancia de la deuda externa, el neoliberalismo y los modelos de desarrollo latinoamericanos, piezas conceptuales que permiten comprender lo que fue para países como el nuestro la imposición de un modelo económico que tomó por asalto la clase política en contra de la creciente fortaleza social. El choque económico social dio paso a una serie de dinámicas sociales y políticas que han configurado parte de la historia, el cual se aprecia en los resultados y la discusión del trabajo.

Descripción del Problema

Planteamiento del Problema

El neoliberalismo es un sistema político, social, económico y cultural que nació como contraposición al manejo económico basado en la estimulación de la demanda por parte del Estado. El neoliberalismo es una narrativa en contra de una visión de la oferta como un recurso administrativo por parte de los gobiernos, de pensar la economía como un campo de decisión eminentemente política y de privación de las libertades en la construcción de valor económico, las cuales se dieron a través de mayores impuestos, políticas de control, el manejo monetario, todas ellas con el fin de orientar al mercado hacia los fines políticos de turno. Se puede entender que los propósitos del neoliberalismo en principio sean altruistas, pro libertades individuales y a favor de la creación de valor exponencial, sin embargo, su aplicación en las defectuosas repúblicas latinoamericanas entre ellas Colombia ocasionó efectos que influyeron negativamente en el desarrollo del país hasta la actualidad.

Históricamente, el neoliberalismo emergió en los avatares económicos que vivían los Estados Unidos producto de la crisis inflacionaria de 1981 y 1982, que hasta ese momento creía en la política monetaria restrictiva y una política fiscal expansiva. Frente a ello, el neoliberalismo adoptó la teoría del “dejar hacer, dejar pasar” para poder empoderar a los mercados y darles carta libre para el rediseño de la creación del valor económico y social en donde el único control sea la misma limitación humana. Entre las razones que empujaron a esta nación, existía el interés de seguir construyendo la hegemonía norteamericana en las economías europeas y emergentes, y principalmente asumir una posición estratégica para poder limitar el avance continental del comunismo, incluido América Latina. Entonces, los patrones de políticas del neoliberalismo fueron tomadas por Ronald Reagan, quien promovió la reducción de impuestos a las grandes

empresas, reducción de controles, privatización de servicios públicos, disminución del poder de los sindicatos y de la negociación colectiva.

El contexto neoliberal para América Latina inicia en Chile, primer país que adoptó la economía neoliberal, en la que se vio por primera vez, que la promesa de una sociedad de libre mercado no lograba la tan ansiada creación de valor, sino el engrosamiento de la pobreza y las desigualdades sociales en todo el territorio. Era la dictadura de Alberto Pinochet la que en busca de un rumbo económico adoptó la receta neoliberal de la Escuela de Chicago y asumía por primera vez, un rumbo programático que costaría a este país sureño muchas vidas y sacrificios que forman el mismo *leit motiv* de este modelo económico en otras repúblicas.

En el caso de Colombia, existen evidencias de que el neoliberalismo apareció en los años ochenta, pero fue después de la reforma constitucional de 1991, en la que se consolidó políticamente este programa, en un país cargado de las tensiones y conflictos políticos entre conservadores y liberales, y en el crecimiento del mercado del narcotráfico que, en conjunto, antes de la aplicación del neoliberalismo, retumbaban en el engrosamiento de la pobreza, la desigualdad y el irrespeto por los derechos humanos. En este contexto, la agenda neoliberal en vez de orientar el desarrollo del país hacia las prioridades, las desenfocó hacia el mercado, creando un clima de prosperidad falsa, en la que era mayor el capital que la vida y el ambiente, en la que era importante el mercado antes que el estado de derecho, y en la que, en la actualidad, treinta años después sigue generando tensiones para un país cambiante y que busca nuevos rumbos en su política interna y su desarrollo.

Desde este punto de vista, se puede recapitular que el neoliberalismo se convierte en contraproducente al desarrollo social cuando hay un estado poco claro en las prioridades sociales, en un contexto internacional que defiende los intereses económicos antes que la

soberanía de un país, en una política económica que solo cuantifica el valor económico y no su integralidad social, en una nación en la que subordina el valor los recursos naturales a lo económico antes que lo cultural, y en la que los indicadores económicos solo sirven como parámetros de competitividad y no solo de acción transformadora.

Por otro lado, la deuda externa es un indicador macroeconómico que ha sido importante para el desarrollo de los países para poder lograr la importación de recursos, ampliar la oferta de consumo, y lograr que el estado pueda cumplir con las políticas de gobierno en el mediano y largo plazo. No obstante, el deficiente manejo de la deuda externa puede influir en el estancamiento de la inversión privada, incrementar la presión fiscal, mermar el gasto público y empequeñecer la capacidad de respuesta del gobierno en el cumplimiento de sus políticas. Según Mujica y Rincón (2010), la deuda externa en la actualidad se cataloga como una situación vulnerable para muchos mercados y países en vías de desarrollo, por lo que es necesario comprenderla, y saberla utilizar para la toma de decisiones en la política económica.

A este tema, finalmente se incorpora la discusión de los modelos de desarrollo actual, en la que la madurez de los gobiernos democráticos de nuestros países, incluida Colombia prometen mejorar las formas tradicionales y clásicas de llevar la economía. Entonces, ya no se trata solo comprender el valor histórico del neoliberalismo en la actualidad del país, sino de comprender el modelo de desarrollo neoliberal que en sus más de tres décadas de vigencia se ha impuesto en la cultura, sociedad y principalmente en la economía de nuestros países, en la que habitan realidades que han asumido posturas decolonizadoras, emergentes, alternativas para poder participar de un desarrollo más integral y a la medida de las necesidades de las naciones.

Sistematización del Problema

En ese sentido, en el presente proyecto de investigación se plantea la siguiente pregunta:

¿Cómo incidió el modelo neoliberal en el comportamiento político y social ligado a la deuda externa de la nación durante los años 2000-2020 en Colombia?

Justificación

Los diferentes gobiernos que han pasado durante los últimos años por la Presidencia de la República han implementado un modelo neoliberal, el cual a primera vista no ha cubierto las expectativas que se tenían del mismo, este modelo a groso modo de la mano de una política claramente aperturista ha abierto las puertas de la economía nacional al mundo, política que bien podríamos anticiparnos a decir que tiene como todas algunos pro y otros contra, en los diferentes escenarios y aspectos de la economía y sociedad colombiana; sin embargo, es necesario establecer un análisis a profundidad que permita identificar en que aspectos ha sido más o menos prospera la política, principalmente en lo referente a el endeudamiento público de la nación que, según estadísticas, se ha visto acrecentado de manera vertiginosa, y cómo esta realidad ha impactado en el modelo de desarrollo que necesitamos los colombianos.

Por otro lado, es importante reflexionar acerca de la historia y la construcción de las políticas, como en el caso del neoliberalismo y su modelo de desarrollo, que según investigaciones están ligadas a situaciones injustas socialmente e ineficaces económicamente hablando, rezagando a pasos agigantados la industrialización del país, creando el ambiente oportuno para la precarización del campo, a la vez que ha generado crecimiento desmesurado de las importaciones y la exportación de materias primas no procesadas, perdiendo la oportunidad de agregar valor mediante la transformación de las mismas.

Asimismo, este estudio es importante, porque profundizaremos en la importancia del indicador de la deuda externa en el debate de la construcción del modelo de desarrollo actual, ya que resulta contraproducente que se busque impulsar un crecimiento estatal a favor de la sociedad, pero a la vez permitir la existencia de un crecimiento desmesurado del sector bancario,

el cual ha llegado hasta a participar en más de un 45% del PIB, generando una carga enorme para la política economía actual.

En la actualidad, *ad portas* del inicio del gobierno 2022 – 2026, que ha prometido no ser continuista en el manejo social y económico del país, es necesario realizar un balance de los beneficios que se lograron de la mano del neoliberalismo y aquellos aspectos que fueron claramente sacrificados en estos últimos 22 años de implementación de este modelo, a partir de la implementación del Plan de Modernización y Liberación Económica (1991-1994) durante el gobierno del Presidente César Gaviria Trujillo (1990-1994), en el que se profundizó este proceso a partir de cuatro políticas importantes como son la apertura comercial, que está vinculada a la reducción de aranceles y barreras no arancelarias; privatización de empresas estatales, y su relación con la venta de empresas estatales a capital privado; la reforma laboral y su significación en la flexibilización de las condiciones laborales; y la reforma tributaria, expresada en la reducción de impuestos a las empresas y a las personas de altos ingresos.

Es en este punto donde se hace importante revisar a fondo el impacto que este modelo ha traído consigo al comportamiento de la deuda externa, teniendo en cuenta sus consecuencias en la inversión extranjera y la presión fiscal, entre muchas otras acciones resultantes. Cabe recordar que, la deuda externa tiene una relación directa con el desarrollo económico y social de la sociedad, por lo que revisarla es necesaria no solo como un indicador matemático, sino holístico, que converge en la capacidad de respuesta del país para asumir en sus obligaciones.

Finalmente, al examinar la deuda externa en el contexto de las políticas globales, se pueden identificar las interconexiones entre las decisiones económicas nacionales y los eventos y tendencias internacionales. Esto proporciona un conocimiento más holístico y aplicable para los profesionales y formuladores de políticas gubernamentales. En última instancia, el análisis de la

incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa contribuirá al conocimiento académico en el campo de Gobierno, Política Pública y Desarrollo Territorial. Además de ofrecer una perspectiva crítica sobre un tema crucial, los resultados de la investigación pueden ser utilizados directamente por los responsables de la toma de decisiones para ajustar estrategias y políticas públicas en función de un entendimiento más profundo y contextualizado de la relación entre el modelo neoliberal y la deuda externa nacional.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la incidencia del modelo neoliberal en el comportamiento político y social ligado a la deuda externa de la nación durante los años 2000-2020 en Colombia.

Objetivos Específicos

Describir las bases normativas que influyeron en la construcción del enfoque neoliberal de la economía colombiana.

Identificar aspectos clave de la situación política y social colombiana con relación a la deuda externa entre 2000 y 2020.

Interpretar los efectos significativos y los desafíos que plantearon las políticas neoliberales en los distintos momentos del periodo de estudio.

Marco de Referencia

Estado del Arte

Entre los principales antecedentes que sostienen el presente trabajo se encuentra Gómez (2023), quien se propuso el objetivo de poner de manifiesto cómo ha evolucionado la deuda pública en los últimos 30 años y cómo esta se relaciona con la crisis fiscal que afecta al Estado. El enfoque de estudio es de tipo cualitativo, de corte analítico. Para fines del análisis se tomaron los datos que abarca desde 1990 hasta 2020, que corresponde a la deuda pública en Colombia.

Entre los principales resultados, se encontraron que su mantenimiento ha dado lugar a la promulgación de numerosas leyes, decretos y normativas que han tenido un impacto significativo en las dinámicas de inversión y gasto social. Además, se ha observado que esto ha llevado a la subordinación de los derechos de la población colombiana a las directrices de estabilidad macroeconómica establecidas por la teoría neoclásica. A pesar de la relevancia que la deuda pública tiene en la configuración del Estado en Colombia, los análisis sobre esta problemática, así como sobre su servicio, han sido insuficientes y no han logrado establecer una conexión sólida entre la crisis fiscal del Estado y el endeudamiento público.

También se señala el trabajo de CEPAL (2023), el cual tuvo por objetivo analizar las limitaciones que el elevado endeudamiento público genera en el crecimiento y desarrollo de los países de América Latina y el Caribe, así como sus implicaciones en el espacio fiscal. Este trabajo se orientó a explicar el aumento en el servicio de la deuda, particularmente en el pago de intereses, que requiere que los países destinen cada vez más recursos públicos para garantizar la sostenibilidad de la deuda. Para esta organización, esto implica reducir la inversión pública y los gastos sociales, lo que crea un ciclo negativo, ya que estos recursos son fundamentales, tanto para fomentar un crecimiento inclusivo y sostenible como para estabilizar la trayectoria de la

deuda, cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y promover la transformación productiva necesaria en la región.

Otro de los trabajos importantes es de CLACSO (2021), que se propuso analizar el desafío de la deuda externa en el Tercer Mundo, con un enfoque especial en América Latina, profundamente arraigado en la década de los ochenta los noventa, siendo el epicentro de los conflictos entre las naciones del Norte y del Sur. Entre los principales resultados, se identificó la evolución e impacto de un problema económico que podría ser abordado por economistas, ministerios de finanzas o instituciones bancarias.

En el orden de investigaciones también se encuentra Musacchio (2020), quien estableció el objetivo de examinar el neoliberalismo periférico financiero (NPF) como una manifestación particular del neoliberalismo. A través de un enfoque cualitativo, de tipo analítico, se realizó un proceso comparativo entre Argentina y Portugal. Se resaltan aspectos en común, como un conjunto de políticas similares, una configuración semejante de las estructuras productivas orientadas hacia la acumulación financiera y una conexión compartida con los procesos globales de valorización. No obstante, también se detectan particularidades en lo que respecta a la regulación monetaria, la inserción en la economía global y los mecanismos de regulación de la población. Estas especificidades otorgan al modelo ritmos específicos que resultan fundamentales para analizar las crisis y explorar alternativas en la formulación de políticas de desarrollo divergentes.

Otro de los trabajos que se debe resaltar es lo realizado por Gómez (2020), en su artículo de investigación mediante el cual se propuso el objetivo de destacar cómo se ha configurado la deuda pública en las últimas tres décadas y su conexión con la crisis fiscal del Estado. El método es de tipo cualitativo, de corte analítico, en la cual se utiliza la revisión documental como técnica

de recolección de datos. Entre los principales resultados se obtuvo que, la deuda pública en Colombia durante el período de 1990 a 2020 ha adquirido un papel central en la economía política del país, y su mantenimiento ha dado lugar a la promulgación de numerosas leyes, decretos y normativas que han tenido un impacto significativo en las dinámicas de inversión y gasto social.

Además, ha llevado a la subordinación de los derechos de la población colombiana a la estabilidad macroeconómica en línea con la teoría neoclásica. A pesar de la importancia sustancial de la deuda pública en la configuración del Estado en Colombia, los análisis de la problemática de la deuda pública y su servicio han sido generalmente imprecisos y no han establecido una relación sólida entre la crisis fiscal del Estado y el endeudamiento público.

Otro de los trabajos importantes es de Castorina (2018), quien a través de su artículo de investigación “nombre del artículo” se propuso como objetivo indagar en el concepto adecuado para el neoliberalismo democrático que tiene a su cargo el poder estructural de los capitales actuales que predominan en las democracias, en la cual se está institucionalizando subrepticamente desigualdades políticas y decisiones políticas que no benefician al grueso de personas. Este trabajo es de metodología cualitativa, de tipo analítico, en la cual la autora falsea las nuevas democracias a través de un análisis en la que evalúa la deuda externa, y cómo estas limitan los procesos de democratización.

Asimismo, se cuenta con Álvarez et al. (2017), quien, en su artículo de investigación, se propuso el objetivo de analizar el planteamiento el cual indica que los países no logran un crecimiento significativo cuando están altamente endeudados, lo que implica que su deuda seguirá aumentando inevitablemente y se convertirá en una restricción financiera permanente que obstaculiza el progreso económico. A través de una investigación analítica, los

investigadores proporcionan argumentos respaldados por evidencia estadística para validar la hipótesis de investigación. Finalmente, comprenden que la deuda se convierte en un desafío que requiere una solución política para eliminar esta restricción financiera.

Otro de los trabajos importantes fue realizado por Heras (2016), quien se propuso analizar cómo se implementaron las políticas económicas neoliberales en Colombia, cómo evolucionó la distribución de la renta en el periodo neoliberal y en qué medida se puede explicar la evolución de la misma atendiendo a las políticas económicas neoliberales. Los pasos que hemos seguido para la elaboración de este trabajo se pueden dividir en tres fases que hemos intercalado en el tiempo. La primera ha consistido en revisión bibliográfica relacionada con el apartado del trabajo que se iba a tratar cada vez. El objetivo de esta fase ha sido familiarizarse con el tema que íbamos a abordar, así como tomar ideas para su tratamiento posterior. La metodología es de tipo cualitativo, de corte analítico.

Se concluye que, en los primeros gobiernos hasta los años 2000 se implementaron políticas económicas que incluyeron reformas estructurales y la liberalización de servicios y funciones que normalmente eran responsabilidad del Estado. Además, se llevó a cabo una política de estabilización macroeconómica con el propósito de preparar al país para una apertura comercial y financiera que tendría lugar en la década de 2000. Estas políticas, combinadas con un notable aumento en el endeudamiento de los actores económicos en Colombia, resultaron en una grave crisis económica en 1998.

Además, existen otros trabajos como lo realizado por Romero (2015), en su tesis de maestría establece el objetivo de comprender el ejercicio de la soberanía y el neoliberalismo en México. A través de una metodología cualitativa, de tipo analítica - histórica el autor establece que la construcción de un modelo de desarrollo neoliberal ha afectado el cauce político, social y

económico mexicano de una manera sin precedentes, haciéndola frágil y vulnerable ante las decisiones del mercado nacional e internacional.

Asimismo, Ocampo (2014), en su libro estableció el objetivo de comprender el desarrollo de América Latina a partir del endeudamiento externo, desde una mirada histórica iniciando en el año 1980 hasta el 2000. El autor evalúa los procesos de crisis, las dinámicas económicas de recuperación de la economía y las consecuencias sociales en los países. También detalla cada uno de los aspectos de las políticas neoliberales y sus procedimientos que han marcado el debate en torno al sistema económico que rige en muchas de las democracias actuales.

Por otro lado, Corral (2011) en su tesis de maestría se propuso el objetivo de conocer la legitimidad democrática en el Ecuador, entre 1983 y 2000, a partir de los resultados de una auditoría gubernamental. Desde este trabajo de corte cualitativo, el autor se propone analizar los niveles de la legitimidad democrática en el país del Ecuador, en la que toca principalmente la deuda externa y su uso para con los beneficios del país y la consolidación del proyecto democrático. El estudio concluyó que los procesos de endeudamiento no configuraron bajos niveles de legitimidad democrática.

A modo de cierre del capítulo, se identifican algunos aportes importantes desde la totalidad de los antecedentes. En primer lugar, la valoración de la deuda pública en Colombia como dinámica de inversión y gasto social y por otro lado como un elemento de crisis fiscal, esta perspectiva subraya la capacidad de la deuda para estimular el crecimiento económico y mejorar el bienestar social a través de la financiación de infraestructuras, servicios públicos y programas de desarrollo humano. Sin embargo, simultáneamente, la deuda pública también se percibe como un elemento de crisis fiscal cuando su crecimiento descontrolado y su servicio absorbente de recursos amenazan la estabilidad financiera del Estado. Esta dualidad refleja la complejidad de la

gestión de la deuda pública, donde su utilización puede ser, tanto un motor de progreso como una fuente de vulnerabilidad económica, si no se maneja adecuadamente.

Asimismo, es importante reconocer que a nivel de discusión de la deuda pública se encuentran temas como la sostenibilidad, el desarrollo y la inclusión. La sostenibilidad de la deuda se refiere a la capacidad de un país para cumplir con sus obligaciones financieras sin comprometer su estabilidad económica y social. Por otro lado, el desarrollo económico está estrechamente ligado a la gestión adecuada de la deuda, ya que el endeudamiento responsable puede financiar proyectos que impulsen el crecimiento y la prosperidad a largo plazo. Además, la discusión sobre la deuda pública también debe considerar su impacto en la inclusión social, ya que las políticas de endeudamiento pueden influir en la distribución de recursos y en la capacidad del Estado para garantizar el acceso equitativo a servicios básicos y oportunidades económicas para todos los ciudadanos. En conjunto, estos temas reflejan la complejidad y la importancia de abordar la gestión de la deuda desde una perspectiva integral que tenga en cuenta tanto consideraciones financieras como sociales.

Asimismo, se encuentra el aporte relacionado con la discusión de la deuda externa como política pública y su impacto en el andamiaje político y el desarrollo social colombiano. La gestión de la deuda externa no solo involucra consideraciones económicas, sino que también tiene un impacto significativo en la estructura política de Colombia, afectando la distribución del poder y la toma de decisiones. Además, las políticas relacionadas con la deuda externa pueden influir en el desarrollo social al determinar la asignación de recursos hacia áreas como la educación, la salud y la infraestructura, lo que a su vez moldea el bienestar de la población y su acceso a oportunidades. Por lo tanto, comprender y debatir sobre la gestión de la deuda externa

en el contexto colombiano es fundamental para evaluar su impacto en la estabilidad política y el desarrollo socioeconómico del país.

Finalmente, se aporta en cuanto a la comprensión de lo que es neoliberalismo y su impacto en la distribución de poder y decisiones políticas en las democracias, lo cual hace referencia al fenómeno donde las políticas económicas neoliberales pueden consolidar el poder de ciertos grupos económicos, institucionalizando desigualdades políticas y decisiones que favorecen principalmente a élites financieras y corporativas. Esto puede socavar la participación democrática y amplificar las disparidades de poder entre distintos sectores de la sociedad, perpetuando un ciclo de concentración de riqueza y poder. En suma, estas reflexiones subrayan la necesidad de examinar críticamente el impacto del neoliberalismo en la sociedad y la política, así como de explorar alternativas que promuevan un desarrollo más equitativo y democrático.

Marco Teórico

Neoliberalismo

Lo que se conoce hoy como neoliberalismo surge de retomar algunos de los principales principios económicos del liberalismo: reivindicación del poder de mercado y de su importancia en el proceso de desarrollo económico y prevalencia del sector privado sobre el sector público en dicho proceso. Como indica Romero (2015), estos principios legitiman la decisión del mercado sobre los principales intereses del país, el cual empequeñece al gobierno y, por ende, abandona las prioridades sociales que tiene.

No obstante, Castorina (2018) considera que el neoliberalismo con estos principios pudo haber tenido un impacto positivo, sin embargo, el haber debilitado la participación social trajo consigo una debacle moral que jugó de manera negativa en el proyecto de desarrollo de los países. Al respecto, hay autores que enfatizan en agravantes del modelo neoliberal que

repercutieron en los efectos negativos para las economías y sociedades en general, entre ellas, la política fiscal monetaria, el tema de los impuestos, o como se dijo anteriormente la participación social, que en cualquiera de los casos confluyen en la idea de neoliberalismo original, netamente económico.

Según la doctrina neoliberal, el mercado es sabio y autónomo -como la metáfora de Adam Smith que indicaba que el mercado se dejaba guiar por una “mano invisible” y que podía equilibrar todo el sistema económico-; sin embargo, este axioma en el fondo establece una pugna entre el sector público y la ley básica del mercado, mientras uno busca el valor y beneficio social, la otra busca competir para obtener ganancia o participación en el mercado. En torno a este tema, Mujica y Rincón (2010) indican que una de las banderas de trabajo del neoliberalismo es deslegitimar que el mercado sea público, porque al serlo todos podrían participar en la decisión de lo que es y produce para todos, que equivale a la democracia, sin embargo, al establecer que lo público no es compatible con el mercado, también deslegitima la democracia. Un claro ejemplo es lo que realizó el neoliberalismo con los procesos de privatización que quebró el poder de sindicatos, un brazo por excelencia de la democracia en la economía, que no ha tenido un final promisorio, ya que muchas de ellas se han quedado de manera absoluta en solo la lucha contra el neoliberalismo y no en la construcción de propuestas de solución frente a ellas.

En suma, la comprensión del neoliberalismo puede lograrse desde cinco dimensiones importantes, a través de las cuales se va desde el aspecto teórico-conceptual hasta lo pragmático, ya que el modelo neoliberal no solo se quedó en la intervención económica, sino también estableció un programa cultural que hasta la actualidad domina las mentes y las políticas más importantes que toman decisiones de gobierno en el mundo.

Según Valenzuela (1997), estas dimensiones son: ideológica o doctrinaria, en la que se construyen los principios del modelo neoliberal; la política económica, en la que se establece la realidad económica ideal por parte del neoliberalismo; el patrón de acumulación, una dimensión que analiza los procesos de producción y la plusvalía; el uso del excedente, en la que se genera la controversia de los gastos improductivos de parte del mercado en supuesto favor del estado, y la dimensión clasista, la aparición y agravamiento de las brechas sociales.

Modelos de Desarrollo

La discusión en torno al desarrollo ha sido una constante en la sociedad occidental, no solo para poder medir su capacidad, sino también para la configuración de narrativas políticas que siguen en la búsqueda de la democracia y el bienestar real:

El desarrollo es concebido como un proceso de cambio social, deliberado, cuyo objetivo último es la igualación de oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en las relaciones con otras sociedades más avanzadas, que coloca el acento en la acción, en los instrumentos de poder político y en las propias estructuras de poder para la orientación, eficacia, intensidad y naturaleza del cambio (Mujica y Rincón, 2010, p. 12).

Los autores proponen una visión de desarrollo como proceso en la que se tenga una escala humana y la participación de la democracia y la sociedad en general. Este concepto dista mucho de las actuales formas de desarrollo, pero el debate acerca del desarrollo aún tiene pendiente la integralidad de la propuesta. El debate en torno al desarrollo inició dentro de las narrativas sociológicas por comprender la trayectoria de los países, sin embargo, luego se agregaron interpretaciones económicas que buscaron objetivar la potencialidad de cualquier sociedad, esto ocasionó que la interpretación del desarrollo pase de la escala humana a la escala

según el nivel económico, el cual visibilizó las exigencias humanas y sociales. Como indica Cáliz (2016).

Desde un extremo a otro las teorías de desarrollo tomaban sus fundamentos de las teorías generales de las ciencias sociales – funcionalistas, estructuralistas o marxistas-. A la vez recurrían a conceptos económicos e hipótesis provenientes de los enfoques económicos neoclásicos, keynesianos, y marxistas. Pero en el fondo, ambas posturas eran tributarias de la modernidad occidental, situando por consecuencia al crecimiento económico como centro analítico para explicar la situación y trayectoria de los países (p. 26).

Al respecto, la bibliografía distingue modelos de desarrollo desde las propuestas económicas, y en algunos casos integran también los alcances a nivel humano, dando a entender que desde la propuesta económica que un país puede adoptar, también hay un panorama social y ambiental que existe y se ve influenciada por cómo se lleva la economía.

En ese sentido, Mujica y Rincón (2010) establecen que existen en la historia del desarrollo cuatro modelos predominantes.

Modelo Primario Exportador (mpe): influenciado por la teoría económica clásica.

Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (misi): formalizado y explicado por la teoría estructuralista de la CEPAL.

Modelo Neoliberal (mn): influenciado directamente por las teorías económicas neoclásicas.

Enfoque” Pos neoliberal (epn): sin una influencia teórica distintiva ni consistente, aunque cabe destacar la influencia parcial del Neo estructuralismo planteado por la CEPAL a partir de los años 90.

Cada una de ellas destaca una realidad que puede ser apreciada desde la complejidad de las sociedades del momento en que fueron propuestas, y de sus aspiraciones en lo social y ambiental. Es importante también señalar que, cada una de ellas enfoca la economía desde una visión particular, en muchos casos institucionalizada y en otros desde propuestas teóricas que cambiaron la realidad del mundo, como es el caso del neoliberalismo. Desde esta perspectiva, se puede comprender los modelos de desarrollo como marcos multifactoriales que atienden la integralidad de las necesidades sociales, y con un concepto de economía que rebasa a los puramente cuantitativos.

Desde otro punto de vista, los modelos de desarrollo se configuran desde la política social que representan. Mejía y Franco (2007) permiten comprender que, la gestión de la política económica no está exenta de la política social, y por lo tanto cada una de ellas imprime una visión particular del mundo, valores y principios, además de procesos y prioridades especiales para poder atender y construir el desarrollo, como se aprecia en la siguiente tabla 1.

Tabla 1*Modelos de Desarrollo.*

| Modelo | Enfoque Político | Protección Social | Política Social | Experiencias Pioneras | Año |
|--|--------------------------------------|--|---|--|------------|
| Keynesiano y Estado de Bienestar | Estatista (Estado-céntrico) | Seguridad Social Integral Universal | Solidaridad y equidad social | Costa Rica, Uruguay | 30-40 |
| Basado en Sustitución de Importaciones | Estatista (Economía mixta) | Seguros sociales y Asistencia pública | Ampliación del empleo y gasto público | Brasil, México, Argentina, Chile, Colombia | 40s |
| Neoliberal | Estado de Derecho (Mercado-céntrico) | Redes Mínimas de PS Manejo Social del Riesgo | Excluyente Focalización del gasto público Privatización Descentralización | Bolivia, Perú, Argentina, Chile, Colombia | 80s |
| Planificación Económica Central | Socialista (Socio-céntrico) | Política Social Integral | Incluyente Redistributiva Énfasis social | Cuba, Nicaragua | 60s 70s |

Nota. Mejía y Franco (2007)

A partir de este marco de modelos de desarrollo se puede observar cómo se organizó América Latina a través de los años en cuanto al tipo de modelo económico y la forma de la protección social. Así pues, el neoliberalismo impactó a América Latina como modelo de desarrollo y no solamente como estrategia o modelo económico en la realidad colombiana.

El Modelo de Neodesarrollismo Neoliberal Para América Latina

El neoliberalismo trajo consigo un nuevo modelo de desarrollo que en América Latina tuvo una lectura y una reacción particular que se basa en respuesta histórica y crítica desde lo que ha sido y sigue siendo América Latina para las potencias mundiales. Amin y González (1996) indican que existe una mirada del Sur, refiriéndose a América del Sur, en cuyo territorio desde el siglo XV en adelante, grandes potencias europeas y norteamericanas han sometido al ser humano y su desarrollo, haciéndolas ver como un campo de experimentación en la cual se ponían a prueba las políticas y los efectos más problemáticos de la instalación del sistema neoliberal.

A partir de esta situación, y el planteamiento de un nuevo desarrollo de parte del neoliberalismo, se han planteado miradas que remarcan en que el neoliberalismo no es un sistema humano, pues su crudeza está vulnerando lo último que posee el ser humano que es su libertad y su capacidad de decidir.

Una de las situaciones polémicas vistas desde el Sur es que la estructura del neoliberalismo, tiene un claro objetivo de debilitar el gobierno, agigantar las élites dominantes, reducir la estabilidad laboral y vetar las formas democráticas de protesta, ya que con ellas se produce un caos necesario en que las seguridades institucionales, democráticas, pasan a un segundo plano y se presenta en la falsa seguridad del dinero en la que América Latina está sumida. Al respecto, Ahumada (1996) señala que el neoliberalismo es una estructura, no es una tendencia, ni una moda económica; es un modelo, desde el cual los que toman las decisiones económicas y sociales de país interpretan la realidad.

Para Ahumada (1996), el primer problema que plantea el nuevo modelo de desarrollo del neoliberalismo es el debilitamiento del gobierno, el centro de la decisión democrática atada y cercenada de una identidad que ha sido vorazmente desaparecido por el proceso globalizador. Es

interesante cómo el neoliberalismo ha establecido que el punto de acuerdo es el mercado y el capital, que ninguna decisión que no pase por este centro tiene importancia para el desarrollo, como entiende Sarmiento (2002). Desde el neoliberalismo se subestima lo importante para cada nación, se cercena la capacidad de elegir y enfocar un punto de desarrollo para América Latina, lo que hace que sea un común denominador obligatorio pensar desde lo que es bueno o negativo para el mercado.

Es interesante cómo este debate del modelo de desarrollo del neoliberalismo para América Latina, no solo quiebra con la autonomía y la libertad para decidir, sino también atenta contra los mismos recursos que posee, y los activos naturales que cuenta este continente sureño. El culto al mercado, y la visibilización de la economía como único marco de actuación también ha llegado a dañar los recursos más importantes de un país o territorio que son sus recursos naturales. Según Robledo (2006), el neoliberalismo ha considerado que el medio ambiente es un espacio de desarrollo humano, pero principalmente del mercado, y siendo el mercado el que sostiene a las sociedades, por lo tanto, la naturaleza antes del ser humano está al servicio del mercado.

Sin duda, el neoliberalismo posee valores y los difunde de una manera cabal (Ahumada, 2007), incluso reemplazando aquellos valores ancestrales y solidarios que se ha practicado en las culturas milenarias de América Latina. Sin embargo, la difusión de sus valores no se ciñe dentro de lo que democráticamente puede ser un consenso, sino que el sistema neoliberal lo hace a través de la gesta de conflictos sociopolíticos, orientando a que nuestras sociedades se cuestionen por sus valores y creencias y convencerlos de ser capaces de cambiarlos a cambio de un beneficio económico para los territorios.

Muchos de estos conflictos guiados por la solución neoliberal han ocasionado cambios positivos económicamente hablando, en las formas de garantizar el bienestar social en América Latina, sin embargo, su fin no suele ser beneficioso para los ciudadanos. En virtud de ello, Sarmiento (2010) sostiene que el neoliberalismo tiene sus propias fórmulas, pero la responsabilidad de sus consecuencias, pocas veces las afronta con responsabilidad. Esta realidad se puede ver cuando se menciona la recesión mundial, y el fomento del ahorro de los excedentes por parte de terceros solidarios, mayormente por bancos de países desarrollados, lo que más adelante supuso la excesiva especulación que se realizó con dinero ajeno que llevó al mundo hacia una crisis. Esta es precisamente el mayor temor, de muchas naciones emergentes y principalmente del sur, cuando la jerarquía neoliberal considera gestionar inteligentemente la economía de los países; en la cual arrastran a la humanidad hacia su propia perdición.

Otro de los casos paradigmáticos que, desde América Latina se han percibido de este modelo neodesarrollista es su afirmación porque los bienes de sustento humano como los alimentos, el agua, la naturaleza, se convierten en mercancías. Sarmiento (2012) indica que en Colombia este modelo ha trastocado las formas de hacer agricultura y de crear valor desde el campo, que ha generado un trastoque de valores, donde el campesino se ha convertido en una pieza más de la cadena de valor de la generación de alimentos, en la que no se le reconoce la condición humana y social.

Según Robledo (2012), el neoliberalismo al negar la condición humana y social al campo y al trabajo agropecuario, le ha quitado el sentido de lo orgánico, lo saludable, lo sostenible y sustentable, y la ha dotado de muerte y de desastre. Existen muchas situaciones de afrenta a los derechos humanos de muchos campesinos, a gozar de su propio espacio vital (campo), a su propia cosmovisión para reemplazarlos por producción masiva, mecanizada y con químicos que

reduce la vida y organicidad de los alimentos que consume el propio ser humano. Todo esto redundaría en que el neoliberalismo no tiene interés ni parte en la conservación del medio ambiente.

Desde esta perspectiva, América del Sur también ha planteado que el modelo neodesarrollista atenta contra las formas culturales y sociales de los pueblos, hecho que realmente marca un daño muy grave a la parte más sensible de este continente. Según Naranjo (2014; 2015), América Latina ha tenido formas milenarias de formar sociedad y estrategias culturales que han perdurado en la historia de nuestro imaginario colectivo, pero es a la vez contraproducente que cada vez esto se pierda en la hipermediatización de los valores occidentales y sus formas de entender la colectividad. Asimismo, estas formas culturales de América Latina ayudaron a que la economía pueda ser un mecanismo de equidad, de bienestar para muchos, cuando el neoliberalismo solo precisa de quien pueda, y quien tenga. Es interesante que al respecto Naranjo (2014 y 2015) haya propuesto para afrontar este marco impositivo del modelo neoliberal reinterpretar el cooperativismo y solidario de América Latina y cómo a partir de ellas se puedan fortalecer los procesos económicos para ayuda a todos los americanos del sur.

Asimismo, Naranjo (2019) considera que el solo hecho de poder reinterpretar estos valores de la colectividad americana del sur es posible lograr un acto económico solidario que una a nuestras naciones en una sola solución, y una sola posición frente a los problemas que marcan nuestras sociedades como la guerra y la violencia (Ahumada, 2020), que el neoliberalismo ha utilizado y sigue haciéndolo la plataforma de subyugación hacia América Latina.

En conclusión, para América del Sur, la lógica de un modelo neodesarrollista no ofrece una respuesta a los problemas que tiene; antes bien ha ahondado las crisis y los conflictos y el sueño del desarrollo sigue flotando en las promesas políticas; frente a esto la economía sigue

aislada de la realidad latinoamericana con los ojos puestos en el capital y en su abundancia y no en la realidad, que espera de soluciones.

Entre los principales factores dinamizantes del enfoque neoliberal se encuentran:

- **Apertura de Mercados y Liberalización Comercial:** La promoción de la apertura de mercados y la liberalización comercial como parte de las políticas neoliberales ha llevado a un mayor acceso a los mercados internacionales y al comercio global.
- **Privatización de Empresas Estatales:** La privatización de empresas estatales ha sido una característica clave del neoliberalismo en muchos países de América Latina.
- **Desregulación Financiera:** La desregulación financiera, otra característica del neoliberalismo, ha facilitado el acceso de los países a los mercados internacionales de capitales.
- **Política Monetaria Conservadora:** La adopción de políticas monetarias conservadoras, que se centran en la estabilidad de precios y la reducción de la inflación, puede llevar a tasas de interés más altas.
- **Austeridad Fiscal:** Las políticas de austeridad fiscal, que implican reducir el gasto público y aumentar los ingresos fiscales, a menudo se han promovido como parte de las reformas neoliberales.

Endeudamiento Externo

De acuerdo con el Banco de la República (2022), la deuda externa se puede definir como el monto en un determinado momento, de los pasivos contractuales desembolsados y pendientes de reintegro que asumen los residentes de un país frente a no residentes, con el compromiso de realizar en el futuro los pagos del principal (capital), los intereses o ambos. La estadística de deuda externa incluye el financiamiento obtenido bajo las modalidades de préstamos bancarios, créditos comerciales (de proveedores), títulos de deuda (bonos) y arrendamiento financiero, y no

incluye los pasivos de corto plazo por concepto de inversiones de portafolio en Colombia”

(Banco de la República, 2023, párr. 1)

Si bien Colombia saltó al escenario del endeudamiento externo desde el mismo momento de su independencia de la corona española, inicialmente recurriendo a los británicos para la consecución de préstamos para la construcción de la nación apenas independizada, y posteriormente ya sobre los años 20. Su financiación pasó a ser los Estados Unidos de América principalmente; es importante resaltar que Colombia se ha posicionado siempre entre los más grandes deudores de América latina, en ocasiones solo por debajo de Brasil y Argentina.

El endeudamiento externo está constituido por dos factores: la deuda pública y la deuda privada.

Deuda Pública Externa: corresponde a el monto de los pasivos contraídos por el Estado, con el propósito de financiar el funcionamiento del estado, comprende todas las deudas reembolsables a acreedores del exterior, que hayan sido contratadas directamente por el Gobierno Nacional, las entidades descentralizadas, las entidades de seguridad social, las empresas públicas del orden nacional, departamental o municipal, el Banco de la República y las demás entidades financieras. También cubre las deudas de las entidades públicas o privadas que tengan garantía del Gobierno, las cuales se incluyen en el saldo de la deuda de las entidades respectivas.

Deuda Privada Externa: corresponde al monto de pasivos contraídos por empresas privadas o particulares responsables fiscales en Colombia con fuentes de financiación externa. La deuda privada externa está constituida por las obligaciones que los agentes privados adquieren con no residentes sin garantía del sector público. Estas obligaciones se derivan de la colocación de bonos en el exterior, la financiación de operaciones de comercio exterior y los préstamos externos. Los recursos obtenidos tienen por objeto financiar: capital de trabajo, procesos de privatización, inversiones en el

exterior, importaciones y procesos productivos dirigidos a exportaciones, entre otros. El sector privado contrata deuda externa a través de dos modalidades. La primera es la financiación directa (préstamos - dentro de los cuales se incluye el arrendamiento financiero -, bonos y crédito comercial) que otorgan entidades del exterior a las empresas nacionales. La segunda modalidad es la deuda externa que se adquiere a través del sistema financiero nacional. En este caso las corporaciones financieras, compañías de financiamiento y los bancos comerciales realizan una labor de intermediación con los corresponsales extranjeros para el financiamiento de operaciones de comercio exterior” (Banco de la República, 2022, p. 24).

La comprensión integral de la deuda privada externa, destacando su diversidad de propósitos y las distintas modalidades mediante las cuales se contrae, es esencial por varias razones. En primer lugar, permite a los analistas económicos, formuladores de políticas y líderes gubernamentales tener una visión completa de cómo las obligaciones financieras del sector privado con no residentes impactan la economía nacional. Al reconocer la diversidad de propósitos para los cuales se obtiene financiamiento, desde capital de trabajo hasta inversiones internacionales y procesos productivos orientados a la exportación, lo cual facilita una evaluación más precisa de los riesgos y beneficios asociados con la deuda externa privada.

Además, entender las diferentes vías a través de las cuales se contrae la deuda privada externa es crucial para implementar estrategias efectivas de gestión y regulación. La distinción entre financiamiento directo a través de entidades extranjeras y la intermediación del sistema financiero nacional proporciona información valiosa para desarrollar políticas que promuevan la estabilidad financiera y mitiguen posibles riesgos. En última instancia, una visión integral de la deuda privada externa no solo informa sobre la salud económica, sino que también guía la toma de decisiones para optimizar el uso de estos recursos en el contexto de un desarrollo económico sostenible y equitativo.

Metodología

El enfoque de investigación es de tipo cualitativo. Hamui-Sutton (2013) considera que un enfoque cualitativo se revela como una herramienta esencial para capturar la riqueza de datos subyacentes a las dinámicas políticas, económicas y sociales involucradas. Dado que, el modelo neoliberal y la deuda externa son temas intrínsecamente complejos y multifacéticos, un enfoque cualitativo permitiría explorar a fondo las perspectivas y experiencias de múltiples factores claves que han estudiado este tema, desde diversas aristas de las ciencias sociales y económicas.

Tipo de Investigación

La investigación será de tipo hermenéutica, que según Villarreal et al. (2018) se trata de una comprensión crítica e imparcial del significado de las cosas en su conjunto, que busca establecer un método que permita, en primer lugar, interpretar el sentido de cualquier fenómeno y, en segundo lugar, comprenderlo plenamente.

La aplicación del método de análisis hermenéutico en la investigación aporta una valiosa dimensión interpretativa a la comprensión de esta compleja relación. Dado que, el modelo neoliberal y la deuda externa no son solo fenómenos económicos, sino también sociales y culturales, el método hermenéutico se convierte en una herramienta esencial para desentrañar las narrativas subyacentes, los discursos políticos y las significaciones implícitas. A través de este enfoque, se buscaría no solo descifrar el contenido explícito de documentos, discursos y políticas, sino también develar las dimensiones simbólicas y culturales que han influido en la percepción y construcción de la relación entre el modelo neoliberal y la deuda externa a lo largo de este período de análisis. Además, el método hermenéutico promovería la interpretación reflexiva de las múltiples voces y perspectivas involucradas en este fenómeno, permitiendo así una comprensión más profunda de los factores subyacentes que han contribuido a su evolución.

A través de la interpretación hermenéutica, este enfoque permite explorar cómo se han construido y transformado las narrativas sociales y culturales en torno al modelo neoliberal y la deuda externa. Así mismo, se analizan los discursos políticos, académicos y mediáticos para identificar las metáforas, los símbolos y las representaciones que han moldeado la percepción pública de esta relación a lo largo del tiempo. Además, se presta atención a las influencias históricas, ideológicas y culturales que han impactado en la forma en que la sociedad ha interpretado y enmarcado estos fenómenos. En última instancia, el método hermenéutico proporciona una comprensión más profunda de cómo las dimensiones culturales y simbólicas han contribuido a dar forma a la percepción y el impacto del modelo neoliberal en la deuda externa de la nación durante el período de análisis.

Desde un proceso hermenéutico, el procedimiento para el presente estudio se puede dividir en las siguientes etapas:

Construcción de Variables y Categorías de Investigación

La variable de investigación será el endeudamiento externo cuyas dimensiones de estudio serán las siguientes:

- Deuda Pública
- Deuda Privada

La segunda categoría de estudio son las políticas del modelo neoliberal (Aguirre et al, 2020), las cuales se trabajarán

- Apertura de Mercados y Liberalización Comercial
- Privatización de Empresas Estatales
- Desregulación Financiera
- Política Monetaria Conservadora

- Austeridad Fiscal

El estudio se basó en la revisión documental teórica y la estadística descriptiva (Ver Anexo 01), a través del cual establecieron fichas bibliográficas manejadas de acuerdo con la fuente, año, aporte, y conclusiones. Entre las principales fuentes de información se cuenta con bases del Banco de la República y artículos de investigación de revistas indexadas y repositorios de tesis.

Tabla 2*Instrumentos y Fuentes De Información*

| Objetivos específicos | Instrumento | Fuente |
|---|-----------------------------|--|
| Describir las bases normativas que influyeron en la construcción del enfoque neoliberal de la economía colombiana. | Guía de revisión documental | • CONPES expedidas durante el año 1990 |
| Identificar aspectos clave de la situación política y social colombiana con relación a la deuda externa entre 2000 y 2020. | Guía de revisión documental | <ul style="list-style-type: none"> • 10 artículos de revistas indexadas elegidos de acuerdo a lo siguiente: Relevancia temática Objetividad y Rigor científico Fuente confiable Fecha de publicación Autoría Metodología transparente Contribución al conocimiento existente Referencias bibliográficas Palabras clave |
| Interpretar los efectos significativos y los desafíos que plantearon las políticas neoliberales en los distintos momentos del periodo de estudio. | Análisis de categorías | Datos recopilados de los objetivos 1 y 2. |

Nota. Elaboración propia

Técnicas e Instrumentos de Análisis de Información

La técnica de análisis utilizada en el presente estudio es el análisis de contenido. Este enfoque sistemático permite identificar patrones, temas y tendencias presentes en el material analizado, proporcionando una comprensión más profunda de la información. El proceso de análisis de contenido implica la categorización y codificación de los elementos significativos presentes en los datos, facilitando la identificación de relaciones y significados subyacentes.

Resultados y Discusión

El análisis de la relación entre el modelo neoliberal y la deuda externa es fundamental para comprender los desafíos económicos y financieros a los que se enfrentan las naciones en la actualidad. Además, proporciona una visión crítica sobre las implicaciones de las políticas económicas en la sostenibilidad de la deuda y el bienestar de la población. A continuación, se presentan los principales resultados de un estudio eminentemente cualitativo y establecido de acuerdo con los tres objetivos de investigación, que buscan arrojar luz sobre esta compleja interacción y contribuir al debate sobre las políticas económicas en el contexto de la gestión de la deuda externa en la era neoliberal.

Estos resultados importan mucho para la Maestría en Gobierno, Política Pública y Desarrollo Territorial y sus líneas de investigación, ya que proporciona una comprensión profunda de los desafíos económicos y financieros contemporáneos que enfrentan las naciones. Este enfoque crítico permite examinar las implicaciones de las políticas económicas en la sostenibilidad de la deuda y el bienestar de la población, aspectos cruciales para la formulación de políticas públicas efectivas y el desarrollo territorial sostenible. Los resultados proporcionan una base sólida para enriquecer el debate sobre las políticas económicas, especialmente en el contexto de la gestión de la deuda externa en la era neoliberal. Este análisis no solo es relevante para comprender el panorama actual, sino que también ofrece perspectivas valiosas para abordar los desafíos futuros en el ámbito de la gobernanza, la política pública y el desarrollo territorial.

Resultados Objetivo Específico 1

Bases Normativas que Influyeron en la Construcción del Enfoque Neoliberal en Colombia

La década de los años 90 marcó un periodo crucial en la historia económica de numerosos países, incluyendo Colombia. Fue una época en la que se adoptaron políticas de

apertura económica con el objetivo de promover el crecimiento económico, la competitividad internacional y la inserción en la economía global. Estas políticas de apertura económica representaron un cambio significativo en la orientación de las políticas comerciales y económicas de Colombia, y tuvieron un impacto profundo en la economía y la sociedad.

Las políticas emitidas por el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES), son instrumentos que permiten desempeñar la asesoría al Gobierno de turno en cuanto a los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social del país. En el presente acápite de trabajo, se presentan CONPES muy importantes para comprender la construcción del enfoque neoliberal, a partir de las normativas que en ese entonces estructuraron la economía, y por ende la sociedad y la política del país. Entre los CONPES que se analizan se encuentran:

-CONPES 2494 de 1990: Decisiones sobre el programa de apertura económica

CONPES 2499 - 1990: Reglamentación de los Fondos de Inversión de capital extranjero

CONPES 2501 – 1990: Definición de proyectos de interés para el desarrollo del país - para efectos del Decreto 415 de 1987-

CONPES 2502 – 1990: Telecomunicaciones: política de modernización

CONPES 2500 - 1990: Crédito para financiar la asistencia técnica del programa de reforma del sector público

A lo largo de las siguientes secciones, se explorará el aporte de cada normativa hacia el modelo económico neoliberal, las medidas clave que se adoptaron para liberalizar el comercio, reducir barreras arancelarias y promover la inversión extranjera. Además, se consideran los efectos de estas políticas en términos de competitividad, industria nacional, empleo y equidad, y cómo han influido en la posición de Colombia en la economía global. Este estudio se propone

arrojar luces sobre el programa de apertura económica de los años 90 en Colombia, su implementación y sus repercusiones a lo largo del tiempo.

CONPES 2494 De 1990: Decisiones Sobre el Programa de Apertura Económica

CONPES 2494 de 1990, emitido por el Consejo Nacional de Política Económica y Social de Colombia, tuvo un impacto significativo en la política de apertura a las importaciones en el país. Esta CONPES propuso profundizar en el componente de apertura a las importaciones en un marco de gradualidad, lo que implicaba una serie de reformas y cambios en la política comercial de Colombia. Uno de los elementos fundamentales del CONPES fue la revisión del proceso de apertura en Colombia en 1990. Se evaluaron las medidas previamente implementadas y se identificaron áreas en las que se podía avanzar en términos de liberalización comercial. Esto incluyó la revisión y reforma arancelaria, con el objetivo de reducir los aranceles y promover un entorno más favorable para el comercio internacional.

CONPES 2494 también mencionó los efectos esperados de las medidas propuestas. Se esperaba que la liberalización comercial contribuyera al crecimiento económico, aumentara las exportaciones e importaciones, fortaleciera las reservas internacionales y mejorara la situación fiscal del país. Además, se buscaba mejorar la equidad en el acceso a los mercados y en la distribución de beneficios de la liberalización. Uno de los cambios más significativos que se detallaron en este CONPES fue la eliminación de las licencias previas de importación, lo que simplificó el proceso de importación y redujo las barreras burocráticas para los importadores. Esto permitió una mayor agilidad en el comercio internacional y facilitó el acceso a bienes extranjeros.

En resumen, el CONPES 2494 de 1990 representó un paso importante en la liberalización y apertura comercial de Colombia, con el objetivo de promover un entorno más favorable para el

comercio internacional y mejorar la economía del país. Las medidas propuestas y las decisiones tomadas en esta CONPES influyeron en la política económica de Colombia y en sus relaciones comerciales a nivel internacional.

CONPES 2499 - 1990: Reglamentación de los Fondos de Inversión de Capital Extranjero

El CONPES 2499 de 1990 es un documento de política pública en Colombia que se relaciona con la reglamentación de los Fondos de Inversión de capital extranjero en el contexto de las políticas económicas inspiradas en el neoliberalismo. La relación entre el CONPES 2499 y la política neoliberal puede explicarse de la siguiente manera:

- **Apertura a la inversión extranjera:** En la década de 1990, Colombia, al igual que muchos otros países, estaba adoptando políticas económicas de apertura y liberalización, en línea con el enfoque neoliberal. Esto implicaba la promoción de la inversión extranjera como una forma de estimular el crecimiento económico y el desarrollo del país.
- **Fondos de Inversión de capital extranjero:** Los Fondos de Inversión de capital extranjero son vehículos financieros utilizados por inversores extranjeros para canalizar sus recursos en la economía de un país. Colombia, en su búsqueda de atraer inversión extranjera, necesitaba una regulación adecuada para gestionar estos fondos y garantizar que operaran dentro de un marco legal establecido.
- **Reglamentación:** El CONPES 2499 de 1990 abordó la necesidad de establecer una regulación que supervisara y controlara la operación de los Fondos de Inversión de capital extranjero en Colombia. Esta regulación buscaba proporcionar claridad y seguridad jurídica tanto a los inversores extranjeros como al Gobierno colombiano.
- **Alineación con el neoliberalismo:** La regulación de los Fondos de Inversión de capital extranjero se alineaba con las políticas económicas neoliberales, ya que facilitaba la

entrada de inversión extranjera y la integración de Colombia en la economía global. Al establecer reglas y regulaciones transparentes, se buscaba atraer inversión y promover la estabilidad en el entorno de inversión, dos aspectos clave del enfoque neoliberal.

En resumen, el CONPES 2499 de 1990 estableció una relación entre la reglamentación de los Fondos de Inversión de capital extranjero y la política neoliberal en Colombia. La reglamentación se concibió como una herramienta para fomentar la inversión extranjera y promover la apertura económica, en consonancia con los principios del neoliberalismo que abogan por la liberalización económica y la participación del capital extranjero en la economía nacional.

CONPES 2501 – 1990: Definición de proyectos de interés para el desarrollo del país -para efectos del Decreto 415 de 1987

El CONPES 2501 de 1990 en Colombia trata sobre la definición de proyectos de interés para el desarrollo del país, se relaciona con la política neoliberal en el contexto de la siguiente manera:

- Apertura a la inversión y desarrollo económico: La política neoliberal se caracteriza por promover la liberalización económica y la participación del sector privado en el desarrollo económico del país. Esto incluye la promoción de proyectos de inversión que puedan impulsar el crecimiento económico.
- Fomento de proyectos de interés: El CONPES 2501 se centra en identificar y definir proyectos que se consideran de "interés para el desarrollo del país". Estos proyectos suelen estar relacionados con infraestructura, industria, tecnología, y otras áreas clave que pueden tener un impacto positivo en la economía y el desarrollo del país.

- Participación del sector privado: La política neoliberal tiende a favorecer la participación del sector privado en la ejecución y financiamiento de proyectos de desarrollo. Esto implica a menudo la inversión de empresas privadas en proyectos de infraestructura y desarrollo económico.

- Estímulo a la inversión: Al definir proyectos de interés para el desarrollo del país, el CONPES 2501 puede contribuir a la creación de un entorno propicio para la inversión privada y la participación del capital extranjero, que son elementos clave de la política neoliberal.

En resumen, el CONPES 2501 de 1990 se relaciona con la política neoliberal en la medida en que promueve la identificación y definición de proyectos de interés para el desarrollo del país, lo que a su vez puede estimular la inversión privada, la participación del sector privado y el desarrollo económico en línea con los principios de liberalización y apertura económica promovidos por la política neoliberal. La idea es crear un entorno favorable para la inversión y el crecimiento económico a través de la definición y promoción de proyectos estratégicos.

CONPES 2502 – 1990: Telecomunicaciones: Política de Modernización

En el contexto de la política neoliberal, una de las principales características es la apertura de mercados y la liberalización de sectores que previamente estaban controlados o regulados por el Estado. La modernización de las telecomunicaciones, como se propuso en el CONPES 2502 - 1990, generalmente incluiría medidas para la desregulación y la apertura del mercado de telecomunicaciones a la competencia privada.

A continuación, algunas maneras en que el CONPES 2502 - 1990 podría relacionarse con la política neoliberal:

- Desregulación: En consonancia con las políticas neoliberales, el documento podría abogar por la reducción de la regulación gubernamental en el sector de las

telecomunicaciones. Esto permitiría una mayor competencia y la entrada de empresas privadas en el mercado.

- **Privatización:** La modernización de las telecomunicaciones podría incluir la privatización de empresas estatales en este sector, lo que sería coherente con la política neoliberal que promueve la transferencia de activos del Estado al sector privado.
- **Apertura a la inversión extranjera:** Las políticas neoliberales suelen fomentar la inversión extranjera, y el CONPES podría incluir medidas para atraer inversión extranjera en el sector de telecomunicaciones.
- **Liberalización de tarifas:** En el marco de la política neoliberal, podría haber recomendaciones para eliminar los controles de precios y permitir que el mercado determine las tarifas en el sector de las telecomunicaciones.

Es importante señalar que, la relación específica entre el CONPES 2502 - 1990 y la política neoliberal dependerá de los detalles exactos de las políticas propuestas en el documento y de cómo se implementaron en la práctica. No todos los aspectos de la modernización de las telecomunicaciones necesariamente implicarían una adhesión completa a las políticas neoliberales, y el contexto colombiano de ese momento también desempeñaría un papel importante en la implementación de las reformas.

CONPES 2500 - 1990: Crédito para financiar la asistencia técnica del programa de reforma del sector público

El CONPES 2500 de 1990 es un documento de política pública en Colombia que abordó la cuestión de la asistencia técnica en el contexto de la implementación de políticas económicas y fiscales inspiradas en el neoliberalismo. Esta relación se puede entender de la siguiente manera:

- Contexto neoliberal: En la década de 1990, Colombia, al igual que muchos otros países en América Latina, estaba experimentando una serie de reformas económicas y fiscales influenciadas por la corriente de pensamiento neoliberal. Estas reformas buscaban promover la liberalización económica, la reducción del papel del Estado en la economía y la apertura a la inversión extranjera.
- Reforma del sector público: Como parte de esta ola de políticas, se buscaba una reforma profunda del sector público colombiano. Esto implicaba la reestructuración de las entidades gubernamentales, la reducción del gasto público y la mejora de la eficiencia en la prestación de servicios públicos.
- Asistencia técnica: La asistencia técnica se convirtió en un elemento clave para llevar a cabo estas reformas. Colombia necesitaba experiencia y conocimientos especializados para implementar con éxito las políticas de reforma del sector público. Esto incluía la capacitación de funcionarios públicos, la asesoría en la elaboración de políticas y la adopción de prácticas de gestión más eficientes.
- Crédito para financiar la asistencia técnica: El CONPES 2500 de 1990 abordó la cuestión de cómo financiar esta asistencia técnica. Una de las estrategias propuestas fue la obtención de créditos internacionales o externos para cubrir los costos relacionados con la asistencia técnica. Esto podría implicar la obtención de préstamos de organismos multilaterales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional.

En resumen, el CONPES 2500 de 1990 estableció una relación entre la política neoliberal y la necesidad de asistencia técnica para llevar a cabo la reforma del sector público en Colombia. La asistencia técnica se consideró esencial para implementar con éxito las reformas, y se propuso

el uso de créditos externos para financiar esta asistencia técnica en el marco de la política económica neoliberal.

Los años 90 en Colombia estuvieron marcados por un cambio significativo en las políticas económicas y comerciales, en línea con el enfoque neoliberal. Durante este período, se implementaron diversas reformas destinadas a promover la apertura económica, la liberalización del comercio y la participación del sector privado en la economía. Varios documentos CONPES, tales como el 2494, 2499, 2501, y 2502, desempeñaron un papel importante en la definición y ejecución de estas políticas.

Las políticas de apertura económica y liberalización comercial estuvieron en el centro de estas decisiones y tenían como objetivo atraer inversión extranjera, promover la competitividad y modernizar sectores clave de la economía. Además, se buscaba reducir las barreras arancelarias y simplificar los procesos de importación.

La relación entre estos documentos CONPES y la política neoliberal se basa en su apoyo a la apertura económica, la desregulación, la privatización y la promoción de la inversión privada. Estas políticas tuvieron un impacto profundo en la economía colombiana, aunque también generaron debates sobre sus efectos en la equidad y el empleo.

Retomando la discusión sobre los CONPES, en la década de 1990, muchos países, incluido Colombia, experimentaron un cambio en sus políticas económicas que reflejaban los principios del neoliberalismo (Álvarez, 2021). Así, el neoliberalismo se posicionó como una ideología económica que aboga por la reducción de la intervención del Estado en la economía y la promoción de la libre competencia y la iniciativa privada (Bueno, 2016).

Los decretos de las CONPES son instrumentos de planificación y política económica en Colombia. En el contexto de la implementación del neoliberalismo, los decretos de las CONPES podrían haber estado alineados con estas políticas:

Reformas Estructurales: Los decretos de las CONPES podrían haber abordado reformas estructurales necesarias para implementar el neoliberalismo. Esto podría incluir cambios en la legislación, incentivos fiscales y otras medidas destinadas a crear un entorno favorable para las políticas neoliberales (Fuentes, 2019).

Coordinación de Agencias: Los decretos de las CONPES podrían haber servido para coordinar la acción entre diferentes agencias gubernamentales, asegurando una implementación coherente de las políticas económicas neoliberales (Campos, 2015).

Influencia en Sectores Específicos: Algunos de estos decretos podrían haber estado dirigidos a sectores económicos específicos, como la privatización de empresas estatales en áreas estratégicas (Espinoza, 2022).

Resultados Objetivo Específico 2

Neoliberalismo en Marcha: la Deuda Externa y su Impacto en la Política y la Sociedad

El objetivo específico 2 propone conocer la situación política y social en torno al comportamiento de la deuda externa entre los años 2000 y 2020, y hace un repaso de dos décadas críticas en la historia económica y política de numerosos países, incluyendo Colombia. Como se observa en la Figura 1, la deuda externa históricamente ha ido escalando gobierno tras gobierno, generando una dependencia económica y social que marca el destino del país. La regla fiscal pasa a tener protagonismo y el país entra en un proceso de convulsión social, cultural por acomodarse a este nuevo sistema económico, cuya dinámica gira en torno a un nuevo concepto

de desarrollo y acción del Estado, en muchos casos limitada y con poca capacidad de poder interpretar y ponerse por delante de los intereses de la nación.

Figura 1

Saldo de la Deuda Externa



Preparado por: Subgerencia de política monetaria e información económica
Sección Sector Externo

Fuente. Banco de la República (2023)

Durante este período, la deuda externa se convirtió en un tema central en las agendas políticas y económicas a nivel global, suscitando debates intensos y reflexiones profundas sobre sus implicaciones. En ese sentido, la complejidad de la relación entre el endeudamiento externo y el contexto político y social, arrojando luz sobre cómo las dinámicas políticas y sociales han impactado y a su vez han sido influenciadas por la deuda externa.

Por otro lado, es la toma de decisiones políticas y las políticas económicas las que han dado forma a la gestión de la deuda externa, así como en la percepción pública de esta cuestión. Las decisiones gubernamentales, en relación con la deuda externa, tuvieron repercusiones significativas en la estabilidad política y en la calidad de vida de los ciudadanos, lo que hace importante que se exploren las implicaciones sociales de las políticas de endeudamiento y los desafíos que han surgido en un mundo cada vez más interconectado.

La situación política de un país se refiere al estado actual de su sistema político, incluyendo la estabilidad de su gobierno, las relaciones entre diferentes actores políticos, la participación ciudadana y el respeto por las instituciones democráticas. Involucra aspectos como la gobernabilidad, la presencia de conflictos políticos, la implementación de políticas públicas, el respeto a los derechos humanos y la percepción de la ciudadanía sobre la legitimidad y eficacia del sistema político.

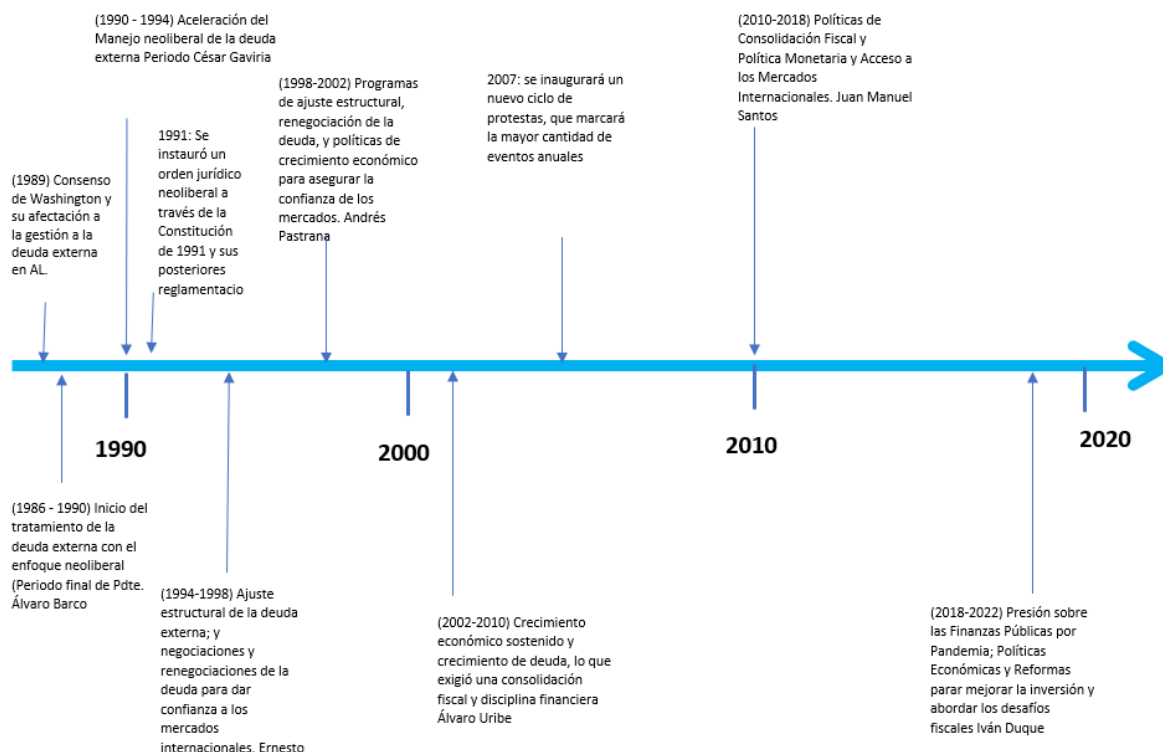
Los factores que contribuyen a la situación política de un país son complejos e interrelacionados, abarcando desde procesos electorales hasta tensiones sociales y geopolíticas. La estabilidad política es crucial para el desarrollo sostenible y el bienestar de la población, ya que afecta directamente la capacidad del gobierno para tomar decisiones efectivas y responder a los desafíos internos y externos (Nohlen, 2011).

La estabilidad política es fundamental, porque directamente afecta la capacidad del gobierno para tomar decisiones efectivas y responder a los desafíos tanto internos como externos. En un entorno políticamente estable, las instituciones gubernamentales pueden funcionar de manera más eficiente, implementar políticas consistentes y proporcionar servicios públicos de manera efectiva. Además, una situación política estable promueve la confianza de los ciudadanos y la inversión extranjera, elementos esenciales para el desarrollo económico sostenible. Por otro

lado, la inestabilidad política puede obstaculizar el progreso, generando incertidumbre, conflictos y dificultades para la planificación a largo plazo. Como parte de un repaso histórico de lo que fue los hitos históricos y sociales en torno a la deuda externa se presenta la siguiente Figura:

Figura 2

Línea de Tiempo de Hitos Políticos Y Sociales en Torno a la Deuda Externa



Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la situación política, se suscitaron algunas situaciones importantes que es necesario reconocer en torno al comportamiento de la deuda externa:

Gómez (2022) plantea los ciclos Políticos y Comportamiento de la Deuda Externa, afirmando que, relación entre los ciclos políticos y el comportamiento de la deuda externa ha sido un tema de interés constante en la arena política y económica a nivel global. Durante décadas, los ciclos políticos, que abarcan desde los cambios de administración hasta las

decisiones políticas clave, han demostrado tener un impacto significativo en la forma en que los países gestionan y manejan su deuda externa. Este vínculo entre el ciclo político y la deuda externa es particularmente relevante en un mundo en constante evolución, donde las decisiones sobre el endeudamiento y el reembolso de la deuda a menudo se utilizan como herramientas para alcanzar objetivos políticos y económicos específicos.

Este segmento del trabajo se adentra en el análisis de los ciclos políticos y su influencia en el comportamiento de la deuda externa en un período específico, explorando cómo las decisiones y estrategias políticas pueden afectar la toma de decisiones en materia de endeudamiento y reestructuración de la deuda entre el 2000 - 2020. Los ciclos políticos y la gestión de la deuda externa, desde la formulación de políticas y la negociación de acuerdos, impactaron en su forma de implementación y reevaluación, lo que exige una comprensión de cómo los ciclos políticos y el comportamiento de la deuda externa están interconectados y, en última instancia, cómo estas dinámicas afectan la estabilidad económica y política de una nación.

Para iniciar, es importante indicar que la dinámica de la deuda externa, que aún afecta a la actualidad, tuvo su inicio en un episodio económico histórico importante internacional como fue el Consenso de Washington desarrollado en 1989, a través del cual se instauró un conjunto de principios económicos promovidos por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial e influyó en la economía colombiana y, en especial, en el tratamiento de la deuda externa de manera significativa (Moreno et al., 2004).

Este hecho internacional puso las bases de una nueva gestión de la deuda externa y generó una serie de manifestaciones políticas y sociales que giraron en torno a este suceso que cambió la economía y el relacionamiento del Estado con la sociedad. A continuación, se

presentan algunos puntos de discusión relacionados con el comportamiento político social en torno a la deuda externa entre el 2000 y el año 2020.

- **Ciclo Político y Deuda Externa:** La deuda externa estuvo respaldada por una etapa presidencial continua, un factor económico que estuvo enfrascado en un proyecto como el neoliberalismo (Rocancio, 2013). La orientación económica varió de una administración a otra, lo que influyó en el comportamiento de la deuda externa, sin embargo, se mantuvo una línea de consolidación de la agenda neoliberal en el manejo de la deuda externa. El hito clave de este nuevo contexto económico inició durante el gobierno de Virgilio Barco (Villamizar y Uribe, 2009), y se aceleró con el gobierno de César Gaviria (1990-1994), para después consolidarse en los siguientes periodos de los presidentes Ernesto Samper (1994-1998), Andrés Pastrana (1998-2002), Álvaro Uribe (2002-2010), Juan Manuel Santos (2010-2018) e Iván Duque (2018 - 2022)

- **Políticas Neoliberales:** En algunas administraciones, particularmente aquellas que adoptaron políticas económicas neoliberales, se observó un aumento significativo en la deuda externa (Rojas et al., 2015). Estas políticas a menudo implicaron la búsqueda de financiamiento externo a través de préstamos y bonos internacionales para impulsar el crecimiento económico y realizar inversiones en infraestructura. Esto ocurrió en los periodos de Álvaro Uribe (2002-2010), Juan Manuel Santos (2010-2018) e Iván Duque (2018-2022).

- **Auge en la Infraestructura:** Durante este período, se llevaron a cabo importantes proyectos de infraestructura en Colombia, que requirieron de financiamiento externo. Esto contribuyó al aumento de la deuda externa en algunos momentos (Ocampo et al., 2014). Entre las principales se encuentran: Vía al Llano (1990), Túnel de La Línea (Iniciado en 1995), Puente de La Amistad (1995) y proyectos de Infraestructura Vial y Aeroportuaria (2002 - 2010).

- **Crisis Económicas y Austeridad:** En respuesta a crisis económicas, algunas administraciones implementaron políticas de austeridad para controlar el endeudamiento y mantener la estabilidad económica (Ocampo, et al., 2014). En estos casos, se pudo haber observado una reducción o estabilidad en el crecimiento de la deuda externa, como son los casos de los gobiernos de Samper (1994-1998) (Crisis económica) y Pastrana (1998-2002), Herencia de la Crisis Financiera de Finales de los 90.
- **Factores Externos:** Además de las políticas internas, los cambios en las tasas de interés internacionales y las condiciones del mercado financiero global también influyeron en el comportamiento de la deuda externa, como por ejemplo en la crisis financiera global de 2008, en el gobierno del presidente Juan Manuel Santos.
- **Debate Político:** Las decisiones sobre la deuda externa y la política económica en general han sido objeto de debate político y público en Colombia. Ha habido discusiones sobre la conveniencia de asumir niveles de deuda y la necesidad de preservar la estabilidad económica. Las políticas de ajuste estructural y las reformas neoliberales generaron desafíos sociales, incluyendo protestas y manifestaciones en el periodo de inicio de las políticas neoliberales de los expresidentes Álvaro Barco y César Gaviria. Como indica Torres (2020, p. 93):

[Para el debate político se presentó] una síntesis de las reformas institucionales remite a la autonomía del Banco Central, órgano rector de la política monetaria, crediticia y cambiaria. Nuevas reformas tributarias, leyes 49 de 1990 y 6 de 1992, que buscaron estabilidad en los recursos fiscales y menos dependencia de las fuentes externas. Modernizar el sector financiero, Ley 45 de 1990. Reformar el sector público, Ley 51 de 1990, enmarcando las operaciones de endeudamiento interno y externo. El referido proceso de internacionalización de la economía se

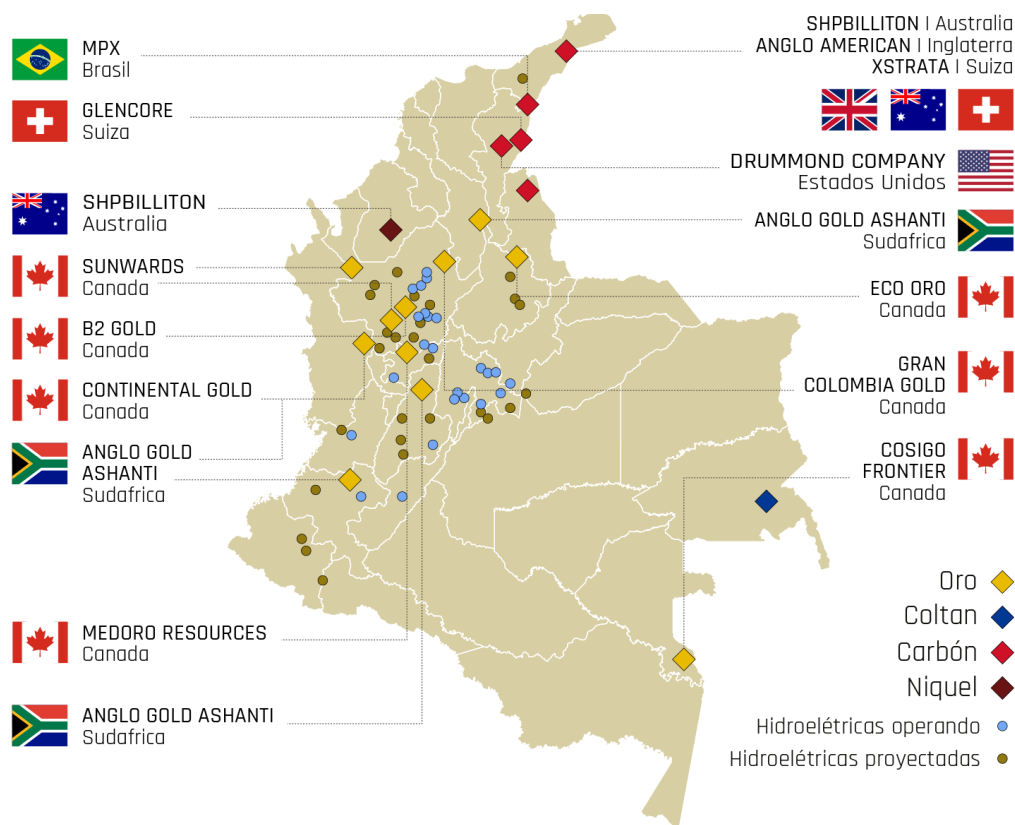
rigió por las leyes 7 y 9 de 1991, reguló los movimientos de capital y estimuló la inversión extranjera.

- Gestión de la Deuda: Las estrategias de gestión de la deuda y la capacidad del gobierno para renegociar términos favorables de préstamos también han influido en el comportamiento de la deuda externa; esta particularidad se dio en todos los gobiernos desde César Gaviria (1990) hasta Iván Duque (2022), cada uno en la complejidad económica del momento.

Incidencia en la Soberanía Política

La relación entre el neoliberalismo y la soberanía política es un tema de profundo interés y debate en el contexto global actual. El neoliberalismo, con su énfasis en la liberalización económica, la reducción de la intervención estatal y la promoción del libre mercado, tuvo un impacto significativo en la capacidad de los países para ejercer su soberanía política de manera autónoma (Avella, 2004). Los principios y políticas neoliberales ganaron terreno en las esferas económicas y políticas, y se volvió una forma esencial de explorar cómo este enfoque ha influido en la soberanía de las naciones.

La soberanía política se refiere al poder y la autoridad que un Estado tiene sobre su propio territorio, gobierno, leyes y decisiones internas sin interferencia externa. Implica la capacidad de un país para ejercer su autonomía política y tomar decisiones sin presiones externas indebidas. Sin embargo, solo por tener un ejemplo, en lo que significa las extracciones y la explotación minera hicieron que en Colombia desde 1990 se incrementen las concesiones mineras con grandes presencias de transnacionales, generando la explotación de minerías de oro (11), minerías de coltan (1) y minerías de carbón (5), como se puede apreciar en el siguiente mapa:

Figura 3*Concesiones Mineras y Principales Empresas en Colombia*

Fuente. Tricontinental (2019)

Según el Instituto Tricontinental de Investigación Social (2019), el extractivismo es parte del debilitamiento de la autonomía política, de las decisiones a favor de los marginados y la realidad de guerra y militarización que vivió Colombia los últimos 20 años. Por lo tanto, la presencia de la minería como proyección de crecimiento económico del país, también es una proyección del debilitamiento sistemático del Estado por atender sus propias necesidades sociales, económicas y culturales.

Es claro, que el neoliberalismo incidió en la soberanía política de las naciones. Las políticas de corte neoliberal han influido en la toma de decisiones políticas, en la capacidad de

los gobiernos para regular la economía y en la autonomía en asuntos nacionales e internacionales. Los desafíos y las oportunidades que surgen de esta interacción, en un contexto global en constante cambio y con la creciente interdependencia económica, ha hecho necesario comprender cómo el neoliberalismo ha transformado la relación entre la política y la economía, y cómo esta transformación ha redefinido los límites de la soberanía política en la era contemporánea (Ocampo et al., 2014).

En este punto, se registran algunos incidentes importantes:

- **Condiciones y Políticas Impuestas:** En el contexto de acuerdos de préstamo, los acreedores extranjeros, como organismos internacionales o gobiernos de otros países, impusieron condiciones que el gobierno colombiano ha tenido que cumplir para acceder a los préstamos. Estas condiciones incluyeron políticas económicas, reformas estructurales y medidas de austeridad que limitaron la capacidad del gobierno para tomar decisiones de política independientes. Esta realidad devino principalmente del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo y gobiernos extranjeros que recompusieron la gestión de la deuda externa en Colombia (Cipoletta, 2015).

Otro de los hitos históricos fue el Plan Colombia, con el cual hubo un endeudamiento en nombre de la lucha contra el narcotráfico, la promoción de la paz y el desarrollo económico, y donde los Estados Unidos de Norteamérica, a través de su gobierno, sometía la economía colombiana (Rodas, 2008).

- **Conflictos Políticos y Debates Públicos:** La relación entre la deuda externa y la soberanía política ha generado conflictos y debates en el ámbito político y social. Ha habido discusiones sobre la conveniencia de las condiciones impuestas por acreedores y la necesidad de preservar la autonomía política y económica del país.

Esto se evidencia en actitudes como la del expresidente de Colombia, Juan Manuel Santos, frente a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con EE. UU., cuando afirmó que «debemos ponernos a tono con la realidad internacional». Este «tono» neoliberal, sin embargo, ha significado una profunda crisis humanitaria en países como Colombia, al menos desde la década de los 90, cuando entró de lleno en vigencia el sistema con la reforma constitucional de 1991, durante el gobierno de César Gaviria Trujillo que, en su momento, se denominó «proceso de apertura económica (Botero, 2021, p. 23).

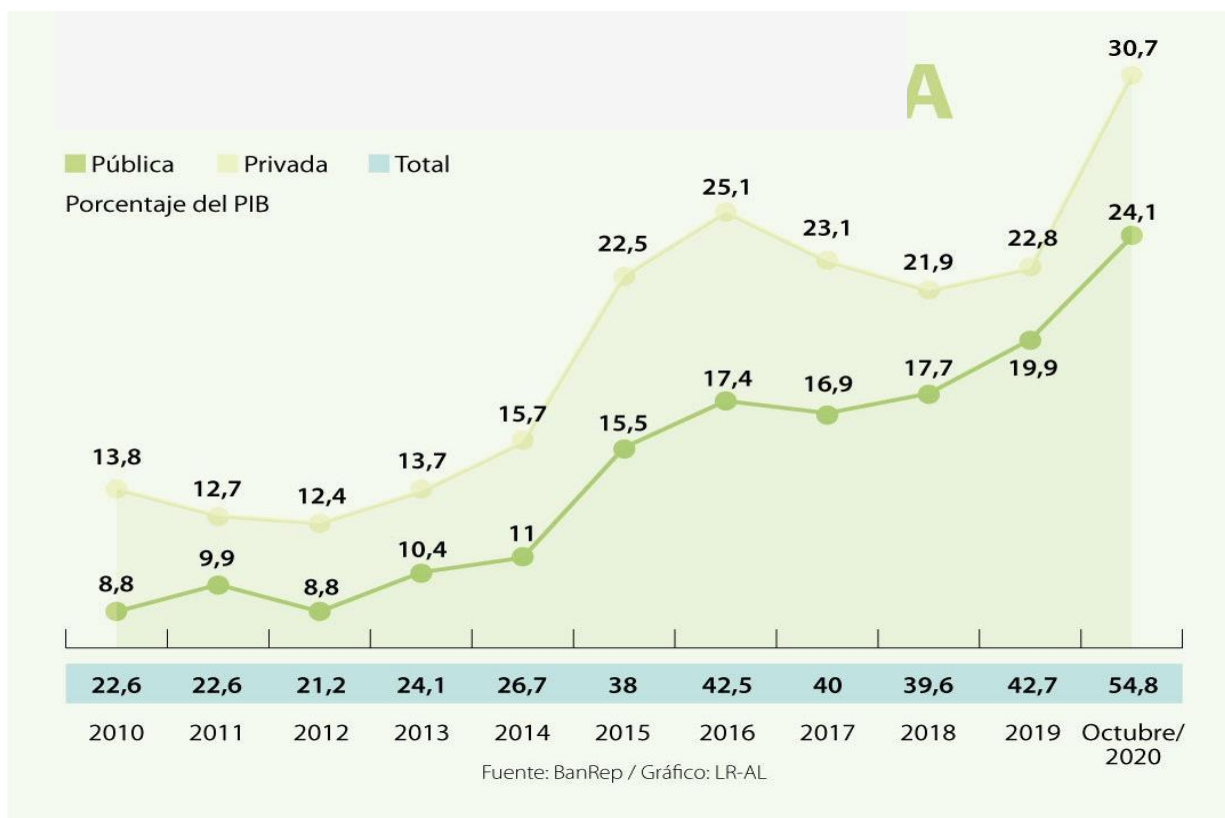
Este hecho ocurrido en el gobierno de Santos, es un hito importante en el manejo de la deuda externa pública, ya que pasó de estar en el rango de 20 a 40 mil millones de dólares para llegar a más de 80 mil millones hasta el 2020; y en la deuda externa privada ya se había superado la valla de la deuda pública, alcanzando en 2020 más de los 120 mil millones de dólares de deuda (Banco de la República, 2023).

Efectos en la Política Nacional

El neoliberalismo ha sido un fenómeno transformador en la esfera de la política nacional en las últimas décadas. Este enfoque económico y político, que se basa en la liberalización económica, la reducción de la intervención estatal y la promoción del libre mercado, ha ejercido una influencia significativa en la forma en que los gobiernos de todo el mundo abordan los asuntos políticos y económicos. A medida que los principios del neoliberalismo han ido ganando terreno, han reconfigurado las dinámicas de la política nacional y han planteado desafíos y oportunidades para las naciones, como se aprecia en la Figura 4:

Figura 4

Deuda pública y Privada entre el 2010 y el 2020



Fuente. Banco de la República (2020)

Como se puede apreciar en el gráfico 4, la realidad de la deuda del país tuvo un despegue sin precedentes desde el gobierno de Juan Manuel Santos, a raíz de la apertura de mercados e internacionalización de Colombia. Es importante subrayar que, la consolidación neoliberal hasta ese momento hizo que se pase a una fase más agresiva donde se desarrolle un proceso de competitividad del país, a costa de deudas que en la actualidad impactan al desarrollo (Neffa y De la Garza, 2020).

En relación con la situación social también hubo un impacto importante por parte del comportamiento de la deuda externa manejada por el neoliberalismo. La situación social que gira

en torno a la deuda externa implica una intersección crítica entre la economía y la calidad de vida de la población. El endeudamiento de un país puede tener impactos significativos en la distribución de recursos, afectando áreas clave como la inversión en servicios públicos, la creación de empleo y el acceso a programas sociales. La gestión de la deuda puede influir en la capacidad del gobierno para mantener y mejorar la infraestructura social, como la educación y la salud, así como para responder a crisis y emergencias (Díaz, 2011). En este contexto, las decisiones relacionadas con la deuda pueden contribuir a la desigualdad económica y social, ya que las políticas asociadas a menudo determinan la asignación de recursos y el equilibrio entre las necesidades sociales y las obligaciones financieras. Entre los principales efectos que se tuvo se puede enumerar:

Impacto en la Sociedad

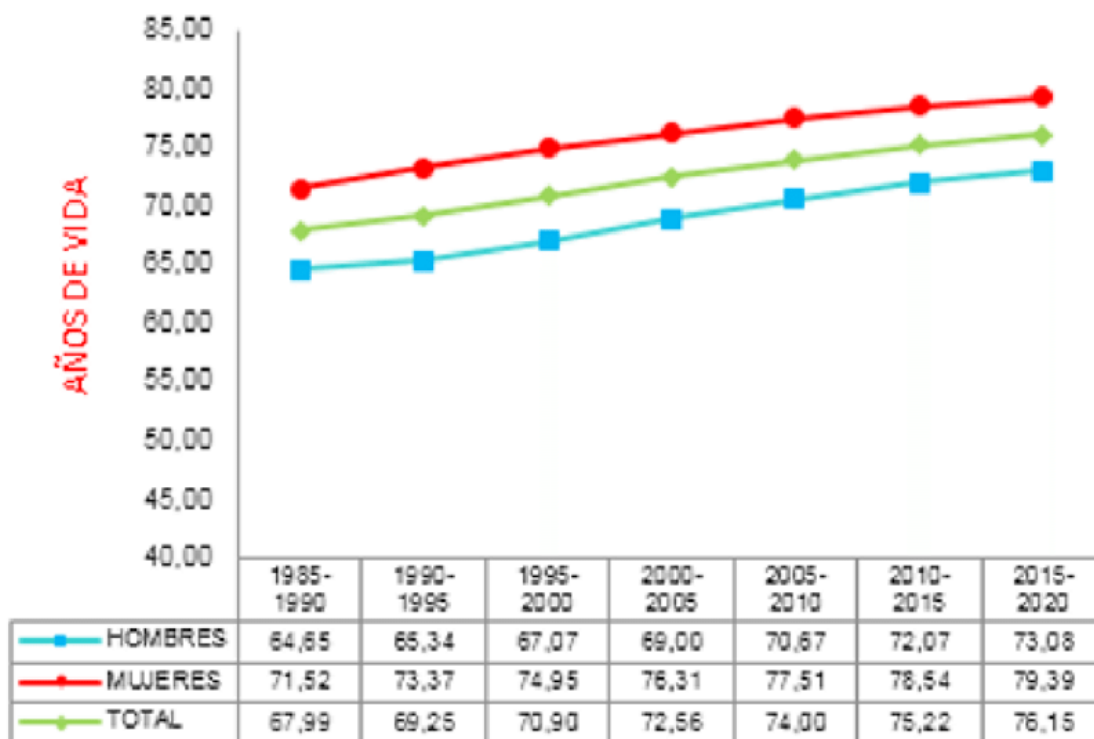
El neoliberalismo, como enfoque económico y político, ha dejado una huella profunda en la sociedad en las últimas décadas. Este paradigma se caracteriza por la promoción del mercado libre, la desregulación, la reducción de la intervención estatal y la búsqueda de la eficiencia económica. A medida que los principios del neoliberalismo se han difundido y han influido en las políticas y en la toma de decisiones a nivel global, su impacto en la sociedad ha sido objeto de un debate constante (Nieto et al., 2022).

Las repercusiones del neoliberalismo afectaron en desigualdad económica, acceso a servicios básicos, movilidad social, empleo, educación y salud. Las políticas y medidas neoliberales influyeron en la percepción pública de la sociedad y en la dinámica de poder entre diferentes grupos. Además, se dieron resistencias que surgieron en respuesta al impacto del neoliberalismo en la sociedad, lo que, en última instancia, hace importante reconocer las

complejas interacciones entre el neoliberalismo y la sociedad, y cómo estas dinámicas han redefinido la vida de las personas en el contexto contemporáneo (Abramo et al., 2016).

Entre los principales puntos de quiebre del impacto social, se encuentran los siguientes:

- Niveles de Vida: El endeudamiento externo y las políticas económicas relacionadas tuvieron un impacto en los niveles de vida de los colombianos. En momentos de aumento de la deuda, las políticas de austeridad pueden haber llevado a recortes en programas de bienestar social; sin embargo, esto parece no haber afectado a la calidad de vida, ya que el nivel de vida creció. Esto podría sugerir que, a pesar de los desafíos fiscales asociados con el endeudamiento y las políticas de austeridad, el país ha logrado mejorar las condiciones de vida de la población, posiblemente a través de otras políticas o factores económicos positivos (Figura 5).

Figura 5*Esperanza de Vida Colombia*

Fuente. Rivillas et al. (2017)

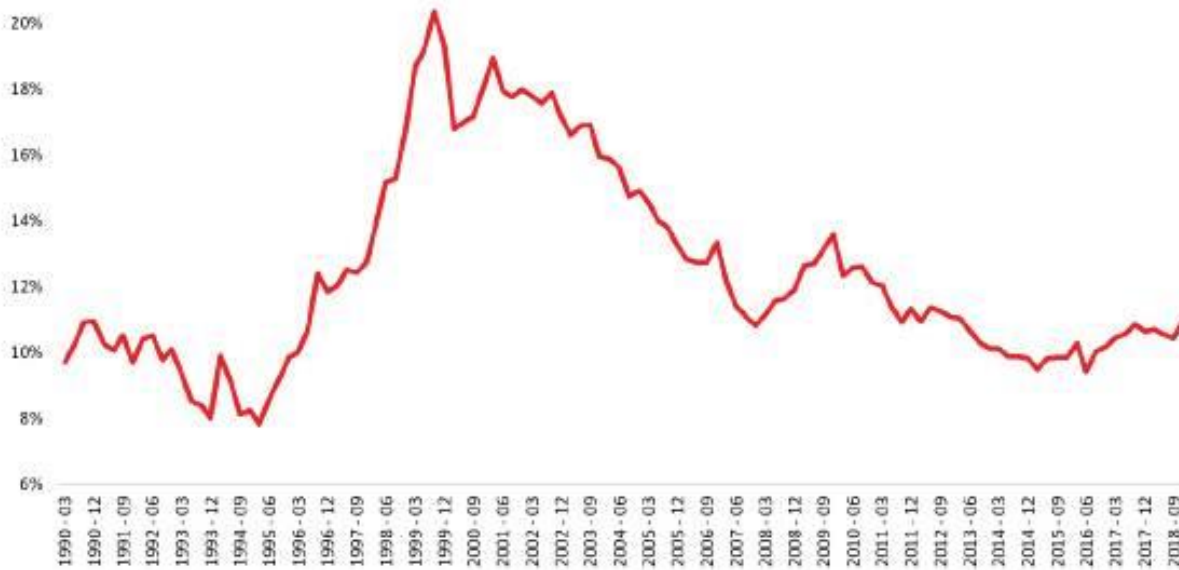
Es fundamental tener en cuenta que, la relación deuda externa y esperanza de vida es compleja, y que otros factores internos y externos también influyen en la esperanza de vida. La deuda externa debe gestionarse de manera responsable para garantizar que sus efectos no perjudiquen los servicios esenciales ni el bienestar de la población, lo cual, a largo plazo, puede tener implicaciones para la esperanza de vida.

- Empleo: La gestión de la deuda externa y las políticas económicas influyeron en la creación de empleo y la estabilidad laboral. Desde la década del 90, con el inicio del neoliberalismo, se observó que la tasa de desempleo tuvo un incremento con un pico alto en

1999 y su continuidad en el siglo XXI, extendiéndose hasta el año 2010, como se observa la Figura 6.

Figura 6

Tasa de Desempleo Colombia



Fuente. Ramos y Álvarez (2020)

En la Figura 6, se muestran los datos de desempleo en Colombia entre 1990 y 2018 que reflejan varias tendencias y momentos clave en la evolución del mercado laboral del país.

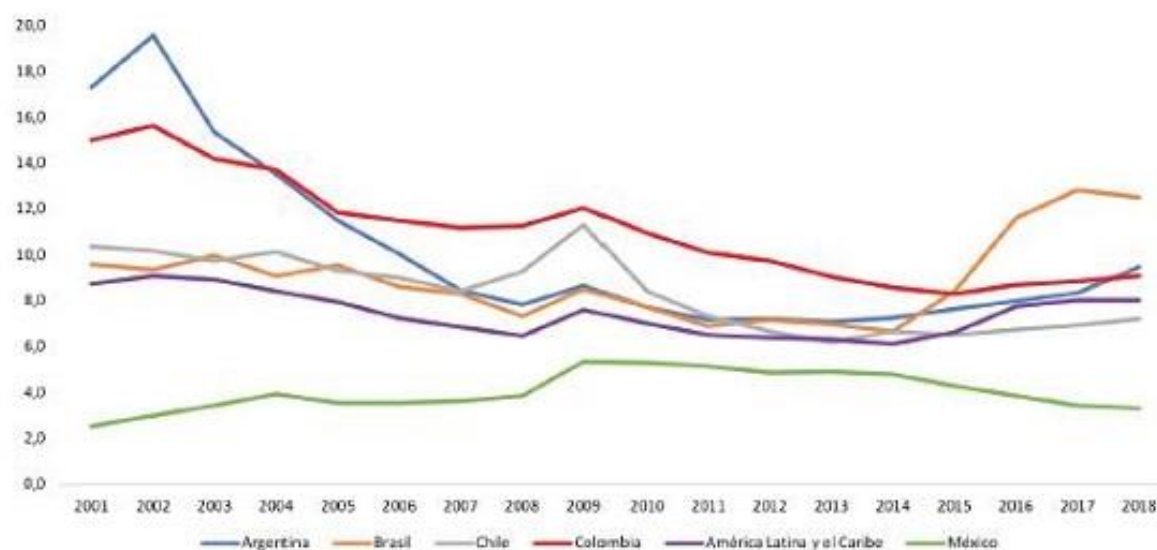
Durante la década de 1990, se observa cierta volatilidad en las tasas de desempleo, con fluctuaciones entre 8% y 15%. A finales de la década, se registró un aumento significativo, alcanzando un pico del 15% en 1999. Este incremento podría relacionarse con factores económicos y sociales de ese período.

En la primera mitad de la década de 2000, el desempleo experimentó un aumento sustancial, alcanzando un punto álgido del 20% en 2002. Este incremento podría estar vinculado a eventos económicos globales, incluida la crisis financiera de principios de siglo. Sin embargo,

en los años posteriores, se observa una tendencia descendente hasta alrededor del 12% en 2008. La crisis financiera global impactó, pero las tasas de desempleo se mantuvieron relativamente estables. Durante la década de 2010, las tasas se estabilizaron alrededor del 10%, sugiriendo cierta consistencia en el mercado laboral colombiano, aunque persisten retos estructurales, como se aprecia en la Figura 7.

Figura 7

Tasa de Desempleo Promedio Anual en Cinco Países y América Latina, 2001-2018.



Fuente. Ramos y Álvarez (2020)

Esta realidad laboral a nivel de América Latina y el Caribe, entre el 2010 y 2018 muestra una aparente mejoría, con lo cual se puede inferir que Colombia sí pudo llegar a controlar el impacto del neoliberalismo en su economía, y por lo tanto la implementación del neoliberalismo, lejos de generar inestabilidad permitió el despertar de nuevas dinámicas económicas que emergieron como parte de la normalización de los efectos del nuevo sistema que componen parte de la discusión actual, entre ellos, como indica (Gómez, 2016):

- Acuerdos Comerciales y Tratados de Libre Comercio: lo que ha permitido una mayor integración comercial con el resto del mundo: Colombia tiene tratados internacionales bilaterales en materia comercial con: Cuba (en el 2001), México (en el 2006), Mercosur (en el 2005), Chile (en el 2009), Triángulo Norte de Centro América (El Salvador, Guatemala y Honduras en el 2010), Asociación Europea de Libre Comercio (Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein en el 2011), Canadá (en el 2011), Estados Unidos (en el 2011), entre otros
- Inversión extranjera: La promoción de la inversión extranjera directa colombiana en el exterior ha sido una estrategia respaldada por políticas neoliberales, lo que puede contribuir al crecimiento económico del país, y que fue amparada por CONPES 3135 sobre “lineamientos de política para las negociaciones internacionales de acuerdos de inversión extranjera aprobado en el 9 de octubre de 2001.

Sin embargo, de acuerdo a un análisis del empleo por ramas de actividad y posición ocupacional de la Universidad Nacional de Colombia (2018), se señala que en el periodo 2010 y 2018 se observó un aumento significativo en el número de trabajadores por cuenta propia, lo que puede indicar una creciente informalidad laboral y una mayor precarización de las condiciones de trabajo. Además, el hecho de que un cuarto de los nuevos asalariados no accediera a derechos laborales fue alarmante, ya que sugiere una falta de protección social para una parte significativa de la fuerza laboral.

Resulta particularmente inquietante que, a pesar de la creación de empleo, la industria manufacturera, que tradicionalmente ha ofrecido empleos más estables y mejor remunerados, haya experimentado un deterioro en su desempeño. Este fenómeno puede tener implicaciones negativas para la economía en general y para la calidad de vida de los trabajadores en particular.

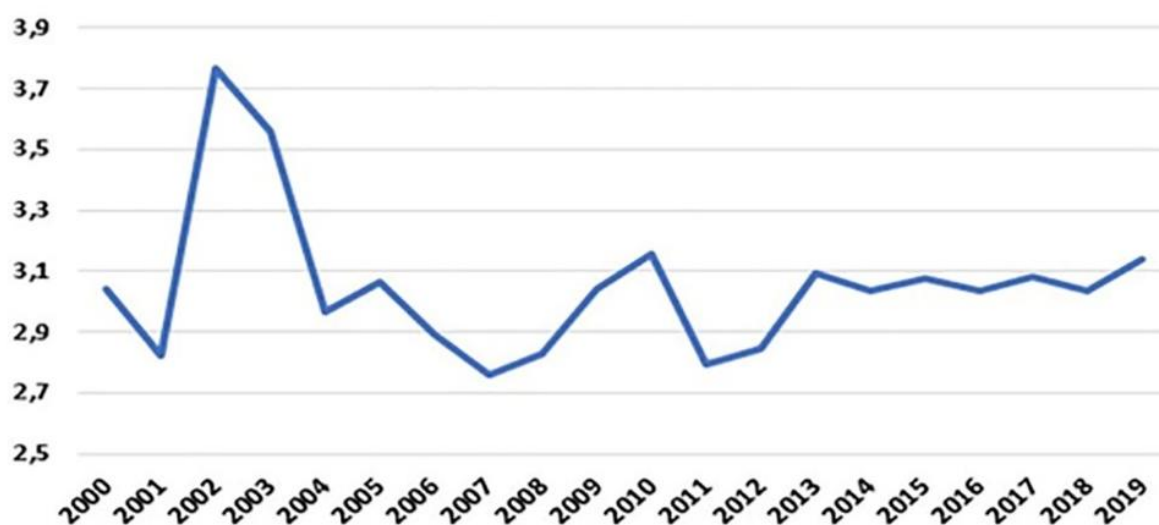
Aunque se señala una reducción en la tasa de desempleo y en la informalidad durante el período mencionado, es importante reconocer que estas mejoras son insuficientes, dado que la informalidad sigue siendo alta y el desempleo urbano sigue siendo significativo, superando el 11%. Esto sugiere que, si bien ha habido cierto progreso, aún persisten desafíos importantes en el mercado laboral que deben abordarse (Fasecolda, 2018).

El hecho de que la industria manufacturera haya sido la única rama de actividad que redujo el total de ocupados en las ciudades, incluso en un contexto de devaluación, es un indicador de la fragilidad estructural de este sector y de la necesidad de políticas específicas para promover su desarrollo y fortalecimiento.

- Educación: La inversión en educación puede verse afectada por el servicio de la deuda externa. Los recortes presupuestarios para cumplir con los pagos de la deuda a menudo han tenido un impacto en la financiación de la educación pública, lo que afecta la calidad y el acceso a la educación.

Figura 8

Inversión en Educación Colombia



Fuente. Espitia (2019). Periódico UNAL

Se puede apreciar en la Figura 8, que, la inversión en educación en los años donde la deuda externa estuvo orientada desde las políticas neoliberales ha sido bajas, con la única excepción con un incremento entre los años 2001 – 2004, en los gobiernos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe. De manera general, se observa una tendencia a la baja en la inversión en educación durante esos años, indicando una priorización reducida de los recursos públicos hacia el desarrollo y fortalecimiento del sistema educativo.

Resulta particularmente interesante que, a pesar de esta tendencia a la baja, se registra un incremento significativo en la inversión educativa durante el periodo comprendido entre los años 2001 y 2004, durante los mandatos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe. Este aumento puede interpretarse como un desvío temporal de la norma neoliberal prevaleciente en ese momento, indicando posiblemente un reconocimiento de la importancia estratégica de la inversión en educación para el desarrollo sostenible del país.

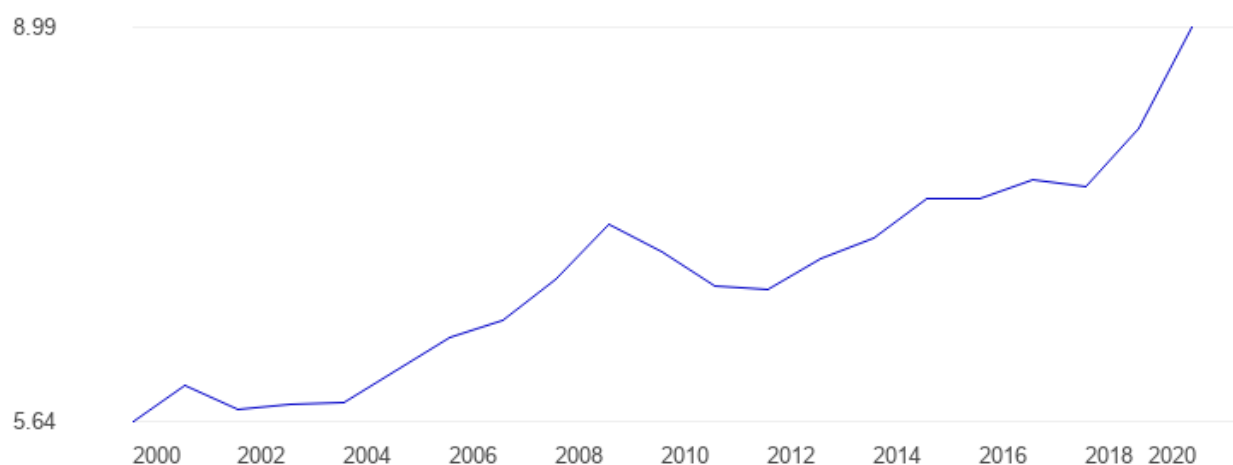
Este aumento puntual podría atribuirse a diversas razones, como cambios en la percepción de los líderes gubernamentales sobre la importancia de la educación como motor de progreso económico y social, o incluso presiones internas y externas que llevaron a una reconsideración de las prioridades de inversión. Sería valioso profundizar en el análisis de los factores políticos, económicos y sociales que impulsaron este aumento excepcional, para comprender mejor los contextos específicos que influyeron en la toma de decisiones en ese período.

En este sentido, la Figura 8, no solo proporciona una instantánea visual de las tendencias en la inversión educativa a lo largo del tiempo, sino que también plantea preguntas relevantes sobre las dinámicas políticas y económicas que subyacen a estas variaciones.

- **Salud:** La financiación de programas de salud y sistemas de atención médica también puede haber sido influenciada por el comportamiento de la deuda externa. La falta de recursos para la salud pública puede tener efectos negativos en la atención médica y la salud de la población. Cuando un país experimenta un aumento en su deuda externa, las autoridades pueden enfrentar restricciones financieras y optar por implementar políticas de austeridad. Estas políticas a menudo implican recortes en el gasto público, y los sectores sociales, incluida la salud pública, pueden verse afectados. Por lo tanto, la relación entre la deuda externa y la financiación de la salud pública destaca la importancia de una gestión fiscal y económica equilibrada para garantizar que los recursos necesarios para mantener y mejorar los servicios de salud sean preservados, incluso en momentos de presión financiera asociados con la deuda.

Figura 9

Inversión en Salud Colombia



Fuente. The Global Economy (2020)

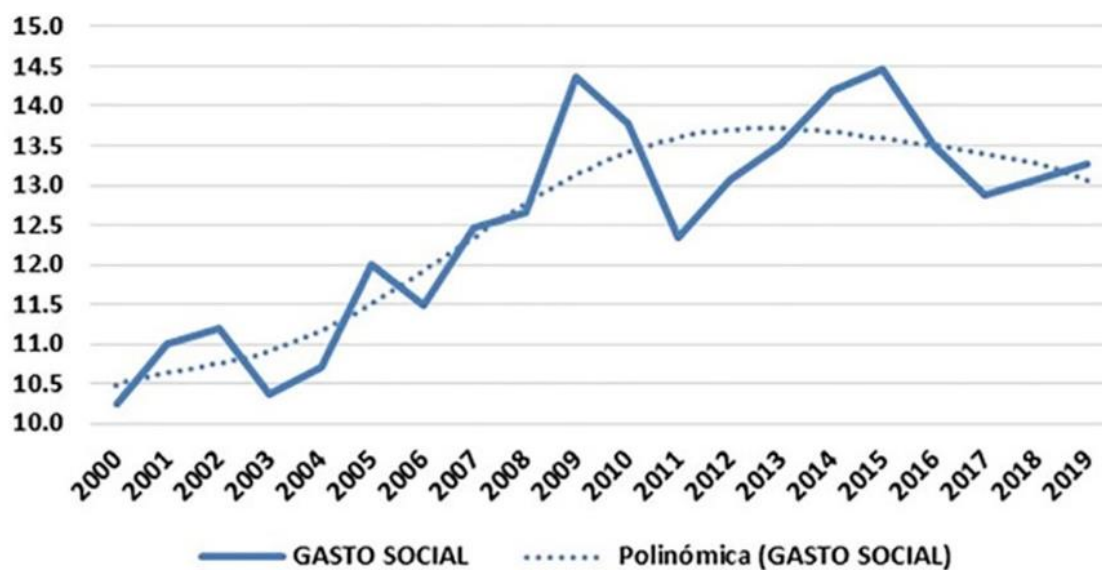
Se puede apreciar en la Figura 9 que, la inversión en salud ha ido incrementándose en Colombia, a lo largo de los 20 años. Es claro que, en los inicios del neoliberalismo en Colombia

se tuvo los puntajes más bajos, y con el despegue de la regla fiscal se ha tenido un incremento en la inversión. Cabe destacar que, este incremento está a merced del valor actualizado del contexto económico del momento.

Este periodo inicial sugiere consecuencia de las políticas económicas orientadas por el neoliberalismo, donde la priorización de la eficiencia del mercado y la reducción del gasto público podrían haber afectado negativamente la asignación de recursos hacia el sector de la salud. Es particularmente destacable el cambio de tendencia que se manifiesta con el despegue de la regla fiscal, marcando un incremento significativo en la inversión en salud. Este cambio puede ser interpretado como una respuesta positiva a la necesidad de abordar las demandas crecientes y los desafíos emergentes en el ámbito de la salud pública.

Es esencial tener en cuenta que, el incremento en la inversión en salud, como se evidencia en la Figura 10, está intrínsecamente vinculado al contexto económico del momento. Este aumento puede estar condicionado por factores como el crecimiento económico, la estabilidad financiera y las prioridades gubernamentales.

- **Desigualdades Sociales:** La gestión de la deuda externa puede haber contribuido a aumentar las desigualdades sociales en Colombia. Las políticas económicas relacionadas con la deuda pueden haber favorecido a sectores más privilegiados de la sociedad, mientras que las comunidades más vulnerables sufrieron los efectos de los recortes y la austeridad. La gestión de la deuda externa tiene un papel importante en las desigualdades sociales en Colombia. Las políticas económicas relacionadas con la deuda pueden haber favorecido a sectores más privilegiados de la sociedad, mientras que las comunidades más vulnerables sufrieron los efectos de los recortes y la austeridad.

Figura 10*Inversión en gasto social en Colombia (2000-2019)*

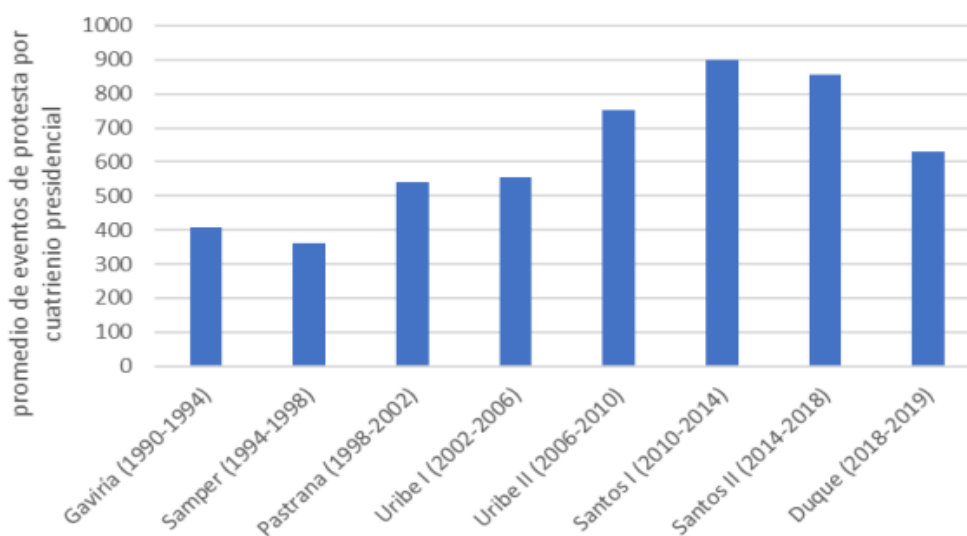
Fuente. Espitia (2019). Periódico UNAL

Se puede observar, además que según la Figura 10, que la tendencia en el gasto social ha ido incrementándose entre los años 2000 – 2020, sin embargo, esta no ha sido homogénea teniendo picos de decrecimiento en el periodo 2002 – 2003, 2005 – 2006, 2010 – 2011 y 2015 – 2017. Estos periodos de contracción en el gasto social plantean interrogantes importantes sobre las fuerzas subyacentes que podrían haber contribuido a tales disminuciones, contradiciendo la tendencia general alcista. Asimismo, entre, 2002 – 2003: Colombia enfrentó desafíos económicos, incluyendo una devaluación de la moneda y una desaceleración económica. La respuesta a estos desafíos podría haber requerido ajustes en el presupuesto, potencialmente afectando el gasto en áreas distintas a las relacionadas con la seguridad. Asimismo, es importante considerar la dinámica política y las prioridades del gobierno de Uribe durante ese periodo. Además, hubo discusiones en torno a el cambio del sistema de salud (Cardona et al., 2005).

- **Movilización Social:** El impacto de la deuda externa en la sociedad también se manifestó a través de movilizaciones y protestas sociales. La sociedad se organizó en contra de las políticas de endeudamiento y las políticas económicas, buscando influir en la toma de decisiones y exigir transparencia y responsabilidad en la gestión de la deuda.

Figura 11.

Promedio de Eventos de Protestas por Periodo Presidencial (1990 - 2019) Colombia



Fuente. Gunturiz et al. (2023)

En la Figura 11, se puede apreciar que se incrementó las protestas en el gobierno del presidente Andrés Pastrana y el primer periodo de gobierno de Álvaro Uribe, logrando su pico más alto en su segundo periodo; y continúa en el primero y segundo, de Juan Manuel Santos.

Este aumento sostenido en las protestas podría estar vinculado a diversos factores. Durante el gobierno de Andrés Pastrana, que abarcó de 1998 a 2002, Colombia enfrentó desafíos significativos relacionados con el conflicto armado interno, lo que podría haber contribuido a la movilización social. Además, el gobierno de Álvaro Uribe, particularmente en su segundo

periodo (2006-2010), implementó políticas que generaron tensiones y descontento en diversos sectores de la sociedad.

Al respecto, el Centro de Investigación y Educación Popular ([CINEP], 2009) sostiene que las particularmente el gobierno de Uribe (2006 - 2010) fue una época en la que las luchas sociales se incrementaron y donde tuvieron muchas razones que movilizaron las luchas sociales: Primero, las entidades del gobierno nacional son responsables del 28,3% de las demandas, seguidas por los esfuerzos contra diversos grupos armados irregulares, que representan el 15,5%. En tercer lugar, las entidades privadas son objeto del 9,3% de las protestas. Un 3% de las manifestaciones se enfocaron en empresas estatales o mixtas a nivel regional, que ofrecen servicios públicos y de salud, mientras que otro 3% se dirigió al gobierno municipal.

Por lo tanto, según lo señalado por Cruz (2016), se destacan las demandas dirigidas al gobierno nacional y las que se dirigen hacia los grupos armados ilegales, tantas guerrillas como paramilitares. Estas demandas son indicativos de deficiencias en las políticas impulsadas por el gobierno actual, por un lado, y de la persistencia del conflicto armado por otro.

Resulta notable que, la persistencia de las protestas haya continuado en los dos periodos presidenciales de Juan Manuel Santos, quien sucedió a Álvaro Uribe. A pesar de que el gobierno de Santos buscó negociar acuerdos de paz con grupos guerrilleros, las protestas no disminuyeron significativamente. Esto podría indicar que, aunque se realizaron esfuerzos para abordar ciertos problemas, persistían otras preocupaciones que motivaban la movilización social (Rojas et al., 2015).

La referencia a la dilatación en el establecimiento de instancias de diálogo apunta a la percepción de que el gobierno no respondió de manera oportuna o efectiva a las demandas de los manifestantes. Los incumplimientos del Estado podrían referirse a la falta de implementación de

políticas prometidas o la insatisfacción con las respuestas gubernamentales (Murillo, 2021). Las *vías duras de represión* señalan la aplicación de medidas coercitivas por parte del Estado para controlar las protestas, lo que a menudo genera tensiones adicionales entre los manifestantes y las autoridades. Además, la *descalificación y criminalización de la protesta* destaca la percepción de que el gobierno etiqueta a los manifestantes como criminales o desestima sus reclamos, lo que puede aumentar la polarización y la tensión social (Gunturiz et al., 2023).

Entre las principales manifestaciones en torno a la economía manejada por el poder neoliberal se encuentran las siguientes:

- Movilizaciones sociales a partir del 2007, por incumplimiento de los acuerdos del Estado para ayudar a las víctimas del conflicto armado, y medidas económicas que limitaron el acceso al gasto público (Gunturiz et al, 2023).
- Paro Nacional Agrario (2013): En 2013, se llevó a cabo un paro nacional agrario que involucró a diversos sectores rurales, como agricultores, ganaderos y campesinos. Las protestas se centraron en demandas relacionadas con políticas agrícolas, acceso a tierras, precios justos para los productos agrícolas y oposición a tratados de libre comercio que, según los manifestantes, afectaban negativamente a la agricultura local (Gunturiz et al, 2023).
- Paro Nacional (2019): A finales de 2019, Colombia experimentó un extenso paro nacional que involucró a diversos sectores de la sociedad. Las protestas abordaron una variedad de problemas, incluyendo críticas al gobierno en temas como la reforma tributaria, las políticas laborales, el sistema de pensiones y la falta de inversión en educación y salud. Si bien el paro no estuvo directamente ligado a la deuda externa, sí reflejó preocupaciones más amplias sobre la distribución de recursos y la orientación de las políticas económicas (Gunturiz et al, 2023).

- Protestas estudiantiles (varios años): A lo largo de la década de 2010, se llevaron a cabo varias protestas estudiantiles en Colombia. Los estudiantes expresaron su descontento con las políticas educativas, la falta de financiamiento para las universidades públicas y la percepción de que el modelo económico neoliberal estaba afectando negativamente el acceso a la educación superior (Gunturiz et al, 2023).
- Manifestaciones durante la pandemia (2020): Durante la pandemia de COVID-19 en 2020, surgieron protestas relacionadas con las dificultades económicas agravadas por las medidas de confinamiento. Algunos manifestantes expresaron preocupaciones sobre la falta de apoyo del gobierno en términos de asistencia económica y acceso a servicios de salud (Gunturiz et al, 2023).

Narrativas Sociales

A medida que los principios del neoliberalismo se han arraigado en la conciencia colectiva, también han transformado las historias que las sociedades cuentan sobre sí mismas y sobre su relación con el mundo. El neoliberalismo impactó en la percepción pública de la libertad, la competencia, el éxito y la responsabilidad individual (Ocampo et al., 2014). También se examina cómo estas narrativas han permeado la cultura, los medios de comunicación y la esfera pública en general, influyendo en la forma en que las personas entienden y se relacionan con el mundo que les rodea. Además, se considera las implicaciones de estas narrativas en términos de solidaridad social, desigualdad, justicia y cohesión comunitaria. En última instancia, se propone una visión de cómo el neoliberalismo ha transformado las narrativas sociales y ha reconfigurado la forma en que las sociedades se ven a sí mismas y a su entorno en la era contemporánea (Gómez, 2023).

En ese sentido, parte de los impactos sociales, producto del neoliberalismo aplicado a las narrativas sociales, se dieron de la siguiente manera:

- **Narrativa de Desarrollo Económico:** Durante este período, se ha construido la narrativa de que la deuda externa es necesaria para financiar proyectos de desarrollo económico en Colombia. Esta narrativa argumenta que la deuda es una inversión en el futuro del país y que contribuye al crecimiento económico y al desarrollo de infraestructura.

- **Narrativa de Dependencia Extranjera:** Desde una perspectiva crítica, se ha promovido la narrativa de que la deuda externa genera una dependencia económica y política de los países prestamistas, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Se argumenta que esto limita la soberanía nacional y puede llevar a políticas económicas impuestas desde el exterior.

- Después, se experimentó un lapso caracterizado por una intensa crisis social y una marcada recesión económica durante el gobierno del conservador Andrés Pastrana Arango (1998-2002). Durante su mandato, Pastrana fue el responsable de negociar diversos acuerdos con organismos multilaterales de crédito (OMC), los cuales conllevaron a la implementación de ajustes estructurales más significativos. Además, en el año 2000, Pastrana también firmó el Plan Colombia con Estados Unidos (Gunturiz et al, 2023).

- **Narrativa de Austeridad y Recortes:** En momentos de crisis económica, se difundió la narrativa de que los préstamos y la deuda externa pueden estar relacionados con programas de austeridad. Esta narrativa argumentó que, los recortes presupuestarios tuvieron un impacto negativo en los servicios públicos y en la calidad de vida de la población.

Según Mora (2015), desde el Consenso de Washington en 1990, la política fiscal se consideró fundamental para el ajuste macroeconómico. Se buscaba un presupuesto público

austero para garantizar recursos financieros adecuados, promover la inversión privada, mantener la estabilidad económica y controlar la deuda pública. Sin embargo, los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional y la necesidad de enviar "señales" de confianza al capital financiero internacional llevaron a recortes constantes en los gastos de inversión pública, a pesar de que estos no se han recuperado a los niveles observados en 1991, en Colombia.

Durante este período, la deuda del Gobierno central quintuplicó, con un aumento significativo en los pagos de intereses, lo que refleja una carga financiera considerable. Esto ha generado un ciclo vicioso de déficit y deuda, afectando el saneamiento fiscal. Además, la política monetaria, con el modelo de "inflación objetivo" implementado desde 1991, también influyó en la sostenibilidad de la deuda y el equilibrio fiscal (Betancourt, 2005).

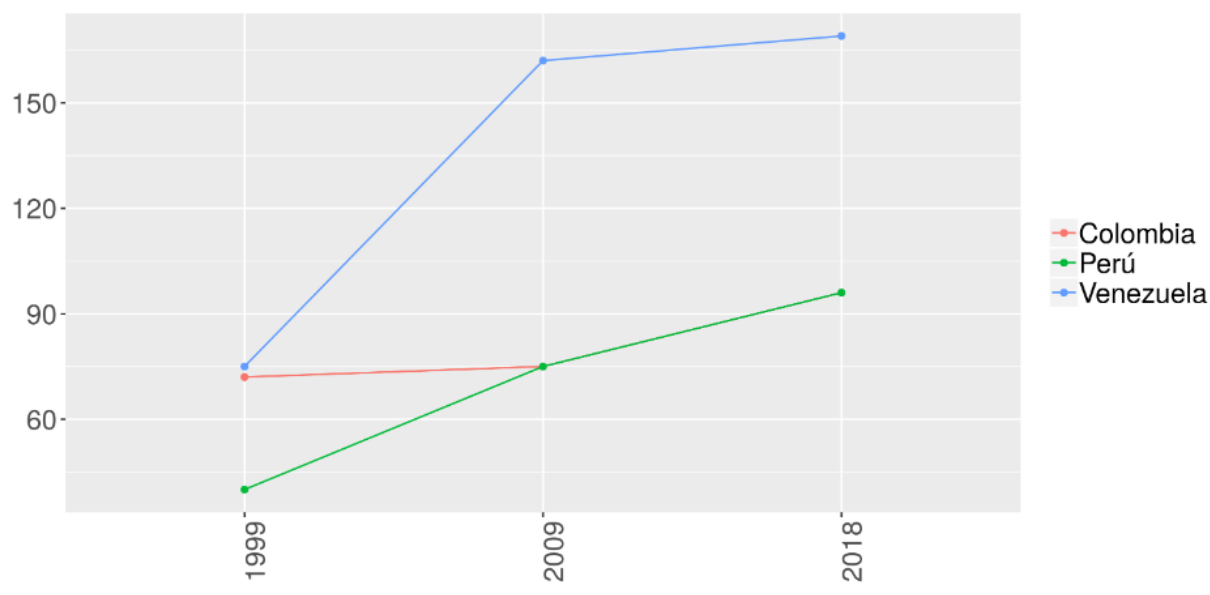
Entonces, la austeridad y los recortes en Colombia estuvieron guiados por la necesidad de mantener la confianza de los mercados financieros internacionales, llevando a una profundización reciente con la formulación de una regla fiscal (González y Cabrera, 2000). Esta regla buscó garantizar la sostenibilidad de la deuda gubernamental a mediano plazo y comprometer a las autoridades fiscales a mantener la estabilidad fiscal, reduciendo la incertidumbre de los mercados y promoviendo un mejor ambiente para la inversión y el crecimiento económico.

- Narrativa de Corrupción y Endeudamiento Irresponsable: Se ha desarrollado una narrativa crítica que sostiene que la deuda externa está relacionada con la corrupción y el endeudamiento irresponsable por parte de las autoridades. Se argumenta que los préstamos a menudo se utilizan de manera inadecuada y que las condiciones de los acuerdos de préstamo no son transparentes.

- Los críticos de las políticas neoliberales argumentaban que la crisis se originaba a raíz de la implementación de políticas [neoliberales], especialmente debido a sus impactos en el sistema productivo, la promoción de la especulación financiera y el aumento del servicio de la deuda pública. En este contexto, se señala que el crecimiento experimentado en la década de los noventa estuvo vinculado al incremento del endeudamiento, tanto de los hogares (créditos para vivienda y consumo) como de los empresarios (inversiones ya sea en innovación o especulación) y del Estado (para financiar el déficit fiscal), generando una suerte de prosperidad a crédito.

Con el aumento del desempleo y la disminución de los ingresos, el endeudamiento, especialmente en vivienda, creció de manera más rápida que la valorización de los activos. Además, la revaluación constante y la consecuente pérdida de competitividad de un sistema productivo expuesto a la competencia, junto con la expansión desmedida del gasto público (sin contrarrestar con sucesivas reformas tributarias), llevaron a la ruptura del modelo de crecimiento basado en el endeudamiento. Ante esto, los defensores del modelo neoliberal argumentaron que la crisis se debía a un proceso incompleto de reformas estructurales (Estrada, 2006 citado en Gunturiz et al, 2023)

Asimismo, la percepción de corrupción en Colombia fue mayor desde el año 2009 hasta el 2018, causando una narrativa que en la actualidad sigue siendo un móvil que acompaña a las políticas neoliberales, como se aprecia en la Figura 12.

Figura 12*Índice de Percepción de Corrupción*

Fuente. Elaboración propia con datos de Transparency International según Martínez (2018)

Durante este periodo de casi una década, la sociedad colombiana fue testigo de una serie de escándalos y controversias relacionadas con la corrupción en diversas esferas del gobierno y la administración pública. Estos eventos contribuyeron significativamente a la percepción generalizada de que la corrupción estaba profundamente arraigada en las estructuras gubernamentales y en la toma de decisiones.

La magnitud de la corrupción percibida generó una narrativa que no solo cuestiona la eficacia de las políticas neoliberales, sino que también plantea dudas sobre la integridad del sistema político y la capacidad del gobierno para abordar las necesidades y aspiraciones de la sociedad. La conexión entre la corrupción y las políticas neoliberales se ha convertido en un tema central en los debates públicos, alimentando la desconfianza hacia las instituciones gubernamentales y sus políticas económicas (Valencia, 2020).

Además, la persistencia de la percepción de corrupción como un móvil que acompaña a las políticas neoliberales indica que, la lucha contra la corrupción se ha convertido en un componente esencial de las demandas ciudadanas y de la agenda política. La sociedad colombiana, en su búsqueda de transparencia y rendición de cuentas, ha presionado a las autoridades para que adopten medidas más efectivas contra la corrupción y fortalezcan los mecanismos de control y supervisión (Kajsiu y Restrepo, 2020).

Resultados Objetivo Específico 3

Desentrañando los Matices de las Políticas Neoliberales a lo Largo del Tiempo

El tercer objetivo específico se comprometió en interpretar los efectos significativos y los desafíos que plantean las políticas neoliberales en los distintos momentos del periodo de estudio, ya que es fundamental evaluar su eficacia y sus repercusiones en la sociedad en general, así como identificar áreas donde puedan surgir problemas o desafíos específicos.

En las últimas décadas, el neoliberalismo ha sido un tema central en el debate político y económico a nivel global, con un impacto significativo en la forma en que se conciben y se implementan políticas públicas. En este contexto, el presente estudio se embarca en la tarea de interpretar los efectos significativos y los desafíos planteados por las políticas neoliberales en distintos momentos del período de análisis.

Entonces, la interpretación del impacto del neoliberalismo se puede agrupar en cinco elementos clave que caracterizan las políticas neoliberales, cada una de ellas revela una complejidad, una estructura, un pensamiento y una actuación política que propulsaron su implementación en el desarrollo socioeconómico colombiano. Estos cinco elementos son los siguientes: la apertura de mercados y liberalización comercial, la privatización de empresas estatales, la desregulación financiera, la política monetaria conservadora y la austeridad fiscal. A

continuación, se presenta el desglose de cada uno de estos elementos, contrastado con datos históricos y una lectura de valoración en el desarrollo social y económico colombiano.

Primer factor neoliberal: Apertura de Mercados y Liberalización Comercial

El factor de "Apertura de Mercados y Liberalización Comercial" se erige como un elemento crucial en el estudio de la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa de la nación durante el período de análisis (2000-2020). Durante este lapso, numerosos países, incluyendo Colombia, pusieron en marcha políticas orientadas a la reducción de barreras comerciales, lo que implicó la implementación de acuerdos de libre comercio y la disminución de aranceles y obstáculos comerciales. Estas medidas tuvieron como objetivo fomentar la importación y exportación de bienes y servicios.

Por otro lado, la globalización, promovida a través de la apertura de mercados, conllevó a la integración de las economías nacionales en la economía global. Esto, a su vez, dio lugar a un aumento sustancial en la competencia a nivel internacional, ya que las empresas se vieron enfrentadas a la necesidad de competir en un mercado global más amplio. Además, la liberalización comercial y la reducción de barreras permitieron a Colombia expandir sus exportaciones a nuevos mercados y aumentar sus importaciones (Coronell et al., 2014). Esto contribuyó de manera significativa al incremento del comercio internacional y a una mayor integración en la economía global. Si bien la apertura de mercados y la liberalización comercial han proporcionado oportunidades para la expansión de la economía colombiana, también han planteado desafíos relacionados con la competitividad y la capacidad de la nación para gestionar la deuda en un contexto de mayor interdependencia económica (Ruiz y Boccardo, 2014).

Según Velázquez (2021) este factor presenta efectos significativos como impactos negativos los cuales pasa a nombrar e interpretar:

Uno de los puntos significativos es el Aumento del Comercio Internacional, en la cual la reducción de barreras comerciales y la firma de acuerdos de libre comercio (TLC) permitieron a Colombia expandir sus exportaciones a nuevos mercados y aumentar sus importaciones. Esto contribuyó al aumento del comercio internacional y a una mayor integración en la economía global (Fondo Monetario Internacional, 2001).

Asimismo, se encuentra la Diversificación de exportaciones, donde la apertura de mercados impulsó la diversificación de las exportaciones colombianas. El país comenzó a exportar una variedad de productos, incluyendo flores, frutas, textiles, y productos agroindustriales, además de los tradicionales como el café y el petróleo. Esta diversificación disminuyó la dependencia de un número limitado de productos y mercados (Fondo Monetario Internacional, 2001).

También es importante enfatizar en la Inversión Extranjera, debido a que la política de apertura de mercados atrajo inversión extranjera directa, ya que Colombia se convirtió en un destino más atractivo para las empresas multinacionales. Esto contribuyó al crecimiento de la economía y al desarrollo de sectores como el de la minería y la energía (Fondo Monetario Internacional, 2001).

A nivel de desafíos que dejó la implementación del enfoque neoliberal en la deuda externa del país, se identificaron algunos elementos importantes.

Un primer desafío se da en la Competencia Internacional, donde la liberalización comercial también aumentó la competencia en el mercado interno. Las empresas colombianas tuvieron que volverse más eficientes y competitivas para sobrevivir en un entorno de competencia global. Esto, en teoría, debería haber llevado a la mejora de la calidad de los productos y servicios (Botero, 2021).

Asimismo, se manifestaron desigualdades, porque a pesar de los beneficios económicos generados por la apertura de mercados, también hubo preocupaciones sobre el aumento de las desigualdades. Algunos argumentaron que la liberalización comercial favoreció a las grandes empresas y a las regiones más desarrolladas, mientras que las pequeñas empresas y las zonas rurales enfrentaron dificultades (Millones, 2013).

También se suscitó una Vulnerabilidad a los Precios de Materias Primas, donde Colombia, siendo un importante exportador de materias primas como el petróleo y el carbón, pasó a ser dependiente de estas exportaciones, lo que hizo que la economía fuera vulnerable a las fluctuaciones de los precios de las materias primas en los mercados internacionales (Valenzuela, 2016).

Y finalmente, un impacto negativo de Impacto Ambiental, en la que la expansión de la minería y la explotación de recursos naturales para la exportación tuvo un impacto negativo en el medio ambiente. Hubo preocupaciones sobre la sostenibilidad ambiental y la degradación de los ecosistemas (Luna, 2020).

Segundo factor neoliberal: Privatización de Empresas Estatales

El factor de "Privatización de Empresas Estatales" constituye un elemento clave en el análisis de la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa de la nación durante el período de estudio (2000-2020), en el cual se observó una tendencia significativa hacia la venta de empresas públicas a manos del sector privado. Estos procesos de privatización se llevaron a cabo con la intención de mejorar la eficiencia de estas empresas y reducir la intervención estatal en la economía.

La privatización de empresas estatales tuvo como objetivo principal la búsqueda de una mayor eficiencia en la gestión de estas entidades. Se esperaba que, la transferencia de la

propiedad y el control a manos privadas permitiera una administración más ágil y orientada hacia el beneficio económico. Sin embargo, esta política también suscitó una serie de cuestionamientos y desafíos. Por un lado, se generaron controversias en torno a la pérdida de control gubernamental sobre sectores estratégicos y servicios públicos, lo que podía afectar la capacidad del Estado para intervenir en la regulación y la planificación económica (Zepeda, 2012).

Por otro lado, la privatización también llevó a la recaudación de ingresos a través de la venta de activos estatales, lo que pudo influir en la dinámica de la deuda externa y las finanzas nacionales. En este sentido, el análisis de la privatización de empresas estatales resulta esencial para comprender cómo esta política afectó la economía, la gestión de la deuda y la dinámica entre el sector público y privado durante el período de estudio (Ichuta, 2017).

Entre los principales aspectos significativos logrados por esta política fue el Ingreso de Capital Privado, donde la privatización de empresas estatales permitió la entrada de inversión y capital privado en sectores que anteriormente eran controlados por el Estado. Esto ayudó a financiar proyectos y actividades que requerían inversiones significativas, como infraestructura, telecomunicaciones y energía (Bautista y Sepúlveda, 2019).

Frente a esta situación, Fainboim y Rodríguez (2000) indican que, fue a partir de 1995 que la inversión privada experimentó un crecimiento notable en sectores como carreteras y telecomunicaciones, con un dinamismo previo en el sector petrolero, el cual se intensificó con los descubrimientos de reservas. En el ámbito del gas, el sector privado ha estado implicado en el desarrollo de la infraestructura de transporte y distribución desde 1993, especialmente en ciudades del interior del país, resultando en una extensa red en poco tiempo.

Entonces, la inversión privada se realizó principalmente a través de contratos de concesión y asociación, siendo menos común la participación en privatizaciones o mediante

inversión directa. La dinámica de esta inversión estuvo fuertemente influenciada por el diseño de los contratos de concesión, los cuales deben equilibrar la distribución de riesgos entre el sector privado y público, así como adaptarse al marco institucional y a la rentabilidad esperada.

Asimismo, se fortaleció la Mejora de la Eficiencia, a partir del argumento que la gestión privada podría aumentar la eficiencia y la productividad en las empresas previamente estatales, ya que estas empresas a menudo se volvían más orientadas al beneficio y competitivas en el mercado. También se impulsó la reducción de la Deuda Pública: la privatización permitió al gobierno colombiano reducir la deuda pública, ya que obtuvo ingresos de la venta de activos estatales (Penagos, 2004).

Esto, en teoría, liberó recursos que pudieron utilizarse para otros fines, como inversión en educación, salud o infraestructura. También se desarrolló un proceso de Modernización de Infraestructura, en la que sectores como las telecomunicaciones y la energía. La privatización trajo consigo inversiones en tecnología y modernización de la infraestructura, lo que podría haber mejorado los servicios disponibles para la población.

Sin embargo, el efecto neoliberal también desató una serie de situaciones negativas que impulsaron la participación e impulso ciudadano en contra. Una de estas situaciones fue la visibilidad de las Desigualdades Sociales, en la cual la privatización a menudo generó preocupaciones sobre la desigualdad social, porque los servicios privatizados podrían volverse más costosos y menos accesibles para la población de bajos ingresos. Por otro lado, también se desarrollaron Monopolios Privados en sectores clave, lo que limitó la competencia y aumento de los precios para los consumidores (Canaza, 2022).

Además, se dio una consecuencia a nivel estatal, con la Pérdida de Control Estatal, sobre sectores estratégicos de la economía, lo que generó preocupaciones sobre la soberanía

nacional y la capacidad del gobierno para regular y controlar estos sectores. A la par se suscitaron Desafíos Laborales, que implicaron la reestructuración y la privatización a menudo llevaron a la reducción de empleos en las empresas estatales, lo que planteó desafíos laborales y preocupaciones sobre la seguridad laboral; finalmente, se limitó la Calidad de los Servicios: a pesar de las expectativas de mejora en la calidad de los servicios, en algunos casos, la privatización no condujo a mejoras significativas en la prestación de servicios, lo que generó críticas.

Tercer factor Neoliberal: Desregulación Financiera

El factor de "Desregulación Financiera" es un componente esencial en el análisis de la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa de la nación durante el período de estudio (2000-2020). Durante este lapso, se observó una flexibilización significativa de las regulaciones financieras, lo que permitió a las instituciones financieras operar con menos restricciones y fomentó la innovación financiera.

La flexibilización de las regulaciones financieras resultó en una serie de cambios significativos en el sistema financiero. En primer lugar, se promovió la diversificación de productos financieros, lo que llevó a la creación y comercialización de una amplia variedad de instrumentos, como derivados financieros. Esto aumentó la complejidad del sistema financiero y, al mismo tiempo, introdujo un mayor nivel de riesgo. La desregulación financiera también facilitó la expansión de los mercados financieros, permitiendo la globalización de la inversión y el flujo de capitales (Guerra, 2006).

Si bien la desregulación financiera tenía como objetivo fomentar la eficiencia y la innovación en los mercados financieros, también planteaba desafíos importantes. El aumento de la complejidad financiera y la falta de regulaciones sólidas podrían haber contribuido a la

inestabilidad financiera y a la crisis económica, como se evidenció en la crisis financiera global de 2008. El análisis de la desregulación financiera es fundamental para comprender cómo esta política impactó en la gestión de la deuda externa, la estabilidad económica y los riesgos asociados al sistema financiero durante el período de estudio (Venegas et al., 2009).

Entre los elementos significativos para la economía colombiana, se reconoce que a partir de esas políticas existió un Mayor Acceso al Crédito, ya que la desregulación financiera a menudo se asocia con un aumento en la disponibilidad de crédito para individuos y empresas. Esto permitió a las personas acceder a préstamos más fácilmente, lo que podría haber impulsado el consumo y la inversión. Además, se dio un proceso de Innovación Financiera, donde la desregulación financiera también fomentó la innovación en el sector financiero. Se introdujeron nuevos productos y servicios financieros, como tarjetas de crédito, hipotecas, seguros y productos de inversión, lo que proporcionó a los consumidores más opciones para el consumo (Fair, 2022).

Este factor también dio apertura a la Competencia en el Sector Financiero, donde la entrada de nuevas instituciones financieras y la liberalización de las tasas de interés fomentaron la competencia en el sector financiero. Esto podría haber llevado a una mejora en los servicios y a una reducción de las tasas de interés para los prestatarios. También se desarrolló un Crecimiento Económico, al permitir un flujo más eficiente de capital. Si se gestionaba adecuadamente, esto podría haber contribuido al crecimiento económico sostenible; lo que tuvo como impacto el Riesgo de Burbujas Financieras, ya que fue fácil acceso el crédito podría llevar a un endeudamiento excesivo y especulación en los mercados financieros (Sánchez y Aguiar, 2023). Entre las limitaciones dejadas por este factor neoliberal se concentra las siguientes:

La Inclusión Financiera Limitada, a pesar de un mayor acceso al crédito, aún existían desafíos en términos de inclusión financiera. Muchos colombianos, especialmente en áreas rurales y entre la población de bajos ingresos, seguían sin acceso a servicios financieros adecuados. Seguidamente, se dieron los Riesgos Macroeconómicos, en la cual aumentó la vulnerabilidad de la economía a shocks financieros y crisis, especialmente si no se implementaban regulaciones adecuadas para controlar los riesgos sistémicos (Barrera, 2012).

También se suscitaron las Desigualdades Económicas, donde la preocupación de que la desregulación financiera podría haber contribuido a la desigualdad económica, ya que los beneficios podrían haber favorecido a quienes tenían más recursos y conocimientos financieros.

Cuarto factor neoliberal: Política Monetaria Conservadora

El factor de "Política Monetaria Conservadora" se erige como un elemento central en el análisis de la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa de la nación durante el período de estudio (2000-2020). Se observó un enfoque pronunciado en la estabilidad de precios como pilar fundamental de la política monetaria. Los bancos centrales en muchos países adoptaron políticas orientadas a mantener la inflación baja y estable, a menudo a través de la fijación de objetivos de inflación.

La orientación hacia la estabilidad de precios implicó una serie de cambios significativos en la política monetaria. En primer lugar, se promovió la independencia del banco central, lo que implicaba otorgar a estas instituciones mayor autonomía para tomar decisiones sobre la política monetaria sin interferencia política directa. Esta independencia se fundamentaba en la creencia de que los bancos centrales, al centrarse en la estabilidad de precios y podrían tomar decisiones basadas en criterios técnicos y económicos en lugar de consideraciones políticas (Correa, 2009).

Si bien el enfoque en la estabilidad de precios se consideraba esencial para garantizar la salud económica y la confianza en los mercados financieros, también suscitaba desafíos. La política monetaria conservadora podía tener implicaciones en términos de crecimiento económico y empleo, ya que la prioridad en la estabilidad de precios podría limitar la flexibilidad de las autoridades monetarias para abordar otros objetivos económicos. Además, el análisis de la política monetaria conservadora resulta esencial para comprender cómo esta política impactó en la gestión de la deuda externa, las tasas de interés y la dinámica económica durante el período de estudio (Sovilla, 2006).

Entre los principales efectos, se comenzó un proceso de Control de la Inflación con una política monetaria conservadora. En este período se llevaron a cabo políticas que se centraron en mantener la estabilidad de los precios, lo que contribuyó a mantener la inflación bajo control. También se comenzó a construir un indicador importante en la Estabilidad Macroeconómica: La política monetaria conservadora ayudó a mantener la estabilidad macroeconómica, al evitar fluctuaciones significativas en los precios y en la tasa de cambio. Esto, a su vez, proporcionó un entorno más predecible para la inversión y el crecimiento económico (Gil, 2015).

Esta medida también impulsó a la Atracción de Inversión Extranjera, ya que la estabilidad económica y la baja inflación pueden hacer que un país sea más atractivo para la inversión extranjera. Colombia se benefició de la inversión extranjera directa debido a su política monetaria conservadora. Finalmente, se suscitó un panorama del Tipo de Cambio Estable, que fue consecuencia de una política monetaria conservadora, lo que es importante para el comercio internacional y la inversión extranjera. Un tipo de cambio estable facilita la planificación de las empresas y reduce la incertidumbre (Fair, 2008).

No obstante, se suscita una serie de situaciones que afectaron la realidad, entre ellas el Desafío del Crecimiento Económico, ya que reduce la disponibilidad de crédito y puede hacer que los préstamos sean más costosos. Esto puede afectar negativamente a las empresas y al empleo. Esto, sin duda, también genera Desigualdades Económicas generadas por una política monetaria conservadora, que a menudo se asocia con la priorización de la estabilidad de precios en lugar de objetivos de empleo y equidad social. Esto puede generar preocupaciones sobre las desigualdades económicas y la capacidad de las políticas monetarias para abordarlas (Cardoso, 2006).

A nivel de la economía interna, se hizo visible la Necesidad de Equilibrio. El neoliberalismo se volvió demasiado restrictiva y pudo disminuir el crecimiento económico, y frente a una economía laxa, impactó en los problemas de inflación y desestabilización económica. También este tema impactó en el empleo, donde se dificultó la expansión de las empresas y la inversión. Esto puede generar preocupaciones sobre el desempleo y la calidad de los trabajos disponibles.

Quinto factor neoliberal: Austeridad Fiscal

El factor de "Austeridad Fiscal" constituye un componente fundamental en el análisis de la incidencia del modelo neoliberal en la deuda externa de la nación durante el período de estudio (2000-2020). Se llevaron a cabo políticas de austeridad fiscal que implicaron la reducción del gasto público, con el objetivo de equilibrar los presupuestos gubernamentales y garantizar una gestión financiera más eficiente.

La reducción del gasto público fue un elemento destacado de la austeridad fiscal, y a menudo conllevó recortes en servicios gubernamentales y programas sociales. Si bien esta medida buscaba controlar el déficit fiscal y la deuda pública, también planteaba desafíos

significativos en términos de acceso a servicios esenciales, como educación, salud y asistencia social. Además, como complemento a la austeridad fiscal, se consideraron aumentos de impuestos, como una forma de generar ingresos adicionales y equilibrar los presupuestos públicos (Fair, 2021).

El análisis de la austeridad fiscal es esencial para comprender cómo estas políticas impactaron en la deuda externa de la nación. La búsqueda de la estabilidad fiscal a través de la austeridad podría haber tenido implicaciones en términos de crecimiento económico, bienestar social y la capacidad del gobierno para cumplir con sus compromisos de deuda. Además, se hace necesario considerar cómo estas medidas de austeridad afectaron la percepción pública y la calidad de vida de los ciudadanos durante el período de estudio (Rivero, 2019). A nivel de efectos significativos, se pueden identificar algunas acciones importantes como la Reducción del Déficit Fiscal, producto de la austeridad fiscal. En este sentido, se lograron avances en la estabilización de las finanzas públicas, lo que podría haber generado una mayor confianza de los mercados financieros y de los inversores. Este factor también aportó a la Estabilidad Macroeconómica, ya que contribuyó a mantener la estabilidad macroeconómica, lo que incluyó mantener la inflación bajo control y garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas. Esto proporcionó un entorno predecible para la inversión y el crecimiento económico (Uribe, 2009).

Al igual que los otros factores, esta también fortaleció la Atracción de Inversión Extranjera, como consecuencia de la disciplina fiscal y la estabilidad económica. Colombia pudo beneficiarse de un entorno macroeconómico estable y de políticas fiscales responsables. También mejoró la calificación crediticia, gracias a la austeridad fiscal, lo que puede resultar en tasas de interés más bajas y un acceso más fácil a la financiación en los mercados internacionales.

Sin embargo, esto también tuvo algunos efectos negativos y limitantes para la economía y la sociedad. Una de ellas es el Impacto en el Gasto Público, debido a la austeridad fiscal, lo que afectó negativamente a los servicios públicos esenciales, como educación, salud y servicios sociales, lo cual generó preocupaciones sobre la calidad de vida de la población y la igualdad de acceso a servicios básicos. También engrosó la línea de Desigualdades Sociales, lo que afectó a los grupos más vulnerables de la sociedad y aumentó las desigualdades económicas y sociales (Sovilla, 2006).

Esto también impactó en los desafíos en el desarrollo social, haciéndose dificultoso el progreso en áreas clave, como la reducción de la pobreza y la mejora de la educación y la salud pública. Finalmente, también incidió en el Desempleo, pues los recortes de gasto público afectaron el empleo en el sector público y en sectores relacionados. Esto generó preocupaciones frente al desempleo y la calidad de los empleos disponibles (Huerto y Ramírez, 2018).

Conclusiones

Se concluye en relación al objetivo general, que el análisis de la incidencia del modelo neoliberal en el comportamiento político y social ligado a la deuda externa de Colombia entre los años 2000-2020 revela una compleja interacción entre políticas económicas, normativas y la dinámica sociopolítica del país, en cuyo análisis es necesario tener en cuenta una variedad de factores, como las preferencias y agendas políticas de los actores clave, la distribución del poder político, las demandas y expectativas de la sociedad, así como el marco legal y regulatorio dentro del cual se desarrollan las políticas económicas. Por lo tanto, un análisis complejo en este sentido implica no solo examinar las políticas económicas en sí mismas, sino también entender cómo son moldeadas e influenciadas por el contexto más amplio en el que operaron.

En relación al objetivo específico 1, la descripción de las bases normativas que influenciaron la construcción del enfoque neoliberal en la economía colombiana destaca la importancia de marcos legales y acuerdos internacionales que impulsaron la liberalización económica y la apertura a los mercados globales. Las bases normativas establecen objetivos y principios que orientan las políticas en esta dirección, asegurando que se tomen en cuenta las necesidades y aspiraciones de la sociedad en su conjunto, sin embargo, en el contexto del neoliberalismo existen evidencias de que la instrumentalización de las normativas intensificó las contradicciones entre la economía y el modelo de desarrollo, puso en contradicho los derechos de las personas, y capturó el poder para otras formas de gobernabilidad que puedan expresarse para el beneficio del pueblo colombiano.

Con base al objetivo específico 2, la identificación de aspectos clave de la situación política y social colombiana en relación con la deuda externa durante el período analizado resalta la interconexión entre las decisiones económicas y sus repercusiones en la estabilidad política y

el bienestar social. Se evidencia que las decisiones económicas tomadas tienen un impacto directo en la estabilidad política y el bienestar social de la nación. Por ejemplo, el tema de la austeridad fiscal afectó como política el desarrollo de muchos sectores entre ellos la agricultura, la manufactura, la industria propia; o, la presencia del conflicto armado como una situación social que agudizó la desigualdad y por ende la resistencia a las políticas neoliberales. Esto lleva a pensar que la estabilidad política y el bienestar social pueden influir en las decisiones económicas, ya que un ambiente político inestable o tensiones sociales pueden afectar la confianza de los inversionistas, la capacidad del gobierno para implementar políticas económicas efectivas y la percepción de riesgo de los ciudadanos.

En cuanto al tercer objetivo específico, los efectos significativos y los desafíos planteados por las políticas neoliberales en distintos momentos del estudio evidencian la polarización social, la desigualdad económica y los retos en términos de desarrollo sostenible y autonomía financiera del país, por lo que el abordaje de este tema, exige la integralidad como modo de observación de las implicaciones del modelo neoliberal en la dinámica política y social de Colombia, con el fin de promover un desarrollo más equitativo, sostenible y democrático en el futuro.

Entre otras conclusiones se puede señalar que la década de los 90 en Colombia se caracterizó por una transformación significativa en sus políticas económicas, adoptando un modelo de desarrollo basado en los principios neoliberales. Los documentos CONPES, tales como el 2494, 2499, 2501, 2502 y 2500, desempeñaron un papel fundamental en la definición y ejecución de estas políticas, respaldando la apertura económica, la desregulación y la participación del sector privado en la economía.

En la década de los años 90, Colombia experimentó una transformación económica significativa, marcada por la adopción de un modelo de desarrollo neoliberal. Las decisiones

plasmadas en los documentos CONPES durante este periodo fueron pilares fundamentales de esta orientación. El CONPES 2494 de 1990, al proponer una apertura gradual a las importaciones, no solo buscó reducir barreras comerciales, sino también configurar un entorno propicio para el comercio internacional, contribuyendo de manera esencial al modelo neoliberal. La regulación de Fondos de Inversión Extranjera, abordada por el CONPES 2499 de 1990, alineada con el modelo neoliberal, no solo buscó claridad jurídica, sino que también fomentó la confianza de inversores extranjeros, elemento clave en un modelo impulsado por la apertura a la inversión internacional.

Asimismo, el CONPES 2501 destacó la participación del sector privado y la inversión extranjera en proyectos estratégicos, en sintonía con los principios neoliberales. La modernización de las telecomunicaciones, reflejada en el CONPES 2502 de 1990, abrazó la desregulación y apertura de mercados, pilares esenciales en un modelo de desarrollo centrado en la participación del sector privado. La estrategia propuesta por el CONPES 2500 de 1990, utilizando créditos externos para financiar la asistencia técnica en la reforma del sector público, evidenció la dependencia de recursos externos, constituyendo un componente crucial del modelo de desarrollo neoliberal. En conjunto, estos documentos CONPES dieron una dirección clara hacia la consolidación de un modelo de desarrollo que favorecía la apertura, participación privada y dependencia selectiva de recursos externos como elementos esenciales para el crecimiento y la eficiencia económica.

La discusión sobre la relación entre los documentos CONPES y el neoliberalismo destaca la alineación de las políticas colombianas con la corriente neoliberal de la época. La búsqueda de inversiones extranjeras, la privatización de sectores estratégicos y la dependencia de créditos

externos fueron elementos clave del modelo de desarrollo basado en la apertura económica y la participación del sector privado.

Los documentos CONPES jugaron un papel crucial en la coordinación de acciones gubernamentales y aseguraron una implementación coherente de las políticas neoliberales. En ese sentido, se proporcionaron directrices específicas para diversas agencias, facilitando la implementación efectiva de las reformas estructurales que buscaban impulsar el desarrollo económico a través de la participación del sector privado y la apertura a la inversión extranjera.

El estudio destaca la estrecha relación entre los ciclos políticos y el manejo de la deuda externa en Colombia, evidenciando cómo las decisiones políticas entre 2000 y 2020 influyeron en la gestión y reestructuración de la deuda. Esta interacción constante resalta la necesidad de comprender estas dinámicas para evaluar la estabilidad económica y política del país. En este contexto, se observa que las políticas económicas neoliberales se mantuvieron consistentes a lo largo de diversos ciclos políticos.

El Consenso de Washington de 1989 emergió como un punto de partida crucial para la gestión de la deuda externa en Colombia. Este conjunto de principios económicos, impulsado por el FMI y el Banco Mundial, marcó el inicio de una nueva era en la gestión de la deuda externa y generó cambios políticos y sociales significativos, influyendo en la orientación neoliberal que caracteriza el período analizado.

A lo largo de distintos ciclos políticos, persiste la adopción de políticas económicas neoliberales, especialmente durante los gobiernos de Álvaro Uribe, Juan Manuel Santos e Iván Duque. Esta orientación neoliberal contribuyó al aumento de la deuda externa, ya que se buscó financiamiento externo para impulsar el crecimiento económico y ejecutar proyectos de infraestructura, evidenciando la conexión entre las decisiones de inversión y el comportamiento

de la deuda. El impulso de proyectos de infraestructura en Colombia, como la Vía al Llano, el Túnel de La Línea y el Puente de La Amistad, se relaciona directamente con el incremento de la deuda externa. La necesidad de financiamiento externo para estos proyectos subraya cómo las decisiones de inversión impactan en el manejo de la deuda externa, afectando la narrativa de desarrollo económico.

La evidencia de que las crisis económicas llevaron a la implementación de políticas de austeridad destaca la capacidad de los gobiernos para adaptarse a situaciones adversas y ajustar la gestión de la deuda para mantener la estabilidad económica. Este enfoque refleja la interacción dinámica entre la política, la deuda y la economía en momentos de crisis. Los gobiernos que impulsaron el neoliberalismo como parte de su enfoque de desarrollo social y económico, sometieron la gobernabilidad de la economía al favor de las empresas que tenían a su cargo la dinámica económica, pero con un discurso de austeridad para el gasto público; se priorizó una agenda netamente económica y transnacional por la satisfacción de expectativas de miles de colombianos. Para esto las políticas públicas sirvieron de marcos de legalidad, mas no de legitimidad para la población, toda vez que mostraron descontento con las decisiones gubernamentales frente a las necesidades públicas de la población.

Además de las políticas internas, se reconoce la influencia de factores externos, como las tasas de interés internacionales y las condiciones del mercado financiero global. La crisis financiera global de 2008, que ocurrió en el gobierno de Juan Manuel Santos, ilustra cómo algunos eventos externos pueden afectar las decisiones de endeudamiento y señala la interconexión de Colombia con la economía mundial.

Las decisiones sobre la deuda externa han sido objeto de debate político y público en Colombia, especialmente en relación con las políticas de ajuste estructural y las reformas

neoliberales. Este debate destaca la importancia de la participación ciudadana en temas económicos y políticos, influyendo en la configuración de la política de deuda. La participación ciudadana en la formulación de políticas de deuda garantiza una mayor transparencia en el proceso. Los ciudadanos tienen el derecho de conocer las implicaciones de las decisiones de endeudamiento y cómo afectarán la economía y el bienestar general. Además, la participación ciudadana fomenta la rendición de cuentas de los responsables de la toma de decisiones.

El estudio concluye que el neoliberalismo ha impactado la soberanía política de las naciones, influyendo en la capacidad de los gobiernos para regular la economía y tomar decisiones autónomas. En un mundo globalizado, esta pérdida de soberanía se relaciona con los desafíos y oportunidades que presenta la interdependencia económica. Esta dinámica refuerza la necesidad de comprender cómo las políticas económicas modelan la relación entre política, economía y soberanía.

La implementación de los cinco elementos clave del neoliberalismo ha dejado una huella profunda en el modelo de desarrollo colombiano. La apertura de mercados y la liberalización comercial, por ejemplo, han propiciado un crecimiento económico al fomentar el aumento del comercio internacional y la diversificación de las exportaciones. A pesar de estos beneficios, surgen desafíos como la competencia internacional, desigualdades y vulnerabilidades a los precios de materias primas, así como impactos ambientales negativos, que destacan la complejidad de este modelo de desarrollo.

La privatización de empresas estatales ha introducido dinamismo, al permitir el ingreso de capital privado, mejorando la eficiencia y modernizando la infraestructura. No obstante, este proceso también ha generado desigualdades sociales, pérdida de control estatal y desafíos laborales, suscitando resistencia y preocupaciones en la sociedad colombiana.

En cuanto a la desregulación financiera, ha facilitado un mayor acceso al crédito, impulsado la innovación financiera y promovido la competencia en el sector. A pesar de estos beneficios, se han introducido riesgos como las burbujas financieras, limitaciones en la inclusión financiera y desigualdades económicas, señalando la complejidad y los retos asociados con este enfoque de desarrollo.

La política monetaria conservadora, orientada a controlar la inflación y estabilizar la macroeconomía, ha atraído inversión extranjera y mantenido un tipo de cambio estable. Sin embargo, se ha enfrentado a desafíos relacionados con el crecimiento y las desigualdades económicas, subrayando las tensiones inherentes en la aplicación de este modelo.

Finalmente, a modo de recomendación, se propone enfatizar en el impacto social del neoliberalismo, desde las bases populares, a partir del cual se puedan conocer las narrativas, los discursos que constituyen la actual democracia. Asimismo, es importante estudiar los valores neoliberales y su impresión en la mentalidad gubernamental, y cómo se constituyen en imaginarios que gobiernan en la actualidad, y que buscan un espacio de reconocimiento, pese a las muchas limitaciones que ha traído este modelo para el desarrollo actual.

Este proyecto de investigación, centrado en el "Análisis de la Incidencia del Modelo Neoliberal en la Deuda Externa de la Nación (2000-2020)", establece una conexión sustancial con la Maestría en Gobierno, Política Pública y Desarrollo Territorial. La investigación aborda de manera detallada las políticas económicas bajo el paradigma neoliberal y su impacto en la deuda externa a lo largo de dos décadas. Este enfoque coincide con los objetivos de la maestría, ya que proporciona un estudio profundo de las políticas públicas y sus consecuencias, elementos cruciales en la formación de profesionales capaces de comprender y diseñar estrategias efectivas para el desarrollo territorial.

Asimismo, la relevancia de este trabajo se manifiesta en varios aspectos que son pilares de la Maestría. El análisis económico detallado, la relación entre las políticas gubernamentales y el desarrollo territorial, y la consideración de la participación ciudadana en la configuración de políticas se alinean directamente con los principios y enfoques de la maestría. Además, el período temporal examinado permite una comprensión histórica y contextualizada de las políticas, ofreciendo una visión integral y multidimensional, que es coherente con la formación que proporciona la maestría, la cual busca abordar los desafíos actuales y futuros en el ámbito del gobierno y desarrollo territorial.

Referencias bibliográficas

- Acosta, A. (2019). Austeridad y rol del Estado. En: Ortíz, MC (coord). Austeridad o crecimiento: un dilema por resolver. *Serie Economía y Territorio N° 2*.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57966.pdf>
- Ahumada, c. (2002). *El modelo liberal y su impacto en la sociedad colombiana*. Bogota: El Ancora editores.
- Avella, M. (2004). Antecedentes históricos de la deuda externa colombiana. De la paz británica a la paz americana. *Revista de Economía Institucional*, 6(11), 157-206.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962004000200007&lng=en&tlng=es.
- Banco de la republica. (1 de junio de 2022). *Banco de la Republica/ Boletin de Deuda Externa*.
https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/bdeudax_t.pdf
- Banco de la Republica. (2 de 11 de 2022). *Banco de la republica*.
<https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/deuda-externa-publica-y-privada-dolares>
- Barrera, MA. (2012). Las consecuencias de la desregulación del mercado de hidrocarburos en Argentina y la privatización de YPF. *Cuadernos del Cendes*, 29(80), 101-129.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082012000200005&lng=es&tlng=es.
- Bautista, J., y Sepúlveda Reyes, D. A. (2019). Evaluación de la política de privatización en las empresas estatales de Colombia. Análisis del caso Telecom (1990-2010). *Revista En-Contexto*, 7(11), 63–86. <https://doi.org/10.53995/23463279.628>
- Betancourt, C. (2005). *Economía, fiscalidad y necesidad de una tributación redistributiva*. En L. J. Garay (Comp.). Colombia: Diálogo pendiente I. Bogotá: Planeta Paz.

- Botero, S. (2021). Neoliberalismo, globalización y empresas transnacionales: Una revisión de sus implicaciones en materia de derechos humanos. *Revista Latinoamericana de Sociología jurídica* 2(2), pp. 32-60. <https://www.usi.edu.ar/wp-content/uploads/2021/02/Santiago-Botero-G%C3%B3mez.pdf>
- Cálix, JA (2016) Los Enfoques de Desarrollo en América Latina – hacia una Transformación Social-Ecológica. *Revista Análisis I*. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/12549.pdf>
- Caballero, C. y Machado, GD (2020) De la crisis de 'fin de siglo' a la del 'coronavirus'. La economía colombiana en el siglo XXI. *Coyuntura Económica: Investigación económica y social*. https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/4057/Co_Eco_Diciembre_2020_Caballero_y_Machado.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Calvento, M. (2006) Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina. *Convergencia. UAEM, México*, 41. pp. 41 - 59. <https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v13n41/v13n41a2.pdf>
- Castorina, E (2018) *Neoliberalismo democrático y deuda externa. Lecciones del caso argentino*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia] <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/68419>
- Canaza, FA. (2022). Proceso privatizador, políticas educativas neoliberales y detrimentos de la educación pública en Perú. *Fides et Ratio* 24(24). <https://www.aacademica.org/franklin.americo.canazachoque/35.pdf>
- Clavijo, V. H. (1993). *Análisis y mejora de la productividad en una empresa con un enfoque MPT*. cali: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ingeniería.

CEPAL (2000) *Equidad, desarrollo y ciudadanía*.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a5fcd682-bdec-4b63-9621-693d36c497f8/content>

Centro de Investigación y Educación Popular ([CINEP]; 2009) *La protesta social 2002 - 2008: En cuestión las políticas públicas de Uribe Velez*.

https://issuu.com/cinepppp/docs/la_protesta_social_2002-_2008_junio_2009

Cruz, E. (2016) El ciclo de protesta 2010-2016 en Colombia. Una explicación. *Jurídicas CUC*, 12(1), 31-62. <http://dx.doi.org/10.17981/juridcuc.12.1.2016.3>

Colussi, M. (2018) Influencia del neoliberalismo en las nuevas generaciones. *Educere*, 22 (72), pp. 439-446. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656041016/html/>

Corral, J (2011) *Deuda externa y legitimidad democrática en el Ecuador : 1983 - 2000*.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/9216>

Correa, JS. (2009) Política monetaria y bancos en Colombia: Del federalismo al centralismo económico (1880-1922). Cuadernos de Administración 22(38).

<https://www.redalyc.org/pdf/205/20511730014.pdf>

Cuesta, DF. (2018). Colombia y la deuda externa: revisión de las medidas de cumplimiento en el contexto de la crisis de los 80's. *Revista de estudiantes de economía 2*.

<https://cienciashumanasyeconomicas.medellin.unal.edu.co/images/Revista-Intercambio/Numero2/5ColombiaDE.pdf>

Eudis F. y Fermín T. (2010). La crisis del ciclo neoliberal en los países de la región andina.

Revista de Ciencias Sociales, 16(4), 687-698.

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182010000400011&lng=es&tlng=es.

FASECOLDA (2018). *Trabajo formal en Colombia. Realidad y retos.*

<https://www.fasecolda.com/cms/wp-content/uploads/2019/09/trabajo-formal-en-colombia.-realidades-y-retos-2018.pdf>

Fainboim, I y C.J. Rodríguez. 2000. Inversión en infraestructura y servicios públicos: evolución, determinantes e impacto sobre el bienestar, (mimeo), Fedesarrollo.

Fair, H. (2021). Perspectivas sobre el neoliberalismo: un estado de la cuestión. *Ciencia, Docencia y Tecnología* (34) 68.

<https://www.redalyc.org/journal/145/14575856002/html/>

Fair, H. (2022). Teoría y práctica del neoliberalismo. Debates y controversias teóricas, ontológicas y axiológicas. *Papel Político* 26(3).

https://www.researchgate.net/publication/359708515_Teoria_y_practica_del_neoliberalismo_Debates_y_controversias_teoricas_ontologicas_y_axiologicas?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1Ym90Y2F0aW9uLiwicGFnZSI6Il9kaXJlY3QifX0

Fondo Monetario Internacional (2021). La liberalización del comercio mundial y los países en desarrollo.

<https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/esl/110801s.htm>

Gil-Méndez, J. (2015). Neoliberalismo, políticas agrarias y migración. consecuencias de un modelo contra los productores. *Ra Ximhai*, 11(2), 145-162.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46143101009>

Guerra M., D. E. (2006). El neoliberalismo como amenaza para el acceso a la salud de los colombianos. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 24(2), 142-146.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12024214>

- Gómez, B. y García, L. (2007) La deuda externa y territorial en Colombia. Evolución, impacto y análisis de la situación actual. *Revista Diálogos de Saberes* 26, pp. 117 - 143.
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/2071>
- Gómez, AC (2016). Globalización y desarrollo económico, Colombia como caso de estudio. *Revista Académica Universidad EAFIT* 7(2).
<https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/ejil/article/view/4579>
- Gómez, JF (2020) La espiral de la deuda pública en Colombia (1990-2020) *El Ágora USB*. 22(2), 693-714. Doi:10.21500/16578031.6264
- Gómez Celi, JF. (2022). La espiral de la deuda pública en Colombia (1990-2020). *El Ágora U.S.B.*, 22(2), 693-714.
<https://doi.org/10.21500/16578031.6264>
- González, J. y Cabrera, S. (2000). El desmanejo de la deuda pública interna. *Economía Colombiana*, 281, 5-50.
- Guastini, R. (1999). *Sobre el Concepto de Constitución*. Genova - Italia: Universidad de Genova.
- Gunturiz, A., Bautista, J., Peixoto, R. y Puello, J. (2023). Protestas en los tiempos de las cóleras. Impugnaciones al neoliberalismo en América del Sur. *Rio de Janeiro, CLACSO*.
<https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/248598/1/Protestas-en-los-tiempos.pdf>
- Hallberg, K. y. (1995). *Reforma al comercio en Colombia 1990 1994*. Bogota: Banco de la Republica.
- Hamui-Sutton, A. (2013) Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Investigación educ. médica* 2(8)
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-

- Mejía-Ortega, L. y Franco-Giraldo, A. (2007) Protección Social y Modelos de Desarrollo en América Latina. *Revista de salud pública* 9(3).
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/view/96517/79936>
- Millones, M. (2013). Neoliberalismo en América Latina: una interpretación desde la ideología en Žižek. *Sociológica* (México), 28(79), 51-78.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732013000200002&lng=es&tlng=es.
- Mora, AF. (2015). Veinticinco años de crisis fiscal en Colombia (1990-2014). Acumulación, confianza y legitimidad en el orden neoliberal. *Papel Politico*, 20(1), 63-99.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo20-1.vacf>
- Mujica, N. y Rincón, S. (2010). El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 15(50), 294-320.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842010000200007&lng=es&tlng=es.
- Nieto-Gómez, L. E., Cabrera-Otálora, M. I. y Giraldo-Díaz, R. (2022). Impacto de la deuda pública colombiana en las comunidades rurales. *Revista CIFE*, 24(41), 180-195.
<https://doi.org/10.15332/22484914.7733>
- Pérez, S. (2011). “*Análisis de la incidencia del contrato de prestación de servicios en el funcionamiento de la administración pública*”. Bogotá: Monografía de grado, Universidad del Rosario.
- Penagos, G. (2004). Políticas privatizadoras de las empresas públicas en Colombia y en derecho comparado. *Vniversitas*, 53(107), 261–289. Recuperado a partir de
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vnijuri/article/view/14782>

- Robledo, J. E. (1992). *Neoliberalismo y Subdesarrollo, un analisis critico de la apertura economica*. Bogota: El Ancora Editores, Tercer Mundo.
- Romero, EF (2015) *El ejercicio de la soberanía y el neoliberalismo en México*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de México]
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/33295/Tesis+El+ejercicio+de+la+soberania+y+el+neoliberalismo+en+Mexico..pdf?sequence=1>
- Ruiz C. y Boccardo G. (2021) *Los chilenos bajo el neoliberalismo: Clases y conflicto social*. Nodo XXI.
<https://www.nodoxxi.cl/wp-content/uploads/2014/12/Los-chilenos-bajo-el-neoliberalismo.-Clases-y-Conflicto-Social-2a-ed..pdf>
- Sabino, C. (1984). *Introducción a la Metodología de Investigación*,. Caracas: Ariel.
- Sánchez, M. P., & Aguiar, S.. (2023). Estado y promotores del neoliberalismo urbano: los barrios privados en Uruguay. *Cadernos Metrópole*, 25(57), 371–396.
<https://doi.org/10.1590/2236-9996.2023-5701>
- Sarmiento Palacios, E. (2009, septiembre 5). *Desempleo y empobrecimiento*. Bogota: periodico el espectador.
- Stewart, F. (1998). *La insuficiencia crónica del ajuste*. Buenos Aires: UNICEF-Santillana.
- Sovilla, B. (2006) Las políticas económicas en el contexto del neoliberalismo situación actual y perspectivas para la economía mexicana. *Aportes* 11(31 - 32).
<https://www.redalyc.org/pdf/376/37603203.pdf>Tamayo y Tamayo M., T. y. (2003). *El Proceso De La Investigación Científica*. Mexico: Recperado de:
https://www.academia.edu/28636351/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CIENTIFICA_MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO.

- Universidad Nacional de Colombia (2018). *Panorama laboral en Colombia: situación reciente y desafíos*. <https://periodico.unal.edu.co/articulos/panorama-laboral-en-colombia-situacion-reciente-y-desafios/>
- Uribe Escobar, J. D. (2009). Estabilidad del crecimiento económico: lecciones de la experiencia reciente y algunas tareas pendientes. *Revista Del Banco De La República*, 82(979), 5–22. <https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/banrep/article/view/8477>
- Valenzuela, J., (1997). *Cinco dimensiones del modelo neoliberal*. *Política y Cultura*, (8),9-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700802>
- Valenzuela, J. (2016). Distribución versus producción, neoliberales y "progresistas". *Tareas*, (154),5-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535055493002>
- Velázquez, I. (2021). Una perspectiva sobre el origen y evolución del neoliberalismo. *Tiempo Económico / Universidad Autónoma Metropolitana* 16(48). <https://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2022/08/48te1.pdf>
- Venegas, F., Tinoco, MA., Torres, VH. (2009) Desregulación financiera, desarrollo del sistema financiero y crecimiento económico en México: efectos de largo plazo y causalidad. *Estudios económicos* 24(2). <https://www.jstor.org/stable/27759142>
- Zepeda, C., (2012). Privatizaciones realizadas durante el gobierno de Ernesto Zedillo. *El Cotidiano* No. 172, p.p. 32-39.

Apéndices

Apéndice A

Recopilación de Información de Objetivo Específico 2

| Política neoliberal | Aplicación | Efectos significativos | Desafíos y preocupaciones | Fuente |
|---|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Apertura de Mercados y Liberalización Comercial | <p>Reducción de Barreras Comerciales:</p> <p>Durante este período, muchos países implementaron acuerdos de libre comercio y redujeron aranceles y barreras comerciales para fomentar la importación y</p> | <p>Aumento del Comercio Internacional: La reducción de barreras comerciales y la firma de acuerdos de libre comercio (TLC) permitieron a Colombia expandir sus exportaciones a nuevos mercados y aumentar sus importaciones. Esto contribuyó al aumento del comercio internacional y a una mayor integración en la economía global.</p> <p>Diversificación de Exportaciones: La apertura de mercados impulsó la diversificación de las exportaciones</p> | <p>Desigualdades: A pesar de los beneficios económicos generados por la apertura de mercados, también hubo preocupaciones sobre el aumento de las desigualdades. Algunos argumentaron que la liberalización comercial favoreció a las grandes empresas y a las regiones más desarrolladas, mientras que las pequeñas empresas y las zonas rurales enfrentaron dificultades.</p> <p>Vulnerabilidad a los Precios de Materias Primas: Colombia es un importante exportador de materias primas, como el petróleo y el carbón.</p> | <p>Caballero y Machado (2020)</p> <p>Colussi (2018)</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>exportación de bienes y servicios.</p> <p>Globalización: Se promovió la integración de las economías nacionales en la economía global, lo que llevó a un aumento en la competencia internacional.</p> | <p>colombianas. El país comenzó a exportar una variedad de productos, incluyendo flores, frutas, textiles, y productos agroindustriales, además de los tradicionales como el café y el petróleo.</p> <p>Esta diversificación disminuyó la dependencia de un número limitado de productos y mercados.</p> <p>Inversión Extranjera: La política de apertura de mercados atrajo inversión extranjera directa, ya que Colombia se convirtió en un destino más atractivo para las empresas multinacionales. Esto contribuyó al crecimiento de la economía y al desarrollo de sectores como el de la minería y la energía.</p> | <p>La dependencia de estas exportaciones hizo que la economía fuera vulnerable a las fluctuaciones de los precios de las materias primas en los mercados internacionales.</p> <p>Impacto Ambiental: La expansión de la minería y la explotación de recursos naturales para la exportación tuvo un impacto negativo en el medio ambiente. Hubo preocupaciones sobre la sostenibilidad ambiental y la degradación de los ecosistemas.</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | | <p>Competencia Internacional: La liberalización comercial también aumentó la competencia en el mercado interno. Las empresas colombianas tuvieron que volverse más eficientes y competitivas para sobrevivir en un entorno de competencia global. Esto, en teoría, debería haber llevado a la mejora de la calidad de los productos y servicios.</p> | | |
| <p>• Privatización de Empresas Estatales</p> | <p>Venta de Empresas Públicas: Se llevaron a cabo procesos de privatización en los que el sector privado adquirió empresas anteriormente controladas por el gobierno, lo que se esperaba que mejorara</p> | <p>Ingreso de Capital Privado: La privatización de empresas estatales permitió la entrada de inversión y capital privado en sectores que anteriormente eran controlados por el Estado. Esto ayudó a financiar proyectos y actividades que requerían inversiones significativas, como infraestructura, telecomunicaciones y energía.</p> | <p>Desigualdades Sociales: La privatización a menudo generó preocupaciones sobre la desigualdad social, ya que los servicios privatizados podrían volverse más costosos y menos accesibles para la población de bajos ingresos.</p> <p>Monopolios Privados: En algunos casos, la privatización resultó en la creación de monopolios privados en sectores clave, lo que</p> | <p>Gómez (2022)</p> <p>López (2019)</p> |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | <p>la eficiencia y redujera la intervención estatal en la economía.</p> | <p>Mejora de la Eficiencia: Se argumentó que la gestión privada podría aumentar la eficiencia y la productividad en las empresas previamente estatales, ya que estas empresas a menudo se volvían más orientadas al beneficio y competitivas en el mercado.</p> <p>Reducción de la Deuda Pública: La privatización permitió al gobierno colombiano reducir la deuda pública, ya que obtuvo ingresos de la venta de activos estatales. Esto, en teoría, liberó recursos que podrían utilizarse para otros fines, como inversión en educación, salud o infraestructura.</p> <p>Modernización de Infraestructura: En sectores como las telecomunicaciones y la energía, la privatización trajo consigo inversiones en tecnología y modernización</p> | <p>podría limitar la competencia y aumentar los precios para los consumidores.</p> <p>Pérdida de Control Estatal: La privatización implicó la pérdida de control estatal sobre sectores estratégicos de la economía, lo que generó preocupaciones sobre la soberanía nacional y la capacidad del gobierno para regular y controlar estos sectores.</p> <p>Desafíos Laborales: La reestructuración y la privatización a menudo llevaron a la reducción de empleos en las empresas estatales, lo que planteó desafíos laborales y preocupaciones sobre la seguridad laboral.</p> <p>Calidad de los Servicios: A pesar de las expectativas de mejora en la calidad de los servicios, en algunos casos, la privatización no</p> | |
|--|---|---|---|--|

| | | | | |
|--------------------------|--|---|---|--|
| | | de la infraestructura, lo que podría haber mejorado los servicios disponibles para la población. | condujo a mejoras significativas en la prestación de servicios, lo que generó críticas. | |
| Desregulación Financiera | Flexibilización de Regulaciones: Las regulaciones financieras se relajaron, permitiendo a las instituciones financieras operar con menos restricciones y fomentando la innovación financiera. Diversificación de Productos Financieros: Se promovió la creación y comercialización de una variedad de | Mayor Acceso al Crédito: La desregulación financiera a menudo se asocia con un aumento en la disponibilidad de crédito para individuos y empresas. Esto permitió a las personas acceder a préstamos más fácilmente, lo que podría haber impulsado el consumo y la inversión. Innovación Financiera: La desregulación financiera también fomentó la innovación en el sector financiero. Se introdujeron nuevos productos y servicios financieros, como tarjetas de crédito, hipotecas, seguros y productos de inversión, lo que | Riesgo de Burbujas Financieras: La desregulación financiera, en algunos casos, podría haber aumentado el riesgo de burbujas financieras, ya que el fácil acceso al crédito podría llevar a un endeudamiento excesivo y especulación en los mercados financieros. Inclusión Financiera Limitada: A pesar de un mayor acceso al crédito, aún existían desafíos en términos de inclusión financiera. Muchos colombianos, especialmente en áreas rurales y entre la población de bajos ingresos, seguían sin acceso a servicios financieros adecuados. Riesgos Macroeconómicos: La desregulación financiera podría haber aumentado la | Nieto et al. (2022) Harvey (2008) |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <p>productos financieros, como derivados, lo que aumentó la complejidad y el riesgo del sistema financiero.</p> | <p>proporcionó a los consumidores más opciones.</p> <p>Competencia en el Sector Financiero: La entrada de nuevas instituciones financieras y la liberalización de las tasas de interés fomentaron la competencia en el sector financiero. Esto podría haber llevado a una mejora en los servicios y a una reducción de las tasas de interés para los prestatarios.</p> <p>Crecimiento Económico: La desregulación financiera se implementó con la esperanza de estimular el crecimiento económico al permitir un flujo más eficiente de capital. Si se gestionaba adecuadamente, esto podría haber contribuido al crecimiento económico sostenible.</p> | <p>vulnerabilidad de la economía a shocks financieros y crisis, especialmente si no se implementaban regulaciones adecuadas para controlar los riesgos sistémicos.</p> <p>Desigualdades Económicas: Existe la preocupación de que la desregulación financiera podría haber contribuido a la desigualdad económica, ya que los beneficios podrían haber favorecido a quienes tenían más recursos y conocimientos financieros.</p> <p>Necesidad de Supervisión y Regulación Efectivas: Para mitigar los riesgos asociados con la desregulación financiera, es fundamental contar con una supervisión y regulación efectiva por parte de las autoridades financieras. La falta de regulación adecuada puede llevar a crisis financieras y problemas sistémicos.</p> | |
|--|---|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|---------------------|
| | | | | |
| <p>• Política Monetaria Conservadora</p> | <p>Enfoque en la Estabilidad de Precios: Los bancos centrales adoptaron políticas monetarias orientadas a mantener la inflación baja y estable, a menudo a través de la fijación de objetivos de inflación.</p> <p>Independencia del Banco Central: En muchos países, se otorgó mayor independencia a los bancos centrales para tomar decisiones sobre</p> | <p>Control de la Inflación: Una política monetaria conservadora a menudo tiene como objetivo principal controlar la inflación. En Colombia, durante este período, se llevaron a cabo políticas que se centraron en mantener la estabilidad de los precios, lo que contribuyó a mantener la inflación bajo control.</p> <p>Estabilidad Macroeconómica: La política monetaria conservadora ayudó a mantener la estabilidad macroeconómica al evitar fluctuaciones significativas en los precios y en la tasa de cambio. Esto, a su vez, proporcionó un entorno más predecible para la inversión y el crecimiento económico.</p> | <p>Desafío del Crecimiento Económico: Una política monetaria excesivamente conservadora puede limitar el crecimiento económico, ya que reduce la disponibilidad de crédito y puede hacer que los préstamos sean más costosos. Esto puede afectar negativamente a las empresas y al empleo.</p> <p>Desigualdades Económicas: Nuevamente, la política monetaria conservadora a menudo se asocia con la priorización de la estabilidad de precios en lugar de objetivos de empleo y equidad social. Esto puede generar preocupaciones sobre las desigualdades económicas y la capacidad de las políticas monetarias para abordarlas.</p> | <p>Gómez (2020)</p> |

| | | | | |
|---------------------|--|---|--|--------------------------------------|
| | política monetaria sin interferencia política. | <p>Atracción de Inversión Extranjera: La estabilidad económica y la baja inflación pueden hacer que un país sea más atractivo para la inversión extranjera.</p> <p>Colombia pudo haberse beneficiado de la inversión extranjera directa debido a su política monetaria conservadora.</p> <p>Tipo de Cambio Estable: La política monetaria conservadora también contribuyó a mantener un tipo de cambio relativamente estable, lo que es importante para el comercio internacional y la inversión extranjera. Un tipo de cambio estable facilita la planificación de las empresas y reduce la incertidumbre.</p> | <p>Necesidad de Equilibrio: La implementación de una política monetaria conservadora requiere un equilibrio cuidadoso. Si se vuelve demasiado restrictiva, puede ralentizar el crecimiento económico, pero si es demasiado laxa, podría generar problemas de inflación y desestabilización económica.</p> <p>Impacto en el Empleo: Una política monetaria conservadora puede tener un impacto negativo en el empleo si dificulta la expansión de las empresas y la inversión. Esto puede generar preocupaciones sobre el desempleo y la calidad de los trabajos disponibles.</p> | |
| • Austeridad Fiscal | Reducción del Gasto Público: Se implementaron políticas destinadas a | Reducción del Déficit Fiscal: La austeridad fiscal se implementó con el objetivo de reducir el déficit fiscal y controlar la deuda pública. En este | Impacto en el Gasto Público: La austeridad fiscal a menudo conlleva recortes en el gasto público, lo que puede afectar negativamente a los servicios públicos esenciales, como educación, | Cuesta (2018) Calvento (2006) |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>reducir el gasto público, lo que a veces resultó en recortes en servicios gubernamentales y programas sociales.</p> <p>Aumento de Impuestos: También se consideraron aumentos de impuestos para equilibrar los presupuestos públicos.</p> | <p>sentido, se lograron avances en la estabilización de las finanzas públicas, lo que podría haber generado una mayor confianza de los mercados financieros y de los inversores.</p> <p>Estabilidad Macroeconómica: La austeridad fiscal contribuyó a mantener la estabilidad macroeconómica, lo que incluyó mantener la inflación bajo control y garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas. Esto proporcionó un entorno predecible para la inversión y el crecimiento económico.</p> <p>Atracción de Inversión Extranjera: La disciplina fiscal y la estabilidad económica pueden hacer que un país sea más atractivo para la inversión extranjera.</p> | <p>salud y servicios sociales. Esto puede generar preocupaciones sobre la calidad de vida de la población y la igualdad de acceso a servicios básicos.</p> <p>Desigualdades Sociales: La reducción del gasto público a menudo afecta desproporcionadamente a los grupos más vulnerables de la sociedad, lo que podría aumentar las desigualdades económicas y sociales.</p> <p>Desafíos en el Desarrollo Social: La austeridad fiscal puede dificultar el progreso en áreas clave de desarrollo social, como la reducción de la pobreza y la mejora de la educación y la salud pública.</p> <p>Desempleo: Los recortes de gasto público pueden afectar el empleo en el sector público y</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>Colombia pudo haberse beneficiado de un entorno macroeconómico estable y de políticas fiscales responsables.</p> <p>Mejora de la Calificación Crediticia: La austeridad fiscal a menudo se asocia con la mejora de la calificación crediticia del país, lo que puede resultar en tasas de interés más bajas y un acceso más fácil a la financiación en los mercados internacionales.</p> | <p>en sectores relacionados. Esto puede generar preocupaciones sobre el desempleo y la calidad de los empleos disponibles.</p> <p>Necesidad de Equilibrio: La implementación de la austeridad fiscal requiere un equilibrio cuidadoso. Si se vuelve excesivamente restrictiva, podría frenar el crecimiento económico y afectar negativamente a la población.</p> | |
|--|--|---|---|--|

Apéndice B

Recopilación de Información del Objetivo Específico 3

| Criterios | Deuda pública y Deuda privada | Fuente |
|---|--|---------------------|
| <p>Ciclos Políticos y Comportamiento de la Deuda Externa</p> | <p>Ciclo Político y Deuda Externa: En este período, Colombia experimentó alternancia en el poder entre diferentes partidos políticos y presidentes. La orientación económica varió de una administración a otra, lo que influyó en el comportamiento de la deuda externa.</p> <p>Políticas Neoliberales: En algunas administraciones, particularmente aquellas que adoptaron políticas económicas neoliberales, se observó un aumento significativo en la deuda externa. Estas políticas a menudo implicaron la búsqueda de financiamiento externo a través de préstamos y bonos internacionales para impulsar el crecimiento económico y realizar inversiones en infraestructura.</p> <p>Auge en la Infraestructura: Durante este período, se llevaron a cabo importantes proyectos de infraestructura en Colombia, que requirieron financiamiento externo. Esto contribuyó al aumento de la deuda externa en algunos momentos.</p> <p>Crisis Económicas y Austeridad: En respuesta a crisis económicas, algunas administraciones implementaron políticas de austeridad para controlar el endeudamiento y mantener la</p> | <p>Gómez (2022)</p> |

| | | |
|---|--|----------------------|
| | <p>estabilidad económica. En estos casos, se pudo haber observado una reducción o estabilidad en el crecimiento de la deuda externa.</p> <p>Factores Externos: Además de las políticas internas, los cambios en las tasas de interés internacionales y las condiciones del mercado financiero global también influyeron en el comportamiento de la deuda externa.</p> <p>Debate Político: Las decisiones sobre la deuda externa y la política económica en general han sido objeto de debate político y público en Colombia. Ha habido discusiones sobre la conveniencia de asumir niveles de deuda y la necesidad de preservar la estabilidad económica.</p> <p>Gestión de la Deuda: Las estrategias de gestión de la deuda y la capacidad del gobierno para renegociar términos favorables de préstamos también han influido en el comportamiento de la deuda externa.</p> | |
| <p>Incidencia en la soberanía política</p> | <p>Condiciones y Políticas Impuestas: En el contexto de acuerdos de préstamo, los acreedores extranjeros, como organismos internacionales o gobiernos de otros países, impusieron condiciones que el gobierno colombiano ha tenido que cumplir para acceder a los préstamos.</p> <p>Estas condiciones incluyeron políticas económicas, reformas estructurales y medidas de austeridad que limitaron la capacidad del gobierno para tomar decisiones de política independientes.</p> | <p>Avella (2004)</p> |

| | | |
|---|--|------------------------------|
| | <p>Reformas Económicas y Políticas Neoliberales: Durante este período, en algunos casos, la gestión de la deuda externa estuvo asociada con la adopción de políticas económicas de corte neoliberal. Estas políticas, a menudo promovidas por acreedores internacionales, han influido en la orientación de las políticas económicas y han generado debates sobre la dirección que debe tomar el país en términos de desarrollo económico.</p> <p>Presión de Organismos Internacionales: Colombia ha tenido relaciones con organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, que han ejercido presión para la implementación de ciertas políticas. Las recomendaciones y condiciones de estos organismos pueden haber influido en la toma de decisiones políticas del gobierno colombiano.</p> <p>Conflictos Políticos y Debates Públicos: La relación entre la deuda externa y la soberanía política ha generado conflictos y debates en el ámbito político y social. Ha habido discusiones sobre la conveniencia de las condiciones impuestas por acreedores y la necesidad de preservar la autonomía política y económica del país.</p> | |
| <p>Efectos en la política nacional</p> | <p>Influencia en la Agenda Política: La gestión de la deuda externa ha influido en la agenda política del país. Las decisiones relacionadas con la deuda han sido determinantes en la formulación de políticas económicas y sociales, condicionando en cierta medida las prioridades del gobierno.</p> | <p>Fermin y Eudis (2010)</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Programas de Bienestar Social: La carga de la deuda externa ha tenido un impacto en los programas de bienestar social. En momentos de mayores obligaciones de pago de la deuda, se han producido recortes presupuestarios que afectaron los programas sociales, como salud, educación, vivienda, entre otros.</p> <p>Inversión en Infraestructura: La asignación de recursos para cumplir con los compromisos de deuda ha podido limitar la inversión en infraestructura. En ciertos momentos, la necesidad de destinar fondos para el servicio de la deuda pudo haber obstaculizado o restringido la inversión en proyectos de desarrollo de infraestructura.</p> <p>Capacidad de Respuesta a Crisis Económicas: La carga de la deuda ha afectado la capacidad del gobierno para responder a crisis económicas. En tiempos de recesión o crisis, la necesidad de cumplir con los pagos de la deuda puede limitar la disponibilidad de recursos para implementar políticas contracíclicas que estimulen la economía.</p> <p>Presiones en las Finanzas Públicas: Los altos niveles de endeudamiento han puesto presión en las finanzas públicas, limitando la capacidad del gobierno para implementar políticas fiscales expansivas o para financiar programas y proyectos prioritarios.</p> <p>Limitaciones en la Autonomía de Decisiones: En algunos casos, las condiciones impuestas por los prestamistas pueden haber limitado la autonomía del país en la toma de decisiones políticas.</p> <p>Condiciones asociadas a los préstamos, como ajustes estructurales, han influido en la adopción de ciertas políticas por parte del gobierno.</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--------------------------------------|--|----------------------------|
| | <p>Dinámicas Políticas y Presión Social: El impacto de la deuda externa ha generado debates y tensiones en el ámbito político y social. Ha habido presión por parte de la sociedad civil y movimientos sociales para exigir transparencia, rendición de cuentas y una gestión responsable de la deuda.</p> | |
| <p>Impacto en la sociedad</p> | <p>Niveles de Vida: El endeudamiento externo y las políticas económicas relacionadas tuvieron un impacto en los niveles de vida de los colombianos. En momentos de aumento de la deuda, las políticas de austeridad pueden haber llevado a recortes en programas de bienestar social, lo que afectó a la calidad de vida de los sectores más vulnerables de la población.</p> <p>Empleo: La gestión de la deuda externa y las políticas económicas influyeron en la creación de empleo y la estabilidad laboral. Durante períodos de crisis económica relacionados con la deuda, se pueden haber experimentado tasas de desempleo más altas, lo que afecta directamente a las condiciones de vida de las personas.</p> <p>Educación: La inversión en educación puede verse afectada por el servicio de la deuda externa. Los recortes presupuestarios para cumplir con los pagos de la deuda a menudo han tenido un impacto en la financiación de la educación pública, lo que afecta la calidad y el acceso a la educación.</p> | <p>Nieto et al. (2022)</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Salud: La financiación de programas de salud y sistemas de atención médica también puede haber sido influenciada por el comportamiento de la deuda externa. La falta de recursos para la salud pública puede tener efectos negativos en la atención médica y la salud de la población.</p> <p>Desigualdades Sociales: La gestión de la deuda externa puede haber contribuido a aumentar las desigualdades sociales en Colombia. Las políticas económicas relacionadas con la deuda pueden haber favorecido a sectores más privilegiados de la sociedad, mientras que las comunidades más vulnerables sufrieron los efectos de los recortes y la austeridad.</p> <p>Movilización Social: El impacto de la deuda externa en la sociedad también se manifestó a través de movilizaciones y protestas sociales. La sociedad se organizó en contra de las políticas de endeudamiento y las políticas económicas, buscando influir en la toma de decisiones y exigir transparencia y responsabilidad en la gestión de la deuda.</p> <p>Acceso a Servicios Básicos: Los recortes presupuestarios y la asignación de recursos para el pago de la deuda a menudo afectaron el acceso de la población a servicios básicos como agua potable, electricidad, vivienda y saneamiento.</p> <p>Crisis Económicas y Vulnerabilidad: En momentos de crisis económicas relacionadas con la deuda, las personas y las comunidades pueden haber experimentado una mayor vulnerabilidad económica, lo que se tradujo en dificultades para mantener un nivel de vida adecuado.</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| <p>Participación ciudadana</p> | <p>Protestas y Movilizaciones Sociales: Durante este período, ha habido manifestaciones y protestas públicas en las que los ciudadanos han expresado su descontento con la gestión de la deuda externa y las políticas económicas relacionadas. Estas movilizaciones han incluido marchas, huelgas y concentraciones para exigir transparencia en la gestión de la deuda y un mayor control ciudadano sobre las decisiones relacionadas con la misma.</p> <p>Organizaciones de la Sociedad Civil: Se han formado y fortalecido organizaciones de la sociedad civil, como grupos de derechos humanos, organizaciones de desarrollo, movimientos sociales y grupos de investigación, que han abogado por una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la deuda externa. Estas organizaciones han presionado por la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión de la deuda.</p> <p>Consultas Populares: En algunos casos, se han llevado a cabo consultas populares a nivel local o regional para permitir que los ciudadanos expresen su opinión sobre proyectos específicos financiados con deuda externa, como megaproyectos de infraestructura. Estas consultas han proporcionado a la ciudadanía la oportunidad de influir en decisiones importantes relacionadas con la deuda.</p> <p>Auditorías Ciudadanas: Se han promovido auditorías ciudadanas de la deuda externa, en las que grupos de ciudadanos y expertos han examinado los acuerdos de préstamo y los términos de la</p> | <p>Gómez y Galindo (2019)</p> <p>Caballero y Machado (2020)</p> |
|---------------------------------------|--|---|

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | <p>deuda para evaluar su legitimidad y sus impactos. Estas auditorías buscan identificar posibles irregularidades y promover la rendición de cuentas.</p> <p>Medios de Comunicación y Redes Sociales: Ciudadanos han utilizado los medios de comunicación y las redes sociales para expresar sus opiniones y difundir información sobre la deuda externa. Las redes sociales han sido especialmente importantes para la movilización y la creación de conciencia sobre el tema.</p> <p>Participación en Procesos Electorales: La deuda externa y las políticas económicas relacionadas se han convertido en temas de debate en las elecciones. Los ciudadanos han participado en el proceso democrático al elegir a candidatos y partidos que prometen abordar la deuda externa de una manera que se alinee con sus intereses y valores.</p> <p>Foros y Debates Públicos: Se han organizado foros, debates y conferencias públicas en los que expertos, académicos y ciudadanos discuten los aspectos de la deuda externa y sus implicaciones. Estos eventos promueven la conciencia pública y el intercambio de ideas.</p> | |
| <p>Narrativas sociales</p> | <p>Narrativa de Desarrollo Económico: Durante este período, se ha construido la narrativa de que la deuda externa es necesaria para financiar proyectos de desarrollo económico en Colombia. Esta narrativa argumenta que la deuda es una inversión en el futuro del país y que contribuye al crecimiento económico y al desarrollo de infraestructura.</p> | <p>Ocampo et al. (2014) Gómez (2023)</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Narrativa de Dependencia Extranjera: Desde una perspectiva crítica, se ha promovido la narrativa de que la deuda externa genera una dependencia económica y política de los países prestamistas, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Se argumenta que esto limita la soberanía nacional y puede llevar a políticas económicas impuestas desde el exterior.</p> <p>Narrativa de Austeridad y Recortes: En momentos de crisis económica, se ha difundido la narrativa de que los préstamos y la deuda externa pueden estar relacionados con programas de austeridad. Esta narrativa argumenta que los recortes presupuestarios pueden tener un impacto negativo en los servicios públicos y en la calidad de vida de la población.</p> <p>Narrativa de Corrupción y Endeudamiento Irresponsable: Se ha desarrollado una narrativa crítica que sostiene que la deuda externa está relacionada con la corrupción y el endeudamiento irresponsable por parte de las autoridades. Se argumenta que los préstamos a menudo se utilizan de manera inadecuada y que las condiciones de los acuerdos de préstamo no son transparentes.</p> <p>Narrativa de Solidaridad Internacional: En el ámbito cultural y social, ha habido narrativas que promueven la solidaridad internacional y la cooperación para resolver problemas de deuda</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>externa. Estas narrativas enfatizan la importancia de la colaboración global y la ayuda internacional para abordar los desafíos económicos del país.</p> <p>Narrativa de Movilización y Protesta: Durante este período, se han desarrollado narrativas relacionadas con la movilización y las protestas sociales en contra de las políticas de endeudamiento y del modelo económico neoliberal. Estas narrativas destacan la importancia de la acción ciudadana y la presión social para cambiar las políticas de endeudamiento.</p> <p>Narrativa de la Sostenibilidad Ambiental: En años más recientes, se ha producido una creciente preocupación por la deuda externa y su relación con la sostenibilidad ambiental. La narrativa destaca cómo la deuda y los proyectos asociados pueden tener impactos en el medio ambiente y cómo es necesario abordar estos temas desde una perspectiva ecológica.</p> | |
|--|---|--|