

Redes de Comunicación y Comunicación Participativa al Interior de la Organización GEA

Natalia Alejandra Cortés Echeverri

Asesor

Luis Guillermo Monsalve Jiménez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades -ECSAH

Sociología

2024

Resumen

Este trabajo combina enfoques teóricos e investigativos para fortalecer y construir las redes comunicacionales de la organización GEA. Utilizando un diario de campo, se documentó información recolectada y observada, permitiendo implementar estrategias para mejorar la visibilidad, la comunicación, la interactividad y la sostenibilidad de la organización. Se propone una estrategia comunicacional denominada CODEA, diseñada para intervenir y mejorar las alternativas comunicacionales existentes, promoviendo una red social y una comunicación participativa.

La investigación se centra en analizar la comunicación interna y externa del Grupo Ecológico Autónomo (GEA) ubicado en Tuluá, y su participación en proyectos ambientales. Se enfatiza en la participación de las mujeres dentro de la organización, considerando las dificultades en la comunicación interna y el proceso de toma de decisiones. Además, se destaca la experiencia del "Barco Escuela", una actividad educativa ambiental organizada por GEA en colaboración con la CVC, como ejemplo de integración de teoría y práctica en la sociopraxis.

El estudio utiliza herramientas visuales como sociogramas y gráficos de conjuntos de acción para ilustrar las relaciones y conexiones dentro de GEA. En la fase final del documento, se propone implementar la estrategia CODEA para mejorar la comunicación interna y promoverla participación y colaborativa, fundamentada en teorías consolidadas como la Teoría de la Comunicación Organizacional y la Teoría del Aprendizaje Social.

Palabras clave: Interactividad, Investigación, Fundación, Sociopraxis, Comunicación.

Abstract

This work combines theoretical and investigative approaches to strengthen and build the communication networks of the GEA organization. Using a field diary, collected and observed information was documented, allowing for the implementation of strategies to enhance the organization's visibility, communication, interactivity, and sustainability. A communication strategy called CODEA is proposed, designed to intervene and improve existing communication alternatives, promoting a social network and participatory communication.

The research focuses on analyzing the internal and external communication of the Autonomous Ecological Group (GEA) located in Tuluá and its participation in environmental projects. Emphasis is placed on the participation of women within the organization, considering the difficulties in internal communication and the decision-making process. Additionally, the "Barco Escuela" experience, an educational environmental activity organized by GEA in collaboration with the CVC, is highlighted as an example of integrating theory and practice in sociopraxis.

The study uses visual tools such as sociograms and action set diagrams to illustrate the relationships and connections within GEA. In the final phase of the document, the implementation of the CODEA strategy is proposed to improve internal communication and promote active and collaborative participation, grounded in established theories such as Organizational Communication Theory and Social Learning Theory.

Keywords: Interactivity, Research, Foundation, Sociopraxis, Communication.

Tabla de Contenido

Introducción	8
Aprestamiento	11
Conceptualización.....	12
Informe de Identificación y Conceptualización.....	15
Implicación.....	18
Informe Sociopráxico	20
Construcción	23
Informe de Investigación.....	33
Proyección.....	43
Estrategia de Fortalecimiento Comunicacional de la OSP	45
Conclusiones	48
Referencias Bibliográficas	50

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Ficha de Información General</i>	11
Tabla 2 <i>Ficha de Información Descriptiva</i>	12
Tabla 3 <i>Diario de Campo</i>	18
Tabla 4 <i>Matriz de Posicionamiento</i>	23
Tabla 5 <i>Matriz Comparativa</i>	25

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Sociograma GEA</i>	41
Figura 2 <i>Conjuntos de Acción GEA</i>	42

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Carta de Solicitud a la OSP</i>	52
Apéndice B <i>Carta de Aprobación de la OSP</i>	53
Apéndice C <i>Entrevista Inicial</i>	54
Apéndice D <i>Entrevista Inicial Enlace</i>	55
Apéndice E <i>Entrevista Cualitativa</i>	56
Apéndice F <i>Entrevista Cualitativa Enlace</i>	57
Apéndice G <i>Registro Fotográfico</i>	58
Apéndice H <i>Modelo de Reunión para Fomentar la Participación en una Organización</i>	59
Apéndice I <i>Grabación de Socialización de Estrategia Comunicacional GEA</i>	61

Introducción

En el contexto del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación, he enfocado mi investigación en la Organización Grupo Ecológico Autónomo (GEA) ubicada en Tuluá. Esta organización se dedica a la conservación del medio ambiente y a la vigilancia de proyectos ambientales y de gestión pública en la región. La elección del Grupo GEA se fundamenta en su trayectoria consolidada y su rol único como la única organización medioambiental en el municipio, lo que le otorga un papel crucial en la comunidad.

El objetivo de esta investigación es analizar la comunicación interna y externa de Grupo GEA, identificando las limitaciones existentes y proponiendo estrategias para mejorar la participación y la horizontalidad en la organización

Además, esta investigación profundiza en la participación de las mujeres en la organización, considerando las observaciones iniciales sobre las dificultades en la comunicación interna y el proceso de toma de decisiones. La representante legal de GEA es una mujer, lo que hace relevante la implementación de una estrategia comunicacional con enfoque de género. Este enfoque debe promover relaciones igualitarias y equitativas dentro de la OSP, cumpliendo con los principios de una comunicación multidireccional y democrática.

En esta investigación se evidencia un informe sociopráxico que se basa en la experiencia del "Barco Escuela", una actividad educativa ambiental organizada por GEA en colaboración con la CVC. Esta actividad ejemplifica la integración de teoría y práctica en la sociopraxis, destacando la importancia de la comunicación participativa y la colaboración en la resolución de problemas ambientales. El análisis de esta experiencia proporciona una base para recomendaciones dirigidas a mejorar la planificación logística y la comunicación interna en GEA, fortaleciendo así su capacidad para cumplir con sus objetivos sociales y ambientales.

La comunicación efectiva y la participación activa son pilares fundamentales para el éxito y la cohesión dentro de cualquier organización. En el caso de GEA, estas cualidades no solo son valoradas, sino que se consideran esenciales para mantener a todos los integrantes informados, comprometidos y alineados con los objetivos y proyectos de la organización.

En este contexto, el presente trabajo se enfoca en un análisis exhaustivo de la red social que rodea a GEA, examinando detalladamente tanto los desafíos como los logros en sus procesos comunicacionales. Este análisis no solo busca identificar puntos críticos para mejorar la efectividad organizativa, sino también destacar las estrategias exitosas que han fortalecido la cohesión interna y las relaciones externas de la organización.

Además del análisis cualitativo y cuantitativo de estas dinámicas comunicacionales, este estudio se apoya en dos herramientas visuales clave: un Sociograma que ilustra las relaciones entre los miembros de GEA y sus interacciones con actores externos, y un Gráfico de Conjunto de Acción que muestra las conexiones estratégicas y las posiciones dentro de la red de la organización. Estas representaciones visuales no solo facilitan la comprensión de la estructura organizativa de GEA, sino que también permiten identificar patrones significativos y áreas de oportunidad.

Asimismo para una mejor síntesis y comprensión de los hallazgos, se presentan dos matrices que condensan la información clave derivada del sociograma y del gráfico de conjunto de acción.

En la fase final de este documento, se propone implementar dentro de la Organización Grupo Autónomo GEA una estrategia de fortalecimiento comunicacional conocida como CODEA (Comunicación Desde Adentro). Esta estrategia está meticulosamente diseñada para mejorar la comunicación interna y promover una participación activa y colaborativa entre todos

los miembros. A través de un exhaustivo diagnóstico que incluyó entrevistas y encuestas, se identificaron áreas críticas que requieren atención para fortalecer los lazos comunicativos y optimizar la dinámica organizativa. Este enfoque se fundamenta en teorías consolidadas como la Teoría de la Comunicación Organizacional y la Teoría del Aprendizaje Social, proporcionando un marco estructurado para abordar de manera efectiva los desafíos comunicacionales que enfrenta la organización.

Aprestamiento

Tabla 1

Ficha de Identificación General

Nombre de la OSP	Descripción de su objeto social y acciones relevantes que desarrolla	Criterio de Selección	Posibles Oportunidades	Posibles Dificultades
Organización GEA	Es una organización ecológica donde sus acciones van encaminadas a educación Ambiental conservación de la Biodiversidad y control y Seguimiento a los Recursos Públicos	Mi criterio de selección para la Organización Gea es que vienen liderando una gestión dentro del municipio importante y única en materia medioambiental.	La Organización Gea se destaca por liderar iniciativas medioambientales dentro del municipio, lo que proporciona una rica fuente de datos e información sobre prácticas efectivas en este campo. Es una oportunidad poder examinar e investigar sus estrategias, políticas, proyectos y programas para comprender cómo han logrado su liderazgo y qué lecciones pueden aplicarse en otros contextos.	Una posible dificultad que se puede tener con la Organización Gea son los tiempos, ya que es una organización pequeña y en el momento están liderando varios proyectos.

Nota. Información consultada con miembros de las organizaciones por medio de contacto telefónico.

Conceptualización

Tabla 2

Ficha Descriptiva

Aspecto	Descripción
Tipo de práctica. Lo que hace la OSP en cumplimiento de su objeto social.	La organización GEA en cumplimiento de su objetivo social hace veeduría y proyectos enfocados en el medioambiente y conservación del ecosistema en Tuluá y Caicedonia.
Objetivos o intenciones de ayuda social.	<p>OBJETIVO GENERAL: Crear y aplicar proyectos o estrategias tendientes a la generación de la cultura ambiental ciudadana y a la conservación de la biodiversidad.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Promover, acompañar e implementar estrategias de conservación de la biodiversidad y procesos de educación ambiental. 2. Coordinar, apoyar, ejecutar planes, programas y proyectos socioeconómicos tendientes a la conservación de la biodiversidad. 3. Diseñar e implementar una estrategia de autosostenibilidad financiera del grupo. 4. Propender por la restauración y conservación de los ecosistemas. 5. Propender por la creación y acceso a incentivos económicos para la conservación y preservación de la biodiversidad. 6. Propiciar, gestionar y desarrollar a nivel municipal, departamental, nacional e internacional la financiación de proyectos para el fortalecimiento del grupo y sus líneas de trabajo. 7. Promover el intercambio de experiencias y saberes que permita la formación de los integrantes del grupo. 8. Establecer programas de capacitación a los integrantes del grupo. 9. Fomentar actividades de educación ambiental y protección animal. 10. Difundir estrategia de divulgación del grupo. 11. Ejercer control social sobre la sobreexplotación de los bienes de la naturaleza. 12. Articular las acciones de GEA a las políticas nacionales e internacionales. 13. Participar de las actividades ecológicas que se lleven a cabo en la región y a la vez crear nuevos espacios en los que las demás personas puedan participar. 14. Fomentar la cultura ambiental a través de distintas estrategias. 15. Crear grupo semilla con el fin de legar el trabajo de los integrantes fundadores del “GEA”. 16. Liderar y desarrollar procesos investigativos que sirvan de base para la conservación y recuperación de especies en vía de extinción, así como de su posible manejo dentro de procesos productivos con enfoque sostenible. 17. Promover el manejo adecuado de la fauna y flora domestica Ver menos

Regularidad y características de la práctica o reuniones de los integrantes de la OSP.	Los integrantes del grupo GEA se ven semanalmente o con mayor regularidad cuando se está en marcha algún proyecto o actividad o siempre que se requiera en beneficio de la organización.
Características de participantes o actores (rol social, nivel profesional, rol institucional).	Los integrantes de GEA son multidisciplinarios pues tienen profesionales en Biología, Diseño Industrial, Ingeniería de sistema, Psicólogos y Trabajadores sociales.
Tamaño de organización de la OSP (número de integrantes, cobertura territorial)	La organización GEA está conformado por un total de 11 integrantes, pero solo se movilizan y toman decisiones 4 de ellos que son la representante legal y tres miembros fundadores. Su cobertura territorial es en Tuluá zona urbana y rural y cuenta con un nodo en Caicedonia.
Forma de organización, estructura, equipos, comités, cargos.	La organización cuenta con 3 comités: Artístico, Biológico y administrativo, repartido en los 11 integrantes.
Características de los vínculos sociales al interior de la OSP.	Las características de los vínculos sociales al interior de la Organización de la Sociedad Civil (OSP) se ven influenciadas por su enfoque hacia una comunicación horizontal. Este enfoque promueve la igualdad de participación entre los miembros, buscando que todos puedan contribuir con sus ideas y opiniones en la toma de decisiones. Sin embargo, se señala la necesidad de desarrollar estrategias adicionales que permitan facilitar este diálogo entre todos los integrantes de la organización. Dentro de los vínculos sociales de la organización, se evidencia, según lo expresado en la entrevista, una dificultad derivada de la postura política de una de las integrantes. Esta postura ha generado tensiones dentro de la organización, especialmente debido a que esta se dedica al control político y la veeduría el área del medio ambiente.
Formas de participación al interior y hacia el exterior de la OPS.	Las formas de participación al interior de GEA se llevan a cabo principalmente a través de reuniones, durante las cuales se presentan y votan proyectos y programas por los cuatro integrantes mencionados previamente: los tres miembros fundadores y la representante legal. Las decisiones resultantes se comunican posteriormente en las reuniones con los demás integrantes de la organización. Además, GEA participa en reuniones donde se abordan Planes de desarrollo proyectos medioambientales, también se involucra en eventos culturales o festivos, donde promueven activamente el componente ambiental dentro de estos contextos.
Formas de comunicación interna,	Las formas de comunicación interna son principalmente por grupos vía

actores, tipo, etc.	WhatsApp, llamadas, correos electrónicos y reuniones presenciales y virtuales,
Formas de comunicación externa, actores, tipo, etc.	La principal forma de comunicación externa es a través de las redes sociales, como Facebook e Instagram, pero también a través de la participación en festivales o eventos culturales donde son líderes o participantes y logran verse visibilizados.
Planes, cronogramas, metas. Proyectos en desarrollo.	En este momento GEA se encuentra activo con la veeduría y construcción del Plan de desarrollo de Tuluá, por este motivo no hay más proyectos activos.
Logros de proyectos exitosos.	Proyecto con las CARS en el marco de las Iniciativas Juveniles Ambientales. Foro municipal ambiental en Caicedonia Participación en la COP 16 Festival de la conservación Escuelas de observación de aves para la conservación.
Dificultades para desarrollar sus objetivos sociales.	<p>Algunas dificultades que se encontraron en la Organización para el desarrollo de los objetivos sociales son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo financiero: La organización debe gestionar los recursos para sostenerse y en muchos casos resulta muy difícil ya que en Tuluá no hay recursos destinados para esto. 2. Resistencia Política: Abordar temas medioambientales a veces resulta difícil en el panorama político del municipio de Tuluá. 3. Falta de apoyo de la comunidad: Debido a la falta de información y conciencia por parte de la ciudadanía Tuluëña muchos de los proyectos que podrían generar un alto impacto en Tuluá no se reconocen o se apoyan, es vital generar una estrategia que visibilice más a GEA y evidencie las problemáticas ambientales del municipio.
Otros aspectos para comentar.	Un aspecto importante que veo es el manejo de las tomas de decisiones y ciertas dificultades en la comunicación interna, lo que me lleva a reflexionar sobre el papel de las mujeres dentro de la organización en especial el de su representante legal.

Nota. Información proporcionada a través de la entrevista realizada a Jennifer Ávila, representante Legal de grupo GEA.

Informe de Identificación y Conceptualización

En el contexto del diplomado en construcción de redes sociales de comunicación, decidí enfocar mi investigación en la Organización Grupo GEA, con sede en la ciudad de Tuluá. Esta organización se dedica a la conservación del medio ambiente y a la vigilancia de proyectos ambientales y de gestión pública en la región. La elección de Grupo GEA se fundamenta en diversos factores significativos.

En primer lugar, Grupo GEA cuenta con una trayectoria consolidada en el municipio y es la única organización medioambiental en su género, lo que la posiciona como una figura destacada entre las demás organizaciones locales. Este factor de singularidad le otorga un papel crucial en la comunidad y hace que trabajar con ellos sea de gran relevancia para comprender la dinámica ambiental y de gestión pública en el área.

Además, al analizar la comunicación interna y externa de Grupo GEA, se han identificado ciertas limitaciones que podrían mejorarse para fortalecer las relaciones dentro de la organización y promover una participación más horizontal y activa. En este sentido, la investigación no solo representa una oportunidad de aprendizaje para mí como estudiante, sino que también puede ser un recurso valioso para la organización al ofrecer recomendaciones para mejorar su comunicación interna y externa.

Como bien señala Villasante (2010):

Lo más importante son las relaciones, no los sujetos que soportan las relaciones, no el conjunto total de la comunidad o del campo considerado, sino cómo se mueven los vínculos, las confianzas entre unos y otros. Porque ahí está la clave de la transformación (p. 115).

Esta cita resalta la importancia de las relaciones humanas y la confianza en el proceso de cambio social, aspectos que también guían mi investigación en Grupo GEA.

Dentro de la identificación y el análisis sobre Grupo GEA, me interesa profundizar en el tema de la participación de las mujeres en la organización, especialmente considerando que su representante legal es una mujer. Durante los primeros acercamientos, he observado ciertas dificultades en la comunicación interna y en el proceso de toma de decisiones, lo que me lleva a reflexionar sobre la necesidad de implementar una estrategia comunicacional con enfoque de género. Esta estrategia debería fomentar relaciones igualitarias y equitativas dentro de la OSP, lo que representa un desafío significativo para mí como estudiante.

Para abordar este desafío, es crucial desarrollar una estrategia comunicacional que cumpla con los principios de una comunicación multidireccional y democrática, tal como lo señala López (2013). Estos principios incluyen el diálogo, la comunidad, la horizontalidad, la bidireccionalidad, la participación y el servicio a las mayorías. Es esencial que esta estrategia promueva un espacio de diálogo abierto y participativo, donde se fomente la inclusión de todas las voces, especialmente las de las mujeres, en el proceso de toma de decisiones y en la construcción de la comunidad dentro de la OSP.

Para concluir, considero relevante implementar una estrategia con un enfoque de Comunicación Participativa que reconozca a todos los integrantes de la OSP como participantes activos en el proceso. Esta estrategia no solo les brindaría la oportunidad de participar en la toma de decisiones, sino también de asumir responsabilidades y tareas dentro de la organización. Dado que la OSP funciona como una red social, es fundamental que cada miembro se empodere y sienta un sentido de pertenencia hacia ella. Como señala Gallego (2011), la red social se caracteriza por ser un sistema abierto donde las relaciones entre individuos son horizontales. Esta

perspectiva destaca que la red social implica un proceso de construcción permanente, tanto a nivel individual como colectivo, y que actúa como un sistema abierto y multicéntrico que facilita un intercambio dinámico entre sus integrantes.

Implicación

Tabla 3

Diario de Campo

OSP: GEA	Grupo Autónomo	Actividad: El Barco Escuela Actividad Articulada con la CVC.	Fecha: 5 de abril
Hora inicio: 8:00 a.m. Participantes: 40 Personas		Hora finalización: 2:00 p.m.	Lugar: Rio Cauca Investigadora: Natalia Alejandra Cortés Echeverri
Descripción (de la observación)	Interpretación (de la observación)	Desahogo (¿Qué siente el investigador frente a lo observado?)	
<p>La experiencia del barco escuela fue una actividad articuladora con la CVC y una estrategia de educación ambiental que consistió en navegar el río Cauca mientras se aprendía sobre la necesidad de controlar el vertimiento de agua y ser conscientes de los elementos que se arrojan al río. Además, se abordaron temas como las áreas de amortiguación del río Cauca y el reconocimiento de la fauna y flora presentes en la región. El Grupo de Educación Ambiental (GEA) asistió a una de estas jornadas con la Escuela de Observación de Aves, Eco Aves, para experimentar esta estrategia de educación ambiental. Navegaron alrededor de dos horas en el río cauca, logrando avistar diferentes tipo de aves ya que era la fortaleza con las personas que iban, pero también se logró identificar los impactos ambientales que tiene el río cauca, finalmente la actividad se cierra con un</p>	<p>La experiencia del barco escuela evidenció importantes desafíos y aprendizajes en términos de comunicación dentro GEA. Aunque la actividad con la CVC fue valiosa para la educación ambiental, la organización apresurada y la falta de una planificación adecuada en la logística destacaron problemas significativos en la comunicación interna del grupo.</p> <p>La preparación de la actividad en solo tres días generó una atmósfera de urgencia y presión entre los miembros del GEA. Esta situación llevó a una comunicación autoritaria y apresurada, donde la necesidad de resolver rápidamente los problemas logísticos impidió una toma de decisiones participativa y asertiva. La prisa y la falta de tiempo adecuado para coordinar detalles importantes resultaron en conflictos internos y</p>	<p>Como investigadora siento que GEA tiene una evidente problemática de comunicación pero que al contrario de ser algo negativo es una oportunidad que tienen como Organización de solucionar y crecer, sus miembros cabe resaltar empezaron con la organización cuando estaban en el colegio y han venido aprendiendo de a poco el manejo y las implicaciones de una organización, además son una de las pocas por no decir la única organización medioambiental en Tuluá y a veces esto hace que el responder la demanda del municipio sea difícil, creo que GEA se está dando cuenta que debe reorganizarse, reconocerse y estructurar una estrategia de comunicación para lograr avanzar y trabajar de la mejor forma con la comunidad para ayudar al medio ambiente y eso es lo importante en esta observación.</p>	

espacio de reflexión entre adultos y niños, por parte de los funcionarios también, se recogen algunas reflexiones y se retorna para Tuluá.

En la actividad participaron 40 personas, incluidas aquellas asociadas con la organización y la Escuela de Observación de Aves, ya que el barco escuela tiene una capacidad máxima para 40 personas. Se invitó a individuos involucrados en procesos de educación ambiental y aliados de la zona rural. La composición del grupo incluía aproximadamente 21 adultos entre hombres y mujeres, y el resto eran adolescentes y niños. Cada niño debía estar bajo la supervisión de un adulto.

Uno de los hallazgos a mejorar fue el acompañamiento adulto-niño, ya que fue complicado manejar los binoculares y otras herramientas de exploración con tantos niños y adolescentes. Es necesario proponer una metodología que facilite a los jóvenes experimentar el uso de binoculares, cámaras y demás herramientas durante los talleres y actividades.

Un aspecto externo a la actividad, relacionado con su organización, fue la necesidad de mejorar la logística. La planificación se

decisiones tomadas sin la debida calma y conceso que debe tener una OSP a la hora de llevar a cabo una actividad que primero tiene a su cargo niños y segundo que es realizada con muchas personas (40).

El hecho de que la actividad involucrara a 40 participantes, incluyendo adultos, adolescentes y niños, complicó aún más la gestión y supervisión. La necesidad de manejar simultáneamente la logística de la actividad y la supervisión de los niños dificultó la comunicación efectiva entre los organizadores y los participantes. La supervisión insuficiente y la dificultad para utilizar herramientas de observación como binoculares y cámaras por parte de los jóvenes evidenciaron la necesidad de mejorar la planificación y la comunicación previa a la actividad.

completó en tres días, lo que generó numerosos inconvenientes de comunicación entre los miembros del GEA debido a la premura por encontrar soluciones. Esta situación resultó en una comunicación autoritaria y apresurada, afectando la asertividad y participación en la toma de decisiones dentro de la Organización Social de Participación (OSP).

Nota. Información proporcionada a través de la entrevista realizada a Jennifer Ávila.

Informe Sociopráxico

La sociopraxis, según Villasante (s.f.), implica un acoplamiento de metodologías participativas para abordar problemas sociales desde una perspectiva colaborativa. En el contexto de una OSP, este enfoque se traduce en la integración de teoría y práctica para comprender y actuar sobre las dinámicas sociales presentes en la comunidad.

El presente informe Sociopráxico tiene como objetivo analizar la experiencia del "Barco Escuela" desde el punto de vista comunicacional y participativo Fresno. (2014) "La red genera un comportamiento social y no solo individual, porque el individuo está inmerso en una estructura de relaciones" y esto nos permite entender a la organización desde un sentido mas practico.

La actividad educativa ambiental organizada por el Grupo Autónomo GEA en colaboración con la CVC nos proporcionó la recolección de información. Este análisis se basa en la información suministrada de la OSP y en la actividad realizadas el 5 de abril durante una jornada de navegación por el río Cauca, la cual incluyó la participación de diversos actores comunitarios.

La actividad del "Barco Escuela" consistió en una navegación educativa por el río Cauca, a la altura de Río Frio, destinada a sensibilizar a los participantes sobre la importancia de controlar el vertimiento de aguas y los residuos en el río. Se abordaron temas como las áreas de amortiguación del río y la biodiversidad local, con la participación de la Escuela de Observación de Aves, Eco Aves. La jornada incluyó la observación de aves y la identificación de impactos ambientales, finalizando con una reflexión conjunta entre adultos y niños.

Según Villasante (s.f.): “No estamos en unas relaciones de sujetos con objetos, sino de sujetos con sujetos, donde todos han de aprender de todos, y construir juntos, desde diferentes posiciones, lo que ha de ser un diagnóstico y una acción comunes” (p. 17). Es por eso super importante aclarar que este trabajo investigativo es de aprendizaje bidireccional y que tiene como objetivo que GEA asuma estos retos para construir una estrategia comunicacional que los impulse como organización.

La Sociopraxis con GEA a resultado dentro de todo fácil, aunque los tiempos estipulados algunas veces fallan, la comunicación es participativa y receptiva, están dispuestos a brindar información y ahondar en problemáticas e información que se ha requerido.

Como investigadora, observo que el GEA enfrenta una problemática de comunicación interna que, aunque desafiante, representa una oportunidad para mejorar y fortalecer la organización, ya que como señala Fresno, (2014): “Las diferencias entre actores no vienen marcadas por sus atributos individuales, sino por la forma en la que están inmersos en la red” (p.36)

Los miembros del GEA, al haber iniciado en la organización desde jóvenes, tienen el potencial de aprender y adaptarse para gestionar eficazmente sus actividades y responder a las demandas del municipio de Tuluá.

Mejorar la planificación logística: Realizar una planificación anticipada para evitar urgencias y coordinar mejor los detalles.

Fortalecer la comunicación interna: Desarrollar una estrategia de comunicación que fomente la participación y la toma de decisiones inclusiva.

Facilitar la supervisión adulto-niño: Implementar metodologías que permitan una mejor gestión de herramientas de observación por parte de los niños.

Capacitación continua: Ofrecer formación constante en gestión organizativa y comunicación para los miembros del GEA.

Construcción

Tabla 4

Matriz de Posicionamiento

Clase o Actor Social	Afin	Diferente	Ajeno	Opuesto
CVC	Compromiso con el trabajo y la divulgación ambiental, así como con la importancia de las áreas de conservación.	Posee una capacidad administrativa significativamente más robusta en comparación con GEA.	Presenta un exceso de burocracia en la gestión de conflictos medioambientales y una marcada presencia de puestos influenciados por la politiquería y las licitaciones.	Se diferencia en su enfoque en la transparencia, en los altos niveles de concertación comunitaria, y en su forma de concebir y abordar la conservación y los conflictos ambientales.
INSIVA	Comparte el interés en la educación ambiental y en la protección del patrimonio ambiental.	Otorga poca relevancia a la investigación, además de abordar también temas arqueológicos, y cuenta con una capacidad administrativa distinta.	Está influenciada por la politiquería.	Maneja los recursos públicos de manera que no favorece la investigación, lo cual contrasta con nuestro enfoque.
Comunidad de Mateguadua	Muestra interés en participar activamente y promover la educación ambiental.	Su proceso organizativo es fragmentado	Permite la extracción minera del río sin control, algo que no corresponde con nuestros principios.	Enfrenta conflictos internos y tensiones significativas entre los diversos actores involucrados.
Audubon Americas	Se enfoca en la conservación y educación ambiental relacionadas con las aves.	Posee una capacidad administrativa y operativa considerablemente mayor al ser una organización internacional.	Se involucra en la ganadería y en modelos de producción sostenibles, temas ajenos a nuestros intereses.	Su visión sobre la justicia social difiere significativamente de la nuestra.
Calidris	Comprometida con la educación ambiental y la	Su capacidad administrativa y su enfoque de trabajo	No se evidencian áreas de interés ajeno.	No se identifican visiones opuestas claras.

	conservación de aves.	están más orientados hacia la investigación.		
La Red	Comparte nuestro enfoque en el trabajo con comunidades y la implementación de metodologías propias.	Se dedica principalmente a temas sociales y comunitarios, no ambientales.	Su público objetivo incluye adultos mayores y primera infancia, lo cual no es nuestro foco principal.	No aplica.

Nota. Elaboración propia con base a la información suministrada por la OSP.

Tabla 5*Matriz Comparativa*

OSP	OSP Escogida para el ejercicio investigativo	OSP 1	OSP 2	OSP 3
Fines u objetivos (Misión y Visión)	<p>El Grupo Ecológico Autónomo (GEA) es una entidad de naturaleza civil y sin ánimo de lucro, interesada por la conservación y preservación de los recursos naturales y del medio ambiental cuyo objetivo general es:</p> <p>Crear y aplicar proyectos o estrategias tendientes a la generación de la cultura ambiental ciudadana y a la conservación de la biodiversidad.</p> <p>Como Fundación tenemos cuatro (4) líneas de trabajo; Educación Ambiental, Conservación de la Biodiversidad, Control y seguimiento a la gestión pública (Veeduría Ciudadana), y Protección Animales, con un enfoque integral para el fortalecimiento de la cultura ambiental</p>	<p>MISIÓN: Conservar y restaurar las oberturas boscosas de las cuencas hidrográficas del río Pance, río Yotoco (municipios Cali y Yotoco, Dpto Valle del Cauca) y río Valle (municipio Bahía Solano, Dpto Chocó), mediante la investigación, la educación, la formación de líderes ambientales y el desarrollo comunitario.</p> <p>VISIÓN: Al 2026 la Fundación Farallones tendrá consolidado un Centro de Investigaciones avalado por Colciencias y un arboreto en la cuenca del río Pance y será reconocida como una organización líder en la conservación de</p>	<p>MISIÓN: Somos una organización sin ánimo de lucro que promueve la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales en pro de la calidad de vida, con la participación de comunidades, entidades públicas y privadas.</p> <p>VISIÓN: Nuestra Visión Seremos reconocidos a nivel región, país, mundo, como una Corporación comprometida con la sostenibilidad ambiental, que marca tendencias innovadoras y modelos replicables mediante alianzas estratégicas, para el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, fortaleciendo su confianza y legitimidad.</p>	<p>MISIÓN: Conservar y recuperar la biodiversidad y los beneficios que esta presta a la sociedad en paisajes naturales e intervenidos, para promover territorios, social y ecológicamente resilientes a los cambios ambientales, a través de soluciones a los retos del desarrollo humano basadas en la naturaleza.</p> <p>VISIÓN: A 2030, la Fundación Natura será un aliado estratégico para la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos, y un referente técnico en la toma de decisiones para responder a los retos del desarrollo que enfrentan las comunidades</p>

	ciudadana.	la biodiversidad, la mitigación del cambio climático, restauración, investigación y educación ambiental.		locales, empresa privada, entidades gubernamentales, academia y el tercer sector.
Localización	Tuluá, Valle del Cauca.	Cali, Colombia.	Rionegro, Antioquia, Colombia.	La Fundación Natura tiene su sede principal en Bogotá, Colombia, y opera en diversas regiones del país, incluyendo áreas rurales y urbanas.
Miembros	Andres Felipe Hinojosa Jennifer Ávila Garzón Nataly Peña Becerra John Edward Ocampo Grajales Erika Ávila Garzón Manuel Alejandro Zuluaga Fino Valentina Dominguez Juan Pablo Valencia Natalia Naranjo Luisa Gonzales Jhon Alexander Salazar	La fundación Farallones esta conformada por : Grupos de jóvenes de la Universidad Javeriana están llevando a cabo investigaciones sobre la flora y fauna, realizando importantes caracterizaciones de la biodiversidad en estos territorios. A través de varias expediciones a diferentes zonas de las reservas de la Fundación Farallones, se busca identificar las especies de aves, mamíferos, reptiles, anfibios, mariposas, orquídeas y aráceas que habitan	La ONG Masbosques está conformada por una estructura organizativa que incluye varios niveles y roles. A continuación, se describe su estructura principal: Asamblea General: Es el máximo órgano decisorio de la corporación, compuesto por representantes de 20 instituciones del oriente antioqueño. Director Ejecutivo: Encabezado por Jaime Andrés García, este rol es responsable de la gestión general de la organización y la implementación de sus estrategias y	.

actualmente en estos bosques restaurados.	proyectos.
Coordinadora de investigación/ Investigadora responsable del componente Herpetología: Valentina Vélez Franco Sofía María Alonso: Investigadora de Herpetología Investigador Andrés Felipe Rodríguez. Angelín Loziza Investigadora componente Mastozoología.	Subdirección: Liderada por María Aurora Gómez, quien apoya al Director Ejecutivo y coordina las actividades diarias de la ONG. Coordinadores de Proyectos y Líderes de Área: Coordinadora BancO2 Yarigües: Hasbleidy Roa Coordinador de Siembra: Wildeman Urrego Líder de Gestión de Sistemas de la Información: Diana Osorio Líder de Mercadeo: Sebastián Cuadros Líder de Incentivos a la Conservación: Eduar Ospina Líder Financiero: Hersayn Hernández Líder de Restauración: Luz Ángela Rivero Henao Coordinadora BancO2 Plus:

			Jennifer Arbeláez	
			Coordinador Proyecto REDD+: Mauricio Aristizábal	
			Profesional de Relacionamiento: Milena Céspedes	
Proyectos desarrolla dos	Escuela eco aves, en el nodo de Caicedonia Fortalecimiento del mercado campesino y Proyección nodo Fenicia	Restauración de más de 3,400 hectáreas. Conversión de fincas ganaderas en bosques. Investigación y educación ambiental.	Incentivos a la conservación. Restauración ecológica. Proyectos REDD+. Programas educativos ambientales.	Restauración Ecológica: PROCUENCA: Programa de conservación y uso sostenible de la biodiversidad en cuencas hidrográficas: Educación Ambiental: Programa de Educación y Cultura Ambiental Manejo Sostenible de Ecosistemas: Manejo Sostenible de la Amazonía: C. Climático: Programa de Adaptación al Cambio Climático Conservación de

				la Biodiversidad:
				Proyectos de Conservación de Especies:
Aliados	La RED Audubon Americas Calidris CVC INSIVA SEDAMA	Entre sus principales aliados se encuentran WWF Ecofondo Viero Madreselva, Fundación Antonio RestrepoB arco, CVC, Universidad del Valle, Fundación FES UCN, Ministerio del Medioambiente, UN Bonn.	Entre sus principales aliados se encuentran Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, diversas corporaciones autónomas regionales (como Corpoamazonía, Cortolima, Cormacarena, entre otras) organizaciones privadas como Nutresa y Bancolombia.	Los principales aliados son CDP (Carbon Disclosure Project) Resnatur (Red Colombiana de Reservas Naturales de la Sociedad Civil) Patrimonio Natural FSC (Forest Stewardship Council) FNA (Fondo Nacional Ambiental) Alianza Global para los Manglares Limpios (Global Alliance for Clean Cookstoves) Fundación Grupo Argos Isagen Ecopetrol Enel-Codensa Universidad Nacional de Colombia Universidad Distrital Francisco José de Caldas Pontificia Universidad

				Javeriana ANLA (Autoridad Nacional de Licencias Ambientales) EPM (Empresas Públicas de Medellín) Cinep (Centro de Investigación y Educación Popular) Universidad de Los Andes Bolsa de Valores de Colombia (BVC) Banco de Bogotá Toyota Vanti Gaia Amazonas
Antigüedad	12 años de Antigüedad	27 años de antigüedad.	Más de 20 años antigüedad.	50 años de antigüedad.
Descripción de sus redes sociales	El Grupo Ecológico Autónomo (GEA) utiliza activamente las redes sociales para mejorar la comunicación interna y externa de su organización. A través de estas plataformas, GEA busca educar a la comunidad sobre la importancia del empoderamiento ecológico y fomentar el amor por el entorno natural. Utilizan sus redes para difundir campañas educativas, realizar sensibilizaciones	La Fundación Farallones utiliza una combinación de redes sociales y estrategias comunicacionales tanto horizontales como verticales para alcanzar sus objetivos de conservación y educación ambiental. Facebook: Utilizado para compartir noticias, eventos, y actualizaciones sobre sus proyectos y	Fomentan la colaboración y participación activa de diversos actores, incluyendo comunidades locales, empresas y organizaciones no gubernamentales. La participación comunitaria es fundamental, especialmente en programas como Pagos por Servicios Ambientales (PSA) y proyectos REDD+. Masbosques también enfatiza la importancia de las	

ecológicas y promover sus obras sociales, con el objetivo de llegar a un público más amplio y diversificado	<p>programas.</p> <p>Instagram: Enfocado en la difusión de imágenes y videos que capturan la biodiversidad y las actividades de la fundación, inspirando y educando a la comunidad.</p> <p>Twitter: Empleado para actualizaciones rápidas con la comunidad, incluyendo la participación en diálogos y debates sobre temas ambientales.</p> <p>YouTube: Plataforma para publicar contenido más extenso, como documentales y testimonios sobre los proyectos de la fundación.</p> <p>La fundación utiliza estas estrategias para promover la conservación de la biodiversidad y la educación ambiental,</p>	<p>alianzas estratégicas y la educación ambiental como pilares para la sostenibilidad. En sus proyectos de sostenibilidad, han trabajado con más de 690 empresas y han involucrado a miles de familias campesinas e indígenas, resaltando la importancia de la colaboración multiactoral para el éxito de sus iniciativas</p>
---	---	---

		integrando a la comunidad en sus esfuerzos y asegurando una comunicación efectiva tanto interna como externamente		
Tipo de comunidad ética	El Grupo Ecológico Autónomo (GEA) se caracteriza por promover una comunidad ética centrada en el respeto y la responsabilidad hacia el medio ambiente. Esta ética se manifiesta a través de sus actividades de educación ambiental, conservación de la biodiversidad y defensa de los animales. GEA fomenta valores de sostenibilidad y participación ciudadana, involucrando a la comunidad en prácticas que buscan un equilibrio ecológico y un desarrollo sostenible.	La Fundación Farallones se identifica con una comunidad ética basada en la conservación ambiental y el desarrollo sostenible. Sus principios incluyen la restauración de ecosistemas, la participación activa de la comunidad, la educación ambiental, y la formación de líderes ambientales. Promueven prácticas sostenibles y colaboran con diversas entidades para alcanzar sus objetivos de protección y restauración de la biodiversidad	La fundación Masbosques ESTÁ Centrada en conservación, sostenibilidad y apoyo a comunidades rurales.	La Fundación Natura promueve una comunidad ética basada en principios de sostenibilidad, conservación de la biodiversidad, y respeto por las culturas y derechos de las comunidades locales. Su enfoque ético incluye la transparencia, la participación comunitaria, y el compromiso con el bienestar social y ambiental.
Fuentes (de dónde extrajo la información para	Grupo Ecológico Autónomo [GEA]. (2015, agosto). <i>Grupo Ecológico Autónomo [GEA]</i> ,	Fundación Farallones. (2024). Fundación Farallones.	Masbosques. (2024). Más Bosques. https://masbosques.org/	Fundación Natura. (2024). ¿Quiénes somos?

esta matriz o tabla)	<i>alternativa ambiental para Tuluá. Econoticias Valle.</i>	https://www.fundacionfarallones.org/	fundacion/quienes-somos/
	https://econoticiasvalle.blogspot.com/2015/08/grupo-ecologico-autonomo-gea.html		

Nota. Elaboración propia con base a la información suministrada por la OSP.

Informe de Investigación

Las Organizaciones Sociales se configuran como redes de relaciones y vínculos entre diversos actores, que desde las cercanías y diferencias crean espacios y propuestas con el ánimo de transformar según lo expuesto por Gallego (2011): “las redes sociales producen la unión de la acción social individual para convertirla en acción social colectiva, la cual tiene más posibilidades de conseguir resultados óptimos” (p. 9).

A través de un análisis detallado de la información proporcionada por el Grupo Ecológico Autónomo (GEA), este informe investigativo explora cómo la OSP se estructura y opera, enfocándose en temas de armonía y conflicto, características de socialidad y comunidad, y formas de comunicación que facilitan el consenso o generan diferencias.

El Grupo Autónomo GEA se distingue como una organización impulsada por la voluntad de sus miembros, quienes se comprometen profundamente con la misión de preservar y proteger el medio ambiente. Esta apropiación del proyecto es fundamental, ya que cada integrante aporta no solo su participación, sino también su entusiasmo y dedicación hacia la causa. En este contexto, las relaciones y redes sociales desempeñan un papel crucial: son los pilares sobre los cuales se fundamentan sus propuestas, proyectos y actividades. Según Gallego (2011): “la red social está conformada por los sujetos significativos cercanos al individuo y constituye su

ambiente social primario.” (p. 6). Es por esto por lo que las relaciones, el apoyo y la voluntad de cada miembro son esenciales para alcanzar resultados óptimos y sostenibles en beneficio de las comunidades y el ecosistema.

Los miembros de GEA cumplen roles y tareas específicas que ayudan a que la organización funcione, en el análisis de la organización por medio del sociograma que según Martín (1999) son :“Mapas sociales de relaciones entre actores”. (p. 6), nos permite encontrar la relación que existen entre ellos, sus conflictos y cercanías, pero sobre todo como operan como red social.

La red está compuesta por miembros clave como Andrés Hinojosa, Jennifer Ávila, Nataly Peña, John Edward, Erika Ávila, Manuel Zuluaga, Valentina Domínguez, Juan Pablo Valencia, Natalia Naranjo, Luisa González, y John Alexander Salazar.

Las decisiones en la organización están a cargo de Andrés Hinojosa, John Edward y Jennifer Ávila. Los dos primeros son miembros fundadores de la OSP, mientras que Jennifer Ávila actúa como la representante legal. Aunque la comunicación dentro de la organización suele ser horizontal durante la mayoría de las discusiones, en ciertos momentos la toma de decisiones y la búsqueda de consensos adoptan un carácter vertical, ya que son estos tres integrantes quienes tienen la autoridad final sobre la organización.

Los demás miembros de la OSP son diversos y activos en sus actividades y tareas. Sin embargo, a pesar de que la organización ofrece espacio para opiniones y discusiones, estos miembros tienden a limitar su participación. Este es un aspecto crucial que necesita ser abordado desde una perspectiva comunicacional. Como señala Gallego (2011): “la red social es un sistema que se retroalimenta a través de la reciprocidad de sus miembros, caracterizándose por poseer un perfil más horizontal donde hay una distribución del poder en su organización y gestión” (p. 8).

Uno de los hallazgos significativos reveló una situación comunicacional complicada entre uno de los miembros directivos, Natalia Naranjo, y la organización. Existe una evidente desconexión en su participación, lo cual se refleja en el sociograma, donde su relación se describe como “Comunicación pasiva” y “Relación por mejorar”, e En contraste, se encontraron numerosas “Relaciones de cercanía” y “Comunicación participativa activa” entre los otros integrantes. Jennifer Ávila, en particular, es reconocida por varios miembros como una persona mediadora y participativa, que contribuye significativamente a generar espacios de comunicación efectiva dentro de la organización.

Es fundamental establecer un diálogo efectivo entre la organización y sus integrantes. De acuerdo con Gallego (2011): “los individuos sienten que participan, ello genera en ellos un sentimiento de pertenencia que al unísono crea en ellos un sentimiento de responsabilidad y lealtad frente a su grupo y llegan a considerar a su grupo tan importante como ellos mismos” (p. 8). Esta participación no solo fortalece el sentido de pertenencia, sino que también fomenta la responsabilidad y la lealtad hacia la organización, elementos esenciales para su éxito y sostenibilidad.

Otro de los factores más significativos que contribuyen a los conflictos comunicacionales en GEA son las diferencias de personalidad entre sus miembros. Existen personalidades muy pasivas y otras muy activas o extrovertidas. Las personalidades extrovertidas tienden a dominar las interacciones, lo que puede resultar en la anulación de las voces más calmadas y pasivas. Esta dinámica puede llevar a que algunos miembros se sientan cohibidos para expresar sus opiniones, creando un ambiente donde no todas las voces son escuchadas equitativamente.

Cuando una persona pasiva se siente incómoda o enojada, puede llegar a un punto de confrontación directa, lo que incrementa la tensión y los conflictos dentro del grupo. Es esencial

reconocer y equilibrar estas dinámicas para asegurar una comunicación más inclusiva y respetuosa.

Otra causa que contribuye a los conflictos es la tendencia a emitir opiniones sin el contexto adecuado. En varias ocasiones, se han armado discusiones o problemáticas basadas en percepciones personales y no en datos técnicos o información estudiada. Por ejemplo, durante una discusión sobre el Plan de Conservación de Aves, una persona muy enfocada en lo social cometió una imprecisión técnica, pero insistió en su punto de vista sin considerar la información técnica relevante. Este tipo de situaciones genera malentendidos y conflictos innecesarios.

Otro aspecto es la poca tolerancia que existe para confrontar errores y tener conversaciones incómodas. En GEA, a menudo se prefiere pasar por encima de los errores en lugar de asumirlos y mejorarlos. Esta actitud evita la confrontación directa, pero también impide el aprendizaje y la mejora continua. La falta de disposición para abordar y corregir errores puede llevar a una acumulación de tensiones no resueltas y a un ambiente de trabajo menos colaborativo.

Establecer un diálogo efectivo entre la organización y sus integrantes es fundamental. De acuerdo con Gallego (2011): “sobre las redes sociales dan soluciones ante determinados problemas de su entorno, para llevar a cabo nuevas y posibles adaptaciones a su medio social. (p. 10).

La conservación ambiental y la educación comunitaria son pilares fundamentales para el desarrollo sostenible. En este contexto, GEA se establece como una organización comprometida con la protección del medio ambiente y la promoción de prácticas sostenibles. Este ensayo explora cómo se posiciona GEA en relación con otros actores sociales, destacando sus similitudes, diferencias y oposiciones en el ámbito ambiental y comunitario.

GEA y la CVC comparten un fuerte compromiso con la divulgación ambiental y la conservación de áreas naturales. Sin embargo, la capacidad administrativa de la CVC es significativamente más robusta, lo que le permite manejar de manera más eficiente los recursos y proyectos. A pesar de esta diferencia, GEA se distingue por su enfoque en la transparencia y la concertación comunitaria, elementos esenciales para su operación. En contraste, la CVC enfrenta desafíos burocráticos y una marcada presencia de influencias políticas que no se alinean con los principios de independencia y eficiencia de GEA. Esta comparación resalta cómo GEA, a pesar de sus limitaciones administrativas, logra mantener un enfoque claro y transparente en sus actividades.

El Instituto de Investigaciones Ambientales del Valle (INSIVA) y GEA comparten intereses en la educación y protección ambiental. No obstante, INSIVA aborda también temas arqueológicos y posee una capacidad administrativa distinta. Además, la influencia de la politiquería en INSIVA contrasta con la independencia operativa que GEA busca mantener. La gestión de los recursos públicos por parte de INSIVA no favorece la investigación ambiental en la misma medida que lo hace GEA, lo que pone de manifiesto las diferencias en la administración y priorización de recursos entre ambas organizaciones.

La Comunidad de Mateguadua muestra un interés en participar activamente en la educación ambiental, alineándose en este aspecto con los objetivos de GEA. Sin embargo, su proceso organizativo fragmentado y la permisividad hacia la extracción minera sin control reflejan una divergencia significativa respecto a los principios conservacionistas de GEA. Además, los conflictos internos y tensiones entre los diversos actores en Mateguadua son desafíos que GEA busca mitigar mediante la concertación comunitaria y la transparencia en su gestión.

Audubon Americas, una organización internacional enfocada en la conservación y educación ambiental relacionada con las aves, comparte intereses comunes con GEA. No obstante, su considerable capacidad administrativa y operativa, fruto de su alcance internacional, marca una diferencia notable. Además, su involucramiento en la ganadería y modelos de producción sostenibles no coincide con los intereses primarios de GEA. Las diferencias en la visión sobre la justicia social también destacan como un punto de divergencia entre ambas organizaciones.

Calidris, dedicada a la educación ambiental y la conservación de aves, refleja los valores de GEA y se posiciona como un aliado natural. Su enfoque orientado hacia la investigación y su capacidad administrativa robusta complementan las actividades de GEA. En este caso, no se evidencian áreas de interés ajeno ni visiones opuestas claras, lo que sugiere una potencial cooperación efectiva y sinérgica entre ambas organizaciones.

La Red comparte con GEA el enfoque en el trabajo comunitario y la implementación de metodologías propias. Sin embargo, se dedica principalmente a temas sociales y comunitarios, no específicamente ambientales, y su público objetivo incluye adultos mayores y primera infancia, lo cual no es el foco principal de GEA. Estas diferencias no representan una oposición fundamental, pero sí limitan el grado de colaboración directa en proyectos ambientales específicos.

La comunicación y la participación activa de todos los miembros son fundamentales para el éxito de cualquier organización. En GEA, estos elementos son clave para mantener a todos los integrantes informados y comprometidos con las acciones y proyectos de la organización. Este informe explora la importancia de documentar las reuniones y cómo esta práctica contribuye a la construcción colectiva de propuestas de acción y a la participación activa de todos los miembros.

Es esencial registrar y mantener registros de las reuniones para asegurar que todos los miembros estén informados y puedan contribuir a las propuestas de acción. Esta práctica garantiza que cada integrante comprenda el progreso de las actividades y pueda ofrecer aportes constructivos. Por ejemplo, en la última actividad organizada por GEA, la acción fue planificada con una fecha específica, pero su desarrollo fue un proceso colaborativo. Se empleó una técnica de lluvia de ideas para definir las mejores estrategias y acciones, permitiendo que cada miembro aportara su perspectiva y conocimientos.

Este enfoque colaborativo no solo enriquece las propuestas, sino que también asegura que cada miembro se sienta incluido y valorado en el proceso. La organización de voluntades es crucial; si un miembro no se siente parte integral de la planificación y ejecución de las acciones, podría perder interés y no participar activamente.

El diálogo continuo y la comunicación abierta son fundamentales para mantener la cohesión y el compromiso de todos los integrantes de GEA. Si no se promueve un ambiente de comunicación constante, los miembros pueden desconectarse fácilmente y dejar de participar activamente. La participación activa se manifiesta en cómo cada miembro desempeña su rol durante los eventos y actividades.

En términos prácticos, durante los eventos organizados por GEA, cada miembro asume una responsabilidad específica y se compromete con ella. Aunque no todos posean el mismo conocimiento sobre temas como el avistamiento de aves o la taxonomía de especies, todos contribuyen significativamente. Por ejemplo, en una jornada de recorrido y educación sobre aves, cada miembro aporta según sus habilidades y conocimientos, lo cual contribuye al éxito del evento.

Para mejorar la comunicación y reducir los conflictos dentro de GEA, se proponen las siguientes recomendaciones:

Fomentar la Inclusión y la Participación Equitativa:

Implementar técnicas de moderación en reuniones para asegurar que todas las voces sean escuchadas.

Establecer espacios seguros para que las personalidades más pasivas puedan expresar sus opiniones sin temor a ser anuladas.

Promover la Comunicación Basada en Datos:

Enfatizar la importancia de respaldar las opiniones con información técnica y datos relevantes.

Realizar capacitaciones para mejorar las habilidades de comunicación técnica entre todos los miembros.

Mejorar la Tolerancia a la Confrontación y la Admisión de Errores:

Establecer procedimientos claros para la corrección de errores y la mejora continua.

Revisar y Ajustar la Estructura de Poder:

Evaluar la estructura de poder actual y considerar la implementación de un modelo más horizontal que facilite la comunicación abierta.

Promover la rotación de roles de liderazgo para reducir la percepción de jerarquías rígidas.

Figura 1

Sociograma de Relaciones Internas y Externas



Fuente. Elaboración propia.

Figura 2

Conjuntos de Acción



Fuente. Elaboración propia.

Proyección

La estrategia comunicacional es un plan de acción que quiere ayudar a un cambio o mejoramiento de comunicación al interior de la organización o como mejor lo señala Kamlongera, C., Mafalopulos, P. (2008) “Se puede definir una estrategia como una serie sistemática y bien planificada de acciones que combinan diferentes métodos, técnicas y herramientas, para lograr un cambio concreto u objetivo, utilizando los recursos disponibles, en un tiempo determinado.” (p. 19).

Diagnóstico. La Organización Grupo Autónomo GEA opera por voluntades, , lo cual resalta la importancia de integrar y fortalecer las redes de comunicación entre ellos y la organización y explorar sus lazos. Como expone Chadi de Yorio, M. R. (2007). “Explorar lazos significa especificar: ¿Cuáles están presentes...? ¿Cuáles es necesario reforzar...? ¿Qué vínculos hay que activar...? ¿Cuáles son significativos desde la inclusión o distancia...? Establecer una aproximada hipótesis respecto de los "vínculos" reconoce medir cualidades en todo nivel que forme parte de la "trama social" (p. 86).

Este enfoque busca crear vínculos sólidos y duraderos que fomenten un sentido de pertenencia entre los miembros, y que promuevan su compromiso activo con todos los procesos organizativos. Este sentido de pertenencia no solo implica que los miembros se identifiquen con la organización, sino que también se comprometan activamente con sus objetivos y procesos, contribuyendo así al desarrollo y éxito.

Durante las entrevistas y encuestas realizadas a los integrantes, se identificaron varios puntos que respaldan la necesidad de la estrategia comunicacional CODEA (Comunicación desde Adentro). Se observó que muchos miembros, aunque se sienten parte de la organización, no participan activamente en la dinámica de decisiones o discusiones, asumiendo que esta misión

es solamente de los líderes. Esta dinámica limita los diálogos horizontales, lo cual es perjudicial para la organización.

Además, se encontró que la participación activa de todos los miembros en las reuniones no es igual, pues algunos miembros no son tan activos como otros, y esto hace parecer que son algunos pocos los que conforman el núcleo de decisiones, propuestas, soluciones o discusiones.

Otro hallazgo que se da es que muchos de sus miembros no reconocen o recuerdan el rol o actividades específicas, por lo que a la hora de realizar actividades o eventos de la organización pueden existir vacíos comunicacionales que pueden obstaculizar el éxito de las actividades o eventos realizados.

Objetivo General. Mejorar la comunicación interna y la participación de los miembros de la organización, creando un ambiente colaborativo y eficiente que fomente la participación activa en las reuniones, asegure la fluidez de la información y promueva una cultura de comunicación abierta dentro de la organización

Objetivos específicos. Mejorar la Participación en Reuniones: Aumentar el número de miembros que asisten y participan activamente en las reuniones.

Fomentar una Cultura de Comunicación Abierta. Crear un ambiente en el que todos los miembros se sientan cómodos compartiendo ideas y preocupaciones, y se les anime a proponer soluciones desde sus distintos roles.

Optimizar los canales de comunicación. Potenciar que la información fluya de manera eficiente y efectiva entre todos los miembros, haciendo uso efectivo de herramientas digitales. Esto garantizará que todos los participantes en eventos o actividades estén plenamente conscientes de sus tareas y responsabilidades.

Público Objetivo. Todos los miembros de la Organización GEA. Esta estrategia comunicacional se base en dos teorías comunicacionales

Teoría de la Comunicación Organizacional. Esta teoría se centra en cómo se estructuran y operan las organizaciones para facilitar la comunicación efectiva tanto interna como externamente. Ayuda a entender cómo diseñar mensajes claros y eficaces dentro de una organización social.

Teoría del Aprendizaje Social. Esta teoría sugiere que las personas aprenden observando el comportamiento de otros y los resultados de esas conductas. Es útil para desarrollar estrategias que fomenten el aprendizaje y la adopción de comportamientos deseables por parte de la audiencia, como la participación en actividades sociales o la adhesión a valores organizacionales. **Estrategia de Fortalecimiento Comunicacional de la OSP**

Para alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos, propongo la siguiente estrategia, compuesta por tres puntos clave. Estos fueron diseñados tras realizar un diagnóstico a través de investigación, entrevistas y encuestas con los miembros de la organización GEA, con el propósito de abordar específicamente la necesidad identificada en términos de comunicación. Esta estrategia está concebida desde una perspectiva objetiva y con el ánimo de generar un cambio significativo en los pequeños desafíos comunicacionales identificados.

Es importante mencionar que, con la estrategia sola, estos desafíos no se podrán superar, pues es necesario de las voluntades y participación que tenga cada uno de los miembros que componen a GEA, de su disposición, participación y capacidad de proponer y gestionar.

Cueto Gómez (2019) explica que la comunicación va más allá de simplemente enviar mensajes de un emisor a un receptor y establecer un sistema de retroalimentación. Según el autor, este proceso solo indica si el mensaje fue recibido, pero no necesariamente si fue

comprendido, aceptado, rechazado o si requiere modificaciones (p. 35). Por ende, es fundamental asegurar que el mensaje sea comprendido y aceptado para lograr dinamizar efectivamente las redes de comunicación dentro de GEA.

Creación de Ambientes Colaborativos en Reuniones

Implementar sesiones facilitadas por un moderador, (se debe elegir) para asegurar que todos los miembros tengan la oportunidad de expresar sus ideas y preocupaciones.

Cultura de Comunicación Abierta

Reuniones Participativas. Realizar las reuniones utilizando o teniendo en cuenta la herramienta de Modelo de Reunión, que busca que todos los participantes aporten y enriquezcan el encuentro ya sea virtual o presencial.

Sesiones de Retroalimentación Para Actividades o Eventos. Programar sesiones regulares de retroalimentación donde se anime a los miembros a expresar sus opiniones y sugerencias de mejora, se debe hacer mínimo 3 días antes de cualquier actividad o evento, para reducir percances.

Uso de herramientas Digitales

Implementación de Pizarra de trabajo. Utilizar herramientas como Padlet para facilitar la comunicación de ideas, tareas, o actividades dentro de la organización.

Uso de Herramientas Interactivas. Emplear herramientas digitales como plataformas de encuestas en tiempo real o pizarras virtuales para fomentar la participación activa durante las reuniones.

Evaluación de la Estrategia Comunicacional

Los siguientes puntos conforman el indicador de éxito de la estrategia medido en un plazo trimestral:

Número de Reuniones Facilitadas. Registro del número de reuniones con moderador asignado.

Participación Activa. Medición de la cantidad de intervenciones y aportaciones realizadas por los miembros durante las reuniones.

Encuestas de Satisfacción. Distribuir encuestas después de las reuniones para recoger opiniones sobre la facilitación y el ambiente colaborativo.

Nivel de Participación. Evaluar la cantidad y calidad de las contribuciones de los participantes en cada reunión.

Nivel de Colaboración. Evaluación de la cantidad y calidad de las interacciones en lapizarra digital.

Revisión de Retroalimentación. Análisis cualitativo de las sugerencias y opiniones recogidas para identificar temas recurrentes y áreas de mejora.

Conclusiones

El análisis exhaustivo de la comunicación interna y externa del Grupo Ecológico Autónomo (GEA) en Tuluá ha revelado aspectos fundamentales para el fortalecimiento de la organización. Este estudio destaca la importancia de una comunicación participativa, que resulta esencial para fomentar la cohesión y el empoderamiento de sus miembros. La comunicación debe ser bidireccional, permitiendo a todos los integrantes contribuir activamente al desarrollo de GEA, lo cual mejora la toma de decisiones y fortalece el sentido de pertenencia y compromiso.

Para lograr esto, es crucial que GEA continúe desarrollando y consolidando sus redes internas de comunicación y colaboración. Una red social robusta dentro de la organización facilita el intercambio de ideas, el apoyo mutuo y la innovación, en línea con la visión de que las redes sociales son sistemas abiertos que permiten un flujo dinámico de información y recursos entre sus miembros.

El análisis detallado de la red social que rodea a GEA ha demostrado una interacción compleja entre los miembros y los actores externos, subrayando tanto los desafíos como las áreas de fortaleza en los procesos comunicacionales. Herramientas visuales como el Sociograma y el Gráfico de Conjunto de Acción han sido fundamentales para identificar la estructura de relaciones y las dinámicas de colaboración que sustentan las actividades de la organización.

Las estrategias de comunicación efectiva y participativa son clave para mantener el compromiso y la cohesión dentro de GEA. La colaboración activa entre miembros y aliados resalta la necesidad de un entorno que favorezca el intercambio de ideas y la toma de decisiones conjuntas. Sin embargo, también se han identificado áreas de mejora, particularmente en la gestión de la comunicación interna y la expansión de las redes externas. La implementación de recomendaciones, como la mejora de las plataformas de comunicación y la creación de espacios

más inclusivos, podría fortalecer significativamente la capacidad de GEA para alcanzar sus objetivos organizativos de manera efectiva y sostenible.

En este contexto, la estrategia comunicacional CODEA ha sido diseñada para fortalecer la comunicación interna y fomentar una participación activa y colaborativa. Basada en la Teoría de la Comunicación Organizacional y la Teoría del Aprendizaje Social, esta estrategia proporciona un enfoque estructurado para enfrentar los desafíos comunicacionales. Incluye la creación de ambientes colaborativos en reuniones, la promoción de una cultura de comunicación abierta y el uso de herramientas digitales interactivas, con el objetivo de cultivar un entorno inclusivo y motivador.

Finalmente, la evaluación continua de la estrategia, utilizando indicadores como la participación activa, la satisfacción de los miembros y los niveles de colaboración, permitirá realizar ajustes necesarios y mejorar continuamente las prácticas comunicacionales. Este enfoque adaptativo es fundamental para asegurar el desarrollo continuo y el éxito sostenido de GEA, reforzando su capacidad para enfrentar futuros retos con eficacia y cohesión.

Referencias Bibliográficas

Cueto Gómez, I. (2019). *Comunicar para conservar: Estrategias de comunicación como apoyo a procesos de educación ambiental*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/catart?codigo=4780060>

Chadi de Yorio, M. R. (2007). *Redes sociales en el trabajo social*. Espacio Editorial.

<https://elibro-net.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/66926?page=5>

Fresno, M. D., Paunero, D. S., y Marqués, P. (2014). *Conectados por redes sociales: introducción al análisis de redes sociales y casos prácticos*. Editorial UOC.

<https://elibro-net.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/113723?page=1>

Gallego, S. (2011). Redes sociales y desarrollo humano. En *Barataria, Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (12), 113-121. Asociación Castellano Manchega de Sociología. Toledo, España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322127622007>

Gallego, S. (2016). *Redes sociales digitales, información, comunicación y sociedad en el S.XXI*.

<https://eprints.ucm.es/44233/1/T39077.pdf>

Kamlongera, C., & Mafalopulos, P. (2008). *Diseño participativo para una estrategia de comunicación* (2da ed.). Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). <https://www.fao.org/3/y5794s/y5794s.pdf>

López, J. (2013). Breve recorrido por la investigación en la Comunicación Participativa de Latinoamérica. *Revista Desbordes*. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, UNAD.

https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/DESBORDES/2011/003_Breve_recorrido_por_la_investigacion.pdf

Martín, P. (1999). El Sociograma como instrumento que desvela la complejidad. *EMPIRIA*.

Revista de Metodología de Ciencias Sociales, 2, 129-151.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=199632>

Villasante, T. R. (2010). Redes sociales para la investigación participativa. En *Sociedad Hoy*, 18,

109-129. Red Universidad de Concepción.

<https://elibronet.bibliotecavirtual.unad.edu.co/es/ereader/unad/11154?page=1>

Villasante, T. (s.f.). *La sociopraxis, un acoplamiento de metodologías participativas*.

<http://www.ecosad.org/laboratorio-virtual/phocadownloadpap/METODO->

IMPLICATIVAS/la-socio-praxis-un-acoplamiento-de-metodologias-implicativas-r-

villasante%202.pdf

Apéndices

Apéndice A

Carta de Solicitud a la OSP

Tuluá, mayo 4 de 2024

Señores
Organización GEA Grupo Ecológico.
Atn. Jennifer Ávila Garzón.
Representante Legal.

Cordial saludo,

Mi nombre es Natalia Alejandra Cortés identificado(a) con C.C. **1.116.276.004** del municipio de Tuluá, actualmente me encuentro cursando el programa de Comunicación Social en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD- y estoy ad-portas de recibir el título de socióloga.

Escogí como trabajo de grado una opción muy interesante que es el Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación. El Diplomado busca posibilitar que, a través de un trabajo académico e investigativo, el estudiante proponga una acción o acciones de fortalecimiento comunicacional dirigidas a la organización con la cual se desarrolló la investigación. Estas acciones hacen parte de una estrategia que será formulada a partir de un juicioso proceso de contacto, indagación, y conocimiento de la organización, obviamente acogidos a los parámetros que las dinámicas propias de esta exijan.

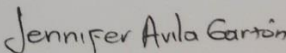
La organización no se compromete a implementar la estrategia que el estudiante diseñe y proponga, pero si la organización lo considera adecuado y provechoso, sería muy importante realizar dicha implementación, lo cual además evidenciaría la pertinencia de la estrategia diseñada y posibilitaría alcanzar los objetivos propuestos en esta. Los resultados del trabajo realizado con la organización serán publicados en un documento académico en el cual quedará consignado todo el proceso.

Por lo anteriormente expuesto, solicito comedidamente que me permitan realizar con ustedes este trabajo durante los próximos cuatro (4) meses, en los cuales además de desarrollar el ejercicio investigativo, se buscará que los frutos de esta sean acciones que fortalezcan y mejoren las dinámicas comunicativas dentro de su organización.

Mil gracias por su atención,

Atentamente,

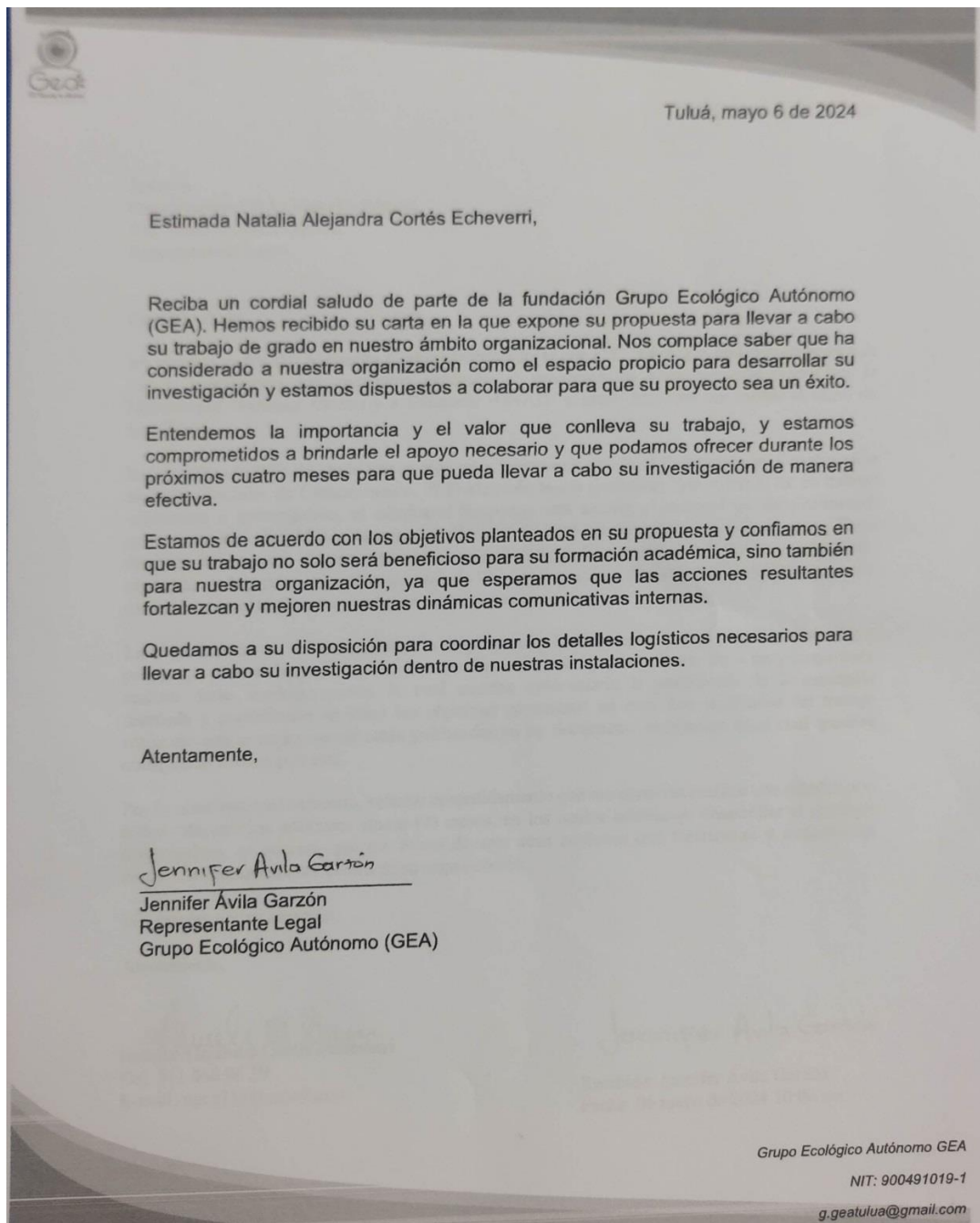

Natalia Alejandra Cortés Echeverri
Cel. 311 460 96 29
E-mail: nace718@gmail.com



Recibido: Jennifer Ávila Garzón
Fecha: 06 mayo de 2024 10:00 am

Apéndice B

Carta de Aprobación de la OSP



Apéndice C

Entrevista Inicial

1. ¿Cuándo y cómo se fundó el GEA?
2. ¿Cuál fue la motivación principal para crear esta organización?
3. ¿Quiénes fueron los fundadores y cómo han evolucionado sus roles?
4. ¿Cómo está estructurada la organización?
5. ¿Cuántos miembros activos tiene el GEA?
6. ¿Qué roles y responsabilidades tienen los miembros dentro de la organización?
7. ¿Cuáles han sido los principales desafíos que ha enfrentado el GEA?
8. ¿Cómo ha abordado la organización estos desafíos?

Apéndice D

Entrevista Inicial Enlace

<https://youtu.be/2KS5-gVNQAI?si=zhIXgXCm71yxUW>

Apéndice E

Entrevista Cualitativa

1. ¿Qué canales de comunicación interna utiliza la organización para asegurar una coordinación efectiva entre los distintos departamentos y equipos?
2. ¿Cómo se fomenta la transparencia y la retroalimentación dentro de la organización?
3. ¿Existen mecanismos específicos para compartir conocimientos y mejores prácticas entre los miembros del equipo? Si es así, ¿cómo funcionan?
4. ¿De qué manera la organización promueve la conciencia medioambiental y la educación dentro de la comunidad?
5. ¿Cómo se mide el impacto de las actividades de la organización en la comunidad local?
6. ¿Qué estrategias emplea la organización para fomentar la participación activa y sostenida de la comunidad en sus programas medioambientales?
7. ¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrenta la organización en cuanto a la comunicación participativa interna, y qué medidas están tomando para abordarlos?
8. ¿Podría identificar algún área específica dentro de la organización donde haya habido dificultades en la comunicación interna o externa y cómo están trabajando para abordar estas falencias?
9. ¿Qué estrategias emplea la organización para asegurar que las mujeres y otros grupos de género subrepresentados tengan una voz equitativa y significativa en los procesos de comunicación participativa?

Apéndice F

Enlace Entrevista Cualitativa

https://youtu.be/dYdx0_Sqlq0

Apéndice G

Registro Fotográfico



Apéndice H

Modelo de Reunión para Fomentar la Participación en una Organización

Objetivo de la Reunión:

Fomentar la participación activa de todos los miembros de la organización, promoviendo un ambiente colaborativo y efectivo para la toma de decisiones y la generación de ideas.

Estructura de la Reunión:

Bienvenida y Contextualización:

Saludo inicial y agradecimiento por la participación.

Breve introducción del propósito y la importancia de la reunión en el contexto de los objetivos organizacionales.

Presentación de Temas:

Temas y Objetivos: Explicación clara de los temas a discutir y los objetivos específicos que se buscan alcanzar.

Agenda: Presentación de la agenda detallada para la reunión.

Participación Abierta:

Rotación de Roles: Designación de roles rotativos (facilitador, moderador, cronometrador, secretario) para promover la responsabilidad compartida y la participación activa.

Retroalimentación Inicial: Invitación a los participantes para compartir sus puntos de vista y expectativas sobre los temas a discutir.

Discusión y Generación de Ideas:

Apertura a Todos: Incentivo para que todos los miembros contribuyan con ideas y perspectivas

Técnicas de Brainstorming: Uso de técnicas de lluvia de ideas para generar y capturar ideas de manera creativa y sin restricciones.

Facilitación Eficaz: El facilitador asegura que todas las voces sean escuchadas y que se respeten los turnos de habla.

Toma de Decisiones:

Análisis y Evaluación: Discusión estructurada sobre las ideas presentadas, evaluando su viabilidad y relevancia para los objetivos organizacionales.

Consensos y Acuerdos: Búsqueda activa de consensos o acuerdos entre los participantes para avanzar en las decisiones importantes.

Plan de Acción y Seguimiento:

Definición de Acciones: Establecimiento claro de acciones específicas a tomar, asignando responsables y plazos.

Compromisos Individuales: Confirmación de compromisos individuales para cumplir con las acciones acordadas.

Cierre y Compromiso:

Resumen de Decisiones: Breve resumen de las decisiones tomadas y acciones acordadas.

Agradecimiento: Reconocimiento final a los participantes por su contribución y compromiso.

Próxima Reunión: Anuncio de la fecha y tema de la próxima reunión, reforzando la continuidad del proceso participativo

Apéndice I

Grabación de Socialización de Estrategia Comunicacional GEA

<https://youtu.be/V381ELDWvDU?si=2s6yXhV3mFbZf01C>