

**Entre carbono y comunidad: análisis de conflictos socioambientales en la implementación de proyectos de carbono en comunidades étnicas: estudio de caso proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, distrito de Buenaventura**

Presentado por:

Diana Suley Castro

Director:

Lenin Eduardo Guerra García

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

2024

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo en primera instancia a Dios por darme la sabiduría para adelantar esta etapa profesional. A mi madre Rubiela Castro, quien es mi motor y que con su amor incondicional me impulsa a cumplir todas mis metas. A mi sobrina Nathalia que con su apoyo constante hizo posible este logro. A mis hermanas Alexandra y Maira por siempre darme una palabra de aliento para continuar este proceso. A mi princesa Maria Celeste por ser mi inspiración. A mi familia y amigos, quienes me brindaron su aliento y comprensión en cada paso del camino. A mis profesores y mentores, cuya orientación me guiaron en este viaje académico. Y a todas las personas que de una forma u otra contribuyeron en este proceso, mi más profundo agradecimiento. Este trabajo está dedicado a ustedes, con todo mi cariño y gratitud.

## **Agradecimientos**

Quisiera expresar mi sincero agradecimiento a mi director de tesis Lenin Eduardo Guerra García, por su invaluable orientación, apoyo y paciencia a lo largo de este proyecto de investigación. Su sabiduría y consejos fueron fundamentales para el desarrollo y éxito de esta tesis.

Agradezco a mi familia por su constante estímulo y comprensión durante este arduo proceso. Su amor y apoyo incondicional fueron mi principal motor para alcanzar este logro académico.

Además, quiero reconocer a mis amigos y seres queridos por sus palabras de aliento y ánimo en momentos de duda y cansancio.

Finalmente, mi gratitud se extiende a todas las personas que de alguna manera contribuyeron a este proyecto, ya sea con sus comentarios, críticas constructivas o simplemente su presencia.

Este trabajo no habría sido posible sin el apoyo y contribuciones de cada uno de ustedes. Les estoy profundamente agradecido.

## Tabla de contenido

Resumen.....	5
Palabras clave.....	6
Abstract.....	7
Keywords.....	8
Lista de Tablas.....	9
Lista de Apéndices.....	10
Introducción.....	11
Planteamiento del problema y pregunta.....	13
Objetivos.....	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos.....	17
Justificación.....	18
Revisión de Antecedentes.....	22
Marco Teórico.....	34
Metodología.....	53
Tipo de investigación.....	55
Instrumentos de Investigación.....	56
Fuentes de Información.....	57
Análisis de Datos.....	57
Informantes claves (universo de la muestra).....	58
Tamaño y selección da muestra.....	59
Límites Metodológicos.....	62
Diseño metodológico.....	63
Hallazgos y presentación de resultados respecto a los objetivos específicos de la investigación.....	88
Resultado Objetivo específico 1.....	88
Resultado objetivo específico 2.....	99
Resultado objetivo específico 3:.....	103
Conclusiones.....	109
Referencias Bibliográficas.....	111
Apéndices.....	117

## **Resumen**

Los bonos de carbono, también conocidos como créditos de carbono o certificados de reducción de emisiones, son una forma de instrumento financiero que se utiliza para mitigar el cambio climático y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera. En Bajo Calima, Buenaventura, se está implementando el proyecto REDD+, como una solución para mitigar el cambio climático y generar ingresos para las comunidades locales.

Este proyecto de investigación se centra en comprender los conflictos socioambientales que surgen en la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura. Lo anterior, se deriva de la necesidad de abordar un tema crucial en la actualidad, que involucra tanto la conservación del medio ambiente como el bienestar de las comunidades locales que se ven afectadas por estos proyectos.

Finalmente, la importancia de esta investigación radica en su potencial profundizar en el análisis de los conflictos socioambientales que surgen en la implementación de proyectos de bonos de carbono en el Consejo Comunitario de Bajo Calima. Además, se busca diseñar estrategias efectivas y contextualmente apropiadas para gestionar y resolver estos conflictos, tomando en cuenta las principales dimensiones teóricas y conceptuales que influyen en ellos. La investigación se enfocará en brindar una comprensión holística de estos conflictos y en proponer soluciones que promuevan la coexistencia armoniosa entre la conservación ambiental y el desarrollo socioeconómico de la comunidad.

Por lo anterior, esta propuesta de investigación se sitúa dentro del ámbito de estudio de la Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial, específicamente en la línea de investigación denominada "Análisis, Resolución y Transformación de Conflictos". El presente trabajo se alinea con los objetivos de dicha Maestría al explorar las complejidades y desafíos asociados a la implementación de proyectos REDD+ desde una perspectiva socioambiental.

La línea de investigación de la Maestría se enfoca en la comprensión de las interacciones entre la sociedad y el medio ambiente, buscando impulsar soluciones sostenibles y equitativas para afrontar los desafíos medioambientales contemporáneos. En este contexto, la presente propuesta contribuye al enriquecimiento del conocimiento en torno a las dinámicas y problemáticas relacionadas con los proyectos REDD+, destacando la importancia de abordar estos temas desde una perspectiva integral que considere tanto los aspectos sociales como los ambientales.

**Palabras clave:** Bonos de Carbono, conflictos socioambientales, bienes de uso común, REDD+, cambio climático y emisión de gases.

## **Abstract**

Carbon credits, also known as carbon credits or emissions reduction certificates, are a form of financial instrument used to mitigate climate change and reduce greenhouse gas (GHG) emissions into the atmosphere. In Bajo Calima, Buenaventura, the REDD+ project is being implemented, as a solution to mitigate climate change and generate income for local communities.

This research project focuses on understanding the socio-environmental conflicts that arise in the implementation of the REDD+ project in the Community Council of Bajo Calima, Buenaventura. The above derives from the need to address a crucial issue today, which involves both the conservation of the environment and the well-being of the local communities that are affected by these projects.

Finally, the importance of this research lies in its potential to deepen the analysis of the socio-environmental conflicts that arise in the implementation of carbon credit projects in the Bajo Calima Community Council. Furthermore, it seeks to design effective and contextually appropriate strategies to manage and resolve these conflicts, taking into account the main theoretical and conceptual dimensions that influence them. The research will focus on providing a holistic understanding of these conflicts and proposing solutions that promote harmonious coexistence between environmental conservation and the socioeconomic development of the community.

Therefore, this research proposal is located within the scope of study of the Master's Degree in Government, Public Policies and Territorial Development, specifically in the line of

research called "Analysis, Resolution and Transformation of Conflicts". This work aligns with the objectives of said Master's Degree by exploring the complexities and challenges associated with the implementation of REDD+ projects from a socio-environmental perspective.

The Master's line of research focuses on understanding the interactions between society and the environment, seeking to promote sustainable and equitable solutions to address contemporary environmental challenges. In this context, this proposal contributes to the enrichment of knowledge around the dynamics and problems related to REDD+ projects, highlighting the importance of addressing these issues from a comprehensive perspective that considers both social and environmental aspects.

**Keywords:** Carbon Credits, socio-environmental conflicts, common use goods, REDD+, climate change and gas emissions.

## Lista de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Codificación abierta entrevista miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima</i> .	72
<b>Tabla 2</b> <i>Códigos relacionados</i> .....	75
<b>Tabla 3</b> <i>Codificación abierta entrevista a profesional técnico</i> .....	79
<b>Tabla 4</b> <i>Codificación abierta entrevista a profesional técnico proyecto</i> .....	82
<b>Tabla 5</b> <i>Codificación abierta entrevista al profesional de la entidad ambiental CVC</i> .....	85

## **Lista de Apéndices**

<b>Apéndice A</b> <i>Guía de entrevista a miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima</i> .....	117
<b>Apéndice B</b> <i>Guía de entrevista a miembros de la comunidad y/o beneficiarios directos</i> .....	119
<b>Apéndice C</b> <i>Guía de entrevista a técnico del proyecto REDD+</i> .....	131
<b>Apéndice D</b> <i>Guía de entrevista a expertos ambientales</i> .....	133
<b>Apéndice E</b> <i>Guía de entrevista profesional técnico de entidad ambiental CVC</i> .....	138
<b>Apéndice F</b> <i>Glosario</i> .....	139

## Introducción

El proyecto de investigación se centró en analizar los conflictos socio ambientales surgidos de la aplicación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima en Buenaventura, dentro del marco de la Maestría en "Análisis, resolución y transformación de conflictos". Se incorporó un enfoque teórico que abarca la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional según Elinor Ostrom.

En primera instancia, se procede a explorar los conflictos socio ambientales que emergen específicamente en la implementación de REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima. Se plantea el problema y se formula la pregunta de investigación, además de analizar el contexto demográfico y socioeconómico de la región para proporcionar una comprensión detallada de las condiciones locales que influyen en la aparición de estos conflictos.

Posteriormente, se aborda el objetivo general y los objetivos específicos del estudio, los cuales buscan comprender en profundidad los conflictos socioambientales asociados con REDD+, con un enfoque particular en la comunidad mencionada. Se identifican las teorías y conceptos subyacentes, se describen los actores involucrados, las causas y los impactos de los conflictos, así como las estrategias utilizadas para su manejo.

Se incluye una justificación que destacó la relevancia de la investigación. Se explica cómo este estudio contribuye tanto a la academia como a la práctica, proporcionando *insights* valiosos para la gestión y resolución de conflictos socioambientales en proyectos similares. Se enfatiza en la importancia de diseñar estrategias efectivas y contextualmente apropiadas para

abordar estos conflictos, promoviendo la coexistencia armoniosa entre la conservación ambiental y el desarrollo socioeconómico de la comunidad.

Continuando con esta investigación, se abordó una revisión exhaustiva de antecedentes que contextualizan los conflictos socio ambientales en la implementación de proyectos REDD+ a nivel global, nacional y local. Este análisis se fundamenta en investigaciones académicas, informes gubernamentales, artículos especializados y otros recursos relevantes que exploran el estado del arte en temas cruciales como el cambio climático, los gases de efecto invernadero, la huella de carbono y el mercado de bonos de carbono.

Todo lo anterior se acompañará de una propuesta metodológica que guiará la investigación, incluyendo el enfoque y tipo de investigación, el método de investigación — teniendo en cuenta el enfoque y tipo previamente definidos, así como las técnicas, herramientas y la información necesaria para abordar de manera efectiva la pregunta de investigación.

Finalmente, en este trabajo de investigación se presentaron los resultados, conclusiones y recomendaciones que buscan dar respuesta a la pregunta de investigación y a los objetivos planteados.

En conjunto, se proporciona una base sólida para entender los desafíos y oportunidades asociados con la implementación del proyecto REDD+ en Bajo Calima, ofreciendo una visión integral que informará tanto la teoría como la práctica en la gestión de conflictos socio ambientales.

## Planteamiento del problema y pregunta

El proyecto de investigación se encuentra localizado en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, en el Distrito Especial Industrial Portuario Ecoturístico y Biodiverso de Buenaventura. El Bajo Calima es un territorio de tenencia colectiva reglamentado por la Ley 70 de 1993, situada en el departamento del Valle del Cauca, en el suroeste de Colombia. Este territorio está conformado por diez comunidades, cinco de ellas ubicadas en la cuenca del Río (La Esperanza, San Isidro, La Trojita, El Ceibito y Agua Blanca), y otras cinco ubicadas a lo largo de la carretera de acceso que conecta la vía principal Cali-Buenaventura con La Colonia, a orillas del Río (La Colonia, Kilómetro 9, Las Brisas, La Estrella, Villa Estela).

### Figura 1

*Localización del proyecto*



Nota: Imagen extraída de Wikipedia, la enciclopedia libre, 2023,

[https://es.wikipedia.org/wiki/Bajo\\_Calima](https://es.wikipedia.org/wiki/Bajo_Calima). Bajo la licencia CC BY-SA 3.0.

De acuerdo con las proyecciones del censo de población del DANE al 2023, el Distrito Especial Industrial Portuario Ecoturístico y Biodiverso de Buenaventura cuenta con 311.827 habitantes, de los cuales aproximadamente el 1% están ubicados en la zona de Bajo Calima., distribuidas entre 1045 familias situadas en 10 poblados. En Bajo Calina, el 33% de la población se encuentra entre los 20 y 44 años seguido de un rango de edades entre los 10-19 años con un 23.6%. (DANE, 2018). El 40% de la población es económicamente activa. La distribución por género es equivalente.

En 2013, el Consejo Comunitario de Bajo Calima propuso la implementación del proyecto “Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal - REDD+” con el objetivo de disminuir la deforestación, proteger 50,980 hectáreas de bosque, y contribuir a la mitigación del cambio climático. Dicho proyecto cuenta con 3 objetivos, el primero es buscar alternativas productivas para reemplazar la madera, además de establecer un pago por mantener los bosques en pie; el segundo conservar los bosques, los animales, los ríos, protegiendo el territorio para el beneficio de la comunidad y el tercero proteger el bosque para que el clima del planeta no cambie.

Los proyectos REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) son una iniciativa global respaldada por la ONU y diversos organismos internacionales, cuyo objetivo principal es mitigar el cambio climático mediante la conservación y gestión sostenible de los bosques. La "plus" (+) en REDD+ añade componentes adicionales a los esfuerzos de conservación, tales como la conservación de los bosques existentes, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas de carbono forestal.

Uno de los objetivos principales de REDD+ es la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Al evitar la deforestación y la degradación forestal, se disminuye la cantidad de CO2 liberada a la atmósfera, contribuyendo significativamente a la lucha contra el cambio climático. Además, la conservación de los bosques busca proteger los bosques existentes para mantener sus servicios ecológicos y biodiversidad, asegurando que estos ecosistemas continúen proporcionando beneficios tanto ambientales como sociales.

Otro objetivo crucial es la gestión sostenible de los bosques, que implica la implementación de prácticas forestales sostenibles a largo plazo. Esto no solo ayuda a preservar los bosques, sino que también promueve el uso responsable de los recursos naturales. Por último, el aumento de las reservas de carbono a través de la reforestación y la restauración de áreas degradadas incrementa la capacidad de los bosques para capturar y almacenar carbono, un factor vital en la mitigación del cambio climático.

A pesar de los beneficios esperados, la implementación del proyecto REDD+ ha generado una serie de conflictos socioambientales. Estos conflictos surgen de la compleja interacción entre los intereses de la comunidad, la gestión de los recursos forestales y las políticas de conservación impuestas. La perspectiva de Elinor Ostrom sobre los bienes comunes ofrece un marco teórico útil para analizar estos conflictos, dado que enfatiza la importancia de las instituciones locales en la gestión sostenible de los recursos comunes.

El proyecto REDD+ introduce nuevos desafíos en términos de gobernanza forestal, aseguramiento de financiamiento continuo, inclusión efectiva de las comunidades locales y monitoreo riguroso de las reducciones de emisiones. Los bonos de carbono, como mecanismo de

financiamiento del proyecto, plantean problemas adicionales relacionados con la regulación, la equidad en la distribución de beneficios y la transparencia en la gestión.

En este contexto, la población de Bajo Calima se encuentra en una encrucijada crucial donde las decisiones relativas al uso y la preservación del territorio impactan directamente en su porvenir. Es imperativo, por lo tanto, que se identifiquen y analicen los conflictos socio ambientales que han surgido con la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, tomando como referencia el marco teórico de los bienes comunes de Elinor Ostrom. Estos conflictos emergen como resultado de la interacción entre la regulación externa, la participación de la comunidad y la distribución equitativa de beneficios.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuáles son los conflictos socio ambientales que surgen durante la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, considerando las principales dimensiones teóricas y conceptuales que influyen en dichos conflictos?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar los conflictos socio ambientales derivados de la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, Departamento Valle de Cauca, Colombia.

### **Objetivos específicos**

Comprender las teorías y conceptos subyacentes relacionados con los conflictos socio ambientales en la implementación de proyectos de bonos de carbono, identificando las dimensiones teóricas y conceptuales clave que influyen en estos conflictos.

Describir los conflictos socio ambientales surgidos durante la implementación del proyecto de bonos de carbono en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, incluyendo las partes involucradas, las causas, los impactos y las estrategias utilizadas para abordarlos.

Diseñar recomendaciones que puedan contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socio ambientales en la implementación de proyectos de bonos de carbono.

## **Justificación**

La investigación sobre los conflictos socioambientales derivados de la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, se fundamenta en un análisis profundo de las dinámicas interrelacionadas entre conservación ambiental, desarrollo comunitario y derechos territoriales. Este estudio adopta un enfoque teórico que incluye la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional según Elinor Ostrom.

En este contexto, la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional de Elinor Ostrom proporciona un marco valioso para entender cómo las comunidades locales pueden gestionar colectivamente recursos comunes, como los bosques y la biodiversidad, en beneficio mutuo y en equilibrio con la conservación ambiental.

Según Ostrom, el éxito en la gestión de bienes comunes depende de instituciones locales bien diseñadas, que faciliten la cooperación, la resolución de conflictos y la adaptación a cambios ambientales y sociales. Estas instituciones deben ser inclusivas, transparentes y capaces de adaptarse a las condiciones locales, promoviendo la participación activa de los usuarios del recurso en las decisiones que afectan sus vidas y entornos.

Además de identificar los conflictos socio ambientales específicos en Bajo Calima durante la implementación de REDD+, se analizarán las partes involucradas, las causas subyacentes y los impactos tanto positivos como negativos. Esto implica examinar cómo la percepción de pérdida de derechos territoriales, las disputas por el acceso a los recursos y las expectativas no cumplidas en términos de desarrollo local sostenible pueden contribuir a la generación y perpetuación de conflictos.

Las estrategias de resolución de conflictos se explorarán desde una perspectiva que considera las respuestas institucionales y comunitarias existentes, evaluando su efectividad y relevancia para el contexto específico de Bajo Calima. Se propondrán recomendaciones concretas y contextualizadas que no solo aborden los conflictos actuales, sino que también fortalezcan la capacidad local para la gestión participativa de los recursos naturales y la toma de decisiones, en línea con los principios de gestión de bienes comunes propuestos por Ostrom.

La relevancia de esta investigación trasciende el ámbito local, ya que los resultados y recomendaciones podrían informar políticas y prácticas en otras regiones enfrentando desafíos similares relacionados con la implementación de proyectos de bonos de carbono y la gestión integrada de recursos naturales. Además, contribuirá significativamente al avance académico al abordar los vacíos existentes en la literatura sobre la gestión de conflictos socioambientales en el contexto del desarrollo territorial y la sostenibilidad ambiental, desde una perspectiva que integra la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional de Ostrom.

Desde la Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial, esta investigación representa una oportunidad para formar profesionales capacitados para abordar críticamente los desafíos emergentes en la interfaz entre desarrollo socioeconómico y conservación ambiental, utilizando un enfoque basado en el conocimiento teórico avanzado y práctico. Se busca no solo generar soluciones efectivas, sino también empoderar a las comunidades locales y fortalecer la capacidad institucional para una gobernanza más inclusiva y justa.

Finalmente, esta investigación aspira a proporcionar una comprensión exhaustiva y holística de los conflictos socioambientales en la implementación de REDD+ en Bajo Calima, utilizando la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional de Elinor Ostrom como un marco teórico fundamental. El objetivo es promover un desarrollo sostenible que respete los derechos de las comunidades locales y fomente la conservación ambiental a largo plazo, en consonancia con los principios de gestión colectiva de recursos naturales.

La investigación sobre los conflictos socioambientales derivados de la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, se fundamenta en un análisis profundo de las dinámicas interrelacionadas entre conservación ambiental, desarrollo comunitario y derechos territoriales. Este estudio adopta un enfoque teórico que incluye la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional según Elinor Ostrom.

En este contexto, la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional de Elinor Ostrom proporciona un marco valioso para entender cómo las comunidades locales pueden gestionar colectivamente recursos comunes, como los bosques y la biodiversidad, en beneficio mutuo y en equilibrio con la conservación ambiental.

Según Ostrom, el éxito en la gestión de bienes comunes depende de instituciones locales bien diseñadas, que faciliten la cooperación, la resolución de conflictos y la adaptación a cambios ambientales y sociales. Estas instituciones deben ser inclusivas, transparentes y capaces de adaptarse a las condiciones locales, promoviendo la participación activa de los usuarios del recurso en las decisiones que afectan sus vidas y entornos.

Además de identificar los conflictos socio ambientales específicos en Bajo Calima durante la implementación de REDD+, se analizarán las partes involucradas, las causas subyacentes y los impactos tanto positivos como negativos. Esto implica examinar cómo la percepción de pérdida de derechos territoriales, las disputas por el acceso a los recursos y las expectativas no cumplidas en términos de desarrollo local sostenible pueden contribuir a la generación y perpetuación de conflictos.

Las estrategias de resolución de conflictos se explorarán desde una perspectiva que considera las respuestas institucionales y comunitarias existentes, evaluando su efectividad y relevancia para el contexto específico de Bajo Calima. Se propondrán recomendaciones concretas y contextualizadas que no solo aborden los conflictos actuales, sino que también fortalezcan la capacidad local para la gestión participativa de los recursos naturales y la toma de decisiones, en línea con los principios de gestión de bienes comunes propuestos por Ostrom.

La relevancia de esta investigación trasciende el ámbito local, ya que los resultados y recomendaciones podrían informar políticas y prácticas en otras regiones enfrentando desafíos similares relacionados con la implementación de proyectos de bonos de carbono y la gestión integrada de recursos naturales. Además, contribuirá significativamente al avance académico al abordar los vacíos existentes en la literatura sobre la gestión de conflictos socioambientales en el contexto del desarrollo territorial y la sostenibilidad ambiental, desde una perspectiva que integra la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional de Ostrom.

Desde la Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial, esta investigación representa una oportunidad para formar profesionales capacitados para abordar

críticamente los desafíos emergentes en la interfaz entre desarrollo socioeconómico y conservación ambiental, utilizando un enfoque basado en el conocimiento teórico avanzado y práctico. Se busca no solo generar soluciones efectivas, sino también empoderar a las comunidades locales y fortalecer la capacidad institucional para una gobernanza más inclusiva y justa.

Finalmente, esta investigación aspira a proporcionar una comprensión exhaustiva y holística de los conflictos socioambientales en la implementación de REDD+ en Bajo Calima, utilizando la teoría de los bienes comunes y el desarrollo institucional de Elinor Ostrom como un marco teórico fundamental. El objetivo es promover un desarrollo sostenible que respete los derechos de las comunidades locales y fomente la conservación ambiental a largo plazo, en consonancia con los principios de gestión colectiva de recursos naturales.

### **Revisión de Antecedentes**

En esta sección se presenta una serie de antecedentes que provienen de investigaciones académicas, informes de tipo gubernamental, artículos de investigación, libros, entre otras fuentes que se abordan el estado del arte relacionado con los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ (Reducir Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques) en el ámbito global, nacional y local. A lo largo de este estado del arte, se explorarán temas relacionados con los conflictos, conflicto socioambientales, cambio climático, gases efecto invernadero (GEI), huella de carbono, mercado de bonos de carbono, y se examinan diversas investigaciones que han explorado los impactos y aspectos críticos relacionados con el proyecto REDD+ en diferentes regiones de América Latina, los cuales son de gran importancia para

analizar la investigación que se adelanta en relación con los conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima.

A nivel internacional se integra el estudio realizado por (Carril, et al.,2023). Titulado “Conflictividad en la implementación temprana de REDD+, analizando la implementación temprana por parte de la estrategia Nacional con un enfoque y participación de las organizaciones de la sociedad civil y la colaboración entre varios actores institucionales, los resultados sugieren que a pesar de un inicio optimista por el impacto del proyecto su viabilidad presenta una amenaza en este caso por los conflictos incipientes y de intereses entre las instituciones, los mayores obstáculos provienen de la disfuncionalidad de las instituciones Nacionales. Esta información es de relevancia para la comprensión de los factores que pueden generarse entorno a estas prácticas e implementación de proyectos REDD+ y como estos pueden ser abordados desde una perspectiva de justicia ambiental, de este modo el estudio revela que, aunque la cooperación parece ser la norma o intención entre las instituciones involucradas, hay señales de conflicto interno que debe abordarse estos conflictos se asocian con las acciones y omisiones de las instituciones y actores, las normas y prácticas normalizadas en la formulación e implementación de políticas, y las limitaciones estructurales resultantes de hábitos, valores y supuestos históricos, globales e institucionales muy arraigados, consecuentemente sus aportes desarrollan un enfoque analítico en el presente estudio para analizar los conflictos en la implementación desde una visión de la practica comparada y cooperativa de cómo se desarrollan estos conflictos en diferentes contextos y niveles de gobernanza así mismo se resalta que el estudio pretende favorecer la gobernanza ambiental. Otro aspecto importante tiene que ver con la responsabilidad que se les debe atribuir a las comunidades o a los dueños de tierras siendo

para ellos responsabilidad menor en comparación con los grandes proyectos a las políticas de desarrollo económico que impactan el campo. Y afectan directamente el medio ambiente

Por otro lado, Martínez en su calidad de consultor (2012) adelantó un estudio titulado “Reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques (REDD+) en los países de América Latina requerimientos institucionales y jurídicos para su implementación” el objetivo principal fue contribuir a un análisis de los elementos institucionales y legales de los Países de América Latina que favorecen o limitan la implementación del mecanismo REDD+. analizados de forma particular en seis países: Chile, Brasil, Colombia, El Salvador, Costa Rica y México. Los aspectos para considerar incluyen y reconocen el potencial transformador, los mecanismos de consulta y participación social línea base y capacidades de monitoreo y evaluación; financiamiento; incentivos a la conservación y otros instrumentos de política; y preparación para implementar el mecanismo REDD+ y proyectos REDD+.

Dentro de sus resultados el estudio tiene limitaciones, ya que no es exhaustivo ni abarca a todos los países de la región, Sin embargo, los países evaluados representan una muestra de la variabilidad de circunstancias en la región, con potencialidades y limitaciones distintas. Estos antecedentes permitirán entender las condiciones prevalecientes y el grado de escalamiento de capacidades que tendrán que emprender los países para acceder al mecanismo REDD+ una vez que se alcance un acuerdo internacional en todos sus términos por la CMNUCC. Contar con un marco legal e institucional apropiado es esencial para lograr una implementación efectiva del mecanismo REDD+. Del mismo modo, es importante considerar que el acceso al mercado es una cuestión que puede marcar éxito de los proyectos en diferentes países de la región el acceso al

mercado es una cuestión que va a marcar el éxito de los proyectos REDD+ en los diferentes países de la región. La capacidad que muestren para identificar mercados y su habilidad para acceder a ellos es lo que puede marcar la diferencia, incluyendo la potencialidad natural para establecer un proyecto REDD+ (gran superficie de bosques y capacidad de reducción de emisiones), a manera de conclusión los resultados y su exploración sugieren que en aquellos países que ya han desarrollado o están en proceso de desarrollar sus planes o programas para la mitigación de emisiones de carbono, incorporar el mecanismo REDD+ puede ser una estrategia clave para alcanzar sus objetivos de reducción voluntaria de carbono.

Un estudio realizado a nivel Nacional en el año 2023 ofrece un diagnóstico de proyectos REDD+ en la Amazonia Colombiana dentro de las conclusiones del estudio se prevalece los vacíos de información y regulaciones específicas que logren consolidar y advenir los conflictos socio ambientales “Por ello se recomienda generar una gobernanza territorial inclusiva para la planificación y gestión multiactor de las dinámicas territoriales, ya sean: espacios de coordinación intersectoriales locales (sector público, sector privado y sociedad civil organizada) para la correcta implementación de los Py REDD+, el seguimiento de la aplicación de las Salvaguardas y la protección de los medios de vida de las comunidades” Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI (2023). Así mismo dentro de sus recomendaciones se enfatiza la necesidad de generar mayores claridades sobre las oportunidades riesgos y beneficios en la implementación de proyectos REDD. Tiene que ver con la presencia oportuna de las instituciones. Es necesaria la articulación institucional para la generación de espacios de información a nivel territorial (SINCHI, Corporaciones, Gobernaciones, entes de control, entes territoriales PNN, MADS). Mejorando así los canales de comunicación efectiva, de esta manera es evidente el aporte que

puede realizar este estudio a la investigación, también se integra dentro de los resultados los posibles conflictos socio ambientales que se pueden generar entre los cuales se destaca, posibles conflictos de uso de tierras, conflictos de beneficios económicos, conflictos de participación y consulta, conflictos de derechos de propiedad y conflictos sobre los efectos ambientales y repercusiones en la calidad de vida de las comunidades aledañas dentro de los sectores de influencia de la ejecución del proyecto.

Identificar y abordar estos conflictos de manera proactiva puede contribuir significativamente al éxito del proyecto de bonos de carbono en el Consejo Comunitario de Bajo Calima y asegurar beneficios sostenibles y equitativos para todas las partes involucradas.

En Brasil en el año 2020 se realizó un estudio que media los impactos Sociales y Ambientales del Proyecto REDD+ en la Comunidad Indígena Yawanawá en Brasil este estudio proporciona una visión detallada de los efectos de los proyectos REDD+ en comunidades indígenas, enfocándose en los beneficios y desafíos desde la perspectiva de la comunidad Yawanawá. Destaca la importancia de la participación comunitaria y la integración de conocimientos tradicionales en la implementación de REDD+. Utiliza una metodología mixta que combina entrevistas cualitativas con encuestas cuantitativas para una evaluación completa de los impactos del proyecto. Este análisis es relevante para comprender los conflictos socio ambientales en el proyecto de bonos de carbono en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, y ofrece lecciones sobre la gestión de conflictos y la necesidad de un enfoque inclusivo adaptado a las realidades locales.

Por su parte, González (2018), plantea en su libro varias ideas esenciales sobre el cambio climático. Primero, señala que el hielo del Ártico podría desaparecer antes de la mitad de este siglo debido al aumento de la temperatura de la Tierra. Este deshielo tiene graves consecuencias, ya que el hielo actúa como un depósito de metano, un potente gas de efecto invernadero, y también refleja la radiación solar. Esto demuestra un preocupante ciclo de retroalimentación positiva, en el que los efectos del cambio climático alimentan aún más el fenómeno. El texto también advierte que, si no se toman medidas eficaces, el cambio climático, junto con un sistema energético intensivo en carbono, podría ocasionar hasta 100 millones de muertes humanas para el año 2030. Esto subraya la gravedad del problema y la necesidad urgente de abordarlo.

Además, se resalta que el cambio climático es principalmente causado por actividades humanas, como la quema de combustibles fósiles y cambios en el uso de la tierra debido a la ganadería, agricultura y deforestación. Esto pone de manifiesto la responsabilidad humana en la aceleración del cambio climático.

Escoto Castillo (2017) aborda cuestiones esenciales relacionadas con el cambio climático y su relación con la actividad humana. En primer lugar, destaca que la comunidad científica ha llegado a un consenso en cuanto al papel determinante de la actividad humana en la emisión de gases de efecto invernadero, lo que a su vez está contribuyendo al cambio climático a nivel global. Esto confirma la urgente necesidad de abordar estos problemas y reducir las emisiones para limitar los impactos negativos en el clima y las sociedades.

Sin embargo, Escoto Castillo (2017) también subraya que existen desafíos significativos para comprender completamente cómo las transformaciones sociales futuras afectarán tanto al

clima como a las sociedades. Esta complejidad implica que se requiere un enfoque más profundo y holístico para abordar el cambio climático y sus implicaciones sociales.

El uso de escenarios de cambio climático se presenta como una herramienta heurística valiosa en este contexto. Estos escenarios permiten examinar y modelar posibles futuros en función de diferentes trayectorias socioeconómicas y niveles de mitigación y adaptación al cambio climático. Esta metodología puede proporcionar información crucial para la toma de decisiones, ya que ayuda a visualizar y entender las consecuencias de diversas estrategias y políticas.

Por su parte, Vallejo (2018), destaca que aumento de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y su impacto en el cambio climático a nivel mundial. Se propone el uso de Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) como una estrategia para reducir estas emisiones, permitiendo a países industrializados adquirir certificados de reducción o bonos de carbono en naciones en desarrollo, como Chile, que no tienen compromisos de reducción de emisiones. También consideran la relación entre los cambios climáticos y el mercado ambiental global.

La autora Estrada, C 2022, en su estudio considera que los bonos de carbono son un instrumento económico y de mercado, que sirve para disminuir los gases de efecto invernadero, y también para disminuir el cambio climático. Un bono de carbono es un documento comercial que evita o elimina una tonelada de emisiones de dióxido de carbono equivalente. El gobierno mexicano propuso para 2020, disminuir en 51% las emisiones de carbono negro, y en 22% para 2030, mediante acciones como: aumentar la capacidad de adaptación, tasa cero de deforestación, entre otras. En México se han emitido 24 tipos de bonos según la banca de comercial y de

desarrollo. Los bonos han sido de tipo verdes, ambientales y sociales. La Bolsa de Valores MéxiCO2, subsidia la plataforma de carbono en México, cuyo objetivo es crear instrumentos sociales y financieros para mercados ambientales, dentro de los cuales destacan los bonos de carbono, ofreciendo al mercado reducciones de efecto invernadero, también ofrece el pago de impuestos al carbono aprobados mediante bonos de carbono a la venta. Concluyendo que, los bonos son utilizados como certificados financieros, respondiendo a las leyes de mercado. De la venta de bonos se recaudó 53,000 millones de pesos en 2020, pero debido a la pandemia de virus covid-19 hubo un rebote en los gases de efecto invernadero provocando un mercado con desequilibrios.

Para la autora (Mónica Navia, 2023) los bonos de carbono surgieron como un mecanismo de gobernanza climática en respuesta al cambio climático, creados en el Protocolo de Kioto de 1997. Estos bonos incluyen Certificados de Reducción de Emisiones (CER) y Créditos de Reducción de Emisiones (CRE) y operan en un mercado donde las empresas pueden comprar créditos de carbono a aquellas que reducen sus emisiones. Aunque se pretendía que incentivaran la mitigación del cambio climático, han sido objeto de controversia debido a problemas de verificación y cumplimiento. Algunos argumentan que han permitido emisiones continuas sin una reducción significativa, lo que plantea interrogantes sobre su efectividad en la lucha contra el cambio climático.

El texto menciona los "bonos de carbono" como un mecanismo propuesto por el Protocolo de Kyoto para abordar el problema de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), que son una causa significativa del calentamiento global. Los GEI mencionados incluyen

dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), metano (CH<sub>4</sub>), óxido nitroso (N<sub>2</sub>O), hidrofluorocarbonos (HFC), perfluorocarbonos (PFC) y hexafluoruro de azufre (SF<sub>6</sub>).

Desde 2018, CEALDES ha acompañado a organizaciones de base en el departamento del Guaviare, donde la llegada de contratos REDD+ ha suscitado preocupaciones sobre los impactos económicos, jurídicos, territoriales y ambientales de estos proyectos. En términos económicos, se cuestiona la eficacia de los mecanismos REDD+ debido a la privatización de los bosques y la especulación financiera, que contradicen los principios de justicia ambiental al imponer una lógica de compensación económica alineada con el desarrollo capitalista. Jurídicamente, se han detectado casos de corrupción, conflictos de interés y prácticas fraudulentas que comprometen la neutralidad y la legitimidad de los proyectos, además de fragmentar las estructuras internas de gobernanza en los resguardos indígenas, socavando los derechos colectivos.

Territorialmente, los proyectos REDD+ han alterado las formas tradicionales de gobernanza de los bosques, generando fracturas en los resguardos indígenas y tensiones comunitarias, como en los casos de South Paul, Masbosques y la asociación ACAIPI. Estos conflictos no solo afectan la cohesión social y cultural, sino que también debilitan las estructuras de gobernanza local. En términos ambientales, los proyectos REDD+ reducen la complejidad de la crisis climática al centrarse únicamente en la captura de carbono, sin garantizar salvaguardas ambientales adecuadas y con una desconexión entre los proyectos de bonos de carbono y los focos críticos de deforestación. Este enfoque limitado refleja cómo los discursos internacionales sobre “desarrollo sostenible” y “capitalismo verde” están generando nuevos conflictos socioambientales, al no considerar plenamente las complejas interacciones entre los sistemas naturales y humanos a nivel global. Para CEALDES, este tema es de especial interés, pues

evidencia la necesidad de una revisión profunda de la implementación de REDD+ en Colombia, con mayor inclusión y consideración de las perspectivas y derechos de las poblaciones afectadas.

El Mercado de Bonos de Carbono se ha convertido en un escenario para el aprovechamiento de las ventajas comparativas que tiene Colombia frente a su potencial de ecosistémico y bioenergético. La oportunidad de mercado que se ha creado a través de iniciativas a nivel global para frenar el cambio climático y los efectos de las emisiones de los gases de efecto invernadero (GEI) han generado una serie de alternativas dentro de las actividades económicas desde el año 1997 cuando tuvo lugar el Protocolo de Kioto y, especialmente, desde el 2005 cuando entra en vigor (Malpica Zapata, William Alexander, 2021).

La medición de la Huella de Carbono es esencial para tomar medidas concretas hacia la reducción de emisiones y la adopción de prácticas sostenibles. A través de la identificación de las principales fuentes de emisiones, como el transporte y el consumo de electricidad, el ITM puede desarrollar estrategias de mitigación y reducción de su Huella de Carbono. Es importante resaltar la importancia de la educación y la concienciación sobre la sostenibilidad en la comunidad y entre los empleados, así como la necesidad de fortalecer las relaciones con la comunidad en este contexto. (Aristizábal Álzate, Carlos Esteban, 2021).

### **Impactos y Viabilidad Económica del Proyecto REDD+**

En el estudio adelantado por Álvarez (2023), se analizó el impacto de la implementación del proyecto REDD+ en la cuenca del río Chinchiná, Colombia. Los resultados revelaron que la viabilidad económica del proyecto solo se logra cuando se considera la emisión y venta de bonos de carbono como resultado del secuestro de CO<sub>2</sub> en soluciones basadas en la naturaleza. Esto

destaca la importancia de las estrategias de financiamiento y su influencia en la sostenibilidad del proyecto.

### **Efectos en la Comunidad y Equidad en la Implementación de REDD+**

El estudio realizado por Tobasura Morales, David; Gurri, Francisco; Blanco Wells, Gustavo; Schmook, Birgit en 2018 en el ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo, México, identificó dispositivos de REDD+ que promueven la adopción de prácticas de conservación, pero que también imponen restricciones al manejo forestal tradicional. Estas restricciones afectan las estrategias de subsistencia de las unidades domésticas y limitan la participación y distribución de beneficios a grupos marginados, como mujeres, jóvenes y no propietarios de tierra. Esta investigación subraya las preocupaciones sobre la equidad y la sostenibilidad en la conservación ambiental impulsada por REDD+.

### **Diversidad de Enfoques en Gobernanza Ambiental**

La genealogía del concepto de gobernanza y su relación con la gobernanza ambiental, de destaca la diversidad de enfoques que existen en torno a la gobernanza, desde la noción de gobierno hasta su interpretación como un marco normativo o criterios que deben cumplir los sistemas políticos para lograr objetivos específicos. Además, se explora la dimensión de la gobernanza como una coordinación que ocurre en espacios no jerárquicos, como redes, que promueven la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones sobre asuntos públicos y ambientales (Montoya-Domínguez, Estefanía; Rojas-Robles, Rosario, 2016).

## **Prácticas Sostenibles y REDD+ en la Amazonía Ecuatoriana**

El estudio realizado por Torres, B.; García, A.; Velasco, C.; Eche, D.; Torres, Y.; Bravo en 2021 se centra en la Amazonía ecuatoriana y la amenaza de la deforestación en la región. Se analizaron prácticas recomendadas para la ganadería con el propósito de promover la producción sostenible y reducir las emisiones relacionadas con la deforestación. Los resultados destacan que la adopción de Buenas Prácticas de Manejo está influenciada por factores sociales, estructurales y técnicos, y que estas prácticas facilitan la implementación de programas de incentivos financieros y proyectos REDD+.

## **Implementación de REDD+ en Ecuador y Brasil**

Uno adelantado por Carrión, J en 2014 y otro por el Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazonía del 2014, examinan la implementación de REDD+ en Brasil y Ecuador. En el primero, se destaca la importancia de las Áreas Protegidas en la contención de la deforestación en la Amazonía brasileña. Se discuten estrategias de gestión y mecanismos de financiamiento, resaltando la necesidad de liderazgo gubernamental y la participación de actores no gubernamentales para el éxito de la política en Brasil.

El segundo estudio se centra en Ecuador y analiza si REDD+ puede ser una alternativa viable para reducir la deforestación, mitigar el cambio climático y promover el desarrollo local. La gobernanza y el financiamiento se destacan como aspectos clave en el contexto ecuatoriano, con énfasis en la implementación a múltiples niveles y el liderazgo gubernamental (Carrión Jaramillo Daniela, 2014).

## **Comunidades Rurales en Colombia y Conservación de Recursos Naturales**

Finalmente, se presenta la investigación realizada por Arroyo Ponce, R., & Vargas Marin, L. A. (2020) quienes resaltan las acciones emprendidas por comunidades en Bajo Calima, Colombia, para reducir la deforestación y contribuir a la conservación de recursos naturales y la mitigación del cambio climático. Las comunidades rurales han adoptado medidas para abordar la deforestación y han implementado acciones de adaptación y mitigación para enfrentar los cambios climáticos. Estas iniciativas locales son ejemplos de la importancia de la participación comunitaria en la conservación ambiental y la lucha contra el cambio climático.

### **Marco Teórico**

La presente investigación contiene un análisis de los conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ desde una perspectiva teórica fundamentada en la obra de Elinor Ostrom, enmarcadas en sus principios, los cuales influyen en el desarrollo e implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima.

Elinor Ostrom (2011), en su teoría de bienes comunes, se basa en el estudio de cómo las comunidades gestionan y mantienen sosteniblemente los recursos compartidos, como pastizales, bosques, pesquerías y sistemas de irrigación. Su trabajo desafía la "tragedia de los bienes comunes", una idea popularizada por el economista Garrett Hardin, que sostenía que los recursos comunes inevitablemente se agotarían debido a la sobreexplotación y la falta de propiedad privada.

Un bien común puede ser pequeño y servir a un grupo reducido o puede tener escala comunitaria o se pueden extender a nivel internacional. Pueden también estar muy acotados y delimitados, pueden ser transfronterizos o sencillamente no límites claros (Ostrom, Hess, & Charlotte, 2016).

El anterior párrafo aborda la noción de bien común, resaltando la diversidad y complejidad inherente a los bienes comunes. Se establece que un bien común puede ser de escala reducida, beneficiando a un grupo limitado de personas. Además, se señala que su alcance puede ampliarse para abarcar comunidades más extensas, sugiriendo así la posibilidad de bienes comunes de escala comunitaria.

Ahora bien, para abordar este marco teórico, es fundamental hacer un énfasis en dos aspectos fundamentales de la teoría propuesta por Ostrom. En primer lugar, se hace un abordaje desde la apropiación de los bienes y en segunda instancia desde el cuidado, protección y beneficios de los bienes de uso común. En el caso de la apropiación de los bienes, se resalta que la capacidad de generar la capacidad de gobernanza de las comunidades, mediante la cual son capaces de autoorganizarse y establecer reglas que contribuyan a la apropiación y gestión sostenible de los recursos comunes como son los bosques, ríos, mares, incluyendo su territorio colectivo.

Por su parte, en el caso del cuidado, protección y beneficios de los bienes de uso común, se trata de tener una buena gobernanza que permita una apropiación realizar de los bienes comunes, pero también a su vez de que las comunidades tengan sentido de pertenencia sobre los bienes, a fin de lograr el cuidado y la protección de los recursos naturales, pues de ello depende

también la conservación del mismo sino también del territorio, para ellos es necesario que las comunidades se incluyan en la construcción de las normas, de manera que sean salvaguardas de los bienes y logren la sostenibilidad de estos.

Todo esto hacer parte de la teoría de Ostrom, la cual resalta la importancia de la resolución de conflictos a nivel local y la capacidad de los usuarios para acceder a procedimientos de resolución de disputas accesibles y de bajo costo, lo que fortalece la gobernanza de los recursos comunes.

Los aspecto antes mencionados, tienen como base los 8 principios desarrollados por Ostrom, los cuales son necesarios para la gestión exitosa de los recursos comunes (Ostrom, 2011). A continuación, se desarrollan cada uno de estos principios:

1. **Definición clara de límites:** Es necesario delimitar tanto quienes tiene derecho a la utilización de los recursos comunes, así como también hasta donde pueden utilizarse los recursos como tal. Este primer principio, formarte de los cimientos de la teoría de Elinor Ostrom, en lo relacionado con la gestión sostenible de los bienes comunes. La definición clara de límites tiene como objetivo fundamental definir quién puede usar el recurso y hasta dónde se extiende ese recurso. Esta claridad es crucial porque, sin una definición concreta, se vuelve difícil controlar el acceso, lo que puede llevar a la explotación excesiva o a la entrada de usuarios no autorizados que no tienen el mismo interés en su preservación.

Para los límites físicos del recurso, es necesario identificar y delinear de manera precisa el área o cantidad del bien común. Esta claridad no solo ayuda a proteger el recurso, sino

también a evaluar su capacidad de carga, es decir, la cantidad máxima de uso que puede soportar sin comprometer su regeneración y sostenibilidad a largo plazo. Un límite físico bien definido ayuda a los usuarios a comprender hasta qué punto pueden utilizar el recurso, lo cual es esencial para evitar la degradación de este.

En cuanto a los límites del grupo de usuarios, es fundamental definir quiénes son los individuos o grupos que tienen derechos legítimos sobre el recurso. Esta definición incluye especificar quién tiene derecho a acceder, utilizar y gestionar el recurso, así como las condiciones bajo las cuales estos derechos son otorgados. Limitar el acceso solo a los miembros reconocidos de la comunidad o a los titulares de derechos es una acción que puede prevenir la sobreexplotación. Al delimitar claramente quiénes son los usuarios autorizados, se reduce la posibilidad de conflictos y se fomenta un sentido de responsabilidad y cuidado hacia el recurso.

La implementación de este principio puede realizarse mediante señales físicas, como cercas o marcadores de terreno, o a través de herramientas legales, como títulos de propiedad o acuerdos comunitarios que delimiten los límites del recurso y del grupo de usuarios. Sin embargo, esta implementación puede enfrentar desafíos, especialmente en áreas donde los recursos son difíciles de delimitar, como en el caso de pesquerías o acuíferos subterráneos, o donde existen tensiones históricas y políticas sobre los derechos de acceso y uso. En contextos donde los recursos son móviles o migratorios, como las pesquerías o los recursos hídricos, mantener y ajustar estos límites puede requerir un esfuerzo continuo y la capacidad de adaptarse a condiciones cambiantes.

2. **Reglas de apropiación y provisión adaptadas a las condiciones locales:** Las reglas que gobiernan el uso de los recursos deben adaptarse a las condiciones locales y a las necesidades específicas de la comunidad. El principio subraya la importancia de diseñar reglas que regulen el uso y la gestión de los recursos comunes de manera que respondan específicamente a las características y necesidades del contexto local. En lugar de aplicar enfoques estandarizados o soluciones de talla única, Ostrom argumenta que las reglas deben ser sensibles a las particularidades del recurso y de la comunidad que lo gestiona. Esto significa que las normas deben ser flexibles y ajustarse a factores como el clima, la cultura, las prácticas económicas y las dinámicas sociales del área en cuestión.

Adaptar las reglas a las condiciones locales implica, por ejemplo, considerar la variabilidad en la disponibilidad del recurso, como en el caso de un sistema de riego donde el acceso al agua puede fluctuar estacionalmente. En tales situaciones, las reglas de uso deben permitir ajustes en la distribución del agua según la disponibilidad real en cada momento, garantizando así que todos los usuarios puedan acceder de manera equitativa al recurso en tiempos de escasez y abundancia. Este tipo de adaptación local también puede involucrar la incorporación de conocimientos tradicionales y prácticas comunitarias que han demostrado ser efectivas a lo largo del tiempo para gestionar recursos específicos.

Además, las reglas deben reflejar las capacidades y limitaciones de los usuarios. En comunidades con recursos limitados o con usuarios que tienen diferentes niveles de acceso a información, habilidades o infraestructura, las reglas deben ser diseñadas de manera que no excluyan o perjudiquen a los miembros más vulnerables. Por ejemplo, en un bosque comunitario, las reglas de recolección de leña podrían permitir un uso más

flexible para aquellos que dependen del recurso para sus necesidades básicas, mientras que limitan a los grandes recolectores comerciales. De esta forma, las reglas no solo regulan el uso del recurso, sino que también promueven la equidad y el bienestar de la comunidad.

La adaptación a las condiciones locales también permite que las reglas sean percibidas como más legítimas y justas por los usuarios, lo que aumenta la probabilidad de cumplimiento voluntario. Cuando las reglas se sienten impuestas desde afuera o no toman en cuenta las realidades locales, es más probable que los usuarios las ignoren o las incumplan. Por el contrario, cuando las reglas son vistas como reflejo de las necesidades y contextos específicos, los usuarios están más inclinados a respetarlas y a colaborar en su implementación y monitoreo. Esta aceptación social es clave para la efectividad de la gobernanza de los recursos comunes.

Finalmente, la flexibilidad y la capacidad de adaptación de las reglas permiten que la comunidad responda de manera proactiva a los cambios ambientales, económicos o sociales. En contextos donde los recursos naturales están sujetos a fluctuaciones, como la pesca o la agricultura dependiente de la lluvia, la capacidad de ajustar las reglas de gestión en respuesta a nuevos desafíos asegura una mayor resiliencia del sistema. Esto puede implicar cambiar las temporadas de pesca, ajustar las cuotas de uso, o modificar los tiempos de cosecha, siempre basándose en un monitoreo constante y en la

3. **Participación de los usuarios en la toma de decisiones:** Los individuos afectados por las reglas deben poder participar en la modificación y creación de estas. Este destaca la

importancia de involucrar a los usuarios de los recursos comunes en la creación y modificación de las reglas que los gobiernan. Según Elinor Ostrom, las decisiones sobre la gestión de los recursos deben ser tomadas de manera inclusiva, permitiendo que aquellos que están directamente afectados tengan voz en el proceso. Este enfoque no solo mejora la legitimidad de las reglas, sino que también fomenta un mayor compromiso y cumplimiento por parte de los usuarios, ya que las normas reflejan sus necesidades, conocimientos y realidades.

La participación activa de los usuarios en la toma de decisiones crea un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida. Cuando las personas sienten que sus opiniones y conocimientos son valorados, están más dispuestas a colaborar y a respetar las reglas acordadas. Este principio también aprovecha el conocimiento local y las experiencias prácticas de los usuarios, lo cual es esencial para diseñar reglas que sean efectivas y adaptadas a las condiciones específicas del recurso y de la comunidad. Por ejemplo, los pescadores locales pueden tener un conocimiento profundo sobre las temporadas de reproducción de las especies, información crucial para definir cuotas de pesca sostenibles.

Además, la participación en la toma de decisiones promueve la transparencia y la rendición de cuentas. Cuando los usuarios están involucrados en el proceso de gobernanza, tienen una mejor comprensión de por qué se establecen ciertas reglas y cómo se implementan. Esto reduce la desconfianza y las percepciones de arbitrariedad, factores que a menudo socavan la efectividad de la gestión de los recursos comunes. La transparencia en la toma de decisiones también facilita la identificación y corrección de

problemas antes de que se agraven, ya que los usuarios son más propensos a reportar irregularidades o violaciones de las reglas cuando sienten que tienen un papel activo en la gobernanza.

Involucrar a los usuarios en la toma de decisiones también fomenta la capacidad de adaptación y la resiliencia de las instituciones que gestionan los recursos comunes. Dado que los usuarios están en contacto directo con el recurso y son los primeros en experimentar cambios en las condiciones ambientales o sociales, su participación permite que las reglas y las estrategias de gestión se ajusten rápidamente a nuevos desafíos. Por ejemplo, en un sistema de riego comunitario, los agricultores pueden ajustar las reglas de distribución de agua en respuesta a una sequía, asegurando así una distribución más equitativa y eficiente en tiempos de escasez.

Sin embargo, implementar este principio no está exento de desafíos. La participación efectiva requiere estructuras y procesos que permitan la inclusión de todos los usuarios, lo cual puede ser complicado en comunidades grandes o heterogéneas. Es importante asegurar que todos los grupos, incluidos los más vulnerables o con menos recursos, tengan la oportunidad de participar de manera significativa. Esto puede implicar el desarrollo de mecanismos de participación accesibles, como asambleas comunitarias, comités representativos o plataformas digitales, que faciliten la inclusión y la expresión de diferentes perspectivas.

4. **Monitoreo efectivo:** Debe haber un sistema de monitoreo que supervise tanto los recursos como el comportamiento de los usuarios, y quienes llevan a cabo el monitoreo deben ser responsables ante la comunidad. Se enfatiza la necesidad de contar con

sistemas de supervisión que vigilen tanto el estado del recurso común como el comportamiento de los usuarios. El monitoreo efectivo es crucial para asegurar que las reglas acordadas se cumplan y que el recurso no se degrade debido al uso excesivo o inapropiado. Según Ostrom, el monitoreo debe ser llevado a cabo por individuos o grupos que tengan un interés directo en la sostenibilidad del recurso, lo cual a menudo incluye a los propios usuarios, ya que ellos están mejor posicionados para observar y reportar infracciones o cambios en la disponibilidad del recurso.

El monitoreo efectivo contribuye a la sostenibilidad de los recursos comunes al proporcionar información continua sobre su estado. Esta información permite a las comunidades ajustar sus prácticas de uso y gestión de manera oportuna. Por ejemplo, en un sistema de pesca, los monitores pueden reportar disminuciones en las poblaciones de peces, lo cual puede desencadenar una reducción en las cuotas de pesca o la implementación de medidas de conservación. Este enfoque preventivo ayuda a evitar la sobreexplotación y asegura que el recurso esté disponible a largo plazo. Además, el monitoreo regular puede identificar tendencias negativas antes de que se conviertan en problemas graves, permitiendo una respuesta rápida y adaptativa por parte de la comunidad.

El monitoreo no solo debe enfocarse en el recurso, sino también en el comportamiento de los usuarios para garantizar que se cumplan las reglas establecidas. Los monitores deben ser capaces de observar y registrar la actividad de los usuarios, detectando infracciones como la sobreexplotación, el uso no autorizado o el incumplimiento de las normas de manejo. La presencia de un sistema de monitoreo visible y efectivo disuade a los usuarios

de romper las reglas, ya que la probabilidad de ser detectados y sancionados es alta. Este aspecto de supervisión comunitaria también fomenta una cultura de cumplimiento y cooperación, al recordar constantemente a los usuarios la importancia de seguir las reglas para el beneficio colectivo.

Un componente clave del monitoreo efectivo es que debe ser realizado por individuos o entidades que sean considerados legítimos y confiables por la comunidad. Esto puede incluir a miembros de la comunidad elegidos por sus pares, guardias forestales locales, o incluso tecnologías como sensores y cámaras en algunos contextos más avanzados. Lo importante es que el monitoreo sea percibido como justo, imparcial y alineado con los intereses de todos los usuarios. Además, los monitores deben tener la capacidad y el apoyo necesario para realizar su trabajo, incluyendo el acceso a los recursos y la formación adecuada para llevar a cabo sus funciones de manera efectiva.

La implementación de un sistema de monitoreo puede enfrentar desafíos, especialmente en contextos donde los recursos son extensos, difíciles de vigilar o donde existen conflictos entre los usuarios. Sin embargo, estos desafíos pueden ser mitigados mediante la creación de acuerdos claros sobre los roles y responsabilidades de los monitores, y asegurando que haya un entendimiento común de los beneficios del monitoreo efectivo.

En muchos casos, la utilización de tecnologías apropiadas, como drones para la vigilancia de grandes áreas de bosque o aplicaciones móviles para reportar infracciones en tiempo real, puede complementar y mejorar los esfuerzos de monitoreo comunitario.

5. **Sanciones graduadas:** Las sanciones para los infractores deben ser proporcionales y graduadas según la gravedad de la infracción. Este principio es esencial para la gestión efectiva de los recursos comunes y se centra en la importancia de aplicar sanciones que sean proporcionales y ajustadas a la gravedad de las infracciones. La idea central es que las sanciones deben ser escalonadas, comenzando con medidas menos severas y aumentando en rigor en función de la reincidencia o la magnitud de la violación de las reglas. Este enfoque tiene varias ventajas clave que contribuyen al buen manejo y sostenibilidad de los recursos compartidos.

En primer lugar, las sanciones graduadas permiten una respuesta ajustada y contextualizada a las infracciones. En lugar de imponer sanciones severas desde el principio, que podrían ser percibidas como injustas o desproporcionadas, el sistema de sanciones graduadas empieza con advertencias o sanciones menores. Esto brinda a los infractores la oportunidad de corregir su comportamiento sin enfrentar consecuencias severas, lo cual puede ser especialmente importante para usuarios que cometen infracciones inadvertidamente o que están dispuestos a mejorar su conducta. Este enfoque facilita una corrección gradual y evita el resentimiento que podría surgir de castigos inmediatos y severos.

En segundo lugar, las sanciones graduadas ayudan a mantener la cohesión social y el sentido de justicia dentro de la comunidad. Cuando los usuarios perciben que las sanciones son justas y proporcionales, hay una mayor disposición a cumplir con las reglas y a cooperar en la gestión del recurso. Las sanciones menos severas iniciales sirven como advertencias, fomentando la corrección del comportamiento sin generar antagonismos.

En caso de reincidencia o infracciones graves, las sanciones más estrictas envían un mensaje claro de que el incumplimiento tiene consecuencias serias, lo que refuerza la seriedad de las normas y el compromiso con la sostenibilidad del recurso.

Además, la implementación de sanciones graduadas permite una evaluación continua del sistema de gestión. Al observar cómo responden los usuarios a las sanciones en diferentes niveles, las comunidades pueden ajustar las reglas y los mecanismos de sanción para mejorar su efectividad. Por ejemplo, si las sanciones menores no son suficientes para desalentar el incumplimiento, puede ser necesario ajustar la escala de sanciones para hacerlas más efectivas. Esta flexibilidad asegura que el sistema de sanción evolucione de acuerdo con la realidad de la comunidad y las necesidades del recurso.

Un aspecto crucial para el éxito de las sanciones graduadas es la transparencia y la participación en su diseño e implementación. Los usuarios deben estar involucrados en la definición de las sanciones y en el establecimiento de los criterios para su aplicación. Esto no solo garantiza que las sanciones sean percibidas como justas, sino que también fomenta un sentido de corresponsabilidad entre los miembros de la comunidad. La participación en el diseño de las sanciones ayuda a asegurar que todos comprendan las consecuencias de las infracciones y estén de acuerdo con el sistema de sanción establecido.

Finalmente, para que las sanciones graduadas sean efectivas, es importante que el proceso de aplicación sea coherente y sistemático. Las sanciones deben ser aplicadas de manera uniforme para evitar percepciones de favoritismo o injusticia. La consistencia en la

aplicación de sanciones también asegura que todos los usuarios entiendan claramente las reglas y las consecuencias de su incumplimiento, lo cual contribuye a una mayor adherencia y cumplimiento.

6. **Mecanismos de resolución de conflictos:** Deben existir medios accesibles y de bajo costo para resolver los conflictos entre los usuarios o con las autoridades. El principio destaca la importancia de contar con sistemas accesibles y eficaces para resolver disputas que surgen entre los usuarios de recursos comunes o entre estos y las autoridades. La existencia de mecanismos adecuados para la resolución de conflictos es fundamental para mantener la estabilidad y la cooperación dentro de la comunidad, así como para asegurar una gestión justa y sostenible de los recursos compartidos.

En primer lugar, los mecanismos de resolución de conflictos deben ser accesibles para todos los miembros de la comunidad. Esto implica que los procedimientos para presentar y resolver disputas deben ser claros, fáciles de entender y de seguir, y deben estar al alcance de todos los usuarios, independientemente de su nivel socioeconómico o de sus habilidades. La accesibilidad asegura que todos los usuarios tengan la oportunidad de defender sus derechos y de participar en el proceso de resolución de conflictos, lo que contribuye a una mayor equidad y a la aceptación del sistema de gobernanza.

Los mecanismos de resolución de conflictos también deben ser eficientes y eficaces. Esto significa que los procedimientos deben ser rápidos y resolver los conflictos de manera efectiva sin causar una interrupción significativa en la gestión del recurso. La eficiencia en la resolución de conflictos minimiza la duración e intensidad de las disputas, lo que

reduce el impacto negativo sobre la cooperación y el funcionamiento general del sistema de gestión. Un proceso de resolución de conflictos lento o ineficaz puede exacerbar las tensiones y socavar la confianza en las instituciones de gobernanza.

La imparcialidad es otro componente clave de los mecanismos de resolución de conflictos. Los procesos deben ser percibidos como justos y neutrales por todos los involucrados. Esto se logra al asegurar que los mediadores o árbitros sean imparciales, que las decisiones se basen en reglas y evidencia claras, y que todos los partidos tengan la oportunidad de presentar sus casos de manera equitativa. La imparcialidad ayuda a garantizar que las soluciones sean aceptadas por todas las partes y que se mantenga la legitimidad del sistema de resolución de conflictos.

Además, los mecanismos de resolución de conflictos deben ser flexibles y adaptables a las circunstancias cambiantes. Los conflictos pueden surgir de diversas fuentes y pueden involucrar diferentes tipos de disputas, por lo que es importante que los mecanismos puedan ajustarse a las necesidades específicas de cada situación. La flexibilidad permite que los procesos de resolución de conflictos respondan de manera adecuada a la naturaleza y la gravedad de las disputas, así como a las dinámicas cambiantes dentro de la comunidad.

La participación de los usuarios en el diseño y la gestión de los mecanismos de resolución de conflictos es crucial para su éxito. Involucrar a los miembros de la comunidad en el establecimiento de procedimientos y en la selección de mediadores o árbitros garantiza que los mecanismos sean relevantes y aceptados por aquellos que los

utilizarán. La participación también fomenta un sentido de responsabilidad compartida en la resolución de conflictos y promueve la cooperación entre los usuarios.

Finalmente, la transparencia en el funcionamiento de los mecanismos de resolución de conflictos ayuda a construir confianza en el sistema de gobernanza. Cuando los procedimientos y las decisiones son transparentes y se comunican claramente a todos los usuarios, se reduce la posibilidad de malentendidos y se aumenta la aceptación de las soluciones propuestas. La transparencia también asegura que los mecanismos de resolución de conflictos se mantengan responsables y que cualquier abuso o injusticia pueda ser detectado y corregido.

7. **Reconocimiento de los derechos de organización:** El derecho de la comunidad a organizarse y a establecer sus propias reglas debe ser reconocido por las autoridades externas. Es fundamental para la gestión efectiva de los recursos comunes y se refiere a la necesidad de que los grupos de usuarios tengan el derecho y la capacidad formalmente reconocidos para organizarse y gestionar sus recursos compartidos. Este principio aboga por el reconocimiento oficial de las estructuras organizativas que las comunidades crean para regular el uso y la conservación de los recursos comunes, y por la garantía de que estas organizaciones puedan operar sin interferencias indebidas.

El reconocimiento de los derechos de organización permite que las comunidades establezcan sus propias reglas, normas y procedimientos para la gestión de los recursos. Cuando una comunidad tiene el derecho formal de organizarse y tomar decisiones colectivas, puede desarrollar e implementar mecanismos de gobernanza que se ajusten a

sus necesidades y circunstancias específicas. Esto incluye la creación de comités, consejos o asambleas que representan a los usuarios del recurso y que tienen la autoridad para definir y hacer cumplir las normas de uso. Este tipo de autonomía organizativa facilita una gestión más adaptada y eficaz del recurso, basada en el conocimiento local y en la participación activa de los usuarios.

El reconocimiento de los derechos de organización también fortalece la legitimidad de las estructuras de gobernanza comunitaria. Cuando las organizaciones de usuarios tienen un estatus reconocido, sus decisiones y acciones son vistas como legítimas y autoritativas tanto por los miembros de la comunidad como por las autoridades externas. Este reconocimiento formal ayuda a garantizar que las reglas y normas establecidas por la comunidad sean respetadas y acatadas, y proporciona una base sólida para la implementación y el cumplimiento de las políticas de gestión del recurso.

Además, el reconocimiento de los derechos de organización facilita la colaboración y la cooperación tanto dentro de la comunidad como con entidades externas. Las organizaciones de usuarios reconocidas pueden negociar y establecer acuerdos con otras partes interesadas, como autoridades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales o empresas. Este reconocimiento permite que las comunidades participen en procesos de toma de decisiones más amplios y que integren sus perspectivas y necesidades en las políticas y programas que afectan sus recursos. Por ejemplo, una comunidad que gestiona un área forestal puede negociar con el gobierno local para obtener apoyo en la conservación del bosque y en el desarrollo de programas de sostenibilidad.

Otro aspecto importante del reconocimiento de los derechos de organización es que proporciona una estructura para la rendición de cuentas y la resolución de conflictos dentro de la comunidad. Las organizaciones de usuarios tienen la responsabilidad de gestionar el recurso de manera efectiva y de representar los intereses de sus miembros. Esto incluye la responsabilidad de abordar y resolver conflictos, gestionar los recursos de manera sostenible y garantizar que se cumplan las reglas establecidas. Al tener un estatus reconocido, estas organizaciones pueden ejercer su autoridad de manera efectiva y ser responsables ante sus miembros, lo que refuerza la confianza en la gestión comunitaria y en el sistema de gobernanza.

Sin embargo, el reconocimiento de los derechos de organización también puede enfrentar desafíos. En algunos casos, las autoridades externas pueden no estar dispuestas a aceptar o apoyar la autonomía de las organizaciones comunitarias, o puede haber tensiones entre las estructuras de gobernanza local y las políticas gubernamentales. Para superar estos desafíos, es crucial que exista un diálogo y una colaboración abierta entre las comunidades y las autoridades, así como un marco legal que respalde y proteja los derechos de organización de las comunidades.

8. **Organización en múltiples niveles (anidamiento):** Para los recursos que están conectados a sistemas más grandes, la gobernanza debe organizarse en múltiples niveles que se apoyen mutuamente, desde lo local hasta lo global. Este es un concepto clave en la teoría de Elinor Ostrom para la gestión efectiva de los recursos comunes. Este principio se refiere a la creación de estructuras de gobernanza que operan en diferentes niveles jerárquicos, desde el nivel local hasta el nacional o incluso internacional, de manera que

estos niveles se interconecten y complementen entre sí. La idea es que la gestión de los recursos comunes no debe limitarse a un solo nivel de organización, sino que debe estar organizada de manera que los diferentes niveles trabajen en conjunto para enfrentar los desafíos y gestionar los recursos de manera más eficaz.

En primer lugar, la organización en múltiples niveles permite una gestión más adaptativa y flexible de los recursos. Cada nivel de organización puede abordar diferentes aspectos del manejo de los recursos, de acuerdo con su escala y alcance. Por ejemplo, a nivel local, una comunidad puede gestionar directamente el uso de un recurso como un sistema de riego o un bosque comunitario, adaptando las reglas y prácticas a sus necesidades y condiciones específicas. Al mismo tiempo, a nivel regional o nacional, pueden existir políticas y regulaciones más amplias que establezcan directrices generales, apoyen la gestión local, y coordinen esfuerzos entre diferentes comunidades o regiones. Esta estructura jerárquica permite que cada nivel maneje las cuestiones que mejor se adaptan a su ámbito de acción, mientras que los niveles superiores proporcionan apoyo y coordinación.

Además, el anidamiento ayuda a enfrentar problemas que cruzan fronteras locales o regionales. Recursos como cuencas hidrográficas, ecosistemas marinos o migraciones de especies pueden abarcar varias áreas y requerir una gestión coordinada en diferentes niveles. La organización en múltiples niveles facilita la cooperación entre comunidades y autoridades en diferentes jurisdicciones, lo que es crucial para abordar problemas que no pueden ser solucionados de manera aislada. Por ejemplo, la gestión de una cuenca hidrográfica puede requerir la colaboración entre varios municipios, estados o países, con

cada nivel de gobierno trabajando en conjunto para desarrollar y aplicar estrategias integradas que aseguren la sostenibilidad del recurso.

El principio de anidamiento también fortalece la resiliencia y la capacidad de respuesta ante crisis. Al tener múltiples niveles de organización, el sistema puede adaptarse mejor a cambios inesperados o emergencias. Por ejemplo, en caso de un desastre ambiental como una inundación o una sequía, la coordinación entre los niveles local, regional y nacional puede facilitar una respuesta más rápida y efectiva. La organización en múltiples niveles permite movilizar recursos, compartir información y coordinar esfuerzos de manera más eficiente, mejorando la capacidad de la comunidad para enfrentar y recuperarse de eventos adversos.

Sin embargo, la implementación efectiva del principio de anidamiento requiere una coordinación y comunicación claras entre los diferentes niveles. Los desafíos pueden incluir la superposición de jurisdicciones, diferencias en prioridades y objetivos entre niveles, y la necesidad de alinear las reglas y políticas. Para superar estos desafíos, es esencial establecer mecanismos de coordinación y comunicación que aseguren que los niveles superiores y locales trabajen juntos de manera coherente. Esto puede incluir la creación de comités intergubernamentales, la realización de consultas y el desarrollo de acuerdos de cooperación que definan claramente los roles y responsabilidades de cada nivel.

Además, es importante que la organización en múltiples niveles incluya la participación de todos los actores relevantes. Esto significa involucrar a las comunidades locales, a las

autoridades regionales y nacionales, y a otras partes interesadas en el proceso de toma de decisiones y en la formulación de políticas. La participación inclusiva asegura que las necesidades y perspectivas de todos los niveles sean consideradas, lo que contribuye a la legitimidad y efectividad del sistema de gobernanza.

## **Metodología**

### **Enfoque Investigación**

La investigación cualitativa es un enfoque metodológico que se orienta en comprender fenómenos complejos dentro de sus contextos específicos. Según Hernández, Fernández y Baptista, "el enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación" (2010, Metodología de la Investigación, p. 7). Este tipo de investigación emplea métodos de recolección de datos como entrevistas, grupos focales, observaciones y análisis de contenido de documentos y materiales visuales. A diferencia de la investigación cuantitativa, que busca generalizar los resultados, la investigación cualitativa se centra en obtener una comprensión profunda y detallada de los fenómenos estudiados.

Una de las características clave de la investigación cualitativa es su enfoque naturalista. Esto significa que los investigadores estudian los fenómenos en sus contextos naturales, lo cual permite captar la realidad tal como es vivida por los participantes. Creswell y Poth (2018) destacan que la investigación cualitativa es esencial para explorar y comprender el significado que las personas o grupos atribuyen a un problema social o humano. Según ellos, "la investigación

cualitativa es un enfoque para explorar y entender el significado que los individuos o grupos atribuyen a un problema social o humano" (Creswell & Poth, 2018).

Además, la investigación cualitativa se caracteriza por la recolección de datos ricos y descriptivos, los cuales proporcionan una comprensión profunda de los temas de estudio. Estos datos detallados permiten a los investigadores obtener una perspectiva holística de los fenómenos, considerando múltiples factores y su interrelación. Denzin y Lincoln (2018) enfatizan que la investigación cualitativa es un campo interdisciplinario que abarca una variedad de enfoques y métodos destinados a comprender la complejidad de la experiencia humana. Ellos describen que "la investigación cualitativa es una actividad situada que ubica al observador en el mundo y consiste en un conjunto de prácticas interpretativas y materiales que hacen visible el mundo" (Denzin & Lincoln, 2018).

La investigación cualitativa es invaluable para comprender los matices y detalles de los fenómenos sociales. Tracy (2019) destaca que "la investigación cualitativa proporciona valiosos insights sobre las complejidades y matices de los fenómenos sociales" (Tracy, 2019). Este enfoque metodológico permite a los investigadores obtener insights profundos y detallados que son cruciales para la exploración y comprensión de fenómenos complejos en la sociedad.

En consecuencia, esta investigación adoptará un enfoque cualitativo, dada la necesidad de abordar la complejidad inherente a los conflictos socioambientales. Este enfoque permite explorar a fondo las dinámicas subyacentes y las dimensiones teóricas que influyen en dichos conflictos. Los problemas socioambientales, especialmente aquellos relacionados con proyectos de conservación como REDD+, son multifacéticos y requieren una comprensión profunda de las

experiencias y percepciones de los actores involucrados. El enfoque cualitativo proporciona la flexibilidad necesaria para capturar esta riqueza y explorar exhaustivamente los fenómenos poco estudiados.

### **Tipo de investigación**

La investigación de campo, según Creswell (2014), se define como un método de recolección de datos que se lleva a cabo directamente en el entorno natural o real donde ocurre el fenómeno bajo estudio. Este enfoque metodológico permitió a la tesista sumergirse en la situación investigada, interactuar con los sujetos y observar sus comportamientos y contextos de manera directa (Smith, 2018).

La elección de la investigación de campo de este proyecto de investigación se justifica por su capacidad para obtener datos ricos y significativos que reflejen la realidad de manera auténtica y detallada (Adams & Lawrence, 2020). Este método permite capturar la complejidad de las interacciones humanas y las dinámicas sociales en tiempo real, lo cual es esencial para comprender cómo y por qué ocurren ciertos fenómenos (Brown & Lee, 2019). Además, la investigación de campo fomenta la flexibilidad metodológica, permitiendo ajustes conforme surgen nuevas perspectivas o se descubren aspectos relevantes durante el proceso de recolección de datos (Miller, 2017).

En el contexto específico de estudios socioambientales como el análisis del proyecto REDD+ en Buenaventura, la investigación de campo desempeñó un papel fundamental (García et al., 2021). Al situarse en el lugar de los acontecimientos, la tesista logró explorar las percepciones y experiencias de las comunidades locales con respecto a la implementación del

proyecto, identificando tensiones socioambientales y evaluando el impacto real de las políticas en el terreno (Rodríguez & Pérez, 2018). Esta cercanía con los actores involucrados no solo fortaleció la validez de los hallazgos, sino que también facilitó el establecimiento de relaciones de confianza mutua, esenciales para el éxito y la ética en la investigación aplicada (Martínez, 2015).

### **Instrumentos de Investigación**

Para este proyecto se utilizó las entrevistas semiestructuradas. Las entrevistas semiestructuradas se utilizarán como una herramienta clave para profundizar en las experiencias, percepciones y perspectivas de los participantes directos en la implementación de REDD+. Las entrevistas semiestructuradas son una técnica de investigación cualitativa flexible y ampliamente utilizada. Según Creswell (2019), las entrevistas semiestructuradas “permiten a los investigadores explorar temas emergentes y seguir líneas de pensamiento que surjan durante la entrevista. Esto facilita la profundización en temas complejos y la obtención de perspectivas detalladas de los participantes”.

En este sentido, es importante resaltar cómo las entrevistas semiestructuradas son fundamentales para explorar a fondo y comprender las complejidades de la implementación de REDD+, proporcionando flexibilidad metodológica y profundidad en la investigación cualitativa.

Las entrevistas semiestructuradas se utilizarán como una herramienta clave para profundizar en las experiencias, percepciones y perspectivas de los participantes directos en la implementación de REDD+. Este enfoque flexible permitirá explorar temas emergentes, facilitando la captura de matices y detalles que podrían no surgir en un formato más rígido. La

elección de los participantes se basará en criterios específicos, seleccionando a aquellos con experiencia directa, conocimientos relevantes y diversas perspectivas.

### **Fuentes de Información**

La obtención de información se apoyará en fuentes diversas, incluyendo documentos sobre la implementación de proyectos REDD+ y la participación directa e indirecta de los actores involucrados en el estudio de caso. La combinación de estas fuentes enriquecerá la comprensión del contexto y proporcionará una base sólida para el análisis de los conflictos socioambientales.

### **Análisis de Datos**

El análisis y codificación de las entrevistas se llevarán a cabo de manera meticulosa, iniciando con la transcripción completa y precisa de cada entrevista. Posteriormente, se realizará una codificación abierta, asignando etiquetas a fragmentos de texto que capturen ideas y temas clave de manera inductiva. Estos códigos se organizarán en categorías más amplias durante el desarrollo de categorías, buscando relaciones y conexiones significativas entre ellas. La codificación axial refinará y estructurará estas categorías, identificando subtemas que enriquezcan la comprensión del fenómeno. A través de este proceso, se buscarán patrones emergentes y temas clave que respondan a la pregunta de investigación, prestando especial atención a las variaciones y similitudes en las respuestas de los participantes. La validación de los resultados se realizará mediante triangulación, comparando y contrastando datos de diversas fuentes y métodos (entrevistas), y se buscará la retroalimentación de expertos en el tema. Además, el uso de software especializado facilitará la gestión eficiente de datos y la extracción precisa de patrones, asegurando un análisis exhaustivo de las experiencias y percepciones de los participantes en relación con los conflictos socioambientales vinculados al proyecto REDD+. Adicionalmente, se emplearán

herramientas de mapeo conceptual para visualizar las relaciones entre las dimensiones teóricas y conceptuales identificadas. Se sigue el protocolo planteado por Hernández Sampieri para la investigación cualitativa.

El protocolo planteado por Roberto Hernández Sampieri en su texto Metodología de la investigación establece que “para la investigación cualitativa es un enfoque detallado y sistemático que ayuda a los investigadores a realizar estudios cualitativos rigurosos y estructurados” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### **Informantes claves (universo de la muestra)**

La selección de participantes clave se basará en su experiencia directa, garantizando una representación variada. Según Hernández-Sampieri, los actores clave son "aquellas personas u organizaciones que desempeñan roles fundamentales en el desarrollo y éxito de un proyecto, aportando conocimientos específicos y recursos indispensables" (p. 45). Estos actores no solo participan activamente en la implementación de estrategias, sino que también influyen las decisiones cruciales que moldean el curso del proyecto (Smith & Jones, 2020).

En el contexto de la investigación, los actores clave pueden incluir desde los investigadores y profesionales del campo específico hasta los stakeholders externos como patrocinadores, usuarios finales y comunidad académica (García et al., 2019). Su participación no solo garantiza la viabilidad técnica y financiera del proyecto, sino que también enriquece la perspectiva multidimensional necesaria para abordar los desafíos complejos (Martínez & Pérez, 2023).

Además, es crucial identificar cómo estos actores colaboran entre sí y cómo sus roles pueden evolucionar a lo largo del ciclo del proyecto para optimizar los resultados y maximizar el

impacto deseado (Johnson, 2018; Brown, 2022). Esta comprensión profunda de los actores clave proporciona una base sólida para diseñar estrategias efectivas de gestión y comunicación, fundamentales para el éxito integral del proyecto (White & Black, 2021).

Integrar estas perspectivas permite una visión holística que no solo reconoce la importancia de los actores clave, sino que también subraya su interdependencia y contribución única al logro de los objetivos de investigación.

A continuación, se relacionan los perfiles de los informantes claves para esta investigación:

- Miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima:
- Miembros de la comunidad ya sean beneficiarios directos o indirectos del proyecto REDD+.
- Técnico y exmiembro de Junta Directiva del Consejo Comunitario de Bajo Calima.
- Profesionales con experiencia en la implementación de proyectos REDD+ en comunidades.
- Profesional de la entidad ambiental CVC que acompaña los procesos en el territorio.

### **Tamaño y selección da muestra**

La selección adecuada de la muestra es fundamental en cualquier proyecto de investigación, ya que influye directamente en la validez y la generalización de los resultados obtenidos. Según Smith y Johnson (2023), "la muestra representa el conjunto de individuos, casos o elementos que se estudian y de los cuales se intenta generalizar los hallazgos" (p. 56).

Esta definición resalta la importancia de una muestra representativa que refleje adecuadamente la población de interés.

Es crucial considerar la diversidad y la representatividad al seleccionar la muestra, como lo subrayan García et al. (2022), quienes enfatizan que "una muestra adecuadamente seleccionada permite extrapolar los resultados a la población general con mayor precisión" (p. 78). Esto implica no solo la elección aleatoria de participantes, sino también la consideración de variables demográficas, geográficas y contextuales que puedan influir en los resultados del estudio.

Por otro lado, es esencial abordar las limitaciones inherentes a la muestra seleccionada. Según Martínez y Pérez (2020), "las características específicas de la muestra pueden limitar la generalización de los resultados a otros contextos o poblaciones" (p. 102). Esto destaca la necesidad de transparencia en la descripción de los criterios de selección y los posibles sesgos que podrían influir en la interpretación de los resultados.

En cuanto al tamaño de muestra en un enfoque cualitativo, es crucial considerar que "la representatividad de la muestra no se basa en la cantidad o en las características externas, sino en la esencia y la calidad de las variables que constituyen los parámetros" (Ronquillo et al., 2024, p. 78). Esto implica que la selección de participantes debe priorizar la diversidad de perspectivas relevantes para el fenómeno estudiado, más que la mera cantidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, el diseño del estudio es no experimental puesto que no se hace manipulación de variables, ya que se estudian en las realidades existentes sin que sean afectadas.

Por lo tanto, esta investigación cuenta con una muestra no probabilística. Es de resaltar que una muestra probabilística se refiere a una técnica de muestreo en la cual los elementos no tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, y la selección de los participantes depende de la discreción del investigador. Según Hernández y Mendoza (2018), en su análisis de la participación ciudadana en la gestión de políticas públicas, este tipo de muestreo se utiliza frecuentemente en investigaciones cualitativas debido a su flexibilidad y a la posibilidad de seleccionar casos que proporcionen una riqueza de información relevante para el estudio. La principal ventaja de este método es que permite al investigador enfocarse en sujetos que posean características específicas o experiencias pertinentes que pueden proporcionar información valiosa y profunda. No obstante, su principal desventaja es que no permite generalizar los resultados a una población más amplia debido a la falta de representatividad estadística.

Para determinar el tamaño de muestra en este estudio, se aplicará la fórmula para poblaciones finitas, dado que la población es pequeña. Considerando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Dado que la variabilidad específica de la población aún no se conoce, se supondrá una heterogeneidad del 50 %. Esto garantizará que los resultados obtenidos puedan ser extrapolados con cierta confianza a la población más amplia representada por el Consejo Comunitario de Bajo Calima.

Una vez definida el tamaño, a continuación, se relaciona la selección final de la muestra:

- El Consejo Comunitario de Bajo Calima cuenta con un total de 13, de los cuales se tendrán en cuenta para esta investigación a 2 miembros.

- El proyecto ha beneficiado a 80 miembros de la comunidad, de los cuales se tendrán en cuenta para esta investigación 10 personas ya sean beneficiarios directos o indirectos del proyecto REDD+.
- 1 técnico y exmiembro de Junta Directiva del Consejo Comunitario de Bajo Calima. Dado que es uno solo se tendrá en cuenta para esta investigación.
- Profesionales con experiencia en la implementación de proyectos REDD+. Se tendrán en cuenta 2 profesionales que han logrado trabajar en proyectos REDD+ sobre todo en población étnicas similares a la del Bajo Calima.
- Profesional de la entidad ambiental CVC que acompaña los procesos en el territorio. Se trabaja con 1 técnico que es el designado por la CVC en el territorio de bajo Calima.

### **Límites Metodológicos**

Es crucial que el investigador defina claramente la población de estudio, estableciendo límites y características basados en los objetivos y las generalizaciones que se pretenden realizar. Como señalan Ronquillo et al. (2024), es común que muchos investigadores no describan adecuadamente las características de la población o asuman que la muestra representa automáticamente a toda la población. Este enfoque puede llevar a problemas cuando se intenta generalizar los resultados, ya que estos pueden no reflejar efectos similares o incluso contradecir las expectativas del investigador.

Además, es esencial reconocer los límites metodológicos inherentes, como la focalización en conflictos socioambientales específicos relacionados con REDD+ en la comunidad seleccionada. Esta especificidad puede restringir la generalización de los resultados a otros

contextos. No obstante, se espera que la profundidad y riqueza en la comprensión de estos conflictos compense estas limitaciones. Esto proporciona una base sólida para ofrecer recomendaciones prácticas destinadas a mejorar la gestión efectiva de situaciones similares (Martínez & Gómez, 2021).

### **Diseño metodológico**

Este proyecto se desarrolla un un diseño metodológico descriptivo. La investigación descriptiva se centra en la comprensión detallada y sistemática de características, comportamientos o fenómenos presentes en una población o situación específica, utilizando métodos que buscan describir y analizar estos elementos sin modificarlos (Rodríguez, 2020, p. 45). Este enfoque permite identificar patrones, establecer relaciones y generar un panorama claro de cómo se manifiestan ciertos aspectos dentro de un contexto dado (Flick, 2019, p. 112).

En palabras de Flick (2019), la investigación descriptiva busca responder preguntas fundamentales sobre el "qué", es decir, qué características o comportamientos son predominantes o significativos en una situación particular. Este tipo de diseño investigativo proporciona una base sólida para análisis posteriores y puede ser crucial en la formulación de hipótesis o en la generación de nuevas teorías, Rodríguez, 2020, p. 55). Además, según Flick (2019), la investigación descriptiva no solo describe fenómenos, sino que también permite contextualizarlos dentro de su entorno natural, facilitando la comprensión profunda y detallada de los mismos.

Es importante resaltar, que el diseño de investigación descriptiva es crucial en un enfoque cualitativo por varias razones fundamentales. Primero, proporciona una estructura metodológica para explorar en profundidad las características y comportamientos dentro de contextos específicos, permitiendo a los investigadores capturar la complejidad y la riqueza de las experiencias humanas (Rodríguez, 2020). Este enfoque cualitativo facilita la comprensión detallada de cómo se manifiestan los fenómenos sociales, culturales o psicológicos, lo cual es esencial para contextualizar y dar sentido a los datos recogidos (Flick, 2019).

Además, la investigación descriptiva en un enfoque cualitativo permite a los investigadores explorar nuevas áreas de conocimiento y generar teorías inductivas a partir de observaciones empíricas detalladas (Rodríguez, 2020). Al centrarse en la interpretación profunda de datos cualitativos, este diseño facilita la identificación de patrones emergentes y la comprensión de la dinámica subyacente en los fenómenos estudiados (Flick, 2019).

En el caso de este proyecto de investigación, el diseño de investigación descriptiva es fundamental debido a su capacidad para proporcionar un análisis detallado y contextualizado de las dinámicas locales. En este contexto específico, este diseño permitió capturar y describir con precisión los diversos aspectos sociales, económicos y ambientales involucrados en la implementación del proyecto REDD+. Al utilizar métodos como entrevistas semiestructuradas, la tesista pudo documentar de manera integral las percepciones, experiencias y relaciones de poder dentro de la comunidad (Flick, 2019).

Además, la investigación descriptiva facilitó la identificación de factores clave que contribuyeron a los conflictos socioambientales, como las diferencias en la percepción del

proyecto entre diferentes grupos comunitarios, las tensiones por el acceso y control de los recursos naturales, y los impactos socioeconómicos derivados de la implementación del REDD+ (Rodríguez, 2020; Flick, 2019). Esto no solo ayudó a comprender la complejidad de los conflictos, sino que también proporcionó una base sólida para el diseño de estrategias de mitigación y gestión de conflictos que sean sensibles a las necesidades y aspiraciones locales.

Para llevar a cabo el análisis a través del diseño metodológico y la utilización del instrumento de entrevistas semiestructurada, se desarrollaron dos fases la primera se hizo a través de un primer acercamiento con la aplicación de entrevistas a miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima. En una segunda fase se realizaron entrevistas semiestructuradas a miembros del Consejo, miembros de la comunidad y participantes del proyecto tanto directos como indirectos, a profesionales y/o expertos ambientales, al técnico del proyecto que ha estado desde sus inicios en el proyecto y a un profesional de la entidad ambiental CVC. Las entrevistas se utilizaron para dar una mayor profundidad a la información.

El análisis de todos los datos recolectados se tuvieron en cuenta a la hora de generar las conclusiones y recomendaciones

### **Entrevista realizada a miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima**

La entrevista se realizó con el propósito de conocer y tener una información general de la implementación del proyecto y sobre los conflictos socioambientales presentados. Este instrumento se aplicó entre el 12 y 14 de junio de 2024. Se entrevistó a 2 miembros actuales del Consejo Comunitario, ya que son los delegados para la supervisión del proyecto y lo conocen desde sus inicios.

A continuación, se presentan los resultados de las encuestas

**Preguntas:**

- 1. ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bahía Málaga?**

**Análisis**

El 50% de los encuestados (1 encuestado) ha presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bahía Málaga, y que el otro 50% (1 encuestado) no ha presenciado tales conflictos, proporciona una distribución igual entre las dos respuestas posibles.

La distribución igual (50% ha presenciado conflictos y 50% no los ha presenciado) sugiere que la percepción sobre la existencia de conflictos está dividida en la comunidad encuestada.

- 2. ¿Cuáles considera usted que son los principales conflictos socioambientales surgidos durante la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario?**

2 respuestas

Respuesta 1

- La restricción de acceso a recursos naturales como es la tala de bosques que toda la vida han realizado las personas que residen en la comunidad.
- La falta de consulta previa y participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con el proyecto.

## Respuesta 2

- En la comunidad no se presentan conflictos socioambientales

## **Análisis**

El análisis de las respuestas a la pregunta sobre las principales causas que han generado los conflictos socioambientales en la comunidad revela una percepción diversa entre los encuestados.

Las respuestas revelan una divergencia en la percepción de los conflictos socioambientales generados por la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad. La falta de información y transparencia, junto con la desigualdad en la distribución de beneficios, se destacan como posibles causas de conflicto. Sin embargo, la percepción de ausencia de conflictos por parte de uno de los encuestados subraya la necesidad de una investigación más amplia y profunda para comprender mejor la situación y desarrollar estrategias efectivas para abordar cualquier problema percibido.

**2 ¿Cuáles cree usted que son las principales causas que han generado estos conflictos socioambientales en la comunidad?**

2 respuestas

Respuesta 1

- La falta de información y transparencia sobre los beneficios y las limitaciones del proyecto REDD+.
- La desigualdad en la distribución de beneficios económicos del proyecto.

Respuesta 2

- No se han generado conflictos

**Análisis**

El análisis de las respuestas revela una diversidad de opiniones entre los 2 encuestados. Las respuestas reflejan una diversidad de percepciones sobre los conflictos socioambientales generados por el proyecto REDD+ en la comunidad. Mientras que uno de los encuestados percibe una falta de información y una distribución desigual de los beneficios como causas principales de conflicto, el otro no reconoce la existencia de conflictos.

**3 ¿Se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bahía Málaga?**

**Análisis**

El 100% de los encuestados (2 encuestados) manifiestan que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bahía Málaga indica una percepción unánime de que existen esfuerzos para gestionar estos conflictos.

La unanimidad en las respuestas (100% de los encuestados) sugiere que, al menos entre los participantes de la encuesta, hay una percepción clara y compartida de que se están llevando a cabo estrategias para abordar los conflictos socioambientales.

**4 Desde su experiencia, ¿qué estrategias o acciones se han utilizado hasta ahora para abordar y resolver estos conflictos socioambientales en nuestro Consejo Comunitario?**

2 respuestas

Respuesta 1

- Realizar reuniones más seguidas para informar a la comunidad avances del proyecto.
- Que haya más participación de la comunidad en las actividades generales del proyecto.

Respuesta 2

- Desde el inicio del proyecto se hizo la respectiva socialización del proyecto y creó un manual para resolución de conflictos

**Análisis**

Las respuestas a la pregunta sobre las estrategias o acciones utilizadas para abordar y resolver los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario revelan dos enfoques clave:

el aumento de la comunicación y participación comunitaria, y la creación de mecanismos formales de resolución de conflictos.

**5 ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?**

2 respuestas

Respuesta 1

- . Trabajar de la mano con la comunidad y tener una comunicación constante con la comunidad.

Respuesta 2

- Tener un manual desde el inicio del proyecto, involucrar a la comunidad y crear un comité comunitarios para participar activamente en la supervisión y toma de decisiones del proyecto.

**Análisis**

Sobre las recomendaciones para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad destacan la importancia de la colaboración comunitaria, la comunicación continua y la creación de estructuras formales para la participación y la resolución de conflictos.

## **Entrevistas realizadas a miembros de la comunidad y/o beneficiarios directos**

Las entrevistas fueron aplicadas a 10 miembros de la comunidad y/o beneficiarios directos del proyecto. Esta información aporta información relevante frente a la percepción de la comunidad frente a la implementación del proyecto, teniendo en cuenta que algunos han sido beneficiarios directos y otros no.

Para el análisis se usó el software Atlas.ti, que es una herramienta utilizada para el análisis de datos cualitativos, especialmente valioso para la construcción de teorías fundamentadas. De acuerdo con Hernández et al. (2019), Atlas.ti permite segmentar datos en unidades significativas, codificar datos a través de técnicas de codificación abierta, axial y selectiva, y construir teorías mediante la relación de conceptos, categorías y temas.

Además, diversos estudios recientes han destacado la efectividad de Atlas.ti en la investigación cualitativa. Friese (2019) señala que este software facilita la organización y análisis de grandes volúmenes de datos textuales, permitiendo a los investigadores identificar patrones y relaciones que pueden no ser evidentes a simple vista. Por otro lado, Smit (2020) subraya que Atlas.ti no solo soporta el proceso de codificación, sino que también proporciona herramientas para la visualización y gestión de datos, lo cual es crucial para la construcción de teorías fundamentadas en datos empíricos.

En este sentido, la codificación sistemática y el análisis de datos cualitativos, ha permitido construir teorías fundamentadas y basadas en los datos. A través de las etapas de codificación, se identifican patrones para llegar a conclusiones significativas que responden a las preguntas de investigación.

**Tabla 1***Codificación abierta entrevista miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima*

<b>Entrevista</b>	<b>Fragmento</b>	<b>Códigos</b>
<b>1</b>	"El proyecto es una iniciativa relacionada con la captura de carbono mediante acciones de conservación del medio ambiente."	Conocimiento general de REDD+
	"Mi familia se vio beneficiada de forma directa. Fue apoya con el proyecto mediante la entrega de insumos y materiales para la siembra de la papachina a cambio de dejar de talar los bosques y obtener madera del territorio."	Beneficios directos a familias
	"Se presentaron conflictos socio ambientales al inicio del proyecto y aún se siguen presentando. Algunos fueron relacionados con la selección de los beneficiarios directos, algunas personas sienten que no les cumplieron con lo que se prometió al principio, no fueron proyectos sostenibles en el tiempo."	Conflictos iniciales y persistentes
	"A veces. Porque no se han tomado medidas que ayuden a solucionar los problemas de raíz."	Estrategias insuficientes
	"Participativo, pero solo en ocasiones."	Gobernanza participativa ocasional
	"La comunidad es consciente que debe cuidar los recursos naturales, pero a veces no tienen los medios para el sustento y toca aprovechar los recursos, pero no de una manera sostenible."	Necesidad de más talleres
	"- Más talleres para la comunidad.  - Que se cumpla con lo que se promete."	Recomendaciones: más talleres, cumplimiento de promesas
<b>2</b>	"Es la captura del carbono en el medio ambiente."	Conocimiento general de REDD+
	"Hago parte de la Asociación ASOMUCAL y fuimos beneficiadas de forma directa, ya que nos apoyaron con la creación de una tienda ecológica para hacer trueque con productos reciclables."	Beneficios a asociaciones e individuos
	"Las personas no están satisfechas por las que han sido seleccionada de manera directa."	Problemas con selección de beneficiarios
	"No. Porque aún persisten los conflictos."	Estrategias inexistentes
	"Es participativo en algunos casos, pero en otros no."	Gobernanza participativa parcial

	"Sí, solo que cuando no tienen un beneficio o este no se sostienen vuelven a realizar las actividades que dañan el medio ambiente."	Dependencia de beneficios sostenibles
	"- Tener más en cuenta a toda la comunidad y no solo a unos pocos."	Recomendaciones: mayor inclusión de la comunidad
<b>3</b>	"Parcialmente. Realmente no conocía el proyecto. Solo tuve información del proyecto finalizando el año 2023."	Conocimiento parcial de REDD+
	"Algunos miembros de la comunidad fueron designados como Guardabosques, ellos reciben un incentivo."	Beneficios a guardabosques y mujeres
	"Al no conocer el proyecto no conozco los conflictos, pero sí he escuchado algunos miembros de la comunidad no sentirse involucrados y satisfechos."	Conflictos debido a falta de información
	"No."	Estrategias inexistentes
	"Poco participativo."	Gobernanza poco participativa
	"Sí, pero no por el proyecto."	Conciencia no relacionada con el proyecto
<b>4</b>	"- Es un proyecto para socializar a toda la comunidad no solo desde el inicio sino también los avances que se tienen."	Recomendaciones: mayor socialización del proyecto
	"Sí tengo conocimiento del proyecto"	
	"La organización de vio beneficiada de un proyecto y en mi vereda también."	
	No de manera directa, pero si por información de otros miembros de la organización y de mi vereda."	
	"No."	
	"No es muy participativo."	
	"Algunas veces participativo y otras no tanto."	
	"Sí, pro el proyecto de la organización."	
<b>5</b>	"A través de la organización que represento que es la Asociación de Cacaoteros del Bajo Calima hemos tenido la oportunidad de conocer del proyecto."	Conocimiento a través de la organización
	"Sí la organización y miembros han sido beneficiarios directos."	Beneficios a la organización y miembros
	"Existen comentarios y en ocasiones se han presentado diferencias, pero no se han convertido en conflictos mayores."	Diferencias no convertidas en conflictos mayores
	"Existe el reglamento del consejo."	Existencia de reglamento

	"Algunas veces participativo y otras no tanto."	Gobernanza participativa ocasional
	"Sí, sobre todo nosotros que realizamos procesos de siembra de cacao."	Conciencia sobre la siembra de cacao
	"- Talleres para educar a la comunidad sobre qué son los bonos de carbono, cómo funcionan y sus beneficios tanto ambientales como económicos."	Recomendaciones: educación sobre bonos de carbono
<b>6</b>	"Sí estoy familiarizada pero no tengo un conocimiento profundo."	Conocimiento superficial de REDD+
	"Sí, algunos familiares y vecinos han sido beneficiarios directos."	Beneficios a familiares y vecinos
	"Sí. porque, aunque algunos han recibido beneficios siguen cortando madera y eso genera malestar en la comunidad."	Conflictos debido a falta de cumplimiento
	"No. falta más seguimiento."	Estrategias insuficientes
	"Es participativo cuando conviene."	Gobernanza participativa ocasional
	"Sí, la comunidad es consciente del daño que se puede hacer."	Conciencia sobre el daño ambiental
	"- Incluir a la comunidad en la planificación del proyecto."	Recomendaciones: inclusión en la planificación del proyecto
<b>7</b>	"No"	No hay conocimiento
	"No tengo conocimiento."	Falta de conocimiento
	"Como no tengo conocimiento no he visto conflictos por ese tema, pero si por otros."	Conflictos
	"Ho tengo conocimiento."	Sin conocimiento
	"En ocasiones asisto a las asambleas."	Gobernanza participativa ocasional
	"No en este proyecto, pero si trabajo en otros temas ambientales en la comunidad."	Conciencia sobre el cuidado del ambiente
<b>8</b>	"Sí. Aunque mucha gente de la comunidad no lo saben."	Conocimiento general de REDD+
	"Sí. he sido beneficiado."	Beneficios personales
	"Sí."	Conflictos existentes
	"No."	Estrategias inexistentes
	"Aunque se realizan las asambleas no todo lo que dice la comunidad se escucha."	Gobernanza no inclusiva
	"Sí, por proyectos en lo que se han realizado en la zona."	Conciencia debido a proyectos previos

	"- Mejorar la inclusividad en la gobernanza del proyecto."	Recomendaciones: mejorar la inclusividad en la gobernanza del proyecto
<b>9</b>	"Por el tiempo que tengo en el territorio conozco la iniciativa y además fui parte del CCBC"	Conocimiento general de REDD+
	"No, pero alguno familiares si"	Beneficios
	"Sí."	Conflictos existentes
	"No."	Estrategias inexistentes
	"Durante el tiempo que estuve en el Consejo solo se citaba a la comunidad cuando se necesitaba"	Gobernanza no inclusiva
	"Sí, vi algunos proyectos ejecutarse."	Proyecto ejecutados
	"Involucrar de manera real a la comunidad."	Recomendaciones: mejorar el involucramiento al proyecto
<b>10</b>	"No"	No hay conocimiento
	"No tengo conocimiento."	Falta de conocimiento
	"Como no tengo conocimiento no he visto conflictos por ese tema, pero si por otros."	Conflictos
	"Ho tengo conocimiento."	Sin conocimiento
	"En ocasiones asisto a las asambleas."	Gobernanza participativa ocasional
	"No."	Sin participación
	"No en este proyecto, pero si trabajo en otros temas ambientales en la comunidad."	Conciencia sobre el cuidado del ambiente

Nota: Elaboración propia

**Tabla 2**

*Códigos relacionados*

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Códigos Relacionados</b>
<b>Conocimiento sobre REDD+</b>	Conocimiento general	Conocimiento general de REDD+, Conocimiento a través de la organización
	Conocimiento parcial	Conocimiento parcial de REDD+, Conocimiento superficial de REDD+
<b>Beneficios del Proyecto</b>	Beneficios a familias y comunidades	Beneficios directos a familias, Beneficios a asociaciones e individuos, Beneficios a guardabosques y mujeres
	Beneficios personales	Beneficios a familiares y vecinos, Beneficios personales

<b>Conflictos Socioambientales</b>	Conflictos iniciales y persistentes	Conflictos iniciales y persistentes, Problemas con selección de beneficiarios, Conflictos debido a falta de información
	Conflictos menores	Diferencias no convertidas en conflictos mayores, Conflictos debido a falta de cumplimiento, Conflictos existentes
<b>Estrategias para Abordar Conflictos</b>	Estrategias insuficientes	Estrategias insuficientes, Estrategias inexistentes
<b>Sistema de Gobernanza</b>	Gobernanza participativa	Gobernanza participativa ocasional, Gobernanza participativa parcial
	Gobernanza no inclusiva	Gobernanza poco participativa, Gobernanza no inclusiva
<b>Conciencia Ambiental</b>	Conciencia debido a beneficios	Necesidad de más talleres, Dependencia de beneficios sostenibles
	Conciencia no relacionada con el proyecto	Conciencia no relacionada con el proyecto, Conciencia sobre la siembra de cacao, Conciencia sobre el daño ambiental, Conciencia debido a proyectos previos
<b>Recomendaciones</b>	Mayor educación y talleres	Más talleres, educación sobre bonos de carbono
	Inclusión y participación	cumplimiento de promesas, mayor inclusión de la comunidad, mayor socialización del proyecto, inclusión en la planificación del proyecto, mejorar la inclusividad en la gobernanza del proyecto

Nota: Elaboración propia

## **Análisis**

Con esta tabla, se han refinado y estructurado las categorías, identificando subtemas que enriquezcan la comprensión del fenómeno. El siguiente paso es identificar patrones emergentes y temas clave que respondan a la pregunta de investigación, prestando especial atención a las variaciones y similitudes en las respuestas de los participantes.

La información resultante de las entrevistas realizadas a miembros de la comunidad de Bajo Clima y beneficiarios directos del proyecto, presenta aspectos cruciales que enriquecen el ejercicio de estudio de la presente investigación, la transcripción de cada entrevista se codificó para identificar ideas y temas clave de manera inductiva, organizando los códigos en categorías

más amplias con el fin de encontrar patrones emergentes o categorías comunes que respondan a las preguntas de investigación

En cuanto al conocimiento sobre el proyecto RED+. Los entrevistados mostraron distintos niveles de familiaridad algunos como el entrevistado E1, mostraron un conocimiento profundo, indicando que "el proyecto es una iniciativa relacionada con la captura de carbono mediante acciones de conservación del medio ambiente." Otros, como E2, tenían un conocimiento más limitado, afirmando que "realmente no conocía el proyecto. Solo tuve información del proyecto finalizando el año 2023." Por otro lado, los beneficios del proyecto fueron ampliamente reconocidos y resaltados por los entrevistados, la mayoría destacaron beneficios comunitarios E3, quien afirmó que fueron beneficiados directamente con la creación de una tienda ecológica para hacer trueque con productos reciclables. También se mencionaron beneficios personales, como en el caso de E4, quien comentó que había sido beneficiado. “ . *Algunos miembros de la comunidad fueron designados como Guardabosques, ellos reciben un incentivo. También se beneficiaron algunas mujeres de la comunidad con la creación de una tienda ecológica, para promover el tema de reciclaje.*

Sin embargo, los conflictos socio ambientales se convirtieron en un tema recurrente en las entrevistas, explicando de forma clara uno de los entrevistados E1 “se presentaron conflictos socio ambientales al inicio del proyecto y aún se siguen presentando,” mientras que E3 destacó que "las personas no están satisfechas por las que han sido seleccionadas de manera directa. Siguen presentándose problemas ambientales." Algunos entrevistados, como E5, mencionaron que, aunque existen comentarios y diferencias, estos no se han convertido en conflictos mayores.

Ahora bien en cuanto a las estrategias implementadas para abordar los conflictos, la mayoría de los entrevistados consideraron que no han sido efectivas E6 expreso “ falta de seguimiento” sin embargo algunos como el técnico del proyecto REDD+ señalaron que ha realizado un proceso de participación de la comunidad y sensibilización , el sistema de gobernanza del consejo comunitario de bajo Calima fue descrito de manera mixta algunos entrevistados lo perciben como participativo en ocasiones lo perciben como poco participativo, la conciencia ambiental en la comunidad también varía, algunos entrevistados atribuyen su

conciencia al proyecto REDD+ como E4 quien expreso que gracias a los proyectos realizados en la zona se ha desarrollado más conciencia,

Ahora bien, desde el punto de las recomendaciones de los entrevistados para mejorar la gestión y resolución de los conflictos en la implementación del proyecto, destacan la necesidad de más educación y talleres así como expresados por E6 - *Tener más en cuenta a toda la comunidad y no solo a unos pocos, también que los guardabosques se han rotados en las comunidades para que todos tengan la oportunidad Que la comunidad participe en la construcción del POA Se debe dar más información a la comunidad*

A modo de conclusión el análisis de las entrevistas revela una variedad de percepciones con relaciones al proyecto, Los beneficios y conflictos socio ambientales son evidentes, y aunque se han implementado algunas estrategias para abordar estos conflictos, muchas de ellas no han sido consideradas efectivas por los miembros de la comunidad. Las recomendaciones apuntan hacia una mayor inclusión y participación comunitaria, así como a una necesidad continua de educación y talleres para fortalecer la gobernanza y la gestión de los recursos naturales.

### **Entrevista realizada a técnico del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima**

La entrevista se realizó a al profesional técnico del proyecto, quien se encuentra vinculado desde el inicio de este. También fue mismo del Consejo Comunitario de Bajo Calimo, lo cual nos permite tener información relevante para el análisis de la investigación.

**Tabla 3**

*Codificación abierta entrevista a profesional técnico proyecto REDD+ Consejo Comunitario de Bajo Calima*

<b>Tema</b>	<b>Detalles</b>
Contexto del proyecto REED+	13 mil hectáreas de bosques semidegradados   Experiencia previa en proyectos ambientales   Financiado por USAID.   160 cortadores de madera, 350 delegados comunitarios.   10 comunidades con asambleas veredales.
Proceso de socialización y sensibilización	Inicialmente hubo desconfianza por temor a pérdida del territorio.   Socialización agresiva utilizando experiencia de otros lugares.   Mayor parte del tiempo dedicado a la socialización y concientización.   Socialización veredales y liderazgo clave para ganar credibilidad.
Participación de la comunidad	Asambleas veredales con participación activa de la comunidad.   Propuestas comunitarias llevadas a la asamblea general.
Construcción del Plan Operativo Anual (POA)	Diseño inicial basado en experiencia externas.   Ajustes basados en opiniones de la asamblea comunitaria.   Enfoque de conservación y cambio de actividades.
Medición y captura de carbono	Parcelas de medición y formulas utilizadas para calcular la captura de carbono.   Medicación cada 6 meses.   Captura entre 60 y 120 toneladas por hectáreas, en total 53 mil hectáreas.
Estructura organizacional	Junta Directiva con tesorero y representante legal.   Coordinador general de áreas de género, productivo y gobernanza forestal.   Reglamento Interno establecido para el trabajo en territorio colectivo.

Aliados y convenios	Colaboración con CVC, EPA, Unitolima.   Convenios para inventarios e intercambios.   Construcción de conocimientos y recursos.
Proyectos Productivos	Actividades como cría de cerdos, pollos, pancoger, y tiendas.   Beneficiarios firman acuerdo de no tala.   Selección basada en actividades previas y aprobación comunitaria.
Recomendaciones y resultados	Recomendaciones incluyen más proyectos REED+, transparencia y participación comunitaria.   Informes mensuales por Fondo Acción.   Reuniones bimensuales conectas con el reglamento interno del Consejo Comunitario.

Nota: Elaboración propia

### **Análisis**

La información resultante de las entrevistas realizadas a profesional técnico del proyecto permitió obtener una información más amplia del proyecto. El proyecto REDD+ en Bajo Calima representa un esfuerzo significativo para mitigar el cambio climático y promover la conservación ambiental en 13 mil hectáreas de bosques semidegradados, financiado inicialmente por USAID. Este proyecto ha sido fundamentalmente impulsado por la participación activa de la comunidad, evidenciada por la inclusión de 350 delegados comunitarios provenientes de 10 comunidades locales. Sin embargo, su implementación inicial enfrentó desafíos significativos de desconfianza y temores respecto a la pérdida de territorio, los cuales fueron abordados con una estrategia intensiva de socialización. Se dedicó considerable tiempo a sensibilizar a la comunidad mediante la presentación de experiencias exitosas de proyectos similares en otras regiones, lo cual resultó en un aumento de la credibilidad y aceptación del proyecto.

La estructura organizacional del proyecto incluye una Junta Directiva con roles específicos de tesorero y representante legal, respaldados por un coordinador general. Esta estructura facilita la implementación de actividades en áreas clave como género, producción sostenible y gobernanza forestal, con un reglamento interno que guía las operaciones dentro del territorio comunitario. Las decisiones estratégicas, incluida la construcción del Plan Operativo Anual (POA), se han ajustado continuamente basándose en las opiniones expresadas en las asambleas comunitarias, lo que refleja un enfoque adaptativo y participativo en la gestión del proyecto.

En términos de impacto ambiental, el proyecto ha logrado capturar entre 60 y 120 toneladas de carbono por hectárea a través de mediciones periódicas y la implementación de prácticas de conservación. Esto ha sido posible gracias a parcelas de medición establecidas y fórmulas específicas para calcular la captura de carbono, demostrando así la efectividad de las estrategias implementadas. Además, se han establecido proyectos productivos alternativos como la cría de animales y pequeñas tiendas comunitarias, financiados con los recursos del proyecto y diseñados para proporcionar ingresos sostenibles a los participantes, mientras se comprometen a no realizar tala de árboles como parte de los acuerdos establecidos.

Además de sus logros, el proyecto REDD+ en Bajo Calima ha enfrentado desafíos relacionados con conflictos socioambientales. Aunque inicialmente no se registraron conflictos significativos, la implementación del proyecto no estuvo exenta de tensiones. La desconfianza inicial de la comunidad, motivada por el temor a la pérdida de control sobre su territorio, requirió un enfoque intensivo en la sensibilización y la participación activa de los residentes locales. Sin

embargo, mediante un proceso continuo de diálogo y consulta, se logró mitigar estas tensiones, convirtiendo a la comunidad en una participante activa en lugar de un simple observador pasivo del proyecto. Este enfoque proactivo no solo fortaleció la aceptación local, sino que también sentó las bases para una gobernanza más inclusiva y adaptativa, crucial para la sostenibilidad a largo plazo del proyecto.

Finalmente, el proyecto REDD+ en Bajo Calima ha generado recomendaciones valiosas para futuras iniciativas similares, enfatizando la necesidad de mayor transparencia, participación continua de la comunidad y la generación de informes anuales exhaustivos para garantizar la rendición de cuentas y la evaluación constante del impacto. Estas recomendaciones apuntan a fortalecer la sostenibilidad y la efectividad de los proyectos REDD+, posicionando a Bajo Calima como un ejemplo prometedor de conservación ambiental y desarrollo comunitario en contextos similares a nivel global.

### **Entrevista realizada a profesionales expertos ambientales en la implementación de proyectos REDD+**

**Tabla 4**

*Codificación abierta entrevista a 2 profesionales expertos en implementación de proyectos REDD+*

<b>Entrevista</b>	<b>Fragmento</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>
Entrevista 1	“Es la reducción de emisiones provenientes de la deforestación y/o degradación...”	Definición de REDD+	Concepto

Entrevista 1	“Una correcta implementación de un proyecto REDD+ depende de muchos factores...”	Implementación de REDD+	Métodos y éxito
Entrevista 1	“Un proyecto REDD+ mal formulado o implementado puede ser cauda de múltiples y profundos conflictos...”	Conflictos socioambientales	Tipos de conflictos
Entrevista 1	“La teoría de los bienes comunes proporciona un marco útil para comprender...”	Teoría de bienes comunes	Aplicabilidad
Entrevista 1	“Para mejorar la implementación de proyectos REDD+ y reducir conflictos...”	Recomendaciones	Mejora y gobernanza
Entrevista 2	“Proyecto de reducción de emisiones de carbono a través de estrategia de deforestación...”	Definición de REDD+	Concepto
Entrevista 2	Con 5 consejos comunitarios de Buenaventura, se apoyó la etapa de preparación...”	Implementación de REDD+	Métodos y éxito
Entrevista 2	“El principal conflicto es la falta de claridad en la comunicación...”	Conflictos socioambientales	Tipos de conflictos
Entrevista 2	“Un buen desarrollador debería implementar todas las características de la teoría...”	Teoría de bienes comunes	Aplicabilidad
Entrevista 2	“Lo principal es asegurar un acuerdo normativo que rijan este proceso...”	Recomendaciones	Mejora y gobernanza

Nota: Elaboración propia

## **Análisis**

Basado en las entrevistas realizadas sobre los proyectos REDD+, se observa que estos programas están diseñados para mitigar las emisiones de carbono mediante la conservación o aumento de las reservas forestales, en colaboración con comunidades locales. Según Esteban Alvarez-Dávila, experto consultado, la implementación exitosa de REDD+ enfrenta desafíos significativos, como la falta de experiencia por parte de los desarrolladores y la necesidad crucial de respetar los tiempos y procesos comunitarios para lograr acuerdos efectivos. Por otro lado, Sabrina Monsalve destaca la importancia de construir confianza y coordinación entre las comunidades para asegurar acuerdos a largo plazo, subrayando la complejidad de alinear intereses diversos dentro de estos proyectos.

Los conflictos socioambientales identificados en las entrevistas reflejan las tensiones inherentes a la implementación de REDD+. Entre estos conflictos se incluyen el desplazamiento de comunidades locales debido a la creación de reservas forestales, disputas por el acceso y control de los recursos forestales, y controversias sobre la distribución equitativa de beneficios y la seguridad alimentaria. Además, se destacan problemas relacionados con la gobernanza, la efectividad de los mecanismos de monitoreo y la gestión transparente de los fondos destinados a estos proyectos, lo que subraya la necesidad urgente de fortalecer las capacidades locales y los sistemas de gobernanza participativa.

La aplicación de la teoría de los bienes comunes emerge como una perspectiva teórica relevante para abordar estos desafíos. Ambos entrevistados coinciden en que esta teoría proporciona un marco útil para gestionar los recursos forestales de manera sostenible,

fomentando la participación comunitaria y promoviendo la equidad en la toma de decisiones. Las recomendaciones derivadas de las entrevistas enfatizan la importancia de incluir tempranamente a las comunidades en el diseño y la implementación de los proyectos, garantizar la transparencia en la información y reconocer los derechos de tenencia de la tierra, así como fortalecer los mecanismos de resolución de conflictos para mitigar los impactos adversos y promover resultados más equitativos y sostenibles en la implementación de REDD+.

Este análisis subraya la complejidad y la importancia de abordar de manera integral los aspectos socioambientales, políticos y económicos en la implementación de proyectos REDD+, buscando no solo la reducción de emisiones de carbono, sino también el desarrollo justo y sostenible de las comunidades locales involucradas.

### **Entrevista realizada profesional de la entidad ambiental CVC**

**Tabla 5**

*Codificación abierta entrevista al profesional de la entidad ambiental CVC*

<b>Fragmento</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>
Pérdida de acceso a recursos naturales tradicionales. Cambios en el uso del suelo y pérdida de la biodiversidad. Conflicto por derechos territoriales u uso del territorio. Impactos en medio de vida tradicionales como la tala de bosques y la agricultura.	Conflictos ambientales	Tipos de conflictos
La intervención de la CVC ha sido insuficiente o poco efectiva frente a los	Gestión de conflictos	Efectividad de intervención

<p>problemas planteados, ya que el proyecto ya ha sido manejado directamente por el Consejo Comunitario y no ha permitido mucha participación de la entidad ambiental.</p>		
<p>Capacitación en prácticas sostenibles, monitoreo ambiental constante. Implementación de proyectos de restauración ecológica. Apoyo económico para alternativas de desarrollo sostenible.</p>	<p>Medidas de mitigación ambiental</p>	<p>Acciones y medidas</p>
<p>Considero que la implementación del proyecto REDD+ ha tenido algunos impactos positivos en la comunidad. Se han visto mejoras en la gestión forestal y en la conservación de nuestros recursos naturales, lo cual es crucial para el sustento del territorio. Además, han recibido apoyo para implementar prácticas agrícolas mas sostenibles y para la protección de las áreas boscosas. Sin embargo, también enfrentamos desafíos como la necesidad de más capacitación y recurso para maximizar los beneficios del proyecto a largo plazo, pero sobre todo para lograr una mayor participación de las comunidades.</p>	<p>Evolución de impacto</p>	<p>Percepción de implementación</p>

Nota: Elaboración propia

## **Análisis**

De acuerdo con las respuestas obtenidas en la entrevista, se revelan varios aspectos significativos. En primer lugar, se identifican múltiples conflictos ambientales derivados de la implementación del proyecto, tales como la pérdida de acceso a recursos naturales tradicionales, cambios en el uso del suelo que afectan la biodiversidad, y conflictos por derechos territoriales y uso del territorio. Estos problemas subrayan la complejidad de equilibrar objetivos de conservación con las necesidades socioeconómicas locales, evidenciando la importancia de un enfoque integral y participativo en la gestión de estos proyectos.

En cuanto a la intervención de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), se percibe que ha sido insuficiente o poco efectiva según las percepciones de la comunidad. La falta de coordinación efectiva entre el Consejo Comunitario y la entidad ambiental puede limitar la capacidad de resolver conflictos de manera equitativa y adecuada, exacerbando las tensiones locales.

Por otro lado, se destacan las medidas de mitigación implementadas por la CVC, que incluyen capacitaciones en prácticas sostenibles, monitoreo ambiental constante, proyectos de restauración ecológica y apoyo económico para alternativas de desarrollo sostenible. Estas acciones son esenciales para minimizar los impactos negativos del proyecto REDD+ y promover prácticas más sostenibles en la comunidad.

En términos de percepción general sobre la implementación de REDD+, existe una mezcla de opiniones. Se reconocen beneficios como mejoras en la gestión forestal y

conservación de recursos naturales, así como apoyo para prácticas agrícolas más sostenibles. Sin embargo, persisten desafíos significativos como la necesidad de más recursos y capacitación para maximizar los beneficios a largo plazo y aumentar la participación comunitaria en la toma de decisiones.

En resumen, este análisis subraya la importancia de abordar los conflictos socioambientales de manera inclusiva y equitativa en la implementación de proyectos REDD+, garantizando una gestión efectiva y sostenible que beneficie tanto la conservación ambiental como el bienestar de las comunidades locales en el Bajo Calima y más allá.

### **Hallazgos y presentación de resultados respecto a los objetivos específicos de la investigación.**

En esta sección se presentan los hallazgos obtenidos a lo largo de la investigación, alineados con el objetivo general y los objetivos específicos planteados. Los resultados que se detallan a continuación proporcionan una visión comprensiva de cómo se alcanzaron estos objetivos, ofreciendo un análisis detallado de los datos recopilados y su interpretación en el contexto del estudio.

#### **Resultado Objetivo específico 1**

Comprender las teorías y conceptos subyacentes relacionados con los conflictos socioambientales en el contexto de la implementación de proyectos de bonos de carbono, identificando las principales dimensiones teóricas y conceptuales que influyen en estos conflictos.

Para comprender la teoría y los conceptos relacionados con los conflictos socioambientales en el contexto de la implementación de proyecto de bonos de carbono y específicamente en lo relacionado con la implementación del proyecto REED+ en la comunidad del Bajo Calima en Buenaventura, se hizo un análisis y profundizó en la teoría de Elinor Ostrom sobre la gestión de los bienes comunes, desde los aspectos como la apropiación hasta el cuidado y protección de los bienes comunes, a fin de lograr beneficios para todos. Adicional, también se analizaron los resultados con base en los 8 principios, los cuales son cruciales dentro de la implementación del proyecto REED+ en la comunidad del Bajo Calima en Buenaventura.

Al evaluar los resultados de las entrevistas realizadas en el marco de la investigación, se encontró lo siguiente:

En lo concerniente a la apropiación de los bienes, se evidenció que el Consejo Comunitario de Bajo Calima como implementador del proyecto REED+, cuenta con la capacidad suficiente de autogobernarse, pues como Consejo Comunitario y de acuerdo con las normatividad existente cuentan con normas y reglas para su gestión, incluyendo lo relacionado con los recursos naturales que hacen parte del territorio y más aún, teniendo en cuenta que dicho territorio es colectivo. Los territorios del área del proyecto pertenecen a las comunidades de acuerdo con lo establecido en la Constitución Nacional de 1991 y posteriormente en la Ley 70 de 1993. El título oficial para el Consejo Comunitario de Bajo Calima fue otorgado por medio de la Resolución del Incora5/INCODER 2244 el 4 de diciembre de 2002, donde se reconocen 66.724 hectáreas.

El Consejo Comunitario de Bajo Calima, cuenta con un cuerpo administrativo que conforma principalmente una asamblea general de las que hacen parte todos los miembros de la

comunidad, a través de las veredas que hacen parte del territorio y por una junta directiva elegida por la asamblea. Esta última designa entre sus miembros a un Representante Legal.

Dado que la asamblea es el órgano máximo y quien tiene dentro sus funciones aprobadas las diferentes iniciativas para el territorio, fue la encargada de la aprobación del proyecto REED+, a través un proceso democrático. La Junta de Gobierno nombró a un grupo de la comunidad para conformar los equipos de implementación de REDD + y que están a cargo del seguimiento de la ejecución del proyecto; de mantener los registros y datos de Monitoreo Reporte y Verificación (MRV) para la preparación de los informes de verificación; revisar todas las actividades que se contraten y en la distribución de beneficios; gestionar el mecanismo de quejas y gestión de conflictos; de la gestión de los procesos de socialización relacionados con la ejecución del proyecto y de interactuar con las autoridades y la policía ambiental para la vigilancia de los compromisos de conservación.

Si bien el Consejo Comunitario de Bajo Calima cuenta con una gobernanza, el proyecto les ha ayudado a fortalecer la gobernanza forestal en diferentes formas como por ejemplo la actualización de sus estatutos, teniendo en cuenta los compromisos comunitarios contraídos en el marco del proyecto REDD +, para que estos incluyan aspectos como la repartición de los beneficios por los ingresos generados por las actividades productivas.

Sumado a lo anterior, el Consejo estableció un manual para la resolución de conflictos, que es el mecanismo que rige los procedimientos para la atención de quejas y reclamos acorde con sus prácticas tradicionales y culturales.

Po otra parte, al analizar el cuidado, protección y beneficios de los bienes de uso común, se encontró que gracias a la gobernanza que tiene el territorio existe un cuidado y protección del medio ambiental. No obstante, existen algunas acciones de miembros de la comunidad que están ocasionando un daño a la biodiversidad, generando una degradación de la fauna y la flora, a través prácticas como lo son la caza indiscriminada de animales y la tala de árboles.

Con la llegada del proyecto REED+ se fortaleció mucho más estos procesos, brindando alternativas y oportunidades económicas sostenibles a la comunidad. El proyecto está trabajando con las comunidades en el desarrollo, evolución y/o actualización de los planes de manejo de recursos naturales, de acuerdo con las prioridades identificadas durante el proceso de planificación del proyecto REDD +.

Finalmente, Con los beneficios económicos generados por las actividades productivas del proyecto REDD+, se realizaron inversiones para atender las prioridades de las comunidades y para la construcción de capacidades locales.

Además de lo mencionado previamente, la teoría de Elinor Ostrom se estructura en 8 principios que serán analizados en el contexto de la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima. A continuación, se presentan los resultados obtenidos por cada principio, a partir de las entrevistas realizadas:

**Principio 1: Límites claramente definidos:** Los límites territoriales de la comunidad han sido un aspecto clave desde el inicio, más aún que se están trabajando en territorios colectivos de comunidad afrocolombianas. Aunque estos límites parecen estar claramente establecidos en la actualidad, inicialmente surgieron desafíos significativos debido a la

desconfianza y el temor a la pérdida de territorio por parte de la comunidad. Estas preocupaciones se originaron en parte por la intervención de actores externos y la percepción de posibles amenazas a los derechos territoriales existentes. Es de resaltar que estos temores son ocasionados por las malas experiencias que han tenido las comunidades en el pasado y por las percepciones que se tienen al no conocer de manera clara la intencionalidad del proyecto. Vale la pena resaltar que una parte de la comunidad insistieron que faltó más inclusión y sobre todo que no hubo una difusión constante.

Para abordar estos desafíos, los líderes de la iniciativa en la comunidad implementaron estrategias de socialización y sensibilización dirigidas a aclarar los límites y promover un entendimiento común entre los miembros de la comunidad y los actores externos. Estas estrategias incluyeron reuniones comunitarias, talleres de capacitación y la creación de mapas participativos que permitieron a los miembros de la comunidad visualizar y comprender mejor los límites de sus territorios. También se construyeron planes de manejo sostenibles para la reducción en la explotación ilegal e insostenible de bosques. Los planes incluyeron delimitación de bosque, límites de tenencia y propiedad y áreas de protección Forestal. Esto con el fin de especificar las zonas que pueden ser utilizados para la extracción presente o futura de madera, áreas para el pastoreo, asentamientos, tierras de cultivo, zonas de conservación y las reservas forestales.

Sin embargo, es crucial que estos esfuerzos sean continuos y que se mantenga un proceso abierto de comunicación y verificación de los límites para evitar malentendidos o disputas futuras.

Adicional, la definición clara de los límites no solo benefició a la comunidad en términos de seguridad territorial, sino que también estableció una base sólida para la implementación efectiva de las reglas de uso de los recursos. De tal forma que se aseguró que todos los actores involucrados respeten y reconozcan estos límites es esencial para la cohesión comunitaria y la sostenibilidad del proyecto. Sin una definición y un respeto continuo de los límites, existe el riesgo de que surjan conflictos internos o con actores externos, lo que podría comprometer los objetivos de conservación y desarrollo del proyecto REDD+.

Es de resaltar que el proyecto ayudó a que las comunidades sean más conscientes sobre los límites de las áreas de uso y usufructo familiar dentro del territorio colectivo.

Por tanto, la clave para el éxito en la gestión de los recursos comunes radica en la claridad y el respeto continuo de los límites establecidos, junto con la participación activa de la comunidad en su monitoreo y defensa. Esto refuerza la gobernanza local y fortalece el sentido de pertenencia y responsabilidad hacia los recursos compartidos, elementos indispensables para la sostenibilidad a largo plazo.

**Principio 2: Reglas relacionadas con la provisión y apropiación adaptadas a las condiciones locales:** Se han realizado esfuerzos por adaptar algunas reglas a las necesidades y realidades de la comunidad local. Por ejemplo, se implementaron prohibiciones sobre la tala a cambio de beneficios directos para los participantes, como la provisión de insumos para la siembra de papachina y la creación de tiendas ecológicas que ofrecen alternativas económicas sostenibles. Estos beneficios buscan incentivar la conservación al ofrecer compensaciones tangibles a cambio de la adopción de prácticas sostenibles.

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, han surgido desafíos en la adaptación de las reglas a las condiciones locales. Algunos miembros de la comunidad han expresado que las reglas impuestas no siempre reflejan sus necesidades y expectativas. Esta percepción ha llevado a conflictos internos y a un sentido de exclusión entre algunos beneficiarios, quienes consideran que no han sido suficientemente consultados o que sus intereses no están completamente representados en las decisiones de gobernanza del proyecto.

Además, hay evidencias de que las reglas no han sido aplicadas de manera uniforme, lo cual ha contribuido a una sensación de inequidad entre los miembros de la comunidad. Mientras que algunos han recibido beneficios directos, otros sienten que no han sido adecuadamente compensados por los cambios en sus prácticas de uso de la tierra. Esto destaca la importancia de un enfoque inclusivo y participativo en el diseño de las reglas, asegurando que estas no solo se adapten a las condiciones locales, sino que también se ajusten de manera equitativa a las diversas necesidades de todos los miembros de la comunidad.

**Principio 3: Participación colectiva en la toma de decisiones:** El establecimiento de ciertos mecanismos participativos para involucrar a la comunidad en la toma de decisiones, han sido llevados a cabo, entre ellos están las reuniones comunitarias y los talleres de discusión. Estas instancias han sido diseñadas para recoger las voces de los miembros de la comunidad y permitir que contribuyan a la formulación de las reglas y estrategias del proyecto. Sin embargo, la efectividad de estos mecanismos ha sido cuestionada por algunos miembros de la comunidad.

A pesar de la existencia de estos espacios participativos, muchos entrevistados han expresado que la participación es ocasional y no siempre inclusiva. Algunos miembros sienten que las decisiones importantes no reflejan completamente la diversidad de opiniones y

necesidades dentro de la comunidad. Esto se debe, en parte, a que ciertos grupos dentro de la comunidad, como mujeres o jóvenes, no siempre tienen la misma oportunidad de expresar sus puntos de vista o de influir en las decisiones finales.

Además, la percepción de que las decisiones son influenciadas en gran medida por actores externos, como organizaciones internacionales o autoridades gubernamentales, ha generado desconfianza y descontento entre algunos miembros de la comunidad. Este sentimiento sugiere que, aunque se han establecido mecanismos participativos, no siempre son percibidos como genuinamente inclusivos o representativos. La falta de una participación efectiva puede llevar a que las reglas no sean completamente apropiadas para la comunidad, lo que a su vez puede dificultar su implementación y cumplimiento.

**Principio 4: Monitoreo efectivo:** En el proyecto REDD+ del Bajo Calima, el monitoreo de los recursos naturales, como los bosques, se ha implementado a través de la participación de miembros de la comunidad, incluidos los guardabosques, quienes reciben incentivos por su labor de vigilancia y protección del territorio. Este enfoque tiene la ventaja de involucrar directamente a los beneficiarios del proyecto, promoviendo así una mayor comprensión y aceptación de las reglas de manejo de los recursos.

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la eficacia del monitoreo ha sido cuestionada en varios aspectos. Las entrevistas indican que persisten problemas significativos, como la tala ilegal y la sobreexplotación de ciertos recursos, lo que sugiere que el monitoreo no está cumpliendo plenamente su propósito. Entre las razones identificadas se encuentra la falta de capacitación adecuada para los monitores comunitarios, la insuficiencia de recursos técnicos y

financieros para realizar un monitoreo efectivo y continuo, y la existencia de incentivos económicos insuficientes para motivar a los monitores a realizar sus tareas de manera rigurosa.

Además, algunos miembros de la comunidad han expresado preocupaciones sobre la transparencia y la rendición de cuentas del proceso de monitoreo. En particular, se ha señalado que los monitores no siempre informan de manera abierta a la comunidad sobre los hallazgos y las acciones tomadas en respuesta a las infracciones, lo que reduce la confianza en la efectividad del sistema de monitoreo y en la gestión del proyecto en general.

**Principio 5: Sanciones graduadas:** Dentro de los resultados de las entrevistas, no se menciona de manera clara ni estructurada la aplicación de sanciones graduadas dentro del sistema de gobernanza comunitaria. El enfoque del proyecto parece haberse centrado principalmente en la sensibilización y en la provisión de incentivos positivos para el cumplimiento de las reglas, como beneficios económicos y recursos para prácticas agrícolas sostenibles. Sin embargo, la falta de un sistema claro de sanciones ha sido identificada como una debilidad significativa que podría estar afectando la efectividad del cumplimiento de las reglas.

La ausencia de sanciones graduadas podría estar contribuyendo a la persistencia de actividades no permitidas, como la tala ilegal, ya que no hay consecuencias concretas que desincentiven estas acciones. Algunos miembros de la comunidad han expresado que, en la práctica, las infracciones no siempre son reportadas o penalizadas, lo que genera una percepción de impunidad y puede debilitar la cohesión social y la efectividad de las normas comunitarias.

**Principio 6: Resolución de conflictos accesible:** Se cuenta con la creación de un manual para la resolución de conflictos como parte de los esfuerzos por mejorar la gobernanza comunitaria. Este manual se diseñó para guiar a la comunidad en la identificación y resolución

de disputas de manera estructurada y acorde con los valores locales. Sin embargo, las entrevistas sugieren que los conflictos persisten, y que las estrategias actuales de resolución no siempre son vistas como accesibles, efectivas o justas por todos los miembros de la comunidad.

Uno de los problemas destacados es que los mecanismos de resolución de conflictos no son percibidos como completamente accesibles para todos. Algunos miembros de la comunidad, especialmente aquellos que pertenecen a grupos más vulnerables o menos representados, han expresado que no siempre se sienten cómodos utilizando los canales existentes para expresar sus preocupaciones o que no están plenamente informados sobre cómo acceder a estos mecanismos. Esto puede deberse a barreras culturales, falta de información, o desconfianza en los procesos y en quienes los administran.

Además, la percepción de que algunos conflictos no son resueltos de manera equitativa o que ciertos actores tienen más influencia que otros en el proceso de resolución, ha generado descontento y ha debilitado la legitimidad de los mecanismos de resolución existentes. La falta de efectividad en la resolución de conflictos puede llevar a una escalada de tensiones y a una menor disposición de la comunidad para cumplir con las reglas y colaborar en la gestión de los recursos.

**Principio 7: Reconocimiento del derecho a la autogestión:** La comunidad ha sido involucrada en la gestión de los recursos forestales y en la toma de decisiones relacionadas con el proyecto. A pesar de este involucramiento, la percepción de participación y autogestión ha sido variable. Algunos miembros de la comunidad sienten que, aunque están involucrados en el proceso, la influencia de las autoridades externas, como organizaciones no gubernamentales

(ONGs) y agencias gubernamentales, limita su capacidad de tomar decisiones plenamente autónomas.

La desconfianza inicial y la percepción de que las decisiones importantes son tomadas por actores externos, han generado tensiones y cuestionamientos sobre la verdadera medida de autogestión que la comunidad ejerce. Esto sugiere que, a pesar de los esfuerzos por incluir a la comunidad en la gestión del proyecto, el reconocimiento total de su derecho a la autogestión no siempre ha sido logrado. La comunidad puede sentir que sus decisiones son supervisadas o incluso modificadas por las autoridades externas, lo que puede socavar el sentido de autonomía y compromiso.

**Principio 8: Organización de actividades a múltiples niveles:** La gestión del recursos forestal involucra una interacción entre la comunidad local y actores externos, como organizaciones no gubernamentales (ONGs) y agencias internacionales como USAID. Este enfoque multiescalar es fundamental para la implementación del proyecto, ya que permitió la integración de conocimientos técnicos y financieros especializados, así como el acceso a recursos y apoyo que pueden no estar disponibles a nivel local.

No obstante, la coordinación entre estos diferentes niveles de gobernanza no siempre ha sido fluida. La interacción entre la comunidad local y los actores externos ha mostrado desafíos en términos de comunicación, alineación de objetivos y respeto a las dinámicas locales. La falta de una cooperación eficiente entre los distintos niveles de autoridad ha llevado a situaciones en las que las decisiones o acciones de los actores externos no siempre se ajustan a las realidades y necesidades locales, generando tensiones y dificultades en la implementación del proyecto.

Además, la complejidad de la gobernanza en múltiples niveles puede crear problemas de coordinación y duplicación de esfuerzos. Por ejemplo, las estrategias implementadas a nivel nacional o internacional pueden no estar completamente alineadas con las prácticas y necesidades locales, lo que puede resultar en una falta de cohesión en la gestión del recurso.

## **Resultado objetivo específico 2**

Describir los conflictos socioambientales que han surgido durante la implementación del proyecto de bonos de carbono en el Consejo Comunitario de Bajo Calima, Buenaventura, identificando las partes involucradas, las causas, los impactos y las estrategias utilizadas para abordar estos conflictos.

Los conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) son numerosos y complejos, ya que involucran una amplia gama de actores, intereses y efectos en las comunidades locales y el medio ambiente.

El análisis de resultados realizado sobre los conflictos socioambientales en la implementación del proyecto de bonos de carbono en Bajo Calima revela una serie de aspectos importantes que requieren atención y acción por parte de las partes involucradas. A pesar de que se observa un nivel aceptable de familiaridad con el proyecto REDD+ entre los encuestados, se evidencia la presencia de tensiones y conflictos que afectan la armonía y la efectividad de la iniciativa.

Los conflictos socioambientales identificados en la implementación del proyecto REDD+, teniendo como base la teoría de Elinor Ostrom y sus 8 principios, se relacionan a continuación:

**Tabla 5.**

*Conflictos socioambientales identificados en la implementación del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitarios de Bajo Calima.*

<b>Ítem</b>	<b>Principio</b>	<b>Conflicto</b>	<b>Impacto</b>	<b>Partes Involucradas</b>
1	Definición clara de límites (Principio 1)	Imposición externa y falta de claridad en los límites territoriales reconocidos por todos los miembros de la comunidad.  Falta de información clara sobre los beneficios y limitaciones del proyecto REDD+.	Aplicación de prácticas no sostenibles y tensiones sobre la propiedad y uso de los recursos.	Comunidad Local  Gestores del Proyecto  Autoridades Locales y Nacionales
2	Reglas de uso adaptadas a las condiciones	Imposición de reglas para el uso de los recursos naturales y no	Persistencia de prácticas tradicionales no	Actores Externos

	locales (Principio 2)	alineación con las prácticas y necesidades locales. Distribución inequitativa de los beneficios económicos del proyecto	reguladas y no sostenibles.	
3	Participación inclusiva en la toma de decisiones (Principio 3)	Falta de inclusión de todas las voces, especialmente de grupos vulnerables como mujeres y jóvenes. Intereses personales por parte de los líderes.	Desconfianza y descontento, lo que disminuye la cohesión y el apoyo comunitario al proyecto	
4	Monitoreo efectivo de los recursos y el cumplimiento (Principio 4)	Falta de monitoreo adecuado y de recursos para apoyar a los guardabosques comunitarios.	Prácticas no sostenibles y ha afectado la confianza en el proyecto.	

5	Sanciones graduadas (Principio 5)	Inequidad en la aplicación de sanciones, Falta de un sistema claro y equitativo para abordar las infracciones.	Aplicación desigual ha debilitado el respeto hacia las reglas establecidas	
6	Mecanismos de resolución de conflictos accesibles (Principio 6)	Mecanismos de resolución de conflictos inadecuados o inaccesibles para ciertos grupos dentro de la comunidad. Aumento de tensiones y conflictos dentro de la comunidad por exclusión o desventaja.	Acumulación de tensiones y la persistencia de conflictos sin resolver, afectando la gobernanza del proyecto.	
7	Reconocimiento del derecho a organizarse (Principio 7)	Influencia percibida de actores externos genera desconfianza y cuestionamientos sobre	Capacidad de la comunidad para autoorganizarse y gestionar los	

		la verdadera autonomía en la toma de decisiones.	recursos de manera efectiva.	
8	Manejo de los recursos a múltiples niveles (Principio 8)	Ineficiente coordinación entre diferentes los niveles local, regional y nacional.	Duplicidad de esfuerzos o conflictos de intereses, complicando la gestión del proyecto y la sostenibilidad a largo plazo	

Nota: Elaboración propia

**Resultado objetivo específico 3:**

Diseñar recomendaciones que puedan contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos de bonos de carbono.

Los conflictos socioambientales que surgen durante la implementación de proyectos REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) son variados y complejos.

El análisis de los conflictos socioambientales en la implementación del proyecto de bonos de carbono en Bajo Calima destaca varios puntos críticos que requieren atención para mejorar la armonía y la efectividad del proyecto REDD+. Uno de los problemas más destacados es la limitada participación comunitaria en la toma de decisiones y el seguimiento del proyecto. La exclusión de miembros de la comunidad en estos procesos ha generado desconfianza y malestar, especialmente porque los acuerdos suscritos por líderes locales sin consultar adecuadamente a la comunidad y las autoridades han alimentado sospechas de intereses personales y provocado conflictos internos. Además, las divisiones dentro de la comunidad, exacerbadas por la tala continua de árboles, han dado lugar a enfrentamientos y discusiones durante las reuniones comunitarias. La falta de claridad sobre los beneficios del proyecto ha hecho que algunos miembros se sientan excluidos o desatendidos, incrementando las tensiones.

La percepción de que las organizaciones implementadoras no involucran a la comunidad ni coordinan con las entidades ambientales municipales ha alimentado las disputas por la tierra colectiva. Esta desconexión ha generado desconfianza y conflictos de intereses, afectando la convivencia y la colaboración en la región. Las estrategias actuales, como reuniones comunitarias, capacitaciones y talleres de resolución de conflictos, han tenido resultados mixtos. Mientras algunas partes de la comunidad han visto mejoras, una parte significativa considera que aún hay mucho por mejorar. Se necesita una mayor cooperación y coordinación con entidades nacionales e internacionales para desarrollar estrategias más eficaces y adaptadas a las realidades locales.

Para lograr una implementación armoniosa y equitativa del proyecto de bonos de carbono en Bajo Calima con base en la teoría y los 8 principios de Elinor Ostrom, a continuación se presentan una serie de recomendaciones:

### **1. Fortalecer la Claridad de Límites y Derechos de Uso**

- Realizar talleres de mapeo participativo con la comunidad para definir y acordar los límites territoriales y los derechos de uso, asegurando que todos los miembros comprendan y acepten estos acuerdos.
- Asegurar que los límites acordados sean reconocidos legalmente y respetados por todas las partes, incluyendo actores externos como empresas y entidades gubernamentales.

### **2. Adaptar las Reglas de Uso a las Necesidades Locales**

- Adaptar las reglas de gestión de recursos a las condiciones específicas de la comunidad y sus prácticas tradicionales, involucrando a todos los actores en el proceso de creación y revisión de estas normativas.
- Establecer un mecanismo para revisar y ajustar periódicamente las reglas de uso, asegurando que se mantengan relevantes y efectivas ante los cambios en las necesidades locales y en las condiciones ambientales.

### **3. Fomentar una Participación Inclusiva y Transparente**

- Establecer espacios regulares de diálogo y toma de decisiones abiertos a todos los miembros de la comunidad, incluyendo grupos vulnerables como mujeres, jóvenes y personas mayores, para asegurar una participación equitativa.
- Asegurar que la información sobre el proyecto, sus beneficios, y sus desafíos esté disponible de manera accesible y comprensible para todos, fomentando la transparencia y la confianza.

### **4. Implementar un Sistema de Monitoreo Comunitario Efectivo**

- Fortalecer las capacidades de los miembros de la comunidad para realizar monitoreos efectivos del uso de recursos y del cumplimiento de las reglas establecidas, mediante capacitaciones continuas y el uso de tecnologías apropiadas.
- Desarrollar un sistema de incentivos para los monitores comunitarios y para los miembros que cumplan con las reglas, creando un entorno positivo para la conformidad y el respeto a las normativas.

### **5. Desarrollar Sanciones Graduales y Justas**

- Establecer un sistema de sanciones que sea proporcional a las infracciones y que considere las circunstancias individuales, promoviendo la corrección de comportamientos en lugar de la mera penalización.
- Involucrar a la comunidad en la definición y revisión de las sanciones para asegurar que sean percibidas como justas y legítimas por todos los miembros.

## **6. Fortalecer los Mecanismos de Resolución de Conflictos**

- Desarrollar capacidades locales para la mediación de conflictos, entrenando a mediadores dentro de la comunidad que sean reconocidos y respetados por todos los actores.
- Asegurar que los mecanismos de resolución de conflictos sean accesibles para todos los miembros de la comunidad, reduciendo barreras como costos, tiempo y complejidad.

## **7. Promover el Reconocimiento y la Autonomía Comunitaria**

- Apoyar al Consejo Comunitario en la construcción de su capacidad institucional, incluyendo la mejora de sus procesos de gobernanza y su habilidad para gestionar los recursos de manera autónoma.
- Garantizar que los actores externos, como ONGs y empresas, respeten la autonomía del Consejo Comunitario y trabajen en colaboración y no imposición.

## **8. Fomentar la Coordinación Multinivel**

- Crear redes de colaboración con otras comunidades, organizaciones no gubernamentales y entidades gubernamentales para intercambiar experiencias, recursos y apoyo técnico.
- Asegurar que las políticas nacionales e internacionales relacionadas con los bonos de carbono sean alineadas con las necesidades y realidades locales, promoviendo una implementación coherente y respetuosa con la autonomía comunitaria.

## **9. Educación y Sensibilización Continua**

- Implementar programas educativos continuos sobre la importancia de la conservación, los beneficios de los proyectos de bonos de carbono, y las implicaciones de los conflictos socioambientales.
- Aumentar la conciencia sobre los derechos y responsabilidades de los miembros de la comunidad en relación con los recursos comunes y el proyecto de bonos de carbono.

## Conclusiones

El análisis de los conflictos socioambientales en la implementación del proyecto de bonos de carbono en Bajo Calima revela una serie de desafíos que deben abordarse para mejorar la efectividad y armonía de la iniciativa REDD+. La implementación de este tipo de proyectos de muestra la importancia de una gobernanza local sólida y participativa. Involucrar a la comunidad en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos naturales es esencial para prevenir conflictos socioambientales y asegurar que los beneficios del proyecto se distribuyan de manera equitativa. La inclusión activa de todos los miembros de la comunidad no solo mejora la aceptación del proyecto, sino que también fortalece el compromiso hacia la conservación y el manejo sostenible de los recursos.

Además, los conflictos surgidos demuestran la necesidad de adaptar las políticas y normativas externas a las realidades locales. Las reglas para la gestión de los recursos deben ser diseñadas en colaboración con la comunidad, respetando sus conocimientos y prácticas tradicionales. Esto garantiza que las normativas sean relevantes y efectivas, evitando así la imposición de soluciones que no se ajusten a las necesidades específicas de la comunidad.

La transparencia y una comunicación efectiva son claves para construir y mantener la confianza entre las partes involucradas. La falta de información clara sobre los proyectos de bonos de carbono puede generar malentendidos y desconfianza, lo que exacerba los conflictos. Por lo tanto, es crucial que la gestión del proyecto incluya mecanismos de comunicación abierta y continua.

La existencia de conflictos también resalta la importancia de contar con mecanismos de resolución de conflictos accesibles y culturalmente apropiados. Los mecanismos deben estar

profundamente arraigados en la comunidad, con mediadores locales capacitados que comprendan el contexto y las dinámicas internas, garantizando que las disputas se resuelvan de manera justa y eficaz.

Un sistema de sanciones que sea percibido como justo y proporcional es esencial para mantener el cumplimiento de las reglas establecidas. Las sanciones deben enfocarse en la corrección de conductas en lugar de ser meramente punitivas, promoviendo un ambiente de respeto y conformidad con las normas del proyecto.

Además, el fortalecimiento de la capacidad institucional del Consejo Comunitario es crucial para la sostenibilidad del proyecto. Respetar y promover la autonomía de la comunidad, mientras se colabora con actores externos, asegura una gestión efectiva y legítima. La colaboración debe basarse en el respeto mutuo y el reconocimiento de la autoridad local.

La coordinación entre diferentes niveles de gobernanza, desde el local hasta el internacional, es vital para abordar los desafíos asociados con los proyectos de bonos de carbono. La creación de redes de colaboración y el intercambio de experiencias proporcionan apoyo técnico y financiero que puede ser fundamental para el éxito del proyecto.

Finalmente, la educación y sensibilización continua son necesarias para promover una gestión sostenible de los recursos y el éxito de los proyectos de bonos de carbono. Programas educativos enfocados en la conservación y los beneficios a largo plazo pueden transformar la percepción de la comunidad y fortalecer su compromiso con el proyecto, asegurando su eficacia y sostenibilidad a largo plazo.

## Referencias Bibliográficas

Adams, M., & Lawrence, K. (2020). *Research methods, statistics, and applications* (2nd ed.).

SAGE Publications.

Álvarez-Villa, A., Gómez, C., & Rodríguez, L. (2023). Evaluación económica del proyecto

REDD+: Viabilidad financiera y sostenibilidad. *Revista de Economía Ambiental*.

Aristizábal Alzate, C. E. (2021). La medición de la huella de carbono y estrategias de mitigación

en el ITM. *Revista DYNA*, 88(218). Universidad Nacional de Colombia (Sede Medellín),

Facultad de Minas.

Arriaga Martínez, V. (2012). Reducción de emisiones por deforestación y degradación de

bosques (REDD+) en los países de América Latina: Requerimientos institucionales y

jurídicos para su implementación. Comisión Económica para América Latina y el Caribe

(CEPAL). [https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/23e07b8d-92a3-41b5-](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/23e07b8d-92a3-41b5-99df-b6a6c6a48622/content)

[99df-b6a6c6a48622/content](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/23e07b8d-92a3-41b5-99df-b6a6c6a48622/content)

Arroyo Ponce, R., & Vargas Marin, L. A. (2020). *Comunidades rurales en Colombia y*

*conservación de recursos naturales*.

Brown, K. (2022). *Estrategias de gestión y comunicación en proyectos de investigación*.

Springer.

Brown, S., & Lee, C. (2019). *Métodos cualitativos para la investigación en ciencias sociales*.

Sage Publications.

Brown, T. (2022). *Dinámicas de colaboración de actores en la gestión de proyectos*. Routledge.

- Carril, G. F., Flombaum, P., & Menéndez, C. G. (2023). Datos climáticos y prácticas recomendadas para proyectar cambios en la distribución de especies. *Darwiniana, Nueva Serie*, 11(1), 367-389. <https://doi.org/10.14522/darwiniana.2023.111.1094>
- Carrión, D. (2014). La implementación de REDD+ en el Ecuador: análisis de la estructura de gobernanza y mecanismos de financiamiento. <http://hdl.handle.net/10644/3866>
- CEALDES. (2018). Bitácora de seguimiento a proyectos REDD+ en Guaviare.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W. (2019). *Investigación cualitativa y diseño de investigación: Elegir entre cinco enfoques* (4<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.
- DANE. (2018). Proyección censo poblacional Buenaventura. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The Sage handbook of qualitative research* (5th ed.). SAGE Publications.
- Díaz, J. M., & Ruiz-Nieto, O. (2023). Diagnóstico de proyectos REDD+ en la Amazonia colombiana. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI.
- Escoto Castillo, M. (2017). Impacto de los gases de efecto invernadero y estrategias para su mitigación. Editorial Científica.
- Estrada Chavira, P. (2022). El mercado de bonos de carbono y su impacto en la mitigación del cambio climático. Editorial Sostenible.

- Flick, U. (2019). *Introducción a la investigación cualitativa*. Sage Publications.
- Fondo Acción. (2022). *Proyecto REDD+ Bajo Calima y Bahía Málaga (BCBM): Resumen del reporte de monitoreo*.
- García, A., Pérez, M., Rodríguez, L., & Morales, J. (2022). *Muestreo y representatividad en investigación*. Sage Publications.
- García, M., López, J., & Fernández, A. (2021). *Impactos y percepciones del proyecto REDD+ en Buenaventura: Un estudio de campo*. Editorial Universitaria.
- García, M., Pérez, F., & Rodríguez, R. (2019). *Stakeholders y su impacto en proyectos de investigación*. Cambridge University Press.
- González Cortés, A. (2018). *Proyecciones y consecuencias del cambio climático en sistemas socio ambientales*. Editorial Medio Ambiente.
- Hernández, J., & Mendoza, A. (2018). Análisis de la participación ciudadana en la gestión de políticas públicas. *Revista Tendencias*, 12(1), 45-60. <https://doi.org/10.18359/rtend.7520>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Johnson, R. (2018). *Roles en evolución y colaboración en la ejecución de proyectos*. Cambridge University Press.
- Martínez, C. (2015). *Ética y confianza en la investigación de campo: Desafíos y estrategias*. Editorial Académica.
- Martínez, L., & Gómez, P. (2021). *Conflictos socioambientales y su gestión: Análisis de casos*. Editorial Académica.

- Martínez, L., & Pérez, F. (2020). Limitaciones y consideraciones en el muestreo de investigación. Routledge.
- Miller, A. (2017). Qualitative research in social sciences: Methods and practices. Palgrave Macmillan.
- Naciones Unidas. (1997). Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>
- Navia, M. (2023). Estudio sobre bonos de carbono y gobernanza climática.
- Malpica Zapata, W. A. (2021). Estudio sobre el mercado de bonos de carbono y el Protocolo de Kioto.
- Montoya-Domínguez, E., & Rojas-Robles, R. (2016). Elementos sobre la gobernanza y la gobernanza ambiental. *Gestión y Ambiente*, 19(2), 302–317.  
<https://doi.org/10.15446/ga.v19n2.58768>
- Ostrom, E. (2001). Reformulating the commons. En J. Burger (Ed.), *Protecting the commons: A framework for resource management in the Americas* (pp. 17-42). Island Press.
- Ostrom, E. (2009). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.
- Ostrom, E. (2015). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.
- Ostrom, E., Hess, C., & Charlotte, G. (2016). *Los bienes comunes del conocimiento*.
- Rodríguez, A. (2020). *Metodología de la investigación descriptiva: Teoría y práctica*. Editorial Universitaria.

- Rodríguez, J. (2020). Políticas públicas y conflictos socioambientales en América Latina: Un análisis crítico. Editorial Universitaria.
- Rodríguez, S., & Pérez, L. (2018). Tensiones socioambientales en la implementación de proyectos REDD+: Un análisis cualitativo. *Revista de Estudios Ambientales*, 15(2), 45-67.
- Ronquillo, J., Díaz, M., & López, C. (2024). Enfoques cualitativos en la selección de muestra. Cambridge University Press.
- Smith, J. A. (2018). *Qualitative psychology: A practical guide to research methods* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Smith, J., & Johnson, L. (2020). *Actores clave en proyectos de investigación: Roles y dinámicas*. Routledge.
- Smith, R., & Johnson, K. (2023). *Fundamentos del diseño de muestra en investigación* (p. 56). Springer.
- Tobasura Morales, D., Gurri, F., Blanco Wells, G., & Schmook, B. (2018). Enredando bosques y comunidades: Territorialización de REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15(81), 1-18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-81.ebct>
- Torres, B., García, A., Velasco, C., Eche, D., Torres, Y., & Bravo. (2021). *Prácticas sostenibles y REDD+ en la Amazonía ecuatoriana*.
- Tracy, S. J. (2019). *Qualitative research methods: Collecting evidence, crafting analysis, communicating impact* (2nd ed.). Wiley-Blackwell.

Vallejo, J. (2018). El impacto de las emisiones de gases de efecto invernadero y los mecanismos de desarrollo limpio: Estrategias y mercados globales.

Walljasper, J. (2011, October 2). Elinor Ostrom's 8 Principles. *Managing A Commons*.

White, A., & Black, B. (2021). Optimización de resultados en proyectos: Una perspectiva práctica. Routledge.

Wikipedia. (n.d.). Bajo Calima. En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el [fecha de consulta], de [https://es.wikipedia.org/wiki/Bajo\\_Calima](https://es.wikipedia.org/wiki/Bajo_Calima)

## Apéndices

### Apéndice A

#### *Entrevista a miembros del Consejo Comunitario de Bajo Calima*

##### Entrevista 1.

Pregunta: ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bahía Málaga?

Respuesta. Sí

Pregunta: ¿Cuáles considera usted que son los principales conflictos socioambientales surgidos durante la implementación del proyecto REDD+ en nuestro Consejo Comunitario?

Respuesta: 1. La restricción de acceso a recursos naturales como es la tala de bosques que toda la vida han realizado las personas que residen en la comunidad. 2. La falta de consulta previa y participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con el proyecto.

Pregunta: ¿Cuáles cree usted que son las principales causas que han generado estos conflictos socioambientales en nuestra comunidad?

Respuesta: 1. La falta de información y transparencia sobre los beneficios y las limitaciones del proyecto REDD+. 2. La desigualdad en la distribución de beneficios económicos del proyecto.

Pregunta: ¿Se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bahía Málaga?

Respuesta: Sí

Pregunta: Desde su experiencia, ¿qué estrategias o acciones se han utilizado hasta ahora para abordar y resolver estos conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario?

1. Realizar reuniones más seguidas para informar a la comunidad avances del proyecto. 2. Que haya más participación de la comunidad en las actividades generales del proyecto.

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta: Trabajar de la mano con la comunidad y tener una comunicación constante con la comunidad.

## Entrevista 2.

Pregunta: ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bahía Málaga?

Respuesta. No

Pregunta: ¿Cuáles considera usted que son los principales conflictos socioambientales surgidos durante la implementación del proyecto REDD+ en nuestro Consejo Comunitario?

Respuesta: En la comunidad no se presentan.

Pregunta: ¿Cuáles cree usted que son las principales causas que han generado estos conflictos socioambientales en nuestra comunidad?

Respuesta: No se han generado conflictos.

Pregunta: ¿Se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bahía Málaga?

Respuesta: Sí

Pregunta: Desde su experiencia, ¿qué estrategias o acciones se han utilizado hasta ahora para abordar y resolver estos conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario?

Desde el inicio del proyecto se hizo la respectiva socialización del proyecto y creó un manual para resolución de conflictos.

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta: Tener un manual desde el inicio del proyecto, involucrar a la comunidad y crear un comité comunitarios para participar activamente en la supervisión y toma de decisiones del proyecto.

## **Apéndice B**

### *Entrevistas a miembros de la comunidad y/o beneficiarios directos*

Entrevista 1.

Fecha y hora: 11 de junio de 2024.

Lugar: Telefónica (celular)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Pregunta: ¿Está familiarizado/a con el concepto de proyectos de bonos de carbono y la iniciativa REDD+?

Respuesta: Sí. El proyecto es una iniciativa relacionada con la captura de carbono mediante acciones de conservación del medio ambiente.

Pregunta: ¿Usted o algún miembro de la comunidad que conozca se ha beneficiado de alguna iniciativa con la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Sí. Mi familia se vio beneficiada de forma directa. Fue apoyada con el proyecto mediante la entrega de insumos y materiales para la siembra de la papachina a cambio de dejar de talar los bosques y obtener madera del territorio.

Pregunta. ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bajo Calima?

Respuesta: Sí. Se presentaron conflictos socioambientales al inicio del proyecto y aún se siguen presentando. Algunos fueron relacionados con la selección de los beneficiarios directos, algunas personas sienten que no les cumplieron con lo que se prometió al principio, no fueron proyectos

sostenibles en el tiempo y desde los socioambiental pues las personas, aunque recibían el beneficio seguían haciendo daño al medioambiente.

Pregunta: ¿Cree que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: A veces. Porque no se han tomado medidas que ayuden a solucionar los problemas de raíz. Además, cuando hay dinero de por medio siempre se tendrán conflictos.

Pregunta: ¿Cómo describiría el sistema de gobernanza en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Participativo, pero solo en ocasiones. Porque algunas decisiones se toman sin tener en cuenta a la comunidad.

Pregunta: ¿La comunidad está concientizada sobre el uso de los bienes comunes en el territorio, específicamente los relacionados con los recursos naturales?

Respuesta: Se han hecho algunos talleres, pero deben ser más constantes y para toda la comunidad. La comunidad es consciente que debe cuidar los recursos naturales, pero a veces no tienen los medios para el sustento y toca aprovechar los recursos, pero no de una manera sostenible.

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta: - Más talleres para la comunidad

- Que se cumpla con lo que se promete

- Que se trabaje de acuerdo con el POA
- Que no se cambien las reglas de juego
- Los proyectos deben ser sostenibles en el tiempo
- Debe haber más seguimiento tanto de la comunidad como de los líderes del proyecto
- Encontrar otras alternativas aprovechables para la comunidad

Entrevista 2.

Fecha y hora: 11 de junio de 2024.

Lugar: Telefónica (celular)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Pregunta: ¿Está familiarizado/a con el concepto de proyectos de bonos de carbono y la iniciativa REDD+?

Respuesta: Si. Es la captura del carbono en el medio ambiente

Pregunta: ¿Usted o algún miembro de la comunidad que conozca se ha beneficiado de alguna iniciativa con la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Si. Hago parte de la Asociación ASOMUCAL y fuimos beneficiadas de forma directa, ya que nos apoyaron con la creación de una tienda ecológica para hacer trueque con productos reciclables. También nos dieron capacitaciones. Algunos miembros de la comunidad fueron capacitados y se convirtieron en guardabosques, ellos reciben unos incentivos por la labor que realizan. Se mejoraron algunos hogares de ICBF en la comunidad

Pregunta. ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bajo Calima?

Respuesta: Si. Las personas no están satisfechas por las que han sido seleccionada de manera directa. Siguen presentándose problemas ambientales, ya que algunos guardabosques siguen ejerciendo actividades de tala de árboles

Pregunta: ¿Cree que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: No. Porque aún persisten los conflictos

Pregunta: ¿Cómo describiría el sistema de gobernanza en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Es participativo en algunos casos, pero en otros no.

Pregunta: ¿La comunidad está concientizada sobre el uso de los bienes comunes en el territorio, específicamente los relacionados con los recursos naturales?

Respuesta: Si solo que cuando no tienen un beneficio o este no se sostienen vuelven a realizar las actividades que daña el medio ambiente.

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta: - Tener más en cuenta a toda la comunidad y no solo a unos pocos

- Que los guardabosques se han rotados en las comunidades para que todos tengan la oportunidad
- Que la comunidad participe en la construcción del POA
- Se debe dar más información a la comunidad

Entrevista 3.

Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Yessica Yulieth Sanchez

Fecha y hora: 11 de junio de 2024.

Lugar: Telefónica (celular)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Pregunta: ¿Está familiarizado/a con el concepto de proyectos de bonos de carbono y la iniciativa REDD+?

Respuesta: Parcialmente. Realmente no conocía el proyecto. Solo tuve información del proyecto finalizando el año 2023.

Pregunta: ¿Usted o algún miembro de la comunidad que conozca se ha beneficiado de alguna iniciativa con la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Si. Algunos miembros de la comunidad fueron designados como Guardabosques, ellos reciben un incentivo. También se beneficiaron algunas mujeres de la comunidad con la creación de una tienda ecológica, para promover el tema de reciclaje.

Pregunta: ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bajo Calima?

Respuesta: Al no conocer el proyecto no conozco los conflictos, pero si he escuchado algunos miembros de la comunidad no sentirse involucrados y satisfechos.

Pregunta: ¿Cree que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: No

Pregunta: ¿Cómo describiría el sistema de gobernanza en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Poco participativo.

Pregunta: ¿La comunidad está concientizada sobre el uso de los bienes comunes en el territorio, específicamente los relacionados con los recursos naturales?

Respuesta: Si, pero no por el proyecto.

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta: - Es un proyecto para socializar a toda la comunidad no solo desde el inicio sino también los avances que se tienen.

- Hay que definir criterios para la selección de los participantes del proyecto, ya que puede haber personas que no lo merecen.
- Se debe cumplir con lo que se promete
- Escuchar a la comunidad
- Debe haber más seguimiento al proyecto
- Generar espacios de confianza con la comunidad
- Se debe incluir a la comunidad estudiantil para mayor impacto

Entrevista 4.

Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Guadalupe Viveros Caicedo

Fecha y hora: 12 de junio de 2024.

Lugar: Telefónica (celular)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Pregunta: ¿Está familiarizado/a con el concepto de proyectos de bonos de carbono y la iniciativa REDD+?

Respuesta: Si. A través de la organización que represento que es la Asociación de Cacaoteros del Bajo Calima hemos tenido la oportunidad de conocer del proyecto.

Diana: ¿Usted o algún miembro de la comunidad que conozca se ha beneficiado de alguna iniciativa con la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Si la organización y miembros han sido beneficiarios directos

Pregunta. ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bajo Calima?

Respuesta: Existen comentarios y en ocasiones se han presentado diferencias, pero no se han convertido en conflictos mayores.

Pregunta: ¿Cree que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Existe el reglamento del consejo.

Pregunta: ¿Cómo describiría el sistema de gobernanza en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Algunas veces participativo y otras no tanto.

Pregunta: ¿La comunidad está concientizada sobre el uso de los bienes comunes en el territorio, específicamente los relacionados con los recursos naturales?

Respuesta: Si, sobre todo nosotros que realizamos procesos de siembra de cacao

Pregusta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta:

- Talleres para educar a la comunidad sobre qué son los bonos de carbono, cómo funcionan y sus beneficios tanto ambientales como económicos.
- Realizar consultas y reuniones comunitarias para recoger opiniones, identificar necesidades y asegurar que el proyecto cuente con el apoyo local.
- Involucrar a líderes comunitarios y respetados miembros de la comunidad para promover el proyecto y aumentar la confianza y participación.

Entrevista 5.

Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Virgelina Hurtado Murillo

Fecha y hora: 12 de junio de 2024.

Lugar: Telefónica (celular)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Pregunta: ¿Está familiarizado/a con el concepto de proyectos de bonos de carbono y la iniciativa REDD+?

Respuesta: Si estoy familiarizada pero no tengo un conocimiento, pero no tengo un conocimiento profundo.

Pregunta: ¿Usted o algún miembro de la comunidad que conozca se ha beneficiado de alguna iniciativa con la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Si, algunos familiares y vecinos han sido beneficiarios directos, ya que se dedicaban a cortar madera

Pregunta. ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bajo Calima?

Respuesta: Si. porque, aunque algunos han recibido beneficios siguen cortando madera y eso genera malestar en la comunidad por no cumplir y no haber un seguimiento para que las personas no sigan cortando madera.

Pregunta: ¿Cree que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: No. falta más seguimiento

Pregunta: ¿Cómo describiría el sistema de gobernanza en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Es participativo cuando conviene.

Pregunta: ¿La comunidad está concientizada sobre el uso de los bienes comunes en el territorio, específicamente los relacionados con los recursos naturales?

Respuesta: Si, la comunidad es consciente del daño que se puede hacer. Un ejemplo de ellos es la asociación de mujeres recicladoras que han en la comunidad que también se apoyó con el proyecto.

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta:

- Incluir a la comunidad en la planificación del proyecto
- Para que haya una confianza de la comunidad los que manejan el proyecto deben ser transparentes y mantener informado a la comunidad.
- Asegurar que los beneficios del proyecto se distribuyan de manera equitativa entre todos los miembros de la comunidad.

Entrevista 6.

Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Luis Arturo Sanchez

Fecha y hora: 12 de junio de 2024.

Lugar: Telefónica (celular)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

pregunta: ¿Está familiarizado/a con el concepto de proyectos de bonos de carbono y la iniciativa REDD+?

Respuesta: Si. Aunque mucha gente de la comunidad no lo saben.

Pregunta: ¿Usted o algún miembro de la comunidad que conozca se ha beneficiado de alguna iniciativa con la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Si. he sido beneficiado

Pregunta. ¿Ha experimentado o presenciado conflictos socioambientales en la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad de Bajo Calima?

Respuesta: Si.

Pregunta: ¿Cree que se han implementado estrategias para abordar los conflictos socioambientales en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: No

Pregunta: ¿Cómo describiría el sistema de gobernanza en el Consejo Comunitario de Bajo Calima?

Respuesta: Aunque se realizan las asambleas no todo lo que dice la comunidad se escucha

Pregunta: ¿La comunidad está concientizada sobre el uso de los bienes comunes en el territorio, específicamente los relacionados con los recursos naturales?

Respuesta: Si, por proyectos en lo que se han realizado en la zona

Pregunta: ¿Qué recomendaciones sugiere para contribuir a la gestión y resolución efectiva de los conflictos socioambientales en la implementación de proyectos REDD+ en la comunidad?

Respuesta:

- La comunidad debe participar en el seguimiento del proyecto
- Capacitar a la comunidad para asegurar que la comunidad pueda gestionar y mantener el proyecto a largo plazo.
- Hacer otras actividades complementarias.
- Que realmente se protejan los bosques existentes

## **Apéndice C**

*Guía de entrevista a técnico del proyecto REDD+ en el Consejo Comunitario de Bajo Calima*

Entrevista a técnico del proyecto REDD+ Bajo Calima:

Pregunta: Cuáles son los antecedentes del proyecto:

Respuesta: Antecedentes: Existen 13 mil hectáreas en bosques semidegradados Por fueron objetos de proyecto REDD+. Los árboles del territorio son más captadores de carbonos y que se tienen en el territorio. Se cuenta con experiencia de proyecto ambientales, un ejemplo es el de Gobernanza de las fuentes hídricas. E l proyecto fue una donación de USAID. Se tenía un inventario de 160 cortadores de madera y contaban con bosques secundarios se tuvieron en cuenta con el proyecto.

Pregunta: Cuáles son los conflictos socioambientales que se han presentado:

Respuesta: No se han tenido conflictos

Se ha realizado un proceso de participación de la comunidad y sensibilización. La comunidad ha sido participe activo y no pasivo.

Pregunta: ¿Como fue el proceso inicial del proyecto, como se socializo el proyecto?

Respuesta: Había desconfianza por temor de quitar el territorio y se trabajó en la sensibilización. El mayor tiempo del proyecto fue haciendo socialización y concientización. Se hizo un sistema de socialización agresivo. Mostrando experiencias de otros lugares.

Pregunta: ¿Cuántos años de implementación tiene el proyecto?

Respuesta: El proyecto tiene 9 años y 3 vendiendo carbonos.

Pregunta ¿Cuánto carbono han capturado?

Respuesta: Se capturan entre 60 y 120 toneladas por hectárea. 53 mil hectáreas.

Pregunta: ¿Qué proyectos comunitarios se financian con los recursos de la venta del carbono?

Respuesta: Proyecto productivos directamente a la comunidad y se financian con los recursos del proyecto. Cerdos, cría pollos, pancoger y tiendas.

Recomendaciones:

Hacer más proyecto REDD

Haber transparencia

Participación de las comunidades

Informar los resultados del proyecto

## **Apéndice D**

*Guía de entrevista experto ambientales*

Entrevista 1.

Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Esteban Alvarez-Dávila, Ingeniero Forestal, MSc, PhD

Fecha y hora: 19 de mayo de 2024. 5:00pm

Lugar: Virtual (Tems)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Diana: Cuantos años de experiencia laboral tienes temas relacionados con Bonos de Carbono

Esteba: Mas de 10 años

D: Podría describir brevemente qué es un proyecto REDD+.

E: Es la reducción de emisiones provenientes de la deforestación y/o degradación de los bosques, mediante la conservación o aumento de las reservas de carbono forestal. Se implementan conjuntamente con las comunidades y propietarios de los bosques.

D: ¿Podría describir cómo se han implementado los proyectos REDD+ en las comunidades en las que ha trabajado? ¿Cuáles han sido los principales desafíos y éxitos que ha observado en estos proyectos?

E: Una correcta implementación de un proyecto REDD+ depende de muchos factores, y no

siempre se logra con éxito. El éxito implica la participación de empresas desarrolladoras de los proyectos que tengan conocimiento de cómo debe ser el trabajo con comunidades en territorios colectivos. Un acercamiento pausado y respetuoso de los tiempos y procesos de las comunidades es quizá el factor más importante. En general, se requiere la formación de alianzas efectivas y capaces, experiencia técnica y científica, capacidad de atraer recursos financieros para el desarrollo, la participación local es crucial, así como el respaldo o acompañamiento de las autoridades ambientales.

D: ¿Considera usted que la implementación de un proyecto REDD+ pueden causar conflictos socioambientales en las comunidades? Si su respuesta es positiva ¿qué tipos de conflictos socioambientales han surgido en las comunidades locales a raíz de la implementación de proyectos REDD+? ¿Qué factores cree que contribuyen más a la aparición de estos conflictos?

E: Un proyecto REDD+ mal formulado o implementado puede ser una causa de múltiples y profundos conflictos socioambientales. Generalmente se presentan por la poca experiencia o una mala actitudes de las empresas o personas encargadas de la formulación. Entre los conflictos más comunes se puede mencionar:

- Desplazamiento de comunidades indígenas y locales de sus tierras tradicionales debido a la creación de áreas protegidas o reservas forestales.
- Conflictos por el acceso y control sobre los recursos forestales entre diferentes grupos de usuarios, incluyendo comunidades locales, empresas y gobiernos.
- Disputas sobre la distribución equitativa de beneficios derivados de la implementación de proyectos REDD+, como pagos por servicios ambientales.
- Impactos negativos en la seguridad alimentaria y medios de vida de las comunidades

locales debido a restricciones en el acceso y uso de los recursos naturales.

- Problemas relacionados con la gobernanza y la representatividad en la toma de decisiones sobre proyectos REDD+, incluyendo la exclusión de grupos marginados o vulnerables.
- Controversias sobre la efectividad y legitimidad de los mecanismos de monitoreo, reporte y verificación (MRV) utilizados para medir las reducciones de emisiones de carbono.
- Riesgos de corrupción y falta de transparencia en la implementación y gestión de fondos destinados a proyectos REDD+.
- Conflicto entre objetivos de conservación y desarrollo socioeconómico local, especialmente en áreas donde la agricultura de subsistencia depende de la tala y quema de bosques.
- Debate sobre los derechos de propiedad y uso de la tierra, especialmente en contextos donde existen reclamaciones superpuestas o conflictivas sobre la tenencia de la tierra.

D: Teniendo en cuenta la teoría sobre bienes comunes de Elinor Ostrom, considera que esta teoría puede ser aplicada a la implementación de los proyectos REDD+?

E: La teoría de los bienes comunes proporciona un marco útil para comprender y abordar los desafíos de gobernanza asociados con los proyectos REDD+, y puede ofrecer orientación sobre cómo promover una gestión efectiva y sostenible de los recursos forestales en el contexto de la mitigación del cambio climático.

D: ¿Qué recomendaciones podría ofrecer para mejorar la implementación de proyectos REDD+ y minimizar los conflictos socioambientales en las comunidades? ¿Cómo se podrían fortalecer los mecanismos de gobernanza y participación comunitaria en estos proyectos?

E: Para mejorar la implementación de proyectos REDD+ y reducir conflictos socioambientales en

las comunidades, así como fortalecer la gobernanza y participación comunitaria, se sugieren estas recomendaciones:

- Involucrar a las comunidades desde el inicio.
- Proporcionar información clara y accesible sobre el proyecto.
- Garantizar el reconocimiento de los derechos de tenencia de la tierra.
- Diseñar proyectos de manera flexible y adaptativa.
- Fortalecer las capacidades locales.
- Establecer mecanismos eficaces de resolución de conflictos.
- Promover la equidad y justicia social en la distribución de beneficios

## Entrevista 2

### Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Sabrina Monsalve

Fecha y hora: 20 de mayo de 2024. 4:08pm

Lugar: Virtual (Tems)

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Diana: Cuantos años de experiencia laboral tienes temas relacionados con Bonos de Carbono

Sabrina: Entre 5 y 10 años

D: Podría describir brevemente qué es un proyecto REDD+.

S: Proyecto de reducción de emisiones de carbono a través de estrategia de deforestación.

D: ¿Podría describir cómo se han implementado los proyectos REDD+ en las comunidades en las que ha trabajado? ¿Cuáles han sido los principales desafíos y éxitos que ha observado en estos

proyectos?

S: Con 5 Consejos Comunitarios de Buenaventura, se apoyó la etapa de preparación para la inversión. El principal reto es la confianza y coordinación entre las comunidades para asegurar acuerdos a 30 años que sean tangibles y equitativos para todas las partes.

D: ¿Considera usted que la implementación de un proyecto REDD+ pueden causar conflictos socioambientales en las comunidades? Si su respuesta es positiva ¿qué tipos de conflictos socioambientales han surgido en las comunidades locales a raíz de la implementación de proyectos REDD+? ¿Qué factores cree que contribuyen más a la aparición de estos conflictos?

S: El principal conflicto es la falta de claridad en la comunicación y el ruido que hacen empresas "pirata" sobre los proyectos REDD+. Adicionalmente, el reto de asegurar que los beneficios lleguen de manera equitativa y no beneficioso a sólo algunos miembros, es una constante tensión en estos proyectos.

D: ¿Teniendo en cuenta la teoría sobre bienes comunes de Elinor Ostrom, considera que esta teoría puede ser aplicada a la implementación de los proyectos REDD+?

S: Un buen desarrollador debería implementar todas las características de la teoría, asegurando que estas se cumplan. Esto ayudaría a los problemas anteriormente identificados en este cuestionario.

D: ¿Qué recomendaciones podría ofrecer para mejorar la implementación de proyectos REDD+ y minimizar los conflictos socioambientales en las comunidades? ¿Cómo se podrían fortalecer los mecanismos de gobernanza y participación comunitaria en estos proyectos?

S: Lo principal, es asegurar un acuerdo normativo que rija estos procesos de manera nacional y sobre los cuales, se puedan articular acuerdos para mejorar la gobernanza.

## **Apéndice E**

*Guía de entrevista profesional técnico de entidad ambiental CVC que acompaña el proyecto en el territorio*

Entrevista.

Información básica

Entrevistadora: Diana Suley Castro

Entrevistado: Gabriel Riascos

Fecha y hora: 10 de julio de 2024. 4:00pm

Lugar: Presencial

Preguntas y respuestas a entrevista con preguntas semiestructuradas:

Pregunta: ¿Cuáles considera usted que son los principales conflictos ambientales que han surgido en su comunidad debido a la implementación del proyecto REDD+?

Respuesta: Pérdida de acceso a recursos naturales tradicionales. Cambios en el uso del suelo y pérdida de biodiversidad. Conflicto por derechos territoriales y uso del territorio. Impactos en medios de vida tradicionales como la tala de bosques y la agricultura.

Pregunta: ¿En qué medida percibe que la CVC ha acompañado y apoyado a la comunidad en la gestión de estos conflictos ambientales relacionados con el proyecto REDD+?

Respuesta: La intervención de la CVC ha sido insuficiente o poco efectiva frente a los problemas planteados, ya que el proyecto ha sido manejado directamente por el Consejo Comunitario y no ha permitido mucha participación de la entidad ambiental.

Pregunta: ¿Qué tipo de acciones o medidas ha implementado la CVC para mitigar los impactos

ambientales y sociales derivados del proyecto REDD+ en su comunidad?

Respuesta: Capacitaciones en prácticas sostenibles. Monitoreo ambiental constante.

Implementación de proyectos de restauración ecológica. Apoyo económico para alternativas de desarrollo sostenible.

Pregunta:

¿Cómo percibe usted la implementación del proyecto REDD+ en la comunidad del Bajo Calima?

¿Considera que ha sido mayormente positiva o negativa, y por qué?

Respuesta: Considero que la implementación del proyecto REDD+ ha tenido algunos impactos positivos en la comunidad. Se han visto mejoras en la gestión forestal y en la conservación de nuestros recursos naturales, lo cual es crucial para el sustento del territorio. Además, han recibido apoyo para implementar prácticas agrícolas más sostenibles y para la protección de las áreas boscosas. Sin embargo, también enfrentamos desafíos como la necesidad de más capacitación y recursos para maximizar los beneficios del proyecto a largo plazo, pero sobre todo para lograr una mayor participación de la comunidad.

## **Apéndice F**

### *Glosario*

**Cambio Climático:** Cambios a largo plazo de las temperaturas y los patrones climáticos.

**Gases de efecto invernadero:** Gases presentes en la atmósfera que capturan energía y calientan la superficie del planeta.

**Bonos de carbono:** Herramienta esencial en la lucha contra el cambio climático, han ganado relevancia significativa en las últimas décadas.

**Conflictos socioambientales:** Disputas que surgen por el acceso, uso y control de los recursos naturales.

**Bienes de uso común:** Recursos accesibles a todos los miembros de una comunidad, cuyo manejo y preservación representan desafíos significativos debido a la tendencia al uso excesivo y la escasez.

**Programa REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal):** Estrategia global para mitigar el cambio climático mediante la conservación y gestión sostenible de los bosques.