

Procesos educativos y artísticos como herramientas de inclusión en Fundamor Paipa

Heidy Jiménez

Tutora: Julieth Andrea Pinillo Gómez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD-

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades -ECSAH-

Diplomado en Innovación Social

Noviembre 2024

Dedicatoria

Este artículo está dedicado a todas las personas, familias, cuidadores y profesores que hacen posible la inclusión y logran el reconocimiento de las habilidades y destrezas de las Personas con Discapacidad Cognitiva de esta institución, dignificando la única condición que nos hace iguales a todos, la humana.

Resumen

Este artículo muestra la innovación social educativa Fundamor Paipa, organización sin fines de lucro para personas con discapacidad cognitiva, quienes mediante un proceso donde intervienen aspectos comportamentales y pedagógicos han obtenido resultados importantes a nivel artístico para personas con diagnósticos de Autismo, Síndrome de Down, Discapacidad cognitiva, Intelectual y Múltiple. Como técnicas se utilizó la entrevista semiestructurada para obtener la información, así como la identificación de la tipología y su grado de maduración. Como resultado se obtuvo el reconocimiento del tipo de innovación, el nivel de maduración con el indicador Technology Readiness Levels TRL.

Para el caso la inclusión y la posibilidad de evidenciar las destrezas, habilidades y el potencial propio de cada persona permite demostrar como la educación abre los caminos para la realización de todo ser humano.

Palabras Clave: Inclusión, Educación, Discapacidad, Arte, Música

Abstract

This article shows the educational social innovation Fundamor Paipa, a non-profit organization for people with cognitive disabilities, who through a process where behavioral and pedagogical aspects intervene have obtained important results at an artistic level for people with diagnoses of Autism, Down Syndrome, Disability Cognitive, Intellectual and Multiple. As techniques, the semi-structured interview was used to obtain information, as well as the identification of the typology and its degree of maturation. As a result, recognition of the type of innovation and the level of maturation with the Technology Readiness Levels TRL indicator was obtained.

In this case, inclusion and the possibility of demonstrating the skills, abilities and potential of each person allow us to demonstrate how education opens the paths for the fulfillment of every human being.

Keyword: Inclusion, Education, Disability, Art, Music

Tabla de contenido

Introducción	6
Metodología	7
Resultados	9
Conclusiones	13
Recomendaciones	14
Referencias Bibliográficas	15

Introducción

Fundamor Paipa, Entidad Sin Ánimo de Lucro, fue creada en el año 2024, se inspiró en la brecha existente entre el potencial de un niño con discapacidad cognitiva con diagnóstico Trastorno del Espectro Autista, y las dificultades en el acceso a la educación tradicional. Surge como una alternativa educativa para personas con esta condición que comparten esta problemática, siendo para el caso una innovación social – educativa definida como “la pasión de aprender, el gusto por el conocimiento, el deseo por entender lo complejo; esto es propio del hombre, y es lo que busca revalorarse” (Jailler et al., 2020, p.63).

En la experiencia de innovación social educativa participan como ecosistema de actores los miembros fundadores y directivos, el grupo de padres de familia, el capital humano en el área administrativa y operativa y los estudiantes inscritos, Horowitz y Hwang (2012) “los factores críticos que fortalecen los ecosistemas de innovación humanos son: diversidad de talentos, confianza por encima de las barreras sociales, motivaciones que están por sobre la racionalidad cortoplacista, y normas sociales que promueven rápida colaboración y experimentación entre individuos” (como se citó en Gatica et al., 2015, p. 15). Como ecosistemas externos que rodean esta innovación se encuentran organizaciones locales y departamental como la Corporación Concurso Nacional de Bandas Musicales y Gobernación de Boyacá.

Es preciso entender el significado de innovación como punto de partida. Vacas et al. (2006) precisa, “que la innovación se refiere a la acción y efecto de poner en funcionamiento una nueva práctica o idea, mientras que la concepción manejada en el ámbito de la empresa se refiere al cambio (modificación, reestructuración, rediseño o reorganización) de algún componente de la misma” (como se citó en Estrada et al. 2019, p. 7). El objetivo de esta experiencia es identificar el tipo de innovación social, su grado de maduración y el desarrollo de la sistematización.

Metodología

La metodología fue se basó principalmente en Jailler et al. (2020) en Construyendo *la innovación social*. En este libro resalta la importancia que el investigador le debe dar a la identificación, la sistematización y la caracterización en los procesos de innovación social. De acuerdo con el autor Jailler et al. (2020) “Una de las primeras funciones de los investigadores sociales es identificar y reconocer esa innovación (codificación y formalización), y luego sistematizar la metodología con la que se llega a ella para poder pensar en su replicabilidad y utilización futura entre otros grupos, en otros contextos”.

Para realizar la sistematización de una experiencia se requiere que el insumo principal, que es la información, surja de los actores del ecosistema mismo, Roa y Acero (2021) consideran que: “se requiere que el conocimiento se construya a partir de las distintas visiones que se tienen de la experiencia y se logra reflexionando sobre la misma”. Para el caso de la innovación social educativa en Fundamor Paipa, se dio el inicio metodológico con la contextualización de los fundamentos de innovación social, Mejía (2020) indica que “La apropiación epistémica se origina a partir de la noción de “apropiación cultural”, prolíficamente desarrollada en los últimos años, referida a las temáticas del arte, el diseño, la música, la literatura, ideas y símbolos”. permitiendo así entender que características debe tener una innovación social y cuál es su principal tipología de acuerdo con el foco de trabajo principal.

Para el abordaje de los actores del ecosistema social se utilizó la entrevista semiestructurada, definida por el autor como “interactuar con el ecosistema y sustraer la mayor información posible datos, pero debido a su flexibilidad permite obtener información más profunda, detallada, que incluso el entrevistado y entrevistador no tenían identificada, ya que se adapta al contexto y a las características del entrevistado”. (Diaz et al., 2013, p.166). Esta

herramienta se aplicó a tres personas pertenecientes a este ecosistema como son una profesora, la secretaria y un padre de familia. Con ello se pudo determinar la actividad principal de la Fundación, su población objeto de atención, el impacto social que ha tenido en su trayectoria.

Para determinar la maduración de la innovación social educativa de Fundamor Paipa, se utilizó la herramienta Technology Readiness Levels TRL “método de estimación de la madurez tecnológica a partir de elementos críticos de tecnología” (Jailler et al., 2020, p.54).

Resultados

La sistematización de las entrevistas brindo información que permitió identificar la innovación social Fundamor Paipa como una innovación social educativa. Como se define la innovación social – educativa es “un proceso de cambio planeado y deliberado, transformador de la realidad educativa, que debe ser adaptativa y estar en sintonía con las necesidades propias del contexto educativo y de la sociedad” (Ríos y Ruiz, 2020, p. 201). Para la gestión de ideas y de creatividad la información muestra que Fundamor Pipa se gesta inspirados en la problemática de las familias para que sus hijos o familiares con algún diagnóstico puedan acceder a lo que se determina son derechos fundamentales, “La inclusión educativa está relacionada con el acceso, la participación y los logros de todos los alumnos, con especial énfasis en aquellos que están en riesgo de ser excluidos o marginados.” (Placante, 2017, p. 214) La población con distintos diagnósticos como son Autismo, Síndrome de Down, Discapacidad Cognitiva y múltiple, representan una problemática social al ser excluidos de procesos o los que reciben no satisfacen las expectativas de calidad de las familias.

El desarrollo del desarrollo interactivo aplicativo se entiende que dada la población objeto de atención se debe tener en cuenta la importancia de los estilos de aprendizaje de la población con discapacidad cognitiva. De Moya et al (2010) sostiene que “hay diversidad en la forma de aprender y de enseñar, por lo que no se puede pretender la existencia de una estructura rígida y una única dinámica válida para todos los alumnos, sino que es preciso facilitar caminos para flexibilizar esas prácticas estandarizadas a la peculiaridad de cada estudiante” (como se citó en Vanegas et al.2015, p. 107 -131) Lo anterior demuestra el principal aporte del proyecto hacia la comunidad ya que sus resultados que tiene son acordes a las necesidades, habilidades y destrezas de los estudiantes mas el tiempo de intervención que conlleve cada caso.

Para el indicador de la gestión del proceso muestra como estos procesos pedagógicos adaptados a las necesidades de los estudiantes de esta fundación son uno de los mejores indicadores para la permanencia y proyección de los estudiantes, lo plantea “La educación inclusiva es un proceso para aprender a vivir con las diferencias de las personas. Es un proceso de humanización y, por tanto, supone respeto, participación y convivencia; sin embargo, la integración hace alusión a que las personas diferentes y los colectivos minoritarios se han de adaptar a una cultura hegemónica” (García, 2019. p. 47).

La gestión de oportunidades y gestión del cambio es una actividad que permite medir el impacto y la proyección de la Fundamor, para ello se tiene que el proceso logrado con la mayoría de estudiantes a nivel adaptativo y conductual es su principal impacto al demostrar sus cambios ante el público cuando realizan presentaciones musicales, y es que el proceso musical en personas con discapacidad Ortega et al. (2015). Dice “A nivel general, podemos afirmar que la mayoría de las intervenciones con musicoterapia con personas con discapacidad intelectual han obtenido resultados relacionados con: expresión y comunicación, desarrollo emocional y afectivo; motricidad; integración social; disminución de situaciones de ansiedad por problemas, inquietudes, miedos, etc.; mayor equilibrio psíquico y emocional; y, resultados positivos en la comunicación donde individuos con dificultades de comunicación han reaccionado antes a un estímulo musical que a cualquier otro” (como se citó en García y Rubio, 2020, p. 36)

La diferencia entre un proceso de cuidado como el dado en sala cunas al de un proceso estructurado y pensado para satisfacer determinadas necesidades o requerimientos, también es garantía de continuidad y proyección, pues esto se evidencia en los resultados. “La autoestima y el autoconcepto de una persona con discapacidad es, en esencia, igual que en el resto de las personas, pero existe una diferencia relevante que no depende del propio sujeto: la sociedad” (De

la Chica, 2017, p.12). Esto hace que los padres de familia y la sociedad en general reconozcan a esta institución como referente en los procesos, teniendo la garantía de encontrar resultados evidenciados en los cambios obtenidos y en su la socialización e integración de estas personas con sus entornos.

Como parte también de los resultados se tiene que estas entidades denominadas Entidades Sin Ánimo de Lucro enfrentan diariamente desafíos en cuanto a su supervivencia y proyección, ya que su modelo económico es no lucrativo, se hace desalentador el trabajo con este tipo de instituciones “Las ESAL son denominadas Entidades Sin Ánimo de Lucro o sector no lucrativo y pertenecen al tercer sector de la economía, a nivel internacional, son reconocidas como agentes de desarrollo desde su construcción hasta su definición, consideradas un actor de derecho propio, es así que las organizaciones de la Sociedades Civiles ganan legitimidad en el mundo” (Ortega, 2021, p.9).

La TRL en la que se ubicó a la innovación social – educativa Fundamor Paipa es la TRL8. La organización tiene como finalidad dar solución a una problemática de un grupo poblacional que requiere atención y acceso a diferentes procesos sociales y educativos como es la población con discapacidad cognitiva. Fundamor paipa cuenta con una organización administrativa interna que le permite estar legalmente constituida, y documentar los procesos llevados a cabo mediante registros de cada estudiante periodo por periodo permitiendo así que se haga retroalimentación y rediseño de estrategias de acuerdo a las necesidades particulares. Esto permite que la organización se proyecte como una organización diagnostica, buscando ampliar su cobertura y a su vez un impacto socialmente amplio al atender población del municipio de Paipa y municipios vecinos, ha sido referente para otras organizaciones que han adaptado sus procesos a la potencialidad de sus estudiantes no a un currículo, la fundación y sus procesos han sido

presentados en diferentes eventos de orden nacional como son el Concurso Nacional de Bandas, donde se le abre un espacio a la inclusión y permite evidenciar los procesos musicales y está buscando expandir sus servicios formalizando sus procesos educativos con la Secretaria de educación de Boyacá y conformándose como un centro diagnóstico, es por ello que y mientras su proyección no se madure en estos aspectos que no alcanza la clasificación de la TRL9. Para comprender mejor esto “Se considera que el concepto factible a medir no es la madurez tecnológica de la empresa sino un concepto más dinámico como es la actualización o avance tecnológico considerando como referencia las tecnologías propias de su ramo, que le otorgan su capacidad de competir e innovar tanto en productos como en procesos de producción, lo cual se enmarca en una disciplina relativamente nueva que es la gestión tecnológica de la empresa” (Oliver et al, 2021, p. 2). Aplicado esto a la realidad de la fundación y para seguir siendo una Innovación social, debe mantenerse en constante evaluación de procesos y rediseño ya que su población así lo requiere, adicional a ello expandir sus servicios ya que su línea de acción requiere el complemento de aspectos integrales para la población.

Conclusiones

La innovación social educativa Fundamor Paipa, se encuentra en un punto de madurez correspondiente a su trayectoria y a los procesos evolutivos institucionales y organizacionales, el tipo de entidad que es, el ecosistema de actores que la componen permite que se proyecte a futuro manteniendo y promoviendo procesos de calidad igual que sus resultados.

Podemos concluir que, aunque existan varios modelos con fines parecidos, esta entidad ha podido garantizar su solidez a pesar Entidad Sin animo de Lucro ESAL. Y que estos otros, aunque se encuentran en otras etapas de maduración y de trayectoria no cuentan con el mismo reconocimiento social como lo tiene Fundamor Paipa.

El estado de maduración y gestión de la organización Fundamor Paipa la ubica en la TRL8, lo cual permite concluir que es una entidad que ha llevado a cabo procesos sociales, administrativos, operativos consecuentes con su objeto social, que su permanencia a lo largo del tiempo le ha permitido agotar momentos básicos de crecimiento y se encamina hacia concretar procesos expansivos que le permitan consolidar su visión y la proyección estimada.

Recomendaciones

Se recomienda concretar nuevas líneas de trabajo complementarias que permitan su consolidación como un centro integral de atención para personas con discapacidad cognitiva que puede llegar a impactar a población con discapacidad en un grado de vulneración mayor a la población que actualmente está inscrita.

Se recomienda ampliar su equipo operativo en el área administrativa ya que todo lo concerniente a lo organizacional es responsabilidad de una funcionaria y puede generarse desabastecimiento de información o represamiento de tramites, o la perdida de la información total.

Los procesos diagnósticos y terapéuticos son fundamentales puntos de partida en los procesos, se sugiere implementar esta área de intervención ya que ello aporta la claridad del diagnóstico y su posible ruta de intervención terapéutica, pedagógica y ocupacional, consolidando a esta organización como un centro diagnóstico y de intervención para personas con Discapacidad.

Los servicios de terapia psicológica para las familias apalancan los procesos realizados en la fundación y permiten a las familias hacer parte activa del proceso, se recomienda que se hagan sesiones de apoyo psicológico con los integrantes de las familias, para que los procesos de los integrantes del núcleo familiar con diagnostico de discapacidad tengan continuidad y revelen cambios en su intervención.

Referencias Bibliográficas

- De la Chica, L. (2016). Nuevas metodologías pedagógicas: Arte y discapacidad. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 3(1),183-197. <https://www.redalyc.org/journal/5746/574660901006/html/>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es
- Tejada Estrada, G. C., Cruz Montero, J. M., Uribe Hernández, Y. C., & Ríos Herrera, J. J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*. 24(85), 1-10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>
- Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015). *Ecosistemas de innovación social: "El caso de las universidades de américa latina*. Innovación social UC. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>
- García, M. (2019). La importancia de la formación integral en los procesos de inclusión de estudiantes con discapacidad cognitiva. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(2), 53-65. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872019000200053

- García, B., Rubio, B., (2020). Impacto de la musicoterapia en la calidad de vida de personas con discapacidad intelectual: una revisión de la literatura. *Revista de Investigación en Musicoterapia*, 3(34), 53-65. <https://doi.org/10.15366/rim2019.3.003>
- Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (88), 164-199. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>
- Jailler, É., González, S., Arias, C., Suárez, L., Carmona, Y., Barrera, D., Betancur, R., Cardona, J., y Ortiz, L. (2020). *Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia*. Colección Mensajes. Universidad Pontificia Bolivariana. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/5464>
- Mejía, J. (2020). Epistemología de las políticas de ciencia y tecnología en América Latina. *Cinta de Moebio*, (67), 14–25. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2020000100014>
- Ortega, N. (2021). *Evolución de las Entidades sin Ánimo de Lucro ESAL en Colombia, durante los años 1991 al 2018 de acuerdo a la normatividad que las rige*. [Tesis Maestría en Administración de Organizaciones]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/40805/nortegaca.pdf>
- Ollivier, J. Ó., Martínez, P. J., & Domínguez, I. (2021). Madurez tecnológica e innovación en empresas mexicanas. *Investigación Administrativa*, 50(128), 1-27. <https://www.redalyc.org/journal/4560/456067615009/456067615009.pdf>

Placante, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 10 (2), 213-226.

<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/download/294/309>

Ríos, P. y Ruiz, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: Lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Revista Innovaciones Educativas*, 22 (32), 199-212.

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n32/2215-4132-rie-22-32-199.pdf>

Roa, M. C. & Acero, R. Y. (2021). Sistematización de experiencias: Reflexiones desde campos disciplinares y profesionales en ciencias sociales. *Germina*, 3(3), 31–38.

<https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230>

Vanegas, L., Vanegas, C., Ospina, O. y Restrepo, P. (2016). Entre la discapacidad y los estilos de aprendizaje: múltiples significados frente a la diversidad de capacidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos Colombia*, 12 (1), 107-131.

<https://www.redalyc.org/journal/1341/134149742007/html/>