

Innovación social para la construcción de paz: sistematización del proyecto de “Casas para la No Violencia” en contextos migratorios por causas de desplazamiento forzado rural.

Natalia Andrea Lindarte Laguado

Director de grado

Juan Sebastián Ávila Santos.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Programa de Sociología

9 de diciembre del 2024

Resumen

Este artículo sistematiza la experiencia de "Casas para la No Violencia", un proyecto de innovación social implementado en el barrio Carlos Ramírez París, en San José de Cúcuta, que tiene como objetivo crear espacios seguros para niños y niñas en situación de vulnerabilidad, promoviendo la prevención de la violencia a través del arte y la educación emocional. A través de un enfoque de transferencia de conocimiento, basado en el modelo TLR (Transferencia de Conocimiento para la Innovación Social), el estudio identifica las estrategias implementadas, los actores involucrados y los marcos normativos que respaldan la iniciativa. La metodología empleada incluyó tres momentos fundamentales: la comprensión de los conceptos teóricos de innovación social, la identificación del ecosistema de actores y políticas públicas, y la evaluación del nivel de maduración de la innovación. Se realizaron entrevistas, grupos focales y observación participante, con un análisis exhaustivo de los resultados obtenidos. Los hallazgos demostraron un impacto positivo en la cohesión comunitaria, la mejora del bienestar emocional de los niños y la construcción de capital social. El modelo ha mostrado ser replicable, ofreciendo valiosas lecciones para otras comunidades vulnerables que enfrentan problemas similares de desplazamiento forzado y violencia estructural.

Palabras clave: innovación social, prevención de violencia, tejido social, arte y educación.

Abstract

This article systematizes the experience of "Houses for Non-Violence", a social innovation project implemented in the Carlos Ramírez París neighborhood, in San José de Cúcuta, which aims to create safe spaces for children in vulnerable situations, promoting the prevention of violence through art and emotional education. Through a knowledge transfer approach, based on the TLR model (Transfer of Knowledge for Social Innovation), the study identifies the strategies implemented, the actors involved, and the regulatory frameworks that support the initiative. The methodology used included three fundamental moments: the understanding of the theoretical concepts of social innovation, the identification of the ecosystem of actors and public policies, and the evaluation of the level of maturity of the innovation. Interviews, focus groups, and participant observation were conducted, with an exhaustive analysis of the results obtained. The findings demonstrated a positive impact on community cohesion, the improvement of children's emotional well-being, and the construction of social capital. The model has proven replicable, offering valuable lessons for other vulnerable communities facing similar problems of forced displacement and structural violence.

Keywords: social innovation, violence prevention, social fabric, art and education.

Tabla de contenido

Introducción	5
Metodología	6
Diseño Del Proceso De Sistematización	6
Recolección De Información:	6
Técnicas Empleadas	7
Momento 2: Identificación Del Ecosistema De Innovación Social.....	8
Momento 3: Gestión Del Conocimiento Y Evaluación De La Innovación Social .	9
Resultados.	11
Conclusiones y recomendaciones.	14
Referencias Bibliográficas.....	16

Introducción

La violencia en contextos urbanos afectados por el desplazamiento forzado y la migración constituye un problema crítico en Colombia. En el barrio Carlos Ramírez París, ubicado en la Comuna 8 de San José de Cúcuta, la situación de vulnerabilidad de niños y niñas provenientes de familias desplazadas y migrantes evidencia la necesidad de intervenciones integrales que permitan reconstruir el tejido social y prevenir ciclos de violencia. En respuesta a este contexto, surge el proyecto "Casas para la No Violencia", una iniciativa de innovación social que promueve el desarrollo integral mediante la creación de espacios seguros, la intervención artística y la educación emocional.

El ecosistema de actores en esta experiencia es diverso y colaborativo, integrando beneficiarios directos, líderes sociales como Emilio Casas, y profesionales especializados como María Alexandra Lindarte, quienes han trabajado en conjunto para diseñar y consolidar el modelo. La iniciativa, respaldada por marcos normativos como la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 1426 de 2022, se enmarca en un esfuerzo más amplio por transformar las dinámicas de exclusión y desigualdad presentes en comunidades afectadas por el conflicto armado y la migración.

El presente artículo tiene como objetivo sistematizar la experiencia "Casas para la No Violencia", documentando su impacto en la prevención de la violencia y el fortalecimiento comunitario. A través del enfoque de Transferencia del Conocimiento (TLR), se busca identificar las estrategias aplicadas, los logros alcanzados y las lecciones

aprendidas, generando un modelo replicable para otras comunidades en situación de vulnerabilidad.

Metodología

La sistematización de la experiencia "Casas para la No Violencia" se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo basado en la metodología de Transferencia de Conocimiento (TLR). Este enfoque permitió documentar las dinámicas de innovación social implementadas en el barrio Carlos Ramírez París, abarcando desde la identificación del problema hasta la evaluación de los resultados.

Diseño Del Proceso De Sistematización

Recolección De Información:

Grupos focales: Se llevaron a cabo reuniones con representantes de las familias beneficiarias y actores clave del proyecto, como los talleristas y líderes comunitarios. Estas sesiones permitieron explorar colectivamente las percepciones y experiencias relacionadas con los impactos del programa.

Entrevistas personales: Se realizaron entrevistas semiestructuradas con 16 niños beneficiarios, además de sus cuidadores legales, líderes sociales y profesionales involucrados, como María Alexandra Lindarte y Emilio Casas. Esto proporcionó un panorama detallado y multidimensional de las vivencias individuales.

Análisis del contexto: A través de la cartografía social, se caracterizó el entorno del barrio Carlos Ramírez París. Se identificaron tanto las problemáticas que generan exclusión (delincuencia y consumo de sustancias) como los recursos disponibles (instituciones educativas, espacios culturales y servicios públicos).

Clasificación y análisis de datos: Los datos recolectados se organizaron en categorías alineadas con los principios del TLR: gestión de ideas, desarrollo interactivo, gestión de procesos y oportunidades, apropiación social y capital social. Este paso incluyó un análisis temático para identificar patrones y relaciones clave.

Validación de hallazgos: Los hallazgos se presentaron a los participantes en sesiones de retroalimentación, promoviendo un análisis participativo y asegurando que las interpretaciones fueran representativas de las experiencias vividas.

Técnicas Empleadas

Grupos focales: Estos encuentros facilitaron la interacción y discusión entre los participantes, promoviendo la identificación de dinámicas colectivas. Las conversaciones se centraron en evaluar los cambios percibidos en la comunidad y en las familias beneficiarias.

Entrevistas personales: Las entrevistas profundizaron en las historias individuales de los niños y sus cuidadores, explorando aspectos emocionales, sociales y educativos. Esto permitió una comprensión más rica y matizada del impacto del proyecto.

Observación participante: Durante las visitas al barrio y a los espacios seguros del proyecto, se documentaron las interacciones entre los participantes y los facilitadores, destacando las dinámicas generadas por las actividades propuestas.

Revisión documental: Se analizaron registros internos del proyecto, como cronogramas de actividades, materiales pedagógicos y reportes de impacto.

El trabajo de campo, desarrollado en un periodo de tres meses, implicó visitas semanales al barrio Carlos Ramírez París y la participación activa en los talleres artísticos y

educativos. Los grupos focales se realizaron en cuatro sesiones distintas, cada una con la participación de 10 a 15 personas, entre beneficiarios y sus familias. Las entrevistas se distribuyeron en varias semanas, asegurando tiempo suficiente para explorar a profundidad las experiencias individuales.

La sistematización de la experiencia "Casas para la No Violencia" se estructuró en torno a tres momentos esenciales definidos en el Diplomado en Innovación Social, que guiaron el acercamiento académico y práctico a la comunidad. Estos momentos permitieron integrar un marco teórico sólido, un análisis contextual detallado y un enfoque aplicado para evaluar el impacto de la innovación social en el barrio Carlos Ramírez París.

Momento 1: Referentes conceptuales y transferencia de conocimiento

El primer momento se centró en la comprensión de los referentes conceptuales y teóricos sobre innovación social, tecnológica y empresarial, enfatizando la transferencia de conocimiento como base para la intervención. Según Torres y Díaz (2005), el conocimiento es un recurso clave en la resolución de problemáticas sociales complejas, permitiendo desarrollar estrategias adaptadas a los contextos locales.

El marco conceptual obtenido en esta etapa permitió identificar la violencia estructural y la exclusión social como problemáticas centrales que afectan a la comunidad, y planteó la necesidad de intervenciones que combinen enfoques educativos y artísticos para promover la resiliencia y la cohesión social.

Momento 2: Identificación Del Ecosistema De Innovación Social

En este segundo momento, se identificó el ecosistema de innovación social, integrando los actores clave, las políticas públicas relevantes y los recursos disponibles. La

cartografía social fue una herramienta fundamental para caracterizar el entorno del barrio Carlos Ramírez París, destacando tanto las vulnerabilidades como las fortalezas comunitarias.

La identificación de instituciones educativas y culturales como aliados potenciales del proyecto. El reconocimiento de actores comunitarios clave, como Emilio Casas y María Alexandra Lindarte, quienes desempeñan roles esenciales en la dirección estratégica y la gestión emocional del proyecto.

Adicionalmente, se integraron las normativas nacionales pertinentes, como la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 1426 de 2022, que proporcionan un marco jurídico para la atención de víctimas del conflicto armado y la prevención de la violencia.

Momento 3: Gestión Del Conocimiento Y Evaluación De La Innovación Social

El tercer momento consistió en la gestión del conocimiento adquirido y la aplicación de herramientas analíticas para evaluar el nivel de maduración de la innovación social según el modelo TLR. Este enfoque permitió estructurar la experiencia en categorías clave:

Gestión de ideas y creatividad: Diseño de actividades artísticas y educativas adaptadas a las necesidades de los beneficiarios.

Gestión del desarrollo interactivo: Implementación de talleres participativos que fomentaron el empoderamiento individual y colectivo.

Gestión del proceso y oportunidades: Creación de alianzas estratégicas y sostenibilidad del proyecto mediante el uso eficiente de recursos locales e internacionales.

En esta etapa, se aplicaron técnicas como entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observación participante para recopilar datos sobre el impacto del proyecto. Las entrevistas se centraron en las experiencias individuales de los beneficiarios, mientras que los grupos focales promovieron un análisis colectivo de los cambios percibidos en la comunidad.

Resultados.

La sistematización de la experiencia "Casas para la No Violencia" permitió evidenciar impactos significativos en la prevención de la violencia y la mejora del bienestar social en el barrio Carlos Ramírez París. El análisis se estructuró en torno a las dimensiones del modelo de Transferencia de Conocimiento (TLR), lo que facilitó una comprensión integral de los logros alcanzados y de las dinámicas de innovación social aplicadas.

Desde el diseño y ejecución de talleres artísticos hasta la creación de espacios seguros, el proyecto destacó por su enfoque en la creatividad como herramienta para el desarrollo emocional y social de los beneficiarios. Las actividades implementadas, tales como pintura, teatro y música, no solo promovieron el fortalecimiento de la autoestima en los niños y niñas participantes, sino que también les proporcionaron un entorno protegido en el que pudieron expresar sus emociones y superar traumas relacionados con el desplazamiento forzado. Estos hallazgos fueron corroborados a través de entrevistas realizadas a los beneficiarios y sus familias, las cuales señalaron una mejora sustancial en las relaciones interpersonales dentro y fuera del hogar.

La interacción entre los diferentes actores sociales involucrados en el proyecto, incluidas las familias, los líderes comunitarios y los facilitadores, jugó un papel crucial en la generación de confianza y cohesión social. Los grupos focales realizados permitieron identificar que la percepción de seguridad en la comunidad mejoró significativamente tras la implementación del proyecto. Además, las familias participantes manifestaron un sentido de apropiación hacia las Casas para la No Violencia, al considerarlas un espacio transformador para el desarrollo integral de sus hijos.

En cuanto a la gestión del proyecto, se lograron establecer alianzas estratégicas con instituciones educativas locales, lo que permitió integrar actividades artísticas en sus currículos extracurriculares. Esta vinculación fortaleció la sostenibilidad del proyecto y amplió su alcance, beneficiando a más niños en la comunidad. Adicionalmente, las actividades implementadas no solo cumplieron con los objetivos previstos, sino que también fomentaron la participación activa de las familias, consolidando un modelo de intervención en el que los beneficiarios se convirtieron en agentes de cambio dentro de su propio entorno.

Los resultados obtenidos también evidenciaron el impacto positivo del proyecto en la construcción de capital social. A través de entrevistas y talleres, se identificó un fortalecimiento en las redes comunitarias, acompañado de una mayor disposición de las familias para colaborar en actividades de seguimiento y expansión del programa. Este proceso no solo contribuyó a la prevención de la violencia, sino que también sentó las bases para la replicabilidad del modelo en otros barrios con características similares.

Para complementar estos hallazgos, se incluyeron matrices que sistematizan la experiencia, como la identificación de actores clave y el análisis de necesidades iniciales frente a las respuestas generadas. Estas matrices, elaboradas durante las etapas del trabajo de campo, serán presentadas en los anexos del documento, con el objetivo de ofrecer una herramienta práctica que facilite el análisis de esta experiencia y su posible aplicación en otros contextos.

En síntesis, el desarrollo de esta experiencia permitió identificar cómo la integración de elementos artísticos, pedagógicos y comunitarios puede transformar realidades marcadas por la violencia y la exclusión social. El proyecto "Casas para la No Violencia" se consolida como un ejemplo de innovación social que no solo aborda problemáticas específicas, sino que también promueve la resiliencia y la cohesión social a largo plazo.

Conclusiones y recomendaciones.

El proyecto "Casas para la No Violencia" demuestra que la combinación de enfoques artísticos, educativos y comunitarios puede ser una herramienta poderosa para transformar realidades de vulnerabilidad social, especialmente en contextos de desplazamiento forzado y migración. La experiencia sistematizada evidenció un impacto positivo en la prevención de la violencia, el fortalecimiento de la autoestima de los niños beneficiarios, y la mejora de las relaciones familiares y comunitarias. Al crear espacios seguros donde los niños pueden expresarse, aprender y conectarse con su entorno, se lograron avances significativos en la reconstrucción del tejido social en el barrio Carlos Ramírez París.

Los resultados también destacaron la importancia de la participación activa de las familias y la comunidad en el proceso, lo cual fortaleció la sostenibilidad del proyecto. A través de su involucramiento, las familias no solo se beneficiaron directamente de las actividades, sino que también se convirtieron en actores clave para la expansión del modelo. Este enfoque participativo permitió que los beneficiarios y sus familias se sintieran propietarios de la iniciativa, lo que resultó en una mayor apropiación social del proyecto y un compromiso continuo con las actividades propuestas.

Desde una perspectiva académica, la experiencia demuestra la validez de los principios de innovación social en la intervención comunitaria. El uso de metodologías participativas, junto con el enfoque en la creatividad como herramienta pedagógica, ofrece un modelo replicable que puede adaptarse a otras comunidades que enfrenten desafíos similares. Además, las alianzas estratégicas con instituciones educativas y la incorporación

de políticas públicas relevantes, como la Ley 1448 de 2011, brindan un marco institucional sólido para garantizar la continuidad y la expansión del proyecto.

Sin embargo, es necesario señalar que la intervención podría beneficiarse de una mayor articulación con otras iniciativas gubernamentales y no gubernamentales en la región. El trabajo conjunto con otros actores locales podría permitir una integración más amplia de recursos y conocimientos, maximizando el impacto del proyecto. Además, se recomienda una evaluación continua para monitorear el impacto a largo plazo y ajustar las actividades según las necesidades emergentes de la comunidad.

A nivel de políticas públicas, es fundamental que se promueva la creación de más espacios similares en otras regiones afectadas por el conflicto armado y la migración. La implementación de políticas públicas que favorezcan la creación de entornos seguros para niños en situación de vulnerabilidad debe ser una prioridad en las agendas nacionales y locales.

Por último, se recomienda fortalecer la formación continua de los facilitadores y los líderes comunitarios, con el fin de garantizar que las intervenciones sean sostenibles y se adapten a las nuevas realidades sociales y culturales de las comunidades. La capacitación constante en técnicas pedagógicas, gestión emocional y liderazgo comunitario es clave para asegurar que el proyecto continúe teniendo un impacto positivo en las próximas generaciones.

Referencias Bibliográficas

- Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados – ACNUR. (2017). Conflictos en el mundo que están activos hoy en día. <https://eacnur.org/blog/conflictos-mundoactivos-hoy-dia/>
- Álvarez Orozco, R., & Naranjo Velasco, K. (2008). Violencia contra las mujeres: Historias no contadas. *Reflexión Política*, 10(20), 226-234.
<https://www.redalyc.org/pdf/110/11002017.pdf>
- Arévalo Boorquez, M., & Ruíz Niño, J. (2019). Mujeres sobrevivientes: Una mirada hacia la violencia del conflicto armado en el municipio de Tibú.
<http://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/3758>
- Bassetti, Thomas, Caruso, Raul y Cortes, Darwin. «Behavioral Differences in Violence: The Case of Intra-Group Differences of Paramilitaries and Guerrillas in Colombia». Serie Documentos de trabajo (n.o 181, 2015).
<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10929/dt181.pdf;jsessionid=BA61B8CA57DE224AE93D5E0C639ACD25?sequence=1>
- Cambio. «Feminicidios en Tibú, la Ciudad Juárez colombiana». Acceso el 12 de abril de 2022. <https://cambiocolombia.com/articulo/pais/feminicidios-en-tibu-la-ciudadjuarez-colomb>
- Caicedo, D., et al. (2018). La imagen y la narrativa como herramientas para el abordaje psicosocial en escenarios de violencia. Fusagasugá, Ocaña y Tibu.. [Diplomado de profundización para grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD].

Repositorio Institucional UNAD.

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/17916>

Centro de Memoria Histórica, G. (2021). ¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descarga>

Cadavid Rico, M. R. . (2014). Mujer: blanco del conflicto armado en Colombia. *Analecta Política*, 4(7), 301–318.

<https://revistas.upb.edu.co/index.php/analecta/article/view/2558>

Comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la No repetición (2022).
Plataforma digital del informe final de la Comisión de la verdad.

<https://www.comisiondelaverdad.co/>

Decreto 1426. (2022, 29 de julio). Presidencia de la República de Colombia. Recuperado de
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=191230>

Iniesta, M. A. & Muñoz, S. P. (2017). Invisibilidad de la violencia de género en mujeres con diversidad Funcional. *Redalyc*. 4 (1), 195-202.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853537020>

Lafaurie, M. (2010). Nada justifica la violencia contra las mujeres. Trazando una ruta para motivar reflexiones en torno a las violencias basadas en género.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/cartilla-nadajustifica-la-vcn.pdf>

Ordenanza núm. 0020. (2020, 21 de diciembre). República de Colombia Departamento de Norte de Santander, Asamblea Departamental. <https://elsantanderista.com/wp->

<content/uploads/ORDENANZA-0020-DEL-21-DE-DICIEMBRE-DE-2020Proteccio%CC%81n-mujer.pdf>

Organización de los Estados Americanos - OEA (2006). Las mujeres frente a la violencia y la discriminación derivadas del conflicto armado en Colombia. Recuperado de <http://www.cidh.org/countryrep/ColombiaMujeres06sp/Informe%20Mujeres%20Colombia%20006%20Espanol.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2014) Catatumbo: análisis de las conflictividades y construcción de paz. <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Paz/undp-co-catatumbo2014.pdf>

Programa Casa de Mujeres Empoderadas | Agencia Presidencial de Cooperación Internacional. (2023). <https://www.apccolombia.gov.co/proyectos/programa-casade-mujeres-empoderadas>

Sanchez, E. G. O. (2019, 1 marzo). La mujer como víctima del conflicto armado en Colombia. Osorio Sanchez | Academia & Derecho. <http://biblos.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/derecho/article/view/212>

Wilches M., I. (2010). Paz con género femenino: mujeres y construcción de paz. PNUD; UNIIFEM. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/57178>

Wirtz, A.L., Pham, K., Glass, N. et al. Gender-based violence in conflict and displacement: qualitative findings from displaced women in Colombia. *Confl Health* 8, 10 (2014). <https://doi.org/10.1186/1752-1505-8-1>

Anexo 1. Entrevistas y procesos de revisión de planeaciones mensuales realizadas para la recolección y sistematización de la innovación social “*Casas para la No Violencia*”.

<https://drive.google.com/drive/folders/1OmrZNVzsvM5QNTrHo6Nnash5uxhR8r8X?usp=sharing>