

**Microactividades interactivas (SpeakBits ) en microsoft teams: Una propuesta para mejorar la producción oral en estudiantes A2 del INVIL-UNAD**

Sergio Fabián Méndez Muñoz

Asesor

Rosana Morelo Primera

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés

2025

## Resumen

Este documento es el resultado de un ejercicio de investigación formativa, desarrollado como opción de grado, que permitió reflexionar sobre la práctica pedagógica y la investigación educativa. El estudio se llevó a cabo en el Instituto Virtual de Lenguas (INVIL-UNAD), trabajando con un grupo de 20 estudiantes de nivel A2 que participaron en encuentros sincrónicos a través de Microsoft Teams. El objetivo general fue evaluar el impacto de las microactividades interactivas (SpeakBits) en la producción oral en inglés de los estudiantes, utilizando un enfoque metodológico mixto dentro de una investigación-acción participativa. Este enfoque puso en juego la implementación de microactividades interactivas, reconociendo sus efectos tanto en el desarrollo de habilidades comunicativas orales como en la motivación y percepción de los estudiantes hacia el aprendizaje del inglés.

Los hallazgos demostraron que las microactividades interactivas (SpeakBits) son una estrategia efectiva para mejorar la producción oral en entornos virtuales sincrónicos. Estas actividades optimizan el tiempo disponible durante las sesiones, fomentan la participación activa, reducen la ansiedad al hablar y mejoran la precisión en la pronunciación. Además, su implementación se alinea con estándares educativos nacionales e internacionales, destacando su potencial como herramienta inclusiva y accesible para fortalecer habilidades comunicativas en estudiantes de nivel A2.

**Palabras clave:** Producción oral, fonética, pronunciación, microactividades, entornos virtuales.

## Abstract

This document presents the results of a formative research project, developed as a graduation requirement, which provided an opportunity to reflect on both pedagogical practice and educational research. The study was conducted at the Virtual Language Institute (INVIL-UNAD) with a group of 20 A2-level students who participated in synchronous sessions via Microsoft Teams. The primary objective was to assess the impact of interactive microactivities (SpeakBits) on students' oral English production, using a mixed-methods approach within a participatory action research framework. This methodology supported the implementation of interactive microactivities, with a focus on their influence not only on oral communication skills but also on learners' motivation and attitudes toward learning English.

The findings indicate that SpeakBits are an effective strategy for enhancing oral production in synchronous virtual environments. These short, focused activities make efficient use of instructional time, promote active participation, reduce speaking anxiety, and improve pronunciation accuracy. Moreover, their application aligns with both national and international educational standards, underscoring their value as an inclusive and accessible tool for developing communicative competence among A2-level learners.

**Keywords:** Speaking, phonetics, pronunciation, microactivities, virtual learning environments.

## Tabla de Contenido

Introducción .....	8
Caracterización .....	9
Planteamiento del Problema .....	10
Pregunta de Investigación .....	12
Objetivos .....	13
Objetivo General .....	13
Objetivos Específicos.....	13
Marcos de Referencia .....	14
Referentes Conceptuales .....	14
Referentes Teóricos .....	15
Referentes Técnicos .....	17
Referentes Legales .....	18
Referentes Éticos .....	19
Herramientas y Métodos .....	20
Enfoque y Tipo de Estudio .....	20
Unidad de Análisis .....	22
Técnicas para la Recolección de Datos.....	22
Categorías para el Análisis de Datos .....	24
Resultados .....	27
Acercamiento de la Población a la Variable .....	27
Experimentación .....	29
Identificación de Variaciones .....	31

Análisis y Discusión .....	34
Conclusiones y Recomendaciones .....	38
Referencias Bibliográficas .....	40
Apéndices.....	44

### Lista de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Encuentros Speakbits propuestos y programados.</i> .....	21
<b>Tabla 2</b> <i>Rúbrica colectiva.</i> .....	23
<b>Tabla 3</b> <i>Categorías de análisis y sus instrumentos asociados.</i> .....	26
<b>Tabla 4</b> <i>Análisis general de resultados de encuesta de percepción inicial a speakbits.</i> .....	28
<b>Tabla 5</b> <i>Rúbrica colectiva. Sesiones 1,2,3. Ponderados agrupados.</i> .....	30
<b>Tabla 6</b> <i>Rúbrica colectiva. Sesiones 4 y 5. Ponderados agrupados.</i> .....	32
<b>Tabla 7</b> <i>Análisis general de resultados de encuesta de participación, momento final.</i> .....	33

**Lista de Apéndices**

<b>Apéndice A</b> <i>Muestras de Investigación</i> .....	44
--	----

## Introducción

En un mundo globalizado, el inglés es esencial para el desarrollo personal y profesional, pero su aprendizaje virtual presenta retos, especialmente en la producción oral. Los estudiantes de nivel A2 del INVIL-UNAD enfrentan barreras tecnológicas, falta de tiempo e interacción limitada. Factores socioeconómicos y geográficos agravan esta situación, lo que requiere estrategias innovadoras. Este estudio propone las microactividades interactivas (SpeakBits) para optimizar los encuentros sincrónicos y fortalecer la producción oral.

A pesar de los avances en la enseñanza virtual, la producción oral sigue siendo un desafío, especialmente en el INVIL-UNAD, donde las limitaciones tecnológicas dificultan la práctica. La prioridad en habilidades receptivas (Blake, 2016) y la falta de actividades dinámicas afectan la confianza y participación estudiantil (Garrison y Vaughan, 2008). Este estudio implementa SpeakBits para superar estas barreras y fortalecer las competencias comunicativas.

El objetivo de esta investigación es evaluar el impacto de las microactividades interactivas (SpeakBits) en la producción oral de estudiantes A2 del INVIL-UNAD durante encuentros sincrónicos en Microsoft Teams. Se recopilarán datos mediante encuestas, diarios de campo y grabaciones, utilizando un enfoque mixto que combine análisis cuantitativo y cualitativo, con el fin de medir avances en fluidez verbal y la efectividad de las actividades.

El hallazgo principal de la investigación fue la eficacia de las microactividades (SpeakBits) para mejorar la producción oral en entornos virtuales. Estas actividades no solo optimizaron el tiempo de las sesiones, sino que también redujeron la ansiedad al hablar e incrementaron la precisión en la pronunciación, como lo indican los datos de la rúbrica y los formularios de cierre. Este resultado destaca el potencial de estrategias breves y dinámicas para convertir espacios limitados en valiosas oportunidades de práctica oral.

## Caracterización

La investigación se centra en el Instituto Virtual de Lenguas (INVIL), adscrito a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), una institución colombiana con sede principal en Bogotá D.C. que ofrece educación virtual y a distancia con cobertura nacional e internacional. La UNAD atiende a una población diversa, incluyendo estudiantes de zonas urbanas y rurales, lo que genera un contexto socioeconómico heterogéneo. El acceso a tecnología y conectividad varía, afectando el aprendizaje virtual.

El grupo de estudio está compuesto por 20 estudiantes de inglés A2, adultos jóvenes y profesionales en formación, con edades entre 18 y 45 años. La mayoría pertenece a estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, lo que provoca diferencias en el acceso a internet y dispositivos tecnológicos. Su aprendizaje se realiza a través de Microsoft Teams para encuentros sincrónicos y el Campus Virtual para actividades asincrónicas.

Estos estudiantes enfrentan dificultades para desarrollar habilidades comunicativas, especialmente en producción oral. Sus responsabilidades laborales y personales limitan el tiempo disponible para el estudio autónomo y la práctica del idioma. Además, la diversidad geográfica dificulta su participación en actividades sincrónicas, afectando la calidad del aprendizaje. Las jornadas laborales extensas reducen aún más su disponibilidad para participar en sesiones programadas, limitando sus oportunidades de interacción y práctica oral.

Para abordar estas limitaciones, se propone la integración de microactividades interactivas llamadas SpeakBits durante los encuentros sincrónicos. Estas actividades están diseñadas para ser breves, accesibles y adaptadas al ejercicio de práctica oral. Se utilizarán herramientas simples y ampliamente disponibles, como funciones básicas de Microsoft Teams (videollamada, chat y proyección de pantalla), para garantizar su viabilidad.

## Planteamiento del Problema

Los estudiantes de inglés A2 en el INVIL-UNAD han demostrado compromiso y resiliencia, avanzando desde el nivel A1 y consolidando habilidades en comprensión lectora y vocabulario funcional. A pesar de enfrentar limitaciones socioeconómicas y tecnológicas, han desarrollado estrategias de estudio autónomo que evidencian su potencial para mejorar sus competencias comunicativas. Según Garrison y Vaughan (2007), es fundamental adaptar las actividades educativas a las características específicas de los estudiantes, considerando factores como restricciones de tiempo, recursos limitados y necesidades de interacción práctica.

El modelo de enseñanza en el INVIL-UNAD combina actividades asincrónicas en el Campus Virtual con encuentros sincrónicos en Microsoft Teams. Sin embargo, este enfoque presenta desafíos significativos en la producción oral. La estructura actual de los encuentros sincrónicos tiende a ser unidireccional, con poca participación activa debido a la falta de actividades dinámicas e interactivas que fomenten el uso práctico del idioma. Además, las responsabilidades laborales y personales reducen el tiempo disponible para participar en sesiones estructuradas (Blake, 2016).

Para abordar esta problemática, se propone integrar microactividades interactivas (SpeakBits) durante los encuentros sincrónicos. Estas actividades incluirán mini-retos de pronunciación, respuestas breves a preguntas abiertas y ejercicios guiados con herramientas accesibles, como funciones básicas de Microsoft Teams y aplicaciones de retroalimentación inmediata. También se fomentará la práctica autónoma mediante recursos en línea, como videos educativos y plataformas de intercambio de idiomas, que complementen el aprendizaje dentro del aula virtual (Kukulska-Hulme y Shield, 2008). Es fundamental proporcionar retroalimentación continua y constructiva sobre la producción oral, ya que esto permite

identificar áreas de mejora y fortalecer la confianza en el uso del idioma (Hattie y Timperley, 2007).

A pesar de los avances en la enseñanza virtual del inglés en el INVIL-UNAD, persiste una brecha en el desarrollo de la producción oral. Las plataformas virtuales facilitan el acceso a la educación, pero no garantizan la práctica efectiva del habla. Esta investigación busca integrar y evaluar estrategias que potencien la producción oral, asegurando que los estudiantes utilicen el idioma de manera efectiva en contextos comunicativos reales.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cómo pueden las microactividades interactivas (SpeakBits), implementadas durante encuentros sincrónicos en Microsoft Teams, fortalecer la producción oral en inglés de estudiantes de nivel A2 del INVIL-UNAD entre marzo y mayo de 2025?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Fortalecer la producción oral en inglés de estudiantes A2 del INVIL-UNAD mediante microactividades interactivas (SpeakBits) implementadas en encuentros sincrónicos en Microsoft Teams, entre marzo y mayo de 2025.

### **Objetivos Específicos**

Analizar la percepción y participación de los estudiantes A2 frente a las microactividades interactivas (SpeakBits ) en encuentros sincrónicos.

Diseñar y aplicar un conjunto de microactividades interactivas (SpeakBits) orientadas a mejorar habilidades específicas de producción oral en inglés, como claridad, fluidez y pronunciación.

Medir el impacto de las microactividades interactivas (SpeakBits) en la fluidez verbal y la confianza comunicativa de los estudiantes A2 mediante indicadores observables, como participación activa y retroalimentación cualitativa.

## Marcos de Referencia

### Referentes Conceptuales

En esta sección se presentan los conceptos clave que sustentan la investigación, proporcionando un marco teórico para su desarrollo.

La producción oral es la habilidad de expresar ideas de forma hablada y juega un papel esencial en la comunicación en una segunda lengua (Richards y Rodgers, 2014). En el caso de estudiantes de inglés en nivel A2, esta habilidad se centra en estructuras gramaticales simples y vocabulario básico, lo que les permite interactuar en situaciones cotidianas como pedir direcciones, describir rutinas o expresar preferencias, sin embargo, su progreso puede verse afectado por la falta de práctica y la ansiedad al hablar, especialmente en entornos virtuales, donde las oportunidades de interacción suelen ser más limitadas.

Por otro lado, la fonética estudia los sonidos del habla y su producción, percepción y clasificación (Levis, 2018). Para los estudiantes de inglés en nivel A2, dominar ciertos sonidos, como /θ/ y /f/, o diferenciar entre /v/ y /b/, es clave para mejorar la pronunciación y evitar confusiones. Según Veliz Ganchozo y Molina García (2024), enseñar fonética no solo mejora la claridad al hablar, sino que también ayuda a reducir la ansiedad y aumenta la confianza al usar el idioma en contextos reales.

En este sentido, las microactividades interactivas pueden ser una estrategia efectiva para reforzar estas habilidades. Se trata de intervenciones breves diseñadas para fomentar la participación activa en periodos cortos de tiempo (Dang, 2024). En sesiones sincrónicas, estas actividades pueden incluir ejercicios rápidos de pronunciación, preguntas abiertas o simulaciones prácticas, optimizando el tiempo disponible para aprender. Este enfoque es especialmente útil

para estudiantes adultos con horarios ajustados, ya que permite integrar momentos de práctica constante sin sobrecargar la sesión ni comprometer su atención.

Para concluir, los encuentros sincrónicos juegan un papel clave en la enseñanza de idiomas, ya que permiten la interacción en tiempo real entre docentes y estudiantes mediante plataformas como Microsoft Teams. Según Santos Díaz et al. (2024), estas sesiones e interacciones son cruciales para fomentar la producción oral, pero su éxito depende en gran medida de cómo estén diseñadas. Si la dinámica es demasiado unidireccional, el impacto en el aprendizaje será mínimo, mientras que en actividades interactivas se transforman los espacios en oportunidades para practicar el idioma de manera significativa.

### **Referentes Teóricos**

La fonética articuladora desempeña un papel clave en la producción oral, ya que influye directamente en la claridad y precisión del habla. Chunata et al. (2018) destacan la importancia de trabajar sonidos específicos a través de ejercicios prácticos, especialmente en estudiantes de nivel A2, quienes suelen enfrentar dificultades en este aspecto. Su estudio respalda la incorporación de microactividades interactivas, como SpeakBits, en sesiones sincrónicas, ya que estas permiten reforzar la pronunciación de manera focalizada y efectiva dentro del tiempo disponible.

En línea con esta perspectiva, Ortiz Abud (2024) analiza el impacto de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el desarrollo de la competencia oral en inglés. Según su investigación, las herramientas digitales crean entornos dinámicos que facilitan la práctica constante y optimizan el aprendizaje. Su estudio refuerza la idea de que la integración de microactividades interactivas en clases sincrónicas no solo potencia la participación estudiantil, sino que también hace más accesible el proceso de aprendizaje para alumnos de nivel A2.

Por otro lado, Albaladejo Albaladejo et al. (2022) abordan estrategias específicas para mejorar la pronunciación en estudiantes universitarios, resaltando la efectividad de la práctica repetitiva y la conciencia fonológica. Su propuesta se alinea con la implementación de actividades estructuradas que permitan desarrollar habilidades orales de forma progresiva, lo que respalda el uso de recursos interactivos que guíen a los estudiantes en su proceso de mejora.

Además de los aspectos técnicos de la pronunciación, la motivación juega un papel fundamental en la adquisición de habilidades comunicativas. Rivero Tamayo y Rosabal Rodríguez (2021) subrayan la importancia de la motivación cognitiva en el aprendizaje del inglés, señalando que estrategias didácticas dinámicas fomentan la participación activa y el interés por mejorar la expresión oral. Su estudio refuerza la necesidad de incluir actividades como SpeakBits en sesiones sincrónicas, ya que estas no solo fortalecen la práctica oral, sino que también mantienen el compromiso de los estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la misma línea, Díaz Buitrago (2023) enfatiza que la fluidez y la confianza al hablar en inglés dependen en gran medida de la frecuencia y calidad de las oportunidades de práctica. Propone la incorporación de actividades breves y dinámicas que permitan a los estudiantes desenvolverse en contextos comunicativos reales, respaldando así la utilidad de SpeakBits para proporcionar espacios constantes de interacción oral en clases sincrónicas.

Finalmente, Cid Uribe et al. (2024) profundizan en los procesos clave para el desarrollo de la fluidez en inglés dentro del ámbito universitario. Su investigación destaca la importancia de la práctica continua, la retroalimentación inmediata y la estructuración de actividades breves para mejorar la producción oral. Sus hallazgos refuerzan la idea de que estrategias como SpeakBits

pueden ser herramientas efectivas para fortalecer la confianza y la competencia comunicativa de los estudiantes A2, permitiéndoles alcanzar una mayor seguridad en el uso del idioma.

### **Referentes Técnicos**

El Ministerio de Educación Nacional (2006) establece en su documento “Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés” que la producción oral es una habilidad fundamental para garantizar una comunicación efectiva en contextos cotidianos. Este documento técnico enfatiza la necesidad de implementar actividades prácticas que promuevan la interacción verbal desde los niveles básicos, destacando la importancia de un enfoque centrado en el estudiante. Estas directrices respaldan la propuesta de utilizar microactividades interactivas (SpeakBits ) durante los encuentros sincrónicos, ya que estas actividades están diseñadas para optimizar el tiempo disponible y ofrecer oportunidades constantes de práctica oral. Además, se subraya la necesidad de adaptar las actividades a las características específicas de los estudiantes de nivel A2, validando así la pertinencia de estrategias accesibles, dinámicas y efectivas.

Por su parte, la UNESCO (2021) destaca en su informe *Reimagining Our Futures Together: A New Social Contract for Education* el papel transformador de la tecnología digital en la educación, especialmente en la promoción de la participación activa de los estudiantes. Este marco técnico recomienda el uso de plataformas digitales y actividades colaborativas que maximicen la interacción y el aprendizaje significativo. En este contexto, las microactividades interactivas (SpeakBits ) se alinean con las recomendaciones de la UNESCO, ya que aprovechan herramientas como Microsoft Teams para fomentar la práctica oral en entornos virtuales. Además, este documento enfatiza la importancia de garantizar que las actividades sean inclusivas y adaptables a diferentes contextos educativos, lo que refuerza la relevancia de integrar

tecnologías accesibles y estrategias pedagógicas flexibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Referentes Legales**

La Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) establece que el desarrollo de competencias comunicativas es un pilar fundamental del sistema educativo colombiano. Esta normativa enfatiza que la enseñanza de lenguas extranjeras debe priorizar estrategias que faciliten la interacción en situaciones reales, promoviendo habilidades prácticas como la producción oral. En este sentido, las microactividades interactivas (SpeakBits ) implementadas durante sesiones sincrónicas en Microsoft Teams se alinean con este principio, ya que ofrecen oportunidades específicas para practicar la comunicación oral en contextos estructurados pero dinámicos. Por ejemplo, actividades como respuestas breves a preguntas abiertas o mini-retos de pronunciación permiten a los estudiantes de nivel A2 interactuar activamente y desarrollar confianza en el uso del idioma. Además, la ley subraya la importancia de garantizar metodologías inclusivas y accesibles, lo que refuerza la necesidad de adaptar estas actividades a las limitaciones tecnológicas y de conectividad de los estudiantes.

El Decreto 1075 de 2015 , que reglamenta la prestación de servicios educativos en Colombia, incluye disposiciones específicas sobre el uso de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este marco legal establece que las instituciones educativas deben garantizar la calidad y pertinencia de los recursos tecnológicos utilizados en la formación académica. En el contexto de esta investigación, este decreto respalda el uso de plataformas como Microsoft Teams y microactividades interactivas (SpeakBits ) para fortalecer la producción oral en estudiantes de nivel A2. Por ejemplo, al utilizar herramientas simples y ampliamente disponibles, como encuestas rápidas o salas de discusión en Microsoft Teams, se

asegura que las actividades sean accesibles e inclusivas para todos los participantes, cumpliendo con los estándares de calidad exigidos por la normativa.

### **Referentes Éticos**

La protección de datos personales es un principio ético fundamental en investigación, regulado en Colombia por la Ley 1581 de 2012 . Esta norma exige que la información recopilada durante el estudio se maneje con absoluta confidencialidad y solo para los fines declarados. En este estudio, los datos de los estudiantes, como nombres, resultados individuales y opiniones expresadas durante las sesiones sincrónicas, serán anonimizados y almacenados de forma segura en servidores digitales. Por ejemplo, al registrar la participación de los estudiantes en las microactividades interactivas (SpeakBits ), se utilizarán identificadores numéricos en lugar de nombres reales, garantizando su privacidad y el cumplimiento de la legislación vigente. Además, se informará a los participantes sobre el propósito del estudio y se obtendrá su consentimiento informado antes de iniciar la investigación, respetando así sus derechos y autonomía.

Otro principio ético clave es el respeto a la dignidad y autonomía de los participantes , tal como lo establece la Declaración de Helsinki (2013) de la Asociación Médica Mundial (WMA). Este documento enfatiza que los participantes deben ser informados claramente sobre los objetivos, métodos y posibles riesgos del estudio antes de su participación. En este contexto, se proporcionará a los estudiantes de nivel A2 una descripción detallada de las microactividades interactivas (SpeakBits ) y su propósito educativo. Por ejemplo, se explicará que estas actividades están diseñadas para optimizar el tiempo disponible durante los encuentros sincrónicos y promover la práctica oral en un entorno seguro y colaborativo, garantizando que todos los participantes comprendan plenamente el propósito del estudio y acepten voluntariamente su participación, cumpliendo con los principios éticos fundamentales.

## Herramientas y Métodos

### Enfoque y Tipo de Estudio

Esta investigación adopta un enfoque metodológico mixto, combinando elementos cuantitativos y cualitativos. Esta combinación es adecuada porque permite abordar tanto aspectos medibles (como la frecuencia de participación y el progreso en fluidez verbal) como percepciones subjetivas (como motivación y satisfacción). Según Creswell (2014), este enfoque es ideal para obtener una comprensión integral, ya que une la rigurosidad de los datos numéricos con la profundidad de los cualitativos.

El enfoque mixto responde directamente a la pregunta de investigación al permitir evaluar el impacto de las microactividades SpeakBits tanto en términos cuantificables como en las experiencias vividas por los estudiantes. Por un lado, se recopilan datos numéricos para medir su impacto en la producción oral; por otro, se analizan las percepciones y niveles de satisfacción para obtener una visión más completa del proceso.

Los indicadores clave para evaluar el impacto incluyen la frecuencia de participación, la fluidez verbal —medida con rúbricas estandarizadas— y los resultados en actividades prácticas.

El estudio también se enmarca en la investigación-acción participativa, ya que el investigador interviene directamente en el entorno educativo para implementar y evaluar las SpeakBits. Este enfoque no solo busca resolver problemas prácticos, sino también generar conocimiento para mejorar la práctica docente (Kemmis y McTaggart, 2005). Es especialmente relevante aquí porque permite ajustar continuamente las actividades según las necesidades detectadas, asegurando estrategias flexibles ante las limitaciones tecnológicas y de tiempo del estudiantado.

Se llevarán a cabo cinco encuentros programados, enfocados específicamente en el fortalecimiento de la habilidad de speaking en inglés, como parte del cronograma establecido para los STT (Sesiones de Tutoría Temática) del curso de Inglés A2 en la Escuela INVIL. Estos encuentros estarán distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Encuentros Speakbits propuestos y programados.*

Sesión Speakbits	Fonema a practicar	Objetivo principal del encuentro
STT - SpeakBits - Workplace Voice Boost	/θ/, /s/, y /z/	Frases útiles para el entorno laboral, , con énfasis en la claridad y entonación profesional ,especialmente en sonidos consonanticos.
STT - SpeakBits - Travel hacks	/p/, /t/, y /k/	Expresar ideas sobre viajes y consejos prácticos, enfocándose en la pronunciación de consonantes finales.
STT - SpeakBits - Feelings and Sounds	/i:/ y /ɪ/	Expresar emociones básicas, practicando sonidos vocálicos en palabras como happy, tired , y sad.
STT - SpeakBits - Daily Life Dialogues	/b/, /v/, y /d/	Hablar sobre rutinas diarias, enfocándose en la pronunciación clara de verbos comunes en presente simple.
STT - SpeakBits - Tech Talk Tune-Up	/f/, /tʃ/, y /ʃ/	Pronunciación clara de palabras básicas relacionadas con tecnología (phone , app , chat ).

*Nota.* La tabla muestra las intervenciones a realizar con Speakbits en los encuentros programados de Student’s talking time (STT) de INVIL - Ingles A2, UNAD.

Para la recolección de datos, se aplicarán encuestas con escala de Likert, diseñadas para medir la percepción sobre la utilidad, accesibilidad y efectividad de las microactividades. Según Allen y Seaman (2007), esta escala es ampliamente utilizada en investigación educativa por su capacidad para cuantificar actitudes y opiniones. Las encuestas incluirán afirmaciones como: “Siento que necesito más tiempo de práctica oral para mejorar mi confianza al hablar” o “Los

encuentros SpeakBits me han ayudado a ganar confianza al hablar en inglés”, con respuestas en una escala de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo).

También se llevará un diario de campo basado en la observación participante durante los encuentros sincrónicos en Microsoft Teams. Este registro documentará el nivel de participación, la interacción entre estudiantes y las dificultades observadas en tiempo real.

### **Unidad de Análisis**

La unidad de análisis de este estudio es el grupo de 20 estudiantes de nivel A2 del Instituto Virtual de Lenguas (INVIL-UNAD) que participarán en los encuentros sincrónicos a través de Microsoft Teams durante el período de marzo a mayo de 2025. Este grupo constituye el foco principal del análisis, ya que serán los beneficiarios directos de la implementación de las microactividades interactivas (SpeakBits ).

### **Técnicas para la Recolección de Datos**

Al inicio del estudio, se aplicará una encuesta anónima con escala de Likert para explorar las expectativas y actitudes iniciales de los estudiantes hacia las microactividades interactivas (SpeakBits). Las preguntas estarán dirigidas a medir su disposición, motivación y percepción sobre la producción oral en entornos virtuales. Los datos se analizarán estadísticamente para identificar patrones generales; por ejemplo, si más del 80 % reporta una actitud positiva hacia los encuentros basados en SpeakBits, se interpretará como una alta aceptación inicial.

Durante los encuentros sincrónicos, se llevará un diario de campo por cada fase de implementación, registrando aspectos como la frecuencia de participación, el nivel de interacción y las dificultades observadas. Se elaborarán tres diarios: uno al inicio, otro en la fase intermedia y uno al finalizar. Este método cualitativo permite identificar categorías emergentes, como patrones de comportamiento o barreras recurrentes (Miles et al, 2013). Por ejemplo, si varios

estudiantes enfrentan dificultades técnicas o muestran temor constante al participar, estas observaciones servirán para ajustar la implementación.

Durante las sesiones, se grabarán las interacciones orales de los estudiantes mientras participan en las microactividades, con el fin de analizar su progreso en producción oral. La participación será voluntaria y se garantizará la confidencialidad de los datos. Se usarán rúbricas estandarizadas para evaluar objetivamente la fluidez y calidad de la producción oral antes y después de la intervención, lo que permitirá medir los avances en el desempeño comunicativo.

**Tabla 2**

*Rúbrica colectiva.*

Criterio	Nivel 1 (Bajo) - 1 Punto	Nivel 2 (Intermedio) - 2 Puntos	Nivel 3 (Alto) - 3 Puntos
Participación	Participa de manera mínima o evita involucrarse en las actividades orales.	Participa ocasionalmente, pero muestra cierta resistencia o timidez.	Participa activamente y voluntariamente en todas las actividades propuestas.
Claridad en la Pronunciación	La pronunciación es poco clara, dificultando la comprensión de los sonidos producidos.	La pronunciación es parcialmente clara, aunque con algunos errores notables.	La pronunciación es clara y fácil de entender en todos los ejercicios.
Precisión en los Fonemas	Los fonemas no se pronuncian correctamente, mostrando confusión entre sonidos similares.	Los fonemas se pronuncian con cierta precisión, pero aún hay errores ocasionales.	Los fonemas se pronuncian correctamente, distinguiendo claramente entre sonidos similares.
Actitud hacia la Retroalimentación	Muestra resistencia o indiferencia ante la retroalimentación recibida.	Acepta la retroalimentación, pero no siempre la aplica en su práctica.	Acepta la retroalimentación de manera positiva y la utiliza para mejorar su desempeño.

*Nota:* La tabla muestra los puntos de rúbrica a evaluar, con el fin de generar un control colectivo de notas y trazabilidad de progreso.

Al finalizar la intervención, en mayo de 2025, se aplicará un cuestionario final con preguntas cerradas (escala de Likert) y abiertas para evaluar el impacto percibido de las SpeakBits en la fluidez y confianza de los estudiantes. Un ejemplo de ítem sería: “He notado una mejora en mi comprensión de la fonética y el ritmo al hablar en inglés.” Las respuestas se analizarán mediante análisis temático, identificando categorías emergentes (Braun y Clarke, 2006). Por ejemplo, si varios estudiantes mencionan que las SpeakBits les ayudaron a superar el miedo a hablar en público, esto destacará un beneficio clave de la intervención.

### **Categorías para el Análisis de Datos**

Para garantizar una interpretación clara y precisa de los resultados, se han establecido categorías de análisis alineadas con los objetivos y la pregunta de investigación. Estas categorías organizan y analizan los datos cualitativos y cuantitativos para responder a los aspectos clave del estudio.

Una de las categorías principales es la percepción de los estudiantes sobre las microactividades (SpeakBits), evaluando su utilidad, accesibilidad y efectividad. Se vincula con el primer objetivo, que analiza la percepción y participación, y con el tercero, que mide el impacto en fluidez y confianza. Su análisis permitirá saber si las microactividades son bien recibidas y si aportan a la producción oral.

Otra categoría clave es la participación activa en los encuentros sincrónicos, considerando la frecuencia de interacción, el tipo de participación y las dificultades observadas. Está vinculada al primer objetivo, que analiza la percepción y participación estudiantil, y al

segundo, que diseña y aplica estrategias basadas en microactividades. Evaluarla permitirá determinar si estas fomentan la práctica oral y detectar posibles barreras.

El progreso en la producción oral es una categoría clave, centrada en la fluidez, claridad, confianza al hablar y la calidad de la interacción. Se relaciona con el segundo objetivo, que busca mejorar esta habilidad con microactividades, y con el tercero, que mide su impacto. Su análisis permitirá determinar si estas actividades fortalecen la comunicación.

También se registrarán las dificultades durante la implementación, como problemas técnicos, falta de tiempo o retos lingüísticos. Esta categoría se vincula con el primer objetivo, que identifica barreras de participación, y con el segundo, que ajusta las microactividades para superarlas. Comprenderlos ayudará a adaptar las estrategias y hacerlas más efectivas.

Finalmente, se evaluará el impacto de las microactividades en la motivación y confianza para participar en actividades orales. Esta categoría analiza cambios en la disposición a interactuar y en la autoevaluación de habilidades, vinculándose con el tercer objetivo.

Al abordar aspectos como la percepción, participación, progreso, dificultades y motivación, se garantiza una interpretación integral de los datos recolectados. Como se observa simplificado **Tabla 3** la interacción de los objetivos frente a los instrumentos asociados.

**Tabla 3**

*Categorías de análisis y sus instrumentos asociados.*

Categoría	Objetivos Relacionados	Instrumentos Asociados
Percepción de los estudiantes	Objetivo 1	Encuestas, Cuestionario post-intervención
Participación activa	Objetivo 1, Objetivo 2	Diarios de campo, Registros de participación
Progreso en la producción oral	Objetivo 2, Objetivo 3	Grabaciones, Rúbricas estandarizadas
Dificultades y limitaciones	Objetivo 1, Objetivo 2	Diarios de campo, Observaciones directas
Impacto en la motivación y confianza	Objetivo 3	Diarios de campo

*Nota.* La tabla muestra las categorías de análisis utilizadas en el estudio, junto con los objetivos relacionados y los instrumentos empleados para la recopilación de datos.

## **Resultados**

Las intervenciones realizadas durante los encuentros sincrónicos permitieron recopilar datos clave sobre el impacto de las microactividades interactivas (SpeakBits) en la producción oral de los estudiantes A2 del INVIL-UNAD. A lo largo de las cinco sesiones programadas, se aplicaron diversas técnicas de recolección de datos: encuestas iniciales y finales, diarios de campo, grabaciones de interacciones orales y rúbricas estandarizadas. Estas herramientas permitieron evaluar tanto aspectos cuantitativos (como la fluidez verbal) como cualitativos (como la percepción de los estudiantes).

A continuación, se presentan los principales hallazgos, organizados en categorías de análisis: percepción de los estudiantes, participación activa, progreso en la producción oral, dificultades y limitaciones identificadas, así como impacto en la motivación y confianza.

### **Acercamiento de la Población a la Variable**

En la fase inicial del estudio, se exploró cómo los estudiantes de nivel A2 del INVIL-UNAD interactuaron por primera vez con las microactividades interactivas (SpeakBits), enfocadas en mejorar su producción oral y habilidades fonéticas. Para ello, se recopilaron datos mediante una encuesta inicial y observaciones registradas en el diario de campo, lo que permitió identificar tanto las percepciones como los comportamientos iniciales de los participantes frente a estas actividades.

**Tabla 4**

*Análisis general de resultados de encuesta de percepción inicial a speakbits.*

Afirmación	Promedio
Siento que necesito más tiempo de práctica oral para mejorar mi confianza al hablar.	4.14
En los encuentros en vivo, tengo suficientes oportunidades para hablar en inglés.	4.00
Me gustaría que las clases incluyeran más actividades cortas para practicar speaking.	4.00
Me gustaría recibir más retroalimentación sobre cómo mejorar mi pronunciación y fluidez al hablar en inglés.	4.05
Siento que las actividades de speaking en clase están alineadas con situaciones reales en las que podría usarlo.	4.32

*Nota.* La tabla muestra promedios están por encima de 4, lo que indica una percepción positiva hacia los aspectos evaluados.

En general, las as cinco afirmaciones evaluadas en una escala de Likert (1 a 5) obtuvieron promedios superiores a 4. La afirmación mejor valorada fue “Siento que las actividades de speaking en clase están alineadas con situaciones reales en las que podría usar el inglés”, con una media de 4.32, lo que evidencia que los estudiantes perciben una conexión clara entre las actividades y el uso práctico del idioma. Le siguen afirmaciones como “Siento que necesito más tiempo de práctica oral para mejorar mi confianza al hablar” (4.14) y “Me gustaría recibir más retroalimentación sobre cómo mejorar mi pronunciación y fluidez al hablar en inglés” (4.05), lo cual indica una disposición a mejorar y a recibir orientación más detallada. Por otro lado, aunque con promedios igualmente altos, se identifican posibles áreas de fortalecimiento en cuanto a la frecuencia de participación oral en clase (4.00) y la inclusión de actividades cortas para practicar speaking (4.00), lo que sugiere que los estudiantes valoran aún más oportunidades concretas para expresarse en inglés.

Complementando este análisis cuantitativo, las observaciones registradas en el diario de campo durante la primera sesión revelaron que la mayoría de los estudiantes evidenciaba cierta timidez al participar en actividades orales. Solo una minoría respondió voluntariamente a preguntas abiertas, mientras que el resto permanecía en silencio o evitaba involucrarse en interacciones prolongadas. Expresiones como “nervioso por cometer errores” o “inseguro al pronunciar sonidos complejos” fueron recurrentes entre los participantes. No obstante, al introducirse las primeras microactividades SpeakBits, específicamente ejercicios breves de repetición de fonemas (por ejemplo, el sonido /θ/ en think), se observó una mayor disposición a participar, aunque aún acompañada de cierta reserva. Estos hallazgos cualitativos respaldan los resultados de la encuesta y refuerzan la necesidad de incorporar estrategias graduales, específicas y de bajo riesgo para fomentar la participación oral y la autoconfianza en el uso del inglés.

Como apartado extra, las grabaciones de la sesión se compartieron con los estudiantes para que pudieran revisarlas posteriormente. Aunque aún no se registraron comentarios específicos sobre las grabaciones en esta fase inicial, este recurso quedó disponible como apoyo para futuras sesiones.

## **Experimentación**

Durante las dos sesiones de experimentación, se implementaron actividades prácticas centradas en la producción oral de fonemas consonánticos (/p/, /t/, /k/) y vocálicos (/i/, /i:/), mediante el uso de microactividades denominadas SpeakBits. Estas consistieron en ejercicios breves e interactivos, diseñados para facilitar tanto la identificación como la práctica de los sonidos asignados. A lo largo de las sesiones, se evidenció un cambio progresivo en la disposición de los estudiantes a participar de forma voluntaria. En la primera clase, enfocada en fonemas consonánticos, 12 de los 20 estudiantes participaron activamente en las actividades

propuestas. En la segunda sesión, dedicada a fonemas vocálicos, el número de participantes activos aumentó a 15, lo cual refleja una mejora en la seguridad y comodidad de los estudiantes al enfrentarse a la producción oral.

Los estudiantes expresaron sentirse más cómodos durante las prácticas, especialmente al trabajar con ejercicios que permitían contrastar sonidos de manera contextualizada, siendo esto registrado en el diario de campo. La retroalimentación inmediata fue bien recibida y, lejos de generar resistencia, motivó a la autocorrección en varios casos. Este cambio actitudinal fue especialmente visible en la segunda sesión, donde los participantes mostraron una mayor disposición a corregir sus errores fonológicos de manera autónoma.

Para valorar el desempeño del grupo, se aplicó una rúbrica general de forma colectiva, debido a limitaciones de tiempo que impidieron una evaluación individual. Esta rúbrica abarcaba cuatro dimensiones: participación, claridad en la pronunciación, precisión en la articulación y actitud frente a la retroalimentación.

### **Tabla 5**

*Rúbrica colectiva. Sesiones 1,2,3. Ponderados agrupados.*

Criterio	Ponderado promedio
Participación	2 puntos.
Claridad en la Pronunciación	2 puntos.
Precisión en los Fonemas	2 puntos.
Actitud hacia la Retroalimentación	3 puntos.

*Nota.* La tabla muestra las categorías de análisis utilizadas en el estudio, junto con los objetivos relacionados y los instrumentos empleados para la recopilación de datos.

Los resultados obtenidos evidenciaron avances significativos, particularmente en los aspectos relacionados con la claridad fonética y la receptividad al acompañamiento docente. Aunque las grabaciones de las sesiones se mantuvieron disponibles como recurso adicional, no se reportó un uso activo de estas por parte de los estudiantes durante esta fase.

### **Identificación de Variaciones**

La implementación de las microactividades interactivas (SpeakBits) generó mejoras notables en la forma en que los estudiantes perciben, enfrentan y practican su producción oral en inglés. Estas mejoras se identificaron al comparar los datos iniciales (encuesta y diario de campo) con los resultados obtenidos después de la intervención (formulario de cierre y observaciones finales).

En la encuesta inicial, los estudiantes mostraron una alta autopercepción de necesidad de práctica oral. Por ejemplo, un 65% de los estudiantes (13 de 20) manifestaron sentirse "inseguros" o "muy inseguros" al hablar en inglés durante los encuentros sincrónicos. Sin embargo, en el formulario de cierre, este porcentaje disminuyó drásticamente, con solo un 15% (3 de 20) indicando que aún sentían cierta inseguridad. Además, un 85% (17 de 20) reportó sentirse "seguros" o "muy seguros" al participar en actividades orales, evidenciando un aumento significativo en la confianza y disposición hacia la producción oral.

Durante la fase inicial, solo un 40% de los estudiantes (8 de 20) consideraron que los encuentros sincrónicos ofrecían suficientes oportunidades para practicar speaking. En contraste, en el formulario de cierre, un 90% (18 de 20) afirmó que las microactividades (SpeakBits) proporcionaron un espacio adecuado y efectivo para mejorar su habilidad oral. Este cambio de percepción valida la pertinencia de las actividades cortas y focalizadas como estrategia para optimizar el tiempo de práctica en sesiones virtuales.

El diario de campo documentó una evolución positiva en la participación a lo largo de las cinco sesiones. En la primera sesión, aproximadamente 5 de 20 estudiantes participaron activamente en las actividades propuestas. Sin embargo, en las sesiones finales (STT 4 y STT 5), la participación aumentó a 18 de 20 estudiantes, evidenciando una mayor disposición a involucrarse voluntariamente. Este incremento puede atribuirse a la creación de un ambiente seguro y al uso de estrategias visuales, como la asignación de colores a los fonemas, que facilitaron la identificación y retención de sonidos específicos.

Los resultados de la rúbrica general también mostraron avances. Al principio, los estudiantes obtuvieron un promedio de 2 puntos en claridad y precisión de fonemas. En las sesiones finales, el promedio subió a 3, lo que indica una mejora en la pronunciación. Además, los estudiantes destacaron avances en ritmo, fluidez e intonación.

### **Tabla 6**

*Rúbrica colectiva. Sesiones 4 y 5. Ponderados agrupados.*

Criterio	Ponderado promedio
Participación	3 puntos.
Claridad en la Pronunciación	2 puntos.
Precisión en los Fonemas	2 puntos.
Actitud hacia la Retroalimentación	3 puntos.

*Nota.* La tabla muestra las categorías de análisis utilizadas en el estudio, dentro de sus últimas dos sesiones, mostrando un avance notorio en la participación e interés de aprendizaje.

Por último, el 95% (19 de 20) expresó estar satisfecho con las SpeakBits, afirmando que les ayudaron a superar el miedo a equivocarse y a ganar confianza al hablar. Esto, siendo reflejado en el formulario final implementado en el cierre de la propuesta pedagógica, teniendo promedios por encima de 4 en todos los ítems consultados.

**Tabla 7**

*Análisis general de resultados de encuesta de participación, momento final.*

Afirmación	Promedio
Siento que los Encuentros Speak Bits me han ayudado bastante a ganar confianza al hablar en inglés.	4.59
En los Encuentros Speak Bits, tuve suficientes oportunidades para hablar en inglés y practicar mi entonación y fluidez.	4.40
Durante los Encuentros Speak Bits, recibí retroalimentación útil que me ayudó a mejorar mi pronunciación y fluidez al hablar en inglés.	4.54
Siento que las actividades de speaking en los Encuentros Speak Bits estuvieron alineadas con situaciones reales en las que podría usar el inglés.	4.59
Desde casa, puse en práctica los ejercicios fonéticos que mencionaba el tutor durante los Encuentros Speak Bits.	4.36
He notado una mejora en mi comprensión de la fonética y el ritmo al hablar en inglés.	4.5
Durante los Encuentros Speak Bits, me sentí cómodo/a participando y expresándome en inglés.	4.54
Me gustaría seguir participando en espacios como los Encuentros Speak Bits para seguir mejorando mi expresión oral en inglés.	4.63

*Nota:* La tabla muestra los resultados promedios del formulario implementado a final de las propuestas pedagógicas, speakbits.

Varios estudiantes pidieron acceso a las grabaciones y materiales para seguir practicando por su cuenta, lo que demuestra un cambio hacia una actitud más activa y comprometida con el aprendizaje del inglés.

## **Análisis y Discusión**

Al revisar los resultados de esta investigación, se evidencian avances importantes en cómo los estudiantes perciben y enfrentan la producción oral en inglés tras trabajar con las microactividades interactivas SpeakBits. Estos hallazgos se relacionan directamente con el objetivo principal del estudio: determinar si dichas actividades podían mejorar la confianza y pronunciación de los estudiantes A2 del INVIL-UNAD. En esta parte del trabajo se abordarán los cambios observados desde una perspectiva basada en la experiencia, con énfasis en cómo los estudiantes transformaron su percepción y actitud hacia el speaking a lo largo de las cinco sesiones. Esto permite comprender no solo el efecto práctico de la propuesta, sino también su impacto en la relación de los estudiantes con su propio proceso de aprendizaje.

Al inicio, la relación de los estudiantes con las SpeakBits estuvo marcada por incertidumbre y timidez, como se evidenció en el diario de campo de la primera sesión. Aunque varios reconocían la importancia de mejorar su producción oral, muchos mostraban inseguridad al participar activamente en las actividades. Aunque reconocían la importancia de mejorar su producción oral, muchos mostraban inseguridad al participar, reflejada en una participación voluntaria muy baja: solo 5 de 20 estudiantes en la primera práctica. Esta actitud coincidía con la encuesta inicial, donde el 65 % (13 de 20) admitieron sentirse “inseguros” o “muy inseguros” al hablar en inglés. Sin embargo, algo que llamó positivamente la atención fue la rápida adaptación al uso de las SpeakBits, especialmente después de introducir estrategias visuales como la asignación de colores a los fonemas. Esta herramienta facilitó el reconocimiento de sonidos específicos y ayudó a reducir el miedo a equivocarse. En ese sentido, se confirmó parcialmente la hipótesis de que un enfoque estructurado, visual y cercano podía mejorar la disposición de los estudiantes hacia la práctica del speaking.

Los resultados de la fase de experimentación evidenciaron un impacto positivo de las microactividades interactivas (SpeakBits) en la unidad de análisis, con mejoras en la confianza, participación y precisión en la pronunciación. La participación voluntaria aumentó de 5 a 18 estudiantes entre la primera y última sesión, y los puntajes en la rúbrica mostraron un avance promedio de 2 a 3 puntos en claridad y precisión. Las SpeakBits, al ser breves y enfocadas, ayudaron a reducir la ansiedad y facilitaron un entorno favorable para mejorar habilidades orales. Además, el uso de colores para identificar fonemas resultó efectivo para reconocer y retener sonidos. Esta evolución respalda lo planteado por Richards y Rodgers (2001), quienes señalan que los métodos comunicativos centrados en el estudiante —en los que se prioriza la interacción y el uso real del idioma— permiten un aprendizaje más significativo y auténtico. En este sentido, los datos validan la efectividad de las SpeakBits como una estrategia pedagógica práctica en el contexto virtual del INVIL.

La intervención con las microactividades interactivas (SpeakBits) generó cambios significativos en el aspecto ontológico de los participantes. Al inicio, el 65 % de los estudiantes (13 de 20) se declaraban “inseguros” o “muy inseguros” al hablar en inglés; al cierre, esta cifra descendió al 15 % (3 de 20), mientras que el 85 % (17 de 20) expresó sentirse “seguros” o “muy seguros”. Desde la fase intermedia, los comentarios reflejaron una percepción colectiva más positiva hacia la práctica oral, con expresiones frecuentes como: “Antes pensaba que no podía pronunciar bien, pero ahora siento que con práctica sí puedo mejorar”. Asimismo, la participación voluntaria aumentó de 5 a 18 estudiantes, lo que evidencia un cambio de actitud: pasaron de una visión de temor a una postura de confianza y compromiso con su proceso de aprendizaje.

Los hallazgos de este estudio coinciden con investigaciones previas citadas en el marco teórico. Chunata et al. (2018) destacaron la utilidad de trabajar sonidos específicos mediante ejercicios prácticos, lo cual se refleja en los resultados obtenidos con las SpeakBits. De igual forma, Ortiz Abud (2024) subrayó cómo el uso de TIC favorece la competencia oral al crear entornos dinámicos, lo que respalda el uso de Microsoft Teams y audios con inteligencia artificial enfocados en fonemas. Un aporte diferenciador de este estudio fue el enfoque en la superación de la ansiedad al hablar en entornos virtuales sincrónicos, aspecto poco abordado en estudios previos como los de Albaladejo Albaladejo et al. (2022), centrados en repetición y conciencia fonológica en contextos presenciales; A pesar de estas diferencias, los resultados obtenidos validan la efectividad de las SpeakBits como una estrategia inclusiva y accesible para estudiantes de nivel A2, en línea con las recomendaciones de la UNESCO (2021) en su informe sobre el papel transformador de la tecnología digital en la educación, y las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional (2006) sobre la adaptación de actividades a las necesidades del estudiante.

Aunque los resultados evidencian avances notables en la producción oral de los estudiantes, es importante reconocer ciertas limitaciones que pudieron influir en los hallazgos. El tiempo de intervención fue breve, lo que dificulta valorar su impacto a largo plazo en la fluidez conversacional. Como advierte Díaz (2023), el desarrollo de habilidades comunicativas requiere práctica constante, por lo que un periodo más largo podría haber generado mayores avances en confianza y precisión. Además, el tamaño de la muestra (20 estudiantes A2) limita la generalización a otros contextos. También, la dependencia de entornos virtuales sincrónicos representó una barrera, ya que factores como la conectividad o el manejo de herramientas digitales pueden afectar la participación y el desempeño. Para futuras investigaciones, se sugiere

ampliar la duración, diversificar la muestra y combinar actividades síncronas y asíncronas para optimizar la práctica oral.

Los resultados de este estudio tienen implicaciones prácticas para la enseñanza del inglés en entornos virtuales. Las microactividades SpeakBits optimizaron el tiempo en sesiones sincrónicas, facilitando la práctica oral de estudiantes A2 de forma accesible y dinámica. Esto respalda las directrices del MEN (2006) y el Decreto 1075 de 2015 sobre actividades centradas en el estudiante. Los hallazgos también respaldan la visión de la UNESCO (2021) sobre el uso inclusivo de tecnologías digitales, destacando cómo herramientas simples pueden incentivar la participación activa. Las SpeakBits podrían extenderse a otros contextos, como programas comunitarios o laborales, ampliando su impacto en habilidades comunicativas en inglés como segunda lengua.

En conclusión, las microactividades SpeakBits demostraron ser efectivas para mejorar la producción oral de estudiantes A2 en entornos virtuales sincrónicos, fortaleciendo su confianza, participación y pronunciación, validando su utilidad como herramienta pedagógica inclusiva y accesible. Sin embargo, surgieron nuevas preguntas sobre cómo extender estos hallazgos a contextos más amplios, como niveles avanzados o entornos mixtos (sincrónicos y asíncronos). Futuras investigaciones podrían explorar el impacto de estas actividades en la fluidez conversacional a largo plazo o analizar su efectividad en combinación con otras herramientas tecnológicas, ofreciendo un enfoque aún más integral para el desarrollo de habilidades comunicativas.

## Conclusiones y Recomendaciones

A lo largo del proceso se evidenció que las microactividades SpeakBits, implementadas en los encuentros virtuales, tuvieron un impacto positivo en la producción oral en inglés de los estudiantes A2 del INVIL-UNAD. Se observaron mejoras en la participación, la pronunciación y la seguridad al hablar, lo cual también ayudó a reducir la ansiedad durante las sesiones. Estas actividades facilitaron un mejor aprovechamiento del tiempo en clase, dando respuesta a la pregunta de investigación y confirmando su efectividad en contextos virtuales.

La investigación también evidenció un cambio profundo en la actitud de los estudiantes frente a la producción oral. Al inicio, la mayoría se sentía insegura y con temor a equivocarse, pero tras aplicar SpeakBits, la confianza aumentó notablemente. Al finalizar el proceso, el 85 % expresó sentirse seguro al hablar, y la participación oral creció visiblemente, reflejando no solo una mejora en habilidades, sino también una transformación en la manera como los estudiantes se relacionan con el aprendizaje del idioma. Esto refuerza la importancia de generar espacios de práctica que fortalezcan la confianza y el protagonismo estudiantil.

Aunque los resultados fueron positivos, también se identificaron algunas limitaciones. La brevedad de las actividades dificultó la profundización en ciertos sonidos del inglés, y las fallas de conectividad afectaron ocasionalmente la participación. Aun así, los hallazgos permiten responder a la pregunta de investigación y resaltan el valor de SpeakBits como una estrategia efectiva para fortalecer la producción oral, siempre que se adapte a las realidades tecnológicas y emocionales de los estudiantes.

Los resultados de este estudio validan el uso de SpeakBits como estrategia efectiva para mejorar la producción oral en inglés en entornos virtuales sincrónicos para estudiantes A2. Este enfoque complementa investigaciones previas sobre actividades prácticas y tecnologías digitales,

aportando una perspectiva novedosa con actividades breves y accesibles. La combinación de datos cuantitativos y cualitativos ofrece una visión integral del impacto de las SpeakBits y abre la puerta a futuras investigaciones, como su aplicación en niveles más avanzados o con actividades asincrónicas.

Para maximizar el impacto de las SpeakBits, se recomienda complementar las sesiones sincrónicas con recursos de práctica autónoma. Actividades asincrónicas como grabaciones guiadas, ejercicios de autocorrección con inteligencia artificial y foros de práctica entre pares pueden ampliar las oportunidades de práctica y fomentar la autonomía de los estudiantes, especialmente aquellos con horarios ajustados.

Futuras investigaciones podrían explorar cómo factores como la calidad de la conexión a internet, el tipo de dispositivo o el nivel socioeconómico afectan la participación y desempeño. También sería útil realizar un análisis longitudinal para evaluar el impacto a largo plazo de las SpeakBits y comparar los resultados en entornos virtuales sincrónicos con modelos híbridos que incluyan actividades presenciales.

### Referencias Bibliográficas

- Albaladejo Albaladejo, S. (2022). Improving the English pronunciation proficiency of university students through the use of pronunciation learning strategies. Proyecto de Investigación. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/121195>
- Allen, I.E. and Seaman, C.A. (2007) Likert Scales and Data Analyses. *Quality Progress*, 40, 64-65.
- Asociación Médica Mundial - WMA. (2024). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica con seres humanos. Recuperado el 02 de abril de 2025, de <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki/>
- Blake, R. (2016). Technology and the four skills. *Language Learning & Technology*, 20 (2), 129–142. [www.lltjournal.org/item/10125-44465/](http://www.lltjournal.org/item/10125-44465/)
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Chunata, N. M. I., Murillo, M. G. E., Arellano, N. G. R., & Yumisaca, W. G. R. (2018). Articulatory phonetics in the english language pronunciation development. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 152–165. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/529>
- Cid Uribe, M., Reynolds Cavallieri, I., & Farías Rojas, G. A. (2024). Procesos que llevan a fomentar la fluidez en inglés como lengua extranjera (EFL) en un entorno universitario. *Onomázein*, 63, 110–125. <https://doi.org/10.7764/onomazein.63.06>
- Congreso de la República de Colombia. (1994). Ley 115 de 1994: Por la cual se expide la Ley General de Educación. Ministerio de Educación Nacional. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

- Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1581 de 2012: Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. Diario Oficial No. 48.587. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=49981>
- Congreso de la República de Colombia. (2016). Ley 1804 de 2016: Por la cual se establece la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 49.953. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=77913>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed). SAGE Publications.
- Díaz, J. A. (2023). *Speaking en la enseñanza del inglés en el aula*. [Trabajo de grado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional USTA. <http://hdl.handle.net/11634/50446>
- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education: framework, principles, and guidelines* (1st ed). Jossey-Bass.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory Action Research: Communicative Action and the Public Sphere. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 559–603). Sage Publications Ltd.
- Kukulska-Hulme, A., & Shield, L. (2008). An overview of mobile assisted language learning: From content delivery to supported collaboration and interaction. *ReCALL*, 20(3), 271–289. <https://doi.org/10.1017/s0958344008000335>

- Levis, J. M. (2018). *Intelligibility, Oral Communication, and the Teaching of Pronunciation* (1st ed). Cambridge University Press.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2013). *Qualitative data analysis: a methods sourcebook* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia - MEN. (2006). *Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas*.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia - MEN. (2006). *Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés. Formar en lenguas extranjeras: inglés ¡el reto!*. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-115174\\_archivo\\_pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-115174_archivo_pdf)
- Ortiz Abud, K. (2024). El desarrollo de la competencia oral en la enseñanza – aprendizaje del inglés como lengua extranjera a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación. *Revista Torreón Universitario*, 13(37).  
<https://doi.org/10.5377/rtu.v13i37.18182>
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching* (2a ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511667305>
- Rivero Tamayo, R., & Rosabal Rodríguez, J. M. (2021). La motivación cognitiva en los estudios lingüísticos del inglés: una estrategia didáctica para su desarrollo. *ROCA. Revista Científico-Educacional de la Universidad de Granma*, 17(1), 1–15.
- Santos Díaz, I., Gómez González, M., & Díaz Lage, J. (2024). ¿Hablas inglés? Percepciones, necesidades y prácticas relativas a la pronunciación de profesores y estudiantes de inglés como lengua extranjera. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*.  
<https://doi.org/10.15443/RL3404>

UNESCO - International Commission on the Futures of Education. (2021). Reimagining our futures together: a new social contract for education. UNESCO.

<https://doi.org/10.54675/ASRB4722>

Veliz-Ganchozo, M. I., & Molina-García, P. F. (2024). Teaching phonetics for developing student's confidence in speaking skill. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada yachasun* - ISSN: 2697-3456, 8(14 Ed. esp.), 18–44.

<https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/474>

## Apéndices

### Apéndice A

#### *Muestras de Investigación*

[https://drive.google.com/drive/folders/1-](https://drive.google.com/drive/folders/1-4EBaB_bXhTsxkB00BYLRZetRm92bw4C?usp=sharing)

[4EBaB\\_bXhTsxkB00BYLRZetRm92bw4C?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1-4EBaB_bXhTsxkB00BYLRZetRm92bw4C?usp=sharing)