

La participación de adultos mayores privados de la libertad en programas de reinserción social en la cárcel 2019-2023: una revisión sistemática de literatura

Karen Gineth Abello Rico

Asesor

José Alfonso Duarte Gómez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (ECSAH)

Sociología

2025

Dedicatoria

Dedico esta monografía con todo mi amor y gratitud a mi madre María Esperanza Rico, cuyo ejemplo de dedicación, estudio y perseverancia han sido una fuente inagotable de inspiración para mí. Gracias por creer en mí en cada paso de este camino y por ser mi apoyo incondicional.

A mi padre Miguel Abello, por ser un ejemplo constante de fortaleza y determinación. Tus palabras de aliento y tu fe en mis capacidades me han impulsado a superar cada desafío y a seguir adelante con confianza. Gracias por enseñarme que, con esfuerzo y convicción, todo es posible.

A mis hermanos, Diego y Helber, y a mi sobrino Juan Esteban, por acompañarme en este viaje, por estar siempre a mi lado y por celebrar cada uno de mis logros como si fueran suyos. Su apoyo incondicional y su confianza en mí han sido fundamentales para llegar hasta aquí.

Finalmente, a Juan Pablo, mi compañero de vida, quien ha estado a mi lado apoyándome y alentándome en mi crecimiento personal y profesional. Gracias por tu amor, paciencia y por ser mi mayor fuente de ánimo y motivación.

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento al profesor José Alfonso Duarte Gómez, mi tutor, por su inestimable guía, paciencia y apoyo durante todo el desarrollo de esta monografía. Su experiencia, dedicación y constante disposición para orientar mis pasos han sido fundamentales para llevar a buen término este trabajo. Gracias por creer en mi capacidad y por motivarme a superar cada desafío con confianza y determinación.

A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), mi alma mater, por brindarme la oportunidad de crecer como profesional a través de un entorno académico enriquecedor. Agradezco profundamente a esta institución por los recursos y el apoyo proporcionados durante mi formación, los cuales fueron esenciales para la realización de este proyecto.

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo analizar los desafíos que enfrentan los adultos mayores privados de la libertad que participan en programas o servicios de reinserción social, basándose en estudios publicados entre 2019 y 2023, y en el análisis del contexto específico de la cárcel de Cúmbita, Colombia. Para abordar este objetivo, se adoptó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, utilizando la metodología de teoría fundamentada junto con una revisión sistemática de literatura guiada por las directrices PRISMA. Además, se realizó la codificación sistemática de una entrevista con la psicóloga del área psicosocial de Cúmbita. Los resultados internacionales evidenciaron desafíos clave como el deterioro de la salud física y mental, la estigmatización social y la falta de recursos y apoyo institucional. En el contexto colombiano, las limitaciones estructurales, como el hacinamiento y la falta de políticas públicas específicas, destacaron como barreras críticas. Por otro lado, en la cárcel de Cúmbita, se identificaron avances significativos, como la implementación del enfoque diferencial en el pabellón Lara Bonilla, aunque persisten obstáculos relacionados con la falta de reconocimiento del delito y la insuficiencia de recursos. En conclusión, el estudio resalta la importancia de abordar estos desafíos mediante políticas inclusivas y estrategias adaptadas, promoviendo un modelo de reinserción integral que contemple las necesidades particulares de esta población vulnerable.

Palabras clave: adultos mayores, privados de la libertad, reinserción social.

Abstract

This study aimed to analyze the challenges faced by older adults deprived of liberty who participate in social reintegration programs or services, based on studies published between 2019 and 2023 and on the analysis of the specific context of C6mbita prison, Colombia. To address this objective, a qualitative descriptive approach was adopted, using the grounded theory methodology together with a systematic literature review guided by the PRISMA guidelines. In addition, systematic coding of an interview with the psychologist of the psychosocial area of C6mbita was carried out. The international results showed key challenges such as deteriorating physical and mental health, social stigmatization, and lack of resources and institutional support. In the Colombian context, structural limitations, such as overcrowding and lack of specific public policies, stood out as critical barriers. On the other hand, significant progress was identified in the C6mbita prison, such as the implementation of the differential approach in the Lara Bonilla wing, although obstacles persist related to the lack of recognition of the crime and insufficient resources. In conclusion, the study highlights the importance of addressing these challenges through inclusive policies and adapted strategies, promoting a comprehensive reintegration model that takes into account the particular needs of this vulnerable population.

Keywords: older adults, deprived of liberty, social reintegration.

Contenido

Introducción	10
Justificación	13
Antecedentes	15
Contexto Territorial y Riesgo Social Abordado	18
Marco Conceptual	22
Sociología del Envejecimiento	22
Reinserción Social	24
Mecanismos de Acceso y Exclusión.....	26
Niveles de la Reintegración Social	28
Dimensiones de la Reintegración Social.....	29
Adulto Mayor.....	31
Foucault Sobre el Control y la Disciplina.....	33
Marco Metodológico.....	37
Resultados Datos.....	42
Discusión.....	59
Conclusiones	65
Referencias.....	69
Anexos	Error! Bookmark not defined.

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Libro de códigos</i>	40
---------------------------------------	----

Lista de figuras

Figura 1 <i>Mecanismos para la asistencia de la reintegración</i>	27
Figura 2 <i>Enfoque integrado de la reintegración</i>	30
Figura 3 <i>Panóptico</i>	35

Lista de apéndices

Anexo A. Matriz documental.....	84
---------------------------------	----

Introducción

La reinserción social es un proceso fundamental en el ámbito de la justicia penal, destinada a facilitar la reincorporación de las personas privadas de la libertad a la sociedad, minimizando así la reincidencia y promoviendo una convivencia social más segura y equitativa (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC, 2019). Este proceso abarca programas y servicios holísticos que buscan dotar a los individuos de las habilidades y recursos necesarios para su integración social y laboral post-encarcelamiento (Mears & Cochran, 2019). Como lo expone la UNODC (2019), el objetivo de estos programas es proporcionar a las personas privadas de la libertad la asistencia y la supervisión necesarias para guiarlos en el camino hacia la conciencia de desistir de delinquir, reintegrarse satisfactoriamente a la sociedad y evitar recaer en antiguos comportamientos negativos.

En el caso específico de los adultos mayores privados de la libertad, este proceso representa desafíos únicos y complejos, marcados por problemáticas asociadas al envejecimiento como el deterioro físico y mental, y el estigma social que enfrentan al intentar reinsertarse en una sociedad que muchas veces no está preparada para recibirlos (Maldonado, 2019). Asimismo, la población carcelaria de adultos mayores ha aumentado significativamente en las últimas décadas, reflejando tendencias demográficas más amplias y cambios en las políticas penales (Carson & Sabol, 2016). Este fenómeno no es exclusivo de Colombia (Ministerio de Salud & Protección Social, 2024; Departamento Nacional de Planeación DNP, 2022); a nivel global, el envejecimiento poblacional y las políticas penales más severas han contribuido a un aumento significativo de la población carcelaria de adultos mayores en países como Estados Unidos, Canadá, Alemania y Sudáfrica (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, 2018). En Colombia, este fenómeno adquiere particular relevancia por las condiciones de

hacinamiento en las cárceles y la limitada implementación de programas específicos para esta población vulnerable (DNP, 2019).

El interés por este tema se intensificó a raíz de la pandemia por COVID-19, que representó un periodo crítico para los sistemas penitenciarios globales y nacionales. Durante este tiempo, en muchos países, los jueces otorgaron libertades condicionales a adultos mayores como medida de prevención frente al virus, lo que evidenció aún más los retos de la reinserción social para esta población (Diaquive, 2022). Esta situación ha llevado a replantear las estrategias de reinserción, haciendo aún más urgente abordar los desafíos que enfrentan los adultos mayores privados de libertad en su transición a la sociedad.

Desde un marco teórico, esta investigación se fundamenta en la sociología del envejecimiento, que considera el envejecimiento no solo como un proceso biológico, sino como una construcción social influenciada por factores históricos, culturales y estructurales (Willson, 2007; Pérez, 2016; y Robledo & Orejuela, 2020). Desde esta perspectiva, el envejecimiento en contextos carcelarios implica comprender cómo las dinámicas de poder, exclusión y estigmatización afectan el bienestar y la integración social de los adultos mayores (Foucault, 1975). Esto se complementa con teorías sobre el control y la disciplina, que permiten analizar el impacto de las estructuras penitenciarias en los procesos de resocialización.

De esta manera, el objetivo general de esta investigación es analizar los desafíos que enfrentan los adultos mayores privados de la libertad que participan en programas o servicios de reinserción social, basándose en estudios publicados entre 2019 y 2023. La elección de este periodo responde a los cambios significativos en políticas penitenciarias y de reinserción que surgieron tras la pandemia por COVID-19, un momento clave para evaluar cómo se adaptaron los programas a las nuevas realidades sociales. A partir de este objetivo general, los objetivos

específicos son: describir los estudios identificados que hayan sido publicados entre 2019 y 2023 que abordan la participación de los adultos mayores en programas o servicios de reinserción social a nivel internación y nacional, evaluando las metodologías, poblaciones objetivo y principales hallazgos; analizar la efectividad y los desafíos y experiencias de los adultos mayores privados de la libertad que participan en programas o servicios de reinserción social en la cárcel de Cóbbita; y finalmente, discutir el estado del conocimiento respecto a los desafíos de reinserción para los adultos mayores, a partir de los resultados de los estudios revisados y el contexto colombiano.

En cuanto al diseño metodológico, esta investigación combina una revisión sistemática con elementos de la teoría fundamentada, lo que permite un análisis profundo de los datos recolectados. La revisión sistemática se basará en las directrices PRISMA (Page et al., 2021), centrando la búsqueda en bases de datos como *PubMed*, *Sage*, *Taylor & Francis*, *Wiley* y *Science Direct*, con palabras clave y operadores booleanos para garantizar relevancia y precisión. Paralelamente, se empleará la teoría fundamentada para analizar una entrevista aplicada a una psicóloga del área psicosocial de la cárcel de Cóbbita, identificando códigos emergentes que permitan interpretar las experiencias y desafíos de esta población.

En cuanto a la estructura del informe, este se organiza en capítulos que abarcan desde la introducción hasta las recomendaciones y la bibliografía. La introducción contextualiza el tema y plantea los objetivos de la investigación. La justificación destaca la relevancia del estudio y su contribución al campo de la reinserción social. Los antecedentes incluyen una revisión de la literatura previa y estudios relacionados. Se aborda también el contexto territorial y el riesgo social, considerando las particularidades de las prisiones internacionales y nacionales. Los resultados exponen los hallazgos clave, mientras que la discusión interpreta dichos resultados a

la luz del marco teórico, destacando aportes y limitaciones. Por último, las conclusiones sintetizan los principales aprendizajes del estudio, y las recomendaciones sugieren líneas de acción futuras. El documento cierra con una lista exhaustiva de referencias bibliográficas empleadas a lo largo del trabajo.

Justificación

La urgencia de abordar el crecimiento de la población de adultos mayores en el sistema carcelario se enmarca dentro de una problemática global vinculada al envejecimiento poblacional y a las políticas penales restrictivas, especialmente acentuadas en los últimos años debido a fenómenos como la pandemia de COVID-19. Durante este periodo, las libertades condicionales y ajustes penitenciarios revelaron brechas estructurales en los sistemas de reintegración, destacando la falta de atención diferencial hacia los adultos mayores. La elección temporal entre 2019 y 2023 responde precisamente a este contexto reciente, ya que la pandemia amplificó las desigualdades en los sistemas penitenciarios y expuso la necesidad urgente de repensar las estrategias de reinserción social para las poblaciones vulnerables. Este marco temporal coincide con un auge de investigaciones relacionadas con la reintegración social postpandemia, donde se plantean retos sociológicos significativos en torno a la exclusión, la salud y el acceso a recursos para esta población.

Desde la sociología del envejecimiento, esta monografía contribuye al análisis de cómo las estructuras sociales, políticas y penitenciarias perpetúan la marginalización de los adultos mayores privados de la libertad. Así, basándose en autores como Phillipson (2015) y Walker (2002), el estudio aborda el envejecimiento como una construcción social, donde los reclusos mayores enfrentan desafíos como la pérdida de redes sociales, estigmatización y salud deteriorada, condicionados por su doble vulnerabilidad: ser adultos mayores y estar

encarcelados. Este proyecto también representa una experiencia formativa clave al integrar teorías sociológicas con un análisis empírico aplicado. Al estar alineado con líneas de investigación como justicia social, envejecimiento y políticas públicas del programa académico, permite no solo comprender las dinámicas de exclusión, sino también proponer soluciones desde una perspectiva interdisciplinaria. De tal manera que, la investigación busca, en última instancia, ser un puente entre el análisis académico y las acciones prácticas, orientadas hacia un sistema penitenciario que promueva justicia, equidad y dignidad para los adultos mayores.

Antecedentes

Para comprender el contexto de la investigación sobre los desafíos que enfrentan los adultos mayores privados de la libertad, se realizó una búsqueda exhaustiva de antecedentes tanto en el ámbito internacional como nacional. Esta revisión incluyó estudios recientes que abordaron las condiciones de vida, la calidad de vida y la reinserción social de los adultos mayores en prisiones, proporcionando un marco comparativo y contextual para el análisis de la situación en Colombia.

En el ámbito internacional, un estudio significativo se llevó a cabo por Correa (2019) en la Penitenciaría Nacional de Tacumbú, Paraguay, con el objetivo de analizar las condiciones de calidad de vida de los adultos mayores privados de libertad y su expectativa de reinserción social. Este estudio utilizó una metodología descriptiva y empírica social, de tipo no experimental y transversal, aplicando una encuesta a 88 adultos mayores. Los hallazgos principales indicaron que estos individuos no reciben la atención especial o integral que les permita una vida adecuada, conforme lo estipulan la Constitución de la República del Paraguay y los tratados internacionales de derechos humanos. La investigación reveló que la calidad de vida de los adultos mayores en prisión se deteriora significativamente debido a la falta de políticas sociales efectivas y programas de rehabilitación y reinserción social. Además, se destacó la urgencia de solucionar el conflicto estructural y la necesidad de un trabajador social que actúe como agente innovador y promotor del desarrollo humano y social para mejorar las condiciones de vida de esta población vulnerable.

En Chile, la investigación llevada a cabo en el Centro Penitenciario Femenino de San Joaquín, Negrete y Reyes (2018), se centró en las mujeres adultas mayores privadas de libertad. Este estudio cualitativo, basado en entrevistas en profundidad y *focus groups*, tuvo como

objetivo establecer la trayectoria de vida de estas mujeres, desde el periodo previo a la comisión del delito hasta su experiencia intra- penitenciaria y sus proyecciones futuras. Se descubrió que la mayoría de estas mujeres habían incurrido en delitos relacionados con el microtráfico debido a su contexto socioeconómico vulnerable y a la influencia de familiares involucrados en actividades delictivas. Los hallazgos subrayaron la falta de atención adecuada a sus necesidades de salud física y mental, así como la ausencia de programas específicos para su rehabilitación e integración. La investigación concluyó que el sistema penitenciario chileno no está preparado para atender a esta población en crecimiento, y destacó la importancia de desarrollar intervenciones más integrales y especializadas para mejorar su calidad de vida y reducir la reincidencia.

En el contexto nacional, se destaca el estudio de Figueroa (2020) que tuvo como objetivo caracterizar la afectación de la salud mental de los adultos mayores en relación con el aislamiento y el abandono familiar. Utilizando una metodología cualitativa basada en historias de vida, se realizaron entrevistas a profundidad, familiogramas y líneas de vida para comprender las experiencias de tres internos de entre 59 y 70 años. Los hallazgos revelaron que los adultos mayores privados de libertad sufren graves afectaciones en su salud mental, tales como depresión y ansiedad, agravadas por el aislamiento social y el abandono familiar. Además, los entrevistados enfrentan discriminación y estigmatización dentro del sistema penitenciario, lo que complica aún más su adaptación al entorno carcelario. Este estudio subraya la urgente necesidad de implementar programas de apoyo psicosocial y políticas públicas que aborden las necesidades específicas de los adultos mayores en prisión, promoviendo la preservación de los lazos familiares y una salud mental positiva.

De manera similar, Lopera y Hernández (2020) analizaron las condiciones de salud mental de los adultos mayores en prisión en Colombia. El objetivo de la investigación fue examinar cómo el aislamiento y el abandono familiar afectan la salud mental de los reclusos mayores. Utilizando una metodología cualitativa, el estudio exploró las experiencias de vida de tres internos mayores a través de entrevistas en profundidad y observación participante. Los principales hallazgos revelaron que el aislamiento social y el abandono familiar exacerbaban significativamente los problemas de salud mental, incluyendo la depresión y la ansiedad. Además, la falta de apoyo emocional y de redes sociales dentro de la prisión agrava estas condiciones, destacando la necesidad urgente de intervenciones que promuevan el bienestar psicológico y el fortalecimiento de las conexiones familiares para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores privados de libertad.

Contexto Territorial y Riesgo Social Abordado

El contexto territorial y el riesgo social de la reinserción social de adultos mayores privados de la libertad se enmarca en una problemática global y local (Aristizábal et al., 2018; Aguilar & Castaño, 2022). A nivel internacional, países como Estados Unidos, Canadá, Alemania y Sudáfrica enfrentan un incremento significativo en la población carcelaria de adultos mayores debido a factores como el envejecimiento demográfico general y la aplicación de políticas penales más estrictas (CEPAL, 2018). Por ejemplo, en Estados Unidos, el Departamento de Justicia reportó un aumento del 24% en la población carcelaria mayor de 55 años entre 2020 y 2021. Este cambio demográfico ha puesto en evidencia las limitaciones de los sistemas penitenciarios para atender las necesidades específicas de esta población, tanto en términos de infraestructura como de acceso a servicios de salud y programas de reintegración social, perpetuando así ciertos ciclos de exclusión y marginación (Penal Reform International PRI y Asociación para la Prevención de la Tortura APT, 2021).

A nivel nacional, en Colombia, según datos del Ministerio de Justicia y del Derecho (2020), la población penitenciaria ha experimentado un incremento en sus tasas, pasando de 249 por cada 100.000 habitantes en 2015, a 251 en diciembre de 2019. Aunque las cifras tras la pandemia de COVID-19 reflejaron un descenso, con una tasa de 197, el hacinamiento sigue siendo un problema crítico. Para el 2022 las cifras del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC, 2023) revelaron que los reclusos mayores de 60 años constituyeron el 5,1% del total. Esta problemática, en términos de Wilson y Sardina (2022), a menudo subestimada y poco explorada, se profundiza al considerar la reincorporación de estos individuos a la sociedad a través de programas o servicios de reinserción social, representando una faceta críticamente subvalorada dentro del estudio de los sistemas penitenciarios.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que, en Colombia, las condiciones demográficas y políticas hacen que este desafío sea aún más crítico. Según el INPEC (2024), existen 3580 adultos mayores en prisión, destacando una proporción significativa de este grupo dentro del sistema penitenciario. A esto se le suma que la capacidad de los centros penitenciarios es de 81.781 personas, mientras que la población privada de la libertad asciende a 102.364, lo que evidencia un hacinamiento del 25,2% (Abaunza et al., 2014). Esta situación de hacinamiento agrava las condiciones de vida y presenta serias dificultades para la implementación efectiva de programas de reinserción social, especialmente para este grupo poblacional.

Asimismo, la situación de los adultos mayores en prisión también se ve agravada por sus condiciones de vida, ya que un 20,6% de esta población, que incluye a 2.854 personas (2742 hombres y 112 mujeres), vive en condiciones de hacinamiento. La percepción de enfermedad es mucho más alta en comparación con otros grupos poblacionales; de hecho, la depresión y el estrés son las manifestaciones psicopatológicas más comunes entre ellos; y la red de apoyo institucional no solo se centra en mantener el contacto afectivo con la familia, sino también en atender, a través de las entidades competentes, algunos aspectos relacionados con la salud para mejorar su calidad de vida (INPEC, 2024).

Entonces, los desafíos específicos que enfrentan los adultos mayores privados de la libertad en su proceso de reinserción social son múltiples. La participación en actividades de trabajo, estudio y enseñanza es menor entre los adultos mayores comparado con otros grupos etarios. Los desafíos físicos y psicológicos relacionados con la edad, junto con las condiciones adversas del encarcelamiento, complican aún más su reinserción. Además, la mayoría de los adultos mayores en prisión se encuentran en situación jurídica de condenados, lo cual implica

sentencias largas y, por ende, una mayor dificultad para la reintegración a la sociedad después de años de encarcelamiento (INPEC, 2024).

Desde el punto de vista jurídico, según la sentencia 762 de 2015 (2015) Colombia ha intentado implementar políticas de resocialización como respuesta al estado de cosas inconstitucional declarado por la Corte Constitucional. Sin embargo, las limitaciones estructurales, económicas y administrativas han impedido avances significativos, dejando a esta población en una situación de vulnerabilidad constante (Diaquive, 2022). Además, la falta de infraestructura y personal especializado resalta las disparidades en la atención y el apoyo institucional, tanto dentro como fuera de las prisiones.

En este contexto, las condiciones específicas de ciertos centros penitenciarios en Colombia destacan los riesgos sociales asociados al sistema carcelario. Por ejemplo, la cárcel de Puerto Triunfo, conocida como *El Pesebre*, ejemplifica las condiciones adversas que enfrentan los reclusos en Colombia. Algunos informes recientes señalan que en los últimos 18 meses se registraron 15 muertes asociadas a enfermedades relacionadas con problemáticas como la desnutrición, lo cual evidencia una grave crisis humanitaria (Parada, 2024). Estas condiciones subrayan la necesidad urgente de políticas públicas que aborden las particularidades de la población carcelaria adulta mayor, garantizando su derecho a condiciones de vida dignas y a programas efectivos de reinserción social.

Particularmente, la cárcel de Cómbita, ubicada en Boyacá, donde se desarrolló parte de esta investigación, ilustra las complejidades del problema. Aunque originalmente fue diseñada como un centro de alta seguridad con infraestructura moderna, actualmente opera bajo condiciones críticas marcadas por el hacinamiento y la falta de acceso a servicios básicos. En el pabellón de alta seguridad, diseñado para 1.500 internos, se albergan aproximadamente 1.925, lo

que representa un nivel de hacinamiento del 28%. El pabellón de mediana seguridad, con capacidad para 1.439 personas, tiene 1.888 reclusos, alcanzando un hacinamiento del 31% (Orfetv, 2023; Gallo, 2023). Además, otros de los particulares a resaltar evidencia que los internos enfrentan problemas de alimentación insuficiente, acceso restringido al agua potable y una atención médica deficiente, lo que es particularmente problemático para los adultos mayores con enfermedades crónicas como diabetes, hipertensión y depresión (Gallo, 2023).

En definitiva, tanto a nivel internacional como nacional, el contexto territorial y social de las prisiones plantea retos significativos para abordar las necesidades de los adultos mayores encarcelados. Estos desafíos no solo reflejan limitaciones estructurales y jurídicas, sino que también evidencian una falta de voluntad política para priorizar soluciones inclusivas que respondan a las características específicas de esta población vulnerable. Este análisis territorial y social proporciona un marco esencial para comprender la urgencia de desarrollar políticas penitenciarias más humanas y adaptadas a los desafíos contemporáneos.

Marco Conceptual

Sociología del Envejecimiento

La sociología del envejecimiento es un campo interdisciplinario que aborda las estructuras sociales, los roles, las instituciones y las relaciones que modelan la experiencia del envejecimiento (Robledo & Orejuela, 2020). Autores como Settersten y Angel (2011) definen la sociología de la vejez como un estudio que examina los factores y formas sociales que determinan el proceso de envejecer y sus consecuencias sociales. Este enfoque integra las dimensiones biológicas, psicológicas y sociales de la vejez para analizar cómo el contexto social afecta las vidas de las personas mayores y cómo estas, a su vez, influyen en la sociedad (Settersten & Angel, 2013; Pérez, 2016).

Matilda White Riley (Riley & Abeles, 1982), una de las pioneras en esta área, introdujo el enfoque del curso de vida (*life course perspective*), destacando que el envejecimiento no es un fenómeno individual, sino un proceso socialmente estructurado que está vinculado al tiempo histórico, las cohortes generacionales y las instituciones sociales (Riley & Abeles, 1982). Según Riley & Abeles (1982), las oportunidades y desafíos que enfrentan las personas mayores están profundamente influenciados por el momento histórico y social en el que viven, así como por las trayectorias de vida acumuladas. Este marco teórico permite comprender cómo factores como las políticas públicas, los sistemas de jubilación y las expectativas culturales moldean la experiencia del envejecimiento.

Una de las contribuciones más relevantes en este campo es la teoría de la actividad, desarrollada por Havighurst (1961), quien planteó que las personas mayores que permanecen activas y socialmente integradas tienen una mayor satisfacción en la vida. Desde esta perspectiva, el envejecimiento exitoso no solo implica adaptarse a las pérdidas asociadas a la

edad, sino también encontrar nuevas formas de participación y compromiso social. Este enfoque ha sido clave en el diseño de políticas de envejecimiento activo, que promueven actividades culturales, recreativas y laborales para adultos mayores. Sin embargo, ciertos estudios recientes han señalado que esta teoría puede no ser aplicable universalmente, esto debido a que las experiencias de envejecimiento están condicionadas por las desigualdades sociales de género, clase y etnia (Robledo & Orejuela, 2020). Subrayando así la importancia de considerar cómo las estructuras sociales amplían o limitan las oportunidades para un envejecimiento positivo y activo.

Otra aportación significativa proviene de la gerontología crítica, encabezada por autoras como Carroll L. Estes (1979), quien examina cómo el envejecimiento está profundamente influenciado por el capitalismo y las desigualdades estructurales. Desde esta perspectiva, la vejez se analiza como una construcción social que es moldeada por las dinámicas de poder y las políticas públicas, especialmente aquellas relacionadas con la salud y la seguridad social. También, Estes critica la medicalización de la vejez y señala que los sistemas económicos tienden a tratar a las personas mayores como una “carga” en lugar de reconocerlas como ciudadanos con derechos plenos. Su trabajo es crucial, precisamente, porque a través de él se entiende cómo las instituciones perpetúan las desigualdades y cómo las políticas de envejecimiento pueden convertirse en herramientas para promover la equidad social (Çevik, 2024). En este sentido, la sociología del envejecimiento no solo busca entender la vejez, sino también transformarla, al cuestionar las narrativas dominantes que perpetúan la exclusión y la marginalización.

Finalmente, Phillipson (2015), uno de los contemporáneos más influyentes en el tema, ha desarrollado un enfoque que analiza la exclusión social y la marginalización de los adultos

mayores en el contexto de sociedades modernas globalizadas. Phillipson (2015) argumenta que el envejecimiento debe ser entendido en relación con los cambios económicos y políticos globales, como la urbanización y el neoliberalismo, que agravan las desigualdades en esta etapa de la vida (Vincent et al., 2007, Phillipson, 2015). Además, su trabajo destaca la importancia de las redes de apoyo comunitario y familiar para contrarrestar las dinámicas de exclusión. Desde esta perspectiva, la sociología del envejecimiento busca no solo explicar las desigualdades y barreras que enfrentan los adultos mayores, sino también proponer alternativas para construir sociedades más inclusivas que respeten la dignidad y los derechos de esta población. Esta visión es especialmente relevante en el contexto de sistemas penitenciarios y programas de reinserción social, donde las dinámicas de exclusión son aún más pronunciadas.

En síntesis, la sociología del envejecimiento ofrece una comprensión integral de las complejidades de la vejez, integrando teorías clásicas como las de Riley (Riley & Abeles, 1982), y Havighurst (1961), con enfoques contemporáneos críticos de autores como Estes (1979) y Phillipson (2015). Este marco sociológico no solo ilumina las experiencias diversas de los adultos mayores, sino que también desafía las estructuras que perpetúan la inequidad y la exclusión. De hecho, al aplicar estas perspectivas al análisis de la reinserción social de adultos mayores privados de libertad, se puede avanzar hacia un entendimiento más profundo y propositivo de las barreras y oportunidades en esta etapa crucial de la vida.

Reinserción Social

La reinserción social representa un proceso complejo y multifacético diseñado para permitir a los individuos reconstruir relaciones esenciales para una autosuficiencia económica, estabilidad social en la comunidad y bienestar psicosocial. Estos elementos son cruciales para sostener una vida digna, caracterizada por el acceso a medios, habilidades y oportunidades de

subsistencia, lo cual facilita una inclusión favorable en la vida cívica (Organización Internacional para las Migraciones OIM, 2019, 2020). Si bien el término reinserción no se limita exclusivamente a contextos judiciales, este ámbito es uno de los más comunes y ampliamente debatidos tanto en la literatura académica como en las políticas públicas.

Según el Diccionario panhispánico del español jurídico (DPEJ, 2023) de la Real Academia Española (RAE), el objetivo de las penas, medidas de seguridad y otras sanciones impuestas por los tribunales es facilitar que el condenado adopte condiciones de vida que le permitan reintegrarse en la sociedad y convivir con otros ciudadanos sin reincidir en actividades delictivas. Generalmente, se cree que cuando una persona es condenada y enviada a un sistema penitenciario los problemas se están solucionando de raíz, pero esto no es completamente cierto, ya que siempre existirá en dicha persona la vulnerabilidad de no haber resuelto su problema y estar propenso a recaídas. Por ello, las personas privadas de la libertad deben tener acceso a tratamiento psicológico y educativo en el cual puedan comprender la gravedad de sus actos, el origen de dichos actos y los próximos pasos correctos a seguir para generar un cambio y lograr la reinserción en la sociedad de una manera menos compleja (Villanueva, 2020).

En este sentido, la reinserción social se refiere al proceso mediante el cual las personas privadas de su libertad logran reintegrarse a la sociedad a través del respeto a sus derechos, el apoyo en la capacitación y el acceso a oportunidades salariales, así como el cubrimiento de su salud (Ramírez & Orozco, 2024). Este proceso esencial se implementa durante el cumplimiento de la condena y continúa cuando el individuo regresa a la vida comunitaria, principalmente a través de acciones, programas y estrategias orientadas a facilitar su transición desde el entorno carcelario hacia la sociedad. De esta manera, la educación se convierte en una herramienta fundamental en la reintegración social, ya que es por medio de esta que las personas adquieren

las habilidades sociales y cívicas necesarias para vivir en una sociedad bajo reglas comunes de convivencia y comportamiento. En ese sentido, como proceso crucial dentro del tejido social, existen diversos enfoques orientados a lograr la socialización efectiva de individuos que, en algún momento, infringieron la ley y, como consecuencia, fueron privados de su libertad.

Ahora, la personalización de estos enfoques según las características de la población es fundamental (Del Campo, 2020). Dichos procesos involucran a sujetos dentro del sistema judicial, ya sea detenidos o en fase de reintegración a la comunidad, con el objetivo primordial de prevenir la reincidencia en actividades delictivas (Lee, 2021). En conclusión, la reinserción social no solo busca evitar que los individuos reincidan en el delito, sino que también pretende brindarles las herramientas necesarias para que puedan llevar una vida digna y productiva dentro de la sociedad. Esto requiere un enfoque integral que incluya apoyo psicológico, educativo y social, así como políticas públicas efectivas que aborden las necesidades específicas de esta población. Solo a través de un compromiso coordinado y sostenido se puede lograr una verdadera reintegración, promoviendo la seguridad y el bienestar tanto de los individuos como de la comunidad en general.

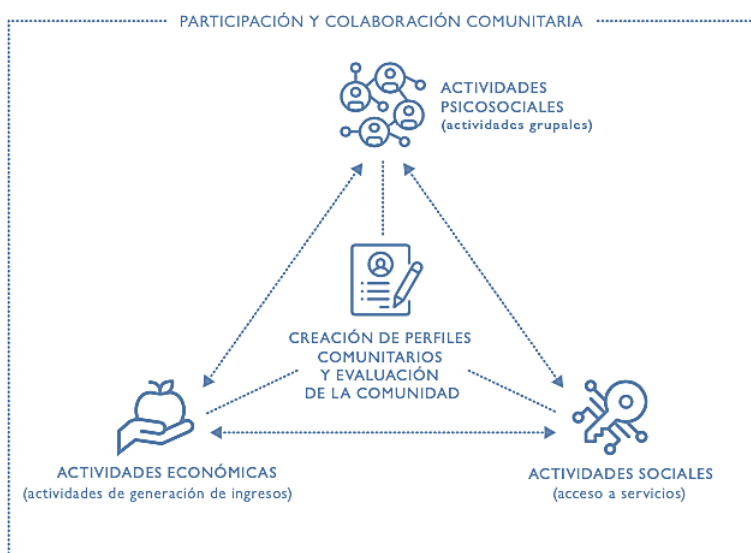
Mecanismos de Acceso y Exclusión

Los mecanismos de acceso son los medios, procesos y políticas que facilitan la entrada y participación de individuos o grupos en diferentes sistemas, servicios y oportunidades. Estos mecanismos pueden incluir legislaciones, programas específicos, infraestructuras y recursos diseñados para garantizar la igualdad de oportunidades y la inclusión social (Sepúlveda, 2014). En el contexto específico de la reintegración social, estos mecanismos hacen referencia a las estrategias y recursos implementados para facilitar que las personas que han estado privadas de libertad puedan reinsertarse efectivamente en la sociedad. Esto incluye el acceso a servicios de

salud, educación, formación laboral, apoyo psicológico y redes comunitarias que apoyen su reintegración (OIM, 2024).

Figura 1

Mecanismos para la asistencia de la reintegración.



Nota. Tomado de OIM, 2024.

Por otra parte, los mecanismos de exclusión son los procesos, políticas y prácticas que impiden o dificultan la participación de ciertos individuos o grupos en diferentes sistemas, servicios y oportunidades. Estos mecanismos pueden ser formales o informales y a menudo resultan en desigualdades sociales, económicas y políticas (Organización de los Estados Americanos OEA, 2011). En el contexto de la reintegración social, estos se refieren a las barreras y desafíos que enfrentan las personas que han estado privadas de libertad al intentar reinsertarse en la sociedad. Estas barreras pueden incluir la falta de acceso a servicios esenciales, estigmatización, discriminación laboral y la ausencia de apoyo comunitario y psicosocial (UNODC, 2019).

En definitiva, los mecanismos de acceso y exclusión en la reintegración social son fundamentales para entender cómo las personas privadas de libertad pueden o no reinserirse exitosamente en la sociedad. Estos mecanismos nacen como un enfoque pluridimensional que requiere de respuesta holísticas y personalizadas a las necesidades de cada población. Así mismo, se pueden dividir en tres niveles: individual, comunitario y estructural, cada uno con sus propias dimensiones y desafíos (OIM, 2024).

Niveles de la Reintegración Social

Nivel individual

En este nivel, los programas de reintegración deben abordar las necesidades y vulnerabilidades específicas de cada persona. Esto incluye acceso a servicios de salud mental, apoyo psicológico, programas educativos y de formación laboral.

Acceso: la provisión de estos servicios permite a los individuos desarrollar habilidades y competencias necesarias para su reintegración.

Exclusión: la exclusión puede ocurrir cuando los recursos son limitados o no están disponibles para todos los internos, creando disparidades en las oportunidades de rehabilitación y reintegración (OIM, 2024).

Nivel comunitario

La reintegración a nivel comunitario se centra en la aceptación y el apoyo de la comunidad hacia las personas que retornan del sistema penitenciario.

Acceso: las iniciativas comunitarias deben promover la inclusión mediante la participación en actividades sociales, culturales y económicas.

Exclusión: la exclusión puede surgir de estigmas y prejuicios que dificultan la reintegración efectiva, lo que a menudo lleva a la marginalización y la repetición de

patrones delictivos. Las comunidades que rechazan a los ex internos pueden contribuir a su aislamiento y reincidencia (Martínez, 2019; OIM, 2024).

Nivel estructural

En este nivel, las políticas públicas y los marcos legales juegan un papel crucial.

Acceso: un sistema penitenciario bien coordinado con las autoridades locales y nacionales puede proporcionar los recursos necesarios para una reintegración efectiva.

Exclusión: la falta de programas integrales que consideren las dimensiones económica, social y psicosocial puede llevar a una exclusión sistemática de aquellos que intentan reintegrarse, perpetuando el ciclo de reincidencia. La ausencia de políticas inclusivas y la burocracia pueden obstaculizar el acceso a servicios esenciales (OIM, 2024).

Dimensiones de la Reintegración Social

Dimensión económica

Acceso: involucra la reincorporación a la vida laboral y la obtención de medios de vida sostenibles. La formación profesional y las oportunidades de empleo son fundamentales.

Exclusión: la exclusión económica puede ocurrir debido a la falta de oportunidades laborales y la discriminación en el empleo. La estigmatización laboral puede resultar en que los empleadores rechacen a ex internos, limitando sus posibilidades de empleo (OIM, 2024).

Dimensión social

Acceso: se refiere al acceso a servicios públicos esenciales como salud, educación,

vivienda y justicia.

Exclusión: las barreras en esta dimensión incluyen la insuficiente infraestructura de servicios y la falta de políticas inclusivas. Las dificultades para acceder a vivienda segura y asequible pueden dejar a los ex internos en situación de vulnerabilidad y riesgo de reincidencia (OIM, 2024).

Dimensión psicosocial

Acceso: engloba la reintegración en redes de apoyo individual y comunitario. El apoyo emocional y las relaciones sociales son vitales para el bienestar general de los individuos.

Exclusión: la exclusión puede derivarse de la falta de apoyo emocional y la desconexión de las redes sociales. Sin una red de apoyo sólida, los individuos pueden sentirse aislados y sin la ayuda necesaria para enfrentar los desafíos de la reintegración (OIM, 2024).

Figura 2

Enfoque integrado de la reintegración



Nota. Tomado de OIM, 2024.

En síntesis, la reintegración social efectiva requiere un enfoque holístico que aborde los múltiples niveles y dimensiones involucradas. Es esencial implementar políticas y programas que promuevan la inclusión y minimicen los factores de exclusión, asegurando que las personas privadas de libertad puedan reconstruir sus vidas de manera digna y productiva.

4.4 Adulto Mayor

El enfoque del ciclo de vida es una herramienta esencial para comprender las vulnerabilidades y oportunidades que emergen en diferentes etapas de la vida. Este enfoque destaca que el proceso de envejecimiento es una experiencia única para cada individuo, influenciada significativamente por sus vivencias, eventos críticos y transiciones a lo largo del ciclo vital (Ministerio de Salud y Protección Social, 2024). Si bien el envejecimiento varía de persona a persona, es un hecho generalizado que la vejez se asocia con un declive progresivo en las capacidades físicas, sociales y psicológicas (Vélez et al., 2019).

La clasificación de quién es considerado un "adulto mayor" varía según diferentes estudios y perspectivas. Algunas investigaciones señalan como adulto mayor a aquellos que han superado los 85 años (Lee et al., 2018). Sin embargo, tanto el Ministerio de Salud y Protección Social (2024) como la CEPAL (2024) definen a los adultos mayores como personas de 60 años en adelante. Esta definición refleja una comprensión más amplia del envejecimiento, reconociendo las necesidades y desafíos que enfrentan las personas a partir de los 60 años.

Esta etapa del ciclo de la vida se caracteriza por un aumento en la prevalencia de enfermedades crónicas y la necesidad de cuidados a largo plazo. En este sentido, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023), las condiciones comunes en la vejez incluyen pérdida auditiva, cataratas y errores refractivos, dolor de espalda y cuello, osteoartritis, enfermedad pulmonar obstructiva crónica, diabetes, depresión y demencia. De tal manera que, estos problemas de salud suelen ser múltiples y coexistentes, lo que incrementa la complejidad del manejo médico en esta etapa de la vida. Además, los adultos mayores pueden experimentar lo que se conoce como *síndromes geriátricos*, que incluyen fragilidad, incontinencia urinaria, caídas, delirium y úlceras por presión (OMS, 2022).

Aunado a lo anterior, se entiende que las necesidades de los adultos mayores no se limitan únicamente al ámbito de la salud física. La salud mental y el bienestar emocional son igualmente cruciales. Así, ciertos estudios recientes indican que el aislamiento social y la soledad son factores de riesgo significativos para la depresión y la ansiedad en esta población (Holt et al., 2015; Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades CDC, 2021). La red de apoyo social, que incluye amigos, familia y comunidades, juega un papel vital en el mantenimiento de la salud mental y emocional de los adultos mayores (Litwin & Stoeckel, 2014; OMS, 2023).

Además, el acceso a actividades sociales y recreativas puede mejorar significativamente su calidad de vida, promoviendo un sentido de pertenencia y propósito (Intriago et al., 2023).

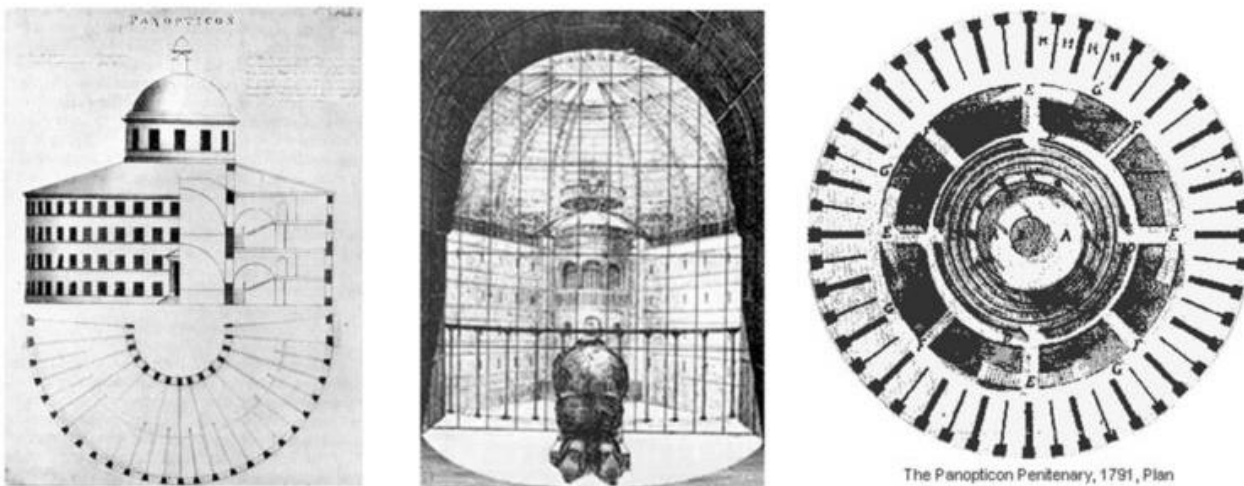
De tal manera que, la inclusión social y el acceso a servicios son fundamentales para garantizar una vejez digna y activa. La OMS enfatiza la importancia de crear entornos amigables para los mayores, que incluyen infraestructura accesible, transporte público adecuado y programas comunitarios inclusivos (OPS, 2024). Los adultos mayores también necesitan acceso a servicios de salud adaptados a sus necesidades específicas, así como a programas de educación continua y oportunidades de participación en la vida cívica y comunitaria (Ministerio de Salud y Protección Social, 2015). Este enfoque integral no solo mejora el bienestar de los adultos mayores, sino que también permite a las sociedades beneficiarse de su experiencia y conocimientos, fomentando una convivencia intergeneracional enriquecedora.

Foucault Sobre el Control y la Disciplina

Michel Foucault, en su obra "*Vigilar y Castigar*" (Foucault, 1975), presenta la idea de *panoptismo* como una metodología para ilustrar el uso de las técnicas de vigilancia y disciplina en el control y estandarización de la sociedad. Este enfoque en la vigilancia y control social resalta cómo las prácticas disciplinarias de poder se internalizan, conduciendo a la autorregulación y conformidad dentro de la sociedad. Es decir, en cómo la dinámica entre el poder, el saber y el sometimiento del cuerpo, se manifiesta en la gestión de los cuerpos y no mediante el uso de fuerza bruta, sino a través de estrategias diseñadas para refinar y aprovechar las capacidades personales. Esta perspectiva ofrece un marco crítico para entender las maneras en que las prácticas de control y disciplina informan las políticas de reinserción social y afectan especialmente a poblaciones vulnerables, como los adultos mayores en el contexto penitenciario.

Foucault sostiene que el poder disciplinario se caracteriza por su sutileza y su capacidad para influir en la conducta de los individuos mediante la vigilancia constante y la normalización de comportamientos. El concepto de *panoptismo* se deriva del diseño arquitectónico del panóptico, una estructura de prisión ideada por Jeremy Bentham en el siglo XVIII, que permite a un guardia observar a todos los prisioneros sin que estos puedan saber si están siendo vigilados en un momento dado. Esta incertidumbre perpetua induce un estado de autorregulación y auto vigilancia entre los prisioneros, reflejando cómo las sociedades modernas utilizan técnicas similares para mantener el orden y la disciplina (Foucault, 1975).

Figura 3

Panóptico

Nota. Tomado de *Le Panoptique*, Bentham (1791).

La relevancia de esta teoría para la reinserción social actual es significativa, ya que el contexto penitenciario, los métodos de control y disciplina no solo buscan castigar, sino también reformar y rehabilitar a los individuos. Sin embargo, Foucault advierte que estas prácticas pueden tener efectos negativos, particularmente cuando se aplican a poblaciones vulnerables como los adultos mayores. Estas personas, debido a su estado de salud y condiciones específicas de envejecimiento, pueden enfrentar mayores dificultades para adaptarse a las exigencias de la disciplina carcelaria (Foucault, 1975). Además, la vigilancia constante y la falta de privacidad pueden exacerbar problemas de salud mental y emocional, complicando su proceso de reintegración (Garland, 2001).

Las prácticas disciplinarias dentro de las cárceles, según Foucault, también reflejan una relación más amplia entre el poder y el saber. El conocimiento producido sobre los reclusos, a través de informes psicológicos, médicos y de comportamiento, se utiliza para categorizar y controlar a los individuos. Este proceso de *biopoder* implica que las instituciones penitenciarias

no solo castigan a los cuerpos, sino que también regulan las vidas de los prisioneros mediante la administración de sus capacidades y conductas (Toscano, 2008). En el caso de los adultos mayores, esta forma de control puede manifestarse en programas de rehabilitación que, aunque bien intencionados, pueden no considerar adecuadamente las necesidades particulares de esta población, resultando en una reinserción social menos efectiva (Escamilla, 2022).

Marco Metodológico

El enfoque de la investigación es cualitativo de tipo descriptivo, privilegiando la comprensión en profundidad de las experiencias y desafíos de los adultos mayores en el proceso de reinserción social. Esta configuración metodológica permitirá tener una aproximación naturalista e interpretativa al objeto de estudio (Denzin & Lincoln, 2018), facilitando el estudiar del fenómeno de manera sistemática, buscando describir a profundidad sus especificaciones, características y principios (Hernández & Mendoza, 2018). De esta forma, este diseño metodológico hará posible el abordar de manera analítica los desafíos que enfrentan los adultos mayores privados de la libertad que participan en programas o servicios de reinserción social, ahondando en la comprensión de patrones, tendencias y diferentes experiencias.

En este marco, además de la revisión sistemática, la teoría fundamentada se incorpora como un enfoque analítico clave para la investigación, con el fin de generar un entendimiento más profundo basado en los datos recolectados (De la Espriella & Restrepo, 2020). De hecho, la teoría fundamentada, desarrollada inicialmente por Glaser y Strauss (1967), permite construir teorías a partir de datos empíricos obtenidos de manera sistemática. Este enfoque es especialmente relevante para analizar las narrativas de los actores implicados, como en el caso de la entrevista realizada a la Dra. Diana Monrroy, psicóloga del área psicosocial de la cárcel de Cómbita. A través del proceso iterativo de codificación abierta, axial y selectiva, característico de la teoría fundamentada (Bérnard, 2016) se podrán identificar conceptos clave, categorías emergentes y relaciones entre ellas, proporcionando una comprensión integral del fenómeno estudiado.

En esta misma línea, el método seleccionado será la revisión sistemática, una técnica rigurosa y sistemática que permitirá sintetizar grandes cantidades de información de un tema

específico (Moreno et al., 2018; Salcido et al., 2021). Como técnica de recolección y análisis de datos, se empleará el análisis documental, este corresponde a un proceso analítico de los datos tomados de una variable (Peña, 2022), fundamentado en las directrices PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) como una herramienta para la selección, sistematización y evaluación de los estudios (Page et al., 2021; Morgan, 2022), así como en una matriz documental diseñada para sistematizar la información relevante de cada estudio incluido en la revisión (Carrizo & Moller, 2018). Esta aproximación metodológica facilitará la identificación de patrones, temas recurrentes y brechas en el conocimiento actual, permitiendo así formular recomendaciones específicas para mejorar la reinserción social de los adultos mayores privados de la libertad.

Para garantizar una cobertura amplia y relevante de la literatura, se realizará una búsqueda exhaustiva en diversas bases de datos científicas de alta reputación, incluyendo PubMed, Sage, Taylor & Francis, Wiley y *ScienceDirect*. Las palabras clave utilizadas en la búsqueda serán "*Older Adult Inmates*", "*Reintegration Program*", "*Reintegration*", "*Incarcerated Older Adults*" y "*Reentering Society*". Estas palabras clave se combinarán utilizando operadores booleanos (*AND*, *OR*) para maximizar tanto la relevancia como la precisión de los resultados obtenidos. Adicionalmente, se establecieron filtros específicos para limitar la búsqueda a documentos publicados en revistas indexadas entre los años 2019 y 2023. Esta restricción temporal tendrá como objetivo centrar la investigación en un periodo actual, asegurando que los estudios incluidos fueran recientes y relevantes. La selección de estas bases de datos se basa en su amplitud y profundidad en la cobertura de literatura científica, y en su relevancia para el campo de la reinserción social.

A partir de este punto, es fundamental establecer criterios claros de elegibilidad para la selección de estudios. Se incluirán estudios publicados entre los años 2019 y 2023, asegurando así la relevancia y actualidad de la información recopilada, además teniendo en cuenta que este fue un periodo en que se dio la pandemia del COVID-19. Este periodo de publicación se selecciona para reflejar los avances y cambios recientes en las metodologías y enfoques de reinserción social. Además, los estudios deben abordar metodologías relacionadas con programas de reintegración social específicamente dirigidos a adultos mayores encarcelados. Solo se considerarán los estudios publicados en revistas científicas indexadas, lo cual garantiza la calidad y validez científica de los trabajos.

Preferentemente, los estudios deben estar redactados en inglés o español, e idealmente deberían estar contextualizados en Colombia, aunque no limitante, para facilitar la comprensión y el análisis detallado. Por otro lado, se excluirán documentos que sean artículos de reflexión, revisiones de literatura, estudios políticos o revisiones sistemáticas previas, con el fin de centrar únicamente en investigaciones empíricas y originales. Con el fin de evitar un sesgo amplio en los resultados y garantizar que el análisis esté basado sobre datos y hallazgos nuevos y directos. Asimismo, se excluirán intervenciones que no se enfoquen específicamente en metodologías de reintegración para adultos mayores privados de la libertad, para mantener la coherencia y especificidad del estudio. Sin embargo, si no se hallan estudios sobre el contexto colombiano durante la búsqueda en las revistas indexadas, se procederá a la búsqueda con las mismas palabras claves y algunos criterios de inclusión y exclusión en las bases de datos de universidades colombianas con el fin de tener un panorama más amplio.

Además, esta base de búsqueda servirá como complemento para el análisis del desarrollo del tercer objetivo enfocado en analizar la efectividad y los desafíos y experiencias de los adultos

mayores privados de la libertad que participan en programas o servicios de reinserción social en la cárcel de Cómbita. Este se llevará a cabo por medio del análisis de una entrevista aplicada a la Dra. Diana Monrroy, psicóloga en el área psicosocial en la cárcel de Cómbita, en este se detallarán aspectos como su rol y responsabilidades, los programas disponibles, se destacará la participación y las barreras que enfrentan los adultos mayores, y las posibles mejoras para fortalecer dichos programas. Además, se discutirá sobre la efectividad de los programas y la disponibilidad de documentación y estudios sobre el tema.

El análisis se realizará mediante un proceso de codificación expuesto por Coffey y Atkinson (2014). Primero, se creó un libro de códigos, donde se definieron conceptos clave y se les asignó un color, palabra clave o número específico de la siguiente manera:

Tabla 1. *Libro de códigos*

Código	Concepto	Definición	Color
001	Rol y responsabilidades	Descripción de las funciones y deberes de la Dra. Monrroy en la cárcel de Cómbita.	Amarillo
002	Programas de reinserción	Información sobre los programas destinados a la reinserción social de los presos.	Verde
003	Participación de adultos mayores	Grado y forma de involucramiento de los adultos mayores en los programas de reinserción.	Azul

004	Barreras y desafíos	Obstáculos y dificultades que enfrentan los adultos mayores para participar en los programas.	Rojo
005	Impacto positivo	Resultados y efectos positivos de los programas de reinserción en los adultos mayores.	Naranja
006	Evaluación de efectividad	Métodos y criterios utilizados para medir el éxito de los programas de reinserción.	Morado
007	Documentación y estudios	Existencia y disponibilidad de documentos y estudios relacionados con la reinserción social.	Rosa
008	Recomendaciones	Sugerencias y mejoras propuestas para fortalecer los programas de reinserción.	Marrón

Nota. Elaboración propia.

Durante la lectura de la entrevista, se identificarán y marcarán los apartados correspondientes a cada concepto utilizando estos códigos. Este enfoque sistemático facilita la organización y análisis de la información, permitiendo identificar patrones y relaciones clave que informan sobre los desafíos y experiencias de los adultos mayores en los programas de reinserción. Además, este análisis codificado proporcionará una visión integral y estructurada para abordar el tercer objetivo de la investigación.

Resultados Datos

En esta sección se presentan los hallazgos obtenidos como resultado de los objetivos planteados. Con relación al primer objetivo específico de describir los estudios identificados que hayan sido publicados entre 2019 y 2023 sobre la participación de adultos mayores en programas o servicios de reinserción social, tanto a nivel internacional como nacional. Para cumplir este propósito, se implementó un método de revisión sistemática, siguiendo las directrices PRISMA, que permitió identificar, seleccionar y analizar investigaciones relevantes y recientes en el tema. La sección se organiza en dos partes: primero, se detalla el proceso de identificación de los estudios y las decisiones metodológicas adoptadas; posteriormente, se caracteriza cada uno de los estudios incluidos, evaluando sus metodologías, poblaciones objetivo y hallazgos principales.

El proceso de identificación de los estudios comenzó con una búsqueda exhaustiva en cinco bases de datos académicas ampliamente reconocidas por su relevancia en los campos de las ciencias sociales y la salud: PubMed, *ScienceDirect*, Taylor & Francis, Sage y Wiley. Estas plataformas fueron seleccionadas debido a su cobertura global y su énfasis en estudios científicos indexados, lo que garantizó la calidad de las fuentes consultadas. Inicialmente, se identificaron un total de 3.473 registros, distribuidos entre las bases de datos de la siguiente manera: PubMed 79, *ScienceDirect* 25, Taylor & Francis 60, Sage 94 y Wiley 29. Tras aplicar filtros específicos relacionados con el periodo de publicación (2019-2023), la inclusión de muestras que estudiarán exclusivamente a adultos mayores y su ubicación en revistas científicas indexadas, el número de registros se redujo a 297 artículos.

Posteriormente, se eliminaron los registros duplicados, obteniendo un total de 92 estudios únicos. A partir de esta selección inicial, se realizó una evaluación más detallada de los textos completos, basada en criterios de elegibilidad previamente establecidos, tales como: estudios con

enfoque empírico, y pertinencia al tema de reinserción social en adultos mayores encarcelados. En este proceso, 205 registros fueron excluidos por no cumplir con los criterios. Finalmente, se examinaron detalladamente 34 estudios, de los cuales 7 fueron seleccionados para el análisis. Estos artículos constituyen el núcleo del análisis, permitiendo trazar un panorama más amplio sobre las experiencias, desafíos y metodologías en programas de reinserción social dirigidos a adultos mayores, tanto en contextos internacionales como en el colombiano.

La revisión sistemática incluyó investigaciones realizadas en diversos contextos, incluso internacionales, reflejando una variedad de enfoques, objetivos y hallazgos en torno a los programas de reinserción social dirigidos a adultos mayores. Un ejemplo significativo es el estudio de Lares y Montgomery (2020), desarrollado en Estados Unidos, cuyo propósito fue examinar las necesidades psicosociales de los adultos mayores liberados tras largas condenas en prisión. Este estudio, con un diseño cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas, contó con la participación de 19 personas, incluyendo adultos mayores en proceso de liberación y profesionales que trabajan con esta población. Las variables exploradas abarcaron los desafíos asociados al proceso de libertad condicional, la reintegración social, la salud mental y la calidad de vida.

Los hallazgos de este estudio evidenciaron que la mayoría de los liberados enfrenta desafíos significativos para cumplir con los requisitos de la libertad condicional, lo que se atribuye a la insuficiencia de recursos y apoyo institucional. En este contexto, los programas de reinserción social cumplen un papel fundamental, ya que proporcionan servicios esenciales, espacios seguros y empoderamiento para facilitar la transición hacia la vida en sociedad. Sin embargo, persisten problemáticas como la mala salud mental, la falta de integración social y, en algunos casos, la consideración de la reincidencia como una opción viable. Además, los adultos

mayores enfrentan desafíos específicos relacionados con la discriminación laboral, las dificultades para adaptarse a la tecnología y la interacción con una sociedad transformada durante el tiempo de su encarcelamiento. A partir de este análisis, se destaca la importancia de los servicios de apoyo psicosocial para abordar las barreras que enfrentan los adultos mayores liberados. Esto resalta la necesidad de que las políticas públicas y los programas penitenciarios adopten enfoques más inclusivos y adaptados a las necesidades de esta población. En el ámbito de la investigación, este estudio pone en relieve la interacción entre las variables psicosociales y estructurales, subrayando la complejidad del proceso de reintegración y la urgencia de diseñar intervenciones efectivas que consideren estos factores interconectados.

Otro estudio relevante incluido en la revisión fue el de Booyens et al., (2023), llevado a cabo en Sudáfrica, cuyo objetivo principal fue crear un perfil de los hombres mayores condenados en las cárceles sudafricanas y explorar sus necesidades específicas. Con un enfoque cuantitativo y un diseño de encuesta transversal, esta investigación involucró a 88 participantes, analizando una amplia gama de variables como las circunstancias demográficas y sociales, los antecedentes y delitos actuales, los patrones de uso de sustancias, la salud física y mental, las condiciones de vida en prisión, y los procesos de liberación y reintegración. La metodología incluyó entrevistas semiestructuradas realizadas tanto con personal penitenciario como con otros actores clave vinculados a una Instalación Residencial Comunitaria. A través de un análisis temático, se identificaron barreras y desafíos significativos relacionados con la transición de los adultos mayores encarcelados hacia cuidados a largo plazo.

Los hallazgos destacan que esta población enfrenta retrasos significativos e incluso la denegación de acceso a servicios de cuidados debido a factores como la estigmatización social y la percepción de riesgo. Esto pone en evidencia la discriminación sistemática que dificulta el

acceso a recursos básicos para su reintegración y bienestar. Para contrarrestar estas barreras, los autores recomiendan implementar programas educativos y de formación que sensibilicen tanto a los actores institucionales como a la sociedad en general sobre las necesidades específicas de los adultos mayores liberados. Además, subrayan la importancia de fomentar una responsabilidad compartida en la provisión de cuidados a largo plazo, involucrando a comunidades, instituciones y autoridades gubernamentales. Este estudio no solo resalta los desafíos estructurales y sociales en la reintegración de los adultos mayores en Sudáfrica, sino que también ofrece un modelo de análisis que puede ser aplicado a contextos similares en otras regiones del mundo.

El estudio realizado por Kenkman et al., (2023) en Alemania tuvo como propósito identificar y analizar el apoyo disponible para personas mayores en prisiones alemanas, así como destacar áreas de mejora en las políticas y prácticas existentes. Con un diseño metodológico basado en estudios de caso y análisis de políticas, esta investigación se centró en recopilar datos provenientes de 14 ministerios regionales, evaluando la provisión de servicios de cuidados sociales, apoyo específico por edad, cuidados paliativos y programas de reintegración. Las intervenciones identificadas incluyeron unidades segregadas por edad, programas específicos de trabajo, actividades de entrenamiento cognitivo, programas de fitness, asesoramiento dietético, cursos de cocina, actividades recreativas, programas educativos y apoyo para la reintegración post- prisión.

Sin embargo, los resultados revelan que el apoyo social en las prisiones alemanas es altamente fragmentado, con una marcada disparidad en los servicios ofrecidos. Aunque algunas instituciones penitenciarias proporcionan servicios ejemplares diseñados para mantener la salud y las habilidades de los reclusos mayores, muchas no abordan adecuadamente sus necesidades particulares, dejando a este grupo en una situación de vulnerabilidad. Ante esta realidad, los

autores enfatizan la necesidad de establecer estándares nacionales que garanticen una atención uniforme y efectiva. Además, se recomienda la creación de estructuras de apoyo más amplias que permitan la implementación de políticas inclusivas y adaptadas a las necesidades de los adultos mayores encarcelados, promoviendo así una reintegración más efectiva y humana.

El estudio de Seaward et al. (2023) en Canadá tuvo como objetivo explorar las estrategias utilizadas por los profesionales de la salud mental para manejar el estigma que enfrentan los adultos mayores encarcelados con problemas de salud mental durante su proceso de reintegración social. Con un diseño cualitativo, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con 63 profesionales, de las cuales 18 se enfocaron específicamente en el manejo del estigma. Las estrategias identificadas incluyeron el establecimiento de un contacto inicial con instituciones externas, la educación sobre etiquetas estigmatizantes y la colaboración continua con instituciones públicas para mitigar las barreras asociadas al estigma. Estas tácticas buscaban facilitar la transición de los individuos hacia entornos de vivienda adecuados y servicios de reintegración más accesibles.

Sin embargo, los hallazgos subrayaron que la doble estigmatización relacionada tanto con el historial delictivo como con las condiciones de salud mental complicaba significativamente el acceso a recursos clave como la vivienda. Esta situación resultaba en estancias innecesariamente prolongadas en programas forenses, lo cual dificultaba la reintegración efectiva. Los autores destacaron que, aunque las estrategias utilizadas por los profesionales lograban ciertos avances, persiste la necesidad de desarrollar enfoques más integrales y coordinados. Estos deben abordar no solo las percepciones sociales, sino también las barreras estructurales que perpetúan la exclusión de esta población vulnerable, promoviendo soluciones más sostenibles para su reintegración.

El estudio realizado por Poulin et al. (2023) en Canadá se centró en analizar las transiciones de adultos mayores previamente encarcelados hacia sistemas de cuidados a largo plazo, explorando los desafíos y barreras enfrentadas durante este proceso. Con un diseño metodológico basado en un estudio de caso y análisis temático secundario, los investigadores emplearon entrevistas semiestructuradas con personal y *stakeholders* de una Instalación Residencial Comunitaria. Este enfoque permitió identificar barreras específicas relacionadas con el acceso a cuidados, la estigmatización social y las experiencias inequitativas en la provisión de servicios. Las entrevistas también resaltaron cómo las percepciones negativas sobre los adultos mayores previamente encarcelados dificultaban su integración en entornos de cuidado a largo plazo, exponiéndolos a condiciones de exclusión y vulnerabilidad.

Entre los hallazgos más destacados se evidenció que muchos adultos mayores encarcelados enfrentaban retrasos significativos o incluso la denegación de acceso a cuidados a largo plazo debido a prejuicios y estigmatización, lo que perpetuaba un círculo de marginación social. Estas barreras se veían agravadas por la percepción de riesgo asociada a sus antecedentes, lo que limitaba su aceptación en servicios comunitarios. Para superar estas dificultades, los autores subrayaron la importancia de implementar estrategias educativas dirigidas tanto a los profesionales como a la comunidad, junto con una mayor abogacía para visibilizar las necesidades de esta población. Asimismo, recomendaron adoptar un modelo de responsabilidad compartida en los cuidados, promoviendo la colaboración entre instituciones públicas y privadas para garantizar una transición más inclusiva y efectiva hacia cuidados a largo plazo.

El estudio de Colibaba et al. (2023), llevado a cabo en Canadá, buscó abordar las brechas en el conocimiento sobre la reintegración comunitaria de adultos mayores previamente encarcelados. Para ello, se utilizó un diseño de caso exploratorio que incluyó a 20 participantes

vinculados a *Haley House*, una instalación residencial comunitaria en Ontario. Este centro proporciona apoyo especializado a hombres mayores liberados de instituciones correccionales federales, ofreciendo un entorno seguro e inclusivo para facilitar su transición a la comunidad. La intervención se centró en brindar asistencia para acceder a servicios de salud, apoyo comunitario y actividades diseñadas para mitigar la estigmatización, al tiempo que promovía una reintegración más humanizada y efectiva.

Los hallazgos revelaron múltiples desafíos relacionados con el envejecimiento, como las limitaciones en el acceso a servicios de salud, particularmente durante la reintegración inicial a la comunidad. Asimismo, se destacó la necesidad de un continuo de apoyo, ya que muchos de los participantes enfrentaban dificultades para mantenerse integrados en la sociedad debido a la falta de redes de apoyo sostenibles y la persistente estigmatización social. Además, los autores identificaron oportunidades para desarrollar políticas más inclusivas que aborden las complejidades de la reintegración comunitaria de esta población. Finalmente, se subrayó la importancia de ampliar la investigación sobre la diversidad de experiencias de los adultos mayores encarcelados, lo cual podría contribuir significativamente al avance en las políticas sociales y en la comprensión del envejecimiento en contextos penitenciarios.

El estudio de Hwong, et al. (2024), realizado en Estados Unidos, tuvo como objetivo evaluar las diferencias en condiciones médicas y psiquiátricas, así como en la utilización de servicios de salud, entre veteranos reintegrados que estuvieron en contacto con el programa *Health Care for Reentry Veterans (HCRV)* y aquellos que no recibieron este apoyo. Este análisis observacional incluyó a 9.733 participantes, utilizando datos del Departamento de Asuntos de Veteranos (VA) y Medicare. El estudio comparó características sociodemográficas, condiciones médicas y psiquiátricas, además del uso de servicios de salud (urgencias, hospitalización y

servicios ambulatorios) hasta un año después de la liberación, con el fin de evaluar el impacto del programa HCRV en esta población vulnerable.

Los resultados indicaron que los veteranos que participaron en el programa HCRV tenían mayores tasas de trastornos psiquiátricos y condiciones médicas relacionadas con el uso de sustancias, en comparación con aquellos que no recibieron este apoyo. Sin embargo, esta población también accedió a los servicios de salud con mayor rapidez (un promedio de 36,5 días frente a 58,9 días para los no participantes) y con mayor frecuencia, lo que demuestra la efectividad del programa en abordar sus necesidades inmediatas de salud. Aunque el HCRV mostró ser un recurso esencial para atender a veteranos con mayores desafíos médicos y de salud mental, los autores resaltaron la necesidad de expandir su alcance. Asimismo, identificaron oportunidades para desarrollar modelos de atención geriátrica más especializados, dada la vulnerabilidad de esta población y su creciente necesidad de servicios médicos adaptados a las particularidades del envejecimiento y la reintegración social.

Durante la búsqueda sistemática, no se encontraron estudios indexados en revistas científicas que abordaran específicamente la reinserción social de adultos mayores en contextos penitenciarios colombianos. Por esta razón, se decidió realizar una búsqueda complementaria en bases de datos institucionales de universidades colombianas con el fin de obtener un panorama más amplio del contexto nacional. Este esfuerzo permitió identificar dos investigaciones relevantes que, aunque no están indexadas en revistas científicas internacionales, ofrecen una perspectiva valiosa sobre los desafíos de los adultos mayores en el sistema penitenciario colombiano.

El primer estudio, desarrollado por Abaunza et al. (2014), tuvo como objetivo entender la situación de los adultos mayores en las cárceles colombianas para proponer recomendaciones

que repercutan en la política criminal y penitenciaria desde un enfoque diferencial. Este estudio cualitativo, realizado con 169 hombres y 52 mujeres de entre 55 y 84 años, utilizó grupos focales como técnica principal de recolección de datos. El análisis, realizado a través del programa Atlas TI, permitió identificar dimensiones económicas, psicológicas, sociológicas y jurídicas relacionadas con las condiciones de esta población. Los resultados señalaron que los derechos fundamentales más vulnerados incluían el acceso a la salud, la educación y el apoyo familiar. Además, se destacó la necesidad de diseñar establecimientos penitenciarios que respondan a las necesidades particulares de los adultos mayores, evidenciando un vacío estructural en las políticas carcelarias actuales.

Por otro lado, el estudio realizado por Diaquive (2022) se centró en evaluar la efectividad de las políticas de reinserción social en el sistema penitenciario colombiano, en el marco del cumplimiento de las órdenes de la Corte Constitucional para superar el estado inconstitucional. Este trabajo utilizó un enfoque documental basado en el análisis de políticas criminales, sentencias y programas de resocialización. Los resultados revelaron la falta de efectividad en la implementación de políticas debido a insuficiencias estructurales, deficiencias en los recursos humanos y económicos, y limitaciones en la ejecución de programas. Además, el estudio subrayó la necesidad de reformas estructurales en la cultura, la política y la administración penitenciaria, con el objetivo de mejorar las condiciones de las personas privadas de la libertad y promover su reintegración social de forma no delictiva.

Estos estudios ofrecen un punto de partida significativo para analizar la situación nacional, destacando las limitaciones estructurales, políticas y sociales que afectan la reinserción de los adultos mayores en Colombia. A pesar de no contar con la robustez metodológica de estudios internacionales, ambas investigaciones abordan dimensiones críticas que subrayan la

necesidad de adaptar las políticas penitenciarias y resocializadoras a las características particulares de esta población, que enfrenta múltiples vulnerabilidades en un sistema que no responde de manera adecuada a sus necesidades específica.

Ahora bien, con relación al segundo objetivo específico de *analizar la efectividad y los desafíos y experiencias de los adultos mayores privados de la libertad que participan en programas o servicios de reinserción social en la cárcel de Cóbbita*, se llevó a cabo una codificación sistemática de la entrevista con la Dra. Diana Monroy, psicóloga en el área psicosocial de dicha institución. Este análisis permitió identificar y categorizar aspectos clave relacionados con los retos que enfrenta esta población, así como con sus vivencias dentro del marco de los programas de reinserción. Los hallazgos reflejan tanto barreras significativas como experiencias positivas que pueden ser insumo para mejorar la efectividad de las intervenciones.

Desafíos identificados

Reconocimiento del delito: los adultos mayores suelen ser reacios a reconocer su conducta delictiva, lo que impacta negativamente en su proceso de reinserción social. Esta falta de reconocimiento puede ser un obstáculo significativo para el éxito de los programas de resocialización, ya que aceptar la responsabilidad de sus acciones es un paso crucial hacia el cambio y la reintegración efectiva (Código: 005).

Uno de los desafíos identificados es la *falta de reconocimiento del delito* por parte de los adultos mayores privados de la libertad. Como lo argumenta Blowers (2015), Cox y Abrams (2021) y Kılıç y Tuysuz (2024), el reconocimiento del acto delictivo es un componente esencial en los programas de reinserción, ya que permite establecer una base para la reflexión personal y la aceptación de responsabilidad. Sin embargo, en la cárcel de Cóbbita, muchos internos muestran resistencia a aceptar su conducta delictiva, especialmente aquellos condenados por

delitos sexuales. Esto coincide con lo descrito por Craissati (2019) quien afirma que los reclusos mayores enfrentan mayores dificultades para abordar el impacto de sus delitos debido a factores como vergüenza, estigmatización y aislamiento social.

Salud física y mental: las condiciones de salud física, psicológica y cognitiva son desafíos importantes para los adultos mayores en prisión. Las enfermedades crónicas y el deterioro cognitivo pueden limitar su capacidad para participar plenamente en los programas de reinserción social. Además, el estrés y la depresión son comunes entre los reclusos mayores, exacerbados por el aislamiento y la falta de apoyo familiar (Código: 004).

Otro reto crucial es el estado de salud física y mental de los adultos mayores. Según Sánchez et al. (2016), el deterioro físico y cognitivo es especialmente severo en contextos de encierro prolongado, afectando tanto la capacidad de los reclusos para participar activamente en los programas como su disposición para beneficiarse de ellos. En Cómbita, enfermedades crónicas como diabetes y afecciones cardiovasculares, así como altos niveles de estrés y depresión, complican la implementación de actividades de reinserción. Estos hallazgos están en consonancia con las investigaciones de Abauza et al. (2014), quienes subrayan que las condiciones de salud de los adultos mayores encarcelados exigen enfoques especializados que no suelen estar disponibles en los sistemas penitenciarios.

Falta de beneficios administrativos: la mayoría de los adultos mayores en la cárcel de Cómbita cumplen condena por delitos sexuales, que no cuentan con beneficios administrativos, lo que puede desmotivar su participación en los programas de resocialización. La ausencia de incentivos y beneficios puede reducir su interés y compromiso con las actividades ofrecidas (Código: 004).

Recursos limitados: la falta de recursos humanos y materiales para ofrecer un acompañamiento adecuado es una barrera significativa. El personal insuficiente y la escasez de materiales limitan la efectividad de los programas de resocialización, impidiendo que los adultos mayores reciban el apoyo necesario para participar activamente (Código: 004).

Además, la falta de beneficios administrativos es un factor desmotivador para esta población. En palabras de Arditti (2021), los incentivos son esenciales para fomentar la participación en los programas de resocialización, especialmente en el caso de reclusos que enfrentan largas condenas sin opciones de reducción de pena. En la cárcel de Cóbbita, muchos adultos mayores no tienen acceso a beneficios legales debido a la naturaleza de sus delitos, lo que repercute negativamente en su interés por los programas. Esto se ve agravado por los recursos limitados, tanto humanos como materiales, para ofrecer acompañamiento adecuado. Según UNODC (2019), el déficit de personal capacitado y la falta de infraestructura son problemáticas comunes en las cárceles de América Latina, afectando directamente la calidad y alcance de las intervenciones psicosociales.

Experiencias de participación

Enfoque diferencial: la cárcel de Cóbbita tiene un pabellón especial, Lara Bonilla, que se asemeja a una casa de ancianos, diseñado para atender las necesidades específicas de los adultos mayores. Este enfoque diferencial permite adaptar las actividades a sus condiciones físicas y psicológicas, promoviendo su participación (Código: 002).

A pesar de los desafíos, la cárcel de Cóbbita ha implementado estrategias innovadoras para atender las necesidades específicas de los adultos mayores. Un ejemplo significativo es el enfoque diferencial aplicado en el pabellón Lara Bonilla, diseñado específicamente para esta

población. Como lo señala Monrroy, este espacio brinda condiciones más adecuadas en comparación con otros pabellones. Esta estrategia se alinea con las recomendaciones de Williams et al. (2012) y Codd (2020), quienes destacan la importancia de crear ambientes diferenciados que permitan abordar las limitaciones físicas y emocionales de los internos mayores, promoviendo su bienestar y participación.

Programas psicosociales y culturales: los programas de resocialización incluyen actividades culturales, artísticas, deportivas y psicosociales, adaptadas a las necesidades y condiciones de los adultos mayores. Actividades lúdicas y programas como EMAUS y PIPAS son particularmente efectivos, ya que se ajustan bien a sus capacidades e intereses (Código: 003).

En cuanto a las actividades psicosociales y culturales, los programas EMAUS y PIPAS destacan como ejemplos de buenas prácticas. Estas iniciativas incluyen actividades artísticas, deportivas y de reflexión, las cuales han demostrado ser efectivas para mejorar la autoestima, reducir el estrés y fomentar un sentido de pertenencia entre los reclusos mayores De la Fuente, Casado, Del Mar y De Juanas (2021). Sin embargo, Monrroy señala que estas actividades siguen siendo limitadas en términos de recursos, lo que coincide con lo reportado por Hernández (2018), quienes advierten que los sistemas penitenciarios en la región no priorizan adecuadamente los programas de resocialización para adultos mayores.

Buena disposición: los adultos mayores en la cárcel de Cómbita son descritos como participativos, dóciles y nobles, con una buena disposición hacia las actividades propuestas. Esta actitud positiva facilita su integración en los programas y su aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas (Código: 003).

Un aspecto positivo observado es la buena disposición de los adultos mayores hacia la participación. Según Monroy, esta población tiende a ser colaborativa y receptiva, lo cual facilita el desarrollo de las actividades propuestas. Esto contrasta con lo reportado por Lares (2020), quien señala que, en muchos casos, los adultos mayores en prisión desarrollan una actitud de resignación y pasividad ante la falta de perspectivas de reintegración. En Cómbita, la actitud positiva parece estar relacionada con la implementación del enfoque diferencial y las oportunidades de socialización ofrecidas por los programas.

Impacto de los programas

Preparación para la libertad: Aunque los adultos mayores muestran buena disposición y participación en los programas, la efectividad en términos de reintegración social es cuestionable si no reconocen su conducta delictiva. La disposición para prepararse para la libertad y adquirir nuevos conocimientos es un aspecto positivo observado (Código: 005).

En términos de impacto, Monroy destaca que los programas han logrado preparar a los adultos mayores para enfrentar su retorno a la libertad, aunque de manera limitada. Según Maruna (2001), la preparación para la libertad requiere un enfoque integral que combine apoyo psicológico, capacitación laboral y estrategias para enfrentar la estigmatización social. Si bien en Cómbita se observan avances en estas áreas, la falta de reconocimiento del delito por parte de muchos internos sigue siendo un obstáculo crítico, ya que limita su capacidad para construir nuevas narrativas de vida.

Baja reincidencia: el Estado evalúa la efectividad de los programas en términos de la tasa de reincidencia, que en el caso de los adultos mayores es casi nula. Esto sugiere que, aunque la participación en programas puede no siempre conducir a un reconocimiento del delito, puede ayudar a reducir la reincidencia en esta población (Código: 006).

Por último, un aspecto alentador es la baja tasa de reincidencia entre los adultos mayores que participan en los programas. Como lo reporta la *United States Sentencing Commission*. (2017), la edad avanzada está asociada con menores tasas de reincidencia, ya que los reclusos mayores tienden a evitar conductas delictivas al momento de reinsertarse en la sociedad. Esto coincide con los hallazgos de Monrroy, quien señala que los adultos mayores en Cómbita muestran una notable disposición para mantenerse alejados de actividades ilegales tras su liberación.

En conclusión, los hallazgos en la cárcel de Cómbita destacan tanto las barreras como los avances en la implementación de programas de reinserción social para adultos mayores. Aunque existen desafíos significativos, como la falta de reconocimiento del delito, los problemas de salud y las limitaciones en los recursos, los esfuerzos realizados en Cómbita, particularmente en el pabellón Lara Bonilla, representan un paso importante hacia un modelo de reinserción más inclusivo y adaptado. Sin embargo, es necesario fortalecer estos programas mediante una mayor inversión en recursos, personal capacitado y estrategias personalizadas para abordar las necesidades específicas de esta población vulnerable.

Desde una perspectiva sociológica, los hallazgos en la cárcel de Cómbita no solo evidencian los desafíos individuales y estructurales que enfrentan los adultos mayores en su proceso de reinserción social, sino que también destacan los vacíos significativos en las políticas públicas destinadas a esta población. La sociología jurídica, en particular, tiene un rol esencial para analizar y asumir la responsabilidad de abordar estos vacíos, proporcionando un marco teórico y práctico para la comprensión y mejora de las intervenciones en el ámbito penitenciario. Uno de los vacíos más evidentes es la *falta de políticas específicas dirigidas a los adultos*

mayores privados de la libertad, a pesar de que esta población ha crecido considerablemente en las últimas décadas.

Como señala UNODC (2024), las políticas penales suelen enfocarse en una lógica punitiva y uniformizada, ignorando las necesidades diferenciadas de grupos vulnerables dentro de los sistemas penitenciarios. En el caso colombiano, aunque existen avances en términos de derechos humanos, como los planteados en el estado de cosas inconstitucional declarado por la Corte Constitucional (Sentencia 762, 2015), las políticas de resocialización siguen siendo insuficientes para atender las particularidades de los adultos mayores. La sociología jurídica puede ofrecer una visión crítica sobre estas omisiones, abordando la relación entre las estructuras legales y las experiencias de exclusión y marginación que enfrentan estos individuos.

Además, los *desafíos de salud física y mental identificados* en la cárcel de Cóbbita reflejan la desconexión entre el sistema penitenciario y las políticas de salud pública. Estudios como los de Abaunza et al. (2014) han demostrado que las cárceles no están diseñadas para gestionar las necesidades de salud complejas de los adultos mayores, lo que agrava su vulnerabilidad y limita su capacidad de participar en programas de reinserción social. La sociología jurídica, en este sentido, puede desempeñar un papel central al cuestionar cómo las estructuras legales y administrativas perpetúan desigualdades en el acceso a derechos fundamentales, como la salud y la rehabilitación.

Otro vacío importante está relacionado con la *ausencia de estrategias para abordar la estigmatización social* que enfrentan los adultos mayores al reinsertarse en la sociedad. Como subraya Goffman (1998), el estigma actúa como una barrera invisible que limita las oportunidades de reintegración, exacerbando las dinámicas de exclusión y perpetuando el ciclo de reincidencia. En Cóbbita, la falta de reconocimiento del delito por parte de los internos puede

estar vinculada no solo a factores individuales, sino también a una narrativa social que deslegitima sus intentos de cambio. Desde la sociología jurídica, es fundamental analizar cómo las leyes y políticas refuerzan o desafían estas dinámicas estigmatizantes, proponiendo enfoques más integradores y restaurativos.

Por último, los recursos limitados y las brechas en la implementación de programas efectivos reflejan una falta de compromiso político y administrativo hacia la resocialización como objetivo central del sistema penitenciario. Según Foucault (1975), las instituciones penitenciarias funcionan como mecanismos de control y disciplina más que como espacios de transformación social. En el caso de los adultos mayores en prisión, esto se traduce en programas insuficientemente financiados, personal no capacitado y una visión instrumental de la reinserción que no prioriza el bienestar de los reclusos. La sociología jurídica podría asumir un rol propositivo al plantear reformas que aseguren una mayor inversión en recursos humanos y materiales, así como la creación de políticas públicas basadas en evidencia que reconozcan las particularidades de esta población.

En conclusión, los hallazgos sobre los desafíos y experiencias de los adultos mayores en la cárcel de Cómbita abren un campo de análisis fundamental para la sociología jurídica. Este enfoque no solo permite visibilizar los vacíos en las políticas públicas, sino que también ofrece una oportunidad para repensar las intervenciones penitenciarias desde una perspectiva más inclusiva, equitativa y transformadora. Al asumir este reto, la sociología jurídica podría contribuir significativamente al diseño e implementación de políticas que respeten la dignidad de los adultos mayores privados de la libertad, garantizando su derecho a una reintegración social efectiva y humana.

Discusión

La reintegración social de los adultos mayores privados de libertad constituye un desafío considerable tanto a nivel internacional como en Colombia, ya que combina problemas sociales, estructurales y políticos que afectan directamente las condiciones de vida y las oportunidades de esta población para reincorporarse a la sociedad. Desde la sociología del envejecimiento, esta problemática puede interpretarse como un reflejo de la exclusión acumulada que experimentan las poblaciones envejecidas, particularmente aquellas que han estado en contacto con sistemas punitivos que históricamente no consideran las especificidades del envejecimiento (Phillipson, 2015; Estes, 1979).

Con el envejecimiento progresivo de la población carcelaria, las instituciones penitenciarias enfrentan retos particulares para garantizar una reintegración efectiva y digna, considerando factores como el deterioro físico y mental, la estigmatización social y las deficiencias en las políticas públicas (Bedard et al., 2016; Mesa, 2021). Este análisis, basado en estudios internacionales y nacionales, junto con la codificación sistemática de una entrevista realizada con la Dra. Diana Monroy, psicóloga en la cárcel de Cúmbita, Colombia, permite comprender y discutir los principales desafíos y vacíos en la atención de esta población, así como resaltar el papel de la sociología del envejecimiento para abordar estas problemáticas.

A nivel global, tras un exhaustivo análisis documental, se identificaron siete estudios relevantes que abordan los desafíos de la reinserción social de adultos mayores encarcelados en países como Estados Unidos, Sudáfrica, Alemania y Canadá. En contraste, a nivel nacional, se encontró una escasez de investigaciones específicas, lo que obligó a ampliar la búsqueda en bases de datos de universidades colombianas para obtener una visión más completa. Esta búsqueda reveló dos estudios clave que enriquecen la comprensión del contexto colombiano en

relación con este tema. Aspectos como la salud física y mental, la estigmatización y la percepción social, el acceso a recursos y apoyo institucional, y las estrategias para la reintegración comunitaria se identifican como los principales desafíos en la reinserción de los adultos mayores privados de libertad. Estos aspectos emergieron a partir del análisis de la literatura y la codificación de entrevista, evidenciando la complejidad del proceso de reintegración.

Así pues, a nivel internacional los estudios revisados evidencian desafíos comunes en distintos contextos sociopolíticos. En la literatura se destaca que *la salud física y mental* es uno de los desafíos más críticos en la reintegración de los adultos mayores encarcelados. Estudios como los de Lares y Montgomery (2020), y Booyens et al. (2023) subrayan el impacto negativo de las enfermedades crónicas, el deterioro cognitivo y la afectación de la salud mental debido al encarcelamiento prolongado en la capacidad de los adultos mayores para participar exitosamente en programas de reinserción. De igual forma, Kenkman et al. (2023) señalan que la *fragmentación del apoyo dentro de las prisiones* limita la efectividad de las intervenciones dirigidas a esta población, dada la disminución de sus habilidades físicas y mentales.

Colibaba et al. (2023) por su parte, enfatizan los problemas que enfrentan los hombres mayores para acceder a servicios de salud al reingresar a la comunidad, los desafíos del continuo de apoyo y la estigmatización al intentar acceder a cuidados a largo plazo. Desde la perspectiva sociológica, estas limitaciones pueden entenderse como una consecuencia de la *biomedicalización del envejecimiento* descrita por Estes y Binney (1989 citadas por Wortman, 2005), donde los sistemas penitenciarios tienden a priorizar un enfoque biomédico que responde únicamente a problemas de salud física, ignorando dimensiones sociales, psicológicas y relacionales que son esenciales para una reintegración efectiva, lo que resulta en desigualdades

acumuladas a lo largo de la vida, sino también la incapacidad de los sistemas sociales para responder a las necesidades específicas de las poblaciones envejecidas.

Por otra parte, la estigmatización y la percepción social de los adultos mayores privados de libertad emerge como otro eje central de la discusión. Booyens et al. (2023) en Sudáfrica y Seaward et al. (2023) en Canadá documentan que la estigmatización dificulta el acceso a servicios postpenitenciarios, comprometiendo la reintegración efectiva de los reclusos. Poulin et al. (2023) también señalan que, en Canadá, la estigmatización es un factor determinante que limita el acceso a cuidados a largo plazo. En esta misma línea, Colibaba et al. (2023) destacan que la percepción negativa de los reclusos mayores por parte de la sociedad refuerza su marginación, sugiriendo que este problema es común en diversas realidades socioculturales y requiere un enfoque más sensible y adaptado.

Asimismo, la falta de acceso a recursos y el apoyo institucional adecuado son otros problemas recurrentes que afectan la reintegración de los adultos mayores. Kenkman et al. (2023) en Alemania y Hwong et al. (2024) en Estados Unidos revelan que la fragmentación de los servicios y la desigualdad en el acceso a recursos son obstáculos significativos para el éxito de los programas de reintegración. Este fenómeno puede explicarse sociológicamente a través de la teoría del etiquetado de Goffman (1998), que argumenta que los estigmas sociales refuerzan las dinámicas de exclusión, limitando la capacidad de los individuos para reconstruir sus identidades y participar activamente en la sociedad.

A nivel nacional, en Colombia, Abaunza et al. (2014) también subrayan que el *deterioro de la salud, tanto física como mental*, agrava las dificultades que enfrentan los reclusos mayores, reflejando una tendencia global que resalta la importancia de abordar este problema de manera integral. De igual forma, estudios como los de Abaunza et al. (2014) y Diaquive (2022) subrayan

que la *insuficiencia de recursos y la falta de políticas claras* limitan gravemente la efectividad de las intervenciones diseñadas para apoyar la reinserción de los adultos mayores en las cárceles, reflejando una preocupación compartida tanto en estudios internacionales como nacionales.

Desde la sociología del envejecimiento, y siguiendo los comentarios de Phillipson (2015) y Estes (1979), es claro como las limitaciones estructurales de las cárceles subraya la necesidad de un enfoque integral que combine políticas públicas inclusivas, participación comunitaria y estrategias de sensibilización para reducir la estigmatización social

La cárcel de Cómbita, utilizada como caso de estudio en esta investigación, ejemplifica las complejidades de la reintegración social en un contexto marcado por el hacinamiento, la falta de recursos y las limitaciones en la atención diferenciada. Según la entrevista con la Dra. Diana Monrroy, aunque el pabellón Lara Bonilla intenta ofrecer un entorno más adaptado para los adultos mayores, los desafíos persisten en múltiples niveles. Desde la sociología del envejecimiento, estos problemas pueden entenderse como una manifestación de la exclusión estructural que afecta a las poblaciones vulnerables en sistemas diseñados principalmente para jóvenes adultos (Phillipson, 2015; Estes, 1979).

Esta exclusión refuerza dinámicas de desigualdad que dificultan no solo la reinserción efectiva, sino también la posibilidad de mejorar la calidad de vida de los internos mayores. Estas dinámicas se agravan debido a las *percepciones culturales asociadas a los delitos* cometidos por los reclusos mayores, especialmente aquellos relacionados con delitos sexuales, como lo señaló Monrroy. Desde una perspectiva sociológica, este fenómeno puede explicarse a través de teorías de etiquetado, como las propuestas por Goffman (1998), que argumentan que la estigmatización refuerza la exclusión social y limita las oportunidades de reintegración.

Finalmente, las estrategias para la reintegración comunitaria emergen como un factor crucial para el éxito a largo plazo de la reinserción. Colibaba et al. (2023) y Diaquive (2022) enfatizan la necesidad de desarrollar programas que incluyan un enfoque comunitario y personalizado, que no solo promuevan la reintegración efectiva, sino que también aborden las barreras impuestas por la estigmatización y la falta de recursos. Estos estudios sugieren que, tanto en Canadá como en Colombia, es esencial adoptar políticas inclusivas que fomenten la cohesión social y la reintegración digna de los adultos mayores, subrayando la importancia de un enfoque holístico que abarque todos los aspectos críticos identificados en la literatura revisada.

En conclusión, los desafíos en la reinserción social de los adultos mayores privados de libertad reflejan una convergencia de problemas estructurales, sociales y políticos que requieren atención urgente desde una perspectiva sociológica. A nivel global, los problemas de salud, estigmatización, falta de recursos y estrategias comunitarias son temas recurrentes que encuentran eco en el contexto colombiano, aunque exacerbados por las limitaciones del sistema penitenciario nacional. La cárcel de Cómbita representa un microcosmos de estos problemas, destacando la necesidad de adoptar enfoques más integrales y diferenciados para abordar las necesidades de esta población.

Desde la sociología del envejecimiento, esta discusión subraya la importancia de desarrollar políticas públicas más inclusivas y humanizadas, que no solo busquen reducir la reincidencia, sino que también garantizar una reintegración digna y equitativa para los adultos mayores. Así mismo, resalta que la reintegración social de los adultos mayores privados de libertad representa es tanto un desafío estructural y político y también una oportunidad para replantear la forma como las sociedades perciben y abordan la vejez. Este campo sociológico enfatiza que el envejecimiento es una construcción social influida por las dinámicas de poder, las

desigualdades acumuladas y las políticas que tienden a marginar a las poblaciones mayores (Phillipson, 2015; Estes, 1979). En este contexto, los hallazgos de esta investigación evidencian que la exclusión estructural de los adultos mayores en el sistema penitenciario refleja una falta de integración de sus necesidades específicas en las políticas públicas y los programas de reinserción. Al mismo tiempo, refuerza las desigualdades a lo largo de la vida que culminan en una marginación exacerbada durante el encarcelamiento. La sociología del envejecimiento aporta una lente crítica para comprender estas dinámicas, destacando la importancia de construir sistemas que no solo respondan a las necesidades inmediatas de esta población, sino que también promuevan una transformación cultural hacia una sociedad más inclusiva, equitativa y comprometida con la dignidad y los derechos de las personas mayores, incluso en contextos tan desafiantes como el sistema penitenciario.

Conclusiones

La presente investigación, orientada a analizar los desafíos que enfrentan los adultos mayores privados de la libertad en programas de reinserción social, ha permitido identificar retos transversales que combinan factores estructurales, sociales y culturales, abordados desde una perspectiva sociológica del envejecimiento. Este enfoque revela que los desafíos enfrentados por esta población no solo reflejan las desigualdades acumuladas a lo largo de su vida, sino también la incapacidad de los sistemas penitenciarios para adaptarse a las complejidades propias de la vejez (Phillipson, 2015; Estes, 1979). El análisis de estudios publicados entre 2019 y 2023, justificado por los cambios significativos en las políticas penitenciarias tras la pandemia del COVID-19, ofrece un panorama actualizado sobre las condiciones estructurales, sociales y culturales que limitan la reinserción efectiva de los adultos mayores.

A nivel internacional, los estudios revisados destacan que los principales desafíos enfrentados por los adultos mayores en prisión incluyen el deterioro de la salud física y mental, la estigmatización, las limitaciones en el acceso a recursos y la falta de estrategias de reintegración comunitaria. Factores como las enfermedades crónicas, el aislamiento social y la falta de programas adaptados emergen como problemáticas transversales en distintos contextos. Estos hallazgos subrayan la necesidad de enfoques globales que combinen políticas públicas inclusivas con intervenciones personalizadas para abordar las barreras estructurales que perpetúan la exclusión de esta población.

En el caso colombiano, el análisis evidenció importantes limitaciones en el desarrollo de políticas públicas y recursos destinados a la reinserción social de los adultos mayores encarcelados. En particular, la investigación destacó la insuficiencia de programas integrales de salud, la falta de apoyo comunitario y las barreras estructurales en el acceso a beneficios

administrativos. La cárcel de Cómbita, utilizada como caso de estudio, reveló desafíos específicos como el hacinamiento, el déficit de personal capacitado y las limitaciones en el diseño de actividades adaptadas a las necesidades de los adultos mayores. Sin embargo, el enfoque diferencial implementado en el pabellón Lara Bonilla, aunque limitado, representa un avance hacia un modelo más inclusivo y sensible a las particularidades de esta población. Desde la perspectiva de la sociología del envejecimiento, estos hallazgos confirman la exclusión estructural que enfrentan los adultos mayores en contextos penitenciarios, lo que refuerza las dinámicas de marginación acumuladas a lo largo de sus vidas (Estes, 1979; Phillipson, 2015).

Desde el marco de la sociología del envejecimiento, esta investigación permite abordar la problemática de la reinserción social como una manifestación de desigualdades acumuladas y dinámicas de exclusión social que afectan a los adultos mayores en sistemas penitenciarios diseñados sin considerar las complejidades de esta etapa de vida. La estigmatización y las narrativas sociales que asocian la vejez con inutilidad o culpabilidad refuerzan estas dinámicas, dificultando tanto la participación de los reclusos en programas de reinserción como su aceptación por parte de las comunidades al momento de su liberación.

En función de los objetivos específicos, la investigación no solo logró describir los estudios relevantes en el periodo analizado, sino que también permitió evaluar la efectividad y los desafíos enfrentados por los adultos mayores privados de libertad en la cárcel de Cómbita. A nivel internacional, los estudios revisados, como el de Lares y Montgomery (2020), encontraron que los desafíos más críticos incluyen el deterioro de la salud física y mental, el aislamiento social y la discriminación laboral. En Sudáfrica, Booyens et al. (2023) destacaron las dificultades para acceder a cuidados a largo plazo debido a la estigmatización y la percepción de riesgo. En Alemania, Kenkman et al. (2023) identificaron la fragmentación en los servicios de apoyo,

mientras que Colibaba et al. (2023) en Canadá evidenciaron la insuficiencia de servicios de salud y la falta de continuidad en el apoyo postpenitenciario, con un enfoque en la necesidad de desarrollar estrategias comunitarias de reintegración. Estas barreras pueden interpretarse como una extensión de las desigualdades generacionales que atraviesan los sistemas de poder y las instituciones sociales, destacando la importancia de integrar cambios culturales y estructurales en las políticas de resocialización (Goffman, 1998; Phillipson, 2015).

En Colombia, los estudios de Abaunza et al. (2014) y Diaquive (2022) revelaron que las condiciones estructurales de las cárceles, como el hacinamiento y la insuficiencia de recursos, agravan los problemas de los adultos mayores encarcelados. Además, resaltaron las deficiencias en la implementación de políticas de resocialización, donde las barreras administrativas y la falta de programas adaptados limitan el alcance de estas iniciativas. Estos hallazgos fueron confirmados en el caso de la cárcel de Cóbbita, donde la codificación de la entrevista con la Dra. Diana Monrroy permitió identificar desafíos particulares como la falta de reconocimiento del delito, el deterioro de la salud física y mental, y las limitaciones en recursos humanos y materiales para ejecutar programas efectivos de reintegración.

En términos de efectividad, la investigación evidenció que los programas implementados en Cóbbita, como EMAUS y PIPAS, tienen un impacto positivo limitado, principalmente en el bienestar emocional y la disposición de los internos mayores para participar en actividades grupales. Sin embargo, persisten barreras significativas, como la falta de estrategias integrales que aborden las necesidades específicas de los adultos mayores. Además, se destacó la baja reincidencia observada en esta población, coincidiendo la UNODC (2024) quienes asocian la edad avanzada con menores tasas de reincidencia debido a una mayor predisposición a evitar conductas delictivas.

Finalmente, la discusión permitió identificar vacíos críticos en el contexto colombiano. Aunque se ha avanzado en la implementación de enfoques diferenciales, como el pabellón Lara Bonilla en Cómbita, los esfuerzos siguen siendo insuficientes para abordar las necesidades de una población envejecida en prisión. En este sentido, la investigación destaca la necesidad de desarrollar políticas más inclusivas que no solo prioricen la atención a la salud y los beneficios administrativos, sino que también fomenten un cambio en las percepciones sociales hacia esta población. Estos hallazgos enfatizan la urgencia de fortalecer el campo de estudio desde la sociología jurídica y del envejecimiento, permitiendo una comprensión más amplia de las dinámicas estructurales y culturales que perpetúan las desigualdades en el sistema penitenciario.

En conclusión, esta investigación evidencia que los desafíos de la reinserción social de los adultos mayores privados de libertad son universales, pero también profundamente contextuales. A nivel global, la convergencia de problemas relacionados con la salud, la estigmatización y la falta de recursos refleja la necesidad de enfoques holísticos. En Colombia, las particularidades del sistema penitenciario, como el hacinamiento y la falta de políticas específicas, exacerbaban estas problemáticas. Desde la sociología del envejecimiento, es crucial avanzar en políticas públicas inclusivas y humanizadas que no solo aborden las necesidades materiales de los adultos mayores encarcelados, sino que también promuevan un cambio en las narrativas sociales que perpetúan su exclusión. Solo a través de un enfoque integral y culturalmente sensible será posible garantizar una reinserción digna y equitativa, contribuyendo así a una sociedad más cohesionada y justa.

Referencias

- Abaunza, C., Mendoza, M., Bustos, P., Paredes, G., Enríquez, K. y Padilla, A. (2014). *Adultos mayores privados de la libertad en Colombia*. Editorial Universidad del Rosario.
- Aguilar, P. y Castaño, S. (2022). *El adulto mayor privado de la libertad en el estado de cosas inconstitucional del sistema penitenciario y Carcelario* [Tesis de pregrado, Universidad CES].
- Angel, J. y Settersten, R. (2013). The New Realities of Aging: Social and Economic Contexts. En *New Directions in the Sociology of Aging*. L. Waite y T. Plewes. (Eds.), *New Directions in the Sociology of Aging*. (pp. 95-119). National Academies Press.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK184354/>
- Arditti, J. (2021). *Parental incarceration and the family: Psychological and social effects of imprisonment on children, parents, and caregivers*. NYU Press.
- Aristizábal, J., Biceño, C, Congote, A., Díaz, V., Flechas, M., Marroquín, A., Vanegas, D., Álvarez, C. y González, M. (2018). *Informe de Derechos Humanos del Sistema Penitenciario en Colombia (2017-2018)*. Grupo de Prisiones Universidad de los Andes.
https://prisiones.uniandes.edu.co/images/Publicaciones/informe_ddhh.pdf
- Barbosa, R., Goldberg, A. y Diaz, X. (2022). Social reintegration programs for former inmates in Brazil: is there a gender perspective? *Ciência & Saúde Coletiva*, 27(12).
<https://doi.org/10.1590/1413-812320222712.13012022en>
- Bedard, R., Metzger, L. y Williams, B. (2016). *Envejecimiento de la población carcelaria: introducción a los desafíos que plantea la asistencia de salud a reclusos de la tercera edad en centros penitenciarios*. Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).
- Bentham, J. (1971). *Le Panoptique*. Quadrata

- Bérnard, S. (2016). *La teoría fundamentada: una metodología cualitativa*. Universidad Autónoma de Aguascalientes
- Blowers, A. (2015). Elders and the criminal justice system. *Journal of Crime and Justice*, 38(1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/0735648X.2014.931509>
- Booyens, K., Geyer, S. y Masenge, A. (2023). Retiring in a Prison Cell: The South African Sentenced Older Adult Male Offender. *The Prison Journal*, 103(2), 239-257. <https://doi.org/10.1177/00328855231154799>
- Carrizo, D., & Moller, C. (2018). Estructuras metodológicas de revisiones sistemáticas de literatura en Ingeniería de Software: Un estudio de mapeo sistemático. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 26, 45–54. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052018000500045>
- Carson, E. y Sabol, W. (2016). *Bureau of Justice Statistics, Special Report*. US Department of Justice: Aging of the state prison population.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC). (2021). *Soledad y aislamiento social vinculados a afecciones graves*. <https://www.cdc.gov/aging/spanish/features/lonely-older-adults.html#:~:text=Los%20adultos%20mayores%20est%C3%A1n%20en,la%20cantidad%20de%20contactos%20sociales>
- Çevik, E. (2024). Yaşlılığa politik ekonomik yaklaşım: Carroll estes modeli. *Senectus*, 2(1), 1-25. <https://doi.org/10.26650/senectus.2024.2.1.0018>
- Codd, H. (2020). Prisons, Older People, and Age-Friendly Cities and Communities: Towards an Inclusive Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 9200. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249200>

- Coffey, A., y Atkinson, P. (2014). *Encontrar el sentido a los datos – cualitativos*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Colibaba, A., Skinner, M., Balfour, G., Byrne, D. y Dieleman, C. (2023). Community Reintegration of Previously Incarcerated Older Adults: Exploratory Insights from a Canadian Community Residential Facility Program. *Journal of Aging & Social Policy*, 35(4), 521-541. <https://doi.org/10.1080/08959420.2022.2029269>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). *Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas (ONU).
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/431e4d95-46d9-4de6-a0a6-d41b1cb7d0b9/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Envejecimiento*. Organización de las Naciones Unidas (ONU).
<https://www.cepal.org/es/subtemas/envejecimiento#>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2022). *Derechos humanos de las personas mayores y sistemas nacionales de protección en las Américas*. Organización de los Estados Americanos (OEA).
https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2023/PersonasMayores_ES.pdf
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2023). *Mujeres privadas de libertad en las Américas*. Organización de los Estados Americanos (OEA).
<https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2023/Informe-Mujeres-privadas-libertad.pdf>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). (2017). *Informe especial de la comisión nacional de los Derechos humanos sobre personas mayores en los Centros penitenciarios*

- de la república mexicana*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).
<https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/Adultos-Mayores-Centros.pdf>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). (2019). *Criterios para un sistema orientado al respeto de los Derechos Humanos: un modelo de reinserción social*.
Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/11/5062/1.pdf>
- Corre, L. (2019). *Análisis de las condiciones de la calidad de vida de los adultos mayores privados de libertad de la Penitenciaría Nacional de Tacumbú y expectativa de reinserción social*. [Trabajo de grado, Universidad Evangélica del Paraguay].
<https://ojs.uep.edu.py/index.php/anuarioacademico/article/view/115/87>
- Corte Constitucional. (2015). *Sentencia T-762/15*. (Gloria Stella Ortiz Delgado, M.P.).
- Cox, A. y Abrams, L. (2021). *The Palgrave International Handbook of Youth Imprisonment*.
Palgrave Studies in Prisons and Penology. Palgrave Macmillan.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-68759-5>.
- Craissati, J. (2019). *The Rehabilitation of Sexual Offenders. Complexity, Risk and Desistance*.
Routledge.
- De la Espriella, R. y Restrepo, C. (2020). Teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(2), 127-133. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.08.002>
- De la Fuente, S., Casado, D., Del Mar, M. y De Juanas, Á. (2021). Ocio y tiempo libre en prisión. Los módulos de respeto como espacios que generan bienestar en tiempos de pandemia. *Edetania Estudios y Propuestas Socioeducativas*, (60), 165-186.
https://doi.org/10.46583/edetania_2021.60.906

- Del Campo, L. (2020). *Programa de reinserción social postpenitenciaria en reclusos condenados por violencia de género* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Valencia (UCV)].
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. Sage.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). *Personas mayores en Colombia: Hacia la inclusión y la participación*.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2019). *Evaluación de operaciones del proceso resocialización penitenciaria en los establecimientos de reclusión del orden nacional para plantear acciones de mejora de sus componentes, fases y programas. Producto 4: Informe de Resultados de la Evaluación y Segunda Entrega de la Documentación de las Bases de Datos de la Evaluación*. Ipsos, Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).
- https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Evaluacion_Operaciones_Resocializacion_Penitenciaria_Nacional_Informe_Final_V4.pdf
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2022). Se adoptó la Política de Envejecimiento y Vejez. *Revista Jurídica*. <https://2022.dnp.gov.co/DNP-Redes/Revista-Juridica/Paginas/Se-adopt%C3%B3-la-Pol%C3%ADtica-de-Envejecimiento-y-Vejez.aspx>
- Diaquive, A. (2022). *La reinserción social como fin de la pena en el sistema penitenciario colombiano* [Trabajo de pregrado, Universidad Católica de Colombia].
- <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/a89a321a-bde3-4279-a222-2d46fe3f8d86/content>

Diccionario panhispánico del español jurídico (DPEJ). (2023). *Reinserción*.

<https://dpej.rae.es/lema/reinserci%C3%B3n>

Escamilla, F. (2022). Biopoder y gubernamentalidad de la vejez en México. *Tramas*, 57, 17-44.

Estes, C. (1979). *The Aging Enterprise*. Jossey-Bass Publishers.

Figuerola, L. (2020). *Afectación de la salud mental en relación con el aislamiento y el abandono familiar. Experiencias de vida de tres adultos mayores privados de la libertad por el delito de violencia sexual en la cárcel del municipio de Jamundi* [Trabajo de pregrado, Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium].

Foucault, M. (1975). *Vigilar y Castigar*. Éditions Gallimard.

Gallo, D. (2023). *Continúan los problemas de alimentación, salud y acceso al agua en la cárcel de Cóbbita, en Boyacá*. <https://www.infobae.com/colombia/2023/07/15/continuan-los-problemas-de-alimentacion-salud-y-acceso-al-agua-en-la-carcel-de-combita-en-boyaca/>

Garland, D. (2001). *The culture of control, crime and social order in contemporary society*. University of Chicago Press.

Glaser, B. (1967). *Basics of grounded theory analysis*. Sociology Press.

Goffman, E. (1998). *Estigma: la identidad deteriorada*. Amorrortu.

Havighurst, R. J. (1961). Successful aging. *The Gerontologist*, 1(1), 8-

13. <https://doi.org/10.1093/geront/1.1.8>

Hernández, N. (2018). El fracaso de la resocialización en Colombia. *Revista de Derecho*, (49), 2-41. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-86972018000100002&lng=en&tlng=es

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

- Holt, J., Smith, T. B., Baker, M., Harris, T. y Stephenson, D. (2015). Loneliness and social isolation as risk factors for mortality: a meta-analytic review. *Perspectives on Psychological Science*, 10(2), 227-237. <https://doi.org/10.1177/1745691614568352>
- Hwong, A., Barry, L., Li, Y. y Byers, A. (2024). Comorbidities, healthcare use, and contact with healthcare transition services in older veterans after incarceration. *Journal Of the American Geriatrics Society*, 27(6), 1847-1855. <https://doi.org/10.1111/jgs.18885>
- Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC). (2023). *Informe estadístico población privada de la Libertad- INPEC*. Oficina asesora de planeación-grupo estadística.
- Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC). (2024). *Infografía: Sistema penitenciario y carcelario*. Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario. (2022). *Informe estadístico población privada de la libertad*. https://www.inpec.gov.co/documents/d/guest/ii_semestre_2022
- Intriago, A., Velastegui, R., Saltos, L. y Altamirano, L. (2023). La disminución de las habilidades sociales y la calidad de vida en el grupo de adultos mayores y sus afectaciones. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1-1), 99-111. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2264>
- Kenkmann, A., Ghanem, C. y Erhard, S. (2023). The Fragmented Picture of Social Care for Older People in German Prisons. *Journal of Aging & Social Policy*, 35(4), 509-520. <https://doi.org/10.1080/08959420.2022.2031701>
- Kılıç, A. y Tuysuz, M. (2024). Exploring the Challenges of Reintegrating Ex-Offenders into Society. *Interdisciplinary Studies in Society, Law, and Politics*, 3(3), 4-11. <https://doi.org/10.61838/kman.isslp.3.3.2>

- Lares, A. (2020). *Psychosocial Needs of Released Long-Term Incarcerated Older Adults* [Tesis doctoral, Loma Linda University]. <https://scholarsrepository.llu.edu/etd/1716>
- Lares, L. y Montgomery, S. (2020). Psychosocial Needs of Released Long-Term Incarcerated Older Adults. *Criminal Justice Review*, 45(3), 358-377.
<https://doi.org/10.1177/0734016820913101>
- Lee, D. (2021). *Prevención con reinserción social*. Grupo PALADIN.
- Lee, S., Oh, J., Park, J., Choi, S. y Wee, J. (2018). Differences in youngest-old, middle-old, and oldest-old patients who visit the emergency department. *Clinical and Experimental Emergency Medicine*, 5(4), 249-255. <https://doi.org/10.15441/ceem.17.261>
- Litwin, H. y Stoeckel, K. J. (2014). Tipos de redes de confianza y bienestar entre los europeos mayores. *The Gerontologist*, 54(5), 762-772. <https://doi.org/10.1093/geront/gnt056>
- Lopera, M. y Hernández, J. (2020). Situación de salud de la población privada de la libertad en Colombia. Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, (19). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps19.sspp>
- Maldonado, F. (2019). Adulto mayor y cárcel: ¿cuestión humanitaria o cuestión de derechos? *Política Criminal*, 14(27). <https://doi.org/10.4067/S0718-33992019000100001>
- Martínez, S. (2019). *Reinserción social en España: métodos utilizados en la actualidad y sus efectos sobre la reincidencia* [Trabajo de maestría, Universidad Pontificia Comillas].
- Maruna, S. (2001). *Making good: How ex-convicts reform and rebuild their lives*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10430-000>
- Mears, D. y Cochran, J. (2019). *Fundamentals of Criminological and Criminal Justice Inquiry: The Science and Art of Conducting, Evaluating, and Using Research*. Cambridge University Press.

Mesa, O. (2021). *La ineficacia de la resocialización en el sistema penitenciario en Colombia: un análisis desde las sentencias T15/1998, T-388/2013 Y T-762/2015* [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana].

<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/8342/La%20ineficacia%20de%20la%20resocializaci%C3%B3n%20en%20el%20sistema%20penitenciario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Justicia y del Derecho. (2020). *Situación demográfica penitenciaria y carcelaria de la población OSIGD privada de la libertad*. Ministerio de Justicia y del Derecho.

<https://www.minjusticia.gov.co/Sala-de-prensa/PublicacionesMinJusticia/CAPSULA%20PERSONAS%20OSIGD.pdf>

Ministerio de Salud y Protección Social (Minsalud). (2015). *Política colombiana de envejecimiento humano y vejez 2015-2024*. Gobierno de Colombia.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/Pol%C3%A1tica-colombiana-envejecimiento-humano-vejez-2015-2024.pdf>

Ministerio de Salud y Protección Social. (2024). *Política Colombiana de Envejecimiento Humano y Vejez*. Gobierno de Colombia.

<https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/promocion-social/Paginas/Politica-Colombiana-de-Envejecimiento-Humano-y-Vejez.aspx>

Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. y Villanueva, J. (2018). Revisiones

Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista Clínica de Periodoncia,*

Implantología y Rehabilitación oral, 11(3), 184-186. [https://dx.doi.org/10.4067/S0719-](https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184)

[01072018000300184](https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184)

- Morgan, H. (2022). *Conducting a Qualitative Document Analysis. The Qualitative Report*.
<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- Negrete, A. y Reyes, Y. (2018). *Adultas mayores privadas de libertad en Centro Penitenciario de San Joaquín, Santiag*. [Trabajo de pregrado, Universidad Academia de Humanismo Cristiano]. <https://bibliotecadigital.academia.cl/items/f2a8bde8-b536-4af6-a7b7-dade656acdc9>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). (2019). *Manual introductorio sobre prevención de la reincidencia y reintegración social de los delincuentes*. Organización de las Naciones Unidas (ONU).
https://www.unodc.org/documents/dohadeclaration/Prisons/HandbookPreventionRecidivism/18-02306_S_ebook.pdf
- Onyeali, R., Howell, B., McInnes, D., Emerson, A. y Williams, M. E. (2023). The case for transitional services and programs for older adults reentering society: a narrative review of US departments of correction and recommendations. *International journal of prisoner health*, 19(1), 4-19. <https://doi.org/10.1108/IJPH-08-2021-0073>
- Orfetv. (2023). *Cárcel de Cóbbita con problemas de alimentación, salud y acceso al agua*.
<https://www.orfetv.com/2023/07/17/carcel-de-combita-con-problemas-de-alimentacion-salud-y-acceso-al-agua/>
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2011). *Desigualdad e Inclusión Social en las Américas*. <https://www.oas.org/docs/desigualdad/LIBRO-DESIGUALDAD.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2019). *Glossary on Migration*.
<https://publications.iom.int/books/international-migration-law-ndeg34-glossary-migration>

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2020). *Understanding reintegration*.

<https://reintegrationhb.iom.int/module/understanding-reintegration>.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2024). *Manual de reintegración*.

<https://reintegrationhb.iom.int/es>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2022). *Envejecimiento y salud*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2023). *Salud mental de los adultos mayores*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-of-older-adults>

Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2023). *Salud visual y auditiva de las personas mayores en la Región de las Américas*.

https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/57338/9789275326855_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2024). *Ciudades y comunidades amigables con las personas mayores*. [https://www.paho.org/es/temas/ciudades-comunidades-amigables-con-personas-](https://www.paho.org/es/temas/ciudades-comunidades-amigables-con-personas-mayores#:~:text=Una%20ciudad%20amigable%20fomenta%20el,un%20mejor%20lugar%20para%20todos)

[mayores#:~:text=Una%20ciudad%20amigable%20fomenta%20el,un%20mejor%20lugar%20para%20todos](https://www.paho.org/es/temas/ciudades-comunidades-amigables-con-personas-mayores#:~:text=Una%20ciudad%20amigable%20fomenta%20el,un%20mejor%20lugar%20para%20todos)

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L.,

Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A.,

Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021).

Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología (English Edition)*, 74(9), 790–799.

<https://doi.org/10.1016/j.rec.2021.07.010>

- Parada, V. (2024, 1 de septiembre). Los presos que mueren de hambre en la prisión que fue parte de la opulenta hacienda de Pablo Escobar. *El País*. https://elpais.com/america-colombia/2024-09-01/los-presos-que-mueren-de-hambre-en-la-prision-que-fue-parte-de-la-opulenta-hacienda-de-pablo-escobar.html?utm_source=chatgpt.com
- Penal Reform International (PRI) y Asociación para la Prevención de la Tortura (APT). (2021). *Personas mayores en detención: un marco para el monitoreo preventivo*. https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/06/PRI_DMT-Older-prisoners_SPANISH_WEB.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Penal Reform International. (2019). *The rehabilitation and social reintegration of women prisoners: Implementation of the Bangkok Rules*. https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2019/05/PRI_Rehabilitation-of-women-prisoners_WEB.pdf
- Peña, T. (2022). Etapas del análisis de la información documental. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3). <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e340545>
- Pérez, L. (2016). 25 años de la Sociología de la Vejez. *Espacio Abierto*, 25(3), 207-216.
- Phillipson, C. (2015). The Political Economy of Longevity: Developing New Forms of Solidarity for Later Life. *The Sociological quarterly*, 56(1), 80-100. <https://doi.org/10.1111/tsq.12082>
- Poulin, L., Colibaba, A., Skinner, M., Balfour, G., Byrne, D. y Dieleman, C. (2023). Lost in transition? Community residential facility staff and stakeholder perspectives on previously incarcerated older adults' transitions into long-term care. *BMC Geriatrics*, 23(1), 180. <https://doi.org/10.1186/s12877-023-03807-3>

- Ramírez, L. y Orozco, A. (2024). Reinserción social como finalidad del sistema penitenciario internacional y su influencia en México. *InterNaciones*, (26), 181-204.
<https://doi.org/10.32870/in.vi26.7261>
- Riley, M. y Abeles, R. (1982). Introduction: Life-Course Perspectives. En M. White Riley, R. P. Abeles y Teitelbaum, M. S. (Eds.), *Aging from Birth To Death*. (pp. 11-27). Routledge eBooks. <https://doi.org/10.4324/9780429046933-1>
- Robledo, C. y Orejuela, J. (2020). Teorías de la sociología del envejecimiento y la vejez. *Revista Guillermo de Ockham*, 18(1), 95-102. <https://doi.org/10.21500/22563202.4660>
- Salcido, R., Vargas, T., Medina, V., Ramírez, A., García, S. y Briseño, G. (2021). Revisión sistemática: el más alto nivel de evidencia. *Orthotips*, 17(4), 217-221.
<https://dx.doi.org/10.35366/102220>
- Sánchez, L. y De Quirós y Lomas, L. B. (2016). Las personas mayores en los centros penitenciarios: carencias en los recursos especializados y necesidad de programas educativos. *Revista de Educación Social*, (22), 122-142.
- Seaward, H., Dieffenbacher, S., Gaab, J., Graf, M., Elger, B. y Wangmo, T. (2023). Stigma management during reintegration of older incarcerated adults with mental health issues: A qualitative analysis. *International Journal of Law and Psychiatry*, 89, 101905.
<https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2023.101905>
- Sepúlveda, M. (2014). *De la retórica a la práctica: el enfoque de derechos en la protección social en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas (ONU).
- Settersten, R. y Angel, J. (2011). *Handbook of Sociology of Aging*. Springer.
- Snacken, S., Devynck, C. y Uzieblo, K. (2022). Dignity, Social Reintegration of Prisoners, and the New Penal Power: European Human Rights, Experiences of Belgian Prisoners, and

- Professional Practices. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 66(9), 980-1000. <https://doi.org/10.1177/0306624X221099489>
- Toscano, D. (2008). El bio-poder en Michel Foucault. *Universitas Philosophica*, 25(51).
- Turner, B. (2017). Riley, Matilda White. En *The Wiley-Blackwell Encyclopedia Of Social Theory*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118430873.est0315>
- U. S. Department of Justice. (2022). *Jail Inmates in 2021 –Statistical Tables*. <https://bjs.ojp.gov/sites/g/files/xyckuh236/files/media/document/ji21st.pdf>
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2019). *Manual on the management of elderly prisoners*.
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2024). *Prison and penal reform: the need for change*. <https://www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/prison-reform-and-alternatives-to-imprisonment.html>
- United States Sentencing Commission. (2017). *The Effects of Aging on Recidivism Among Federal Offenders*. <https://www.ussc.gov/research/research-reports/effects-aging-recidivism-among-federal-offenders>
- Vélez, E., Falcones, M., Vásquez, M. y Solórzano, J. (2019). El envejecimiento del adulto mayor y sus principales características. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 3(1), 58-74. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(1\).enero.2019.58-74](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(1).enero.2019.58-74)
- Villanueva, D. (2020). Reinserción social en México: ¿un concepto utópico o una idea alcanzable? *Revistas jurídicas UNAM*, (55).
- Vincent, J., Phillipson, C. y Downs, M. (2007). *The futures of Old Age*. Sage.
- Walker, A. (2002). Una estrategia de envejecimiento activo. *Revista internacional de Seguridad Social*, 55(1), 139-162.

- Williams, B., Stern, M., Mellow, J., Safer, M. y Greifinger, R. (2012). Aging in Correctional Custody: Setting a Policy Agenda for Older Prisoner Health Care. *American Journal of Public Health, 102*(8), 1475-1481. <https://doi.org/10.2105/ajph.2012.300704>
- Willson, A. (2007). *The Sociology of Aging*. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781412939645.n75>
- Wilson, C. y Sardina, A. (2022). Undervalued—older inmates within the prison system: A call for research. *American Journal of Recreation Therapy, 21*(3), 6-16. <https://doi.org/10.5055/ajrt.2022.0264>
- Wortman, S. (2005). *La biomedicalización del envejecimiento*. Topia. <https://www.topia.com.ar/articulos/biomedicalizacion-del-envejecimiento>

