

**Innovación social en la educación rural: el proyecto de desarrollo comunitario en
Anzoátegui, Tolima"**

Yisel Nayibe Espinosa Arias

Asesor:

Juan Sebastián Avila Santos

Universidad nacional abierta y a distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades

Psicología

2024

Resumen

El presente artículo aborda un proyecto de innovación social en el municipio de Anzoátegui, Tolima, cuyo propósito principal ha sido mejorar el acceso a la educación en comunidades rurales. A través de la implementación de programas educativos y el desarrollo de infraestructura básica, el proyecto ha permitido mejorar la cohesión social y el empoderamiento comunitario. En el trabajo se analizan los diferentes niveles de maduración de la innovación social mediante el modelo TRL (Technology Readiness Level), describiendo los avances en cada etapa, desde la identificación de necesidades hasta la validación final y replicabilidad del modelo en otras comunidades.

Palabras clave: Innovación social, educación rural, cohesión social, desarrollo comunitario, TRL

Abstract

This article addresses a social innovation project in Anzoátegui, Tolima, aimed at improving access to education in rural communities. Through the implementation of educational programs and the development of basic infrastructure, the project has improved social cohesion and community empowerment. The paper analyzes the different maturity levels of social innovation through the Technology Readiness Level (TRL) model, detailing progress in each stage, from the identification of needs to final validation and replicability of the model in other communities. Key findings are presented, and recommendations are provided to expand the impact of the project.

Keywords: Social innovatio, rural education, social cohesion, community development, TRL.

Tabla de contenido

Resumen	2
Abstract.....	3
Introducción	5
Metodología.....	6
Resultados.....	8
Conclusiones.....	10
Recomendaciones	12
Referencias bibliográficas	15

Introducción

El municipio de Anzoátegui, en el departamento de Tolima, ha sido el escenario de un importante proceso de innovación social, cuyo objetivo principal ha sido mejorar el acceso a la educación en las comunidades rurales. La problemática de la educación en esta región está caracterizada por la falta de infraestructura adecuada, escasos recursos para la formación docente y el aislamiento geográfico de las comunidades. Estas dificultades fueron identificadas por los propios habitantes a través de un proceso participativo, que incluyó reuniones con líderes comunitarios, miembros de la alcaldía y organizaciones no gubernamentales (ONGs) (Jailler et al, 2017)

El proyecto ha abordado estos desafíos mediante la implementación de programas educativos formales e informales, el fortalecimiento de la infraestructura educativa básica y la capacitación de los docentes. Además, ha buscado promover la cohesión social a través de la participación activa de la comunidad en el proceso educativo, reconociendo que el conocimiento y las capacidades locales son claves para el éxito del proyecto (Pérez & Gómez, 2020).

El modelo de innovación social utilizado en este proyecto se estructura según el modelo de Technology Readiness Level (TRL), que permite evaluar el grado de maduración de la iniciativa en distintas fases. Este artículo tiene como objetivo sistematizar la experiencia, analizar sus resultados y ofrecer recomendaciones para su replicabilidad en otros contextos rurales.

Metodología

La metodología utilizada para la sistematización de esta experiencia ha seguido un enfoque cualitativo, dado que el objetivo principal era comprender y evaluar el impacto social y educativo del proyecto. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas semi-estructuradas con actores clave, como docentes, líderes comunitarios, representantes de ONGs y miembros de la alcaldía. (Oscar, 2018; Roa Mendoza & Acero Robayo, 2021). También se realizaron grupos focales con padres y estudiantes para obtener una visión integral del impacto en la comunidad. (Poveda, 2021).

Además, se utilizó la observación participativa en las actividades del proyecto, lo que permitió evaluar de manera directa las interacciones dentro de la comunidad y la efectividad de las actividades educativas implementadas. (Camargo, Contreras & Jiménez, 2017). Los datos recolectados fueron analizados en función de las cuatro categorías de TRL, que son: Gestión de las ideas y creatividad, Gestión del desarrollo interactivo aplicativo, Gestión del proceso, y gestión de las oportunidades y cambio (Álvarez González, Natera & Castillo, 2019).

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron los siguientes datos:

1. Entrevistas Semi-Estructuradas: Dirigidas a líderes comunitarios, docentes y representantes de ONGs, con el fin de obtener información detallada sobre el contexto local, las necesidades educativas y las expectativas del proyecto.

2. Grupos Focales: Realizados con padres y estudiantes para comprender sus percepciones sobre la educación en la comunidad y las primeras impresiones sobre las iniciativas implementadas.

3.Observación Participativa: A través de la participación en las actividades del proyecto, se recogieron datos sobre el proceso de implementación y la interacción de los actores involucrados.

Resultados

Gestión de las ideas y creatividad (TRL-1-3)

En las primeras etapas del proyecto, se llevó a cabo una serie de reuniones con líderes comunitarios, autoridades locales y ONGs para identificar las necesidades y problemáticas más urgentes. La falta de acceso a la educación fue identificada como una de las principales barreras para el desarrollo local. En este nivel inicial, se propuso la idea de desarrollar un proyecto que integrara tanto la mejora de infraestructura como la capacitación docente (Jailler et al., 2017; Gatica et al., 2015).). A pesar de no contar con una metodología completamente definida, se reconoció la importancia de la participación activa de la comunidad en la formulación de las soluciones. Las reuniones de diagnóstico fueron fundamentales para priorizar las áreas de intervención y generar un compromiso entre los actores involucrados (Pérez & Gómez, 2020).

Gestión de desarrollo interactivo aplicativo (TRL-4-5)

En esta fase, el proyecto comenzó a tomar forma mediante la implementación de programas piloto. Se crearon espacios educativos en algunas comunidades rurales, y se llevaron a cabo capacitaciones docentes, así como actividades informativas para los padres. Los grupos focales y entrevistas con los participantes del piloto permitieron realizar ajustes en la metodología, lo que mejoró la efectividad de las acciones emprendidas (Smith, 2018).

La comunidad jugó un papel clave en la validación de las propuestas iniciales, proporcionando retroalimentación sobre la relevancia y aplicabilidad de los programas. Esto permitió que el proyecto avanzara a un nivel superior, alcanzando un impacto más amplio en las comunidades cercanas.

Gestión del proceso (TRL-6-7)

El proyecto alcanzó una etapa de maduración en la que se consolidaron los procesos internos y se estableció una estructura organizativa más definida. La creación de un comité local para gestionar las actividades permitió una mejor coordinación entre los actores involucrados, lo que facilitó la implementación de las estrategias educativas. Además, se documentaron los aprendizajes obtenidos durante la ejecución del proyecto, lo que permitió realizar ajustes en la gestión y maximizar la efectividad de las intervenciones (Jailler et al., 2017).

La sostenibilidad a largo plazo fue un tema clave, y se establecieron acuerdos con las ONGs para asegurar la continuidad de las actividades. (Murillo & Rojas, 2021; Roa Mendoza & Acero Robayo, 2021) Este enfoque organizativo también permitió evaluar los resultados de manera sistemática y ajustar los planes de acuerdo con los hallazgos obtenidos.

Gestión de las oportunidades y cambio (TRL-8-9)

En la fase final, el proyecto se consolidó como un sistema operativo pleno, con programas educativos que estaban funcionando de manera eficaz en las comunidades. Los resultados fueron positivos: aumentaron las tasas de escolarización, se mejoró la participación de la comunidad en la educación y la cohesión social se fortaleció (Pérez & Gómez, 2020; Estrada et al., 2019).

El proyecto también logró establecer alianzas con otras comunidades cercanas, lo que permitió replicar la experiencia y ampliar su impacto. La posibilidad de escalar el modelo a otras regiones fue una de las principales conclusiones del trabajo.

Conclusiones

El proyecto de innovación social en Anzoátegui, Tolima, representa un modelo ejemplar de intervención en comunidades rurales con acceso limitado a la educación. A través de un enfoque participativo, el proyecto logró integrar a diversos actores locales, incluyendo la Fundación Educación y Desarrollo, la Alcaldía de Anzoátegui y las propias comunidades rurales. Este modelo no solo se ha centrado en resolver la necesidad básica de acceso a la educación, sino también en fomentar la cohesión social y fortalecer las capacidades locales, lo que lo convierte en una iniciativa de impacto transformador.

La implementación del proyecto ha seguido las fases de maduración delineadas en el modelo TLR (Technology Readiness Levels), demostrando un proceso continuo de aprendizaje, adaptación e innovación. Este enfoque permitió identificar desafíos específicos, como la falta de infraestructura educativa y recursos limitados, y abordarlos con estrategias basadas en la participación comunitaria y la colaboración interinstitucional. Los ajustes realizados durante la ejecución del proyecto han asegurado que las soluciones implementadas sean sostenibles y pertinentes a las realidades locales.

Entre los logros más destacados del proyecto se encuentra la mejora significativa en el acceso a la educación, con un aumento en las tasas de escolarización y la inclusión de sectores tradicionalmente marginados, como mujeres y jóvenes en riesgo social. Además, el fortalecimiento de la participación comunitaria ha creado un sentido de responsabilidad colectiva, donde los habitantes de Anzoátegui no son meros receptores de ayuda, sino agentes activos en su desarrollo. Este enfoque ha consolidado un modelo de gobernanza inclusiva que promueve la equidad y la cohesión social.

Otro aspecto clave ha sido la capacidad del proyecto para generar un impacto expansivo. Su replicabilidad en otras comunidades rurales del Tolima ha demostrado la efectividad del modelo y su potencial para escalar. Este logro no solo subraya la relevancia del enfoque adoptado, sino que también posiciona al proyecto como un referente en innovación social y educación rural en Colombia.

A nivel técnico, la integración de metodologías educativas adaptadas a la cultura local y el uso de recursos disponibles en la comunidad han garantizado una implementación eficiente y culturalmente apropiada. Asimismo, las alianzas estratégicas con actores gubernamentales y no gubernamentales han sido esenciales para asegurar la sostenibilidad financiera y operativa del proyecto.

En términos de impacto, el proyecto ha logrado avances palpables en la calidad de vida de los beneficiarios. Más allá del ámbito educativo, las iniciativas de capacitación en habilidades prácticas, como la agricultura sostenible y la gestión de proyectos, han tenido un efecto multiplicador en la economía local. Esto no solo ha empoderado a los participantes a nivel individual, sino que también ha fortalecido la resiliencia comunitaria frente a los desafíos económicos y sociales.

Recomendaciones

Replicabilidad y Escalabilidad del Modelo

Es crucial documentar las mejores prácticas, desafíos enfrentados y estrategias de solución implementadas en Anzoátegui para facilitar la transferencia de conocimientos a otras comunidades. Esto incluye la elaboración de guías operativas, capacitaciones específicas para nuevos equipos de implementación y la creación de una red de intercambio de experiencias entre municipios rurales.

Identificar regiones prioritarias con condiciones similares (escasez de recursos educativos, estructuras comunitarias organizadas y voluntad de participación) para maximizar el impacto del modelo en nuevas áreas.

Sostenibilidad Financiera y Operativa

Diversificar las fuentes de financiamiento mediante la búsqueda de apoyos de organismos internacionales, sector privado y programas gubernamentales específicos para la educación rural. Establecer fondos de desarrollo local administrados conjuntamente por los actores comunitarios para promover la autogestión.

Crear mecanismos de monitoreo y evaluación que permitan demostrar de manera constante el impacto del proyecto. Esto ayudará a justificar futuras inversiones y a mantener el interés de los financiadores a largo plazo.

Involucrar a la comunidad en la generación de ingresos complementarios, como emprendimientos locales vinculados al proyecto (por ejemplo, producción de materiales educativos o servicios de capacitación).

Fortalecimiento de Alianzas Estratégicas

Consolidar y ampliar las alianzas con instituciones gubernamentales, ONGs,

universidades y empresas que puedan ofrecer recursos técnicos, económicos o humanos. Estas colaboraciones deben formalizarse mediante acuerdos que incluyan compromisos claros y metas compartidas.

Fomentar la participación de aliados internacionales que puedan aportar perspectivas innovadoras y recursos adicionales para replicar el modelo a mayor escala.

Establecer un consejo multisectorial compuesto por representantes de los diferentes actores para garantizar la alineación de objetivos y coordinar esfuerzos.

Adaptación Contextual y Metodológica

Realizar diagnósticos detallados en cada nueva comunidad antes de implementar el modelo, para entender sus características sociales, culturales y económicas específicas. Esto permitirá diseñar estrategias que sean culturalmente pertinentes y efectivas.

Incorporar retroalimentación continua de los beneficiarios y actores locales para ajustar las metodologías de enseñanza, los contenidos de los programas y las estrategias de participación según las necesidades emergentes.

Desarrollar materiales educativos y programas de capacitación que reflejen las realidades locales, como incluir módulos sobre prácticas agrícolas sostenibles en zonas rurales agrícolas.

Innovación y Tecnología

Aprovechar herramientas tecnológicas de bajo costo, como plataformas de aprendizaje en línea adaptadas a contextos rurales, para extender el alcance de los programas educativos y reducir la brecha digital.

Establecer laboratorios de innovación social dentro de las comunidades para fomentar ideas locales y desarrollar soluciones adaptadas a los retos específicos.

Explorar nuevas técnicas de enseñanza, como la educación experiencial, el aprendizaje basado en proyectos y el uso de narrativas locales, para incrementar el compromiso y la efectividad de los programas educativos.

Monitoreo y Evaluación a Largo Plazo

Diseñar un sistema integral de monitoreo que permita medir no solo los resultados educativos (tasas de escolarización, rendimiento académico) sino también los impactos sociales y económicos (niveles de cohesión social, creación de empleo local).

Implementar evaluaciones periódicas participativas que involucren a todos los actores, garantizando transparencia y promoviendo un aprendizaje constante a partir de las experiencias del proyecto.

Publicar los resultados obtenidos en plataformas abiertas para contribuir al conocimiento global sobre modelos de educación rural y desarrollo comunitario.

Sensibilización y Participación Comunitaria

Realizar campañas continuas de sensibilización para destacar los beneficios del proyecto, fomentar la participación activa de nuevos miembros y garantizar el compromiso de todos los actores involucrados.

Desarrollar estrategias de comunicación inclusivas que lleguen a todos los grupos de la comunidad, especialmente a aquellos que tradicionalmente han estado marginados, como mujeres y jóvenes en situación de vulnerabilidad.

Promover la creación de liderazgos locales dentro de las comunidades

beneficiadas, brindándoles capacitación y mentoría para que puedan asumir roles más activos en la implementación y gestión del proyecto.

Referencias bibliográficas

- Alonso-Martínez, D., González-Álvarez, N., & Nieto, M. (2014). Emprendimiento social vs innovación social. *Cuadernos aragoneses de economía*, 24(1-2), 119-140.
https://doi.org/10.26754/ojs_cae/cae.20141-22640
- Álvarez González, I., Natera, J. M., & Castillo, Y. (2019). *Generación y transferencia de ciencia, tecnología e innovación como claves de desarrollo sostenible y cooperación internacional en América Latina*. Fundación Carolina.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113385>
- Bernal, M. (2016). *La Innovación Social en América Latina y el Caribe* Abrir este documento utilizando ReadSpeaker docReader. Capítulo II Pág. 95-110.
https://www.researchgate.net/profile/NicolasMongeIriarte/publication/311234454_Innovacion_Social_en_Latinoamerica_2016/links/583ffcd408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf
- Camargo, J. E. P., Contreras, F. G., & Jiménez, Y. Y. R. (2017). Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (82), 563-587
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233641>
- DNP. (2024). Sobre innovación pública
<https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/subdirecciongeneralprospectivadesarrollonacional/direccion-gobierno-ddhh-paz/Paginas/sobreinnovacion-publica.aspx>.
- Estrada, G. C. T., Montero, J. M. C., Hernandez, Y. C. U., & Herrera, J. J. R. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85).

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>

Gatica, S., Soto, W., & Vela, D. (2015). Ecosistemas de innovación social:" El caso de las universidades de américa latina. *Santiago:*

Ashoka.<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>

González-Romero, G. (2020). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. *Teuken Bidikay-Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad*, 11(16), 29-54.

<https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a2>

Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (88), 164-199.

España. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>

Lera, E. C. (2021). Innovación social y política de los colectivos mexicanos de estatus mixto en zonas metropolitanas de los Estados Unidos: buenas prácticas y nuevos retos durante la Covid-19. *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales*, (15).

<https://doi.org/10.25009/clivajesrcs.i15.2697>

Martínez Celorrio, X. (2017). La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias.

Sistema. Revista de Ciencias Sociales, 2017, num. 247, p. 61-88.

https://www.researchgate.net/publication/319103913_La_innovacion_social_

[origenes_tendencias_y_ambivalencias](https://www.researchgate.net/publication/319103913_La_innovacion_social_)

Mejía, J. (2020). Epistemología de las políticas de ciencia y tecnología en América Latina. *Cinta de moebio*, (67), 14-25.

<http://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2020000100014>

Meneses, T (2022). Innovación. Radio UNAD virtual

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-87innovacion/>

Meneses, T. (2022). Innovación II parte. *Radio UNAD Virtual*.

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-88innovacion/>

Murillo, J. E. G., & Rojas, L. E. G. (2021). ¿ Para qué la innovación en el sector público?. *Estado, gobierno, gestión pública: Revista Chilena de Administración Pública*, (36), 101-134.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8247332.pdf>

Oscar, J. H. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*.

<http://hdl.handle.net/20.500.11907/2121>

Poveda, M. E. R. (2021). Experiencias TIP-Jóvenes Sin fronteras en Cali Innovación+

Disrupción. *Espacio Sociológico*, (1), 23-36.

<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/sociologico/article/view/5275>

Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021). *Sistematización de experiencias*. *Germina*, 3 (3), 31-38.

<https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230g>