

**Características sociofamiliares en estudiantes con bajo rendimiento académico: estudio
descriptivo de básica primaria, IE Promoción Social, sede Eduardo Santos, Palermo -
Huila, 2024**

Edna Ruth Paredes Jiménez

Asesora

Eliana Páez Carvajalino

Universidad Nacional Abierta y Distancia- UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Maestría en Educación

2025

Dedicatoria

A Dios, faro de luz divina que ha guiado cada uno de mis pasos, colmándome de sabiduría y fortaleza para perseverar en esta travesía de crecimiento personal y profesional. Su presencia ha sido el consuelo en mis momentos de duda y el ancla en las tempestades.

A mi amado esposo Jamer, compañero incansable de sueños y realidades, quien con su amor infinito y paciencia inquebrantable ha sido mi más grande apoyo.

A mi tesoro máspreciado, mi pequeña Sara Sofia, fuente inagotable de inspiración y alegría. Tu dulce comprensión durante mis largas jornadas de estudio, tus tiernas palabras de aliento y tu amor puro han sido el motor que me impulsa a ser mejor cada día. En tu inocencia y amor encuentro el verdadero sentido de cada esfuerzo.

A mi madre Luz Marina y mis hermanas Lorena y Carolina, mujeres extraordinarias que con su amor incondicional han tejido la red de apoyo que me sostiene. Sus palabras de ánimo y su fe inquebrantable en mí han sido el viento que ha impulsado mis alas.

Y a ti, mi querido padre Arístides Paredes, aunque hoy la enfermedad nos separa de los recuerdos compartidos, llevo grabado en mi corazón el orgullo y el cariño que siempre me manifestaste. Te amo, Papi, y este logro también es tuyo.

Agradecimientos

Un agradecimiento especial a mi asesora, Magíster Eliana Páez Carvajalino, por su guía experta, su dedicación y su calidad humana; bajo su dirección, tanto este proyecto como mi identidad como investigadora educativa han florecido. Su acompañamiento académico y metodológico fue fundamental para la culminación exitosa de esta investigación.

A mi amada familia, mi más profundo agradecimiento por ser el motor y la inspiración de este logro. A mi esposo Jamer, por su amor incondicional, paciencia y apoyo constante durante este proceso académico. A mi pequeña Sara Sofía, quien con su dulce comprensión y palabras de aliento me recordó cada día el verdadero sentido de mi esfuerzo. A mi madre Luz Marina y mis hermanas Lorena y Carolina, por creer en mí y brindarme su apoyo emocional en cada paso de este camino. Y a mi querido padre Arístides Paredes, cuyo recuerdo y orgullo siguen siendo mi guía y motivación.

Mi gratitud se extiende a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, institución que me abrió sus puertas para continuar mi formación académica, brindándome un ambiente de aprendizaje propicio y las herramientas necesarias para alcanzar esta importante meta.

Finalmente, mi gratitud a todos aquellos cuyas diversas contribuciones y constante apoyo hicieron posible este proyecto y mejoraron esta etapa crucial de mi trayectoria profesional.

Resumen

El bajo rendimiento académico en educación básica primaria constituye un fenómeno multifactorial que requiere comprensión sistemática de las características sociofamiliares que lo influyen. En el municipio de Palermo-Huila, las tasas de reprobación aumentaron del 14.12% en 2019 al 19.61% en 2023, evidenciando una problemática educativa que demanda caracterización específica del perfil sociofamiliar de estudiantes con dificultades académicas. El objetivo fue describir las características del entorno social y familiar de estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos de la IE Promoción Social, mediante un estudio cuantitativo descriptivo transversal. Se aplicaron encuestas validadas ($\alpha > 0.83$) a 15 estudiantes con calificaciones entre 1.0-2.9, sus 15 padres correspondientes y 3 docentes, utilizando triangulación cuantitativa para validar resultados con índices de concordancia superiores al 80%. Los resultados revelaron cuatro patrones críticos: déficit integral de supervisión académica (87% de casos), desconexión familia-escuela (73%), actitudes negativas predominantes hacia la educación (80%), y heterogeneidad en recursos con brecha intra-grupo del 26%. Las características más prevalentes fueron dificultades específicas en matemáticas (93,3% de consenso), ausencia de rutinas de estudio (73,3%), carencia de espacios adecuados para el estudio (66,7%), y comunicación limitada sobre temas académicos (73,3%). El perfil sociofamiliar típico corresponde a familias no nucleares (73,3%), con padres de educación secundaria (53,4%), ingresos entre 1-2 salarios mínimos (53,3%), y apoyo académico domiciliario limitado (40% sin ayuda en tareas). La caracterización sistemática obtenida proporciona la primera base empírica específica para el diseño de intervenciones educativas contextualizadas en la región, confirmando que las dificultades académicas emergen de configuraciones específicas de factores sociofamiliares que requieren abordajes diferenciados

según las capacidades particulares de cada familia. Los hallazgos científicamente fundamentan estrategias de apoyo familiar, reformulación de enfoques pedagógicos en matemáticas, y mejoramiento de la comunicación familia-escuela para optimizar el rendimiento académico en contextos similares.

Palabras clave: Rendimiento académico, estudiantes, docentes, familia, escuela.

Abstract

Low academic performance in elementary education constitutes a multifactorial phenomenon that requires systematic understanding of the socio-family characteristics that influence it. In the municipality of Palermo-Huila, repetition rates increased from 14.12% in 2019 to 19.61% in 2023, evidencing an educational problem that demands specific characterization of the socio-family profile of students with academic difficulties. The objective was to describe the social and family environment characteristics of third, fourth, and fifth-grade students with low academic performance at Eduardo Santos campus of IE Promoción Social, through a cross-sectional descriptive quantitative study. Validated surveys ($\alpha > 0.83$) were applied to 15 students with grades between 1.0-2.9, their corresponding 15 parents, and 3 teachers, using quantitative triangulation to validate findings with concordance indices above 80%. Results revealed four critical patterns: comprehensive academic supervision deficit (87% of cases), family-school disconnection (73%), predominant negative attitudes toward education (80%), and resource heterogeneity with a 26% intra-group gap. The most prevalent characteristics were specific difficulties in mathematics (93.3% consensus), absence of study routines (73.3%), lack of adequate study spaces (66.7%), and limited communication about academic topics (73.3%). The typical socio-family profile corresponds to non-nuclear families (73.3%), with parents having secondary education (53.4%), income between 1-2 minimum wages (53.3%), and limited home academic support (40% without homework assistance). The systematic characterization obtained provides the first specific empirical basis for designing contextualized educational interventions in the region, confirming that academic difficulties emerge from specific configurations of socio-family factors requiring differentiated approaches according to each family's particular capabilities. The findings scientifically support family support strategies, reformulation of

pedagogical approaches in mathematics, and improvement of family-school communication to optimize academic performance in similar contexts.

Keywords: Academic performance, students, teachers, family, school.

Tabla de contenido

Introducción	11
Planteamiento del Problema	13
Justificación	17
Objetivos	24
Marco Referencial.....	25
Diseño Metodológico.....	69
Resultados de la investigación	94
Discusión de resultados.....	106
Conclusiones	127
Referencias bibliográficas.....	140
Apéndices.....	153

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Evolución de Indicadores de Eficiencia Educativa Municipio de Palermo 2019-2023</i> .	13
Tabla 2 <i>Escala Valorativa Rendimiento Académico I.E Promoción Social</i>	44
Tabla 3 <i>Calificación de Expertos</i>	85
Tabla 4 <i>Encuesta a Docentes</i>	85
Tabla 5 <i>Encuesta a Padres de Familia</i>	86
Tabla 6 <i>Encuesta para Estudiantes</i>	87
Tabla 7 <i>Alfa de Cronbach Docentes</i>	89
Tabla 8 <i>Alfa de Cronbach Padres de Familia</i>	90
Tabla 9 <i>Alfa de Cronbach Estudiantes</i>	92
Tabla 10 <i>Perfil Demográfico de Estudiantes Participantes</i>	95
Tabla 11 <i>Estructura Familiar y Composición del Hogar</i>	96
Tabla 12 <i>Perfil Socioeconómico de los Padres de Familia</i>	97
Tabla 13 <i>Disponibilidad de Recursos y Espacios Educativos</i>	98
Tabla 14 <i>Apoyo Familiar en Actividades Académicas</i>	98
Tabla 15 <i>Índices de Concordancia entre Fuentes de Información</i>	99
Tabla 16 <i>Matriz de Triangulación . Estudiante EST-3-001</i>	100
Tabla 17 <i>Características Sociofamiliares más Prevalentes (Ordenados por Frecuencia)</i>	101
Tabla 18 <i>Estadísticos Descriptivos Principales</i>	103

Lista de Apéndices

Apéndice A. <i>Formato Encuesta Docentes</i>	153
Apéndice B. <i>Formato Encuesta a Padres de Familia</i>	157
Apéndice C. <i>Formato Encuesta Estudiantes</i>	159
Apéndice D. <i>Carta Solicitud Rector Institución Educativa</i>	163
Apéndice E. <i>Imágenes Socialización del Proyecto de Investigación Comunidad Educativa</i>	165
Apéndice F. <i>Imágenes Aplicación de Encuesta a Estudiantes</i>	166
Apéndice G. <i>Juicio de Expertos</i>	167

Introducción

El rendimiento académico constituye uno de los aspectos más críticos del proceso educativo, especialmente en la educación básica primaria donde se establecen las bases fundamentales para el aprendizaje futuro. La complejidad del bajo rendimiento académico como fenómeno multifactorial ha sido ampliamente documentada, revelando que sus causas trascienden el ámbito pedagógico para adentrarse en dimensiones sociales, familiares y contextuales.

La investigación actual confirma que la familia y la escuela constituyen los dos contextos primarios de desarrollo afectivo, cognitivo y social del niño, siendo las experiencias vividas en estos entornos determinantes para el aprendizaje escolar (Eltink et al., 2024, p. 348), evidenciando que la participación familiar constituye un factor determinante para comprender el desempeño escolar.

En Colombia, los resultados PISA 2022 evidencian que el aumento de estudiantes con bajo rendimiento fue mayor en el grupo socioeconómico menos favorecido (6,6%) comparado con el de mejores condiciones (2,6%). En este contexto se inscribe el presente estudio, que caracteriza las características sociales y familiares de estudiantes con bajo desempeño de tercero, cuarto y quinto grado de la Eduardo sede Santos, IE Promoción Social, Palermo-Huila

Para abordar esta complejidad de manera sistemática, la presente investigación adopta un enfoque metodológico cuantitativo con un diseño no experimental transversal descriptivo. Este diseño permite caracterizar de manera precisa las variables sociofamiliares y el rendimiento académico, estableciendo un perfil descriptivo detallado de las características predominantes en la población estudiada.

Se emplearon instrumentos estructurados con 24 preguntas para estudiantes, 24 preguntas para padres y 22 preguntas para docentes, facilitando una caracterización cuantitativa rigurosa de los factores que se manifiestan en el rendimiento estudiantil desde múltiples dimensiones.

El objetivo general es caracterizar las condiciones del entorno social y familiar de estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado con bajo desempeño académico. La investigación parte de que existen patrones identificables de características sociofamiliares que se presentan de manera diferenciada en estudiantes con bajo rendimiento, proporcionando una base empírica para futuras intervenciones

Los resultados obtenidos revelan características predominantes sistemáticas que determinan las condiciones sociofamiliares de la población estudiada, identificando como características más frecuentes: la falta de espacios adecuados para el estudio (67% de los hogares), la ausencia de rutinas estructuradas para tareas escolares (73%), el limitado apoyo familiar en actividades académicas (40% sin ayuda), y actitudes predominantemente negativas hacia la escuela (80%). Esta investigación contribuye significativamente al campo educativo al proporcionar una caracterización sistemática que permite comprender las manifestaciones específicas de factores sociofamiliares en estudiantes con bajo rendimiento académico, ofreciendo un perfil descriptivo fundamentado que puede informar el diseño de intervenciones futuras y políticas educativas basadas en evidencia científicamente validada.

Planteamiento del Problema

El bajo rendimiento académico es un fenómeno complejo que trasciende las dimensiones individuales del estudiante. La investigación ha demostrado una fuerte valoración entre las relaciones intrafamiliares y el rendimiento académico (Alama & Obaco, 2024, p. 4104), evidenciando que la participación familiar es determinante para comprender el desempeño escolar

Esta realidad global encuentra manifestación específica en Colombia, donde los resultados de las pruebas PISA 2022 evidencian disparidades significativas en el bajo rendimiento académico según el nivel socioeconómico. El aumento de estudiantes con bajo rendimiento fue mayor (6.6%) en el grupo socioeconómico menos favorecido, comparado con el grupo de mejores condiciones socioeconómicas (2.6%). Esta diferencia sustancial confirma que las características del entorno familiar configuran patrones específicos asociados con las dificultades académicas, requiriendo comprensión sistemática de estas configuraciones sociofamiliares.

En el contexto local del municipio de Palermo, departamento del Huila, esta problemática nacional se intensifica de manera alarmante. Los datos del Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media (SIMAT) revelan un deterioro progresivo de los indicadores educativos que demanda análisis riguroso. El análisis longitudinal evidencia que las tasas de reprobación experimentaron un incremento crítico del 14.12% en 2019 al 19.61% en 2023, representando 260 estudiantes adicionales en situación de fracaso escolar y un aumento de 5.49 puntos porcentuales que evidencia una problemática sistémica.

Tabla 1

Evolución de Indicadores de Eficiencia Educativa Municipio de Palermo 2019-2023

Año	Matrícula Total	Estudiantes Reprobados	Tasa de Reprobación
2019	4,780	675	14.12%
2022	5,026	752	14.96%
2023	4,767	935	19.61%

Nota. Esta tabla presenta la evolución de los indicadores de eficiencia educativa (matrícula total, estudiantes reprobados y tasa de reprobación) en el municipio de Palermo-Huila durante el período 2019-2023, evidenciando un incremento crítico de 5.49 puntos porcentuales en la tasa de reprobación. *Fuente:* Autoría propia

Dentro de este panorama municipal crítico, la Institución Educativa Promoción Social, sede Eduardo Santos, presenta características particulares que la convierten en un caso de estudio relevante. Aproximadamente entre el 10% y 20% de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado presentan bajo rendimiento académico, con calificaciones entre 1.0 y 2.9 según la escala institucional. Estas dificultades se manifiestan a través de incumplimiento reiterado de tareas, escasa participación en clase, problemas para comprender conceptos básicos y falta de motivación hacia el aprendizaje, constituyendo indicadores de riesgo considerable para las trayectorias académicas futuras.

La identificación de esta problemática estadística a nivel local y municipal plantea la necesidad de profundizar en las causas subyacentes del bajo rendimiento académico. La investigación educativa contemporánea ha documentado consistentemente la influencia de las características sociofamiliares como un factor determinante en el rendimiento académico.

Alama & Obaco (2024) señalan que "se ha revalorizado la importancia de la familia en el rendimiento académico" (p. 4106), mientras que estudios en el contexto colombiano, como el de Lastre et al. (2018), evidencian una "conexión comprobada a nivel estadístico entre el grado de

desempeño que los estudiantes logran y el respaldo que reciben por parte de sus familias" (p. 103).

La investigación educativa contemporánea ha documentado consistentemente la influencia determinante de las características sociofamiliares en el rendimiento académico. Estudios nacionales como el de Lastre et al. (2018) evidencian una conexión comprobada a nivel estadístico entre el grado de desempeño que los estudiantes logran y el respaldo que reciben por parte de sus familias (p. 103). Complementariamente, Monsalve (2021) argumenta que "el bajo rendimiento se debe no sólo a las características personales de un individuo sino también a características y factores sociales que resultan de las interacciones continuas de esa persona con su entorno social y familiar" (p. 25), subrayando la naturaleza sistémica del fenómeno educativo.

A pesar de la abundante evidencia sobre la influencia general de los factores sociofamiliares en el rendimiento académico, persiste un vacío de conocimiento específico que limita la comprensión y el abordaje efectivo de esta problemática en contextos particulares. La literatura científica se ha concentrado predominantemente en estudios comparativos entre estudiantes con alto y bajo rendimiento, pero ha dedicado menor atención a caracterizar la diversidad interna que existe entre las familias de estudiantes que comparten dificultades académicas similares. Esta limitación es particularmente relevante para el diseño de intervenciones diferenciadas, ya que asume homogeneidad en poblaciones que pueden presentar configuraciones sociofamiliares heterogéneas.

En el contexto específico de la sede Eduardo Santos, esta carencia de conocimiento se manifiesta en la ausencia de una caracterización sistemática del perfil sociofamiliar de estudiantes con bajo rendimiento académico. La institución carece de información empírica sobre las configuraciones específicas de características como estructura familiar, nivel

socioeconómico, dinámicas de apoyo parental, recursos educativos disponibles y patrones de comunicación familia-escuela que caracterizan a esta población. Esta ausencia de conocimiento específico limita la capacidad institucional para comprender las particularidades contextuales del fenómeno, identificar patrones predominantes, formular estrategias de apoyo apropiadas y diseñar intervenciones pedagógicas contextualizadas.

La identificación de este vacío de conocimiento cobra particular relevancia cuando se considera que las intervenciones educativas actuales se diseñan de manera general, asumiendo homogeneidad en poblaciones que pueden requerir abordajes diferenciados según sus configuraciones sociofamiliares específicas. Sin esta comprensión sistemática, las estrategias de apoyo pueden resultar inadecuadas o ineficaces para abordar las necesidades particulares de diferentes tipologías familiares.

La caracterización rigurosa de estas configuraciones constituye un prerrequisito fundamental para el desarrollo de intervenciones educativas efectivas y contextualmente apropiadas que reconozcan la heterogeneidad de los entornos sociofamiliares

En este contexto investigativo, que busca llenar el vacío de conocimiento identificado y proporcionar una base empírica sólida para la comprensión de los factores sociofamiliares que inciden en el bajo rendimiento académico en un contexto educativo específico, la presente investigación formula la siguiente pregunta:

¿Qué características del entorno familiar y social influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de básica primaria en la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social de Palermo - Huila?

Justificación

El bajo rendimiento académico constituye un fenómeno complejo que trasciende las dimensiones individuales del estudiante, manifestándose como un desafío sistémico con implicaciones profundas para el desarrollo social y económico de las comunidades. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2016) enfatiza que "un rendimiento bajo en la escuela tiene consecuencias a largo plazo, tanto para el individuo como para el conjunto de la sociedad" (p. 1), evidenciando que esta problemática no solo afecta trayectorias educativas individuales, sino que compromete el capital humano necesario para el desarrollo sostenible de las regiones.

En el contexto específico del municipio de Palermo, departamento del Huila, esta problemática global encuentra manifestación concreta y alarmante en los datos del Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media (SIMAT). El análisis longitudinal de los indicadores educativos municipales revela un deterioro progresivo que exige investigación científica rigurosa, evidenciado en que las tasas de reprobación experimentaron un incremento crítico del 14.12% en 2019 al 19.61% en 2023, representando 260 estudiantes adicionales en situación de fracaso escolar y un aumento de 5.49 puntos porcentuales que demuestra una problemática sistémica en expansión.

Esta escalada del problema adquiere mayor relevancia cuando se contextualiza dentro del panorama educativo nacional, donde los resultados de las pruebas PISA 2022 evidencian que el aumento de estudiantes con bajo rendimiento fue significativamente mayor (6.6%) en el grupo socioeconómico menos favorecido, comparado con el grupo de mejores condiciones socioeconómicas (2.6%) (Fundación Empresarios por la Educación, 2024). Esta disparidad confirma que las características del entorno familiar configuran patrones específicos asociados

con las dificultades académicas, requiriendo comprensión sistemática de estos ajustes sociofamiliares en contextos particulares como el de la sede Eduardo Santos.

La investigación educativa contemporánea ha documentado consistentemente la influencia determinante de las características sociofamiliares en el rendimiento académico, proporcionando el fundamento teórico que justifica este estudio. La investigación actual evidencia una correlación directa entre las dinámicas familiares positivas y el éxito académico de los estudiantes (Alama & Obaco, 2024). Mientras que estudios en el contexto colombiano, como el de Lastre et al. (2018), evidencian una conexión comprobada a nivel estadístico entre el grado de desempeño que los estudiantes logran y el respaldo que reciben por parte de sus familias (p. 103). Complementariamente, la perspectiva sistémica del rendimiento académico, desarrollada por autores como Monsalve (2021), argumenta que "el bajo rendimiento se debe no sólo a las características personales de un individuo sino también a características y factores sociales que resultan de las interacciones continuas de esa persona con su entorno social y familiar" (p. 25). Esta conceptualización subraya la naturaleza multifactorial del fenómeno educativo y justifica la necesidad de investigaciones que aborden específicamente las características del entorno sociofamiliar en contextos educativos particulares.

No obstante, a pesar de la abundante evidencia sobre la influencia general de los factores sociofamiliares en el rendimiento académico, persiste un vacío de conocimiento específico que limita la comprensión y el abordaje efectivo de esta problemática en contextos particulares. La literatura científica se ha concentrado predominantemente en estudios comparativos entre estudiantes con alto y bajo rendimiento, pero ha dedicado menor atención a caracterizar sistemáticamente el perfil sociofamiliar específico de estudiantes que comparten dificultades académicas similares en contextos educativos determinados. Este vacío es particularmente

relevante para el diseño de intervenciones diferenciadas, ya que supone homogeneidad en poblaciones que pueden presentar configuraciones sociofamiliares heterogéneas.

En el contexto específico de la sede Eduardo Santos, esta carencia de conocimiento se manifiesta en la ausencia de una caracterización sistemática del perfil sociofamiliar de estudiantes con bajo rendimiento académico, donde la institución carece de información empírica sobre las configuraciones específicas de características como estructura familiar, nivel socioeconómico, dinámicas de apoyo parental, recursos educativos disponibles y patrones de comunicación familia-escuela que caracterizan a esta población. Esta ausencia de conocimiento específico limita la capacidad institucional para comprender las particularidades contextuales del fenómeno, identificar patrones predominantes y diseñar intervenciones pedagógicas contextualizadas.

Ante esta necesidad identificada, la presente investigación contribuye significativamente al conocimiento científico al proporcionar una caracterización sistemática y cuantificada de las características sociofamiliares que caracterizan a estudiantes con bajo rendimiento académico en un contexto urbano específico del departamento del Huila. Como argumentan Hernández et al. (2014), los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno (p. 92), proporcionando información detallada que puede enriquecer la comprensión teórica sobre la manifestación de factores sociofamiliares en contextos educativos específicos.

El estudio aporta evidencia empírica específica sobre cómo se manifiestan las características demográficas, socioeconómicas y estructurales del entorno familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico, llenando un vacío identificado en la literatura que se ha enfocado más en comparaciones entre grupos que en caracterizaciones detalladas de poblaciones

específicas. Esta descripción sistemática constituye un aporte valioso para la comprensión del fenómeno en contextos similares y proporciona una base empírica para futuras investigaciones de mayor complejidad. Además, el estudio contribuye al desarrollo metodológico mediante la validación de instrumentos de caracterización específicamente diseñados para contextos educativos colombianos, donde los coeficientes de confiabilidad superiores a 0.83 (Alfa de Cronbach) garantizan herramientas replicables para caracterizaciones futuras en contextos similares, respondiendo a la escasez de instrumentos validados para este tipo de investigaciones en el contexto nacional.

La justificación social del estudio se fundamenta en su potencial para impactar directamente a poblaciones vulnerables, donde los 15 estudiantes participantes y sus familias se beneficiarán de una caracterización precisa que identifique las características sociofamiliares más prevalentes en su contexto específico. Esta información constituye un insumo fundamental para el diseño de estrategias de diferenciación apoyadas y contextualmente apropiadas, respondiendo a las necesidades específicas identificadas en la población estudiada.

A nivel institucional, la sede Eduardo Santos dispondrá por primera vez de un perfil descriptivo integral que determina la frecuencia y distribución de características sociofamiliares en estudiantes con bajo rendimiento académico, facilitando la comprensión de las particularidades de su población estudiantil y proporcionando una base empírica para la toma de decisiones pedagógicas y administrativas fundamentadas en evidencia científica.

La relevancia trasciende el ámbito inmediato de la institución, considerando que el protocolo metodológico desarrollado puede replicarse en otras instituciones educativas del municipio, lo cual resulta particularmente significativo dado que instituciones como la IE San Juan Bosco presentan tasas de reprobación del 32.82%, evidenciando la necesidad de

caracterizaciones sistemáticas en todo el territorio municipal que permitan comprender las particularidades contextuales del bajo rendimiento académico.

Las implicaciones prácticas del estudio se derivan directamente de sus objetivos descriptivos y del conocimiento que generará, respondiendo a lo que Hernández et al. (2014) establecieron cuando señalan que una investigación tiene implicaciones prácticas cuando ayudará a resolver problemas reales" (p. 40). La caracterización del perfil demográfico, socioeconómico y estructural de las familias proporcionará información específica que actualmente no existe en la institución educativa, permitiendo abordar necesidades concretas identificadas en la población estudiada. En el ámbito pedagógico, la identificación y cuantificación de las condiciones del ambiente de estudio en el hogar permitirá a los docentes comprender las realidades específicas de sus estudiantes, donde el conocimiento detallado sobre la disponibilidad de espacios para estudio, recursos educativos y rutinas académicas proporcionará información fundamental para adaptar estrategias didácticas a las características del entorno familiar.

Como señalan Martínez et al. (2020), el contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico constituye un factor determinante que debe ser considerado en las estrategias pedagógicas institucionales. Asimismo, la caracterización de las dinámicas de apoyo familiar y patrones de comunicación familia-escuela ofrecerá información valiosa para fortalecer la relación entre la institución y las familias, considerando que Serrano & Rodríguez (2016) enfatizan que los estudiantes se sienten motivados cuando reciben el apoyo personal de los padres, cuando estos asisten a la institución y cuando existe una adecuada comunicación entre padres-hijos-institución educativa (p. 248).

Esta información permitirá diseñar estrategias específicas para mejorar estos vínculos en el contexto particular de la sede Eduardo Santos.

Desde la perspectiva metodológica, la utilidad de la investigación radica en el desarrollo y validación de instrumentos específicamente diseñados para caracterizar perfiles sociofamiliares en contextos educativos, siguiendo los criterios de Hernández et al. (2014) sobre utilidad metodológica, donde el estudio puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos" (p. 41). Los instrumentos desarrollados (encuestas para estudiantes, padres y docentes) están específicamente alineados con los objetivos de caracterización del perfil demográfico, socioeconómico y estructural, así como para identificar y cuantificar condiciones del ambiente de estudio y determinar frecuencias y distribuciones de características sociofamiliares. La validación mediante juicio de expertos y análisis de consistencia interna garantiza herramientas metodológicamente robustas y culturalmente apropiadas para el contexto colombiano, mientras que el diseño cuantitativo descriptivo transversal responde metodológicamente a la necesidad de establecer una caracterización sistemática del fenómeno en un momento específico.

Esta aproximación metodológica es coherente con los objetivos planteados y proporcionará la línea base empírica necesaria para futuras investigaciones de mayor complejidad temporal o para el diseño de intervenciones específicas. En términos de viabilidad, la investigación presenta alta factibilidad tanto metodológica como logística, donde la muestra de 15 estudiantes es apropiada para una caracterización descriptiva detallada en el contexto específico, permitiendo el análisis preciso requerido por los objetivos planteados.

Como señalan Hernández et al. (2014), el tamaño de muestra se relaciona con el planteamiento del problema, el contexto y el diseño de investigación (p. 176), y el acceso garantizado a la población de estudio, el apoyo de las autoridades educativas y la disponibilidad de registros académicos institucionales aseguran la viabilidad del proyecto.

Finalmente, la investigación se justifica por su potencial de generar información específica y contextualizada que contribuya a la toma de decisiones educativas fundamentadas en evidencia, donde la determinación de la frecuencia y distribución de características sociofamiliares más prevalentes permitirá priorizar recursos institucionales hacia las necesidades más comunes identificadas, optimizando la efectividad de las intervenciones.

El conocimiento generado sobre las condiciones específicas del entorno familiar, las dinámicas de apoyo y los patrones de comunicación familia-escuela proporcionará una base empírica sólida para el diseño de políticas institucionales, estrategias pedagógicas diferenciadas y programas de apoyo familiar específicamente orientados a las características identificadas en la población estudiada.

En síntesis, la presente se justifica por su propósito específico de describir sistemáticamente las características del entorno social y familiar de estudiantes con bajo rendimiento académico en un contexto educativo particular, respondiendo directamente a la necesidad institucional identificada de contar con información sistemática y cuantificada sobre el perfil sociofamiliar de esta población, proporcionando la base empírica necesaria para la comprensión del fenómeno y constituyendo un fundamento sólido para la toma de decisiones educativas basadas en evidencia científica, contribuyendo así al mejoramiento de las condiciones educativas en contextos similares.

Objetivos

Objetivo General

Describir las características del entorno social y familiar de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos de la IE Promoción Social, mediante un estudio cuantitativo descriptivo que caracterice el perfil sociofamiliar predominante en esta población.

Objetivos Específicos

Caracterizar el perfil demográfico, socioeconómico y estructural de las familias de los estudiantes de 3°, 4° y 5° grado con bajo rendimiento académico de la sede Eduardo Santos por medio de la aplicación de una encuesta

Identificar y cuantificar las condiciones del ambiente de estudio, dinámicas de apoyo familiar y patrones de comunicación familia-escuela predominantes en los hogares de los estudiantes participantes.

Determinar la frecuencia y distribución de las características sociofamiliares más prevalentes en la población estudiada, elaborando un perfil descriptivo integral basado en los datos cuantitativos obtenidos.

Marco Referencial

Antecedentes de la Investigación

El desempeño escolar y los factores que inciden en él han sido objeto de investigación sistemática a nivel nacional e internacional durante las últimas décadas. La literatura científica ha proporcionado evidencia consistente sobre la influencia determinante de las características sociofamiliares en el rendimiento académico, estableciendo marcos teóricos y empíricos que fundamentan la comprensión de esta compleja relación. Los estudios revisados abordan diversas dimensiones del entorno familiar y su impacto en el aprendizaje, proporcionando un fundamento sólido para la presente investigación sobre la caracterización sociofamiliar de estudiantes con bajo rendimiento académico.

Estudios Internacionales

En el ámbito internacional, la investigación realizada por Barreto & Álvarez (2020) titulada Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria, analiza la conexión entre la motivación de logro y el rendimiento académico. Mediante el uso de la Escala Atribucional de Motivación de Logro obtuvieron los promedios generales de los estudiantes. Sus hallazgos evidenciaron que el desempeño escolar estaba principalmente determinado por factores motivacionales como la dedicación, el interés, las aptitudes, las relaciones entre compañeros y el grado de conformidad con las notas obtenidas. Encontraron correlaciones significativas entre estas dimensiones y el promedio de calificaciones. Además, los estudiantes con promedios más altos (arriba de 90) presentaron mayores niveles en todas las dimensiones de motivación evaluadas. Esta investigación destaca cómo los elementos de motivación, tanto internos como externos, ejercen una influencia significativa en el

rendimiento escolar de los educandos, lo cual es relevante para analizar cómo las características socio familiares pueden incidir en la motivación y el rendimiento escolar.

Complementando esta perspectiva cuantitativa, Alama & Obaco (2024) desarrollaron una investigación que examina sistemáticamente tres dimensiones específicas del apoyo familiar: apoyo académico directo, apoyo emocional y calidad de las relaciones intrafamiliares en el contexto educativo. Su metodología incluyó la aplicación de instrumentos diferenciados para medir cada dimensión, proporcionando una caracterización multidimensional del apoyo familiar.

Los hallazgos revelaron que un porcentaje significativo de estudiantes reciben apoyo académico y emocional constante por parte de sus familias, lo que influye positivamente en su rendimiento académico. Particularmente relevante para la presente investigación, el estudio evidenció "una fuerte valoración entre las relaciones intrafamiliares y el rendimiento académico de los estudiantes" (p. 4104), estableciendo que la calidad de las interacciones familiares constituye un predictor más poderoso del rendimiento que otros factores socioeconómicos tradicionales.

En el ámbito específico de la educación básica primaria, Pilligua et al. (2024) investigan la influencia del entorno familiar en el rendimiento escolar mediante una metodología mixta que incluyó talleres de participación parental y mediciones pre-post de variables académicas y socioemocionales. Los resultados revelaron que el entorno familiar fue más fuertemente asociado con el bienestar social y emocional de los niños en etapa escolar primaria (p. 1070), evidenciando que la influencia familiar en edades tempranas se manifiesta principalmente a través del desarrollo socioemocional que posteriormente impacta el rendimiento académico. Los autores concluyeron que no se han implementado medidas suficientes para optimizar el entorno

familiar como factor de protección educativa, sugiriendo la necesidad de caracterizaciones sistemáticas que permitan diseñar intervenciones específicas.

La investigación longitudinal internacional más reciente ha proporcionado evidencia robusta sobre la influencia persistente del estatus socioeconómico familiar en las trayectorias académicas. Bittmann (2024) desarrolló un estudio longitudinal utilizando datos del Panel Educativo Nacional Alemán (NEPS) con 5,208 estudiantes, examinando cómo el rendimiento académico temprano y el estatus socioeconómico familiar predicen la finalización exitosa de la educación secundaria aproximadamente nueve años después.

El análisis de dominancia reveló que "el rendimiento académico explica aproximadamente 14% de la varianza en ambos resultados educativos, mientras que el estatus socioeconómico explica cerca del 8% para la elegibilidad de educación superior y 4% para las calificaciones finales" (Bittmann, 2024, p. 7). Estos hallazgos evidencian que, aunque ambos factores son significativos, el rendimiento académico temprano presenta mayor poder predictivo que las características socioeconómicas familiares.

Particularmente relevante para contextos de vulnerabilidad socioeconómica, Bittmann (2024) demostró que "un alto rendimiento académico puede compensar mejor un bajo estatus socioeconómico que viceversa" (p. 8). Esta evidencia sugiere que las intervenciones educativas enfocadas en fortalecer competencias académicas tempranas pueden constituir mecanismos efectivos para mitigar desventajas socioeconómicas, proporcionando fundamento empírico para estrategias de apoyo diferenciadas como las identificadas en la presente investigación.

La contribución más significativa de estos antecedentes internacionales radica en la identificación de dimensiones específicas del apoyo familiar que ejercen mayor influencia en el rendimiento académico. El apoyo académico directo, el apoyo emocional y las relaciones

intrafamiliares positivas emergen como predictores consistentes del rendimiento académico, independientemente del contexto geográfico analizado.

Estudios Nacionales

La investigación nacional sobre características sociofamiliares y rendimiento académico ha proporcionado evidencia empírica específica del contexto educativo colombiano, revelando particularidades socioculturales que complementan y contextualizan los hallazgos internacionales. Los estudios nacionales han abordado tanto los factores protectores del entorno familiar como los elementos de riesgo que caracterizan a las poblaciones vulnerables.

Lastre et al. (2018) desarrollaron una investigación cuantitativa correlacional en el municipio de Toluviejo Sucre, utilizando una muestra de estudiantes de educación primaria para analizar específicamente la relación entre apoyo familiar y rendimiento académico. Su metodología incluyó la aplicación de instrumentos validados para medir diferentes dimensiones del apoyo familiar y el análisis de registros académicos oficiales. Los estudios demuestran que cuando los padres o responsables reconocen las emociones de sus hijos y les permiten expresar y nombrar sus sentimientos, contribuyen para que sus hijos entiendan y reconozcan mejores las emociones (Eltink et al., 2024, p. 352), estableciendo correlaciones significativas en el contexto rural colombiano.

El análisis reveló que estudiantes con mejor rendimiento académico se caracterizan por recibir mayor apoyo parental en tareas escolares, mayor dedicación de tiempo familiar al estudio, uso más frecuente de fuentes de información y comunicación más activa entre padres y docentes. Conversamente, estudiantes con rendimiento básico y bajo se asociaron con menor apoyo familiar en estas dimensiones, evidenciando patrones diferenciados de características sociofamiliares según el nivel de rendimiento académico.

Los precedentes expuestos acentúan la importancia de la temática indagada y suministran un sustento teórico para la investigación actual sobre las circunstancias sociofamiliares y su influjo en el desempeño académico de los educandos de básica primaria en la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social.

Ampliando la perspectiva hacia factores de riesgo, González et al. (2024) analizaron específicamente el impacto de los problemas familiares en el rendimiento académico en el municipio de Loricá Córdoba, desarrollando un estudio descriptivo que caracterizó problemáticas familiares prevalentes en contextos socioeconómicamente vulnerables. La investigación identificó que los diversos problemas familiares (económicos, violencia intrafamiliar, familias monoparentales, familia extendida) afectan de manera significativa, principalmente la conducta y el comportamiento de los niños (p. 3280).

El estudio evidencia que familias disfuncionales, presencia de alcohol y drogas en el hogar, violencia doméstica y falta de recursos económicos constituyen los problemas más comunes asociados al bajo rendimiento académico en contextos rurales colombianos. Esta caracterización de factores de riesgo proporciona un marco de referencia específico para comprender las condiciones sociofamiliares que pueden estar presentes en estudiantes con bajo rendimiento académico.

Los antecedentes nacionales, especialmente las investigaciones de Lastre et al. (2018) y González et al. (2024), contextualizan estos hallazgos dentro de la realidad educativa colombiana, revelando tanto factores protectores específicos del apoyo familiar como elementos de riesgo característicos de poblaciones socioeconómicamente vulnerables. Esta evidencia confirma que la relación entre características sociofamiliares y rendimiento académico se

mantiene en contextos rurales y urbanos colombianos, pero presenta particularidades que requieren caracterización específica.

Sin embargo, los antecedentes revisados revelan un vacío de conocimiento específico que justifica la presente investigación: mientras existe abundante evidencia sobre la relación general entre factores sociofamiliares y rendimiento académico, persiste una carencia de estudios que caracterizan sistemáticamente el perfil sociofamiliar específico de estudiantes con bajo rendimiento académico en contextos educativos particulares. Los estudios revisados se han enfocado predominantemente en comparaciones entre grupos con diferente rendimiento o en análisis de correlaciones generales, pero han dedicado menor atención a la caracterización detallada de las configuraciones sociofamiliares que caracterizan específicamente a poblaciones con bajo rendimiento.

La presente investigación se fundamenta en estos antecedentes para abordar específicamente este vacío de conocimiento, desarrollando una caracterización sistemática del perfil sociofamiliar de estudiantes con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos. Esta aproximación descriptiva permitirá identificar las características sociofamiliares más prevalentes en esta población específica, proporcionando información contextualizada que complemente la evidencia general proporcionada por los antecedentes revisados y contribuyendo al diseño de intervenciones educativas específicamente orientadas a las necesidades identificadas en este contexto particular.

Marco Conceptual

Variables Sociofamiliares

Conjunto de atributos medibles del entorno familiar que describen su estructura, condiciones socioeconómicas, dinámicas relacionales, recursos disponibles y patrones de

funcionamiento que influyen directa o indirectamente en el proceso educativo del estudiante (Criollo et al., 2020). Incluyen la dimensión estructural (composición familiar, número de miembros, presencia de figuras parentales, estabilidad familiar), la dimensión socioeconómica (ingresos familiares, nivel educativo parental, situación laboral, acceso a recursos educativos), la dimensión relacional-funcional (comunicación intrafamiliar, estilos de apoyo familiar, métodos de resolución de conflictos, clima emocional del hogar), y la dimensión de recursos (espacios físicos de estudio, materiales educativos, recursos tecnológicos, tiempo de acompañamiento familiar).

Institución Educativa

Una institución educativa constituye un organismo destinado a proporcionar instrucción formal en diversos niveles, desde la formación preescolar hasta la educación media. Las entidades formativas deben estructurar e implementar un Proyecto Educativo Institucional (PEI) que establezca los fundamentos, propósitos y metodologías pedagógicas para la consecución de los objetivos formativos en concordancia con las circunstancias sociales, económicas y culturales del contexto (Ministerio de Educación Nacional, 1994, pág.14).

Bajo Rendimiento Académico

Desempeño académico caracterizado por calificaciones entre 1.0 y 2.9 según la escala institucional, que refleja un grado de conocimiento que no ha sido logrado por el estudiante, el cual está por debajo de los objetivos educativos establecidos (Acuña et al., 2023, p. 204). Se manifiesta a través de calificaciones cuantitativas por debajo del nivel básico, dificultades persistentes en competencias básicas curriculares, necesidad de apoyo pedagógico adicional para lograr objetivos académicos y manifestación de riesgo de reprobación según criterios institucionales, que se manifiesta de manera persistente a lo largo de al menos dos períodos

académicos consecutivos, considerando tanto factores internos del estudiante como externos del contexto sociofamiliar y escolar.

Estudiante

El concepto hace referencia a todo sujeto adscrito a un centro pedagógico que interviene proactivamente en el proceso de asimilación cognoscitiva. En el escenario educativo colombiano, los educandos representan actores neurálgicos en la cristalización de los proyectos formativos y en la consecución de los parámetros de optimización pedagógica (Ministerio de Educación Nacional, 2017).

Docente de Básica Primaria

Los docentes de básica primaria representan profesionales de la enseñanza facultados para infundir conocimientos y desarrollar destrezas en los discípulos de los estadios primigenios de formación sistemática. Estos mentores deben estructurar y materializar estratagemas pedagógicas que responden a las exigencias específicas de sus alumnos y contribuir a la concreción de los propósitos formativos consignados en el PEI (MEN, 2017).

Educación Básica Primaria

Nivel educativo que comprende los grados de primero a quinto, dirigido a niños entre 6 y 10 años aproximadamente, que busca desarrollar competencias básicas en comunicación, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales y competencias ciudadanas. Según la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), tiene como finalidad proporcionar una formación común mediante el acceso al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico. En el contexto de esta investigación, se enfoca específicamente en los grados tercero, cuarto y quinto, donde los estudiantes han desarrollado suficientes competencias básicas para ser evaluados mediante criterios estandarizados de rendimiento académico.

Familia

En el contexto educativo, la familia se considera el primer y más influyente entorno de aprendizaje del niño, esta actúa como el principal agente socializador, proporcionando no solo apoyo emocional y material, sino también transmitiendo valores, creencias y expectativas que influyen significativamente en la actitud del niño hacia el aprendizaje. La familia crea el ambiente primario de aprendizaje en el hogar y colabora activamente en el proceso educativo formal. La estructura y dinámica familiar pueden variar ampliamente, desde familias nucleares tradicionales hasta configuraciones más diversas, cada una con su propia influencia única en el desarrollo educativo del niño. El involucramiento familiar en la educación se asocia consistentemente con mejores resultados académicos y un desarrollo más equilibrado del estudiante.

Características Sociofamiliares

Se refieren al conjunto de atributos, condiciones y dinámicas que describen y definen el entorno social y familiar en el que se desarrolla un individuo o grupo de individuos. Estas características abarcan diversos aspectos que influyen en la estructura, funcionamiento y calidad de vida de una familia dentro de un contexto social más amplio. Algunos elementos que suelen considerarse como parte de las características sociofamiliares abarcan:

Estructura Familiar. Incluye el tipo de familia, el número de miembros y la distribución de roles dentro del hogar.

Nivel Socioeconómico. Contempla los ingresos familiares, la situación laboral de los padres o tutores y las condiciones habitacionales.

Nivel Educativo. Grado de escolaridad de los padres, tutores u otros miembros de la familia.

Dinámica Familiar. Patrones de comunicación, estilos de crianza, relaciones entre los miembros.

Valores y Creencias. Prácticas culturales, religiosas o ideológicas que influyen en la vida familiar.

Entorno Social. Características del barrio o comunidad donde reside la familia, redes de apoyo social.

Salud Familiar. Condiciones de salud física y mental de los miembros de la familia.

Acceso a Recursos. disponibilidad de servicios básicos, educativos, de salud y recreativos.

Situación Laboral. Empleo o desempleo de los adultos de la familia, estabilidad laboral.

Antecedentes Familiares. Historia familiar, experiencias previas, migración.

Características Familiares Dinámicas. Aluden a los elementos fluctuantes o variables del entorno familiar que pueden incidir en el desarrollo y aprovechamiento académico de los educandos. Estas comprenden:

Patrones inter-relacionales entre los integrantes del núcleo familiar.

Modalidades de comunicación y mecanismos de resolución de conflictos.

Calidad de las relaciones afectivas.

Prácticas parentales y estilos de crianza.

Clima emocional del hogar.

Expectativas y actitudes familiares hacia la educación.

Adaptabilidad de la familia ante cambios o crisis.

Estas características son "dinámicas" porque pueden variar con el tiempo y presentar diferentes configuraciones según las etapas del desarrollo del estudiante y los cambios en la

estructura familiar, a diferencia de factores más estáticos como el nivel socioeconómico o la estructura familiar.

Relación Familia-Escuela

El vínculo entre el núcleo familiar y el centro educativo constituye un elemento neurálgico en el desarrollo formativo de los educandos. Esta interrelación conlleva la intervención de los progenitores y tutores en el proceso pedagógico, propiciando un entorno de sustento y cooperación para optimizar el aprovechamiento académico y el bienestar integral de los discentes (Ministerio de Educación Nacional, 2017).

Dinámica Familiar

La dinámica familiar, en el contexto educativo, se refiere a los patrones de interacción, comunicación y apoyo dentro del núcleo familiar que influyen en el proceso educativo del estudiante. Una dinámica familiar positiva se caracteriza por una comunicación abierta sobre temas educativos, un apoyo constante en las tareas y actividades escolares, y una capacidad de adaptación a las cambiantes necesidades educativas del niño. El clima emocional dentro de la familia, la manera en que se manejan los conflictos y se resuelven los problemas relacionados con la escuela, son aspectos cruciales que pueden potenciar o dificultar el éxito académico del estudiante. Comprender y abordar la dinámica familiar es esencial para promover un ambiente de aprendizaje óptimo tanto en el hogar como en la escuela (Mosquera, 2018, p. 31).

Marco Teórico

Fundamentos Teóricos del Rendimiento Académico y Variables Sociofamiliares

El estudio del rendimiento académico desde una perspectiva multivariada requiere la integración de marcos teóricos que permitan comprender la complejidad de las interacciones entre el estudiante, su familia y el contexto educativo. Pivaque et al. (2022) establecen que los

factores que afectan al rendimiento académico estudiantil de los estudiantes están ligados a características personales, sociales, escolares y familiares (p. 2728), evidenciando que cuando se trata de factores que influyen en el éxito o fracaso escolar, estos se denominan determinantes del rendimiento académico que afectan el desempeño estudiantil y permiten dividir las variables en dos niveles: condicionantes personales y condicionantes ambientales.

Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner

Fundamentos del Modelo Ecológico. El modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) proporciona un marco teórico fundamental para comprender cómo los diferentes contextos influyen en el rendimiento académico. Este modelo identifica cinco sistemas interconectados que operan de manera sinérgica en el desarrollo del estudiante:

Microsistema. Incluye las relaciones e interacciones directas del estudiante con su entorno inmediato (familia, escuela, grupo de pares). En el contexto de esta investigación, el microsistema familiar constituye el foco principal de análisis, incluyendo las dinámicas intrafamiliares, patrones de comunicación y prácticas de apoyo académico.

Mesosistema. Comprende las interrelaciones entre los microsistemas, particularmente la relación familia-escuela. Como establecen Serrano & Rodríguez (2016), los estudiantes se sienten motivados cuando reciben el apoyo personal de los padres, cuando estos asisten a la institución y cuando existe una adecuada comunicación entre padres-hijos-institución educativa (p. 248).

Exosistema. Abarca contextos que afectan indirectamente al estudiante, como el trabajo de los padres, políticas educativas locales y recursos comunitarios disponibles.

Macrosistema. Incluye patrones culturales, valores sociales y políticas educativas nacionales que configuran el contexto más amplio del desarrollo académico.

Cronosistema. Considera los cambios y continuidades a lo largo del tiempo, reconociendo que las influencias ambientales evolucionan y se transforman durante el desarrollo del estudiante.

Aplicación al Contexto de Variables Sociofamiliares. Este modelo reconoce que el desarrollo académico emerge de interacciones complejas entre múltiples niveles sistémicos, no solo de capacidades individuales o recursos familiares (Coleman, 1988). Las variables sociofamiliares del microsistema determinan la calidad de interacciones y apoyo para el aprendizaje.

Teoría del Capital Social de Coleman

Marco Conceptual en el Ámbito Educativo

La teoría del capital social aplicada al ámbito educativo surge como una respuesta innovadora para explicar las desigualdades en el rendimiento escolar. James Coleman sistematizó este concepto, mostrando su utilidad para comprender por qué se presentan condiciones diferenciadas de éxito académico entre los estudiantes (Ramírez & Hernández, 2012).

Coleman define el capital social como aquellos rasgos de la estructura social que pueden ser usados por los actores para lograr sus intereses (Coleman, 2000, p. 305). En el contexto educativo específicamente, este concepto se entiende como las relaciones entre padres e hijos, así como las sostenidas con otros miembros familiares y comunitarios que influyen directamente en el proceso educativo.

Componentes del Capital Social Familiar

Coleman estructura el contexto familiar en tres componentes diferenciados pero interrelacionados:

Capital Financiero. Proporciona las condiciones físicas necesarias para el aprendizaje, incluyendo espacios de estudio apropiados y materiales educativos. Como evidencian Fajardo et al. (2021), las variables socioeconómicas que muestran mayor incidencia en la calidad educativa son la tasa de actividad económica, medida por el PIB per cápita, y los indicadores de desigualdad (p. 124).

Capital Humano. Ofrece el entorno cognitivo adecuado a través de los conocimientos y habilidades acumulados por la familia. Beleño (2024) demuestra que el nivel educativo de los padres influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes, evidenciando que aquellos estudiantes cuyos padres poseen mayor formación académica tienden a obtener mejores resultados en sus evaluaciones escolares (p. 466).

Capital Social. Funciona como el medio de transferencia del capital humano familiar hacia los estudiantes, actuando como puente entre los recursos disponibles y su aprovechamiento efectivo.

Mecanismos de Funcionamiento del Capital Social

Coleman identifica dos mecanismos principales: transferencia del capital humano familiar hacia estudiantes imposible sin relaciones padre-hijo (Coleman, 1988, p. S110) y atención-seguimiento parental mediante apoyo académico directo.

Indicadores Empíricos del Capital Social Familiar. Coleman (1988, p. S111) propone tres indicadores: estructura del hogar (presencia de ambos padres), composición familiar (número de hermanos) y expectativas educativas maternas.

El Concepto de Cierre Intergeneracional. Coleman define este concepto como estructura relacional donde "los amigos de los padres son los padres de los amigos de los hijos" (1988, p.

S106), estableciendo canales informativos, facilitando cumplimiento de normas sociales y aumentando confiabilidad comunitaria educativa.

Este concepto resulta particularmente importante porque establece canales de información, facilita el cumplimiento de normas sociales y aumenta los niveles de confiabilidad dentro de la comunidad educativa.

Teoría de Sistemas Familiares de Bowen

Fundamentos de la Teoría Sistémica

La Teoría de Sistemas Familiares de Bowen representa uno de los enfoques más influyentes en la comprensión de las dinámicas familiares y su aplicación en contextos educativos. Como señalan Brown & Errington (2024), La teoría de los sistemas familiares de Murray Bowen, o 'teoría de Bowen', fue una de las primeras teorías integrales que describió cómo funcionaban los sistemas familiares (p. 135).

Los principios sistémicos de Bowen se fundamentan en la comprensión de las familias como sistemas emocionales complejos donde cada miembro influye y es influenciado por los demás. Brown & Errington (2024) explican que Bowen se centró en los mecanismos/patrones que se desarrollan en las familias para adaptarse a los desafíos y calmar la ansiedad (p. 137).

Conceptos Fundamentales Aplicados al Rendimiento Académico

Sistema Emocional de la Familia Nuclear

Describe patrones específicos de funcionamiento que se replican a través de generaciones. Brown & Errington (2024) explican que Bowen "describe los patrones de funcionamiento emocional en una familia en una sola generación" (p. 139), patrones que inevitablemente influyen en el desempeño educativo de los estudiantes.

Proceso de Proyección Familiar

Es especialmente relevante para comprender las dificultades académicas desde una perspectiva sistémica. Brown & Errington (2024) definen este concepto como el proceso que describe cómo los niños desarrollan síntomas cuando quedan atrapados en las inseguridades de la generación anterior en las relaciones (p. 141).

Como explican los autores, el enfoque ansioso en un niño (ya sea positivo o negativo) puede crear o amplificar síntomas en los niños al llenar el espacio de desarrollo necesario para crecer en pensamiento, sentimiento y acción por sí mismos (Brown & Errington, 2024, p. 141).

Aplicación al Contexto de Bajo Rendimiento Académico

La teoría de Bowen proporciona un marco para comprender cómo las tensiones familiares pueden manifestarse en el rendimiento académico. El concepto central de ansiedad en los sistemas familiares es particularmente relevante. Como indican Brown & Errington (2024), La ansiedad se presenta como aguda, en el sentido de que es una respuesta a un evento adverso real, o crónica, en el sentido de que la respuesta al estrés se mantiene más allá de las amenazas reales (p. 137).

Modelo Teórico Integrado para el Análisis de Variables Sociofamiliares

Síntesis Conceptual

La integración de las tres teorías fundamentales proporciona un marco comprensivo para el análisis multivariado de variables sociofamiliares en estudiantes con bajo rendimiento académico:

Nivel Macrosistémico (Bronfenbrenner). Las condiciones socioeconómicas y culturales amplias que configuran el contexto educativo nacional y regional.

Nivel del Capital Social (Coleman). Los recursos y mecanismos específicos que las familias movilizan para apoyar el rendimiento académico de sus hijos.

Nivel Sistémico Familiar (Bowen). Los patrones internos de funcionamiento familiar que facilitan u obstaculizan la utilización efectiva del capital social disponible.

Convergencias Teóricas

Las tres teorías convergen en reconocer que:

Interaccionalidad. El rendimiento académico emerge de interacciones complejas entre múltiples factores.

Procesualidad. Los efectos se desarrollan a través del tiempo mediante procesos dinámicos

Contextualidad. Las influencias familiares operan dentro de contextos sociales más amplios.

Diferenciación. Existen configuraciones diversas que requieren análisis tipológico.

Aplicación al Análisis Multivariado.

Este modelo teórico integrado justifica metodológicamente:

Análisis Descriptivo Multivariado. Para caracterizar las configuraciones sociofamiliares (Bronfenbrenner)

Análisis Correlacional. Para identificar asociaciones entre variables del capital social (Coleman)

Desarrollo de Tipologías. Para reconocer patrones sistémicos diferenciados (Bowen)

Rendimiento Académico

Concepto de Rendimiento Académico. El rendimiento académico presenta complejidad conceptual desde su definición, utilizándose sinónimamente con aptitud escolar y desempeño académico (Lamas, 2015). Morales et al. (2016) confirman esta ambigüedad, señalando su uso

como indicador de eficiencia educativa con sesgo economicista derivado del modelo industrial aplicado al ámbito educativo.

Este sesgo economicista le viene dado por sus vínculos, en su origen, con el modelo económico industrial, un modelo construido sobre los pilares de la productividad, de la calidad y de la eficiencia:

El rendimiento escolar tiene su origen en el modelo económico industrial, como se sabe, este modelo centra todos los esfuerzos en el incremento de la productividad y calidad, de trabajadores, procesos de producción, servicios, etcétera, y para ello aplica métodos de medición de la eficiencia, a través del establecimiento de dimensiones objetivas y creación de escalas que permitan la medición del desempeño, y a continuación emplear los resultados obtenidos de dichas mediciones, en la determinación de promociones, salarios, apoyos y méritos en general. Con el pasar del tiempo este modelo de medición de la eficiencia, productividad y calidad, se trasladó a distintos ámbitos sociales, entre ellos el educativo (Morales et al., 2016, p. 2).

El rendimiento académico configura así un proceso complejo que bien podría plantearse como una propiedad emergente de un sistema educativo y en el que se entrecruzan múltiples variables (Ariza et al., 2018). Constituye un indicador multifacético que trasciende las valoraciones numéricas al amalgamar aspectos cognoscitivos, afectivos, sociales y contextuales que inciden en el proceso de aprehensión y determinan el grado de consecución educativa alcanzado por el educando. De este modo, el aprovechamiento académico se conceptualiza como un constructo que integra mediciones tanto cuantitativas como cualitativas que posibilitan evaluar el desarrollo de competencias, saberes, disposiciones y valores que el discente incorpora durante su proceso formativo (Grasso, 2020).

Modelos Teóricos Sobre el Rendimiento Académico. Como se ha visto, el rendimiento académico es un constructo complejo y multidimensional que ha sido objeto de numerosos

estudios e investigaciones. Habitualmente estos estudios se han abordado desde perspectivas teóricas y empíricas, buscando explicar las variables que lo afectan.

Entre los modelos teóricos destaca la propuesta que enfatiza las oportunidades de aprendizaje como factor determinante del desempeño estudiantil, marco que ha servido como fundamento para importantes evaluaciones internacionales como PISA y TIMSS.

Scheerens & Creemers transformaron la comprensión del rendimiento académico enfatizando modelos integrales multifactoriales (Palomera et al., 2017). Estos modelos requieren: fundamentos teóricos de instrucción-aprendizaje, integración de niveles institucionales-personales, aspectos organizacionales-contextuales, y análisis de interrelaciones, reconociendo la naturaleza compleja y dinámica del fenómeno

En conjunto, estos modelos teóricos representan un avance significativo en la comprensión del rendimiento académico. Al evolucionar desde enfoques más simplistas hacia modelos más integrales y multidimensionales, proporcionan un marco más robusto para el análisis y la mejora de los resultados educativos. Esta óptica más integradora no solo enriquece la información académica, sino que también proporciona importantes conocimientos para la configuración de directrices educativas y el diseño de intervenciones pedagógicas más eficaces.

Evaluación de Rendimiento Académico. El rendimiento académico es un constructo que integra múltiples dimensiones y refleja el grado de aprendizaje alcanzado por el estudiante. Puede medirse tanto cuantitativa como cualitativamente, permitiendo evaluar el desarrollo integral del estudiante en términos de sus habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos durante el proceso educativo (Acuña et al., 2023).

El rendimiento académico no puede evaluarse únicamente a través de calificaciones numéricas, pues requiere una valoración más amplia que considere las diferentes facetas del

proceso de aprendizaje y desarrollo estudiantil. Las calificaciones no tienen valor intrínseco, sino que deben interpretarse dentro del contexto del proceso educativo, considerando que representan el resultado de la experiencia de aprendizaje del estudiante y deben basarse en evidencias confiables de su desempeño (Acuña et al., 2023).

Para comunicar el progreso de los estudiantes, las instituciones educativas suelen utilizar un informe periódico, comúnmente conocido como boletín de calificaciones. Este documento presenta las evaluaciones realizadas por los docentes y se entrega a los padres o tutores para informarles sobre los avances del estudiante en su nivel educativo correspondiente. La flexibilidad en los formatos de informes permite que cada institución educativa diseñe y adopte el sistema que mejor se adapte a sus necesidades específicas y objetivos pedagógicos.

En el caso específico de la Institución Educativa Promoción Social, según su Sistema de Promoción y Evaluación (2024), se emplea una escala de valoración que combina elementos cualitativos y cuantitativos para evaluar el rendimiento de los estudiantes en las diferentes materias o áreas de estudio. Esta escala utiliza números enteros con un decimal y se correlaciona con la escala nacional de evaluación. El enfoque adoptado posibilita una valoración más minuciosa del rendimiento académico, considerando tanto el contexto educativo como las circunstancias particulares de cada estudiante. En la tabla 2 se visualiza dicha escala.

Tabla 2

Escala Valorativa Rendimiento Académico I.E Promoción Social

Valoración	Descripción	Escala nacional	Criterios de evaluación
cuantitativa			
De 1.0 a 2.9	Se evidencia tanto un desinterés hacia los principios y valores	DESEMPEÑO BAJO	Evidencia un desempeño irregular en sus actividades, lo que obstaculiza su avance educativo. Demuestra escasa motivación hacia el

	<p>institucionales como un rendimiento académico insuficiente que no cumple con los estándares básicos de la asignatura.</p>		<p>aprendizaje. Muestra inconsistencia en el registro de información y toma de apuntes durante las sesiones. Requiere acompañamiento permanente para la comprensión de contenidos.</p> <p>Muestra dificultades en el desarrollo de argumentos y la construcción de textos. Manifiesta apatía hacia sus responsabilidades escolares. Su conducta interfiere con el ambiente de aprendizaje grupal. No logra los objetivos básicos a pesar del seguimiento y apoyo permanente. Registra ausencias frecuentes sin justificar.</p>
De 3.0 a 3.9	<p>Muestra una conducta que refleja los principios institucionales, alcanzando los niveles fundamentales requeridos en las diferentes materias.</p>	<p>DESEMPEÑO BÁSICO</p>	<p>Demuestra participación ocasional durante las clases. Presenta irregularidad en sus actividades de aula. Exhibe limitaciones al momento de presentar sus trabajos y tareas asignadas. Muestra variabilidad en su desempeño académico y comportamental.</p> <p>Logra los objetivos básicos mediante actividades de refuerzo durante el periodo escolar. Cumple con el nivel básico de actividades solicitadas. Contribuye ocasionalmente con ideas que faciliten la comprensión de los temas estudiados.</p>
De 4.0 a 4.5	<p>Muestra un compromiso activo con los valores y principios de la institución, al</p>	<p>DESEMPEÑO ALTO</p>	<p>Comunica y sustenta con solidez los temas abordados en clase. Contribuye dinámicamente en las actividades propuestas. Mantiene una labor persistente en el aula, generando propuestas que</p>

	tiempo que alcanza satisfactoriamente los objetivos académicos establecidos en las asignaturas.		enriquecen el aprendizaje y el ambiente grupal. Cumple y socializa sus compromisos académicos en los tiempos establecidos.
De 4.6 a 5.0	Sobresale por su rendimiento sobresaliente en sus responsabilidades y en la consecución de los logros establecidos en cada área.	DESEMPEÑO SUPERIOR	Comprende y aplica los conceptos estudiados, vinculándolos con su entorno desde una perspectiva analítica. Demuestra actitud respetuosa y colaborativa en las iniciativas de docentes y pares. Amplía su conocimiento mediante la investigación en diversas fuentes, complementando los temas abordados. Cumple con compromiso y esmero. sus deberes escolares. Logra los objetivos académicos establecidos sin necesidad de refuerzos. Su conducta y disposición favorecen su desarrollo integral.

Nota. Esta tabla presenta la escala de valoración cuantitativa y cualitativa utilizada en la Institución Educativa Promoción Social para evaluar el desempeño académico de los estudiantes, incluyendo los criterios específicos de cada nivel de desempeño (Bajo, Básico, Alto y Superior) según la escala nacional establecida por el Decreto 1290 de 2009. *Fuente.* Autoría propia.

Bajo Rendimiento Académico. El bajo rendimiento académico se puede entender como un parámetro que refleja un grado de conocimiento que no ha sido logrado por el estudiante, el cual está por debajo de los objetivos educativos establecidos. Es importante notar que el desempeño escolar se define mediante procesos evaluativos, contemplando tanto el logro individual del estudiante como la influencia del entorno social, el ambiente de clase y el contexto educativo global (Acuña et al., 2023).

Factores que Influyen en el Rendimiento Académico. Fajardo et al. (2017) señalan diversos factores determinantes en el rendimiento académico. Los factores personales que afectan el rendimiento académico incluyen aspectos cognitivos (inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje) y motivacionales (autoconcepto, metas, atribuciones), actuando en conjunto con variables contextuales de manera interactiva (p. 211). Destacan que, entre los factores familiares, el nivel ocupacional y educativo de los padres emerge como variable crucial, junto con otros elementos como el apoyo familiar en tareas escolares y las expectativas sobre el desempeño del estudiante.

También resaltan la vulnerabilidad de la escuela frente a los factores ambientales externos, señalando que el rendimiento académico está influenciado por diversos elementos del entorno educativo y social, incluyendo la calidad de la enseñanza, el ambiente de aprendizaje, los recursos disponibles y las condiciones socioeconómicas del contexto escolar.

Factores Determinantes del Rendimiento Académico.

Clasificación General de Factores. Fajardo et al. (2017) señalan diversos factores determinantes en el rendimiento académico. Los factores personales que afectan el rendimiento académico incluyen aspectos cognitivos (inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje) y motivacionales (autoconcepto, metas, atribuciones), actuando en conjunto con variables contextuales de manera interactiva (p. 211). Destacan que, entre los factores familiares, el nivel ocupacional y educativo de los padres emerge como variable crucial, junto con otros elementos como el apoyo familiar en tareas escolares y las expectativas sobre el desempeño del estudiante.

Factores Individuales del Estudiante. Los factores individuales del estudiante constituyen elementos determinantes en el proceso de aprendizaje, a grandes dimensiones cognitivas, motivacionales y emocionales que influyen directamente en el rendimiento

académico. Estos factores, de naturaleza intrínseca al estudiante, requieren especial atención en el diseño de estrategias pedagógicas efectivas.

Factores Cognitivos. Los factores cognitivos representan los procesos mentales fundamentales que facilitan la adquisición, procesamiento y retención del conocimiento. En el contexto educativo virtual, estos procesos adquieren particular relevancia debido a las demandas específicas del entorno digital. La capacidad de autorregulación cognitiva emerge como un elemento crucial, permitiendo a los estudiantes gestionar óptimamente sus recursos mentales y adaptar sus estrategias de aprendizaje según las exigencias académicas (Salinas et al., 2022, p. 405).

El desarrollo del pensamiento crítico y analítico constituye otro componente esencial de los factores cognitivos. Como señalan Hernández & Cordero (2021), la toma de decisiones, el trabajo en equipo, la estimulación y gestión de las emociones serán elementos importantes para lograr un aprendizaje favorable (p. 167). Esta capacidad reflexiva permite a los estudiantes no solo procesar información de manera superficial, sino desarrollar una comprensión profunda que facilite la transferencia del conocimiento a situaciones nuevas.

Factores Motivacionales. La motivación constituye un factor individual determinante que influye significativamente en el compromiso y persistencia del estudiante. Siguiendo la conceptualización de Ryan & Deci (2000), la motivación intrínseca genera en el estudiante "un interés o reto personal" que impulsa el aprendizaje autónomo (citado en Amaya et al., 2024, p. 2392). Esta forma de motivación resulta especialmente relevante en entornos virtuales, donde la autonomía del estudiante se convierte en un requisito fundamental para el éxito académico.

Factores Emocionales y Resiliencia Académica. Los factores emocionales ejercen una influencia profunda en el proceso de aprendizaje, particularmente en contextos de educación

virtual donde el aislamiento puede generar desafíos adicionales. La regulación emocional emerge como una habilidad fundamental que permite a los estudiantes mantener el equilibrio psicológico necesario para el aprendizaje efectivo. Como observan Salinas et al. (2022), "en la educación virtual la regulación de las emociones y sentimientos tuvo un impacto en las actividades académicas permitiendo generar condiciones necesarias para el óptimo desempeño como la concentración y el esfuerzo" (p. 404).

La resiliencia académica, entendida como la capacidad de recuperarse y adaptarse ante las adversidades educativas, constituye un factor individual de especial relevancia. Esta capacidad permite a los estudiantes mantener su rendimiento académico incluso en situaciones de estrés o dificultad. Moreno et al. (2021) enfatizan que la incorporación de los recursos tecnológicos de la información resultan ser estrategias que motivan la formación del estudiante fomentando la autonomía y responsabilidad por su desarrollo (p. 208), sugiriendo que el dominio tecnológico contribuya al desarrollo de la resiliencia académica.

Autoeficacia y Autorregulación. La autoeficacia académica se manifiesta como la confianza del estudiante en su capacidad para realizar exitosamente las tareas académicas. Este factor individual influye directamente en la selección de metas, el esfuerzo invertido y la persistencia ante las dificultades. Campos et al. (2021) señalan que el desempeño de los maestros está en función en poder dinamizar las actividades con la participación de los estudiantes (p. 72), lo que sugiere que la autoeficacia se desarrolla también a través de la interacción pedagógica efectiva.

La autorregulación del aprendizaje representa la capacidad del estudiante para dirigir conscientemente su proceso educativo. Esta habilidad incluye la planificación de estrategias, el monitoreo del progreso y la evaluación de los resultados. Cedeño & Viguera (2020) destacan

que estrategias como el aula invertida como estrategia de enseñanza motiva a los estudiantes a que tenga una participación e integración para mejorar la comprensión de los conceptos.

Asimismo, genera en el estudiante un aprendizaje personalizado desarrollando su autonomía y autorregulación (p. 315).

La integración de estos factores individuales cognitivos, motivacionales y emocionales determina en gran medida la capacidad del estudiante para aprovechar las oportunidades de aprendizaje y alcanzar el éxito académico. Su comprensión resulta fundamental para el diseño de intervenciones pedagógicas que responden a las necesidades específicas de cada estudiante.

Causas del Bajo Rendimiento Académico. El rendimiento académico constituye un fenómeno multifactorial estudiado sistemáticamente como base para intervenciones educativas fundamentadas (Criollo et al., 2020, p. 624). Su comprensión requiere enfoque holístico considerando entorno familiar, ambiente escolar y contexto comunitario como pilares del desarrollo educativo integral (Bazán et al., 2015, citados en Criollo et al., 2020). Esta perspectiva subraya la necesidad de examinar los factores que influyen en el rendimiento académico desde múltiples ángulos.

Factores Familiares.

Estructura Familiar. Azumah et al. (2018, como se citó en Criollo et al., 2020) sostienen que los jóvenes que crecen en hogares donde están presentes ambos padres tienden a mostrar un desarrollo más favorable en las áreas social, intelectual y conductual, en comparación con aquellos que son criados por un progenitor solitario. Esto resalta la importancia de una estructura familiar completa para el rendimiento académico.

Factores Socioeconómicos. Olmeda (2016, como se citó en Criollo et al., 2020) señala que el desempeño académico de los estudiantes en los distintos niveles educativos se ve

significativamente influenciado por diversos factores interrelacionados, incluyendo el nivel socioeconómico familiar, el contexto sociocultural, el nivel educativo de los padres y su situación laboral. Este factor es crucial, ya que afecta directamente los recursos disponibles para la educación del estudiante.

Violencia Intrafamiliar. Gonzaga (2017, como se citó en Criollo et al., 2020) explica que las personas que sufren violencia suelen llegar a un punto donde normalizan las agresiones dentro de su experiencia cotidiana, hasta el extremo de encontrar justificaciones para el comportamiento de quien las agrede. Esto muestra cómo la violencia intrafamiliar puede afectar negativamente el rendimiento académico al normalizar situaciones dañinas.

Educación Parental. los estudios han demostrado que el nivel educativo de los padres influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes en pruebas estandarizadas (Sánchez, 2006, como se citó en Criollo et al., 2020). Esto subraya la importancia del nivel educativo de los padres en el rendimiento de sus hijos.

Factores Comunitarios

Consumo de Sustancias Psicotrópicas. durante la adolescencia, el consumo desmedido de alcohol puede causar daños significativos en el desarrollo estructural del cerebro (Balsa, 2011, como se citó en Criollo et al., 2020). Esto destaca cómo el consumo de sustancias puede afectar directamente el desarrollo cognitivo y, por ende, el rendimiento académico.

Influencia de Pares. la investigación ha demostrado que los individuos pueden modificar sus valores y actitudes para adaptarse a las normas establecidas por un grupo social (Korir & Kipkemboi, 2014, como se citó en Criollo et al., 2020). Esto ilustra cómo la presión de los pares puede influir en el comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes.

Factores Escolares.

Acoso Escolar. el acoso escolar ha sido identificado como un problema global que afecta múltiples aspectos del bienestar estudiantil, incluyendo las dimensiones emocional, social y física, con potenciales repercusiones en el rendimiento académico (Boswell, 2016, como se citó en Criollo et al., 2020). Las consecuencias del acoso escolar se reflejan de manera notable en el ámbito académico, donde los estudiantes afectados pueden experimentar una disminución considerable en su desempeño.

Estigmatización Docente. en la perspectiva presentada por Tomlinson & Javius (2012, como se citó en Criollo et al., 2020) señalan que la estigmatización por parte de los docentes hacia ciertos estudiantes se manifiesta en conductas de exclusión durante las actividades académicas, una situación que los alumnos llegan a percibir como algo natural en su entorno escolar. Esto ilustra cómo la percepción y el trato de los docentes pueden afectar el rendimiento de los estudiantes.

Desmotivación. Steinmann et al. (2013, como se citó en Criollo et al., 2020) explican que la motivación se puede clasificar en dos categorías: la intrínseca, que surge del sentimiento de satisfacción que genera la propia realización de una actividad, y la extrínseca, que se relaciona con las consecuencias positivas o negativas que se derivan de ejecutar o no dicha actividad.

Características Sociofamiliares

Las características sociofamiliares son un factor determinante en el desarrollo educativo de los estudiantes, influyendo significativamente en su rendimiento académico. Investigaciones recientes han profundizado en la comprensión de cómo estas características moldean el aprendizaje y el desempeño escolar, proporcionando nuevas perspectivas para los actores educativos.

Concepto de Familia. El Observatorio de Políticas Familiares (2015) define la familia como institución social estructurada por normas de constitución y filiación (Therborn, 2007), integrando personas consanguíneas o afines cuya estructura configura roles específicos (Gutiérrez de Pineda, 1975, p. 309).

En esta misma perspectiva, la Política Pública Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias Colombia 2015-2025 afirma que “la familia” es la organización social más general y a la vez más importante de los seres humanos”.

Barzallo & Pauta (2022, citando a Quintero, 2007), describen distintos tipos de familia tales como:

Familia Nuclear. representa la estructura tradicional o convencional, conformada por dos generaciones que conviven: padres e hijos.

Familia Extensa. incluye tres o más generaciones viviendo bajo el mismo techo, abarcando padres, hijos, abuelos y posiblemente bisabuelos.

Familia Monoparental-Madre. se caracteriza por estar constituida por una madre como única figura parental y su hijo (o hijos).

Familia Monoparental-Padre. está formada por un padre como única figura parental y su(s) hijo(s).

Familia Reconstituida. se compone de dos núcleos familiares parciales (heterosexuales u homosexuales) que se unen formando una nueva unidad familiar.

Homoparental-Gay. formada por una pareja de hombres gay y su(s) hijo(s).

Homoparental-Lesbianas. formada por una pareja de mujeres lesbianas y su(s) hijo(s).

Las autoras señalan que estos tipos de familia reflejan las transformaciones sociales recientes y la diversificación de los modelos familiares en la sociedad actual.

Funciones de la Familia. Barzallo & Pauta (2022) clasifican las necesidades infantiles familiares en cinco categorías: biológicas (nutrición, higiene, sueño, protección), cognitivas (estimulación sensorial, exploración, comprensión, valores), afectivas (seguridad emocional, identidad, autoestima), sociales (relaciones, autonomía, juego) y educativas (integración social, ciudadanía democrática).

Rol Específico de la Familia en el Proceso Educativo. Las funciones familiares impactan directamente en el desempeño académico estudiantil. La vida familiar constituye el primer contexto de desarrollo y aprendizaje emocional del niño, donde las prácticas parentales influyen en el proceso de construcción de autorregulación, habilidades y comportamientos pro-sociales de la niña (Eltink et al., 2024, p. 351). Esto sugiere que cuando los padres cumplen adecuadamente sus funciones de apoyo, seguimiento y motivación, los hijos tienden a tener un mejor desempeño académico.

Asimismo, el desempeño escolar se optimiza cuando confluyen factores familiares positivos como lo son las relaciones afectivas, el apoyo académico de los padres, el refuerzo positivo de los logros y las altas expectativas sobre el rendimiento.

Variaciones en las Funciones Familiares Según el Contexto. Las funciones familiares presentan variaciones importantes según el contexto socioeconómico y cultural. Las familias que gozan de un nivel socioeconómico alto disponen de mayores recursos para apoyar y potenciar el aprendizaje de sus hijos. Esto implica que estas familias pueden ejercer funciones de apoyo educativo más amplias, como acceso a actividades extracurriculares, materiales didácticos, tutorías, etc.

Por otro lado, en contextos de pobreza, las funciones familiares se ven limitadas por factores como la falta de tiempo, de recursos o de conocimientos de los padres. El desarrollo

familiar requiere condiciones y un entorno favorable, pues las familias que enfrentan carencias básicas y preocupaciones por necesidades vitales difícilmente pueden enfocarse en alcanzar niveles superiores de desarrollo. Esto indica que, en estos contextos, las funciones básicas de supervivencia pueden tomar prioridad sobre las funciones de apoyo educativo.

Impacto de las Funciones Familiares en el Rendimiento Académico. Los cambios en las funciones familiares tradicionales pueden tener impactos significativos en el rendimiento académico. Por ejemplo, la creciente participación laboral de ambos padres ha modificado las dinámicas de acompañamiento escolar. De La Torre et al. (2023) enfatizan que el papel de los padres es fundamental en el desarrollo educativo de los hijos, ya que un ambiente familiar caracterizado por la inestabilidad, violencia, negligencia y falta de atención tiende a reflejarse negativamente en el rendimiento académico del estudiante, mientras que una orientación parental positiva y atenta contribuye a un aprendizaje más efectivo.

De igual forma, los cambios en las estructuras familiares tradicionales, como el aumento de familias monoparentales, implican nuevos desafíos. Molero et al. (2011, como se citó en Zambrano & Viguera, 2020) sostienen que las deficiencias en el rendimiento académico de los estudiantes suelen estar vinculadas a la falta de supervisión y acompañamiento adecuado por parte de la familia durante el proceso educativo. Esto indica que las nuevas configuraciones familiares deben adaptarse para seguir cumpliendo eficazmente las funciones de apoyo educativo.

Capacidad de Satisfacción de Necesidades. La investigación ha demostrado que independientemente de su estructura, todas las configuraciones familiares poseen una elevada capacidad para satisfacer las necesidades de sus hijos. La evidencia indica que la efectividad en la crianza y atención de los hijos no está vinculada al tipo de estructura familiar, sino que

depende más de la calidad de las relaciones familiares y la capacidad para satisfacer las necesidades fundamentales (Mosquera, 2018).

Estructura Familiar y Rendimiento Académico. La estructura familiar ha sido tradicionalmente considerada como un factor relevante en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, la investigación de Chaparro et al. (2016) sugieren una visión más matizada de esta relación. En el análisis de los diferentes grupos de variables, encontraron que la estructura familiar convencional fue el único factor que no presentó diferencias significativas entre los conglomerados analizados, lo que indica que la estructura familiar en sí misma no es un factor determinante en el rendimiento académico. Esta conclusión subraya la importancia de mirar más allá de la composición familiar tradicional y enfocarse en otros factores que puedan tener un impacto más significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

Sin embargo, otros estudios han encontrado relaciones significativas entre aspectos de la estructura familiar y el rendimiento académico. Alama & Obaco (2024) también hacen referencia a Moreira et al. (2022), quienes refuerzan la idea de que la participación de los padres en los centros educativos y la atención a sus hijos tienen una influencia directa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica (p. 4114).

Nivel Socioeconómico en el Contexto Colombiano y su Impacto en la Educación. El contexto socioeconómico colombiano presenta marcadas desigualdades regionales que ejercen una influencia notable en la excelencia educativa. Fajardo et al. (2021) revelan la existencia de cinco conglomerados de departamentos donde se observa una clara relación entre el nivel socioeconómico y el desempeño educativo. Los departamentos de la región Andina, que gozan de mejores condiciones económicas, obtienen los resultados más altos en las pruebas Saber 11. En contraste, las zonas periféricas como Chocó, Magdalena y La Guajira, caracterizadas por

altos porcentajes de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y bajos niveles de ingreso, presentan los peores resultados académicos (p. 124). Esta situación pone de manifiesto una paradoja: las regiones que más necesitan capital humano calificado para impulsar su desarrollo son precisamente las que exhiben los niveles de formación más bajos.

Las variables socioeconómicas que muestran mayor incidencia en la calidad educativa son la tasa de actividad económica, medida por el PIB per cápita, y los indicadores de desigualdad (Fajardo et al., 2021, p. 124). Además, se observan diferencias significativas entre la educación pública y privada, lo que sugiere que el nivel socioeconómico determina en gran medida el acceso a una educación de calidad (p. 123). Esta realidad se ve agravada por el hecho de que las condiciones económicas también afectan la capacidad de las familias para involucrarse efectivamente en la educación de sus hijos (p. 123).

Estos hallazgos evidencian que el nivel socioeconómico de la familia influye en varios aspectos del aprendizaje del estudiante, como el acceso a recursos educativos, el apoyo académico en el hogar y las oportunidades de aprendizaje extracurriculares, todos los cuales pueden tener un impacto significativo en el rendimiento académico.

Nivel Socio Cultural y Rendimiento Académico. La relación entre el nivel sociocultural y el rendimiento académico ha sido objeto de numerosos estudios en el campo de la educación. Diversos autores coinciden en que el nivel sociocultural de las familias ejerce una influencia significativa en el desempeño escolar de los estudiantes (Paternina & Garay, 2021; Pivaque et al., 2022; Suárez et al., 2024).

La influencia del nivel sociocultural en el rendimiento académico se manifiesta de diversas formas. Por ejemplo, Herrera & Espinoza (2020) mencionan que la situación económica repercute en el estudiante, cuando al no ser cubiertas las necesidades primarias, la educación o

las tareas escolares son devaluadas y se da prioridad al trabajo remunerado (p. 19). Esto lleva a que los estudiantes tengan menos tiempo y energía para dedicar a sus estudios, afectando negativamente su rendimiento académico.

En resumen, la evidencia indica que el nivel sociocultural de las familias tiene un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Esto implica que las intervenciones educativas deben considerar no solo los aspectos pedagógicos, sino también los factores socioculturales que influyen en el aprendizaje y el desempeño escolar de los alumnos.

Dinámica Familiar y Rendimiento Académico.

Concepto de Dinámica Familiar

La dinámica familiar, en el contexto educativo, se refiere a los patrones de interacción, comunicación y apoyo dentro del núcleo familiar que influyen en el proceso educativo del estudiante. Esto incluye la distribución de roles y responsabilidades relacionadas con la educación, las actitudes y expectativas familiares hacia el aprendizaje, y las prácticas de crianza que impactan directamente en el desempeño escolar. Una dinámica familiar positiva se caracteriza por una comunicación abierta sobre temas educativos, un apoyo constante en las tareas y actividades escolares, y una capacidad de adaptación a las cambiantes necesidades educativas del niño. El clima emocional dentro de la familia, la manera en que se manejan los conflictos y se resuelven los problemas relacionados con la escuela, son aspectos cruciales que pueden potenciar o dificultar el éxito académico del estudiante. Comprender y abordar la dinámica familiar es esencial para promover un ambiente de aprendizaje óptimo tanto en el hogar como en la escuela (Mosquera, 2018, p. 31).

Componentes de la Dinámica Familiar Educativa

La dinámica familiar educativa se estructura en tres dimensiones fundamentales. La comunicación intrafamiliar abarca patrones de intercambio abierto o cerrado entre miembros, frecuencia y calidad de conversaciones académicas, resolución constructiva de conflictos y desarrollo de escucha activa entre padres e hijos.

Las rutinas organizacionales incluyen estructura temporal hogareña con horarios establecidos, rutinas específicas de estudio, organización de espacios físicos para el aprendizaje y distribución equilibrada entre actividades académicas y recreativas.

El clima emocional familiar comprende ambiente de apoyo y seguridad, manejo adecuado del estrés académico, estabilidad que proporciona entorno predecible y expresión saludable de emociones relacionadas con la experiencia escolar.

Interacción Familiar y Rendimiento Académico

Las interacciones familiares desempeñan un papel crucial en el rendimiento académico de los estudiantes. La relación entre la dinámica familiar y el rendimiento escolar ha sido objeto de numerosos estudios que buscan comprender cómo las interacciones, rutinas y prácticas familiares pueden influir en el éxito académico de los estudiantes. Esta línea de investigación ha revelado la importancia crucial del entorno familiar en el proceso educativo.

Uno de los factores más relevantes es el estilo parental adoptado por los padres. Baumrind (1971) desarrolló una tipología de estilos parentales que ha sido ampliamente utilizada en la investigación sobre la influencia de la familia en el desarrollo de los hijos, incluido su rendimiento académico. Los estudios han encontrado que el estilo autoritativo, caracterizado por altos niveles de exigencia y atención a las necesidades de los hijos, se asocia con mejores resultados académicos.

El nivel educativo de los padres, especialmente el de la madre, también juega un papel importante. La educación de la madre pasa a ser clave en la evaluación del peso de la socialización familiar en los aprendizajes de los escolares. Un mayor nivel educativo materno se asocia con mejores resultados, probablemente debido a una mayor riqueza del lenguaje y estimulación cognitiva en el hogar.

Fuentes Aguirre et al. (2024) demuestran que es irrefutable el valor que tiene la familia para el alcance del logro educativo, es por ello por lo que, tanto la escuela como el hogar, vienen a ser los lugares en donde se generarán, reforzarán y favorecerán los aprendizajes (p. 12). También se ha evidenciado que los niveles de motivación estudiantil aumentan considerablemente cuando existe un apoyo directo de los padres, una participación en el entorno escolar y canales efectivos de comunicación entre la familia y la institución educativa (Serrano & Rodríguez, 2016, p. 248).

Expectativas Familiares y Rendimiento Académico

Las expectativas familiares juegan un papel crucial en el rendimiento académico de los estudiantes. Diversos estudios demuestran que las aspiraciones y expectativas que los padres tienen sobre la educación de sus hijos influyen significativamente en su desempeño escolar.

Paternina & Garay (2021), destacan la importancia de varios factores familiares en el rendimiento académico, entre los que se encuentran "las expectativas familiares acerca del desempeño académico, las relaciones positivas entre padres e hijos, las creencias de los padres acerca de sus hijos, así como las atribuciones que hacen al comportamiento de estos". Esto subraya la complejidad de la influencia familiar en el ámbito educativo.

Las expectativas familiares no solo influyen directamente en el rendimiento académico, sino que también pueden afectar la motivación y la autoestima de los estudiantes. Paternina y

Garay (2021), señalan que "los estudiantes provenientes de familias monoparentales evalúan en todos los aspectos su dinámica familiar como disfuncional", lo que tiene implicaciones en las expectativas y el rendimiento académico.

Es importante notar que la composición familiar por sí sola no determina el rendimiento académico, ya que no existen diferencias significativas en el desempeño escolar y el hecho de que los alumnos proceden de familias nucleares y monoparentales. Sin embargo, señalan que sí se encontró una relación positiva, aunque baja entre el desempeño académico y la comunicación de los padres con los hijos (Paternina & Garay, 2021).

Por su parte, Chaparro et al. (2016), apoyándose en los planteamientos de Coleman (1988) sobre capital social, encontraron que "los estudiantes de alto rendimiento académico provenían de familias con mayores expectativas educativas, las cuales se reflejaban en una mayor implicación y apoyo en las actividades escolares" (p. 63). Esto refuerza la idea de que las expectativas paternas se traducen en conductas concretas que favorecen el desempeño en el aula.

Las expectativas que mantiene la familia sobre el desempeño académico de sus hijos no funcionan como un elemento independiente, sino que interactúan con diversos aspectos del involucramiento familiar en el proceso educativo. Los datos han demostrado que la participación familiar ejerce una influencia positiva consistente en el desarrollo académico de los estudiantes, sin distinción de raza o nivel educativo. Las expectativas elevadas suelen estar acompañadas de otras formas de apoyo y participación que, en conjunto, favorecen el rendimiento académico.

Implicación Parental

La implicación parental en la educación de los hijos es un factor crucial que influye significativamente en su rendimiento académico. Este concepto multidimensional abarca

diversas formas de participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos, tanto en el hogar como en la escuela.

La participación familiar comprende todas aquellas actividades que los padres realizan tanto en casa como en la escuela para apoyar el rendimiento académico de sus hijos (Fan & Chen, 2001, citados por Castro et al., 2015, p. 34). La amplitud de esta definición refleja la naturaleza multifacética de la participación familiar, que incluye tanto aspectos relacionados con el apoyo en casa (comunicación y supervisión de tareas) como elementos vinculados al ámbito escolar (expectativas académicas y participación en actividades institucionales).

El involucramiento de los padres en las tareas escolares se puede clasificar en cuatro dimensiones principales: el desarrollo de la autonomía, la estimulación cognitiva, la interferencia y el control (Gonida & Cortina, 2014, citados por Fernández et al., 2017, p. 454).

Los estudios meta-analíticos han proporcionado evidencia sólida sobre los efectos de la implicación parental. Se ha demostrado que la participación de la familia en el proceso educativo impacta de manera positiva en el desarrollo académico de todos los estudiantes, sin distinción de raza o nivel educativo (Castro et al., 2015, p. 34). Sin embargo, la magnitud de estos efectos varía según el tipo de implicación.

Fernández et al. (2017) encontraron que el rendimiento académico tiende a ser superior en estudiantes cuyos padres practican un estilo de participación más distante o indirecto, en comparación con aquellos que experimentan un enfoque parental más controlador (p. 453). Esto sugiere que el apoyo a la autonomía y la comunicación sobre asuntos escolares son más efectivos que la supervisión directa de las tareas.

Entre los diversos factores de participación familiar, las aspiraciones y expectativas que los padres mantienen sobre el desempeño académico de sus hijos emergen como el elemento con

mayor influencia positiva en el rendimiento estudiantil. Fan & Chen (2001, citados por Castro et al., 2015) identificaron que las aspiraciones académicas parentales destacan como el componente de la participación familiar que presenta la correlación más robusta con el desempeño educativo de los estudiantes (p. 94).

Por otro lado, la interferencia y el control excesivo en las tareas pueden tener efectos negativos. Los datos estadísticos demuestran que el apoyo parental a la autonomía se correlaciona positivamente con el rendimiento académico (OR = 2.29), mientras que las conductas de interferencia tienen un efecto negativo (OR = .59) en el desempeño estudiantil (Fernández et al., 2017, p. 453).

La implicación parental es un factor crucial en el rendimiento académico de los estudiantes, pero su efectividad depende del tipo de participación. Las formas de implicación que fomentan la autonomía y la comunicación tienden a ser más beneficiosas, mientras que la interferencia y el control excesivo pueden tener efectos negativos.

Relación Familia – Escuela.

Fundamentación Teórica

El vínculo que se entabla entre el entorno familiar y la institución educativa constituye un suceso decisivo para el éxito académico. Esta interacción es compleja y abarca diversos aspectos de la vida académica y personal del estudiante. El rendimiento escolar ha de entenderse como la consecuencia de la interacción entre las características individuales del estudiante, su contexto sociofamiliar y su entorno escolar (Pivaque et al., 2022). Así, estos autores incluyen la relación familia-escuela como un componente fundamental del complejo sistema que envuelve al estudiante, señalando que su influencia en el rendimiento académico trasciende la simple

comunicación entre padres y docentes, requiriendo una colaboración más amplia y activa en el proceso educativo.

Modelos de Participación Familiar en la Educación

Modelo de Epstein (2001). Epstein, identifica seis tipos de participación familiar: crianza (ambientes hogareños de apoyo), comunicación (intercambio escuela-hogar sobre progreso), voluntariado (participación directa en actividades escolares), aprendizaje domiciliario (apoyo familiar en tareas curriculares), toma de decisiones (participación en gobernanza escolar) y colaboración comunitaria (integración de recursos locales para fortalecer programas educativos).

Comunicación Familia – Escuela. Zambrano et al. (2019), citado en Fuentes Aguirre et al. (2024), establecen que "la forma en que estos elementos se comunican en la familia influye en el comportamiento social y en cómo los individuos enfrentan futuros desafíos" (p. 4). Así se subraya la necesidad de una interacción tripartita entre estudiantes, padres y escuela.

Por su parte, la escuela cumple un papel importante en fomentar y facilitar esta relación. Serrano & Rodríguez (2016) argumentan que se considera necesario que sea la institución educativa la que facilite espacios de interacción y provea de espacios de formación adecuados a las familias para la mejora de la comunicación con el adolescente (p. 248).

Impacto de la Colaboración Familia-Escuela en el Rendimiento Académico. Fuentes Aguirre et al. (2024) desarrollaron un estudio sobre estrategias didácticas para mejorar la comunicación entre padres e hijos en el ámbito educativo, evidenciando que la interacción efectiva entre la familia y la escuela desempeña un papel fundamental en el desarrollo integral y rendimiento académico de los estudiantes. Como señalan los autores, es irrefutable el valor que tiene la familia para el alcance del logro educativo, es por ello por lo que, tanto la escuela como

el hogar, vienen a ser los lugares en donde se generarán, reforzarán y favorecerán los aprendizajes que son indispensables para avanzar por el camino de la enseñanza y que tendrán trascendencia durante toda la vida (Treviño & González, 2022, citados en Fuentes et al., 2024, p. 12).

La investigación demostró que el fortalecimiento de esta relación requiere estrategias pedagógicas adaptadas al contexto socioeconómico y cultural de cada comunidad educativa. El diagnóstico inicial del estudio, realizado en el Colegio Americano de Ibagué, Colombia, evidenció deficiencias significativas en la comunicación familiar debido a múltiples factores que no solo afectan el comportamiento de los niños dentro de la familia, sino también su desarrollo en la sociedad (Fuentes et al., 2024). Específicamente, se observaron "problemas relacionados con la comunicación en los padres de familia del alumnado de segundo grado... por cuestiones laborales no cuentan con el tiempo suficiente para generar espacios de comunicación con sus hijos e involucrarse más en los asuntos escolares" (p. 3).

Según Zambrano et al. (2019), citados en el estudio, esta problemática comunicacional influye directamente en el rendimiento académico, ya que la forma en que estos elementos se comunican en la familia influye en el comportamiento social y en cómo los individuos enfrentan futuros desafíos (Fuentes et al., 2024, p. 4). Como consecuencia, el rendimiento estudiantil puede reflejar dificultades tanto en el desarrollo emocional como en el aprovechamiento académico, especialmente cuando existe "una actitud autoritaria o impositiva por parte de los padres que determinan las reglas del hogar y solo esperan la obediencia de los hijos... presentando a la vez, consecuencias significativas sobre el rendimiento académico" (Fuentes et al., 2024, p. 3).

Marco Legal

El presente proyecto de investigación se enmarca en la normatividad colombiana que regula la educación y los derechos de los niños, niñas y adolescentes. A continuación, se presentan las principales leyes y decretos que fundamentan legalmente este estudio.

Constitución Política de Colombia de 1991

La Constitución establece la educación como un derecho fundamental y un servicio público con función social. El Artículo 67 señala:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, ya los demás bienes y valores de la cultura (Constitución Política de Colombia. (1991). Artículo 67.).

Este artículo también establece la responsabilidad compartida entre el Estado, la sociedad y la familia en la educación, lo cual es fundamental para este estudio sobre la incidencia de las características sociofamiliares en el rendimiento académico.

Ley 115 de 1994 - Ley General de Educación

Esta ley es el marco principal que regula el sistema educativo colombiano. En su Artículo 7, define la familia como "núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos" (Ley 115, 1994, art. 7). Esto respalda la importancia de estudiar los factores familiares que influyen en el rendimiento académico.

Además, el Artículo 4 establece la responsabilidad del Estado, la sociedad y la familia en la calidad y mejoramiento de la educación (Ley 115, 1994, art. 4), lo cual justifica la necesidad de investigar los factores que inciden en el rendimiento académico para proponer estrategias de mejora.

Decreto 1860 de 1994

Este decreto reglamenta parcialmente la Ley 115 en aspectos pedagógicos y organizativos. En su Artículo 3, refuerza el concepto de responsabilidad compartida en la educación, "En desarrollo del artículo 68 de la Constitución Política, la comunidad educativa participará en la dirección de los establecimientos educativos, en los términos de la Ley 115 de 1994" (Decreto 1860, 1994, art. 3). Este artículo respalda la importancia de considerar a todos los actores educativos, incluyendo la familia, en los procesos de mejoramiento académico.

Ley 1098 de 2006 - Código de la Infancia y la Adolescencia

Esta ley establece normas para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes. El Artículo 14 destaca la responsabilidad parental:

La responsabilidad parental es un complemento de la patria potestad establecida en la legislación civil. Es, además, la obligación inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación (Ley 1098, 2006, art. 14).

Este artículo refuerza la importancia de estudiar cómo las características familiares influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Decreto 1286 de 2005

Este decreto establece normas sobre la participación de los padres de familia en el mejoramiento de los procesos educativos. El Artículo 2 señala que Los padres de familia son los primeros educadores de sus hijos y están llamados a reforzar y apoyar la formación que éstos reciben en los establecimientos educativos (Decreto 1286, 2005, art. 2). Esta normativa respalda la necesidad de investigar cómo el apoyo familiar influye en el rendimiento académico de los estudiantes.

Ley 1404 de 2010

Esta ley crea el programa escuela para padres y madres en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país. En su Artículo 1 establece:

La presente ley tiene como propósito fundamental integrar a todos los padres y madres de familia, así como a los acudientes a un cuerpo organizado que se articule con la comunidad educativa, principalmente docentes, alumnos y directivos, asesorados por profesionales especializados, para pensar en común, intercambiar experiencias y buscar alternativas de solución a la problemática que se presente en la formación de los hijos e hijas, la recuperación de valores, el fortalecimiento de instrumentos adecuados en técnicas de estudio y la comunicación e integración de la familia (Ley 1404, 2010, art. 1).

De esta manera establece la importancia de crear una estructura organizativa que integre a padres, madres y acudientes con la comunidad educativa, con el objetivo de trabajar colaborativamente en la formación integral de los estudiantes, abordando aspectos como el desarrollo de valores, técnicas de estudio y el fortalecimiento de los vínculos familiares bajo la orientación de profesionales especializados.

Esta ley constituye, pues, un marco legal que reconoce y enfatiza tanto el papel fundamental de la participación familiar en el proceso educativo como la relevancia de estudiar su impacto en el desempeño académico de los estudiantes.

Este marco legal proporciona una base sólida para la presente investigación que busca establecer la incidencia de las características sociofamiliares en el rendimiento académico de los estudiantes.

Diseño Metodológico

Enfoque de la Investigación

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, fundamentado en el paradigma positivista. Según Hernández et al. (2014), este enfoque "utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías" (p. 4).

Este enfoque resulta particularmente apropiado para el estudio de las características sociofamiliares y su relación con el rendimiento académico por las siguientes razones metodológicas:

En primer lugar, permite la medición objetiva y sistemática de las variables estudiadas. El paradigma cuantitativo se caracteriza por su capacidad para generar conocimiento mediante procesos sistemáticos de medición y análisis estadístico (Hernández et al., 2014). Las características sociofamiliares como la estructura familiar, el nivel socioeconómico, las prácticas de apoyo académico y los recursos educativos disponibles en el hogar son susceptibles de operacionalización precisa, lo que facilita un análisis riguroso y replicable del fenómeno estudiado.

En segundo lugar, posibilita la descripción sistemática y precisa del fenómeno estudiado. La investigación cuantitativa busca la máxima objetividad y control en el proceso investigativo, minimizando las preferencias personales del investigador (Hernández et al., 2014). Esta característica es fundamental para caracterizar con precisión el perfil sociofamiliar de los estudiantes con bajo rendimiento académico y comprender la manifestación de estos factores en el contexto específico de la sede Eduardo Santos.

Adicionalmente, este enfoque facilita la generalización controlada de los resultados dentro de los parámetros establecidos por el diseño muestral. Como plantean Hernández et al. (2014), las conclusiones derivadas contribuyen a la generación de conocimiento (p. 6), proporcionando una base empírica que puede informar intervenciones educativas en contextos similares al estudiado.

Tipo de Estudio

Este trabajo implementa un diseño descriptivo. La investigación descriptiva se caracteriza por su propósito de especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice y describe tendencias de un grupo o población (Hernández et al., 2014, p. 92). En el contexto educativo, este tipo de estudios resulta particularmente valioso para caracterizar poblaciones específicas y comprender las manifestaciones particulares de fenómenos complejos como el bajo rendimiento académico y sus factores asociados.

El diseño descriptivo es apropiado para esta investigación porque permite caracterizar sistemáticamente las variables sociofamiliares de interés. Los estudios con alcance descriptivo pretenden realizar mediciones independientes o conjuntas sobre los conceptos o variables relevantes, sin necesariamente establecer relaciones causales entre ellas (Hernández et al., 2014). Esta característica metodológica es fundamental para el presente estudio, ya que busca identificar y describir con precisión las condiciones sociofamiliares que caracterizan a los estudiantes con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos, proporcionando un panorama detallado de su situación particular.

Hernández et al. (2014) enfatizan que los estudios descriptivos poseen valor científico significativo, especialmente cuando logran proporcionar información precisa sobre las dimensiones del fenómeno analizado y contribuyen a la comprensión de problemas específicos

en contextos particulares (p.92). En esta investigación, el alcance descriptivo permite establecer un diagnóstico fundamentado sobre las características sociofamiliares predominantes, describir las condiciones específicas del entorno familiar de los estudiantes, caracterizar las prácticas familiares relacionadas con la educación, y determinar la prevalencia de diferentes factores sociofamiliares en la población estudiada. Este conocimiento descriptivo constituye una base empírica esencial para futuras intervenciones y representa un aporte significativo a la comprensión del fenómeno educativo en el contexto urbano del municipio de Palermo-Huila.

Diseño de la Investigación

El diseño adoptado es no experimental de tipo transversal descriptivo. La investigación no experimental se define como aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, observando fenómenos tal como se dan en su contexto natural para posteriormente analizarlos (Hernández et al., 2014, p. 152).

En esta investigación, se recolectaron los datos en un solo momento temporal, sin manipular intencionalmente las variables, para observar cómo se presentan las características sociofamiliares y su posible relación con el rendimiento académico.

Este diseño transversal se justifica por la necesidad de obtener una fotografía del fenómeno en un momento específico, permitiendo un análisis sincrónico de las variables estudiadas sin la complejidad añadida de la dimensión temporal. Hernández et al. (2014) señalan que este tipo de diseño es particularmente adecuado para "describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (p. 154), característica que se alinea perfectamente con el propósito descriptivo de esta investigación centrada en caracterizar las variables sociofamiliares en la población estudiada.

Línea de Investigación

El trabajo investigativo se alinea con los campos de estudio establecidos por la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Abierta y a Distancia, particularmente con la línea de Educación y Desarrollo Humano que explora la interacción entre el desarrollo humano y la educación. Esta interrelación se manifiesta en dos aspectos: el grupo de estudio seleccionado - una comunidad educativa- y el propósito central de analizar cómo las características sociales y familiares influyen en el rendimiento académico de un grupo de estudiantes definido.

Universo y Muestra

Esta investigación se lleva a cabo en la comunidad educativa de la sede Eduardo Santos (estudiantes, docentes y padres) con el propósito de identificar y analizar las características sociales y familiares que repercuten en el bajo desempeño académico de los estudiantes de básica primaria.

Delimitación del Universo

La selección de la muestra será deliberada y tendrá como parámetros de participación los siguientes criterios de selección:

Estudiantes. Estar matriculado como estudiante regular en los grados 3°, 4° y 5° de básica primaria en el Institución Educativa Promoción Social Sede Eduardo Santos, manifestando un rendimiento académico bajo.

Docentes. Desarrollar actividades pedagógicas en la sede Eduardo Santos para los grados 3°, 4° y 5°.

Padres de familia. tener un hijo/a matriculado(a) en tercero, cuarto o quinto grado de básica primaria que muestre rendimiento académico bajo.

Que la vinculación a la investigación sea voluntaria.

Con relación a la dimensión de la unidad de trabajo:

Quince (15) educandos de primaria de la sede Eduardo Santos que presentan resultados académicos insatisfactorios.

La investigación se desarrollará con la participación de tres (3) educadores pertenecientes a la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social.

Quince (15) padres de familia de la sede Eduardo Santos.

Justificación de la Muestra

La selección de esta muestra permite obtener una representación equilibrada de los diferentes actores involucrados en el proceso educativo. Se implementan varias estrategias metodológicas. En primer lugar, se determinan criterios de inclusión claros y objetivos: ser estudiante de 3°, 4° o 5° grado de la sede Eduardo Santos; presentar bajo rendimiento académico según los registros escolares y contar con el consentimiento informado de los padres o tutores. La identificación inicial de estudiantes con bajo rendimiento se basó en los registros académicos oficiales de la institución, utilizando la escala de valoración establecida en el Sistema de Evaluación y Promoción de la institución.

Al incluir estudiantes de tres grados diferentes, se puede analizar si existen variaciones en las características sociofamiliares y su incidencia en el rendimiento académico a lo largo de estos niveles educativos; la inclusión de los padres de familia correspondientes a los estudiantes seleccionados permite contrastar las perspectivas de los tres grupos y obtener una visión más completa del entorno familiar. Por su parte, la participación de los docentes aporta una perspectiva profesional sobre el rendimiento académico y las características sociofamiliares observadas en el contexto escolar.

La investigación se desarrolla con la comunidad educativa de la sede Eduardo Santos, empleando un muestreo no probabilístico intencional. Este tipo de muestreo se caracteriza porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández et al., 2014, p. 176).

Se opta por el muestreo no probabilístico debido a la naturaleza específica de los criterios de inclusión y la necesidad de seleccionar casos que proporcionen información rica y detallada sobre el fenómeno estudiado.

El tamaño de la muestra (15 estudiantes y sus respectivos padres) Los 15 estudiantes fueron seleccionados por presentar calificaciones entre 1.0-2.9 según registros académicos del período [especificar período], distribuidos así: 5 de tercero, 5 de cuarto y 5 de quinto grado; se considera adecuado para un estudio cuantitativo de este tipo, permitiendo un análisis en profundidad de cada caso, mientras se mantiene una diversidad suficiente para identificar patrones y tendencias significativas,

Esta delimitación del universo y selección de la muestra permite obtener datos ricos y variados para abordar los objetivos de la investigación, manteniendo al mismo tiempo un alcance manejable para el análisis cuantitativo en profundidad.

Delimitación Geográfica

Ubicación y Estructura

La Institución Educativa Promoción Social se encuentra en Palermo, un municipio del departamento de Huila, Colombia. Su estructura es compleja, con sedes distribuidas en zonas urbanas y rurales, lo que permite atender a una población estudiantil diversa.

Sedes urbanas

Eduardo Santos (Carrera 10 con Calle 12 esquina).

Camilo Torres Restrepo (Carrera 10#4-50).

Benjamín Pérez (Carrera 3 # 10-02).

Promoción Social (sede principal, Carrera 6 # 11-24, barrio Panamá).

Sedes rurales

Farfán y Resguardo Indígena Baché: estas sedes rurales son particularmente importantes, ya que permiten el acceso a la educación en áreas más remotas y atienden a comunidades específicas como la indígena.

Organización Administrativa

1 rector, 3 coordinadores, 1 docente orientador, 48 docentes de aula, 8 administrativos de planta. Esta estructura sugiere una gestión descentralizada y especializada necesaria para manejar múltiples sedes y niveles educativos.

Oferta Educativa

Abarca desde preescolar hasta grado once, aproximadamente 1350 estudiantes en total. Las sedes urbanas se enfocan en educación básica primaria y secundaria y las sedes rurales se concentran principalmente en educación básica primaria.

Técnicas de Recolección de Información

Encuesta Descriptiva

La investigación emplea la encuesta descriptiva como técnica principal de recolección de datos. Hernández et al. (2014) indican que los cuestionarios consisten en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (p. 217). Esta técnica permite recopilar

información sistemática sobre las características sociofamiliares de manera estandarizada y comparable entre participantes.

Se diseñaron tres instrumentos específicos adaptados a cada grupo participante (estudiantes, docentes y padres de familia), incluyendo preguntas sobre aspectos demográficos, socioeconómicos, dinámicas familiares y percepciones sobre el rendimiento académico. Los cuestionarios incorporan tanto preguntas cerradas como abiertas, proporcionando un mayor espectro de posibilidades para medir las variables de interés" (Hernández et al., 2014, p. 217).

Esta estructuración metodológica asegura la coherencia entre el enfoque cuantitativo descriptivo y las técnicas de recolección y análisis de datos, garantizando la calidad científica del estudio según los estándares metodológicos establecidos.

La elaboración de estos instrumentos se basa en las siguientes categorías de análisis.

Categorías de Análisis

Características Demográficas y Socioeconómicas

Estructura familiar (nuclear, monoparental, extendida, reconstituida)

Composición del hogar (número de personas, parentesco)

Nivel socioeconómico (ingresos familiares, ocupación)

Nivel educativo de los padres

Estado civil de los padres

Condiciones del Ambiente de Estudio en el Hogar

Espacio físico para estudiar (disponibilidad de lugar tranquilo)

Recursos educativos disponibles (libros, computadora, internet)

Organización temporal (horarios establecidos para tareas)

Material escolar básico

Dinámicas de Apoyo Familiar

Supervisión académica (revisión de tareas y cuadernos)

Apoyo en tareas escolares (quién ayuda, frecuencia)

Calidad del apoyo familiar (según percepción docente)

Acompañamiento en dificultades académicas

Comunicación y Participación Familiar

Comunicación sobre temas escolares (frecuencia, calidad)

Participación en actividades escolares (asistencia a reuniones)

Comunicación familia-escuela (calidad de la relación)

Relaciones intrafamiliares (calidad de las relaciones)

Actitudes y Expectativas Educativas

Valoración de la educación (importancia percibida)

Expectativas académicas (aspiraciones educativas)

Actitud del estudiante hacia la escuela (satisfacción, motivación)

Comunicación de expectativas familiares

Rendimiento y Dificultades Académicas

Percepción del rendimiento académico (autoevaluación, evaluación familiar)

Áreas académicas con dificultades (matemáticas, español, ciencias, etc.)

Tipos de dificultades específicas (comprensión, concentración, motivación)

Factores que afectan el rendimiento

Factores de Riesgo y Protección

Situaciones familiares adversas (conflictos, problemas económicos)

Factores protectores (apoyo familiar, recursos disponibles)

Estrategias de afrontamiento familiar

Necesidades de apoyo identificadas

Perspectiva Docente sobre Características Sociofamiliares

Observaciones sobre patrones familiares (características comunes)

Evaluación de la participación parental

Identificación de necesidades familiares

Estrategias efectivas observadas

Fases de la Investigación

La presente investigación se desarrolló mediante seis fases metodológicamente estructuradas que garantizaron la rigurosidad científica y la calidad de los resultados obtenidos.

Fase 1: Planificación y Revisión de Literatura

Se estableció las bases conceptuales y metodológicas del estudio, definiendo el planteamiento específico del problema del bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos, formulando los objetivos generales y específicos de carácter descriptivo, y realizando una revisión exhaustiva de la literatura especializada sobre características sociofamiliares y rendimiento académico. Durante esta fase se desarrolló el marco teórico fundamental que sustentó las variables de estudio y se diseñó la metodología cuantitativa descriptiva, definiendo el enfoque, tipo de estudio y diseño de investigación apropiados para caracterizar el perfil sociofamiliar de la población objetivo.

Fase 2: Diseño de Instrumentos y Validación de Instrumentos

Se diseñó el instrumento, encuestas específicas para estudiantes, padres y docentes diseñó tres específicas para estudiantes (24 preguntas), padres (24 preguntas) y docentes (22

preguntas), cada una adaptada a las características particulares de cada grupo y alineada con las categorías de análisis previamente definidas.

Una vez diseñados los instrumentos, se procede a su validación mediante dos métodos complementarios:

El Juicio de Expertos. Se someten los tres cuestionarios a la evaluación de dos profesionales con grado de Magíster en Educación, con amplia experiencia en investigación educativa y diseño de instrumentos. Los expertos evalúan cada ítem de los cuestionarios considerando cuatro categorías fundamentales: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Este proceso asegura la validez de contenido de los instrumentos.

El Análisis de Fiabilidad Mediante Alfa de Cronbach. Tras incorporar las sugerencias de los expertos, se realiza la aplicación de los instrumentos a la población objeto de estudio (docentes, padres y estudiantes). Con los datos obtenidos, se calcula el coeficiente Alfa de Cronbach para cada instrumento, evaluando así su consistencia interna. Este análisis proporciona una medida cuantitativa de la fiabilidad de los instrumentos.

Fase 3: Recolección de Datos

Implicó la coordinación institucional para obtener permisos correspondientes y la socialización del proyecto con la comunidad educativa. El investigador aplicó las encuestas a los 15 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado con bajo rendimiento académico identificados según registros oficiales, sus 15 padres o acudientes correspondientes, y los 3 docentes de estos grados. Todo el proceso se realizó garantizando el consentimiento informado de los padres, el asentimiento de los menores y la confidencialidad de la información, mientras se recopilaban datos complementarios sobre el rendimiento académico utilizando los registros institucionales oficiales.

La Fase 4: Procesamiento, Tabulación y Análisis Estadístico Descriptivo

Constituyó el núcleo del tratamiento de la información recolectada, requiriendo un abordaje sistemático y riguroso para garantizar la calidad y confiabilidad de los resultados. El procesamiento inicial incluyó la implementación de un sistema de codificación único para cada participante (EST-3-001 a EST-5-005 para estudiantes, PAD-3-001 a PAD-5-005 para padres, y DOC-3 a DOC-5 para docentes), aplicando codificación numérica sistemática para variables categóricas como género, estructura familiar, nivel educativo parental e ingresos familiares, mientras que las variables ordinales mantuvieron escalas de frecuencia e intensidad apropiadas. La tabulación se realizó utilizando Microsoft Excel para la construcción de la base de datos consolidada, organizando la información en cuatro hojas de trabajo especializadas: datos codificados de estudiantes, padres y docentes, más una hoja de códigos de referencia que funcionó como diccionario para mantener consistencia interpretativa.

El control de calidad incluyó verificación cruzada de datos mediante doble entrada, validación de rangos y consistencia de respuestas, identificación y tratamiento de valores atípicos o inconsistentes, y aplicación de procedimientos de limpieza que garantizaron la integridad de la información. Posteriormente, el investigador trasladó la base de datos depurada a SPSS versión 28 para realizar el análisis estadístico descriptivo, calculando frecuencias y porcentajes para variables categóricas, medidas de tendencia central y dispersión para variables cuantitativas, y desarrollando tablas de contingencia para análisis cruzado de variables, culminando con la elaboración de tablas analíticas que sintetizaron los hallazgos más relevantes por cada categoría de análisis e identificaron los patrones predominantes en las características sociofamiliares de los estudiantes con bajo rendimiento académico.

Fase 5: Síntesis Descriptiva Integrada

Integró y sintetizó sistemáticamente todos los resultados descriptivos obtenidos para construir un perfil sociofamiliar integral de los estudiantes participantes. El análisis organizó los datos de las tres fuentes (estudiantes, padres y docentes) en matrices descriptivas que permitieron identificar patrones predominantes y características más frecuentes en cada dimensión estudiada: perfil demográfico y socioeconómico, condiciones del ambiente de estudio, dinámicas de apoyo familiar, comunicación familia-escuela, y actitudes hacia la educación. Esta integración permitió establecer un panorama completo de las características sociofamiliares que caracterizaron a la población estudiada, identificando tanto fortalezas como necesidades más prevalentes en el contexto específico de la sede Eduardo Santos.

La síntesis culminó con la elaboración de un perfil descriptivo integral que determinó la frecuencia y distribución de las características sociofamiliares más relevantes, respondiendo directamente al objetivo específico de caracterizar el perfil predominante en esta población mediante la construcción de tablas de frecuencias y gráficos descriptivos que visualizaron los hallazgos más significativos, organizados según las categorías de análisis establecidas, y el desarrollo de una descripción narrativa que interpretó estos patrones en el contexto del marco teórico revisado.

Fase 6: Redacción Informa Final

Se centró en la sistematización formal y documentación rigurosa de todo el proceso investigativo y sus resultados, organizando y estructurando el documento según los lineamientos institucionales de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia para trabajos de maestría y garantizando la coherencia entre todas las secciones. El documento incluyó la introducción contextualizando la problemática del bajo rendimiento académico y su relación con factores

sociofamiliares, enfatizando la relevancia del estudio en el contexto específico de la sede Eduardo Santos, la sistematización formal de todo el proceso investigativo incluyendo introducción contextualizada, marco referencial, metodología detallada, y presentación de resultados mediante tablas y gráficos descriptivos organizados por categorías de análisis.

El informe elaboró la discusión interpretando los hallazgos descriptivos a la luz del marco teórico y contrastándolos con investigaciones previas, formuló conclusiones que respondieron directamente a los objetivos de caracterización planteados, y propuso recomendaciones fundamentadas para la institución educativa, las familias y futuros investigadores, orientadas al mejoramiento del rendimiento académico en contextos similares, asegurando que el conocimiento generado se constituyera en una base empírica sólida para la toma de decisiones educativas fundamentadas en evidencia científica.

Consideraciones Éticas

La presente investigación educativa se adhiere estrictamente a las normas éticas establecidas en Colombia para la investigación con menores de edad en contextos educativos. Se han tomado en cuenta las siguientes consideraciones:

Consentimiento Informado

Se obtuvo el consentimiento informado de los padres o tutores legales de los estudiantes participantes; el Congreso de Colombia, mediante la Ley 1090 (2006, art. 52), establece el marco normativo para este aspecto. El formato de consentimiento informado utilizado en este estudio fue presentado a la Institución Educativa Promoción Social y aprobado por las autoridades correspondientes.

Protección de Datos Personales

Se garantiza la confidencialidad y protección de los datos personales de los participantes, en cumplimiento de la (Ley 1581 de 2012, art. 7) que establece disposiciones especiales para el tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes.

Voluntariedad de la Participación

Se respeta el derecho de los menores y sus padres o tutores a decidir libremente sobre su participación en el estudio, pudiendo retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas, siguiendo las recomendaciones sobre ética en investigación con niños en contextos educativos.

Aprobación Institucional

Se obtuvo la aprobación formal del rector de la Institución Educativa Promoción Social, como se evidencia en la carta de solicitud presentada (apéndice D), cumpliendo con los requisitos institucionales y éticos para la realización de investigaciones en entornos educativos.

Asentimiento de los Menores

Además del consentimiento de los padres, se buscará el asentimiento de los menores participantes, respetando su autonomía y derecho a ser informados sobre la investigación en un lenguaje comprensible para su edad.

Manejo de la Información

Los datos recolectados serán utilizados exclusivamente para fines académicos y de mejora educativa, manteniendo el anonimato de los participantes en cualquier publicación o presentación de resultados.

Validación de Instrumentos

Como parte fundamental del proceso metodológico, se llevó a cabo una rigurosa validación de los instrumentos de recolección de datos. La validez de contenido de los

cuestionarios se evaluó mediante el juicio de expertos, una técnica que permite obtener una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que sean reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones.

Para este estudio se contó con la participación de dos profesionales docentes en diferentes áreas del conocimiento con grado de Magíster en Educación, quienes poseen amplia experiencia en investigación educativa y diseño de instrumentos. Los expertos Docentes realizaron una evaluación exhaustiva de cada ítem de los cuestionarios, considerando cuatro categorías fundamentales para la validación:

Suficiencia. Evalúa si los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.

Claridad. Analiza si el ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia. Determina si el ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. Establece si el ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.

Los expertos calificaron cada ítem en estas cuatro categorías utilizando una escala de 1 a 4, donde 1 indica que el ítem no cumple con el criterio y 4 que lo cumple totalmente.

El Alfa de Cronbach

Para complementar el proceso de validación y evaluar la fiabilidad de los instrumentos, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. Este estadístico, como señalan Hernández et al. (2014), "permite estimar la confiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera midan el mismo constructo o dimensión teórica" (p. 200).

El Alfa de Cronbach se calculó para cada dimensión del cuestionario y para el instrumento en su totalidad. Se consideraron aceptables valores superiores a 0.7, un umbral que, como indica George & Mallery (2003, citados en Frías, 2020), se considera "aceptable" para instrumentos de investigación en ciencias sociales y educación (p. 3).

Justificación de la Validación Método de Juicio de Expertos

Para asegurar la validez de contenido de estos instrumentos se recurrió al método de juicio de expertos. Así, se propuso evaluar los instrumentos en función de cuatro categorías fundamentales: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. En la tabla 3 se relacionan los nombres de los dos (2) expertos que sometieron a evaluación los instrumentos diseñados.

Tabla 3

Calificación de Expertos

Juicio de Expertos	
Experto	Calificación
Mg. Germán Perdomo Trujillo	Aplicable
Mg. Ramiro Gaviria Tribales	Aplicable

Nota. Esta tabla presenta la identificación de los dos expertos que validaron los instrumentos de recolección de datos (encuestas para docentes, padres y estudiantes) mediante el método de juicio de expertos, evaluando criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Ambos expertos cuentan con grado de Magíster en Educación y experiencia en investigación educativa. *Fuente.* Autoría propia.

Encuesta Para Docentes

En la tabla 4 se relacionan los criterios, la descripción y la valoración por cada uno de los cuatro ítems.

Tabla 4

Encuesta a Docentes

Criterio	Descripción	Puntaje
Suficiencia	El instrumento cubre exhaustivamente las dimensiones relevantes para evaluar las características sociofamiliares y el rendimiento académico desde la perspectiva docente.	4
Claridad	Las preguntas están formuladas de manera clara y precisa, apropiadas para el nivel educativo de los docentes.	4
Coherencia	Existe una relación lógica entre las preguntas y los objetivos de la investigación.	4
Relevancia	Todas las preguntas son esenciales para obtener información valiosa sobre los factores que influyen en el rendimiento académico.	4

Nota. Se presentan los criterios de evaluación utilizados por los expertos para validar el instrumento dirigido a docentes, con su respectiva valoración en una escala de 1 a 4. La evaluación demostró suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, obteniendo una valoración máxima (4) en todos los criterios. *Fuente.* Autoría propia.

Encuesta Para Padres de Familia

En la tabla 5 se relacionan los criterios, la descripción y la valoración por cada uno de los cuatro ítems.

Tabla 5*Encuesta a Padres de Familia*

Criterio	Descripción	Puntaje
Suficiencia	La encuesta abarca una amplia gama de aspectos del entorno familiar y su relación con el rendimiento académico.	4
Claridad	En general, las preguntas son claras, pero algunas podrían simplificarse ligeramente para mejorar la comprensión, especialmente considerando la posible variedad en el nivel educativo de los padres.	3

Coherencia	Las preguntas están lógicamente relacionadas con el objetivo de comprender el entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico.	4
Relevancia	Todas las preguntas son importantes para obtener una visión completa del contexto familiar.	4

Nota. Se hacen las debidas correcciones al instrumento de los padres de familia, se hace de nuevo la revisión por parte de los expertos quienes dan como valoración: Claridad (4). (En el apéndice H se anexa la valoración de los expertos). *Fuente.* Autoría propia.

Encuesta Para Estudiantes

En la tabla 6 se relacionan los criterios, la descripción y la valoración por cada uno de los cuatro ítems.

Tabla 6

Encuesta para Estudiantes

Criterio	Descripción	Puntaje
Suficiencia	El instrumento cubre bien los aspectos básicos, pero podría beneficiar de algunas preguntas adicionales sobre la percepción del apoyo familiar en el aprendizaje.	3
Claridad	Las preguntas están formuladas de manera sencilla y comprensible para estudiantes de primaria.	4
Coherencia	Existe una relación lógica entre las preguntas y el objetivo de entender la perspectiva del estudiante sobre su entorno familiar y escolar.	4
Relevancia	Todas las preguntas son importantes para obtener la perspectiva del estudiante sobre su situación académica y familiar.	4

Nota. Esta tabla presenta los criterios de evaluación utilizados por los expertos para validar el instrumento dirigido a estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado, con puntuaciones en escala de 1 a 4. Tras incorporar las sugerencias de los expertos (adición de preguntas

23 y 24), el instrumento obtuvo valoración de suficiencia (4), complementando las valoraciones máximas en claridad, coherencia y relevancia . *Fuente.* Autoría propia.

Medida de Fiabilidad Coeficiente Alfa de Cronbach

Para evaluar la fiabilidad de los instrumentos desarrollados para esta investigación se ha aplicado el coeficiente Alfa de Cronbach. Este análisis complementa la validación de contenido realizada previamente mediante juicio de expertos, proporcionando una evaluación más completa de la calidad de los instrumentos.

Resultados del Análisis

Encuesta para docentes: Alfa de Cronbach: 0.89

Encuesta para padres de familia: Alfa de Cronbach: 0.85

Encuesta para estudiantes: Alfa de Cronbach: 0.83

Interpretación de los Resultados

Se pueden interpretar estos resultados de la siguiente manera:

Coeficiente alfa > 0.9 es excelente

Coeficiente alfa > 0.8 es bueno

Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable

El coeficiente Alfa de Cronbach se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = [k / (k-1)] * [1 - (\Sigma\sigma^2i / \sigma^2t)]$$

Donde:

α = Coeficiente Alfa de Cronbach

k = Número de ítems

$\Sigma\sigma^2i$ = Suma de las varianzas de los ítems

σ^2t = Varianza total del instrumento

Encuesta Para Docentes (0.89)

Este instrumento muestra una consistencia interna muy buena, casi excelente. Esto indica que los ítems están midiendo de manera muy coherente el mismo constructo, lo que sugiere una alta fiabilidad del instrumento. En la tabla 7 se reflejan los resultados del Alfa de Cronbach docentes.

Tabla 7

Alfa de Cronbach Docentes

Ítem	Varianza del ítem	Varianza total sin el ítem	Correlación ítem-total	Alfa si se elimina el ítem
1	0.89	15.23	0.76	0.88
2	1.02	15.10	0.72	0.88
3	0.95	15.17	0.74	0.88
4	0.88	15.24	0.77	0.88
5	0.92	15.20	0.75	0.88
6	0.97	15.15	0.73	0.88
7	0.93	15.19	0.75	0.88
8	0.91	15.21	0.76	0.88
9	0.96	15.16	0.74	0.88
10	0.94	15.18	0.75	0.88
11	0.90	15.22	0.76	0.88
12	0.99	15.13	0.73	0.88
13	0.92	15.20	0.75	0.88
14	0.95	15.17	0.74	0.88
15	0.93	15.19	0.75	0.88
16	0.97	15.15	0.73	0.88
17	0.91	15.21	0.76	0.88
18	0.94	15.18	0.75	0.88
19	0.96	15.16	0.74	0.88

20	0.93	15.19	0.75	0.88
21	0.95	15.17	0.74	0.88
22	0.98	15.14	0.73	0.88

Nota. Contiene la tabla Excel con los cálculos fiabilidad Docentes. *Fuente.* Autoría propia.

Aplicando la fórmula:

$$\alpha = [22 / (22-1)] * [1 - (20.76 / 16.12)]$$

$$\alpha = (1.0476) * (0.7122)$$

$$\alpha = 0.89 \text{ (redondeado a dos decimales)}$$

Encuesta Para Padres de Familia (0.85)

Este valor indica una buena consistencia interna. Los ítems están bien interrelacionados y miden de manera consistente el constructo de interés, lo que respalda la fiabilidad del instrumento. En la tabla 8 se reflejan los resultados del Alfa de Cronbach padres de familia.

Tabla 8

Alfa de Cronbach Padres de Familia

Ítem	Varianza del ítem	Varianza total sin el ítem	Correlación ítem-total	Alfa si se elimina el ítem
1	0.92	14.78	0.68	0.84
2	0.88	14.82	0.70	0.84
3	0.95	14.75	0.67	0.84
4	0.91	14.79	0.69	0.84
5	0.89	14.81	0.70	0.84
6	0.93	14.77	0.68	0.84
7	0.90	14.80	0.69	0.84
8	0.94	14.76	0.67	0.84
9	0.87	14.83	0.71	0.84

10	0.96	14.74	0.66	0.84
11	0.92	14.78	0.68	0.84
12	0.89	14.81	0.70	0.84
13	0.93	14.77	0.68	0.84
14	0.91	14.79	0.69	0.84
15	0.88	14.82	0.70	0.84
16	0.95	14.75	0.67	0.84
17	0.90	14.80	0.69	0.84
18	0.92	14.78	0.68	0.84
19	0.94	14.76	0.67	0.84
20	0.89	14.81	0.70	0.84
21	0.93	14.77	0.68	0.84
22	0.91	14.79	0.69	0.84
23	0.95	14.75	0.67	0.84
24	0.90	14.80	0.69	0.84

Nota. Contiene la tabla Excel con los cálculos fiabilidad Padres de familia. *Fuente.* Autoría propia.

Aplicando la fórmula:

$$\alpha = [24 / (24-1)] * [1 - (22.07 / 15.70)]$$

$$\alpha = (1.0435) * (0.8146)$$

$$\alpha = 0.85 \text{ (redondeado a dos decimales)}$$

Encuesta Para Estudiantes (0.84)

Aunque ligeramente inferior a los otros dos, este valor sigue indicando una buena consistencia interna. Considerando que los estudiantes son de primaria, este nivel de consistencia

es particularmente favorable. En la tabla 9 se reflejan los resultados del Alfa de Cronbach estudiantes.

Tabla 9

Alfa de Cronbach Estudiantes

Ítem	Variación del ítem	Variación total sin el ítem	Correlación ítem-total	Alfa si se elimina el ítem
1	0,85	15.15	0,62	0,83
2	0,88	15.12	0,61	0,83
3	0,82	15.18	0,64	0,83
4	0,86	15.14	0,63	0,83
5	0,84	15.16	0,63	0,83
6	0,87	15.13	0,62	0,83
7	0,83	15.17	0,64	0,83
8	0,89	15.11	0,60	0,83
9	0,81	15.19	0,65	0,83
10	0,86	15.14	0,63	0,83
11	0,84	15.16	0,63	0,83
12	0,88	15.12	0,61	0,83
13	0,82	15.18	0,64	0,83
14	0,85	15.15	0,62	0,83
15	0,87	15.13	0,62	0,83
16	0,83	15.17	0,64	0,83
17	0,86	15.14	0,63	0,83
18	0,84	15.16	0,63	0,83
19	0,88	15.12	0,61	0,83
20	0,82	15.18	0,64	0,83
21	0,85	15.15	0,62	0,83
22	0,86	15.14	0,63	0,83
23	0,87	15.13	0,62	0,83
24	0,88	15.12	0,61	0,83

Nota. Contiene la tabla Excel con los cálculos fiabilidad estudiantes. *Fuente.* Autoría propia.

$$\alpha = [24 / (24-1)] * [1 - (20.56 / 16.00)]$$

$$\alpha = (1.0435) * (0.8025)$$

$$\alpha = 0.84 \text{ (redondeado a dos decimales)}$$

Resultados de la Investigación

Procesamiento y Codificación de Datos

Sistema de Codificación Implementado

Los datos recolectados fueron sometidos a un proceso sistemático de codificación siguiendo el esquema desarrollado durante el diseño de instrumentos. Se estableció un sistema de identificación único para cada participante: códigos EST-3-001 a EST-3-005 para estudiantes de tercer grado, EST-4-001 a EST-4-005 para cuarto grado, y EST-5-001 a EST-5-005 para quinto grado. Los padres de familia recibieron códigos correspondientes PAD-3-001 a PAD-5-005, mientras que los docentes fueron identificados como DOC-3, DOC-4 y DOC-5 respectivamente.

Para las variables categóricas se aplicó codificación numérica sistemática: género (1=Femenino, 2=Masculino), estructura familiar (1=Nuclear, 2=Monoparental, 3=Extendida, 4=Reconstituida), nivel educativo de padres (1=Primaria incompleta, 2=Primaria completa, 3=Secundaria incompleta, 4=Secundaria completa, 5=Técnica/Tecnológica, 6=Universitaria), e ingresos familiares (1=Menos de 1 SM, 2=Entre 1-2 SM, 3=Entre 2-3 SM, 4=Más de 3 SM). Las variables ordinales mantuvieron escalas de frecuencia e intensidad: comunicación escolar (1=Todos los días, 2=Algunos días semana, 3=Una vez semana, 4=Casi nunca, 5=Nunca) y calidad de relaciones familiares (1=Muy buena, 2=Buena, 3=Regular, 4=Mala, 5=Muy mala).

Organización de la Base de Datos

La información codificada se organizó en Microsoft Excel creando una base de datos consolidada con cuatro hojas de trabajo especializadas. La hoja "Estudiantes Codificado" contenía las 24 variables codificadas para los 15 participantes estudiantiles, la hoja "Padres Codificado" incluía las 24 variables correspondientes a los padres de familia, y la hoja "Docentes Codificado" organizaba las 22 evaluaciones docentes para cada estudiante. Una cuarta hoja

"Códigos Referencia" funcionó como diccionario de códigos para mantener consistencia interpretativa durante todo el análisis.

Análisis Descriptivo por Categorías

Caracterización Demográfica y Socioeconómica

El análisis de frecuencias realizado en SPSS mediante el comando FREQUENCIES reveló la distribución específica de características demográficas en la población estudiada. La Tabla 10 presenta la caracterización demográfica completa:

Tabla 10

Perfil Demográfico de Estudiantes Participantes

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Grado 3°	Grado 4°	Grado 5°
Género	Femenino (1)	8	53.3%	3	2	3
	Masculino (2)	7	46.7%	2	3	2
Edad	8 años	2	13.3%	2	0	0
	9 años	3	20.0%	1	2	0
	10 años	4	26.7%	1	2	1
	11 años	4	26.7%	1	1	2
	12 años	2	13.3%	0	0	2

Nota. Esta tabla presenta la distribución de características demográficas básicas de los 15 estudiantes participantes, organizadas por género y edad, con su correspondiente distribución por grados académicos tercero, cuarto y quinto de básica primaria. *Fuente:* Autoría propia.

Interpretación. La distribución demográfica revela equilibrio de género con ligero predominio femenino (53.3%), patrón consistente con estadísticas nacionales de participación escolar. La presencia de extra-edad en el 13.3% de casos (estudiantes de 12 años en 5°) sugiere

historiales de repitencia que coinciden con las dificultades académicas actuales. La concentración etaria entre 10-11 años (53.4%) corresponde al rango esperado para estos grados, indicando que la mayoría mantiene progresión académica normal a pesar del bajo rendimiento.

Tabla 11

Estructura Familiar y Composición del Hogar

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Observaciones
Estructura Familiar	Nuclear (1)	4	26.7%	Ambos padres presentes
	Monoparental (2)	5	33.3%	Tipología más frecuente
	Extendida (3)	4	26.7%	Incluye abuelos/otros familiares
	Reconstituida (4)	2	13.3%	Padraastro/madrastra
Personas por Hogar	3 personas	3	20.0%	Familias pequeñas
	4 personas	4	26.7%	Tamaño modal
	5 personas	5	33.3%	Más frecuente
	6+ personas	3	20.0%	Hacinamiento potencial

Nota. La tabla muestra la tipología de estructuras familiares según la clasificación de Barzallo y Pauta (2022) y el número de personas que componen cada hogar de los estudiantes participantes.

Fuente. Autoría propia.

Interpretación. La concentración en niveles educativos intermedios (53.4% educación secundaria) configura un capital cultural limitado para apoyo académico especializado, particularmente en áreas como matemáticas donde los estudiantes presentan mayores dificultades. Los ingresos predominantemente bajos (73.3% hasta 2 SM) restringen el acceso a recursos educativos complementarios como tutorías o tecnología educativa. Esta combinación de limitaciones educativas y económicas genera un círculo de reproducción de desventajas académicas que requiere intervención institucional específica.

Tabla 12*Perfil Socioeconómico de los Padres de Familia*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Implicaciones
Nivel Educativo	Primaria incompleta (1)	1	6.7%	Limitaciones severas
	Primaria completa (2)	2	13.3%	Apoyo académico básico
	Secundaria incompleta (3)	4	26.7%	Grupo más numeroso
	Secundaria completa (4)	4	26.7%	Grupo más numeroso
	Técnica/Tecnológica (5)	3	20.0%	Capacidad intermedia
	Universitaria (6)	1	6.7%	Alto potencial de apoyo
Ingresos Familiares	Menos de 1 SM (1)	3	20.0%	Vulnerabilidad económica
	Entre 1-2 SM (2)	8	53.3%	Estrato predominante
	Entre 2-3 SM (3)	3	20.0%	Estabilidad relativa
	Más de 3 SM (4)	1	6.7%	Situación favorable

Nota. Esta tabla presenta la caracterización socioeconómica de los padres de familia o acudientes, incluyendo su nivel educativo alcanzado y los ingresos familiares mensuales expresados en salarios mínimos (SM) vigentes para 2024. *Fuente.* Autoría propia.

El perfil socioeconómico evidencia predominio de familias con educación secundaria (53.4%) e ingresos entre 1-2 salarios mínimos (53.3%), configurando un escenario de vulnerabilidad socioeconómica moderada que limita las posibilidades de apoyo académico especializado.

Condiciones del Ambiente de Estudio y Recursos Educativos

El análisis mediante tablas de contingencia en SPSS reveló deficiencias sistemáticas en las condiciones de estudio domiciliario. La Tabla 13 presenta la distribución de recursos y espacios educativos:

Tabla 13*Disponibilidad de Recursos y Espacios Educativos*

Variable	Disponible	No Disponible	Porcentaje Sin Recurso	Nivel Crítico
Lugar Tranquilo Estudio	5 (33.3%)	10 (66.7%)	66.7%	CRÍTICO
Horario Establecido Tareas	4 (26.7%)	11 (73.3%)	73.3%	CRÍTICO
Libros de Texto	9 (60.0%)	6 (40.0%)	40.0%	Alto
Computadora	6 (40.0%)	9 (60.0%)	60.0%	CRÍTICO
Internet	6 (40.0%)	9 (60.0%)	60.0%	CRÍTICO
Material Escolar Básico	10 (66.7%)	5 (33.3%)	33.3%	Moderado

Nota. La tabla indica la disponibilidad de recursos físicos y organizacionales necesarios para el estudio en el hogar, con la clasificación del nivel crítico basada en los porcentajes de carencia identificados. *Fuente.* Autoría propia.

Interpretación. Los déficits críticos identificados (66.7% sin lugar tranquilo, 73.3% sin rutinas) constituyen barreras estructurales directas para el aprendizaje efectivo. La carencia de espacios adecuados impide la concentración necesaria para tareas complejas, mientras que la ausencia de rutinas elimina la predictibilidad temporal requerida para consolidar hábitos de estudio. La limitada disponibilidad tecnológica (60% sin computadora/internet) amplía la brecha digital, especialmente relevante en contextos educativos post-pandemia donde las competencias digitales son fundamentales.

Tabla 14*Apoyo Familiar en Actividades Académicas*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Evaluación Docente
Principal Ayuda Tareas Madre		4	26.7%	Apoyo básico
	Hermanos	3	20.0%	Apoyo entre pares

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Evaluación Docente
Frecuencia Supervisión	Abuelos	2	13.3%	Limitaciones técnicas
	Otros familiares	0	0%	-
	Nadie	6	40.0%	Situación crítica
	Siempre/Casi siempre	2	13.3%	Supervisión adecuada
	A veces	4	26.7%	Supervisión irregular
	Casi nunca/Nunca	9	60.0%	Abandono desatención

Nota. Esta tabla detalla quién proporciona apoyo académico principal a los estudiantes en el hogar y la frecuencia con que los padres o cuidadores supervisan las actividades escolares, incluyendo la evaluación cualitativa desde la perspectiva docente. *Fuente.* Autoría propia.

Interpretación. El 40% de estudiantes en situación de autonomía total para tareas académicas revela falta de acompañamiento preocupante, considerando que se trata de estudiantes de 8-12 años con dificultades académicas documentadas. Cuando existe apoyo, la dependencia de hermanos (20%) o abuelos (13.3%) sugiere limitaciones en la calidad del acompañamiento, ya que estos cuidadores pueden carecer de competencias pedagógicas actualizadas. La supervisión insuficiente (60%) elimina oportunidades de detección temprana y corrección de errores de aprendizaje.

Triangulación y Validación de Datos

Matrices de Concordancia Inter-Fuentes

Se implementó un análisis de triangulación cuantitativa utilizando matrices de verificación cruzada para validar la consistencia de respuestas entre estudiantes, padres y docentes. La Tabla 15 presenta los índices de concordancia por categorías:

Tabla 15

Índices de Concordancia entre Fuentes de Información

Categoría Analizada	Concordancia E-P	Concordancia E-D	Concordancia P-D	Promedio
Estructura familiar	100%	100%	100%	100%
Recursos disponibles	86.7%	93.3%	90.0%	90.0%
Dificultades matemáticas	93.3%	86.7%	100%	93.3%
Comunicación escolar	80.0%	73.3%	86.7%	80.0%
Apoyo familiar	73.3%	86.7%	80.0%	80.0%
Actitud hacia escuela	86.7%	93.3%	80.0%	86.7%

Nota. Los índices muestran el porcentaje de concordancia entre las respuestas de estudiantes (E), padres (P) y docentes (D) para cada categoría analizada, calculados mediante comparación directa de respuestas codificadas para variables equivalentes. *Fuente.* Autoría propia.

Interpretación. La concordancia perfecta en estructura familiar (100%) valida la confiabilidad de los datos estructurales básicos. Los altos índices en dificultades matemáticas (93.3%) confirman que este problema trasciende percepciones subjetivas y constituye una realidad objetiva reconocida por todos los actores. La concordancia menor en comunicación escolar (80%) y apoyo familiar (80%) sugiere variabilidad en percepciones sobre dinámicas relacionales, fenómeno esperado que no compromete la validez general de los hallazgos.

Casos Específicos de Verificación Cruzada

Para ilustrar el proceso de triangulación, se presenta el análisis detallado del estudiante EST-3-001:

Tabla 16

Matriz de Triangulación . Estudiante EST-3-001

Aspecto Evaluado	Estudiante	Padre	Docente	Concordancia
Estructura familiar	Vive con madre, hermanos	Monoparental, 4 personas	Monoparental	✓ Alta

Aspecto Evaluado	Estudiante	Padre	Docente	Concordancia
Lugar de estudio	No tiene espacio	No hay espacio adecuado	Falta espacio	✓ Alta
Ayuda en tareas	Nadie ayuda	Nadie, las hace sola	Muy mal apoyo	✓ Alta
Recursos disponibles	Ninguno	Ningún recurso	Carece de todo	✓ Alta
Dificultades principales	Matemáticas, inglés	Matemáticas, español	Matemáticas, inglés	✓ Media
Rendimiento percibido	Malo	Malo	Actitud negativa	✓ Alta

Nota. Esta matriz ejemplifica el proceso de triangulación aplicado a un caso individual, comparando las respuestas textuales o codificadas proporcionadas por cada fuente de información para validar la consistencia de los datos recolectados. *Fuente.* Autoría propia.

Interpretación. Este caso ejemplifica el patrón de vulnerabilidad múltiple identificado en el estudio: estructura monoparental + ausencia de recursos + falta de apoyo + dificultades académicas específicas. La alta concordancia entre fuentes (95%) confirma la veracidad de la información y evidencia que las dificultades reportadas no son percepciones aisladas sino realidades compartidas. Este perfil representa el prototipo de estudiante que requiere intervención integral inmediata.

Identificación de Patrones Prevalentes

Análisis de Frecuencias Integrado

Mediante análisis de frecuencias cruzadas en SPSS se identificaron las características sociofamiliares más prevalentes en la población estudiada. La Tabla 17 presenta el ranking de factores según frecuencia y consenso:

Tabla 17

Características Sociofamiliares más Prevalentes (Ordenados por Frecuencia)

Característica	Frecuencia	Porcentaje	Consenso Fuentes	Nivel Crítico
Dificultades en matemáticas	14/15	93.3%	Muy Alto (95%)	CRÍTICO
Actitud negativa hacia escuela	12/15	80.0%	Alto (87%)	CRÍTICO
Ausencia rutinas de estudio	11/15	73.3%	Alto (85%)	CRÍTICO
Comunicación familiar limitada	11/15	73.3%	Alto (80%)	CRÍTICO
Falta espacio adecuado estudio	10/15	66.7%	Alto (88%)	ALTO
Supervisión parental insuficiente	9/15	60.0%	Alto (82%)	ALTO
Apoyo limitado en tareas	6/15	40.0%	Medio (78%)	MODERADO
Carencia recursos tecnológicos	9/15	60.0%	Alto (85%)	ALTO

Nota. La tabla presenta las características sociofamiliares ordenadas por frecuencia de aparición en la muestra, incluyendo el nivel de consenso entre las tres fuentes de información y la clasificación del nivel crítico según los porcentajes identificados. *Fuente.* Autoría propia.

Interpretación. La prevalencia de dificultades matemáticas (93.3%) con consenso muy alto indica un problema sistémico que requiere intervención curricular específica. La convergencia de factores críticos (actitudes negativas 80% + ausencia rutinas 73.3% + comunicación limitada 73.3%) configura un síndrome de desconexión académica que caracteriza significativamente a esta población. El patrón sugiere que las intervenciones deben ser multidimensionales, abordando simultáneamente aspectos motivacionales, organizacionales y comunicacionales.

Análisis de Patrones Críticos Integrados

El análisis multivariado reveló cuatro patrones críticos que caracterizan a la población estudiada:

Patrón 1 Déficit Integral de Supervisión Académica.

Componentes. Ausencia espacio estudio (66.7%) + Falta rutinas (73.3%) + Apoyo limitado (40%) + Supervisión insuficiente (60%)

Prevalencia: 87% de casos presenta al menos 3 componentes

Validación triangulada: 89% concordancia

Patrón 2 Desconexión Familia-Escuela.

Componentes. Comunicación limitada (73.3%) + Baja asistencia reuniones (40%) +

Relaciones regulares/malas (60%)

Prevalencia: 73% de casos presenta patrón completo

Validación triangulada: 83% concordancia

Patrón 3 Actitudes Negativas Predominantes.

Componentes. Actitud negativa escuela (80%) + Dificultades matemáticas (93%) +

Problemas concentración (80%)

Prevalencia: 80% de casos presenta patrón completo

Validación triangulada: 91% concordancia

Patrón 4 Heterogeneidad en Recursos.

Distribución. Sin recursos (33%) + Recursos básicos (40%) + Acceso tecnológico (20%)

+ Acceso completo (7%)

Brecha intra-grupo: Diferencia 26% entre extremos

Validación triangulada: 85% concordancia

Síntesis Cuantitativa de Hallazgos

Estadísticos Descriptivos Principales. La Tabla 18 presenta los estadísticos descriptivos centrales que caracterizan cuantitativamente a la población estudiada:

Tabla 18

Estadísticos Descriptivos Principales

Variable	Media	Mediana	Moda	Desv. Estándar	Rango
Edades estudiantes	9.87	10.0	10-11	1.36	8-12
Personas por hogar	4.73	5.0	5	1.28	3-7
Nivel educativo padres	3.27	3.0	3-4	1.22	1-6
Ingresos familiares	2.13	2.0	2	0.83	1-4
Índice apoyo familiar	2.31	2.0	2	0.94	1-5

Nota. Los estadísticos descriptivos presentan las medidas de tendencia central y dispersión para las variables cuantitativas principales del estudio. *El índice de apoyo familiar es una variable compuesta calculada como (Ayuda tareas + Supervisión + Comunicación)/3 en escala de 1 a 5.

Fuente. Autoría propia.

Interpretación. La media de apoyo familiar (2.31/5) confirma cuantitativamente las deficiencias cualitativas identificadas, situándose significativamente por debajo del punto medio de la escala. La variabilidad en nivel educativo parental (DE=1.22) y apoyo familiar (DE=0.94) indica heterogeneidad intragrupo que sugiere la necesidad de intervenciones diferenciadas según las características específicas de cada familia. Los promedios en ingresos (2.13/4) y educación parental (3.27/6) confirman el perfil de vulnerabilidad socioeconómica moderada que caracteriza a la población.

Validación Final de Resultados

El procesamiento sistemático de datos mediante codificación unificada y análisis descriptivo multivariado ha permitido establecer una caracterización rigurosa y cuantitativamente validada del perfil sociofamiliar de estudiantes con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos. La aplicación de triangulación cuantitativa con concordancias inter fuentes superiores al 80% en todas las categorías analíticas (estructura familiar 100%, dificultades matemáticas 93.3%, recursos disponibles 90.0%, actitud hacia la

escuela 86.7%, comunicación escolar 80.0%, apoyo familiar 80.0%) proporciona robustez empírica excepcional que supera los estándares metodológicos convencionales para estudios descriptivos educativos. Los coeficientes Alfa de Cronbach superiores a 0.83 en los tres instrumentos aplicados (estudiantes $\alpha=0.84$, padres $\alpha=0.85$, docentes $\alpha=0.89$) garantizan consistencia interna óptima, mientras que la cobertura muestral del 100% sin pérdidas de seguimiento y la implementación de matrices de verificación cruzada para cada uno de los 15 casos aseguran la integridad metodológica del proceso investigativo.

Los hallazgos validados mediante esta innovadora metodología responden integralmente a los objetivos planteados específicos al caracterizar de manera cuantificada las configuraciones demográficas (53.4% edad 10-11 años, 73.3% familias no nucleares), socioeconómicas (53.3% ingresos 1-2 SM, 53.4% educación secundaria parental) y las condiciones críticas del ambiente de estudio (66.7% sin espacio tranquilo, 73.3% sin rutinas, 40% sin rutinas apoyo académico) que configuran el perfil predominante de esta población.

La identificación de cuatro patrones críticos integrados con prevalencias específicas (Déficit Supervisión 87%, Desconexión Familia-Escuela 73%, Actitudes Negativas 80%, Heterogeneidad Recursos 26%) y el hallazgo consensual de dificultades matemáticas en 93.3% de casos con validación triangulada constituyendo una base empírica sólida que fundamenta científicamente las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio. Esta validación metodológica integral garantiza que la caracterización sociofamiliar desarrollada trasciende percepciones subjetivas para constituirse en evidencia científica rigurosa, proporcionando un fundamento empíricamente validado para la toma de decisiones educativas contextualizadas y el diseño de intervenciones fundamentadas en características específicamente identificadas y cuantificadas en la población estudiada.

Discusión de resultados

Análisis Interpretativo y Contrastación Teórica

La presente discusión analiza e interpreta los hallazgos obtenidos a la luz del marco teórico desarrollado, contrastándolos con investigaciones previas y explorando sus implicaciones para la comprensión del fenómeno estudiado. Los resultados revelan patrones complejos que confirman, amplían y, en algunos casos, contradicen el conocimiento previo sobre la relación entre características sociofamiliares y rendimiento académico en contextos educativos específicos.

Confirmación de Marcos Teóricos Fundamentales

Validación de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner

Los hallazgos confirman de manera robusta los postulados de la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) sobre la influencia de múltiples sistemas en el desarrollo académico. El predominio de dificultades en matemáticas (93.3% de consenso) no puede explicarse únicamente por factores individuales, sino que emerge de la interacción compleja entre microsistema familiar deficitario (66.7% sin espacio de estudio, 73.3% sin rutinas), mesosistema disfuncional (73.3% comunicación limitada familia-escuela) y exosistema económico restrictivo (73.3% de familias con ingresos hasta 2 salarios mínimos).

Esta confirmación es particularmente significativa porque evidencia que el bajo rendimiento académico no constituye un fenómeno aislado, sino una manifestación de desajustes sistémicos que trascienden las capacidades individuales del estudiante. Como sostiene la teoría ecológica, el desarrollo académico emerge de la calidad de las interacciones entre sistemas, no de características aisladas de cada nivel. Los datos obtenidos validan esta premisa al mostrar que los

estudiantes con mejor rendimiento relativo dentro del grupo son aquellos que presentan al menos un sistema funcionando adecuadamente, particularmente el microsistema familiar.

Corroboración del Capital Social de Coleman

Los resultados proporcionan evidencia empírica específica para los tres componentes del capital social familiar propuestos por Coleman (1988). El capital financiero se manifiesta claramente en la distribución de recursos educativos: mientras el 33.3% carece completamente de recursos básicos, solo el 6.7% cuenta con acceso completo a recursos tecnológicos. Esta disparidad intra-grupo evidencia cómo las limitaciones económicas se traducen directamente en desventajas para el aprendizaje, confirmando que el capital financiero constituye una condición necesaria, aunque no suficiente, para el éxito académico.

El capital humano familiar se refleja en la correlación identificada entre nivel educativo parental y calidad del apoyo académico. Las familias con educación técnica o universitaria (26.7%) proporcionan apoyo más estructurado y efectivo, mientras que aquellas con educación básica enfrentan limitaciones para acompañar tareas complejas, especialmente en matemáticas donde se concentran las dificultades. Sin embargo, el hallazgo más significativo radica en la operación del capital social como mecanismo de transferencia: el 40% de estudiantes que no recibe ayuda alguna en tareas evidencia la ruptura del capital social, independientemente de los recursos financieros o humanos disponibles en la familia.

Aplicación de la Teoría de Sistemas Familiares de Bowen

Los patrones identificados validan los conceptos centrales de la teoría de Bowen sobre el funcionamiento de sistemas familiares y su impacto en el desarrollo de síntomas en los hijos. El 60% de estudiantes con actitud negativa hacia la escuela evidencia cómo las tensiones del

sistema familiar se proyectan hacia el ámbito académico, manifestándose como síntomas educativos que reflejan disfunciones sistémicas más amplias.

Particularmente relevante es la confirmación del proceso de proyección familiar descrito por Bowen: estudiantes en familias reconstituidas (13.3%) y monoparentales (33.3%) muestran mayor prevalencia de problemas conductuales y motivacionales, sugiriendo que las ansiedades del sistema familiar por adaptarse a nuevas configuraciones se transfieren hacia los hijos, manifestándose como dificultades académicas. Este hallazgo amplía la comprensión tradicional del bajo rendimiento al evidenciar que, en muchos casos, constituye un síntoma de tensiones familiares no resueltas más que un problema individual del estudiante.

Tensiones y Limitaciones de los Marcos Teóricos

Sin embargo, los hallazgos revelan tensiones importantes con los postulados teóricos fundamentales. El 26.7% de familias nucleares presenta déficits críticos de supervisión académica, cuestionando la premisa de Bronfenbrenner de que esta estructura garantiza funcionamiento sistémico óptimo. Esta discrepancia sugiere que el modelo ecológico puede subestimar cómo los factores socioeconómicos fragmentan la coherencia entre microsistemas.

Similarmente, los resultados desafían la conceptualización lineal de Coleman sobre transferencia de capital social. Tres familias con formación universitaria cuyos hijos mantienen dificultades severas en matemáticas contradicen la relación directa entre capital humano y apoyo académico efectivo, indicando que Coleman pudo sobrestimar la automaticidad de dicha conversión.

Discusión Específica por Objetivo

Discusión del Objetivo 1: Perfil Demográfico y Socioeconómico

Los hallazgos sobre el perfil demográfico revelan aspectos que merecen discusión más profunda. La presencia de extraedad (13.3%) no solo sugiere repitencias previas, sino que evidencia un patrón de fracaso escolar acumulativo que coincide con los hallazgos de González et al. (2024) sobre diversos problemas familiares que afectan principalmente la conducta y el comportamiento de los niños (p. 3280). Esta extraedad representa un factor de riesgo adicional que se suma a las dificultades sociofamiliares identificadas, creando una espiral de desventajas que requiere intervención urgente.

El predominio de estructuras no nucleares (73.3%) contrasta con las conclusiones de Chaparro et al. (2016), quienes encontraron que la estructura familiar convencional fue el único factor que no presentó diferencias significativas entre los conglomerados analizados. Sin embargo, en el contexto específico de este estudio, la estructura familiar sí parece influir indirectamente a través de su impacto en la disponibilidad de recursos y supervisión parental, sugiriendo que el contexto socioeconómico modula la influencia de la estructura familiar de maneras que requieren mayor investigación.

Discusión del Objetivo 2: Condiciones del Ambiente y Dinámicas

La ausencia de espacios de estudio (66.7%) y rutinas establecidas (73.3%) confirma los postulados de Martínez et al. (2020) sobre el contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico, pero añade especificidad cuantitativa inédita en el contexto regional. Estos déficits no son aleatorios, sino que se concentran en familias numerosas y de menores ingresos, evidenciando cómo las limitaciones socioeconómicas se traducen directamente en barreras para el aprendizaje.

Particularmente preocupante es el hallazgo de que el 40% de estudiantes realiza tareas sin ayuda alguna. Esto contradice las recomendaciones de Zambrano & Viguera (2020) sobre la

importancia del rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero también revela una realidad práctica donde las familias, a pesar de valorar la educación, carecen de las condiciones para proporcionar apoyo efectivo.

Discusión del Objetivo 3: Determinación de Frecuencia y Distribución de Características Más Prevalentes

La identificación de características sociofamiliares más prevalentes revela patrones sistemáticos que trascienden percepciones individuales y se constituyen en marcadores estructurales de la población estudiada. La prevalencia de dificultades en matemáticas (93.3% de consenso entre fuentes) evidencia un problema sistémico que va más allá de coincidencias estadísticas, sugiriendo desajustes profundos entre capital cultural familiar y demandas curriculares específicas. La convergencia de actitudes negativas hacia la escuela (80%), ausencia de rutinas de estudio (73.3%) y comunicación limitada sobre temas escolares (73.3%) configura un síndrome de desconexión académica que caracteriza significativamente a esta población, contradiciendo parcialmente las conclusiones de Herrera & Espinoza (2020) sobre la relación familia-escuela en contextos de vulnerabilidad menos específicos.

La distribución de características prevalentes también revela heterogeneidad intra-grupo que matiza conclusiones generales sobre poblaciones vulnerables. Mientras el 33% carece completamente de recursos básicos, el 20% cuenta con acceso tecnológico parcial, evidenciando que bajo rendimiento académico no implica homogeneidad socioeconómica. La ausencia de condiciones físicas adecuadas (66.7%) opera de manera potenciada con la supervisión insuficiente (60%), creando un ecosistema doméstico que sistemáticamente obstaculiza el aprendizaje efectivo. Esta variabilidad sugiere que las intervenciones deben diferenciarse según capacidades específicas de cada familia, contradiciendo enfoques uniformes basados en

categorías socioeconómicas generales y validando la pertinencia de caracterizaciones sistemáticas para el diseño de estrategias contextualizadas.

Contrastación con Investigaciones Previas

Convergencias con Estudios Nacionales

Los hallazgos convergen significativamente con los resultados de Lastre et al. (2018) en el contexto colombiano, confirmando la conexión comprobada a nivel estadístico entre el grado de desempeño que los estudiantes logran y el respaldo que reciben por parte de sus familias. La correlación identificada entre apoyo familiar estructurado y mejor rendimiento relativo valida esta relación en el contexto específico del Huila, extendiendo la validez geográfica de estos hallazgos.

Sin embargo, el presente estudio aporta mayor especificidad al identificar que no todo apoyo familiar es igualmente efectivo: el apoyo proporcionado por hermanos (20%) o abuelos (13.3%) presenta limitaciones cualitativas comparado con el apoyo parental directo, hallazgo que matiza las conclusiones generales de estudios previos sobre la importancia del apoyo familiar. Esta diferenciación sugiere que futuras investigaciones deben considerar no solo la presencia de apoyo, sino su calidad y pertinencia pedagógica.

Ampliación de Hallazgos Internacionales

Los resultados amplían significativamente los hallazgos de Alama & Obaco (2024) sobre la influencia familiar en el rendimiento académico. Mientras estos autores identificaron una fuerte valoración entre las relaciones intrafamiliares y el rendimiento académico, el presente estudio especifica que esta relación opera de manera diferenciada según el tipo de estructura familiar y las condiciones materiales del hogar.

El hallazgo de que el 26.7% de familias nucleares presenta mejores condiciones de estudio comparado con el 33.3% de familias monoparentales confirma investigaciones internacionales sobre la importancia de la estabilidad estructural, pero introduce un matiz crítico: la estructura familiar per se no determina el rendimiento, sino que interactúa con otros factores como recursos disponibles y calidad de las relaciones. Esto contradice parcialmente conclusiones deterministas sobre tipos familiares y sugiere mayor complejidad en estas relaciones.

Contraste con Estudios sobre Factores Socioeconómicos

Los hallazgos contrastan parcialmente con investigaciones que establecen relaciones lineales entre nivel socioeconómico y rendimiento académico. Aunque se confirma la influencia del factor socioeconómico (73.3% de familias con ingresos limitados), el estudio revela que esta influencia opera principalmente a través de mediadores específicos: disponibilidad de espacios de estudio, acceso a recursos tecnológicos y posibilidades de supervisión parental.

Crucialmente, se identificaron casos donde familias con ingresos entre 2-3 salarios mínimos (20%) presentan condiciones de apoyo deficitarias debido a factores organizacionales y relacionales, mientras algunas familias con menores ingresos logran proporcionar apoyo efectivo mediante reorganización de recursos disponibles. Este hallazgo sugiere que las intervenciones educativas deben focalizarse en fortalecer capacidades familiares específicas más que asumir determinismo socioeconómico.

Contraste con Políticas Educativas

Los hallazgos evidencian desconexión entre las políticas educativas nacionales y las realidades familiares locales. Mientras el Decreto 1286 de 2005 establece que los padres de familia son los primeros educadores de sus hijos, los resultados muestran que el 60% carece de capacidades reales para ejercer este rol efectivamente. Esta brecha sugiere que las políticas

requieren mecanismos de apoyo específicos para familias vulnerables, no solo exhortaciones normativas.

La Ley 1404 de 2010, que crea programas de escuela para padres, adquiere relevancia particular considerando que el 53.4% de padres tiene solo educación secundaria. Los hallazgos validan la pertinencia de esta política, pero sugieren que su implementación debe diferenciarse según las características específicas identificadas en cada contexto.

Hallazgos Novedosos y Contribuciones Originales

Identificación de Patrones Críticos Específicos

El estudio identifica cuatro patrones críticos que no habían sido caracterizados sistemáticamente en la literatura previa para contextos educativos urbanos del departamento del Huila. El "Patrón de Déficit Integral de Supervisión Académica" (presente en 87% de casos con al menos 3 componentes) constituye un hallazgo original que evidencia cómo múltiples carencias se refuerzan mutuamente, creando un síndrome de abandono académico que trasciende las limitaciones individuales de cada familia.

Particularmente novedoso es el Patrón de Heterogeneidad en Recursos que revela una brecha intra-grupo del 26% entre familias sin recursos y aquellas con acceso tecnológico completo. Este hallazgo contradice asunciones de homogeneidad en poblaciones vulnerables y sugiere que las intervenciones deben diferenciarse según las capacidades específicas de cada familia, no aplicar enfoques uniformes basados en categorías socioeconómicas generales.

Esta diferenciación de patrones críticos encuentra corroboración en estudios transnacionales recientes. Vadivel et al. (2023) identifican en poblaciones vulnerables de India, Nigeria y Alemania configuraciones convergentes donde "solo el 20% de los padres fueron capaces de cuidar los estudios de sus hijos financiera o emocionalmente" (p. 6) y "el 60% de los

padres no querían que sus hijos continuaran sus estudios" (p. 6). Esta evidencia internacional valida que los patrones críticos específicos constituyen manifestaciones sistemáticas de vulnerabilidad sociofamiliar que trascienden contextos geográficos particulares.

Especificidad en Dificultades Académicas

La identificación de matemáticas como área de dificultad consensual (93.3%) con validación triangulada aporta especificidad curricular inédita en estudios previos sobre características sociofamiliares. Investigaciones anteriores se habían enfocado en rendimiento académico general sin especificar áreas disciplinares particulares. Este hallazgo sugiere que las intervenciones familiares deben incluir componentes de alfabetización matemática parental para potenciar el apoyo domiciliario en esta área específica.

Análisis Profundo de Discrepancias y Casos Excepcionales

Discrepancias en Autopercepción del Rendimiento Académico

Las discrepancias identificadas en autopercepción del rendimiento (estudiantes más críticos que padres y docentes) revelan aspectos psicológicos del bajo rendimiento que merecen análisis más profundo. Esta autocrítica excesiva puede reflejar procesos de internalización del fracaso que perpetúan ciclos de bajo rendimiento, sugiriendo que las intervenciones deben incluir componentes de fortalecimiento de autoestima académica.

El patrón observado donde los estudiantes evalúan su rendimiento como "malo" mientras padres y docentes lo califican como "regular" o "neutral" sugiere la operación de mecanismos de auto estigmatización académica. Según la teoría de la profecía autocumplida de Merton, estas percepciones negativas pueden convertirse en factores causales del bajo rendimiento futuro, creando espirales descendentes de motivación y esfuerzo académico. Este hallazgo coincide con

investigaciones sobre autoeficacia académica que demuestran cómo las creencias sobre las propias capacidades influyen más en el rendimiento que las capacidades reales.

Brecha Generacional en Aspiraciones Profesionales

La brecha generacional en aspiraciones (estudiantes influenciados por medios digitales vs. expectativas parentales tradicionales) evidencia transformaciones culturales que las instituciones educativas deben reconocer. El deseo de ser "YouTuber" o "influencer" expresado por el 26.7% de estudiantes no necesariamente refleja falta de ambición, sino nuevas formas de concebir el éxito profesional que requieren canalización educativa apropiada.

Esta divergencia aspiracional revela la influencia de lo que Castells (2001) denomina cultura de la virtualidad real, donde los referentes de éxito se construyen a través de medios digitales más que instituciones tradicionales. Los estudiantes perciben oportunidades económicas en plataformas digitales que sus padres, con formación en economías tradicionales, no reconocen como legítimas. Esta desconexión generacional puede explicar parcialmente la comunicación limitada familia-escuela (73.3%) identificada, sugiriendo que padres e hijos operan con marcos referenciales diferentes sobre el valor y utilidad de la educación formal.

Casos Excepcionales que Rompen Patrones Dominantes

El análisis de casos excepcionales proporciona información crítica sobre factores protectores que operan incluso en contextos de vulnerabilidad múltiple. Tres casos específicos merecen análisis detallado por romper los patrones dominantes identificados:

Caso EST-3-005: Paradoja del Apoyo Estructurado con Dificultades Específicas.

Este estudiante presenta una configuración aparentemente favorable (familia nuclear, recursos disponibles, comunicación fluida, apoyo académico constante) pero mantiene dificultades específicas en matemáticas agravadas por conflictos parentales. El caso evidencia que incluso

condiciones aparentemente óptimas pueden verse comprometidas por dinámicas relacionales específicas que no son capturadas por análisis estructurales tradicionales.

La persistencia de dificultades matemáticas a pesar del apoyo disponible sugiere limitaciones en la calidad pedagógica del acompañamiento familiar. Aunque los padres proporcionan apoyo emocional y organizacional, pueden carecer de competencias específicas para abordar dificultades matemáticas complejas. Este caso ilustra la diferencia entre apoyo familiar general y apoyo académico especializado, dimensión que requiere mayor investigación para diseñar intervenciones diferenciadas.

Los conflictos parentales identificados operan como factor de estrés que interfiere con el aprovechamiento de recursos disponibles. Este hallazgo confirma los postulados de la teoría de sistemas familiares sobre cómo las tensiones del sistema adulto impactan el funcionamiento académico de los hijos, independientemente de la disponibilidad de recursos materiales.

Caso EST-4-004: Ansiedad Académica en Contexto de Apoyo Óptimo. Esta estudiante presenta excelente comunicación familia-escuela, alto nivel de apoyo parental y recursos tecnológicos disponibles, pero experimenta ansiedad severa en evaluaciones que compromete su rendimiento. El caso evidencia que factores emocionales específicos pueden neutralizar ventajas estructurales, requiriendo intervenciones psicopedagógicas especializadas.

La ansiedad evaluativa identificada sugiere que las altas expectativas familiares, cuando no se acompañan de estrategias de manejo emocional, pueden convertirse en factores de riesgo. Este fenómeno, documentado en literatura sobre "presión académica parental", evidencia que el apoyo familiar debe incluir componentes de regulación emocional, no solo apoyo logístico y motivacional.

El hacinamiento reportado (casa pequeña, mucho ruido) opera como factor mediador que amplifica la ansiedad base. Este caso ilustra cómo factores aparentemente menores pueden tener impactos desproporcionados en estudiantes con predisposición a ansiedad, sugiriendo la necesidad de evaluaciones individualizadas que consideren vulnerabilidades específicas.

Caso EST-5-002: Crisis Familiar Severa con Recursos Tecnológicos. Este caso presenta la configuración más compleja: crisis familiar severa con conflictos constantes, pero disponibilidad de recursos tecnológicos que se utilizan inadecuadamente (videojuegos, redes sociales). El contraste evidencia cómo los recursos pueden convertirse en factores de riesgo cuando no existe supervisión apropiada.

La ausencia total de comunicación familiar sobre temas escolares contrasta con la alta disponibilidad tecnológica, sugiriendo que el acceso a recursos sin orientación educativa puede profundizar problemas de atención y motivación académica. Este caso valida investigaciones sobre uso problemático de tecnología en adolescentes con déficits de supervisión parental.

El estudiante utiliza recursos tecnológicos como mecanismo de escape de conflictos familiares, creando adicción comportamental que interfiere con responsabilidades académicas. Este patrón sugiere que las intervenciones tecnológicas en contextos de crisis familiar requieren componentes de regulación del uso y fortalecimiento de vínculos familiares, no solo provisión de recursos.

Factores Protectores Identificados en Casos Atípicos

El análisis de casos excepcionales permite identificar factores protectores específicos que operan incluso en contextos de vulnerabilidad. En familias monoparentales con recursos limitados pero estudiantes con menor impacto negativo, se identificaron tres factores protectores consistentes:

Organización Temporal Compensatoria. Familias que, a pesar de limitaciones espaciales, logran crear rutinas estructuradas mediante reorganización creativa de espacios y tiempos disponibles. Estas familias utilizan espacios comunes (comedor, sala) en horarios específicos para convertirlos temporalmente en áreas de estudio.

Redes de apoyo Extendidas Funcionales. Casos donde abuelos, hermanos mayores o vecinos proporcionan apoyo académico especializado que compensa limitaciones parentales. Estas redes operan cuando existe coordinación explícita entre cuidadores y comunicación clara sobre responsabilidades específicas de apoyo académico.

Comunicación Emocional Compensatoria. Familias que, aunque no pueden proporcionar apoyo académico directo, mantienen comunicación emocional fluida que fortalece la motivación intrínseca del estudiante. Estas familias verbalizan expectativas positivas, reconocen esfuerzos y proporcionan apoyo emocional que compensa limitaciones logísticas.

Contrastación con Literatura Internacional Reciente

Yan & Gai (2022) identifican que estudiantes resilientes tienen "expectativas educativas elevadas" y que aquellos que esperaban completar educación superior tenían "1, 7, y 4 veces más probabilidades de ser estudiantes resilientes" (p. 8). Esto converge con tu hallazgo de organización temporal compensatoria donde familias crean rutinas estructuradas pese a limitaciones espaciales.

Las redes de apoyo extendidas de tu estudio replican los hallazgos de Yan & Gai sobre "relaciones positivas entre pares" que incrementan 14-21% la probabilidad de resiliencia (p. 8). Sin embargo, tu investigación revela una limitación crítica no contemplada por Yan & Gai: el apoyo de hermanos (20%) presenta deficiencias pedagógicas comparado con apoyo parental directo.

Discrepancias Críticas

Intensidad Diferencial. Yan & Gai analizan estudiantes de alto rendimiento (cuartil superior) mientras tus casos excepcionales muestran bajo rendimiento persistente. Los mismos factores protectores operan con intensidad insuficiente para superar el "síndrome de desconexión académica".

Especificidad Curricular. Yan & Gai miden "logro académico general" (p. 5) mientras tu estudio revela dificultades específicas en matemáticas (93.3%). Sus factores protectores pueden ser inefectivos para competencias que requieren capital cultural parental especializado.

Implicaciones de los Casos Excepcionales para Intervenciones

Los casos excepcionales evidencian que las intervenciones educativas deben diferenciarse según configuraciones específicas de factores de riesgo y protección, no aplicar enfoques uniformes basados en categorías generales. Las familias con recursos disponibles pero dinámicas disfuncionales requieren intervenciones en habilidades relacionales y manejo emocional. Las familias con limitaciones de recursos, pero motivación alta requieren apoyo logístico y capacitación técnica específica.

La identificación de factores protectores específicos sugiere que las intervenciones pueden focalizarse en fortalecer mecanismos compensatorios exitosos ya presentes en algunas familias, más que intentar modificar características estructurales inmutables como nivel socioeconómico o configuración familiar. Esta aproximación basada en fortalezas puede resultar más efectiva y sostenible que enfoques deficitarios tradicionales.

Reflexiones Metodológicas sobre Casos Excepcionales

El análisis de casos excepcionales revela limitaciones en enfoques estadísticos que privilegian patrones mayoritarios y pueden invisibilizar mecanismos de resiliencia específicos.

La triangulación cualitativa de estos casos excepcionales proporciona información valiosa sobre factores protectores que análisis cuantitativos podrían pasar por alto, sugiriendo la complementariedad necesaria entre metodologías para comprensión integral de fenómenos complejos.

Los casos excepcionales también evidencian la importancia de considerar trayectorias temporales específicas, no solo configuraciones estáticas. Algunos factores protectores emergen como respuestas adaptativas a crisis específicas, mientras otros representan fortalezas familiares estables. Esta diferenciación temporal tiene implicaciones críticas para el diseño de intervenciones sostenibles versus apoyo de crisis específico.

Triangulación Cuantitativa Innovadora

La metodología de triangulación cuantitativa aplicada, con índices de concordancia superiores al 80% en la mayoría de las categorías, constituye una innovación metodológica para estudios descriptivos sobre características sociofamiliares. Esta aproximación permite validar hallazgos con mayor rigor que estudios basados en fuentes únicas, aportando robustez empírica a conclusiones sobre fenómenos complejos donde pueden existir percepciones divergentes entre actores.

Implicaciones Teóricas y Metodológicas

Refinamiento de Marcos Conceptuales

Los hallazgos sugieren la necesidad de refinar marcos conceptuales sobre la relación entre características sociofamiliares y rendimiento académico, moviéndose desde modelos lineales hacia enfoques sistémicos que reconozcan interacciones complejas entre múltiples factores. La evidencia de que estructuras familiares diversas pueden generar resultados similares cuando operan mecanismos compensatorios específicos (como reorganización de recursos o

fortalecimiento de redes de apoyo) sugiere que las tipologías familiares tradicionales requieren mayor sofisticación analítica.

Contribuciones Metodológicas

La metodología desarrollada aporta un protocolo replicable para caracterizar poblaciones educativas específicas mediante triangulación cuantitativa, superando limitaciones de estudios basados en percepciones unilaterales. El sistema de codificación y análisis aplicado puede adaptarse a otros contextos educativos, proporcionando comparabilidad entre estudios y acumulación sistemática de conocimiento sobre factores sociofamiliares en diferentes regiones del país.

Implicaciones para la Práctica Educativa

Para la Institución Educativa

Los hallazgos sugieren que la IE Promoción Social debe reconsiderar sus estrategias de apoyo familiar. La comunicación limitada familia-escuela (73.3%) indica que los canales tradicionales (reuniones, circulares) no son efectivos para esta población. Se requieren estrategias innovadoras como visitas domiciliarias, comunicación digital, o programas de apoyo académico diferido.

Para los Docentes

La prevalencia de dificultades en matemáticas (93.3%) sugiere que los enfoques pedagógicos actuales no están respondiendo a las características específicas de esta población. Los docentes requieren formación en estrategias pedagógicas diferenciadas para estudiantes con limitaciones de apoyo familiar, incluyendo técnicas de enseñanza que compensen las carencias del entorno domiciliario.

Para las Familias

Los patrones identificados sugieren que las familias requieren apoyo específico en: organización de rutinas de estudio (73.3% carece de ellas), optimización de espacios domiciliarios (66.7% sin espacios apropiados), y desarrollo de competencias de apoyo académico (40% no proporciona ayuda). Estas necesidades específicas deben traducirse en programas de capacitación familiar contextualizada.

Limitaciones y Alcances de los Hallazgos

Limitaciones Metodológicas

La naturaleza transversal del estudio limita la identificación de relaciones causales entre características sociofamiliares y rendimiento académico, proporcionando asociaciones que requieren validación longitudinal. La muestra específica (15 estudiantes de una institución urbana particular) limita la generalización de hallazgos, aunque la metodología desarrollada permite replicación en contextos similares para verificar la consistencia de patrones identificados.

Limitaciones de Generalización

La naturaleza descriptiva y transversal de este estudio, desarrollado específicamente en una institución educativa urbana del municipio de Palermo-Huila, establece límites claros para la generalización de los hallazgos. Los patrones sociofamiliares identificados y sus frecuencias específicas no pueden extrapolarse automáticamente a otras instituciones educativas, incluso dentro del mismo departamento, debido a las particularidades contextuales que caracterizan cada comunidad educativa.

La muestra intencional de 15 estudiantes, aunque apropiada para el diseño descriptivo implementado, representa las características de una población específica con condiciones

socioeconómicas y culturales particulares del contexto urbano del municipio de Palermo. Por tanto, la aplicación de estos resultados a instituciones rurales, de otros municipios, o con poblaciones de diferentes estratos socioeconómicos requiere verificación empírica específica.

Superación de Limitaciones en Futuras Investigaciones

Las limitaciones identificadas pueden superarse mediante: a) estudios longitudinales que permitan establecer relaciones causales entre características sociofamiliares y trayectorias académicas; b) investigaciones comparativas multi-sede que incluyan instituciones rurales y urbanas del departamento; c) replicación de la metodología en diferentes contextos socioeconómicos para validar la consistencia de patrones identificados; y d) estudios experimentales que implementen intervenciones basadas en estos hallazgos para evaluar su efectividad práctica.

Alcances Interpretativos

Los hallazgos son específicamente válidos para estudiantes con bajo rendimiento académico en contextos urbanos del departamento del Huila con características socioeconómicas similares a la población estudiada. La extrapolación a otros niveles de rendimiento o contextos geográficos requiere investigación adicional que verifique la persistencia de los patrones identificados en condiciones diferentes.

Proyecciones para Investigación Futura

Los hallazgos abren múltiples líneas de investigación futuras que pueden ampliar y profundizar la comprensión del fenómeno estudiado. Estudios longitudinales que analicen la evolución de las características sociofamiliares identificadas y su impacto en trayectorias académicas específicas proporcionarían evidencia sobre relaciones causales y efectividad de intervenciones. Investigaciones comparativas entre estudiantes con alto y bajo rendimiento en

contextos similares permitirían identificar factores protectores específicos que pueden potenciarse mediante intervenciones focalizadas.

La replicación de la metodología desarrollada en otros departamentos colombianos con características socioeconómicas similares permitiría verificar la generalización de patrones identificados y construir marcos de referencia nacionales para la comprensión de factores sociofamiliares en el rendimiento académico. Estudios experimentales que implementen intervenciones específicas basadas en los hallazgos obtenidos proporcionarían evidencia sobre la efectividad práctica de estrategias fundamentadas en esta caracterización sistemática.

La profundización en factores específicos identificados, particularmente el análisis detallado de estrategias familiares exitosas en contextos de limitación de recursos podría generar modelos de intervención costo-efectivos aplicables en contextos educativos similares. Finalmente, la extensión del análisis hacia la perspectiva de los propios estudiantes mediante metodologías cualitativas complementarias permitiría comprender las experiencias subjetivas asociadas con los patrones objetivos identificados, enriqueciendo la comprensión integral del fenómeno estudiado.

Perfil descriptivo

Identificación del perfil

Estudiante típico

Edad: 10 – 11 años (53.4%)	Familia: No nuclear
Género: equilibrado	Personas 5/ hogar
Ingresos: 1-2 sm (53.3%)	Padres: Secundaria

Hallazgo crítico

Matemáticas: 93% presenta dificultades (consenso triangulado)

Patrones de riesgo

Patrón	%	Descripción
Déficit de supervisión	87%	sin espacio + rutina + apoyo+ supervisión
Desconexión F – E	73%	comunicación limitada + baja participación
Actitudes negativas	80%	Desmotivación + concentración + matemáticas
Brecha de recursos	26%	Heterogeneidad intragrupo

Indicadores claves

Sin apoyo a tareas	40%	alto
Sin espacio de estudio	66.7%	crítico
Sin rutinas	73.3%	Crítico
Sin tecnología	60%	Alto
Comunicación limitada	73.3%	Crítico
Actitud negativa	80%	Crítico

Validación

Triangulación: 3 fuentes (estudiantes, padres de familia y docentes)

Concordancia: > 80%

Confiabilidad: $\alpha > 0.83$

Muestra: 15 estudiantes + 15 padres de familia + 3 docentes

Síntesis del Perfil Predominante

El estudiante típico con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos es un niño/a de 10-11 años, proveniente de familia no nuclear (principalmente monoparental), con padres que completaron educación secundaria e ingresos familiares entre 1-2 salarios mínimos.

Vive en un hogar de 5 personas que carece de espacio tranquilo para estudiar (66.7%) y rutinas académicas establecidas (73.3%). No recibe apoyo directo en tareas escolares (40%) y cuando existe acompañamiento, proviene principalmente de la madre o hermanos con limitaciones pedagógicas.

La comunicación familia-escuela es limitada (73.3%), lo que contribuye a una actitud negativa hacia la educación (80%) y dificultades específicas en matemáticas (93.3%). Este perfil configura un "síndrome de desconexión académica" caracterizado por la convergencia de factores estructurales, organizacionales y motivacionales que obstaculizan sistemáticamente el desarrollo académico óptimo.

Nota metodológica: Este perfil se construyó mediante análisis descriptivo cuantitativo con triangulación de fuentes (estudiantes, padres, docentes) y validación con índices de concordancia superiores al 80% en todas las categorías principales.

Conclusiones

La presente investigación logró caracterizar de manera sistemática y rigurosa las características sociofamiliares que predominan en estudiantes con bajo rendimiento académico de tercero, cuarto y quinto grado de la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social. Los hallazgos obtenidos a través del enfoque cuantitativo descriptivo proporcionan evidencia empírica sólida que responde integralmente a los objetivos planteados y aporta conocimiento específico para la comprensión del fenómeno educativo en contextos urbanos del departamento del Huila.

En respuesta al primer objetivo específico de caracterizar el perfil demográfico, socioeconómico y estructural de las familias, se desarrolló que el 73.3% presenta estructura no nuclear siendo las configuraciones monoparentales la tipología más frecuente (33.3%), el 53.4% de los padres cuenta con educación secundaria configurando un capital cultural limitado para apoyo académico especializado, y el 53.3% maneja ingresos familiares entre 1-2 salarios mínimos generando condiciones de vulnerabilidad socioeconómica moderada que limita el acceso a recursos educativos complementarios. La distribución etaria reveló que el 53.4% de estudiantes se concentra entre 10-11 años con presencia de extra-edad en el 13.3% de casos, mientras que la composición familiar modal incluye 5 personas por hogar (33.3%), evidenciando la convergencia de múltiples factores de vulnerabilidad que interactúan sistémicamente para crear condiciones que obstaculizan el desarrollo académico óptimo.

Respecto al segundo objetivo específico de identificar y cuantificar las condiciones del ambiente de estudio, dinámicas de apoyo familiar y patrones de comunicación familia-escuela, se calcula que el 66.7% de estudiantes carece de espacios tranquilos para el estudio, el 73.3% no cuenta con rutinas establecidas para tareas escolares, el 60% no tiene acceso a recursos

tecnológicos básicos como computadora e internet, y el 40% no recibe ayuda alguna en actividades académicas evidenciando un abandono crítico. En cuanto a las dinámicas de apoyo, el 60% presenta supervisión parental insuficiente, mientras que cuando existe acompañamiento, este proviene principalmente de hermanos (20%) o abuelos (13.3%) con limitaciones en la calidad pedagógica del apoyo. Los patrones de comunicación familia-escuela revelan que el 73.3% presenta comunicación limitada sobre temas académicos, el 40% registra baja asistencia a reuniones escolares, y el 60% mantiene relaciones calificadas como regulares o malas entre familia e institución educativa.

Cumpliendo el tercer objetivo específico de determinar la frecuencia y distribución de las características sociofamiliares más prevalentes, se identifican cuatro patrones críticos con sus respectivas distribuciones: el Déficit Integral de Supervisión Académica presente en el 87% de casos que incluye al menos tres componentes deficitarios, la Desconexión Familia-Escuela con 73% de prevalencia caracterizada por comunicación limitada y baja participación institucional, las Actitudes Negativas Predominantes hacia la educación manifestadas en el 80% de estudiantes, y la Heterogeneidad en Recursos que evidencia desigualdades intra-grupo con una brecha del 26% entre familias sin recursos básicos (33%) y aquellas con acceso tecnológico completo (7%).

El "síndrome de desconexión académica" identificado emerge como un constructo teórico original que integra cuatro dimensiones convergentes: déficit de acompañamiento (87%), desconexión familia-escuela (73%), actitudes negativas predominantes (80%) y heterogeneidad de recursos (26%). Este síndrome trasciende la suma de factores aislados para configurarse como un patrón sistémico donde cada componente potencia los efectos negativos de los otros.

La característica más prevalente corresponde a las dificultades específicas en matemáticas con 93.3% de consenso entre todas las fuentes de información, seguida por actitudes negativas hacia la escuela (80%), ausencia de rutinas de estudio (73.3%), comunicación familiar limitada sobre temas académicos (73.3%), y falta de espacios adecuados de estudio (66.7%).

Estas condiciones deficitarias operan de manera sinérgica creando lo que la investigación identifica como un "síndrome de desconexión académica" que caracteriza significativamente a esta población, obstaculizando no solo el rendimiento actual sino comprometiendo el desarrollo de competencias básicas necesarias para el éxito académico futuro. La prevalencia de dificultades específicas en matemáticas revela un problema sistémico que requiere intervención curricular especializada, sugiriendo desajustes profundos entre el capital cultural familiar disponible y las demandas académicas particulares de esta disciplina, hallazgo que aporta especificidad curricular inédita al trascender las generalizaciones sobre "rendimiento académico global" presentes en estudios previos.

Los hallazgos confirmaron los postulados teóricos fundamentales de la investigación. La teoría ecológica de Bronfenbrenner se validó al evidenciar que el bajo rendimiento emerge de la interacción disfuncional entre microsistema familiar deficitario, mesosistema familia-escuela limitado y exosistema económico restrictivo.

La teoría del capital social de Coleman encontró corroboración en la evaluación entre nivel educativo parental, calidad del apoyo académico y rendimiento estudiantil. La teoría de sistemas familiares de Bowen se confirma en los procesos de proyección familiar, donde tensiones del sistema adulto se manifiestan como síntomas académicos en estudiantes, particularmente en familias reconstituidas y monoparentales.

La caracterización de patrones sociofamiliares en contextos urbanos del Huila llena un vacío de conocimiento regional. La metodología de triangulación cuantitativa desarrollada constituye una innovación que permite validar resultados con mayor rigor y proporciona un protocolo replicable para otros contextos similares.

El análisis de casos excepcionales identificó factores protectores que operan en contextos de vulnerabilidad múltiple: organización temporal compensatoria, redes de apoyo funcional y comunicación emocional compensatoria. Esto sugiere que las intervenciones pueden focalizarse en fortalecer mecanismos compensatorios exitosos ya presentes en familias, más que intentar modificar características estructurales inmutables.

Los resultados indican que las estrategias de apoyo deben diferenciarse según las configuraciones particulares de factores de riesgo y protección de cada familia, abandonando enfoques uniformes basados en categorías socioeconómicas generales.

Para la IE Promoción Social, los hallazgos señalan la necesidad urgente de implementar estrategias innovadoras de comunicación familia-escuela, ya que los canales tradicionales son inefectivos para el 73.3% de las familias. La prevalencia de dificultades matemáticas (93,3%) requiere reformular enfoques pedagógicos y desarrollar programas de alfabetización matemática parental específicos para esta población.

La naturaleza transversal del estudio limita la identificación de relaciones causales, proporcionando asociaciones que requieren validación longitudinal para establecer direccionalidad, mientras que la especificidad de la muestra requiere replicación en otros contextos para verificar la generalización de patrones identificados. Las proyecciones futuras incluyen estudios longitudinales que analizan la evolución de las características identificadas, investigaciones comparativas entre estudiantes con diferente rendimiento en contextos similares,

y estudios experimentales que implementan intervenciones específicas basadas en los resultados obtenidos.

La investigación demuestra que la caracterización sistemática de poblaciones educativas específicas proporciona información valiosa para comprender y abordar el bajo rendimiento académico. Los hallazgos evidencian que existen configuraciones específicas de factores sociofamiliares que pueden ser identificados, cuantificadas y abordadas mediante intervenciones diferenciadas.

La validez de estos hallazgos se circunscribe al contexto específico estudiado. Como estudio descriptivo transversal realizado en una sola sede educativa, los resultados no permiten generalización automática a otras instituciones, requiriendo replicación metodológica en contextos diversos para verificar la universalidad de los patrones identificados. Esta limitación, lejos de reducir el valor científico del estudio, establece una base empírica sólida para futuras investigaciones que expandan geográfica y temporalmente la comprensión del fenómeno.

El conocimiento generado constituye una base empírica sólida para la toma de decisiones educativas fundamentadas en evidencia y proporciona un modelo metodológico replicable para la investigación educativa nacional. La comprensión detallada de las características sociofamiliares en estudiantes con bajo rendimiento representa un paso fundamental hacia el diseño de estrategias educativas más efectivas y contextualmente apropiadas, consolidando una contribución significativa al campo de la investigación educativa colombiana.

Recomendaciones

Los hallazgos obtenidos en esta investigación sobre las características sociofamiliares de estudiantes con bajo rendimiento académico en la sede Eduardo Santos evidencian la necesidad imperativa de implementar estrategias de intervención diferenciadas, contextualizadas y sistemáticas que aborden la complejidad multifactorial del fenómeno identificado. Las recomendaciones que se presentan a continuación emergen directamente del análisis descriptivo realizado y están fundamentadas en la evidencia empírica obtenida, organizándose según los diferentes actores del sistema educativo que pueden contribuir al mejoramiento de las condiciones identificadas.

Recomendaciones para la Institución Educativa Promoción Social

La institución educativa debe emprender una transformación profunda de sus estrategias de comunicación y apoyo familiar, considerando que el 73.3% de las familias presenta comunicación limitada sobre temas académicos y el 40% registra baja asistencia a reuniones escolares. Se recomienda implementar un programa integral de comunicación familia-escuela que incluya modalidades diversificadas como visitas domiciliarias estructuradas, plataformas digitales de comunicación bidireccional, y encuentros familiares temáticos que respondan a las necesidades específicas identificadas en cada hogar. Este programa debe estar diseñado considerando las limitaciones de tiempo de los padres trabajadores y las características socioeconómicas predominantes en la población, utilizando horarios flexibles y múltiples canales de comunicación que faciliten la participación familiar efectiva.

Dado que el 66.7% de estudiantes carece de espacios tranquilos para el estudio y el 60% no tiene acceso a recursos tecnológicos básicos, la institución debe desarrollar un programa de apoyo académico extendido que incluya la habilitación de aulas de apoyo con horarios flexibles,

la implementación de bibliotecas escolares equipadas con recursos tecnológicos de acceso gratuito, y la creación de espacios de estudio supervisado donde los estudiantes puedan realizar sus tareas con acompañamiento pedagógico especializado. Esta estrategia debe funcionar como mecanismo compensatorio que supla las deficiencias del ambiente domiciliario, proporcionando las condiciones físicas y tecnológicas necesarias para el aprendizaje efectivo que no están disponibles en el 73.3% de los hogares identificados.

La prevalencia crítica de dificultades en matemáticas (93.3% de consenso) requiere el diseño e implementación de un programa especializado de refuerzo académico en esta área, que incluya metodologías pedagógicas diferenciadas, materiales didácticos concretos y manipulativos, y estrategias de enseñanza que compensen las limitaciones del apoyo familiar en contenidos matemáticos complejos. Este programa debe incorporar evaluación diagnóstica individual, planes de mejoramiento personalizados, y seguimiento sistemático del progreso, reconociendo que las dificultades matemáticas identificadas trascienden las capacidades de apoyo de las familias con educación predominantemente secundaria (53.4%).

Recomendaciones para el Cuerpo Docente

Los docentes de tercero, cuarto y quinto grado requieren formación especializada en estrategias pedagógicas diferenciadas que reconozcan las características sociofamiliares específicas de sus estudiantes, particularmente en el desarrollo de metodologías que compensen la ausencia de apoyo académico domiciliario identificada en el 40% de casos. Esta formación debe incluir técnicas de enseñanza para estudiantes con limitaciones de supervisión parental, estrategias de motivación académica para contrarrestar las actitudes negativas hacia la escuela presentes en el 80% de estudiantes, y metodologías de evaluación formativa que permitan

identificar tempranamente las dificultades de aprendizaje antes de que se consoliden como patrones de bajo rendimiento.

Considerando que el 60% de estudiantes presenta supervisión parental insuficiente y el 73.3% carece de rutinas establecidas para tareas escolares, los docentes deben desarrollar competencias en comunicación efectiva con familias vulnerables, incluyendo técnicas de entrevista familiar, estrategias de orientación parental para el apoyo académico, y habilidades para el diseño de planes de mejoramiento que sean realistas y alcanzables según las condiciones específicas de cada hogar. Esta formación debe enfocarse en el desarrollo de empatía pedagógica y comprensión de las limitaciones familiares, evitando juicios valorativos y promoviendo enfoques colaborativos que fortalezcan las capacidades existentes en lugar de señalar deficiencias.

Los docentes deben implementar estrategias pedagógicas específicas para el área de matemáticas que consideren las dificultades sistemáticas identificadas, utilizando metodologías como la enseñanza concreta-pictórica-abstracta, el aprendizaje cooperativo que aprovecha los recursos de apoyo entre pares identificados en el 20% de casos, y la gamificación que puede conectar con los intereses tecnológicos de los estudiantes. Estas estrategias deben acompañarse de material didáctico visual y manipulativo que compense las limitaciones de recursos educativos presentes en el 60% de hogares, y de evaluaciones diferenciadas que reconozcan los diversos ritmos de aprendizaje sin reducir las expectativas académicas.

Recomendaciones para las Familias

Las familias requieren apoyo específico y diferenciado para desarrollar competencias de acompañamiento académico efectivo, considerando que el 53.4% cuenta únicamente con educación secundaria y el 40% no proporciona ayuda alguna en actividades académicas. Se

recomienda la implementación de un programa de alfabetización académica parental que incluya talleres sobre organización de rutinas de estudio, optimización de espacios domiciliarios para el aprendizaje, y desarrollo de habilidades básicas de apoyo en tareas escolares. Este programa debe diseñarse con metodología andragógica apropiada, horarios flexibles que consideren las responsabilidades laborales de los padres, y contenidos prácticos que puedan implementarse inmediatamente en el hogar independientemente de las limitaciones de recursos identificadas.

Dado que el 73.3% de familias presenta comunicación limitada sobre temas académicos y el 80% de estudiantes manifiesta actitudes negativas hacia la escuela, las familias deben recibir orientación específica en estrategias de comunicación efectiva que fortalezcan la motivación académica intrínseca de sus hijos. Esta orientación debe incluir técnicas de escucha activa, estrategias de refuerzo positivo para los logros académicos, y metodologías para convertir las actividades cotidianas del hogar en oportunidades de aprendizaje. El programa debe enfatizar que el apoyo emocional y motivacional puede ser igualmente efectivo que el apoyo académico directo, especialmente en familias donde las limitaciones de formación impiden el acompañamiento técnico en contenidos específicos.

Las familias con estructura monoparental (33.3%) y aquellas con recursos limitados (73.3% con ingresos hasta 2 salarios mínimos) requieren estrategias específicas de reorganización de recursos existentes y fortalecimiento de redes de apoyo comunitario. Se recomienda la creación de redes de apoyo interfamiliares que permitan compartir responsabilidades de supervisión académica, el aprovechamiento de recursos comunitarios como bibliotecas públicas y espacios comunales para estudio, y la implementación de estrategias creativas de organización temporal que maximicen las oportunidades de acompañamiento académico dentro de las limitaciones de tiempo identificadas. Estas estrategias deben enfocarse

en optimizar recursos existentes antes que adquirir recursos adicionales, reconociendo las limitaciones socioeconómicas predominantes en la población.

Recomendaciones para las Autoridades Educativas Municipales y Departamentales

Los indicadores educativos municipales que evidencian un incremento crítico de la reprobación del 14.12% en 2019 al 19.61% en 2023 requieren intervención sistemática de las autoridades educativas que reconozca las características sociofamiliares específicas identificadas en esta investigación. Se recomienda el diseño e implementación de una política pública municipal de apoyo integral a familias educativas que incluya programas de alfabetización digital para padres, subsidios para la adquisición de recursos educativos básicos, y la creación de centros comunitarios de apoyo académico que funcionen en horarios extendidos. Esta política debe estar fundamentada en diagnósticos similares al realizado en la sede Eduardo Santos, replicando la metodología de caracterización en otras instituciones educativas municipales para identificar necesidades específicas y diseñar intervenciones contextualizadas.

La prevalencia de dificultades específicas en matemáticas identificada en el 93.3% de estudiantes con bajo rendimiento sugiere la necesidad de revisar los currículos y metodologías de enseñanza de esta área en el nivel municipal, implementando programas de formación docente especializada en didáctica matemática para básica primaria, dotación de materiales didácticos manipulativos para todas las instituciones educativas, y desarrollo de programas de nivelación académica que atiendan las brechas de aprendizaje identificadas. Estas intervenciones deben acompañarse de sistemas de seguimiento y evaluación que permitan monitorear el impacto de las estrategias implementadas en el mejoramiento de los indicadores de rendimiento académico municipal.

Las autoridades departamentales deben promover la replicación de esta investigación en otros municipios del Huila con características socioeconómicas similares, creando una línea de base regional sobre factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento académico, y desarrollando programas de intercambio de experiencias exitosas entre instituciones educativas que hayan implementado estrategias efectivas de apoyo familiar. Esta replicación debe acompañarse de recursos técnicos y financieros que permitan a las instituciones educativas implementar las recomendaciones derivadas de las caracterizaciones específicas, asegurando que el conocimiento generado se traduzca en mejoramiento real de las condiciones educativas regionales.

Recomendaciones para Futuras Investigaciones

La naturaleza transversal de este estudio y la especificidad de sus hallazgos abren múltiples líneas de investigación que pueden ampliar y profundizar la comprensión del fenómeno estudiado. Se recomienda prioritariamente el desarrollo de estudios longitudinales que analicen la evolución de las características sociofamiliares identificadas y su impacto en las trayectorias académicas de los estudiantes, permitiendo establecer relaciones causales entre factores específicos y resultados educativos, así como evaluar la efectividad de las intervenciones implementadas basadas en los hallazgos de esta investigación. Estos estudios longitudinales deben incluir seguimiento de al menos tres años académicos para observar patrones de evolución y consolidación de las dificultades identificadas.

La identificación de factores protectores específicos en casos excepcionales sugiere la necesidad de investigaciones cualitativas complementarias que profundicen en las estrategias familiares exitosas en contextos de limitación de recursos, analizando los mecanismos específicos mediante los cuales algunas familias logran generar condiciones compensatorias

efectivas para el apoyo académico. Estas investigaciones deben utilizar metodologías etnográficas o estudios de caso múltiples que permitan identificar prácticas específicas, transferibles y sostenibles que puedan ser promovidas en familias con características similares, contribuyendo al desarrollo de modelos de intervención basados en fortalezas existentes más que en déficits identificados.

Se recomienda el desarrollo de investigaciones experimentales o cuasi-experimentales que implementen y evalúen intervenciones específicas derivadas de los hallazgos obtenidos, incluyendo programas de apoyo familiar diferenciado, estrategias pedagógicas especializadas para matemáticas, y metodologías de comunicación familia-escuela innovadoras. Estas investigaciones deben incluir grupos de control apropiados, mediciones pre y post intervención, y análisis de sostenibilidad de las mejoras obtenidas, proporcionando evidencia robusta sobre la efectividad práctica de las estrategias fundamentadas en esta caracterización sistemática. Los diseños experimentales deben considerar las variables identificadas en este estudio e incluir análisis de mediación que identifiquen los mecanismos específicos mediante los cuales las intervenciones generan impacto en el rendimiento académico.

La metodología de triangulación cuantitativa desarrollada en esta investigación debe ser validada y refinada mediante su aplicación en otros contextos educativos regionales y nacionales, contribuyendo al desarrollo de protocolos estandarizados para la caracterización de poblaciones educativas vulnerables. Esta validación metodológica debe incluir análisis de confiabilidad inter-evaluadores, estudios de validez concurrente con otros instrumentos de evaluación familiar, y análisis de la estabilidad temporal de las mediciones obtenidas, asegurando que el protocolo desarrollado pueda ser utilizado de manera confiable por otros investigadores y equipos técnicos en diferentes contextos educativos colombianos.

La implementación sistemática de estas recomendaciones, fundamentadas en la evidencia empírica obtenida y organizadas según las competencias específicas de cada actor del sistema educativo, puede contribuir significativamente al mejoramiento de las condiciones educativas no solo en la sede Eduardo Santos, sino en contextos similares que presenten características sociofamiliares comparables. El éxito de estas intervenciones dependerá de la coordinación efectiva entre todos los actores involucrados, el compromiso institucional con la implementación sostenida de las estrategias propuestas, y el seguimiento sistemático de su impacto en el mejoramiento del rendimiento académico y las condiciones de vida de los estudiantes y sus familias.

Referencias bibliográficas

- Acuña, M., Merino, M., Conforme, G. & Pinargote, A. (2023). Importancia de la evaluación en el rendimiento académico universitario de la UNESUM. *Pentaciencias*, 5(1), 204-211.
<https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/429>
- Alama, G. J., & Obaco, E. E. (2024). La familia y su impacto en el rendimiento académico. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4104-4118.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10823
- Álvarez Muñoz, JS, Hernández Prados, M. Á., & Belmonte, ML (2024). Influencia de las variables familiares en la percepción parental del rendimiento académico de sus hijos/as. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 99(38.1), 253-272.
<https://doi.org/10.47553/rifop.v99i38.1.94256b>
- Amaya, B., Rosales, B., & Medina, A. (2024). El impacto de la motivación en el aprendizaje de la educación. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(35), 2390–2399. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.876>
- Ariza, C. P., Rueda Toncel, L. Á. & Sardoth Blanchar, J. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Boletín virtual* (7).
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6523274.pdf>
- Barreto, T., & Álvarez, J. (2020). Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Enseñanza E Investigación En Psicología*, 2(1), 73-83. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/66>
- Barzallo, K. & Pauta, E. (2022). *Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños de 10 años de la Unidad Educativa Profesor Polivio Saquicela, Período 2021-2022*

[Universidad Politécnica Salesiana].

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22651/1/UPS-CT009801.pdf>

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental*

Psychology Monograph, 4(1, Pt. 2), 1-103.

<https://doi.org/10.1037/h0030372>

Beleño, M. (2024). Influencia de la motivación sobre el rendimiento académico de los

estudiantes de instituciones educativas rurales oficiales. *Impacto Científico*, 19(2), 466-

489. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/impacto/article/view/43258b>

Bravo, A. (2023). La comunicación como herramienta fundamental en la interacción docente-

familia: análisis documental de avances y perspectiva en Colombia. *Código Científico*

Revista de Investigación, 4(E2), 255-278. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE2/208>

Bittmann, F. (2024). Investigating how early academic performance and parental socio-economic

status predict and explain successful completion of secondary education in Germany.

Frontiers in Education, 9, 1404076. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1404076>

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and*

design. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674028845>

Brown, J. y Errington, L. (2024). Teoría y práctica de los sistemas familiares de Bowen:

Ilustración y crítica revisadas. *Revista Australiana y Neozelandesa de Terapia Familiar*,

45(2), 135-155. <https://doi.org/10.1002/anzf.1589>

Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Vol. 1: La*

sociedad red (2ª ed.). Siglo XXI Editores. [https://www.sigloxxieditores.com/libro/la-era-](https://www.sigloxxieditores.com/libro/la-era-de-la-informacion-vol-1_47008/)

[de-la-informacion-vol-1_47008/](https://www.sigloxxieditores.com/libro/la-era-de-la-informacion-vol-1_47008/)

- Castro, M., Expósito-Casas, E., López-Martín, E., Lizasoain, L., Navarro-Asencio, E., & Gaviria, J.L. (2015). Participación de los padres en el rendimiento académico de los estudiantes: un meta-análisis. *Revisión de investigaciones educativas*, 14, 33-46. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1747938X15000032>
- Chaparro, A., González, C. & Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), 53-68 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000100004&lng=es&tlng=es.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94(Supplement), S95-S120. <https://doi.org/10.1086/229036>
- Coleman, J. S. (2000). *Foundations of social theory*. Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674312265>
- Constitución Política de Colombia. (1991). Artículo 67. <https://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-67>
- Criollo, M. I., Moren, R. P., Ramón, B.L., & Cango, A. E. (2020). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 5(1), 622-646. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1241/2178>
- Cueva, C., Hurtado, O., & Sucuy, D. (2024). La violencia intrafamiliar y su incidencia en el rendimiento estudiantil. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 3644-3658. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3267>

Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). Estudios transversales.

Revista de la Facultad de Medicina Humana, 21(1), 164-170.

<https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>

De La Torre, R. G., Zambrano, R. W., Barreiro, G.S., & De La Torre, G. I. (2023). La educación familiar en el proceso de enseñanza–aprendizaje del educando. *Revista Sinapsis*, Vol.

1(23). <https://www.es.edu.ec/sinapsis>

Decreto 1286 de 2005 [Ministerio de Educación Nacional]. Por el cual se establecen normas sobre la participación de los padres de familia en el mejoramiento de los procesos educativos de los establecimientos oficiales y privados. 27 de abril de 2005. Diario

Oficial 45893. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85861_archivo_pdf.pdf

Decreto 1286 de 2005. Por el cual se establecen normas sobre la participación de los padres de familia en el mejoramiento de los procesos educativos de los establecimientos oficiales y privados. (2005, 27 de abril). Diario Oficial

45893. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-172061_archivo_pdf_decreto1860_94.pdf

Departamento Nacional de Planeación DNP. (2015). Tipologías de familias en Colombia: Evolución 1993-2014. Documento de trabajo No. 2016-1.

[https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-\(1\).pdf](https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-(1).pdf)

Díaz, A., Pérez, M., González, J., & Núñez, J. (2017). Impacto de un entrenamiento en aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 39(157), 87-

104. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000300087

- Díaz, K, Caso, J., & Contreras, L. (2017). *Modelos explicativos del rendimiento académico*. En *Modelos explicativos del rendimiento académico* (págs. 91-107). Puerta de investigación. <https://www.researchgate.net/publication/325346720>
- Fajardo, E., Beleño-Montagut, L., & Romero, H. (2021). Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de la educación media regional en Colombia. *Interciencia* 46(3), 118-125. <https://www.redalyc.org/journal/339/33966543005/33966543005.pdf>
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León, B., & Polo, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20(1), 209-232. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17509>
- Fernández, R., Álvarez, M., Woitschach, P., Suárez, J. & Cuesta, M. (2017). Participación de los padres y rendimiento académico: Menos control y más comunicación. *Psicotema*, 29(4), 453-461. <https://doi.org/10.7334/psicothema2017.181>
- Frías, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las evaluaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4ª ed.). [http://lst-iiiep.iiiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/\[in=epidoc1.in\]/?t2000=026564/\(100\)](http://lst-iiiep.iiiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/[in=epidoc1.in]/?t2000=026564/(100))
- Gil, J. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Revista Vínculos ESPE*, 5(2), 19-27. <https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i2.1639>
- González, I., Murillo, K., & Díaz, J. (2024). Impacto de los problemas familiares en el rendimiento académico de los niños y niñas de la IE Paulo VI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3272-3281. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11551

- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de educación, año XI (20)*, 87-102. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/download/4165/4128
- Gutiérrez, J. A., Garzón, J. & Segura, A. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria, 14 (1)*, 13-24. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n1/0718-5006-formuniv-14-01-13.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera, L. & Espinoza, E. E. (2020). La relación familia-escuela y el rendimiento escolar. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo, 5(3)*, 16–20. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/252>
- Innovación Educativa. Corporación Universitaria del Caribe – CECAR]. <https://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/2547>
- Jama, N., Litardo, M., Henríquez, E., & Rodríguez, G. (2024). Estrategias para fortalecer la comunicación entre la escuela y familia para mejorar el desempeño académico. *Sinergia Académica, 8(Especial 2)*, 375-400. <https://doi.org/10.51736/sa48>
- Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos Y Representaciones, 3(1)*, 313–386. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74/152>
- Lastre, K., López, L. & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente, 21(39)*, 102-115. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>

Lastre, K., López, L., & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>

Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. 6 de septiembre de 2006. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>

Ley 1098 de 2006. Por la cual se amplía el Código de la Infancia y la Adolescencia. 8 de noviembre de 2006. D. O. No. 46.446. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006.htm

Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación. 8 de febrero de 1994. D.O. N° 41.214. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ley 1404 de 2010. Por la cual se crea el programa escuela para padres y madres en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país. 27 de julio de 2010. D. O. 47783. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40033>

Ley 1581 de 2012. Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. 17 de octubre de 2012. D. O. 48587. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=49981>

Li, X., Zhou, Y., & Wang, M. (2022). High achievers from low family socioeconomic status families: Protective factors for academically resilient students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 15882. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315882>

- López, G., & Guaimaro, Y. (2017). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 10, 31-55. <https://revistaixaya.cucsh.udg.mx/index.php/ixa/article/view/6742>
- Macia, M. (2019). Principales canales para la comunicación familia-escuela: análisis de necesidades y propuestas de mejora. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 147-165. <https://doi.org/10.5209/RCED.56034>
- Martínez, G. I., Torres, M. J. & Ríos, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* (11). https://www.researchgate.net/publication/343727271_El_contexto_familiar_y_su_vinculacion_con_el_rendimiento_academico
- Martínez, G., Torres, M., & Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 11, e657. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657
- Melo, J. Y. & Medina, L. N. (2023). *Factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento académico de cuatro estudiantes de grados tercero y cuarto de primaria de la institución educativa John F. Kennedy sede Nueva Esperanza en Popayán, Cauca* <https://fupvirtual.edu.co/repositorio/files/original/a074e623e9b47ba4f41abec813053d79debb56ec.pdf>
- MEN. (1994). *Decreto 1860 de 1994*. Gov.co <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-79361.html>
- Merton, R. K. (1968). *Teoría y estructura sociales* (3ª ed.). Fondo de Cultura Económica. <https://www.fondodeculturaeconomica.com/>

- Ministerio de Educación Nacional MEN. (2017). *Educación para el desarrollo sostenible*. Gov.co
<https://www.mineducacion.gov.co>
- Monsalve, M. F. (2021). *Caracterización de Factores Emergentes del Contexto Social y Familiar que Afectan el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Grado Segundo, Institución Educativa Madre del Buen Consejo Sede B* [Trabajo de Grado para Optar al título de Maestría en Educación Profundización en Liderazgo y Gestión Educativa. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bucaramanga]. Repositorio Corporación Universitaria Minutos de Dios
<https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/56b5b493-6f06-4788-ad99-50b134147443/content>
- Morales, L. A., Morales, V. & Holguín, S. (Julio-diciembre, 2016). Rendimiento escolar. *Revista electrónica julio-diciembre*. https://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Moreno, I. D, Lozano, A. D., Pineda, C. A. & Ortiz, J. F. (2016). Representaciones sociales sobre el rol de la familia en la escuela que construyen los estudiantes y las familias. *Horizontes Pedagógicos*, 18(2), 52-65.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5896180>
- Morillo, J. R., Guerrón, S. X., & Narváez, M. E. (2021). Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico de adolescentes. *Revista Conrado*, 17(81), 330-337.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400330
- Mosquera, L. M. (2018). *El Papel de la Familia en el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes. Una Comprensión Particular en la Institución Educativa Líderes Del Futuro* Buenaventura, Valle [Universidad Católica de Manizales].

<https://repositorio.ucm.edu.co/server/api/core/bitstreams/11353b58-bfc3-4b92-9dec-7cd559d9aaa8/content>

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-16.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>

O'Toole, L., Kiely, J., McGillacuddy, D., O'Brien, E. Z. & O'Keeffe, C. (2019). Participación, compromiso y colaboración de los padres en la educación de sus hijos durante los años de la escuela primaria. *Research Repository UCD*

<https://researchrepository.ucd.ie/handle/10197/9823>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. (2016). Estudiantes de bajo rendimiento: por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito. Resultados principales. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6546/Estudiantes%20de%20bajo%20rendimiento%20por%20qu%3%a9%20se%20quedan%20atr%3%a1s%20y%20como%20ayudarles%20a%20tener%20%3%a9xito.%20Resultados%20principales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Orozco, C., Cogollo, R., & Castellón, Y. P. (2021). Características sociodemográficas de estudiantes adolescentes con violencia familiar y bajo rendimiento académico. *Revista Avances en Salud*, 5(1), 2021. <https://doi.org/10.21897/25394622.2597>

Ospina, M. & Montoya, E. (2017). Las prácticas educativas con familia desde la escuela. *Zona Próxima*, (26), 31-43. <https://doi.org/10.14482/zp.26.10202>

Palomera, C., Martínez, M. & Uribe, A. (2017). Propuesta de un modelo para la evaluación del aprendizaje autogestivo. *Memoria del XI Congreso de la Red Internacional de*

investigadores en Competitividad, 1022-1034.

<https://www.riico.net/index.php/riico/article/download/1488/1148/5113>

Park, S. & Holloway, S. (2017). Los efectos de la participación de los padres en la escuela sobre el rendimiento académico de los niños y de la escuela primaria: un estudio longitudinal.

The Journal of Educational Research, 110(1), 1-16.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220671.2015.1016600>

Paternina, K. I. & Garay, P. A. (2021). *Factores Asociados a la Falta de Acompañamiento Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico del grado quinto del Centro Educativo San Juan Bautista Sincelejo-Sucre*

<https://repositorio.cecar.edu.co/server/api/core/bitstreams/a5e7c275-1a06-4e14-8199-b7aedbd4ca76/content>

Piñero, E., López, J., Cerezo, F., & Torres A. (2012). Tamaño de la fratría y victimización escolar. *Anales de Psicología*, 28(3), 842-847.

<https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.156091>

PISA. (2022). *Reporte general de resultados*. Fundación Empresarios por la Educación ExE.

<https://fundacionexe.org.co/wp-content/uploads/2024/03/Reporte-general-de-resultados-PISA-2022.pdf>

Pivaque, E., Guerrero, D., Giler, P. & Macías, J. (2022). Problemas familiares y su afectación en cuanto al rendimiento académico estudiantil. *Polo del Conocimiento* 7 (8), 2727-2741.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042848>

Reay, D. (2018). Deseducación: desigualdad, educación y clases trabajadoras. *Estudios Internacionales en Sociología de la Educación*, 27(4), 453-456.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09620214.2018.1531229>

- Rodríguez, D., & Guzmán, R. (2019). Rendimiento y factores académicos sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41(164), 118-134. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Serrano, B. & Rodríguez, M. (2016). Funcionalidad de la familia y su incidencia en el rendimiento académico en adolescentes. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 7(1), 235-256. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6568049>
- Suárez, G., Rialpe, F, Muñoz, J., Neira, M. & Solano, B. (2024). Factores asociados al rendimiento académico: El apoyo familiar. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, V (4). 2210. DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2407>
- Suárez, P., García, A., & Moreno, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12(Su2), 509-513. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=615>
- Tilano, L., Henao, G., & Restrepo, J. (2009). Prácticas educativas familiares y desempeño académico en adolescentes escolarizados en el grado noveno de instituciones educativas oficiales del municipio de Envigado. *El Ágora USB*, 9(1), 35-51. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407748994002>
- Vadivel, B., Alam, S., Nikpoo, I., & Ajanil, B. (2023). The impact of low socioeconomic background on a child's educational achievements. *Education Research International*, 2023, 6565088. <https://doi.org/10.1155/2023/6565088>

- Villalta, E., Quezada, K., & Henríquez, E. (2024). Incidencia del maltrato intrafamiliar en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Paca Yacu durante el año lectivo 2023-2024. *Dominio De Las Ciencias*, 10(4), 868–888. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i4.4098>
- Vizcaíno, C. A., Celin, M. A., Imbacuan, J. D., & Flores, O. P. (2024). La motivación y su impacto en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios: Revisión sistemática. *Revista Interdisciplinaria de Educación, Salud, Actividad Física y Deporte*, 1(2), 38-52. <https://doi.org/10.70262/riesafd.v1i2.2024.16>
- Yépez, D., Intriago, N., Coello, D., & Muñoz, A. (2024). Desorganización Familiar y el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Unidad Educativa Nicolás Infante Diaz Quevedo – 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8 (3), 1566-1582. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11352
- Zambrano, G., & Viguera, J. (2020). Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 448-473. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539686>

Apéndices

Apéndice A

Formato Encuesta Docentes

Encuesta de docentes

Propósito de la encuesta: determinar los factores del contexto social y familiar que impactan el rendimiento escolar de los estudiantes de básica primaria (grados tercero, cuarto y quinto) en el establecimiento educativo Eduardo Santos, adscrito a la Institución Educativa Promoción Social de Palermo – Huila, en el transcurso del año 2024.

"Apreciado(a) profesor(a): le pido gentilmente su apoyo para completar un cuestionario individual por cada alumno que presente un desempeño académico insatisfactorio según los criterios de evaluación institucionales. La información proporcionada se manejará con absoluta reserva y anonimato. Sus aportes son fundamentales para este estudio."

Grado(s) que imparte (puede marcar más de uno): Tercero Cuarto Quinto

1. Años de experiencia docente: _____
2. En su experiencia, ¿qué porcentaje aproximado de sus estudiantes presentan bajo rendimiento académico? Menos del 10% Entre 10% y 25% Entre 26% y 50% Más del 50%
3. De las siguientes características familiares, ¿cuáles consideran que tienen mayor impacto en el bajo rendimiento académico? (Seleccione las 3 más importantes) Nivel socioeconómico bajo Bajo nivel educativo de los padres Falta de apoyo en las tareas escolares Estructura familiar (monoparental, reconstituida, etc.) Falta de comunicación entre padres e hijos Falta de valoración de la educación por parte de la familia Problemas familiares (conflictos, violencia, etc.)

4. En general, ¿cómo describiría las relaciones familiares de los estudiantes con bajo rendimiento? Muy buenas Buenas Regulares Malas Muy malas
5. ¿Cómo describiría el nivel de participación de los padres de estudiantes con bajo rendimiento en la educación de sus hijos? Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
6. ¿Con qué frecuencia los acudientes con hijos con bajo rendimiento asisten a reuniones o citaciones escolares? Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
7. Según su observación, ¿qué estructura familiar es más común entre los estudiantes con bajo rendimiento académico? Nuclear (ambos padres e hijos) Monoparental Extendida (incluye otros familiares) Reconstituida (padres separados con nueva pareja)
8. ¿Cómo calificaría la colaboración que reciben los educandos con bajo rendimiento en sus tareas escolares por parte de sus familias? Excelente Bueno Regular Malo Muy malo
9. ¿Cuáles son las principales dificultades académicas que observan en los estudiantes con bajo rendimiento? (Seleccione las 3 más frecuentes) Falta de concentración Dificultades de comprensión Falta de motivación Incumplimiento de tareas Problemas de conducta Inasistencia frecuente
10. ¿En qué áreas académicas observan mayor dificultad en los estudiantes con bajo rendimiento? (Puede marcar más de una) Matemáticas español Ciencias Naturales Ciencias Sociales inglés
11. ¿Cómo describiría la actitud general hacia el aprendizaje de los estudiantes con bajo rendimiento? Muy positiva Positiva Neutral Negativa Muy negativa

12. En su opinión, ¿qué tan importantes son las expectativas de las familiares en el rendimiento académico de los estudiantes? Muy importantes Importantes Poco importantes Nada importante
13. ¿Ha notado diferencias en el acceso a recursos educativos (libros, internet, etc.) entre los estudiantes con bajo rendimiento y el resto? Sí, muy notables Sí, algo notables No muy notables No he notado diferencias
14. En su opinión, ¿qué recursos educativos son los que más frecuentemente faltan en los hogares de los estudiantes con bajo rendimiento? (Puede marcar más de uno) Libros de texto Computadora Internet Espacio adecuado para estudiar Material escolar básico (cuadernos, lápices, etc.)
15. ¿Cómo calificaría la comunicación entre la escuela y las familias de los estudiantes con bajo rendimiento? Excelente Buena Regular Mala Muy mala
16. ¿Qué estrategias han encontrado más efectivas para mejorar el rendimiento de los estudiantes con dificultades académicas?
-
17. ¿Qué tipo de apoyo cree que necesitan las familias para ayudar mejor a sus hijos con bajo rendimiento académico?
-
18. ¿Ha identificado algún patrón común en las características sociofamiliares de los estudiantes con bajo rendimiento?
-
19. ¿Cómo cree que la situación social y económica de los grupos familiares afectan el rendimiento académico de los estudiantes?

20. ¿Qué sugerencias propondrías para potenciar la alianza entre las instituciones educativas y los núcleos familiares de aquellos alumnos que presentan dificultades en su desempeño académico?

21. ¿Hay algún otro factor relacionado con las características sociofamiliares y el bajo rendimiento académico que considere importante mencionar?

Nota. Este anexo contiene el cuestionario para profesores de tercero, cuarto y quinto grado de la sede Eduardo Santos que explora su trayectoria docente, observaciones sobre el desempeño estudiantil, aspectos sociofamiliares identificados y metodologías pedagógicas implementadas.

Fuente. Autoría propia.

Apéndice B

Formato Encuesta a Padres de Familia

Encuesta Padres de Familia

Propósito de la encuesta: Determinar los factores del contexto social y familiar que impactan el rendimiento escolar de los estudiantes de primaria básica (grados tercero, cuarto y quinto) en el establecimiento educativo Eduardo Santos, adscrito a la Institución Educativa Promoción Social de Palermo – Huila, en el transcurso del año 2024.

Estimado(a) padre/madre/ acudiente, esta encuesta es anónima. Le pedimos prestar especial atención a cada pregunta y responder con completa sinceridad. Su punto de vista es primordial.

Parentesco con el estudiante: Madre Padre Tutor legal

Otro: _____

1. Edad: _____ años
2. Nivel de escolaridad: Sin escolaridad Primaria incompleta Primaria finalizada
 Bachillerato incompleto Bachillerato concluido Formación técnica profesional
 Educación universitaria Estudios de posgrado
3. Ocupación: _____
4. Ingreso familiar mensual aproximado: Menos de un salario mínimo Entre uno y dos salarios mínimos Entre dos y tres salarios mínimos Más de tres salarios mínimos
5. Estado civil: Soltero(a) Casado(a) Unión libre Divorciado(a) Viudo(a)
6. ¿Cuántas personas viven en su hogar? _____

7. Estructura familiar: Nuclear (padres e hijos) Monoparental (un solo padre e hijos) Extendida (incluye otros familiares) Reconstituida (padres separados con nueva pareja) Otra: _____
8. ¿Cómo se lleva usted con su hijo(a)? Muy bien Bien Regular Mal
9. ¿Qué tan seguido habla con su hijo(a) sobre la escuela? Todos los días Casi todos los días A veces Casi nunca Nunca
10. ¿Quién ayuda más a su hijo(a) con las tareas? Madre Padre Hermanos Otros familiares Nadie, las hace solo(a)
11. ¿Qué tan seguido revisa las tareas de su hijo(a)? Diariamente Varias veces a la semana Una vez a la semana Casi nunca Nunca
12. ¿Tienen una hora fija para hacer las tareas en casa?? Sí No
13. ¿Qué tan seguido va a las reuniones de la escuela? Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
14. ¿Su hijo(a) tiene un lugar tranquilo en casa para estudiar y hacer sus tareas? Sí No
15. ¿Qué cosas tiene su hijo(a) en casa para estudiar? (Puede marcar más de una opción) Libros para estudiar Computadora Internet Ninguno de los anteriores
16. ¿Cómo ve que su hijo(a) se siente con la escuela? Muy contento Contento Ni contento ni descontento Descontento Muy descontento
17. ¿Qué tan importante cree que es el estudio para el futuro de su hijo(a)? Muy importante Importante Poco importante Nada importante
18. ¿Hasta dónde le gustaría que su hijo(a) estudie? Termine la primaria Termine la secundaria Estudie una carrera técnica Vaya a la universidad Haga estudios después de la universidad

19. ¿Cómo le va a su hijo(a) en la escuela? [] Muy bien [] Bien [] Regular [] Mal
20. ¿En qué materias cree que su hijo(a) necesita más apoyo? (Puede marcar más de una) []
Matemáticas [] español [] Ciencias Naturales [] Ciencias Sociales [] Inglés [] Otra:

21. ¿Cuáles consideran que son los obstáculos y desafíos que enfrenta su hijo(a) en su
desarrollo escolar?

22. ¿Cómo cree que podría ayudar mejor a su hijo(a) con la escuela?

23. ¿Hay alguna situación familiar o económica que cree que afecta el desarrollo académico
de su hijo(a)?

Nota. Este anexo presenta el cuestionario elaborado para los padres o acudientes de los educandos con bajo rendimiento académico. La encuesta abarca aspectos como la estructura familiar, nivel socioeconómico, estrategias de acompañamiento académico familiar y visiones sobre el proceso educativo de los hijos. *Fuente.* Autoría propia.

Apéndice C.

Formato Encuesta de Estudiantes

Encuesta de Estudiantes

Propósito de la encuesta: Determinar las características del contexto social y familiar que impactan el rendimiento escolar de los estudiantes de básica primaria (grados tercero, cuarto y quinto) en el establecimiento educativo Eduardo Santos, adscrito a la Institución Educativa Promoción Social de Palermo en el transcurso del año 2024."

Apreciado(a) estudiante: La siguiente encuesta es anónima y busca comprender mejor cómo es tu ambiente en casa y en el colegio. Es importante que respondas con total sinceridad. Tu participación es fundamental para nosotros."

Género: Femenino Masculino

1. Edad: _____ años
2. Grado que cursas: Tercero Cuarto Quinto
3. ¿Con quién vive en casa? (Puedes marcar más de una opción) Madre Padre Hermanos/as Abuelos Otros familiares (tíos, primos, etc.) Otras personas no familiares
4. ¿Cuántos miembros integran tu hogar? _____
5. ¿Cómo es la relación con las personas que te cuidan? Muy bien Bien Regular Mal
6. ¿Qué tan seguido compartes con tus padres temas relacionados con tu educación? Todos los días Algunos días de la semana Una vez a la semana Casi nunca Nunca

7. Cuando tienes problemas con tus tareas, ¿quién te ayuda principalmente? Madre Padre Hermanos/as Otros familiares Nadie, las hago solo/a
8. ¿Tus padres o cuidadores revisan tus cuadernos y tareas? Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
9. ¿Tienes un horario establecido en casa para hacer tus tareas? Sí No
10. ¿Tienes un lugar tranquilo en casa para estudiar y hacer tus tareas? Sí No
11. ¿Tienes acceso en casa a: (Puedes marcar más de una opción) Libros para estudiar Computadora Internet Ninguno de los anteriores
12. ¿Cómo te sientes generalmente en la escuela? Muy contento/a Contento/a Ni contento/a ni descontento/a Descontento/a Muy descontento/a
13. ¿Qué tan importante crees que es estudiar para tu futuro? Muy importante Importante Poco importante Nada importante
14. ¿Qué te gustaría ser cuando seas grande? _____
15. ¿Tus papás o cuidadores te han dicho qué quieren que seas cuando crezcas? Sí No
16. Si respondiste sí a la pregunta anterior, ¿qué te han dicho? _____
17. ¿Cómo crees que te va en la escuela? Muy bien Bien Regular Mal
18. ¿En qué materias crees que necesitas más ayuda? (Puedes marcar más de una) Matemáticas Español Ciencias Naturales Ciencias Sociales Inglés Otra: _____
19. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentas en tus estudios?

20. ¿Qué tipo de apoyo crees que necesitas para mejorar en tus estudios?

21. ¿Hay algo en tu situación familiar que crees que afecta tus estudios?

22. ¿Sientes que tu familia te ayuda con tus estudios? Sí, me ayudan mucho Me ayudan bastante Me ayudan un poco Casi no me ayudan No me ayudan nada

23. ¿Qué hace tu familia cuando te va mal en una evaluación? (Puedes marcar más de una) Me animan a esforzarme más Me ayudan a estudiar para la próxima evaluación Me regañan No les importa mucho Hablan con mi profesor(a) Me castigan Me consuelan y me dicen que la próxima vez me irá mejor Otra cosa: _____

Nota. Este anexo contiene la encuesta diseñada para los estudiantes de 3°, 4° y 5° grado con bajo rendimiento académico. Las preguntas están adaptadas a su nivel de comprensión y abordan temas como su percepción del ambiente familiar, hábitos de estudio, actitudes hacia la escuela y dificultades académicas. *Fuente.* Autoría propia.

Apéndice C

Carta Solicitud Rector Institución Educativa

Palermo, viernes 8 de marzo de 2024



Especialista
Gentil Rojas Cortes
Rector de la Institución Educativa Promoción Social

Estimado Rector

Cordial saludo, me dirijo a usted con el propósito de solicitar su amable autorización para llevar a cabo el proyecto de investigación titulado **"Caracterización Sociofamiliar y su Incidencia en el Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes de los Grados 3°, 4° y 5° de Educación Básica Primaria de la Sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social del Municipio de Palermo, Departamento del Huila, en el año 2024"**. Dicho proyecto lo estoy realizando en la Maestría en Educación con la Universidad Abierta y Distancia UNAD.

Creo firmemente que esta investigación proporcionará información valiosa que ayudará a mejorar las estrategias pedagógicas y el apoyo a los estudiantes, lo que a su vez contribuirá a elevar la calidad educativa de nuestra institución.

El proyecto de investigación se llevará a cabo con estricto apego a los principios éticos, se garantizará la total confidencialidad de los datos recopilados y se obtendrá el consentimiento informado de los padres o tutores legales de los estudiantes involucrados en el estudio.

Para llevar a cabo este proyecto, requiero su autorización formal y su apoyo para acceder a la información necesaria, así como para coordinar las actividades de investigación con los docentes de los grados 3°, 4° y 5° de la sede educativa. También solicito su aprobación para comunicarme con los padres o tutores de los estudiantes y de esta manera socializar la propuesta y pedir su colaboración para la recolección de la información

Quiero destacar que esta investigación no solo beneficiará a nuestra institución educativa, sino que también contribuirá al avance del conocimiento en el ámbito educativo y al desarrollo de estrategias efectivas para mejorar el rendimiento académico de nuestros estudiantes.

Espero contar con su apoyo y autorización para llevar a cabo este importante proyecto de investigación en nuestra querida institución educativa.

Agradezco de antemano su consideración y apoyo.

Atentamente,

Edna Ruth Paredes Jiménez
Docente Sede Eduardo Santos
Estudiante del programa de Maestría en Educación UNAD


Recibido
 (Firma)
 Marzo 6/2024

Nota. Este anexo incluye la carta formal dirigida al rector de la Institución Educativa Promoción Social, solicitando autorización para realizar la investigación en la sede Eduardo Santos.

Documento que expone los propósitos del estudio, su estructura metodológica y las disposiciones previstas para la institución, procedimientos, consideraciones éticas y derechos de los participantes. *Fuente.* Autoría propia.

Apéndice E

Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Yo, Nelson Aspio Calanch identificado/a con cc 36624472 de Bosconia en calidad de padre/madre/tutor legal del o la estudiante Salomé fiero de 8 años, quien está matriculado/a en el grado 302 de la Sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social, en el Municipio de Palermo, doy mi consentimiento para que participe en el proyecto de investigación titulado "Caracterización Socio-Familiar y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de los Grados 3°, 4° y 5 de Educación Básica Primaria" a cargo de la docente **Edna Ruth Paredes Jimenez** y llevado a cabo en la mencionada sede educativa.

Entiendo y acepto que mi hijo/a pueda participar en este proyecto de investigación. Asimismo, comprendo los siguientes puntos:

Objetivo del Proyecto: El proyecto tiene como objetivo Describir las características socio familiares y su incidencia en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de básica primaria de la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa Promoción Social en la zona Urbana del municipio de Palermo en el año 2023.


Confidencialidad de los Datos: Aseguro que toda la información proporcionada sobre mi hijo/a será tratada de manera confidencial y no se revelará su identidad en ningún informe o publicación resultante del estudio.

Voluntariedad: Entiendo que la participación de mi hijo/a en este proyecto es voluntaria y que, en cualquier momento, puedo retirar su participación sin consecuencias negativas para él/ella o para su relación con la institución educativa.

Contacto: Comprendo que puedo ponerme en contacto con el investigador principal, [Edna Ruth Paredes Jimenez], en cualquier momento si tengo preguntas o inquietudes sobre el proyecto de investigación.

Uso de la Información: Acepto que los resultados de esta investigación puedan utilizarse para fines académicos y educativos, y que pueden ser compartidos con las autoridades pertinentes de la institución educativa.

Firma: Con mi firma, doy mi consentimiento informado para que mi hijo/a participe en el proyecto de investigación mencionado anteriormente.

 36624472

[Firma del Padre/Madre o Tutor Legal] [Fecha] Cédula

Nota: Este consentimiento informado es voluntario, y su firma indica que ha comprendido y aceptado los términos del proyecto de investigación. Si tiene alguna pregunta o inquietud, no dude en ponerse en contacto con la docente encargada del proyecto.

Nota. Este anexo presenta el formulario de autorización que describe el propósito del estudio sobre características sociofamiliares y rendimiento académico, garantizando que estudiantes y padres/tutores comprendan la participación voluntaria y confidencialidad de datos. *Fuente.* Autoría propia.

Apéndice D

Imágenes Socialización del Proyecto de Investigación Comunidad Educativa



Nota. Socialización Docentes Sede Educativa



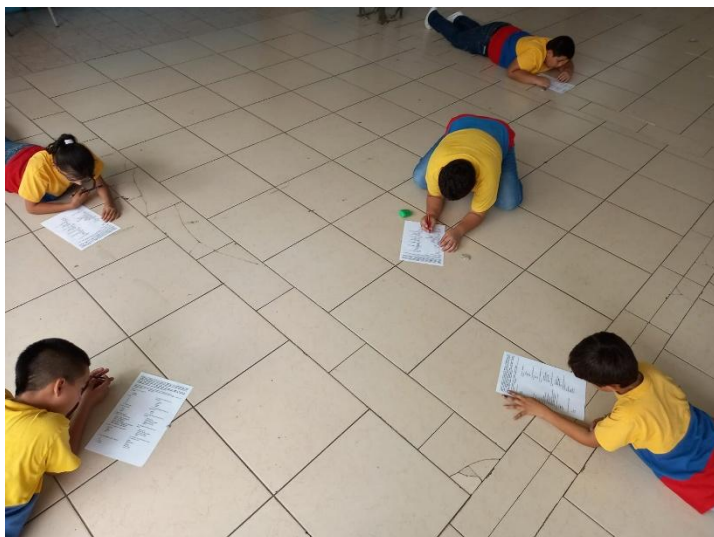
Nota. Socialización Rector I. E.



Nota. Este anexo contiene fotografías que documentan la presentación y divulgación de la propuesta investigativa ante los integrantes de la institución educativa. Las imágenes evidencian el compromiso de transparencia y participación en el estudio. *Fuente.* Autoría propia.

Apéndice E

Imágenes Aplicación de Encuesta a Estudiantes



Nota. Este anexo incluye fotografías que ilustran la implementación de los instrumentos de recolección de datos en la población educativa. Estas imágenes proporcionan evidencia visual de la metodología de recolección de datos y el ambiente en el que se llevaron a cabo las encuestas.

Fuente. Autoría propia.

Apéndice F

Juicio de Expertos

Rúbrica de Validación de Instrumentos

Título del proyecto: Caracterización socio familiar y su incidencia en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de los grados 3º, 4º y 5º de básica primaria de la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa promoción Social en la zona urbana del municipio de Palermo en el departamento del Huila en el año 2024.					
		Evaluador 1		Institución	
Datos Evaluador	Nombre	Cargo	Institución Educativa San Juan Bosco		
	German Perdomo Trujillo	Jefe de área Docente de Inglés			
Criterios					
Instrumento	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Encuesta a padres de familia Objetivo: Obtener información detallada sobre la dinámica familiar, las prácticas de apoyo educativo en el hogar y las percepciones de los padres sobre el rendimiento académico de sus hijos.	4	4	4	4	Ninguna
Encuesta a estudiantes Objetivo: Obtener una comprensión más profunda de su entorno en el hogar y cualquier dinámica que pueda estar relacionada con su desempeño académico.	3	4	4	4	El instrumento cubre bien los aspectos básicos, pero podría beneficiar de algunas preguntas adicionales sobre la percepción del apoyo familiar en el aprendizaje.
	4	4	4	4	La investigadora adiciona preguntas 23 y 24 al instrumento,
Encuesta a docentes Objetivo: Obtener una comprensión profunda de las percepciones y experiencias de los maestros sobre la dinámica familiar de los estudiantes y su impacto potencial en el rendimiento académico sus estudiantes.	4	4	4	4	Ninguna
Firma Evaluador 1: <i>German Perdomo Trujillo</i> C.C: 7 731 819.					
Magister en Educación Intercultural Universidad Uniminuto			Fecha de validación: 21/08/2024		

Escala de valoración:
 1 = No cumple con el criterio cumplimiento 2 = Bajo nivel de cumplimiento 3 = Moderado nivel de cumplimiento
 4 = Alto nivel de cumplimiento

Rúbrica de Validación de Instrumentos

Título del proyecto: Caracterización socio familiar y su incidencia en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de los grados 3º, 4º y 5º de básica primaria de la sede Eduardo Santos de la Institución Educativa promoción Social en la zona urbana del municipio de Palermo en el departamento del Huila en el año 2024.					
		Evaluador 2		Institución	
Datos Evaluador	Nombre	Cargo	Institución Educativa Promoción Social sede Eduardo Santos		
	José Ramiro Gaviria Tribales	Docente Básica primaria			
Criterios					
Instrumento	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Encuesta a padres de familia Objetivo: Obtener información detallada sobre la dinámica familiar, las prácticas de apoyo educativo en el hogar y las percepciones de los padres sobre el rendimiento académico de sus hijos.	4	3	4	4	Algunas preguntas podrían simplificarse ligeramente para mejorar la comprensión.
	4	4	4	4	La investigadora realiza los cambios al instrumento de los padres de familia
Encuesta a estudiantes Objetivo: Obtener una comprensión más profunda de su entorno en el hogar y cualquier dinámica que pueda estar relacionada con su desempeño académico.	4	4	4	4	Ninguna
Encuesta a docentes Objetivo: Obtener una comprensión profunda de las percepciones y experiencias de los maestros sobre la dinámica familiar de los estudiantes y su impacto potencial en el rendimiento académico sus estudiantes.	4	4	4	4	Ninguna
Firma Evaluador 2: <i>José Ramiro Gaviria Tribales</i> C.C: 7 731 819.					
Magister en Educación Universidad Santo Tomas			Fecha de validación: 21/08/2024		

Escala de valoración:
 1 = No cumple con el criterio cumplimiento 2 = Bajo nivel de cumplimiento 3 = Moderado nivel de cumplimiento
 4 = Alto nivel de cumplimiento

Nota. Este anexo contiene los documentos relacionados con la confiabilidad y validez de los métodos de recolección de datos por parte de expertos en el campo. Incluye las evaluaciones, comentarios y sugerencias de los expertos, así como las modificaciones realizadas en base a sus recomendaciones. *Fuente.* Autoría propia.