

**Estrategias para la Inclusión Multicultural en la Educación Rural en la Institución
Educativa León de Greiff de Aguazul, Casanare**

Elaborado por:

Cristian Rodrigo Combita Monroy

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación

Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo

Aguazul

2025

**Estrategias Para La Inclusión Multicultural En La Educación Rural En la
Institución Educativa León de Greiff – Aguazul, Casanare**

Trabajo Presentado como requisito para Optar al Título de:
Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo

Elaborado por:

Cristian Rodrigo Combita Monroy

Asesora:

Jenny Paola García Cárdenas

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias de la educación

Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo

Aguazul

2025

Ficha RAE

Título	Estrategias Para La Inclusión Multicultural En La Educación Rural En la Institución Educativa León de Greiff – Aguazul, Casanare
Modalidad de trabajo de grado	Proyecto de investigación
Línea de investigación	Etnoeducación, cultura y comunicación
Núcleo Problémico	Pedagogía para el desarrollo humano y sostenible
Autores	Cristian Rodrigo Combata Monroy
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Fecha	2025
Palabras claves	Inclusión multicultural, Diversidad cultural, Equidad educativa, Educación inclusiva, Educación rural.
Descripción	<p>Este proyecto investigó las fortalezas y debilidades de la institución educativa León de Greiff de Aguazul - Casanare, enfocándose en la inclusión multicultural, teniendo en cuenta la pertinencia en el contexto rural, con el fin de identificar estrategias que promovieran una educación equitativa.</p> <p>Pese a los esfuerzos por integrar la diversidad cultural en las aulas, persisten barreras que limitan la efectividad de estos programas, lo cual se evidencia en actitudes discriminatorias entre estudiantes y en las interacciones con el personal docente. Las causas de este problema incluyen: la falta de educación en valores desde el hogar ante las migraciones irregulares en Colombia sobre todo por conflicto armado y el éxodo que atraviesa Venezuela por la situación político administrativa, la falta de recursos para la capacitación docente en estrategias inclusivas en multiculturalidad, las barreras culturales, la escasa participación comunitaria y las desigualdades socioeconómicas, factores todos que dificultan la integración de estudiantes de diferentes orígenes en entornos educativos. Además, influencias familiares y comportamientos aprendidos en el hogar agravan los prejuicios y la exclusión en el ámbito escolar. Estas dinámicas afectan negativamente el desarrollo emocional y social de los niños y niñas, profundizando su marginación. A través de esta investigación, se pretende comprender estos desafíos para desarrollar iniciativas que promuevan la igualdad de oportunidades y el respeto a la diversidad cultural en el contexto educativo, ofreciendo una base para avanzar</p>

	<p>hacia una educación inclusiva, multicultural y accesible para todos los estudiantes.</p>
<p>Fuentes</p>	<p>Se emplearon diferentes referencias bibliográficas para la fundamentación de la investigación. Entre los autores consultados destacan:</p> <p>Andrés Ramón, C. (2020). <i>Proyecto de educación intercultural en educación primaria</i> (Trabajo de fin de grado). Universidad de Valladolid. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/29322/TFG-?sequence=1</p> <p>Druker Ibáñez, S., & Sánchez Lara, R. (2021). Educación: desafíos indisciplinarios y subversivos en contextos diversos. <i>Revista de Estudios Educativos</i>, 12(1), 101–120. https://www.redalyc.org/journal/6731/673171199012/html/</p> <p>Espinoza Freire, E. E., & Ley Leyva, N. V. (2019). Educación intercultural en el Ecuador: revisión sistemática (2015–2019). <i>Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa</i>, 7(1), 15–39. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599945</p> <p>Godenzzi, J. C. (2019). <i>Equidad en la diversidad: reflexiones sobre educación e interculturalidad en los Andes y la Amazonía</i>. Centro de Recursos Culturales. https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Equidad en la diversidad.pdf</p> <p>Oses Gil, A., Cabeza Herrera, O. J., Flórez Pabón, C. E., & Botero Urquijo, D. A. (2022). Educación intercultural crítica: una alternativa para la construcción del posconflicto colombiano. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, 82, 17–42. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9086091</p> <p>Ponce Naranjo, G., & Villanueva Roa, J. D. (2022). Educación inclusiva, justicia social y literatura de tradición oral: revisión sistemática (2017–2022). <i>Escritos de Investigación</i>, 5(2), 45–68. https://revistas.upb.edu.co/index.php/escritos/article/view/8219/7106</p> <p>Posada Escobar, J. J., & Rozzo Sandoval, A. C. (2019). Prácticas pedagógicas interculturales: un estudio etnográfico en escuelas multiculturales de Bogotá. <i>Revista Latinoamericana de Estudios Educativos</i>, 49(2), 89–112. https://rlee.iberomex.mx/index.php/rlee/article/view/579/1677</p> <p>Tello-Zuluaga, J. M., Ochoa Londoño, E. D., & Herrera Pérez, J. C. (2023). Procesos de educación inclusiva en una institución educativa oficial. <i>Revista Virtual Universidad Católica del Norte</i>, (70), 55–88.</p>

	<p>https://www.redalyc.org/journal/1942/194275855004/194275855004.pdf</p> <p>Torrelles Montanuy, À., Cerviño Abeledo, I., & Lasheras Lalana, P. (2020). Educación intercultural en España: enfoques de los discursos y prácticas en educación primaria. <i>Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado</i>, 24(3), 1–23. https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/21293/24157</p>
<p>Contenidos</p>	<p>Portada Ficha RAE Resumen Analítico del Escrito Índice general Índice de tablas y figuras Introducción Justificación Definición del problema Objetivos Marco teórico Diseño metodológico Análisis de resultados Conclusiones y recomendaciones Referencias Anexos</p>
<p>Metodología</p>	<p>Se realizó una investigación analítica para obtener una visión integral de la situación de inclusión multicultural en la Institución Educativa León de Greiff. El método es descriptivo, el tipo de investigación es investigación acción.</p> <p>A continuación, se detallan las etapas clave de la metodología: Diseño del instrumento de recolección de datos: Se elaboro una encuesta estructurada con preguntas cerradas y abiertas, dirigida a estudiantes, docentes, padres de familia y habitantes del sector. Población: Todos los actores vinculados a la institución educativa León de Greiff (estudiantes, docentes, padres de familia y miembros de la comunidad). Muestra: Se seleccionó una muestra representativa, para calcular el tamaño de la muestra, con la fórmula de muestreo para poblaciones Tamaño de Muestra = $Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$</p>

	<p>Recolección de datos: Las encuestas se aplicaron de manera virtual a través de un formulario de Google para facilitar la recopilación y análisis de Datos. Se garantizó la confidencialidad de las respuestas y se explicó previamente el propósito del proyecto.</p> <p>Análisis de datos: Cuantitativo: Los datos obtenidos de las preguntas cerradas fueron analizados mediante herramientas estadísticas descriptivas, como frecuencias y porcentajes, para identificar tendencias y patrones generales. Cualitativo: Las respuestas abiertas fueron analizadas utilizando un enfoque de categorización temática para interpretar las percepciones y experiencias de los participantes en torno a la inclusión multicultural.</p> <p>Informe del diagnóstico: Se elaboró un informe que sintetiza los hallazgos del análisis, destacando fortalezas, carencias y oportunidades de mejora en las prácticas de inclusión multicultural de la institución contempladas en el PEI y Manual de Convivencia de la institución León de Greiff. Este informe servirá como base para futuras recomendaciones.</p> <p>Enfoque ético: El proyecto cumplió con principios éticos fundamentales, como el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información recolectada y el respeto por las opiniones y experiencias de los involucrados.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Las evidencias cuantitativas y cualitativas muestran que la IE León de Greiff ha logrado construir un entorno escolar con altos niveles de respeto y valoración de la diversidad cultural con más del 90 % de percepción positiva, aunque persisten episodios aislados de discriminación (15,2 % de experiencia y 4 % de frecuencia alta) y brechas en la visibilización de iniciativas. Asimismo, la formación docente en interculturalidad, si bien es reconocida por el 88 % de los encuestados, requiere institucionalizarse mediante programas semestrales de capacitación continua y metodologías activas que trasciendan eventos puntuales, garantizando la transversalidad de la diversidad en el currículo y la mediación de posibles barreras lingüísticas (reportadas por 23,9 % de la población encuestada).</p> <p>El diagnóstico revela asimismo un amplio potencial de participación comunitaria y familiar 87 % de disposición a involucrarse más, que debe canalizarse a través de la “Escuela de Padres”, comités de</p>

	<p>diversidad y canales de comunicación efectivos (calendario institucional, redes sociales, carteleras). La implementación escalonada de talleres, festivales culturales, salidas pedagógicas y un Comité de Diversidad Cultural permanente, junto con la evaluación semestral de impacto, permitirá consolidar un modelo sostenible de inclusión multicultural que responda de manera equitativa a las necesidades de todos los actores y fortalezca la convivencia en este contexto rural y de posconflicto.</p>
<p>Referencias</p>	<p>Arroyo González, MJ (2013). La educación intercultural: un camino hacia la inclusión educativa. <i>Revista de Educación Inclusiva</i> , 6(2). Disponible en https://dialnet.unirioja.es/</p> <p>Cervantes López, V. (2022). Cultivar la diversidad e inclusión en la educación. <i>Revista Digital Universitaria</i> , 23(1). https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2022.23.1.5</p> <p>Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). <i>Indicadores de desigualdad en comunidades rurales</i> . Recuperado de https://www.dane.gov.co</p> <p>Ferreira, A. y DLAL (2014). <i>Metodología de la investigación educativa</i> (Vol. 1). Editorial Brujas. Disponible en biblioteca virtual de la Universidad Nacional Abierta .</p> <p>García Iliana, C. (2019). Educar para la diversidad y con responsabilidad social en escuelas inclusivas. <i>Revista Cedotic</i> , 4(1), 7-40. Disponible en https://investigaciones.uniatlantico.edu.co .</p> <p>Guichot-Reina, V. (2021). Educación, justicia social y multiculturalismo: teoría y práctica en el aula. <i>Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria</i> , 33(1), 173-195. https://doi.org/10.14201/teri.22984</p> <p>Jiménez Carrillo, J. (2020). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. <i>Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores</i> , 8(spe5). https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2476</p> <p>López, N. (2016). Inclusión educativa y diversidad cultural en América Latina. <i>Revista Española de Educación Comparada</i> , 27, 35-52. https://doi.org/10.5944/reec.27.2016.15034</p> <p>Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2022). <i>Lineamientos para la educación inclusiva en Colombia</i> . Bogotá: HOMBRES.</p> <p>Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2023). <i>Informe sobre educación intercultural y desafíos en zonas rurales</i> . Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co</p> <p>Packer, MJ, Alonso y Parada, C. de la C., & Torres Londoño, P. (2018). <i>La ciencia de la investigación cualitativa</i> (2ª ed.). Siglo del Hombre Editores. Disponible en biblioteca virtual de la Universidad Nacional Abierta .</p>

	<p>Salvador Peiró, G., & Merma Molina, G. (2012). Retos educativos de la diversidad: La responsabilidad de las ciencias sociales. <i>BARATARIA. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales</i> , 13, 127-139. Disponible en https://www .redalyc .org /pdf /3221 /322127623008 .pdf .</p> <p>Trujillo Torres, JM, Sola Reche, JM y Campos Soto, MN (2019). <i>Metodologías innovadoras y recursos didácticos emergentes desde la investigación educativa</i> . Dykinson. Disponible en biblioteca virtual de la Universidad Nacional Abierta .</p> <p>Vega-Torres, G. (2021). Investigación educativa y pedagogía de la investigación: crítica de la reproducción del conocimiento científico. <i>Revista Electrónica en Educación y Pedagogía</i> , 5(8), 99–115. Disponible en https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890325 .</p>
Anexos	<p>Anexo I. Encuesta.</p> <p>Anexo II. criterios de validación.</p> <p>Anexo III. Formato para emitir juicio de experto para todos los instrumentos.</p>

Tabla de Contenido

Ficha RAE.....	3
Tabla de Contenido	9
Índice de Ilustraciones y Tablas	13
Introducción	1
Capítulo 1	2
Planteamiento del problema.....	2
Pregunta de Investigación	4
Justificación	5
Objetivos	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos.....	6
Capítulo 2	7
Marco teórico referencial	7
Antecedentes	7
Marco Teórico.....	11
Características de la Educación Intercultural en el Contexto Rural.....	11
Marco Conceptual	15
Capítulo 3	18

Diseño Metodológico	18
Enfoque y Alcance	18
Unidad de Análisis	18
Elaboración y Validación del Instrumento.....	18
Delimitación de Dominios y Especificación de Contenidos.....	18
Generación y Revisión Técnica de Ítems.....	19
Validez de Contenido (juicio de expertos).....	19
Piloto de Comprensión y Ajustes Lingüísticos	20
Confiabilidad (consistencia interna) y Decisión Sobre Agregación	20
Evidencias adicionales de validez.....	21
Plan de análisis en función de los objetivos.....	21
Criterios de Reporte, Ética y Limitaciones	22
Diseño del instrumento de recolección de datos.	22
Población y Muestra.....	22
Recolección de datos.....	23
Análisis de datos.	24
Relación entre objetivos de investigación y técnicas utilizadas.....	24
Objetivo específico 1.....	24
Técnica utilizada.	25
Fuente de datos (del instrumento).	25

Plan de análisis.....	25
Objetivo específico 2.....	25
Técnica utilizada.....	26
Plan de análisis.....	26
Objetivo específico 3.....	26
Técnica utilizada.....	27
Fuente de datos (del instrumento).....	27
Plan de análisis.....	27
Capítulo 4.....	28
Resultados de la Investigación.....	28
Resultados Cuantitativos de la Encuesta.....	28
Informe Sobre Inclusión Multicultural.....	44
Propósito del informe.....	44
Resultados y análisis por objetivos específicos.....	44
Síntesis evaluativa del objetivo general.....	46
Conclusiones.....	47
Limitaciones y consideraciones para futuras mediciones.....	48
Conclusiones.....	49
Referencias.....	51
Anexo I. Encuesta.....	55

Encuesta sobre Inclusión Multicultural en la Institución Educativa León de Greiff	55
Sección 1: Datos generales.....	55
Sección 2: Percepción sobre la Inclusión Multicultural.....	55
Sección 3: Factores que Influyen en la Inclusión	56
Anexo II. Criterios de validación	58
Anexo III. Formato para emitir juicio de experto.	59

Índice de Ilustraciones y Tablas

ILUSTRACIÓN 1. PAPEL EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA	28
ILUSTRACIÓN 2. GÉNERO	29
ILUSTRACIÓN 3. PERCEPCIÓN DEL FOMENTO AL RESPETO MULTICULTURAL	31
ILUSTRACIÓN 4. SITUACIÓN DE DISCRMINACIÓN	32
ILUSTRACIÓN 5. FRECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN	33
ILUSTRACIÓN 6. PERCEPCIÓN DE VALORACIÓN Y RESPETO	34
ILUSTRACIÓN 7. PERCEPCIÓN DEL FOMENTO AL RESPETO Y ACEPTACIÓN DE DIVERSIDAD CULTURAL	35
ILUSTRACIÓN 8. PERCEPCIÓN DE INCLUSIÓN DE FAMILIAS EN ACTIVIDADES DE DIVERSIDAD CULTURAL	36
ILUSTRACIÓN 9. PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE PARA TRABAJAR EN ENTORNO MULTICULTURAL.....	37
ILUSTRACIÓN 10. BARRERAS LINGÜÍSTICAS	39
ILUSTRACIÓN 11. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE DIVERSIDAD CULTURAL	40
ILUSTRACIÓN 12. PORCENTAJE DEL INTERÉS POR PARTICIPAR EN ACTIVIDADES DE INCLUSIÓN MULTICULTURAL DE LA INSTITUCIÓN	41

Introducción

El acelerado cambio demográfico y la creciente movilidad humana han transformado las aulas rurales de Colombia en espacios cada vez más heterogéneos, donde confluyen múltiples identidades culturales. En este contexto, la educación intercultural se presenta como un enfoque fundamental para garantizar la equidad y el respeto mutuo, al reconocer y valorar la diversidad de los estudiantes. Sin embargo, en muchas instituciones del ámbito rural, como la IE León de Greiff en Monterralo (Aguazul, Casanare), persisten barreras estructurales, falta de capacitación docente, recursos didácticos no pertinentes y limitada participación comunitaria, que dificultan la implementación efectiva de estrategias inclusivas.

Este estudio parte de la premisa de que la inclusión multicultural no es un fin estático, sino un proceso dinámico que requiere la articulación coherente de políticas institucionales (PEI y Manual de Convivencia), formación continua del profesorado y la activación de redes de colaboración con familias y actores locales (Banks, 2004). Su objetivo principal es explorar las características de las prácticas de educación multicultural que favorecen la integración de todos los estudiantes, con especial énfasis en la identificación de fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en el contexto rural de Casanare.

Para ello, se adoptó un diseño metodológico mixto de carácter descriptivo e investigación-acción, combinando encuestas estructuradas con análisis estadístico de frecuencias y porcentajes y entrevistas abiertas, analizadas mediante codificación temática. Complementariamente, se llevó a cabo un análisis documental de los lineamientos institucionales para diagnosticar la coherencia entre las políticas y las prácticas en el aula.

Capítulo 1

Planteamiento del problema

En el desarrollo del ejercicio docente se pueden identificar aspectos, situaciones y comportamientos que dificultan el proceso de aprendizaje y las condiciones óptimas del ambiente escolar, al revisar la literatura podemos observar factores en común que se hacen extensivos a nivel mundial como los éxodos por conflictos (medio oriente o el de Venezuela en Sur América) y que generan una serie de situaciones sociales y culturales discriminatorios entre los estudiantes, basados en diferencias de nacionalidad, origen étnico y cultural. Estos comportamientos afectan negativamente la participación e integración de algunos niños y niñas, excluyéndolos de diversas actividades escolares. A nivel institucional y social, los esfuerzos para generar un cambio significativo en este ámbito han sido limitados (Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2022).

Diversos factores en los entornos familiar, social y educativo influyen en estos comportamientos discriminatorios. En el entorno educativo, los estudiantes pueden ser objeto de discriminación debido a prejuicios o estereotipos relacionados con su cultura, religión u otras características identitarias. Esta situación se ve agravada por la falta de recursos y capacitación adecuada para los docentes en estrategias de enseñanza inclusiva y sensibilidad cultural, lo que dificulta la promoción de la diversidad en el aula (MEN, 2023).

Además, en comunidades rurales como la de Monterralo - Aguazul, la diversidad cultural presenta desafíos adicionales. La carencia de materiales educativos culturalmente relevantes contribuye a la exclusión y marginación de ciertos grupos. La participación comunitaria en el diseño e implementación de programas educativos es esencial para garantizar su relevancia y efectividad; Sin embargo, en muchas zonas rurales, esta participación es limitada debido a

barreras geográficas y falta de infraestructura, pero sobre todo el compromiso de la comunidad circundante.

Las desigualdades socioeconómicas también juegan un papel crucial en este contexto. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), las mujeres y niñas que viven en la pobreza enfrentan múltiples formas de discriminación, lo que refleja cómo las disparidades económicas pueden agravar las brechas en el acceso a una educación de calidad (DANE, 2023).

Es fundamental que desde el hogar se promueva el respeto hacia los demás, independientemente de sus gustos, procedencias y características culturales. Las familias desempeñan un papel crucial en el desarrollo de habilidades y valores en los niños y niñas, fomentando la denuncia de situaciones de acoso o intimidación y contribuyendo a un cambio positivo en la convivencia escolar. La educación inclusiva es un principio fundamental que busca garantizar la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, sin distinción de origen étnico, cultural o socioeconómico. Sin embargo, en instituciones educativas de zonas rurales como la León de Greiff, este principio enfrenta desafíos significativos debido a las dinámicas sociales, económicas y culturales propias de la comunidad.

Es imperativo investigar y comprender las características en los programas educativos en cuanto a la inclusión multicultural. Solo mediante un análisis de estos desafíos será posible desarrollar estrategias efectivas que promuevan una educación inclusiva, respondiendo a las necesidades de todos los estudiantes y fomentando una convivencia armoniosa y respetuosa en la diversidad.

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las características de la inclusión multicultural que ejerce la Institución educativa León de Greiff en la formación de sus estudiantes?

Justificación

Este proyecto tiene como finalidad realizar un diagnóstico de la situación actual en la Institución Educativa León de Greiff, con respecto a la promoción de la inclusión multicultural. Para ello, se diseñará y aplicará una encuesta dirigida a estudiantes, docentes, padres de familia y habitantes del sector, con el objetivo de identificar las herramientas, estrategias o prácticas existentes (si las hay) para fomentar la inclusión, así como los factores que limitan su implementación efectiva.

El diagnóstico permitirá evidenciar las percepciones de los diferentes actores sobre las dinámicas de discriminación e integración en la institución, brindando una base sólida para comprender las brechas y desafíos actuales. Asimismo, este estudio contribuirá a generar un conocimiento más claro de las necesidades y oportunidades de mejora en la promoción de la inclusión multicultural, lo que es esencial para cualquier intervención futura.

La relevancia del proyecto radica en que, al establecer un panorama de la situación, se podrán sentar las bases para diseñar estrategias específicas que fortalezcan la convivencia respetuosa y equitativa en el contexto escolar. Además, la participación de todos los actores implicados permitirá construir una visión colectiva de la problemática, promoviendo una mayor sensibilización y compromiso con la diversidad. Este diagnóstico no solo beneficiará a la comunidad educativa actual, sino que también contribuirá al desarrollo de prácticas más inclusivas en el largo plazo.

Objetivos

Objetivo General

Analizar las características de la inclusión multicultural que ejerce la Institución educativa León de Greiff en la formación de sus estudiantes.

Objetivos Específicos

Comprender las percepciones de la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión en la educación multicultural de la Institución Educativa León de Greiff.

Analizar las estrategias académicas y administrativas que utilizan la institución educativa para promover la educación inclusiva.

Describir las características que permiten la inclusión multicultural en los estudiantes de la institución educativa León de Greiff.

Capítulo 2

Marco teórico referencial

Antecedentes

Para proponer una solución que aborde la problemática identificada, fue necesario llevar a cabo una revisión bibliográfica en diversas fuentes con el fin de ampliar la comprensión sobre la educación multicultural y su impacto en la inclusión educativa de los estudiantes. Para sustentar el marco teórico se revisaron ocho investigaciones: cuatro de carácter internacional (España, Ecuador, Perú y Chile) y cuatro de ámbito nacional (Colombia). No se identificaron estudios locales estrictamente vinculados al contexto específico de Aguazul, Casanare.

Torrelles Montanuy, Cerviño Abeledo y Lasheras Lalana (2022) realizaron un estudio en España con una muestra representativa de 1.730 centros educativos de Educación Primaria, cuyo objetivo fue identificar, describir y analizar los discursos y prácticas sobre educación intercultural. La metodología empleada fue de enfoque mixto: se aplicó una encuesta telefónica y se realizaron entrevistas presenciales en cinco centros educativos. Se utilizó análisis estadístico y codificación cualitativa para el tratamiento de datos. Los hallazgos revelan que los discursos valoran más los enfoques de convivencia y cohesión social, seguidos de la justicia y equidad social, mientras que el reconocimiento de la diversidad lingüística y cultural es menos priorizado. Se observó una mayor implementación de prácticas interculturales en centros públicos, especialmente aquellos con alto porcentaje de alumnado extranjero, destacándose que las acciones educativas son más frecuentes que las generales (Torrelles et al., 2022).

Ponce Naranjo y Villanueva Roa (2022) desarrollaron una revisión sistemática cualitativa en el periodo 2017-2022, en bases de datos como Scopus y Web of Science, con el objetivo de analizar el aporte de publicaciones académicas sobre inclusión educativa, justicia social y

literatura de tradición oral. Se aplicó el protocolo PRISMA para la selección documental, logrando identificar 23 artículos que cumplían con los criterios de inclusión. Entre los principales resultados se destacan tres líneas temáticas: inclusión en la educación superior, liderazgo inclusivo y el uso de tecnologías como herramientas facilitadoras de procesos de inclusión. Esta revisión permite concluir que las prácticas educativas inclusivas deben considerar tanto los saberes tradicionales como los recursos tecnológicos actuales.

Godenzi (2015) llevó a cabo una investigación con enfoque mixto en contextos socioculturales diversos de los Andes y la Amazonía, con el objetivo de explorar la influencia de la diversidad cultural en el ámbito educativo. El estudio integró percepciones de actores sociales y educativos, recurriendo a la interacción directa para evaluar los significados y prácticas relacionados con la multiculturalidad. Entre los principales hallazgos se encontró que el reconocimiento de la diversidad y el diálogo intercultural permite construir acuerdos sociales y educativos orientados a la equidad. Asimismo, se enfatizó la necesidad de prácticas pedagógicas contextualizadas para fomentar la solidaridad y el respeto intercultural.

Espinoza Freire y Ley Leyva (2020) realizaron un estudio en Ecuador mediante una revisión sistemática con enfoque cuantitativo y descriptivo, con el objetivo de analizar el desarrollo de la educación intercultural en el país entre 2015 y 2019. Se recopilaron 2.153 fichas literarias de estudios científicos usando métodos hermenéuticos, analítico-sintéticos y estadísticos. Los resultados evidencian que la mayoría de estudios son de corte descriptivo, limitando la identificación de relaciones causales entre los factores culturales y el desempeño escolar. Se concluyó que hace falta profundizar en investigaciones que aborden la eficacia de las prácticas interculturales en el aula desde una perspectiva estructural.

Druker Ibáñez y Sánchez Lara (2021), desde la Universidad Católica Silva Henríquez en Chile, llevaron a cabo una reflexión teórico-crítica sobre los desafíos de la diversidad educativa. La investigación, de tipo documental argumentativa, abordó la diversidad como fenómeno constitutivo de la experiencia educativa, proponiendo un posicionamiento didáctico-epistémico “indisciplinado y subversivo” ante las estructuras tradicionales. Se argumenta que para atender verdaderamente la diversidad se requiere romper con modelos homogéneos y vivir una pedagogía situada, relacional y contextualizada, que permita experiencias de aprendizaje más justas e inclusivas.

Tello-Zuluaga, Ochoa Londoño y Herrera Pérez (2023) realizaron un estudio cualitativo en una institución educativa oficial en Medellín, Colombia, con el objetivo de comprender las concepciones que poseen los docentes y la psico-orientadora sobre los procesos de educación inclusiva. Se empleó una metodología basada en entrevistas, seleccionando la institución por conveniencia, y considerando tanto la experiencia de los actores educativos como la normatividad legal vigente en inclusión. Los hallazgos revelan la necesidad urgente de actualizar los documentos institucionales conforme a los contextos reales, así como fortalecer los procesos de formación continua, especialmente para los docentes y orientadores, quienes inciden directamente en los aprendizajes. Además, se identificó que la institución presenta una gran diversidad cultural, por lo cual ha implementado múltiples estrategias para disminuir brechas de aprendizaje y fortalecer la equidad. Estas acciones han permitido mejorar la participación de estudiantes diversos en las actividades pedagógicas, aunque aún persisten retos importantes en cuanto a formación y seguimiento.

Oses Gil, Cabeza Herrera, Flórez Pabón y Botero Urquijo (2022) realizaron una investigación cualitativa con enfoque analítico-descriptivo que tuvo como propósito examinar la importancia de la educación intercultural crítica como mecanismo para la construcción del posconflicto en Colombia. A partir del análisis de fuentes primarias y secundarias obtenidas de bases como Redalyc, Scopus, Clacso, Latindex y ScienceDirect, se desarrollaron seis ejes temáticos en torno al conflicto colombiano y la función que cumple la educación en contextos de reconciliación social. Los resultados resaltan el papel de la educación intercultural como alternativa transformadora frente a una escolarización tradicional funcional al Estado. Se aboga por el reconocimiento de los saberes locales, la legitimación de derechos intra e interculturales, y la necesidad de construir ciudadanía crítica en territorios históricamente afectados por la exclusión y la violencia.

Posada Escobar y Rozzo Sandoval (2019) llevaron a cabo un estudio etnográfico en tres instituciones educativas públicas multiculturales ubicadas en el centro y sur de Bogotá. Su objetivo fue caracterizar prácticas pedagógicas interculturales en contextos de alta vulnerabilidad social, con presencia significativa de población afrocolombiana, indígena, migrante y desplazada. El estudio, enmarcado en la etnografía educativa crítica, permitió observar cómo el racismo sistémico incide en las expectativas académicas de docentes sobre los estudiantes, y cómo estas se manifiestan en prácticas folclorizantes o estereotipadas. No obstante, también se identificaron experiencias ricas en estrategias pedagógicas interculturales, centradas en el reconocimiento cultural, la oralidad, la danza y la música, lo cual evidencia el potencial de estas prácticas para transformar la escuela en un espacio inclusivo y reflexivo frente a la diversidad.

Marco Teórico

Características de la Educación Intercultural en el Contexto Rural

La educación intercultural es un enfoque que busca integrar y valorar la diversidad cultural dentro del sistema educativo, promoviendo la equidad y la inclusión. Espinoza Freire y Leyva (2020) han realizado una revisión sistemática que pone de manifiesto la relevancia de identificar los factores que influyen en la efectividad de la educación intercultural en la práctica escolar. Esta investigación es fundamental, ya que, aunque hay una tendencia a tratar el tema desde posiciones cualitativas descriptivas, es necesario un análisis más profundo y exhaustivo para comprender plenamente los elementos que facilitan o dificultan la inclusión efectiva en entornos educativos diversos.

La revisión sistemática de Espinoza Freire y Leyva (2020) se centra en la evaluación de la literatura científica publicada entre 2015 y 2019, abarcando diversas perspectivas y enfoques en torno a la educación intercultural en Ecuador. Esta revisión incluye un análisis descriptivo de los estudios seleccionados, permitiendo identificar patrones y tendencias en la investigación sobre educación intercultural. Uno de los hallazgos más importantes de esta revisión es la necesidad de superar las limitaciones de las investigaciones descriptivas y avanzar hacia estudios que exploren en profundidad los factores determinantes de la inclusión educativa.

Espinoza Freire y Leyva (2020) identifican varios factores clave que influyen en la efectividad de la educación intercultural en la práctica escolar. Entre estos factores se encuentran:

Capacitación de Docentes: La formación y capacitación de los docentes en enfoques interculturales y sensibilidad cultural es esencial para promover la inclusión. Los docentes deben estar preparados para reconocer y valorar la diversidad cultural en el aula, y contar con

herramientas pedagógicas adecuadas para fomentar un ambiente inclusivo. La falta de formación específica en educación intercultural puede limitar la capacidad de los docentes para abordar la diversidad de manera efectiva.

Recursos Educativos Culturales: La disponibilidad de materiales educativos que reflejen la diversidad cultural de los estudiantes es crucial para una educación intercultural efectiva. Los recursos educativos deben ser culturalmente relevantes y representativos de las diferentes culturas presentes en el aula. Esto no solo facilita el aprendizaje, sino que también contribuye a la autoestima y el sentido de pertenencia de los estudiantes de diferentes orígenes culturales.

Participación Comunitaria: La inclusión educativa no puede lograrse sin la participación activa de la comunidad. La colaboración entre la escuela, las familias y la comunidad en general es fundamental para crear un entorno educativo inclusivo. Espinoza Freire y Leyva (2020) destacan la importancia de involucrar a las comunidades en el diseño e implementación de programas educativos, asegurando que sean relevantes y respondan a las necesidades específicas de los estudiantes.

Políticas Educativas Inclusivas: Las políticas educativas deben apoyar y promover la educación intercultural. Esto incluye la implementación de normativas que garanticen la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen cultural. Las políticas deben fomentar la creación de entornos escolares inclusivos y proporcionar los recursos necesarios para su implementación.

Contexto Socioeconómico: El contexto socioeconómico de los estudiantes y sus familias también juega un papel crucial en la efectividad de la educación intercultural. Las desigualdades económicas pueden exacerbar las barreras para la inclusión, limitando el acceso a recursos

educativos y oportunidades de aprendizaje. Es fundamental abordar estas desigualdades para asegurar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de éxito.

La revisión sistemática de Espinoza Freire y Leyva (2020) subraya la importancia de la educación intercultural en contextos rurales y de post-conflicto. En estos contextos, la diversidad cultural y las dinámicas sociales complejas presentan desafíos únicos para la educación inclusiva. La educación intercultural crítica, como se destaca en investigaciones anteriores, puede desempeñar un papel crucial en la promoción de la paz y la reconciliación al valorar y legitimar las experiencias y conocimientos de diferentes grupos culturales.

En contextos post-conflicto, como el corregimiento de Monterralo en Aguazul, la educación intercultural puede contribuir a la construcción de una sociedad más inclusiva y reconciliada al fomentar el entendimiento y el respeto mutuo. La inclusión de perspectivas diversas en el currículo escolar y la promoción de la participación comunitaria son elementos clave para lograr este objetivo. La revisión de Espinoza Freire y Leyva (2020) proporciona una base sólida para comprender cómo se pueden superar los desafíos y aprovechar las oportunidades para la inclusión educativa en estos contextos.

Realizar un diagnóstico permitirá evidenciar las percepciones de los diferentes actores sobre las dinámicas de discriminación e integración en la institución León de Greiff, brindando una base sólida para comprender las brechas y desafíos actuales. Asimismo, este estudio contribuirá a generar un conocimiento más claro de las necesidades y oportunidades de mejora en la promoción de la inclusión multicultural, lo que es esencial para cualquier intervención futura.

Al establecer un panorama de la situación, se podrán sentar las bases para diseñar estrategias específicas que fortalezcan la convivencia respetuosa y equitativa en el contexto

escolar. Además, la participación de todos los actores implicados permitirá construir una visión colectiva de la problemática, promoviendo una mayor sensibilización y compromiso con la diversidad. Este diagnóstico no solo beneficiará a la comunidad educativa actual, sino que también contribuirá al desarrollo de prácticas más inclusivas en el largo plazo.

Marco Conceptual

La educación inclusiva se entiende hoy como un proceso institucional y un resultado verificable en presencia, participación y logro de todo el estudiantado, no como un programa focalizado. La evidencia comparada muestra que pasar de la “integración” a la inclusión exige transformar culturas, políticas y prácticas de los centros, con foco en barreras que afectan a grupos históricamente marginados (étnico-raciales, lingüísticos, por pobreza, discapacidad, género, migración). La agenda internacional vigente de 2020 del Global Education Monitoring Report define inclusión y equidad como criterios transversales de calidad y rendición de cuentas del sistema escolar. (UNESCO, 2020).

Para efectos operativos, distinguimos marco de derechos (educación inclusiva) y acción escolar (inclusión educativa). Esta última se concreta en decisiones sobre acceso, permanencia, participación y aprendizaje: identificación de barreras, apoyos razonables, y seguimiento a brechas. Echeita y coautores han sistematizado este pasaje desde el discurso a la práctica, destacando la necesidad de evaluación inclusiva como eje de mejora y de rendición de cuentas en los centros. (Echeita, 2011; Murillo & Duk, 2012/2018/2020).

El Index for Inclusion (Booth & Ainscow) es una guía robusta para auditar y desarrollar escuelas inclusivas en tres dominios: culturas, políticas y prácticas. Su uso no se limita a una lista de chequeo; estructura procesos de autoevaluación participativa, priorización de mejoras y monitoreo. Para zonas rurales, su enfoque incremental permite “hacer visible” lo que suele quedar difuso (p. ej., participación familiar, trato a lenguas y saberes locales, ajustes evaluativos). (Booth & Ainscow, 2002/2006; CSIE, 2020).

Un currículo que “celebra la diversidad” es insuficiente si no interroga los mecanismos de producción de desigualdad. El marco de educación multicultural de Banks articula cinco

dimensiones (integración de contenidos; construcción del conocimiento; reducción del prejuicio; pedagogía equitativa; cultura escolar empoderadora), útiles para auditar qué cambia en currículo, aula y gestión; la dimensión de construcción del conocimiento obliga a revisar cómo se legitiman saberes y voces en clase. (Banks, 2008/2009; revisiones recientes).

La interculturalidad crítica (Walsh) desplaza el foco del “folclor” a las relaciones de poder (racismo estructural, colonialidad del currículo), proponiendo diálogo de saberes con simetría y participación efectiva de comunidades. En contextos rurales andinos, este enfoque es clave para que los contenidos, lenguas y prácticas locales dejen de ser periféricos. (Walsh, 2010).

La educación rural no es una mera localización geográfica: combina multigrado, dispersión, déficits de conectividad, rotación docente y fuerte densidad socio-cultural campesina. En Colombia, el Plan Especial de Educación Rural (PEER) fija líneas para pertinencia curricular, trayectorias completas y articulación escuela-territorio; su lectura como política de justicia territorial permite pasar de “adaptaciones puntuales” a prioridades de inversión y gestión (docencia multigrado, mediaciones lingüísticas, infraestructura y participación comunitaria). (MEN-PEER, 2018/2024).

Un currículo inclusivo exige tres decisiones verificables:

1. qué contenidos se legitiman (inclusión de saberes locales, lenguas y memorias).
2. cómo se enseñan (andamiajes, co-enseñanza, aprendizajes basados en proyectos comunitarios).
3. cómo se evalúa (evidencias variadas, criterios transparentes y retroalimentación orientada al progreso). La literatura iberoamericana vincula equidad con evaluación inclusiva: no es “dar lo mismo a todos”, sino ajustar apoyos para lograr resultados

comparables en oportunidades de aprendizaje. (Murillo & Duk, 2012/2018; UNESCO, 2020).

Capítulo 3

Diseño Metodológico

Enfoque y Alcance

Se realizó un estudio analítico, no experimental y de corte transversal, con integración de métodos (enfoque mixto secuencial CUAN→CUAL). El carácter analítico se justifica porque, además de describir, buscó examinar asociaciones entre dimensiones de inclusión multicultural (p. ej., clima intercultural, políticas/prácticas inclusivas, participación curricular) y características de los actores de la comunidad educativa; el estudio no pretende establecer causalidad, sino relaciones/contrastes consistentes con los objetivos planteados.

Unidad de Análisis

Percepciones y prácticas de inclusión multicultural a nivel de actor (estudiantes, familias, docentes y directivos) en la I.E. León de Greiff.

Elaboración y Validación del Instrumento

Delimitación de Dominios y Especificación de Contenidos

A partir de la pregunta y los objetivos de investigación, el instrumento se estructuró en tres dominios:

Clima intercultural percibido.

Incluye la pregunta que indaga si la institución fomenta el respeto hacia diferentes culturas y orígenes (dirigida a estudiantes y docentes); la pregunta sobre haber presenciado situaciones de discriminación y la pregunta sobre la frecuencia de dichas situaciones (si hubo discriminación); y la pregunta sobre sentirse valorado/a y respetado/a independientemente de la cultura u origen. Para familias y habitantes del sector se incluyó la pregunta que indaga si perciben respeto y aceptación de la diversidad cultural.

Políticas y prácticas inclusivas / participación familiar y barreras.

Incorpora la pregunta sobre si la institución incluye a las familias en actividades relacionadas con la diversidad, la pregunta sobre si el personal docente está capacitado para trabajar en entornos multiculturales, y la pregunta sobre la existencia de barreras lingüísticas en la comunicación escolar.

Participación y compromiso.

Contempla la pregunta sobre haber participado en actividades escolares relacionadas con la inclusión o la diversidad cultural y la pregunta sobre el deseo de participar más activamente en estas iniciativas.

Para enriquecer la explicación y la toma de decisiones, el instrumento añadió cuatro preguntas abiertas:

(i) describir actividades o estrategias conocidas para promover la inclusión; (ii) sugerir cambios para mejorarla; (iii) identificar desafíos principales; y (iv) proponer acciones específicas.

Generación y Revisión Técnica de Ítems

Las preguntas se redactaron con lenguaje claro, unívoco y culturalmente pertinente para población escolar y familias en contexto rural. En las preguntas de percepción se mantuvo la categoría “No estoy seguro/a” como respuesta informativa (no como dato perdido), con el fin de distinguir indecisión o desconocimiento de un “No” definitivo.

Validez de Contenido (juicio de expertos)

La validez de contenido se estableció mediante juicio de 5 expertos con experiencia en evaluación educativa. Cada pregunta fue calificada en pertinencia, claridad y relevancia. Se calcularon el Índice de Razón de Validez de Contenido (CVR) de Lawshe por pregunta

(contrastado con el valor crítico exacto según el tamaño del panel) y el coeficiente V de Aiken por criterio. Las preguntas con CVR por debajo del umbral crítico o con $V < 0,70-0,80$ fueron reformuladas o eliminadas antes de la aplicación final (Ayre & Scally, 2014; Aiken, 1985).

Piloto de Comprensión y Ajustes Lingüísticos

Se realizó un piloto con participantes de los distintos actores (estudiantes, docentes, familias/habitantes) para estimar tiempos, evaluar comprensión y verificar el funcionamiento de categorías de respuesta (p. ej., “Frecuentemente/Ocasionalmente/Raramente” en la pregunta sobre frecuencia de discriminación). Los hallazgos del piloto motivaron ajustes de redacción menores y precisiones en las instrucciones.

Confiabilidad (consistencia interna) y Decisión Sobre Agregación

Dado que el instrumento es mayoritariamente dicotómico (respuestas Sí/No), la unidad de análisis principal son las proporciones por pregunta. Cuando se requirió sintetizar evidencias, se construyeron índices compuestos por dominio, de uso transparente y complementario al análisis por pregunta. Por ejemplo, un Índice de Clima Intercultural puede combinar:

la pregunta sobre respeto hacia diferentes culturas y orígenes, la pregunta sobre sentirse valorado/a y respetado/a, y una recodificación de la pregunta sobre haber presenciado discriminación más su frecuencia (asignando mayor peso a la ausencia de discriminación o a su baja frecuencia).

En estos casos, la consistencia interna se estimó con KR-20 (adecuado para ítems dicotómicos) y, cuando se incluyeron variables politómicas recodificadas en el índice, también con alfa de Cronbach (Cronbach, 1951). Se advierte que los coeficientes de consistencia pueden subestimar la fiabilidad cuando el número de preguntas por dominio es reducido; por tanto, se

complementó el informe con intervalos de confianza de las proporciones y con triangulación cualitativa de las respuestas abiertas.

Evidencias adicionales de validez

Además de la validez de contenido, se aportaron evidencias basadas en la relación con otras variables (Estándares AERA-APA-NCME, 2014). En concreto, se verificaron asociaciones teóricamente esperadas entre las respuestas y características de los actores (rol en la comunidad educativa, género, edad). Se aplicaron pruebas chi-cuadrado de independencia (y Fisher cuando hubo celdas con conteos bajos) y, para resultados dicotómicos u ordinales (como la frecuencia de discriminación), modelos logísticos o logísticos ordinales. Se reportaron odds ratios con intervalos de confianza al 95% y tamaños de efecto (p. ej., V de Cramér) para sustentar la validez empírica de las interpretaciones.

Plan de análisis en función de los objetivos

Objetivo 1 (percepciones): proporciones e IC95% para la pregunta sobre respeto, la pregunta sobre sentirse valorado/a, la pregunta sobre haber presenciado discriminación y la frecuencia de esta; comparaciones por actor, género y edad; explicación con categorías emergentes de la pregunta abierta sobre actividades/estrategias conocidas.

Objetivo 2 (estrategias y factores): proporciones e IC95% para la inclusión de familias en actividades, la capacitación docente para entornos multiculturales y la existencia de barreras lingüísticas; análisis temático de cambios sugeridos y desafíos principales; triangulación con PEI/Manual/actas.

Objetivo 3 (características habilitadoras en estudiantes): proporciones e IC95% para participación en actividades y deseo de participar más; análisis temático de acciones específicas recomendadas.

Criterios de Reporte, Ética y Limitaciones

La categoría “No estoy seguro/a” se trató como respuesta válida; no se reclasificó como dato faltante, se reportó la tasa de respuesta por actor para evaluar posibles sesgos de no respuesta. Se garantizó consentimiento informado y protección de datos personales.

Cuando no fue pertinente construir índices (por número o heterogeneidad de preguntas), se priorizó el análisis por pregunta y la triangulación de las respuestas abiertas.

Diseño del instrumento de recolección de datos.

Se elaboró una encuesta con preguntas cerradas y abiertas, dirigida a estudiantes, docentes, padres de familia y habitantes del sector. El instrumento fue validado mediante una prueba piloto para garantizar su claridad, pertinencia y confiabilidad.

Población y Muestra.

Población: Todos los actores vinculados a la institución educativa (estudiantes, docentes, padres de familia y miembros de la comunidad).

Muestra: Se seleccionará una muestra representativa de cada grupo, utilizando una muestra intencional o por conveniencia, dependiendo del acceso y disponibilidad de los participantes.

Para calcular el tamaño de la muestra, usaremos la fórmula de muestreo para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

N = Tamaño de la población (120 estudiantes de primaria y bachillerato).

Z = Nivel de confianza, asociado a una distribución normal estándar (por ejemplo, 1,96 para un nivel de confianza del 95%).

p= Proporción esperada (por lo general se usa 0.5 si no se conoce).

q = 1-p (es decir, 0,5 si p =0,5).

e= Margen de error (por ejemplo, 0,05 para un 5%).

Vamos a calcular el tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra es de 92 estudiantes (redondeando al entero más cercano) para obtener resultados representativos con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Es necesario resaltar que al ser una comunidad rural los padres, madres y/o representantes legales de los estudiantes son los habitantes del sector circunvecino por tanto su opinión expresada en las encuestas nos brindará un panorama de la percepción de la comunidad y estos se incluyen en la muestra.

Recolección de datos.

Las encuestas se aplicarán a través de formulario de Google Forms para facilitar el tratamiento estadístico. Se garantizará la confidencialidad de las respuestas y se explicará previamente el propósito del proyecto.

Análisis de datos.

Cuantitativo: Los datos obtenidos de las preguntas cerradas serán analizados mediante herramientas estadísticas descriptivas, como frecuencias y porcentajes, para identificar tendencias y patrones generales.

Cualitativo: Las respuestas abiertas serán analizadas utilizando un enfoque de categorización temática para interpretar las percepciones y experiencias de los participantes en torno a la inclusión multicultural.

Informe del diagnóstico:

Se elaborará un informe que sintetice los hallazgos del análisis, destacando fortalezas, carencias y oportunidades de mejora en las prácticas de inclusión multicultural de la institución. Este informe servirá como base para futuras recomendaciones o intervenciones.

Enfoque ético:

El proyecto cumplirá con principios éticos fundamentales, como el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información recolectada y el respeto por las opiniones y experiencias de los involucrados.

Relación entre objetivos de investigación y técnicas utilizadas

Técnica principal del estudio. Se aplicó una encuesta estructurada con preguntas cerradas (dicotómicas y una ordinal de frecuencia) y preguntas abiertas dirigida a estudiantes, docentes, padres/madres y habitantes del sector. De forma complementaria (si se dispone), se recomienda análisis documental del PEI, Manual de Convivencia y actas institucionales y entrevistas semiestructuradas puntuales para profundización y triangulación.

Objetivo específico 1. Comprender las percepciones de la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión en la educación multicultural de la Institución Educativa León de Greiff

Técnica utilizada.

Encuesta estructurada (aplicada principalmente a estudiantes y docentes; contraste con familias/habitantes para contexto).

Fuente de datos (del instrumento).

- Pregunta que indaga si la institución fomenta el respeto hacia diferentes culturas y orígenes (estudiantes y docentes).
- Pregunta sobre haber presenciado situaciones de discriminación y, cuando corresponde, su frecuencia (frecuentemente, ocasionalmente, raramente) (estudiantes y docentes).
- Pregunta sobre sentirse valorado/a y respetado/a independientemente de la cultura u origen (estudiantes y docentes).
- Para familias y habitantes: pregunta que indaga si perciben respeto y aceptación de la diversidad cultural en el entorno de la institución.
- Pregunta abierta de apoyo: actividades o estrategias conocidas para promover la inclusión multicultural.

Plan de análisis.

- Descriptivo: proporciones con intervalos de confianza al 95 % por actor; distribución de frecuencias para la categoría de frecuencia de discriminación.
- Analítico: contrastes de asociación por actor/género/edad (chi-cuadrado; exacta de Fisher cuando proceda) y, de ser pertinente, regresión logística u ordinal.
- Cualitativo: análisis temático de la respuesta abierta sobre actividades/estrategias para explicar patrones cuantitativos.

Objetivo específico 2. Analizar las estrategias académicas y administrativas que utiliza la institución educativa para promover la educación inclusiva

Técnica utilizada.

Encuesta estructurada (con foco en familias/habitantes y contraste con demás actores).

Técnica complementaria recomendada: análisis documental (PEI, Manual de Convivencia, actas/planes), y entrevistas semiestructuradas si se requiere profundización.

Fuente de datos (del instrumento).

- Pregunta sobre inclusión de las familias en actividades relacionadas con la diversidad cultural (padres/madres y habitantes).
- Pregunta sobre si el personal docente está capacitado para trabajar en un entorno multicultural (aplicable a los actores encuestados).
- Pregunta sobre la existencia de barreras lingüísticas en la comunicación dentro de la institución (aplicable a los actores encuestados).
- Preguntas abiertas de apoyo: cambios sugeridos para mejorar la inclusión y desafíos principales para alcanzarla.

Plan de análisis.

- Descriptivo: proporciones e intervalos de confianza al 95 % para inclusión de familias, capacitación docente y barreras lingüísticas.
- Analítico: asociaciones por actor y por variables demográficas (chi-cuadrado; razones de momios con intervalos de confianza al 95 % cuando aplique).
- Cualitativo/documental: análisis temático de “cambios sugeridos” y “desafíos”, y mapeo de correspondencias con evidencias documentales (políticas, programas, registros).

Objetivo específico 3. Describir las características que permiten la inclusión multicultural en los estudiantes de la institución educativa León de Greiff.

Técnica utilizada.

Encuesta estructurada aplicada a estudiantes (con contraste frente a otros actores para contexto).

Fuente de datos (del instrumento).

- Pregunta sobre haber participado en actividades escolares relacionadas con la inclusión o la diversidad cultural (estudiantes).
- Pregunta sobre el deseo de participar más activamente en iniciativas de inclusión cultural (estudiantes).
- Pregunta sobre existencia de barreras lingüísticas (para identificar condicionantes que afectan de manera particular al estudiantado).
- Pregunta abierta de apoyo: acciones específicas recomendadas para fomentar el respeto por la diversidad cultural.

Plan de análisis.

- Descriptivo: proporciones e intervalos de confianza al 95 % para participación efectiva y deseo de participar; prevalencia de barreras lingüísticas en estudiantes.
- Analítico: comparaciones entre subgrupos (por género/edad/cursó) y relación entre participación y deseo de participar (chi-cuadrado; razones de momios con intervalos de confianza al 95 %).
- Cualitativo: análisis temático de acciones recomendadas para perfilar características habilitadoras (p. ej., mediaciones lingüísticas, integración curricular, espacios de participación).

Capítulo 4

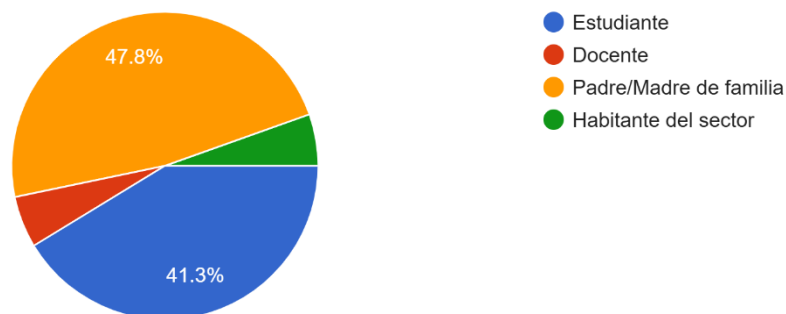
Resultados de la Investigación

Resultados Cuantitativos de la Encuesta

Se aplicaron 92 encuestas las cuales fueron diligenciadas por estudiantes activos de la I.E León de Greiff - Aguazul, docentes, padres de familia o tutores.

Ilustración 1.

Papel en la Comunidad Educativa

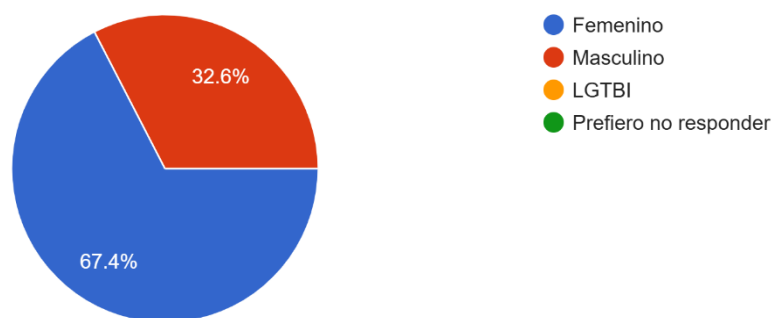


De un total de 92 respuestas, el 47.8% corresponde a padres/madres de familia y el 41.3% a estudiantes. Esta distribución indica que, dentro de la comunidad educativa, estos dos grupos representan la mayoría de los participantes de la herramienta. Esto sugiere que las estrategias de inclusión multicultural pueden estar siendo evaluadas y/o implementadas con una perspectiva fuertemente influenciada por las experiencias y expectativas de padres y estudiantes, quienes son actores fundamentales en el contexto de la educación rural. Tanto docentes como habitantes del sector aportan un 5.4% cada uno. La escasa participación de docentes podría evidenciar una brecha en el involucramiento del personal académico en la implementación o evaluación de las estrategias inclusivas. De igual forma, la baja incidencia de habitantes del sector podría señalar

que la comunidad externa, en su rol de apoyo o valoración de las estrategias, se ve menos representada en este proceso investigativo. Esta situación es relevante, dado que la literatura resalta la importancia de una participación equilibrada de todos los actores para lograr una inclusión efectiva en entornos multiculturales (Martínez & Gómez, 2019).

Ilustración 2

Género



La notable diferencia entre la participación femenina (67.4%) y la masculina (32.6%) sugiere que en el contexto de la comunidad educativa de la Institución León de Greiff – Aguazul, las mujeres tienen una mayor representatividad en el proceso de evaluación o implementación de estrategias de inclusión multicultural.

Esto puede estar relacionado con varios factores documentados en la literatura educativa rural:

Estudios previos han demostrado que las madres y mujeres en general tienden a estar más comprometidas con la educación de sus hijos, especialmente en contextos rurales, donde juegan

un papel clave en la transmisión de valores culturales y la preservación de la identidad comunitaria (Gómez & Sánchez, 2019). Para ser puntuales, desde el ejercicio docente en la institución se puede notar que debido a las condiciones sociales y culturales del sector las mujeres son las responsables del proceso educativo al evidenciarse que gran parte de familias son monoparentales y los cuidados son realizados por la madre o por la abuela del estudiante.

La menor representación de los hombres puede estar influenciada por factores socioculturales, como roles de género tradicionales que los vinculan más a actividades laborales fuera del entorno escolar y comunitario.

La ausencia de respuestas en la categoría LGBTI podría reflejar una subrepresentación de estas identidades dentro de la comunidad educativa, lo que es consistente con estudios que han señalado la visibilidad limitada y aceptación de la diversidad de género en contextos rurales (Martínez & Pérez, 2021). En entornos rurales, la identidad de género y la orientación sexual pueden estar sujetas a normas culturales más conservadoras, lo que podría generar resistencia o temor a la autoidentificación en categorías LGBTI dentro de encuestas, especialmente si la comunidad no cuenta con políticas de inclusión claras o espacios seguros para la diversidad (Gómez & Ramírez, 2020).

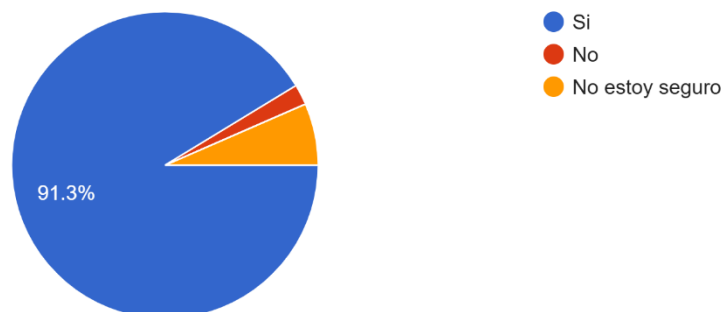
La opción "Prefiero no responder" suele ser utilizada en estudios como una alternativa para personas que desean preservar su privacidad o que no se identifican con ninguna de las categorías disponibles. Su ausencia en las respuestas podría interpretarse como un indicador de que los encuestados no percibieron riesgos en revelar su identidad de género, o bien que la muestra corresponde a una población que no experimenta cuestionamientos de género significativos.

Ilustración 3.

Percepción del Fomento al Respeto Multicultural

¿Consideras que la institución fomenta el respeto hacia las diferentes culturas y orígenes?

92 respuestas



91.3% "Sí"

2,2% "No"

6.5% "No estoy seguro"

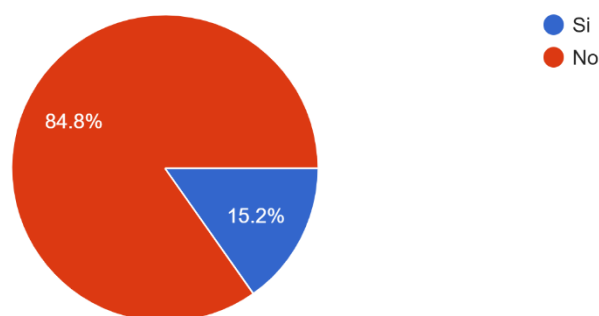
Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva sobre el respeto a la diversidad cultural en la Institución Educativa León de Greiff – Aguazul, pero también sugieren áreas de oportunidad en la consolidación de estrategias de inclusión multicultural. Algunas personas pueden no haber participado en actividades que visibilicen la diversidad cultural, lo que dificulta su percepción sobre el compromiso de la institución en este aspecto.

Ilustración 4.

Situación de Discriminación

¿Ha presenciado situaciones de discriminación en la institución relacionadas con diferencias culturales o sociales?

92 respuestas



84,8% "No"

15.2% "Sí"

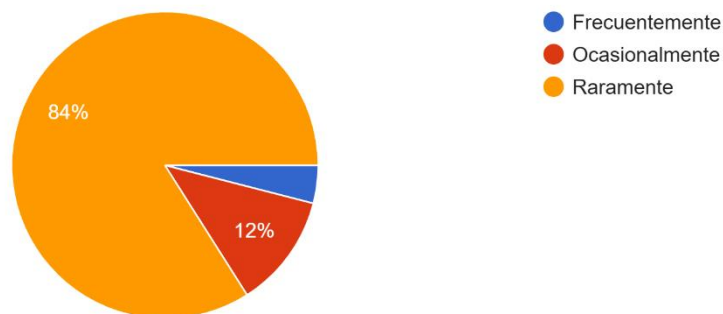
Estos datos reflejan una percepción mayormente positiva respecto a la convivencia dentro de la Institución Educativa León de Greiff – Aguazul, pero la existencia de un 15.2% de respuestas afirmativas sugiere que aún hay situaciones de discriminación que deben ser abordadas. Es fundamental implementar estrategias que permitan identificar y abordar estos casos de manera efectiva, garantizando que la diversidad cultural y social sea respetada en todas las dimensiones de la vida escolar.

Ilustración 5

Frecuencia de Discriminación

Si tu respuesta anterior fue "Sí", ¿con qué frecuencia ocurre?

25 respuestas



84% "Raramente"

12% "Ocasionalmente"

4% "Frecuentemente"

Estos resultados indican que, aunque se han reportado casos de discriminación en la Institución Educativa León de Greiff – Aguazul, su ocurrencia es mayormente esporádica y no sistemática. Sin embargo, la existencia de un 4% que percibe discriminación frecuente sigue siendo un motivo de atención.

El 84% que afirma que la discriminación ocurre "raramente" sugiere que:

La institución ha implementado estrategias que limitan la ocurrencia de actos discriminatorios. Desde el ejercicio Docente se mencionan campañas “me cuido y cuido mi entorno”, “enamorado sin morados” entre otras.

Los casos de discriminación pueden ser incidentales y no reflejan una problemática estructural en la convivencia escolar.

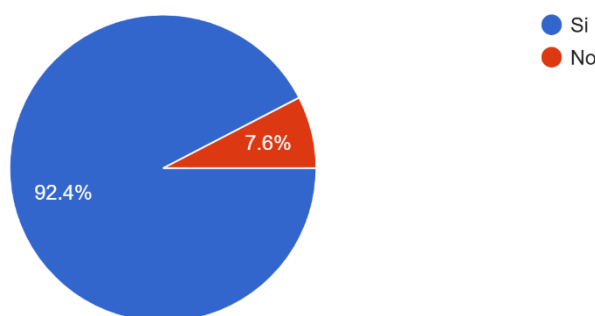
La percepción de respeto hacia la diversidad cultural sigue siendo predominante, en concordancia con el 91.3% que respondió que la institución fomenta el respeto por las diferentes culturas y orígenes.

Es posible que ciertos actores dentro de la comunidad educativa (grupos étnicos, migrantes, estudiantes de menor nivel socioeconómico, etc.) sean más propensos a experimentar exclusión o maltrato. Se sugiere aplicar entrevistas confidenciales o grupos focales con quienes han presenciado discriminación para determinar si existen lugares, situaciones o grupos específicos donde ocurre con más frecuencia.

Ilustración 6

Percepción de Valoración y Respeto

¿Te sientes valorado/a y respetado/a en la institución, independientemente de tu cultura u origen?
92 respuestas



Estos datos sugieren que la gran mayoría de los encuestados percibe un entorno de respeto e inclusión en la Institución Educativa León de Greiff – Aguazul. Sin embargo, la existencia de un 7.6% que no se siente valorado ni respetado indica que hay ciertos sectores de la comunidad educativa que pueden estar experimentando algún grado de exclusión o falta de

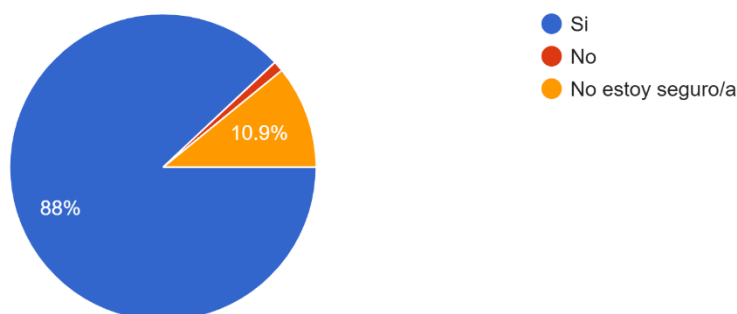
reconocimiento, se subraya la necesidad de reforzar las estrategias de inclusión y equidad, asegurando que todas las voces dentro de la comunidad educativa sean escuchadas y atendidas.

Ilustración 7

Percepción del Fomento al Respeto y Aceptación de Diversidad Cultural

¿Percibes que la institución fomenta el respeto y la aceptación de la diversidad cultural en su entorno?

92 respuestas



88% "Sí"

10.9% "No estoy seguro/a"

1.1% "No"

Estos datos reflejan que la gran mayoría de la comunidad educativa reconoce los esfuerzos institucionales por promover el respeto y la aceptación de la diversidad cultural. Sin embargo, la presencia de un 12% de respuestas no afirmativas (10.9% "No estoy seguro/a" y 1.1% "No") sugiere la necesidad de reforzar la visibilización y eficacia de estas estrategias. Esto podría deberse a que existan iniciativas en favor de la inclusión que no sean suficientemente divulgadas o comprendidas por todos los actores de la comunidad educativa, que algunos grupos, como los estudiantes o las familias, podrían tener menos acceso a información sobre estas iniciativas en comparación con los docentes o el personal directivo o que algunos encuestados

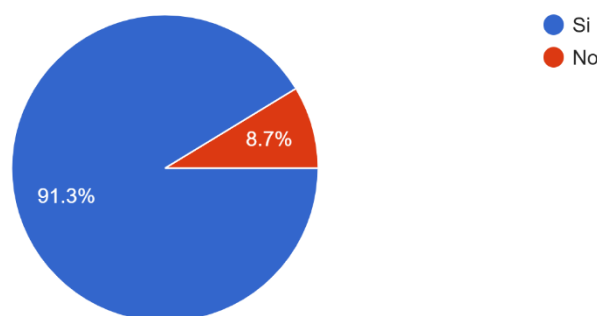
pueden haber experimentado situaciones que les hacen cuestionar la efectividad de estas estrategias, aunque sean casos aislados.

Ilustración 8.

Percepción de Inclusión de Familias en Actividades de Diversidad Cultural

7. ¿Consideras que la institución incluye a las familias en actividades relacionadas con la diversidad cultural?

92 respuestas



El 91.3% de respuestas afirmativas es un reflejo positivo de que la institución:
 Ha desarrollado estrategias para vincular a las familias en la educación intercultural.
 Fomenta la participación de los hogares en eventos, programas o dinámicas que promuevan la diversidad cultural.

Mantiene una comunicación efectiva con la comunidad, facilitando espacios de integración entre la escuela y las familias.

Estos resultados son consistentes con la tendencia observada en preguntas anteriores, donde un alto porcentaje de encuestados ha manifestado que la institución fomenta el respeto por la diversidad cultural (88%) y promueve un ambiente de inclusión y valoración (92.4%).

A pesar del alto nivel de aprobación, la presencia de un 8.7% que no considera que la institución incluya a las familias puede deberse a varios factores:

Desconocimiento de las iniciativas existentes: Algunas familias pueden no estar al tanto de las actividades culturales promovidas por la institución, lo que indica la necesidad de mejorar los canales de difusión.

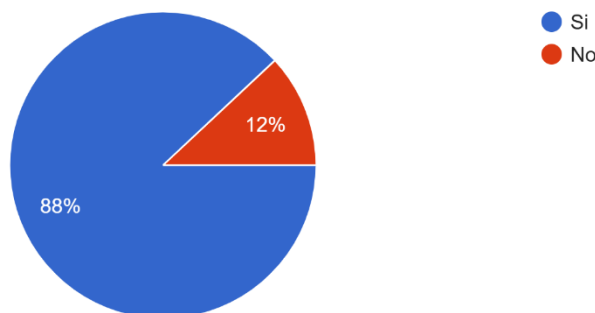
Limitaciones en la participación: Es posible que algunas familias enfrenten barreras para involucrarse en las actividades (horarios, acceso a información, nivel de compromiso).

Experiencias individuales de exclusión: Algunos grupos familiares pueden sentirse menos representados en las iniciativas culturales, especialmente si pertenecen a minorías dentro de la comunidad educativa.

Ilustración 9.

Percepción de la Capacidad Docente Para Trabajar en Entorno Multicultural

9. ¿Crees que el personal docente está capacitado para trabajar en un entorno multicultural?
92 respuestas



El 88% de respuestas afirmativas puede estar relacionado con métodos de enseñanza que promueven la integración de diversas identidades culturales en el proceso de aprendizaje.

En zonas rurales con diversidad cultural, los docentes han desarrollado estrategias empíricas para gestionar la heterogeneidad del aula.

Este dato es consistente con otras respuestas en la encuesta que indican una percepción positiva sobre la promoción del respeto y la diversidad cultural en la institución, como el 88% que considera que la escuela fomenta el respeto y la aceptación de la diversidad cultural.

Si bien el porcentaje de respuestas negativas no es mayoritario, un 12% sigue siendo un dato significativo que sugiere la existencia de áreas de mejora en la formación del personal docente. Las posibles razones incluyen:

Falta de formación específica en interculturalidad: Es posible que algunos docentes no hayan recibido capacitación formal en enfoques pedagógicos para la educación en entornos multiculturales.

Dificultades en la implementación de estrategias inclusivas: Aunque la formación exista, algunos docentes pueden enfrentar barreras para aplicarlas eficazmente en el aula.

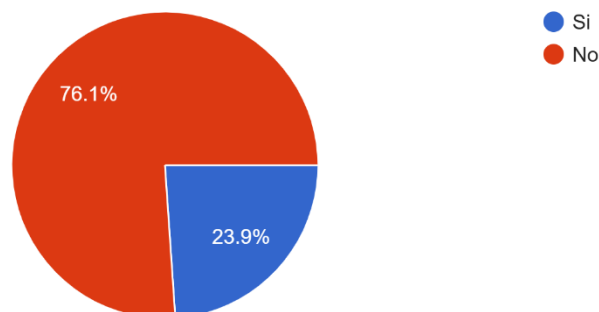
Experiencias diferenciadas entre los niveles educativos: Es posible que algunos niveles o asignaturas requieran mayor fortalecimiento en estrategias de educación intercultural.

Este hallazgo es coherente con estudios sobre educación en contextos rurales (UNESCO, 2021; García & Ramírez, 2020), los cuales destacan que la capacitación docente en interculturalidad sigue siendo un desafío en muchas instituciones, especialmente en aquellas ubicadas en áreas con diversidad étnica y cultural.

Ilustración 10.*Barreras Lingüísticas*

¿Existen barreras lingüísticas en la comunicación dentro de la institución?

92 respuestas



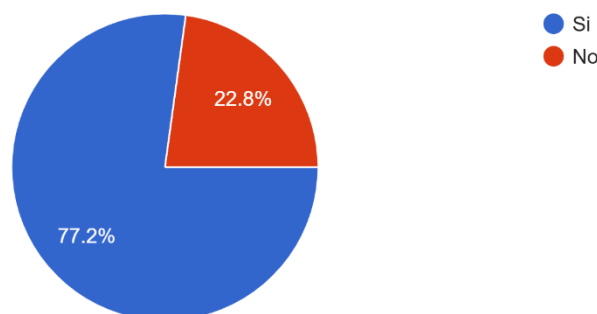
Estos datos indican que, en términos generales, la comunicación dentro de la institución fluye sin mayores obstáculos lingüísticos para la mayoría de la comunidad educativa. No obstante, el 23.9% que reporta la existencia de barreras lingüísticas es un dato significativo que sugiere la presencia de desafíos en la interacción y comprensión entre los miembros de la institución. Estudiantes con dificultades lingüísticas pueden experimentar problemas en la comprensión de contenidos y en la interacción con docentes y compañeros y estas barreras en la comunicación pueden generar aislamiento y limitar la integración de algunos estudiantes en la comunidad educativa.

Ilustración 11.

Participación en Actividades de Diversidad Cultural

12. ¿Ha participado en actividades escolares relacionadas con la inclusión o la diversidad cultural?

92 respuestas



Estos datos indican que una mayoría significativa de la comunidad educativa ha participado en actividades de inclusión y diversidad cultural, lo que sugiere un esfuerzo institucional por promover estos espacios. Sin embargo, el 22.8% de respuestas negativas revela que aún hay un grupo de personas que no ha tenido esta participación, lo que podría indicar la necesidad de ampliar las estrategias de convocatoria y acceso a dichas actividades.

A pesar de la alta participación, casi una cuarta parte de la comunidad educativa no ha sido parte de estas actividades. Este dato es relevante, ya que puede indicar la existencia de barreras o limitaciones en la accesibilidad a estos espacios. Algunas posibles razones incluyen:

Falta de información o difusión insuficiente: Es posible que algunos estudiantes, docentes o familias no estén al tanto de las actividades o no las perciban como relevantes para ellos.

Desinterés o percepción de irrelevancia: Algunos pueden considerar que estas actividades no les aportan un beneficio directo o que no se relacionan con sus experiencias.

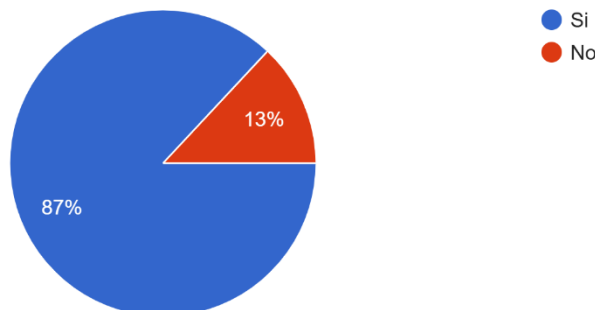
Dificultades en los horarios o accesibilidad: Factores como el tiempo, la distancia o responsabilidades personales pueden impedir la participación de algunos miembros de la comunidad.

Grupos específicos con menor representación en las actividades: Si ciertos sectores de la comunidad no se ven reflejados en las iniciativas de inclusión, pueden sentirse menos motivados a participar. Caso particular lo exponía un padre de familia al mencionar que en eventos como el cumpleaños del colegio se solía hacer cabalgata y que desde hace unos años esta actividad se suprimió motivo por el cual él ya no se vincula a las actividades institucionales.

Ilustración 12

Porcentaje del Interés por Participar en Actividades de Inclusión Multicultural de la Institución

12. ¿Te gustaría participar más activamente en iniciativas de inclusión cultural en la institución?
92 respuestas



El 87% de disposición a participar activamente en iniciativas de inclusión cultural representa una gran oportunidad para fortalecer el enfoque intercultural dentro de la Institución Educativa León de Greiff – Aguazul. No obstante, el 13% que no desea participar sugiere la necesidad de diversificar las estrategias para atraer a una mayor cantidad de personas y garantizar que estas iniciativas sean percibidas como valiosas y accesibles para toda la comunidad. Para abordar esta situación, es clave diseñar estrategias que amplíen la participación

y hagan que las iniciativas sean más accesibles y significativas para todos los sectores de la comunidad educativa.

El análisis de las respuestas a la pregunta "¿Qué actividades o estrategias conoces que la institución haya implementado para promover la inclusión multicultural?" revela una amplia diversidad de percepciones y niveles de conocimiento sobre las acciones de la institución en este ámbito.

Identificación de las Estrategias Reconocidas por la Comunidad Educativa

A partir de las respuestas, se identifican varias iniciativas mencionadas con frecuencia, lo que indica su relevancia dentro de la comunidad escolar:

"Sembrando Joropo": Es la actividad más mencionada, lo que sugiere que es una estrategia clave de la institución para fortalecer la identidad cultural regional y promover la inclusión multicultural.

"Charlas y talleres": Mencionadas en múltiples ocasiones, indicando que la institución ha implementado espacios de diálogo y formación sobre la diversidad cultural.

"Semana cultural" y "Exposiciones culturales": Se reconoce la realización de eventos donde se presentan expresiones culturales de distintas regiones, lo que fomenta el aprendizaje y la convivencia intercultural.

"Escuela de padres": Se menciona repetidamente como un espacio de sensibilización sobre diversidad cultural y social.

"Banda marcial y danzas": Se identifican como estrategias de integración a través del arte y la música, herramientas fundamentales para la educación intercultural.

"Día del inglés (English Day)": Un evento que parece contribuir al reconocimiento de la diversidad lingüística y cultural en el contexto educativo.

"Actividades con Ecopetrol y la Secretaría de Educación": Se mencionan capacitaciones y programas de sensibilización organizados por entidades externas, lo que sugiere un esfuerzo institucional por incorporar recursos adicionales para fortalecer la inclusión.

Percepción de Desconocimiento y Falta de Estrategias Claras

A pesar de que muchas respuestas identifican actividades específicas, un número considerable de participantes respondieron "Ninguna", "No sé" o "No las conozco", lo que sugiere que:

Existe una falta de difusión o comunicación efectiva sobre las iniciativas de inclusión multicultural.

Algunos miembros de la comunidad pueden no percibir estas actividades como acciones explícitas de inclusión, lo que indica una posible necesidad de fortalecer su enfoque pedagógico y comunicativo.

Podría haber sectores de la comunidad que no han participado en estas actividades o no las consideran relevantes.

Este desconocimiento parcial puede representar una oportunidad para mejorar la visibilización y sensibilización sobre las estrategias de inclusión multicultural dentro de la institución.

Informe Sobre Inclusión Multicultural

Propósito del informe.

Dar cuenta, con base en la evidencia empírica recabada mediante encuesta a la comunidad educativa (padres/madres, estudiantes, docentes y habitantes del sector), del análisis de las características de la inclusión multicultural que ejerce la institución en la formación de sus estudiantes.

Pregunta de investigación. ¿Cuáles son las características de la inclusión multicultural que ejerce la Institución Educativa León de Greiff en la formación de sus estudiantes?

1. Participantes y consideraciones iniciales

Composición muestral: 47,8 % padres/madres; 41,3 % estudiantes; 5,4 % docentes; 5,4 % habitantes del sector.

Género reportado: 67,4 % femenino; 32,6 % masculino.

Implicación: la voz de familias y estudiantes tiene alto peso en los hallazgos (adecuado para valorar clima y prácticas), y la menor proporción de docentes sugiere ampliar su participación en futuras mediciones para equilibrar perspectivas.

Resultados y análisis por objetivos específicos

Objetivo específico 1. Comprender las percepciones de la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión en la educación multicultural

Evidencia cuantitativa clave (percepciones y clima):

Respeto a la diversidad: 91,3 % considera que la institución fomenta el respeto hacia diferentes culturas y orígenes.

Valoración personal: 92,4 % se siente valorado/a y respetado/a independientemente de su cultura u origen.

Discriminación observada: 15,2 % ha presenciado situaciones; su frecuencia se reporta como rara (84 %), ocasional (12 %) y frecuente (4 %).

Interpretación analítica: El patrón indica un clima intercultural mayoritariamente favorable, con episodios aislados de discriminación que exigen protocolos de identificación temprana y respuesta.

Conclusión del OE1 (cumplido): Se comprendieron las percepciones sobre inclusión multicultural, evidenciando altos niveles de respeto y valoración, y brechas puntuales asociadas a eventos de discriminación de baja frecuencia pero socialmente relevantes.

Objetivo específico 2. Analizar las estrategias académicas y administrativas utilizadas para promover la educación inclusiva

Evidencia cuantitativa y cualitativa (políticas y prácticas):

Capacitación docente: 88 % percibe que el personal está capacitado para trabajar en entornos multiculturales (12 % identifica áreas de mejora).

Barreras lingüísticas: 23,9 % reporta dificultades en la comunicación; 76,1 % no las percibe.

Inclusión familiar y difusión: respuestas abiertas mencionan “Sembrando Joropo”, ferias culturales, charlas, escuela de padres; coexiste desconocimiento de iniciativas, lo que revela déficit de difusión interna.

Interpretación analítica: La institución presenta un andamiaje de prácticas (formación docente, actividades culturales y participación familiar) con dos desafíos: (i) mediaciones

lingüísticas donde se reportan barreras; (ii) visibilización sistemática de las acciones para aumentar apropiación y participación.

Conclusión del OE2 (cumplido): Se analizaron estrategias académicas/administrativas, identificando fortalezas (capacidad docente; oferta cultural) y áreas de mejora (barreras lingüísticas; comunicación institucional).

Objetivo específico 3. Describir las características que permiten la inclusión multicultural en los estudiantes

Evidencia cuantitativa y cualitativa (participación y habilitadores):

Participación efectiva: 77,2 % ha participado en actividades de inclusión/diversidad.

Intención de participar: 87 % desea mayor involucramiento.

Acciones sugeridas (abiertas): fortalecer mediaciones lingüísticas, integrar contenidos culturales en currículo, ampliar espacios de participación estudiantil y familiar.

Interpretación analítica: El estudiantado muestra alta disposición y experiencia participativa, habilitada por actividades culturales existentes; se requiere potenciar la transversalidad curricular y cuidar las mediaciones lingüísticas para evitar exclusiones sutiles.

Conclusión del OE3 (cumplido): Se describieron características habilitadoras en estudiantes: participación e interés altos, con necesidad de ajustes curriculares y mediaciones para consolidar la inclusión educativa.

Síntesis evaluativa del objetivo general

Objetivo general: Analizar las características de la inclusión multicultural que ejerce la institución en la formación de sus estudiantes.

Juicio evaluativo (cumplido): Con base en la evidencia presentada, el análisis caracteriza la inclusión multicultural de la I.E. León de Greiff por los siguientes rasgos:

Clima intercultural favorable: altos niveles de respeto y valoración personal (≥ 90 %), con baja prevalencia y baja frecuencia de episodios de discriminación, que no deben minimizarse y requieren gestión.

Prácticas y gobernanza activas: formación docente percibida como adecuada (88 %), oferta de actividades culturales y escuela de padres; coexiste una brecha de difusión de las iniciativas.

Participación estudiantil significativa: 77,2 % ha participado y 87 % desea hacerlo más; ello constituye un capital de compromiso para profundizar la inclusión.

Desafío lingüístico focalizado: 23,9 % reporta barreras de comunicación; se requieren mediaciones específicas (protocolos, apoyos y materiales).

En conjunto, estos cuatro rasgos dan cuenta del cumplimiento del objetivo general, pues permiten analizar y perfilar la inclusión multicultural desde el clima, las prácticas institucionales, la participación y las condiciones habilitantes/limitantes.

Conclusiones

La I.E. León de Greiff ejerce prácticas de inclusión multicultural con percepción comunitaria altamente positiva y participación estudiantil relevante.

Persisten nodos críticos (discriminación esporádica; barreras lingüísticas; difusión irregular) que deben tratarse con protocolos, mediaciones y gestión comunicativa.

La capacidad docente percibida, sumada al interés de la comunidad, ofrece una ventana de oportunidad para consolidar la inclusión como eje curricular y de convivencia.

5. Recomendaciones priorizadas (vinculadas a los hallazgos)

Corto plazo (0–6 meses)

Protocolo anti-discriminación: ruta de reporte, atención y seguimiento; indicadores: número de reportes atendidos, tiempo de respuesta.

Mediaciones lingüísticas: diagnóstico rápido de necesidades; materiales y apoyos en comunicación escolar; indicador: reducción del porcentaje que reporta barreras.

Plan de comunicación interna: calendario de actividades de inclusión, boletines/redes y señalética; indicador: aumento del conocimiento declarado de las iniciativas.

Mediano plazo (6–12 meses)

4) Integración curricular: inclusión de contenidos culturales pertinentes por áreas; rúbricas con criterios de valoración intercultural; indicador: proyectos de aula con enfoque intercultural por grado.

5) Formación docente semestral: módulos de educación inclusiva/intercultural y evaluación inclusiva; indicador: % de docentes certificados y aplicación en aula.

6) Comité de Diversidad Cultural: con representantes de estudiantes, familias, docentes y directivos para diseñar, ejecutar y evaluar el plan; indicador: cumplimiento del plan y actas trimestrales.

Limitaciones y consideraciones para futuras mediciones

Muestreo con sobrerrepresentación de familias y estudiantes; se sugiere incrementar la muestra docente.

Corte transversal: describe y analiza asociaciones sin inferir causalidad; se recomienda medición periódica (anual) para seguimiento de indicadores.

Conclusiones.

El estudio cumple el objetivo general “*analizar las características de la inclusión multicultural que ejerce la Institución Educativa León de Greiff en la formación de sus estudiantes*” al perfilar un modelo de inclusión en consolidación caracterizado por: (a) un clima de respeto y valoración ampliamente reconocido (91,3 % percibe que la institución fomenta el respeto a la diversidad; 92,4 % se siente valorado/a), aunque con episodios puntuales de discriminación (15,2 % los ha presenciado; entre estos, 84 % “raros”, 12 % “ocasionales” y 4 % “frecuentes”); (b) estrategias académicas y administrativas pertinentes —formación docente percibida como adecuada por el 88 %, actividades culturales como “Sembrando Joropo”, ferias y “English Day”, y escuela de padres— con brechas de visibilización y mediaciones lingüísticas aún necesarias (23,9 % reporta barreras de comunicación); y (c) participación estudiantil significativa (77,2 % ha participado) y alta disposición a involucrarse (87 %), constituyendo un capital institucional para profundizar la inclusión desde el currículo y la convivencia.

En relación con el objetivo específico 1 “*comprender las percepciones de la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión en la educación multicultural de la Institución Educativa León de Greiff*”, los resultados muestran percepciones mayoritariamente favorables respecto del respeto y la valoración de la diversidad, a la vez que permiten identificar nudos críticos de baja frecuencia en materia de discriminación. Se concluye que el clima institucional es predominantemente inclusivo y que se requieren protocolos de detección temprana y respuesta para los incidentes reportados.

En relación con el objetivo específico 2 “*analizar las estrategias académicas y administrativas que utiliza la institución educativa para promover la educación inclusiva*”, se constató la existencia de prácticas institucionales activas y una capacidad docente bien valorada,

junto con déficits de difusión interna (respuestas “No sé/Ninguna”) y la necesidad de mediaciones lingüísticas para garantizar el acceso equitativo a la información y al aprendizaje. Se concluye que las estrategias son pertinentes pero deben sistematizarse y visibilizarse mejor, incorporando un programa semestral de formación docente en interculturalidad y evaluación inclusiva, y acciones de comunicación institucional (calendario, señalética y redes).

En relación con el objetivo específico 3 “*describir las características que permiten la inclusión multicultural en los estudiantes de la institución educativa León de Greiff*”, se describen habilitadores claros (experiencias culturales, interés y disposición a participar) y condicionantes (barreras lingüísticas, comunicación imperfecta y participación aún incompleta: 22,8 % no ha sido vinculado). Se concluye que conviene ampliar las estrategias de convocatoria y transversalizar la multiculturalidad en el currículo, más allá de eventos puntuales, mediante proyectos interdisciplinarios, estudios de caso del territorio y actividades de mediación lingüística (traducciones, glosarios culturales y apoyos visuales).

En conjunto, las conclusiones anteriores evidencian el cumplimiento de los objetivos de la investigación y orientan un plan de implementación escalonado y sostenible (formación docente semestral, festivales anuales, escuela de padres trimestral y un Comité de Diversidad Cultural permanente), con seguimiento periódico mediante encuestas que permitan monitorear avances, corregir desajustes y consolidar un modelo educativo basado en la equidad, el respeto y la integración cultural. Se reconoce como limitación la baja participación de docentes y habitantes del sector, por lo que se sugiere ampliar su representatividad en próximas mediciones y realizar seguimiento longitudinal para evaluar el impacto de las acciones implementadas.

Referencias

- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Arroyo González, M. J. (2013). La educación intercultural: Un camino hacia la inclusión educativa. *Revista de Educación Inclusiva*, 6(2), 144–159.
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/186>
- Ayre, C., & Scally, A. J. (2014). Critical values for Lawshe's content validity ratio: Revisiting the original methods of calculation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 47(1), 79–86.
<https://doi.org/10.1177/0748175613513808>
- Banks, J. A. (2019). *An introduction to multicultural education* (6th ed.). Pearson.
[Pearson](#)
- Booth, T., & Ainscow, M. (2002). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva* [Traducción de *Index for Inclusion*]. CSIE/Consortio Universitario para la Educación Inclusiva. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/05/Guia-para-la-evaluacion-y-mejora-de-la-educacion-inclusiva.pdf> [Universidad Veracruzana](#)
csie.org.uk
- Cervantes López, V. (2022). Cultivar la diversidad e inclusión en la educación. *Revista Digital Universitaria*, 23(1).
<https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2022.23.1.5>
- Concepción García, I. (2019). Educar para la diversidad y con responsabilidad social en escuelas inclusivas. *Revista CEDOTIC*, 4(1), 7–40.

<https://revistas.uniatlantico.edu.co/index.php/CEDOTIC/article/view/2264>
[revistas.uniatlantico.edu.co+](https://revistas.uniatlantico.edu.co/)

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests.

Psychometrika, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024, abril 19). *Pobreza multidimensional en Colombia (2023): Boletín técnico*.

<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PMultidimensional-2023.pdf>

[DANE](https://www.dane.gov.co/)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2025, agosto 5).

Pobreza monetaria en Colombia (Resultados 2023) [Boletín técnico].

<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PM-2023.pdf> [DANE](https://www.dane.gov.co/)

Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho: Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente.

Revista Iberoamericana de Educación, 55, 85–105.

<https://rieoei.org/historico/documentos/rie55a04.pdf> sid-inico.usal.es

Guichot-Reina, V. (2021). Educación, justicia social y multiculturalismo: Teoría y práctica en el aula. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 33(1),

173–195. <https://doi.org/10.14201/teri.22984>

Jiménez Carrillo, J. (2020). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. *Dilemas*

Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 8(spe5).

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2476>

- López, N. (2016). Inclusión educativa y diversidad cultural en América Latina. *Revista Española de Educación Comparada*, 27, 35–52.
<https://doi.org/10.5944/reec.27.2016.15034>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2018). *Plan Especial de Educación Rural (PEER): Hacia el desarrollo rural y la construcción de paz*. Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385568_recurso_1.pdf [Ministerio de Educación](#)
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2022). *Educación para todas las personas sin excepción: Lineamientos de política para la educación inclusiva*. Colombia Aprende.
https://www.colombiaprende.edu.co/sites/default/files/files_public/archivos_contenidos/AF%20LINEAMIENTOS%20DE%20POL%20C3%8DTICA%20ACCESIBLE.pdf [Colombia Aprende](#)
- Nieto, S., & Bode, P. (2017). *Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education* (7th ed.). Pearson. [Pearson](#)
- Salvador Peiró, G., & Merma Molina, G. (2012). La interculturalidad en la educación: Situación y fundamentos de la educación intercultural basada en valores. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 13, 127–139.
<https://doi.org/10.20932/barataria.v0i13.118> [Redalyc.orgBarataria](#)
- Sleeter, C. E. (2020). *Multicultural education as social activism*. SUNY Press.
- Standards for Educational and Psychological Testing (2014). Washington, DC: American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association

(APA), & National Council on Measurement in Education (NCME).

<https://www.testingstandards.net/>

Trujillo Torres, J. M., Sola Reche, J. M., & Campos Soto, M. N. (Eds.). (2019).

Metodologías innovadoras y recursos didácticos emergentes desde la investigación educativa. Dykinson.

<https://www.dykinson.com/libros/metodologias-innovadoras-y-recursos-didacticos-emergentes-desde-la-investigacion-educativa/9788413244198/>

[Dykinson](https://www.dykinson.com/libros/metodologias-innovadoras-y-recursos-didacticos-emergentes-desde-la-investigacion-educativa/9788413244198/)

UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*.

UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248254_spa [UNESCO](#)

[Docs](#)

UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020: Inclusión y educación—Todos y todas sin excepción*. UNESCO.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817_spa [gem-report-](#)

[2020.unesco.org](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817_spa)

Vega-Torres, D. R. (2021). Investigación educativa y pedagogía de la investigación:

Crítica de la reproducción del conocimiento científico. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 99–115.

<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050807> [Redalyc.org](#)

Anexo I. Encuesta

Encuesta sobre Inclusión Multicultural en la Institución Educativa León de Greiff

Instrucciones:

Por favor, responda sinceramente a las siguientes preguntas. Tu participación es anónima, y los datos serán utilizados exclusivamente con fines académicos. Al diligenciar esta encuesta te acoges a las políticas de Habeas Data y tratamientos de Datos. <https://www.sic.gov.co/manejo-de-informacion-personal>

Sección 1: Datos generales

1. Papel en la comunidad educativa:
 - Estudiante
 - Docente
 - Padre/Madre de familia
 - Habitante del sector
2. Género:
 - Femenino
 - Masculino
 - LGTBI
 - Prefiero no responder
3. Edad: _____

Sección 2: Percepción sobre la Inclusión Multicultural

Para estudiantes y docentes:

1. ¿Consideras que la institución fomenta el respeto hacia las diferentes culturas y orígenes?
 - Si
 - No
 - No estoy seguro/a
2. ¿Ha presenciado situaciones de discriminación en la institución relacionadas con diferencias culturales o sociales?
 - Si
 - No
3. Si tu respuesta anterior fue "Sí", ¿con qué frecuencia ocurre?
 - Frecuentemente
 - Ocasionalmente
 - Raramente
4. ¿Te sientes valorado/a y respetado/a en la institución, independientemente de tu cultura u origen?
 - Si
 - No

5. ¿Qué actividades o estrategias conoces que la institución haya implementado para promover la inclusión multicultural? (Pregunta abierta)

–

–

–

Para padres y habitantes del sector:

6. ¿Percibes que la institución fomenta el respeto y la aceptación de la diversidad cultural en su entorno?

- Si
 No
 No estoy seguro/a

7. ¿Consideras que la institución incluye a las familias en actividades relacionadas con la diversidad cultural?

- Si
 No

8. ¿Qué cambios sugerirías para mejorar la inclusión en la institución? (Pregunta abierta)

Sección 3: Factores que Influyen en la Inclusión

9. ¿Crees que el personal docente está capacitado para trabajar en un entorno multicultural?

- Si
 No

10. ¿Existen barreras lingüísticas en la comunicación dentro de la institución?

- Si
 No

11. En tu opinión, ¿cuáles son los principales desafíos que enfrenta la institución para lograr la inclusión multicultural? (Pregunta abierta)

–

–

Sección 4: Participación y Compromiso

12. ¿Ha participado en actividades escolares relacionadas con la inclusión o la diversidad cultural?

Sí

No

13. ¿Te gustaría participar más activamente en iniciativas de inclusión cultural en la institución?

Sí

No

14. ¿Qué acciones específicas recomendarías para fomentar el respeto por la diversidad cultural en la institución? (Pregunta abierta)

Anexo II. Criterios de validación

Instrucciones: Las categorías a evaluar son claridad, coherencia, relevancia y suficiencia, las cuales se encuentran definidas en el cuadro que aparece a continuación. Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada una de las preguntas de los instrumentos según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	La pregunta no es clara
	2. Bajo Nivel	La pregunta requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la pregunta.
	4. Alto nivel	La pregunta es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La pregunta tiene relación lógica con la categoría.	1. No cumple con el criterio	La pregunta no tiene relación lógica con la categoría
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene una relación tangencial con la categoría.
	3. Moderado nivel	La pregunta tiene una relación moderada con la categoría que está midiendo.
	4. Alto nivel	La pregunta se encuentra completamente relacionada con la categoría que está midiendo.
RELEVANCIA La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluida.	1. No cumple con el criterio	La pregunta puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la categoría
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo la información que recoge esta.

