

**Fortalecimiento de la capacidad comunitaria en una Asociación de Campesinos en
Mesetas, Meta**

Ingrid Brigueth Perilla Rodríguez

Asesor

Angélica Sofía Cuello Villamil

Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD
Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades-ECSAH
Psicología
2025

Nota de Aceptación

Nota de aceptación Jurado 1

Firma Jurado 1

Nota de aceptación Jurado 2

Firma Jurado 2

Acacías, Meta, ___ de junio de 2025

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a la directora de este trabajo de grado, Angélica Sofía Cuello, por su dedicación, compromiso y rigor académico durante todo el proceso de elaboración del documento. Su guía constante y su aporte a mis conocimientos fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación.

A la Doctora Sully Patricia Castro, agradezco profundamente su apoyo humano y profesional.

Compartir de cerca este proyecto con ella ha sido enriquecedor; sus sugerencias, ideas y acompañamiento fueron valiosos pilares para la formulación y ejecución de la intervención.

Al Docente Líder de Investigación Zonal, Arley Camelo, gracias por su acompañamiento, orientación y confianza durante las distintas etapas de este proceso, siempre dispuesto a brindar apoyo y motivación.

A la comunidad de Mesetas, Meta, gracias por acogerme con generosidad y por permitirme ser parte de su cotidianidad. Ha sido una experiencia significativa descubrir las riquezas de su identidad. En especial, agradezco a la Líder de la Asociación, Suleyma González, por abrirme las puertas, por su respaldo incondicional y por estar presente en cada encuentro. A los integrantes de los comités de trabajo, gracias por ser un pilar fundamental en el desarrollo de esta intervención, y a cada una de las familias de Mesetas, por su apoyo, comprensión y calidez, que se convirtieron en fuerza y motivación para continuar este camino.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra manera, hicieron parte de este proceso: docentes, compañeros, familiares y amigos. A quienes, con una palabra, un gesto o un consejo dejaron una huella en mi formación personal y profesional. Gracias por su compañía, por creer en mí, por darme aliento cuando más lo necesité y por hacer de este recorrido una experiencia

valiosa y llena de momentos memorables. Cada uno ha aportado algo invaluable en este camino,
y les guardo un profundo agradecimiento.

Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía, mi fortaleza y mi luz en los momentos de incertidumbre. Gracias por darme la sabiduría, paciencia y perseverancia para superar cada desafío que se presentó en este camino.

A mi madre, modelo de amor, fuerza. Te agradezco por ser mi orientación en la vida, por tu paciencia interminable y por enseñarme que con dedicación y constancia los sueños se pueden cumplir.

A mi hermana, quien me inspiró a seguir este camino y creyó en mis capacidades incluso antes de que yo lo hiciera. Gracias por darme ánimo, por confiar en mí y por ser esa base de apoyo siempre presente en mi vida. Tu ayuda ha sido esencial en cada fase de este proceso.

A mi pareja e hija, mis mayores tesoros. A mi compañero de vida, por su amor incondicional, su paciencia y su fortaleza en momentos complicados. Gracias por estar a mi lado cuando sentí que no podía y por recordarme con tu apoyo que cada esfuerzo tenía sentido. Y a mi hija, mi razón principal para seguir adelante, por ser mi inspiración diaria, mi felicidad y mi motor más hermoso. Que este logro sirva como prueba de que, con amor y dedicación, todo se logra.

Hoy, al finalizar este capítulo y comenzar nuevas aventuras, llevo en mi corazón a cada persona que ha hecho posible este sueño.

Con amor y gratitud infinita, INGRID PERILLA.

Resumen

El presente proyecto aplicado tiene como objetivo principal fortalecer la capacidad comunitaria en una asociación de campesinos ubicada en el municipio de Mesetas, Meta, región históricamente afectada por el conflicto armado en Colombia. Esta propuesta parte del reconocimiento de que el fortalecimiento del tejido social, la cohesión comunitaria y el impulso al desarrollo local constituyen pilares fundamentales para la consolidación de la paz y la transformación territorial, especialmente en contextos rurales donde las dinámicas de exclusión, desconfianza y fragmentación social aún persisten. En este sentido, se concibe el fortalecimiento comunitario como un proceso psicosocial orientado a potenciar las habilidades colectivas, el liderazgo participativo, la organización social y la construcción de redes de apoyo.

El proyecto se desarrolla como una opción de grado, enmarcado en una metodología de enfoque cualitativo, participativo y contextual, con una muestra de 15 integrantes de la asociación campesina. Se prioriza la escucha activa, el diálogo horizontal, el reconocimiento de saberes locales y la construcción de alternativas. Las acciones propuestas buscan promover el sentido de pertenencia, la confianza interpersonal, el trabajo en equipo y la autogestión comunitaria, con el fin de generar cambios sostenibles y fortalecer la resiliencia colectiva frente a las adversidades.

Se espera que la implementación del proyecto impacte positivamente a la comunidad participante, facilitando procesos de transformación social, empoderamiento local y sostenibilidad organizativa. Asimismo, se busca aportar al conocimiento sobre intervenciones comunitarias en territorios rurales que han vivido situaciones de conflicto, contribuyendo al diseño de estrategias replicables en contextos similares.

Palabras clave: Fortalecimiento comunitario, cohesión social, desarrollo local, asociaciones campesinas, conflicto armado.

Abstract

This applied project aims to strengthen community capacity within a farmers' association located in the municipality of Mesetas, Meta—a region historically affected by the armed conflict in Colombia. The proposal is based on the understanding that reinforcing social fabric, community cohesion, and local development are essential pillars for the consolidation of peace and territorial transformation, particularly in rural contexts where dynamics of exclusion, mistrust, and social fragmentation still prevail. Community strengthening is thus conceived as a psychosocial process oriented toward enhancing collective skills, participatory leadership, social organization, and the construction of support networks.

The project is carried out as a graduation requirement and framed within a qualitative, participatory, and context-sensitive methodology, involving 15 members of the farmers' association. Emphasis is placed on active listening, horizontal dialogue, recognition of local knowledge, and the co-construction of alternatives. The proposed actions seek to promote a sense of belonging, interpersonal trust, teamwork, and community self-management, with the ultimate goal of generating sustainable change and strengthening collective resilience in the face of adversity.

It is expected that the project's implementation will have a positive impact on the participating community by facilitating processes of social transformation, local empowerment, and organizational sustainability. Furthermore, the initiative aims to contribute to the knowledge base on community interventions in rural territories affected by conflict, providing insights and strategies that may be replicable in similar contexts.

Keywords: Community strengthening, social cohesion, local development, farmers' associations, armed conflict.

Tabla de Contenido

Introducción.....	14
Planteamiento del Problema	15
Falta.....	26
Baja Autoestima Individual y Colectiva.	26
Inseguridad para Expresarse y Temor al Juicio.	26
Dificultades en la Comunicación Interpersonal.....	26
Carga Laboral y Agotamiento Físico.....	26
Falta de Sentido de Pertenencia hacia la Asociación.	26
Ausencia de Procesos Formativos en Liderazgo.	27
Justificación.....	30
Objetivos.....	33
Objetivo General	33
Objetivos Específicos	33
Estado del Arte.....	34
Marco Conceptual y Teórico	36
Enfoque de Acción Psicosocial.....	38
Enfoque de Empowerment Comunitario	38
Metodología.....	39
Enfoque de Investigación.....	39
Población y Muestra	39
Recolección de Información	40
Taller Participativo.....	40

	10
Árbol de Problemas.....	40
Matriz DOFA.....	40
Grupo Base	41
Fases del Proceso de Investigación-Acción Participativa	42
Consideraciones Éticas.....	43
Descripción de Resultados	44
Resultados del Árbol de Problemas y la Matriz DOFA	44
Resultados de las Acciones	44
Ejecución de las Acciones	50
<i>Caso 1. Desarrollo de una Ruta Turística Comunitaria.....</i>	<i>55</i>
<i>Caso 2. Promoción y Marketing Comunitario</i>	<i>56</i>
<i>Caso 3. Sostenibilidad y Turismo Responsable</i>	<i>56</i>
<i>Caso 4. Resolución de Conflictos en el Uso de Recursos Naturales</i>	<i>57</i>
Discusión	60
Conclusión.....	63
Recomendaciones	65
Referencias Bibliográficas.....	67

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Identificación de Asociaciones</i>	17
Tabla 2 <i>Identificación de Necesidades</i>	45
Tabla 3 <i>Matriz DOFA</i>	47
Tabla 4 <i>Planificación de las Acciones</i>	50

Lista de Figuras

Figura 1 *Árbol de Problemas*.....46

Figura 2 *Registro Fotográfico de Algunos Aportes*49

Lista de Apéndices

Apéndice A *Consentimiento Informado para Participantes de Proyecto Aplicado*80

Apéndice B *Evidencia Fotográfica*82

Introducción

El fortalecimiento de la capacidad dentro de la comunidad se ha establecido como una estrategia clave para impulsar el desarrollo sostenible en áreas rurales. En localidades como Mesetas, Meta un lugar que ha tenido históricamente diversas dificultades sociales, económicas y ambientales, fomentar procesos organizativos que incluyan la participación activa de la comunidad es vital para mejorar la vida de sus residentes.

Este proyecto responde a la necesidad de mejorar las habilidades grupales, el liderazgo conjunto y la autogestión en la Asociación de Campesinos de Mesetas, ayudando a reforzar el tejido social y a crear iniciativas productivas sostenibles. A través de un enfoque participativo y de neurociencias, se pretende que los integrantes de la asociación identifiquen sus potenciales, fortalezcan sus redes de apoyo y adquieran habilidades para la toma de decisiones en conjunto, la resolución de problemas y la adaptación a nuevos cambios.

Las lecciones aprendidas de iniciativas similares en Colombia, como las llevadas a cabo por AGROSAVIA (2023) y la Agencia de Desarrollo Rural (2020), muestran que el fortalecimiento organizativo y el fomento de la innovación social son aspectos fundamentales para reactivar la economía local, enfrentar la vulnerabilidad y producir cambios duraderos en las comunidades campesinas. De esta manera, este proyecto no solo busca fortalecer a la asociación en su interior, sino también establecer cimientos firmes para el desarrollo integral y sostenible del área.

Planteamiento del Problema

El municipio de Mesetas, ubicado en el Piedemonte llanero del departamento del Meta, Colombia, es una región predominantemente rural con una notable riqueza natural, hídrica y paisajística. Está ubicado aproximadamente a 180 km al suroeste de Villavicencio, la capital departamental, y limita con los municipios de Lejanías al norte, San Juan de Arama y Vistahermosa al este, y Uribe al sur y oeste.

Con una población estimada en 12.530 habitantes para el año 2025 (DANE, 2018), distribuidos en 5,234 mujeres (46.9%) y 5,925 hombres (53.1%). El territorio cuenta con un potencial significativo para el desarrollo agropecuario y ecoturístico. Mesetas es conocido por su riqueza natural y paisajística, lo que lo convierte en un destino emergente para el ecoturismo. Actividades como el senderismo, rafting en el Cañón del Güejar y el avistamiento de aves son populares. El municipio cuenta con 74 escenarios naturales identificados para la actividad turística, de los cuales el 80% están activos.

Fundado el 29 de marzo de 1959 por 21 colonos, Mesetas fue elevado a la categoría de municipio mediante la Ordenanza 35 de 1981, el municipio ha sido históricamente uno de los más afectados por el conflicto armado colombiano, especialmente durante el periodo de la zona de distensión (1998–2002), situación que dejó profundas secuelas sociales, económicas y emocionales en la comunidad. En años recientes, ha sido escenario de esfuerzos significativos hacia la paz y la reconstrucción, incluyendo la dejación de armas por parte de las FARC. (Instituto Geográfico Agustín Codazzi, s. f.).

Investigaciones como la de Lorena, Mireya & Liliana (2020) documentan que Mesetas fue escenario de homicidios, secuestros, reclutamiento forzado y desplazamiento interno, siendo 2002 uno de los años más críticos en términos de violencia. A pesar de los esfuerzos de paz y

reincorporación posteriores, como la dejación de armas por parte de las FARC, la región sigue siendo afectada por enfrentamientos entre disidencias, generando nuevos desplazamientos (Villamil, 2025) y debilitando las redes sociales comunitarias.

Según (Villamil, 2025) En febrero de 2025, más de 70 firmantes del Acuerdo de Paz y sus familias se vieron obligados a abandonar el Núcleo de Reincorporación en la vereda Nueva Esperanza debido a enfrentamientos entre disidencias de las FARC lideradas por alias 'Iván Mordisco' y 'Calarcá'.

Actualmente en la Zona Rural del municipio de Mesetas-Meta se han identificado diversas asociaciones que desempeñan un papel fundamental en el desarrollo económico, social y ambiental de la región. Estas asociaciones reflejan la diversidad y el compromiso de la comunidad de Mesetas en áreas como la agricultura, ganadería, gestión de recursos hídricos, desarrollo comunitario y reconciliación social.

Es de destacar que las comunidades buscaron asociarse con el fin de lograr sacar adelante sus emprendimientos, su territorio, buscar soluciones a las problemáticas que quizás estaban enfrentando como comunidad.

Las Asociaciones que se encuentran vigentes por el momento son:

Tabla 1

Identificación de Asociaciones

Nombre de la Asociación	Ubicación	Enfoque Principal	Fuente de Información
Asociación Agropecuaria Por El Buen Vivir De La Comunidad Mesetense (ASOAVICOME)	Vereda La Reforma granja los González, Mesetas.	Su enfoque principal de actuación es las Actividades de otras asociaciones n.c.p..	Asociación Agropecuaria Por El Buen Vivir De La Comunidad Mesetense - 901428583 en MESETAS - edirectorio.net
Asociación de Cacaoteros de Mesetas Meta (ASOCAMET)	CALLE 9 3 53, MESETAS, Meta	Fundada en 2006, esta organización se dedica al fomento, tecnificación, comercialización y transformación del cacao en la región.	Asociación De Cacaoteros De Mesetas Meta - Teléfono, NIT y dirección Empresite
Asociación Agropecuaria Vereda La Florida del Municipio de Mesetas Meta	Ubicada en la finca El Danubio, vereda La Florida.	Esta asociación se enfoca en actividades agropecuarias.	https://edirectorio.net/empresa/asociacion-agropecuaria-vereda-la-florida-del-

			municipio-de-mesetas-meta?utm_source
Asociación Municipal de Familias Agropecuarias de Mesetas Meta	Situada en la carrera 10 N° 9-10, barrio Jardín,	Entidad sin ánimo de lucro, dedicada a actividades agropecuarias.	https://empresite.eleconomistaamerica.co/ASOCIACION-MUNICIPAL-FAMILIAS-AGROPECUARIAS-MESETAS-META.html?utm_source
Asociación de Productores Agropecuarios del Municipio de Mesetas (ALMEGAN)	Ubicada en la carrera 10 N° 10-07, barrio Jardín	Esta asociación se centra en la producción agropecuaria.	https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-productores-agropecuarios-del-municipio-de-meseta-almegan?utm_source
Asociación de Productoras Agroindustriales Frutos de Mi Tierra del	Con sede en la vereda Las Rosas, finca La Pradera	Esta asociación se dedica a la agroindustria.	https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-productoras-agroindustriales-frutos-de-mi-tierra-del-municipio-de

Municipio de			mesetas-
Mesetas Meta			meta?utm_source
Asociación de	Ubicada en la	Enfocada en la	https://edirectorio.net/e
Paneleros del	finca Los	producción de panela.	mpresa/asociacion-de-
Municipio de	Andes, vereda		paneleros-del-
Mesetas	Mercedes,		municipio-de-mesetas-
Departamento del	barrio Centro		departamento-del-
Meta			meta?utm_source
Asociación	Situada en la	Esta asociación trabaja	Asociación
Comunitaria Las	calle 7 N° 7-	en actividades	Comunitaria Las
Brisas del	01, barrio	comunitarias.	Brisas Del Municipio
Municipio de	Centro		De Mesetas Meta -
Mesetas Meta			901294605 en
			MESETAS -
			edirectorio.net
Asociación de	Con sede en la	Esta asociación se	https://edirectorio.net/e
Usuarios del	vereda El	encarga de la gestión del	mpresa/asociacion-de-
Acueducto	Trique, barrio	acueducto local.	usuarios-del-
Vereda El Trique	Centro		acueducto-vereda-el-
Municipio de			trique-municipio-de-
Mesetas			mesetas-departamento-
Departamento del			del-meta-
Meta			asu?utm_source

Asociación Agro productiva Comunitaria de Mesetas	Ubicada en la carrera 7 N° 11-39	Esta entidad sin ánimo de lucro se dedica a actividades agro productivas.	Asociación Agroproductiva Comunitaria De Mesetas - 901342836 en MESETAS - edirectorio.net
Asociación Municipal de Usuarios Campesinos de Mesetas (ANUC)	Con sede en la calle 8 N° 8-31, barrio Jardín	Esta asociación representa a los usuarios campesinos del municipio.	https://mesetasmeta.micolombiadigital.gov.co/instancias-de-participacion/asociacion-municipal-de-usuarios-campesinos-de-mesetas?utm_source
Asociación de Productores de Leche Agrícolas y Ganaderos de Mesetas	LUGAR CASERIO VEREDA ORIENTE BARRIO CENTRO MESETAS META	Dedicada a la producción lechera y ganadera en el municipio.	Asociación De Productores De Leche Agrícolas Y Ganaderos De Orien - 900367322 en MESETAS - edirectorio.net

Cooperativa	VDA EL	Esta cooperativa trabaja	Cooperativa
Multiactiva	CAYRO,	en proyectos de	Multiactiva
Agroecológica de	MESETAS.	restauración ambiental y	Agroecologica De
Turismo, Paz y		reconciliación social,	Turismo Paz Y
Soberanía		integrando a campesinos	Soberania Alimentaria
Alimentaria de		y firmantes de paz.	- 901227575 en
Mesetas			MESETAS -
(CATYPSA)			edirectorio.net
Asociación de	Carrera 17 10	Organización pública que	ASMETA Sitio Web
Municipios del	52 Barrio	agrupa a varios	Asociación de
Meta (ASMETA)	Jardín Barrio	municipios, incluyendo	Municipios del Meta
	Centro	Mesetas, para la gestión	
	Mesetas Meta,	del desarrollo rural.	
	Mesetas, Meta		
	505001		

Nota. Asociaciones que se encuentran vigentes en el año 2025 en el municipio de Mesetas-Meta

Una de las consecuencias más graves del conflicto ha sido la fragmentación del tejido social y la afectación directa a la participación comunitaria. Investigaciones realizadas por Ana Ibáñez y Moya. ¿En su estudio “Do Conflicts Create Poverty Traps? Asset Losses and Recovery for Displaced Households in Colombia” (2010) han evidenciado como el desplazamiento forzado y la violencia afectan la capacidad de las comunidades rurales para organizarse colectivamente. El miedo, la desconfianza y la fragmentación comunitaria resultantes del conflicto son factores que contribuyen a esta baja participación. Además, la pérdida de líderes comunitarios y la interrupción de redes sociales dificultan la cohesión y la acción colectiva en estas comunidades. (Ibáñez & Moya, 2010). En este contexto, la baja participación en asociaciones y cooperativas ha limitado seriamente el desarrollo local, la gestión sostenible de los recursos y la implementación de proyectos colectivos.

En el Meta, la estigmatización, la persecución y el asesinato de líderes sociales han producido un ambiente de miedo y desconfianza, lo cual dificulta la vinculación de los ciudadanos a organizaciones comunitarias o cooperativas. La pérdida de liderazgo comunitario y la fragilidad institucional en zonas históricamente golpeadas por el conflicto han limitado seriamente la capacidad de la sociedad civil para actuar de forma colectiva (Verdad Abierta, 2022; Indepaz, 2023).

En el municipio de Mesetas, Meta, la baja participación comunitaria en asociaciones o cooperativas representa una de las principales barreras para el desarrollo local y la reconstrucción del tejido social. A pesar de ser un territorio con vocación agropecuaria, las dinámicas organizativas son débiles, en gran medida debido al impacto histórico del conflicto armado.

Durante décadas, la presencia de actores armados generó miedo, desconfianza y rupturas profundas en las relaciones comunitarias, afectando gravemente la voluntad de los habitantes para asociarse y trabajar colectivamente. Según Ibáñez y Moya (2010), la violencia en contextos rurales disminuye significativamente la probabilidad de que los hogares participen en organizaciones sociales, al romper la cohesión y las redes de apoyo.

En este escenario, la baja participación no es solo un síntoma de apatía, sino el resultado de múltiples factores interrelacionados: el legado del conflicto armado, la debilidad institucional y la necesidad urgente de intervención psicosocial comunitaria que restaure la confianza, promueva el sentido de pertenencia y fortalezca las capacidades organizativas locales (Ministerio de Salud y Protección Social, 2017).

Como parte del Semillero *Semillas de Vida* de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, tuve la oportunidad de acercarme a una de las asociaciones del municipio de Mesetas: la Asociación Agropecuaria por el Buen Vivir de la Comunidad Mesetense (ASOAVICOME). Mi interés se centró en identificar alguna problemática que pudiera abordarse como opción de grado. ASOAVICOME es una organización comunitaria ubicada en la vereda La Reforma, en Mesetas, Meta (Colombia). Fue fundada por un grupo de 26 campesinos que, frente a las dificultades económicas y el alto costo de los abonos químicos, decidieron emprender una iniciativa de producción de abonos orgánicos a partir de residuos agrícolas y desechos de cocina (Radio Nacional de Colombia, 2024).

Actualmente, ASOAVICOME cuenta con una biofábrica dotada de una máquina trituradora de residuos, lo que les ha permitido producir fertilizantes líquidos y abonos sólidos utilizando materiales como cáscaras, estiércol animal, residuos de café y cacao, entre otros. Esta iniciativa tiene como objetivo fomentar una agricultura más saludable y sostenible, reduciendo la

dependencia de insumos químicos y aprovechando los recursos disponibles en las fincas (Radio Nacional de Colombia, 2024).

Durante el primer acercamiento con la comunidad, fue posible identificar una problemática significativa relacionada con el ejercicio del liderazgo comunitario. Si bien la organización ha logrado avances en prácticas sostenibles, como la producción de abonos orgánicos y la puesta en marcha de la biofábrica (Radio Nacional de Colombia, 2024), persisten debilidades en cuanto a la consolidación de liderazgos sólidos y participativos. El liderazgo comunitario es un pilar fundamental para garantizar la sostenibilidad de los procesos asociativos, especialmente en contextos rurales. En ASOAVICOME, esta debilidad se evidencia en la limitada rotación de roles, escasa delegación de funciones y una alta dependencia de ciertos miembros clave, lo cual restringe la toma de decisiones colectivas y disminuye la motivación de los asociados para asumir responsabilidades de gestión, coordinación y representación. Esta situación afecta la capacidad organizativa, limita el crecimiento institucional y dificulta la articulación con actores externos y con iniciativas de desarrollo rural (Garay Salamanca & Salcedo-Albarán, 2016; López & Niño, 2021).

Otra problemática importante identificada en la asociación es la baja cohesión social entre sus miembros. Esta carencia de unidad se manifiesta en la escasa colaboración, la limitada comunicación y la falta de confianza entre los asociados, dificultando la construcción de un sentido de pertenencia y compromiso colectivo. La baja cohesión social obstaculiza el trabajo conjunto en proyectos comunes, complica la resolución de conflictos internos y debilita el capital social necesario para afrontar desafíos externos (Restrepo & Parra, 2018; Garay Salamanca & Salcedo-Albarán, 2016).

La cohesión social, entendida como el grado de conexión, confianza y solidaridad entre los miembros de un grupo o comunidad, facilita la cooperación, el sentido de pertenencia y la acción colectiva (Putnam, 2000). En el caso de organizaciones rurales como ASOAVICOME, una alta cohesión social es esencial para fortalecer las relaciones interpersonales, generar redes de apoyo y promover un compromiso compartido hacia objetivos comunes (Garay Salamanca & Salcedo-Albarán, 2016). De lo contrario, pueden surgir fragmentaciones y conflictos que afectan el clima organizacional y la efectividad en la toma de decisiones colectivas. Sin un ambiente de confianza y apoyo mutuo, las iniciativas comunitarias pierden fuerza, lo que dificulta la construcción de un proyecto común que integre las expectativas y capacidades de todos los miembros. Esto compromete la sostenibilidad de ASOAVICOME y su incidencia en procesos de desarrollo rural orientados a mejorar las condiciones de vida de la comunidad mesetense (Garay Salamanca & Salcedo-Albarán, 2016).

Adicionalmente, se evidencian dificultades para lograr una participación comunitaria amplia y sostenida. Estas se reflejan en la baja asistencia a reuniones, escasa implicación en actividades organizativas y una falta de iniciativa para asumir roles de liderazgo o responsabilidades dentro de la asociación. Las causas identificadas incluyen la falta de motivación, la ausencia de capacitación en habilidades participativas y las cargas laborales diarias, que limitan el tiempo disponible de los miembros (López & Niño, 2021; Restrepo & Parra, 2018). Esta situación reduce la capacidad de la asociación para planificar y ejecutar proyectos colectivos, limita la diversidad de ideas y propuestas, y genera una sensación de apatía o desconexión entre los miembros. Además, dificulta la renovación de liderazgos y el relevo generacional, lo cual compromete la sostenibilidad organizacional (González & Correa, 2017).

Entre las posibles causas de las problemáticas mencionadas, se encuentran:

Falta de Capacitación sobre el Funcionamiento de una Asociación. La escasa comprensión del significado, la estructura y el funcionamiento de una organización asociativa limita la participación activa y democrática. Sin formación adecuada, los miembros no reconocen sus responsabilidades y derechos, debilitando el tejido organizativo (Montero, 2004).

Baja Autoestima Individual y Colectiva. En contextos rurales, muchas personas presentan niveles bajos de autoestima, lo que reduce su capacidad para asumir roles de liderazgo o participar activamente en procesos comunitarios. En Colombia, este fenómeno está asociado a condiciones estructurales como la pobreza y la exclusión social (González et al., 2013; González-García, 2014).

Inseguridad para Expresarse y Temor al Juicio. En comunidades marcadas por conflictos o exclusión, es común que las personas sientan miedo a expresar sus opiniones, por temor a ser juzgadas o desacreditadas, lo que inhibe la participación y dificulta la emergencia de nuevos liderazgos (Montero, 2004).

Dificultades en la Comunicación Interpersonal. Problemas como la falta de habilidades para escuchar, comunicar desacuerdos o tomar decisiones grupales afectan el funcionamiento organizativo. Esto ha sido documentado en investigaciones sobre asociaciones comunitarias en Colombia (Muñoz & González, 2013).

Carga Laboral y Agotamiento Físico. Las labores agrícolas y domésticas consumen tiempo y energía, lo cual genera agotamiento y reduce la motivación para participar en actividades comunitarias (López & Niño, 2021).

Falta de Sentido de Pertenencia hacia la Asociación. Cuando los miembros no se sienten parte activa del proceso organizativo o no perciben resultados tangibles, pierden la

motivación. El sentido de pertenencia es un factor emocional clave para la estabilidad organizacional (Montero, 2004).

Ausencia de Procesos Formativos en Liderazgo. La falta de formación en liderazgo, resolución de conflictos y trabajo colaborativo impide el surgimiento de nuevos líderes y limita el desarrollo democrático dentro de la organización (González & López, 2024).

La comunidad evidencia limitaciones para el trabajo en equipo, lo que ha dificultado la consolidación de procesos organizativos sostenibles y la resolución colectiva de problemáticas comunes. Esta situación está asociada a la desconfianza interpersonal, la falta de habilidades comunicativas asertivas y la escasa experiencia en prácticas colaborativas. Además, la ausencia de espacios formativos en liderazgo comunitario y cohesión social ha generado fragmentación de intereses y baja participación activa, afectando la toma de decisiones y el sentido de pertenencia. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el fortalecimiento del capital social y la cooperación entre miembros de una comunidad son esenciales para el desarrollo local y la gobernanza democrática (PNUD, 2012).

Si estas situaciones no se atienden, la asociación podría enfrentar procesos de desorganización interna y desmotivación generalizada, debido a la falta de habilidades para el trabajo colectivo y la resolución de conflictos. Esto puede reducir la participación activa, afectar la ejecución de proyectos y dificultar la comunicación y coordinación entre los miembros (Gutiérrez & Pérez, 2018). Asimismo, la desconfianza y la baja cooperación pueden deteriorar la moral y el sentido de pertenencia dentro de la organización. De no intervenir a tiempo, ASOAVICOME corre el riesgo de entrar en un proceso de debilitamiento estructural más profundo, con pérdidas en los liderazgos, disminución de las redes de apoyo y una reducción significativa de los recursos humanos y materiales disponibles. La falta de capital social y de

relaciones de confianza limita la capacidad de respuesta y adaptación frente a desafíos, afectando su sostenibilidad e impacto comunitario (Putnam, 2000).

Cabe destacar que la falta de fortalecimiento de la capacidad comunitaria y del trabajo colaborativo puede llevar a la desaparición de la asociación. La pérdida de cohesión social y de capital comunitario fragmenta la organización, impidiendo el desarrollo de funciones colectivas y dejando a la comunidad sin un espacio legítimo para la gestión y defensa de sus intereses comunes (Woolcock & Narayan, 2000). Esto representa un riesgo significativo para el desarrollo local, ya que ASOAVICOME es un actor clave en los procesos de mejora social, económica y cultural del territorio.

Para prevenir este desenlace, es fundamental implementar estrategias orientadas a fortalecer la capacidad comunitaria, fomentar el trabajo en equipo y reconstruir los vínculos de confianza entre los miembros. Una de las estrategias prioritarias consiste en fortalecer el liderazgo participativo mediante procesos de formación en habilidades blandas como la comunicación asertiva, la resolución de conflictos y la toma de decisiones colectivas. Según Moreno (2019), estos procesos permiten consolidar liderazgos integradores, que motivan y articulan al conjunto de la comunidad, favoreciendo la sostenibilidad interna y la eficacia organizativa.

Asimismo, es clave promover espacios permanentes de encuentro y reflexión colectiva, como asambleas comunitarias, círculos de diálogo y mesas de trabajo temáticas. Estos espacios facilitan la construcción de acuerdos, el reconocimiento de los saberes locales y la identificación de soluciones compartidas. Como señalan Dávalos y Rodríguez (2017), la participación activa de todos los actores sociales genera sentido de pertenencia y corresponsabilidad, lo que fortalece el tejido social necesario para sostener las organizaciones de base.

Finalmente, uno de los factores centrales en la desarticulación interna es la falta de comunicación efectiva. Es urgente establecer canales claros de información y retroalimentación, tales como boletines informativos, grupos de mensajería, asambleas periódicas y vocerías rotativas. Una comunicación constante y transparente contribuye a generar confianza, mejorar la participación y reforzar los lazos comunitarios.

Justificación

En contextos rurales como el municipio de Mesetas (Meta), el fortalecimiento de la capacidad comunitaria se constituye en una estrategia esencial para reconstruir el tejido social, promover el desarrollo sostenible y aportar a la consolidación de la paz territorial. Las secuelas del conflicto armado como el desplazamiento forzado, la estigmatización y la desarticulación de liderazgos han erosionado profundamente las redes de apoyo, la participación comunitaria y la confianza interpersonal, factores indispensables para la organización y autogestión comunitaria (Ibáñez & Moya, 2010).

Según datos de la Unidad de Víctimas, Colombia ha registrado más de 8,2 millones de personas desplazadas, lo que equivale al 16,4 % de la población nacional (Ibáñez & Moya, 2010), siendo la región del Meta una de las más impactadas. Esta situación ha debilitado las formas de organización social, generando fragmentación, individualismo y desconfianza, lo que limita la acción colectiva necesaria para impulsar procesos de desarrollo rural.

Este proyecto cobra particular relevancia dentro de los lineamientos del Plan de Desarrollo Departamental del Meta 2024–2027 “Meta tierra de paz y oportunidades”, que propone como ejes estratégicos el fortalecimiento del tejido social, el empoderamiento comunitario y el impulso a iniciativas rurales sostenibles. A través del apoyo a organizaciones de base como ASOAVICOME, se busca promover el desarrollo con enfoque territorial y la consolidación de procesos comunitarios para el bienestar colectivo (Gobernación del Meta, 2024).

Desde la psicología social comunitaria, el proyecto responde a la necesidad de fomentar procesos de transformación social desde las subjetividades colectivas, activando la participación, el liderazgo y la cohesión como pilares del desarrollo local. La intervención busca generar

procesos emancipadores que fortalezcan la agencia colectiva, el sentido de pertenencia y la capacidad de incidir en los entornos comunitarios, contribuyendo a la construcción de comunidades resilientes y democráticas (Montero, 2004).

Asimismo, este trabajo se enmarca en la línea de investigación “Intersubjetividades, contextos y desarrollo”, pues reconoce que las dinámicas de transformación social emergen desde las vivencias, trayectorias y significados construidos colectivamente por los actores sociales. En este sentido, el fortalecimiento organizativo en ASOAVICOME se propone como un espacio de construcción de realidades empoderadas desde los propios contextos campesinos, visibilizando los saberes locales, las narrativas de resistencia y las posibilidades de una vida digna y sostenible.

A nivel nacional, experiencias como las del PNUD en la Amazonía colombiana han demostrado que es posible construir paz y sostenibilidad a través de procesos colaborativos entre campesinos y firmantes de paz. En 2023, estas alianzas permitieron restaurar más de 4.000 hectáreas y sembrar 750.000 árboles, con impactos no solo ambientales, sino también en la confianza, la convivencia y la reconciliación comunitaria (PNUD, 2024).

De igual forma, la Agencia Nacional de Tierras (2020) ha promovido protocolos para el fortalecimiento organizativo en zonas rurales, destacando la urgencia de fomentar el liderazgo participativo, la comunicación interna y la toma de decisiones democrática como ejes para la sostenibilidad institucional.

Así, este proyecto busca:

-Reducir la fragmentación social y reconstruir la confianza comunitaria, mediante acciones de cohesión y diálogo colectivo (Ibáñez & Moya, 2010).

-Fortalecer la autogestión y la sostenibilidad organizativa, a través de la formación en liderazgo, la rotación de roles y el relevo generacional (Agencia Nacional de Tierras, 2020).

-Aportar al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente los relacionados con paz, justicia e instituciones sólidas (ODS 16) y alianzas para el desarrollo (ODS 17) (CEPAL, 2018).

Esta propuesta no solo aporta desde el ámbito académico, sino que tiene un valor transformador en lo territorial, al incidir directamente en el fortalecimiento de una comunidad organizada, visibilizando su rol en la construcción de paz y desarrollo en zonas históricamente marginadas. Su replicabilidad puede servir de insumo para futuras políticas públicas con enfoque territorial, sensibles a las realidades y potencialidades de las comunidades rurales colombianas.

Objetivos

Objetivo General

Fortalecer la capacidad comunitaria en una asociación de campesinos en Mesetas, Meta.

Objetivos Específicos

Desarrollar el liderazgo y sentido de la comunidad en los miembros de la asociación de campesinos.

Fomentar la participación activa y colaborativa de la asociación de campesinos.

Fortalecer la capacidad de adaptación y la gestión efectiva de recursos comunitarios para enfrentar retos sociales, económicos y organizativos.

Estado del Arte

El fortalecimiento de la capacidad comunitaria en contextos rurales afectados por el conflicto armado en Colombia ha sido abordado desde múltiples disciplinas como la psicología comunitaria, la agroecología, el desarrollo económico, la comunicación participativa y la terapia ocupacional, destacando la importancia del conocimiento local, la participación activa y el empoderamiento social.

Arias López (2016) analizó la experiencia campesina en Argelia, Antioquia, desde la Investigación Acción Participativa (IAP), resaltando cómo el conocimiento local en torno a la producción de alimentos no solo contribuye a la soberanía alimentaria, sino que fortalece la salud mental, la autonomía y la resiliencia comunitaria. A través de estrategias como festivales gastronómicos y viveros comunitarios, se reafirman los vínculos sociales deteriorados por la violencia y el desplazamiento (Arias, 2016).

De manera complementaria, en el occidente antioqueño, 300 familias implementaron procesos de soberanía alimentaria acompañados por profesionales en agroecología. Estas iniciativas promovieron prácticas sostenibles que reforzaron la identidad campesina y la autosuficiencia alimentaria, en un esfuerzo por reconstruir el tejido social y económico local (Arquidiócesis de Santa Fe de Antioquia, 2025).

Rivera Martínez et al. (2022) estudiaron emprendimientos desarrollados por población víctima del conflicto armado en el Cauca, evidenciando que el trabajo colaborativo, el valor agregado y la sostenibilidad son factores clave para su éxito. Sin embargo, persisten barreras estructurales como la falta de acceso a tecnología, la escasa capacitación y el limitado apoyo estatal, lo que señala la necesidad de políticas públicas más integrales y efectivas para el desarrollo económico rural (Rivera Martínez et al., 2022).

Diversos estudios han resaltado la importancia del empoderamiento de las mujeres rurales mediante la participación en redes como MUCAPVI, una organización centrada en actividades artesanales y culinarias. A pesar de su cohesión interna y liderazgo, enfrentan dificultades en la comunicación externa y comercialización de sus productos, debido a limitaciones tecnológicas y barreras de género (CINEP, 2024; UNAL, 2020). Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas de Beltrán (1979) y Gallego (2011), que destacan cómo las inequidades culturales y de género interfieren en la capacidad de las comunidades rurales para acceder a mercados y relacionarse con instituciones externas.

En La Macarena, Meta, Rojas Castillo et al. (2019) documentaron una experiencia de intervención comunitaria desde la terapia ocupacional, centrada en la promoción del bienestar colectivo. Esta estrategia permitió a las comunidades fortalecer su sentido de pertenencia, gestionar sus recursos y participar en procesos democráticos, como parte del pos acuerdo de paz. Las autoras evidencian cómo este enfoque contribuye al empoderamiento y cohesión social en territorios históricamente marginados.

Por su parte, Guajardo (2016) propone una visión latinoamericana de la terapia ocupacional que integra aspectos simbólicos, culturales y territoriales. El autor argumenta que estas prácticas pueden construir identidades políticas capaces de transformar el entorno social desde una perspectiva de justicia social y derechos humanos.

En un plano más amplio, la agroecología ha sido reconocida como una estrategia transformadora que articula conocimientos tradicionales con prácticas agrícolas sostenibles. Este enfoque, impulsado por movimientos como La Vía Campesina, promueve la soberanía alimentaria, el respeto por los ecosistemas locales y la justicia social.

Marco Conceptual y Teórico

Varios estudios han analizado el desarrollo de capacidades y el empoderamiento comunitario en zonas rurales. Montero (2010) sostiene que fortalecer la ciudadanía es fundamental para el desarrollo comunitario porque promueve la participación activa y la solidaridad entre los miembros de la comunidad. Además, la investigación sobre la resiliencia comunitaria en áreas afectadas por el conflicto armado en Colombia destaca la importancia de las redes de apoyo y las estrategias participativas para fortalecer la cohesión social de la sociedad y la capacidad de adaptación (María Ignacia Fernández, 2019)

El empoderamiento comunitario se refiere a la capacidad de individuos y grupos para mejorar su bienestar, aumentar el poder de toma de decisiones y acceder a recursos que mejoren sus condiciones de vida (Montero, 2010). Este concepto está asociado a la construcción de identidad colectiva, solidaridad y creación de redes de apoyo que respondan a los problemas y necesidades de la comunidad. En las zonas rurales de Colombia, fortalecer las comunidades es esencial para abordar los impactos del desplazamiento y la desintegración social causados por décadas de conflicto armado, y restaurar los medios de vida económicos y sociales de estas comunidades (Unidad para las Víctimas, 2023).

La capacidad comunitaria se define como el conjunto de habilidades, recursos y redes que las comunidades necesitan para abordar con éxito los desafíos comunes y aprovechar las oportunidades (Berkes y Ross, 2013). Incluye aspectos como el liderazgo, la participación activa de los miembros, la cohesión social y la adaptabilidad. Según la Gobernación del Meta (2020), fortalecer la capacidad de las comunidades rurales es un objetivo prioritario ya que permite la creación de iniciativas autosuficientes que contribuyan al desarrollo sostenible. En este sentido,

la capacidad comunitaria está relacionada con la resiliencia, entendida como la capacidad de la comunidad para responder y adaptarse a situaciones adversas.

Las asociaciones de Campesinos son organizaciones colectivas de trabajadores rurales que se esfuerzan por proteger sus derechos, mejorar sus condiciones de vida y promover el desarrollo de sus comunidades a través de la cooperación y la gestión de recursos comunes (Cadena & Souza, 2021). En Colombia, estas asociaciones han jugado un papel importante en el proceso de paz y en la promoción del desarrollo sostenible y la seguridad alimentaria en zonas vulnerables (Martínez et al., 2022). Además, las asociaciones de Campesinos son agentes esenciales del cambio social y la consolidación de la paz porque fomentan la participación, el liderazgo y fortalecen las economías locales.

La psicología social comunitaria es una rama de la psicología que se centra en la relación entre las personas y sus comunidades y tiene como objetivo intervenir en los problemas sociales a través de un enfoque participativo e interactivo (Montero, 2010). En situaciones de conflicto armado, este principio pretende construir resiliencia, mejorar la salud mental y fortalecer los vínculos sociales a través de enfoques participativos y la activación de recursos locales (Montero, 2010). Este proyecto se basa en la psicología social comunitaria y tiene como objetivo trabajar directamente con las comunidades Campesinas en Mesetas, desarrollar capacidades y promover el cambio comunitario.

Enfoque de Acción Psicosocial

El enfoque psicosocial se basa en intervenciones que abordan tanto la salud psicológica como el contexto social de los individuos, promoviendo la curación y el fortalecimiento de las comunidades (Martínez et al., 2022). Este enfoque es importante en contextos de posconflicto como Mesetas porque apunta a reconstruir redes de apoyo y crear un sentido de comunidad, aspectos fundamentales para superar el impacto del trabajo forzoso y la desintegración social (CEPAL, 2018). Las actividades psicosociales utilizan métodos participativos para promover la expresión de experiencias y emociones humanas, permitiendo a las comunidades encontrar formas de apoyarse mutuamente en el crecimiento.

Enfoque de Empowerment Comunitario

El Empowerment Comunitario o empoderamiento comunitario se refiere a procesos que permiten a las comunidades obtener un mayor control sobre los factores que afectan sus vidas y las de sus miembros (Zimmerman, 2000). Este enfoque promueve la autonomía y el autodesarrollo, ayudando a individuos y organizaciones a apropiarse de su proceso de cambio. En las comunidades rurales, el empoderamiento es esencial para que surjan líderes locales que puedan tomar decisiones informadas, movilizar recursos y crear iniciativas sostenibles (Montero, 2010). Este proyecto pretende aplicar este enfoque a través del desarrollo del liderazgo y la participación activa en Mesetas, permitiendo a los miembros de las asociaciones de campesinos desempeñar un papel activo en el proceso de fortalecimiento de la asociación

Metodología

El presente proyecto se lleva a cabo como una opción de grado aplicada. Este enfoque necesita una fase de intervención participativa y colaborativa con los miembros de la comunidad. A continuación, se detalla la metodología utilizada, estructurada en función del enfoque de investigación, técnicas e instrumentos, población y muestra. Este proyecto utiliza la metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP), un enfoque que permite a las comunidades ser participantes activas en la investigación y la resolución de sus problemas. La IAP combina investigación con acción social y busca cambiar la realidad mediante la participación de los actores implicados (Fals Borda, 1987). Esta metodología es fundamental para promover la apropiación del conocimiento y el empoderamiento comunitario.

Enfoque de Investigación

El enfoque cualitativo constituye la base del proyecto, ya que permite explorar las dinámicas comunitarias y las percepciones de los participantes de manera profunda y contextualizada. Según Hernández Sampieri et al. (2014), el enfoque cualitativo se orienta al análisis de fenómenos sociales a partir de las perspectivas subjetivas y significados de los individuos involucrados. En este caso, se busca comprender cómo la comunidad de Mesetas percibe su capacidad para gestionar proyectos turísticos de manera sostenible y cómo desarrollar habilidades de liderazgo que permitan alcanzar sus metas colectivas.

Población y Muestra

La población que forma parte de este estudio son miembros de una Asociación de campesinos situada en el municipio de Mesetas, Meta, un área rural que ha sufrido a lo largo del tiempo debido al conflicto armado.

La muestra que se eligió es no probabilística, basada en la conveniencia, y consta de 15 participantes activos de la organización. Estos participantes cumplen con los requisitos de involucrarse en la comunidad y de vivir en el área. Se seleccionó a estos miembros considerando su voluntad de ayudar en el fortalecimiento del tejido social y en la puesta en marcha de las acciones propuestas en el proyecto.

Recolección de Información

Taller Participativo

Los talleres participativos son un componente central del proceso metodológico, ya que permiten la interacción activa entre los facilitadores y los miembros de la comunidad. Estas actividades fomentan la reflexión, el intercambio de ideas y la construcción colectiva de soluciones a los desafíos identificados. Los talleres incluyen dinámicas como rompehielos, juegos de roles, y actividades de fortalecimiento de liderazgo, siguiendo principios de aprendizaje experiencial propuestos por Kolb (1984).

Árbol de Problemas

Esta técnica facilita la identificación de las causas y efectos de los principales desafíos relacionados con la gestión turística y la capacidad comunitaria. El árbol de problemas es una herramienta visual que ayuda a desglosar un problema principal en sus componentes estructurales, promoviendo una comprensión integral de su origen y sus consecuencias (Ortiz, 2005).

Matriz DOFA

La matriz DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas) es empleada para analizar las condiciones internas y externas que afectan la capacidad de la comunidad para implementar procesos turísticos sostenibles. Esta herramienta permite identificar áreas de

mejora, aprovechar oportunidades y minimizar riesgos en el contexto de las iniciativas propuestas (Cerda, 2019).

Grupo Base

La población objetivo incluye las comunidades rurales organizadas del municipio de Mesetas, Meta, específicamente los miembros de la Asociación Turística por el Buen Vivir de la Comunidad Metense (ASOAVICOME). La selección del grupo base se realizó mediante un muestreo probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y el interés demostrado por los líderes comunitarios.

El municipio de Mesetas, con una población estimada de 9.751 habitantes según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (2018), tiene un 69% de sus habitantes ubicados en áreas rurales, con significativa presencia de población indígena en dos resguardos. Estas características demográficas y culturales subrayan la importancia de diseñar estrategias inclusivas y sostenibles que consideren las necesidades y particularidades de la región.

Fases del Proceso de Investigación-Acción Participativa

Diagnóstico participativo: Se reconocen problemas, necesidades y oportunidades mediante entrevistas, talleres y otras técnicas de análisis social (Fals Borda, 1987).

Planificación de acciones: Se crean estrategias y se ordenan actividades para mejorar la comunicación y necesidades de la comunidad.

Ejecución: Realización de talleres y actividades educativas con la participación de la comunidad.

Evaluación y reflexión: Se examinan los resultados y se modifican estrategias para optimizar la intervención.

Sistematización y socialización: Se registran experiencias y lecciones aprendidas para compartirlas en la comunidad y otras organizaciones.

Consideraciones Éticas

Consentimiento informado: Todos los participantes del proyecto firmarán un documento de consentimiento informado, en el que se explican claramente los objetivos, actividades, riesgos y beneficios del proyecto (Creswell, 2014).

Confidencialidad y anonimato: La información dada por los participantes será manejada con confidencialidad y resguardada usando códigos o seudónimos.

Respeto cultural: Se valorarán las tradiciones, costumbres y valores culturales de las comunidades participantes, especialmente las relacionadas con las comunidades indígenas en el municipio.

Descripción de Resultados

Resultados del Árbol de Problemas y la Matriz DOFA

Resultados de las Acciones

Inicialmente y como punto de partida para el diseño e implementación de las acciones, se llevó a cabo una herramienta visual (árbol de problemas), el cual se dinamizó a través de un ambiente propicio donde se invitó a los participantes a reflexionar sobre las principales necesidades que tienen, considerando las actividades productivas desarrolladas en la asociación, entre ellos la preparación de abonos orgánicos y concentrados a diferentes especies y la gestión turística; cada idea fue anotada en fichas de papel, los cuales se pegaron al árbol. Se propició un ambiente reflexivo donde los participantes pudieron visualizar el panorama elaborado por ellos.

Tabla 2*Identificación de Necesidades*

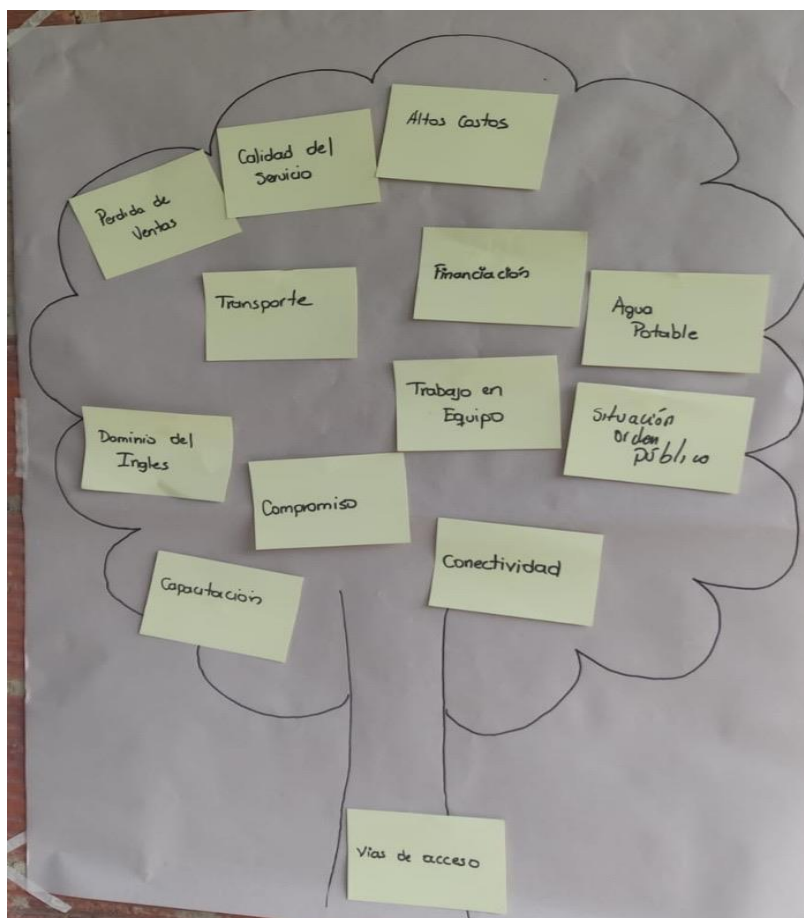
Situaciones Problemas o Necesidades	Consecuencias
Transporte	Pérdida de ventas
Financiación	Calidad de servicio
Agua potable	Altos costos
Dominio de inglés	
Trabajo en equipo	
Situación de orden público	
Compromiso	
Capacitación	
Conectividad	
Vías de acceso	

Nota. Hallazgos de situaciones problemas o necesidades

A continuación, se evidencia el ejercicio realizado (figura 1):

Figura 1

Árbol de Problemas



Nota. Resultado árbol de problemas

A partir de este ejercicio, los participantes expresaron su interés en una de sus principales dificultades como asociación, fue la falta capacidad de trabajo en equipo y el poco compromiso de los asociados; lo cual, ha sido manifiesto por los miembros de la asociación, cuando se convoca a los diferentes encuentros y hay poca asistencia.

Asimismo, se llevó a cabo la Matriz DOFA, en la cual, a través de un taller participativo los asistentes daban a conocer sus apreciaciones al respecto.

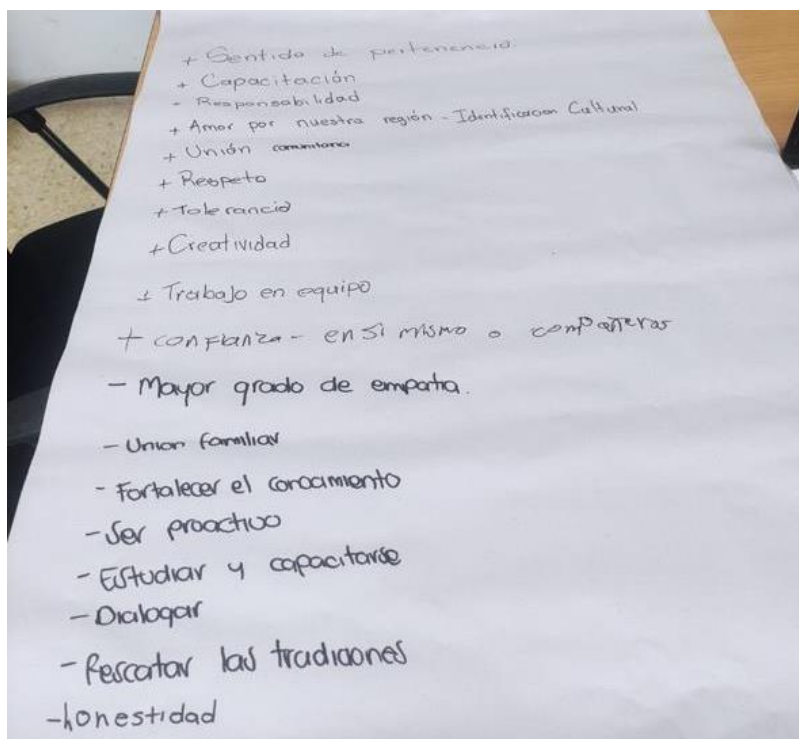
Tabla 3*Matriz DOFA*

Debilidades	Fortalezas	Oportunidades	Amenazas
Poca confianza en sí mismos y en sus compañeros			
Poco compromiso Poco trabajo en equipo, responsabilidad	Están organizados como asociación Iniciativas de actividades productivas como la preparación de abonos, gestión turística	Tienen diferentes alianzas externas o vínculos (UNAD, UNIMINUTO)	Ruptura de la cohesión o tejido social de la asociación por desinterés, falta de compromiso o de sentido de pertenencia (Desintegración)
Vías de acceso en mal estado Conectividad a internet (señal) deficiente	Recursos naturales (inventario de posibles sitios de visita o contemplación que pueden ser atractivos para visitantes propios o turistas)		Situación de orden público

(potencial
económico)

Pocos conocimientos
administrativos,
financieros, marketing;
nula capacitación o
manejo de relaciones
interpersonales,
resolución de
conflictos, retos,
desafíos; poco
conocimiento de
inteligencia emocional.
Poca capacitación en
gestión de recursos,
financiación

Nota. Resultados de la aplicación de la Matriz DOFA

Figura 2*Registro Fotográfico de Algunos Aportes**Nota. Resultado Matriz DOFA*

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se determinaron las acciones en articulación también de los objetivos propuestos, se procedió con la planificación de la acción, para posteriormente, ejecutar.

Tabla 4*Planificación de las Acciones*

Acciones	Objetivos	Actividad
Articulación con la asociación, convocatoria a la comunidad interesada.	Socializar intención del proyecto aplicado	Reunión con egresada de la UNAD, presidente de la asociación.
Acercamiento preliminar a la asociación	Invitar a los miembros de la asociación a participar del proyecto	Difusión por parte de la egresada de la UNAD a través del WhatsApp
Recolección de la información	Reconocer las principales necesidades y problemáticas	Árbol de problemas, Matriz DOFA, talleres participativos
Diseño e implementación de las acciones	Ejecutar el proyecto aplicado	Talleres participativos

Nota: Acciones a realizar con la Asociación del municipio

Ejecución de las Acciones

En primer momento, se realizó la socialización de la propuesta a la asociación, explicando el objetivo y alcance de esta; para ello se hizo el traslado hasta el municipio de Mesetas, Meta y de ahí se viajó hasta la Vereda la Reforma, esto en concertación con los miembros. En este primer acercamiento, y luego de la socialización, los participantes expresaron su interés en vincularse al proyecto de manera voluntaria, dando su consentimiento a la misma.

En este primer encuentro, se implementó el taller participativo titulado “la telaraña”, para ello, se formó un círculo y cada participante decía su nombre y una cualidad o talento que consideraba tenía, a la vez que lanzaba un ovillo de lana a un compañero hasta formar una telaraña; posteriormente, se generó un espacio de reflexión alrededor de las preguntas orientadoras:

¿Cómo se siente ser reconocido por la comunidad?

¿Por qué es importante la interconexión y la interdependencia en nuestra comunidad?

Algunas de las frases que más se repetían, como respuestas eran:

“es importante ver que todos tenemos cualidades y cosas buenas”

“todos dependemos de todos, para salir adelante y tener una mejor vida”

“ver que somos un equipo”

“podemos trabajar para beneficio de todos”

El objetivo era precisamente el reconocimiento inicial, generar un ambiente ameno de trabajo (rapport) y sensibilizarlos desarrollando esa percepción de pertenencia, conexión, compromiso como grupo o asociación; identidad colectiva en ese sentido de comunidad.

Posteriormente, se llevó a cabo el árbol de problemas y la matriz DOFA, como se explicó previamente.

En el siguiente encuentro se inició con un taller participativo, denominado “El nudo Humano”, en el cual se formó un círculo y entrelazando las manos y cuerpos se formó una atadura, anudamiento o amarre; y los participantes debían desamarrarse; a través de la comunicación, liderazgo o rol en la comunidad y el trabajo en equipo. El objetivo era generar una actividad de apertura o rompehielos, en línea con las dimensiones de la capacidad comunitaria como lo es el liderazgo para la toma de decisiones; una vez finalizada la actividad se

reflexiona sobre la experiencia; conversando sobre cómo se sintieron durante la actividad, qué estrategias funcionaron mejor, cómo fue la comunicación en el grupo, y qué aprendieron sobre el trabajo en equipo.

A partir de este ejercicio, algunas categorías o subcategorías de temas en las respuestas fueron:

“Darnos cuenta de que muchos somos líderes, porque opinábamos y buscábamos soluciones” (Cooperación para resolver problemas en grupos) (autoconfianza, mayor seguridad en su capacidad de liderazgo) (liderazgo en la planificación y ejecución de actividades comunitarias)

“parecía imposible, pero lo logramos” (reconocimiento de logro colectivo)

“se requirió de la participación de todos, escuchar al otro” (ejercicios de diálogos y reflexión)

“Nos dimos cuenta de que algunos tienen habilidades de líderes, aportaban a la solución” (destacaron miembros con habilidades desde lo colectivo)

El encuentro siguió con la contextualización y abordaje del tema Capacidad comunitaria, beneficios y las dimensiones en el marco del desarrollo comunitario, aquí los participantes expresaron su desconocimiento sobre el tema, sin embargo, reconocieron la importancia de este, y la necesidad de trabajo en equipo, cooperación y percibirse no de forma individualizada.

Tercer encuentro: Este encuentro tuvo como objetivo fomentar la participación activa y colaborativa de la asociación de campesinos.

Acción implementada:

Se realizó la Actividad “La hormiga zombie”. En el marco del objetivo propuesto, se plantea la siguiente actividad que afiance los conocimientos adquiridos en el encuentro anterior.

Se inicia con la contextualización: en la metáfora de las hormigas trabajadoras, donde por lo general se observa que de forma sinérgica se organizan para alcanzar metas comunes (comida); sin embargo, para esta ocasión ocurre algo inusual, y es que una de ellas se convierte en “zombi” (muerta viviente que busca infectar al grupo de hormigas). Para iniciar, se organizan las sillas alrededor del espacio, en diferentes direcciones y a una distancia considerada; todas las sillas deben ser ocupadas por los participantes, a excepción de una; reglas del ejercicio: los participantes si se levantan de la silla, no se pueden volver a sentar en la misma silla; se inicia el ejercicio, la hormiga zombi buscará sentarse en la silla desocupada; el resto de los participantes deben evitar que esto suceda.

Una vez finalizada, se lleva a cabo la reflexión a través de las siguientes preguntas:

¿Cómo decidieron moverse para evitar que la hormiga zombi ocupara la silla vacía?

¿Hubo momentos en los que trabajaron en equipo sin darse cuenta? ¿Cómo fue esa coordinación?

¿Cómo manejaron los momentos en que no pudieron regresar a la silla que habían ocupado antes?

¿Qué hicieron cuando su plan no funcionaba como esperaban?

¿Qué factores tomaron en cuenta al decidir moverse a una nueva silla?

¿Hubo momentos en los que dudaron de sus decisiones? ¿Qué aprendieron de eso?

¿Qué hicieron para mantenerse enfocados en el objetivo a pesar de los desafíos?

¿Cómo se relaciona esta dinámica con situaciones en las que deben trabajar en equipo en la vida real?

¿Qué habilidades creen que desarrollaron o utilizaron durante la actividad que podrían ser útiles en su vida diaria o en su trabajo?

¿Cómo se pueden aplicar estas lecciones de responsabilidad compartida en otros contextos?

Esta actividad requirió la participación de todos; fue evidente inicialmente la falta de comunicación porque no lograban su objetivo (la hormiga zombi ocupaba la silla), por lo cual reconocieron la necesidad de un trabajo colaborativo para lograrlo; asimismo, se observó un mayor interés en los procesos organizativos y la toma de decisiones colectivas; este ejercicio también permitió la distribución equitativa de responsabilidades, evitando la concentración de tareas en pocas personas (era necesario que todos asumieran el compromiso puesto que la hormiga podía sentarse en cualquier silla); también permitió evaluar y proponer estrategias de sostenibilidad, puesto que la hormiga zombie se retiraba y les daba espacio para que pensarán como equipo para la planeación de estrategias, y qué acciones hacer para evitar que la hormiga se sentara.

Cuarto encuentro: se desarrolló con el propósito de propiciar adaptabilidad y movilización de recursos para enfrentar cambios y desafíos como asociación de campesinos.

Acciones implementadas: El encuentro inició con la conformación de pequeños grupos, y se realizan juegos de roles basados en casos de estudios con situaciones relacionadas con la gestión turística, puesto que ese fue el interés de la asociación a abordar en este encuentro. Los participantes debían hacer dramatizados de los siguientes casos, para posteriormente ser analizados con todo el grupo.

Preguntas dirigidas al resto de participantes, luego de que cada grupo hacía el dramatizado: identificar y argumentar cuál es el problema o principal dificultad representada por los compañeros.

Algunas preguntas orientadoras que dinamizaron el ejercicio: ¿harías algo diferente? ¿qué cambiarías? ¿qué resaltas de este ejercicio? ¿cuál sería la solución?

En el cierre del taller, se socializaron los aprendizajes del mismo y cómo pueden aplicarlo en las iniciativas.

Caso 1. Desarrollo de una Ruta Turística Comunitaria

Un grupo de emprendedores de la comunidad “Habita” decide desarrollar una ruta turística que conecte varios puntos de interés locales, como artesanías, gastronomía y paisajes naturales. Sin embargo, surgen diferencias sobre cómo diseñar la ruta y qué recursos involucrar.

Se hizo distribución de roles de la siguiente manera.

Emprendedor A. Propietario de una tienda de artesanías, quiere que su negocio sea una de las paradas principales de la ruta.

Emprendedor Dueño de un restaurante local, preocupado por la logística de atender a grandes grupos de turistas.

Guía turístico local. Conoce bien el área y quiere asegurarse de que la ruta sea segura y atractiva para los turistas.

Representante de la comunidad indígena. Desea que la ruta incluya aspectos culturales y tradicionales, pero está preocupado por la preservación de su patrimonio.

Objetivo. Desarrollar un plan para la ruta turística que sea inclusivo, sostenible y que beneficie a todos los emprendedores, respetando la cultura y el medio ambiente de la comunidad.

Caso 2. Promoción y Marketing Comunitario

Contexto. Un grupo de emprendedores de la comunidad “habita” se da cuenta de que, aunque tienen productos de alta calidad, su comunidad no está atrayendo suficientes turistas. Deciden colaborar para mejorar la promoción y el marketing de sus servicios, pero enfrentan diferencias en cuanto a estrategias y presupuesto.

Se hizo distribución de roles de la siguiente manera

Emprendedor C. Operador de tours de senderismo, quiere utilizar redes sociales y marketing digital para atraer a turistas jóvenes.

Emprendedor D. Dueño de una posada ecológica, prefiere enfoques tradicionales como folletos y asociaciones con agencias de viajes.

Diseñador gráfico local. Ofrece sus servicios para crear materiales promocionales, pero necesita un presupuesto claro y definido.

Representante de la oficina de turismo local. Quiere asegurar que la promoción refleje la identidad y valores de la comunidad, pero también busca resultados medibles en términos de visitas y ventas.

Objetivo. Crear un plan de marketing comunitario que combine recursos y esfuerzos, optimizando el impacto promocional y atrayendo a más turistas a la comunidad.

Caso 3. Sostenibilidad y Turismo Responsable

Contexto. Con el aumento del turismo en la región, los emprendedores locales enfrentan el desafío de equilibrar el crecimiento económico con la sostenibilidad ambiental y social. Algunos turistas han mostrado comportamientos que dañan el medio ambiente o afectan

negativamente a la comunidad, y los emprendedores deben encontrar una manera de gestionar este problema.

Se realizó distribución de roles de la siguiente manera

Emprendedor E. Propietario de un alojamiento ecológico, preocupado por el impacto ambiental del aumento de turistas.

Guía turístico F. Ha notado que algunos turistas no respetan las normas de conservación durante las excursiones.

Artesano local. Beneficiado por el turismo, pero preocupado por la autenticidad de su arte y la apropiación cultural.

Representante de una ONG ambiental. Ofrece apoyo para implementar prácticas sostenibles, pero necesita la cooperación de todos los emprendedores.

Objetivo. Desarrollar un código de conducta para turistas y un plan de acción para fomentar el turismo responsable y sostenible, protegiendo tanto el medio ambiente como la cultura local.

Caso 4. Resolución de Conflictos en el Uso de Recursos Naturales

Contexto. Un hermoso río en la comunidad se ha convertido en una atracción turística popular, pero el uso intensivo está causando conflictos entre los emprendedores turísticos y los pescadores locales, quienes dependen de peces que encuentran en el río para su subsistencia. Es necesario encontrar un equilibrio que beneficie a todos sin comprometer los recursos naturales.

Se realizó distribución de roles de la siguiente manera

Emprendedor G. Ofrece paseos en embarcaciones en el río, preocupado por la sostenibilidad del recurso a largo plazo.

Pescador local. Depende del río para su sustento y siente que el turismo está afectando negativamente la pesca.

Emprendedor H. Dueño de una cabaña junto al río, interesado en mantener la belleza natural del lugar para atraer más turistas.

Representante del gobierno local. Quiere mediar entre los intereses económicos y la conservación del recurso, pero necesita una solución que sea aceptable para todos.

Objetivo. Negociar un acuerdo que equilibre el uso del río entre los intereses turísticos y las necesidades de los pescadores locales, asegurando la conservación del recurso para futuras generaciones.

En este encuentro fue evidente la dificultad de algunos miembros para hablar en público, miedo escénico y el trabajo con compañeros que no eran tan cercanos.

Los participantes analizaron cómo enfrentar los desafíos y qué estrategias pueden implementar para mejorar su capacidad de adaptación en el futuro. Se discutieron casos concretos de la comunidad y cómo se pueden movilizar recursos internos y externos para hacerles frente; se promovió una mentalidad de solución de problemas, permitiendo que la comunidad afronte retos con mayor confianza y autonomía.

Este proyecto logró fortalecer la capacidad comunitaria en la asociación de campesinos en Mesetas, Meta, a través del desarrollo del liderazgo, la promoción de la participación activa y el fomento de la adaptabilidad ante desafíos. Las actividades implementadas permitieron a los participantes fortalecer el trabajo en equipo, mejorar la comunicación y reconocer la importancia

del liderazgo colaborativo; se evidenció un crecimiento en la cohesión grupal (se estrecharon lazos y vínculos) y en la disposición de los miembros para asumir roles de liderazgo y toma de decisiones dentro de la asociación. Además, se promovió el desarrollo de estrategias de adaptación y autogestión para afrontar cambios y dificultades, lo que garantiza una mayor sostenibilidad de la comunidad a largo plazo. Gracias a estas acciones, se sentaron bases sólidas para la continuidad del trabajo comunitario, fortaleciendo la identidad colectiva y la capacidad de organización dentro de la asociación de campesinos.

Discusión

Al comenzar el proyecto con la Asociación de campesinos en Mesetas, se sintió una mezcla de expectativa y dedicación al trabajar con un grupo que tiene una base social y cultural firme. Desde mi rol como estudiante de psicología, se notó lo esencial que es entender cómo funciona la comunidad y las relaciones entre las personas que forman parte de la asociación. Se pudo observar que el liderazgo y la colaboración son claves para fortalecer la comunidad y crear un tejido social que sea resistente.

De acuerdo con Chaskin (2001), la capacidad de una comunidad se relaciona con “la combinación de recursos humanos, organizativos y sociales que ya existen en ella, los cuales pueden ser utilizados para resolver problemas y mejorar la calidad de vida” (p. 291). Bajo esta definición, las acciones realizadas en el proyecto alinearon con este concepto, puesto que se trabajó en desarrollar liderazgo, aumentar la participación y crear estrategias para adaptarse a diferentes cambios.

Para aumentar la capacidad de la comunidad, se llevaron a cabo actividades que fomentaron el liderazgo y la colaboración. La función del psicólogo en áreas rurales es crucial, ya que su papel debe enfocarse en entender el contexto sociocultural y promover la resiliencia y la autogestión en la comunidad (Montero, 2004). En este caso, se utilizó un enfoque participativo, proporcionando herramientas para que la comunidad pudiera formular sus propias estrategias de manera independiente.

Un aspecto positivo de la intervención fue la incorporación de metodologías participativas que facilitaron el aprendizaje práctico. A diferencia de otros esfuerzos comunitarios donde las formaciones pueden ser más teóricas, aquí se implementaron dinámicas como el “Nudo Humano” para reflexionar de manera activa sobre la relevancia del liderazgo y la

participación. Un proyecto similar llevado a cabo por Ramírez y Pacheco (2018) en comunidades rurales de Colombia subrayó la necesidad de la educación experiencial para crear cambios duraderos en las dinámicas comunitarias.

La psicología comunitaria se describe como “una disciplina que investiga las interacciones entre las personas y su entorno social, buscando impulsar cambios que mejoren la calidad de vida en las comunidades” (Ornelas, 2008, p. 15). En este ámbito, el enfoque de la acción psicosocial resalta la intervención que se basa en la participación activa y la autogestión dentro de las comunidades, ayudando a facilitar procesos de transformación desde adentro (Martín-Baró, 1986).

La capacidad de la comunidad en la asociación de campesinos de Mesetas se manifestó en un aumento del sentido de pertenencia, el empoderamiento de los integrantes y la creación de estrategias para enfrentar retos. Los participantes mostraron más disposición para unirse a actividades grupales y sugerir soluciones a problemas comunitarios, lo que demuestra que el proyecto tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la comunidad.

Además, los resultados del proyecto fortalecimiento de la capacidad comunitaria en la asociación de campesinos de Mesetas, Meta, muestran logros importantes en áreas como el liderazgo en grupo, la unidad del grupo y la autogestión. Estos resultados son similares a los de otros estudios realizados en áreas rurales de Colombia. Por ejemplo, el trabajo de AGROSAVIA en Nariño resaltó la necesidad de fortalecer las habilidades organizativas y la innovación en comunidades campesinas y familiares, lo que ayudó a activar la economía local y mejorar las vidas de las personas ante retos como la pandemia de COVID-19 (AGROSAVIA, 2023).

De igual manera, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) ha puesto en marcha estrategias que se centran en fortalecer la asociación y la participación de los agricultores en distintas zonas

del país. Estas iniciativas han evidenciado que el apoyo técnico y la promoción de la autogestión son esenciales para establecer asociaciones sólidas y aumentar la productividad en el ámbito rural (Agencia de Desarrollo Rural, 2020). Así, el proyecto en Mesetas se relaciona con estas experiencias al incentivar la participación activa, la colaboración y la capacidad de adaptación frente a los desafíos, que son fundamentales para el desarrollo sostenible de las comunidades rurales.

Conclusión

A lo largo del proceso de intervención, se logró crear un espacio significativo para la reflexión, el aprendizaje en conjunto y el fortalecimiento de la comunidad entre los campesinos. Las actividades realizadas ayudaron a que se reconocieran las potencialidades tanto individuales como grupales, así como a desarrollar habilidades esenciales para afrontar los retos comunitarios de manera colectiva, participativa y resiliente. La realización de actividades como "La hormiga zombie", "El nudo humano" y la creación de la "Línea del tiempo del liderazgo" permitieron trabajar directamente en el reconocimiento de las habilidades de liderazgo de cada participante. Gracias a estas dinámicas se fomentaron la confianza, la colaboración y el sentido de pertenencia, lo cual se tradujo en una mayor disposición hacia el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y la toma de decisiones en conjunto. Como resultado, se potenció el liderazgo participativo y se generaron procesos de empoderamiento, tanto individual como grupal.

Las actividades realizadas facilitaron espacios de encuentro que impulsaron la integración y la expresión de ideas, emociones y expectativas. Se observó un aumento notable en la participación de los miembros de la asociación, no solo en las dinámicas propuestas, sino también en los espacios de diálogo y reflexión sobre las actividades comunitarias. Se mejoró la cohesión del grupo y se establecieron acuerdos para continuar con procesos organizativos que implicaran la voz y el compromiso de todos sus miembros. Este fortalecimiento de la participación activa es un buen indicador del avance hacia una comunidad más unida y comprometida.

Las reflexiones grupales y la actividad de la "Línea del tiempo del liderazgo" ayudaron a identificar aprendizajes del pasado y visiones hacia el futuro, lo que fortaleció la capacidad de

adaptación ante los cambios. Los participantes se dieron cuenta de los recursos que tenían a su disposición en su entorno y la relevancia de las redes de apoyo, tanto internas como externas. Se fomentó una perspectiva estratégica de su organización, destacando la autogestión, la planificación y el liderazgo colectivo como herramientas clave para enfrentar nuevas situaciones. La comunidad reafirmó su habilidad para movilizar recursos y responder de manera flexible y creativa frente a los retos.

Recomendaciones

Se sugiere crear reuniones regulares de formación activa que fortalezcan las competencias en liderazgo, toma de decisiones, resolución de problemas y colaboración. Estos espacios deben ser inclusivos, reconociendo el conocimiento de los campesinos y promoviendo la unidad del grupo como base para el desarrollo de la comunidad.

Es esencial adoptar tácticas de comunicación que sean claras y efectivas, facilitando así un mejor flujo en la organización, la toma de decisiones en grupo y la participación justa de todos los involucrados. Herramientas como reuniones, cajas de sugerencias y grupos de mensajería pueden ayudar a mejorar la transparencia y la responsabilidad compartida.

Se recomienda crear planes de acción que estimulen la movilización de recursos tanto internos como externos, así como la formación de alianzas estratégicas. Este enfoque tiene como objetivo dar mayor poder a la comunidad agrícola en la planificación y ejecución de sus propias iniciativas, asegurando su viabilidad a largo plazo.

Las actividades realizadas mostraron que los métodos lúdicos y experienciales son muy efectivos para facilitar la reflexión profunda y el aprendizaje grupal. Se aconseja seguir utilizando dinámicas participativas que se adapten al ambiente rural, reconociendo la diversidad cultural y fomentando la acción grupal.

Es crucial establecer relaciones de cooperación con organizaciones educativas, gubernamentales y sociales que puedan ofrecer recursos, asesoría y apoyo a las iniciativas del grupo. Esta conexión ayudará a aumentar las capacidades dentro de la comunidad y asegurará un acompañamiento integral.

Se sugiere desarrollar métodos de evaluación continua que permitan a la comunidad examinar sus progresos, reconocer obstáculos y hacer las modificaciones necesarias en sus

estrategias. Estas evaluaciones deberían ser participativas, sencillas y útiles para mejorar los procesos.

Referencias Bibliográficas

Agencia de Desarrollo Rural. (2020). *Fortalecimiento de las competencias organizacionales, asociativas y de participación de productores agropecuarios y sus organizaciones en el territorio nacional*.

https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/2020011000024.pdf

Agencia Nacional de Tierras. (2020). *Protocolo fortalecimiento de organizaciones y comunidades rurales (COGGI PT 001)*. https://www.ant.gov.co/sites/default/files/2024-06/documentos/archivos/COGGI_PT_001.pdf

Agencia Nacional de Tierras. (2020). *Protocolo para el fortalecimiento de organizaciones y comunidades rurales*. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

https://www.ant.gov.co/sites/default/files/2024-06/documentos/archivos/COGGI_PT_001.pdf

AGROSAVIA. (2023). *Fortalecimiento de capacidades para la innovación en la agricultura campesina, familiar y comunitaria en la zona Andina de Nariño, Colombia*.

<https://editorial.agrosavia.co/index.php/publicaciones/catalog/book/371>

Álvarez, M. L., Niño, C. M. C., & Rodríguez, M. L. R. (2020). *Impacto socioeconómico generado por el conflicto armado en la población del municipio de Mesetas, Meta, durante los años 1985 a 2017*. Repositorio Institucional Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/2399b005-c876-4de8-a88b-eb00b5cbdf7>

Arias López, B. E. (2016). *Saberes locales campesinos sobre el alimento: aportes a la soberanía y la salud mental comunitaria*. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 48(2), 232–239. <https://hdl.handle.net/10495/20744>

Arias López, B. E. (2016). *Saberes locales campesinos sobre el alimento: Aportes a la soberanía y la salud mental comunitaria*. *Salud UIS*, 48(2), 232–239. <https://doi.org/10.18273/revsal.v48n2-2016008>

Arnstein, S. R. (1969). *A ladder of citizen participation*. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>

Arquidiócesis Santa Fe de Antioquia. (2025, mayo 12). *Soberanía alimentaria que florece: 300 familias cultivan esperanza en el occidente antioqueño*. *El Sembrador*. <https://www.arquisantioquia.co/soberania-alimentaria-que-florece-300-familias-cultivan-esperanza-en-el-occidente-antioqueno/>

Asociación Agropecuaria Por El Buen Vivir De La Comunidad Mesetense. (s.f.). *Asociación Agropecuaria Por El Buen Vivir De La Comunidad Mesetense - 901428583 en Mesetas*. *edirectorio.net*. <https://www.edirectorio.net/empresa/asociacion-agropecuaria-por-el-buen-vivir-de-la-comunidad-mesetense-901428583>

Asociación Agropecuaria Vereda La Florida del Municipio de Mesetas Meta. (s.f.). *Asociación Agropecuaria Vereda La Florida del Municipio de Mesetas Meta - 901318839 en Mesetas*. *edirectorio.net*. <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-agropecuaria-vereda-la-florida-del-municipio-de-mesetas-meta>

Asociación Agroproductiva Comunitaria de Mesetas. (s.f.). *Asociación Agroproductiva Comunitaria de Mesetas - 901342836 en Mesetas*. *edirectorio.net*. <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-agroproductiva-comunitaria-de-mesetas>

Asociación Comunitaria Las Brisas del Municipio de Mesetas Meta. (s.f.). *Asociación Comunitaria Las Brisas del Municipio de Mesetas Meta - 901294605 en Mesetas. edirectorio.net.* <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-comunitaria-las-brisas-del-municipio-de-mesetas-met>

Asociación de Cacaoteros de Mesetas Meta. (s.f.). *Asociación de Cacaoteros de Mesetas Meta - Teléfono, NIT y dirección. Empresite Colombia.* <https://www.empresite.com.co/ASOCIACION-DE-CACAOTEROS-DE-MESETAS-META.html>

Asociación de Municipios del Meta (ASMETA). (s.f.). *Sitio web oficial de ASMETA.* <https://asmeta.gov.co/>

Asociación de Paneleros del Municipio de Mesetas Departamento del Meta. (s.f.). *Asociación de Paneleros del Municipio de Mesetas Departamento del Meta - 822006535 en Mesetas. edirectorio.net.* <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-paneleros-del-municipio-de-mesetas-departamento-del-meta>

Asociación de Productoras Agroindustriales Frutos de Mi Tierra del Municipio de Mesetas Meta. (s.f.). *Asociación de Productoras Agroindustriales Frutos de Mi Tierra del Municipio de Mesetas Meta - 901215483 en Mesetas. edirectorio.net.* <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-productoras-agroindustriales-frutos-de-mi-tierra-del-municipio-de-mesetas-meta>

Asociación de Productores Agropecuarios del Municipio de Mesetas Almegan. (s.f.). *Asociación de Productores Agropecuarios del Municipio de Mesetas Almegan - 900512105 en Mesetas. edirectorio.net.* <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-productores-agropecuarios-del-municipio-de-meseta-almegan>

Asociación de Productores de Leche Agrícolas y Ganaderos de Oriente. (s.f.). *Asociación de Productores de Leche Agrícolas y Ganaderos de Oriente - 900367322 en Mesetas*. edirectorio.net. <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-productores-de-leche-agricolas-y-ganaderos-de-orien>

Asociación de Usuarios del Acueducto Vereda El Trique Municipio de Mesetas Departamento del Meta. (s.f.). *Asociación de Usuarios del Acueducto Vereda El Trique Municipio de Mesetas Departamento del Meta - 901099806 en Mesetas*. edirectorio.net. <https://edirectorio.net/empresa/asociacion-de-usuarios-del-acueducto-vereda-el-trique-municipio-de-mesetas-departamento-del-meta-asu>

Asociación Municipal de Familias Agropecuarias de Mesetas Meta. (s.f.). *Asociación Municipal de Familias Agropecuarias de Mesetas Meta - Teléfono, NIT y dirección*. Empresite Colombia. <https://empresite.eleconomistaamerica.co/ASOCIACION-MUNICIPAL-FAMILIAS-AGROPECUARIAS-MESETAS-META.html>

Asociación Municipal de Usuarios Campesinos de Mesetas Meta. (s.f.). *Asociación Municipal de Usuarios Campesinos de Mesetas Meta*. Alcaldía de Mesetas. <https://mesetasmeta.micolombiadigital.gov.co/instancias-de-participacion/asociacion-municipal-de-usuarios-campesinos-de-mesetas>

Beltrán, L. R. (2005). *Comunicación para el desarrollo*. *Revista Diálogos de la Comunicación*, (73). https://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2016/10/dialogos73_beltran.pdf

Berkes, F., & Ross, H. (2013). *Resiliencia comunitaria: hacia un enfoque integrado* [Community Resilience: Toward an Integrated Approach]. *Sociedad y Recursos Naturales*, 26(1), 5–20. <https://doi.org/10.1080/08941920.2012.736605>

- Cadena, D., & Souza, V. (2021). *Campesinos y apicultura: un estudio de caso en el macizo colombiano*. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional G&DR*, 17(1), 90-102. <https://doi.org/10.54399/rbgdr.v17i1.6163>
- Carrillo Rosero, D. A., Salas Medina, P. E., & Navas Alcívar, S. J. (2021). *El pensamiento lateral y la innovación de emprendimientos turísticos. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(Especial), 1-13. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2734>
- Castillo, C. P. R., López, P. A. S., Ramos, L. D. R., & Páez, D. G. H. (2020). *Terapia Ocupacional en la ruralidad: una experiencia en La Macarena, Meta*. *Revista Ocupación Humana*, 19(2), 86-102. <https://doi.org/10.25214/25907816.866>
- Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). (2013). *¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. Bogotá: CNMH. <https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/12/1.-Basta-ya-2021-baja.pdf>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G.2681-P/Rev.3). Repositorio Digital CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2018). *Objetivos de Desarrollo Sostenible: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Repositorio Digital CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/43205>
- Chaskin, R. J. (2001). *Construcción de la capacidad comunitaria: Un marco de definición y estudios de caso de una iniciativa comunitaria integral*. *Revista de Asuntos Urbanos*, 36(3), 291–323. <https://doi.org/10.1177/10780870122184876>

- CINEP. (2024). *Mujeres rurales: participación, liderazgo y desafíos en Colombia*. Centro de Investigación y Educación Popular. <https://www.cinep.org.co/publicaciones>
- Comisión de la Verdad. (2022). *Informe final: Impactos del conflicto armado en los Llanos Orientales*. <https://www.comisiondelaverdad.co>
- Cooperativa Multiactiva Agroecológica de Turismo Paz y Soberanía Alimentaria. (s.f.). *Cooperativa Multiactiva Agroecológica de Turismo Paz y Soberanía Alimentaria - 901227575 en Mesetas*. edirectorio.net. <https://edirectorio.net/empresa/cooperativa-multiactiva-agroecologica-de-turismo-paz-y-soberania-alimentaria>
- Creswell, J. W. (2009). *Diseño de investigación: Métodos cualitativo, cuantitativo y mixto* (2^a ed.). Pearson Educación.
https://www.academia.edu/42573120/Dise%C3%B1o_de_investigaci%C3%B3n_M%C3%A9todos_cualitativo_cuantitativo_y_mixto_John_W_Creswell
- Dávalos, N., & Rodríguez, D. (2017). *Tejido social y participación comunitaria: Claves para el fortalecimiento organizativo en comunidades rurales*. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(2), 256–270. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v51i2.315>
- Davenport, T. H. (1993). *Process innovation: Reengineering work through information technology*. Harvard Business School Press.
https://books.google.com/books/about/Process_Innovation.html?id=6B9QAAAAMAAJ
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2019). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018: Resultados*. DANE. <https://www.dane.gov.co>
- Farfán, N. A. H. (2014). *Orlando Fals Borda, pedagogo de la praxis*. *Revista Anales*, 1(372), 209–236. <https://doi.org/10.29166/anales.v1i372.1290>

- Fernández, M. I. (Ed.). (2019, enero 10). *Una mirada crítica al desarrollo territorial rural*. En *Perspectivas para el desarrollo rural latinoamericano*.
<https://www.teseopress.com/perspectivasparaeldesarrollo/chapter/una-mirada-critica-al-desarrollo-territorial-ruralfootnote-en-homenaje-a-mi-querido-amigo-y-maestro-alejandro-schejtman-quien-me-ha-obligado-a-pensar-en-serio-me-ha-hecho-vivir-algunos-de-los-mome/>
- Garay Salamanca, L. J., & Salcedo-Albarán, E. (2016). *Construcción de confianza y capital social en comunidades afectadas por el conflicto armado en Colombia*. Fundación Ideas para la Paz. <https://ideaspaz.org/publications/construccion-de-confianza-y-capital-social>
- Gobernación del Meta. (2020). *Plan de Desarrollo Departamental Meta 2020–2023*.
Gobernación del Meta. <https://meta.gov.co>
- Gobernación del Meta. (2024). *Plan de Desarrollo Departamental 2024–2027 “El Gobierno de la Unidad”*. Gobernación del Meta.
https://devx.meta.gov.co/media/centrodocumentacion/2024/04/30/Plan_de_Desarrollo_Departamental_El_Gobierno_de_la_Unidad_30042024.pdf
- González, A., & Correa, S. (2017). *Liderazgo y participación en comunidades rurales afectadas por el conflicto armado en Colombia*. *Revista de Estudios Sociales*, (62), 45–60.
<https://doi.org/10.7440/res62.2017.04>
- González, C., & López, D. (Eds.). (2024). *Educación rural y desarrollo sostenible en Colombia: Perspectivas y desafíos*. Universidad Pedagógica Nacional.
<https://www.researchgate.net/publication/378703082>
- González-García, M. (2014). *Nivel de autoestima en adolescentes escolarizados de zona rural colombiana*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 43(2), 112–120.

<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-colombiana-psiquiatria-379-articulo-nivel-autoestima-adolescentes-escolarizados-zona-S003474501460024X>

Guajardo, A. (2016). *Construcción de identidades, epistemes y prácticas en terapia ocupacional en América Latina*. En S. Simó, A. Guajardo, M. Correa, L. Galheigo, & R. Ramugondo (Eds.), *Terapias ocupacionales desde el Sur: derechos humanos, ciudadanía y participación* (pp. 41–62). Universidad de Santiago de Chile. <https://bit.ly/3PnbLYB>

Gutiérrez, M., & Pérez, L. (2018). *Dinámicas de participación y cohesión social en organizaciones comunitarias*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 345–362. <https://doi.org/10.11600/1692715X.16203>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.

<https://doi.org/10.25214/25907816.866>

Ibáñez, A. M., & Moya, A. (2009). *Do conflicts create poverty traps? Asset losses and recovery for displaced households in Colombia* (Microcon Research Working Paper No. 10).

SSRN. <https://ssrn.com/abstract=1356817>

Ibáñez, A. M., & Moya, A. (2010). *Do conflicts create poverty traps? Asset losses and recovery for displaced households in Colombia* [¿Los conflictos crean trampas de pobreza?

Pérdida y recuperación de activos en hogares desplazados en Colombia]. Documento

CEDE. Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/11041>

Ibáñez, A. M., & Moya, A. (2010). *Do conflicts create poverty traps? Asset losses and recovery for displaced households in Colombia*. En R. Di Tella, S. Edwards, & E. Schargrotsky

(Eds.), *The economics of crime: Lessons for and from Latin America* (pp. 137–172).

University of Chicago Press. <https://www.nber.org/books/dite09-1>

- Ibáñez, A. M., & Moya, A. (2010). *Vivir en el desarraigo: Los efectos del desplazamiento forzado sobre la dinámica de la población rural en Colombia* (Documento CEDE No. 2009-05). Universidad de los Andes. <https://economia.uniandes.edu.co>
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (s. f.-b). *Mesetas, uno de los municipios del Meta en los que renacerá la paz*. <https://antiguo.igac.gov.co/es/noticias/mesetas-uno-de-los-municipios-del-meta-en-los-que-renacera-la-paz>
- Kolb, D. A. (1984). *Aprendizaje experiencial: la experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Prentice Hall.
<http://www.learningfromexperience.com/images/uploads/process-of-experiential-learning.pdf>
- López, G., & Niño, M. (2021). *Salud mental comunitaria en contextos de violencia prolongada: Una revisión desde Colombia*. *Biomédica*, 41(3), 409–423.
<https://doi.org/10.7705/biomedica.5921>
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós.
<https://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Introducci%C3%B3n%20a%20la%20psicolog%C3%ADa%20comunitaria.%20Desarrollo%2C%20conceptos%20y%20procesos..pdf>
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós.
<https://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Introducci%C3%B3n%20a%20la%20psicolog%C3%ADa%20comunitaria.%20Desarrollo%2C%20conceptos%20y%20procesos..pdf>

- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos* [PDF]. Editorial Paidós. <https://psicolog.org/introduccion-a-la-psicologia-comunitaria-marisol-montero.html>
- Montero, M. (2006). *Hacer para transformar: El método en la psicología comunitaria*. Paidós. <https://www.scribd.com/document/682192038/Montero-2006-Hacer-Para-Transformar-El-Metodo-de-La-Psicologia-Comunitaria>
- Montero, M. (2010). Fortalecimiento de la ciudadanía y transformación social: Área de encuentro entre la psicología política y la psicología comunitaria. *Psykhe (Santiago)*, 19(2), 51–63. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282010000200006&script=sci_arttext
- Montero, M. (2012). *Psicología social comunitaria: Teoría, método y experiencia*. Paidós. https://books.google.com/books/about/Psicolog%C3%ADa_social_comunitaria.html?id=-ECINAAACAAJ
- Moreno, J. (2019). *Liderazgo comunitario: Estrategias para el empoderamiento social y organizacional*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 17(1), 98–114. <https://doi.org/10.11600/1692715x.17105>
- Muñoz, J., & González, R. (2013). *Comunicación y participación en asociaciones campesinas del sur colombiano*. Universidad del Cauca. <https://repository.unicauca.edu.co/handle/123456789/10519>
- Nuestro municipio. (s. f.). *Gobernación de Meta*. <https://www.mesetas-meta.gov.co/municipio/nuestro-municipio>
- Ortiz, A. (2005). *Herramientas de diagnóstico participativo*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. <https://repositorio.iica.int/handle/11324/2552>

PNUD. (2024, 5 de diciembre). *La Red de viverismo comunitario de la Amazonía: Una apuesta de campesinos y firmantes de paz para restaurar bosques y corazones*. *El País*.

<https://elpais.com/america-colombia/branded/los-lideres-de-colombia/2024-12-05/la-red-de-viverismo-comunitario-de-la-amazonia-una-apuesta-de-campesinos-y-firmantes-de-paz-para-restaurar-bosques-y-corazones.html>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2012). *Informe sobre desarrollo humano 2012: El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*. PNUD.

<https://www.undp.org/es/publications/informe-sobre-desarrollo-humano-2012>

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster. <https://www.simonandschuster.com/books/Bowling-Alone/Robert-D-Putnam/9780743203043>

Radio Nacional de Colombia. (2024, abril 11). *Biofábricas de abono orgánico: una apuesta campesina por una agricultura saludable*.

<https://www.radionacional.co/actualidad/campo-colombiano/biofabricas-de-abono-organico-en-la-produccion-campesina-en-colombia>

Restrepo, J. C., & Parra, L. F. (2018). Cohesión social y capital social en comunidades rurales colombianas: Desafíos y oportunidades. *Revista Colombiana de Sociología*, 41(2), 67-89.

<https://doi.org/10.15446/rcs.v41n2.66676>

Rivera Martínez, W. F., Luna Nieto, A., Osorio Arias, M. del M., & Quira Ordóñez, D. M. (2022). *Procesos de emprendimiento contruidos por población víctima del conflicto armado: La experiencia en Cauca, Colombia*. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 137–149. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i2.37927>

- Rivera Martínez, W. F., Luna Nieto, A., Osorio Arias, M. del M., & Quira Ordóñez, D. M. (2022). Procesos de emprendimiento contruidos por población víctima del conflicto armado: La experiencia en Cauca, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(2), 137-149. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i2.37927>
- Rivera Martínez, W. F., Luna Nieto, A., Osorio Arias, M. M., & Quira Ordóñez, D. M. (2022). Procesos de emprendimiento contruidos por población víctima del conflicto armado: La experiencia en Cauca, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 137–149. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i2.37927>
- Rojas Castillo, C. P., Sánchez López, P. A., Ramos Ramos, L. D., & Herrera Páez, D. G. (2019). Terapia ocupacional en la ruralidad: Una experiencia en La Macarena, Meta. *Revista Ocupación Humana*, 19(2), 86–102. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1150428>
- Telencuestas. (s.f.). *Censo de población 2018 y proyecciones 2025 – Mesetas, Meta*. Telencuestas. <https://telencuestas.com/censos-de-poblacion/colombia/meta/mesetas>
- UNAL. (2020). *Desigualdades de género en el desarrollo rural colombiano*. Universidad Nacional de Colombia. <https://www.unal.edu.co/destacados/desigualdad-genero-rural>
- Unidad para las Víctimas. (2023). *Registro Único de Víctimas: Reporte general*. <https://www.unidadvictimas.gov.co>
- Unidad para las Víctimas. (2023). *Registro Único de Víctimas: Reporte general*. <https://www.unidadvictimas.gov.co>
- Verdad Abierta. (2022). *El conflicto en el Meta y la lucha por los territorios*. <https://verdadabierta.com>

Villamil, M. (2025, 27 de febrero). *Más de 70 firmantes de paz y sus familias fueron desplazados de Mesetas, Meta, por enfrentamientos entre disidencias*. Infobae.

<https://www.infobae.com/colombia/2025/02/27/mas-de-70-firmantes-de-paz-y-sus-familias-fueron-desplazados-de-mesetas-meta-por-enfrentamientos-entre-disidencias/>

Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). *Social capital: Implications for development theory, research, and policy*. *The World Bank Research Observer*, 15(2), 225–249.

<https://doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>

Zafra, L. P. Á. G. (2021, 16 de febrero). *¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*.

<https://biblioteca.inci.gov.co/handle/inci/3551>

Zimmerman, M. A. (2000). Teoría del empoderamiento: Niveles de análisis psicológico, organizacional y comunitario. En J. Rappaport & E. Seidman (Eds.), *Manual de psicología comunitaria* (pp. 43–63). Salmer. <https://ejemplo.com/enlace-del-libro>

Apéndice

Apéndice A

Consentimiento Informado para Participantes de Proyecto Aplicado

Los abajo aquí firmantes aceptamos participar de forma voluntaria en el proyecto aplicado que se titula: " Fortalecimiento de la Capacidad Comunitaria en una Asociación de Campesinos en Mesetas, Meta". El proyecto es conducido por Ingrid Brigeth Perilla Rodríguez, identificada con número de C.C. 1124192081, estudiante del programa de Psicología, de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD. El alcance del proyecto aplicado es Fortalecer la capacidad comunitaria en una asociación de campesinos en Mesetas, Meta.

Como mayores de edad, reconocemos que la información que brindemos en el curso de este proyecto es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito sin mi consentimiento. Hemos sido informados de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para nosotros; y podemos pedir información sobre los resultados cuando éste haya concluido. Asimismo, se nos ha informado y se ha pedido autorización para que los encuentros sean grabados en video y audio y se harán registros fotográficos para fines estrictamente académicos.

UNAD
Universidad Nacional
Abierta y a Distancia

REGISTRO DE ASISTENCIA A EVENTOS INSTITUCIONALES E INTERINSTITUCIONALES

1) NOMBRE DEL EVENTO	Proyecto unad.	2) FECHA DEL EVENTO	
3) LUGAR	Mezetas Vda La Reforma	4) ORGANIZADOR	

N°	5) DOCUMENTO DE IDENTIDAD	6) NOMBRE Y APELLIDO	7) INSTITUCION	8) ESTAMENTO					9) CARGO / OCUPACIÓN	10) CORREO ELECTRÓNICO	11) TELEFONO O EXT. DE CONTACTO
				DOCENTE	ADMINISTRATIVO	ESTUDIANTE	EXTRASACRO	EXTRINCO			
1	402022A	Carman Páez Olivares	ASOAVICOME						ASOCIADA	-	3213740260
2	43606503	PROQUINTO NUÑEZ	ASOCIADO						ASOCIADO	/	3107840569
3	410393102	M. consuelo Angosto A	ASOAVICOME						ASOCIADO	/	324509851
4	112033172	Neidy Bazarquez E	ASOCIADA						ASOCIACIÓN	-	3112423491
5	420356606	Naibey A Romero	ASOCIADA						ASOCIACIÓN	-	3102580256
6	1204064667	José Edilson Lazo mendiz	ASOAVICOME						ASOCIADO	-	3133816416
7	4946628	Carlos Jontano	ASOAVICOME						ASOAVICOME	-	3118017158
8	11199106907	JHON GARCIA	ASOAVICOME						ASOAVICOME		3138501004
9	1121953793	FRIKIM ANWAR GARCIA M	ASOAVICOME						ASOAVICOME		210 23587740
10	118371833	JULIAN YAPES	ASOAVICOME						TECNICO		3018552003
11	403916957	Soleyma Gonzalez	ASOAVICOME						Rep legal		3108863045
12	7179948578	Jhon Fredy Lara	ASOAVICOME						Vicepresidente		3128475294
13	120256878	Oscar Jarama	ASOAVICOME						ASOCIADO		3171740250
14	1735459	[Signature]	ASOAVICOME						ASOCIADO		322274845
15	40275043	CLARIBEL	ASOAVICOME						ASOCIADO		3129760600
16	1121837101	JUM Lindes	ASOAVICOME						SECRETARIA		3108870537
17	40172145	Yaneth Mendez	ASOAVICOME						Directiva		3113345694

Apéndice B*Evidencia Fotográfica*









Nota. Registro fotográfico ASOAVICOME. *Obtenido de.* Autoría propia