

**Viabilidad, análisis e impacto desde una perspectiva psicológica del proyecto internacional
boecio en el instituto nacional penitenciario y carcelario (INPEC) con reclusión de mujeres
en Sogamoso Boyacá**

Luisa María Marín Moreno

Asesora

Edna Edith Vargas Ruiz

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH

Psicología

2025

Dedicatoria

A Dios, mi guía constante, por darme la fortaleza y la luz en cada paso de este camino, al impulsarme a no rendirme en los momentos más difíciles. A mi hijo, Jholmar Yosúe Hernández, la razón más grande para luchar, mi inspiración diaria y la esperanza que me impulsa a buscar siempre lo mejor. A mi esposo, John Alexander Hernández Bernal, por su paciencia infinita, por motivarme, sostenerme y comprenderme incluso en las noches en vela, en los días de cansancio y en los momentos de ausencia familiar. A mi amado padre, José Luis Marín Gómez, al ser mi motor, mi pilar y mi ejemplo de perseverancia, quien con su apoyo incondicional me ha impulsado a seguir adelante. A mi tía Liceth, por creer en mí, confiar en mis capacidades y brindarme palabras de aliento y consejos que fueron un respiro y una fuerza renovada.

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios, por la infinita misericordia y por poner en mi vida personas que me acompañaron y apoyaron en este proceso. A la docente Edna Edith Vargas, cuya guía y acompañamiento fueron esenciales para la culminación de este proyecto. Al doctor Javier Andrés Gómez Díaz, por su disposición, tiempo, acompañamiento, al compartir sus conocimientos y por la directriz brindada durante este camino. A la directora y líder del semillero Boecio REVOLI, Victoria Sarmiento Aponte, por la motivación constante, su disposición incondicional, por ser una excelente profesional y por guiarnos con claridad para que este proyecto se hiciera realidad. A mi compañera de semillero y de universidad, Aura Natalia Hernández, por ser más que una colega: una hermana que la vida y la universidad me regalaron, y que estuvo conmigo brindándome apoyo incondicional en cada paso de este proceso. A todos aquellos que creyeron en mí y también a quienes dudaron, porque de unos recibí impulso y de otros, el desafío para demostrarme a mí misma que era posible.

A quienes no me cortaron las alas y me animaron a continuar en los momentos de frustración y cansancio, les agradezco profundamente. Gracias a cada uno de esos “angelitos” que Dios puso en mi camino, porque gracias a ustedes este proyecto es hoy una realidad y un paso más hacia la meta.

Resumen

Este proyecto de investigación tiene como propósito analizar, desde la psicología penitenciaria y con un enfoque interdisciplinar, el impacto de la implementación de talleres estoicos desarrollados por el Proyecto Internacional BOECIO en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) de Sogamoso, Boyacá, Colombia, con personas privadas de la libertad (PPL) durante el segundo periodo del 2024. La investigación se fundamenta en una base teórica anclada en la perspectiva filosófica estoica, Aunque los talleres toman como punto de partida elementos de la filosofía estoica, desarrollando un papel en esta investigación principalmente contextual, pues el interés central es evaluar los cambios psicosociales y socioemocionales que se producen en los participantes.

El enfoque psicológico de Víctor Frankl, permite analizar la influencia de los talleres en la búsqueda de sentido de vida en los PPL, integrado metodológicamente, por el modelo cognitivo-conductual y el enfoque humanista, bajo un paradigma sociocrítico y un método mixto que incluyó revisión documental, entrevistas semiestructuradas, observación no participante y la aplicación de pruebas psicológicas. La población beneficiaria estuvo conformada por dieciséis personas (ocho hombres y ocho mujeres) entre los 25 y 60 años, de nacionalidades Colombiana y Venezolana perteneciente a estratos socioeconómicos 1 y 2.

Los resultados muestran que las mujeres experimentaron un aumento significativo en las dimensiones afectiva y cognitiva, mientras que los hombres mantuvieron fortalezas en la dimensión reflexiva y un leve incremento en la dimensión afectiva, aunque con una disminución en la dimensión cognitiva. Asimismo, el análisis cualitativo reveló mejoras en autorregulación emocional, pensamiento crítico, resiliencia y humor, pese a limitaciones de tiempo, espacio y conectividad derivadas de la modalidad híbrida de los talleres. En conjunto, los hallazgos

confirman que la intervención con base filosófica pero evaluada desde la psicología favorece cambios medibles en habilidades socioemocionales y en la construcción de sentido de vida, que contribuye al fortalecimiento de actitudes que respaldan procesos de resocialización e integración social de la población participantes.

Palabras clave: Psicología penitenciaria, Proyecto BOECIO-UNAD, salud mental, filosofía en contextos penitenciarios, personas privadas de la libertad, sentido de vida, autoconocimiento, ética aplicada, autorregulación emocional.

Abstract

This study examines, from the perspective of penitentiary psychology, the impact of Stoic-based workshops implemented through the International BOECIO Project at the National Penitentiary and Prison Institute (INPEC) in Sogamoso, Boyacá, Colombia, during the second semester of 2024. While the workshops draw inspiration from Stoic philosophy, their role in this research is mainly contextual; the central aim is to evaluate psychosocial and socio-emotional changes among participants.

Grounded in Viktor Frankl's psychological framework on meaning in life, the study integrates cognitive-behavioral and humanistic approaches within a socio-critical paradigm using a mixed-methods design. Data collection included documentary review, semi-structured interviews, non-participant observation, and the administration of psychological assessments. The sample comprised sixteen individuals (eight men and eight women), aged 25–60, of Colombian and Venezuelan nationality and from socio-economic strata 1 and 2.

Results show that women demonstrated significant gains in affective and cognitive dimensions, whereas men maintained strengths in the reflective dimension and exhibited a slight increase in affective skills alongside a decrease in cognitive indicators. Qualitative analysis revealed improvements in emotional self-regulation, critical thinking, resilience, and sense of humor, despite limitations related to time, space, and connectivity inherent to the hybrid modality of the workshops. Overall, the findings confirm that an intervention philosophically inspired but psychologically evaluated fosters measurable gains in socio-emotional skills and in the construction of meaning in life, supporting the development of attitudes conducive to resocialization and social reintegration of incarcerated individuals.

Keywords: Penitentiary psychology, International BOECIO Project, mental health, philosophy in prison contexts, persons deprived of liberty, meaning in life, self-knowledge, applied ethics, emotional self-regulation.

Tabla de Contenido

Introducción	13
Justificación	16
Objetivos.....	21
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos.....	21
Marco Teórico.....	22
Origen del Proyecto Internacional BOECIO	22
Aportes de la Filosofía Estoica en Contextos Penitenciarios.....	23
Perspectiva Psicológica: Sentido de Vida, Autorregulación Emocional y Adaptabilidad	24
Interdisciplinaridad Entre Filosofía y Psicología.....	32
Marco Legal	35
Metodología	37
Enfoque y Tipo de Investigación	37
Diseño y Fases de Investigación.....	38
Población y Muestra	38
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	38
Consideraciones éticas	42
Análisis de Resultados	43
Análisis de Resultados Cuantitativos.....	46
Resultados del Test de SAWS	53
Resultados Cualitativos.....	63
Discusión.....	69

Recomendaciones	77
Conclusiones	81
Referencias Bibliográficas	85
Apéndices.....	993

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Enfoques Filosóficos y Psicológicos para el Autoconocimiento y la Transformación Personal en Contextos de Privación de Libertad</i>	29
Tabla 2 <i>Resultados del Pretest Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS)</i>	46
Tabla 3 <i>Análisis de Resultados del Postest Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS)</i>	47
Tabla 4 <i>Resultados y Análisis de la Aplicación para la Obtención de Estadísticas en Mujeres</i> .50	50
Tabla 5 <i>Resultados y Análisis de la Aplicación para la Obtención de Estadísticas en Hombres</i> 51	51
Tabla 6 <i>Verificación de Supuestos Mujeres Vs Hombres</i>	53
Tabla 7 <i>Descriptivos Mujeres</i>	56
Tabla 8 <i>Verificaciones de Supuestos</i>	57
Tabla 9 <i>Resultados Descriptivos de los Hombres</i>	58
Tabla 10 <i>Contraste de Normalidad (Shapiro-Wilk)</i>	59
Tabla 11 <i>Entrevista a Moderadores del Proyecto Boecio: Categoría Psicológicas y Aportes a la Resocialización</i>	64

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Comparacion del Pre y Post Test</i>	49
--	----

Lista de Apéndices

Apéndices A *Entrevista Semiestructurada* 92

Apéndices B *Entrevista Semiestructurada*..... 97

Introducción

Este proyecto de investigación evalúa, desde la psicología, el impacto de los talleres filosóficos de orientación o inspiración estoica, implementados en el segundo corte del año 2024 en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) con reclusión de mujeres en la ciudad de Sogamoso, Boyacá, Colombia, en el marco del Proyecto Internacional BOECIO. Estas actividades están dirigidas a las PPL, con el fin de integrar herramientas de una forma interdisciplinar filosóficas y psicológicas, aunque los talleres se originan en la tradición filosófica estoica, la función en esta investigación es principalmente contextual: la atención se centra en identificar y analizar los cambios psicosociales y socioemocionales que la participación en estas actividades produce en las personas privadas de la libertad (PPL), que contribuyan a la construcción del sentido de vida, al desarrollo del pensamiento crítico y al fortalecimiento del autoconocimiento.

Para comprender mejor el alcance de esta intervención, es necesario contextualizar que el Proyecto Internacional BOECIO, nació en el año 2006 con la creación del grupo de investigación Filosofía Aplicada: el Sujeto, el Sufrimiento y la Sociedad, en la Universidad de Sevilla. Desde el origen, este proyecto ha buscado llevar la reflexión filosófica a contextos de exclusión social, particularmente a centros penitenciarios, con el propósito de fomentar habilidades como la gestión emocional, el autorreflexión y la resiliencia. A lo largo de los años el proyecto BOECIO se ha extendido a países como España, México, Brasil y Colombia, adaptándose a las realidades específicas de cada contexto y a distintas realidades. Actualmente en Colombia, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) ha articulado, desde 2024, los talleres de filosofía estoica con el Programa de Filosofía y Educación Virtual para la Inclusión Educativa de PPL, integrando la experiencia investigativa del proyecto internacional BOECIO.

En Colombia, desde el segundo corte del año 2024, se han venido desarrollando los talleres de filosofía estoica en Sogamoso, Boyacá, el Programa de Filosofía y Educación Virtual para la Inclusión Educativa de PPL, impulsado por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), en articulación con las investigaciones y experiencias obtenidas de BOECIO, junto a las investigaciones del profesor José Barrientos. Esta iniciativa utiliza una metodología mixta para evaluar el impacto de los talleres y generar estrategias sostenibles de intervención.

En este marco, el presente estudio enfatiza la importancia de integrar una perspectiva psicológica que complemente los objetivos éticos, filosóficos y educativos del proyecto. Desde la psicología, se busca comprender cómo la intervención influye en las emociones y pensamientos de las participantes, ampliando su alcance y sostenibilidad en el tiempo. El enfoque interdisciplinario adoptado no solo contribuye a una comprensión más profunda de los efectos del programa, sino que también ofrece insumos clave para el diseño de intervenciones eficaces y ajustadas a las necesidades específicas de la población.

Desde la filosofía, se parte de los principios del estoicismo como marco de reflexión y fortalecimiento interno; desde la psicología, se asume el pensamiento de Frankl, quien propone la búsqueda de sentido como una vía para la superación del sufrimiento. La combinación de ambas disciplinas permite potenciar habilidades fundamentales como la autonomía, el autoconocimiento, la regulación emocional y la capacidad crítica. En conjunto, estas competencias se convierten en pilares para el proceso de resocialización de las personas privadas de la libertad, consolidando así un enfoque holístico centrado en la dignidad humana.

Sobre esta base, el presente estudio incorpora una perspectiva psicológica que complementa los objetivos éticos y educativos del proyecto. Desde la psicología se busca comprender y medir, mediante herramientas cualitativas y cuantitativas, cómo los talleres

impactan en la autorregulación emocional, el pensamiento crítico, la resiliencia y la construcción de sentido de vida. El enfoque interdisciplinario que enlaza fundamentos filosóficos con modelos psicológicos cognitivo-conductual y enfoque humanista que permite no solo ampliar la comprensión de los efectos del programa, sino también ofrecer evidencia para el diseño de intervenciones psicosociales más eficaces y sostenibles en el tiempo. De este modo, la filosofía se mantiene como el marco inspirador que da origen a los talleres, mientras que la psicología constituye el eje de análisis, permitiendo evaluar de manera crítica el impacto real de la propuesta en los procesos de resocialización y en el fortalecimiento de la dignidad humana de las PPL.

Justificación

En Colombia, la reinserción social de las (PPL) representa un desafío complejo que requiere una evaluación profunda y exhaustiva de los programas existentes. El (INPEC) ha desarrollado una variedad de iniciativas psicosociales propias, como la inducción al tratamiento penitenciario, misión antivirus, misión carácter, cadena de vida, el módulo complementario de disminución del riesgo de reincidencia en violencia contra la mujer, los programas para la adaptabilidad social (PIPAS), educación integral, cambio de vida, el programa social restaurativo y los programas de preparación para la libertad.

Estas iniciativas buscan proporcionar herramientas a las PPL para el desarrollo de habilidades personales, familiares y sociales dentro del marco del tratamiento penitenciario, con el fin de alcanzar una resocialización efectiva. Sin embargo, el INPEC también se articula con instituciones externas para complementar sus programas mediante iniciativas como el proyecto internacional BOECIO, una propuesta que no es propia del INPEC, pero que se alinea con los objetivos al ofrecer talleres filosóficos basados en principios estoicos. Estos talleres promueven el entrenamiento de habilidades filosóficas, el fortalecimiento del pensamiento crítico, reflexivo y cuidado a través de las herramientas que brinda la filosofía estoica.

A pesar de la existencia de estas iniciativas y del respaldo normativo, como la Ley que promueve la reinserción social y económica de las PPL, en el marco de la Ley que establece un enfoque integral, preventivo y promocional para la salud mental en Colombia, que regula la salud mental en el ámbito penitenciario, persisten vacíos significativos en la evaluación del impacto real, las políticas y programas implementados por el INPEC no siempre cubren de manera adecuada a toda la población carcelaria, especialmente a los sindicados, ya que muchos de estos programas están diseñados únicamente para personas condenadas. Además, muchos

casos carecen de valoraciones sistemáticas que demuestren efectividad real, no se cuenta con una evaluación integral que permita medir la efectividad e impacto de estas iniciativas, incluida la contribución del proyecto BOECIO, en la reintegración social de los PPL a nivel local y nacional.

No obstante, en la implementación en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario con Reclusión de Mujeres. (INPEC) de Sogamoso, Boyacá, Colombia se enfrenta a una limitación clave que es la falta de una perspectiva psicológica que permita evaluar integralmente el impacto y la eficacia de los talleres filosóficos. Esta oportunidad plantea una pregunta crucial: ¿De qué manera la incorporación de un análisis psicológico del proyecto internacional BOECIO puede contribuir a evaluar el impacto en el desarrollo personal y comunitario de los PPL en el INPEC de Sogamoso? El dar respuesta a esta pregunta desde la psicología es de gran importancia ya que no solo complementa los objetivos éticos y educativos del proyecto internacional BOECIO, sino que también amplía su alcance al garantizar un impacto más profundo y sostenible.

La integración de una perspectiva psicológica para el análisis del impacto del proyecto internacional BOECIO pretende medir de manera integral los efectos del proyecto, aportando una base sólida para diseñar intervenciones efectivas a las necesidades específicas de la población que promuevan el desarrollo personal y comunitario, proporcionando herramientas para reconstruir el sentido de vida, contribuyendo al proceso de resocialización de manera íntegra de los PPL ampliando el alcance del proyecto. Los conceptos filosóficos de autores como Séneca y psicológicos de Víctor Frankl en el diseño de este proyecto de investigación proporciona una base teórica robusta que permite abordar el desarrollo del sentido de vida de las personas privadas de la libertad (PPL); destacando la importancia de encontrar un propósito y

dirección en la vida, desde perspectivas complementarias. Esta sinergia interdisciplinaria es clave para consolidar el proyecto como un modelo innovador de inclusión y resocialización en contextos de privación de la libertad.

En este contexto, la psicología juega un papel de gran importancia al ofrecer un enfoque integral que aborde las diversas dimensiones emocionales y sociales de las PPL. No obstante, hasta el momento, no se ha realizado una investigación que evalúe el impacto de los programas existentes, especialmente aquellos principios estoicos como la distinción entre lo controlable y lo incontrolable, el gobierno de las pasiones y la aceptación de la incertidumbre para la regulación emocional, la toma de decisiones éticas, pensamiento crítico, acciones comunicativas y el autoconocimiento como los talleres filosóficos basados en el proyecto internacional BOECIO. Es fundamental evaluar de manera sistemática si estos talleres contribuyen efectivamente al desarrollo personal y comunitario de las personas privadas de la libertad, y si cumplen con los objetivos de resocialización establecidos en la legislación y las políticas públicas.

La incorporación de la psicología en el proyecto internacional BOECIO es esencial para superar las limitaciones de los programas actuales. Mientras que la filosofía fomenta la reflexión ética y el desarrollo de virtudes racionales, la psicología ofrece herramientas prácticas para comprender y abordar las necesidades emocionales y cognitivas específicas de las PPL. Este enfoque integral permitirá gestionar mejor las emociones y promover la resiliencia frente a los desafíos que enfrentan las PPL en el proceso de resocialización. La psicología contribuirá a mejorar los procesos de resocialización, abordando las barreras emocionales y conductuales que dificultan la reintegración de las PPL a la sociedad.

Este enfoque interdisciplinario no solo ampliaría el alcance de los talleres filosóficos, sino que también asegura que los beneficios sean profundos y sostenibles. La colaboración entre

filosofía y psicología puede fortalecer la eficacia del proyecto y maximizar el impacto positivo en las vidas de los PPL. La evaluación continua y la mejora de los programas de resocialización, basadas en el enfoque integral, son fundamentales para lograr una reintegración exitosa de los PPL en la sociedad colombiana. De este modo, el proyecto no solo contribuirá al bienestar, sino que también fortalecerá el sistema penitenciario y fomentará una sociedad más justa y equitativa. La evaluación del impacto de los talleres filosóficos en el desarrollo personal y comunitario de los PPL en el INPEC de Sogamoso es una prioridad, ya que proporcionará datos valiosos para ajustar y mejorar los programas de resocialización, asegurando que estas iniciativas sean efectivas y adaptadas a las necesidades reales de los PPL. La investigación contribuirá al conocimiento académico, y los resultados podrán influir en la implementación de estrategias más efectivas en el ámbito penitenciario, favoreciendo la reintegración exitosa de los PPL en la sociedad.

Aunque el Proyecto Internacional BOECIO incorpora en el desarrollo instrumentos psicométricos como el 3D-WS y el SAWS para valorar posibles cambios en los participantes, persiste un vacío importante: hasta ahora no se cuenta con una evaluación psicológica sistemática que integre y analice de forma rigurosa los resultados obtenidos. Esta carencia se convierte en un elemento diferenciador y novedoso de la presente investigación, que propone precisamente articular dichos instrumentos con un análisis fundamentado en los modelos cognitivo-conductual y humanista, fortaleciendo así la comprensión de los efectos reales de los talleres en las personas privadas de la libertad. La investigación aporta un beneficio directo a los (PPL), al ofrecer un espacio pedagógico que combina la filosofía estoica con la psicología. A través de los talleres del Proyecto Internacional BOECIO, los internos fortalecen el pensamiento

crítico, la autorregulación emocional y la construcción de sentido de vida, elementos fundamentales para procesos de resocialización.

Como investigadora, la motivación personal surge del interés en generar alternativas innovadoras que trasciendan los enfoques tradicionales del sistema penitenciario. Considerando que la interdisciplinariedad entre filosofía y psicología, aplicadas de manera complementaria, pueden brindar a los PPL, herramientas prácticas para afrontar la privación de la libertad y resignificar la experiencia vital, contribuyendo al bienestar y a la transformación social.

El aporte a la Psicología radica en integrar perspectivas con un enfoque filosófico, lo que amplía el campo de acción de la disciplina en contextos penitenciarios. Este estudio ofrece evidencia sobre cómo el modelo cognitivo-conductual y el enfoque humanista, al ser aplicados junto a principios estoicos, promueven cambios medibles en dimensiones emocionales, cognitivas y reflexivas, fortaleciendo así la práctica psicológica en entornos no convencionales como el sistema carcelario.

Desde el aporte metodológico consiste en el diseño y aplicación de un modelo interdisciplinario que combina técnicas cualitativas y cuantitativas (entrevistas, observación y pruebas psicométricas) para evaluar el impacto real de los talleres. Este enfoque permite no solo valorar los resultados, sino también establecer una base replicable y mejorable para futuras investigaciones en programas de resocialización.

Objetivos

Objetivo General

Evaluar la viabilidad y el impacto de los talleres de filosofía implementados por el Proyecto Internacional BOECIO en el desarrollo personal y comunitario de las Personas Privadas de la Libertad en el INPEC de Sogamoso, mediante la aplicación de instrumentos psicométricos (3D-WS y SAWS) y entrevistas a moderadores, incorporando una perspectiva psicológica para comprender la contribución a los procesos de resocialización.

Objetivos Específicos

Revisar la trayectoria y fundamentos del Proyecto BOECIO mediante el análisis documental y la evaluación de los instrumentos aplicados.

Analizar las categorías y criterios de los instrumentos de evaluación, 3D-WS (dimensiones cognitiva, reflexiva y afectiva) y SAWS (regulación emocional, apertura a la experiencia, humor, reminiscencia/reflectividad y experiencias críticas de vida), aplicados en los talleres, con el fin de identificar los cambios pre y post intervención en las dimensiones emocionales, cognitivas y reflexivas de las PPL, diferenciando los resultados por género.

Determinar, desde un enfoque psicológico, el nivel de cumplimiento de los talleres del Proyecto Internacional BOECIO y el impacto en los procesos de resocialización de las Personas Privadas de la Libertad (PPL) del INPEC Sogamoso.

Marco Teórico

Este marco teórico integra ética, sentido de vida, control de las emociones, autoconocimiento y pensamiento crítico desde enfoques filosóficos y psicológicos, con énfasis en la psicología. El Proyecto Internacional BOECIO es una propuesta académica y social que articula la filosofía estoica con los aportes de la psicología contemporánea para favorecer el desarrollo personal y la resocialización de personas privadas de la libertad (PPL). Este marco teórico expone, de manera articulada, los fundamentos filosóficos relacionados al proyecto BOECIO, psicológicos y legales que sustentan la investigación y que permiten interpretar de forma crítica los hallazgos empíricos.

Origen del Proyecto Internacional Boecio

Tras contextualizar la relevancia de la resocialización en entornos penitenciarios, es necesario presentar el origen del Proyecto Internacional BOECIO como punto de partida de esta investigación. El Proyecto Internacional BOECIO toma el nombre del filósofo romano Anicio Manlio Torcuato Severino Boecio, quien en su obra *La consolación de la filosofía*, defendió el valor de la reflexión filosófica como consuelo frente a la adversidad. Este proyecto es creado en año 2006 en la Universidad de Sevilla dentro del grupo de investigación Filosofía Aplicada: *el Sujeto, el Sufrimiento y la Sociedad*, el proyecto ha sido implementado en centros penitenciarios de España, Colombia, México, Argentina y Brasil.

Su objetivo es emplear la filosofía experiencial como herramienta pedagógica para la reintegración social de las PPL. Para esto se desarrollan talleres centrados en tres dimensiones que reproducen las disciplinas fundamentales de la filosofía estoica: como el Gobierno de las pasiones que ayuda a la regulación de las emociones y fortalecimiento del autocontrol. Acciones comunicativas que promueve el desarrollo del diálogo, la escucha, la argumentación ética y

Pensamiento crítico: capacidad de análisis y de cuestionamiento de las propias creencias. Estas dimensiones buscan fomentar autoconocimiento, regulación emocional y reflexión ética, claves para la resocialización. La epistemología anagógica, principio metodológico del proyecto, sostiene que el verdadero conocimiento surge de la experiencia vivida: “*solo se comprende el amor cuando se ama, la libertad cuando se vive libre, el mal cuando se lo padece*” (Barrientos-Rastrojo, 2022). En este sentido, la filosofía se convierte en un ejercicio de entrenamiento: un trabajo cotidiano de fortalecimiento de “*músculos filosóficos*” a través de prácticas que no buscan la memorización, sino una transformación interior.

Barrientos- Rastrojo (2002) indica que los talleres del Proyecto Internacional BOECIO se desarrollan en modalidad presencial, virtual o híbrida y siguen un esquema que comprende: análisis de la sesión anterior, actividad inicial de experiencia, breve explicación teórica, propuesta de ejercicio semanal y cierre con comentarios. Esta metodología activa y dialógica favorece la participación reflexiva y la apropiación de los contenidos. En este sentido, el proyecto se sostiene en un enfoque interdisciplinario que articula la filosofía estoica con aportes de la psicología contemporánea.

Aportes de la Filosofía Estoica en Contextos Penitenciarios

Comprendido el marco y el desarrollo del proyecto Boecio, se precisa examinar el sustento filosófico que inspira sus talleres, para entender cómo la tradición estoica enmarca el trabajo en prisiones. Desde la filosofía, la tradición estoica (representada por Séneca, Epicteto y Marco Aurelio) sostiene que la virtud es el bien supremo y que el dominio de las pasiones permite afrontar la adversidad con serenidad. Séneca afirma que la vida plena se fundamenta en la virtud y en el aprovechamiento consciente del tiempo. Epicteto distingue entre lo que depende de la voluntad y lo que no, enseñando que la frustración surge cuando se pretende controlar lo

incontrolable. Marco Aurelio, citado en Barrientos-Rastrojo (2022), resalta la justicia y la compasión como principios esenciales de la vida ética.

En contextos penitenciarios, donde la pérdida de autonomía, la ruptura de vínculos sociales y el ambiente hostil generan altos niveles de ansiedad y estrés, estas enseñanzas adquieren especial relevancia. El autoconocimiento y el dominio de las pasiones se convierten en recursos para resignificar la adversidad y construir un propósito vital. Autores contemporáneos como Nussbaum (2021) amplían esta visión al señalar que el control emocional no consiste en reprimir las emociones, sino en transformarlas en fuerzas orientadas a la razón y a la resiliencia.

De manera complementaria, Foucault (1975) aporta una crítica social al funcionamiento del sistema penitenciario, mostrando que la prisión no solo restringe la libertad física, sino que también busca moldear las subjetividades. El planteamiento refuerza la necesidad de que la educación filosófica fomente el pensamiento crítico y la resistencia ética frente a las estructuras de poder, fortaleciendo así el potencial transformador de los talleres de BOECIO en la vida de las personas privadas de la libertad. Una vez expuesto el sustento teórico filosófico que da sentido al proyecto, es indispensable analizar el enfoque que se constituye en el eje de esta investigación: la psicología penitenciaria, que permite evaluar de forma sistemática los efectos de la intervención.

Perspectiva Psicológica: Sentido de Vida, Autorregulación Emocional y

Adaptabilidad. Desde la psicología, diversos autores aportan modelos y estrategias que enriquecen el análisis del impacto de los talleres en las PPL, los aportes de Viktor Frankl (2004), Carl Rogers (2001) y Aaron Beck (2015) enriquecen el análisis. Frankl plantea que el ser humano puede encontrar sentido incluso en el sufrimiento más extremo, subrayando la libertad de actitud frente a la adversidad. Rogers enfatiza la autenticidad y la aceptación incondicional

como motores del crecimiento personal, mientras que Beck propone la reestructuración cognitiva como herramienta para transformar pensamientos disfuncionales y promover el bienestar emocional. En este marco, la psicología aporta estrategias prácticas que permiten a las PPL resignificar experiencias y fortalecer la capacidad de adaptación.

En este marco teórico, se realiza una revisión de conceptos clave como la ética, el sentido de vida, el control de las emociones, el autoconocimiento y el pensamiento crítico, abordados desde las perspectivas filosófica y psicológica. Este marco se estructura en los siguientes apartados: marco conceptual psicológico, marco conceptual filosófico, marco teórico y marco legal para finalmente integrar un análisis desde una perspectiva interdisciplinar, con énfasis en la psicología.

Desde la perspectiva Psicológica, los aportes de Viktor Frankl (2004), Carl Rogers (2001) y Aaron Beck (2015) ofrecen un andamiaje sólido para comprender y acompañar procesos de cambio en contextos penitenciarios. Frankl sostiene que el ser humano puede encontrar sentido incluso en el sufrimiento más extremo, subrayando la libertad de actitud frente a la adversidad; Rogers enfatiza la autenticidad y la aceptación incondicional como motores del crecimiento personal; y Beck propone la reestructuración cognitiva para transformar pensamientos disfuncionales y promover el bienestar emocional. En conjunto, estas perspectivas dotan a los PPL de estrategias prácticas para resignificar experiencias y fortalecer la capacidad de adaptación. En la línea de Frankl (2004), el sentido de vida se entiende como una percepción afectiva y cognitiva de valores que orienta la acción con coherencia y libertad, aun en circunstancias adversas. Este proceso supone introspección, formulación de objetivos y trascendencia, permitiendo que las personas descubran y actualicen el propósito a lo largo del tiempo, así como la huella que dejan en el entorno. “En esta misma dirección, para la

convivencia entre PPL resultan cruciales el reconocimiento y el control emocional, pues favorecen interacciones positivas, creatividad ante el cambio y empatía como base del aprendizaje significativo” (Vega & Calleja, 2009).

Salovey & Mayer (1990) menciona que el autoconocimiento emocional, pilar de la inteligencia emocional, implica identificar y comprender los estados afectivos propios para orientar decisiones de manera consciente y sostener una vida satisfactoria; requiere autoevaluación reflexiva y confianza en sí mismo. “Vinculada a ello, la autorregulación emocional atenúa emociones negativas y opera como factor protector ante el estrés: la evidencia muestra que potencia conductas prosociales y ajuste psicosocial en contextos adversos” (López-Pérez & Wilson, 2021).

Extremera & Rey (2021) señala que la autorregulación se traduce en el uso deliberado de herramientas de afrontamiento que promueven la adaptabilidad (capacidad de ajustarse y responder a cambios), clave para el desarrollo personal y la interacción social en entornos dinámicos. “La motivación puede concebirse como la energía dirigida a un propósito; con anclaje en el propósito vital la convierte en un recurso central en la búsqueda de sentido y en la visión crítica que, desde el actuar ético, contribuye a la construcción social y colectiva” (Durán, Thamir, Dunulkan & Tomasini, 2022). Así, sentido, regulación emocional, autoconocimiento y motivación conforman un sistema interrelacionado que sostiene cambios psicológicos significativos. Todo lo anterior adquiere especial relevancia en contexto penitenciario. La privación de libertad conlleva pérdida de autonomía, ruptura de vínculos familiares y sociales y exposición a un ambiente hostil marcado por normas estrictas y relaciones de poder; estas condiciones incrementan estrés, ansiedad e incertidumbre, dificultando el equilibrio afectivo y la construcción de un propósito vital. A diferencia de contextos comunitarios donde existen

múltiples apoyos, en prisión las opciones son limitadas, lo que intensifica la carga emocional y complica el control de los estados internos. En este marco, los principios de Frankl, Rogers y Beck, articulados con las competencias de inteligencia emocional, proporcionan recursos concretos para que las PPL reinterpreten la adversidad, regulen emociones, reorganicen creencias y orienten conductas hacia metas con sentido, favoreciendo procesos de resocialización más sólidos y sostenibles.

La inteligencia emocional constituye un pilar fundamental para el bienestar y la resocialización en contextos de encierro. Según Salovey y Mayer (1990), esta se sustenta en dos capacidades esenciales: el autoconocimiento, que permite reconocer y comprender las propias emociones, y la autorregulación, que posibilita gestionarlas de manera adaptativa. En el entorno penitenciario marcado por la incertidumbre, el conflicto y la privación de libertad el autoconocimiento ayuda a identificar los detonantes de ira, ansiedad o desesperanza, mientras que la autorregulación emocional se convierte en una herramienta clave para prevenir conductas impulsivas, disminuir incidentes violentos y favorecer la convivencia en un ambiente tenso. Los programas de psicología penitenciaria pueden fortalecer estas competencias a través de la identificación consciente de emociones, la práctica de técnicas de respiración o la incorporación de ejercicios de mindfulness, promoviendo así una mayor estabilidad personal.

En la misma línea, la autorregulación emocional se erige como un verdadero factor de resiliencia. Tal como señalan López-Pérez y Wilson (2021), esta habilidad atenúa la intensidad de las emociones negativas, actúa como protector frente al estrés y promueve conductas prosociales, facilitando un adecuado ajuste psicosocial. Las personas privadas de libertad enfrentan un estrés crónico derivado de la pérdida de autonomía, el aislamiento familiar y el riesgo de violencia. En este contexto, la autorregulación funciona como un recurso de resistencia

psicológica, capaz de reducir reacciones agresivas, fomentar la convivencia pacífica y preparar a los internos para interacciones sociales más saludables dentro y fuera del centro penitenciario. El desarrollo resulta crucial para disminuir la reincidencia, ya que favorece comportamientos socialmente responsables y un mejor ajuste en la futura reintegración social.

Junto a la autorregulación, la adaptabilidad cobra una relevancia particular en la vida penitenciaria. Para Extremera y Rey (2021), esta capacidad consiste en ajustarse con flexibilidad a circunstancias cambiantes, responder a la novedad y manejar la incertidumbre. Aunque el entorno carcelario es rígido, también resulta altamente imprevisible: cambios en rutinas, traslados, altercados o variaciones en la normativa son frecuentes. Desarrollar adaptabilidad permite a las personas privadas de libertad aceptar y manejar estos cambios sin desorganización emocional, promoviendo su estabilidad personal y su participación en programas de resocialización. Además, constituye una herramienta esencial en la transición a la vida en libertad, etapa en la que será necesario afrontar nuevas normas, exigencias sociales y desafíos laborales.

La motivación orientada a un propósito vital emerge como el motor que da sentido al cambio. De acuerdo con Durán et al. (2022), contar con un propósito de vida proporciona la energía necesaria para alcanzar metas significativas y se vincula estrechamente con el actuar ético y el sentido de trascendencia. En el contexto de la privación de libertad, reconstruir un proyecto vital *como la reintegración familiar, la formación laboral o el compromiso con conductas prosociales* se convierte en un elemento central para la rehabilitación. El propósito vital actúa como un faro motivacional que ayuda a superar la desesperanza y a tomar decisiones coherentes con valores éticos. La psicología penitenciaria puede estimular este proceso mediante

talleres de orientación vocacional, programas de formación en valores y acompañamiento en la definición de metas personales.

En conjunto, el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la adaptabilidad y el propósito vital conforman un entramado de recursos de protección que fortalecen el bienestar psicológico y favorecen los procesos de resocialización. El desarrollo integrado de estas capacidades disminuye el riesgo de reincidencia y refuerza el compromiso con el cambio personal y el actuar ético. De ahí que las intervenciones penitenciarias que combinen entrenamiento emocional, fortalecimiento de la adaptabilidad y construcción de un proyecto de vida se perfilen como estrategias con impacto positivo y sostenible para la reinserción social de las Personas Privadas de la Libertad (PPL). Estos aportes de la psicología permiten interpretar los resultados de los talleres del Proyecto BOECIO no solo como un ejercicio filosófico, sino también como un proceso de transformación emocional y cognitiva con efectos tangibles en la resocialización. Para sustentar este marco teórico se revisaron aproximadamente doce libros y artículos especializados en filosofía estoica, psicología penitenciaria e inteligencia emocional, revisión que permitió consolidar un fundamento interdisciplinario sólido y dar rigor a la interpretación de los hallazgos empíricos.

Tabla 1

Enfoques Filosóficos y Psicológicos Para el Autoconocimiento y la Transformación Personal en Contextos de Privación de Libertad

Categoría	Perspectiva Filosófica	Perspectiva Psicológica
Autores Principales	Séneca Epicteto Marco Aurelio Foucault	Victor Frankl Rogers Beck
Enfoque Principal	-Ética del carácter y autodominio como camino hacia la verdadera felicidad (Séneca, 2021, p. 30); -Libertad interior y control de sí mismo (Epicteto, 2020, p. 17); -Introspección y pensamiento crítico como vías hacia la virtud (Marco Aurelio, 2019, p. 294); -Crítica a los mecanismos de control social y disciplinamiento (Foucault, 1975, p. 17).	Sentido de vida como motivación última incluso en contextos adversos (Frankl, 2004, p. 22); -Autenticidad y tendencia natural al crecimiento (Rogers, 2001, p. 90); -Reestructuración de pensamientos automáticos para promover bienestar emocional (Beck, 2015, p. 36).
Ideas Clave	Virtud como único bien (Séneca, 2021, p. 415) - Preparación para la muerte (p. 468) - Retiro y reflexión para interioridad (p. 118) - Lucha contra pasiones desordenadas (pp. 17, 320) - Nobleza del alma y constancia moral (pp. 176, 266) - Libertad interior y responsabilidad personal (Epicteto, 2020, p. 17) - Justicia y compasión (Marco Aurelio, 2019, p. 294) - Resistencia crítica ante control y vigilancia (Foucault, 1975, p. 17)	Sentido de vida en sufrimiento extremo (Frankl, 2004, pp. 22–23) - Libertad de actitud (p. 24) - Autenticidad y congruencia (Rogers, 2001, pp. 87–90) - Autorregulación emocional por aceptación incondicional - Modificación de creencias erróneas (Beck, 2015, pp. 35–36) - Desarrollo de habilidades cognitivas para autonomía emocional (p. 37)

Aplicabilidad en PPL	Fomenta resiliencia, serenidad y autocontrol; impulsa reflexión sobre la vida y resistencia ante estructuras punitivas (Séneca, 2021, pp. 159, 266; Foucault, 1975, p. 17).	Favorece dignidad, responsabilidad emocional y cambios sostenibles en el comportamiento (Frankl, 2004, p. 24; Beck, 2015, p. 37).
Relación con Sentido de Vida	Virtud, sabiduría y justicia otorgan sentido; la adversidad fortalece el carácter (Séneca, 2021, p. 415; Marco Aurelio, 2019, p. 294).	Sentido incluso en el dolor; orientado a valores y metas significativas (Frankl, 2004, p. 23; Rogers, 2001, p. 90).
Relación con Emociones	Dominio de pasiones y serenidad ante lo inevitable (Epicteto, 2020, p. 17; Séneca, 2021, p. 118).	Autorregulación emocional mediante aceptación y reestructuración de esquemas mentales (Rogers, 2001, p. 90; Beck, 2015, p. 36).
Crítica Social	Pensamiento crítico y educación filosófica como resistencia a vigilancia y normalización institucional (Foucault, 1975, p. 17).	Cambio interno y autonomía personal, con menor atención a estructuras de poder (Frankl, 2004, p. 24).

Nota. Conceptos que integran los principales aportes de la filosofía estoica y de la psicología para explicar el autoconocimiento y la transformación personal en contextos de privación de la libertad. Tomado de elaboración propia del investigador.

La Tabla 1 presenta un marco teórico con conceptos que integra los principales aportes de la filosofía estoica y de la psicología para explicar el autoconocimiento y la transformación personal en contextos de privación de la libertad. En el plano filosófico, se destacan la virtud como bien supremo, la libertad interior y la crítica a las estructuras de poder, mientras que desde la psicología se resaltan el sentido de vida, la autenticidad y la reestructuración cognitiva como recursos para el crecimiento personal. Esta comparación evidencia que, pese a provenir de tradiciones distintas, ambos enfoques coinciden en promover el desarrollo personal y la

resiliencia, ofreciendo un sustento teórico clave para el Proyecto BOECIO y orientando la interpretación de los hallazgos sin constituir datos empíricos, Estos aportes de la psicología permiten interpretar los resultados de los talleres no solo como un ejercicio filosófico, sino como un proceso de transformación emocional y cognitiva con impacto en la resocialización.

Interdisciplinaridad Entre Filosofía y Psicología. La interdisciplinaridad entre filosofía y psicología abre un horizonte sólido para comprender y promover la transformación personal y grupal en contextos de privación de libertad. La filosofía aporta un marco ético y crítico, mientras que la psicología brinda herramientas concretas para la regulación emocional y el fortalecimiento del sentido de vida. Esta articulación permite que los procesos de resocialización trasciendan el plano meramente individual y se encaminen hacia un compromiso ético y social más amplio, tal como advierten Foucault (1975) y Nussbaum (2021). En el plano filosófico, los aportes de la tradición estoica, representada por Séneca, Epicteto y Marco Aurelio, subrayan que la virtud es el bien supremo, que la libertad interior es un logro posible aun en condiciones adversas, y que el ejercicio constante de autoconocimiento y dominio de las pasiones permite alcanzar serenidad y resiliencia. “La preparación para la muerte, la práctica de la justicia y la compasión, y la nobleza del alma fortalecen la constancia moral y el equilibrio ante las dificultades” (Séneca, 2021; Epicteto, 2020; Marco Aurelio, 2019). “A esta mirada se suma la crítica foucaultiana a los mecanismos de control social y disciplinar, que invita a la resistencia crítica frente a las estructuras de poder” (Foucault, 1975), recordando que el cambio personal no puede desligarse de las condiciones sociopolíticas que lo enmarcan.

Desde la psicología, se destacan los planteamientos de Frankl (2004) sobre el sentido de vida como motivación última, incluso en el sufrimiento extremo; la propuesta de Rogers (2001) en torno a la autenticidad y la aceptación incondicional propia como camino hacia el

crecimiento; y la terapia cognitiva de Beck (2015), que promueve la reestructuración de pensamientos automáticos para favorecer el bienestar emocional. Estas perspectivas ofrecen estrategias prácticas para regular emociones, superar la desesperanza y construir proyectos de vida con metas significativas, aspectos fundamentales para las personas privadas de la libertad. El análisis comparativo sintetizado en la tabla 1 evidencia cómo, aunque filosofía y psicología provienen de tradiciones distintas, ambas coinciden en fomentar la resiliencia, la responsabilidad personal y el desarrollo de una vida con sentido. La filosofía invita a cultivar la virtud, el autocontrol y una mirada crítica frente a las instituciones, mientras la psicología aporta recursos terapéuticos y metodologías para la autorregulación emocional, la reorganización cognitiva y el fortalecimiento de la autonomía personal. Esta complementariedad resulta especialmente valiosa para proyectos de intervención penitenciaria como BOECIO, cuyo objetivo es empoderar a las personas privadas de libertad para que desarrollen autonomía emocional, pensamiento crítico y resiliencia en un contexto hostil.

Ahora bien, siguiendo las reflexiones de Foucault (1975) y Nussbaum (2021), es indispensable subrayar que la transformación personal no debe reducirse a un proceso meramente individual. La resocialización requiere articular el cambio interior con un compromiso ético y social, capaz de cuestionar las estructuras que producen desigualdad y exclusión. Solo de esta manera la integración de filosofía y psicología puede sustentar procesos de resocialización sostenibles, en los que el desarrollo personal se vincule a la responsabilidad colectiva, fortaleciendo tanto la resiliencia como la dignidad de quienes buscan reinsertarse en la sociedad. Esta complementariedad resulta fundamental para proyectos como BOECIO, que buscan no solo fortalecer habilidades blandas y promover el sentido de vida, sino también empoderar a las PPL para que desarrollen autonomía emocional, pensamiento crítico y

resiliencia en un entorno hostil. No obstante, se advierte la necesidad de incorporar una conciencia crítica más explícita sobre las condiciones sociales y estructurales que influyen en la vida de las PPL, de modo que la transformación personal no se reduzca a un proceso individual, sino que también se vincule a un compromiso ético y social más amplio.

Marco Legal

Para comprender la pertinencia de la intervención en el contexto colombiano, es esencial considerar el marco legal que respalda el derecho a la salud mental, la educación y la resocialización de las PPL. La ley 2460 de 2025 posee un enfoque biopsicosocial para la atención, tratamiento y promoción y prevención en salud mental, donde es importante el desarrollo de programas psicoeducativos y primeros auxilios como garantías del estado en entornos penitenciarios (Función pública, 2025).

Según el Ministerio de Salud (2019), la Resolución 089 de 2019 en el artículo 5 de la Ley 1715 de 2015, establece la necesidad de priorizar la salud mental de la población mediante la promoción de políticas integrales de salud. Estas políticas deben orientarse al bienestar de todas las personas, incluyendo la promoción de la salud, la prevención, la atención y la rehabilitación.

En el contexto penitenciario, esto implica reconocer la importancia de atender a la persona privada de la libertad y contribuir al desarrollo de su sentido de vida, destacando el papel fundamental de la resocialización a través de estrategias psicoeducativas, como los talleres de filosofía implementados por el proyecto BOECIO, además, se resalta la relevancia de la colaboración con otros actores sociales, sin perder de vista el Plan Integral para la Intervención Efectiva en los procesos de construcción de conocimientos orientados al cambio, en articulación con el INPEC, este debe responder a las necesidades de la población privada de la libertad mediante programas educativos adecuados (Amaya, Peteche, Sepúlveda, 2022).

“Las leyes 1616 de 2013 y 1709 de 2014 reconocen el derecho de las personas privadas de la libertad al acceso a servicios de salud mental, priorizando una atención integral que garantice la protección de la vida y la integridad física” (Barreras, Eljach, Posada & Lantilla, 2013). De manera complementaria, la Ley 2292 de 2023 refuerza la política nacional de salud mental en Colombia, estableciendo lineamientos actualizados para la promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación, con enfoque diferencial en poblaciones vulnerables,

incluidas las Personas Privadas de la Libertad (PPL). La Resolución 4886 de 2018 del Ministerio de Salud y Protección Social reglamenta la implementación de rutas integrales de atención en salud mental, garantizando que las PPL reciban atención oportuna y de calidad.

Por otra parte, la Ley 65 de 1993, que establece el Código Penitenciario y Carcelario en Colombia, contempla la educación como un mecanismo esencial para la resocialización y rehabilitación de las personas privadas de la libertad. En este sentido, el INPEC establece disposiciones para garantizar la educación en los centros penitenciarios, firmando convenios con entidades externas y desarrollando programas educativos como los talleres de filosofía, que buscan aportar al proceso de transformación y reintegración social de esta población (Rueda, Pérez, Pumarejo, vivas, 1993).

La articulación entre la filosofía estoica y la psicología permite comprender el sentido de vida y la autorregulación emocional como ejes centrales del Proyecto BOECIO. Estos fundamentos conceptuales ofrecen el marco necesario para interpretar de manera crítica los hallazgos empíricos que se presentarán en el siguiente capítulo, donde se analizan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de pruebas psicométricas, entrevistas y observaciones en la población participante. Estas disposiciones legitiman la necesidad de programas psicoeducativos como el Proyecto BOECIO, al garantizar el derecho a la salud mental y a la educación como ejes de la resocialización, En síntesis, la filosofía ofrece un horizonte ético y una reflexión crítica que inspira los talleres, mientras que la psicología aporta estrategias concretas para la autorregulación emocional y la construcción de sentido de vida. Esta convergencia sustenta la pertinencia del Proyecto BOECIO como modelo interdisciplinario de resocialización y orienta la interpretación de los hallazgos empíricos presentados en los capítulos siguientes.

Metodología

La metodología adoptada responde a la necesidad de evaluar rigurosamente el impacto de los talleres filosóficos del Proyecto Internacional BOECIO en el proceso de resocialización de Personas Privadas de la Libertad (PPL), integrando técnicas cuantitativas y cualitativas que permiten interpretar los resultados a la luz de los referentes filosóficos y psicológicos expuestos en el marco teórico.

Enfoque y Tipo de Investigación

Esta investigación se enmarca en el paradigma sociocrítico, el cual busca la transformación social mediante la reflexión crítica y la participación activa de los sujetos investigados. El propósito no es únicamente comprender la realidad de las Personas Privadas de la Libertad (PPL), sino también influir de manera positiva en sus procesos de resocialización.

Desde esta perspectiva, se adopta un enfoque mixto con predominancia cualitativa, que integra la precisión del análisis cuantitativo con la riqueza interpretativa de los datos cualitativos. Según Creswell y Plano Clark (2017), los diseños mixtos fortalecen la comprensión de fenómenos sociales al permitir validar los hallazgos desde diferentes perspectivas y enriquecer el análisis con múltiples fuentes de datos.

El estudio es de tipo evaluativo, con carácter descriptivo, explicativo y transformador. Para Rossi, Lipsey y Freeman (2004), la evaluación constituye un proceso científico riguroso que determina el mérito y el valor de las intervenciones sociales. En esta misma línea, Patton (2011) resalta que la evaluación no solo mide resultados, sino que también analiza el contexto y la implementación, lo que permite comprender las causas detrás de los logros y las limitaciones.

De manera complementaria, se adopta un diseño mixto transformativo secuencial, en el que primero se recolectan y analizan datos cuantitativos, y posteriormente se complementan con

información cualitativa. Este modelo, como destacan Greene, Caracelli y Graham (1989), permite captar tanto la evidencia numérica como las percepciones y significados subjetivos, ofreciendo una visión más holística del fenómeno.

Diseño y Fases de Investigación

El proyecto se desarrolla en cuatro fases:

Fase 1: Diagnóstico inicial. Incluye la socialización del proyecto con el INPEC, la obtención de permisos institucionales, la revisión documental de antecedentes y la aplicación de instrumentos psicométricos (Three-Dimensional Wisdom Scale de Ardel y Self-Assessed Wisdom Scale, SAWS) para establecer una línea base.

Fase 2: Intervención. Se diseña y ejecuta la adaptación del protocolo BOECIO, integrando herramientas del modelo cognitivo-conductual y la logoterapia. La intervención se estructura en talleres semanales con revisión de prácticas, ejercicios experienciales, tareas reflexivas y cierre crítico.

Fase 3: Análisis de resultados. Se aplican pruebas estadísticas (Shapiro–Wilk, comparaciones pre–post) mediante software especializado. De manera complementaria, se lleva a cabo un análisis cualitativo basado en la categorización temática propuesta por Braun y Clarke (2006) y se utiliza la triangulación metodológica de Jick (1979), integrando múltiples fuentes de datos para garantizar la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Fase 4: Viabilidad del proyecto En esta última fase se valoró la viabilidad del Proyecto BOECIO en el contexto penitenciario colombiano, considerando respaldo institucional, disponibilidad de profesionales y aceptación de los participantes del Proyecto BOECIO en el contexto penitenciario colombiano, dado que cuenta con el respaldo institucional del INPEC, la disponibilidad de profesionales capacitados y la aceptación de los participantes. La metodología

empleada basada en un enfoque mixto con predominancia cualitativa y en la integración de herramientas de la psicología penitenciaria, permite no solo evaluar el impacto de los talleres, sino también proyectar su replicabilidad y sostenibilidad en otros centros de reclusión (Jones & Loughran, 2023).

Población y Muestra. La población objeto corresponde a PPL del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad de Sogamoso, Boyacá. La muestra, de carácter intencional, está compuesta por 16 participantes (8 hombres y 8 mujeres), con edades entre 25 y 60 años, de nacionalidad Colombiana y Venezolana, pertenecientes a estratos socioeconómicos 1 y 2; Esta composición mixta permite analizar posibles diferencias de género en las dimensiones emocionales, cognitivas y reflexivas evaluadas.

Criterios de inclusión: ser mayor de edad, contar con permanencia durante el tiempo de la intervención y otorgar consentimiento informado.

Criterios de exclusión: condiciones de salud mental que dificulten la participación sostenida o situaciones jurídicas que impidan la continuidad en el estudio.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. *Instrumentos cuantitativos:* Three-Dimensional Wisdom Scale (Ardelt). La Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS), desarrollada originalmente por Monika Ardel (2003) y validada en español por García et al. (2018), es un instrumento psicométrico diseñado para evaluar de manera integral la sabiduría personal. Se estructura en tres dimensiones complementarias: la cognitiva, que valora el conocimiento profundo, la comprensión de la complejidad de la vida y el juicio práctico; la reflexiva, que examina la capacidad de autocrítica, el análisis de las propias creencias y experiencias y el desarrollo de la autoconciencia; y la afectiva, que mide la empatía, la compasión y la preocupación genuina por el bienestar de los demás. Con un formato de respuesta

tipo Likert, generalmente de 1 a 5 puntos, permite obtener un perfil cuantitativo de estas competencias. En el presente proyecto, la 3D-WS se utilizó con el propósito de identificar cambios en el desarrollo de la sabiduría como un indicador clave de crecimiento personal y de avance en los procesos de resocialización de las Personas Privadas de la Libertad.

La Self-Assessed Wisdom Scale (SAWS), desarrollada originalmente por Jason Webster (2003) es un instrumento psicométrico que evalúa la sabiduría entendida como una fortaleza psicológica que favorece la resiliencia y la resocialización. La escala mide cinco componentes clave: regulación emocional, que valora la capacidad de reconocer, tolerar y manejar las propias emociones; apertura a la experiencia, que refleja la disposición para aceptar nuevas ideas y perspectivas; humor, entendido como el uso adaptativo del humor como recurso de afrontamiento; reminiscencia/reflectividad, que evalúa la integración de experiencias pasadas en la construcción de un sentido de vida; y experiencias críticas de vida, que examina el aprendizaje derivado de eventos vitales significativos. El formato de respuesta es de tipo Likert, generalmente de 1 a 6 puntos, lo que permite cuantificar el grado en que cada una de estas dimensiones está presente. En el contexto del presente proyecto, la SAWS se empleó para evaluar la sabiduría como un recurso psicológico fundamental para el fortalecimiento de la resiliencia y el avance en los procesos de resocialización de las Personas Privadas de la Libertad, validada en español por Urrutia et al. (2016).

La prueba de normalidad de Shapiro–Wilk, propuesta por Shapiro y Wilk (1965), se utilizó para comprobar si las distribuciones de las dimensiones evaluadas en las escalas psicométricas se ajustaban a una distribución normal, requisito previo para la aplicación de pruebas estadísticas paramétricas. Los resultados mostraron valores de p superiores a 0.05, por lo que no se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se concluyó que los datos no se apartan de la

normalidad. De manera complementaria, los estadísticos de asimetría y curtosis se mantuvieron entre -0.5 y $+0.5$, rango aceptado en muestras pequeñas para asumir normalidad de los datos (George & Mallery, 2016).

El valor p (p-value) indica la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado si la hipótesis nula fuera cierta; en otras palabras, mide la probabilidad de que los resultados se deban al azar. En este contexto, la hipótesis nula (H_0) plantea que los datos provienen de una distribución normal, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) sostiene que los datos no provienen de una distribución normal. Por tanto, al obtenerse $p > 0.05$, se respalda la validez del uso de análisis paramétricos en esta investigación (Sánchez-Solís et al., 2024, p. 407).

Para garantizar la validez interna del estudio, se aplicó una triangulación metodológica (Jick, 1979), integrando los resultados de las pruebas psicométricas con la información cualitativa obtenida a través de entrevistas y observación. Esta estrategia permitió contrastar los hallazgos cuantitativos con las percepciones de moderadores y participantes, fortaleciendo la interpretación de los resultados.

Instrumentos de recolección de información: para el componente cualitativo, se emplearon diferentes estrategias de recolección de datos que permitieron obtener información profunda y contextual; entrevistas semiestructuradas con moderadores y participantes. Observación no participante en los talleres. Revisión documental de materiales e informes generados durante la intervención. El análisis integró herramientas estadísticas para evaluar la normalidad y comparaciones pre y post, así como técnicas cualitativas de codificación y categorización. La combinación de ambos enfoques responde a lo que Scriven (1991) señala como una evaluación sistemática, objetiva y basada en criterios explícitos para garantizar la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Consideraciones Éticas. La investigación se ajusta a la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, que establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, y a los principios internacionales de respeto por la dignidad humana.

Se garantizó el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el derecho de los participantes a retirarse del estudio en cualquier momento. La investigación fue catalogada como de riesgo mínimo, pues se centró en talleres filosóficos experienciales y en la aplicación de pruebas psicométricas reconocidas, sin procedimientos invasivos ni intervenciones clínicas. En el campo de la psicología, este tipo de investigación evaluativa es relevante porque permite medir el impacto de intervenciones psicosociales, identificar cambios en variables como la autorregulación emocional o el sentido de vida, y ajustar los programas para maximizar la eficacia (Kazdin, 2003).

Análisis de Resultados

La psicología desempeña un papel central en el análisis, viabilidad e impacto de los talleres de filosofía implementados en el Proyecto Internacional BOECIO, pues aporta el andamiaje teórico y metodológico que hace posible comprender y potenciar los procesos de cambio personal en contextos de privación de libertad. El enfoque humanista y el modelo cognitivo–conductual se integran para fortalecer las capacidades emocionales, cognitivas y reflexivas de las Personas Privadas de la Libertad (PPL) del INPEC Sogamoso. Desde el humanismo, Carl Rogers destaca que un clima de aceptación incondicional y autenticidad permite que el individuo se reconozca, exprese las emociones y se oriente hacia el crecimiento personal. Desde el modelo cognitivo–conductual, Aaron Beck y Albert Ellis subrayan la necesidad de reestructurar pensamientos disfuncionales y cuestionar creencias irracionales: este tipo de intervención enseña a identificar y modificar patrones de pensamiento negativos, favoreciendo la autorregulación emocional, la toma de decisiones reflexivas y la reducción de conductas de riesgo, componentes decisivos para la resocialización. En conjunto, la unión de este modelo y enfoque psicológico tanto cognitivo–conductual como humanista, explican por qué los talleres de filosofía experiencial logran mayor autorregulación emocional, incremento de la empatía y desarrollo de pensamiento crítico, al tiempo que contribuyen a la resignificación del sentido de vida planteada por Viktor Frankl.

Con este sustento interdisciplinar en diálogo también con la filosofía estoica de Séneca, Epicteto y Marco Aurelio, que promueve la virtud, la libertad interior y el autodomínio para afrontar la adversidad se analizaron los talleres de BOECIO. Para garantizar la validez de la comparación pre y post intervención, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk, que arrojó valores de p superiores a 0,05 en las dimensiones analizadas y estadísticos de asimetría y curtosis dentro de $\pm 0,5$ (George &

Mallery, 2016), confirmando la distribución normal de los datos y habilitando el uso de pruebas psicométricas.

Los resultados de la prueba Three-Dimensional Wisdom Scale (3D-WS) evidencian el cumplimiento del primer objetivo específico, que buscaba identificar los cambios en las dimensiones cognitivas, reflexivas y afectivas de las PPL. En el pretest las mujeres presentaban mayores niveles en la dimensión afectiva (39 %) indicativa de empatía y conexión emocional, mientras los hombres se destacaron en las dimensiones reflexiva (37,1 %) y cognitiva (38,1 %), evidenciando una mayor tendencia a analizar y cuestionar sus experiencias vitales. Tras la intervención, las mujeres incrementaron de forma consistente las puntuaciones afectivas (43,5 %) y cognitiva (39,8 %), reflejando mayor sensibilidad emocional y comprensión profunda; en los hombres se mantuvo la reflexividad como fortaleza (36,3 %), con un aumento moderado en la dimensión afectiva (40 %) y un descenso en la cognitiva (32,9 %), lo que sugiere la necesidad de reforzar estrategias que consoliden el juicio práctico y el análisis crítico en esta población.

En la prueba psicométrica Self-Assessed Wisdom Scale (SAWS) que evalúa regulación emocional, apertura a la experiencia, humor, reminiscencia/reflectividad y experiencias críticas de vida, se observan los logros asociados al segundo objetivo específico, enfocado en analizar los criterios de los instrumentos de evaluación y los cambios diferenciados por género. Las mujeres avanzaron especialmente en reminiscencia y experiencias críticas de vida, indicando una mejor integración de aprendizajes pasados, de manera más moderada, en regulación emocional y humor, lo que evidencia progresos en afrontamiento positivo y resiliencia. En los hombres se observaron mejoras en regulación emocional y humor, pero una disminución significativa en experiencias críticas de vida, patrón que indica progresos en competencias adaptativas inmediatas, manejo del estrés, uso protector del humor, más que en la capitalización narrativa de eventos pasados.

El análisis cualitativo, basado en entrevistas a moderadores, da respuesta directa al tercer objetivo específico, que consistía en determinar desde un enfoque psicológico el nivel de cumplimiento de los talleres y el impacto en el desarrollo personal de las PPL. Los testimonios describen mayor control de impulsos, apertura a nuevas experiencias, uso adaptativo del humor y fortalecimiento de la reflexión crítica sobre la propia biografía y las decisiones. Estos cambios se alinean con la logoterapia de Frankl, que resalta el hallazgo de un propósito vital aun en el sufrimiento; con el enfoque humanista de Rogers, que promueve autenticidad y autoaceptación como motores del cambio; con el modelo cognitivo–conductual de Beck y Ellis, se refleja en la reestructuración de pensamientos disfuncionales y en la modificación de creencias erróneas. Estos procesos favorecen la autorregulación emocional, la toma de decisiones más reflexivas y la reducción de conductas de riesgo. Los incrementos en regulación emocional y el uso adaptativo del humor que reporta la SAWS confirman el impacto de estas técnicas, mostrando que los (PPL) aprendieron a manejar el estrés y sus reacciones impulsivas, reduciendo factores de riesgo de reincidencia y fortaleciendo su preparación para la vida en libertad.

En conjunto, la convergencia de la evidencia cuantitativa (variaciones significativas en las escalas 3D-WS y SAWS) y de las categorías emergentes del análisis cualitativo demuestra que la filosofía experiencial de los talleres implementado por BOECIO no se limita a la transmisión de contenidos, sino que activa mecanismos de transformación psicológica. Se observa un impacto en tres dimensiones específicas: En la emocional, mayor empatía y mejor regulación con humor constructivo; En la dimensión cognitiva, progresos notables en mujeres y necesidad de refuerzo en hombres; y en la dimensión reflexiva, mayor capacidad de evaluar la experiencia y proyectar aprendizajes hacia la resocialización. Estos hallazgos confirman que la articulación entre filosofía y psicología constituye una vía potente y sostenible para promover

cambios significativos en contextos de privación de libertad, al tiempo que orienta ajustes pedagógicos y psicoeducativos: mantener el fortalecimiento socioemocional en mujeres y potenciar la consolidación cognitiva en hombres.

Así, la implementación de los talleres de filosofía pertenecientes al proyecto internacional BOECIO se consolida como un modelo que integra el enfoque humanista y el modelo cognitivo–conductual, demostrando que la combinación de reestructuración de creencias disfuncionales y un clima de aceptación incondicional resulta especialmente positiva para la resocialización y la reducción de la reincidencia en la población penitenciaria, cumpliendo de manera clara y sólida con los tres objetivos específicos de esta investigación.

Análisis de Resultados Cuantitativos

Pruebas psicométricas 3D-WS y SAWS. En este capítulo se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos psicométricos y el análisis cualitativo desarrollado en el marco del Proyecto BOECIO. El propósito es mostrar, de manera clara y ordenada, los hallazgos en relación con los objetivos de esta investigación, destacando los cambios observados en las Personas Privadas de la Libertad (PPL) a nivel reflexivo, afectivo y cognitivo. Para ello, se presentan primero los datos cuantitativos obtenidos mediante los test aplicados (3D-WS y SAWS), posteriormente, los aportes cualitativos de las entrevistas a moderadores, los cuales permiten contextualizar e interpretar con mayor profundidad los resultados.

Tabla 2*Resultados del Pretest Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS)*

Mujeres	En los hombres
Capacidad reflexiva: 32,6%	Reflexividad: 37,1%
Capacidad afectiva: 39 %	Capacidad afectiva: 39,2%
Capacidad cognitiva: 35,6%	Capacidad cognitiva: 38,1%

Nota. Datos obtenidos del pretest mediante la Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS).

Tomado de. elaboración propia.

Los resultados del pretest realizado con la Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS), resumidos en la Tabla 2, evidencian diferencias y similitudes entre hombres y mujeres en las tres dimensiones evaluadas. En las mujeres, la capacidad reflexiva alcanzó un 32,6 %, la afectiva un 39 % y la cognitiva un 35,6 %. En los hombres, la reflexividad fue mayor con un 37,1 %, la afectiva prácticamente igual con un 39,2 % y el cognitivo superior con un 38,1 %. Estos datos sugieren que los hombres, en esta muestra, presentan una mayor habilidad para adoptar múltiples perspectivas y comprender la complejidad de los eventos vitales, así como un ligero predominio en la dimensión cognitiva. Por otro lado, la dimensión afectiva, relacionada con la empatía y la compasión, se mantiene equilibrada entre ambos géneros. Estos hallazgos pueden estar influenciados por factores socioculturales que condicionan las formas de reflexión y análisis, mientras que las capacidades afectivas parecen ser menos dependientes del género.

En conjunto, estos resultados ofrecen un panorama detallado de cómo se manifiestan las facetas de la sabiduría en hombres y mujeres, lo cual es relevante para futuras investigaciones en desarrollo personal y psicológico. Los hombres obtuvieron puntajes más altos en las dimensiones reflexiva y cognitiva, lo que indica mayor capacidad para analizar situaciones complejas y

adoptar diversas perspectivas. Las mujeres, mostraron un perfil más equilibrado, destacando en la dimensión afectiva, vinculada a la empatía y la compasión. La semejanza en esta última dimensión sugiere un terreno común para trabajar la resocialización, pues la capacidad de reconocer y responder a las emociones propias y ajenas es un factor protector clave en contextos de encierro. Estas diferencias pueden estar influenciadas por roles de género y por factores socioculturales que modelan cómo se expresan las competencias socioemocionales.

Tabla 3

Análisis de Resultados del Postest Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS)

Mujeres	Hombres
Capacidad reflexiva: 34,9%	Capacidad reflexiva: 36,3%
Capacidad afectiva: 43,5%	Capacidad afectiva: 40%
Capacidad cognitiva: 39,8%	Capacidad cognitiva: 32,9%

Nota. La tabla representa la recolección de datos del post test de Escala de Sabiduría

Tridimensional (3D-WS) Tomado de. Elaboración propia.

En el análisis de la aplicación del postest de la Escala de Sabiduría Tridimensional (3D-WS), presentado en la Tabla 3, se observa un aumento significativo en la capacidad afectiva de las mujeres, que alcanza el 43,5 %, y en los hombres, el 40 %. En la dimensión reflexiva, los hombres mantienen un nivel más alto (36,3 %) en comparación con las mujeres (34,9 %). En cuanto a la capacidad cognitiva, las mujeres presentan un incremento, llegando al 39,8 %, mientras que los hombres descienden a un 32,9 %.

En el postest, las mujeres evidenciaron un incremento notable en las dimensiones afectiva y cognitiva, lo que refleja mayor empatía, compasión y una comprensión más profunda tras la intervención. En los hombres, la dimensión reflexiva se mantuvo alta y, aunque se registró un

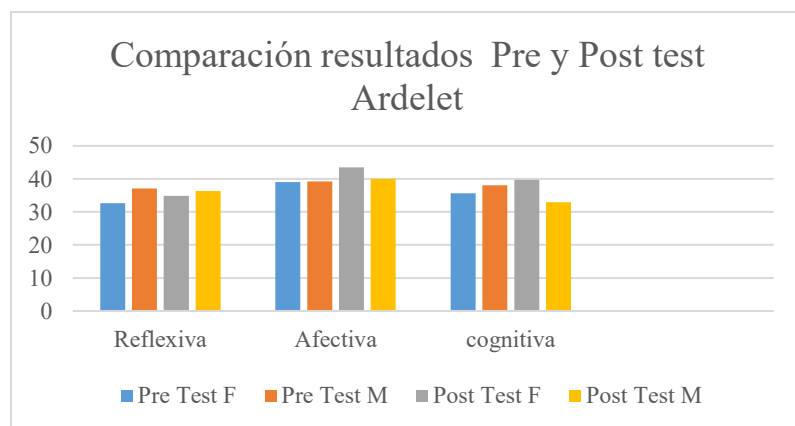
aumento en la afectiva, se observó una disminución en la cognitiva. Este patrón sugiere que el programa impacta con mayor fuerza en las competencias socioemocionales de las mujeres, mientras que en los hombres refuerza principalmente la capacidad crítica y reflexiva. La reducción en la dimensión cognitiva masculina podría relacionarse con las condiciones propias del entorno penitenciario o con mecanismos de afrontamiento particulares, lo que plantea la necesidad de diseñar estrategias de intervención diferenciadas.

Los datos del postest confirman cambios significativos en varias dimensiones de la sabiduría tras la intervención. Las mujeres incrementaron su puntuación afectiva del 39 % al 43,5 % y la cognitiva del 35,6 % al 39,8 %, lo que evidencia un progreso importante en empatía, compasión y comprensión profunda de sus experiencias vitales. En los hombres, se mantuvo un nivel alto en la dimensión reflexiva (36,3 %) y se observó un ligero aumento en la afectiva (de 39,2 % a 40 %), aunque la capacidad cognitiva descendió de 38,1 % a 32,9 %.

Estos resultados pueden interpretarse como un indicador de que la metodología del Proyecto BOECIO estimula con mayor intensidad las habilidades socioemocionales en las mujeres, mientras que en los hombres la capacidad de reflexión crítica se conserva estable. La disminución en la dimensión cognitiva masculina podría obedecer a factores externos, como las dinámicas del contexto penitenciario, a variaciones en la disposición personal al momento de responder.

Pese a las mejoras observadas, es importante reconocer que la duración de la intervención y las condiciones del entorno limitan la magnitud de los cambios. Esto abre la oportunidad de reforzar estrategias pedagógicas diferenciadas por género, orientadas a potenciar de forma equilibrada todas las dimensiones de la sabiduría.

Al comparar los resultados del pretest y del postest (Figura 1), se evidencia lo siguiente:

Figura 1*Comparación del Pre y Post Test**Nota. Autoría propia*

En cuanto a la capacidad reflexiva de las mujeres, en la medición previa (pretest) se registró un 32,6 %, mientras que en la medición posterior (postest) aumentó a un 34,9 %, lo que representa una mejora significativa. Respecto a la capacidad afectiva, se pasó de un 39 % en el pretest a un 43,5 % en el postest. En el componente cognitivo, el nivel inicial fue de 35,6 %, aumentando a 39,8 % en la evaluación final.

En el caso de los hombres, la capacidad reflexiva disminuyó ligeramente, pasando de 37,1 % en el pretest a 36,3 % en el postest. En cuanto a la capacidad afectiva, se observó un incremento de 39,2 % a 40 %. Sin embargo, la capacidad cognitiva mostró una disminución, bajando de 38,1 % en el pretest a 32,9 % en el postest.

Al aplicar la prueba de Shapiro-Wilk, utilizada para determinar si una muestra de datos sigue una distribución normal, se obtuvo un valor clave (el valor p). Cuando este valor es inferior a 0,05, se concluye que la distribución de la muestra no es normal o que existe una diferencia estadísticamente significativa, Los resultados arrojaron valores de p superiores a 0.05, lo que indica que no se rechaza la hipótesis nula (H_0), los datos no se apartan de la normalidad. De

forma complementaria, los estadísticos de asimetría y curtosis se mantuvieron en el rango comprendido entre -0.5 y $+0.5$, criterio aceptado en muestras pequeñas (George & Mallery, 2016) para asumir normalidad de los datos, Por tanto, al obtenerse $p > 0.05$, se concluye que la distribución de los datos evaluados puede considerarse estadísticamente normal, respaldando la validez del uso de análisis paramétricos en la investigación.

Tabla 4

Resultados y Análisis de la Aplicación para la Obtención de Estadísticas en Mujeres

Dimensiones	N	Media	DT	ET	Coefficiente de Variación
Areflective	8	32.625	10.309	3.645	0.316
Reflective	8	34.875	8.043	2.844	0.231
Aafective	8	39.000	7.151	2.528	0.183
Afective	8	43.500	9.739	3.443	0.224
Acognitive	8	35.625	4.406	1.558	0.124
Cognitive	8	39.750	6.798	2.403	0.171

Nota. La tabla representa la recolección de datos condensados para un análisis. Tomado de.

Elaboración propia.

La comparación entre pretest y posttest, ilustrada en la Figura 1, respaldada por las Tablas 4 y 5, confirma que las mujeres presentan una tendencia de mejora general en las tres dimensiones evaluadas, con un avance más notable en la dimensión afectiva. En los hombres, se observa un fortalecimiento moderado de la dimensión afectiva, estabilidad en la reflexiva y una disminución en la cognitiva. Estos hallazgos sugieren que el programa logra impactos diferenciados según el género, posiblemente por la manera en que cada grupo integra los contenidos filosóficos y psicológicos del proyecto. En las mujeres, el enfoque parece potenciar la conexión emocional y la capacidad de análisis, mientras que en los hombres mantiene la reflexión crítica como fortaleza principal. La variabilidad de los resultados, en particular en la dimensión cognitiva de los hombres, plantea la necesidad de estrategias de refuerzo y

seguimiento, así como de estudios longitudinales que permitan evaluar la permanencia de estos cambios en el tiempo.

Tabla 5

Resultados y Análisis de la Aplicación para la Obtención de Estadísticas en Hombres

Dimensiones	N	Media	DT	ET	Coefficiente de Variación
Areflective	8	37.100	7.031	2.223	0.190
Reflective	8	36.300	3.773	1.193	0.104
Aafective	8	39.200	7.052	2.230	0.180
Afective	8	40.000	4.570	1.445	0.114
Acognitive	8	38.100	12.023	3.802	0.316
Cognitive	8	32.900	9.803	3.100	0.298

Nota. La tabla representa la recolección de datos condensados para un análisis. Tomado de.

Elaboración propia.

Al comparar los resultados de pretest y postest se observa que, en la capacidad reflexiva de las mujeres, la medición inicial fue de 32,6%, mientras que en la medición final aumentó a 34,9%, lo que representa una mejora significativa. En la dimensión afectiva, el puntaje pasó de 39% en el pretest a 43,5% en el postest. En el componente cognitivo, el nivel inicial de 35,6% ascendió a 39,8% en la evaluación final. En el caso de los hombres, la capacidad reflexiva disminuyó ligeramente, de 37,1% en el pretest a 36,3% en el postest. En la dimensión afectiva se observó un incremento moderado, de 39,2% a 40%. Sin embargo, la capacidad cognitiva mostró una reducción, pasando de 38,1% en el pretest a 32,9% en el postest.

Al aplicar la prueba de Shapiro-Wilk, utilizada para verificar si una muestra de datos sigue una distribución normal, se obtuvo el valor p. Cuando este valor es inferior a 0,05, se

concluye que la distribución de la muestra no es normal, o que existe una diferencia estadísticamente significativa.

En las mujeres se evidenció una mejora general en las tres dimensiones, especialmente en la afectiva, lo que sugiere un fortalecimiento de la empatía y la capacidad de cuidado. En los hombres, se observó estabilidad en la dimensión reflexiva, una ligera mejora en la afectiva y una disminución en la cognitiva. Estas diferencias confirman que la intervención no tiene un efecto uniforme, sino diferenciado por género, lo que hace necesario diseñar estrategias pedagógicas adaptadas. El análisis estadístico (Shapiro-Wilk) mostró cambios significativos en la dimensión afectiva de las mujeres y en la experiencia crítica de vida de los hombres, lo que confirma que el *impacto del programa se expresa de manera focalizada*.

Resultados del Test de Saws

Los resultados descriptivos y los contrastes de normalidad evidencian mejoras en todas las dimensiones evaluadas, especialmente en la experiencia crítica de vida y en la reminiscencia de las mujeres, lo cual refleja una mayor capacidad para integrar aprendizajes pasados y reflexionar sobre ellos. También se registraron incrementos en regulación emocional y en humor que, aunque más modestos, indican avances en el afrontamiento positivo y en la resiliencia.

En los hombres, en cambio, se observó una disminución significativa en la experiencia crítica de vida, acompañada de aumentos en reminiscencia, regulación emocional y humor. Este patrón sugiere que, mientras las mujeres tienden a capitalizar aprendizajes pasados, los hombres muestran mayores avances en competencias adaptativas inmediatas, como la regulación emocional y el uso del humor como recurso protector.

Tabla 6*Verificación de Supuestos Mujeres Vs Hombres*

Contraste de Normalidad (Shapiro-Wilk) Mujeres				
	Dimensiones	Dimensiones	W	P
Areflective		- REFLECTIVE	0.804	0.032
Aafective		- AFECTIVE	0.750	0.008
Acognitive		- COGNITIVE	0.908	0.342
Contraste de Normalidad (Shapiro-Wilk)				
Hombres				
	Dimensiones	Dimensiones	W	P
Areflective		- REFLECTIVE	0.931	0.453
Aafective		- AFECTIVE	0.958	0.763
Acognitive		- COGNITIVE	0.962	0.805

Nota. La tabla representa la verificación de los supuestos. Tomado de. Elaboración propia.

Se evidencia un impacto significativo en la capacidad afectiva de las mujeres, con una puntuación que se aparta de la normalidad, lo cual indica un avance positivo en esta dimensión. En la dimensión cognitiva se incluyen aspectos como el conocimiento especializado, relacionado con la comprensión profunda de áreas relevantes de la vida. También abarca el juicio y la capacidad de brindar consejo, evaluando situaciones complejas e inciertas y presentando diversas estrategias de comprensión, así como la habilidad para identificar las interconexiones entre los distintos aspectos de la vida y de las relaciones humanas.

En la dimensión reflexiva, destaca el autorreflexión, que implica la capacidad de examinar y comprender la propia experiencia, los pensamientos y las creencias. Incluye además la apertura a nueva información y la receptividad a perspectivas o cambios de opinión cuando sea necesario, junto con una perspectiva crítica que permite evaluar de manera objetiva las experiencias y los resultados.

La dimensión afectiva se estructura a partir de la comprensión emocional, es decir, la capacidad de entender y gestionar las propias emociones, así como las de los demás. Comprende también la empatía como ponerse en el lugar del otro y comprender los sentimientos y el cuidado por los demás, expresados en el interés por el bienestar y en la actuación en consecuencia.

El test SAWS de Thomas J. Webster (2003) se aplicó para evaluar cinco dimensiones de la sabiduría en personas privadas de la libertad: regulación emocional, apertura a la experiencia, humor, reminiscencia y experiencia crítica de vida. La escala de Likert (1 a 6) permitió medir la intensidad de cada dimensión, donde puntuaciones más altas indican un mayor nivel de sabiduría. Como se observa en la Tabla 6, las mujeres mostraron incrementos en todas las dimensiones evaluadas tras la intervención. Destaca la experiencia crítica de vida, que aumentó del 42,25% al 44,63%, y la reminiscencia, que pasó de 41,50% a 42,13%. La regulación emocional y el humor también presentaron incrementos, aunque más modestos: de 39,00% a 39,13% y de 28,50% a 29,00%, respectivamente.

El test de normalidad de Shapiro-Wilk (Tabla 8) muestra valores cercanos al nivel de significancia en experiencia crítica de vida ($W = 0.826$, $p = 0.055$) y en reminiscencia ($W = 0.791$, $p = 0.023$), lo que indica que los cambios en estas dimensiones son relevantes. Sin embargo, regulación emocional y humor no alcanzaron significancia ($p > 0.05$), lo que sugiere que los aumentos en estas áreas, aunque positivos, son menos contundentes. La Tabla 8 presenta

los resultados para los hombres, donde se evidencia una disminución significativa en la experiencia crítica de vida, pasando de 43,80% a 37,70%. Por otro lado, se observan mejoras en reminiscencia (de 38,80% a 42,40%), regulación emocional (de 36,20% a 40,20%) y humor (de 30,10% a 37,70%). El análisis de normalidad (Tabla 9) confirma que solo la dimensión de experiencia crítica de vida mostró un cambio estadísticamente significativo ($W = 0.840$, $p = 0.044$), mientras que las otras dimensiones no presentaron diferencias relevantes ($p > 0.05$).

Los resultados obtenidos evidencian que la intervención con los talleres filosóficos basados en el Proyecto BOECIO impacta de manera diferencial en las dimensiones de la sabiduría según el género. En las mujeres, las mejoras observadas en experiencia crítica de vida y reminiscencia reflejan una mayor disposición para integrar aprendizajes pasados y reflexionar sobre ellos, procesos fundamentales para la construcción del sentido de vida y la autorregulación emocional. El aumento en humor, aunque modesto, apunta hacia una mejor capacidad para afrontar situaciones adversas con una actitud más positiva, consistente con los enfoques psicológicos que resaltan la función adaptativa del humor en contextos de estrés.

En los hombres, la disminución significativa en la experiencia crítica de vida constituye un hallazgo que requiere atención. Esta reducción podría estar vinculada a factores contextuales, emocionales o cognitivos que limitan la capacidad para extraer aprendizajes de experiencias pasadas, quizá como parte de mecanismos defensivos o procesos de afrontamiento particulares. No obstante, las mejoras en reminiscencia, regulación emocional y humor sugieren que la intervención promueve otras habilidades esenciales para la adaptación y el bienestar psicológico, lo cual es alentador y resalta la importancia de diseñar estrategias integrales que consideren las particularidades de género. Estos resultados confirman la pertinencia de enfoques multidimensionales en la evaluación y fortalecimiento de la sabiduría y la autorregulación

emocional en poblaciones penitenciarias. Asimismo, evidencian la necesidad de adaptar las intervenciones para atender las diferencias individuales y de género, optimizando su efectividad contribuyendo a procesos de reinserción social más exitosos.

Tabla 7

Descriptivos Mujeres

Dimensiones	N	Media	DT	ET	Coefficiente de variación
Acritical Life Experiences	8	42.250	3.808	1.346	0.090
Critical Life Experiences	8	44.625	3.021	1.068	0.068
Areminiscence/ Reflectiveness	8	41.500	6.633	2.345	0.160
Reminiscence/ Reflectiveness	8	42.125	5.463	1.931	0.130
Aemotional Regulation	8	39.000	4.036	1.427	0.103
Emotional Regulation	8	39.125	4.086	1.445	0.104
Ahumor	8	28.500	2.726	0.964	0.096
Humor	8	29.000	4.567	1.615	0.157

Nota. La tabla representa los descriptivos de las mujeres. Tomado de. Elaboración propia.

Respecto a la *verificación de supuestos*, se aplicó el test de normalidad de *Shapiro-Wilk*. En la dimensión de *experiencia crítica de vida* se obtuvo un valor p de *0,055*, cercano al nivel de significancia y que indica un cambio relevante. En la dimensión de *reminiscencia*, el valor p fue de *0,023*, lo que confirma una variación significativa. Por otro lado, aunque se registraron incrementos en las dimensiones de *regulación emocional* y *humor*, estos no alcanzaron un nivel de significancia comparable al observado en la experiencia crítica de vida, especialmente en la muestra de mujeres.

Tabla 8

Verificaciones de Supuestos

Contraste de Normalidad (Shapiro-Wilk)			
Dimensiones	Dimensiones	W	P
ACritical life Experiences	- Critical life experiences	0.826	0.055
AReminiscence/ Reflectiveness	- Reminiscence/ reflectiveness	0.791	0.023
AEmotional Regulation	- Emotional regulation	0.779	0.017
AHumor	- Humor	0.912	0.367

Nota. La tabla representa los descriptivos de las mujeres. Tomado de. Elaboración propia.

En los resultados obtenidos para los hombres, se observaron los siguientes cambios en las dimensiones evaluadas: en experiencias críticas de vida, el puntaje antes de aplicar el test fue de 43,8%, mientras que después de la intervención disminuyó a 37,7%, evidenciando una reducción significativa. En la dimensión de reminiscencia, se registró un puntaje inicial de 38,8%, que

aumentó a 42,4% tras la aplicación del test, lo cual representa un cambio positivo. En cuanto a la regulación emocional, el puntaje pasó de 36,2% a 40,2%, indicando una mejora notable en esta capacidad. Finalmente, para la dimensión de humor, el puntaje inicial fue de 30,1% y posteriormente ascendió a 37,7%, lo que también sugiere un avance favorable.

Tabla 9

Resultados Descriptivos de los Hombres

Dimensiones	N	Media	DT	ET	Coefficiente de Variación
ACritical Life Experiences	8	43.800	4.185	1.323	0.096
Critical Life Experiences	8	37.700	7.119	2.251	0.189
AReminiscence/ Reflectiveness	8	38.800	7.177	2.270	0.185
Reminiscence/ Reflectiveness	8	42.400	9.559	3.023	0.225
AEmotional Regulation	8	36.200	8.039	2.542	0.222
Emotional Regulation	8	40.200	10.633	3.363	0.265
AHumor	8	30.100	5.990	1.894	0.199
Humor	8	37.700	11.738	3.712	0.311

Nota. La tabla representa los datos descriptivos de los hombres. Tomado de. Elaboración propia

Respecto al contraste de normalidad de Shapiro-Wilk, se identificó un cambio significativo en la dimensión de experiencias críticas de vida, con un valor de $p = 0,044$, lo que indica una diferencia estadísticamente relevante tras la intervención.

Tabla 10*Contraste de Normalidad (Shapiro-Wilk)*

Dimensiones	Dimensiones	W	P
Acritical Life	- Critical Life	0.840	0.044
Experiences	Experiences		
Areminiscence/	- Reminiscence/	0.937	0.519
Reflectiveness	Reflectiveness		
Aemotional	- Emotional	0.948	0.644
Regulation	Regulation		
Ahumor	- Humor	0.932	0.470

Nota. La tabla representa los contrastes de normalidad de los hombres. Tomado de. Elaboración propia.

En los hombres, los resultados del SAWS presenta un patrón mixto: se observa una disminución en la experiencia crítica de vida (de 43,8% a 37,7%), pero aumentos considerables en reminiscencia (de 38,8% a 42,4%), regulación emocional (de 36,2% a 40,2%) y humor (de 30,1% a 37,7%). La reducción en la experiencia crítica podría deberse a cambios en la percepción personal o a que, durante la intervención, surgieron reflexiones más exigentes sobre su trayectoria, lo que temporalmente reduce la valoración de las lecciones aprendidas. En contraste, las mejoras en regulación emocional y humor indican que el proyecto ha fortalecido competencias para manejar el estrés, manteniendo una actitud positiva.

Es necesario profundizar en las causas de la disminución de la experiencia crítica de vida, evaluando si responde a factores propios del programa o a circunstancias externas. Asimismo,

sería recomendable implementar estrategias complementarias que equilibren el desarrollo de todas las dimensiones. Para interpretar la experiencia de los moderadores y comprender el impacto, los retos del programa en el contexto penitenciario, se incorporó un análisis cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas realizadas a docentes moderadores del proyecto filosófico BOECIO, implementado en centros del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

La inclusión de estas entrevistas responde a la necesidad de indagar, desde la experiencia directa de los facilitadores, los factores que influyen en la implementación y el impacto de los talleres, identificando tanto elementos protectores como factores de riesgo. Los aportes, estructurados en categorías previamente definidas, enriquecen la comprensión de los resultados cuantitativos y dotan de rigurosidad interpretativa al estudio, al permitir contrastar las mediciones con la vivencia práctica del programa. El proyecto BOECIO se fundamenta en la filosofía estoica y aplica una metodología práctica orientada al desarrollo de habilidades cognitivas, reflexivas y socioemocionales. En este sentido, la voz de los moderadores es crucial para entender cómo estas herramientas se adaptan al contexto real del aula penitenciaria, ya sea en modalidad presencial, virtual o híbrida, cómo las condiciones particulares del entorno influyen en los procesos de aprendizaje y cambio personal.

Se entrevistó a dos moderadores con experiencia de cuatro meses a más de dos años en distintas regiones del país. La guía de entrevista buscó obtener información sobre: el rol del moderador en la dinámica de los talleres, las estrategias y recursos utilizados, los cambios observados en los participantes, los retos y limitaciones del programa, los aportes del proyecto al proceso de reinserción social.

El análisis siguió una técnica de análisis temático, aplicando un proceso de codificación que incluyó: familiarización con el contenido, generación de códigos iniciales, agrupación en categorías, revisión y definición de temas, construcción de un análisis interpretativo vinculado a los objetivos del estudio. Los resultados muestran que los moderadores asumen un rol activo como facilitadores, guiando actividades, promoviendo el diálogo y acompañando a los participantes en la reflexión y aplicación práctica de la filosofía estoica. La metodología vivencial, basada en la epistemología anagógica, combina exposiciones breves, ejercicios de reflexión, diálogos, actividades orientadas a la autonomía y el pensamiento crítico, favoreciendo la interiorización de los contenidos a través de la experiencia directa.

Entre las categorías emergentes destacan: Avances en habilidades socioemocionales: mejora en la regulación emocional, apertura a nuevas experiencias, incremento del humor positivo y fortalecimiento de la reflexión crítica.

Modalidades y continuidad: la virtual e híbrida han permitido mantener el programa en situaciones de restricción, aunque presentan retos técnicos y de interacción, mitigados parcialmente con acompañamiento presencial.

Estrategias pedagógicas efectivas: uso de preguntas detonadoras, actividades breves y significativas, diarios personales, materiales visuales, cartillas físicas para seguimiento y registro de avances.

Desafíos del contexto penitenciario: limitaciones de tiempo, espacio, conectividad y heterogeneidad en los niveles educativos, que exigen constante adaptación de los contenidos y metodologías.

De acuerdo con los entrevistados, los talleres filosóficos aportan significativamente a la reinserción social de las PPL, fomentando habilidades socioemocionales, toma de decisiones

éticas, comunicación interpersonal efectiva y manejo constructivo de conflictos. Además, promueven una conciencia crítica que, aunque no elimina factores externos de riesgo, sí fortalece herramientas internas para evitar la reincidencia.

Las entrevistas cualitativas aportan una mirada experiencial y contextual que complementa los resultados cuantitativos del estudio, permitiendo identificar con mayor precisión las fortalezas y áreas de mejora de los talleres implementados desde el proyecto internacional BOECIO. Se recomienda fortalecer el acompañamiento presencial en modalidades híbridas, ampliar el uso de materiales audiovisuales, escritos, y continuar ajustando las estrategias pedagógicas para responder a la diversidad de necesidades educativas ajustándolas a las condiciones propias del sistema penitenciario. Esta matriz permite visualizar de manera clara las categorías identificadas, la interpretación y ejemplos textuales aportados por los moderadores, quienes, desde la propia experiencia, ofrecen información clave sobre: la aplicabilidad de los instrumentos psicométricos, el desarrollo y dinámica de los talleres, las habilidades socioemocionales desarrolladas en los participantes, las limitaciones y retos del contexto penitenciario, las estrategias pedagógicas empleadas y los aportes del programa a la reinserción social. El valor de esta matriz radica en que conecta la experiencia práctica de los moderadores con los resultados cuantitativos, aportando rigurosidad interpretativa y evidenciando el impacto real del proyecto BOECIO en el entorno penitenciario.

Resultados Cualitativos. La Tabla 11 presenta la síntesis de los hallazgos obtenidos en las entrevistas semiestructuradas realizadas a los moderadores de los talleres filosóficos del Proyecto BOECIO. Puesto que el propósito es evidenciar, desde un enfoque psicológico, el nivel de cumplimiento de los talleres y su impacto en el desarrollo personal de las Personas Privadas de la Libertad (PPL), dando respuesta directa al tercer objetivo específico de la investigación.

Las categorías que se recogen en la tabla no se limitan a describir la dinámica de los talleres, sino que vinculan de manera explícita las percepciones de los moderadores con los principales referentes teóricos que sustentan este proyecto: la logoterapia de Viktor Frankl, el enfoque humanista de Carl Rogers, el modelo cognitivo–conductual de Aaron Beck y Albert Ellis y la filosofía estoica; Cada una de estas perspectivas aporta una comprensión complementaria de los procesos de transformación observados en los participantes, tales como el fortalecimiento del sentido de vida, la autorregulación emocional, el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades socioemocionales y éticas necesarias para la reinserción social.

En este sentido, la Tabla 11 no solo sintetiza la voz de los moderadores, sino que constituye un puente entre los resultados cualitativos y el marco teórico, mostrando cómo los talleres activan mecanismos psicológicos de cambio, reestructuración de pensamientos disfuncionales, autenticidad y autoaceptación, construcción de propósito vital y autodominio, que refuerzan la resiliencia y favorecen la preparación para la vida en libertad.

Tabla 11

Entrevistas a Moderadores del Proyecto Boecio: Categorías Psicológicas y Aportes a la Resocialización.

Categoría	Descripción / Interpretación	Ejemplo Textual del Entrevistado
Sentido de Vida y Resiliencia (Logoterapia de Frankl)	Los talleres favorecen la resignificación de la biografía: los participantes identifican un propósito incluso en medio del sufrimiento, fortaleciendo su capacidad de resiliencia.	<i>“Ahora piensan en el futuro y hablan de lo que quieren hacer cuando salgan; sienten que la vida tiene otro rumbo.”</i>
Autenticidad y Auto Aceptación (Enfoque Humanista de Rogers)	El clima de aceptación incondicional y escucha empática permitió que las PPL expresaran emociones sin temor al juicio, reforzando	<i>“Veo que ahora piensan antes de reaccionar y pueden hablar de sus emociones sin sentirse juzgados.”</i>

<p>Reestructuración Cognitiva y Toma de Decisiones Reflexivas (Modelo Cognitivo–Conductual de Beck y Ellis)</p>	<p>su autoconcepto y crecimiento personal. Los internos aprendieron a identificar y cuestionar pensamientos irracionales y creencias disfuncionales, desarrollando autorregulación emocional y capacidad de tomar decisiones más realistas.</p>	<p>“Ellos mismos reconocen que antes reaccionaban con ira, ahora se detienen, piensan y buscan otra salida.”</p>
<p>Pensamiento Crítico y Autorreflexión (Perspectiva Psicológica Cognitivo–Humanista)</p>	<p>Los ejercicios de diálogo filosófico y análisis de experiencias fomentaron la capacidad de cuestionar supuestos propios, evaluar evidencias y adoptar posturas más conscientes y fundamentadas. Esta práctica fortaleció la autonomía intelectual y el juicio crítico, esenciales para procesos de cambio y resocialización.</p>	<p>“Las preguntas que hacemos en los talleres los llevan a analizar sus decisiones y a pensar con más claridad antes de actuar.”</p>
<p>Virtud, autodominio y Pensamiento Crítico (Filosofía Estoica: Séneca, Epicteto, Marco Aurelio)</p>	<p>La práctica de ejercicios de reflexión y control de las pasiones fortaleció el autocontrol, la paciencia y la capacidad de evaluar de manera crítica sus acciones.</p>	<p>“Las preguntas que hacemos en los talleres los llevan a pensar antes de actuar y a controlar sus impulsos.”</p>

Habilidades Socioemocionales y Convivencia Ética	Integrando los marcos anteriores, los participantes desarrollaron competencias clave para la reinserción: regulación emocional, empatía, comunicación interpersonal efectiva, humor positivo y manejo constructivo de conflictos.	“Lo que más me satisface es ver que aplican lo que aprenden para relacionarse mejor entre ellos y pensar en su futuro.”
Retos de Implementación en Contexto Penitenciario	A pesar de las limitaciones de tiempo, espacio y conectividad, el acompañamiento presencial y el uso de materiales impresos facilitaron la continuidad de los procesos de cambio.	“En virtual algunos se distraen o no participan, pero cuando vamos en persona la dinámica cambia completamente.”

Nota. La tabla sintetiza las categorías emergentes de las entrevistas semiestructuradas a los moderadores y su relación con los referentes teóricos de la logoterapia, el humanismo, el modelo cognitivo–conductual y la filosofía estoica. Tomado de. Elaboración propia.

El análisis cualitativo en el estudio y desarrollo de este proyecto de investigación se basó en entrevistas semiestructuradas realizadas a los moderadores de los talleres filosóficos del Proyecto internacional BOECIO. La información obtenida permitió evidenciar cómo los participantes movilizaron recursos emocionales, cognitivos y reflexivos durante el proceso y cómo estos hallazgos se articulan con los referentes psicológicos que fundamentan el proyecto. Este apartado responde de forma directa al tercer objetivo específico, que consistía en determinar, desde un enfoque psicológico, el nivel de cumplimiento de los talleres y su impacto en el desarrollo personal de las Personas Privadas de la Libertad (PPL).

Las tres dimensiones de la prueba psicométrica Three-Dimensional Wisdom Scale (3D-WS) (Ardelt, 2003) constituyen ejes centrales para comprender los cambios reportados en la

Dimensión afectiva: Se refiere a la empatía, la compasión, la preocupación por el bienestar de otros. Implica la capacidad de ponerse en el lugar del otro y de regular las propias emociones en las interacciones sociales. Una alta puntuación en esta dimensión indica un desarrollo socioemocional que favorece la convivencia y la cooperación. En la Dimensión cognitiva: Evalúa el conocimiento profundo y la comprensión de la complejidad de la vida, la capacidad de juicio práctico y de análisis crítico de las propias experiencias. No se limita a la acumulación de información, sino que implica integrar saberes para tomar decisiones éticas y realistas y en la Dimensión reflexiva: Representa la capacidad de autoevaluación, de examinar creencias, pensamientos y experiencias personales con apertura, de reconocer sesgos y de integrar aprendizajes. Supone autoconciencia y disposición a cuestionar las propias perspectivas.

Estas tres dimensiones están estrechamente vinculadas con los pilares de la psicología humanista y cognitivo-conductual, que proporcionan el marco interpretativo de los hallazgos. El enfoque humanista desde (Carl Rogers). Rogers (2001) plantea que el desarrollo personal ocurre en un clima de aceptación incondicional y autenticidad, donde la persona se siente valorada y escuchada. Esta perspectiva explica los incrementos observados en la dimensión afectiva, especialmente en las mujeres, quienes mostraron mayor empatía y capacidad de conexión emocional. Los testimonios de los moderadores, que describen a los participantes “más abiertos y capaces de expresar sus emociones sin sentirse juzgados”, reflejan este clima facilitador. El enfoque humanista también aporta a la dimensión reflexiva, al fomentar la autoconciencia y la autoaceptación necesarias para examinar críticamente la propia vida y proyectar cambios.

El Modelo cognitivo–conductual (Beck, 2015; Ellis, 1990). Este modelo centra la intervención en la reestructuración cognitiva, es decir, en enseñar a identificar, cuestionar y reemplazar pensamientos irracionales o disfuncionales por interpretaciones más realistas y adaptativas. Los moderadores relatan que los internos aprendieron a reconocer “creencias negativas que los limitaban” y a plantearse nuevas alternativas de vida. Este proceso se evidencia en los avances de los hombres en regulación emocional y uso adaptativo del humor (SAWS), que demuestran una mejor gestión del estrés y una disminución de reacciones impulsivas. Desde la perspectiva cognitivo–conductual, la dimensión cognitiva de la 3D-WS se enriquece: el análisis crítico de experiencias vitales y la toma de decisiones reflexivas son manifestaciones de un pensamiento reestructurado que reduce conductas de riesgo y favorece la resocialización.

La logoterapia de Viktor Frankl. Frankl (2004) subraya que, incluso en contextos de sufrimiento extremo, el ser humano puede hallar un propósito vital. Los moderadores reportaron que varios internos “ahora piensan en su futuro” y muestran claridad en sus metas, hallazgo que coincide con los incrementos en reminiscencia y experiencias críticas de vida observados en la SAWS. Estos resultados confirman la construcción de un sentido de vida, que actúa como factor protector frente a la desesperanza y la reincidencia.

Los testimonios de los moderadores complementan y enriquecen los datos cuantitativos de las pruebas 3D-WS y SAWS. Las mujeres, que mostraron incrementos significativos en las dimensiones afectiva y cognitiva, fueron descritas como empáticas, reflexivas y abiertas a nuevas experiencias, en consonancia con los postulados de Frankl y Rogers. Los hombres, que mantuvieron la reflexividad como fortaleza y mejoraron en regulación emocional y humor, fueron percibidos más resilientes y capaces de afrontar el encierro con actitudes protectoras, reflejando el efecto de las técnicas de reestructuración cognitiva de Beck y Ellis.

En la dimensión emocional, se consolidó la regulación de emociones y el uso del humor positivo como estrategia de afrontamiento.

En la dimensión cognitiva, se reforzó la capacidad de análisis y la comprensión crítica de la propia experiencia, especialmente en mujeres.

En la dimensión reflexiva, emergió una mayor autoevaluación y la proyección de aprendizajes hacia el futuro, en coherencia con la filosofía estoica y la logoterapia.

En conjunto, este análisis cualitativo demuestra que los talleres del Proyecto BOECIO no solo transmitieron contenidos filosóficos, sino que activaron procesos psicológicos de transformación, confirmando el cumplimiento del tercer objetivo específico. La integración del enfoque humanista y del modelo cognitivo–conductual explica por qué los participantes fortalecieron su sentido de vida, la autorregulación emocional y el pensamiento crítico, y desarrollaron habilidades socioemocionales clave para la reinserción social: toma de decisiones éticas, comunicación interpersonal efectiva y manejo constructivo de conflictos. Estos hallazgos confirman que la articulación entre filosofía y psicología constituye una estrategia potente y sostenible para reducir factores de riesgo de reincidencia y para favorecer una resocialización profunda y duradera en contextos de privación de libertad.

Discusión

El presente estudio evaluó de manera crítica el impacto de los talleres filosóficos del Proyecto Internacional BOECIO en el desarrollo personal y comunitario de las Personas Privadas de la Libertad (PPL) del INPEC Sogamoso. “El propósito central fue comprender, desde una perspectiva psicológica y psicosocial, cómo la filosofía experiencial combinada con fundamentos de la psicología favorece procesos de resocialización en contextos de encierro. Para ello se adoptó un diseño de triangulación metodológica” (Creswell & Plano Clark, 2017) que articuló mediciones psicométricas y análisis cualitativo: la Three-Dimensional Wisdom Scale (3D-WS) de Ardelit (2003, validada en español por García et al., 2018), la Self-Assessed Wisdom Scale (SAWS) de Webster (2003, validada en español por Urrutia et al., 2016) y entrevistas semiestructuradas a moderadores de los talleres.

El marco de referencia integró con claridad filosofía y psicología, dotando al proyecto de un sustento interdisciplinar sólido. Desde la filosofía estoica (Séneca, Epicteto, Marco Aurelio) se plantea la virtud, la libertad interior y el autodomínio como ejes para enfrentar la adversidad; en un contexto penitenciario, estas ideas ofrecen un horizonte para la resiliencia y el control de impulsos. La logoterapia de Viktor Frankl sostiene que incluso en condiciones extremas es posible encontrar un propósito vital, lo cual explica los avances en reminiscencia y experiencias críticas de vida observados en la SAWS, pues los participantes mostraron capacidad de integrar aprendizajes pasados en una narrativa personal con sentido. El enfoque humanista de Carl Rogers resalta la aceptación incondicional y la autenticidad como motores de cambio; el clima de respeto y no juicio promovido por los moderadores facilitó la expresión emocional y la construcción de vínculos de confianza, lo que se refleja en el incremento de la dimensión afectiva de la 3D-WS, especialmente en las mujeres. Finalmente, el modelo cognitivo–

conductual de Beck y Ellis, centrado en la reestructuración de pensamientos disfuncionales y la modificación de creencias irracionales, favorece la autorregulación emocional y la toma de decisiones reflexivas; los incrementos en regulación emocional y humor identificados en los hombres en la SAWS se alinean con este enfoque.

Según George & Mallery (2016) indica que, esta interrelación de perspectivas sustenta el carácter psicoeducativo de BOECIO: una intervención no asistencialista que combina reflexión filosófica y estrategias psicológicas para potenciar capacidades emocionales, cognitivas y reflexivas. Para asegurar la comparabilidad pre–post se verificó la normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro–Wilk ($p > .05$) y la asimetría/curtosis se situó entre $-0,5$ y $+0,5$, lo que habilitó el uso de pruebas paramétricas. Los resultados de la 3D-WS evidenciaron que las mujeres incrementaron de forma consistente las dimensiones afectiva y cognitiva, expresadas en mayor sensibilidad emocional y capacidad de análisis crítico, mientras que los hombres mantuvieron la reflexividad como fortaleza, con un aumento moderado en la dimensión afectiva y un descenso en la cognitiva, lo que sugiere la necesidad de reforzar el entrenamiento en juicio práctico y pensamiento crítico. En la SAWS, las mujeres mostraron avances en reminiscencia y experiencias críticas de vida integrando mejor los aprendizajes pasados, en menor medida, en regulación emocional y humor; los hombres, mejoraron en regulación emocional y uso adaptativo del humor, pero presentaron una disminución en experiencias críticas, un patrón que indica progresos en competencias adaptativas inmediatas (manejo del estrés, uso protector del humor) más que en la capitalización narrativa de los acontecimientos pasados. El análisis de las entrevistas con los moderadores responde al tercer objetivo específico de esta investigación: determinar, desde un enfoque psicológico, el nivel de cumplimiento de los talleres y su impacto en el desarrollo personal de las PPL. Los testimonios describen mayor capacidad de

autorregulación, apertura a nuevas experiencias, humor adaptativo y reflexión crítica sobre la propia biografía. Se relevaron habilidades socioemocionales claves para la reinserción social: toma de decisiones éticas, comunicación interpersonal efectiva y manejo constructivo de conflictos. Estas transformaciones se alinean con los referentes teóricos ya mencionados: la logoterapia se refleja en la resignificación de la historia personal y en la búsqueda de un propósito vital; el humanismo rogeriano se evidencia en la autenticidad y la autoaceptación posibilitadas por un clima de aceptación incondicional que reduce la defensividad y favorece el trabajo emocional; y el modelo cognitivo–conductual se manifiesta en la reestructuración cognitiva, observable en los cambios en la evaluación de situaciones y en la generación de alternativas conductuales, lo cual explica las mejoras en regulación emocional y humor, especialmente en los hombres.

El pensamiento crítico, pilar transversal del proyecto, no se limita a cuestionar ideas: implica metacognición, juicio práctico y análisis de creencias, aspectos estrechamente relacionados con la dimensión cognitiva de la 3D-WS y con los procesos de reestructuración cognitiva descritos en la terapia cognitivo–conductual. Esta competencia incrementa la calidad de las decisiones, favorece la ética práctica y el manejo de conflictos, tal como reportaron los moderadores. Así, el pensamiento crítico opera como un verdadero mecanismo mediador entre los contenidos filosóficos y los cambios conductuales observables.

El proyecto se implementó mediante una modalidad híbrida: apertura y cierre presenciales, con el resto del proceso en formato virtual, mediado por cartillas y guías impresas y acompañamiento institucional, dado que los PPL no tienen acceso libre a internet. Esta estrategia tuvo fortalezas y debilidades que conviene destacar. Entre las fortalezas, la hibridación permitió garantizar la continuidad de los talleres a pesar de las restricciones carcelarias; la experticia y

sensibilización de los moderadores resultó crucial para sostener la motivación y generar un clima de confianza que facilitó la expresión emocional y el aprendizaje filosófico; la filosofía experiencial combinada con ejercicios de autorregulación posibilitó avances sin depender exclusivamente de la presencialidad. Entre las debilidades, la virtualidad exigió un mayor esfuerzo para mantener la atención y el diálogo, y la brecha digital junto con la heterogeneidad educativa obligaron a adaptar materiales y metodologías. Los momentos presenciales fueron fundamentales para consolidar aprendizajes, lo que confirma que la tecnología es un medio y no un fin. Para futuras implementaciones conviene aumentar la presencialidad, incluir módulos de consolidación cognitiva al cierre de cada ciclo y priorizar materiales de baja conectividad, reservando lo virtual para actividades de refuerzo.

Al analizar las diferencias por género, matices socioculturales y rango de edad, se evidencia que las mujeres lograron un fortalecimiento marcado en la dimensión afectiva reflejado en mayores niveles de empatía y compasión, así como un avance en la dimensión cognitiva, que se traduce en mayor capacidad de análisis y comprensión crítica de su experiencia vital. Los hombres mantuvieron la reflexividad como fortaleza, mostraron mejoras significativas en la regulación emocional y en el uso adaptativo del humor, pero presentaron un descenso en la dimensión cognitiva. Este último hallazgo puede interpretarse como un proceso de “recalibración”: tras desarrollar una mirada crítica sobre sí mismos, los participantes tienden a autoevaluarse con mayor exigencia, lo que no implica una pérdida real de recursos cognitivos, sino una valoración más rigurosa de sus propias capacidades. Para evitar sobre generalizaciones, se recomienda que futuras investigaciones incorporen de manera sistemática variables como edad y trayectoria educativa, que se diseñen estudios con grupo control o cuasiexperimentales y que se realicen seguimientos con indicadores conductuales objetivos por ejemplo, registros de

incidentes disciplinarios, participación en programas formativos o de trabajo e inserción educativa o laboral, que permitan verificar si las transformaciones observadas se mantienen y se traducen en cambios concretos en el proceso de resocialización.

El estudio presenta limitaciones que deben ser consideradas: una muestra pequeña ($n \approx 16$), no aleatorizada, la ausencia de un grupo control y el uso de autoinformes, que pueden introducir sesgos de deseabilidad social. Aunque la normalidad de los datos fue verificada, se recomienda interpretar los resultados con cautela. Para robustecer la evidencia, en próximos estudios se sugiere reportar tamaños de efecto e intervalos de confianza junto con los valores de p , emplear pruebas no paramétricas (como Wilcoxon o Mann–Whitney) cuando no se cumpla el supuesto de normalidad y aplicar métodos de control por comparaciones múltiples, como el procedimiento de Benjamini–Hochberg (BH/FDR). Resulta clave incorporar criterios externos que permitan vincular la práctica filosófico-psicoeducativa con resultados observables, tales como registros de participación en programas, incidentes disciplinarios o derivaciones a estudios y trabajo. Para complementar las mediciones actuales (3D-WS y SAWS) se recomienda añadir instrumentos validados en español que capten con mayor precisión los cambios en dimensiones específicas: MLQ o PIL para el sentido de vida; DERS-16/18 y ERQ (junto con PANAS) para la autorregulación afectiva; HCTA o CCTDI para el pensamiento crítico; IRI para la empatía; y CD-RISC-10 para la resiliencia.

En cumplimiento de los objetivos del estudio se evidenció, en primer lugar, que se consolidó un andamiaje interdisciplinar basado en el estoicismo, la logoterapia, el enfoque humanista y el modelo cognitivo–conductual, que proporcionó el sustento teórico y metodológico necesario para el diseño e implementación de los talleres, garantizando la coherencia conceptual del dispositivo. En segundo lugar, la triangulación de las pruebas 3D-WS

y SAWS con las entrevistas a moderadores permitió identificar cambios significativos en las dimensiones afectiva, cognitiva y reflexiva, con trayectorias diferenciadas por género, lo que confirma el impacto de la intervención en los procesos de desarrollo personal. Finalmente, el análisis cualitativo explicitó los mecanismos psicológicos de transformación aceptación incondicional, resignificación de la experiencia vital, reestructuración cognitiva y fortalecimiento del pensamiento crítico, evidenciando su influencia directa en la autorregulación emocional, el juicio práctico y la mejora de la convivencia intramuros, lo que demuestra el cumplimiento integral de los tres objetivos de la investigación.

En el desarrollo y avance de este proyecto de investigación se evidencia la relevancia de la interdisciplinariedad, que da origen a la Teoría de Resignificación Psico–Filosófica de Marín (TRPF-M), propuesta para contextos penitenciarios a partir de la convergencia de los resultados obtenidos. Esta teoría, elaborada desde una mirada crítica y analítica, explica de forma integrada cómo la filosofía experiencial, mediada por fundamentos psicológicos, moviliza procesos de transformación personal y social en Personas Privadas de la Libertad.

La TRPF-M se articula en cinco principios: (1) Mediación dual psico–filosófica: la filosofía experiencial alcanza un verdadero potencial de cambio cuando es mediada psicológicamente en tres frentes complementarios: un clima humanista de aceptación incondicional y autenticidad (Rogers), la reestructuración cognitiva propia de la terapia cognitivo–conductual de Beck y Ellis, y la búsqueda de propósito vital planteada por la logoterapia de Frankl, que posibilita resignificar la historia personal aun en medio del sufrimiento. (2) Mecanismos del cambio: los talleres activan conciencia emocional, metacognición, reestructuración de creencias, autorregulación de impulsos y coherencia narrativa, procesos que generan resultados inmediatos (empatía, regulación emocional, humor

positivo, reflexión crítica), intermedios (mejor convivencia intramuros y menor reactividad) y un impacto final (resocialización más sostenible y reducción de factores de riesgo de reincidencia).

(3) Pensamiento crítico como articulador: el pensamiento crítico opera como puente entre filosofía y psicología, convirtiéndose en juicio práctico que guía la toma de decisiones éticas, el análisis de creencias y el manejo constructivo de conflictos, consolidando la capacidad de los PPL para proyectarse hacia un futuro con mayor autonomía moral y responsabilidad social. (4) Diferenciación por género y dosificación: las trayectorias de cambio difieren según género y matices socioculturales: en las mujeres se fortalecen con mayor claridad las dimensiones afectiva (empatía, compasión) y cognitiva (análisis, comprensión crítica); en los hombres, se mantiene la reflexividad como fortaleza y se observan mejoras en regulación emocional y uso adaptativo del humor, aunque con un descenso en la dimensión cognitiva interpretable como un proceso de “recalibración”, en el cual, tras desarrollar una mirada más crítica, la autoevaluación se vuelve más exigente sin pérdida real de recursos. Este hallazgo sugiere que la consolidación cognitiva en los hombres requiere una dosificación gradual y práctica espaciada mayor que en lo afectivo y autorregulatorio. (5) Condiciones de implementación: la modalidad híbrida con encuentros de apertura/cierres presenciales, un desarrollo mayoritariamente virtual mediado por cartillas y guías impresas es eficaz solo si se garantiza la experticia y sensibilización de los moderadores, el uso de materiales de baja conectividad y un anclaje institucional sólido. La tecnología, por sí misma, no asegura el éxito: es un medio y no un fin, y la efectividad depende de la calidad del acompañamiento humano y de la capacidad para adaptar la intervención a las restricciones del contexto penitenciario.

En conjunto, la TRPF-M ofrece un marco conceptual y práctico replicable para programas de resocialización en contextos de privación de libertad. Esta teoría detalla cómo se

producen los cambios, cuáles son los procesos psicológicos y filosóficos que los sostienen y qué condiciones son necesarias para la permanencia. Además, propone una mirada crítica y basada en evidencia que trasciende la simple transmisión de contenidos filosóficos para constituirse en una estrategia psicoeducativa integral, capaz de orientar tanto futuras investigaciones como políticas públicas de reinserción social.

Sin idealizar el dispositivo, la evidencia cuantitativa y cualitativa confirma que BOECIO integra de modo efectivo la terapia cognitivo–conductual, el enfoque humanista y la logoterapia con la filosofía experiencial, generando autorregulación emocional, pensamiento crítico y construcción de sentido. Estos logros, observables en datos y testimonios, constituyen avances concretos para la resocialización. La TRPF-M sistematiza el aporte de esta investigación y orienta intervenciones futuras hacia el fortalecimiento diferenciado por género, una mayor presencialidad estratégica, evaluaciones con indicadores conductuales y la articulación con condiciones estructurales educación, trabajo, familia y comunidad, que aseguren la transferencia y sostenibilidad de los aprendizajes más allá del taller.

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos y del análisis crítico de la experiencia, es de gran importancia consolidar los talleres filosóficos del Proyecto Internacional BOECIO como un programa estable dentro de las iniciativas psicosociales del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC). La continuidad de estos talleres es fundamental porque han demostrado un aporte significativo al bienestar, la autorregulación emocional, el pensamiento crítico, la resiliencia y la construcción de sentido de vida de las Personas Privadas de la Libertad (PPL), contribuyendo así a su proceso de resocialización y a la reducción de factores de riesgo de reincidencia.

Desde una mirada psicológica y no asistencialista, los hallazgos evidencian que los talleres no solo sensibilizan, sino que activan mecanismos de cambio interno que, para sostenerse, requieren condiciones estructurales sólidas como oportunidades educativas y laborales, acompañamiento familiar y comunitario, y continuidad postpenitenciaria.

La interacción cara a cara favorece el aprendizaje entre pares, la creación de un clima de autenticidad y la práctica de habilidades socioemocionales en tiempo real; elementos que, como demuestran los análisis de resultados y la discusión teórica, potencian los logros afectivo-emocionales y de autorregulación. Cuando la modalidad híbrida o virtual sea inevitable, debe reforzarse con recursos impresos y audiovisuales, cartillas y guías de ejercicios y con acompañamiento permanente de tutores presenciales. Esta estrategia, sustentada en los hallazgos y en el análisis crítico de la implementación, mitiga las limitaciones propias de la modalidad a distancia, brecha digital, menor atención y heterogeneidad educativa y ayuda a mantener la eficacia del programa, reconociendo que lo virtual, por sí solo, no alcanza el mismo impacto que la presencialidad sostenida.

En cuanto a ajustes metodológicos diferenciados por género, se recomienda que para los hombres se refuerce el entrenamiento cognitivo aplicado, con énfasis en planificación, resolución de problemas y análisis de consecuencias, con el fin de fortalecer la dimensión cognitiva que mostró mayor fragilidad. Este refuerzo responde a la evidencia de que los avances en regulación emocional y humor no se acompañaron, en igual medida, de progresos en el juicio práctico; estas habilidades cognitivas requieren mayor dosificación y práctica presencial. En el caso de las mujeres, es necesario mantener el trabajo en habilidades socioemocionales y potenciar el pensamiento crítico y reflexivo, aprovechando los avances ya evidenciados en las dimensiones afectiva y cognitiva, para asegurar la transferencia a la vida cotidiana dentro del contexto penitenciario. A la vez, es indispensable reforzar el componente psicológico integrando de forma explícita las técnicas cognitivo–conductuales, identificación de distorsiones, debate de creencias, experimentos conductuales breves, con un clima humanista de aceptación incondicional, autenticidad y escucha empática.

Para ello se sugiere la elaboración de guías de facilitación con scripts de preguntas, ejemplos de reestructuración cognitiva y rúbricas de observación de autorregulación emocional, humor adaptativo y pensamiento crítico, así como la incorporación de prácticas de regulación como respiración y micro-hábitos entre sesiones.

En materia de monitoreo y evaluación, es importante ampliar la muestra en futuras investigaciones e implementar diseños longitudinales con seguimientos a 3 y 6 meses para evaluar la permanencia de los logros. Es necesario complementar las mediciones actuales (3D-WS y SAWS) con instrumentos validados en español que capten con mayor precisión los cambios en dimensiones específicas: MLQ o PIL para el sentido de vida; DERS-16/18 y ERQ, junto con PANAS, para la autorregulación afectiva; HCTA o CCTDI para el pensamiento crítico;

IRI para la empatía; y CD-RISC-10 para la resiliencia. Se recomienda reportar tamaños de efecto e intervalos de confianza junto con los valores de p, emplear pruebas no paramétricas como Wilcoxon o Mann-Whitney cuando no se cumpla el supuesto de normalidad y aplicar métodos de control por comparaciones múltiples, como el procedimiento de Benjamini–Hochberg (BH/FDR). Resulta igualmente clave incorporar criterios externos que permitan vincular la práctica filosófico-psicoeducativa con resultados observables, tales como registros de participación en programas, incidentes disciplinarios o derivaciones a estudios y trabajo, que permitan anclar el impacto en conductas verificables y no solo en percepciones subjetivas.

Para fortalecer la calidad de la implementación, se sugiere formar a los moderadores en TCC aplicada al contexto penitenciario, enfoque humanista, manejo de grupos, trauma-informado y ética (confidencialidad, no revictimización, límites del rol). Además, se deben implementar observaciones de aula con listas de chequeo de fidelidad y retroalimentación formativa, así como crear una comunidad de práctica entre establecimientos para el intercambio de materiales, la resolución de casos y la mejora continua. De igual modo, se propone vincular el proyecto con la educación formal y no formal, la formación para el trabajo, los servicios psicosociales y los programas comunitarios (ONG, familia, empresas) para garantizar trayectorias de salida con apoyo real y establecer rutas de transición que incluyan planes individuales de continuidad, seguimiento telefónico o con aliados comunitarios tras la excarcelación. La gestión de alianzas para prácticas prelaborales, proyectos productivos y mentorías con enfoque de derechos será determinante para el éxito pospenitenciario.

Finalmente, se recomienda que el Proyecto BOECIO trascienda la experiencia puntual y se integre en una estrategia pública de resocialización con enfoque multisectorial, que articule filosofía, psicología, educación y programas comunitarios. Con recursos adecuados y respaldo

institucional, los talleres pueden consolidarse como un modelo sostenible e inclusivo, capaz de producir cambios individuales profundos y, al mismo tiempo, incidir en las dinámicas sociales e institucionales que condicionan la exclusión y la reintegración de las PPL. De este modo, el proyecto pasaría de ser una intervención aislada a convertirse en un referente para las políticas penitenciarias basadas en evidencia, superando visiones asistencialistas y fortaleciendo la relación entre desarrollo personal, sentido de vida y preparación para la vida en libertad.

Conclusiones

El análisis integral de los resultados permite concluir que el Proyecto Internacional BOECIO constituye una estrategia interdisciplinaria con rigor psicológico y filosófico, capaz de movilizar transformaciones personales y sociales significativas en las Personas Privadas de la Libertad (PPL) del INPEC Sogamoso. La combinación de instrumentos psicométricos la Three-Dimensional Wisdom Scale (3D-WS; Ardelt, 2003; validación en español por Carranza-Bautista & Giakoni-Ramírez, 2025) y la Self-Assessed Wisdom Scale (SAWS; Webster, 2003; validación en español por Urrutia et al., 2016), con entrevistas semiestructuradas a moderadores evidenció que los talleres de filosofía experiencial activan procesos de autorregulación emocional, pensamiento crítico, resiliencia y construcción de sentido de vida, componentes esenciales para la resocialización y la reducción de factores de riesgo de reincidencia.

Los hallazgos revelan trayectorias de cambio diferenciadas por género que no constituyen debilidades, sino respuestas diversas a un mismo dispositivo de intervención. En las mujeres se fortalecieron de manera notable las dimensiones afectiva y cognitiva del 3D-WS, y en la SAWS destacaron las áreas de reminiscencia y experiencia crítica de vida, mostrando mayor empatía, compasión y capacidad de análisis reflexivo. En los hombres, si bien se detectó un descenso en el componente cognitivo, se observaron avances significativos en regulación emocional y en el uso adaptativo del humor, respaldados por evidencia cualitativa de mayor autorregulación y reflexión previa a la acción. Estas diferencias reflejan el peso de factores individuales, socioculturales y de género, y sugieren que el fortalecimiento del juicio práctico en varones exige mayor dosificación y práctica presencial que las competencias afectivas y de autorregulación. Esta lectura de género no supone debilidad del programa, sino la necesidad de adaptar los ritmos y las estrategias de trabajo a las características de cada grupo.

“La integración del modelo cognitivo–conductual” (Beck, 2015; Ellis, 1990) “con los aportes humanistas y existenciales” (Frankl, 2004; Rogers, 2001), en diálogo con la tradición estoica (Séneca, Epicteto, Marco Aurelio), se confirma como un andamiaje sólido para explicar cómo las PPL resignifican sus experiencias vitales y desarrollan recursos psicológicos para la convivencia intramuros y la construcción de proyectos de vida. La evidencia respalda que la reestructuración de creencias irracionales, el desarrollo de la autoconciencia y la búsqueda de sentido, en un clima de autenticidad y aceptación, fortalecen la resiliencia y la capacidad de tomar decisiones adaptativas frente a la adversidad. En particular, el pensamiento crítico concebido como metacognición, análisis de creencias y juicio práctico, emerge como un puente entre filosofía y psicología, articulando la reflexión ética con la toma de decisiones y el manejo constructivo de conflictos.

Aun así, se reconocen limitaciones propias del contexto penitenciario: la modalidad predominantemente virtual, con solo un encuentro presencial mensual, redujo las oportunidades de interacción significativa; la heterogeneidad educativa exigió ajustes continuos; el tamaño reducido de la muestra ($n \approx 16$) y las restricciones de tiempo y espacio limitaron la potencia estadística y la consolidación de cambios, en particular en la dimensión cognitiva. Estas condiciones no invalidan la evidencia de avances sustanciales en el bienestar psicológico, pero sí señalan la necesidad de condiciones estructurales más robustas para que los logros puedan sostenerse y escalar: apoyo familiar y comunitario, oportunidades educativas y laborales, y continuidad postpenitenciaria.

En conjunto, los resultados confirman que BOECIO es una alternativa innovadora y transferible para los procesos de resocialización, al integrar filosofía y psicología en un dispositivo vivencial que va más allá de la mera instrucción teórica. El potencial no se limita al

cambio individual, sino que se proyecta en mejoras en la convivencia penitenciaria y en la disminución de la reincidencia, convirtiéndose en un referente para el diseño de políticas públicas de dignificación y reinserción social. Esta propuesta, lejos de idealizar la experiencia, muestra de manera crítica que, aun en condiciones de encierro y brecha digital, es posible movilizar procesos de transformación personal cuando existe acompañamiento profesional, experticia de los moderadores y un enfoque que articula reflexión filosófica con estrategias psicológicas.

De cara al futuro, se recomienda ampliar la muestra y realizar seguimientos longitudinales que incluyan indicadores institucionales objetivos, participación en programas, incidentes disciplinarios, inserción en actividades educativas o laborales, para evaluar la permanencia de los logros en el tiempo. Asimismo, se aconseja complementar las herramientas de medición (3D-WS y SAWS) con escalas breves validadas en español, como el Meaning in Life Questionnaire (MLQ) o el Purpose in Life Test (PIL) para evaluar sentido de vida; la Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS-16/18) y el Emotion Regulation Questionnaire (ERQ), junto con el Positive and Negative Affect Schedule (PANAS), para autorregulación afectiva; el Halpern Critical Thinking Assessment (HCTA) o el California Critical Thinking Disposition Inventory (CCTDI) para pensamiento crítico; el Interpersonal Reactivity Index (IRI) para empatía; y la Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) para resiliencia. La integración de registros administrativos institucionales, participación en programas, incidentes disciplinarios, derivaciones a estudio o trabajo, permitirá anclar el impacto en conductas observables y no solo en percepciones subjetivas.

En definitiva, el Proyecto BOECIO, sustentado en la convergencia entre filosofía y psicología, demuestra que la reflexión filosófica mediada por fundamentos cognitivo,

conductuales y humanistas constituye una estrategia psicoeducativa eficaz para promover cambios significativos en contextos de privación de libertad. La construcción de sentido de vida, la autorregulación emocional y el fortalecimiento del pensamiento crítico se consolidan como logros observables y transferibles, que no solo favorecen la resocialización intramuros, sino que sientan las bases para una reintegración social sostenible.

Referencias Bibliográficas

- Amaya, A., Peteche, P., & Sepúlveda, S. (2022). Estrategias lúdico-pedagógicas para la prevención y reducción del consumo de sustancias psicoactivas en jóvenes reclusos del Centro Penitenciario Puerto Berrío [Trabajo de especialización]. Fundación Universitaria Los Libertadores.
- <https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/5f787455-5199-442b-8432-16220c3075b2/contentpdf>
- Ardelt, M. (2003). Empirical assessment of a three-dimensional wisdom scale. *Research on Aging*, 25(3), 275–324. <https://doi.org/10.1177/0164027503025003004>
- Barrientos-Rastrojo, J. (2021). Filosofía experiencial en prisión. En J. Barrientos-Rastrojo (Ed.), *Filosofar entre rejas* (pp. 19–39). Plaza y Valdés.
- Barrientos-Rastrojo, J. (2022). Plomo o filosofía: Entrenar para la desinserción social en prisión. Universidad Nacional Autónoma de México.
- <https://www.bioetica.unam.mx/storage/resources/sections/2/texts/2/24.pdf>
- Beck, A. T. (2015). *Terapia cognitiva: Fundamentos y aplicaciones* (ed. rev.). Paidós.
- Beck, J. S. (2015). *Terapia cognitiva: Conceptos básicos y profundización*. Paidós.
- Bjureberg, J., Ljótsson, B., Tull, M. T., Hedman, E., Sahlin, H., Lundh, L. G., & Gratz, K. L. (2016). Development and validation of a brief version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale: The DERS-16. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 38(2), 284–296. <https://doi.org/10.1007/s10862-015-9514-x>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

- Carranza-Bautista, D., & Giakoni-Ramírez, F. (2025). Validación psicométrica SECO-3D: Un instrumento para la evaluación integral de congresos académicos en ciencias de la actividad física y deporte. *Retos*, 72, 25–36. <https://doi.org/10.47197/retos.v72.116552>
- Chazenbalk, L. (2006). El valor del humor en el proceso psicoterapéutico. *Psicodebate*, 6, 73–84. <https://doi.org/10.18682/pd.v6i0.442>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2025). Ayudando a los detenidos: Protección y asistencia a las personas privadas de libertad. <https://www.icrc.org/es/nuestras-actividades/detencion>
- Congreso de la República de Colombia. (2013). Ley 1616 de 2013: Por la cual se expide la Ley de Salud Mental y se dictan otras disposiciones (Diario Oficial 48.680). <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=52057>
- Congreso de la República de Colombia. (2014). Ley 1709 de 2014: Por medio de la cual se reforman algunos artículos de la Ley 65 de 1993, Código Penitenciario y Carcelario (Diario Oficial 49.043). <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=56332>
- Congreso de la República de Colombia. (2023). Ley 2292 de 2023: Por medio de la cual se dictan disposiciones para garantizar la promoción, prevención, atención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación integral de la salud mental en Colombia. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo>
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76–82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>

- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.
- Crumbaugh, J. C., & Maholick, L. T. (1964). An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology, 20*(2), 200–207. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(196404\)20:2](https://doi.org/10.1002/1097-4679(196404)20:2)
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10*, 85.
- Ellis, A. (1990). *Rational emotive behavior therapy: It works for me—It can work for you*. Prometheus Books.
- Extremera, N., & Rey, L. (2021). The contribution of emotional intelligence to stress tolerance and academic resilience in university students during COVID-19. *Frontiers in Psychology, 12*, 644671. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.644671>
- Facione, P. A., & Facione, N. C. (1992). *The California Critical Thinking Disposition Inventory (CCTDI)*. California Academic Press.
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.
- Frankl, V. E. (2004). *El hombre en busca de sentido* (22.^a ed.). Herder.
- García, R., Hoyo, A., Barceló, F., Navarro, S., Borado, D., Guarín, J., Montero, M., & Tovar, L. (2018). Explorando la estructura de la sabiduría: Validación de la versión corta de la 3D-WS en español. *Retos, 72*, 25–36. <https://doi.org/10.47197/retos.v72.116552>
- George, D., & Mallery, P. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios: Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 34*(4), 623–630. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41–54. <https://doi.org/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>
- Greene, J. C., Caracelli, V. J., & Graham, W. F. (1989). Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 11(3), 255–274. <https://doi.org/10.3102/01623737011003255>
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348–362. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Halpern, D. F. (2010). *Halpern Critical Thinking Assessment*. Halpern Critical Thinking Company.
- Higgins, E. T., Grant, H., & Shah, J. (1999). Self-regulation and quality of life: Emotional and non-emotional life experiences. En D. Kahneman, E. Diener, & N. Schwarz (Eds.), *Well-being: The foundations of hedonic psychology* (pp. 244–266). Russell Sage Foundation.
- Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC). (2025). EPMSC Sogamoso. <https://www.inpec.gov.co/establecimientos-penitenciarios/regional-central/epmsc-sogamoso>
- Jick, T. D. (1979). Mixing qualitative and quantitative methods: Triangulation in action. *Administrative Science Quarterly*, 24(4), 602–611. <https://doi.org/10.2307/2392366>
- Kazdin, A. E. (2003). *Research design in clinical psychology* (4th ed.). Allyn & Bacon.

- López-Pérez, B., & Wilson, E. L. (2021). Emotional regulation and prosocial behavior in adolescents. *International Journal of Psychology*, 56(1), 44–53.
<https://doi.org/10.1002/ijop.12678>
- Marco Aurelio. (2019). *Meditaciones*. Alianza Editorial.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2018). Resolución 4886 de 2018: Por la cual se adoptan las Rutas Integrales de Atención en Salud (RIAS) para la promoción y mantenimiento de la salud mental, y la atención integral en salud mental.
<https://www.minsalud.gov.co>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2019). Resolución 089 de 2019.
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=82566>
- Nussbaum, M. C. (2021). *La fragilidad del bien: Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Paidós.
- Patton, M. Q. (2011). *Developmental evaluation: Applying complexity concepts to enhance innovation and use*. Guilford Press.
- Rogers, C. R. (2001). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7th ed.). SAGE.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez-Solís, N., Raquí-Ramírez, C., Huaroc-Ponce, E., & Huaroc-Ponce, N. (2024). Importancia de conocer la normalidad de los datos utilizados en los trabajos de investigación por tesistas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 404–413.
<https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.554>

- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus* (4th ed.). SAGE.
- Séneca, L. A. (2021). *Cartas a Lucilio*. Gredos.
- Shapiro, S. S., & Wilk, M. B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52(3–4), 591–611. <https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53(1), 80–93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. En T. Kellaghan & D. L. Stufflebeam (Eds.), *International handbook of educational evaluation* (pp. 31–62). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4_4
- Toro, A. (2011). El hombre en busca del sentido de buen humor. *Nous: Boletín de Logoterapia y Análisis Existencial*. https://www.logoterapia.net/uploads/15_betes_2011_sentidodelhumor.pdf
- Universidad de la Costa. (2020). *Fundamentos del enfoque humanista en psicología*. Editorial Corporación Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/fc652dd3-4331-41a9-b163-bb7e57b>
- Urrutia, M., Pérez, C., & Sánchez, C. (2016). Validación de la escala de sabiduría autoevaluada (SAWS) en población hispana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(2), 115–126. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.01.001>
- Vallerand, R. J. (2013). Haciendo que la vida de la gente merezca ser plenamente vivida: La importancia de la pasión para la Psicología Positiva. *Terapia Psicológica*, 31(1), 35–48. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082013000100004

- Vega, A., & Calleja, M. (2009). Inteligencia emocional y su educación, regulación afectiva en contextos educativos: Una revisión teórica. *Revista de Psicología Contemporánea*, 14(2), 55–72. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635569006.pdf>
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063–1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Webster, J. D. (2003). An exploratory analysis of a self-assessed wisdom scale. *Journal of Adult Development*, 10(1), 13–22. <https://doi.org/10.1023/A:1020782619051>

Apéndices

Apéndice A

Entrevista Semiestructurada

Objetivo: Identificar los factores de riesgo y factores protectores, actuales, que influyen en la implementación e impacto del programa de filosofía BEOCIO en el entorno penitenciario, desde la perspectiva de los moderadores, con el fin de optimizar su efectividad.

1. ¿Cuánto tiempo y en qué zona o establecimiento lleva participando en los talleres de BOECIO?

RTA: Llevo participando aproximadamente cuatro meses la Corte II desarrollada en el Centro Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Sogamoso, trabajando con los grupos de mujeres y hombres en el marco del programa Gimnasio Filosófico Histórico que pertenece al proyecto Beocio. en la zona de centro Boyacá.

2. ¿Cuál es su rol específico en los talleres filosóficos?

RTA: Pues mi rol es el moderador y facilitador de los talleres filosóficos, guiando las actividades, fomentando el diálogo, encauzando los debates y acompañando a los participantes en los procesos de reflexión y aplicación de la práctica de los contenidos desde los talleres establecidos.

3. ¿Cómo describiría la dinámica general de los talleres?

RTA: La dinámica de estos talleres combina exposiciones breves, discusiones guiadas, ejercicios de reflexión profunda, personal y actividades prácticas relacionadas con el autoconocimiento, el gobierno de las pasiones, el pensamiento crítico y la formación ética.

4. En relación con las categorías que se evalúan (cognitiva, reflexiva y afectiva), ¿han notado cambios significativos en los participantes a lo largo del tiempo?

RTA: pues en diálogo precisamente con los administrativos del INPEC ellos nos confirman y pues también se ha notado desde el avance de los talleres que si hay unos cambios muy significativos en esas dimensiones tanto cognitiva, reflexiva y afectiva porque los participantes se muestran con mayor capacidad para analizar las situaciones para tomar decisiones, para expresar sus ideas con claridad y gestionar sus emociones y para tener empatía de acuerdo a las situaciones surgidas en sus compañeros.

5. ¿Podría describir los cambios más significativos observados en las categorías de regulación emocional, apertura a la experiencia, humor, reminiscencia y experiencia crítica de vida de los participantes a lo largo del tiempo?

RTA: En regulación emocional se observa una reducción en reacciones impulsivas, se apertura la experiencia, hay mayor disposición a escuchar y considerar nuevas perspectivas. En humor se han incrementado expresiones positivas, en reminiscencia los participantes vinculan más sus experiencias pasadas con aprendizajes presentes. Y en experiencia crítica de vida hay un mayor cuestionamiento constructivo de sus realidades. Por tanto, se considera que se ha cumplido con el aprendizaje significativo que es uno de los pilares de la UNAC.

6. ¿Cómo describirían la evolución de los participantes en términos de asertividad, pensamiento crítico, resolución de problemas?

RTA: En términos de asertividad, pensamiento crítico y resolución de problemas, la evolución ha sido progresiva. Los participantes intervienen con mayor seguridad, argumentan sus ideas y proponen soluciones más creativas y viables. en contraste con el inicio de los talleres donde pues era mucho más baja la participación mucha más baja la interactividad por parte de ellos

7. ¿Qué factores cree que influyen en el desarrollo de estas dimensiones cognitivas en el contexto de los talleres?

RTA: factores influyentes como la confianza generada en el grupo, la pertinencia de los temas tratados el enfoque vivencial de las actividades y la aplicación práctica de los principios estoicos en su vida en sus situaciones reales, en su contexto en el que se encuentran entonces es una práctica de la filosofía en la vida.

8. ¿Cómo ha afectado la modalidad virtual o híbrida la dinámica de los talleres y el desarrollo de las habilidades cognitivas?

RTA: Algunos factores que se han desarrollado en esta modalidad híbrida han permitido mantener la continuidad de los talleres, pero requiere de un mayor esfuerzo para mantener la atención y la interacción, especialmente en entornos con limitaciones tecnológicas como es la cárcel o el INPEC. Por ello, se ha gestionado que incluso esos talleres que se desarrollan de manera virtual sean acompañados por un docente que dinamice en el espacio físico los talleres. Por tanto, esto permite que sí haya una concentración y una apropiación de los talleres.

9. ¿Qué ventajas y desventajas han observado en la implementación de talleres en línea o en formato mixto?

RTA: Las ventajas son la flexibilidad, la posibilidad de acceso a más recursos digitales y la grabación de sesiones, puesto que ellos a veces están muy limitados en estas tecnologías. Por tanto, es atractivo y de alguna manera facilita la interacción. Las desventajas es que hay posibles fallos de conectividad en ocasiones y no hay una cercanía física para el trabajo entre el dinamizador y los estudiantes. Entonces, en ocasiones se demora establecer la conectividad por falta de internet, por fallos en los aparatos electrónicos.

10. ¿Qué estrategias han encontrado efectivas para fomentar la participación y el aprendizaje en entornos virtuales?

RTA: Las estrategias que se han desarrollado efectivas es el uso de preguntas detonadoras, actividades breves pero profundas, espacios para la reflexión personal y el diálogo, y el empleo de materiales visuales atractivos. Esto facilita la interacción, la apropiación y el desarrollo de los propósitos establecidos desde los talleres.

11. ¿Qué cambios o mejoras sugerirían para optimizar el impacto de los talleres en el desarrollo de las dimensiones en los participantes?

RTA: creo que para optimizar ese impacto se sugiere integrar más estudios de casos reales fortalecen la conexión entre la teoría y la práctica, aunque es muy difícil por el contexto entonces los talleres no pueden ser demasiado vivenciales sino en la medida en que ellos interactúan con sus pares dentro de su contexto Y también diseñar actividades que de pronto fomenten el aprendizaje colaborativo, porque pues hasta ahora se enfoca en lo personal, en lo individual, en la autonomía.

12. ¿Qué recursos o herramientas adicionales cree usted que podrían ser útiles para apoyar el trabajo de los moderadores/docentes?

RTA: De pronto, un material audiovisual adaptado, puesto que de pronto por la misma conectividad se está trabajando en diapositivas, pero si se mejorase la conectividad se podrían hacer presentaciones más atractivas mediante Canva, Genial y diferentes herramientas o fichas de trabajo de empresas, aunque trabajamos con hojitas normales, pues se podrían mejorar alguna cuestión. Sin embargo, sí se les otorga a ellos una cartilla física que les permite avanzar en su proceso.

13. ¿Qué desafíos particulares han enfrentado al implementar talleres en un entorno penitenciario?

RTA: Algunos desafíos son la restricción del tiempo y el espacio, las limitaciones de conectividad, la necesidad de adaptar el lenguaje y los contenidos a distintos niveles educativos, puesto que no hay como un estándar de formación, sino que en su diversidad de aprendizaje se debe adecuar lo que se quiere transmitir para que todos, pues, en su medida de formación, de las posibilidades adquieran el conocimiento para su vida.

14. ¿Cómo cree que los talleres pueden contribuir al proceso de reinserción de los PPL?

RTA: Estos talleres contribuyen a la reinserción fomentando las habilidades socioemocionales, fomentando la toma de decisiones éticas, mejorando la comunicación interpersonal y brindando herramientas para mejorar y para manejar los conflictos de forma constructiva, lo cual facilita la adaptación a la vida en sociedad.

Aprobado por:

VICTORIA SARMIENTO A.

Ingrid Victoria Sarmiento A.

Líder del Semillero BOECIO REVOLI

Apéndice B

Entrevista Semiestructurada

Objetivo: Identificar los factores de riesgo y factores protectores, actuales, que influyen en la implementación e impacto del programa de filosofía BEOCIO en el entorno penitenciario, desde la perspectiva de los moderadores, con el fin de optimizar su efectividad.

1. ¿Cuánto tiempo y en qué zona o establecimiento lleva participando en los talleres de BOECIO?

RTA: Yo estoy participando en los talleres desde el 2022. En el 2022 realicé un diplomado con Pepe Barrentos en la Uniminuto sobre los talleres. Es decir, realizamos los talleres, pero el propósito era ser formador del proyecto OESIO. Listo. 2023 y 2024 realizamos talleres ya como formador en forma presencial en el establecimiento de Itagüí. Eso queda en la zona occidente, en Antioquia. Y de forma remota en Santa Rosa de Osos. Listo.

2. ¿Cuál es su rol específico en los talleres filosóficos?

RTA: 2022 participante en un diplomado para ser formador, 2023 tallerista, 2024 tallerista y en los tres lo que uno hace es también participar, decirnos ya su propio diario y realizar los ejercicios.

3. ¿Cómo describiría la dinámica general de los talleres?

RTA: esta respuesta es sesgada porque como participo realizando los talleres, pues tengo una percepción diferente, ¿cierto? O sea, como yo los oriento, a mí me parece que la dinámica es adecuada en tanto que está, digamos, no solo respaldar un fundamento filosófico y epistemológico, sino además en una metodología que ha resultado, ¿cierto? en tanto que no se teoriza, sino que se practica, ¿cierto? Entonces eso pues me parece válido, salvo que en esta pregunta 3 se preguntase sobre las dificultades, por ejemplo, de conexión cuando son remotos o

la dificultad para que cada participante estuviera al frente de una pantalla y así poder orientarnos en el grupo, pero en general la dinámica es adecuada.

4. En relación con las categorías que se evalúan (cognitiva, reflexiva y afectiva), ¿han notado cambios significativos en los participantes a lo largo del tiempo?

RTA: por supuesto, no solamente lo hemos notado y lo hemos medido con los test de Ardell y Wester, sino que cualitativamente se observa y ellos mismos manifiestan en los grupos focales en la evaluación sobre sus mejoras, a pesar de no tener formación avanzada en filosofía, sino que es una formación específica y con propósitos determinados como realizado eso.

5. ¿Podría describir los cambios más significativos observados en las categorías de regulación emocional, apertura a la experiencia, humor, reminiscencia y experiencia crítica de vida de los participantes a lo largo del tiempo?

RTA: Hay un artículo que escribí sobre ello, ¿cierto? Entonces ahí puedes obtener, digamos, información que puedas citar, ¿cierto? Que puedes dar la referencia. Enseguida te mando el enlace al libro, Pero en esencia Lo que uno nota es un mejor comportamiento De las personas, ¿cierto? O sea, un comportamiento No necesariamente, digamos, regulado Sino más autónomo, ¿sí? Un poquito más crítico con lo que están viviendo Con sus experiencias del pasado Con sus posibilidades de futuro En ese orden de ideas, pues me parece que Realmente aporta bastante Entonces yo te voy a Pasar un documento, porque además allá hay testimonios de puño y letra de las personas, así que los puedes tomar y citar, eso puede ser valioso para tu trabajo de grado.

6. ¿Cómo describirían la evolución de los participantes en términos de asertividad, pensamiento crítico, resolución de problemas?

RTA: también está pues allí de mano de sus testimonios, cómo ellos mismos reconocen cómo han cambiado, ¿cierto? Bueno, y no solamente los testimonios del grupo que yo traje, también puedes tomar de ese libro testimonios de los grupos que desarrollan Uniminuto en Bogotá. Listo, así que ellos mismos y sobre todo no sé si la profe Victoria te puede dar acceso a la grabación del grupo primario del grupo que finalizó en el 2024. Yo no la tengo, no podíamos grabar allí y de hecho no sé si se hizo precisamente por lo mismo porque pronto se puede grabar, pero allí de viva voz ellos lo manifestaban.

7. ¿Qué factores cree que influyen en el desarrollo de estas dimensiones cognitivas en el contexto de los talleres?

RTA: Es decir, como no es una metodología tradicional, TLT, tiza lengua y tablero, sino que es haciendo, ¿cierto? Es una epistemología que conocemos, epistemología anagógica, que en esencia es aprender haciendo, ¿cierto? Como la experiencialidad, cosas que no se pueden explicar. Por ejemplo, si uno va a explicar el amor de madre, pues eso lo sabe una madre. Si uno va a explicar el amor, uno lo sabe cuándo se vuelve amante. Lo mismo pasa con este tema del estoicismo. Uno lo entiende cuando lo practica. Mientras tanto, es una cosa como teórica. Entonces, me parece que esa es una de las explicaciones de por qué se mejora.

8. ¿Cómo ha afectado la modalidad virtual o híbrida la dinámica de los talleres y el desarrollo de las habilidades cognitivas?

RTA: pues básicamente son aspectos como la conectividad y la imposibilidad de que tengan un equipo por participante, ¿cierto? Y eso también genera dificultades para el facilitador porque no termina viendo los rostros de todos, a veces las cámaras son como de baja calidad, tú no sabes quién le está hablando y es molesto para el facilitador y debe ser muy incómodo para el estudiante que no se refiere a él por el nombre, ¿cierto? sobre esto también te puedo enviar un

artículo ya no me acuerdo donde lo publicamos pero si hay un artículo donde damos cuenta de estas dificultades se fue también con la propia Victoria entonces te lo mando para que también puedas citar ahí porque hay un análisis de precisamente la movilidad virtual, híbrida y presencial

9. ¿Qué ventajas y desventajas han observado en la implementación de talleres en línea o en formato mixto?

RTA: pues también algunos elementos recogen en ese artículo, pero digamos yo en mixto, pues no he estado, siempre estuve o presencial o virtual. Así que sobre ese no podría dar mayores detalles. En línea, pues tiene unas ventajas, pero son más para el facilitador en tanto no se debe desplazar, sino que donde está se conecta. cierto pero me parece que tiene más desventajas que ventajas de hecho pues es difícil tener hasta control visual como contacto más que control contacto visual con los demás participantes porque se dispersan y sobre todo si están reunidos en una sola habitación con una sola cámara una sola pantalla donde ellos también deben mirar y que seguramente les va a dar dificultad ver el contenido que se proyecta la pantalla

10. ¿Qué estrategias han encontrado efectivas para fomentar la participación y el aprendizaje en entornos virtuales?

RTA: pues realmente como toda la metodología de los talleres es aprender haciendo entonces uno hace las cosas con ellos y los motiva a que también las hagan eso permite que se instrúyete el concepto pero que lo practiquen y que uno vea que realmente se están haciendo las actividades un ejemplo concreto es aunque no recogemos los diarios si solicitamos que los lleven siempre a la a la sesión presencial pues o en línea y que nos muestren que han hecho cosas o que lean algún apartado o que traigan alguna reflexión. Entonces es como moviéndolos a que realmente hagan y no solamente estén allí como sentados.

11. ¿Qué cambios o mejoras sugerirían para optimizar el impacto de los talleres en el desarrollo de las dimensiones en los participantes?

RTA: me parece que hemos desarrollado una cartilla Que mostraron viñetas para que ellos rayen, escriban, dibujen Eso me parece que puede ser un elemento diferenciador Y valdría la pena inclusive ver qué tanto mejora las competencias Con el uso de esta herramienta frente a la anterior que no se estaban usando Me refiero pues como a la cartilla El hecho de que tengan donde escribir, anotar, digerir, repasar, eso puede contribuir bastante al mejoramiento de las dimensiones del proyecto.

12. ¿Qué recursos o herramientas adicionales cree usted que podrían ser útiles para apoyar el trabajo de los moderadores/docentes?

RTA:

13. ¿Qué desafíos particulares han enfrentado al implementar talleres en un entorno penitenciario?

RTA: pues mira que es un asunto que no necesariamente es únicamente del sistema penitenciario, sino en general de la sociedad, y es que la filosofía no es como lo más taquillero. Entonces uno hace una convocatoria y no todo el mundo va a la convocatoria porque no es atractiva. O van pensando que es otro tipo de cosas. En concreto, por ejemplo, cuando hicimos la primera convocatoria, pegamos unos afiches muy bonitos y decían, yin filosófico. y la gente iba más por la parte del yin que por la parte de filosófico entonces escribían pensando que iban a un gimnasio como tal pues tradicional ya cuando se le explicaba que trataba pues de pronto empezaban a desertar así que y ahorita que voy a continuar que llevo como ya tres semanas tratando que autoricen mi ingreso y son trámites o

bien de la unad o bien del establecimiento o bien del INPEC, entonces uno ve que a veces se demoran más las cosas para poderlas concretar

14. ¿Cómo cree que los talleres pueden contribuir al proceso de reinserción de los PPL?

RTA: también podría compartirte mi trabajo de grado que lo hice sobre ello y allí podrías de las conclusiones sacar algunos elementos, pero, así como que a grandes rasgos yo diría que lo más importante es que los despierta. Se los despierta como esa parsimonia en que llevan la vida algunos, algunos como despiertos, sobre todo para que empiecen a analizar que no todo es o como les dijeron o como creen o como se ve. Es decir, que empiezan a ser un poquito más críticos frente a las ideologías, las sensologías, las biopolíticas, las normalizaciones, las asunciones y empiezan a cuestionar más las cosas. en ese orden de ideas uno esperaría que no solo lleguen de nuevo a la sociedad a ser reinsertado, sino que además si hay ciertas condiciones estructurales pues que no los va a cambiar la filosofía ni menos el proyecto obeso pues tengan herramientas para evitar por ejemplo una reincidencia de una orden de ideas porque tiene elementos valiosos voy a buscar los enlaces y te los envío de las diferentes preguntas listo

Aprobado por:

VICTORIA SARMIENTO A.

Ingrid Victoria Sarmiento A.

Líder del Semillero BOECIO REVOLI