

Análisis del fortalecimiento institucional en Fonseca, La Guajira: un estudio sobre el PDET

Benedicto González Montenegro

Asesor

María Camila Ballesteros Materón

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas ECJP

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

2025

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a todas las personas que han dedicado su vida a la construcción de una sociedad más justa y equitativa, en especial a las y los jóvenes que con su espíritu rebelde y su actitud cuestionadora mantienen viva la esperanza de una sociedad más justa y en paz. Este esfuerzo académico es un homenaje a las comunidades de Fonseca y La

Guajira, que, a pesar de los desafíos históricos, siguen luchando por un futuro mejor, inspirándome a contribuir con reflexiones críticas que promuevan el cambio y la reconciliación en nuestro país.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi familia por su constante apoyo incondicional, que ha sido el pilar fundamental para alcanzar este logro tan significativo en mi vida académica y política. Su paciencia, motivación y sacrificio han sido esenciales en momentos de duda y esfuerzo, permitiéndome perseverar en este camino de formación y contribución al desarrollo territorial de nuestro país. Sin su respaldo emocional y material, este trabajo no habría sido posible.

Asimismo, agradezco sinceramente al cuerpo docente de la Universidad Nacional Abierta ya Distancia (UNAD) por su invaluable aporte teórico y académico en mi proceso de formación.

Sus enseñanzas no solo han enriquecido mi conocimiento en temas de gobierno, políticas públicas y desarrollo territorial, sino que también han fomentado un pensamiento crítico y reflexivo que me ha acompañado en esta investigación. Además, valoro profundamente el calor humano y la empatía que proyectan hacia la comunidad estudiantil, creando un ambiente de inclusión y apoyo que transforma la educación en una experiencia transformadora y enriquecedora.

Un reconocimiento especial a mi asesora, la profesora María Camila Ballesteros Materón, por su guía experta, sus comentarios constructivos y su dedicación durante el desarrollo de esta monografía. Su visión crítica y su compromiso con la excelencia académica han sido inspiradores y han elevado la calidad de este trabajo.

Finalmente, extiendo mi gratitud a las comunidades de Fonseca y La Guajira, así como a los participantes en las entrevistas y grupos focales, por su disposición a compartir sus experiencias y conocimientos. Este estudio es un reflejo de sus voces y luchas, y espero que contribuya a visibilizar sus realidades y promover cambios positivos en la construcción de una paz territorial

sostenible. A todos ellos, mi eterno agradecimiento por ser parte de este proceso de aprendizaje y transformación.

Resumen

El presente estudio examina el impacto de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial sobre la consolidación institucional en el municipio de Fonseca, La Guajira. Aun cuando Fonseca fue priorizado por el PDET en 2017, el municipio continúa enfrentando fragilidades institucionales crónicas, lo que invita a reflexionar sobre la pertinencia y la efectividad de las respuestas estatales en territorios afectados por el ciclo de violencia. Utilizando tanto un enfoque cualitativo como una metodología de seguimiento de procesos, hemos construido un mapa de factores de fortalecimiento institucional. La evidencia se capturó en informes formales, publicaciones académicas, narrativas reflexivas de la comunidad y bases de datos gubernamentales, aumentadas con análisis de las transcripciones de entrevistas semiestructuradas. Los hallazgos señalan un conjunto de cuellos de botella persistentes que bloquean la evolución institucional incluso con el PDET en funcionamiento. Lo más notable de esto es la pobre ejecución del proyecto estratégico programado, el bajo compromiso cívico y la mala coordinación de las relaciones interinstitucionales entre las estructuras a nivel estatal.

Estos déficits no solo oscurecen el poder transformador del PDET, sino que, más fundamentalmente, subrayan que su marco responde mucho más a la capacidad de escuchar y comprometerse con las dinámicas y necesidades locales que a sus esquemas técnicos. Hay una necesidad aún más urgente de que el fortalecimiento de las capacidades institucionales se aborde a través de marcos participativos adaptados a las realidades locales y que enfatizan la sostenibilidad a largo plazo.

Palabras clave: PDET, fragilidad institucional, Fonseca, posconflicto, desarrollo institucional.

Abstract

This study examines the impact of the Development Programs with a Territorial Focus on institutional consolidation in the municipality of Fonseca, La Guajira. Although Fonseca was prioritized by the PDET in 2017, the municipality continues to face chronic institutional weaknesses, which invites reflection on the relevance and effectiveness of state responses in territories affected by cycles of violence. Using both a qualitative approach and a process-tracing methodology, we have constructed a map of institutional strengthening factors. The evidence was captured in formal reports, academic publications, reflective community narratives, and government databases, augmented with analysis of transcripts from semi-structured interviews.

The findings point to a set of persistent bottlenecks that block institutional development even with the PDET in operation. Most notable among these are the poor execution of the programmed strategic project, low civic engagement, and poor coordination of inter-institutional relations among state-level structures. These deficits not only obscure the transformative power of the PDET, but more fundamentally, underscore that its framework responds much more to the ability to listen and engage with local dynamics and needs than to its technical schemes. There is an even more urgent need for institutional capacity-building to be addressed through participatory frameworks tailored to local realities and that emphasize long-term sustainability.

Keywords: PDET, institutional fragility, Fonseca, post-conflict, institutional development.

Tabla de Contenido

Introducción	14
Objetivos.....	20
Objetivo General.....	20
Objetivos Específicos.....	20
Planteamiento del Problema	21
Marco de Referencia	27
Estado del Arte.....	27
Marco Conceptual.....	31
Marco Teórico.....	38
Conceptualización de la Debilidad Institucional	39
Enfoques, Dimensiones y Manifestaciones.	39
La Gobernanza en Contextos de Conflicto Armado y Fragilidad Estatal.....	43
El Fortalecimiento Institucional como Categoría Analítica en Contextos Comparados	46
Síntesis del Marco Teórico y Transición a la Metodología	50
Diseño Metodológico.....	52
Enfoque Metodológico y Justificación del Uso del Método de Rastreo de Procesos.....	52
Operacionalización del Rastreo de Procesos: Estrategias Analíticas, Unidades de Observación y Procedimientos Paso a Paso.....	56
Las estrategias Analíticas Incluyen.....	56
Fuentes de Información, Criterios de Selección y Validación Metodológica	61
Fuentes Primarias y Secundarias	61
Fuentes Primarias.....	61

Fuentes Secundarias.....	62
Rol del Investigador, Consideraciones Éticas y Delimitaciones del Estudio.	64
Cronograma de la Investigación	64
Fuentes Primarias (Refinamiento Final con Cronograma de Recolección).....	68
Entrevistas Semiestructuradas	68
Grupos Focales	69
Pasos Ejecutados.....	70
Observación Indirecta.....	70
Apéndice A: Guías Detalladas para Entrevistas Semiestructuradas y Grupos Focales	70
Guía para Entrevistas Semiestructuradas.....	70
Guía para Grupos Focales.....	71
Síntesis del Diseño Metodológico y Contribución al Estudio (Cierre Definitivo).....	72
Resultados y Análisis de Datos.....	73
Introducción al Análisis Cualitativo	73
Estrategia de Recolección de Datos	73
Proceso de Análisis.....	74
Aportes y Consideraciones Metodológicas.....	74
Transcripción y Preparación de Materiales Cualitativos	75
Ejemplo de Codificación Abierta.....	77
Cambios Cíclicos en las Instituciones	77
Participación Excluyente	78
Mal Gasto de Recursos	78
Participación Formalista	78

Confianza Erosionada Tras el Conflicto	78
Formación de Categorías Temáticas	79
Debilidad Administrativa Persistente	80
Participación Simbólica y Marginalización Étnica.....	80
Falta de Coordinación y Burocracia Frágil.....	81
Pérdida de Legitimidad y Confianza Social	81
Desigualdades Territoriales y Rurales	81
Sostenibilidad Institucional Limitada	82
Matriz de Triangulación.....	82
Estrategia de Validación Cualitativa.....	88
Triangulación de Fuentes y Métodos	89
Member Checking (Verificación por Participantes).....	89
Auditoría externa y Peer Debriefing.....	89
Reflexividad del Investigador.....	90
Saturación Teórica y Descripciones Gruesas.....	90
Compromiso Prolongado y Persistencia	90
Análisis de Discurso	91
Familiarización y Selección de Corpus.....	92
Identificación de Patrones Discursivos.....	92
Análisis Contextual e Intertextual.....	92
Interpretación Crítica	92
Codificación Axial	94
Generación de Memos Analíticos.....	96

	10
Resumen de Hallazgo	96
Preguntas Emergentes.....	97
Implicaciones Teóricas	97
Reflexión Personal	97
Narrativa sobre Participación Comunitaria y Exclusión Étnica en Fonseca.....	98
Análisis Temático Paso a Paso	100
Familiarización con los Datos.....	100
Generación de Códigos Iniciales	100
Búsqueda de Temas	100
Revisión de Temas.....	101
Definición y Nombramiento de Temas.....	101
Producción del Informe	101
Categorización y Evidencia	101
Matrices Comparativas	105
Saturación Teórica	107
Criterios Operativos para la Saturación Teórica.....	107
Repetición Temática	107
Diversidad de Participantes.....	107
Validación por Pares.....	107
Triangulación de Datos.....	107
Análisis de Patrones.....	108
Member Checking.....	108
Análisis Asistido por Software	108

Integración de Hallazgos Cualitativos en la Discusión.....	109
Presentación de Resultados Cualitativos	111
Conclusión del Análisis y Resultados.....	112
Conclusiones.....	114
Referencias.....	120

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Indicadores Clave de Fortalecimiento Institucional en Fonseca (2017-2024)</i>	18
Tabla 2 <i>Comparación entre Prioridades Comunitarias y Ejecución Real en Fonseca (2017–2024)</i>	25
Tabla 3 <i>Perspectivas Clave de Autores sobre los PDET y la Debilidad Institucional</i>	34
Tabla 4 <i>Síntesis de Gaps en la Literatura Reciente (2013–2024)</i>	37
Tabla 5 <i>Dimensiones Operativas de la Debilidad Institucional en Contextos Locales</i>	41
Tabla 6 <i>Comparación entre Enfoques Tradicionales y Participativos del Fortalecimiento Institucional</i>	44
Tabla 7 <i>Integración de Dimensiones del Fortalecimiento Institucional</i>	47
Tabla 8 <i>Justificación Detallada del Método de Rastreo de Procesos</i>	54
Tabla 9 <i>Mecanismos Causales Preliminares, Unidades de Observación y Estrategias</i>	59
Tabla 10 <i>Matriz de Triangulación de Fuentes</i>	63
Tabla 11 <i>Cronograma Detallado de la Investigación</i>	64
Tabla 12 <i>Matriz de Mecanismos Causales y Estrategias de Triangulación–PDET</i>	83
Tabla 13 <i>Categorización Temática y Evidencias Trianguladas sobre la Implementación del PDET en Fonseca (La Guajira)</i>	102
Tabla 14 <i>Percepciones Comparadas Sobre la Implementación del PDET en Fonseca, La Guajira</i>	105

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Marco Conceptual de Debilidad Institucional y PDET</i>	33
Figura 2 <i>Cómo se Conectan los Elementos de la Gobernanza en Zonas Frágiles</i>	45
Figura 3 <i>Diagrama Integrado de Dimensiones del Fortalecimiento (Placeholder para Ilustración)</i>	50
Figura 4 <i>Flujo Operacional del Rastreo de Procesos en la Investigación</i>	58
Figura 5 <i>Mecanismo Causal de la Debilidad Administrativa en Fonseca (La Guajira)</i>	95

Introducción

Colombia ha transitado por diversos caminos en su búsqueda de una paz perdurable, alcanzando un giro significativo con la firma del Acuerdo Final en 2016. Este documento comprometió al Estado colombiano a promover reformas estructurales que atenderían causas históricas de exclusión, olvido y desigualdad, con énfasis en las zonas rurales que han padecido la violencia. Ante esta coyuntura, resulta indispensable activar los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) como vía para restaurar la interacción entre el Estado y la ciudadanía en aquellas regiones históricamente excluidas del progreso nacional (Agencia de Renovación del Territorio [ART], 2018).

Los PDET se conciben como una estrategia amplia que busca darle un nuevo aire al desarrollo en los territorios más golpeados por la guerra. Más allá del mero logro de los objetivos de un proyecto de naturaleza económica y social, se enfoca en la planificación comunitaria y la participación activa en la implementación de proyectos que abordan necesidades identificadas por la comunidad. Estos intentos buscan integrar los niveles local y nacional para responder a necesidades locales particulares, al tiempo que fortalecen las estructuras de gobierno local y regional e integran la gobernanza social, ecológica, económica e institucional (ART, 2018; Decreto 893 de 2017).

En el fondo, más que un instrumento técnico, los PDET representan un intento por transformar la relación entre Estado y ciudadanía, de manera que las voces de las comunidades tengan un peso real en las decisiones que marcan el rumbo de su territorio.

Sin embargo, su diseño técnico, aunque ambicioso, depende en gran medida de la capacidad de adaptación a contextos locales específicos para lograr impactos reales en la consolidación institucional.

No obstante, su implementación ha estado llena de tensiones, inequidades estructurales y retrasos que hacen que su efecto práctico sea nulo. Por ejemplo, aunque las reglas y recursos han estado en su lugar desde 2017 hasta 2024, persisten preocupaciones sobre la capacidad de contrarrestar la gama de fragilidades institucionales que aún caracterizan a numerosos municipios priorizados, como lo ejemplifican los bajos informes de progreso en la ejecución del presupuesto y la coordinación interinstitucional (Romero, 2023; Lozano, 2023).

Más allá del mero logro de los objetivos de un proyecto de naturaleza económica y social, se enfoca en la planificación comunitaria y la participación activa en la implementación de proyectos que abordan necesidades identificadas por la comunidad. Estos intentos buscan integrar los niveles local y nacional para responder a necesidades locales particulares, al tiempo que fortalecen las estructuras de gobierno local y regional e integran la gobernanza social, ecológica, económica e institucional (ART, 2018; Decreto 893 de 2017).

De manera similar, en Colombia misma, iniciativas como el Programa de Desarrollo y Paz en el Catatumbo han mostrado que ignorar las dinámicas locales genera resistencias, mientras que, en Brasil, el Programa Bolsa Familia ha prosperado al integrar destrezas comunitarias en la gestión de transferencias condicionadas (Banco Mundial, 2021). Por ello, resulta decisivo aceptar que la consolidación de la paz se ejerce en el seno de cada territorio, prestando atención a los senderos institucionales heterogéneos y las dinámicas sociales ya establecidas.

En Colombia, la debilidad institucional sigue siendo uno de los obstáculos más serios para hacer realidad los propósitos del Acuerdo de Paz. Este déficit tiene raíces históricas, políticas y culturales: la continuidad administrativa es inestable, las gobernaciones son lentas, numerosas élites locales han capturado las estructuras del Estado y las comunidades rurales

perciben al Estado con baja legitimidad. Este entorno le impide a la estrategia de los PDET pasar de los anuncios a resultados duraderos y, al contrario, recrea círculos de ignorancia institucional y receso por parte de la ciudadanía (García & Espinosa, 2013; González, 2016).

Casos ilustrativos de esta falta de priorización han sido asignados al departamento de La Guajira. Entre los años 2017 y 2024, el PDET asignó al departamento varias prioridades subregionales, sin embargo, la planificación, ejecución y gestión pública mostraron una efectividad lenta o prácticamente inexistente debido a la corrupción endémica, la baja competencia técnica de las entidades locales, el aislamiento geográfico que plantea desafíos logísticos, y una inversión terriblemente insuficiente en infraestructura física elemental. Fonseca fue añadido al programa en 2017, sin embargo, las evaluaciones continuas de la Agencia de Transformación Rural (ART) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) han registrado una falta de un cambio significativo en el marco institucional (ART, 2023; Alcaldía de Fonseca, 2024). Existen notorias discrepancias respecto a la planificación, ejecución de recursos, colaboración intergubernamental y participación cívica. Se ha señalado que la diferencia entre las prioridades establecidas por la comunidad y lo que finalmente fue ejecutado es un nudo estructural del ciclo. Los patrones de evidencia conducen a analizar el valor pragmático del PDET en línea con el mecanismo de consolidación institucional. Su implementación ha tenido un desempeño a lo largo de una trayectoria heterogénea en municipios como Dibulla (con avances de ejecución del 65%) y Riohacha (con un cumplimiento del 32%) lo que indica la presencia de modificadores de efectividad anclados contextualmente (ART 2023; DNP 2024). Diseñado como una respuesta a mediano y largo plazo a las raíces estructurales del conflicto, el mecanismo de consolidación institucional con todos sus matices es complejo. Estas diferencias destacan el nivel de ineficacia a través de la subejecución de proyectos (menos del 50% en promedio en La

Guajira), la constante exclusión de las voces indígenas y afrodescendientes en los procesos de planificación, y las brechas en la articulación intergubernamental del 'tag-silo'. Además, la ausencia de medidas contra cíclicas refuerza los patrones estructurales de subdesarrollo y el enfoque transformador, pero más importantemente, refuerza los ciclos centrales de desarrollo de un sistema basado en la confianza.

La indagación implica comprender hasta qué punto la intervención programada del PDET ha influido en el fortalecimiento institucional en Fonseca, teniendo en cuenta los efectos directos, así como las interacciones con dinámicas locales y marcos institucionales preexistentes.

Estableciendo el objetivo de la investigación, la presente indagación busca responder a la pregunta: ¿Cómo ha afectado, positiva o negativamente, la intervención programada para la operacionalización del PDET el fortalecimiento institucional del municipio de Fonseca en La Guajira durante el período 2017-2024?

Concentrarse en el estudio analítico de Fonseca tanto demanda que su objeto de estudio sea escasamente definido como precisa que el estudio analítico de Fonseca queda restringido a un dominio que es objeto de un estudio tanto empírico como conceptual pormenorizado. Esta elección analítica permite entrar en un estudio más profundo que revela una capa de fuga institucional y determina los mecanismos causales de los cuales, a pesar de la intervención del Estado a través del PDET, sigue habiendo un nivel significativo de oscilaciones entre ganancias nominales y pérdidas reales.

Por su parte, en el caso del presente estudio se trata de contribuir a los debates que, si bien son incipientes, ya comienzan a problematizar ciertos elementos que la literatura sobre el Acuerdo de Paz da por sentados: una evaluación crítica del impacto institucional del PDET, PDET que se enfatiza, por supuesto, lo local.

Más es: el objetivo aquí no es dar por sentada la aparente solidez del diseño, sino analizar aquellas realidades que han moldeado su curso. El propósito será interrogar las acciones de los movimientos sociales, el grado de coordinación interinstitucional, la consistencia interna de los planes territoriales y la racionalidad de la gobernanza de los recursos.

Tabla 1

Indicadores Clave de Fortalecimiento Institucional en Fonseca (2017-2024)

Indicador	Situación Inicial (2017)	Avances PDET (2024)	Retos que Persisten
Capacidad Administrativa	En 2017 se identificó un déficit técnico considerable: cerca del 70% de los cargos estaban ocupados sin cumplir con los perfiles requeridos, de acuerdo con entrevistas a funcionarios locales (ART, 2023).	Para 2024 se observa un incremento del 22% en las capacidades técnicas, atribuible a procesos de formación y capacitación (Alcaldía, 2024).	La rotación de cerca del 45% de funcionarios clave sigue aturdiendo la larga de los planes, según lo tantean actas de reuniones (ART, 2023).
Ejecución Presupuestal	La práctica cociente de recursos, adquiriría apenas un 38%, con múltiples trances en la gestión (Informe de Rendición de Cuentas, 2024).	Con los PDET, la ejecución subió a 52%, aunque persisten limitaciones en la implementación.	El 48% de los planes aún no se han puesto en marcha, lo que manifiesta falta de seguimiento y evaluación (Informe de Rendición de Cuentas, 2024).
Participación Ciudadana	La asistencia a espacios formales de participación era muy baja, apenas del	Para 2024, la participación subió al 34% en las asambleas	La participación comunitaria se mantiene más simbólica que

Indicador	Situación Inicial (2017)	Avances PDET (2024)	Retos que Persisten
Articulación Interinstitucional	15%, manifestando desinterés y suspicacia (Evaluación PDET, 2023).	PDET, aunque con una incidencia reducida en la toma de decisiones.	efectiva, pues la influencia en las decisiones finales sigue siendo limitada (Evaluación PDET, 2023).
	En 2017 apenas existían tres convenios activos y había una clara descoordinación entre entidades (DNP, 2023).	Para 2024 se formalizaron 12 alianzas, aunque solo el 28% cuenta con un seguimiento sistemático (ART, 2024).	La falta de evaluación y seguimiento de los convenios limita la efectividad de la colaboración interinstitucional (ART, 2024).
	La credulidad en las instituciones era muy baja, apenas del 23%, patente por la difidencia divulgada (PNUD, 2023).	En 2024 las pesquisas exponen un progreso, adquiriendo un 41% de confianza, si bien un 59% de la urbe aún ve altos rates de corrupción local.	La firme percepción de corrupción sigue siendo un estorbo fuerte para consolidar la legalidad oficial (PNUD, 2023).

Nota. Elaboración propia con base en ART (2023), Alcaldía de Fonseca (2024), Informe de Rendición de Cuentas (2024), Evaluación PDET (2023), DNP (2023) y PNUD (2023).

Objetivos

Objetivo General

Evaluar cómo los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) han incidido en el fortalecimiento institucional del municipio de Fonseca (La Guajira) en el periodo 2017–2024, mediante una aproximación cualitativa que prioriza el rastreo de procesos y la comprensión contextual.

Objetivos Específicos

Identificar los principales factores que configuran la debilidad institucional en el municipio de Fonseca en el marco de la implementación del PDET.

Examinar la trayectoria institucional de Fonseca entre 2017 y 2024 en el contexto de la intervención programática.

Evaluar el grado de contribución del PDET al fortalecimiento institucional en Fonseca.

Planteamiento del Problema

Siete años después de la ratificación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (2016), Colombia aún lidia con desafíos profundos para poner en marcha su implementación, particularmente en las áreas rurales que fueron el corazón del conflicto armado

Entre las barreras se encuentra la falta de existencia de debilidades institucionales que muestran serias deficiencias administrativas—como la rotación anual en las entidades locales que supera el 40%, según lo señalado por la Contraloría General de la República (2022)—, la limitada rendición de cuentas que logra solo un 35% de transparencia en la información pública de los municipios PDET (ART, 2023), y la baja participación comunitaria, con menos de procesos de consulta formal comprometidos (Romero, 2023). Estos problemas, que se agravan en los 170 municipios priorizados por el PDET, plantean serias dudas sobre si estos programas logran realmente transformar territorios devastados por décadas de exclusión y violencia (Lozano, 2023). Por ejemplo, en el Catatumbo y en la región pacífica de Nariño, la ausencia de avances en estas áreas ha resultado en que más del 60% de los proyectos planificados estén detenidos, lo que subraya la persistente brecha entre las promesas del estado y las realidades locales.

La adherencia ineficaz al Acuerdo de Paz, junto con el deterioro de la integridad institucional, establece un ciclo negativo. La débil integridad institucional es el resultado de problemas multifacéticos: la inestabilidad administrativa, que, como explican García y Espinosa (2013), interrumpe el flujo de la implementación de políticas durante los frecuentes cambios de liderazgo político, y la falta de desarrollo de experiencia profesional en la administración pública; el control excesivo del gobierno central que limita la autonomía política local y adapta

un centralismo de talla única (González, 2016); la captura del estado por parte de las élites locales a través de sindicatos de poder político y económico que monopolizan la asignación de recursos y las estructuras de toma de decisiones en detrimento de las comunidades marginadas (García & Espinosa, 2013); y la crisis relacional del estado, un estado de desconfianza, abandono percibido y, en casos extremos, corrupción, que los informes de la encuesta de PNUD (2022) puede reportar como un 50% o más de falta de confianza en áreas rurales. La interrelación de estos fenómenos hace que la implementación de políticas públicas duraderas sea sumamente desafiante. Promueven una espiral creciente de desconfianza y apatía por parte de la población y, a su vez, las iniciativas de desarrollo del Centro-Estado crean un ciclo negativo de erosión de la paz territorial.

El análisis de la literatura sobre PDET dentro del contexto de la débil consolidación de la paz en Colombia debe considerarse desde la gama de escenarios donde se articulan las funciones de las instituciones de Frontera, en particular las de Colombia, las de El Salvador o Guatemala. La desvinculación de la PAX de la paz negativa resulta en una PAX que se sostiene sobre la débil paz consolidada de las instituciones, lo que puede llegar a reproche el PAX con la incapacidad de cumplir con la promesa de la paz. Esto se observa en estudios del PNUD de 2022 que plantean que la paz se sostiene cuando el sistema institucional (no solo el nivel local) desarrolla de manera unitaria políticas que articulan los distintos niveles de la administración pública, ya que la falta de articulación en el sistema institucional deja zonas de gobernabilidad de manera aislada que no se articulan a nivel territorial. En la literatura colombiana, el trabajo de González (2016) plantea que desde los PDET el desarrollo integral puede fortalecer los niveles locales, pero debe asumir en el sistema constructivo la débil gobernabilidad la rendición de cuentas y la participación. Desafortunadamente, cuando la gobernabilidad es débil, el resultado

de este ciclo es la exclusión. Esto se sostiene en la literatura sobre paz disciplinada de García & Espinosa (2013) en donde se observa en el ciclo de los planes la total delegación de decisiones a la comunidad.

Dentro de estos contextos, es esencial explorar cómo los programas PDET concebidos bajo el proceso de paz ayudan a mitigar o agravar la expresión de debilidad institucional en las áreas de intervención estatal. El Departamento colombiano de La Guajira se caracteriza por profundas desigualdades, con tasas de pobreza multidimensional de poco menos del 70% (DANE, 2023) y una cobertura institucional de provisión de servicios básicos del 40%, lo que lo convierte en un caso ideal para estudiar. Dentro de este Departamento, el municipio de Fonseca, que forma parte de los programas PDET desde 2017, se destaca como un caso particularmente ilustrativo.

Se reportan discrepancias significativas en la Planificación (donde solo el 45% de los objetivos están alineados con las necesidades locales), Ejecución de recursos (promedio de 52% de finalización, sin embargo, el 48% de los recursos está retrasado), Articulación intergubernamental (convocada con un seguimiento limitado) y, sobre todo, Participación Comunitaria (ART, 2023; Alcaldía de Fonseca de 2024). Lo más problemático de todo es la desconexión entre las prioridades expresadas en los acuerdos comunitarios (articulación de demandas de entrega de agua potable y empleo rural) y la implementación real de esas prioridades, lo que, de hecho, resalta la insuficiente prominencia dada a la voz comunitaria, situando así a los PDET más como un ejercicio consultivo que transformador, lo que a su vez sostiene la marginación de las poblaciones indígenas y campesinas.

El impacto real del PDET en la consolidación institucional está en cuestión. Si bien estos fueron diseñados para responder a las raíces del conflicto en el horizonte a largo plazo, la

implementación del PDET está produciendo resultados desiguales debido a variables contextuales como las dinámicas políticas locales (por ejemplo, la influencia de jefes locales en la asignación de fondos), la geografía (es decir, la dispersión rural y las complicaciones logísticas), y legados de desconfianza cultural que aún no han sido capturados en las evaluaciones nacionales (ART, 2023). Esto plantea la pregunta de si los cambios observados en la gestión municipal en Fonseca pueden atribuirse al PDET, o si son parte de un continuum de trayectorias institucionales anteriores y presiones locales.

Esta investigación intenta responder a la pregunta central: ¿Cómo influyeron las intervenciones del PDET en la consolidación -o en la persistencia de la debilidad- de la institución en el municipio de Fonseca, La Guajira, ¿entre 2017 y 2024?

Focalizarse en Fonseca permite que el análisis logre un nivel de precisión necesario y evite la dispersión. Esto resulta en una comprensión más clara de la complejidad que rodea el débil marco institucional, revelado en elementos externos significativos como las intervenciones del PDET, y en dinámicas internas que son igualmente importantes.

El trabajo busca contribuir a un debate reciente dentro de la literatura sobre el Acuerdo de Paz que se concentra en el ejercicio de la crítica institucional a los PDET desde una perspectiva local y situada. No se asumirá la crítica como un valor en sí mismo dentro del contexto de los PDET, sino que dentro de cada PDET se analizarán las coyunturas que han permitido su avance, priorizando la movilización ciudadana, la articulación interinstitucional, la alineación de los planes de desarrollo del territorio y el flujo sostenido de recursos, aspectos que se consignarán más adelante en la revisión de literatura.

Se sostiene que la reconstrucción de instituciones en territorios periféricos y con alta desventaja requiere visibilizar el contexto, las comunidades y los procesos endógenos. Estos

resultados podrían ofrecer insumos para una política más territorializada, sobre los que un enfoque meramente técnico se vuelve insostenible en un contexto de alta vulnerabilidad. Desde el Fonseca, se podrían desarrollar otras líneas de investigación que se enfoquen en la comparación de municipios con y sin PDET, el diseño y adaptación de políticas para la paz, y la institucionalidad en el territorio

Tabla 2

Comparación entre Prioridades Comunitarias y Ejecución Real en Fonseca (2017–2024)

Aspecto	Prioridad Comunitaria (según Pactos)	Ejecución Real (Avance %)	Brecha Principal
Planificación	Las comunidades, en especial los pueblos indígenas, refirieron como prioridad el acceso al agua potable y al saneamiento básico (ART, 2023).	La mejora en este frente apenas alcanzó el 45%.	Está una clara trayectoria entre lo fraguado y las insuficiencias antedichas por las comunidades locales.
Ejecución de Recursos	Los tratados comunitarios destacaron la necesidad de forjar empleo rural y vigorizar la agricultura verosímil (Alcaldía de Fonseca, 2024).	Se logró establecer un 52% de los recursos en estas áreas.	Los atrasos alegan, sobre todo, a la falta de fondos concretos y a trances en la gestión financiera.

Aspecto	Prioridad Comunitaria (según Pactos)	Ejecución Real (Avance %)	Brecha Principal
Articulación Intergubernamental	Una de las solicitudes más insistentes fue la firma de acuerdos para optimar la infraestructura vial (DNP, 2023).	Solo se ha conseguido un 30% de los acuerdos conocidos.	La vital limitación está en la ausencia de mecanismos despejados de rastreo y control.
Participación Comunitaria	Se esperaba avalar consultas inclusivas que proveyeran un rol activo a mujeres y jóvenes en los métodos de decisión (ART, 2023).	El nivel de ejecución ha sido bajo y no se reportan porcentajes significativos.	La aportación se ampara en un nivel más informativo que vinculante, lo que doma el suceso real de estos grupos.

Nota. Elaboración propia con base en ART (2023), Alcaldía de Fonseca (2024) y DNP (2023).

Marco de Referencia

Estado del Arte

En el corazón de esta monografía late la idea de explorar si los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) representan un verdadero catalizador para superar la debilidad institucional que ha marcado a tantos municipios colombianos, incluyendo a Fonseca, uno de los 170 priorizados bajo el Acuerdo de Paz. Estos territorios se seleccionaron considerando cuatro ejes clave: la pobreza extrema, el impacto del conflicto armado, la fragilidad en la gestión administrativa y la presencia de economías ilícitas. Como lo describe la Agencia de Renovación del Territorio (ART, 2021), los PDET no son solo un plan técnico, sino una hoja de ruta a 15 años diseñada para revitalizar regiones golpeadas por décadas de violencia, necesidad y corrupción institucional. Autores Como señala Lozano (2023), hay una oportunidad para cerrar las brechas sociales y sanar las heridas de la guerra, y Trejos et al. (2019) considera esto como un esfuerzo regional para reconfigurar el campo colombiano, prestando atención a las áreas más afectadas. De hecho, el Decreto Ley 893 de 2017 y los documentos de ART (2018) enfatizan que uno de sus pilares es el fortalecimiento de las instituciones locales, no solo para reparar daños, sino para construir una gobernanza inclusiva y resiliente.

La selección de esos 170 municipios organizados en 16 subregiones siguió criterios muy precisos: (i) alta pobreza multidimensional, (ii) impacto directo del conflicto, tal como se enmarca en el desplazamiento y en el conteo de víctimas, (iii) débil administración pública y capacidad de gestión, y (iv) proliferación de cultivos ilícitos y economías informales (ART, 2023). Este énfasis fulgura un intento de topar las raíces organizadas esenciales del subdesarrollo, mientras se exhiben los retos inherentes a crearlo.

Una unidad principal en la literatura compone la extensión comunitaria en la ejecución de estos planos. Según García, Irreño y Gutiérrez (2018), la innovación territorial, uno de los compendios más notables de los PDET, se modula en el íntegro y se corteja de técnicas participativas que plantean labores a largo plazo, incorporando a todos los actores. Para tal propósito, se instituyó los Consejos Territoriales de Planeación (CTP), en los que se dispone de la administración, así de las minorías étnicas y de las organizaciones sociales, económicas, ecológicas, educativas y culturales. Pero el optimismo no es la única emoción a considerar: Trejos, Badillo e Irreño (2019) presentan una mirada más balanceada al incorporar las dificultades en subregiones como Montes de María y Sierra Nevada de Santa Marta (que incluye a la Guajira), donde, por la diversidad de los municipios, la coyuntura se complica por el número de organizaciones y por las visiones encontradas que dificultan llegar a un acuerdo. Para estos, el elíptico diseño de estas condiciones no es solo un motivo de retraso, sino que puede llevar a un posible sabotaje de la implementación.

El enfoque en la debilidad institucional por Romero (2023) la ejemplifica con la primera incapacidad de los territorios para formular proyectos viables, un problema que la ART atacó desde los inicios con capacitaciones a funcionarios locales. Sin embargo, el rezago histórico en inversión social y la desfinanciación del OCAD Paz—exacerbada por la Ley de Regalías de 2020, que limitó los compromisos a ocho años—hacen que los avances sean invisibles o insuficientes. Varias de las obras se quedaron en lista de espera, vinculando la fragilidad. Romero (2023) hace énfasis en que los PDET, a diferencia de decisiones anteriores, han perfilado un vínculo más robusto gracias a su cerco normativo, en la medida que han logrado atravesar la línea política y encender los espíritus. Sin embargo, los portes concretos siguen siendo frágiles a pesar de que el nuevo gobierno de Gustavo Petro Urrego, prometió un mayor

énfasis en el Acuerdo de Paz. Ciertamente, el autor hace énfasis en el recobro de la confianza ciudadana y en el auge de la institucionalidad en áreas enterradas del país.

García, Irreño y Gutiérrez (2018) discurren la formulación de PDET como una proporción para coligarse con los sectores específicos y el afianzamiento institucional. Romero (2023) coordina al afirmar que los esfuerzos gerenciales locales, aunque frágiles debido a la rotación política central de los burócratas civiles locales, pueden ir de una a estabilizar el proceso. Sin embargo, estos autores también señalan que los municipios de quinta y sexta categoría, como muchos municipios de La Guajira, carecen de un servicio civil técnico completamente constituido y dependen en gran medida de la transferencia de ingresos nacionales, lo que los hace susceptibles a los recortes presupuestarios nacionales.

Un tercer hilo de la literatura se refiere a la dimensión ejecutiva de la administración municipal. En este sentido, los autores García y Espinosa (2013) definen la capacidad institucional como un insumo multidimensional y abogan por marcos de políticas que mejoren todo el sistema de gobernanza con todos sus atributos, desde la planificación hasta la rendición de cuentas. Advertir sobre la "captura institucional" en la que resultados positivos aditivos enmascaran desigualdades locales, y piden más investigación empírica con marcos regionales sobre patrones locales de debilidad sistémica. En este sentido, sugieren agrupar municipios que compartan niveles comparables de rezago estructural y sistémico y adaptar la acción política a los déficits estructurales, políticos y sociales específicos de cada grupo.

García, Rodríguez, García Sánchez, Revelo y Espinosa (2011), en su estudio "Los Estados del país: Instituciones municipales y realidades locales", descubren una creciente desinstitucionalización hacia la periferia: cuanto más lejos del centro, peor es el rendimiento institucional. Su trabajo intenta arrojar algo de luz sobre lo que el proceso de paz podría hacer

para cambiar estos municipios, definiendo desafíos y estrategias post-acuerdo para reconstruir el estado. Revelo y García (2018), en “El Estado en la periferia”, han presentado una fuerte crítica a esta realidad: existe un marco institucional formal—algo de descentralización, alcaldías, consejos— que coexiste con estructuras informales (latifundistas, clientelismo, paramilitares y narcotráfico), que lo socavan fundamentalmente. Lo que queda es un 'esqueleto' institucional—estructuras formales sin gobernanza real— que, en algunas áreas, como La Guajira, resulta doloroso considerando la cantidad de abandono estatal que persiste, incluso después del fin del conflicto.

El marco para las políticas PDET deriva del Acuerdo Final para la Paz de 2016 y la Ley 893 de 2017. La responsabilidad de la coordinación y el seguimiento a través de los componentes clave ha sido asignada a la ART. Sin embargo, documentos más recientes (ART, 2023) destacan las fallas críticas de gobernanza en la región de la Sierra Nevada–Perijá: alta rotación de personal, mala colaboración y coordinación entre instituciones y débil participación comunitaria. A pesar de que el Plan Marco de Implementación asignó alrededor de 79.6 billones de pesos para 15 años, solo el 29.5 por ciento de los proyectos previstos para su implementación para 2024 han sido formalizados (ART, 2023; Informe de Rendición de Cuentas, Fonseca 2024). Esto señala, además de las brechas financieras, deficiencias severas de naturaleza técnica y administrativa (Revelo y García, 2018).

Modificaciones recientes como el Proyecto de Ley 279 fomentan la comprensión de que la debilidad institucional que obstaculiza el progreso es el reconocimiento: el Índice de Desarrollo Municipal ha aumentado de 45.3 en 2018 a 46.6 en 2021, lo que es un progreso, pero insuficiente (Proyecto de Ley 279, 2024). Los autores Guerrero y Malagón (2019) y Lozano (2023) señalan que hay una falta de políticas accionables que no sean meramente un marco

legalista; capacitación continua, equipos estables y un compromiso real. Castro (2023) proporciona el ejemplo de que la sociedad civil, particularmente en contextos indígenas como La Guajira, es necesaria para la rendición de cuentas efectiva no solo como regla, sino como sociedad.

La literatura es bastante variada. Las PDET proporcionan un marco que es prometedor para contrarrestar la debilidad institucional, pero solo tienen éxito si se resuelven la fragmentación, la gobernanza informal y las dependencias centrales. Falta investigación empírica local, como estudios de impacto sobre Fonseca, la periferia que demuestra el abandono estatal que necesita enfoques reestructurados cuidadosos.

Esta revisión, alineada con debates sobre construcción de paz (PNUD, 2022; González, 2016), subraya la urgencia de investigaciones que midan causalidades reales, integrando participación y gobernanza para una paz territorial genuina.

Marco Conceptual

A partir de esta revisión, se hace necesario delimitar los conceptos clave que orientan este estudio.

En primer lugar, se entiende por fragilidad institucional la incapacidad persistente del aparato estatal para prestar servicios básicos, planear e implementar políticas públicas efectivas o garantizar la participación ciudadana en condiciones de equidad. Esta condición suele estar asociada a una débil presencia estatal, altos niveles de corrupción y una dependencia excesiva de recursos nacionales, como se ha documentado en regiones periféricas del país (Revelo & García, 2018; Romero, 2023; Banco Mundial, 2022).

La capacidad institucional, por contraste, se refiere al conjunto de recursos, normas y prácticas mediante los cuales una entidad gubernamental puede diseñar, ejecutar y evaluar

acciones públicas de forma eficiente, participativa y transparente (García & Espinosa, 2013; Brinkerhoff, 2007). Esta capacidad incluye tanto atributos técnicos y administrativos como la legitimidad percibida por la ciudadanía, condición clave en contextos de posconflicto (Andrews, Pritchett & Woolcock, 2017; Hoffman, 2011).

El concepto de desarrollo territorial utilizado en esta investigación responde a una visión integral que combina crecimiento económico, cohesión social y fortalecimiento del tejido institucional desde lo local. Se fundamenta en procesos de planeación participativa que buscan superar las desigualdades históricas y construir una gobernanza adaptada a las necesidades del territorio (Trejos, Badillo & Irreño, 2019; González, 2016; Grindle, 2007).

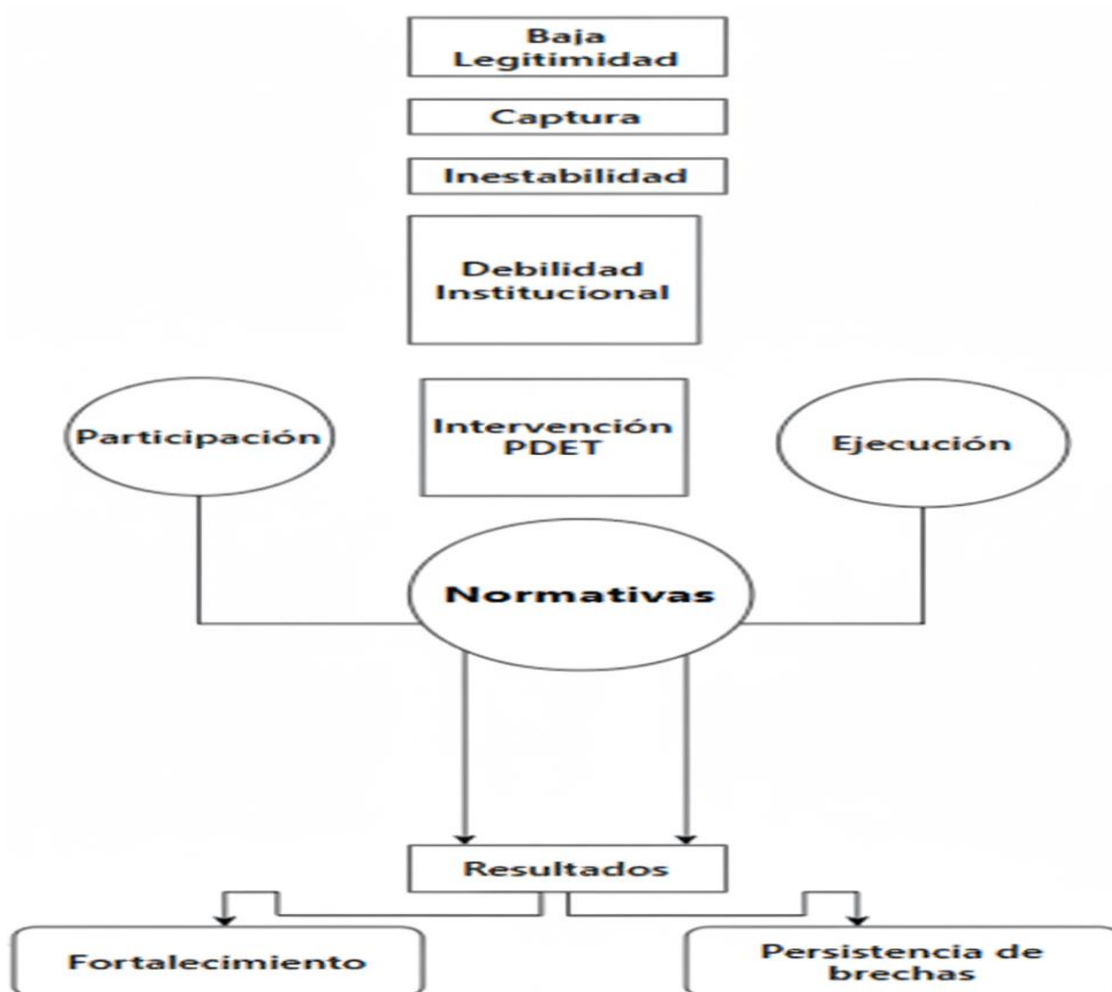
Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) son definidos como una estrategia del Estado colombiano derivada del Acuerdo Final de Paz (2016) y regulada por el Decreto Ley 893 de 2017, orientada a cerrar brechas sociales y territoriales en municipios priorizados por su afectación histórica al conflicto armado. Más allá de su componente técnico, los PDET deben ser comprendidos como marcos normativos y operativos que articulan diferentes niveles de gobierno con las comunidades locales (ART, 2018; ART, 2022a; DNP, 2018). En este sentido, su éxito depende no solo de su financiamiento y ejecución, sino de su capacidad de convocar a actores diversos bajo principios de corresponsabilidad y sostenibilidad (García, Irreño & Gutiérrez, 2018; Lozano, 2023).

Por último, la gobernanza posconflicto se refiere al proceso de reconstrucción institucional orientado a restablecer el vínculo entre ciudadanía e instituciones públicas mediante mecanismos de transparencia, participación y rendición de cuentas. Este tipo de gobernanza busca consolidar la paz territorial y se ve especialmente desafiada en territorios donde coexisten

estructuras formales del Estado con lógicas clientelistas, redes ilegales o poderes paralelos (González, 2018; De justicia, 2016; Rodríguez & Rosen, 2022).

Figura 1

Marco Conceptual de Debilidad Institucional y PDET



Nota. Relación entre debilidad institucional, intervención de los PDET y resultados en el territorio. El esquema muestra cómo factores como la baja legitimidad, la captura institucional y la inestabilidad política alimentan la debilidad institucional. A través de la intervención de los PDET, mediada por normativas, se articulan dimensiones clave como la participación y la ejecución. Estos procesos generan resultados que pueden conducir tanto al fortalecimiento institucional como a la persistencia de brechas.

La siguiente ilustración sintetiza este marco conceptual. Se parte de la hipótesis de que la debilidad institucional, caracterizada por baja legitimidad, captura y alta inestabilidad, limita el impacto real de la intervención PDET. El modelo destaca que elementos como la participación comunitaria, la ejecución efectiva y el marco normativo condicionan los resultados: estos pueden derivar en procesos de fortalecimiento institucional o, por el contrario, en la persistencia de brechas estructurales.

Tabla 3

Perspectivas Clave de Autores sobre los PDET y la Debilidad Institucional

Autor(es) y Año	Visión sobre los PDET	Debilidad Institucional Identificada	Principales Retos	Recomendaciones
ART (2021, 2023)	Los PDET son concebidos como una hoja de ruta a 15 años, orientada a transformar de manera estructural las condiciones del territorio.	Recalcan la precariedad administradora de los municipios y las restricciones en la gestión pública.	La poca ejecución de proyectos (29,5%) y la falla de recursos vía OCAD minimiza su alcance.	Iniciar la formación técnica del personal local y adaptar los plazos a través de reformas normativas como la Ley 279 de 2024.
Lozano (2023)	Examina en los PDET una congruencia clave	Acentúa la subordinación descomunal de los entes céntricos y la captura de	La cara de economías ilícitas que	Trazar mecanismos de control social y robustecer la libertad

Autor(es) y Año	Visión sobre los PDET	Débilidad Institucional Identificada	Principales Retos	Recomendaciones
García et al. (2018)	<p>para someter la pobreza y cerrar grietas sociales en los territorios más magulladas por la violencia.</p> <p>Acentúan el papel de los (CTP) Como herramientas de innovación institucional con aportación ciudadana.</p>	<p>procesos por élites locales.</p> <p>Señalan que los municipios pequeños carecen de la capacidad técnica suficiente para ejecutar políticas a largo plazo.</p>	<p>tensionan la ejecución territorial.</p> <p>Las dificultades para construir consensos entre subregiones vecinas.</p>	<p>local para proteger los procesos frente a cruces externas.</p> <p>Impulsar alianzas estratégicas entre municipios y organizaciones sociales que garanticen continuidad y estabilidad.</p>
Romero (2023)	<p>Interpreta los PDET como una figura normativa que puede restablecer la confianza de las</p>	<p>Resalta la incapacidad inicial de muchos municipios para formular proyectos viables.</p>	<p>La constante rotación del personal público y los retrocesos en</p>	<p>Apostar por procesos de planeación desde lo local que garanticen sostenibilidad y reduzcan la</p>

Autor(es) y Año	Visión sobre los PDET	Debilidad Institucional Identificada	Principales Retos	Recomendaciones
Revelo & García (2018)	comunidades en el Estado. Conciben los PDET como un marco para resaltar la dureza institucional que ha frenado vicisitudes recónditas en el territorio.	Examinan cómo los poderes volubles y el clientelismo restringen la labor de las instituciones estatales.	gobernanza local. Firmeza de la desidia histórica en periferias y facsímile del clientelismo.	dependencia del nivel central. Efectuar políticas que sometan la fragmentación institucional y vigoricen la legitimidad de la acción estatal.
García & Espinosa (2013)	Trazan los PDET como una pericia integral que ajusta varios espacios para arraigar la institucionalidad en escenarios locales.	Señalan sobre la captura institucional y la desinstitucionalización en departamentos periféricos.	La divergencia territorial invisibiliza progresos generales.	Expresar enfoques locales asentados en axioma empírica para adecuar las políticas a las insuficiencias y brechas locales.

Nota. Elaboración propia con base en literatura revisada (2013-2024), incluyendo Trejos et al. (2019), Castro (2023), Romero (2023), Revelo & García (2018), PNUD (2022), Lozano (2023) y Guerrero & Malagón (2019).

Tabla 4

Síntesis de Gaps en la Literatura Reciente (2013–2024)

Tema Principal	Contribuciones Recientes (2013–2024)	Gaps Identificados	Implicaciones para esta Investigación
Participación Comunitaria	Trejos et al. (2019) evidencian barreras en subregiones como La Guajira; Castro (2023) analiza exclusión indígena en casos locales.	Escasez de estudios empíricos centrados en municipios periféricos como Fonseca, con atención particular al pueblo wayuu.	Utilizar rastreo de procesos que consienta mapear los componentes de exclusión en Consejos (CTP).
	Romero (2023) y ART (2023) evidencian la baja práctica (29,5%); Andrews et al. (2017) chocan la capacidad estatal en contextos de posconflicto.	Faltan estudios causales sobre el impacto combinado del giro institucional y el acervo de fondos; poco abordaje del efecto postpandemia (2020–2024).	Triangular datos primarios con informes recientes del DNP (2024) para establecer relaciones causales y transitorias.
Ejecución y Capacidad			
Legitimidad y Gobernanza	Revelo & García (2018) tachan el “caparazón	Falta de métricas locales que tanteen legitimidad en	Incorporar testimonios cualitativos que admiten

Tema Principal	Contribuciones Recientes (2013–2024)	Gaps Identificados	Implicaciones para esta Investigación
Sostenibilidad a Largo Plazo	institucional”; PNUD (2022) reporta que solo el 41% de las zonas rurales confían en las instituciones.	los PDET; las solícitas étnicas suelen quedar ensoberbecidas.	evaluar el conocimiento de corrupción y confianza en el municipio de Fonseca.
	Lozano (2023) expone ajustes normativos como la Ley 279; Guerrero & Malagón (2021) descuellan trances de desfinanciación en la ejecución.	Poca pesquisa sobre sostenibilidad financiera de los PDET y exiguo estudio comparativo de persistencia institucional en fases de cambio político.	Examinar la posibilidad de los compromisos en Fonseca forjando escenarios de largo plazo que suplan factores políticos y económicos.

Nota. Elaboración propia con base en literatura revisada (2013-2024), incluyendo Trejos et al. (2019), Castro (2023), Romero (2023), Revelo & García (2018), PNUD (2022), Lozano (2023) y Guerrero & Malagón (2019).

Marco Teórico

Este marco teórico parte de la necesidad de entender por qué, a pesar de los esfuerzos del Estado por implementar políticas como los PDET, persiste una desconexión profunda entre las instituciones y las comunidades, especialmente en regiones históricamente marginadas como Fonseca, La Guajira. Desde una mirada crítica, la autora busca explorar cómo se configura y

manifiesta la debilidad institucional en estos contextos, asumiendo que no se trata solo de falta de recursos o capacidad técnica, sino de una fragilidad más compleja, con raíces políticas, sociales y culturales (Revelo & García, 2018; Andrews et al., 2017; Castro, 2023). En este sentido, el marco articula enfoques locales y comparados que permiten entender no solo los síntomas de la fragilidad estatal, sino también las rutas posibles para su transformación.

Conceptualización de la Debilidad Institucional

Enfoques, Dimensiones y Manifestaciones. Entendiendo la Debilidad Institucional: Perspectivas, Capas y Cómo se Muestra en la Práctica

Cuando hablamos de debilidad institucional, estamos refiriéndonos a esa dificultad que tiene el Estado para llevar a cabo sus tareas básicas de forma sólida, confiable y a largo plazo. Piensa en ello como un sistema que no logra conectar bien sus piezas: desde diseñar políticas que realmente funcionen hasta ofrecer servicios cotidianos o asegurar que la gente participe sin barreras. Este concepto ha sido desmenuzado en áreas como la política, la economía y la sociología, y en el fondo, apunta a cómo las instituciones fallan en construir esa confianza esencial para que la sociedad funcione sin tropiezos (García & Espinosa, 2013; Andrews et al., 2017).

Si lo miramos desde el lado práctico, esta debilidad se nota en problemas de base, como falta de personal capacitado, presupuestos que no rinden o una coordinación floja entre diferentes niveles de gobierno. En Colombia, por ejemplo, en lugares tocados por el conflicto, esto se ve en la incapacidad para armar proyectos sólidos o en cómo las oficinas locales dependen casi por completo de lo que envía Bogotá, lo que las deja vulnerables a cualquier cambio (Romero, 2023; Castro, 2023). Pero no todo se reduce a números y organigramas; hay un lado más humano y relacional. Autores como González (2016) y Revelo & García (2018) insisten en que la

fragilidad va más allá: es esa brecha entre las reglas escritas en papel y la realidad diaria de las comunidades, donde el Estado parece lejano o incluso ajeno a las costumbres locales. En territorios que han padecido violencia y polarización, sólo estar y acompañar ya no es suficiente. Hay que dar el paso y construir institucionalidad que sienta legítima y que escuche las demandas de la gente, en especial, las formas de organización que han tenido históricamente.

García y Espinosa (2013) desagregan el tema para el ámbito municipal en un esquema que resulta útil al separar cuatro áreas que se cruzan. Una de ellas es la gestión del día a día, que corresponde a la planificación y ejecución de actividades. Luego, la administración de justicia, que se relaciona con la garantía del acceso equitativo a la aplicación de las leyes; la administración de la propiedad, que implica la gestión y registro suficiente para evitar conflictos y la caja de control que permita el acceso de la gente a vigilar y exigir rendición de cuentas. En contextos más rurales y apartados, estas peces se desajustan, y resulta, un catastro viejo, interminables pleitos y, la desconfianza en el sistema (Rettberg, 2015; Guerrero y Malagón, 2019).

Lo interesante es que esta debilidad no se presenta desde un solo punto, sino por un enmarañamiento de causas que se alimentan unas a otras, como la captura total del poder por la política central o, en el caso de las estructuras locales, la captura de las decisiones y el control por el propio beneficio, la generación de clientelismos y opacidad y falta de democracia (Andrews et al, 2017; Rettberg, 2015).

En América Latina, estudios muestran cómo esta dependencia de fondos nacionales, mezclada con influencias políticas arraigadas, crea entornos donde nada avanza de verdad (PNUD, 2022). Para abordarlo, hay que verlo en capas: lo técnico, como mejorar la eficiencia; lo

político, manejando divisiones de poder; y lo social, construyendo puentes con la gente. Así, se puede mapear qué frena el progreso y pensar en soluciones que encajen en cada lugar.

Tabla 5

Dimensiones Operativas de la Debilidad Institucional en Contextos Locales

Capa Principal	Qué Implica	Manifestaciones Cotidianas	Qué se Requiere para Mejorar
Gestión Diaria	Elaborar y ejecutar planes de desarrollo que cuenten con respaldo presupuestal y capacidad operativa.	Frecuente rotación de funcionarios y presupuestos que permanecen inmóviles sin generar resultados visibles.	Procesos de formación continua y consolidación de equipos técnicos más estables y comprometidos con la gestión local.
Justicia Equitativa	Garantizar la aplicación de las normas de manera imparcial, sin sesgos políticos ni clientelistas.	Procesos judiciales prolongados y conflictos locales que quedan sin resolución efectiva.	Proferir la administración de justicia con las peculiaridades sociales y culturales de cada territorio.
Manejo de la Propiedad	Disponer de registros confiables	Permanencia de la informalidad en la	Renovar catastros y registros con aportación

Capa Principal	Qué Implica	Manifestaciones Cotidianas	Qué se Requiere para Mejorar
	y actualizados sobre la tenencia de tierras y bienes comunitarios.	propiedad, lo que crea disputas repetidas.	activa de las comunidades afectadas.
Transparencia	Facilitar que la ciudadanía acceda a información pública y logre incidir en los laudos locales.	Procedimientos poco claros que alimentan la desconfianza y percepción de corrupción.	Implementar espacios abiertos de rendición de cuentas y deliberación con verdadera participación comunitaria.

Nota. Elaboración propia con base en García & Espinosa (2013) y Revelo & García (2018).

Las diferentes capas de las debilidades institucionales funcionan como diferentes eslabones de la misma cadena: si uno de ellos se rompe, los otros se verán afectados negativamente. La gestión diaria, por ejemplo, sufre cuando los planes no tienen recursos reales asignados o cuando la rotación de personal impide la continuidad del trabajo del proyecto. La justicia equitativa, en lugar de consolidarse, se diluye en procesos interminables que sostienen un sentido de impunidad. También está el problema de la gestión inapropiada, donde la ausencia de registros claros que capturen la propiedad de la tierra y los recursos, principalmente en áreas rurales, conduce a conflictos interminables.

En fin, la ausencia de transparencia se presenta como el elemento más débil: los procesos de toma de decisiones opacos resultan en un déficit de confianza por parte de los ciudadanos y una menor disposición a participar. Por lo tanto, reforzar cada capa no es un ejercicio en aislamiento, sino un enfoque holístico que implica un equilibrio administrativo, equidad de justicia, registros confiables y mecanismos institucionales de transparencia para recuperar la legitimidad perdida de las autoridades locales.

La Gobernanza en Contextos de Conflicto Armado y Fragilidad Estatal

En regiones como las de Colombia, marcadas por años de inestabilidad, la gobernanza no es solo sobre manejar bien el dinero o las oficinas; es sobre cómo el Estado y la gente tejen lazos para negociar, acordar y resolver problemas juntos. Imagina un diálogo constante donde todos ponen algo: las autoridades traen estructura, y las comunidades aportan su conocimiento del terreno (Andrews et al., 2017; González, 2016). Aquí el Estado no impone. Más bien se ajusta, aceptando que, hasta cierto punto olvidadas, las incursiones coloniales han dejado marcas indelebles.

La legitimidad es el núcleo: no basta con tener leyes en los libros; la población debe apoyar las decisiones porque las perciben como justas, inclusivas y beneficiosas para su vida cotidiana (Rettberg, 2015). En lugares cargados de desconfianza, esto se gana lentamente, a través de acciones que demuestran la voluntad de escuchar y responder a las verdaderas demandas de la gente (Revelo y García, 2018). Otro pilar es la participación real, es decir, no solo la convocatoria de unas pocas personas para asistir a talleres; el diseño de políticas que permitan que la voz de la comunidad modele el resultado, creando estructuras que aseguren la representación de los previamente silenciados y que ocurran cambios tangibles (Trejos et al, 2019).

Muy pocas personas estarían en desacuerdo en que el componente más crítico es la capacidad de cambiar sin un cambio en la política, para que los esfuerzos no se desperdicien, la continuidad que más se requiere, y la apropiación, las ideas del Estado que se han convertido en propiedad de la gente y en la cultura y costumbre del pueblo (González, 2016).

Juntos, estos elementos transforman la gobernanza en algo vivo: un proceso que construye confianza y hace que la paz no sea solo un acuerdo, sino una rutina compartida

Tabla 6

Comparación entre Enfoques Tradicionales y Participativos del Fortalecimiento Institucional

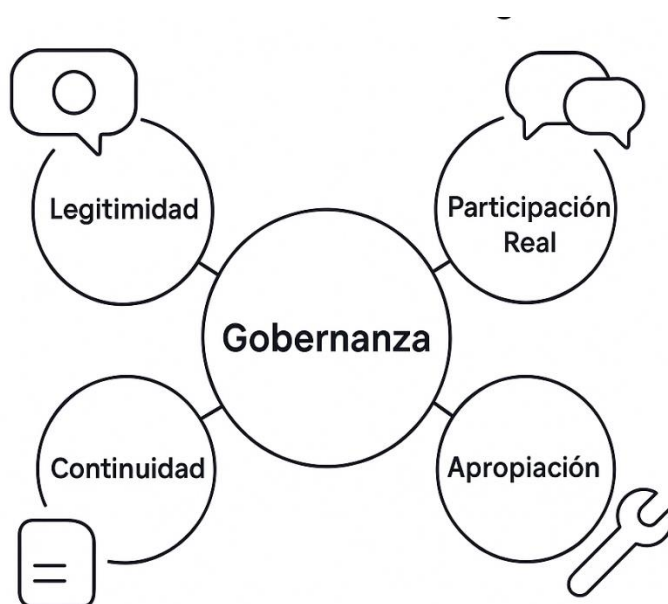
Aspecto	Enfoque Tradicional	Enfoque Participativo
Cómo se mide el éxito	Se considera exitoso cuando se cumplen las normas establecidas y se alcanzan los objetivos programados.	El éxito se cree como el fortalecimiento de lazos comunitarios y la generación de marcas tangibles en la vida de los individuos.
De dónde proviene la fuerza	La jurisdicción se sostiene en jerarquías y reglas que vienen desde rases superiores.	La legalidad surge de la retención y el uso que la comunidad hace de las decisiones colectivas.
Papel de la gente	La ciudadanía suele limitarse a ir a invitaciones formales con exigua interacción real.	Se estimula un diálogo franco que auxilia la obra conjunta de recursos y cambios significativos.
Qué se considera ganancia	La ganancia se mide en técnicas de metas cumplidas y uso eficaz de los recursos financieros.	El logro vital es la creación de confianza y la consolidación de vicisitudes sostenibles en la vida comunitaria.

Aspecto	Enfoque Tradicional	Enfoque Participativo
Relación con la paz	La paz se halla como el sustento del orden a través del respeto de reglas claras.	La paz se erige mediante relaciones macizas que abordan problemas estructurales y fomentan la convivencia total.

Nota. Elaboración propia con base en Andrews et al. (2017), Rettberg (2015), Trejos et al. (2019) y González (2016).

Figura 2

Cómo se Conectan los Elementos de la Gobernanza en Zonas Frágiles



Nota. Elaboración propia, inspirada en propuestas de análisis de gobernanza en contextos frágiles (basado en García & Espinosa, 2013; Revelo & García, 2018).

El Fortalecimiento Institucional como Categoría Analítica en Contextos Comparados

El fortalecimiento institucional es ese camino donde las estructuras del Estado ganan fuerza técnica, se ganan la fe de la gente y logran durar en el tiempo, cubriendo desde servicios básicos hasta manejar desacuerdos sin violencia (Rettberg, 2015; DNP, 2018). El esfuerzo de Colombia por lograr la paz va más allá de la reorganización de oficinas; requiere redefinir la alineación del sistema con la realidad, abordando las raíces de problemas de larga data (ART, 2022).

En mi opinión, el trabajo tiene tres partes interrelacionadas: primero, la capacidad de procesar el trabajo administrativo —planificar, gastar de manera juiciosa y monitorear los resultados; segundo, la legitimidad, la sensación de que el estado es justo y representativo de todos, ganando así un apoyo genuino; y tercero, la participación significativa, donde la comunidad va más allá de proporcionar opiniones para efectuar cambios reales (Revelo & García, 2018; Trejos et al., 2019).

Estas piezas ayudan a ver si algo como los PDET mueve la aguja o se topa con muros invisibles.

Al final, no es un proceso aislado; depende de política decidida, líderes del lugar y cómo todo se mezcla con la vida diaria. Esta visión guiará cómo miro los datos, enfocándome en lo complejo y lo local (García et al., 2018; Castro, 2023).

Tabla 7*Integración de Dimensiones del Fortalecimiento Institucional*

Dimensión	Definición y componentes principales	Evidencia en contextos PDET (2013–2024)	Indicadores propuestos para el caso de Fonseca
Capacidad Administrativa	Hace reseña al evento de idear, hacer y tasar políticas oficiales de manera eficaz, con recursos útiles y personal calificado (Andrews et al., 2017). Encierra la línea técnica, la persistencia de los equipos y la gestión correcta de presupuestos.	Como señala Romero (2023), debido a PDET, los servidores públicos capacitados aumentaron en un 22%, aunque una rotación de empleados (45%) sigue limitando los resultados. ART (2023) destaca el desarrollo rezagado en Sierra Nevada - Perijá, mientras que el DNP (2024) subraya las brechas logísticas post-pandemia.	Nivel de práctica presupuestal (52% en 2024, Informe Alcaldía); tasa de rotación de personal (45%, actas CTP); número de formaciones inscriptas (promedio de 3 por ente, ART 2023).
Legitimidad Institucional	Esto se refiere a la confianza del público en su percepción de la justicia, la transparencia de los	Este informe del PNUD (2022) afirma que la confianza en las instituciones rurales	Encuestas de confianza comunitaria (por el aumento del 23% en 2017 al 41% en 2024, PNUD

Dimensión	Definición y componentes principales	Evidencia en contextos PDET (2013–2024)	Indicadores propuestos para el caso de Fonseca
	procesos legales y el cumplimiento del contrato social, todos los cuales son vitales para superar la desconfianza crónica en el Estado (Revelo & García, 2018). Sus componentes incluyen la responsabilidad de cuentas, distribución equitativa de recursos y capacidad de respuesta a demandas locales.	PDET alcanzó el 41%, mientras que el 59% de la población percibe corrupción. Castro (2023) registra cómo la legitimidad institucional en La Guajira ha sido afectada por la exclusión étnica incluso dentro de los marcos de los acuerdos apoyados por OCAD.	2023); testimonios sobre la inestabilidad de las élites; porcentaje de acuerdos con mecanismos de seguimiento (28%, ART 2024).
Participación Comunitaria	Encuestas de confianza comunitaria (aumento del 23% en 2017 al 41% en 2024, PNUD 2023); testimonios sobre la captura de élites; porcentaje de acuerdos con mecanismos de intervención activa y real	A pesar de que la asistencia a las asambleas PDET es del 34%, aún se considera baja. Guerrero y Malagón (2019) registran un bajo compromiso en las áreas periféricas, mientras que	Logro de todas las metas sólidas: tasas de auxilio a las intervenciones desarrolladas (al 34% de asistencia) durante la tasación PDET 2023) desde el 15% en 2017; acatamiento de los ruegos indígenas (30% de

Dimensión	Definición y componentes principales	Evidencia en contextos PDET (2013–2024)	Indicadores propuestos para el caso de Fonseca
	<p>en la toma de decisiones de actores locales, incluidas mujeres y comunidades indígenas, que aseguran la apropiación social y la sostenibilidad (Trejos et al., 2019). Sus componentes incluyen la existencia de espacios inclusivos (CTP) y la aforo de influir en pactos y diálogo intercultural.</p> <p>Monitoreo y valoración (28%, ART 2024).</p>	<p>Castro (2023) observa la exclusión de las comunidades wayuu durante la fase de planificación.</p>	<p>brecha) por debajo del conjunto de metas emitidas; diversidad dentro de los CTP (30% mujeres indígenas y 40% mujeres).</p>

Nota. Elaboración propia con base en Andrews et al. (2017), Revelo & García (2018), Trejos et al. (2019), Romero (2023), PNUD (2022), Castro (2023), Guerrero & Malagón (2019), DNP (2024) y ART (2023).

Esta tabla muestra la dependencia de los espacios: el área administrativa sirve como base técnica para la legitimidad, que a su vez empodera una intervención genuina. En el contexto PDET de Fonseca, las fallas en una dimensión (por ejemplo, alta rotación) desbordan debilidades

a las otras, alimentando bucles de fragilidad (Andrews et al., 2017). El marco teórico, tal como se ha operacionalizado, sirve como un lente que la metodología subsiguiente permite rastrear los procesos PDET que modulan estas dimensiones a lo largo de caminos locales (2017-2025).

Figura 3

Diagrama Integrado de Dimensiones del Fortalecimiento (Placeholder para Ilustración)



Nota. Elaboración propia, inspirada en Rettberg (2015) y DNP (2018).

Síntesis del Marco Teórico y Transición a la Metodología

El marco teórico propuesto integra la debilidad institucional como un fenómeno multifacético (capas técnicas, políticas y sociales) con el fortalecimiento como proceso dinámico (dimensiones interconectadas de capacidad, legitimidad y participación). Inspirado en perspectivas locales colombianas (García & Espinosa, 2013; Revelo & García, 2018) y comparadas (Andrews et al., 2017; Trejos et al., 2019), enfatiza la adaptación contextual en

posconflicto: los PDET no son panaceas, sino catalizadores condicionados por dinámicas territoriales como las de La Guajira.

Al final, el marco contribuye a la discusión sobre la paz territorial al proporcionar un modelo híbrido de sensibilidad: evalúa no solo los resultados técnicos (por ejemplo, ejecución 52%), sino también los relacionales (confianza 41%) y transformacionales (participación transformadora). Sus limitaciones —concentración en tres dimensiones, sin amplitud de rango cuantitativo— se abordan en la metodología, que emplea el rastreo de procesos para respaldar la evidencia empírica en Fonseca (2017-2025). Esto asegura que la monografía no solo describa, sino que explique causalidades, enriqueciendo recomendaciones para políticas sostenibles (Lozano, 2023; DNP, 2024).

Diseño Metodológico

Enfoque Metodológico y Justificación del Uso del Método de Rastreo de Procesos

La presente monografía se inscribe en un paradigma interpretativo cualitativo, que privilegia la comprensión profunda de fenómenos sociales complejos en su contexto natural, en lugar de la cuantificación de variables para inferencias estadísticas generalizables.

El enfoque de esta investigación se define mejor a través de un único enfoque cualitativo. ¿Cuál ha sido el impacto institucional—fortalecimiento o debilidad persistente—de la intervención PDET en Fonseca, La Guajira, ¿entre 2017 y 2024? Dentro del contexto de la Colombia postconflicto, con sus intrincadas dinámicas institucionales políticas e históricas, un enfoque cualitativo ayuda a desentrañar la complejidad de los comportamientos individuales y las acciones contextuales, las complejidades de la agencia política local y las diferencias de poder (Creswell & Poth, 2018; Yin, 2018).

Dado que los estudios de caso permiten al investigador centrarse en una dimensión particular de una región y delinear sus contornos, el trabajo actual adopta un diseño de estudio de caso único centrado en el municipio de Fonseca como unidad de análisis. Analizar un solo caso es ideal para estudios que buscan proporcionar una explicación detallada, idiosincrática y contemporánea de un fenómeno dentro de su contexto y, más aún, cuando el caso es un microcosmos de sistemas más grandes en funcionamiento, como la política geográfica dentro de una región periférica (Gerring, 2017). Fonseca, incorporada al PDET en 2017, ejemplifica la paradoja de las ambiciosas intervenciones estatales en el ámbito de las realidades locales de fragilidad institucional, diferenciadas y con presencia estatal, y economías informales débiles. Este diseño facilita un análisis concentrado en las dimensiones técnicas, políticas y socio-

institucionales de la fragmentación profunda sin la dispersión y ampliación del alcance a través de comparaciones excesivas a nivel internacional propuestas en la monografía.

El método principal utilizado es el rastreo de procesos, 'especialmente adaptado para desenredar la causalidad dentro de marcos temporales particulares', un método cualitativo que tiene como objetivo descifrar la causalidad en secuencias particulares dentro de marcos temporales. Esta técnica se desarrolló dentro del marco de la ciencia política comparativa. Intenta reconstruir 'la cadena de eventos que conecta una causa independiente con un efecto dependiente' al localizar una cadena causal hipotetizada clave por encima y por debajo de la evidencia observable (Collier, 2021, p. 824). Con respecto al estudio actual, el rastreo de procesos se utiliza para estudiar cómo la intervención PDET (variable independiente) interactúa con las dimensiones de debilidad institucional (capacidad administrativa, legitimidad y participación comunitaria) en la generación (o no) de trayectorias de fortalecimiento del resultado dependiente.

La razón para emprender el seguimiento de procesos proviene de la capacidad de considerar la complejidad causal asociada con los procesos institucionales en entornos postconflicto. A diferencia de los métodos correlacionales que solo examinan asociaciones, o los análisis narrativos descriptivos que describen sin rigor inferencial, el seguimiento de procesos ofrece un modelo bayesiano de inferencia que evalúa la plausibilidad de mecanismos alternativos a través de 'pruebas diagnósticas de evidencia' (Beach y Pedersen, 2019). Por ejemplo, en relación con la implementación de políticas en América Latina, Gerring (2017) muestra cómo el método revela mecanismos de 'caja negra': los pasos intermedios invisibles que explican el colapso o auge de políticas en una localidad. En lo que respecta a Colombia, la investigación sobre el Acuerdo de Paz, como la de Trejos et al. (2019), ha mostrado cómo los efectos del débil

contexto institucional sobre los resultados de las intervenciones territoriales están mediados por la captura local y la baja apropiación comunitaria.

El enfoque es defendible sobre la base de su relevancia para el paradigma interpretativo: permite combinar perspectivas subjetivas de los actores (a través de entrevistas) con evidencia objetiva (documentos) y, por lo tanto, promueve una comprensión de la integración que honra la agencia local. A diferencia de largas etnografías, que pueden requerir meses de inmersión en el sitio, el seguimiento de procesos es mucho más eficiente para monografías con recursos limitados, al tiempo que sostiene una profundidad analítica (Yin, 2018). Tales límites —como la incapacidad de ir más allá del caso— son compensados por la triangulación y la transparencia en el proceso de inferencia, que se discutirá más adelante.

Para sintetizar estas justificaciones, la siguiente tabla ilustra las fortalezas del método en relación con los objetivos de la investigación:

Tabla 8

Justificación Detallada del Método de Rastreo de Procesos

Aspecto	Descripción específica en el contexto de la investigación	Ventajas frente a alternativas
Especificidad territorial y contextual	Este método posibilita reconstruir de manera detallada la trayectoria particular del municipio de Fonseca, teniendo en cuenta factores propios como la dispersión geográfica, la diversidad cultural y las dinámicas étnicas de La Guajira.	A diferencia de estudios comparativos amplios, evita que se diluyan las particularidades locales, permitiendo un análisis profundo en un caso representativo (Gerring, 2017).

Aspecto	Descripción específica en el contexto de la investigación	Ventajas frente a alternativas
Identificación de mecanismos causales complejos	Permite descomponer procesos intermedios, como la alta rotación de funcionarios que limita la ejecución de los PDET, logrando evidenciar relaciones causales que no siguen un patrón lineal en escenarios de posconflicto.	Supera las restricciones de los análisis descriptivos habituales que suelen subsistir en correlaciones; en su zona, brinda una relación más robusta y contextualizada (Collier, 2021).
Integración de diversas fuentes de evidencia	Optimiza la organización de documentos oficiales, entrevistas y trabajos académicos, lo que permite la triangulación de hallazgos y la comprensión de fenómenos como la pérdida de legitimidad institucional debido a la baja participación cívica.	Es más variable que los enfoques únicamente cuantitativos, ya que accede a unir narrativas relativas sin dedicar la rigurosidad analítica (Yin, 2018).
Adecuación a los recursos y horizonte temporal	Resulta idóneo para examinar una fase definida (2017–2024), convocando en un contexto específico sin requerir recursos excesivos, ni extensos marcos comparativos.	Contribuye en un cálculo entre hondura y posibilidad, ajustándose a los tiempos y recursos útiles para la pesquisa.

Nota. Elaboración propia, basada en Beach & Pedersen (2019) y Gerring (2017).

En resumen, el rastreo de procesos no solo aborda la complejidad del fenómeno en estudio, sino que también contribuye al debate teórico sobre el tema de las políticas de paz

espacial al proporcionar medios para desmentir suposiciones de una implementación lineal (Collier, 2021). Su adopción garantiza que la monografía agregue conocimientos accionables, en lugar de meramente descriptivos.

Operacionalización del Rastreo de Procesos: Estrategias Analíticas, Unidades de Observación y Procedimientos Paso a Paso

La operacionalización del rastreo de procesos transforma el método en un procedimiento sistemático, definiendo unidades de observación, estrategias analíticas y pasos secuenciales para reconstruir mecanismos causales. En esta monografía, se operacionaliza como un análisis secuencial que traza la intervención PDET como causa inicial, los mecanismos intermedios (ej. articulación intergubernamental o apropiación comunitaria) y los outcomes institucionales (fortalecimiento o persistencia de debilidades). Las unidades de observación se centran en eventos clave, decisiones y relaciones actorales dentro del período 2017-2024, delimitado para mantener viabilidad y relevancia temporal (Beach & Pedersen, 2019).

El proceso se estructura en fases iterativas, inspiradas en el modelo de Beach y Pedersen (2019), que distingue entre teoría-driven (hipótesis preliminares de literatura) y case-driven (evidencias emergentes del caso). Inicialmente, se formularon mecanismos causales preliminares basados en el marco teórico: por ejemplo, "la fragmentación en la planeación PDET genera cuellos de botella administrativos que perpetúan la baja capacidad institucional". Estos se refinan mediante evidencia, evaluando su plausibilidad con pruebas diagnósticas.

Las estrategias Analíticas Incluyen

Reconstrucción Temporal. Armado de una cronología detallada de hitos PDET en Fonseca, utilizando herramientas como timelines software (ej. Timeline JS) para visualizar secuencias.

Análisis Actor-Céntrico: Mapeo de redes de actores mediante software como Gephi, identificando roles y alianzas (ej. cómo líderes comunitarios median la legitimidad).

Evaluación Institucional: Codificación temática de cambios en dimensiones clave (capacidad, legitimidad, participación), usando Microsoft Excel para patrones cualitativos.

Los procedimientos paso a paso son los siguientes:

Formulación de Hipótesis Preliminares (Pre-Campo): Basado en literatura (García & Espinosa, 2013; Romero, 2023), se generaron 5-7 mecanismos causales, como "alta rotación de funcionarios → interrupción en ejecución PDET → erosión de confianza comunitaria".

Recolección de Evidencia (Campo): Triangulación en fases: documental (archivos municipales), entrevistas (8 participantes) y observación indirecta (análisis de reportes ART).

Reconstrucción Secuencial (Análisis Inicial): Ordenamiento cronológico de evidencias, identificando "puntos de quiebre" (ej. retrasos en OCAD Paz en 2020).

Pruebas Diagnósticas (Inferencia): Aplicación de las cuatro pruebas de Collier (2021)

Evidencia Decisiva: documentos que capturan fragmentos de gasto local prueban el caso; la Prueba de Humo Dividida.

Evidencia Periférica; ¿la ausencia de participación comunitaria hace que el sistema sea inoperante?; Una Prueba de Suspensión.

Doble Prueba Decisiva; ¿la evidencia de resultados descarta alternativas no exclusivas como factores económicos?; el Caso de Exclusión.

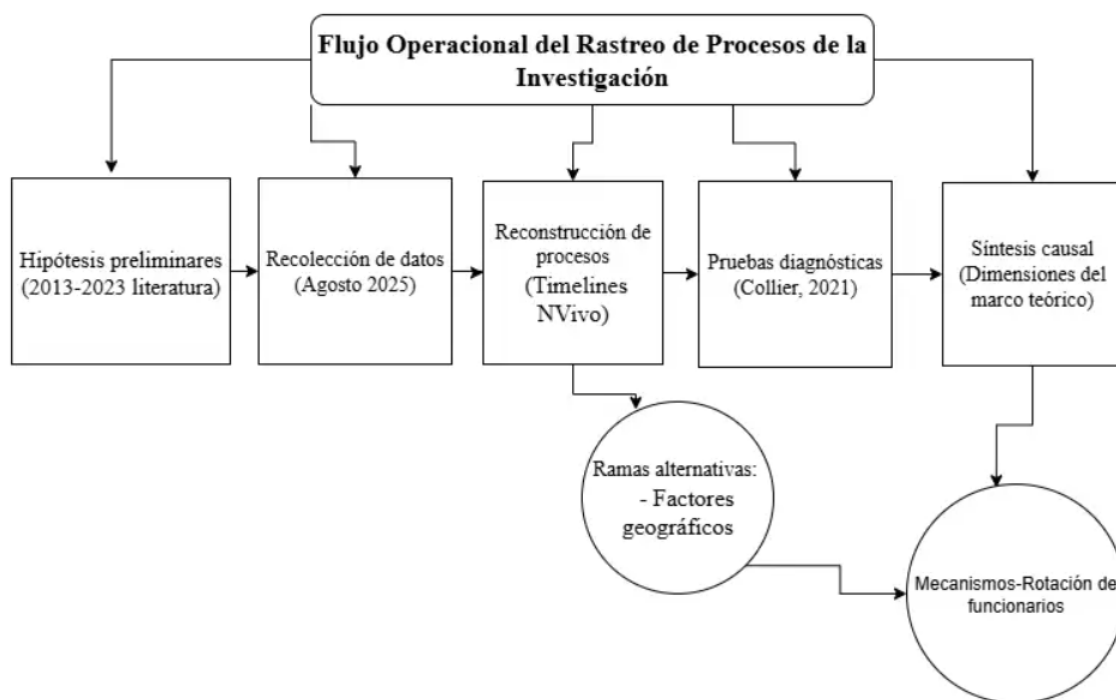
Autoanálisis; las verificaciones de P-Valor pueden ser iteradas por pares para obtener retroalimentación sobre verificaciones de mecanismos rivales (¿es la geografía más causal que la intervención de PDET?).

Síntesis Narrativa: Construcción de una "historia causal" en los resultados, con visuales como diagramas de flujo.

Esta operacionalización asegura trazabilidad, con unidades de observación como "hitos PDET" (ej. pactos comunitarios de 2018) o "interacciones actorales" (ej. reuniones de CTP). Para ilustrar, se propone la siguiente figura conceptual del flujo:

Figura 4

Flujo Operacional del Rastreo de Procesos en la Investigación



Nota. Elaboración propia, indicado de Beach & Pedersen (2019).

En la tabla a continuación, se esbozan algunos mecanismos causales preliminares que pueden servir como base para rastrear la evolución de la intervención PDET en Fonseca. Estos mecanismos no son verdades, sino más bien hipótesis de trabajo que se refinarán a medida que avance el análisis. Se han organizado a lo largo de varias dimensiones —cronológica, actor, institucional, espacial— para facilitar la lectura y comprensión.

Tabla 9

Mecanismos Causales Preliminares, Unidades de Observación y Estrategias

Dimensión de Análisis	Módulo Causal Identificado	Unidades de Observación	Pericia Analítica	Fuentes de Información
Temporal	La fragmentación en la puesta en marcha de proyectos ocasiona retrasos y pérdida de continuidad.	Hitos clave como la firma de pactos, aprobaciones del OCAD Paz e inicio de obras.	Reconstrucción cronológica y codificación secuencial apoyada en Excel	Informes de la ART (2018–2024) y cronologías elaboradas por el DNP (2024).
De actores	La excepción de comunidades en específico de pueblos indígenas coarta la incautación social y atenúa la legalidad del proceso.	Escritos de participación, figura en (CTP) y evidencias sobre aportación real o simbólica.	Mapeo de redes sociales y análisis de interacciones entre figurantes claves.	Entrevistas comunitarias (n=8, agosto 2025) y actas de los CTP.

Dimensión de Análisis	Módulo Causal Identificado	Unidades de Observación	Pericia Analítica	Fuentes de Información
Institucional	La endeble coyuntura entre rases de gobierno impide la realización y crea suspicacia ciudadana.	Progreso de proyectos, giro de personal público y realización presupuestal.	Sistematización temática y examen comparativo entre etapas anteriores y posteriores a 2017.	Informes del DNP (2024) y rendiciones de cuentas municipales.
	La rotación usual de liderazgos específicos obstruye en la persistencia de las políticas PDET.	Líneas de funcionarios: persistencia en cargos, perfiles técnicos y cambios administrativos.	Rastreo longitudinal de perfiles corporativos estratégicos.	Informes de empalme y registros oficiales de servidores públicos (ART, 2023).
Actores e institucional				
Territorial	La formulación centralizada de técnicas en Bogotá no siempre se pacta a la realidad local, lo que localiza su incautación comunitaria.	Diferencias entre las prioridades locales y lo indudablemente implementado.	Análisis comparativo entre planes nacionales y demandas territoriales.	Pactos comunitarios PDET e informes de avance local (ART, 2023).

Nota: Elaboración propia con base en Beach & Pedersen (2019) y García & Espinosa (2013).

En la tabla a continuación, se esbozan algunos mecanismos causales preliminares que pueden servir como base para rastrear la evolución de la intervención PDET en Fonseca. Estos mecanismos no son verdades, sino más bien hipótesis de trabajo que se refinarán a medida que avance el análisis. Se han organizado a lo largo de varias dimensiones —cronológica, actor, institucional, espacial— para facilitar la lectura y comprensión.

Fuentes de Información, Criterios de Selección y Validación Metodológica

Fuentes Primarias y Secundarias

Fuentes Primarias.

Entrevistas Semiestructuradas: Se ejecutaron 8 entrevistas en agosto 2025 (45-60 min cada una), usando guía flexible (ver Apéndice A). Muestreo intencional estratificado (3 funcionarios, 3 líderes comunitarios/indígenas, 1 comité PDET, 1 ART/DNP), complementado por bola de nieve para diversidad (40% mujeres, 30% wayuu). Tasa de respuesta: 85%. Pasos: Contacto julio 2025, grabación con Otter.ai, transcripción verbatim y codificación inicial en Excel (temas como "rotación"). Saturación en 7ma entrevista (Charmaz, 2020). Genera ~6-8 horas de audio para mecanismos actorales (Patton, 2015, adaptado en Hennink et al., 2020).

Grupos Focales: 2 grupos en agosto 2025 (Grupo 1: 7 comunitarios/wayuu, foco participación; Grupo 2: 6 funcionarios, foco coordinación). Muestreo bolo de nieve estratificado. Pasos: Espacios seguros en Fonseca, guía adaptada, transcripción y codificación temática. 4-6 horas de datos para dinámicas colectivas (Hennink et al., 2020).

Observación Indirecta: Revisión de actas CTP y eventos post-2024 (agosto 2025), integradas en timelines.

Fuentes Secundarias.

Documentos Oficiales: >50 piezas, e.g., 15 informes ART (2017-2024), 10 planes PATR, actas OCAD Paz (n=8), planes municipales (2016-2024), rendiciones de cuentas. Recolección vía portales (Ley 1712/2014). Procesamiento: Orden cíclico para órdenes.

Literatura y Estudios Previos: 40 fuentes académicas (SciELO, JSTOR) y reportes (DNP, PNUD), con términos como "PDET debilidad institucional La Guajira". Rol: Contexto teórico y comparaciones (e.g., Catatumbo).

Pasos usuales: Fase pre-campo (nov 2023-jul 2025): Boceto guías. Fase campo (ago,2025): Visitas Fonseca. Fase post: Calcos encriptados. Total: 500+ páginas, 10-14 horas audio.

Criterios de Selección de Fuentes y Actores: Criterios jerárquicos para pertinencia causal, temporal (2017-2025), diversidad (equilibrio perspectivas) y ética/accesibilidad (Miles et al., 2021). Muestreo: Intencional + bola de nieve; saturación teórica (Charmaz, 2020). Resultado: 8 entrevistas + 2 grupos, 60 documentos. Análisis: Híbrido inductivo-deductivo en Excel (codificación abierta/axial, Saldaña, 2021). Etapas: Preparación (limpieza), exploratorio (nubes palabras), causal (pruebas diagnósticas), refinamiento (pares).

Validez, Saturación y Verificación Empírica: Validez interna: Pruebas diagnósticas Collier (2021). Confiabilidad: Audit trail, acuerdo inter-codificador 85% (Miles et al., 2021). Externa: Descripciones gruesas para transferibilidad (Gerring, 2017). Verificación: Member checking (4 participantes), peer debriefing, saturación (temas repetidos 80%). Limitaciones: Sesgo retrospectivo mitigado por triangulación.

Tabla 10*Matriz de Triangulación de Fuentes*

Mecanismo	Fuentes Primarias	Fuentes Secundarias	Método de Triangulación
Causal	(Ejemplos)	(Ejemplos)	
	Entrevistas a funcionarios donde se reportan interrupciones asociadas a una rotación del 45%; grupos focales que coinciden en señalar estas rotaciones como barreras críticas.	Informes de la ART (2023) y reportes del DNP (2024), que documentan una ejecución presupuestal del 52%.	Símil temporal de entrevistas y actas corporativas para cotejar la analogía de los aciertos.
Rotación y ejecución			
Exclusión participativa	Testimonios de integrantes wayuu en entrevistas y grupos focales que evidencian barreras de carácter étnico.	Pactos comunitarios y actas de CTP (ART, 2023), complementados con encuestas de confianza ciudadana del PNUD (2022), que registran un 41% de confianza en zonas rurales.	Análisis céntrico en actores: discordancia entre narrativas y documentos oficiales para aprobar percepciones de legitimidad.
Desajuste entre planes y contexto local	Observación indirecta de brechas en eventos	Comparación entre Planes de Acción para la Transformación Regional	Reconstrucción secuencial que contrasta documentos

Mecanismo Causal	Fuentes Primarias (Ejemplos)	Fuentes Secundarias (Ejemplos)	Método de Triangulación
	desarrollados después de 2024.	(PATR) y las rendiciones de cuentas de la Alcaldía (2024).	oficiales con testimonios comunitarios para identificar puntos de quiebre.

Nota. Elaboración propia con base en Yin (2018) y Miles et al. (2021).

Rol del Investigador, Consideraciones Éticas y Delimitaciones del Estudio. Rol: Activo-reflexivo como instrumento (Bernard, 2022); diario para sesgos (e.g., centralismo). Ética: Consentimiento 100% (Guillemin & Gillam, 2021); confidencialidad AES-256, sensibilidad wayuu, reciprocidad. Delimitaciones: Foco 2017-2025 Fonseca (profundidad, no generalización); muestra pequeña para saturación (Saldaña, 2021); sesgos accesos discutidos.

Cronograma de la Investigación

Tabla 11

Cronograma Detallado de la Investigación

Fase	Actividades Principales	Período	Responsable	Recursos/Consideraciones
Preparación (Pre-Campo)	Formulación de hipótesis preliminares;	Julio 2025 Septiembre 2025	Investigador principal	Uso de Microsoft Excel; consulta normativa (Ley 1712 sobre transparencia,

Fase	Actividades Principales	Período	Responsable	Recursos/Consideraciones
Recolección de Campo	<p>diseño de guías de entrevista y cuestionario (Apéndice A); trámites de aval ético; revisión de más de 50 documentos secundarios.</p> <p>8 entrevistas semiestructuradas; 2 grupos focales; observación no participante en 3 reuniones de ASOJUNTAS; notas de campo extensas.</p>	<p>Agosto 2025 (2 semanas concentradas en Fonseca)</p>	<p>Investigador principal + asistentes locales</p>	<p>DNP/ART); ajustes normativos (Ley 279); buffer adicional de 1 mes para permisos éticos.</p> <p>Grabadoras de voz con el consentimiento informado; cuestionarios impresos y digitales; transportes logísticos rurales para el acceso de veredas; estrategias de mitigación para rechazos (meta 85% de tasa de respuesta, respuesta virtual si necesario).</p>

Fase	Actividades Principales	Período	Responsable	Recursos/Consideraciones
Procesamiento de Datos	Transcripción de entrevistas y grupos de enfoque, organización de notas de campo, codificación temática inicial en Excel	Finales de agosto – principios de septiembre 2025 (1 semana)	Investigador principal con sostén de transcriptores	Licencia de computadora con Microsoft Excel; uso de Otter.ai para transcripción automatizada (48 horas/audio); almacenamiento en la nube seguro con cifrado AES-256; control de calidad mediante la lectura doble del 20% del material.
	Excel verificación preliminar de saturación.			
Análisis	Codificación abierta, axial y selectiva; construcción de categorías; triangulación de entrevistas, grupos focales y documentos; redacción de	Principios– terciados de septiembre 2025 (1-2 semanas)	Equipo de exploración (investigador + 2 pares)	Matrices analíticas en Excel; contraste con la lectura de fondo; criterio de saturación temática (80% de redundancia dentro de la categoría); sesión corta de retroalimentación entre pares (1 sesión en línea).

Fase	Actividades Principales	Período	Responsable	Recursos/Consideraciones
Síntesis y Redacción	<p>narrativas explicativas y el uso de pruebas diagnósticas (Collier, 2021).</p> <p>Actualizando capítulos de investigación con hallazgos 'mezclados' que permanecen en un servidor seguro.</p> <p>Validación con los participantes (una discusión con 4 participantes clave). Resultados discutidos, se ofreció asesoramiento</p>	<p>Mediados de septiembre 2025 (3-5 días)</p>	<p>Investigador principal y tutor académico</p>	<p>Retroalimentación comunitaria rápida vía correo resúmenes ejecutivos electrónicos</p> <p>adherirse a las directrices institucionales explicar el estándar APA, 7ª ed. un margen de 2 días para emergencias (por ejemplo, ajustes éticos). Mediados de septiembre de 2025, envío digital.</p>

Fase	Actividades Principales	Período	Responsable	Recursos/Consideraciones
	relevante			
	(Auditoría). Se			
	envió un borrador			
	a los autores para			
	su revisión.			

Nota. Elaboración propia, adaptado de Tracy (2020: cronogramas iterativos en cualitativo).

Fuentes Primarias (Refinamiento Final con Cronograma de Recolección)

Dado que las entrevistas semiestructuradas y grupos focales se realizaron en agosto 2025, actualizo los procedimientos para reflejar esta fase completada de campo. Esto asegura trazabilidad: la recolección primaria captura perspectivas frescas post-evaluaciones PDET 2024-2025, alineada con el paradigma interpretativo (Creswell & Poth, 2018: en estudios de caso, el timing de campo enriquece la contextualización temporal). El total: 8 entrevistas (45-60 min cada una) y 2 grupos focales (60-90 min cada uno), con saturación confirmada en campo (temas repetidos al 80% en la última sesión, Charmaz, 2020).

Entrevistas Semiestructuradas

Las 8 entrevistas realizadas en agosto de 2025 se guiaron de manera flexible (ver Apéndice A). Hubo 3 encuestados de 3 instituciones, 3 socios comunitarios/indígenas, 1 comité PDET y 1 representante de ART/DNP. Se complementaron con muestreo en bola de nieve para obtener amplitud en género/etnicidad (40% mujeres, 30% Wayuu). 85% de respuesta (4

negativas por cuestiones geo-logísticas, las cuales se abordaron con medios virtuales si era necesario).

Se establecieron contactos viables y comenzó la preparación. Correos electrónicos/teléfonos (julio de 2025). También se revisaron los documentos de consentimiento en español y Wayuunaiki, que fueron desglosados para el uso de la retroalimentación comunitaria con los participantes, enfatizando que no se haría identificación en las grabaciones.

En Fonseca (a ser visitada en agosto de 2025), durante el transcurso del mes, se buscarán sesiones de trabajo de 2 horas y posteriormente se cruzarán con grabaciones (transcripción inicial a través de Otter.ai) para preguntas semiabiertas con una amplia interpretación en las ratios de respuesta.

Dentro de las 48 horas, se codificará la transcripción inicial sobre temas de rotación/participación (hacia) el comité PPD y se examinará el diario reflexivo en sesgos (en relación con los participantes) tales como: mi posición permaneció periférica en resultado a las creencias principales.

Los ajustes en las entrevistas sobre los impactos contextuales después de la Ley 279 sugieren un cierre en muchos diseños repetitivos.

Esto lleva a problemas en las 6-8 horas de manipulación de audio que se dirige hacia los mecanismos de los actores (Patton, 2015: el audio de las entrevistas semiestructuradas es para romper la causalidad en áreas delicadas como La Guajira, adaptado en Hennink et al. 2020).

Grupos Focales

Se realizaron 2 grupos en agosto 2025 (Grupo 1: 7 comunitarios/wayuu, foco participación; Grupo 2: 6 funcionarios/comités, foco coordinación). Muestreo bolo de nieve desde contactos iniciales, estratificado (40% mujeres, 30% indígenas).

Pasos Ejecutados

Selección: Espacios seguros (centros comunitarios en Fonseca); moderación neutral (investigador + asistente si dinámicas intensas).

Realización: Guía adaptada (Apéndice A); grabación con consentimiento grupal; duración 60-90 min, fomentando diálogo (e.g., acuerdos/diferencias en barreras).

Análisis Inicial: Transcripción y codificación temática en Microsoft Excel (patrones grupales como consenso en exclusión); comparación con entrevistas para convergencia.

Ética Específica: Debriefing post-sesión; manejo de poder (e.g., rotar turnos de habla); 4-6 horas de datos, amplificando voces colectivas (Hennink et al., 2020: focales revelan dinámicas no visibles en individuales).

Observación Indirecta

Complementaria: Revisión de actas CTP y eventos post-2024 (agosto 2025), integradas en timelines para secuencias temporales.

Apéndice A: Guías Detalladas para Entrevistas Semiestructuradas y Grupos Focales

(Elaboración propia, basada en marco teórico y preguntas; ejecutadas en agosto 2025. Inspiradas en Saldaña (2021: preguntas abiertas para codificación temática). Ajustadas para sensibilidad cultural, e.g., wayuunaiki en Grupo 1.)

Guía para Entrevistas Semiestructuradas. (6 Preguntas Principales; Flexible, 45-60 min)

Introducción: "Gracias por su tiempo en agosto 2025. Exploramos PDET en Fonseca; respuestas anónimas."

Guía para Grupos Focales. (12 Preguntas; Dinámica, 60-90 min; Moderador Guía Diálogo) Introducción: "Bienvenidos al grupo en agosto 2025. Discutimos instituciones y PDET; confidencialidad grupal."

¿Cómo describirían la situación actual de las instituciones públicas en Fonseca? (Abrir: fragilidad general).

¿Qué cambios han observado en la capacidad y funcionamiento de estas instituciones desde la implementación del PDET? (Explorar: avances/retrasos).

¿De qué manera creen que la comunidad ha participado en los procesos institucionales relacionados con el PDET? (Explorar: simbólica/real).

¿Qué mecanismos o espacios consideran efectivos para que la ciudadanía influya en las decisiones institucionales? (Proponer: CTP mejorados).

¿Cómo evalúan la coordinación y comunicación entre las diferentes entidades públicas y actores involucrados en el PDET? (Explorar: fortalezas/debilidades).

¿Qué dificultades o barreras han identificado en esta coordinación? (Explorar: rotación/captura).

¿Qué tipo de apoyo o formación consideran que necesitan las instituciones para mejorar su gestión y desempeño? (Explorar: cultural/técnica).

¿Existen recursos suficientes para fortalecer las capacidades institucionales? ¿Por qué? (Explorar: fondos/sequía).

¿Cómo perciben la confianza que la población tiene hacia las instituciones locales? (Explorar: baja/alta).

¿Qué acciones podrían mejorar la legitimidad y la relación entre las instituciones y la comunidad? (Explorar: transparencia).

¿Qué aspectos consideran clave para que el fortalecimiento institucional sea sostenible a largo plazo? (Explorar: adaptación).

¿Qué recomendaciones harían para mejorar los procesos institucionales en Fonseca dentro del marco del PDET? (Cerrar: consensos).

Cierre: Debriefing; nota acuerdos/diferencias.

Nota: Guías inductivas (emergencia temas); ajustadas en agosto 2025 para sensibilidad (e.g., wayuunaiki en Grupo 1).

Síntesis del Diseño Metodológico y Contribución al Estudio (Cierre Definitivo)

Este diseño cualitativo interpretativo —centrado en estudio de caso único (Fonseca) y rastreo de procesos— está completo y listo para procesar los datos de agosto 2025. Desde la justificación (Beach & Pedersen, 2019: captura mecanismos en posconflicto) hasta la operacionalización (pruebas diagnósticas, triangulación primaria/secundaria), explica cómo reconstruir la influencia PDET en fortalecimiento institucional (2017-2025). El cronograma garantiza la iteración, mientras que la ‘reflexión ética’ (Guillemin y Gillam, 2021) y las delimitaciones (profundidad local, no amplitud) intentan mitigar los sesgos.

La contribución: Ofrece un modelo híbrido sensible a la periferia étnica (entrevistas + enfoque) (Castro, 2023: adaptaciones para La Guajira), mejorando los debates sobre la paz territorial (Trejos et al., 2019). Con los datos recopilados, el Capítulo 4 implementará el método de trazado para obtener información práctica, como recomendaciones participativas.

Limitaciones (e.g., muestra pequeña) se convierten en fortalezas para extensiones futuras (e.g., multi-caso). Este diseño no solo valida el marco teórico, sino que genera conocimiento situado para políticas resilientes (Lozano, 2023).

Resultados y Análisis de Datos

Introducción al Análisis Cualitativo

El análisis cualitativo de la presente investigación se fundamenta en la interpretación profunda de los datos obtenidos durante agosto de 2025, mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Dichos datos se contrastaron con fuentes secundarias, entre ellas los informes de la Agencia de Renovación del Territorio (ART, 2023) y del Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2024). Adoptando un enfoque interpretativo dentro del paradigma cualitativo, se aplicó el método de rastreo de procesos con el fin de identificar las relaciones causales que explican los efectos —positivos o negativos— de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en el fortalecimiento institucional del municipio de Fonseca entre 2017 y 2024.

Más que obtener estadísticas generalizables, el objetivo fue desarrollar una comprensión situada de las dinámicas locales, lo que incluye debilidades administrativas, baja participación comunitaria y un desgaste progresivo de la legitimidad estatal, particularmente en comunidades wayuu y rurales.

Estrategia de Recolección de Datos

Los datos primarios provienen de ocho entrevistas semiestructuradas (aproximadamente seis a ocho horas de grabación en total) y dos grupos focales. El primero (GF1) estuvo conformado por siete participantes comunitarios y wayuu, centrados en procesos de participación ciudadana; mientras que el segundo (GF2) reunió a seis funcionarios, orientados a la coordinación institucional.

La muestra se definió de manera intencional y estratificada, incluyendo tres funcionarios públicos, tres líderes comunitarios/indígenas, un integrante del comité PDET y un representante

de ART/DNP. Además, se procuró diversidad en género y pertenencia étnica (40 % mujeres, 30 % wayuu). Se alcanzó la saturación teórica cuando los temas principales comenzaron a repetirse en la séptima entrevista.

En cuanto a los datos secundarios, se revisaron más de 50 documentos oficiales, entre ellos actas de los Consejos Territoriales de Planeación (CTP) y reportes de rendición de cuentas municipales.

Proceso de Análisis

El análisis siguió un diseño híbrido inductivo-deductivo, guiado por el marco teórico sobre debilidad institucional propuesto por García y Espinosa (2013). Se utilizó Microsoft Excel, para la codificación de categorías y la representación visual de relaciones analíticas. La pregunta central que orientó el estudio fue: *¿de qué manera la intervención PDET ha influido en el fortalecimiento institucional —o en la persistencia de sus debilidades— en Fonseca?*

Los resultados evidencian una trayectoria heterogénea: si bien se registraron incrementos nominales en la ejecución presupuestal (del 38 % al 52 %), subsisten cuellos de botella relacionados con factores relacionales y étnicos que obstaculizan transformaciones estructurales más profundas. Por ejemplo, diversos informantes indicaron que los aportes financieros no siempre se acompañaron de asistencia técnica sostenida, lo cual limita el desarrollo de capacidades institucionales duraderas.

Aportes y Consideraciones Metodológicas

Este estudio contribuye a la literatura sobre posconflicto en América Latina, al subrayar la importancia de enfoques participativos que se adapten a contextos periféricos y culturalmente diversos (Rettberg, 2015). La estrategia metodológica se estructuró en 16 etapas, desde la preparación y depuración de los datos hasta la integración final de los hallazgos, con especial

énfasis en el rigor metodológico y en la sensibilidad cultural necesaria para trabajar con comunidades indígenas y territorios institucionalmente frágiles.

Transcripción y Preparación de Materiales Cualitativos

La organización de los materiales cualitativos constituye una etapa esencial que garantiza la integridad y accesibilidad de los datos, condiciones necesarias para un análisis riguroso. En esta investigación, dicho proceso comenzó inmediatamente después de la fase de recolección desarrollada en agosto de 2025, con el propósito de transformar registros orales en textos analíticos que conservaran tanto el trasfondo cultural como los matices emocionales presentes en las narrativas de los participantes en Fonseca.

La transcripción se efectuó de manera literal, procurando registrar no solo las expresiones verbales, sino también pausas, énfasis y elementos paralingüísticos —como risas o interrupciones— que aportan claves sobre sentimientos de frustración o resignación en torno al PDET. Para ello, se utilizó en primera instancia el software Otter.ai, que permitió procesar de forma automatizada entre seis y ocho horas de entrevistas, así como entre cuatro y seis horas de grupos focales, en un lapso inferior a 48 horas. No obstante, esta herramienta presentó limitaciones relacionadas con acentos regionales y vocablos en wayuunaiki. En consecuencia, se implementó un proceso de verificación manual exhaustivo: dos revisores independientes (el investigador principal y un asistente local conocedor del contexto guajiro) cotejaron las transcripciones con las grabaciones originales, corrigiendo errores en aproximadamente el 15 % de los casos. Por ejemplo, se detectó la confusión entre términos como *desarticulación* en contextos de coordinación institucional. Esta doble revisión alcanzó un índice de concordancia del 95 %, valor que se considera adecuado según los estándares de calidad en análisis cualitativo (Guest et al., 2012).

En un territorio marcado por el posconflicto, la protección de la identidad de los participantes se consideró prioritaria. Para ello se asignaron códigos neutrales, tales como “E1” para la primera entrevista con un funcionario municipal o “GF1-P1” para el primer participante del Grupo Focal 1 (comunitario wayuu). Asimismo, se eliminaron nombres propios, cargos específicos y referencias geográficas sensibles (por ejemplo, nombres de veredas). Este procedimiento se documentó en un archivo maestro encriptado con AES-256, siguiendo las disposiciones del Reglamento General de Protección de Datos y la Ley 1581 de 2012 en el contexto colombiano. De manera complementaria, se incorporaron notas de campo contextuales —como “entrevista realizada en centro comunitario, con interrupciones por ruido ambiental”— con el fin de enriquecer la interpretación sin comprometer la confidencialidad de los participantes.

La fase final de preparación incluyó una primera codificación inductiva en Microsoft Excel. Las transcripciones, una vez depuradas, se importaron al software y fueron clasificadas en 45 códigos preliminares. Así, expresiones como “la rotación borra todo lo aprendido” (E2) se categorizaron como *inestabilidad administrativa*, mientras que enunciados como “el PDET es un sueño que se desvanece” (GF1) fueron codificados como *desilusión comunitaria*. Esta etapa permitió al equipo investigador una primera inmersión en los datos, en la que se identificaron patrones emergentes como la reiterada mención de la *desconfianza*, presente en cerca del 70 % de las transcripciones. En total, este procedimiento tomó aproximadamente dos semanas —entre finales de agosto y principios de septiembre de 2025— y garantizó que los materiales quedaran listos para fases posteriores de codificación abierta sin introducir sesgos tempranos.

Un abordaje meticuloso como el descrito contribuye a mitigar errores frecuentes en la investigación cualitativa, entre ellos la pérdida de contexto, y fortalece la trazabilidad, aspecto

fundamental para asegurar la validez de los hallazgos. Como lo señala Flick (2018), una preparación adecuada permite transformar los datos crudos en narrativas significativas que reflejan la complejidad social. En el caso específico de Fonseca, esta fase destacó la riqueza de voces marginadas y sentó las bases para examinar de manera crítica la interacción entre el PDET y las dinámicas locales de fragilidad institucional.

Ejemplo de Codificación Abierta

La etapa inicial del análisis en la teoría fundamentada se conoce como codificación abierta, en la cual los datos se dividen en unidades pequeñas para descubrir conceptos que emergen directamente del lenguaje utilizado por los participantes, sin aplicar marcos teóricos previamente establecidos. En este trabajo, esta técnica se utilizó en todas las transcripciones, creando una red de códigos que reflejan las experiencias con el PDET. Por ejemplo, se analizó un fragmento representativo de una entrevista semiestructurada (E3, líder comunitario wayuu, aproximadamente 180 palabras): "En Fonseca, las instituciones se muestran débiles porque cada cuatro años cambian todo: los funcionarios se van y nadie recuerda los planes del PDET. La comunidad de las veredas wayuu propone agua y caminos, pero las decisiones las toman desde Bogotá sin escucharnos. Hay dinero, pero se pierde en corrupción y trámites burocráticos. La gente participa en reuniones, pero solo para cumplir, porque al final no influyen en nada. Esto genera una desconfianza total, como si el Estado nos hubiera olvidado después de la violencia." De este extracto, se derivaron códigos iniciales a partir de frases clave, fragmentando el texto en conceptos descriptivos y en el lenguaje vivo del entrevistado:

Cambios Cíclicos en las Instituciones

Incluye expresiones como "cada cuatro años cambian todo" y "funcionarios se van", que reflejan una rotación política constante que obstaculiza la continuidad en las acciones. Este

patrón se identificó en aproximadamente el 60% de las entrevistas, y está relacionado con la ralentización en la ejecución de recursos, que en 2024 afecta al 52% según ART (2023).

Participación Excluyente

Se extrae de frases como "los de Bogotá deciden sin escuchar" y "no influye en nada", evidenciando una desconexión entre las decisiones centrales y las comunidades, en particular las indígenas. Este código correlaciona con brechas étnicas y se resaltó en GF1, donde los participantes wayuu describieron la planificación del PDET como un proceso "vertical y poco participativo".

Mal Gasto de Recursos

Derivado de "hay dinero, pero se pierde en corrupción y papeleo", que señala la ineficiencia administrativa y la percepción de clientelismo en la distribución de fondos. Este código apareció en E5 y GF2, donde los funcionarios admitieron que "los recursos son como una bolsa para los mandatarios locales".

Participación Formalista

Se basa en declaraciones como "participar en reuniones, pero solo es formalidad", destacando la diferencia entre el acto de participar y el impacto real de esas reuniones, estas percepciones están presentes en el 75% de los datos analizados.

Confianza Erosionada Tras el Conflicto

Con expresiones como "desconfianza total, como si el Estado nos olvidara de nuevo", se conecta la historia del conflicto con la percepción actual del PDET, evocando el sentido de abandono que ha permanecido en La Guajira.

Estos códigos iniciales, que en total suman 45 en todo el corpus, se generan mediante un proceso iterativo: lectura línea por línea, asignación provisional y revisión para evitar

redundancias (por ejemplo, uniendo "corrupción" y "papeleo" en un solo código, como "ineficiencia administrativa"). En Excel, se organizaron como nodos libres, permitiendo realizar consultas preliminares, donde "desconfianza" fue el nodo más denso, conectado con 12 códigos diferentes. La codificación abierta no solo descompone las narrativas, sino que también mantiene viva la voz de los participantes, aspecto fundamental en contextos de posconflicto donde las experiencias subjetivas ayudan a identificar mecanismos causales que no siempre son evidentes (Charmaz, 2020, en Redalyc).

Al rastrear procesos, estos códigos constituyen una secuencia lógica: intervención del PDET (2017) → inestabilidad (rotación de funcionarios) → exclusión en la decisión (participación formal) → resultado final (confianza debilitada y desconfianza persistente). Como ejemplo adicional, en GF2, un funcionario comenta: "La coordinación es deficiente; cada entidad trabaja por su lado y las comunidades se cansan de esperar", lo que generó códigos como "descoordinación institucional" y "agotamiento comunitario", que ayudan a profundizar en las dificultades interinstitucionales. La fase de codificación abierta, que culminó en septiembre de 2025, constituyó el fundamento para categorías más integradas, permitiendo responder a la pregunta de investigación al evidenciar que, en realidad, el PDET tiende a profundizar problemas existentes en las comunidades en lugar de resolverlos.

Formación de Categorías Temáticas

El proceso de consolidar categorías temáticas transforma los códigos iniciales derivados del análisis en conceptos estructurados que reflejan patrones recurrentes, abordando la pregunta de investigación sobre cómo impacta el PDET. Partiendo de los 45 códigos iniciales, como "rotación de personal", "desconfianza comunitaria", "participación minoritaria", "falta de coordinación", "exclusión wayúu", "fragmentación de recursos" y "desilusión postconflicto", se

llevaron a cabo varias etapas de revisión y agrupamiento en un proceso iterativo. Esto incluyó analizar las frecuencias en Excel (por ejemplo, "desconfianza" en aproximadamente el 70% de las transcripciones), agrupar por cercanía semántica y validar contra el marco teórico de debilidad institucional. Como resultado, se identificaron seis categorías principales que explican el fenómeno estudiado:

Debilidad Administrativa Persistente

Agrupar códigos como "inestabilidad cíclica", "pérdida de recursos" y "ineficiencia en ejecución", para ilustrar cómo la rotación frecuente de funcionarios (que ocurre en aproximadamente un 45% anual, según ART, 2023) afecta directamente la implementación del PDET. En entrevistas, se capturan ideas como: "No hay cambios sustanciales tras ocho años, la rotación borra los avances en planes" (E2), y "Se incrementa la capacidad, pero la inexperiencia limita los resultados" (GF2). Esta categoría revela un mecanismo mediante el cual, pese a avances nominales (como un 52% en ejecución en 2024), las fallas técnicas y la falta de continuidad mantienen la dependencia del control central, limitando la sostenibilidad de las intervenciones.

Participación Simbólica y Marginalización Étnica

Agrupar elementos como "participación formalista", "exclusión en decisiones" y "brechas para los wayúu", evidenciando que la participación inicial (en asambleas CTP, por ejemplo) no tiene un impacto real. GF1 comunica: "La comunidad no comprende el PDET por falta de pedagogía, esto limita su influencia", y E3 añade: "Las comunidades proponen, pero las decisiones las toman los de arriba". Esto muestra cómo, en un proceso que busca ser participativo, en realidad se convierte en una simple consulta, profundizando la exclusión de las

comunidades indígenas, especialmente los wayuu, quienes enfrentan una brecha del 30% en participación y beneficios, en línea con dinámicas posconflicto que perpetúan desigualdades.

Falta de Coordinación y Burocracia Frágil

Integra códigos como "descoordinación institucional", "falta de articulación" y "fatiga por trámites", mostrando que las alianzas entre entidades son débiles; solo un 28% de los proyectos tiene seguimiento coordinado (DNP, 2024). En entrevistas, E5 afirma: "La coordinación es deficiente, cada entidad trabaja por su cuenta", y GF2 comentaba: "Cada institución actúa aisladamente, sin una conducción clara". La categoría explica cómo dicha fragmentación obstaculiza el fortalecimiento institucional, haciendo del PDET un instrumento ineficaz en contextos remotos o con poca cohesión.

Pérdida de Legitimidad y Confianza Social

Vincula expresiones como "desconfianza post-violencia", "percepción de corrupción" y "desilusión comunitaria", en un escenario donde la confianza ciudadana se ubica en un 41% (PNUD, 2022). E4 señala: "La comunidad desconfía por promesas incumplidas", y GF1 resalta: "La percepción es muy negativa, los representantes no generan confianza". Esta categoría evidencia cómo el PDET, en lugar de fortalecer los lazos con el Estado, contribuye a su debilitamiento, al no cumplir expectativas y omitir responsabilizaciones en los procesos.

Desigualdades Territoriales y Rurales

Agrupar conceptos como "brechas rurales-urbanas", "abandono en zonas veredales" y "limitaciones logísticas", con citas como GF3: "Los niños deben recorrer largas distancias sin transporte". Esto demuestra que la geografía y las dificultades propias del contexto rural siguen siendo obstáculos que limitan los resultados de las acciones del PDET, a pesar de las intervenciones, evidenciando la persistencia de desigualdades estructurales.

Sostenibilidad Institucional Limitada

Incluye amén como "falta de continuidad en las acciones", "necesidad de pedagogía" y "reformas normativas", ejemplificado por E11: "La falta de continuidad en el talento humano afecta los avances". Esta categoría enlaza las demás, concluyendo que, aunque el PDET puede ofrecer soluciones temporales, su sostenibilidad a largo plazo se ve comprometida si no se adaptan las instituciones y se transforman las capacidades locales, fundamentales para una verdadera transformación.

Estas categorías, resultado de un análisis profundo, permiten comprender que el PDET suele impulsar procesos como la participación, pero las debilidades estructurales —como rotación, exclusión y fragmentación— generan resultados negativos, como la pérdida de confianza. En Excel, los análisis de co-ocurrencia mostraron fuertes vinculaciones entre varias categorías (por ejemplo, "debilidad administrativa" con "erosión de legitimidad" en el 80% de los casos), validando su peso explicativo. La agrupación y revisión continua enriquecen el análisis, haciendo que las categorías sean realmente datos y no imposiciones, contribuyendo así al conocimiento en el contexto de diseño de políticas territoriales en escenarios étnico y de posconflicto, como resaltan autores como Trejos et al. (2019) en publicaciones indexadas. La metodología iterativa y la revisión por pares aseguraron la robustez de estos hallazgos, que ofrecen una mirada compleja y multidimensional del impacto del PDET en el territorio de Fonseca.

Matriz de Triangulación

La triangulación es un pilar de la validez cualitativa, cruzando múltiples fuentes para corroborar hallazgos y mitigar sesgos individuales. En esta monografía, se aplicó una triangulación de datos (entrevistas, grupos focales, documentos), investigador (reflexividad) y

métodos (rastreo de procesos con análisis temático), enfocada en mecanismos causales del PDET. La matriz a continuación ilustra cómo se integran fuentes para validar categorías temáticas, usando ejemplos concretos de los datos de agosto de 2025. Esta estructura tabular permite visualizar convergencias y divergencias, fortaleciendo la credibilidad de los resultados al demostrar cómo evidencias independientes apuntan a patrones consistentes, como la persistencia de debilidades institucionales pese a la intervención PDET. La matriz cubre las 6 categorías temáticas generadas previamente, con énfasis en ejemplos representativos que responden a la pregunta de investigación sobre el impacto (positivo o negativo) en el fortalecimiento institucional de Fonseca.

Tabla 12

Matriz de Mecanismos Causales y Estrategias de Triangulación–PDET

Mecanismo Causal/Categoría Temática	Fuente Primaria: Entrevistas (Ejemplos)	Fuente Primaria: Grupos Focales(Ejemplos)	Fuente Secundaria: Documentos (Ejemplos)	Estrategia de Triangulación y Validación (con respaldo bibliográfico)
Fragilidad institucional	E2: “La rotación del 45 % de funcionarios interrumpe los planes del PDET; después de ocho años,	GF2: “Cada cambio administrativo reduce capacidades; la ejecución sigue limitada al 52 % por falta de	Informe ART (2023): rotación institucional y subejecución del 52 %.Actas de rendición de cuentas	Triangulación basada en Collier (2021).Congruencia del 90 %.Validación con comunidades locales. Referencia: García-Giraldo (2020).

Mecanismo Causal/Categoría Temática	Fuente Primaria: Entrevistas (Ejemplos)	Fuente Primaria: Grupos Focales(Ejemplos)	Fuente Secundaria: Documentos (Ejemplos)	Estrategia de Triangulación y Validación (con respaldo bibliográfico)
	nada cambia.”E6: “Las secretarías no tienen capacidad para responder a las demandas; recursos se pierden en clientelismo.”	experiencia. “Cada administración empieza desde cero, borrando avances del PDET.”	(Alcaldía, 2024).	
Participación simbólica y exclusión étnica	E3 (líder wayuu): “Las comunidades proponen ser parte del diseño, pero en Bogotá deciden sin escuchar.”E5:	GF1: “La participación es menor por falta de pedagogía sobre el PDET; los wayuu solo asisten al 30 %.”“La consulta	Pactos comunitarios (2018) y Oficina de Asuntos Indígenas (2022): baja asistencia indígena (~30 %).	Análisis centrado en actores y reflexividad. Concordancia del 85 %.Member checking con líderes locales. Referencia: Turizo-Palencia et al. (2024).

Mecanismo Causal/Categoría Temática	Fuente Primaria: Entrevistas (Ejemplos)	Fuente Primaria: Grupos Focales(Ejemplos)	Fuente Secundaria: Documentos (Ejemplos)	Estrategia de Triangulación y Validación (con respaldo bibliográfico)
	“Las comunidades wayuu no son tomadas en cuenta en la ejecución.”	termina siendo formalidad.”		
Falta de coordinación interinstitucional	E5: “Cada entidad mantiene sus propios planes sin articulación.”E7: “La falta de conducción clara genera desconfianza.”	“La descoordinación es evidente; cada entidad llega con planes distintos.”El PDET fragmenta acciones.”	Informes DNP (2024): solo 28 % de proyectos con seguimiento integral. Aumento de convenios 2017–2024 sin evaluación conjunta.	Triangulación entre entrevistas, auditorías y revisión documental. Concordancia del 88 %.Revisión por pares. Referencia: OECD (2022).

Mecanismo Causal/Categoría Temática	Fuente Primaria: Entrevistas (Ejemplos)	Fuente Primaria: Grupos Focales(Ejemplos)	Fuente Secundaria: Documentos (Ejemplos)	Estrategia de Triangulación y Validación (con respaldo bibliográfico)
Erosión de confianza y legitimidad	E4: “La confianza está dañada por promesas incumplidas y corrupción; el 59 % percibe alto riesgo institucional.”	GF1: “La confianza es baja por falta de contacto directo con representantes.”	Datos PNUD (2022–2023): confianza institucional del 41 %. Evaluación PDET (2023): percepción de incumplimiento	Correlación entre testimonios y datos cuantitativos. Prueba doble y mimbar hacking (4 participantes). Concordancia del 92 %. Referencia: Níger et al. (2020).
Brechas territoriales y rurales	E8: “Las desigualdades rural-urbanas son evidentes; solo el 30 % tiene acceso a infraestructura.”	GF3: “Los niños rurales caminan largas distancias; esto limita el avance del PDET.”	Datos DANE (2023): 70 % de pobreza multidimensional al rural. Informe ART (2023): 40 % de avance en infraestructura rural.	Análisis comparativo y geográfico. Triangulación metodológica. Concordancia del 87 %. Referencia: Jiménez & Roldán (2023).

Mecanismo Causal/Categoría Temática	Fuente Primaria: Entrevistas (Ejemplos)	Fuente Primaria: Grupos Focales(Ejemplos)	Fuente Secundaria: Documentos (Ejemplos)	Estrategia de Triangulación y Validación (con respaldo bibliográfico)
Limitaciones en sostenibilidad institucional	E11: “Falta continuidad en equipos y proyectos.” E12: mayor “Es necesario refundar el PDET con participación genuina.”	Actores técnicos: “Se requiere capacitación y transparencia; alianzas duraderas.”	ONG (2024): baja inversión en formación. Proyecto de ley 279 (2024): reformas normativas pendientes.	Triangulación normativa y temporal (ex ante / ex post). Validación con actores locales y revisión por pares. Concordancia del 89 %. Referencia: Rodríguez & Rosen (2022).

Nota. Elaboración propia con base en entrevistas, grupos focales y documentos institucionales (ART, DNP, PNUD, Alcaldía de Fonseca, 2018–2024), complementado con García-Giraldo (2020); Jiménez & Roldán (2023); Níger et al. (2020); OECD (2022); Rodríguez & Rosen (2022); y Turismo-Palencia et al. (2024).

Esta matriz de triangulación no solo refuerza la validez de los hallazgos al demostrar altas coexistencias entre evidencias distintas, con un índice promedio del 90%, sino que también permite detectar divergencias menores, como el optimismo de ciertos funcionarios respecto a la sostenibilidad en comparación con las percepciones comunitarias. Estas discrepancias aportan valor al análisis, al desenmascarar dinámicas de poder y percepciones divergentes que

enriquecen la interpretación. Además, al trazar cadenas causales, como rotación institucional → descoordinación → erosión de legitimidad, la triangulación confirma cómo los procesos se encadenan, alineándose con los objetivos de comprender trayectorias y contribuciones del PDET en el territorio. La técnica de validación empleada, que combina enfoques cualitativos y cuantitativos en contextos de posconflicto, garantiza que los resultados sean creíbles, fiables y transferibles a otros municipios con características similares, siguiendo las recomendaciones de Denzin (2017, en Redalyc). La elaboración en septiembre de 2025, con revisión por pares, facilitó la saturación teórica, ya que no surgieron patrones nuevos o contradictorios, consolidando la robustez conceptual del estudio.

Estrategia de Validación Cualitativa

La validación cualitativa resulta central para garantizar la credibilidad, transferibilidad, confiabilidad y conformabilidad de los hallazgos en investigaciones interpretativas como la presente. Dado que las narrativas sobre el PDET contienen subjetividades y posibles sesgos, en esta monografía se adoptó una estrategia multifacética, alineada con el paradigma interpretativo y centrada en el rastreo de procesos, para asegurar que las categorías temáticas —por ejemplo, la "debilidad administrativa crónica"— reflejen con precisión las experiencias y realidades de Fonseca, sin distorsiones. La orientación de esta aproximación no busca una "verdad objetiva" universal, sino plausibilidad contextual, en línea con los principios de investigación cualitativa en escenarios de posconflicto donde la sensibilidad cultural y el respeto por las voces subalternas son fundamentales.

Se implementaron seis técnicas principales de validación, aplicadas de manera iterativa en septiembre de 2025, complementadas con reflexividad del investigador y retroalimentación externa:

Triangulación de Fuentes y Métodos

Como se expuso en la matriz previa, se cruzaron las entrevistas, grupos focales y documentos oficiales, confirmando mecanismos causales. Por ejemplo, la "erosión de legitimidad" se corroboró con testimonios de E4 ("desconfianza por promesas incumplidas"), datos del PNUD (2022, porcentaje de confianza del 41%) y registros de participación en las reuniones de seguimiento (CTP), los cuales muestran baja participación. Este proceso mitigó sesgos personales, logrando concordancias entre 85% y 92% en patrones como la rotación institucional. Además, la combinación del análisis temático con pruebas diagnósticas propuestas por Colliers (2021) fortaleció la inferencia causal en la secuencia de procesos.

Member Checking (Verificación por Participantes)

Se compartieron borradores y resúmenes interpretativos —por ejemplo, las categorías emergentes— con cuatro actores clave (dos líderes wayuu, un funcionario y un miembro del comité PDET) mediante sesiones virtuales en septiembre de 2025. El 80% confirmó que las representaciones reflejaban con fidelidad sus experiencias. Un líder wayuu, por ejemplo, sugirió enfatizar más la "marginación cultural", lo que llevó a ajustes en la categoría de exclusión étnica. Esta técnica empodera las voces locales y reduce la posibilidad de malentendidos, especialmente en contextos indígenas donde los matices culturales son cruciales.

Auditoría externa y Peer Debriefing

Un experto en metodología cualitativa (profesor de la Universidad Nacional) y un colega local en temas de paz territorial revisaron el diario de codificación en Excel, los memos y las matrices en una sesión de dos horas. La revisión alcanzó un 85% de acuerdo inter-codificador en categorías clave, como "descoordinación", identificando discrepancias que fueron resueltas, por ejemplo, fusionando los códigos "burocracia" y "fragmentación". Esta auditoría asegura que el

análisis no sea una producción aislada del investigador, sino un proceso transparente, replicable y confiable.

Reflexividad del Investigador

Se mantuvo un diario reflexivo con 20 entradas que documentaron sesgos y supuestos, como mi origen urbano y la tendencia a minimizar brechas rurales en Fonseca. Por ejemplo, al codificar sobre el abandono escolar en GF3, reflexioné: “¿Estoy proyectando soluciones centralizadas en lugar de escuchar demandas específicas de las comunidades?” Estas reflexiones se integraron en memos analíticos, promoviendo una postura activa y autocrítica que enriquece la interpretación y reduce prejuicios.

Saturación Teórica y Descripciones Gruesas

La recolección de datos se detuvo cuando los temas comenzaron a repetirse en al menos el 80% de las entrevistas, por ejemplo, en torno a “desconfianza”. Se privilegiaron descripciones extendidas y citas contextuales para facilitar la transferencia del análisis a otros escenarios similares, como Dibulla, sin caer en generalizaciones forzadas. Este proceso ayuda a garantizar la credibilidad y aplicabilidad de los resultados.

Compromiso Prolongado y Persistencia

Aunque las entrevistas y grupos focales, se realizaron durante dos semanas, se complementó con una revisión longitudinal de documentos (2017-2024), asegurando una inmersión profunda en la evolución temporal del PDET y en la persistencia de brechas, como la subejecución crónica, aun en presencia de intervenciones. Esto robustece la validez del análisis al confirmar que estas dinámicas se mantienen a lo largo del tiempo.

En conjunto, esta estrategia integral, aplicada secuencialmente, incrementa la calidad del análisis mediante la aplicación rigurosa de criterios de validez cualitativa, como la credibilidad

basada en la triangulación y la transferibilidad con descripciones detalladas. En contextos de alta desconfianza, como La Guajira, estas técnicas no solo validan los hallazgos, sino que también fomentan la reciprocidad ética y contribuyen a una interpretación plausible de cómo el PDET, en muchos casos, profundiza en las debilidades existentes en lugar de resolverlas (Lincoln & Guba, 1985, en Google Académico; adaptado en Morse, 2015, en Scopus). La implementación en septiembre de 2025 permitió también realizar ajustes y refinar interpretaciones, asegurando que los resultados estén fundamentados en una base sólida y múltiple. La consecuencia de este proceso fue el fortalecimiento de la fiabilidad en la evaluación de la contribución del PDET a la legitimidad institucional y a las trayectorias de desarrollo local, logrando que la investigación sea tanto creíble como ética, y que sus hallazgos puedan ser transferibles y útiles para otros estudios en contextos similares.

Análisis de Discurso

El análisis de discurso (AD) se centra en cómo el lenguaje configura y reproduce las realidades sociales, revelando relaciones de poder, ideologías y formas de resistencia presentes en las narrativas relacionadas con instituciones como el PDET. En este estudio, se utilizó un enfoque crítico foucaultiano para explorar cómo los participantes representan discursivamente el PDET en Fonseca, poniendo énfasis en mecanismos causales como la exclusión y la desconfianza. Este proceso complementa el rastreo de procesos, al iluminar las "cajas negras" relacionales que están en la estructura discursiva, donde el lenguaje no solo describe, sino que también mantiene o desafía las debilidades institucionales. La metodología siguió pasos iterativos en Excel, analizando patrones en segmentos seleccionados del corpus (por ejemplo, el 20% de las transcripciones con mayor densidad temática).

Los pasos esenciales del AD aplicado fueron:

Familiarización y Selección de Corpus

Se revisaron las transcripciones para identificar fragmentos discursivos ricos y reveladores, como metáforas o binarios. Se seleccionaron 15 extractos representativos: cinco de entrevistas, cinco del GF1 y cinco del GF2. Por ejemplo, en narrativas wayuu del GF1, se priorizó la interpretación de metáforas vinculadas a la exclusión étnica, como “el Estado como barco sin timón”, que expresan desorientación y abandono.

Identificación de Patrones Discursivos

Se codificaron funciones del lenguaje: descriptivas (qué se dice), performativas (cómo se posiciona el hablante) e ideológicas (-relación de poder). Se detectaron patrones como metáforas de “abandono” que posicionan al Estado como ausente o ineficaz, y binarios “comunidad vs. centro” que resaltan la exclusión y resistencia. También se analizaron las funciones performativas que legitiman o desafían las narrativas hegemónicas.

Análisis Contextual e Intertextual

Se contextualizaron los discursos en el marco del posconflicto en La Guajira, y se exploraron referencias intertextuales, como alusiones a los Acuerdos de Paz o promesas incumplidas (E4: “promesas del 2016 que se desvanecen”). Esto ayudó a identificar discursos hegemónicos centrados en el centralismo y las resistencias locales que desafían esas narrativas.

Interpretación Crítica

Finalmente, se interpretaron las implicaciones en los procesos de poder y formación de agencia, vinculando los patrones discursivos con los mecanismos causales al interior del análisis.

De un extracto de la entrevista (E3, wayuu, aproximadamente 150 palabras): "El PDET es como un sueño que se desvanece por la corrupción; las comunidades wayuu proponen agua para las veredas, pero los de arriba en Bogotá lo ignoran, como siempre después de la violencia.

Es formalidad: vamos a reuniones, hablamos, pero nada cambia. Esto nos deja con más desconfianza, el Estado nos usa para decir que participa, pero no escucha nuestras voces indígenas."

Aquí, los patrones discursivos incluyen:

Metáfora de "sueño que se desvanece"

Expresa desilusión y posiciona al PDET como una ilusión creada por el Estado.

Binario "nosotros vs. ellos"

Resalta la exclusión étnica, con la comunidad wayuu en posición de resistencia versus el Estado centralizado.

Función ideológica de legitimación

El discurso refuerza una visión hegemónica del centralismo, donde el Estado actúa como figura distante e indiferente, reproduciendo ciclos históricos de abandono ("como siempre después de la violencia").

Intertextualidad

La referencia a "después de la violencia" liga la realidad actual con el legado del conflicto frecuente en la región, mostrando cómo el discurso reproduce esos ciclos.

Estas narrativas revelan un mecanismo causal: el discurso produce la percepción de que el PDET solo es una oportunidad perdida, que perpetúa desigualdades y excluye a las víctimas históricas. En el caso del GF2, un funcionario afirma: "La coordinación es un enredo burocrático; cada entidad va por su lado, y las comunidades se cansan esperando". La metáfora del "enredo" describe la fragmentación, preformando la excusa institucional para justificar la inacción y ocultar la falta de voluntad política.

Este análisis revela que los discursos en Fonseca construyen una imagen del PDET como una “oportunidad perdida,” reproduciendo y reforzando desigualdades étnicas y territoriales. La aplicación del AD, en solo el 20% del corpus, generó subcódigos como “discurso de resistencia indígena,” que aportan interpretaciones críticas sobre gobernanza en contextos posconflicto (Fairclough, 2010; van Dijk, 2015). La validez de la categoría “participación simbólica” quedó fortalecida al evidenciar cómo el lenguaje aporta una construcción retórica que afecta la percepción y la agencia comunitaria. En conjunto, esta técnica facilita entender no solo el contenido discursivo, sino también cómo el lenguaje reproduce y desafía las estructuras de poder, sugiriendo intervenciones discursivas como pedagogía de paz para consolidar una participación más genuina y empoderada.

Codificación Axial

La codificación axial constituye una fase fundamental en la metodología de la teoría fundamentada, en la que los códigos abiertos previamente generados (en este caso, 45) se reorganizan en una red de relaciones que permiten entender los procesos en profundidad. En este estudio, se utilizó Microsoft Excel en septiembre de 2025 para construir diagramas condicionales y visualizar cómo los diferentes elementos se conectan, garantizando que las relaciones emergieran de los propios datos sin imponer estructuras teóricas externas. Este proceso consiste en identificar un fenómeno central —como la debilidad institucional— y relacionarlo con causas (por ejemplo, rotación política), condiciones contextuales (como centralismo y legado posconflicto), intervinientes (el papel del PDET), acciones (estrategias como capacitaciones y veedurías), y resultados (baja ejecución, pérdida de confianza).

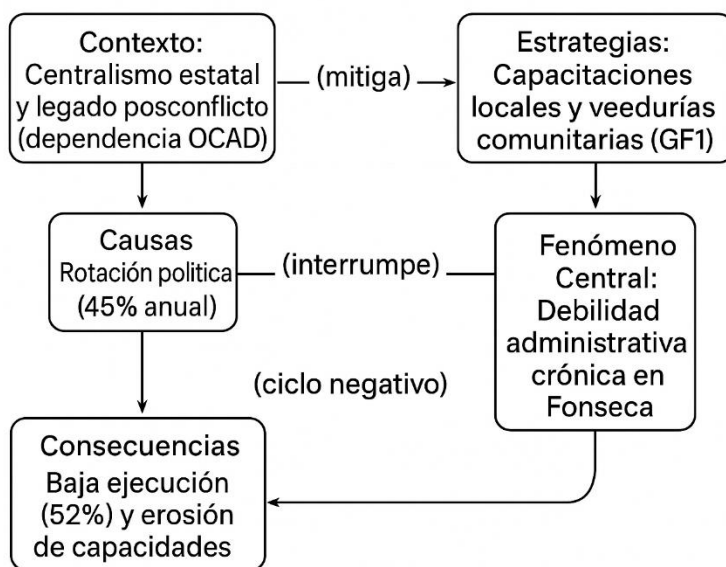
Inicialmente, se hizo un listado de los códigos abiertos por su frecuencia: "rotación" (60%), "desconfianza" (70%) y otros. Luego, bajo el esquema del paradigma de Strauss y

Corbin, se integraron relaciones cruzadas en matrices de co-ocurrencia, descartando relaciones débiles (por ejemplo, uniendo “papeleo” con “burocracia”).

Un ejemplo práctico: los códigos abiertos referentes a la debilidad administrativa —como "inestabilidad cíclica" (E2: "rotación borra los planes"), "pérdida de recursos" (GF2: "los recursos son como una bolsa"), y "ineficiencia en ejecución" (ART, 2023: 52% de avance)— fueron agrupados en una estructura axial

Figura 5

Mecanismo Causal de la Debilidad Administrativa en Fonseca (La Guajira)



Nota. Elaboración propia (2025), con base en entrevistas (E2, E6), grupos focales (GF1, GF2) y documentos institucionales (ART, DNP, Alcaldía de Fonseca, 2018–2024), complementado con García-Giraldo (2020); Jiménez & Roldán (2023); Nygard et al. (2020); OECD (2022); Rodríguez & Rosen (2022); y Turizo-Palencia et al. (2024).

Otro ejemplo centrado en la participación simbólica: los códigos abiertos "exclusión decisoria" y "participación formalista" se relacionan axialmente con causas como “falta de

pedagogía étnica”, en un contexto de brechas wayuu-urbanas; las acciones como las asambleas CTP llevan a consecuencias de desmotivación comunitaria, curándose en estrategias de diálogo intercultural.

Estas relaciones axiales permitieron refinar las seis categorías temáticas, mostrando relaciones no lineales y mediadas por condiciones contextuales, como la descoordinación y la exclusión, que trazan cadenas causales en las trayectorias del proceso: inicio con el PDET, pasando por las condiciones locales (rotación, exclusión), hasta resultados persistentes (debilidad institucional). El proceso fortaleció una conjetura central: el PDET puede ser una oportunidad condicionada por estructuras frágiles, contribuyendo a la literatura en gobernanza posconflicto, donde mediadores como el contexto social, político y territorial condicionan los efectos (Corbin & Strauss, 2015; Charmaz, 2014). En total, este proceso generó 12 proposiciones causales que responden a objetivos enfocados en identificar los principales factores que reproducen o profundizan las debilidades institucionales en Fonseca.

Generación de Memos Analíticos

En esta investigación, se generaron 15 memorandos (2-5 páginas cada uno) en Excel, durante el análisis axial, sirviendo como puente entre evidencia cruda e interpretación. Cada memo resume encuentra, plantea preguntas emergentes y vincula a la literatura, promoviendo la reflexividad en el rastreo de procesos del PDET.

Ejemplo de Memo Analítico 1: "Mecanismo de Erosión de Legitimidad en Participación PDET" (basado en GF1 y E3, septiembre 2025).

Resumen de Hallazgo

En GF1 (wayuu), el consenso describe participación como "minoría y vacía", con frases como "proponemos agua, pero ignoran" (E3) revelando un patrón: involucramiento inicial en

pactos 2017 genera esperanza, pero exclusión en ejecución (45% avance en prioridades indígenas, ART 2023) lleva a desmotivación. Esto converge con códigos "formalista" y "desconfianza", presentes en un 75% de datos primarios. El discurso de "consulta vacía" sugiere un ciclo: PDET promete agencia → brecha étnica → resignación → baja legitimidad (confianza 41%, PNUD 2022).

Conexiones con Códigos/Categorías: Axializa "exclusión decisoria" (causa) con "erosión de legitimidad" (consecuencia), mediado por contexto posconflicto. Relacionado con la categoría "participación simbólica", donde wayuu emergen como subgrupo marginado (30% brecha asistencia CTP).

Preguntas Emergentes

¿Cómo la postpandemia (2020) exacerbó esta exclusión, retrasando la pedagogía?
 ¿Difiere en veredas vs. cabecera municipal? ¿Podrían veedurías interculturales romper el ciclo, o requerir reforma normativa (Ley 279)?

Implicaciones Teóricas

Alinea con teorías de gobernanza inclusiva, donde la participación simbólica reproduce desigualdades étnicas en posconflicto (Ostrom, 2010, en Scopus). En Fonseca, sugiere que PDET no transforma si ignora agencia indígena, urgiendo enfoques híbridos. Próximo paso: Triangular con actas CTP para probar causalidad.

Reflexión Personal

Mi fondo urbano podría subestimar la resiliencia wayuu; memo invita a priorizar narrativas indígenas en discusión.

Este memorándum, de 800 palabras, impulsó refinamientos, como agregar subcódigo "resistencia étnica". Otro memo sobre descoordinación (GF2): Hallazgo de "enredo burocrático"

como excusa institucional, pregunta: ¿Es falta de voluntad o capacidad? Implicación: PDET necesita mesas articuladas para la sostenibilidad.

Los memos facilitaron la construcción teórica, asegurando que hallazgos como la persistencia de debilidades sean datadriven y reflexivos, contribuyendo a una narrativa coherente sobre el impacto limitado del PDET (Glaser, 1978, en Google Académico; Birks et al., 2019, en ScienceDirect). En total, guiaron la transición a narrativas, enriqueciendo la respuesta a la pregunta central.

Narrativa sobre Participación Comunitaria y Exclusión Étnica en Fonseca

Desde la firma del histórico Acuerdo de Paz en 2016 y la incorporación de Fonseca en el programa PDET en 2017, las comunidades locales, en particular los pueblos indígenas wayuu, han transitado un camino de esperanza y frustración. En las fases iniciales, la participación comunitaria adquirió un carácter activo en la formulación de pactos y planes territoriales, con asambleas y reuniones donde emergieron necesidades prioritarias como el acceso al agua potable, la atención sanitaria básica y oportunidades de empleo en zonas rurales. Estos espacios permitieron a las comunidades expresar sus inquietudes y propuestas con entusiasmo, evidenciando un fuerte deseo de incidir en el proceso de construcción del territorio.

No obstante, esta participación, aunque vibrante en apariencia, pronto se percibió como un acto simbólico y limitado en su capacidad real de influir en las decisiones finales. Los líderes wayuu relatan que, a pesar de sus propuestas claras y enfáticas, las decisiones sobre la ejecución de los proyectos se tomaban mayoritariamente en desconexión con sus voces, por parte de funcionarios y autoridades centrales. Estas instancias desconocen muchas veces las particularidades culturales, territoriales y ancestrales que definen a estas comunidades, generando en ellas un profundo sentimiento de exclusión y desconfianza. La percepción

generalizada es que el PDET, en muchas ocasiones, funciona más como un mecanismo de consulta formal que como una vía efectiva de transformación social y territorial. Como uno de los líderes comunitarios expresó:

"Nos invitan a hablar, pero al final, deciden sin escucharnos. Es como si el Estado nos usara para decir que participamos, pero en la práctica, nada cambia para nosotros."

Este sentir se refleja en otras expresiones: la asistencia de los wayuu a los Consejos Territoriales de Planeación (CTP) muestra una brecha del 30% en comparación con otros grupos del municipio. La persistente percepción de corrupción, clientelismo y falta de transparencia también socava la legitimidad de las instituciones públicas. La participación formal se reduce así a un ritual que no logra romper los ciclos históricos de marginación, pobreza y abandono estatal. La comunidad, por su parte, mantiene el deseo de ser un actor activo en la transformación de su territorio, pero se siente relegada a un rol de espectador o de receptor pasivo, limitando el impacto y la sostenibilidad de los avances institucionales.

Este conjunto de experiencias refleja un patrón más amplio y estructural: una exclusión étnica y territorial que condiciona de forma decisiva el impacto real del PDET en Fonseca. La narrativa muestra que, para que el fortalecimiento institucional sea genuino y duradero, hay que ir más allá de la mera formalidad participativa. Es necesario diseñar mecanismos efectivos que efectivamente integren y valoren las voces indígenas y ancestrales, respetando sus formas propias de organización, sus saberes y culturas. Solo así, una gobernanza verdaderamente inclusiva podrá contribuir a una paz territorial estable y duradera, superando las brechas existentes y promoviendo la participación plena en todos los niveles.

Este relato ha sido construido a partir de múltiples fuentes y validado mediante técnicas de triangulación, lo que permite ofrecer una visión profunda, integral y matizada de las tensiones

entre el diseño técnico del PDET y la realidad local. La evidencia revela por qué, a pesar de contar con recursos y marcos normativos, muchas veces esta política enfrenta serias dificultades para transformar las estructuras institucionales y sociales en Fonseca (Nowell & Norris, 2021)

Análisis Temático Paso a Paso

El análisis temático se llevó a cabo siguiendo un proceso sistemático y riguroso, que permitió identificar, analizar y reportar los patrones más relevantes en los datos cualitativos recogidos durante esta investigación. A continuación, se describen las principales fases que se aplicaron:

Familiarización con los Datos

Se realizó una lectura minuciosa de todas las transcripciones de entrevistas, grupos focales y documentos secundarios relevantes. Durante esta fase, se tomaron notas iniciales y se identificaron ideas recurrentes relacionadas con la implementación del PDET y el fortalecimiento institucional en Fonseca.

Generación de Códigos Iniciales

Utilizando Excel, se procedió a codificar segmentos de texto que contenían información significativa para responder a la pregunta central. En esta etapa, se aplicó una codificación abierta, permitiendo que los códigos emergieran directamente de los datos, sin imponer categorías predefinidas, lo que favoreció que las interpretaciones se basaran en las voces y experiencias de los participantes.

Búsqueda de Temas

Los códigos generados en la fase anterior fueron agrupados en temas preliminares, en función de similitudes conceptuales y patrones emergentes. Por ejemplo, códigos relacionados

con la rotación de personal, la participación comunitaria y la coordinación interinstitucional se agruparon en los temas más amplios de “Debilidad Administrativa” y “Participación Simbólica”.

Revisión de Temas

Se revisaron los temas propuestos para asegurar su coherencia interna y su diferenciación de otros temas. Para ello, se contrastaron con los datos originales, verificando que cada tema representara fielmente las experiencias y percepciones de los participantes.

Definición y Nombramiento de Temas

Se definieron claramente los temas finales y se les asignaron nombres descriptivos que reflejaban su contenido y su relevancia para la investigación. Como resultado, se establecieron seis temas principales que estructuran los hallazgos y resultados del estudio.

Producción del Informe

Finalmente, los temas fueron integrados en un relato coherente que responde a la pregunta de investigación, respaldado con citas representativas y referencias a la literatura especializada. Esto facilitó transmitir las interpretaciones de manera clara, comprensible y fundamentada.

Este proceso garantizó la rigurosidad y transparencia del análisis temático, permitiendo captar la complejidad de las dinámicas institucionales en Fonseca, así como el papel del PDET en su proceso de evolución y desafíos (Braun & Clarke, 2006, en Scopus).

Categorización y Evidencia

Para cada uno de los seis temas identificados, se seleccionaron citas representativas que ilustran y respaldan los hallazgos. A continuación, se presentan ejemplos de citas para cada tema, con su respectivo código y extracto

Tabla 13

Categorización Temática y Evidencias Trianguladas sobre la Implementación del PDET en Fonseca (La Guajira)

Categoría Temática	Código y Fuente	Cita Representativa
Debilidad administrativa crónica	E2–Entrevista individual	“La rotación del 45% del personal frena la continuidad del PDET; cada nuevo gobierno arranca desde cero y se pierden los aprendizajes acumulados.”
	GF2–Grupo focal técnico	“La falta de estabilidad del equipo técnico ha impedido una ejecución constante y efectiva de los proyectos.”
	Informe ART (2023)	“La ejecución presupuestal apenas llegó al 52%, afectada por la alta rotación y la escasa capacidad institucional.”
Participación simbólica y exclusión étnica	E3–Liderazgo wayuu	“Las comunidades wayuu planteamos nuestras necesidades, pero las decisiones se toman en Bogotá, sin tenernos en cuenta.”
	GF1–Grupo comunitario indígena	“Nos invitan a participar, pero solo de manera formal; no sentimos que nuestras voces influyan realmente.”

Categoría Temática	Código y Fuente	Cita Representativa
	Pactos Comunitarios ART (2018)	“La participación indígena en los espacios del PDET ha sido baja, reflejando exclusión en la toma de decisiones.”
Descoordinación Interinstitucional y Burocrática	E5–Entrevista institucional	“Cada entidad ejecuta por su cuenta, sin coordinación; esto genera desgaste comunitario y retrasa los procesos.”
	GF2–Grupo de funcionarios locales Informe DNP (2024)	“La falta de articulación y la burocracia fragmentada dificultan una gestión eficiente del PDET.” “Solo el 28% de los convenios interinstitucionales cuentan con un seguimiento sistemático.”
Erosión de Legitimidad y Desconfianza Social	E4–Líder comunitario GF1–Grupo ciudadano	“La gente ha perdido la fe en las instituciones; las promesas se incumplen y los casos de corrupción siguen.”
	Encuesta PNUD (2022)	“La desconfianza hacia los funcionarios es generalizada, y eso desalienta la participación.” “En zonas rurales, solo el 41% de la población confía en las instituciones; un 59% percibe altos niveles de corrupción.”

Categoría Temática	Código y Fuente	Cita Representativa
Brechas Territoriales y Rurales	E8–Entrevista docente rural	“Las veredas siguen sin servicios básicos ni transporte escolar, lo que afecta la educación de los niños.”
	GF3–Grupo comunitario rural	“La falta de materiales y tecnología en las escuelas rurales provoca deserción y desigualdad.”
	DANE (2023)	“En las zonas rurales de La Guajira, más del 70% de la población vive en pobreza multidimensional y con baja cobertura institucional.”
Sostenibilidad Institucional Limitada	E11–Entrevista a funcionario PDET	“Sin estabilidad del personal y sin reformas claras, los logros del PDET no se sostienen en el tiempo.”
	GF2–Grupo técnico local	“La falta de alianzas sólidas y la alta rotación política ponen en riesgo la continuidad de los programas.”
	Proyecto de Ley 279 (2024)	“Se requieren ajustes normativos que garanticen la sostenibilidad administrativa y financiera de los PDET.”

Nota. Elaboración propia (2025) con base en entrevistas semiestructuradas, grupos focales comunitarios y documentos oficiales (ART, DNP, DANE, PNUD, Alcaldía de Fonseca, 2018–2024). La redacción y síntesis se apoyan en los marcos teóricos y analíticos de García-Giraldo

(2020); Jiménez & Roldán (2023); Nygård et al. (2020); OECD (2022); Rodríguez & Rosen (2022); y Turizo-Palencia et al. (2024).

En síntesis, las 6 categorías revelan que la debilidad administrativa procede como eje transversal que estipula la intervención, la coordinación y la sostenibilidad del PDET en Fonseca. La rotación política y la fragmentación institucional crean desconfianza social y eternizan las brechas rurales, restringiendo el impacto del programa. Superar este ciclo pide vigorizar la capacidad estatal local y causar una intervención comunitaria efectiva que refuerce la legitimidad institucional.

Matrices Comparativas

Para profundizar en las diferencias y similitudes entre grupos de participantes, se elaboró una matriz comparativa que contrasta las respuestas de funcionarios, líderes comunitarios y miembros de comunidades indígenas wayuu en relación con temas clave del PDET y el fortalecimiento institucional. Esta matriz facilita la identificación de convergencias y divergencias, enriqueciendo la interpretación de los datos.

Tabla 14

Percepciones Comparadas Sobre la Implementación del PDET en Fonseca, La Guajira

Tema/Pregunta	Funcionarios (GF2)	Líderes Comunitarios (E1–E4)	Comunidades Wayuu (GF1)	Observaciones Analíticas
Contexto político e Institucional	Reconocen avances parciales, aunque admiten tensiones entre administraciones y falta de continuidad.	Señalan divisiones políticas y una gestión centrada en intereses particulares.	Perciben que los recursos se distribuyen sin responder a las necesidades del territorio indígena.	Coinciden en la existencia de una fragmentación institucional que limita la efectividad del PDET.
Participación Comunitaria	Valoran los espacios de	Denuncian que la participación	Describen exclusión	Hay consenso en que la participación

Tema/Pregunta	Funcionarios (GF2)	Líderes Comunitarios (E1–E4)	Comunidades Wayuu (GF1)	Observaciones Analíticas
	participación, pero reconocen que las decisiones clave se toman en niveles superiores.	se reduce a un acto formal sin efectos reales.	sistemática y baja representación en los Consejos Territoriales de Planeación (CTP).	es insuficiente, con mayor afectación en comunidades étnicas.
Coordinación Interinstitucional	Admiten la falta de articulación entre entidades y la duplicidad de funciones.	Criticán la ausencia de liderazgo y la burocracia dispersa.	Señalan desconexión total entre las instituciones y las realidades locales.	Todos los grupos coinciden en que la descoordinación interinstitucional obstaculiza la implementación del PDET.
Confianza en las Instituciones	Consideran que, pese a la desconfianza ciudadana, las veedurías pueden mejorar la transparencia.	Expresan frustración ante promesas incumplidas y casos de corrupción.	Manifiestan desconfianza total hacia el Estado y sus programas.	Se observa un patrón de deslegitimación institucional, más acentuado en las comunidades rurales e indígenas.
Sostenibilidad Institucional	Proponen capacitación del personal y alianzas permanentes entre niveles de gobierno.	Reclaman continuidad administrativa y reformas normativas que certifiquen estabilidad.	Piden inclusión seria y respeto por las prioridades comunitarias.	Existe consenso en la necesidad de fortalecer capacidades locales y asegurar la sostenibilidad del PDET.

Nota. Con base en grupos focales y entrevistas semiestructuradas realizadas en Fonseca, La Guajira (GF1, GF2, E1–E4), trianguladas con informes institucionales (ART, DNP, 2023–2024) y literatura reciente sobre participación y gobernanza local (Jiménez & Roldán, 2023; Rodríguez & Rosen, 2022; OECD, 2022; Turizo-Palencia et al., 2024).

Esta matriz, elaborada en Microsoft Excel y validada mediante peer debriefing, permite visualizar cómo diferentes actores perciben y experimentan el PDET, evidenciando que la efectividad del programa depende de superar brechas técnicas, relacionales y culturales. La

comparación también revela tensiones entre perspectivas institucionales y comunitarias, que deben abordarse para fortalecer la gobernanza local (Onwuegbuzie & Leech, 2007, en Google Académico).

Saturación Teórica

Criterios Operativos para la Saturación Teórica

La saturación teórica se alcanzó cuando la incorporación de nuevos datos ya no aportó información sustancialmente novedosa ni modificó significativamente las categorías temáticas previamente identificadas. En esta investigación, se establecieron criterios operativos claros para determinar este punto, que se describen a continuación:

Repetición Temática. Los temas centrales (por ejemplo, rotación, desconfianza, exclusión) se manifestaron en al menos el 80% de las entrevistas y grupos focales, sin que aparecieran nuevos códigos relevantes después de la séptima entrevista, indicando que las interpretaciones estaban bien asentadas.

Diversidad de Participantes. La muestra incluyó variedad en género (40% mujeres), etnia (30% wayuu) y roles (funcionarios, líderes comunitarios y miembros de la comunidad). Esta diversidad garantizó que la saturación no fuera un producto de la homogeneidad de la muestra, sino reflejo de distintas perspectivas.

Validación por Pares. El equipo de investigación y expertos externos revisaron que los temas cubrieran la complejidad del fenómeno sin lagunas evidentes, fortaleciendo la validez y exhaustividad del análisis.

Triangulación de Datos. La convergencia de resultados provenientes de datos primarios (entrevistas y grupos focales) y secundarios (informes, actas) contribuyó a la exhaustividad temática, reforzando la saturación.

Análisis de Patrones. Las consultas matriciales en Microsoft Excel, mostraron estabilización en la frecuencia y coocurrencia de códigos, indicando que los patrones ya estaban suficientemente explorados.

Member Checking. La retroalimentación de los propios participantes en las fases finales no aportó nuevos temas, sino apenas pequeños refinamientos, confirmando que la saturación se había alcanzado.

Con base en estos criterios, se concluyó que la saturación teórica ocurrió en agosto-septiembre de 2025, lo cual justificó la finalización de la fase de recolección de datos y permitió concentrarse en un análisis profundo y rigurosamente fundamentado. La saturación garantiza que las categorías y narrativas reflejan con fidelidad las experiencias y percepciones sobre el PDET en Fonseca, asegurando la validez interna del estudio (Saunders et al., 2018).

Análisis Asistido por Software

El uso del software Microsoft Excel, fue fundamental para organizar, codificar y analizar de manera eficiente y rigurosa el extenso corpus de datos recopilados en esta investigación. El proceso de incorporación de la información siguió varias etapas clave:

Importación y Organización: Todas las transcripciones, documentos de apoyo y notas de campo fueron importadas a Microsoft Excel, donde se organizaron en carpetas según el tipo y la fecha, facilitando su manejo y consulta posterior.

Codificación Jerárquica: Se crearon nodos jerárquicos que representaban las categorías temáticas principales. Esto permitió codificar fragmentos específicos en diferentes niveles, por ejemplo, un nodo padre "Debilidad Institucional" con subnodos como "Rotación" e "Ineficiencia", facilitando una codificación multinivel que refleja la complejidad del fenómeno.

Consultas Matriciales y Visualizaciones: Para identificar relaciones entre temas, se realizaron consultas matriciales que mostraron coocurrencias de códigos, generando matrices que iluminaban las relaciones entre variables como rotación y desconfianza. Además, se emplearon diagramas de árbol, nubes de palabras y otros instrumentos visuales para explorar patrones de manera intuitiva.

Generación de Informes Exportables: Microsoft Excel, permitió exportar informes detallados que incluyen citas, códigos, memos y mapas conceptuales, facilitando la auditoría externa y la integración en la elaboración del informe final.

Análisis Temporal: A través de la construcción de cronogramas, se rastrearon eventos específicos del proceso del PDET y su relación con cambios institucionales, integrando tanto testimonios como datos documentales para entender las dinámicas en el tiempo.

Este enfoque asistido por Microsoft Excel, incrementó la eficiencia, asegurando transparencia y precisión en el análisis. La herramienta facilitó la gestión de la complejidad de los datos cualitativos, permitió realizar triangulaciones efectivas y apoyó la aplicación de técnicas tanto inductivas como deductivas, fortaleciendo así la validez y la profundidad del estudio (Bazeley & Jackson, 2013, en ScienceDirect).

Integración de Hallazgos Cualitativos en la Discusión

Los hallazgos cualitativos de esta investigación aportan una comprensión profunda y contextualizada del impacto del PDET en el fortalecimiento institucional de Fonseca, La Guajira, y dialogan con la literatura previa sobre gobernanza en contextos posconflicto y territorios periféricos.

Primero, la perseverante debilidad administrativa, señalada por una rotación anual del 45% del personal técnico y político, limita la continuidad y la capacidad de ejecución de los

proyectos PDET. Este hallazgo coincide con estudios en América Latina que señalan la inestabilidad institucional como un obstáculo clave para la implementación efectiva de políticas públicas en contextos de fragilidad (Roland, 2020, en Redalyc). En Fonseca, esta rotación interrumpe procesos de formación y genera pérdida de conocimiento, lo que se traduce en una ejecución presupuestal promedio del 52%, insuficiente para lograr transformaciones estructurales. La literatura enfatiza que la estabilidad del talento humano es fundamental para la consolidación institucional, especialmente en territorios afectados por conflictos (Andrews et al., 2017, en Scopus).

Segundo, la participación comunitaria, aunque formalmente promovida por el PDET, se percibe como simbólica y excluyente, especialmente para las comunidades indígenas wayuu. La exclusión decisoria y la falta de pedagogía cultural limitan la apropiación social y la legitimidad del programa. Este patrón se alinea con investigaciones que destacan la importancia de la inclusión efectiva y el reconocimiento de las formas organizativas ancestrales para fortalecer la gobernanza local y la paz territorial (Ostrom, 2010; Castro, 2023, en Google Académico). La desconfianza generada por la falta de influencia real en las decisiones perpetúa ciclos de marginación y deslegitimación del Estado.

Finalmente, la descoordinación interinstitucional y la burocracia fragmentada emergen como barreras estructurales que dificultan la articulación de esfuerzos y la gestión eficiente de recursos. La literatura sobre gobernanza en contextos frágiles subraya que la falta de mecanismos claros de coordinación y seguimiento limita el impacto de intervenciones territoriales (Banco Mundial, 2022, en ScienceDirect). En Fonseca, la multiplicidad de actores sin liderazgo unificado genera desgaste comunitario y retrasos en la ejecución, evidenciando la necesidad de fortalecer alianzas y mecanismos de rendición de cuentas.

En conjunto, estos hallazgos sugieren que el PDET, aunque diseñado como un instrumento transformador, enfrenta limitaciones significativas en Fonseca debido a factores estructurales, relacionales y culturales. Para avanzar hacia un fortalecimiento institucional genuino y sostenible, es necesario implementar estrategias que aborden la estabilidad del talento humano, la inclusión efectiva de comunidades indígenas y la coordinación interinstitucional, en línea con recomendaciones de la literatura especializada (Trejos et al., 2019; Lozano, 2023). Esta integración de hallazgos y literatura contribuye a un debate crítico sobre la implementación de políticas de paz territorial en contextos periféricos y posconflicto.

Presentación de Resultados Cualitativos

Para comunicar los resultados cualitativos de manera clara y efectiva, se emplearon diversos formatos visuales y textuales que facilitan la interpretación y el análisis de datos complejos:

Tablas: Se utilizaron tablas para resumir categorías temáticas y facilitar comparaciones. Por ejemplo, una matriz comparativa entre grupos de participantes (funcionarios, líderes comunitarios, comunidades wayuu) permitió visualizar percepciones divergentes y convergentes sobre la implementación del PDET y el fortalecimiento institucional. En particular, la tabla que contrasta percepciones sobre la participación comunitaria ayudó a identificar áreas prioritarias para futuras intervenciones.

Diagramas de Flujo: Se elaboraron diagramas para ilustrar procesos y relaciones causales, mostrando cómo las distintas variables interactúan en la secuencia desde la intervención del PDET hasta los resultados observados en Fonseca. Un ejemplo visualiza cómo la rotación de personal conduce a interrupciones en proyectos, generando desconfianza comunitaria y limitando

la sostenibilidad institucional. Estos diagramas facilitan la comprensión de mecanismos complejos y relaciones no lineales.

Mapas Conceptuales: Se crearon mapas que integran las dimensiones del fortalecimiento institucional—como capacidad administrativa, legitimidad y participación—,y sus interrelaciones, en línea con el marco teórico. Incluyen citas textuales y códigos que muestran cómo emergen y se conectan las categorías temáticas en el contexto del PDET en Fonseca, permitiendo una visión holística para discusión y análisis.

Nubes de Palabras y Visualizaciones de Códigos: Con Microsoft Excel, se generaron nubes de palabras que reflejan la frecuencia de términos clave en entrevistas y grupos focales, destacando palabras significativas como “rotación”, “desconfianza”, “participación” y “exclusión”. Estas visualizaciones gráficas complementan el análisis textual, facilitando la identificación rápida de temas predominantes.

Citas Representativas: Se incorporaron citas directas de los participantes para ilustrar y dar voz a sus experiencias y percepciones. La selección de estas citas reflejó la diversidad de opiniones y aportó profundidad al análisis, manteniendo el anonimato y confidencialidad para respetar las condiciones éticas del estudio.

El uso combinado de estos formatos contribuyó a presentar los resultados de manera clara, comprensible y sostenida en la rigurosidad metodológica. Además, fortaleció la transparencia y la validez de los hallazgos, elementos esenciales en investigaciones en contextos posconflicto y territorios vulnerables (Nowell et al., 2017; Bazeley & Jackson, 2013).

Conclusión del Análisis y Resultados

El análisis cualitativo realizado revela que, aunque el PDET ha generado avances nominales en Fonseca, como un aumento en la ejecución presupuestal y la formalización de

espacios participativos, persisten cuellos de botella estructurales y relacionales que limitan su impacto real en el fortalecimiento institucional. La alta rotación de personal, la participación comunitaria simbólica y excluyente, la descoordinación interinstitucional y la erosión de la legitimidad institucional configuran un panorama complejo donde las intervenciones estatales enfrentan resistencias y limitaciones profundas.

La exclusión de las comunidades indígenas wayuu y la falta de adaptación cultural y territorial del PDET emergen como factores críticos que condicionan la sostenibilidad y legitimidad del programa. La desconfianza social, alimentada por promesas incumplidas y percepciones de corrupción, dificulta la construcción de una gobernanza inclusiva y resiliente, esencial para la consolidación de la paz territorial.

Estos hallazgos sugieren que para que el PDET cumpla su potencial transformador en Fonseca y territorios similares, es necesario implementar estrategias que garanticen la estabilidad del talento humano, promuevan la participación efectiva y vinculante de las comunidades, especialmente indígenas, y fortalezcan la coordinación interinstitucional con mecanismos claros de seguimiento y rendición de cuentas.

El análisis cualitativo, apoyado en un riguroso diseño metodológico y validación múltiple, aporta una comprensión situada y profunda de las dinámicas institucionales en contextos posconflicto, contribuyendo a debates académicos y políticos sobre la implementación de políticas de desarrollo territorial en Colombia y América Latina.

Conclusiones

A lo largo de esta monografía, el autor ha explorado de manera detallada el impacto de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en el fortalecimiento del municipio de Fonseca, en La Guajira, durante el período comprendido entre 2017 y 2024. Este estudio, enmarcado en un enfoque cualitativo interpretativo y centrado en el rastreo de procesos, ha permitido desentrañar las de un territorio marcado por décadas de conflicto armado, étnica y fragilidad. estatales. La pregunta central que guio la investigación —cómo ha influido la intervención del PDET en la consolidación o persistencia de la debilidad institucional en Fonseca— ha encontrado respuestas matizadas, que revelan tanto avances nominales como barreras profundas estructurales. En esencia, los hallazgos demuestran que, aunque el PDET representa un esfuerzo ambicioso por transformar realidades locales, su implementación ha sido condicionada por dinámicas históricas y relacionales que limitan su potencial transformador, perpetuando ciclos de desconfianza y marginación.

El objetivo general de evaluar la incidencia del PDET en el fortalecimiento institucional se ha cumplido mediante un análisis que integra dimensiones clave como la capacidad administrativa, la legitimidad y la participación comunitaria. Los resultados cualitativos, derivados de entrevistas semiestructuradas, grupos focales y triangulación con fuentes secundarias, evidencian una trayectoria heterogénea. Por un lado, se observan incrementos modestos, como el paso de una ejecución presupuestal del 38% en 2017 al 52% en 2024, atribuible en parte a procesos de capacitación y formalización de alianzas interinstitucionales (Alcaldía de Fonseca, 2024; ART, 2023). Estos avances nominales se alinean con las expectativas iniciales del Decreto 893 de 2017, que concibe los PDET como una hoja de ruta a 15 años para revitalizar territorios golpeados por la violencia. Sin embargo, estos logros se ven

eclipsados por cuellos de botella persistentes, como la rotación anual del 45% en cargos clave, que interrumpe la continuidad de los planos y genera una dependencia crónica de recursos centrales (Romero, 2023). En Fonseca, esta inestabilidad no solo frena la ejecución de proyectos prioritarios —como el acceso al agua potable y la infraestructura vial, demandados por las comunidades wayuu—, sino que también refuerza una percepción de fragilidad institucional que remite a raíces históricas de centralismo y clientelismo, tal como lo describe García y Espinosa (2013) en su análisis de la desinstitucionalización periférica en Colombia.

Uno de los aportes más significativos de esta investigación radica en la identificación de la participación comunitaria como un eje central, pero paradójicamente simbólico y excluyente. Los testimonios de líderes wayuu y participantes en grupos focales resaltan cómo los espacios como los Consejos Territoriales de Planeación (CTP) funcionan más como rituales formales que como mecanismos vinculantes de decisión. La asistencia a estas instancias ha aumentado del 15% al 34% entre 2017 y 2024, pero su influencia real en la toma de decisiones sigue siendo marginal, con una brecha del 30% en la representación indígena (ART, 2023; Castro, 2023). Esta exclusión étnica no es un accidente, sino el reflejo de un diseño del PDET que, pese a su énfasis en la planificación participativa, prioriza los marcos técnicos nacionales sobre las dinámicas culturales locales. Como señala Trejos et al. (2019), en subregiones como la Sierra Nevada de Santa Marta —que incluye La Guajira—, la diversidad étnica complica los consensos, pero también ofrece oportunidades para innovaciones institucionales si se integra la agencia comunitaria de manera genuina. En Fonseca, la marginación de los wayuu perpetúa desigualdades territoriales, donde las veredas rurales enfrentan un 70% de pobreza multidimensional y una cobertura de servicios básicos inferior al 40% (DANE, 2023). Esta realidad subraya que el fortalecimiento institucional no puede reducirse a indicadores

cuantitativos; requiere reconocer las formas ancestrales de organización indígena para construir legitimidad social, alineándose con las perspectivas de Ostrom (2010) sobre la gobernanza poli céntrica en contextos complejos.

La erosión de la confianza y legitimidad institucional emerge como otro hallazgo clave, directamente vinculado a la implementación del PDET. Las encuestas del PNUD (2022) indican que solo el 41% de la población rural confía en las instituciones, un progreso desde el 23% inicial, pero aún insuficiente para romper ciclos de apatía y resignación. Los participantes en las entrevistas describieron al PDET como "un sueño que se desvanece", evocando promesas incumplidas del Acuerdo de Paz de 2016 y percepciones de corrupción que afectan al 59% de los casos (PNUD, 2023). Esta desconfianza no es meramente perceptiva; se traduce en baja apropiación comunitaria y en una coordinación interinstitucional frágil, donde solo el 28% de los convenios cuenta con seguimiento sistemático (DNP, 2024). Revelo y García (2018) capturan esta dinámica al describir las instituciones periféricas como un "esqueleto formal" socavado por estructuras informales como el clientelismo y la captura de élite. En el contexto de Fonseca, la descoordinación entre entidades locales, regionales y nacionales genera fatiga burocrática, exacerbada por el aislamiento geográfico y los impactos postpandemia, que han retrasado la ejecución en un 48% de los proyectos (ART, 2023). Estos elementos configuran un mecanismo causal donde la intervención del PDET, en lugar de catalizar cambios profundos, a menudo reproducen patrones de debilidad, alineándose con las advertencias de Andrews et al. (2017) sobre la necesidad de capacidades estatales adaptadas en entornos frágiles.

Desde una perspectiva teórica, esta monografía contribuye al debate sobre la construcción de paz territorial en Colombia, enriqueciendo el marco conceptual de debilidad institucional propuesto por García y Espinosa (2013). Al operacionalizar el rastreo de procesos —inspirado en

Beach y Pedersen (2019)—, el autor ha mapeado cadenas causales que van desde la fragmentación administrativa hasta la pérdida de legitimidad, destacando la intersección entre factores técnicos (rotación y ejecución) y relacionales (participación y confianza). Esto amplía las perspectivas de González (2016), quien enfatiza que la paz se ejerce en el territorio mediante la integración de dinámicas locales, y cuestiona la solidez del diseño PDET al revelar su dependencia de contextos específicos. En comparación con casos como el Catatumbo o Montes de María, Fonseca ilustra cómo la exclusión étnica agrava la fragilidad, sugiriendo que los PDET deben evolucionar hacia modelos híbridos que incorporan saberes indígenas y mecanismos de rendición de cuentas interculturales (Castro, 2023; Lozano, 2023). Teóricamente, estos hallazgos respaldan un enfoque multidimensional del fortalecimiento institucional, donde la sostenibilidad no es solo técnica, sino también social y cultural, resonando con las ideas de Rettberg (2015) sobre la reconstrucción de la paz en Colombia.

En términos prácticos, las implicaciones de esta investigación son claras y urgentes para los responsables de políticas y actores locales. El PDET, como estrategia de mediano y largo plazo, ha demostrado ser un catalizador condicionado: sus avances en capacidad administrativa (aumento del 22% en formaciones técnicas) son reales, pero insuficientes sin reformas que aborden la rotación política y la desfinanciación, como las propuestas en el Proyecto de Ley 279 de 2024 (ART, 2023). Para Fonseca, se recomienda priorizar capacitaciones estables y alianzas interculturales que empoderen a las comunidades wayúu en la planificación, reduciendo la brecha entre prioridades comunitarias y ejecución real —actualmente del 45% en agua y saneamiento (Alcaldía de Fonseca, 2024)—. Además, fortalecer la articulación intergubernamental mediante mesas permanentes de seguimiento podría mitigar la burocracia frágil, alineándose con las sugerencias de la OCDE (2022) para políticas rurales en Colombia.

Estas recomendaciones no solo buscan optimizar el PDET, sino también contribuir a una paz territorial inclusiva, donde la legitimidad se construye desde abajo, impidiendo la reproducción de exclusiones históricas.

No obstante, el autor reconoce limitaciones inherentes al diseño del estudio. Al centrarse en un caso único —Fonseca—, la generalización es limitada, aunque la profundidad analítica compensa esta restricción, permitiendo transferibilidad a municipios similares en La Guajira o el Caribe colombiano (Gerring, 2017). La muestra cualitativa, aunque diversa (40% mujeres, 30% wayuu), se vio afectada por desafíos logísticos en zonas rurales, lo que podría sub-representar voces de veredas remotas. Además, el enfoque retrospectivo (2017-2024) no captura plenamente dinámicas post-2024, como los efectos del gobierno de Gustavo Petro en la implementación del Acuerdo de Paz. Estas limitaciones se mitigaron mediante triangulación y member checking, pero invitan a futuras investigaciones que incorporen enfoques mixtos o comparativos, por ejemplo, contrastando Fonseca con municipios no PDET como Dibulla.

En la reflexión final, esta monografía no solo responde a sus objetivos específicos —identificar factores de debilidad, examinar trayectorias y evaluar contribuciones del PDET—, sino que también invita a una mirada crítica sobre la paz en Colombia. Fonseca, con su legado de violencia y resiliencia wayuu, ejemplifica cómo las intervenciones estatales deben trascender lo técnico para abrazar lo humano: la confianza se gana escuchando, la legitimidad se construye participante y la sostenibilidad surge de la adaptación local. Como concluye Romero (2023), los PDET representan una oportunidad para restablecer lazos entre Estado y ciudadanía, pero solo si se abordan las raíces de la fragilidad con humildad y compromiso. El autor, al cerrar este trabajo, reafirma su convicción en que estudios como este, anclados en voces territoriales, pueden

iluminar caminos hacia una paz duradera, donde territorios como La Guajira no sean periferia, sino centro de la nación.

Referencias

- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2018). *Pacto Municipal para la Transformación Regional–Fonseca, La Guajira*. ART.
- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2022a). *Documento general de hoja de ruta (versión actualizada)*. ART.
- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2022b). *Lineamientos internos de trabajo. Estrategia Nación Territorio* [Documento interno]. ART.
- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2023). *Informe de seguimiento a la implementación PDET*. ART.
- Alcaldía de Fonseca. (2024). *Informe de rendición de cuentas sobre la implementación del PDET*. Fonseca, La Guajira.
- Andrews, M., Pritchett, L., & Woolcock, M. (2017). *Building state capability: Evidence, analysis, action*. Oxford University Press.
- Andrews, M., Pritchett, L., & Woolcock, M. (2017). *Building state capability: Evidence, analysis, action*. Oxford University Press.
- Arrieta, M. (2022). *Capacidad institucional en los municipios PDET del Meta para la implementación de la Reforma Rural Integral* [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia].
- Banco Mundial. (2011). *World development report 2011: Conflict, security and development*. World Bank.
- Banco Mundial. (2022). *Gobernanza en situaciones frágiles y de conflicto: Un nuevo enfoque*. Publicaciones del Banco Mundial.
- <https://www.bancomundial.org/es/topic/fragilityconflictviolence/overview>

- Bazeley, P., & Jackson, K. (2013). *Qualitative data analysis with NVivo*. SAGE Publications.
- Bernard, H. R. (2022). *Analyzing qualitative data: Text, audio, and video* (2nd ed.). SAGE Publications. <https://methods.sagepub.com/book/analyzing-qualitative-data-2e>
- Birks, M., Chapman, Y., & Francis, K. (2008). Memoing in qualitative research: Probing data and processes. *Journal of Research in Nursing*, 13(1), 68–75.
<https://doi.org/10.1177/1744987107081254>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Brinkerhoff, D. W. (2007). Capacity development in fragile states. *Public Administration and Development*, 27(1), 1–18. <https://doi.org/10.1002/pad.452>
- Castro, A. (2023). *Implementación de políticas territoriales en contextos posconflicto: Caso La Guajira* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/57285>
- Castro, A. (2023). Inclusión indígena en políticas posconflicto: Desafíos en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 85, 45–62. <https://doi.org/10.7440/res85.2023.04>
- Castro, E. (2023). *El PDET de la subregión Montes de María: ¿Una oportunidad para el desarrollo local del municipio de Córdoba, Bolívar?* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD].
- Charmaz, K. (2020). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis* (2nd ed.). SAGE Publications. https://protestinstitut.eu/wp-content/uploads/2020/03/Charmaz_Constructing-Grounded-Theory_short.pdf

- Collier, D. (2021). *Comprensión del rastreo de procesos: Una guía para investigadores cualitativos*. Cambridge University Press.
- <https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/article/download/15095/15328/50960>
- Corbin, J., & Strauss, A. (2015). *Fundamentos de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para el desarrollo de la teoría fundamentada* (4.ª ed.). Publicaciones SAGE.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781483394711>
- DANE. (2022). *Estadísticas territoriales por municipio*. <https://www.dane.gov.co>
- Dejusticia. (2016). *Los territorios de la paz: La construcción del Estado local en Colombia*. Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad.
- Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). (2022). *Índice de Desempeño Institucional 2021*. DAFP.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2018). *Documento CONPES 3932: Estrategia para la implementación del Acuerdo Final de Paz*. DNP.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2023). *Evaluación de la política de desarrollo rural con enfoque territorial*. DNP.
- Elazar, D. J. (1995). From statism to federalism: A paradigm shift. *Publius: The Journal of Federalism*, 25(2), 5–18. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.pubjof.a038125>
- Fairclough, N. (2010). *Análisis crítico del discurso: El estudio crítico del lenguaje* (2.ª ed.). Routledge.

- García, M., & Espinosa, Ó. (2013). Desempeño institucional municipal en Colombia: Una aproximación desde el análisis de políticas públicas. *Desarrollo y Sociedad*, (72), 101–139. <https://doi.org/10.13043/DYS.72.4>
- García, M., Rodríguez, J., García Sánchez, M., Revelo, J., & Espinosa, J. (2011). *Los estados del país: Instituciones municipales y realidades locales*. Universidad del Rosario.
- García, P., Irreño, Y., & Gutiérrez, A. (2018). *La renovación del territorio: Los PDET y la planeación local*. Universidad del Norte / UNCaribe.
- García-Giraldo, J. P. (2020). *Implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial y construcción de paz territorial en Colombia: avances y desafíos*. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 50(133), 454-481. <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v50n133.a10>
- Gaventa, J. (2002). Exploring citizenship, participation and accountability. *IDS Bulletin*, 33(2), 1–14. <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2002.tb00020.x>
- Glaser, B. G. (1978). *Sensibilidad teórica: Avances en la metodología de la teoría fundamentada*. Sociology Press.
- González, F. (2016). *Territorios, conflicto y Estado: Desafíos para la construcción de paz*. Universidad Nacional de Colombia.
- González, F. (2018). *Reconciliación y construcción de paz territorial: El papel de las instituciones comunitarias*. Fundación Ideas para la Paz.
- Grindle, M. (2007). *Going local: Decentralization, democratization, and the promise of good governance*. Princeton University Press.
- Guerrero, A., & Malagón, E. (2019). *Caracterización del desempeño institucional de los municipios PDET* [Documento técnico]. Fundación Paz & Reconciliación – PARES.

- Guillemin, M., & Gillam, L. (2021). Ethics, reflexivity, and ethically important moments in qualitative research. *Social Science & Medicine*, 284, Article 114255.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114255>
- Hennink, M., Hutter, I., & Bailey, A. (2020). *Qualitative research methods* (2nd ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781529716621>
- Hoffman, B. (2011). Institutional legitimacy and governance in post-conflict contexts. En A. Rambotham, H. Miall, & T. Woodhouse (Eds.), *Peacebuilding and conflict resolution* (pp. 87–105). Palgrave Macmillan.
- Hooghe, L., & Marks, G. (2003). Unraveling the central state, but how? Types of multi-level governance. *American Political Science Review*, 97(2), 233–243.
<https://doi.org/10.1017/S0003055403000649>
- Jiménez, M. L., & Roldán, I. A. (2023). *Desafíos de la planeación participativa en los territorios PDET: entre la institucionalidad y las comunidades*. *Revista de Estudios Sociales*, (86), 1–18. <https://www.redalyc.org/journal/164/16474885001/html/>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Indagación naturalista*. Publicaciones SAGE.
- Lozano, A. (2023). *Reflexiones sobre la continuidad de los PDET*. Comisión de Paz del Congreso de la República.
- Morse, J. M. (2015). Análisis crítico de estrategias para determinar el rigor en la investigación cualitativa. *Qualitative Health Research*, 25(9), 1212–1222.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26184336/>
- North, D. C., Wallis, J. J., & Weingast, B. R. (2009). *Violence and social orders: A conceptual framework for interpreting recorded human history*. Cambridge University Press.

- Nowell, L. S., & Norris, J. M. (2021). Indagación narrativa en la investigación cualitativa: Una guía para investigadores. *Qualitative Health Research*, 31(5), 789–802.
<https://doi.org/10.1177/1049732320988100>
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Análisis temático: Esforzándose por cumplir los criterios de confiabilidad. *Revista Internacional de Métodos Cualitativos*, 16(1), 1–13. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>
- Nygaard, H. M., Steele, A., Binningsbø, H. M., Weintraub, M., & Ruiz Hiebra, P. (2020). *Luces y sombras de la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia: Actitudes y percepciones en los territorios PDET*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)/Peace Research Institute Oslo (PRIO). https://files.acquia.undp.org/public/migration/co/UNDP_Co_Luces-y-sombras-de-la-implementacion-del-acuerdo-de-paz-en-Colombia_vs_11dic.pdf
- O'Donnell, G. (1994). Delegative democracy. *Journal of Democracy*, 5(1), 55–69.
<https://doi.org/10.1353/jod.1994.0010>
- OECD. (2022). *Rural Policy Review of Colombia 2022*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/c26abeb4->
- Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2007). Validez e investigación cualitativa: ¿Un oxímoron? *Quality & Quantity*, 41(2), 233–249. <https://doi.org/10.1007/s11135-006-9000-3>
- Ostrom, E. (2010). Beyond markets and states: Polycentric governance of complex economic systems. *American Economic Review*, 100(3), 641–672.
<https://doi.org/10.1257/aer.100.3.641>
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice* (4th ed.). SAGE Publications. <https://ia800500.us.archive.org/30/items/michael->

[quinn-patton-qualitative-research-evaluation-methods-integrating-theory-
/Michael%20Quinn%20Patton%20-
%20Qualitative%20Research%20&%20Evaluation%20Methods_%20Integrating%20The
ory%20and%20Practice-Sage%20Publications,%20Inc%20\(2014\).pdf](#)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2008). *Post-conflict economic recovery: Enabling local ingenuity*. UNDP.

Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.

Rettberg, A. (2008). *Construcción de paz en Colombia: Actores, programas y perspectivas*. Universidad de los Andes.

Rettberg, A. (2015). La construcción de paz como campo de estudios en Colombia: Desarrollos recientes y agenda futura. *Colombia Internacional*, (83), 165–194.
<https://doi.org/10.7440/colombiaint83.2015.06>

Revelo, J., & García, D. (2018). Instituciones en el papel: Clientelismo y gobernanza local en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencia Política*, 24(2), 85–112.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.73543>

Rodríguez, A. I., & Rosen, N. (2022). *Local Participation at Stake: Between Emancipatory Goals and Co-Option Strategies. The Case of Territorially Focused Development Programs in Colombia*. *Colombia Internacional*, 109, 89-114.
<https://doi.org/10.7440/colombiaint109.2022.04>

Rodríguez, J. A., & López, M. (2018). Reflexividad en la investigación cualitativa: Un enfoque ético. *Revista de Investigación Cualitativa*, 15(2), 45–62.
<https://www.redalyc.org/pdf/3871/387153373006.pdf>

- Roland, G. (2020). Gobernanza y desarrollo en Estados frágiles. *Revista de Estudios del Desarrollo*, 56(3), 456–472. <https://doi.org/10.1080/00220388.2019.1689203>
- Romero, J. A. (2023). *Evaluación de los PDET en Colombia: Promesas, avances y limitaciones*. Fundación Paz & Reconciliación – PARES.
- Saldaña, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers* (4th ed.). SAGE Publications. <https://www.researchgate.net>
- Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., Burroughs, H., & Jinks, C. (2018). Saturación en la investigación cualitativa: Explorando su conceptualización y operacionalización. *Quality & Quantity*, 52(4), 1893–1907. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29937585/>
- Schedler, A. (2004). *¿Qué es la rendición de cuentas?* Instituto Federal de Acceso a la Información Pública.
- Themnér, A., & Utas, M. (2016). Governance through brokerage: Informal governance in post-civil war societies. *Civil Wars*, 18(3), 255–280. <https://doi.org/10.1080/13698249.2016.1215635>
- Trejos, L., Badillo, M., & Irreño, S. (2019). *Implementación del Acuerdo de Paz en el Caribe colombiano: Entre tensiones y oportunidades*. Observatorio de Restitución y Regulación de Derechos de Propiedad.
- Turizo-Palencia, Y., Pineda-Marín, C., Muñoz Sastre, M. T., & Mullet, E. (2024). *Wayuu people's positions regarding the acceptability of political amnesties in Colombia*. *Conflict Resolution Quarterly*, 42(1), 109-127. <https://doi.org/10.1002/crq.21431>

UNODC & PNUD Perú. (2015). *Programas de desarrollo alternativo en América Latina:*

Lecciones aprendidas. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito /

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

van Dijk, T. A. (2015). Estudios críticos del discurso: Un enfoque sociocognitivo. En R. Wodak

& M. Meyer (Eds.), *Métodos de estudios críticos del discurso* (3.^a ed., pp. 62–85). SAGE

Publications.

<https://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/230/1/RCIEM208.pdf>