

Análisis de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo: estudio de caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, municipio de Galapa, Atlántico (2018–2023)

Ilba Mercedes Ramos Castro

Asesor

Dr. Lenin Eduardo Guerra García

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas-UNAD

Maestría en Gobierno, políticas públicas y desarrollo territorial

2025

Lenin Eduardo Guerra García

Nombre Director de Trabajo de Grado

Natalia Jimena Moncada

Jurado 1

Oscar Mateo Ramírez

Jurado 2

Dedicatoria

Mi más profundo agradecimiento, en primer lugar, a Dios, quien me ha fortalecido a lo largo de mi vida y nunca me ha permitido desfallecer en cada uno de mis intentos por sacar este proyecto adelante.

A mis adorables hijas Anggie Catalina y Adriana Katterine y a mi amadísima nieta Celeste, quienes constituyen el principal motor de mi inspiración, la razón de mi dedicación y perseverancia, y a quienes dedico todos y cada uno de mis logros personales y profesionales.

A mi esposo Jaime, por ser mi pilar fundamental, en el desarrollo de mis metas, por brindarme siempre su apoyo incondicional a lo largo de toda mi trayectoria laboral y profesional,

A mis queridos padres Víctor y Valentina, por quienes elevo mis oraciones para que Dios me conceda la bendición de conservarlos con vida por muchos años más. Mi eterno agradecimiento por sus enseñanzas, valores, sacrificios y por el amor incondicional que me manifiestan en cada etapa y en cada logro alcanzado, sin los cuales no habría sido posible llegar hasta este momento.

Finalmente, a mis sobrinos, Alexander y Camilo José Vanegas, cuyo afecto sincero y constante me honra profundamente. Quienes siempre han depositado su confianza en mí y ser su ejemplo me impulsa a actuar siempre con responsabilidad, entrega y vocación de servicio.

Agradecimientos

Ofrezco mis agradecimientos al Doctor Lenin Eduardo Guerra García, docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD. Por la dedicación y apoyo que me ha brindado en la realización de este proyecto.

Resumen

La transparencia y la rendición de cuentas se han consolidado como principios fundamentales de la gestión pública democrática, al promover la confianza ciudadana, la legitimidad institucional y el uso eficiente de los recursos públicos. En el sector educativo, estos principios adquieren especial relevancia, dado que las instituciones educativas no solo administran recursos del Estado, sino que también cumplen una función formativa en valores cívicos y democráticos. En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo, a partir del estudio de caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, ubicada en el municipio de Galapa, Atlántico, durante el periodo 2018–2023. El estudio adoptó un enfoque mixto secuencial explicativo (DEXPLIS), que combinó métodos cuantitativos y cualitativos. En la fase cuantitativa se aplicó una encuesta a la totalidad de la población institucional (57 integrantes), mientras que en la fase cualitativa se realizaron entrevistas semiestructuradas y revisión documental a actores clave de la institución. El análisis de la información permitió identificar avances formales en la implementación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas, así como debilidades relacionadas con la claridad de la información, la participación de la comunidad educativa y la apropiación de los mecanismos institucionales. Los resultados evidencian que, si bien la institución cumple con los lineamientos normativos establecidos, persisten desafíos para consolidar una cultura institucional de transparencia y control social.

Palabras clave: transparencia, rendición de cuentas, políticas públicas, gobernanza educativa, gestión educativa.

Abstract

Transparency and accountability have become fundamental principles of democratic public management, as they promote citizen trust, institutional legitimacy, and the efficient use of public resources. In the education sector, these principles are particularly relevant, since educational institutions not only manage public funds but also play a key role in fostering civic and democratic values. In this context, this study aimed to analyze public policies on transparency and accountability in the education sector, through a case study of the Villa Olímpica Technical Educational Institution, located in the municipality of Galapa, Atlántico, Colombia, during the period 2018–2023. The research adopted a sequential explanatory mixed-methods approach (DEXPLIS), combining quantitative and qualitative techniques. In the quantitative phase, a survey was applied to the entire institutional population (57 members), while in the qualitative phase, semi-structured interviews and documentary analysis were conducted with key institutional actors. The findings indicate that, although the institution complies with national regulatory guidelines, significant challenges remain in consolidating an institutional culture of transparency and social accountability. Based on these results, strategies are proposed to strengthen institutional training, community participation, communication channels, and organizational capacities.

Keywords: transparency, accountability, public policy, educational governance, educational management.

Tabla de Contenido

Introducción.....	3
Descripción del Problema.....	4
Planteamiento del Problema	5
Sistematización del Problema.....	6
Justificación	11
Objetivos.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos específicos	12
Marco de Referencia	15
Estado del arte.....	16
Marco teórico.....	26
Marco conceptual.....	32
Marco contextual	35
Marco normativo.....	36
Metodología.....	46
Método	46
Tipo de estudio.....	46
Recolección de datos.....	46
Resultados.....	56
Primer resultado	56
Segundo resultado.....	61

Conclusiones	76
Recomendaciones	86
Referencias bibliográficas	87
Apéndices	88

Lista de Tablas

Tabla 1. Comparación de los enfoques teóricos aplicables a las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas.....	29
Tabla 2. Marco normativo	34
Tabla 3. Población.....	43
Tabla 4. Matriz de revisión documental.....	48
Tabla 5. Matriz de análisis: énfasis de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico.....	52
Tabla 6. Pregunta 1	56
Tabla 7. Pregunta 2	56
Tabla 8. Pregunta 3	57
Tabla 9. Pregunta 4	58
Tabla 10. Pregunta 5.....	59
Tabla 11. Pregunta 6.....	60
Tabla 12. Pregunta 7.....	61
Tabla 13. Pregunta 8.....	61
Tabla 14. Pregunta 9.....	62
Tabla 15. Pregunta 10.....	63
Tabla 16. Resultados de la entrevista. Dimensión 1. Conceptual y de conocimiento.....	68
Tabla 17. Dimensión 2. Institucional y de gestión.....	70
Tabla 18. Dimensión 3. Resultados y desafíos	72
Tabla 19. Dimensión 4. Propositiva.....	73
Tabla 20. Estrategias propuestas.....	78

Lista de Figuras

Figura 1. Ubicación del municipio Galapa, Atlántico	39
Figura 2. Esquema de triangulación	76

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Guia de entrevista</i>	88
Apéndice B <i>Encuesta aplicada</i>	90

Introducción

La consolidación de sistemas democráticos modernos exige una administración pública caracterizada por la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana. Estos principios se han convertido en ejes estructurales de la gobernanza contemporánea, en tanto promueven la confianza social, la legitimidad institucional y la eficiencia en la gestión de los recursos públicos (Bovens, 2007). En las últimas décadas, organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) han impulsado la adopción de políticas orientadas al gobierno abierto, con el propósito de fortalecer la integridad y la transparencia en los Estados (OCDE, 2016).

En América Latina, los avances normativos en materia de transparencia y rendición de cuentas han sido notables, pero su aplicación sigue enfrentando limitaciones derivadas de la debilidad institucional, la cultura organizacional y la escasa apropiación de los mecanismos de control social (Grindle, 2004). En el caso colombiano, la Ley 1712 de 2014, denominada Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional, y el Decreto 103 de 2015, establecieron marcos normativos que buscan garantizar la visibilidad y la rendición de cuentas en todos los niveles del Estado. Sin embargo, la distancia entre la norma y la práctica continúa siendo un reto, especialmente en los ámbitos territoriales y sectoriales (Monsalvo, 2022).

En este contexto, el sector educativo representa un espacio clave para analizar la efectividad de las políticas públicas de transparencia, ya que las instituciones educativas no solo administran recursos públicos, sino que también forman ciudadanos críticos y responsables. La

transparencia en la gestión escolar, además de garantizar el uso eficiente de los recursos, contribuye a fortalecer la confianza de la comunidad educativa y a promover una cultura de responsabilidad colectiva (Ferrer et al., 2022). No obstante, estudios recientes evidencian que la aplicación de estas políticas en el ámbito educativo presenta inconsistencias en cuanto a la comprensión de los mecanismos, la participación de los actores y la disponibilidad de información (Páez et al., 2023).

El presente estudio tiene como propósito analizar las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo, tomando como caso de estudio la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico, durante el periodo 2018–2023. Se adopta un enfoque mixto secuencial (DEXPLIS), en el que se combinan métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión integral del fenómeno. A través de la aplicación de instrumentos como encuestas y entrevistas, se busca comprender cómo se implementan estas políticas en la práctica institucional, qué percepciones tienen los actores educativos y qué factores favorecen o limitan su efectividad.

Desde el punto de vista teórico, la investigación se fundamenta en los enfoques de gobernanza, implementación de políticas públicas y neoinstitucionalismo, los cuales permiten comprender las interacciones entre las normas, los actores y las estructuras organizacionales en los procesos de gestión pública. Desde una perspectiva práctica y territorial, el estudio aporta a la comprensión de las dinámicas locales de gobernanza educativa y ofrece lineamientos que pueden contribuir al fortalecimiento de una cultura institucional basada en la transparencia, la participación y la rendición de cuentas.

Descripción del problema

Planteamiento del problema

En las últimas décadas, la transparencia y la rendición de cuentas se han consolidado como pilares fundamentales de la gestión pública democrática, ya que, no solo buscan garantizar el acceso a la información, sino también fortalecer la confianza ciudadana y la legitimidad de las instituciones estatales (Bovens, 2007). En el contexto global, los organismos internacionales como la ONU, la OCDE y el Banco Mundial han promovido políticas orientadas a la apertura gubernamental, la participación ciudadana y la responsabilidad institucional, reconociendo que la transparencia es un requisito indispensable para el buen gobierno y el desarrollo sostenible (OCDE, 2016).

En América Latina, sin embargo, la implementación de políticas de transparencia enfrenta desafíos estructurales relacionados con la debilidad institucional, la limitada cultura de rendición de cuentas y la baja participación social en los procesos de control (Grindle, 2004). Aunque la región ha avanzado en la creación de leyes y sistemas de información pública, persisten brechas entre los marcos normativos y las prácticas cotidianas de gestión, lo que repercute en la efectividad de las políticas públicas (Ferrer et al., 2021).

En Colombia, la Ley 1712 de 2014: Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional, y el Decreto 103 de 2015 constituyen avances normativos significativos que promueven la visibilidad y el control ciudadano sobre la gestión pública. No obstante, diversos estudios evidencian que la aplicación de estas políticas sigue siendo desigual entre sectores y territorios (Monsalvo, 2022; Páez et al., 2023). Asimismo, en el ámbito educativo, la transparencia y la rendición de cuentas adquieren un papel esencial, ya que las

instituciones educativas son espacios donde se gestionan recursos públicos, se promueven valores cívicos y se forman ciudadanos críticos y participativos (Bruns et al., 2011).

A pesar de las disposiciones normativas, muchas instituciones educativas presentan limitaciones en la comprensión, apropiación e implementación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas (Ferrer et al., 2021). La falta de claridad en los mecanismos de reporte, la escasa formación del personal directivo y docente en materia de gestión pública, y la baja participación de la comunidad educativa obstaculizan la consolidación de una cultura de apertura y control social (Monsalvo, 2022), lo que debilita la confianza institucional y restringen el ejercicio ciudadano de exigir responsabilidades y evaluar la gestión.

En el ámbito local, el municipio de Galapa, Atlántico, se caracteriza por un crecimiento demográfico acelerado y una alta demanda de servicios públicos, entre ellos la educación oficial, lo que ha implicado mayores responsabilidades administrativas y financieras para las instituciones educativas del territorio. En este contexto, la gestión de recursos públicos y la interacción con la comunidad adquieren una relevancia particular, dado que las instituciones educativas no solo cumplen una función pedagógica, sino también administrativa y social, al articularse con las políticas municipales y departamentales de educación. No obstante, como ocurre en otros municipios intermedios del país, persisten retos asociados a la capacidad institucional, la sistematización de la información y la apropiación de los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas por parte de los actores educativos, lo cual puede incidir en la percepción ciudadana sobre la gestión escolar y en el ejercicio efectivo del control social.

En el caso particular de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, ubicada en el municipio de Galapa, se identifica la necesidad de analizar cómo se aplican las políticas de transparencia y rendición de cuentas entre los años 2018 y 2023, periodo en el que se han

emitido directrices nacionales y locales en el marco del fortalecimiento de la gestión pública educativa. Este contexto plantea interrogantes sobre el grado de cumplimiento, la efectividad de los mecanismos utilizados y la percepción que tienen los actores institucionales (directivos, docentes y comunidad educativa) respecto a dichas prácticas.

Sistematización del problema

¿Cómo se han implementado y desarrollado las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico, durante el periodo 2018–2023?

Justificación

La transparencia y la rendición de cuentas constituyen hoy en día principios esenciales del buen gobierno, pues promueven la integridad, la confianza ciudadana y la eficacia en la gestión pública (OCDE, 2016). Estas políticas son componentes estructurales del paradigma de gobernanza democrática, en la medida en que garantizan que las decisiones gubernamentales sean visibles, evaluables y sujetas a control por parte de la ciudadanía (Fox, 2007). Además, su fortalecimiento responde a un contexto global donde los gobiernos enfrentan el desafío de ser más abiertos, colaborativos y responsables frente a las demandas sociales (Kettunen y Kallio, 2021).

En el ámbito latinoamericano, la implementación de políticas públicas de transparencia ha sido concebida como una estrategia para combatir la corrupción, mejorar la calidad institucional y fortalecer los procesos de rendición de cuentas (Grindle, 2004). Sin embargo, diversos estudios han mostrado que la existencia de marcos normativos no garantiza por sí sola la efectividad de estas políticas; su éxito depende de factores como la capacidad institucional, la cultura organizacional y la participación ciudadana (Páez et al., 2023).

En Colombia, la Ley 1712 de 2014 y el Decreto 103 de 2015 consolidan la transparencia como un derecho ciudadano y una obligación para las entidades públicas. No obstante, la aplicación de estas políticas enfrenta desafíos relacionados con la fragmentación institucional, la escasa formación del talento humano en gestión pública y la débil articulación entre los niveles de gobierno (Monsalvo, 2022). En este contexto, el sector educativo representa un escenario estratégico, ya que las instituciones educativas son, simultáneamente, espacios de gestión administrativa y de formación ciudadana, donde la transparencia adquiere un doble valor: ético y pedagógico (Bruns et al., 2011).

El análisis de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo, particularmente en instituciones oficiales, permite comprender cómo los principios de gobernabilidad democrática y participación social se materializan en prácticas cotidianas. Así, analizar la manera en que se implementan estas políticas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, del municipio de Galapa, Atlántico, contribuye a identificar avances y desafíos en la gestión pública educativa local. Además, ofrece insumos valiosos para fortalecer la relación entre la comunidad educativa y la administración pública, potenciando la confianza institucional y la cultura de control social.

Desde el punto de vista académico, el estudio aporta al debate sobre la efectividad de las políticas públicas en contextos territoriales específicos, integrando los enfoques de gobernanza, implementación e institucionalismo para comprender cómo las normas nacionales se adaptan en los niveles locales. Asimismo, desde la perspectiva práctica y territorial, genera evidencia útil para orientar estrategias de fortalecimiento institucional, alineadas con los principios de apertura, participación y responsabilidad pública establecidos en el Plan Decenal de Educación y en las directrices del Ministerio de Educación Nacional.

Por tanto, este trabajo reviste pertinencia teórica, metodológica y social, al ofrecer un análisis integral sobre cómo se articulan las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el ámbito educativo, y cómo su implementación puede incidir en la mejora de la gestión, la legitimidad institucional y la formación de ciudadanía responsable. Finalmente, esta investigación cobra especial relevancia para el desarrollo territorial, en tanto promueve la construcción de instituciones más abiertas, confiables y responsables frente a la ciudadanía.

Objetivos

Objetivo General

Analizar las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo: estudio de caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, municipio de Galapa, Atlántico (2018–2023)

Objetivos Específicos

- Examinar los fundamentos conceptuales y teóricos de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas, con especial énfasis en su aplicación en el sector educativo básico.
- Evaluar las políticas públicas de transparencia dentro de los procesos de rendición de cuenta de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, como caso de estudio.
- Proponer estrategias o lineamientos orientados al fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico, a partir de los hallazgos del estudio de caso.

Marco de referencia

El marco teórico sitúa conceptualmente el estudio sobre transparencia y rendición de cuentas como dimensiones centrales de la gobernanza y las políticas públicas. En el contexto educativo, estas categorías permiten comprender no sólo normas y procedimientos, sino también prácticas administrativas, procesos de participación y efectos sobre la gestión institucional. (Schedler, 1999; Bovens, 2007).

Estado del arte

En primer lugar, Páez et al., (2023), desarrollaron el estudio llamado: evolución de la noción de transparencia y rendición de cuentas en el sector público. Este estudio tuvo como propósito analizar la evolución conceptual y práctica de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público, identificando los cambios en su comprensión desde una perspectiva meramente administrativa hacia una más participativa y de control ciudadano. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con revisión documental y análisis de contenido de fuentes académicas y normativas. Los resultados mostraron que la transparencia ha pasado de ser un principio formal a convertirse en un elemento estructural de la gobernanza democrática, estrechamente vinculado a la rendición de cuentas y la participación social. Se concluye que ambas nociones se han consolidado como herramientas de legitimidad institucional. Su aporte radica en ofrecer una visión evolutiva que permite contextualizar cómo estos conceptos han permeado distintos sectores, incluido el educativo.

Ferrer et al., (2021), desarrollaron el estudio: políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información pública y rendición de cuentas en el contexto colombiano y mexicano del siglo XXI. El objetivo de esta investigación fue comparar las políticas públicas de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas implementadas en Colombia y

México, con el fin de identificar similitudes, diferencias y aprendizajes entre ambos modelos. Se utilizó un enfoque comparativo y cualitativo, con análisis de políticas públicas y revisión normativa. Los hallazgos evidenciaron que, aunque ambos países han avanzado en marcos legales robustos, persisten debilidades en la implementación y en la apropiación ciudadana de los mecanismos de control social. La principal conclusión señala que la transparencia requiere no solo marcos regulatorios, sino también capacidades institucionales y cultura de participación. Su aporte consiste en ofrecer un referente comparativo útil para comprender los desafíos de la rendición de cuentas en el contexto latinoamericano.

Por otro lado, Monsalvo (2022), realizó el estudio sobre la reducción de políticas de rendición de cuentas en el sector educativo: análisis de una escuela en concesión. Este estudio se propuso analizar cómo se aplican y perciben las políticas de rendición de cuentas en una escuela en concesión, dentro del sistema educativo colombiano. La autora empleó un enfoque mixto con análisis documental, entrevistas a docentes y revisión de informes institucionales. Los resultados mostraron una brecha significativa entre los lineamientos normativos y la práctica institucional, especialmente por la falta de comprensión de los mecanismos de rendición de cuentas por parte de la comunidad educativa. Se concluye que, aunque existen estructuras formales de control, la participación efectiva y la cultura de transparencia aún son incipientes. El aporte de esta investigación es evidenciar la necesidad de fortalecer la apropiación pedagógica de las políticas de rendición de cuentas en el ámbito escolar.

Finalmente, Solano (2015), estudió la rendición de cuentas: un indicador de transparencia, raíz de la gobernabilidad. Caso Concejo Municipal de Aguachica. Esta investigación tuvo como propósito analizar la rendición de cuentas como un indicador clave de transparencia y su relación con la gobernabilidad local, tomando como estudio de caso el

Concejo Municipal de Aguachica. Se empleó un enfoque descriptivo y cualitativo, apoyado en entrevistas y análisis documental. Los resultados revelaron que la rendición de cuentas contribuye directamente al fortalecimiento de la legitimidad institucional, pero su efectividad depende del compromiso de los actores públicos y del acceso ciudadano a la información. Se concluye que la transparencia es un componente esencial para la gobernabilidad democrática. Su aporte radica en destacar la relación entre rendición de cuentas, confianza pública y estabilidad institucional, antecedentes valiosos para otros sectores, como el educativo.

Los antecedentes revisados evidencian una tendencia creciente hacia la comprensión de la transparencia y la rendición de cuentas como prácticas integrales de gobernanza democrática, más allá del mero cumplimiento normativo. Las investigaciones más recientes resaltan la necesidad de fortalecer la implementación práctica y la cultura institucional, especialmente en el sector educativo, donde estos principios deben ser internalizados por la comunidad escolar. Estos estudios aportan marcos conceptuales y metodológicos relevantes que orientan el análisis del caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, en tanto permiten identificar brechas entre las políticas formales y su aplicación en contextos locales.

Marco teórico

Conceptualización: transparencia y rendición de cuentas

La transparencia se concibe como un principio fundamental de la gobernanza democrática y la gestión pública contemporánea. Implica la apertura informativa de las instituciones del Estado hacia la ciudadanía, garantizando el acceso a datos relevantes, verificables y comprensibles sobre su funcionamiento, decisiones y resultados (Fox, 2007). De esta manera, la transparencia permite que la sociedad pueda supervisar, evaluar y exigir

responsabilidades a las autoridades públicas, promoviendo la integridad y la confianza institucional (Mulgan, 2000).

Según Heald (2006), la transparencia tiene diferentes dimensiones:

- Transparencia hacia dentro, que se refiere a la circulación de información dentro de la organización pública, lo cual fortalece la coordinación interna.
- Transparencia hacia fuera, que implica la apertura de información hacia actores externos, especialmente la ciudadanía.
- Transparencia hacia arriba, relacionada con la obligación de informar a autoridades superiores.
- Transparencia hacia abajo, referida a la obligación de rendir cuentas ante la sociedad.

En este sentido, la transparencia no se limita a la publicación de datos, sino que requiere accesibilidad, pertinencia y comprensibilidad. La simple disponibilidad de información no garantiza la rendición de cuentas si no existen canales efectivos de comunicación y mecanismos para que la ciudadanía la interprete y utilice (Fox, 2007).

Por tanto, la transparencia cumple una función instrumental dentro de las políticas públicas, al facilitar el control social, la participación ciudadana y la prevención de la corrupción (Meijer, 2013). Cuando las instituciones educativas aplican principios de transparencia —por ejemplo, mediante la divulgación de informes de gestión, resultados académicos o presupuestales— fortalecen la confianza de la comunidad educativa y contribuyen a la construcción de una cultura de apertura y corresponsabilidad (OECD, 2016).

Así, la transparencia se erige como una condición previa para la rendición de cuentas, ya que, sin información clara y disponible, los actores sociales carecen de los medios necesarios para ejercer vigilancia y exigir explicaciones (Bovens, 2007; Fox, 2007).

Rendición de Cuentas (Accountability)

La rendición de cuentas, también denominada *accountability*, constituye uno de los pilares esenciales de la gestión pública moderna y la democracia. Según Schedler (1999), este concepto involucra tres componentes:

1. Información — la obligación de los actores públicos de divulgar sus decisiones y acciones.
2. Justificación — la necesidad de explicar y argumentar las razones detrás de dichas acciones.
3. Sanción o corrección — la posibilidad de imponer consecuencias ante la falta de cumplimiento o el mal desempeño.

Bovens (2007) define la rendición de cuentas como una relación social en la que un actor (el agente) tiene la obligación de informar, explicar y justificar su conducta ante otro actor (el foro), quien tiene la capacidad de formular juicios y eventualmente imponer consecuencias. Este enfoque resalta el carácter bidireccional del proceso, en el que tanto el responsable como el evaluador desempeñan roles activos.

Existen diferentes tipos de rendición de cuentas, según el origen y la naturaleza de la relación (Schedler, 1999; Bovens, 2007):

- Rendición de cuentas interna o jerárquica, que se da dentro de la estructura administrativa, entre subordinados y superiores.
- Rendición de cuentas externa o legal, ejercida por entidades de control, organismos judiciales o instancias gubernamentales.

- Rendición de cuentas social o política, en la que la ciudadanía y los actores sociales fiscalizan las acciones del Estado a través de mecanismos participativos, consultas públicas o auditorías sociales.

En el ámbito educativo, la rendición de cuentas adquiere una relevancia particular, ya que las instituciones escolares manejan recursos públicos, gestionan programas de interés colectivo y afectan directamente derechos fundamentales, como el acceso a una educación de calidad (Bruns, Filmer & Patrinos, 2011). Por tanto, su correcta aplicación contribuye al fortalecimiento de la eficacia institucional, la legitimidad democrática y la participación comunitaria.

Asimismo, Meijer (2013) señala que los procesos de rendición de cuentas no deben entenderse únicamente como mecanismos administrativos, sino como prácticas de aprendizaje institucional, en las que la reflexión sobre los resultados y las críticas externas pueden derivar en mejoras continuas en la gestión y los servicios públicos. Así las cosas, la rendición de cuentas constituye una práctica dinámica que combina la obligación de informar, el derecho de exigir y la posibilidad de corregir, generando así un círculo virtuoso de confianza, participación y mejora continua (Schedler, 1999; Bovens, 2007).

Enfoques teóricos aplicables a las políticas públicas y la gobernanza

El estudio de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas requiere una comprensión interdisciplinaria que vincule los enfoques de gobernanza, implementación de políticas y análisis institucional, ya que estos permiten explicar cómo las normas, actores y procesos influyen en la efectividad de dichas políticas dentro del sector educativo.

Teoría de la gobernanza y del Estado regulador

La teoría de la gobernanza surge como una respuesta a los límites del modelo tradicional de administración pública jerárquica y centralizada. Desde esta perspectiva, el gobierno deja de

ser el único actor responsable del diseño y ejecución de las políticas públicas, dando paso a un sistema donde múltiples actores (estatales, privados y sociales) interactúan en redes de coordinación y cooperación (Rhodes, 1997; Kooiman, 2003).

En este contexto, el Estado asume un papel de “Estado regulador” o facilitador, orientado a establecer marcos normativos, garantizar la transparencia de la información y fomentar la rendición de cuentas en las relaciones entre los distintos actores (Lodge & Gill, 2011). Así, la gobernanza pública se sustenta en principios de transparencia, participación, coordinación y responsabilidad compartida, que buscan fortalecer la legitimidad democrática y la eficiencia institucional.

La transparencia y la rendición de cuentas se conciben entonces como instrumentos de gobernanza que permiten equilibrar el poder entre actores, asegurar el acceso a la información y promover una gestión más abierta y colaborativa (Bruns, Filmer & Patrinos, 2011). En el ámbito educativo, este enfoque es particularmente relevante, ya que las instituciones escolares funcionan como espacios donde confluyen intereses del Estado, la comunidad, el personal docente y las familias, lo cual exige mecanismos claros de información pública, participación y control social.

En consecuencia, la gobernanza educativa se entiende como un proceso dinámico en el que la transparencia opera como un medio para coordinar actores y generar confianza institucional, mientras que la rendición de cuentas constituye el mecanismo mediante el cual los resultados de la gestión educativa son evaluados y legitimados por la sociedad (Peters, 2012; OECD, 2016).

Teoría de la implementación de políticas públicas

La teoría de la implementación formulada por Pressman y Wildavsky (1973) señala que los resultados de una política pública no dependen únicamente de su diseño normativo, sino

también del proceso de ejecución, el contexto institucional y la interacción entre los actores involucrados. Desde esta perspectiva, la implementación se concibe como una cadena compleja de decisiones, recursos, negociaciones y adaptaciones locales que median entre la formulación de la política y sus efectos reales.

En el caso de las políticas de transparencia y rendición de cuentas, su efectividad está estrechamente relacionada con la capacidad institucional, las rutinas administrativas y la cultura organizacional de las entidades ejecutoras (Hill & Hupe, 2014). Si las normas son poco comprendidas o si no existen incentivos adecuados, los actores tienden a reproducir prácticas tradicionales de opacidad o de cumplimiento formal sin cambios sustantivos.

Por ello, la implementación en el sector educativo no puede analizarse de forma homogénea: depende de las condiciones de cada institución, del liderazgo directivo, del compromiso del personal docente y administrativo, así como del grado de participación de la comunidad. La transparencia, en este sentido, no se reduce a una obligación normativa, sino que requiere procesos de aprendizaje institucional y acompañamiento técnico que favorezcan su apropiación (Grindle, 2004).

De esta manera, la teoría de la implementación ofrece una lente útil para examinar cómo las políticas de transparencia y rendición de cuentas son traducidas, reinterpretadas o adaptadas en los contextos escolares, permitiendo identificar brechas entre la política formal y la práctica institucional (Pressman y Wildavsky, 1973; Sabatier y Mazmanian, 1980).

Enfoque institucional y neoinstitucionalismo

El enfoque institucional y sus versiones contemporáneas (como el neoinstitucionalismo) explican cómo las reglas formales, normas informales y valores culturales moldean el

comportamiento de los actores y la forma en que las políticas públicas son diseñadas e implementadas (North, 1990; March y Olsen, 1989).

Desde esta perspectiva, las instituciones no son únicamente estructuras legales o administrativas, sino conjuntos de reglas y rutinas que definen lo que es apropiado o legítimo dentro de un contexto organizacional (Scott, 2014). Así, la adopción efectiva de prácticas de transparencia y rendición de cuentas depende tanto de los incentivos institucionales como las leyes o los mecanismos de control, como de la internalización de valores y normas de responsabilidad en la cultura organizacional (Grindle, 2004).

En el ámbito educativo, el neoinstitucionalismo permite comprender por qué algunas instituciones desarrollan una cultura sólida de apertura y participación, mientras que otras se limitan a cumplir formalidades. Las normas informales como las prácticas de comunicación interna, el liderazgo del rector o la confianza entre docentes y comunidad, pueden ser tan determinantes como los mandatos legales para fomentar la rendición de cuentas efectiva (DiMaggio y Powell, 1991).

Por tanto, este enfoque contribuye a analizar cómo las políticas públicas de transparencia se institucionalizan o se estancan dentro de las organizaciones, dependiendo de la interacción entre las estructuras formales y las prácticas cotidianas, así como del grado de compromiso de los actores con los valores de responsabilidad y ética pública.

Tabla 1. Comparación de los enfoques teóricos aplicables a las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas

Enfoque teórico	Autores representativos	Supuestos centrales	Aportes al análisis de la transparencia y rendición de cuentas	Aplicación en el sector educativo
Teoría de la gobernanza y Estado regulador	Rhodes (1997); Kooiman (2003); Peters (2012); Lodge & Gill (2011)	Las políticas públicas surgen de redes de actores interdependientes. El Estado actúa como coordinador o regulador más que como ejecutor directo.	La transparencia y la rendición de cuentas se entienden como instrumentos de coordinación y control que fortalecen la legitimidad democrática y la confianza entre actores.	Permite analizar cómo la escuela se articula con la comunidad educativa, las entidades gubernamentales y otros actores sociales, mediante prácticas de información y participación.
Teoría de la implementación de	Pressman & Wildavsky (1973);	Las políticas no se implementan	La transparencia y la rendición de cuentas se	Facilita examinar cómo las políticas nacionales de

políticas públicas	<p>Sabatier & Mazmanian (1980); Hill & Hupe (2014)</p> <p>mecánicamente; su éxito depende de recursos, capacidades institucionales, liderazgo y contexto local.</p>	<p>ven como procesos que requieren adaptación, aprendizaje institucional y coherencia entre norma y práctica.</p>	<p>transparencia se traducen en prácticas concretas dentro de la institución educativa y qué factores facilitan o dificultan su cumplimiento.</p>
Enfoque institucional y neoinstitucionalismo	<p>March & Olsen (1989); North (1990); DiMaggio & Powell (1991); Scott (2014)</p> <p>Las instituciones son sistemas de reglas formales e informales que moldean el comportamiento organizacional.</p>	<p>Las prácticas de transparencia dependen tanto de la normatividad y ética pública formal como de la cultura organizacional, los valores y las rutinas de los actores.</p>	<p>Permite analizar cómo las normas de responsabilidad y ética pública se institucionalizan en la cultura escolar y cómo influyen en la gestión educativa.</p>

Fuente: Elaborado por el autor, 2025

Los tres enfoques teóricos (gobernanza, implementación e institucionalismo) ofrecen perspectivas complementarias para comprender las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas.

Desde la gobernanza, se destaca el papel de la interdependencia entre actores y la necesidad de mecanismos de transparencia que garanticen el flujo de información y la legitimidad de las decisiones. Desde la implementación de políticas, se reconoce que las normas y directrices nacionales solo alcanzan efectividad cuando son adaptadas a las condiciones locales, considerando los recursos, capacidades y dinámicas organizacionales. Finalmente, el enfoque institucional subraya la importancia de las normas culturales y los valores internos de las organizaciones, los cuales determinan el grado de apropiación real de las políticas públicas.

En conjunto, estos enfoques permiten analizar la transparencia y la rendición de cuentas no solo como mandatos legales o administrativos, sino como procesos sociales e institucionales que dependen de la interacción entre políticas, estructuras organizativas y actores.

Aplicado al caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, este marco teórico posibilita comprender cómo las políticas nacionales de transparencia y rendición de cuentas se operacionalizan en la práctica educativa, cuáles son los factores que facilitan o limitan su implementación, y de qué manera la cultura institucional influye en la efectividad y sostenibilidad de dichos procesos.

Marco conceptual

Acceso a la información pública es un derecho fundamental que garantiza a los ciudadanos la posibilidad de solicitar y recibir información producida o administrada por el Estado, como condición para la participación y el control social efectivo (Ley 1712 de 2014; OCDE, 2016).

Confianza institucional es la percepción positiva que tienen los ciudadanos sobre la honestidad, competencia y legitimidad de las entidades públicas, la cual se fortalece mediante prácticas transparentes y responsables (Bovens, 2007).

Control social se define como la capacidad de la ciudadanía para vigilar, evaluar y exigir responsabilidades a las instituciones públicas, a partir del acceso a la información y de mecanismos participativos (Monsalvo, 2022).

Cultura organizacional hace referencia al conjunto de valores, creencias y prácticas compartidas dentro de una institución, que influyen en la forma como se asumen la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión cotidiana (Ferrer et al., 2021).

Desarrollo territorial se concibe como un proceso integral que articula dimensiones sociales, institucionales y económicas en el ámbito local, siendo la transparencia y la rendición de cuentas factores clave para la consolidación de gobiernos locales legítimos y eficaces (Monsalvo, 2022).

Educación para la ciudadanía comprende los procesos formativos orientados a desarrollar valores democráticos, pensamiento crítico y participación responsable, donde la transparencia institucional cumple un rol pedagógico fundamental (Bruns et al., 2011).

Efectividad institucional se relaciona con la capacidad de las organizaciones públicas para cumplir sus objetivos y responder a las demandas sociales, aspecto que se ve favorecido por sistemas sólidos de transparencia y rendición de cuentas (OCDE, 2016).

Gestión pública educativa comprende el conjunto de procesos administrativos, pedagógicos y financieros mediante los cuales las instituciones educativas organizan recursos y toman decisiones para garantizar el derecho a la educación con calidad y equidad (Bruns et al., 2011).

Gobernanza democrática alude a los procesos de toma de decisiones colectivas en los que interactúan el Estado, la sociedad civil y otros actores, bajo principios de transparencia, participación, legalidad y responsabilidad pública (Kettunen & Kallio, 2021).

Implementación de políticas públicas se refiere al proceso mediante el cual las decisiones y normas formales se traducen en prácticas concretas, influenciadas por capacidades institucionales, recursos disponibles y dinámicas organizacionales (Grindle, 2004).

Neoinstitucionalismo es un enfoque teórico que analiza cómo las normas, reglas formales e informales y las estructuras organizacionales condicionan el comportamiento de los actores y los resultados de la acción pública (March & Olsen, 1989).

Participación ciudadana implica la intervención activa de los individuos y colectivos en los asuntos públicos, ya sea a través de espacios formales o informales, fortaleciendo la legitimidad y el control democrático de la gestión estatal (Fox, 2007).

Políticas públicas son cursos de acción y decisiones adoptadas por el Estado para atender problemas públicos, cuya efectividad depende tanto de su diseño normativo como de su implementación en contextos territoriales específicos (Grindle, 2004).

Rendición de cuentas hace referencia al conjunto de mecanismos mediante los cuales los actores públicos están obligados a informar, justificar y asumir responsabilidad por sus acciones y resultados ante instancias de control y ante la ciudadanía (Fox, 2007; Bovens, 2007).

Transparencia se entiende como el principio mediante el cual las instituciones públicas ponen a disposición de la ciudadanía información clara, accesible y oportuna sobre sus decisiones, procesos y uso de recursos, con el fin de permitir el escrutinio público y fortalecer la confianza institucional (Bovens, 2007; OCDE, 2016).

Marco normativo

A continuación, se presenta la normatividad aplicable al estudio

Tabla 2. *Marco normativo*

Norma	Año	Contenido principal	Relación con la investigación
Constitución Política de Colombia	1991	Establece los principios del Estado social de derecho, la participación ciudadana, el control social y el acceso a la información pública (arts. 1, 2, 20, 23 y 74).	Fundamenta constitucionalmente la transparencia, la rendición de cuentas y el derecho ciudadano a vigilar la gestión pública en el sector educativo.
Ley 115 – Ley General de Educación	1994	Regula el sistema educativo colombiano y promueve la participación de la comunidad educativa en la gestión escolar.	Sustenta la participación y la corresponsabilidad como ejes de la gestión educativa transparente.
Ley 715	2001	Define competencias y responsabilidades de la Nación y las entidades territoriales en educación.	Permite analizar la rendición de cuentas en el nivel territorial y en las instituciones educativas oficiales.

Ley 850	2003	Reglamenta las veedurías ciudadanas como mecanismos de control social.	Fortalece el control social y la participación de la comunidad educativa.
Ley 489	1998	Regula la organización y funcionamiento de la administración pública bajo principios de eficiencia, publicidad y responsabilidad.	Orienta la gestión administrativa y la rendición de cuentas institucional.
Ley 1474 – Estatuto Anticorrupción	2011	Establece medidas para prevenir la corrupción y fortalecer el control de la gestión pública.	Vincula la transparencia y la rendición de cuentas como estrategias anticorrupción en el sector educativo.
Ley 1712 – Ley de Transparencia	2014	Garantiza el derecho de acceso a la información pública y la obligación de divulgar información mínima.	Norma central para evaluar el cumplimiento de la transparencia en la institución educativa.
Decreto 103	2015	Reglamenta parcialmente la Ley 1712 y define lineamientos de divulgación proactiva de	Permite analizar los mecanismos de publicación y acceso a la información institucional.

			información.	
Decreto 1075 – Decreto Único Reglamentario del Sector Educación	2015		Compila la normativa del sector educativo y regula la gestión administrativa escolar.	Orienta la evaluación de los procesos administrativos y de rendición de cuentas.
Documento CONPES 3654	2010		Establece la política de rendición de cuentas de la Rama Ejecutiva a la ciudadanía.	Sirve como referente para analizar las prácticas institucionales de rendición de cuentas.
Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG)	2017		Integra planeación, gestión, control y evaluación en entidades públicas.	Aporta criterios para evaluar la gestión institucional bajo principios de transparencia.
Plan Decenal de Educación	2016–2026		Define lineamientos estratégicos para la gobernanza y la participación en el sistema educativo.	Relaciona la transparencia con la mejora de la gestión educativa.
Política de Gobierno Abierto	2011		Promueve transparencia, participación y colaboración entre Estado y ciudadanía.	Enmarca el análisis de apertura institucional en el sector educativo.

Manual de Rendición de Cuentas – DAFP Vigente	Orienta la planeación y ejecución de procesos de rendición de cuentas en entidades públicas.	Permite contrastar la práctica institucional con los lineamientos oficiales.
Lineamientos Secretaría de Educación del Atlántico Vigente	Establece directrices administrativas y de control para instituciones educativas oficiales.	Contextualiza el estudio de caso en el ámbito territorial.
Fuente: Elaboración propia		

Marco conceptual

El municipio de Galapa se encuentra ubicado en el departamento del Atlántico, en la región Caribe colombiana, formando parte del área metropolitana de Barranquilla (Alcaldía de Galapa, 2024). Su localización estratégica le ha permitido mantener una estrecha relación económica, social y administrativa con la capital departamental y otros municipios cercanos, lo que ha influido en su dinámica urbana, demográfica y en la prestación de servicios públicos, incluido el sector educativo (Alcaldía de Galapa, 2024).

Desde el punto de vista administrativo, Galapa es un municipio de categoría sexta, con una organización político-administrativa regida por las disposiciones constitucionales y legales vigentes para las entidades territoriales en Colombia. Su economía se caracteriza por actividades como el comercio, la pequeña industria, la artesanía y los servicios, destacándose la elaboración de artesanías en madera, reconocidas a nivel regional y nacional como un elemento representativo de su identidad cultural (Alcaldía de Galapa, 2024).

En términos demográficos, Galapa ha experimentado un crecimiento poblacional sostenido en las últimas décadas, asociado principalmente a procesos de expansión urbana y a su cercanía con Barranquilla, este crecimiento ha generado una mayor demanda de servicios sociales, especialmente en educación, lo que ha planteado retos significativos para la administración municipal y las instituciones educativas oficiales en materia de cobertura, calidad y gestión eficiente de los recursos públicos (Gobernación del Atlántico, 2025).

En el ámbito social y cultural, el municipio se distingue por una fuerte identidad cultural, expresada en manifestaciones tradicionales, festividades locales y prácticas comunitarias que fortalecen el tejido social. No obstante, al igual que otros municipios del departamento del Atlántico, Galapa enfrenta desafíos relacionados con la desigualdad social, el acceso equitativo a

oportunidades educativas y la necesidad de fortalecer los procesos de participación ciudadana y control social en la gestión pública (Gobernación del Atlántico, 2025).

Figura 1. *Ubicación del municipio Galapa, Atlántico*



Fuente: Tomado de Google maps, 2026

En este contexto, el sector educativo cumple un papel fundamental como escenario de formación integral y de articulación entre la comunidad y el Estado. Las instituciones educativas oficiales del municipio no solo tienen la responsabilidad de garantizar el derecho a la educación, sino también de promover valores ciudadanos como la transparencia, la participación y la rendición de cuentas, en coherencia con las políticas públicas nacionales y territoriales (Alcaldía de Galapa, 2024).

Metodología

Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico que orientó esta investigación fue de carácter pragmático, en tanto buscó comprender el fenómeno de estudio (las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo) desde una perspectiva integral que combina métodos cuantitativos y cualitativos según su utilidad para responder al problema planteado.

Desde esta postura, el conocimiento se construyó a partir de la interacción entre la teoría y la práctica, valorando tanto los datos medibles como las experiencias y significados que emergen del contexto institucional.

El pragmatismo permitió reconocer que ninguna metodología por sí sola ofrece una visión completa de la realidad social; por ello, la integración de ambos enfoques se orienta a generar inferencias más amplias, útiles y aplicables al análisis y mejoramiento de la gestión pública educativa. Finalmente, este enfoque epistemológico resultó pertinente en estudios de gobierno y políticas públicas, pues privilegia la comprensión contextual, la interpretación de los procesos y la toma de decisiones basada en evidencia empírica y en el diálogo entre diferentes perspectivas del conocimiento.

Tipo y Enfoque de Investigación

El estudio fue de tipo descriptivo, dado que buscó caracterizar las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en el contexto educativo, específicamente en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico, durante el periodo 2018–2023. No se pretendió establecer relaciones causales entre las variables, sino describir y analizar las manifestaciones, alcances y desafíos de dichas políticas en el ámbito institucional.

Se adoptó un enfoque mixto secuencial explicativo (DEXPLIS), el cual combinó métodos cuantitativos y cualitativos de manera consecutiva.

- **Fase cuantitativa**

En la primera fase se aplicaron técnicas de carácter cuantitativo orientadas a recolectar información estructurada sobre los niveles de conocimiento, aplicación y percepción de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en la institución. Se empleó una encuesta dirigida a docentes, directivos y personal administrativo, diseñada con base en los lineamientos del Departamento Administrativo de la Función Pública y el Ministerio de Educación Nacional en materia de transparencia y gobierno abierto. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central) para identificar patrones y tendencias generales sobre el desarrollo de los procesos de rendición de cuentas y prácticas de transparencia.

- **Fase cualitativa**

Posteriormente, se desarrolló una fase cualitativa con el propósito de profundizar en los hallazgos obtenidos en la etapa anterior. Se realizaron entrevistas semiestructuradas y revisión documental (planes institucionales, informes de gestión, actas de rendición de cuentas, entre otros) para explorar las percepciones, experiencias y prácticas concretas que sustentan la gestión de la transparencia en la institución. El análisis de la información cualitativa se efectuó mediante categorías emergentes y deductivas, tomando como base los componentes identificados en la política pública de transparencia y rendición de cuentas.

- **Integración de resultados y meta-inferencia**

Finalmente, los resultados de ambas fases se integraron en una meta-inferencia, la cual permitió articular los hallazgos cuantitativos y cualitativos para generar una comprensión global del fenómeno estudiado.

La integración se realizó mediante un análisis comparativo y complementario, identificando coincidencias, divergencias y relaciones entre los datos numéricos y los testimonios o documentos analizados, lo que sirvió como base para proponer estrategias y lineamientos que fortalezcan los procesos de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo básico, respondiendo así al tercer objetivo específico de la investigación.

Diseño de la Investigación

El diseño metodológico adoptado fue de tipo mixto secuencial explicativo (DEXPLIS), en el cual la recolección y el análisis de datos se desarrolló en dos fases complementarias: una cuantitativa seguida de una cualitativa.

En la primera fase, se recabaron datos numéricos mediante encuestas estructuradas aplicadas a docentes, directivos y personal administrativo, con el propósito de describir las percepciones generales sobre la aplicación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en la institución.

Los resultados obtenidos orientan la segunda fase, de carácter cualitativo, en la que se profundiza en la comprensión de los hallazgos previos mediante entrevistas semiestructuradas y revisión documental, lo que permitió explorar los significados, experiencias y prácticas institucionales que subyacen a los datos cuantitativos.

Finalmente, se realizó un proceso de integración de los resultados de ambas fases a través de un análisis comparativo e interpretativo, con el fin de construir una meta-inferencia que sintetice los hallazgos globales, favoreciendo una comprensión más completa y contextualizada

del fenómeno, al vincular la medición empírica con la interpretación de los procesos sociales y organizacionales asociados a la transparencia y la rendición de cuentas en el ámbito educativo.

Población y Muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada por el personal directivo, docente y administrativo de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico. En total, la institución cuenta con 57 integrantes, distribuidos según se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3. *Población*

Descripción	Cantidad
Auxiliar de servicios generales	1
Celador	1
Coordinadores	2
Docentes de aula	50
Docente orientador	1
Rector	1
Secretaria	1
Total	57

Fuente: Elaborado por el autor, con información institucional, 2025

Muestra: Dado que la población es pequeña y manejable (57 personas), se empleó un muestreo censal o total, es decir, se incluyeron a todos los miembros de la institución en la fase cuantitativa. Sin embargo, para la fase cualitativa, se utilizó un muestreo intencional o por criterios, seleccionando a los participantes que, por su rol y experiencia, puedan ofrecer información más profunda y significativa.

En esta segunda fase se incluyeron aproximadamente:

- 1 rector,
- 2 coordinadores,
- 1 docente orientador, y
- 4 docentes de aula.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

De acuerdo con el enfoque mixto, se aplicaron técnicas diferenciadas en cada fase:

Fase cuantitativa:

- Técnica: Encuesta estructurada.
- Instrumento: Cuestionario con ítems tipo Likert, elaborado con base en los lineamientos del Departamento Administrativo de la Función Pública (Política de Integridad y Transparencia) y del Ministerio de Educación Nacional.
- Propósito: Identificar percepciones, niveles de conocimiento y aplicación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en la institución.

Fase cualitativa:

- **Técnicas:**

Entrevista semiestructurada a directivos y docentes seleccionados, para profundizar en las prácticas institucionales y percepciones sobre la gestión de la transparencia.

Revisión documental de planes institucionales, informes de gestión, actas de rendición de cuentas y documentos oficiales que evidencien la aplicación de la política.

Propósito: Interpretar los hallazgos cuantitativos y comprender los factores que influyen en la implementación de las políticas públicas en el contexto educativo local.

6.5 Técnicas de análisis de la información

El análisis de la información se desarrolló conforme a la naturaleza de los datos recolectados en cada fase del enfoque mixto secuencial explicativo (DEXPLIS), con el propósito de garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, así como su adecuada integración en la meta-inferencia final.

- **Fase cuantitativa**

En la primera fase, de carácter cuantitativo, se realizó un análisis descriptivo de los datos obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los participantes. Las respuestas fueron codificadas y procesadas mediante el uso de un software estadístico (por ejemplo, Microsoft Excel o SPSS) para calcular frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central (media, moda y mediana).

Este análisis permitió identificar patrones, tendencias y niveles de percepción respecto a la implementación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en la institución educativa.

- **Fase cualitativa**

En la segunda fase, de tipo cualitativo, se aplicó un análisis de contenido temático, orientado a interpretar los discursos y documentos institucionales desde las categorías establecidas en el marco teórico (transparencia, rendición de cuentas, gobernanza educativa y gestión institucional).

Las entrevistas semiestructuradas fueron transcritas textualmente y sometidas a un proceso de codificación abierta y axial, identificando categorías y subcategorías emergentes que permitan comprender las percepciones, experiencias y desafíos en la implementación de las

políticas públicas. De igual modo, la revisión documental se analizó para contrastar la información empírica con la normativa y las prácticas institucionales observadas.

- **Integración de resultados (meta-inferencia)**

Una vez culminadas ambas fases, se llevó a cabo un proceso de triangulación e integración de los datos con el fin de construir una meta-inferencia, entendida como la conclusión global derivada del análisis conjunto de los resultados cuantitativos y cualitativos.

La integración se realizó de manera secuencial y complementaria, comparando los hallazgos numéricos con las interpretaciones cualitativas, para establecer correspondencias, contrastes y explicaciones más amplias sobre la aplicación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en la gestión educativa.

Resultados

Examinar los fundamentos conceptuales y teóricos de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas, con especial énfasis en su aplicación en el sector educativo básico.

Para el desarrollo de este objetivo se realizó una revisión documental sistemática, orientada a identificar, analizar y comprender los principales fundamentos conceptuales, teóricos y normativos relacionados con las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas, así como su aplicación en el sector educativo básico. La revisión incluyó fuentes académicas, documentos de organismos internacionales, normativa nacional y estudios previos, con el propósito de construir un marco analítico sólido que sirviera de base para la interpretación de los resultados empíricos del estudio.

La revisión documental permitió abordar la transparencia y la rendición de cuentas como principios estructurales de la gobernanza democrática, estrechamente vinculados al fortalecimiento institucional, la participación ciudadana y el control social. Desde esta perspectiva, se analizaron los aportes teóricos que explican cómo estos principios contribuyen a mejorar la legitimidad del Estado y la confianza ciudadana, así como su papel en la prevención de prácticas ineficientes o corruptas dentro de la gestión pública.

Asimismo, se examinó la aplicación de estos enfoques en el sector educativo, entendido como un ámbito estratégico de la administración pública, dado que las instituciones educativas oficiales no solo gestionan recursos públicos, sino que también cumplen una función formativa en valores democráticos y ciudadanía. En este sentido, la literatura revisada evidencia que la transparencia y la rendición de cuentas en el contexto escolar adquieren una doble dimensión: administrativa, relacionada con el uso adecuado de los recursos y la gestión institucional, y

pedagógica, vinculada con la formación de una cultura de participación y responsabilidad colectiva.

El análisis teórico también permitió reconocer que la efectividad de las políticas públicas de transparencia no depende exclusivamente de la existencia de marcos normativos, sino de su implementación en contextos institucionales específicos, condicionada por factores como la capacidad organizacional, la cultura institucional y el nivel de participación de los actores educativos. Como resultado de esta revisión, se elaboró una matriz de revisión documental, la cual sintetiza los principales aportes teóricos, conceptuales y normativos analizados, y su relación con el presente estudio. Esta matriz constituye un insumo clave para el análisis posterior, al permitir articular la teoría con el estudio de caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico.

Tabla 4. *Matriz de revisión documental*

Autor / Entidad	Año	Enfoque o concepto central	Aporte	Relación con el estudio
Bovens	2007	Rendición de cuentas	Define la rendición de cuentas como obligación de informar, justificar y asumir responsabilidad frente a la ciudadanía.	Sustenta el análisis conceptual de la rendición de cuentas en la gestión educativa.
Fox	2007	Transparencia y accountability	Analiza la relación entre transparencia y rendición de cuentas como procesos complementarios, pero no	Permite interpretar los límites entre divulgación de información y

			automáticos.	control efectivo.
Grindle	2004	Implementación de políticas públicas	Destaca la brecha entre el diseño normativo y la práctica institucional.	Fundamenta el análisis de la implementación en contextos educativos locales.
OCDE	2016	Gobierno abierto	Promueve transparencia, participación y colaboración como pilares del buen gobierno.	Enmarca el estudio dentro de los principios internacionales de gobernanza.
March y Olsen	1989	Neoinstitucionalismo	Analiza cómo las normas y estructuras influyen en el comportamiento organizacional.	Apoya la comprensión del funcionamiento interno de la institución educativa.
Bruns et al.	2011	Gestión pública educativa	Relaciona rendición de cuentas con mejora de la calidad educativa.	Fundamenta la importancia de la transparencia en instituciones educativas.
Ferrer et	2021	Transparencia en	Identifica limitaciones	Aporta contexto

al.	América Latina	institucionales en la aplicación regional al análisis de políticas de transparencia. del caso colombiano.	Vincula la participación comunitaria con la gestión educativa local.
Monsalvo	2022	Control social y gestión pública	Analiza el papel del control ciudadano en la transparencia territorial.
Páez et al.	2023	Transparencia educativa	Evidencia debilidades en la apropiación de mecanismos de transparencia en escuelas. Refuerza la pertinencia del estudio de caso.
Ley 1712	2014	Acceso a la información pública	Establece la transparencia como derecho ciudadano. Marco normativo central del estudio.
Decreto 103	2015	Regulación de la transparencia	Define mecanismos de divulgación de información pública. Permite evaluar cumplimiento institucional.
Kettunen y Kallio	2021	Gobernanza y confianza	Relaciona transparencia con legitimidad institucional. Apoya el análisis de confianza en la gestión educativa.

Fuente: Del autor, 2025

El análisis de la literatura revisada permite afirmar que la transparencia y la rendición de cuentas constituyen pilares esenciales de la gestión pública democrática, al facilitar el control ciudadano, fortalecer la legitimidad institucional y promover una administración más eficiente y

responsable. Desde un enfoque teórico, la rendición de cuentas no se limita a la simple divulgación de información, sino que implica la obligación de los actores públicos de explicar, justificar y asumir responsabilidad por sus decisiones y resultados ante la ciudadanía y los órganos de control (Bovens, 2007). En este sentido, la transparencia se configura como una condición necesaria, pero no suficiente, para el ejercicio efectivo de la rendición de cuentas (Fox, 2007).

Los aportes del enfoque de gobernanza democrática resaltan que la transparencia y la rendición de cuentas adquieren mayor efectividad cuando se articulan con mecanismos de participación ciudadana y control social. De acuerdo con la OCDE (2016), los modelos de gobierno abierto promueven una relación más horizontal entre el Estado y la sociedad, en la que la información pública se convierte en un insumo para la toma de decisiones colectivas y la vigilancia de la gestión pública. No obstante, diversos estudios advierten que la apertura institucional no garantiza automáticamente una mayor responsabilidad pública, especialmente en contextos donde existen debilidades institucionales y baja apropiación ciudadana de los mecanismos de control (Ferrer et al., 2021).

Desde la perspectiva de la implementación de políticas públicas, la literatura evidencia una brecha recurrente entre el diseño normativo y su aplicación práctica. Grindle (2004) señala que las políticas públicas están mediadas por factores contextuales como la capacidad institucional, los recursos disponibles y la cultura organizacional, los cuales influyen directamente en los resultados alcanzados.

En el ámbito educativo, la transparencia y la rendición de cuentas adquieren una doble dimensión. Por un lado, cumplen una función administrativa relacionada con la gestión eficiente de recursos públicos y el cumplimiento de las obligaciones legales; por otro, poseen un carácter

pedagógico, en tanto contribuyen a la formación de ciudadanos críticos, participativos y conscientes de sus derechos y deberes democráticos (Bruns et al., 2011). En este sentido, la gestión transparente en las instituciones educativas no solo impacta la calidad administrativa, sino que también fortalece la cultura democrática dentro de la comunidad educativa.

El enfoque neoinstitucionalista aporta elementos clave para comprender cómo las normas formales, las reglas informales y las prácticas organizacionales condicionan la adopción de políticas de transparencia en las instituciones educativas. Según March y Olsen (1989), las organizaciones no actúan únicamente en función de normas legales, sino también de rutinas, valores y creencias compartidas, lo que explica por qué, en muchos casos, la transparencia se asume como un requisito formal más que como un principio transversal de la gestión institucional.

En el contexto latinoamericano y colombiano, los estudios revisados coinciden en señalar que, si bien existe un marco normativo robusto en materia de transparencia y acceso a la información, persisten limitaciones en su implementación efectiva, especialmente a nivel territorial y sectorial (Monsalvo, 2022; Páez et al., 2023). Además, estas limitaciones se manifiestan en la escasa formación del personal en gestión pública, la baja participación de la comunidad educativa y la comprensión limitada de los mecanismos de rendición de cuentas, lo que debilita el control social y la confianza institucional.

Tabla 5. *Matriz de análisis: énfasis de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico*

	Enfoque		
Dimensión	teórico /	Énfasis en el sector educativo	Aporte para el estudio
	normativo		

Transparencia	Bovens (2007); OCDE (2016)	Publicación clara y oportuna de información sobre gestión administrativa, uso de recursos y decisiones institucionales.	Permite evaluar la disponibilidad y accesibilidad de la información en la institución educativa.
Rendición de cuentas	Fox (2007); Bruns et al. (2011)	Obligación de directivos y docentes de informar y justificar la gestión ante la comunidad educativa.	Fundamenta el análisis de los procesos de rendición de cuentas institucionales.
Acceso a la información	la Ley 1712 de 2014	Garantía del derecho de la comunidad educativa a solicitar información institucional.	Sirve como criterio para analizar el cumplimiento normativo en la institución.
Gobernanza educativa	Kettunen & Kallio (2021)	Interacción entre directivos, docentes, estudiantes y padres en la toma de decisiones.	Permite analizar el nivel de participación y articulación institucional.
Gestión educativa pública	Bruns et al. (2011)	Administración eficiente de recursos humanos, financieros y pedagógicos.	Relaciona transparencia con calidad de la gestión educativa.
Participación	Fox	Vinculación de la comunidad	Apoya el análisis del

ciudadana	(2007); Monsalvo (2022)	educativa en espacios de control y seguimiento.	control social en el ámbito escolar.
Control social	Ley 850 de 2003	Vigilancia ciudadana sobre la gestión institucional.	Permite evaluar la existencia de mecanismos de control social en la institución.
Cultura organizacional	Ferrer et al. (2021)	Valores y prácticas institucionales frente a la apertura y la responsabilidad pública.	Explica actitudes y resistencias frente a la transparencia.
Implementación de políticas públicas	Grindle (2004)	Traducción de lineamientos nacionales en prácticas escolares concretas.	Fundamenta el análisis de la brecha norma-práctica.
Neoinstitucionalismo	March & Olsen (1989)	Influencia de reglas formales e informales en la gestión escolar.	Ayuda a interpretar el comportamiento institucional.
Rendición de cuentas pedagógica	Bruns et al. (2011)	Evaluación de procesos educativos y resultados académicos.	Amplía el análisis más allá de lo administrativo.
Confianza institucional	Bovens (2007)	Percepción de legitimidad y credibilidad de la institución educativa.	Permite relacionar transparencia con confianza de la

			comunidad.
Gobierno abierto	OCDE (2016)	Uso de información y diálogo para fortalecer la gestión escolar.	Enmarca la apertura institucional en educación.
Enfoque territorial	Monsalvo (2022)	Adaptación de políticas nacionales al contexto local.	Contextualiza el estudio de caso en Galapa.
Formación ciudadana	Bruns et al. (2011)	Promoción de valores democráticos y participación estudiantil.	Refuerza la dimensión pedagógica de la transparencia.

Fuente: Del autor

La matriz evidencia que la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico trascienden el ámbito meramente administrativo, al incorporar dimensiones pedagógicas, participativas y organizacionales. En el contexto educativo, estos principios se expresan no solo en la gestión de recursos y en el cumplimiento normativo, sino también en la promoción de una cultura institucional basada en la participación, el control social y la formación ciudadana, lo que permite analizar cómo las políticas públicas de transparencia se materializan en las prácticas cotidianas de las instituciones educativas oficiales y sirve como referente analítico para el estudio de caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica.

Evaluar las políticas públicas de transparencia dentro de los procesos de rendición de cuenta de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, como caso de estudio.

Resultados de la fase cuantitativa

Sección I. Conocimiento y comprensión

Pregunta 1

Conozco los conceptos de transparencia y rendición de cuentas aplicados al sector educativo.

Tabla 6. *Pregunta 1*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	3	5,3%
En desacuerdo	7	12,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	24,6%
De acuerdo	21	36,8%
Totalmente de acuerdo	12	21%
Total	57	100%

Fuente: Del autor, 2025

Los resultados muestran que el 57,8 % de los encuestados manifiesta estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con conocer los conceptos de transparencia y rendición de cuentas en el sector educativo. Sin embargo, un 42,2 % se ubica entre posiciones neutrales o de desacuerdo, lo que evidencia que el conocimiento conceptual no es homogéneo entre los actores institucionales. Los resultados anteriores coinciden con Fox (2007), quien señala que en muchas instituciones públicas el conocimiento sobre transparencia suele ser general y superficial, lo que limita su apropiación como práctica permanente dentro de la gestión institucional.

Pregunta 2

Conozco las normas y lineamientos nacionales que regulan la transparencia y la rendición de cuentas en las instituciones educativas.

Tabla 7. *Pregunta 2*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
---------------------	----	--------

Totalmente en desacuerdo	6	10,5%
En desacuerdo	13	22,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	28,1%
De acuerdo	15	26,3%
Totalmente de acuerdo	7	12,3%
Total	57	100%

Fuente: Del autor, 2025

A diferencia de la pregunta anterior, los resultados evidencian un menor nivel de conocimiento normativo, ya que solo el 38,6 % de los encuestados afirma conocer las normas y lineamientos que regulan la transparencia y la rendición de cuentas. La alta concentración de respuestas neutrales y en desacuerdo (61,4 %) refleja una brecha entre el reconocimiento conceptual y la apropiación normativa. De acuerdo con Bovens (2007), esta distancia limita la efectividad de la rendición de cuentas, pues el desconocimiento de los marcos normativos debilita la capacidad de los actores para exigir y ejercer control institucional.

Sección II. Aplicación institucional

Pregunta 3

En la institución se aplican prácticas orientadas a garantizar la transparencia en la gestión administrativa y académica.

Tabla 8. *Pregunta 3*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	4	7%
En desacuerdo	8	14%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	26,3%

De acuerdo	20	35,1%
Totalmente de acuerdo	10	17,6%
Total	57	100%

Fuente: Del autor, 2025

El 52,7 % de los encuestados percibe que en la institución se aplican prácticas orientadas a garantizar la transparencia, mientras que el 47,3 % expresa posiciones de neutralidad o desacuerdo, lo que puede sugerir que, aunque existen mecanismos institucionales, estos no son plenamente visibles o comprensibles para todos los actores. Según la OCDE (2016), la transparencia institucional no depende únicamente de la existencia de prácticas formales, sino de su difusión efectiva y de la capacidad de la organización para involucrar a todos sus miembros en dichos procesos.

Pregunta 4

La institución realiza procesos formales de rendición de cuentas a la comunidad educativa.

Tabla 9. *Pregunta 4*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	3	5,3%
En desacuerdo	6	10,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	19,3%
De acuerdo	23	40,4%
Totalmente de acuerdo	14	24,6%
Total	57	100%

Fuente: Del autor, 2025

Los resultados indican que el 65,0 % de los participantes reconoce la realización de procesos formales de rendición de cuentas, lo que evidencia el cumplimiento básico de los requerimientos normativos. No obstante, la presencia de un 34,9 % de respuestas neutrales o negativas sugiere que estos procesos pueden percibirse como esporádicos o limitados a momentos específicos. Este comportamiento es consistente con lo señalado por Grindle (2004), quien afirma que en muchos contextos la rendición de cuentas se reduce a eventos formales sin continuidad ni mecanismos de seguimiento.

Pregunta 5

La información institucional que se comparte es clara, comprensible y accesible para la comunidad educativa.

Tabla 10. *Pregunta 5*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	5	8,8%
En desacuerdo	12	21,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	31,6%
De acuerdo	15	26,3%
Totalmente de acuerdo	7	12,3%
Total	57	100%

Fuente: Del autor, 2025

La percepción sobre la claridad y accesibilidad de la información institucional es predominantemente moderada, ya que solo el 38,6 % de los encuestados se ubica en niveles de acuerdo. La elevada proporción de respuestas neutrales (31,6 %) y en desacuerdo (29,8 %) indica que la información compartida no siempre resulta comprensible para la comunidad educativa.

Bruns, Filmer y Patrinos (2011) sostienen que la rendición de cuentas en el sector educativo solo es efectiva cuando la información es clara, pertinente y presentada en un lenguaje accesible, condición que aún representa un desafío para la institución analizada.

Pregunta 6

La comunidad educativa (docentes, padres y estudiantes) participa activamente en los procesos de rendición de cuentas.

Tabla 11. *Pregunta 6*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	8	14,0 %
En desacuerdo	15	26,3 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	31,6 %
De acuerdo	11	19,3 %
Totalmente de acuerdo	5	8,8 %
Total	57	100 %

Fuente: Del autor, 2025.

Los resultados evidencian una baja percepción de participación activa de la comunidad educativa en los procesos de rendición de cuentas, ya que el 40,3 % de los encuestados se ubica en niveles de desacuerdo, mientras que solo el 28,1 % manifiesta estar de acuerdo o totalmente de acuerdo. La alta proporción de respuestas neutrales (31,6 %) sugiere una participación limitada o poco visible, lo que coincide con lo planteado por Fox (2007), quien señala que la rendición de cuentas pierde efectividad cuando la ciudadanía participa de manera pasiva y los espacios existentes no promueven un involucramiento real en la toma de decisiones.

Pregunta 7

Existen espacios adecuados para expresar inquietudes, sugerencias u observaciones sobre la gestión institucional.

Tabla 12. Pregunta 7

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	6	10,5 %
En desacuerdo	14	24,6 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	29,8 %
De acuerdo	13	22,8 %
Totalmente de acuerdo	7	12,3 %
Total	57	100 %

Fuente: Del autor, 2025.

La percepción sobre la existencia de espacios adecuados para la participación es predominantemente moderada, dado que el 35,1 % de los encuestados se ubica en posiciones de acuerdo, mientras que un 35,1 % manifiesta desacuerdo. La presencia significativa de respuestas neutrales (29,8 %) indica que dichos espacios no son suficientemente conocidos o utilizados por la comunidad educativa. De acuerdo con Bruns, Filmer y Patrinos (2011), la participación efectiva en el sector educativo requiere no solo la existencia de espacios formales, sino también estrategias que fomenten su uso y fortalezcan la confianza de los actores para expresar sus opiniones.

Pregunta 8

Los procesos de transparencia y rendición de cuentas contribuyen a mejorar la gestión de la institución educativa.

Tabla 13. Pregunta 8

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	3	5,3 %
En desacuerdo	7	12,3 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	24,6 %
De acuerdo	21	36,8 %
Totalmente de acuerdo	12	21,0 %
Total	57	100 %

Fuente: Del autor, 2025.

Los resultados muestran que una mayoría del 57,8 % de los encuestados considera que los procesos de transparencia y rendición de cuentas contribuyen a mejorar la gestión institucional. Sin embargo, un 42,2 % se ubica entre la neutralidad y el desacuerdo, lo que indica que los beneficios de estos procesos no son percibidos de manera uniforme. Según la OCDE (2016), la transparencia solo genera mejoras en la gestión cuando se integra de forma sistemática a los procesos institucionales y se acompaña de mecanismos de evaluación y retroalimentación

Pregunta 9

Considero que la institución cuenta con capacidades suficientes (formación, tiempo y recursos) para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

Tabla 14. *Pregunta 9*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	9	15,8 %
En desacuerdo	16	28,1 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	31,6 %
De acuerdo	10	17,6 %

Totalmente de acuerdo	4	7,0 %
Total	57	100 %

Fuente: Del autor, 2025.

La mayoría de los encuestados percibe que la institución no cuenta con capacidades suficientes para fortalecer los procesos de transparencia y rendición de cuentas, dado que el 43,9 % se ubica en niveles de desacuerdo. La elevada proporción de respuestas neutrales (31,6 %) refuerza la idea de limitaciones relacionadas con la formación del personal, la disponibilidad de tiempo y los recursos institucionales, lo que coincide con lo señalado por Grindle (2004), quien destaca que la debilidad de capacidades institucionales constituye uno de los principales obstáculos para la implementación efectiva de las políticas públicas en contextos locales.

Pregunta 10

Es necesario fortalecer las estrategias de transparencia y rendición de cuentas en la institución educativa.

Tabla 15. *Pregunta 10*

Opción de respuesta	FA	FR (%)
Totalmente en desacuerdo	2	3,5 %
En desacuerdo	4	7,0 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	15,8 %
De acuerdo	22	38,6 %
Totalmente de acuerdo	20	35,1 %
Total	57	100 %

Fuente: Del autor, 2025.

Los resultados evidencian un amplio consenso sobre la necesidad de fortalecer las estrategias de transparencia y rendición de cuentas, ya que el 73,7 % de los encuestados se ubica en niveles de acuerdo o total acuerdo. De acuerdo con Bovens (2007), el reconocimiento de la necesidad de fortalecer la rendición de cuentas constituye un paso fundamental para avanzar hacia modelos de gestión pública más abiertos, responsables y orientados a la confianza ciudadana.

Los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los 57 miembros de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica permiten identificar una percepción heterogénea sobre la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas. En términos generales, se evidencia un reconocimiento parcial de los principios y prácticas asociadas a la transparencia institucional, así como una valoración positiva de su importancia para la gestión educativa; sin embargo, persisten debilidades relacionadas con la participación, la comunicación y las capacidades institucionales para su fortalecimiento.

En la dimensión de conocimiento y comprensión, los hallazgos indican que una proporción significativa de los encuestados manifiesta conocer los conceptos de transparencia y rendición de cuentas y reconocer su presencia en el ámbito educativo. No obstante, la existencia de porcentajes relevantes de respuestas neutrales sugiere que dicho conocimiento no es plenamente homogéneo ni profundamente apropiado por toda la comunidad educativa, lo que coincide con lo planteado por la OCDE (2016), que advierte que la comprensión limitada de los marcos normativos y conceptuales reduce la efectividad de las políticas de transparencia en las instituciones públicas.

Respecto a la aplicación institucional, los resultados muestran una percepción moderadamente favorable sobre la existencia de prácticas orientadas a la transparencia y la

realización de procesos de rendición de cuentas. Sin embargo, la claridad, accesibilidad y comprensibilidad de la información institucional no alcanza niveles óptimos, lo que se refleja en una alta proporción de respuestas neutrales y en desacuerdo. En este sentido, Bruns, Filmer y Patrinos (2011) señalan que la rendición de cuentas en el sector educativo solo genera impactos positivos cuando la información se presenta de manera clara, pertinente y comprensible para todos los actores involucrados.

En la dimensión de participación y comunicación, los resultados evidencian una de las principales debilidades del proceso, ya que una parte considerable de los encuestados percibe una participación limitada de docentes, padres y estudiantes en los espacios de rendición de cuentas. Asimismo, se identifican percepciones divididas sobre la existencia y adecuación de espacios para la expresión de inquietudes y sugerencias, los cuales concuerdan con lo expuesto por Fox (2007), quien afirma que la rendición de cuentas pierde efectividad cuando se limita a mecanismos informativos y no promueve una participación activa y deliberativa de la comunidad.

En cuanto a la dimensión de resultados y mejora, se observa que la mayoría de los encuestados reconoce que los procesos de transparencia y rendición de cuentas contribuyen al mejoramiento de la gestión institucional. No obstante, también se evidencia una percepción generalizada de insuficiencia en las capacidades institucionales en términos de formación, tiempo y recursos para fortalecer dichos procesos. Según Grindle (2004), la falta de capacidades institucionales constituye uno de los principales obstáculos para la implementación efectiva de políticas públicas, especialmente en contextos educativos locales.

Finalmente, los resultados reflejan un amplio consenso sobre la necesidad de fortalecer las estrategias de transparencia y rendición de cuentas, lo que evidencia una disposición

favorable de la comunidad educativa hacia la mejora de estos procesos. De acuerdo con Bovens (2007), este reconocimiento colectivo representa un punto de partida clave para avanzar hacia modelos de gestión más responsables, abiertos y orientados a la construcción de confianza institucional.

Resultados de la fase cualitativa

Con el propósito de profundizar en los resultados obtenidos en la fase cuantitativa y dar cumplimiento al segundo objetivo específico de la investigación, se desarrolló una fase cualitativa orientada a explorar las percepciones, experiencias y prácticas institucionales relacionadas con la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico, durante el periodo 2018–2023.

Desde un enfoque interpretativo, esta fase permitió comprender los significados que los actores educativos atribuyen a la transparencia y la rendición de cuentas, así como las dinámicas internas que inciden en su aplicación en la gestión institucional. La información cualitativa se constituyó en un complemento fundamental de los datos cuantitativos, al aportar explicaciones, matices y contextos que no pueden ser captados únicamente a través de instrumentos estructurados.

La técnica seleccionada fue la entrevista semiestructurada, debido a su flexibilidad para indagar en profundidad las experiencias de los participantes, manteniendo al mismo tiempo una estructura orientadora alineada con los objetivos del estudio.

Aplicación de la entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada se aplicó a actores clave de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, seleccionados mediante un muestreo intencional, considerando su rol,

experiencia y nivel de participación en los procesos de gestión institucional y rendición de cuentas. Los participantes incluyeron al rector, coordinadores, docente orientador, docentes de aula y personal administrativo vinculado a dichos procesos, quienes cuentan con un conocimiento directo de la dinámica institucional.

Previo a la aplicación de las entrevistas, se informó a los participantes sobre el propósito académico del estudio, garantizando la confidencialidad, el anonimato y el uso ético de la información, conforme a los principios de la investigación social. Las entrevistas se desarrollaron en un ambiente de confianza, permitiendo a los entrevistados expresar libremente sus opiniones y experiencias relacionadas con la transparencia y la rendición de cuentas.

La guía de entrevista fue estructurada en cinco dimensiones analíticas, las cuales permitieron abordar de manera integral el fenómeno de estudio. En primer lugar, se recogieron datos generales de los participantes, con el fin de contextualizar sus respuestas según el rol desempeñado en la institución. Posteriormente, se exploró la dimensión conceptual, orientada a identificar el nivel de comprensión que los actores tienen sobre los conceptos de transparencia y rendición de cuentas y su presencia en la cultura institucional.

En la dimensión institucional y de gestión, las preguntas se enfocaron en identificar las prácticas concretas mediante las cuales la institución aplica las políticas públicas de transparencia, así como los espacios, mecanismos y actores involucrados en los procesos de rendición de cuentas. Esta dimensión permitió analizar cómo los lineamientos normativos se traducen en acciones institucionales específicas.

La dimensión de resultados y desafíos estuvo orientada a reconocer los avances alcanzados por la institución en materia de transparencia y rendición de cuentas, así como las principales dificultades y limitaciones que enfrentan los actores educativos para fortalecer estos

procesos. Finalmente, la dimensión propositiva permitió recoger recomendaciones y estrategias sugeridas por los participantes, las cuales constituyen un insumo clave para la formulación de los lineamientos de mejora planteados en el tercer objetivo específico de la investigación.

Las entrevistas fueron registradas mediante notas de campo y, cuando fue posible, grabadas con autorización previa de los participantes, para posteriormente ser transcritas de manera textual. La información obtenida fue organizada y analizada mediante un proceso de análisis de contenido temático, utilizando categorías deductivas derivadas del marco teórico (transparencia, rendición de cuentas, participación, gestión institucional) y categorías emergentes surgidas del discurso de los entrevistados.

Con el fin de sistematizar la información y facilitar su interpretación, los hallazgos se presentan en una matriz de consolidación cualitativa, la cual permite identificar patrones, coincidencias y divergencias en las percepciones y experiencias de los actores institucionales, así como evaluar la implementación de las políticas públicas de transparencia en los procesos de rendición de cuentas del caso de estudio.

Tabla 16. *Resultados de la entrevista. Dimensión 1. Conceptual y de conocimiento*

Categoría de análisis	Hallazgos	Evidencias cualitativas	Interpretación
Comprensión de la transparencia	Los participantes asocian la transparencia principalmente con la entrega de información y el cumplimiento de requisitos administrativos.	Se reconoce la transparencia como “informar” y “mostrar lo que se hace”, con menor énfasis en el acceso permanente a la	La comprensión es funcional y normativa, más que estratégica o cultural.

		información.	
Comprensión de la rendición de cuentas	La rendición de cuentas es entendida como un evento puntual más que como un proceso continuo.	Se menciona la rendición de cuentas anual como el principal mecanismo institucional.	Existe una visión limitada de la rendición de cuentas como práctica permanente.
Cultura institucional	Se reconoce la presencia de prácticas básicas de transparencia, pero no consolidadas como cultura organizacional.	Se identifica que las acciones dependen en gran medida de la gestión directiva.	La cultura de transparencia es incipiente y personalizada.

Fuente: Del autor, 2025

El análisis de las entrevistas evidencia que los actores institucionales poseen una comprensión general de los conceptos de transparencia y rendición de cuentas, aunque esta se encuentra mayormente asociada al cumplimiento de requisitos administrativos y a la entrega de información formal, más que a una concepción integral del enfoque de gobierno abierto.

Varios participantes definieron la transparencia como la obligación de “mostrar lo que se hace” o “entregar informes”, lo cual se refleja en expresiones como:

“Para mí la transparencia es que todo quede registrado y que se pueda mostrar cuando lo piden” (E2).

“Es cumplir con lo que nos solicitan desde la Secretaría o el Ministerio” (E4).

Esta comprensión coincide con lo planteado por Bovens (2007), quien señala que en muchas organizaciones públicas la transparencia se asume como una práctica instrumental y

reactiva, orientada al cumplimiento normativo, más que como un valor organizacional integrado a la gestión cotidiana.

En relación con la rendición de cuentas, los entrevistados tienden a concebirla como un evento puntual, generalmente anual, asociado a la socialización de informes de gestión. Al respecto, uno de los participantes afirmó:

“La rendición de cuentas se hace una vez al año, cuando se presenta el informe a los padres” (E1).

Esta visión limitada refuerza lo señalado por Fox (2007), quien advierte que la rendición de cuentas pierde efectividad cuando se reduce a actos informativos sin continuidad, seguimiento ni posibilidad de retroalimentación por parte de la ciudadanía. En cuanto a la cultura institucional, aunque se reconoce la existencia de prácticas básicas de transparencia, estas no se perciben como parte de una cultura organizacional consolidada, sino como acciones dependientes de la gestión directiva, lo que sugiere una institucionalización aún incipiente de estos principios.

Tabla 17. *Dimensión 2. Institucional y de gestión*

Categoría de análisis	Hallazgos	Evidencias cualitativas	Interpretación
Aplicación de políticas públicas	La institución aplica los lineamientos nacionales de forma parcial y principalmente por exigencia normativa.	Se mencionan circulares, informes y formatos oficiales como principales mecanismos.	Predomina un enfoque de cumplimiento formal más que de apropiación institucional.
Espacios de	Existen espacios	Se destacan reuniones,	Los espacios son

rendición de cuentas	formales de informes escritos y formales, pero con socialización de la asambleas con la limitada gestión institucional. comunidad. retroalimentación.
Participación de la comunidad	La participación de padres y estudiantes es variable y, en algunos casos, limitada. Se reconoce baja asistencia o escaso involucramiento en los procesos. La participación es más informativa que deliberativa.
Accesibilidad de la información	La información compartida es considerada clara, pero no siempre accesible para todos. Se señala el uso de medios institucionales tradicionales. Persisten barreras comunicativas y tecnológicas.

Fuente: Del autor, 2025

Desde el plano institucional, los resultados muestran que la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica aplica las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas principalmente a partir de los lineamientos emitidos por entidades externas, como el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación.

Los entrevistados señalaron que dichas políticas se implementan mediante informes, formatos oficiales y reuniones institucionales, tal como lo expresa uno de ellos:

“Nos guiamos por los formatos y orientaciones que llegan desde arriba, eso es lo que se aplica” (E3).

Lo anterior se relaciona con lo planteado por Grindle (2004), quien sostiene que la implementación de políticas públicas en contextos locales suele verse condicionada por la

capacidad institucional y por la presión normativa, lo que genera aplicaciones parciales o formales.

Respecto a los espacios de rendición de cuentas, se identifican reuniones, socialización de informes y asambleas con la comunidad educativa. Sin embargo, varios participantes coinciden en que estos espacios son predominantemente informativos, con escasa participación activa de los asistentes:

“Se presenta la información, pero casi no hay preguntas o comentarios” (E5).

En términos de participación, los actores reconocen que padres de familia y estudiantes suelen tener un rol pasivo, lo cual limita el ejercicio de control social, lo que coincide con Bruns, Filmer y Patrinos (2011), quienes advierten que la participación efectiva en el sector educativo requiere no solo espacios formales, sino mecanismos pedagógicos que fortalezcan el involucramiento de la comunidad.

Tabla 18. *Dimensión 3. Resultados y desafíos*

Categoría de análisis	Hallazgos	Evidencias cualitativas	Interpretación
Avances institucionales	Se reconocen mejoras en la organización de la información y en el cumplimiento de los procesos.	Se destacan avances en los informes y registros administrativos.	Hay progresos, aunque de carácter operativo.
Dificultades	Se identifican limitaciones de tiempo, formación y recursos.	Se mencionan cargas laborales y desconocimiento	Las barreras son estructurales y formativas.

		normativo.	
Seguimiento y evaluación	No se cuenta con mecanismos sistemáticos de evaluación interna.	Se evidencia ausencia de indicadores claros.	La evaluación es reactiva, no planificada.

Fuente: Del autor, 2025

En cuanto a los resultados alcanzados, los entrevistados reconocen avances relacionados con la organización de la información institucional y el cumplimiento de los procesos exigidos por la normativa vigente. Algunos participantes destacaron mejoras en la elaboración de informes y en la sistematización de datos administrativos:

“Ahora todo queda más organizado y se guarda mejor la información” (E6).

No obstante, también se identifican desafíos significativos que limitan el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, como la falta de tiempo, la sobrecarga laboral y la escasa formación específica en temas de transparencia y gobierno abierto:

“A veces no se hace más porque no hay tiempo ni capacitación suficiente” (E2).

Estas dificultades reflejan lo señalado por la OCDE (2016), al indicar que la implementación efectiva de políticas de transparencia requiere capacidades institucionales, recursos humanos formados y una cultura organizacional orientada a la apertura. Asimismo, se evidencia la ausencia de mecanismos sistemáticos de seguimiento y evaluación interna, lo que impide medir el impacto real de las acciones desarrolladas y limita la mejora continua de los procesos.

Tabla 19. *Dimensión 4. Propositiva*

Categoría de análisis	Hallazgos consolidados	Evidencias cualitativas	Interpretación
------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------------------

Estrategias de mejora	Se propone fortalecer la formación y los canales de comunicación.	Se sugiere mayor capacitación y socialización.	Existe disposición institucional al mejoramiento.
Involucramiento comunitario	Se considera clave fortalecer la participación de padres y estudiantes.	Se plantean espacios más pedagógicos y participativos.	La transparencia es vista como oportunidad educativa.

Fuente: Del autor, 2025

Desde una perspectiva propositiva, los participantes manifestaron disposición para fortalecer los procesos de transparencia y rendición de cuentas, destacando la necesidad de formación, comunicación y mayor participación comunitaria.

Entre las recomendaciones más recurrentes se encuentran la realización de capacitaciones, el uso de estrategias comunicativas más accesibles y la creación de espacios participativos con enfoque pedagógico:

“Sería bueno capacitar más a la comunidad y explicar mejor la información” (E1).

“Involucrar más a los estudiantes también ayudaría” (E4).

Estas propuestas se articulan con lo planteado por Monsalvo (2022), quien resalta que la transparencia en el sector educativo debe asumirse como una oportunidad formativa que fortalezca la ciudadanía, la confianza institucional y la gobernanza educativa.

Dado lo anterior, los resultados cualitativos evidencian que la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica ha avanzado en la implementación de prácticas de transparencia y rendición de cuentas, principalmente desde un enfoque normativo y administrativo. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la apropiación conceptual, la participación efectiva de la

comunidad educativa y la consolidación de una cultura institucional de transparencia, lo cual confirma la necesidad de fortalecer estos procesos mediante estrategias formativas, comunicativas y participativas.

La triangulación de la información se realizó con el propósito de integrar y contrastar los hallazgos obtenidos a través de los diferentes métodos y fuentes de recolección de datos empleados en el estudio, en coherencia con el enfoque mixto secuencial explicativo (DEXPLIS), lo que permitió fortalecer la validez de los resultados y alcanzar una comprensión más amplia y contextualizada de la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica.

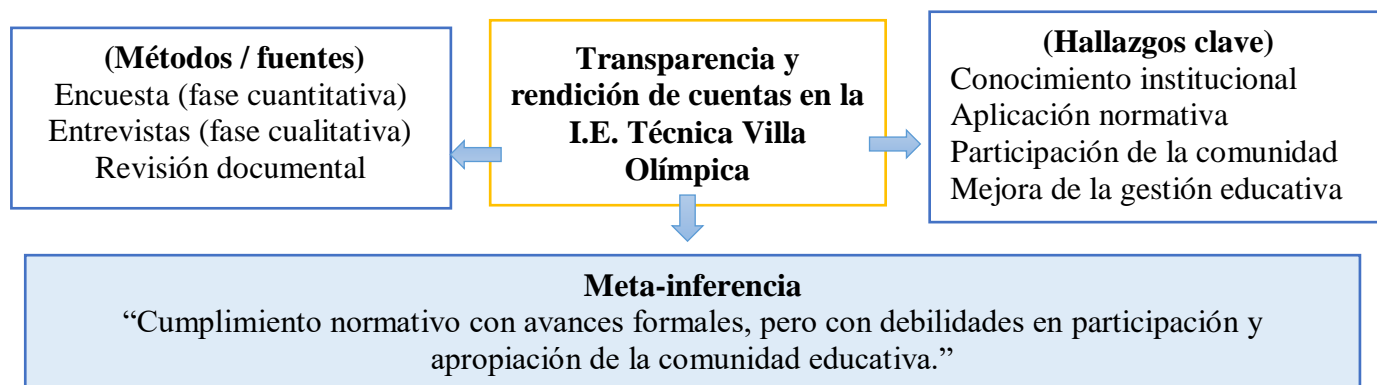
En primer lugar, se triangularon los resultados cuantitativos derivados de la encuesta aplicada a la totalidad de la población institucional (57 participantes), los cuales evidenciaron percepciones moderadas a favor de la transparencia y la rendición de cuentas, especialmente en las dimensiones de conocimiento conceptual y resultados percibidos en la gestión institucional. Sin embargo, también se identificaron debilidades en aspectos relacionados con la participación de la comunidad educativa y la claridad de la información compartida, reflejadas en la alta proporción de respuestas neutrales y en desacuerdo.

En segundo lugar, estos hallazgos fueron contrastados con la información cualitativa obtenida a partir de las entrevistas semiestructuradas a directivos y docentes, donde los participantes reconocieron avances formales en los procesos de rendición de cuentas, pero señalaron limitaciones asociadas a la baja participación de padres y estudiantes, así como a la necesidad de fortalecer los canales de comunicación institucional, lo que permite explicar y

profundizar los resultados numéricos obtenidos en la encuesta, especialmente en las dimensiones de participación y comunicación.

Finalmente, la revisión documental de informes de gestión, actas de rendición de cuentas y planes institucionales permitió corroborar la existencia de mecanismos formales de transparencia exigidos por la normativa nacional, aunque con un énfasis más administrativo que pedagógica, además, esta evidencia coincide con lo planteado por los encuestados y entrevistados, reforzando la idea de que la institución cumple con los lineamientos normativos, pero enfrenta desafíos en términos de apropiación y participación efectiva de la comunidad educativa.

Figura 2. *Esquema de triangulación*



Fuente: Elaboración propia

El esquema presenta el proceso de triangulación desarrollado en la investigación, integrando los resultados obtenidos a través de la encuesta, las entrevistas semiestructuradas y la revisión documental. Estas tres fuentes permitieron identificar coincidencias y complementariedades en torno al conocimiento, aplicación, participación y resultados de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la institución educativa. La integración de los hallazgos condujo a una meta-inferencia que evidencia avances en el

cumplimiento normativo, junto con desafíos relacionados con la participación activa de la comunidad educativa y la apropiación de la información institucional.

Finalmente, la triangulación de métodos y fuentes permitió construir una meta-inferencia, entendida como una interpretación global de los resultados, que indica que la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica ha avanzado en la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas, aunque persisten retos relacionados con la participación, la comunicación y el fortalecimiento de capacidades institucionales, lo que es coherente con lo planteado por Creswell y Plano Clark (2018), quienes señalan que la triangulación en estudios mixtos contribuye a generar explicaciones más sólidas y útiles para la toma de decisiones en contextos de gestión pública.

Proponer estrategias o lineamientos orientados al fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico, a partir de los hallazgos del estudio de caso.

A partir de los resultados obtenidos en el estudio de caso de la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, y como resultado de la integración de los hallazgos cuantitativos, cualitativos y documentales mediante el proceso de triangulación, se identificaron fortalezas y debilidades en la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas. Si bien la institución evidencia avances en el cumplimiento normativo y en la realización de ejercicios formales de rendición de cuentas, persisten desafíos relacionados con la participación de la comunidad educativa, la claridad de la información compartida y el fortalecimiento de capacidades institucionales.

En este contexto, se proponen una serie de estrategias y lineamientos orientados al fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico, las

cuales se fundamentan en los hallazgos del estudio de caso y en los principios establecidos por la normativa nacional y la literatura especializada en gobernanza educativa.

Tabla 20. *Estrategias propuestas*

Estrategia	Debilidad identificada	Lineamiento propuesto	Actores responsables	Resultados esperados
Fortalecimiento de la cultura de la transparencia	Conocimiento parcial de los conceptos de transparencia y rendición de cuentas	Desarrollar jornadas de sensibilización y formación dirigidas a docentes, directivos y personal administrativo sobre transparencia, rendición de cuentas y gobierno escolar	Directivos, docentes, Secretaría de Educación	Mayor apropiación conceptual y fortalecimiento de la cultura institucional de transparencia
Mejora de los procesos de rendición de cuentas	Rendición de cuentas centrada en el cumplimiento formal	Estructurar ejercicios de rendición de cuentas con lenguaje claro, enfoque pedagógico y socialización de resultados académicos y administrativos	Rectoría, coordinadores	Procesos de rendición de cuentas más comprensibles y significativos para la comunidad educativa
Fortalecimiento de la participación	Baja participación de padres y	Crear y fortalecer espacios participativos (asambleas, mesas de	Directivos, docentes, padres de	Incremento de la participación y corresponsabilidad

de la comunidad educativa	estudiantes	diálogo, foros escolares) que permitan la retroalimentación y el control social	familia, estudiantes	de la comunidad educativa
Diversificar los canales				
Optimización de los canales de comunicación institucional	Información percibida como poco clara o poco accesible	de comunicación (carteleras, medios digitales, reuniones presenciales) y adaptar el lenguaje a los distintos públicos	Equipo directivo y administrativo	Mayor acceso, comprensión y uso de la información institucional
Gestionar apoyo				
Fortalecimiento de capacidades institucionales	Limitaciones en tiempo, recursos y formación	institucional y capacitación continua en temas de transparencia, gestión pública y rendición de cuentas	Directivos, entidades territoriales	Mejora de las capacidades técnicas y organizativas de la institución
Establecer indicadores				
Seguimiento y evaluación de la transparencia	Ausencia de mecanismos sistemáticos de evaluación	internos de seguimiento a las prácticas de transparencia y rendición de cuentas	Directivos, consejo directivo	Mejora continua de los procesos y toma de decisiones basada en evidencia

Fuente: Elaboración propia

Las estrategias planteadas se fundamentan en los resultados del estudio de caso y responden a las debilidades identificadas en la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica. En este sentido, la propuesta reconoce que la transparencia no se limita al cumplimiento normativo, sino que implica la construcción de una cultura institucional basada en el acceso a la información, la participación y la corresponsabilidad de la comunidad educativa.

En primer lugar, el fortalecimiento de la cultura de la transparencia se constituye como una estrategia clave, dado que los resultados evidenciaron un conocimiento parcial de los conceptos de transparencia y rendición de cuentas entre los actores institucionales. De acuerdo con Bovens (2007), la rendición de cuentas efectiva requiere que los actores involucrados comprendan claramente los procesos, responsabilidades y mecanismos de control, lo cual solo es posible mediante procesos formativos continuos. Dado lo anterior, en el contexto educativo, esta formación favorece la apropiación de los principios de gobierno escolar y promueve prácticas más coherentes con los lineamientos de la gestión pública.

Asimismo, la mejora de los procesos de rendición de cuentas, orientada a superar un enfoque meramente formal, responde a la necesidad de hacer estos ejercicios más comprensibles y significativos para la comunidad educativa. Bruns et al., (2011) sostienen que la rendición de cuentas en el sector educativo resulta efectiva cuando la información compartida es clara, pertinente y vinculada a los resultados académicos y administrativos, permitiendo a los actores educativos interpretar y utilizar dicha información para la toma de decisiones.

Por otra parte, el fortalecimiento de la participación de la comunidad educativa constituye una estrategia central, considerando que los hallazgos evidenciaron bajos niveles de participación de padres de familia y estudiantes. Desde la perspectiva de la gobernanza educativa, la

participación activa de los actores sociales es un elemento esencial para garantizar la transparencia y el control social de la gestión pública (UNESCO, 2017). La creación de espacios participativos no solo favorece la rendición de cuentas, sino que también promueve la corresponsabilidad y el sentido de pertenencia hacia la institución educativa.

En relación con la optimización de los canales de comunicación institucional, esta estrategia responde a las percepciones de limitada claridad y accesibilidad de la información compartida. De acuerdo con Fox (2015), la transparencia solo es efectiva cuando la información es accesible, comprensible y útil para los ciudadanos, lo que implica adaptar los canales y lenguajes a los distintos públicos, por lo que, en el ámbito educativo, diversificar los medios de comunicación permite ampliar el acceso a la información y fortalecer los vínculos entre la institución y su comunidad.

De igual manera, el fortalecimiento de las capacidades institucionales resulta fundamental para la sostenibilidad de las estrategias propuestas, dado que los entrevistados señalaron limitaciones asociadas a la disponibilidad de tiempo, recursos y formación. Según el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP, 2018), el desarrollo de capacidades técnicas y organizacionales es un requisito indispensable para la implementación efectiva de las políticas de transparencia y rendición de cuentas en las entidades públicas.

Finalmente, la implementación de mecanismos de seguimiento y evaluación permite garantizar la mejora continua de las prácticas de transparencia y rendición de cuentas. Tal como señalan Creswell y Plano Clark (2018), la evaluación sistemática y el uso de indicadores favorecen la toma de decisiones basada en evidencia, fortaleciendo la gestión institucional. En el sector educativo, estos mecanismos posibilitan identificar avances, ajustar estrategias y responder de manera más efectiva a las necesidades de la comunidad educativa.

Conclusiones

La revisión conceptual y teórica permitió concluir que la transparencia y la rendición de cuentas constituyen pilares fundamentales de la gobernanza democrática y del buen gobierno, especialmente en el sector educativo, donde se articulan funciones administrativas, pedagógicas y formativas. Los enfoques de gobernanza, neoinstitucionalismo e implementación de políticas públicas evidencian que la efectividad de estas políticas no depende únicamente de la existencia de marcos normativos, sino de su apropiación por parte de los actores institucionales y de su adaptación a los contextos locales. En el ámbito educativo básico, la transparencia adquiere un valor adicional al contribuir a la formación de ciudadanía, la confianza institucional y la corresponsabilidad de la comunidad educativa, lo que reafirma su carácter no solo administrativo, sino también pedagógico y social.

La evaluación del caso de estudio permitió concluir que la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica presenta avances formales en la implementación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas, principalmente en el cumplimiento de los lineamientos normativos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. No obstante, persisten debilidades relacionadas con la comprensión de los mecanismos, la claridad de la información compartida y la participación efectiva de la comunidad educativa. Los resultados cuantitativos y cualitativos evidencian que los procesos de rendición de cuentas se desarrollan de manera periódica, pero aún se perciben como ejercicios institucionales poco participativos, lo que limita su impacto en la construcción de una cultura de control social y confianza institucional.

A partir de los hallazgos del estudio, se concluye que el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo básico requiere estrategias integrales que trasciendan el enfoque normativo y promuevan cambios culturales e

institucionales. Las estrategias propuestas, orientadas al fortalecimiento de la cultura de la transparencia, la participación de la comunidad educativa, la mejora de los canales de comunicación y el desarrollo de capacidades institucionales, responden a las necesidades identificadas en el contexto local. Estas acciones permiten avanzar hacia una gestión educativa más abierta, participativa y orientada a la mejora continua, alineada con los principios de la gobernanza democrática y el buen gobierno.

Recomendaciones

Fortalecer los procesos de formación institucional en materia de transparencia, rendición de cuentas y gobierno escolar, dirigidos a directivos, docentes y personal administrativo, con el fin de promover una mayor apropiación conceptual y práctica de estas políticas.

Diseñar y consolidar mecanismos de rendición de cuentas más participativos, incorporando espacios de diálogo, retroalimentación y socialización de resultados que permitan la interacción activa con padres de familia, estudiantes y demás actores de la comunidad educativa.

Mejorar los canales y estrategias de comunicación institucional, utilizando un lenguaje claro, pedagógico y accesible, así como diversos medios (reuniones, carteleras, plataformas digitales), para garantizar un mayor acceso a la información pública.

Fortalecer las capacidades institucionales, mediante la gestión de recursos, el acompañamiento técnico y la articulación con entidades territoriales y nacionales, que permitan consolidar prácticas sostenibles de transparencia y rendición de cuentas.

Implementar mecanismos de seguimiento y evaluación periódica de los procesos de transparencia y rendición de cuentas, con el propósito de identificar avances, corregir debilidades y promover la mejora continua de la gestión institucional.

Referencias Bibliográficas

- Bovens, M. (2007). Analysing and assessing accountability: A conceptual framework. *European Law Journal*, 13(4), 447–468.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). (2018). *Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG*.
- DiMaggio, P., & Powell, W. (1991). *The new institutionalism in organizational analysis*. University of Chicago Press.
- Ferrer, J., Páez, C., & Rodríguez, L. (2021). Transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública latinoamericana. *Revista de Administración Pública*, 55(2), 89–110.
- Fox, J. (2015). Social accountability: What does the evidence really say? *World Development*, 72, 346–361.
- Grindle, M. (2004). *Good enough governance: Poverty reduction and reform in developing countries*. *Governance*, 17(4), 525–548.
- Heald, D. (2006). Varieties of transparency. In C. Hood & D. Heald (Eds.), *Transparency: The key to better governance?* (pp. 25–43). Oxford University Press.
- Hill, M., & Hupe, P. (2014). *Implementing public policy: An introduction to the study of operational governance*. Sage Publications.
- Kettunen, P., & Kallio, J. (2021). Governance, transparency and public trust. *Public Policy and Administration*, 36(1), 3–19.
- Kettunen, P., & Kallio, J. (2021). Transparency and trust in public governance. *Public Management Review*, 23(5), 692–711

- Kooiman, J. (2003). *Governing as governance*. Sage Publications.
- Ley 1712 de 2014. Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional. Congreso de la República de Colombia.
- Lodge, M., & Gill, D. (2011). Toward a new era of administrative reform? The myth of post-NPM in New Zealand. *Governance*, 24(1), 141–166.
- March, J. G., & Olsen, J. P. (1989). *Rediscovering institutions: The organizational basis of politics*. Free Press.
- March, J. G., & Olsen, J. P. (1989). *Rediscovering institutions: The organizational basis of politics*. Free Press.
- Meijer, A. (2013). Understanding the complex dynamics of transparency. *Public Administration Review*, 73(3), 429–439. <https://doi.org/10.1111/puar.12032>
- Monsalvo, J. (2022). *Gobernanza y participación ciudadana en el sector educativo*. Editorial académica.
- Mulgan, R. (2000). Accountability: An ever-expanding concept? *Public Administration*, 78(3), 555–573. <https://doi.org/10.1111/1467-9299.00218>
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press.
- OECD. (2016). *Open government: The global context and the way forward*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264268104-en>
- Páez Moreno, Ángel Emiro, Ibarra Sánchez, Cristian David, Ríos Incio, Felipe Anderson, & Rodríguez Casallas, Diego Fernando. (2023). Evolución de la noción de transparencia y rendición de cuentas en el sector público. *Justicia*, 28(44), 183-196. Epub December 30, 2023. <https://doi.org/10.17081/just.28.44.6974>

- Páez, C., Ferrer, J., & Gómez, A. (2023). Participación y rendición de cuentas en el sector educativo colombiano. *Revista Educación y Sociedad*, 44(3), 201–220.
- Peters, B. G. (2012). Governance as political theory. *Critical Policy Studies*, 6(1), 63–72.
- Pressman, J., & Wildavsky, A. (1973). *Implementation: How great expectations in Washington are dashed in Oakland*. University of California Press.
- Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability*. Open University Press.
- Sabatier, P., & Mazmanian, D. (1980). The implementation of public policy: A framework of analysis. *Policy Studies Journal*, 8(4), 538–560.
- Schedler, A. (1999). Concept of accountability. In A. Schedler, L. Diamond, & M. F. Plattner (Eds.), *The self-restraining state: Power and accountability in new democracies* (pp. 13–28). Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.
- Scott, W. R. (2014). *Institutions and organizations: Ideas, interests, and identities*. Sage Publications.
- Solano Pérez, E. (2015). *Rendición de cuentas: un indicador de transparencia, raíz de la gobernabilidad. Caso Concejo Municipal de Aguachica*.
- UNESCO. (2017). *Accountability in education: Meeting our commitments*. UNESCO Publishing.

Apéndices

Apéndice A

Guía de entrevista

Propósito

Explorar las percepciones, experiencias y prácticas institucionales relacionadas con la implementación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica del municipio de Galapa, Atlántico, durante el periodo 2018–2023.

Dirigida a:

- Rector(a)
- Coordinadores(as)
- Docente orientador(a)
- Docentes de aula seleccionados
- Personal administrativo vinculado con los procesos de rendición de cuentas

Tipo de entrevista:

Semiestructurada (con preguntas orientadoras que permiten ampliar y profundizar las respuestas según el desarrollo de la conversación).

Estructura de la entrevista

1. Datos generales

- Cargo o rol en la institución:
- Años de experiencia en la institución:

- Participación en procesos de gestión institucional o rendición de cuentas (sí / no, ¿cuáles?):

2. Dimensión conceptual y de conocimiento

1. ¿Qué entiende usted por *transparencia y rendición de cuentas* en el contexto educativo?
2. ¿Considera que estos conceptos están presentes en la cultura institucional de la institución? ¿Por qué?
3. ¿Qué mecanismos o prácticas conoce que promuevan la transparencia dentro de la institución?

3. Dimensión institucional y de gestión

4. ¿De qué manera la institución aplica las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas establecidas por el Ministerio de Educación Nacional u otras entidades gubernamentales?
5. ¿Qué tipo de actividades o espacios se desarrollan para la rendición de cuentas (por ejemplo, informes de gestión, reuniones con la comunidad, socialización de resultados, etc.)?
6. ¿Quiénes participan en estos procesos y cómo se promueve la participación de la comunidad educativa?
7. ¿Considera que la información que se comparte es clara, accesible y útil para los miembros de la comunidad educativa?

4. Dimensión de resultados y desafíos

8. Desde su experiencia, ¿qué avances o logros ha tenido la institución en materia de transparencia y rendición de cuentas durante los últimos años?
9. ¿Qué dificultades o limitaciones se han presentado para fortalecer estos procesos?
10. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorarse para hacer más efectiva la implementación de las políticas de transparencia y rendición de cuentas?

5. Dimensión propositiva

11. ¿Qué estrategias o acciones recomendaría para fortalecer la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas en la institución educativa?
12. ¿Cómo cree que la comunidad educativa podría involucrarse más activamente en estos procesos?

Cierre

- Agradecimiento por su tiempo y colaboración.
- Confirmación de la confidencialidad de las respuestas.
- Solicitud de autorización para utilizar la información con fines académicos, garantizando el anonimato de los participantes.

Observaciones del entrevistador

(espacio para notas, percepciones o incidencias durante la entrevista)

Apéndice B

Encuesta sobre transparencia y rendición de cuentas

Objetivo del instrumento

Recoger información sobre las percepciones, el nivel de conocimiento y la aplicación de las políticas públicas de transparencia y rendición de cuentas en la Institución Educativa Técnica Villa Olímpica, durante el periodo 2018–2023.

Dirigida a:

Personal directivo, docente y administrativo de la institución.

Instrucciones:

Lea atentamente cada afirmación y marque la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo.

Escala de respuesta:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Sección I. Conocimiento y comprensión

1. Conozco los conceptos de transparencia y rendición de cuentas aplicados al sector educativo.
 1 2 3 4 5
2. Conozco las normas y lineamientos nacionales que regulan la transparencia y la rendición de cuentas en las instituciones educativas.
 1 2 3 4 5

Sección II. Aplicación institucional

3. En la institución se aplican prácticas orientadas a garantizar la transparencia en la gestión administrativa y académica.

1 2 3 4 5

4. La institución realiza procesos formales de rendición de cuentas a la comunidad educativa.

1 2 3 4 5

5. La información institucional que se comparte es clara, comprensible y accesible para la comunidad educativa.

1 2 3 4 5

Sección III. Participación y comunicación

6. La comunidad educativa (docentes, padres y estudiantes) participa activamente en los procesos de rendición de cuentas.

1 2 3 4 5

7. Existen espacios adecuados para expresar inquietudes, sugerencias u observaciones sobre la gestión institucional.

1 2 3 4 5

Sección IV. Resultados y mejora

8. Los procesos de transparencia y rendición de cuentas contribuyen a mejorar la gestión de la institución educativa.

1 2 3 4 5

9. Considero que la institución cuenta con capacidades suficientes (formación, tiempo y recursos) para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

1 2 3 4 5

10. Es necesario fortalecer las estrategias de transparencia y rendición de cuentas en la institución educativa.

1 2 3 4 5