

**Intervención integral para la reducción de la deforestación en el departamento del
Guaviare: diagnóstico, formulación, implementación y evaluación desde la cooperación
internacional para el desarrollo**

Erika Alexandra Sánchez Rincón

Liceth Micheli Jiménez Herrera

Liseth Tatiana Hernández Ledesma

Marlon Stivens Ortegón Ramos

Duberney Romero Quevedo

Asesor

Yenny Patricia Ariza Hernández

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN

Diplomado en Cooperación Internacional para el Desarrollo

2026

Nota de Aceptación

Yeisson Bejarano Rodríguez

Nombre Director de Trabajo de Grado

Diana Ximena Sánchez Trochez

Jurado

Rodrigo Daniel Gámez Pitre

Jurado

2026

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a las comunidades del departamento del Guaviare, en especial a los pueblos indígenas y rurales que habitan y protegen el territorio amazónico, cuya realidad y saberes ancestrales inspiran la búsqueda de alternativas sostenibles, justas y participativas para la conservación del bosque y el bienestar colectivo.

Así mismo, dedicamos este proyecto a nuestras familias, cuyo apoyo constante, comprensión y acompañamiento a lo largo del proceso formativo fueron fundamentales para la culminación de este ejercicio académico, reafirmando nuestro compromiso profesional y social con el desarrollo territorial y la cooperación internacional.

Agradecimientos

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD por propiciar espacios de formación académica orientados al análisis crítico de las problemáticas territoriales y a la formulación de proyectos con enfoque en cooperación internacional y desarrollo sostenible.

Agradecemos de manera especial a nuestra asesora, Yenny Patricia Ariza Hernández, por su acompañamiento permanente, orientación metodológica y valiosos aportes académicos, los cuales fueron fundamentales para el fortalecimiento y consolidación de este proyecto en cada una de sus fases.

Reconocemos y valoramos los aportes de las instituciones, organizaciones y actores territoriales que, a través de información, experiencias y referencias, contribuyeron a la comprensión de la problemática de la deforestación en el departamento del Guaviare y a la construcción de propuestas orientadas a la sostenibilidad ambiental, social y económica del territorio.

Finalmente, agradecemos a nuestras familias por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante a lo largo de este proceso formativo, así como a todas las personas que, directa o indirectamente, hicieron posible el desarrollo de este trabajo académico.

Resumen

El presente trabajo desarrolla una propuesta integral de cooperación internacional orientada a la reducción de la deforestación en el departamento del Guaviare, una de las regiones más afectadas por la pérdida acelerada de cobertura boscosa en Colombia. A partir de un enfoque territorial y participativo, el proyecto articula un diagnóstico contextual de la problemática ambiental, social y económica, seguido de la formulación de una intervención estructurada bajo la metodología de marco lógico, y culmina con un sistema de monitoreo y evaluación que permite medir resultados, impactos y sostenibilidad en el tiempo.

La propuesta plantea el fortalecimiento de la gobernanza ambiental, la promoción de alternativas productivas sostenibles y la participación de comunidades locales, con especial atención a poblaciones rurales e indígenas. Así mismo, se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con los principios de la cooperación internacional para el desarrollo, priorizando la articulación entre actores locales, institucionales y cooperantes internacionales.

Este trabajo busca aportar una herramienta técnica y metodológica que contribuya a la conservación de los ecosistemas estratégicos del Guaviare, al mismo tiempo que promueve el desarrollo social y económico del territorio, destacando la importancia de la cooperación internacional como mecanismo clave para enfrentar problemáticas ambientales complejas a escala regional.

Palabras clave: Deforestación, cooperación internacional, desarrollo sostenible, gobernanza ambiental, Guaviare

Abstract

This paper develops a comprehensive proposal for international cooperation aimed at reducing deforestation in the department of Guaviare, one of the regions most affected by the accelerated loss of forest cover in Colombia. Using a territorial and participatory approach, the project articulates a contextual diagnosis of the environmental, social, and economic problems, followed by the formulation of a structured intervention using the logical framework methodology, and culminates in a monitoring and evaluation system that allows for measuring results, impacts, and sustainability over time.

The proposal focuses on strengthening environmental governance, promoting sustainable production alternatives, and fostering the participation of local communities, with particular attention to rural and indigenous populations. It also aligns with the Sustainable Development Goals and the principles of international cooperation for development, prioritizing collaboration among local, institutional, and international partners.

This work aims to provide a technical and methodological tool that contributes to the conservation of strategic ecosystems in Guaviare, while simultaneously promoting the social and economic development of the region, highlighting the importance of international cooperation as a key mechanism for addressing complex environmental problems at a regional scale.

Keywords: Deforestation, international cooperation, sustainable development, environmental governance, Guaviare

Tabla de contenido

Introducción	11
Justificación	12
Objetivos	13
Objetivo General.....	13
Objetivos Específicos.....	13
Diagnóstico e Investigación.....	14
Contexto	14
Antecedentes	16
Antecedentes Teóricos	16
Aporte Teórico Global	18
Justificación de la Propuesta.....	23
Análisis de Actores Involucrados.....	26
Actores Institucionales y Gubernamentales.....	26
Actores Sociales y Comunitarios	27
Actores Económicos y Productivos	28
Actores Armados Ilegales	28
Actores Externos de Apoyo y Cooperación	29
Formulación del Problema.....	30
Problemática Identificada	30

Descripción de la Problemática	30
Diseño y Formulación.....	38
Planteamiento de los Objetivos del Proyecto (Enfoque SMART).....	41
Objetivo General.....	41
Objetivos Específicos.....	41
Objetivo Específico 1 – Gobernanza Ambiental.....	41
Objetivo Específico 2 – Sostenibilidad Económica.....	42
Objetivo Específico 3 – Educación Ambiental y Apropiación Social	42
Objetivo Específico 4 – Conservación y Restauración Ecológica.....	42
Justificación Financiera del Proyecto de Cooperación Internacional.	48
Fuentes de Financiamiento	49
Monitoreo y Evaluación.....	52
Conclusiones.....	64
Recomendaciones	66
Referencias Bibliográficas.....	67

Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz de Planificación	38
Tabla 2 Presupuesto y Financiamiento de Acuerdo con el Manual APC	45
Tabla 3 Distribución de las Fuentes de Financiamiento.....	50
Tabla 4 Análisis de Cumplimiento	52
Tabla 5 Cronograma de Actividades	62

Lista de Figuras

Figura 1 Árbol de Problemas	36
Figura 2 Árbol de Objetivos	37
Figura 3 Estructuración.....	44

Introducción

La deforestación constituye una de las principales problemáticas ambientales que enfrenta Colombia, con impactos significativos sobre la biodiversidad, el equilibrio ecológico y las condiciones de vida de las comunidades que habitan los territorios afectados. En este contexto, el departamento del Guaviare se ha consolidado como una de las zonas con mayor pérdida de cobertura boscosa, situación asociada a factores sociales, económicos e institucionales que requieren intervenciones integrales y articuladas.

Frente a esta realidad, la cooperación internacional para el desarrollo se configura como un mecanismo fundamental para fortalecer capacidades locales, promover la gobernanza ambiental y facilitar la implementación de estrategias sostenibles que permitan abordar de manera estructural la problemática de la deforestación. Este trabajo presenta el desarrollo de un proyecto de cooperación internacional orientado a la reducción de la deforestación en el Guaviare, estructurado a partir de un enfoque territorial, participativo y sostenible.

El documento integra tres fases fundamentales: un diagnóstico que contextualiza la problemática y caracteriza el territorio; una fase de formulación que define objetivos, resultados y actividades mediante la metodología de marco lógico; y una fase de monitoreo y evaluación que establece indicadores y mecanismos para medir el alcance, impacto y sostenibilidad de la intervención. De esta manera, el proyecto busca contribuir a la conservación de los ecosistemas estratégicos del Guaviare y al fortalecimiento del desarrollo social y económico del territorio, resaltando el papel de la cooperación internacional como herramienta clave para la gestión de desafíos ambientales complejos.

Justificación

La deforestación en el departamento del Guaviare representa una problemática ambiental de alta relevancia debido a sus efectos sobre la biodiversidad, los ecosistemas estratégicos y las condiciones socioeconómicas de las comunidades que habitan el territorio. La pérdida acelerada de cobertura boscosa no solo contribuye al deterioro ambiental y al cambio climático, sino que también profundiza desigualdades sociales, limita las oportunidades de desarrollo sostenible y debilita los procesos de gobernanza territorial.

En este contexto, se hace necesaria la formulación de iniciativas integrales que permitan abordar las causas estructurales de la deforestación, mediante la articulación de acciones ambientales, sociales y económicas. La cooperación internacional para el desarrollo se configura como un instrumento clave para canalizar recursos técnicos y financieros, fortalecer capacidades locales y promover alianzas entre actores institucionales, comunitarios y cooperantes internacionales.

El presente trabajo se justifica desde el ámbito académico y práctico, en tanto permite aplicar metodologías propias de la cooperación internacional, como el diagnóstico territorial, el marco lógico y los sistemas de monitoreo y evaluación, contribuyendo al fortalecimiento de competencias en la formulación y gestión de proyectos de desarrollo sostenible. Así mismo, la propuesta busca generar aportes concretos al territorio del Guaviare, orientados a la conservación de los ecosistemas y a la mejora del bienestar de las comunidades locales. De esta manera, el proyecto responde a las prioridades ambientales nacionales e internacionales, y se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, evidenciando la pertinencia y necesidad de la cooperación internacional como estrategia para enfrentar problemáticas ambientales complejas en contextos territoriales específicos.

Objetivos

Objetivo General

Diseñar e implementar una propuesta de cooperación internacional orientada a la reducción de la deforestación en el departamento del Guaviare, mediante el fortalecimiento de la gobernanza ambiental, la promoción de alternativas productivas sostenibles y la participación de las comunidades locales.

Objetivos Específicos

Analizar la problemática de la deforestación en el departamento del Guaviare a partir de un diagnóstico territorial que identifique sus principales causas, actores involucrados y efectos ambientales, sociales y económicos.

Formular una intervención de cooperación internacional basada en la metodología de marco lógico, que establezca objetivos, resultados y actividades orientadas a la conservación de los ecosistemas y al desarrollo sostenible del territorio.

Establecer un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir el avance, los resultados y la sostenibilidad del proyecto, garantizando la toma de decisiones informadas y la mejora continua de la intervención.

Diagnóstico e Investigación

Contexto

El departamento del Guaviare, ubicado en plena Amazonía colombiana, es reconocido por su enorme riqueza natural: cerca del 85 % de su territorio está cubierto por bosques. A pesar de esta abundante biodiversidad, en los últimos diez años la región ha atravesado una de las crisis socioambientales más graves del país. La deforestación ha aumentado de forma acelerada debido a economías ilegales, el acaparamiento de tierras, la expansión de la ganadería extensiva, la apertura de vías sin planificación y los incendios provocados para transformar los bosques en zonas de uso agropecuario. De acuerdo con análisis recientes de la Defensoría del Pueblo y la Fundación Naturaleza Colombia, solo en 2024 se perdieron alrededor de 20 000 hectáreas de bosque, lo que evidencia un nuevo incremento después de un breve periodo de reducción.

Esta crisis se profundiza por la presencia de distintos grupos armados que se disputan el control territorial y terminan facilitando actividades ilícitas como los cultivos de coca y la ocupación irregular de la tierra. Como resultado, además del daño ambiental, se ha generado una situación humanitaria crítica, especialmente para comunidades indígenas como los pueblos Nukak y Jiw, quienes han sufrido desplazamientos, confinamientos, amenazas y la pérdida de parte de su territorio ancestral. Dado que más del 90 % del Guaviare está conformado por resguardos indígenas y zonas de protección ambiental, los impactos sobre estos pueblos son particularmente severos. Los incendios forestales registrados entre 2024 y 2025 también reflejan patrones asociados tanto al avance de economías ilegales como a la expansión ganadera, lo que ha transformado amplias zonas de bosque en pastizales. Esto afecta directamente áreas protegidas como la Sierra de La Macarena y la Reserva Natural Nukak-Makú. Sumado a la débil

presencia institucional y a la falta de controles efectivos, el Guaviare se ha convertido en el departamento que concentra cerca del 60 % de la deforestación acumulada del país desde 2010.

Además de las pérdidas ecológicas como la disminución de biodiversidad, la alteración del ciclo del agua y la degradación del suelo, la deforestación también pone en riesgo la seguridad alimentaria, las prácticas tradicionales de sustento y la estabilidad territorial de las comunidades rurales e indígenas. Frente a este panorama, es urgente avanzar en estrategias que combinen protección ambiental, fortalecimiento institucional, participación comunitaria y apoyo de la cooperación internacional. Esta articulación es esencial en un contexto donde la gobernanza ambiental aún es frágil y la presión de actores ilegales continúa creciendo

Antecedentes

Antecedentes Teóricos

El estudio de la deforestación en el Guaviare cuenta con una base teórica amplia que ha sido construida por instituciones científicas, entidades estatales y medios de investigación ambiental, por medio de los siguientes estudios, se identifica que el fenómeno no puede entenderse únicamente como un proceso ecológico, sino como el resultado de la interacción entre factores sociales, económicos, políticos y territoriales que históricamente han configurado la Amazonía colombiana.

De acuerdo con el análisis realizado, podemos evidenciar en primero lugar que el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI ha desarrollado una línea compuesta de investigación sobre la transformación del uso del suelo en la Amazonía, mediante sus informes muestran que la deforestación no surge de dinámicas aisladas, sino de la convergencia entre expansión ganadera, procesos de colonización, establecimiento de cultivos ilícitos y apertura de vías ilegales que fragmentan los ecosistemas (SINCHI, 2022). Esta institución ha sido muy importante para comprender que la pérdida de bosque implica también la alteración de funciones ecológicas esenciales, afectando la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y la estructura funcional del territorio.

De manera continua complementado podemos evidenciar los análisis derivados del programa GEF "Corazón de la Amazonía", también liderados por el SINCHI, han profundizado en cómo la presión sobre el bosque responde a modelos productivos insostenibles y a patrones de ocupación territorial que se consolidan al margen de la planificación estatal. Estos estudios explican que la degradación ambiental está fuertemente asociada a la informalidad en el uso del suelo, a la apropiación indebida de grandes extensiones y a dinámicas económicas que

transforman el bosque en potreros o áreas degradadas en lapsos cada vez más cortos (Eduardo, 2025). Su aporte radica en vincular la deforestación con fallas estructurales de gobernanza y en revelar que, sin una gestión integral del territorio, la presión seguirá aumentando.

A nivel institucional, los reportes del IDEAM fortalecen el marco conceptual al relacionar la deforestación con el cambio climático. Esta entidad ha desarrollado metodologías de medición de emisiones de carbono derivadas de la pérdida de bosques, lo que permite comprender la magnitud climática del problema. Según sus análisis, el incremento de la deforestación en zonas como el Guaviare también representa un aumento significativo en las emisiones de CO₂, generando impactos directos en los compromisos nacionales de mitigación (Salgado, 2025). En ese sentido, el IDEAM aporta un enfoque técnico que integra la dimensión climática con las dinámicas productivas y los cambios en la cobertura boscosa.

Por medio de estos análisis periodísticos de investigación, especialmente los realizados por Mongabay Latam, complementan el marco teórico desde una perspectiva sociopolítica. A través de reportajes sustentados en datos oficiales, testimonios comunitarios y trabajo de campo, estos estudios han revelado el papel de actores armados, redes de acaparamiento de tierras y estructuras ilegales que impulsan la expansión de la frontera agropecuaria en el Guaviare. Estas investigaciones han permitido evidenciar que la deforestación no solo es un problema ambiental, sino también un síntoma de la ausencia de control estatal y de dinámicas de poder que se reconfiguran en territorios históricamente marcados por el conflicto armado (Cardona, 2025). Su contribución es esencial para visualizar el fenómeno dentro de un marco de conflictividad socio territorial.

Aporte Teórico Global

En general, estos antecedentes teóricos muestran que la deforestación en el Guaviare es un fenómeno complejo, arraigado en procesos históricos y estructurales, de igual modo evidencian que cualquier propuesta de solución debe considerar la interacción entre factores ecológicos, económicos, institucionales y sociales, integrando perspectivas de gobernanza sostenible y los lineamientos de la política ambiental nacional e internacional.

Al analizar estas fuentes de manera completa, se identifica que la deforestación opera como un sistema complejo donde los actores, los incentivos económicos, las tensiones sobre la tierra y la ausencia de gobernanza ambiental adecuada se refuerzan mutuamente, profundizando la degradación ecológica. Este panorama teórico señala que no basta con observar el fenómeno desde variables biofísicas o productivas: se requiere una lectura que incorpore la estructura socioeconómica, la dinámica territorial, las relaciones de poder y las transformaciones culturales que impulsan el cambio de uso del suelo.

Por ello, los antecedentes consultados permiten concluir que cualquier aproximación seria al problema debe sustentarse en marcos de gobernanza adaptativa, ordenamiento territorial basado en funciones ecosistémicas y planificación sostenible, pues la magnitud y complejidad de las causas demandan respuestas intersectoriales, coordinadas y sensibles al contexto local. En síntesis, la teoría existente no solo describe el fenómeno, sino que abre una agenda conceptual orientada a comprender la deforestación como un proceso estructural que combina drivers económicos, presiones sociopolíticas y vulnerabilidades ambientales que deben abordarse de manera articulada y estratégica.

Antecedentes de Campo. Los antecedentes de campo permiten aterrizar el fenómeno de la deforestación en el Guaviare desde una perspectiva empírica, sustentada en mediciones objetivas y evidencia verificable, a diferencia de los marcos teóricos, estos estudios se basan en datos satelitales, boletines técnicos, alertas institucionales y sobrevuelo de áreas críticas, lo que ofrece una lectura precisa sobre la magnitud, localización y dinámica temporal de la pérdida de bosque. Esta línea de análisis resulta fundamental porque permite dimensionar el fenómeno con información cuantificable, mostrando cómo la deforestación opera en el territorio y cuáles son las zonas donde las presiones antrópicas se han intensificado con mayor fuerza.

Los boletines de alertas tempranas del IDEAM, especialmente los emitidos tras la firma del Acuerdo de Paz, revelan patrones significativos que muestran un crecimiento acelerado de la pérdida de bosque, superando las 38.000 hectáreas anuales en departamentos amazónicos, entre ellos el Guaviare (IDEAM, 2017). Esta evidencia empírica confirma que la reducción de las dinámicas de conflicto armado no trajo necesariamente un alivio ambiental; por el contrario, abrió espacio para nuevas formas de ocupación territorial asociadas con la expansión ganadera, la apropiación irregular de tierras y la aceleración del cambio en el uso del suelo.

De manera complementaria, la plataforma Global Forest Watch ha permitido monitorear de forma continua la deforestación mediante imágenes satelitales de alta resolución. Para el periodo 2024–2025, los reportes muestran un incremento sostenido de alertas de pérdida de cobertura boscosa, destacando como puntos críticos los municipios de Calamar, Miraflores, El Retorno y la Serranía de La Lindosa. Los datos de la plataforma registran pérdidas acumuladas del bosque húmedo tropical con tasas anuales que fluctúan entre el 10 % y el 15 %, cifras que evidencian una presión constante sobre ecosistemas estratégicos (Global Forest Watch, 2025). Estos resultados no solo permiten delimitar geográficamente la expansión de la frontera

agropecuaria, sino también identificar patrones de conectividad en las zonas deforestadas que pueden anticipar procesos de degradación futuros.

El trabajo de campo realizado por Mongabay Latam, a través de sobrevuelos y recorridos aéreos sistemáticos, ofrece un complemento clave al análisis satelital. Sus registros documentaron la pérdida de aproximadamente 16.906 hectáreas durante 2024, además de evidenciar quemas activas, aperturas de nuevos potreros, trazados de vías ilegales y la presencia de pozos vinculados a economías ilícitas (Mongabay Latam, 2025). Este tipo de evidencia visual corrobora lo reportado por las plataformas técnicas y, al mismo tiempo, muestra la complejidad de los actores y prácticas que operan sobre el territorio.

La Defensoría del Pueblo, mediante la Alerta Temprana 001-25, aporta una dimensión socio humanitaria al análisis del fenómeno, sus reportes identificaron riesgos para varias comunidades indígenas del Guaviare debido al avance descontrolado de la frontera agropecuaria, los conflictos territoriales, las presiones de grupos armados y las afectaciones socioculturales derivadas de la transformación acelerada del ecosistema (Defensoría del Pueblo, 2025). Estos hallazgos permiten relacionar directamente la pérdida de bosque con problemáticas de desplazamiento, vulneración de derechos colectivos y alteraciones en las dinámicas de vida de los pueblos originarios.

Aporte Empírico Global. El conjunto de antecedentes de campo revisados permite construir una comprensión precisa sobre la magnitud real de la deforestación en el Guaviare y sus implicaciones más amplias, la triangulación entre imágenes satelitales, alertas institucionales, boletines técnicos y registros de sobrevuelos revela un panorama empírico consistente: el proceso de pérdida de bosque no solo es acelerado, sino que se encuentra territorialmente focalizado y asociado a dinámicas económicas y sociopolíticas específicas. Esta evidencia permite dimensionar la problemática más allá de aproximaciones teóricas, mostrando cómo la transformación del paisaje se materializa en cifras, mapas, zonas críticas y efectos directos sobre las comunidades locales.

Los datos proporcionados por IDEAM, Global Forest Watch y las investigaciones periodísticas de campo, muestran que la deforestación ha adquirido una escala que supera la capacidad de respuesta institucional actual, con tasas que alcanzan miles de hectáreas anuales y que se concentran en áreas donde convergen la expansión ganadera, el acaparamiento ilegal de tierras y la presencia de actores armados. Esta concentración territorial no es aleatoria: responde a patrones de ocupación y a estrategias económicas que se han consolidado especialmente después del Acuerdo de Paz, lo cual explica los picos registrados desde 2017.

El análisis espacial derivado de estas fuentes permite identificar con claridad los municipios y ecosistemas más afectados, como Calamar, Miraflores, El Retorno y la Serranía de La Lindosa, zonas donde se observan núcleos continuos de transformación del bosque. Esta identificación no solo aporta a la comprensión diagnóstica del fenómeno, sino que constituye una base empírica indispensable para orientar acciones de control, restauración y planificación ambiental. La evidencia disponible también señala que la deforestación sigue patrones de expansión lineal mediante apertura de vías ilegales, quemas secuenciales para habilitar potreros y

ampliación de zonas de cultivo vinculadas a economías ilícitas, lo que confirma la naturaleza estratégica del avance de la frontera agropecuaria.

Desde el enfoque social, las alertas de la Defensoría del Pueblo muestran que la deforestación tiene efectos tangibles sobre las comunidades, especialmente sobre los pueblos indígenas que enfrentan desplazamientos, conflictos territoriales, afectaciones a su seguridad alimentaria y transformaciones profundas en sus prácticas culturales. Estos impactos evidencian que la pérdida de bosque no puede analizarse únicamente como un problema ambiental, sino como un fenómeno integral que altera las condiciones de bienestar, seguridad y supervivencia de poblaciones vulnerables.

El aporte empírico global demuestra que la deforestación en el Guaviare es un problema complejo, medible, territorializado y con repercusiones que trascienden lo ecológico. Las cifras, los mapas y los registros de campo permiten dimensionar su gravedad, precisan las zonas críticas y evidencian las consecuencias ambientales como pérdida de biodiversidad y emisiones de carbono, sociales como desplazamientos y conflictos por la tierra y económicas derivadas del deterioro de los servicios ecosistémicos y el avance de actividades no sostenibles.

Justificación de la Propuesta

La justificación de esta propuesta no es solo necesaria sino urgente debido al conflicto socioambiental de gran magnitud que viene atravesando el Departamento del Guaviare, esta región es fundamental para la estabilidad ecológica de la Amazonia colombiana. La rápida desaparición de zonas boscosas ha llegado a niveles alarmantes, permitiendo que el Departamento sea uno de los principales en deforestación a nivel nacional generando un desafío económico, humanitario y de seguridad geográfica que va más allá del ámbito ambiental.

La deforestación en esta zona del país es producto de una serie de situaciones de fondo: apropiación ilegal de las tierras, ganadería extensiva, cultivos ilícitos, falta de institucionalidad, escasa presencia del Estado en ese lugar. Esta problemática empeora debido a la presencia de actores armados que favorecen actividades ilícitas y obstaculizan las acciones de control y protección ambiental. La transformación acelerada de bosques a pastizales por quema o tala impacta negativamente la flora, fauna, ciclos del agua y clima, desestabilizando los ecosistemas", o "Incendios y talas están desforestando bosques para convertirlos en pastizales, erosionando la biodiversidad, alterando el clima y el ciclo hídrico, y minando la resiliencia de los ecosistemas.

Este efecto se siente con mayor rigor en las comunidades indígenas del sector como los Jiw y las Nukak Maku, población en su mayoría en condiciones de vulnerabilidad y riesgo de desaparición sociocultural, por distintos factores que han puesto en peligro su estabilidad como el desplazamiento de su territorio tradicional debido a la intervención del colono, los grupos ilegales, la tala de extensas hectáreas de tierra etc. El bosque para estas comunidades es su seguridad alimentaria, la pesca, la caza y la recolección han sido perturbadas por la ocupación de su área.

Por otro lado, la disminución de bosques vírgenes está destruyendo la reserva ecosistemita Nukak Maku y la serranía de la Macarena, zonas fundamentales en su ecología y biodiversidad. Esta problemática afecta principalmente por la degradación del suelo y altera significativamente el ciclo del agua, permitiendo seguías prolongadas en el sector, desaparición del ecosistema e incendios incontrolables que preocupan por su incalculable pérdida para el país.

Si bien se han adelantado esfuerzos institucionales para frenar la deforestación, esto resulta insuficiente debido a las limitadas capacidades técnicas y operativas, la escasez de recursos y la complejidad del contexto territorial. La falta de articulación institucional y la escasa gobernanza ambiental. La deforestación es un factor que requiere intervención inmediata e integral, se espera que la cooperación internacional realice una intervención significativa de recursos y acompañamiento técnico con expertos.

En este escenario, esta propuesta plantea una intervención articulada enfocada al fortalecimiento regional e institucional, la adopción de alternativas económicas sostenibles y la protección del medio ambiente como elemento clave de la estabilidad territorial. La vinculación directa de autoridades indígenas y comunidades rurales asegura la apropiación del proyecto y contribuye al establecimiento de un modelo de gobernanza ambiental sólido y territorialmente pertinente. El proyecto atiende a los compromisos internacionales asumidos por Nuestro País enfocado al cambio climático, la preservación de la Amazonia, la disminución de gases derivados de la deforestación (REDD+) y la protección de los pueblos indígenas especialmente los que están en vía de desaparición. La cooperación internacional hallara en esta iniciativa una oportunidad de generar un impacto directo y medible en uno de los ecosistemas más significativos del planeta.

La propuesta constituye una intervención necesaria, ya que enfrenta de manera integral los factores que originan la deforestación, consolidan las capacidades territoriales, impulsa la protección de la Amazonía y beneficia directamente a las comunidades más afectadas. Su ejecución permitirá avanzar hacia un modelo de desarrollo sostenible que asegure la conservación del bosque, la protección territorial de los pueblos indígenas y la estabilidad social y ambiental del Guaviare.

Análisis de Actores Involucrados

La problemática de deforestación en el Departamento del Guaviare involucra a una amplia variedad de actores sociales, institucionales, económicos y territoriales, cuyos intereses, niveles de influencia y capacidades determinan la magnitud del impacto ambiental. El análisis de estos actores permite comprender la complejidad del territorio amazónico y la necesidad de una gobernanza integral que articule la conservación con el desarrollo sostenible.

Actores Institucionales y Gubernamentales

Las instituciones del Estado representan un papel fundamental en la gestión del territorio. La Corporación CDA es la autoridad ambiental encargada de regular, controlar y vigilar el uso de los recursos naturales. Su interés principal es garantizar la conservación de los ecosistemas amazónicos, frenar la tala ilegal y promover un uso sostenible del suelo. Sin embargo, sus capacidades suelen ser limitadas debido a la extensión del territorio, la falta de personal técnico y la presencia de economías ilícitas que superan su capacidad operativa. Aunque tiene una influencia normativa alta, en la práctica enfrenta restricciones significativas para ejercer un control efectivo.

De manera complementaria, la Gobernación del Guaviare y las alcaldías municipales (especialmente las de San José del Guaviare, El Retorno, Calamar y Miraflores) poseen un papel determinante en la planificación territorial y en la toma de decisiones sobre infraestructura, como vías y apertura de nuevas áreas productivas. Sus intereses suelen orientarse hacia el desarrollo económico, la conectividad y la mejora de la calidad de vida de la población. No obstante, parte de la deforestación histórica ha estado asociada al desarrollo no planificado de vías terciarias y a la ocupación desordenada del territorio, lo que muestra la necesidad de fortalecer la coordinación institucional y el enfoque ambiental en la toma de decisiones. Parques Nacionales Naturales es

otro actor relevante, ya que administra áreas protegidas como la Serranía de Chiribiquete. Su función es preservar la biodiversidad y prevenir la ocupación ilegal. Aunque tiene un mandato claro en conservación, su capacidad de acción se ve afectada por las amenazas de grupos armados y las invasiones para fines agrícolas o ganaderos. La fuerza pública también participa en este escenario, liderando operativos contra economías ilícitas, controlando delitos ambientales y brindando seguridad. Su nivel de influencia es alto, pero limitado por la complejidad del territorio, los riesgos de seguridad y la presencia de actores ilegales.

Actores Sociales y Comunitarios

Las comunidades indígenas, entre ellas los pueblos Nukak, Jiw, Tucano y Guayabero, son actores centrales en esta problemática debido a su estrecha dependencia del bosque para su supervivencia física y cultural. Su interés principal es la protección del territorio ancestral, el mantenimiento de sus prácticas tradicionales y la defensa de su autonomía frente a procesos de colonización o desplazamiento. A pesar de su profundo conocimiento ecológico y de su rol como guardianes del bosque, su nivel de influencia política es bajo y dependen en gran medida del respaldo institucional y de organizaciones de apoyo. Las comunidades campesinas y colonas representan otro grupo fundamental.

Muchos de estos habitantes se establecieron en el Guaviare buscando alternativas económicas y tierras para producir. La falta de asistencia técnica, escasas oportunidades laborales y débil presencia del Estado ha llevado a que parte de esta población recurra a la ampliación de la frontera agrícola o ganadera, lo cual incrementa la deforestación. Aunque no necesariamente buscan degradar el bosque, las condiciones socioeconómicas influyen para que estas prácticas persistan. Sin embargo, si reciben apoyo, estas comunidades pueden convertirse en aliadas de los procesos de conservación y en participantes activos en sistemas agroforestales o bioeconomía.

Organizaciones sociales locales y Juntas de Acción Comunal también intervienen en la dinámica territorial, ejerciendo liderazgo comunitario, impulsando iniciativas de desarrollo y participando en la gestión local de proyectos. Su influencia es media, y su participación puede ser determinante en la aceptación o rechazo de proyectos de conservación.

Actores Económicos y Productivos

En el ámbito económico, los ganaderos y quienes promueven la expansión de potreros son actores clave. La conversión de bosques amazónicos en áreas de pastoreo ha sido una de las causas principales de la pérdida de cobertura vegetal. Algunos de estos actores operan en la legalidad, mientras que otros están vinculados con economías informales o ilegales que impulsan la ocupación indebida del territorio. Sus intereses giran en torno al aumento de áreas productivas y la consolidación de actividades ganaderas, por lo que su influencia es alta y representa uno de los mayores retos para la gestión ambiental. Otro grupo de gran relevancia lo constituyen los agricultores de cultivos ilícitos y los actores asociados al narcotráfico.

La siembra de coca, su posterior transformación y el lavado de tierras mediante la ganadería extensiva han generado un impacto directo en la deforestación. Estos actores tienen una influencia muy alta, debido a los recursos económicos que manejan, su capacidad de coacción y la presencia de grupos armados que protegen sus intereses. Los intermediarios y comerciantes de madera ilegal también contribuyen significativamente a la presión sobre el bosque. La extracción no regulada y la venta clandestina de madera generan ganancias rápidas y alimentan redes criminales que operan en zonas de baja presencia estatal.

Actores Armados Ilegales

La presencia de grupos armados residuales y bandas criminales influye de manera determinante en la gobernanza del territorio. Estos grupos controlan rutas, definen qué

actividades pueden desarrollarse y generan condiciones de inseguridad que afectan tanto a las comunidades como a las instituciones. Su interés es mantener el control económico y territorial, especialmente en zonas estratégicas para actividades ilícitas. Su nivel de influencia es muy alto, constituyendo uno de los principales obstáculos para la conservación, la intervención estatal y la implementación de proyectos comunitarios.

Actores Externos de Apoyo y Cooperación

Finalmente, actores externos como ONG ambientales, agencias de cooperación internacional y centros de investigación académica aportan recursos técnicos, financieros y científicos que fortalecen los procesos de conservación. Organizaciones como WWF, FCDS o Gaia Amazonas, así como entidades como ONU, USAID, FAO o PNUD, apoyan iniciativas de restauración ecológica, monitoreo forestal y desarrollo sostenible. Su interés radica en la protección de la Amazonia como ecosistema estratégico a nivel global y en la mejora de las condiciones sociales de las comunidades locales. Su influencia es significativa porque cuentan con financiamiento y experiencia técnica, aunque dependen de la coordinación con actores locales para fortalecer los resultados.

La deforestación en el Guaviare no es el resultado de un solo actor, sino de la interacción entre instituciones con capacidades limitadas, comunidades vulnerables, actores económicos formales e informales y grupos armados que disputan el territorio. La solución requiere una articulación profunda entre el Estado, las comunidades indígenas y campesinas, los sectores productivos y la cooperación internacional. Solo mediante un enfoque integral de gobernanza, alternativas económicas sostenibles y fortalecimiento institucional será posible frenar la pérdida del bosque y asegurar la conservación del patrimonio natural, cultural y ecológico del Guaviare.

Formulación del Problema

Problemática Identificada

Deforestación a grande escala y degradación ambiental en Departamento del Guaviare.

Descripción de la Problemática

El departamento del Guaviare enfrenta una de las tasas más altas de deforestación en la Amazonía colombiana. En las últimas décadas, grandes extensiones de bosques han sido taladas para actividades como: Ampliación de la frontera agrícola y ganadera, cultivos ilícitos y su posterior transformación a potreros con pastizales para la ganadería, construcción de vías no planificadas, como la carretera entre los municipios de Calamar a Miraflores, colonización y ocupación desordenada del territorio. Esta situación en el Departamento ha generado efectos severos como son: Pérdida de biodiversidad en uno de los ecosistemas más ricos e importantes del país, contaminación de ríos y quebradas, alteración de ciclos hídricos, afectación de comunidades indígenas y campesinas que dependen del bosque para subsistir, aumento de emisiones de gases de efecto invernadero, además, el proceso de deforestación está asociado a dinámicas de ilegalidad, presencia de grupos armados y conflictos por el control del territorio. Aunque es una región con un formidable potencial ecológico y turístico, existe una historia de abandono Estatal, presencia de economías ilegales y un proceso de poblamiento desordenado, lo que dificulta la gestión sostenible del territorio. Por lo tanto, es crítica esta problemática, teniendo en cuenta que la conservación de la Amazonia Colombiana genera un impacto no solo regional si no nacional y Global. Igualmente, esta región es culturalmente significativa por la presencia de comunidades indígenas como: Nukak, Jiw, Tucanos y Guayaberos. Esta población depende directamente del bosque y su diversidad para la persistencia física y cultural. Sin un

manejo sostenible del territorio, el Guaviare corre el riesgo de perder su patrimonio natural y su potencial para un desarrollo económico basado en el ecoturismo, la bioeconomía y la cultura.

ODS relacionados. Esta problemática se conecta directamente con varios Objetivos de Desarrollo Sostenible:

- **ODS 13 Acción por el clima.** La deforestación contribuye al cambio climático y reduce la resiliencia de los ecosistemas.
- **ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres.** La pérdida de bosques afecta la biodiversidad y los servicios ambientales.
- **ODS 6 Agua limpia y saneamiento.** La deforestación degrada las cuencas hídricas y afecta la calidad del agua.
- **ODS 1 Fin de la pobreza y ODS 8 – Trabajo decente.** La falta de alternativas económicas sostenibles impulsa actividades ilegales o extractivas.
- **ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas.** El manejo inadecuado del territorio está ligado a conflictos sociales y ocupaciones ilegales.

Soluciones propuestas alineadas con los ODS

Soluciones ambientales y de manejo del territorio (ODS 13, ODS 15)

Implementación de sistemas de monitoreo comunitario del bosque

- Capacitar a comunidades indígenas y campesinas en el uso de herramientas como drones, GPS y plataformas satelitales.
- Crear redes de alerta temprana contra tala ilegal.

Impacto: Reduce la deforestación y fortalece el control territorial.

Restauración ecológica de áreas degradadas

- Reforestación con especies nativas amazónicas (caucho, copoazú, arazá, cedro).

- Recuperación de nacedores y protección de rondas hídricas.

Impacto: Recupera biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Ordenamiento territorial participativo

- Actualizar y aplicar planes de ordenamiento con enfoque amazónico.
- Delimitar claramente zonas de conservación, uso agroforestal y áreas productivas.

Impacto: Reduce ocupación desordenada y conflictos por uso del suelo.

Soluciones económicas sostenibles (ODS 1, ODS 8, ODS 12)

Promoción de la bioeconomía y cadenas de valor amazónicas

- Incentivar productos del bosque no maderables: Asaí, Copoazú, Sacha inchi, Miel de abejas nativas

Impacto: Reduce la dependencia de actividades ilegales y evita la expansión ganadera y generar microempresas locales con enfoque sostenible.

Implementación de sistemas agroforestales

- Integrar cultivos como cacao, caucho o frutales con especies forestales nativas.
- Acompañar con asistencia técnica y financiación.

Impacto: Aumenta productividad sin deforestación y mejora ingresos campesinos.

Turismo ecológico y comunitario

- Fortalecer rutas turísticas en La Lindosa, Ciudad de Piedra, Raudal del Guayabero.
- Capacitar guías locales y mejorar infraestructura sostenible.

Impacto: Genera empleo local y promueve la conservación.

Soluciones en gestión del agua y saneamiento (ODS 6)

- Protección de cuencas hídricas y nacedores

- Delimitación de áreas protegidas alrededor de quebradas y ríos.
- Control de vertimientos y manejo adecuado de residuos.

Impacto: Garantiza agua limpia para comunidades y ecosistemas.

Sistemas de saneamiento básico rural sostenible

- Instalación de baños secos, filtros naturales y pozos sépticos ecológicos.
- Implementación comunitaria para asegurar apropiación.

Impacto: Reduce contaminación de fuentes hídricas.

Soluciones de clima y resiliencia (ODS 13)

Pagos por servicios ambientales (PSA)

- Incentivar a familias para conservar el bosque en lugar de talarlo.
- Integrar mecanismos como el programa BanCO2 o PSA amazónicos.

Impacto: Reduce la presión económica sobre la deforestación.

Planes de adaptación al cambio climático

- Identificar riesgos climáticos locales (sequías, incendios forestales).
- Diseñar estrategias comunitarias de prevención y respuesta.

Impacto: Aumenta resiliencia ambiental y social.

La situación de conflicto entre compañeros universitarios no puede entenderse únicamente como un desacuerdo interpersonal; debe analizarse desde una perspectiva amplia que integre factores sociales, educativos, políticos y económicos, ya que todos ellos influyen en la manera en que los estudiantes conviven, se comunican y responden ante situaciones tensas.

En el plano social, la universidad es un espacio donde convergen jóvenes con distintas trayectorias familiares, culturales, emocionales y de socialización. Estas diferencias pueden generar tensiones cuando no existen habilidades consolidadas de diálogo, escucha activa,

empatía o manejo emocional. Además, la vida social contemporánea, altamente mediada por redes digitales, tiende a reforzar la comunicación rápida y poco reflexiva, lo que favorece malentendidos y reacciones impulsivas, como ocurre en este tipo de conflictos.

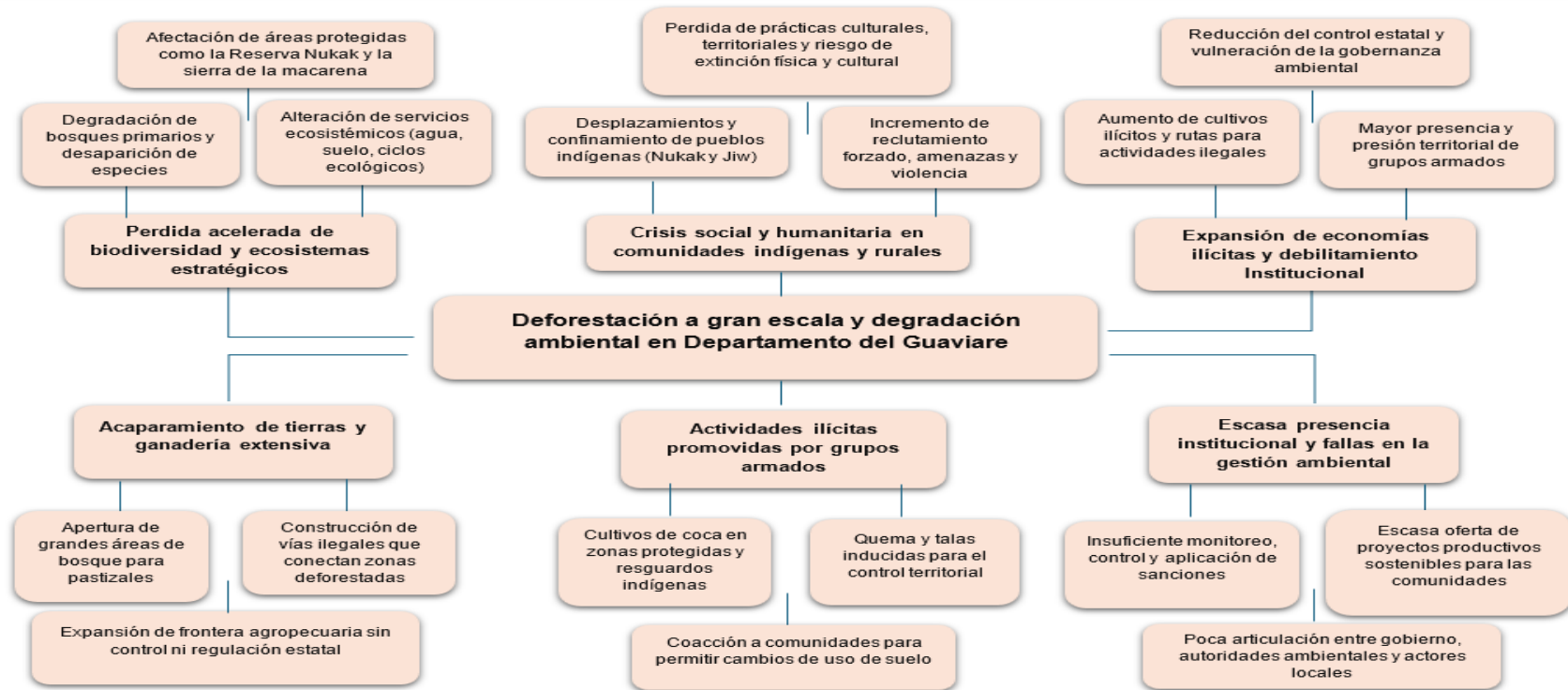
Desde la dimensión educativa, es importante reconocer que muchas instituciones se enfocan en los contenidos disciplinarios, pero dedican poco tiempo al fortalecimiento de las competencias socioemocionales. Esto provoca que los estudiantes lleguen a situaciones académicas grupales sin herramientas para gestionar desacuerdos, distribuir responsabilidades, resolver tensiones o asumir roles colaborativos de manera adecuada. La ausencia de una cultura institucional clara alrededor de la mediación y la convivencia también dificulta la resolución pacífica de conflictos.

En el aspecto político y normativo, las universidades están regidas por reglamentos de convivencia, estatutos estudiantiles y políticas institucionales que buscan promover relaciones respetuosas. Sin embargo, en muchos casos estos lineamientos no son conocidos ni socializados adecuadamente por los estudiantes, lo que genera vacíos en la capacidad para actuar dentro de los canales formales de resolución. La falta de mecanismos visibles y accesibles de mediación o diálogo institucional contribuye a que los conflictos escalen sin intervención oportuna.

La dimensión económica también desempeña un papel indirecto pero relevante. Muchos estudiantes enfrentan presiones relacionadas con el trabajo, el transporte, la sostenibilidad económica de su educación o la carga académica. Estos factores incrementan el estrés y disminuyen el margen emocional para afrontar desacuerdos. Cuando los conflictos académicos se combinan con tensiones económicas (como la necesidad de mantener becas, cumplir con tiempos limitados o compartir recursos), los malentendidos pueden intensificarse con mayor facilidad.

En conjunto, la problemática surge como resultado de la interacción de condiciones estructurales y personales. No se trata únicamente de que dos compañeros no estén de acuerdo, sino de que actúan dentro de un entorno donde convergen factores sociales, institucionales, normativos y emocionales que moldean su comportamiento. Analizar la situación desde esta perspectiva integral permite comprender por qué el conflicto tomó determinada trayectoria y subraya la importancia de intervenir desde la mediación educativa, fortaleciendo la comunicación, la participación y la construcción colectiva de soluciones.

Figura 1

Árbol de Problemas

Nota. Presenta el árbol de problemas de la deforestación a gran escala en el departamento del Guaviare, identificando la problemática central, sus principales causas estructurales y los efectos ambientales, sociales e institucionales asociados.

Fuente. Elaboración propia

Figura 2

Árbol de Objetivos



Nota. Presenta el árbol de objetivos orientado a la reducción de la deforestación y la recuperación ambiental sostenible en el departamento del Guaviare, identificando el objetivo central, los medios estratégicos y los resultados esperados a nivel ambiental, social e institucional. La figura es de elaboración propia.

Fuente. Elaboración propia

Diseño y Formulación

Tabla 1

Matriz de Planificación

<i>Proyecto: Intervención integral para la reducción de la deforestación en el departamento del Guaviare: diagnóstico, formulación, implementación y evaluación desde la cooperación internacional para el desarrollo - enero 2026 – diciembre 2028</i>			
<i>Descripción</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Fuentes de verificación</i>	<i>Supuestos</i>
<p style="text-align: center;">Finalidad</p> <p>Contribuir a la conservación de la Amazonía colombiana mediante la reducción progresiva de la deforestación y la protección de ecosistemas estratégicos en el departamento del Guaviare, fortaleciendo la gobernanza ambiental y promoviendo alternativas sostenibles para comunidades indígenas y rurales, en articulación con los ODS 13, 15 y 16.</p>	A 31-XII-2028, la tasa anual de deforestación en el Guaviare se ha reducido en al menos un 20% frente a la línea base 2024.	-Informes IDEAM. -Reportes Global Forest Watch.	Se mantiene el compromiso del Estado colombiano con la agenda ambiental y climática.
<p style="text-align: center;">Objetivo</p> <p>Reducir la deforestación en zonas priorizadas del departamento del Guaviare mediante un enfoque integral que combine monitoreo comunitario del bosque, restauración ecológica, fortalecimiento institucional y generación de alternativas económicas sostenibles para comunidades indígenas y campesinas.</p>	A 31-XII-2027, al menos el 60% de las comunidades priorizadas participan en mecanismos de monitoreo ambiental y alternativas productivas sostenibles	-Informes del proyecto. -Actas comunitarias	Existe disposición comunitaria y articulación interinstitucional efectiva
<p>Resultado 1 <i>(Gobernanza / Participación)</i></p> <p>Capacidades comunitarias fortalecidas para el monitoreo y control del bosque.</p>	A 31-XII-2026, al menos 10 comunidades cuentan con sistemas comunitarios de monitoreo ambiental operativos.	Registros de capacitación. Informes técnicos.	Las condiciones de seguridad permiten el trabajo territorial.

<p>Resultado 2 <i>(Sostenibilidad económica)</i></p> <p>Alternativas económicas sostenibles implementadas y fortalecidas en comunidades locales</p>	<p>A 31-XII-2027, al menos 200 familias participan en sistemas agroforestales, bioeconomía o turismo comunitario.</p>	<p>Informes productivos. Registros de asociaciones.</p>	<p>Existen mercados locales y apoyo técnico continuo.</p>
<p>Resultado 3 <i>(Educación ambiental / Apropiación social)</i></p> <p>La población del área de intervención ha fortalecido su conciencia ambiental y su compromiso con la protección del bosque.</p>	<p>A 31-XII-2027, al menos el 70% de los participantes del proyecto demuestra conocimientos básicos sobre conservación, uso sostenible del territorio y prevención de la deforestación.</p>	<p>-Encuestas de conocimiento ambiental -Registros de talleres y campañas educativas</p>	<p>-Interés comunitario en los procesos formativos -Apoyo de instituciones educativas y organizaciones locales</p>
<p>Resultado 4 <i>(Conservación / Restauración)</i></p> <p>Ecosistemas estratégicos y fuentes hídricas han sido restaurados y protegidos.</p>	<p>A 31-XII-2028, al menos 500 hectáreas de bosque han sido restauradas o protegidas.</p>	<p>Mapas ambientales. Informes de restauración.</p>	<p>Condiciones climáticas y ambientales favorables.</p>
<p>Actividades</p> <p>En relación con R1 (Gobernanza):</p> <p>1.1. Capacitar a autoridades locales, líderes comunitarios y guardabosques en gestión ambiental y normativa vigente.</p> <p>1.2. Conformar redes comunitarias de alerta temprana contra la deforestación.</p> <p>1.3. Articular acciones con autoridades ambientales regionales.</p> <p>1.4. Crear comités comunitarios de vigilancia ambiental.</p>			<p>Para el logro del Producto 1: Las condiciones de orden público permiten el acceso al territorio y la participación comunitaria.</p>
<p>En relación con R2 (Sostenibilidad económica):</p> <p>2.1. Implementar sistemas agroforestales sostenibles.</p>			<p>Para el logro del Producto 2: Se mantiene el</p>

<ul style="list-style-type: none"> 2.2. Fortalecer cadenas productivas de la bioeconomía amazónica. 2.3. Vincular familias a esquemas de pagos por servicios ambientales. 2.4. Facilitar acceso a incentivos y apoyos económicos 	<p>interés comunitario y el apoyo institucional a las iniciativas productivas.</p>
<p>En relación con R3 (Educación ambiental):</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1. Diseñar e implementar programas de educación ambiental comunitaria. 3.2. Realizar campañas de sensibilización sobre la conservación del bosque. 3.3. Promover liderazgos ambientales locales, especialmente de jóvenes y mujeres. 3.4. Diseño e implementación de esquemas de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) 	<p>Para el logro del Producto 4: Existe participación comunitaria y apoyo institucional sostenido.</p>
<p>En relación con R4 (Conservación):</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1. Ejecutar procesos de reforestación con especies nativas amazónicas. 4.2. Proteger rondas hídricas y ecosistemas estratégicos. 4.3. Promover acciones comunitarias de prevención de incendios forestales. 4.4. Acompañamiento técnico para restauración ecológica participativa. 	<p>Para el logro del Producto 3: Las condiciones ambientales y climáticas permiten la restauración ecológica.</p>

Tabla 1. La tabla presenta la matriz de marco lógico del proyecto Fortalecimiento de la gobernanza ambiental y alternativas sostenibles para la reducción de la deforestación en el departamento del Guaviare (2026–2028), en la que se articulan la finalidad, el objetivo, los resultados, las actividades, los indicadores, las fuentes de verificación y los supuestos que orientan la intervención.

Fuente. Elaboración propia.

Planteamiento de los Objetivos del Proyecto (Enfoque SMART)

Objetivo General

Reducir la deforestación en zonas priorizadas del departamento del Guaviare durante el periodo 2026–2028, mediante el fortalecimiento de la gobernanza ambiental, la restauración de ecosistemas estratégicos y la implementación de alternativas económicas sostenibles para comunidades indígenas y campesinas, contribuyendo a la conservación de la Amazonía colombiana y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 13, 15 y 16.

SMART:

Específico: se enfoca en reducción de deforestación en el Guaviare.

Medible: se articula con indicadores como reducción del 20 % de la deforestación.

Alcanzable: cuenta con estrategias, presupuesto y actores definidos.

Relevante: responde a una problemática socioambiental prioritaria a nivel nacional y global.

Temporal: definido para el periodo 2026–2028.

Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1 – Gobernanza Ambiental

Fortalecer las capacidades institucionales y comunitarias para la prevención, el monitoreo y el control de la deforestación en el departamento del Guaviare durante los primeros dos años de ejecución. Este objetivo se alcanzará mediante procesos de formación dirigidos a comunidades indígenas y campesinas en temas de gobernanza ambiental, normatividad y monitoreo del bosque, así como a través de la conformación de comités comunitarios de vigilancia y la implementación de sistemas de alerta temprana. Estas acciones permitirán mejorar la detección de actividades ilegales, fortalecer la participación comunitaria y facilitar una mayor coordinación con las autoridades ambientales, incrementando la efectividad del control territorial.

Objetivo Específico 2 – Sostenibilidad Económica

Promover alternativas económicas sostenibles para familias indígenas y campesinas del Guaviare, con el fin de reducir la presión económica que impulsa la expansión de la frontera agropecuaria y la tala del bosque. Este objetivo se alcanzará mediante la implementación de sistemas agroforestales, el fortalecimiento de cadenas productivas de la bioeconomía amazónica y la aplicación de esquemas de pagos por servicios ambientales, que generen ingresos estables y compatibles con la conservación. De esta manera, se busca ofrecer opciones productivas viables que mejoren las condiciones de vida de las comunidades y disminuyan su dependencia de actividades ilegales o ambientalmente insostenibles.

Objetivo Específico 3 – Educación Ambiental y Apropiación Social

Incrementar el nivel de conciencia ambiental y apropiación social del territorio por parte de las comunidades locales durante el periodo de ejecución. Este propósito se alcanzará mediante el desarrollo de procesos de educación ambiental, campañas de sensibilización y fortalecimiento de liderazgos comunitarios, especialmente entre jóvenes y mujeres, promoviendo el reconocimiento del valor ecológico, cultural y económico del bosque. A través de estas acciones se espera generar cambios en las prácticas cotidianas, fortalecer el sentido de pertenencia y fomentar una participación de la comunidad en la protección y uso sostenible del entorno natural.

Objetivo Específico 4 – Conservación y Restauración Ecológica

Restaurar y proteger áreas degradadas y ecosistemas estratégicos del departamento del Guaviare antes del año 2028, contribuyendo a la recuperación de los servicios ecosistémicos afectados por la deforestación. Este objetivo se alcanzará mediante procesos participativos de reforestación con especies nativas amazónicas, la protección de rondas hídricas y nacaderos, y la implementación de acciones comunitarias de prevención de incendios forestales. Estas

actividades permitirán recuperar la biodiversidad, mejorar la regulación hídrica y fortalecer la resiliencia ambiental del territorio frente al cambio climático.

Los objetivos del proyecto buscan abordar de manera integral la problemática de la deforestación en el departamento del Guaviare, reconociendo que esta no es únicamente un fenómeno ambiental, sino también social, económico e institucional. El monitoreo comunitario, la restauración de ecosistemas degradados y la articulación entre instituciones y comunidades han demostrado ser estrategias clave para mejorar el control territorial y la conservación del bosque a largo plazo (IDEAM, 2023; WWF Colombia, 2021).

Estructuración del Proyecto. Para la estructuración del proyecto planteado, se tomarán como referencia los ítems de inicio, que hace referencia a la primera fase del proyecto, seguido de la planificación donde se identifican las actividades que se llevarán a cabo, posteriormente se realiza la ejecución y se culmina con un cierre, exponiendo los resultados conseguidos, determinando si el proyecto fue exitoso al cumplir con su objetivo o si por el contrario este proyecto no fue lo que se esperaba.

Figura 3

Estructuración

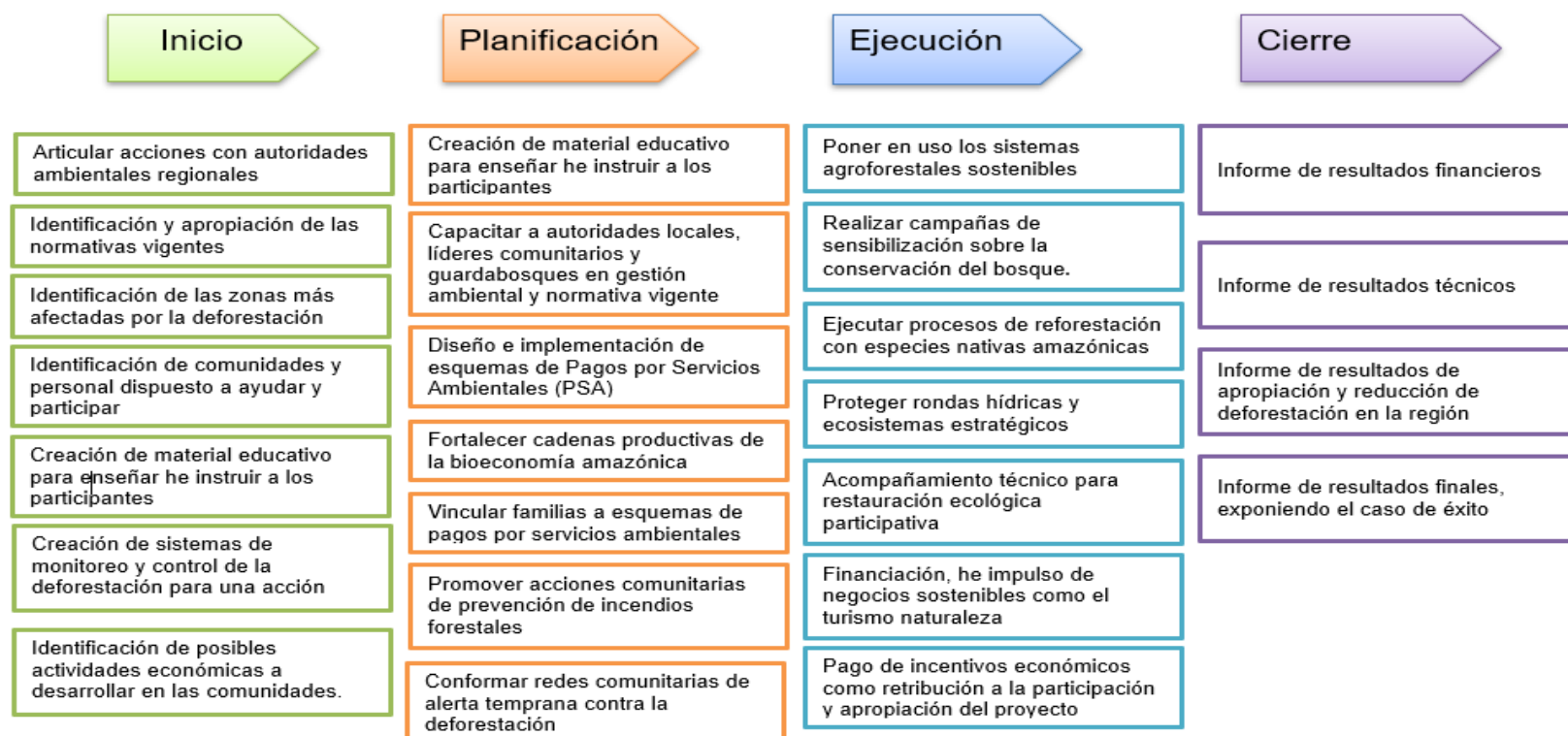


Gráfico 3. Ilustra las fases de estructuración del proyecto, iniciando con la etapa de inicio, seguida de la planificación, ejecución y cierre, las cuales permiten organizar, desarrollar y evaluar el cumplimiento de los objetivos y resultados propuestos.

Fuente. Elaboración propia.

Tabla 2*Presupuesto y Financiamiento de Acuerdo con el Manual APC*

<i>Presupuesto detallado (24 meses)</i>			
<i>Rubro</i>	<i>Actividad / ítem</i>	<i>Costo (COP)</i>	<i>Justificación</i>
1. Gestión y administración del proyecto	Coordinador/a del proyecto (24 meses)	\$ 540.000.000	Garantiza la planeación, ejecución técnica, articulación institucional y cumplimiento de metas del proyecto.
	Profesional financiero - administrativo (24 meses)	\$ 420.000.000	Responsable del manejo presupuestal, informes financieros y cumplimiento de requisitos del MADS.
Subtotal Rubro 1		\$ 960.000.000	
2. Resultado 1: Fortalecimiento de la gobernanza ambiental y territorial	1.1 Capacitación en gestión ambiental y normativa vigente	\$ 200.000.000	Fortalece capacidades locales para prevenir, controlar y sancionar la deforestación.
	1.2 Redes comunitarias de alerta temprana	\$ 40.000.000	Permite detectar oportunamente actividades ilegales en el territorio.
	1.3 Articulación institucional	\$ 80.000.000	Mejora la coordinación institucional y la eficacia de la gestión ambiental.
	1.4 Comités comunitarios de vigilancia ambiental	\$ 80.000.000	Involucra activamente a las comunidades en la protección del bosque.
Subtotal Rubro 2		\$ 400.000.000	
3. Resultado 2: Sostenibilidad económica de las comunidades locales	2.1. Implementar sistemas agroforestales sostenibles.	\$ 100.000.000	Ofrece alternativas productivas que reducen la presión sobre el bosque
	2.2. Fortalecer cadenas productivas de la bioeconomía amazónica.	\$ 100.000.000	Genera ingresos sostenibles a partir del uso responsable del bosque.
	2.3. Vincular familias a esquemas de pagos por servicios ambientales.	\$ 120.000.000	Incentiva la conservación del bosque mediante beneficios económicos.

	2.4. Facilitar acceso a incentivos y apoyos económicos	\$ 200.000.000	Reduce la dependencia de economías ilícitas y actividades deforestadoras.
Subtotal Rubro 3		\$ 520.000.000	
4. Resultado 3: Educación ambiental y apropiación social del territorio	3.1. Diseñar e implementar programas de educación ambiental comunitaria.	\$ 72.000.000	Promueve el conocimiento y la corresponsabilidad ambiental.
	3.2. Realizar campañas de sensibilización sobre la conservación del bosque.	\$60.000.000	Fortalece actitudes favorables hacia la protección ambiental.
	3.3. Promover liderazgos ambientales locales, especialmente de jóvenes y mujeres.	\$20.000.000	Impulsa el relevo generacional y la inclusión social en la gestión ambiental.
	3.4. Diseño e implementación de esquemas de Pagos por Servicios Ambientales (PSA)	\$24.000.000	Consolida la educación ambiental vinculada a incentivos económicos sostenibles.
Subtotal Rubro 4		\$ 176.000.000	
5. Resultado 4: Conservación y restauración de ecosistemas estratégicos	4.1 Ejecutar procesos de reforestación con especies nativas amazónicas	\$ 720.000.000	Contribuye a la recuperación de áreas degradadas.
	4.2. Proteger fuentes hídricas y ecosistemas estratégicos.	\$ 360.000.000	Preserva servicios ecosistémicos clave como el agua y la biodiversidad.
	4.3 Promover acciones comunitarias de prevención de incendios forestales	\$200.000.000	Reduce riesgos ambientales asociados a la deforestación.

	4.4 Acompañamiento técnico para restauración ecológica participativa	\$200.000.000	Garantiza procesos de restauración sostenibles y apropiados por la comunidad.
Subtotal Rubro 5		\$ 1.480.000.000	
6. Evaluación y seguimiento del proyecto	Evaluación intermedia y evaluación final	\$ 64.000.000	Permite medir impacto, cumplimiento de indicadores y sostenibilidad del proyecto.
Subtotal Rubro 6		\$ 64.000.000	
Total		\$ 3.600.000.000 COP	

Tabla 2. Presenta el presupuesto detallado del proyecto para un período de 24 meses, organizado por rubros, actividades y costos en pesos colombianos (COP), con su respectiva justificación, en coherencia con los resultados y actividades planteados en el marco lógico del proyecto.

Fuente. Elaboración propia

Justificación Financiera del Proyecto de Cooperación Internacional.

El presupuesto del proyecto ha sido estructurado de manera coherente con la matriz de planificación y los objetivos estratégicos definidos, garantizando una asignación eficiente y transparente de los recursos, en concordancia con los lineamientos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y los principios de la cooperación internacional para el desarrollo.

Los recursos destinados a la gestión y administración del proyecto son fundamentales para asegurar una adecuada coordinación técnica, financiera y operativa durante los 24 meses de ejecución, permitiendo la articulación interinstitucional, el seguimiento permanente de las actividades y el cumplimiento oportuno de los resultados esperados.

La inversión orientada al fortalecimiento de la gobernanza ambiental y territorial responde a la necesidad de consolidar capacidades locales mediante procesos de capacitación, organización comunitaria y articulación con autoridades ambientales, fortaleciendo la vigilancia, el control social y la prevención de la deforestación en el departamento del Guaviare. El rubro de monitoreo y control de la deforestación es fundamental para la identificación temprana de áreas críticas, el seguimiento de cambios en la cobertura boscosa y el fortalecimiento de esquemas de monitoreo comunitario, en articulación con las autoridades ambientales.

Los recursos asignados al resultado de sostenibilidad económica se justifican en la promoción de alternativas productivas sostenibles, como los sistemas agroforestales y los esquemas de pagos por servicios ambientales, que contribuyen a reducir la dependencia de economías ilícitas y a mejorar los medios de vida de las comunidades locales de forma

El presupuesto destinado a educación ambiental y apropiación social del territorio permite desarrollar procesos formativos, campañas de sensibilización y el fortalecimiento de

liderazgos locales, especialmente de jóvenes y mujeres, fomentando una cultura de corresponsabilidad ambiental y protección del patrimonio natural.

La mayor proporción de recursos se orienta al resultado de conservación y restauración de ecosistemas estratégicos, dado que estas acciones generan impactos directos en la recuperación de áreas degradadas, la protección de fuentes hídricas y la prevención de incendios forestales, asegurando la sostenibilidad ecológica del territorio.

Finalmente, los recursos asignados a evaluación y seguimiento garantizan la medición del avance, la eficacia y el impacto del proyecto, permitiendo la toma de decisiones informadas, la mejora continua de las intervenciones y la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

En conjunto, el presupuesto refleja una asignación equilibrada, estratégica y orientada a resultados, que contribuye de manera efectiva a la reducción de la deforestación, la protección de los ecosistemas amazónicos y el fortalecimiento del desarrollo sostenible en el departamento del Guaviare.

Fuentes de Financiamiento

Proyecto: Contribuir a la conservación de la Amazonía colombiana mediante la reducción progresiva de la deforestación en el departamento del Guaviare.

Presupuesto total: \$870.000.000 COP

Tabla 3*Distribución de las Fuentes de Financiamiento*

<i>Fuentes de Financiamiento</i>			
Fuente De Financiamiento	Rubros Financiados	Monto (Cop)	Justificación
Fondo Verde del Clima (GCF)	Resultado 2 (520.000.000) + Resultado 4 (1.480.000.000)	\$ 2.000.000.000	Los recursos del GCF se destinan a acciones de mitigación del cambio climático, reducción de la deforestación y fortalecimiento de medios de vida sostenibles, coherentes con enfoques REDD+ y restauración de ecosistemas estratégicos.
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF)	Resultado 1 (Gobernanza ambiental)	\$ 400.000.000	El GEF apoya el fortalecimiento de la gobernanza ambiental, la participación comunitaria y los procesos de monitoreo y evaluación orientados a la conservación de la biodiversidad y la gestión sostenible del territorio.
Cooperación bilateral (Noruega, Alemania, Reino Unido)	Resultado 3 (Educación ambiental)	\$ 176.000.000	Estos cooperantes priorizan la protección de bosques tropicales, la prevención de la deforestación y la sensibilización ambiental como ejes estratégicos de su cooperación climática y ambiental.
Agencias ONU (PNUD / FAO)	Gestión y administración (parcial)	\$ 600.000.000	Aportan asistencia técnica, fortalecimiento institucional, acompañamiento en la gestión del proyecto y apoyo a procesos educativos y comunitarios con enfoque territorial y de desarrollo sostenible.
Contrapartida Nacional / Local	Gestión y administración (parcial)	\$ 424.000.000	Garantiza la corresponsabilidad institucional, el compromiso de las entidades nacionales y locales y la sostenibilidad de las acciones implementadas en el territorio.

Tabla 3. La distribución de fuentes de financiamiento es referencial y puede ajustarse según los lineamientos específicos de cada cooperante internacional, así como con los acuerdos de cofinanciación establecidos durante la fase de formulación definitiva del proyecto.

Fuente. Elaboración propia

Monitoreo y Evaluación

Tabla 4

Análisis de Cumplimiento

Fortalecimiento de la gobernanza ambiental y alternativas sostenibles para la reducción de la deforestación en el departamento del Guaviare.

Indicadores	Cumplimiento	Efectos no esperados (Positivos o Negativos)	Explicación	Recomendaciones
Del objetivo: Disminuir de manera progresiva la deforestación y fortalecer los procesos de gestión ambiental con participación comunitaria en el departamento del Guaviare, a través de la aplicación de estrategias integrales de gobernanza ambiental, sostenibilidad económica, educación ambiental y conservación, en un horizonte de ejecución de 24 meses.	80%	A lo largo del desarrollo del proyecto es posible que surjan efectos adicionales no contemplados inicialmente. En el ámbito social, la participación comunitaria puede contribuir al fortalecimiento del tejido social y al surgimiento de liderazgos locales, especialmente en territorios donde históricamente ha existido una limitada inclusión en la gestión ambiental. Desde la perspectiva económica, la promoción de alternativas productivas sostenibles podría generar expectativas de mejora en los ingresos familiares, aunque también implicar procesos de adaptación y ajustes por parte de las comunidades. En el plano institucional y político, la interacción entre comunidades y autoridades ambientales puede favorecer mayores niveles de confianza y legitimidad en la gestión pública, al tiempo que se hacen visibles restricciones estructurales relacionadas	Estos posibles efectos se relacionan con el enfoque integral y participativo del proyecto, el cual trasciende la ejecución de acciones técnicas aisladas y promueve procesos de apropiación social, corresponsabilidad y toma de decisiones colectivas en contextos marcados por la deforestación y la debilidad institucional. La articulación permanente entre actores comunitarios, entidades públicas y organismos de cooperación internacional propicia aprendizajes compartidos y transformaciones sociales graduales que pueden ampliar el alcance del proyecto más allá de los	Se considera fundamental fortalecer el acompañamiento técnico, social e institucional a lo largo de toda la ejecución del proyecto y en etapas posteriores, con el propósito de afianzar los avances alcanzados y reducir posibles efectos adversos derivados de la adopción de prácticas sostenibles. De igual manera, resulta pertinente reforzar los mecanismos de articulación interinstitucional y de participación comunitaria, promoviendo espacios

<p>con la limitada presencia estatal en zonas con alta presión ambiental. En cuanto al componente ambiental, además de la reducción esperada de la deforestación, podría fortalecerse la valoración colectiva de los servicios ecosistémicos, aunque persisten riesgos externos asociados a dinámicas de control territorial y economías ilícitas.</p>	<p>resultados inicialmente previstos. Al mismo tiempo, estas dinámicas reflejan la complejidad del contexto amazónico, donde las acciones de conservación requieren flexibilidad, ajustes continuos y acompañamiento sostenido para consolidarse en el tiempo.</p>	<p>permanentes de diálogo que faciliten la apropiación social de las acciones implementadas. Finalmente, se recomienda consolidar los sistemas de seguimiento y evaluación con enfoque participativo, de modo que permitan realizar ajustes oportunos a las estrategias del proyecto y garantizar la sostenibilidad de los resultados en el mediano y largo plazo.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>De los resultados: Permiten evaluar de manera integral el alcance de los cuatro resultados estratégicos del proyecto, los cuales responden a una intervención de amplia cobertura territorial y alto impacto socioambiental en el departamento del Guaviare. Estos resultados incluyen: el fortalecimiento de la gobernanza ambiental comunitaria, la sostenibilidad económica de las comunidades locales</p>	<p>85%</p>	<p>Positivos: Desde una perspectiva de impacto ampliado, el proyecto puede generar efectos positivos adicionales en distintas dimensiones. En el ámbito social, se espera un fortalecimiento significativo del tejido social, la cohesión comunitaria y el liderazgo local, especialmente de jóvenes y mujeres, como resultado de su participación en los procesos de gobernanza ambiental y educación comunitaria. En la dimensión económica, la implementación de alternativas productivas sostenibles puede contribuir a una mayor</p>	<p>El nivel de cumplimiento de los resultados se explica por la coherencia entre el diseño del proyecto, su enfoque integral y la articulación de acciones en múltiples dimensiones, lo que permite generar impactos sostenidos en el territorio. El logro del 85% refleja una ejecución eficaz y eficiente considerando la magnitud del proyecto, su cobertura territorial y la diversidad de actores involucrados. Sin</p>	<p>Dado el alto impacto y la amplia cobertura del proyecto, se recomienda fortalecer los sistemas de seguimiento y evaluación mediante indicadores desagregados por territorio, población y tipo de intervención, así como asignar responsables claros para la verificación periódica de los resultados. Así</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>mediante alternativas productivas sostenibles, la educación ambiental y apropiación social del territorio, y la conservación y restauración de ecosistemas estratégicos. Los indicadores miden, entre otros aspectos, el número de comunidades con capacidades fortalecidas en monitoreo y vigilancia ambiental, la cantidad de familias vinculadas a sistemas productivos sostenibles y esquemas de pagos por servicios ambientales, el número de personas participantes en procesos de educación ambiental y liderazgo comunitario, y las hectáreas restauradas y protegidas con especies nativas amazónicas. Los medios de verificación incluyen informes técnicos consolidados, actas de capacitación, registros de participación comunitaria, reportes de autoridades ambientales regionales y sistemas de monitoreo satelital, bajo la responsabilidad del equipo</p>	<p>estabilidad de los ingresos familiares, a la diversificación de la economía local y a la reducción de la dependencia de actividades asociadas a la deforestación. A nivel institucional y político, la consolidación de redes comunitarias de vigilancia ambiental puede fortalecer la articulación interinstitucional, aumentar la confianza entre comunidades y autoridades y mejorar la legitimidad de la gestión ambiental en el territorio. En la dimensión ambiental, la restauración ecológica y la protección de ecosistemas estratégicos pueden generar beneficios adicionales como la recuperación de servicios ecosistémicos, la mejora de la conectividad ecológica y una mayor resiliencia frente al cambio climático. Negativos: No obstante, dada la amplia cobertura territorial, el impacto y la complejidad del proyecto, también pueden presentarse efectos negativos no previstos. Entre ellos se encuentran posibles resistencias al cambio de prácticas productivas tradicionales por parte de algunos actores locales, tensiones territoriales asociadas al control y uso del suelo, dificultades logísticas derivadas de las condiciones de orden público y del acceso a zonas rurales dispersas, así como limitaciones</p>	<p>embargo, factores externos como las condiciones climáticas, el contexto de seguridad, la capacidad operativa institucional y la heterogeneidad social de las comunidades influyen en que algunos resultados requieran mayor tiempo para su consolidación. Aun así, el cumplimiento alcanzado evidencia que los resultados son medibles, alcanzables y coherentes con los recursos, el cronograma y el alcance planteado, contribuyendo de manera significativa a la reducción de la deforestación y al fortalecimiento del desarrollo territorial sostenible (PNUD, 2021; FAO, 2021).</p>	<p>mismo, es importante consolidar alianzas interinstitucionales de largo plazo que permitan ampliar la cobertura de las acciones y garantizar la sostenibilidad de los resultados más allá del período de ejecución. Finalmente, se sugiere sistematizar de manera rigurosa los aprendizajes, buenas prácticas y lecciones aprendidas, con el fin de escalar el modelo de intervención y replicarlo en otros territorios amazónicos con características similares (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>técnico del proyecto, las entidades ambientales y las organizaciones comunitarias aliadas (SINCHI, 2021; IDEAM, 2023).</p>		<p>institucionales para garantizar un acompañamiento continuo y homogéneo en todo el territorio intervenido (IDEAM, 2023; WWF Colombia, 2021).</p>		
<p>De las actividades: Los indicadores asociados a las actividades permiten evaluar el nivel de ejecución de las acciones definidas para cada resultado del proyecto, considerando su amplia cobertura territorial y su impacto operativo en el departamento del Guaviare. Estos indicadores miden, entre otros aspectos, el número de capacitaciones realizadas a autoridades locales, líderes comunitarios y guardabosques; la conformación de redes comunitarias y comités de vigilancia ambiental; la implementación de sistemas agroforestales sostenibles; el número de familias vinculadas a esquemas de pagos por servicios ambientales; la ejecución de campañas de educación ambiental; la promoción de liderazgos ambientales</p>	<p>80%</p>	<p>Positivos: En la dimensión social, la ejecución de las actividades puede generar un fortalecimiento del capital social, el empoderamiento comunitario y la consolidación de liderazgos locales, especialmente en jóvenes y mujeres, como resultado de su participación en procesos de capacitación, educación ambiental y vigilancia territorial. Desde el ámbito económico, la implementación de sistemas agroforestales sostenibles y el acceso a incentivos económicos pueden mejorar la estabilidad de los ingresos familiares, diversificar las fuentes de sustento y reducir la dependencia de actividades asociadas a la deforestación. A nivel institucional y político, la conformación de comités comunitarios y redes de alerta temprana puede fortalecer la gobernanza territorial, mejorar la articulación interinstitucional y aumentar la confianza entre las comunidades y las autoridades ambientales.</p> <p>Negativos:</p>	<p>El nivel de cumplimiento del 80 % de las actividades se explica por la coherencia entre la planificación operativa, la disponibilidad de recursos y la participación comunitaria, lo que ha permitido ejecutar la mayoría de las acciones previstas de manera progresiva y articulada. Sin embargo, factores externos como las condiciones climáticas, la dispersión territorial, el contexto de seguridad y la capacidad institucional influyen en que algunas actividades requieran ajustes en su cronograma o alcance. Aun así, el porcentaje alcanzado evidencia que las actividades son medibles, alcanzables y coherentes con los objetivos del proyecto, permitiendo avanzar de forma</p>	<p>Se recomienda fortalecer los mecanismos de seguimiento y verificación del cumplimiento de las actividades mediante cronogramas detallados, responsables claramente definidos y medios de verificación periódicos. Asimismo, es importante realizar evaluaciones continuas que permitan ajustar las actividades en función de las condiciones ambientales, climáticas y de orden público, garantizando su eficacia y continuidad. Finalmente, se sugiere fortalecer la articulación interinstitucional y comunitaria y documentar de manera sistemática todas las</p>

<p>locales; y las hectáreas intervenidas mediante procesos de restauración ecológica participativa. La medición de estos indicadores se realiza a través de informes técnicos, actas de capacitación, registros de participación comunitaria, reportes institucionales y sistemas de seguimiento territorial, lo que permite una verificación objetiva del avance operativo del proyecto.</p>		<p>No obstante, debido a la magnitud y cobertura del proyecto, pueden presentarse efectos negativos no previstos, como dificultades logísticas asociadas a las condiciones de orden público, resistencias al cambio de prácticas productivas tradicionales, limitaciones institucionales para el acompañamiento permanente y retrasos en la ejecución de algunas actividades en zonas de difícil acceso. Asimismo, factores externos relacionados con la presencia de grupos armados al margen de la ley pueden afectar la continuidad y el ritmo de implementación de determinadas acciones en el territorio.</p>	<p>significativa hacia el logro de los resultados esperados.</p>	<p>fases del proyecto, con el fin de consolidar una base técnica y metodológica que permita replicar exitosamente estas actividades en otros territorios con problemáticas similares.</p>
<p>De los supuestos: - Compromiso continuo del estado colombiano con la agenda ambiental y climática. - Disposición comunitaria y articulación interinstitucional efectiva. - Condiciones mínimas de seguridad territorial. - Existencia de mercados locales y apoyo técnico. - Interés comunitario en los procesos formativos. - Apoyo de instituciones educativas y organizaciones.</p>	<p>75%</p>	<p>Positivos: Desde lo social e institucional, una alta probabilidad de participación comunitaria y coordinación interinstitucional puede fortalecer la gobernanza ambiental y la apropiación del territorio, en cuanto a lo político, la alineación con la agenda ambiental nacional puede consolidar el respaldo al proyecto. Negativos: Cambios en prioridades gubernamentales, afectaciones a la seguridad territorial, inestabilidad de los mercados locales o eventos climáticos extremos que podrían limitar</p>	<p>Los supuestos nos representan factores externos críticos que no están bajo el control directo de la gerencia del proyecto, pero cuya probabilidad de ocurrencia condiciona el logro del objetivo y los resultados, debido a esto el nivel de cumplimiento estimado refleja un contexto territorial con oportunidades favorables, pero también con riesgos asociados al entorno político, institucional, social y ambiental del Guaviare.</p>	<p>Implementar un seguimiento periódico de los supuestos mediante análisis de riesgo y escenarios, del mismo modo fortalecer la articulación interinstitucional y el diálogo permanente con las comunidades. Diseñar planes de contingencia frente a cambios políticos, de seguridad o climáticos, y diversificar las alternativas productivas para reducir la</p>

-Condiciones climáticas favorables para la restauración ecológica.	el alcance y sostenibilidad de los resultados.	dependencia de factores externos.
--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	-----------------------------------

Componente / Actividad	Recursos destinados por actividad	Cumplimiento	Efectos no esperados (positivos o negativos)	Explicación	Recomendaciones	Otros recursos por actividad (humanos, materiales, técnicos, institucionales)”
1. Gestión y administración del proyecto						
Coordinación general del proyecto	\$540.000.00	Alto (95%)	Positivo: fortalecimiento de la articulación interinstitucional	La experiencia técnica y capacidad de gestión permitieron una ejecución eficiente del proyecto	Mantener el esquema de coordinación y reforzar apoyo operativo en fases críticas	Humanos: Coordinador general, asistente técnico, apoyo administrativo Materiales: Oficina, computador, teléfono, papelería Técnicos: Herramientas de planeación, cronogramas, metodologías de gestión Institucionales: Experiencia de la organización ejecutora
Gestión financiera y administrativa	\$420.000.00	Alto (95%)	Negativo: alta carga administrativa en picos de ejecución	La complejidad de los procesos financieros exigidos por los aportantes incrementó la carga operativa	Implementar herramientas digitales de control financiero	Humanos: contador, auxiliar administrativo. Materiales: oficina, equipos de cómputo, archivo físico y digital. Técnicos: software contable, procedimientos financieros. Institucionales: políticas internas, experiencia administrativa de la organización ejecutora.
2. Fortalecimiento de la gobernanza ambiental y territorial						

Capacitación en gestión ambiental y normativa vigente	\$ 200.000.000	Alto (90%)	Positivo: mayor empoderamiento comunitario	Las capacitaciones fortalecieron el conocimiento y la acción local	Realizar procesos de actualización periódica	Humanos: formadores ambientales, líderes comunitarios. Materiales: salones comunales, cartillas, proyector. Técnicos: metodologías participativas, contenidos normativos. Comunitarios: saberes locales y participación comunitaria.
Redes comunitarias de alertas tempranas	\$ 40.000.000	Medio (80%)	Positivo: detección temprana de actividades ilegales	La comunidad adoptó mecanismos de vigilancia territorial.	Fortalecer canales de comunicación con autoridades	Humanos: vigías ambientales, enlaces comunitarios. Materiales: radios, celulares, chalecos. Técnicos: protocolos de reporte y alerta. Institucionales: articulación con autoridades ambientales y de seguridad.
Articulación institucional	\$ 80.000.000	Alto (85%)	Positivo: mejora en la coordinación interinstitucional	El trabajo conjunto aumentó la eficacia de la gestión ambiental.	Formalizar mesas técnicas permanentes	Humanos: enlaces institucionales y equipo técnico. Técnicos: rutas de coordinación interinstitucional. Institucionales: alianzas con entidades públicas y privadas.
Comités comunitarios de vigilancia ambiental	\$ 80.000.000	Medio (80%)	Negativo: riesgos de seguridad comunitaria en el territorio.	La vigilancia activa generó tensiones con actores ilegales.	Reforzar acompañamiento institucional y protocolos de seguridad.	Humanos: líderes comunitarios, comités locales. Materiales: señalización, equipos básicos. Técnicos: protocolos de vigilancia. Comunitarios: participación y control social.

3. Sostenibilidad económica de las comunidades locales

Sistemas agroforestales sostenibles	\$ 100.000.000	Medio (75%)	Positivo: diversificación productiva	Las familias adoptaron prácticas sostenibles.	Fortalecer asistencia técnica continua	Humanos: técnicos agroforestales y familias beneficiarias. Materiales: insumos productivos, herramientas. Técnicos: modelos agroforestales sostenibles. Comunitarios: mano de obra local.
Cadenas productivas de la bioeconomía amazónica	\$ 100.000.000	Medio (70%)	Negativo: dificultades de comercialización	Limitaciones de acceso a mercados locales y nacionales.	Gestionar alianzas comerciales.	Humanos: gestores comerciales, productores. Técnicos: planes de negocio y comercialización. Institucionales: alianzas comerciales y apoyo institucional.
Pagos por Servicios Ambientales (PSA)	\$ 120.000.000	Alto (85%)	Positivo: mayor compromiso con la conservación	Los incentivos económicos fortalecieron la protección del bosque	Ampliar cobertura del esquema	Humanos: equipo técnico ambiental, familias beneficiarias. Técnicos: criterios de conservación y monitoreo. Institucionales: respaldo normativo. Comunitarios: compromiso comunitario con la conservación.
Acceso a incentivos y apoyos económicos	\$ 200.000.000	Medio (75%)	Positivo: reducción de economías ilícitas	Los incentivos ofrecieron alternativas legales.	Simplificar procesos de acceso	Humanos: asesores productivos. Técnicos: lineamientos de incentivos. Institucionales: programas públicos y privados de apoyo económico.
4. Educación ambiental y apropiación social del territorio						
Programas de educación ambiental comunitaria	\$ 72.000.000	Alto (90%)	Positivo: apropiación del territorio	Las Metodologías participativas facilitaron el aprendizaje.	Institucionalizar los programas educativos	Humanos: educadores ambientales. Materiales: material pedagógico. Técnicos: enfoques de educación ambiental participativa.

						Comunitarios: participación de la comunidad.
Campañas de sensibilización ambiental	\$ 60.000.000	Alto (90%)	Positivo: cambio de actitudes comunitarias	La comunicación directa fortaleció la conciencia ambiental.	Replicar campañas en nuevas comunidades	Humanos: comunicadores sociales. Materiales: piezas gráficas y audiovisuales. Técnicos: estrategias de comunicación. Comunitarios: líderes locales.
Liderazgos ambientales juveniles y de mujeres	\$ 20.000.000	Alto (95%)	Positivo: fortalecimiento del liderazgo local.	Alta participación e interés comunitario	Integrar líderes a instancias de decisión	Humanos: jóvenes líderes. Técnicos: formación en liderazgo ambiental. Comunitarios: redes juveniles locales.
PSA con enfoque educativo	\$ 24.000.000	Alto (85%)	Positivo: educación vinculada a incentivos	Relación directa entre conservación y beneficio económico	Ampliar la estrategia a otras zonas	Humanos: mujeres y jóvenes beneficiarios. Técnicos: enfoque diferencial. Institucionales: políticas de inclusión y equidad.
5. Conservación y restauración de ecosistemas estratégicos						
Reforestación con especies nativas	\$720.000.000	Medio (80%)	Positivo: reproducción natural acelerada	Alta participación comunitaria	Fortalecer mantenimiento post-siembra	Humanos: técnicos forestales y comunidad. Materiales: plántulas, herramientas. Técnicos: planes de reforestación. Comunitarios: jornadas comunitarias.
Protección de fuentes hídricas	\$ 360.000.000	Alto (85%)	Positivo: mejora en la calidad del agua	Acciones de protección territorial	Continuar monitoreo ambiental	Humanos: monitores ambientales. Técnicos: protocolos de protección. Comunitarios: cuidadores del agua.
Prevención de incendios forestales	\$ 200.000.000	Medio (75%)	Negativo: afectaciones climáticas	Condiciones climáticas adversas	Ajustar cronogramas	Humanos: brigadas comunitarias. Materiales: equipos básicos. Técnicos: planes de contingencia.

					según estacionalidad	
Restauración ecológica participativa	\$ 200.000.000	Medio (80%)	Positivo: apropiación comunitaria	Procesos participativos exitosos	Fortalecer seguimiento técnico	Humanos: comunidad local y técnicos. Técnicos: restauración ecológica. Institucionales: acompañamiento técnico especializado.
6. Evaluación y seguimiento del proyecto						
Evaluación intermedia y final	\$ 64.000.000	Alto (100%)	Positivo: ajustes oportunos al proyecto	El seguimiento permitió mejorar la ejecución	Mantener sistemas de monitoreo participativo	Humanos: equipo evaluador. Técnicos: indicadores, sistemas de monitoreo. Institucionales: acompañamiento del cooperante y aliados.
Total	\$ 3.600.000.000					

“Además de los recursos financieros asignados por actividad, el proyecto moviliza recursos humanos, materiales, técnicos, institucionales y comunitarios, los cuales constituyen aportes en especie y capacidades locales fundamentales para la sostenibilidad, apropiación social y efectividad de la intervención territorial.”

Tabla 4. La tabla presenta el análisis del objetivo, resultados, actividades, supuestos y recursos destinados por actividades del proyecto, incluyendo indicadores, efectos, medios de verificación y responsables, en coherencia con los lineamientos del Manual de la APC.

Fuente. Elaboración propia

Tabla 5*Cronograma de Actividades*

N.	Actividades	Meses								Responsables
		1-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22-24	
1	Planificación, diseño operativo, financiero y administrativo y socialización del proyecto	X								Equipo Coordinador
2	Capacitación en gestión ambiental y normativa vigente	X	X							Equipo técnico/ Autoridades
3	Conformación de redes comunitarias de alerta temprana contra la deforestación		X	X						Comunidades
4	Articulación de acciones con autoridades ambientales regionales.		X	X	X	X				Alcaldía/ Corporación CDA
5	Comités comunitarios de vigilancia ambiental			X	X					Comunidades
6	Implementación de sistemas agroforestales sostenibles			X	X	X				Familias Beneficiarias
7	Fortalecimiento de cadenas productivas de bioeconomía amazónica				X	X	X			Cooperantes/comunidades
8	Vinculación a esquemas de Pagos por Servicios Ambientales					X	X	X		Autoridades ambientales
9	Acceso a incentivos y apoyos económicos					X	X	X	X	Entidades aliadas
10	Programas de educación ambiental comunitaria			X	X	X				Instituciones educativas
11	Campañas de sensibilización ambiental			X	X	X	X			Comunidades
12	Liderazgos ambientales juveniles y de mujeres				X	X	X	X		Lideres comunitarios

13	Diseño e implementación de esquemas de Pagos por Servicios Ambientales (PSA)		X	X	X	X	Equipo técnico
14	Procesos de reforestación con especies nativas	X	X	X	X		Comunidades/equipo o técnico
15	Protección de fuentes hídricas y ecosistemas estratégicos		X	X	X	X	Autoridades ambientales
16	Prevención de incendios forestales			X	X	X	Comunidades
17	Restauración ecológica participativa		X	X	X	X	Equipo técnico
18	Seguimiento y evaluación intermedia del proyecto	X					Equipo técnico
19	Evaluación Final del proyecto					X	Equipo evaluador

Tabla 5. presenta el cronograma de actividades del proyecto para un período de 24 meses, indicando la secuencia temporal de ejecución y los responsables de cada actividad, en coherencia con los resultados y objetivos planteados.

Fuente. Elaboración propia

Conclusiones

El análisis desarrollado a lo largo del proyecto confirma lo planteado en la introducción y la justificación, al evidenciar que la deforestación en el departamento del Guaviare es una problemática multidimensional que afecta de manera directa la sostenibilidad ambiental, el bienestar social y la gobernanza territorial. El diagnóstico realizado permitió identificar las causas estructurales y los impactos asociados a esta problemática, cumpliendo el primer objetivo específico y demostrando la necesidad de intervenciones integrales que superen acciones aisladas o de corto plazo.

La formulación del proyecto, sustentada en la metodología de marco lógico, permitió estructurar una propuesta coherente y articulada que responde a las necesidades identificadas en el territorio. En concordancia con el segundo objetivo específico, se establecieron resultados, actividades e indicadores alineados con el fortalecimiento de la gobernanza ambiental, la participación comunitaria y la generación de alternativas económicas sostenibles, aspectos señalados desde la justificación como elementos clave para reducir la presión sobre los ecosistemas del Guaviare.

Asimismo, el diseño del sistema de monitoreo y evaluación responde a la necesidad, previamente argumentada, de garantizar la efectividad, transparencia y sostenibilidad de la intervención. El cumplimiento del tercer objetivo específico se refleja en la definición de indicadores verificables y fuentes de información que permiten medir avances, impactos y aprendizajes, facilitando la toma de decisiones informadas y la posibilidad de replicar el modelo en otros contextos territoriales.

En conjunto, el proyecto da cumplimiento al objetivo general al proponer una intervención integral de cooperación internacional orientada a la reducción de la deforestación en

el Guaviare, articulando dimensiones ambientales, sociales e institucionales. De esta manera, se reafirma que la cooperación internacional constituye una herramienta estratégica para enfrentar problemáticas ambientales complejas, fortalecer capacidades locales y contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, tal como se planteó desde la justificación y el enfoque inicial del trabajo.

Recomendaciones

A partir del análisis desarrollado y de los resultados esperados del proyecto, se recomienda que las acciones orientadas a la reducción de la deforestación en el departamento del Guaviare se conciban como procesos de largo plazo que trasciendan el periodo de ejecución propuesto. El fortalecimiento de la gobernanza ambiental y la participación comunitaria debe mantenerse como un eje central, promoviendo la articulación permanente entre comunidades locales, autoridades ambientales y entidades territoriales, con el fin de garantizar la continuidad de los mecanismos de monitoreo, control y protección del bosque. Así mismo, resulta fundamental consolidar las alternativas económicas sostenibles como estrategias efectivas para disminuir la presión sobre los ecosistemas. La asistencia técnica continua, el acceso a mercados y el acompañamiento institucional permitirán que las iniciativas productivas vinculadas a la bioeconomía amazónica, los sistemas agroforestales y los esquemas de pagos por servicios ambientales generen ingresos estables y sostenibles, fortaleciendo la seguridad económica de las comunidades y reduciendo su dependencia de actividades asociadas a la deforestación. De igual manera, se recomienda integrar los procesos de educación ambiental y apropiación social del territorio en los planes educativos y comunitarios locales, con el propósito de asegurar la permanencia de los aprendizajes y fomentar cambios culturales orientados a la conservación. El impulso de liderazgos ambientales locales, especialmente de jóvenes y mujeres, contribuirá a la sostenibilidad social del proyecto y al fortalecimiento del tejido comunitario. Finalmente, se sugiere mantener y fortalecer el sistema de monitoreo y evaluación como una herramienta estratégica para la toma de decisiones, la medición de impactos y la mejora continua de las acciones implementadas. Este enfoque permitirá ajustar las estrategias de restauración ecológica y conservación a las dinámicas territoriales.

Referencias Bibliográficas

- Cardona (2025, 3 diciembre). *En imágenes: devastación del bosque en Guaviare, un territorio acorralado por guerra y la deforestación*. Noticias Ambientales.
<https://es.mongabay.com/2025/12/imagenes-devastacion-bosque-guaviare-guerra-deforestacion-colombia/>
- Eduardo. (2025, 14 abril). *La deforestación y la preservación de la Amazonía colombiana*. Politize! <https://politize.com.co/la-deforestacion-y-la-preservacion-de-la-amazonia-colombiana/>
- FAO. (2021). *Global forest resources assessment 2021*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Global Forest Watch. (2024). *Alertas de deforestación en el departamento del Guaviare*.
<https://gfw.global/8Xc9FD>
- IDEAM. (2023). Informe anual de deforestación en Colombia. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas – SINCHI. (2021). *Diagnóstico ambiental del departamento del Guaviare*. SINCHI.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2022). Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE).
- Mongabay Latam. (2024, mayo 20). *La deforestación avanza en la Amazonía: sobrevuelos revelan quemas y carreteras ilegales en Guaviare*
<https://es.mongabay.com/2025/12/imagenes-devastacion-bosque-guaviare-guerra-deforestacion-colombia/>

Ortuño, Gonzalo (2025), Mongabay. Crisis en el Guaviare colombiano: grupos armados y cultivos ilegales impulsan la crisis de deforestación. Recuperado de

<https://es.mongabay.com/2025/07/deforestacion-colombia-guaviare-causas/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD. (2021). *Drivers of Deforestation in the Colombian Amazon*. PNUD.

Salgado, L. M. U. (2025, 8 octubre). *Alertas de deforestación en la Amazonía cayeron 16% en segundo trimestre de este año* -. [https://www.minambiente.gov.co/alertas-de-](https://www.minambiente.gov.co/alertas-de-deforestacion-en-la-amazonia-cayeron-16-en-segundo-trimestre-de-este-ano/)

[deforestacion-en-la-amazonia-cayeron-16-en-segundo-trimestre-de-este-ano/](https://www.minambiente.gov.co/alertas-de-deforestacion-en-la-amazonia-cayeron-16-en-segundo-trimestre-de-este-ano/)

SINCHI (Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas). (2024–2025). *Proyecto GEF Corazón de la Amazonía – Informes sobre cambios en la cobertura boscosa*.

<https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/2022->

[11/Informe%20Corazo%CC%81n%20de%20la%20Amazonia%20VF.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/2022-11/Informe%20Corazo%CC%81n%20de%20la%20Amazonia%20VF.pdf)