

**Caracterización comunitaria de la gestión ambiental en el Parque Chiribiquete de
San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia**

Dumar Iván Matiz Acosta

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - ECSAH

Maestría en Desarrollo Alternativo, Sostenible y Solidario- MDASS

Zona Sur

CEAD - San Vicente del Caguán

2026

**Caracterización comunitaria de la gestión ambiental en el Parque Chiribiquete de
San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia**

Trabajo para optar al título de magíster en desarrollo Alternativo, Sostenible y Solidario

Dumar Iván Matiz Acosta

Asesora

Dra. Martha Liliana Palomino Leiva

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - ECSAH

Maestría en Desarrollo Alternativo, Sostenible y Solidario- MDASS

Zona Sur

CEAD-San Vicente del Caguán

2026

Dedicatoria

Dedico este trabajo a las comunidades del Parque Chiribiquete, cuyos saberes ancestrales y su conexión íntima con la tierra son un ejemplo inspirador de cómo se puede vivir en armonía con la naturaleza, el compromiso con la conservación y el respeto por el medio ambiente no solo enriquece su cultura, sino que también nos enseña a valorar la biodiversidad y los recursos que nos brinda nuestro planeta.

A mis padres, quienes desde una edad temprana me inculcaron la importancia de la educación, el respeto por la naturaleza y el deber de cuidar nuestro entorno. Su amor y dedicación han sido el pilar sobre el cual he construido mis sueños, a mis amigos, que siempre han estado ahí, brindándome su apoyo incondicional y motivándome en cada paso de este viaje académico.

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis profesores y mentores, quienes han compartido su pasión y conocimiento sobre el desarrollo sostenible. Su orientación y críticas constructivas han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Este trabajo es un reflejo de la esperanza que tengo en el potencial de las comunidades para ser agentes de cambio en la gestión ambiental

Finalmente, dedico este trabajo a todos los que luchan por un mundo más justo y sostenible. Que nuestras voces y acciones conjuntas contribuyan a la creación de un futuro donde la diversidad cultural y biológica sea valorada y protegida, y donde cada comunidad tenga la oportunidad de prosperar en equilibrio con su entorno.

Agradecimientos

A lo largo de este trabajo de investigación, he contado con el apoyo oportuno e invaluable de personas e instituciones que han contribuido en mi proceso de diversas maneras para que desarrollen y se efectuó una finalización asertiva.

En un primer momento, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi asesora de grado Dra. Martha Liliana Palomino Leiva ya que su guía y orientación ha sido fundamental, por su paciencia y dedicación, sus conocimientos y experiencias han sido importantes para el desarrollo de este trabajo. A mis seres queridos por su apoyo incondicional, comprensión y motivación en cada etapa de mi proceso, su amor y confianza me han hecho un ser humano perseverante e inspirado para siempre dar lo mejor de mí. De igual manera a mis colegas y compañeros, por sus debates enriquecedores, las realimentaciones de docentes han sido esenciales para mejorar este trabajo. Finalmente agradezco a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, por facilitarme recursos, acceso a diversas plataformas para la recolección de información y disposición para colaborar con este trabajo.

A todos ustedes, mi más sincero reconocimiento y gratitud.

Resumen

El Parque Nacional Natural Chiribiquete presentaba un problema de deforestación, siendo esta la principal causa de la pérdida de la masa vegetal. Este trabajo se centró en caracterizar la gestión ambiental comunitaria en el Parque, un área de gran importancia ecológica y cultural en Colombia. Asimismo, se centró en las comunidades locales y su entorno natural, a fin de comprender las dinámicas que influyen en el contexto de conservación del parque y en el bienestar de sus habitantes.

Se analizó el territorio y sus comunidades con influencia directa, lo que implicó un estudio detallado de la biodiversidad, las características geográficas y las prácticas culturales de dichas comunidades, comprendiendo el contexto socioambiental en el que se desenvolvían. Este trabajo ofreció recomendaciones concretas para fortalecer la articulación entre las comunidades locales y las entidades responsables, con el fin de orientar estrategias que integran el bienestar de las comunidades con la protección del invaluable patrimonio natural de la región.

Palabras Claves: Biodiversidad; Caracterización; Deforestación; Protección; Gestión Ambiental.

Abstract

Chiribiquete National Natural Park faced a deforestation problem, which was the main cause of the loss of vegetation. This study focused on characterizing community-based environmental management in the park, an area of great ecological and cultural importance in Colombia. It also focused on local communities and their natural environment to understand the dynamics that influence the park's conservation context and the well-being of its inhabitants.

The territory and its directly influenced communities were analyzed, which involved a detailed study of biodiversity, geographical characteristics, and the cultural practices of these communities, understanding the socio-environmental context in which they lived. This work offered concrete recommendations to strengthen the collaboration between local communities and the responsible entities, to guide strategies that integrate the well-being of the communities with the protection of the region's invaluable natural heritage.

Keywords: Biodiversity; Characterization; Deforestation; Protection; Environmental Management.

Tabla de contenido

Introducción	15
Planteamiento del Problema	17
Justificación	20
Objetivo General.....	22
Objetivos Específicos.....	22
Marco Referencial.....	23
Antecedentes	23
Marco Teórico y Conceptual.....	31
Marco Legal	37
Marco contextual	39
Metodología	43
Enfoque Metodológico.....	43
Diseño de la Investigación.....	45
Recolección de Datos.....	47
Análisis de Datos	47
Validación de Resultados	48
Resultados.....	49
Características del Territorio y las Comunidades que se Encuentran en el Área de Influencia Directa del Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.....	49
<i>Actividades Productivas del Parque Chiribiquete.</i>	49

Mapeo Social, Cultural y Política del Territorio.	52
Principales Problemas Ambientales que Afectan el Territorio del Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.	54
<i>Viviendas y Conformación Familiar.</i>	57
<i>Enfermedades Relacionadas con la Deforestación.</i>	59
<i>Sistema de Salud y Educación.</i>	61
<i>Sitios de Encuentro Comunitario.</i>	63
<i>Organizaciones Comunitarias.</i>	63
Percepciones y actitudes de las comunidades Locales sobre la Gestión Ambiental Comunitaria en el Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.	64
<i>Retos y Desafíos.</i>	67
<i>Presencia Institucional en el Territorio.</i>	68
<i>Percepciones Sobre la Gestión Ambiental en el Territorio.</i>	69
<i>Percepciones Ambientales.</i>	72
Discusión.....	90
Conclusiones.....	93
Recomendaciones	96
Referencias Bibliográficas	98
Apéndices.....	104
Apéndice A.....	104

<i>Fotografías del trabajo de campo</i>	104
Apéndice B.....	106
<i>Consentimientos informados firmados</i>	106
Apéndice C.....	108
<i>Guión de Entrevista</i>	108

Lista de Tablas

Tabla 1	37
Tabla 2	42
Tabla 3	51

Lista de Figuras

Figura 1	40
Figura 2	53
Figura 3	53
Figura 4	55
Figura 5	65
Figura 6	71
Figura 7	71
Figura 8	73
Figura 9	73
Figura 10	74
Figura 11	77
Figura 12	78
Figura 13	79
Figura 14	80
Figura 15	81
<i>Figura 16</i>	82
Figura 17	83
Figura 18	84
Figura 19	85

Lista de Apéndices

Apéndices.....	104
Apéndice A <i>Fotografías del trabajo de campo</i>	104
Apéndice B <i>Consentimiento informados firmados</i>	106
Apéndice C <i>Guión entrevista</i>	108

Siglas

Asociación Campesina Ambientalista de los ríos Losada y Guayabero (ASCAL-G)

Asociación Campesina de Campo Hermoso (ASOCAMPO)

Asociación de Pequeños Productores (ASOPEPROC)

Corporación de Trabajadores Campesinos Agropecuarios y Ambientales de los Llanos del Yari (CORPOYARI)

Corporación Autónoma Regional de la Amazonía (CORAAMAZONIA)

Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD),

Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES)

Diagnóstico Rápido Participativo (DNP)

Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)

Fondo Mundial para la Naturaleza en inglés World Wildlife Fund for Nature (WWF)

Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible – FCDS

Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (Instituto SINCHI)

Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM)

Ministerio de Ambiente (Minambiente)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Proyecto de Monitoreo de la Amazonía Andina (MAAP)

Sistema Nacional Ambiental (SINA)

Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP)

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

Introducción

El Parque Nacional Natural Chiribiquete, ubicado en el corazón de la Amazonía colombiana, se elige como uno de los espacios naturales más importantes del país y del mundo. Con una extensión de aproximadamente 2.7 millones de hectáreas, este parque no solo es el más grande de Colombia, también un sitio declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, destacando su excepcional biodiversidad y su valor cultural. Chiribiquete es un ecosistema complejo que alberga una vasta gama de especies, muchas de las cuales son endémicas y se encuentran en peligro de extinción.

La gestión ambiental en Chiribiquete se torna crucial en este contexto, ya que las estrategias de conservación deben ser efectivas y sostenibles para proteger tanto el ecosistema como a las comunidades que lo habitan. Sin embargo, muchos de los enfoques actuales han sido diseñados sin considerar la voz y el conocimiento de las comunidades locales. Esta falta de participación puede resultar en políticas que no abordan las necesidades reales de la población, lo que a su vez limita su capacidad para contribuir a la conservación y el uso sostenible de los recursos del parque. Este trabajo se inscribe dentro de la Maestría de Desarrollo Alternativo, Sostenible y Solidario, en la sublínea de investigación de ecodesarrollo, que busca de manera efectiva integrar las necesidades socioeconómicas de las comunidades con la conservación del medio ambiente. La gestión ambiental comunitaria no solo ha implicado la formulación e implementación de políticas de conservación, si no que por supuesto también la participación activa de las comunidades en la toma de decisiones ya que sus conocimientos tradicionales y perspectivas sean valoradas y considerados en los procesos de gestión.

Por otra parte, conocer la pérdida de la masa vegetal y la extinción de especies es fundamental ya que estas son causadas en su gran mayoría por las actividades del ser humano de manera directa o indirecta esto teniendo en cuenta las características poblacionales. De la misma manera todos los seres humanos pueden aportar soluciones para mitigar la deforestación teniendo una visión sobre el futuro y la importancia de conservar los ecosistemas.

El fondo mundial para la naturaleza cataloga a Colombia como un país importante para el futuro de la humanidad y es ahí donde esta investigación puede ser un insumo para la caracterización de las personas que habitan dentro del parque permitiendo conocer sobre sus cotidianidades y formular ideas que permitan mitigar la deforestación y crea una interculturalidad amigable con el medio ambiente. De esta misma manera se invita a todas las institucionalidades para unificar esfuerzos que permitan contribuir a la reducción de actividades que perjudiquen el medio ambiente tanto en zonas urbanas como rurales.

Planteamiento del Problema

A pesar de los esfuerzos por implementar políticas de conservación y gestión ambiental, los enfoques actuales a menudo excluyen la participación de las comunidades locales, este enfoque centralizado y tecnocrático resulta en estrategias que no consideran las necesidades reales de las poblaciones que habitan en la región, lo que limitan la eficacia de las políticas y genera tensiones entre los objetivos de conservación y las prácticas tradicionales de uso del territorio.

Dentro del Parque Nacional Natural Chiribiquete se ha venido configurando un panorama preocupante que sirve como punto de partida para este estudio. Este espacio, reconocido por su enorme riqueza ecológica y por su importancia cultural para diversos pueblos indígenas, enfrenta presiones que están deteriorando tanto sus dinámicas ambientales como las condiciones de vida de las comunidades que mantienen alguna relación con él. La deforestación y los cambios en el uso del suelo avanzan a un ritmo que amenaza la estabilidad misma del ecosistema (Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible - FCDS, 2022).

Los reportes disponibles muestran la gravedad del problema. Desde la ampliación del parque en 2018, se calcula que se han perdido más de seis mil hectáreas de bosque, una cifra que ya resulta alarmante por sí sola. Entre septiembre de 2020 y febrero de 2021, sólo en seis meses, se registró la desaparición de alrededor de mil hectáreas adicionales distribuidas en varias zonas del Chiribiquete; en gran parte, estas pérdidas se relacionan con la transformación de bosque primario en áreas destinadas a actividades ganaderas que operan por fuera de la legalidad (Fondo Mundial para la Naturaleza (en inglés World Wildlife Fund for Nature) (WWF), 2021).

A esto se suman estimaciones más recientes: para 2024–2025, se contabilizaron cerca de 525 hectáreas taladas en el área núcleo del parque y unas 856 en territorios indígenas aledaños, lo que evidencia que el fenómeno no ha disminuido. Incluso, análisis regionales han señalado que casi la mitad de la deforestación amazónica se concentró en únicamente ocho municipios, entre los cuales San Vicente del Caguán aparece de manera recurrente. (Proyecto de Monitoreo de la Amazonía Andina MAAP, 2025).

La reducción acelerada de la cobertura vegetal, sumada al avance de la ganadería extensiva, de nuevas aperturas para cultivos y de caminos trazados al margen de la ley, ha generado un conjunto de efectos que se acumulan en el territorio. Entre ellos se cuentan la fragmentación del paisaje, la disminución de la biodiversidad, el deterioro de servicios ecosistémicos esenciales —como la captura de carbono— y el impacto directo sobre la calidad del agua y del suelo. Todo esto termina afectando, de una u otra manera, la vida cotidiana de las comunidades asentadas en la zona. A ello se suma la importancia cultural que el Parque Chiribiquete representa para los pueblos indígenas, lo que hace aún más delicado el deterioro progresivo de su entorno (Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2024).

En términos de gestión ambiental con enfoque comunitario, este panorama obliga a reconocer que las poblaciones locales están atravesadas por un reto complejo. Por un lado, deben lidiar con dinámicas de deforestación y degradación que, en muchos casos, son impulsadas por actores externos o por procesos que escapan a su control directo. Por otro, se ven llamadas a construir formas de gobernanza que permitan su vinculación real en la protección del territorio, de manera que sus saberes, tradiciones y modos de relación con la naturaleza tengan un papel efectivo y no meramente testimonial.

Este problema también puede leerse desde la perspectiva del Ecodesarrollo, entendido como una tentativa por superar la vieja oposición entre economía y conservación ambiental. Ignacy Sachs destacó que esta visión fue de las primeras en América Latina en relacionar de manera estrecha las nociones de medio ambiente y desarrollo. Otros autores han subrayado que dicha propuesta exige integrar dimensiones ecológicas, sociales y culturales, y reconocer a las comunidades locales como actores centrales en la definición de sus propios modelos de vida y bienestar. En el caso del Chiribiquete, la escasa consolidación de estructuras comunitarias de gestión ambiental —o su débil articulación con la realidad del parque—, sumada a la creciente presión sobre los recursos naturales, evidencia una distancia notable entre los principios del ecodesarrollo y lo que ocurre realmente en este territorio amazónico.

En este contexto, se evidenciaba la necesidad de abordar la problemática relacionada con la gestión ambiental comunitaria en el Parque Nacional Natural Chiribiquete. Las comunidades locales enfrentaban dificultades para mantener un equilibrio entre la conservación del ecosistema y el aprovechamiento de los recursos naturales necesarios para su subsistencia. La falta de una articulación efectiva entre las prácticas tradicionales, la normativa ambiental y las políticas de conservación generaba tensiones en el territorio. Estas tensiones se manifestaban en la pérdida progresiva de cobertura vegetal, la alteración de los ecosistemas y la vulnerabilidad de las comunidades ante los cambios ambientales. Comprender el territorio desde una perspectiva integral —que incluyera la biodiversidad, las características geográficas y las prácticas culturales— resultaba indispensable para analizar las dinámicas socioambientales que incidían en la sostenibilidad del Parque y en el bienestar de sus habitantes.

Justificación

La gestión ambiental se ha convertido en un tema de vital importancia en el contexto global, donde el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la degradación de los ecosistemas presentan desafíos significativos. el Parque Nacional Natural Chiribiquete destaca como una de las áreas más biodiversas y culturalmente significativas del país. Esta representa un ecosistema invaluable por su biodiversidad y riqueza cultural, sin embargo, este espacio enfrenta múltiples desafíos relacionados con la deforestación y la gestión ambiental, los cuales han impactado en el equilibrio ecológico como las dinámicas sociales de las comunidades locales.

Las comunidades ubicadas en las cercanías al Parque Chiribiquete han logrado jugar un papel esencial en este contexto. Su interacción con el entorno natural y su experiencia frente a las políticas de conservación son fundamentales para comprender las dinámicas socioambientales de la región. Sin embargo, las políticas de conservación actuales suelen excluir la participación activa de estas comunidades, generando tensiones y limitando la eficacia de las estrategias implementadas. Esta desconexión entre las necesidades locales y los enfoques centralizados obstaculiza la construcción de soluciones sostenibles y adaptadas al contexto específico del territorio.

La inclusión de la voz de la comunidad en los procesos de gestión ambiental es crucial para ayudar a garantizar que las diversas políticas públicas no solo protejan el ecosistema, sino que también respondan a las necesidades de las poblaciones locales. La gestión ambiental comunitaria permite una unificación de ideas entre los intereses de conservación y las prácticas culturales de las comunidades, la que facilita la construcción de estrategias más inclusivas y efectivas.

Desde el ámbito académico, el proyecto logró aportar de manera importante a la sublínea de Ecodesarrollo, pues permitió aplicar en un caso real los planteamientos formulados por Ignacy Sachs y otros autores de la región que han defendido la necesidad de un modelo de desarrollo capaz de equilibrar lo ecológico, lo social, lo económico y lo cultural. El análisis mostró que la gestión ambiental impulsada desde las propias comunidades puede transformarse en un mecanismo efectivo para materializar los principios del ecodesarrollo en territorios especialmente frágiles como el Chiribiquete. De esta manera, se profundizó en un enfoque de desarrollo que va más allá de la simple preservación biológica y que incorpora elementos como la justicia social, el reconocimiento cultural y la viabilidad económica de quienes habitan la Amazonia.

En el plano social y territorial, la investigación también representó un beneficio directo para las comunidades locales, al poner en valor sus conocimientos tradicionales, sus formas de organización y las maneras en que han logrado adaptarse a las presiones ambientales. El trabajo impulsó un diálogo más fluido entre dichas comunidades y las instituciones encargadas de la gestión ambiental, lo cual favoreció la creación de espacios de participación más incluyentes y la formulación conjunta de propuestas orientadas al manejo sostenible del territorio.

Este trabajo está justificado por su gran contribución al desarrollo de un modelo de gestión ambiental participativo, que considere tanto la biodiversidad del Parque Natural Chiribiquete, como las características geográficas y culturales de las comunidades locales, al analizar como la comunidad gestiona su entorno y como las políticas actuales han impactado la calidad de vida de las personas, además se lograra generar insumos valiosos que permitan la formulación de nuevas estrategias más equitativas, sostenibles y alineadas con las realidades del territorio.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la gestión ambiental comunitaria en el Parque Nacional Natural Chiribiquete, ubicado en el municipio de San Vicente del Caguán (Caquetá, Colombia), para la identificación de las dinámicas socioambientales, las prácticas culturales y los mecanismos de participación local que inciden en la conservación del territorio, aportando a la comprensión y fortalecimiento del ecodesarrollo como modelo de gestión sostenible e inclusiva en contextos amazónicos.

Objetivos Específicos

Describir las características del territorio y las comunidades que se encuentran en el área de influencia directa del Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.

Identificar los principales problemas ambientales que afectan el territorio del Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.

Analizar las percepciones y actitudes de las comunidades locales sobre la gestión ambiental comunitaria en el Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.

Marco Referencial

Antecedentes

El parque Nacional Chiribiquete, creado en 1989 y ampliado el mismo en el año 2018, es considerado uno de los parques naturales más grandes de Colombia, siendo este reconocido como patrimonio de la Humanidad por la Unesco, además han concluido que este es importantísimo y por ende es vital la conservación de su biodiversidad ya que representa un espacio considerado como sagrado para comunidades indígenas locales que han vivido desde cerca y lo ven como espacio armónico y jamás explorado. Numerosos estudios han destacado que este parque es rico en fauna y flora, muchas investigaciones han puesto un relieve de gran importancia de este ecosistema y por ende en su conservación de especies endémicas y en peligro de extinción.

A nivel Nacional Colombia ha logrado implementar diversas políticas ambientales que buscan proteger áreas naturales, además que se implementen procesos de sostenibilidad. Algunas iniciativas como el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y el Plan Nacional de Desarrollo cuya finalidad es enfatizar en las necesidades de inclusión de comunidades locales en gestión de recursos. Desde allí empezar a evolucionar y centrándose en la aplicación y ejecución de trabajos ecoturísticos y agricultura sostenible, puesto que permiten fomentar un desarrollo equilibrado.

Estas áreas de protección se ha evidenciado una gran variedad de desafíos que han incurrido para que el territorio no esté en un proceso de desarrollo continuo, la deforestación, la extensión excesiva de la agricultura y la ganadería, también los efectos del conflicto armado, cada una de estas han afectado la biodiversidad del parque, además de la calidad de vida de las

comunidades locales, dificultado de esta manera los esfuerzos que se realicen para mantener practicas sostenibles.

La gestión ambiental comunitaria en estas áreas protegidas, han logrado categorizarse como procesos de gran importancia en los últimos años y más en aquellos territorios donde la conservación de la biodiversidad tiene la obligación de equilibrarse según las necesidades socioeconómicas de las comunidades, diversos estudios han demostrada la importancia de integrar a comunidades en la toma de decisiones sobre el uso y manejo de los recursos naturales, destacando su conocimiento tradicional y su papel crucial en la conservación.

En el caso del Parque Chiribiquete, se han reflejado diversas investigaciones donde se la riqueza ecológica, así como también aquellos retos que se enfrentan, por ello Salgado (2018), en sus apartados manifiestan que en dicho parque se albergan más de 1.500 especies de fauna y flora, además la relevancia cultural de las comunidades indígenas que habitan dentro de la región.

Según estudios previos se logra identificar que la falta enorme de la participación comunitaria es uno de los principales retos para la gestión asertiva del parque. Según Gonzales (2019) aunque existe una gran variedad de políticas que influyen en entorno a la conservación, estas generalmente no contemplan las necesidad y percepciones de las comunidades locales, siempre han generado desconfianza y resistencia hacia las iniciativas gubernamentales.

El proyecto aplicado sobre el ecodesarrollo ha demostrado que un enfoque es fundamental cuando se incorporan la sostenibilidad ambiental con el desarrollo social y económico puede ser una de las estrategias viables. Según Pérez (2021) existe una variedad de programas que ayudan a promover una educación ambiental, además prácticas sostenibles que

ayudan significativamente a fortalecer las capacidades de las comunidades que se integren de manera activa en la gestión de recursos. Ahora bien, es de vital importancia mencionar que la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, ha contribuido significativamente a la discusión sobre el ecodesarrollo, por ello Martínez (2020) enfatiza de igual forma en la buenas prácticas ambientales, además como también la educación, ya que esta siempre será una herramienta fundamental para que las comunidades se puedan capacitar, estas capacitaciones no solo aumenta significativamente a generar conciencia sobre la importancia de cuidar y conservar el medio ambiente, además también fortalece las capacidades para la participación asertiva en su conservación.

Adicionalmente se puede dar a conocer que el ecodesarrollo en las regiones rurales de Colombia ha resaltado por la importancia que se les ha dado a las alianzas entre las comunidades, el gobierno y las Organizaciones no gubernamentales para desarrollar estrategias efectivas que ayuden a integren la conservación y el desarrollo económico.

Cada uno de estos antecedentes mencionados se puede establecer que se presenta bajo la necesidad de un análisis detallado de la gestión ambiental en entorno al Parque Nacional Chiribiquete, donde evidentemente se destaca la urgencia de comprender las dinámicas locales y las percepciones de las comunidades para que se desarrollen estrategias efectivas que fomenten tanto la conservación como un desarrollo sostenible.

El Parque Nacional Chiribiquete, ubicado en el corazón de la Amazonía colombiana, es un sitio de gran importancia tanto para la biodiversidad nacional como para la estabilidad climática global. Con una extensión de aproximadamente 4.2 millones de hectáreas, este parque es considerado uno de los más grandes de Colombia y alberga una biodiversidad única, además de ser un referente cultural para las comunidades indígenas de la región. La gestión ambiental de

Chiribiquete enfrenta una serie de desafíos, entre los cuales destaca la necesidad de involucrar a las comunidades locales en la toma de decisiones y en la implementación de estrategias de conservación.

Este informe tiene como objetivo analizar los procesos de gestión ambiental del Parque Nacional Chiribiquete, destacar los instrumentos legales y normativos que guían su conservación y explorar las investigaciones previas que abordan temas de participación comunitaria, conservación de biodiversidad, y desarrollo sostenible en la región. También se exploran las necesidades reales de las poblaciones cercanas al parque y las estrategias adoptadas para promover una gestión ambiental que sea inclusiva y sostenible.

A nivel nacional e internacional, se han realizado diversas investigaciones sobre la gestión ambiental en áreas protegidas y la participación de las comunidades locales en la conservación. Algunos de los estudios más relevantes incluyen:

Estudios sobre la conservación en la Amazonía colombiana: Investigaciones previas han destacado la importancia de la Amazonía como un ecosistema clave para la regulación del clima global. Se han abordado temas como la deforestación, el uso sostenible de los recursos y el fortalecimiento de las áreas protegidas, incluidas las del Parque Chiribiquete.

Investigaciones sobre la deforestación y el uso de recursos: La deforestación ha sido uno de los principales problemas ambientales en la región amazónica colombiana. Estudios como los de Global Forest Watch (2018) han documentado las altas tasas de deforestación en áreas cercanas al parque, destacando la necesidad de fortalecer los mecanismos de protección.

Trabajos de ecoturismo y desarrollo sostenible: Investigaciones como las realizadas por ProAves (2017) han explorado el potencial del ecoturismo en las áreas protegidas, sugiriendo que

esta actividad puede ser una fuente de ingresos sostenibles para las comunidades locales, al tiempo que promueve la conservación de los ecosistemas.

Estudios internacionales sobre gestión participativa: Investigaciones realizadas por instituciones como la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) y el World Resources Institute (2018) han subrayado la importancia de la gestión participativa en la conservación de áreas protegidas, demostrando que la inclusión de las comunidades en la toma de decisiones mejora los resultados de conservación.

El Instituto SINCHI realizó un estudio titulado “Parque Nacional Natural Chiribiquete poblamiento y superposición de territorialidades en sus ampliaciones” (2024). En este trabajo se examinan las tensiones socioambientales presentes en el entorno del parque y en los territorios que actúan como zonas de transición. Más que enfocarse en la gestión comunitaria en sentido estricto, el documento describe los distintos escenarios de conflicto y las formas en que intervienen los actores involucrados. En cuanto a su pertinencia, el estudio resulta útil porque evidencias dinámicas de gobernanza, relaciones de poder y participación en el territorio, elementos que inevitablemente se relacionan con la presencia y actuación de las comunidades. Sin embargo, su alcance presenta una limitación importante: se concentra principalmente en el análisis de conflictos y no profundiza de manera directa en las prácticas o estructuras propias de la gestión ambiental comunitaria.

El trabajo de Ávila Ascencio (2023), titulado “Cuidar la casa común: Sobre la Implementación del Plan de Manejo Ambiental 2018-2022 en la Serranía del Chiribiquete”, examina cómo las instituciones responsables llevaron a cabo las acciones previstas en dicho plan dentro del parque. El documento se centra en la dinámica de gobernanza y en la manera en que distintos actores institucionales participan en la gestión del área protegida. En cuanto a su

pertinencia, el estudio resulta valioso porque permite entender el funcionamiento de los mecanismos de gestión oficial, así como las relaciones entre entidades y otros actores presentes en el territorio. Sin embargo, presenta una limitación clara para el propósito de una investigación orientada a la gestión ambiental comunitaria: el énfasis del análisis recae principalmente en la coordinación institucional y no en los procesos impulsados directamente por las comunidades, lo que deja ese aspecto apenas mencionado y no desarrollado en profundidad.

En Colombia, los procesos de gestión ambiental están guiados por un marco normativo y una serie de políticas orientadas a la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad, así como a la inclusión de las comunidades locales en las decisiones relacionadas con la gestión del medio ambiente. Estos procesos son fundamentales para áreas protegidas como el Parque Nacional Chiribiquete, uno de los más importantes del país. Los principales enfoques de la gestión ambiental en Colombia incluyen:

El Sistema Nacional Ambiental (SINA) es el marco que regula la gestión ambiental en Colombia, coordinando diversas entidades del Estado, incluidas las autoridades ambientales regionales y nacionales. El SINA se fundamenta en la Ley 99 de 1993 y tiene como objetivo la conservación de la biodiversidad, la regulación de la calidad del aire y del agua, y la gestión del uso del suelo.

Las áreas protegidas en Colombia, como los parques nacionales naturales, son cruciales para la conservación de los ecosistemas. El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), creado por la Ley 99 de 1993, es una de las principales estrategias para garantizar la protección de la biodiversidad del país, en especial en zonas como el Parque Chiribiquete, donde la biodiversidad es rica y única.

En la gestión de recursos naturales, se promueve la participación de las comunidades locales, especialmente de los pueblos indígenas, en las decisiones sobre el uso y conservación de los recursos naturales. La Ley 1252 de 2008 modifica la Ley 99 para fortalecer la gestión participativa, permitiendo a las comunidades tener voz en los procesos de toma de decisiones.

Colombia ha adoptado políticas de desarrollo sostenible que buscan equilibrar la protección del medio ambiente con las necesidades económicas y sociales de las comunidades. Esto incluye trabajos de ecoturismo, manejo forestal sostenible y agricultura ecológica, que se han implementado en diversas áreas protegidas, como Chiribiquete.

Un desafío constante en la gestión ambiental en Colombia es el control de actividades ilegales, como la minería, la tala ilegal y la siembra de cultivos ilícitos. Para mitigar estos impactos, el gobierno ha implementado estrategias de control y monitoreo en áreas como el Parque Chiribiquete, donde estas actividades ilegales representan una amenaza significativa para la biodiversidad.

El proyecto aplicado sobre ecoturismo en áreas protegidas, especialmente en la región amazónica, ha demostrado que esta actividad puede generar ingresos sostenibles para las comunidades locales y, al mismo tiempo, contribuir a la conservación de la biodiversidad. Un informe de la Corporación Autónoma Regional de la Amazonía (CORAAMAZONIA) (2019) sugiere que el ecoturismo puede ser una herramienta valiosa para financiar iniciativas de conservación en el Parque Chiribiquete y otras áreas del Amazonas colombiano.

Diversos estudios realizados por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) han analizado la importancia de integrar el conocimiento local de las comunidades indígenas en la gestión de los parques nacionales. El proyecto aplicado ha

demostrado que este enfoque participativo no solo es más efectivo, sino que también fortalece la resiliencia de los ecosistemas al incorporar prácticas tradicionales que han sido exitosas en la conservación del medio ambiente.

Investigaciones realizadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia y organismos internacionales, como la Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD), han estudiado los impactos del cambio climático en los ecosistemas de Colombia. Se ha documentado que la Amazonía, incluida el Parque Chiribiquete, es particularmente vulnerable al cambio climático, por lo que la implementación de estrategias de conservación adaptativa es crucial.

Estudios de la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS) han evaluado el impacto de las políticas ambientales en Colombia, destacando la efectividad de leyes como la Ley 99 de 1993 y la Ley 1252 de 2008 en la conservación de la biodiversidad. Estas investigaciones también han identificado áreas de mejora en la implementación de estas normativas y han propuesto soluciones para mejorar la gestión de los parques nacionales.

Marco Teórico y Conceptual

El término de desarrollo sostenible aparece de manera oficial en 1987 en el informe Brundtland (Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, 1987) sobre el futuro del planeta y la relación entre medio ambiente y desarrollo, y se entiende como tal aquel que satisface las necesidades presentes sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Rodríguez & Flores, 2022).

Actualmente existen múltiples interpretaciones del concepto de desarrollo sostenible y coinciden en que, para lograrlo, las medidas a considerar deberán ser económicamente viables, respetar el medio ambiente y ser socialmente equitativas. Incidentes como el operativo interdisciplinario e interinstitucional que condujo a la captura de un grupo de colonos radicados sobre la zona de reserva perteneciente al Parque Nacional Natural de Chiribiquete en zona rural del municipio de San Vicente del Caguán, han encendido las alarmas de la que se consideró una intervención desmesurada en contra de la biodiversidad de esta reserva inmaterial de la humanidad.

El desarrollo sostenible además busca un modelo para satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas. Este concepto se fundamenta en tres pilares interrelacionados: el bienestar social, la equidad económica y la sostenibilidad ambiental. En el contexto del Parque Chiribiquete, la gestión ambiental debe alinearse con estos principios para ser efectiva y pertinente.

Solo a partir de allí, el Estado ha sentido la necesidad de crear políticas públicas de protección del medio ambiente, pero también de revisar los factores que han impulsado a estos nativos a establecer sus trabajos productivos en esta jurisdicción, como respuesta a la pobreza

que cada día limita la solución de sus derechos a la vida, la salud, la educación, el empleo y la familia, entre otros derechos fundamentales consagrados en la Constitución Política Nacional versión 1991, en la que se reconoce al país como Estado Social de Derecho. Como plan contingencia, surgen programas como el de Familias Guarda-bosques, sustitución voluntaria de cultivos ilícitos y Mantenimiento de Parques Nacionales Naturales, desde los cuales se propende por la mitigación de impactos negativos que amenazan la región amazónica, catalogada como pulmón del mundo y patrimonio inmaterial de la humanidad (Ministerio del Medio Ambiente, 2018).

Haciendo énfasis en los factores que se presentan en entorno a la deforestación, donde esta radica de manera indiscriminada y hace referencia directa a la quema y tala de árboles, labor ejecutada constantemente y que por lo tanto se extiende de manera notoria en las selvas vírgenes, está actividad es realizada por ciudadanos que no dimensionan las consecuencias que este proceso trae consigo, un daño socio ambiental irreversible a nuestro ecosistema. Ahora bien, para el gobierno nacional es fundamental conocer a ciencia cierta los factores influyentes en el marco de esta problemática que día a día se vuelve un foco con más grande, mencionado todo lo anterior se puede de notar que a través del CONPES 4021 de diciembre de 2020 dónde parte desde una política pública que fortalece y genera estrategias que permitan mantener un control asertivo frente al flagelo de la deforestación y dónde claramente se fomente a una gestión de sostenibilidad de los bosques cuyo propósito siempre sea mitigar dicha problemática, partiendo desde seguimientos de ejecución física y presupuestal cumpliendo así al final con el objetivo trazado que en este caso sería acabar de raíz con los actos de deforestación en el departamento del Caquetá y de todo el país colombiano, este proceso es guiado por el plan de acción y seguimiento (Departamento Nacional de Planeación, 2020).

Esta política ha impactado significativamente a la problemática ya que se estipula que con un 30% de reducción de esta, claro está que falta más intervención, Pero para empezar se puede notar que está porcentaje es significativo y se espera que en los próximos años sea más eficiente. Esta problemática se ha visto reflejada en muchos departamentos de Colombia, pero hace más enfoque en el Caquetá posicionándolo como uno de los más deforestados en los últimos años, por otra parte es significativo resaltar la gran diversidad que se evidencia dentro de este departamento destacándose como rico en fauna y flora, por sus monumental es selvas vírgenes que lo embellecen y aunque en la actualidad es visto como un foco de destrucción por la falta de responsabilidad de algunos ciudadanos que están atentando en contra de los recursos naturales que poseen.

Mencionado esto y teniendo en cuenta los referentes de estima que se han deforestado más de 2,8 millones de hectáreas entre los años del 2000 al año 2019. Siendo de esta forma uno de los problemas más latentes en el departamento y que urge por políticas públicas nuevas que fortalezcan los ámbitos afectados y por medio de estrategias de desarrollo sostenible y sustentable logren satisfacer las necesidades básicas de los habitantes que habitan dentro del parque nacional el chiribiquete, el estado debe proporcionar a servidores públicos idóneos para cumplir satisfactoriamente con la distribución de recursos y capaces de buscar alternativas de mejora de manera eficaz que ayuden a erradicar este fenómeno de forma correcta e inmediata (Arango, 2022).

Al involucrar a las comunidades locales en el proyecto aplicado, el trabajo promoverá su participación en la gestión ambiental. Esto puede empoderar a los habitantes para que asuman un papel más proactivo en la conservación de sus recursos (Sarmiento, et al., 2021). A través de la identificación y análisis de los problemas ambientales en la zona, el trabajo proporcionará

información valiosa que puede ser utilizada por las autoridades ambientales para diseñar políticas y estrategias de mitigación efectivas (Rodríguez, 2021).

Al analizar las percepciones y prácticas de gestión ambiental de las comunidades, el trabajo puede sugerir enfoques y métodos que mejoren la sostenibilidad de las actividades locales, fomentando prácticas más respetuosas con el medio ambiente (Marrero & Asuaga, 2021).

La recopilación y sistematización del conocimiento ancestral de las comunidades sobre la gestión de recursos contribuirá a un entendimiento más profundo de los ecosistemas del parque, enriqueciendo las estrategias de conservación con saberes tradicionales (Sarmiento, et al., 2021).

Al resaltar la importancia de la biodiversidad y la cultura local, el trabajo puede facilitar la creación de iniciativas de ecoturismo que beneficien a las comunidades, generando ingresos y motivando la conservación del parque (Lastra & Andy, 2023). Este trabajo puede servir como un puente para establecer alianzas entre las comunidades, organizaciones no gubernamentales, universidades y entidades gubernamentales, creando una red de colaboración que fortalezca los esfuerzos de conservación (Sarmiento, et al., 2021).

A través de talleres y actividades de divulgación, el trabajo puede contribuir a la sensibilización de las comunidades sobre la importancia de la conservación del parque y la biodiversidad, promoviendo un cambio cultural hacia prácticas más sostenibles.

Seguidamente podemos exponer que mediante las políticas públicas del CONPES 4021 plantean estrategias que se pueden aplicar de manera inmediata, por un lado, tenemos la implementación de estrategias que permitan ejecutar procesos de sostenibilidad de los bosques mejorando la calidad de vida de sus habitantes y que de manera conjunta se trabaje en pro de un

beneficio igualitario, dónde las instituciones atiendan estos conflictos territoriales. Es muy importante que también se promueva un control territorial donde mitiguen estas dinámicas ilegales que a través de normas y sanciones sean castigadas (Departamento Nacional de Planeación, 2020).

En este sentido, es fundamental también inculcar dinámicas de educación ambiental con el fin de proteger el ecosistema, por lo que este alineamiento es vital ya que se inculca enseñanzas que a lo largo desarrollen un conocimiento más adecuado y claro sobre como conservar los recursos naturales que los hace único e inigualables y así mitigar asertivamente el flagelo de la deforestación.

Una buena educación ambiental logra plasmar en los individuos una visión más desarrollista, ayudando así a modificar las actitudes de los individuos tomando de esta manera conciencia de los actos realizados y evaluándose de su mismos. Cuando se toma en cuenta esta educación se hace mucho más fácil reconocer valores y dando un paso en fortalecer sus actitudes y aptitudes comprendiendo su forma cultural, sabiendo siempre cómo comportarse de manera correcta con la naturaleza.

Todo lo mencionado en este marco ayuda asertivamente a adquirir nuevas experiencias, conciencias, valores, formas de comportamiento ecológicos, prevaleciendo siempre la buena ética ambiental. En la modernidad es importante contribuir al fortalecimiento de educación ambiental desde la temprana edad donde a futuro se verán reflejado los frutos de conciencia y así esperar buenos resultados de acción que se realicen en contra del medio ambiente.

Este marco teórico y conceptual, al integrar la gestión ambiental, el desarrollo sostenible, la dinámica territorial y las percepciones comunitarias, proporciona una base sólida para abordar

los objetivos del trabajo. Se busca ofrecer una visión integral que apoye el análisis de la situación en el Parque Chiribiquete y promueva estrategias efectivas para su conservación.

Finalmente, es fundamental considerar el marco legal y político que rige la gestión ambiental en Colombia. Normativas como el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y la Ley de Protección Ambiental establecen un contexto regulatorio que permite comprender las dinámicas entre el Parque Chiribiquete y las comunidades circundantes, así como los mecanismos para su inclusión en las decisiones relacionadas con la gestión de recursos.

Marco Legal

Según la Gestión Ambiental en Colombia cuyo propósito es fundamental para la conservación del medio ambiente y sus áreas protegidas en el marco del parque Chiribiquete, se dan a conocer ciertas leyes que amparan a la conservación del parque, estas principales políticas influyen de manera asertiva en la región, tal como se describen en la tabla 1.

Tabla 1

Marco Legal

Normativa/ Acuerdo		Descripción	Objetivo /Enfoque
Constitución Colombia (1991)	Política	Reconoce el derecho de todas las personas a un ambiente sano y establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente. Promueve la participación de la comunidad en la gestión de recursos naturales.	Protección del ambiente, derechos humanos, y participación comunitaria en la gestión ambiental.
Ley 99 de 1993		Creación del Ministerio del Medio Ambiente y establecimiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP). Destaca la importancia de la participación comunitaria en la gestión ambiental.	Conservación de la biodiversidad y desarrollo sostenible con participación comunitaria.
Ley 1252 de 2008		Modifica la Ley 99 para reforzar los mecanismos de gestión ambiental participativa, facilitando la inclusión de comunidades en la toma de decisiones sobre el uso de recursos naturales.	Fortalecimiento de la gestión ambiental participativa y la inclusión de las comunidades en la toma de decisiones sobre los recursos naturales.
Decreto 2372 de 2010		Establece disposiciones para la gestión de las áreas protegidas, incluyendo el Parque Chiribiquete. Promueve la planificación y el manejo sostenible de estas áreas, considerando el conocimiento local y la participación comunitaria.	Gestión sostenible y planificación de áreas protegidas, promoviendo la participación de las comunidades.
Política Nacional de Biodiversidad		Busca conservar la biodiversidad de Colombia y promover su uso sostenible. Establece directrices para la conservación de ecosistemas, clave como los del Parque Chiribiquete, destacando el manejo participativo.	Conservación de la biodiversidad y uso sostenible de los ecosistemas, con enfoque en el manejo participativo.

Acuerdo de París (2015)	Compromiso internacional, este acuerdo impacta la legislación colombiana al exigir acciones para combatir el cambio climático, promoviendo políticas ambientales y de conservación.	Acción global contra el cambio climático, alineando políticas nacionales con objetivos internacionales de sostenibilidad.
Normas Específicas para el Parque Chiribiquete	El parque cuenta con un plan de manejo que establece las directrices para su conservación, regula el uso de recursos, controla actividades ilegales y promueve trabajos de conservación en colaboración con las comunidades locales.	Conservación específica del Parque Chiribiquete, regulando actividades y promoviendo la participación comunitaria en la gestión de sus recursos.

Nota: Elaboración propia, normativa que influye en la conservación del Parque Nacional Natural

Marco contextual

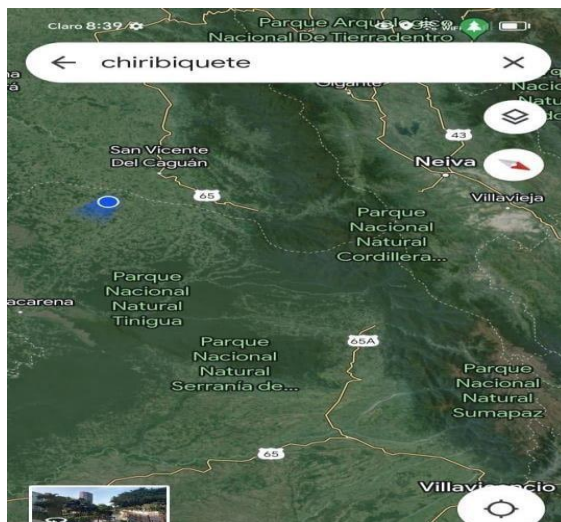
El Parque Nacional Natural Chiribiquete se encuentra en el departamento de Caquetá, Colombia. Es uno de los parques más extensos del país, abarcando aproximadamente 2.7 millones de hectáreas. Su ubicación estratégica en la Amazonía colombiana lo convierte en un punto clave para la biodiversidad, albergando múltiples ecosistemas que van desde selvas tropicales hasta formaciones montañosas. El Parque Nacional Chiribiquete se encuentra en el noroeste de la Amazonía colombiana, en los departamentos de Caquetá y Guaviare. Sus límites están formados por los ríos Apaporís, Gunaré y Amú al este, y los ríos Mesay y Yari al oeste, tal como se ilustra en la figura 1.

Este parque generalmente es conocido por su rica biodiversidad, incluyendo numerosas especies de flora y fauna. Las comunidades que habitan en la zona de influencia del parque incluyen grupos indígenas, como los huitotos y los muinanes. Estas comunidades tienen un profundo conocimiento del entorno natural y han desarrollado prácticas sostenibles a lo largo de generaciones. Su cultura y cosmovisión están intrínsecamente relacionadas con la conservación del territorio.

El marco legal en Colombia, que incluye la Ley 99 de 1993 y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, establece directrices para la conservación de áreas naturales y promueve la participación comunitaria. Sin embargo, la implementación efectiva de estas políticas a menudo enfrenta retos debido a la falta de recursos y la necesidad de fortalecer la colaboración entre actores locales y nacionales.

Figura 1

Ubicación del Parque Nacional Chiribiquete



Nota: Tomado de Google Maps <https://maps.apple/p/9rSNh-Z6bPG3WP>

En el Parque Nacional Chiribiquete no hay un dato exacto que pueda decir con exactitud la cantidad de habitantes que están asentados allí sin embargo se estima de hallan alrededor de 7.000 a 10.000 habitantes, estas comunidades principalmente incluyen indígenas y campesinos que dependen de los recursos naturales y tienen vínculos culturales con el área. Ahora bien, sus principales características socioeconómicas de la región dependen de la agricultura y de la ganadería como fuente latente de economía, las comunidades allí practican la agricultura tradicional cultivando yuca, plátano y maíz. Como también a la ganadería extensiva, es decir que dichos procesos realizados los llevan a expandir sus terrenos generando así un impacto en el ecosistema ya que desde allí reaparece la quema y tala de árboles de manera indiscriminada con el único fin de expandir y finalmente obtener un recurso económico, haciendo un gran daño ambiental a las selvas vírgenes del parque chiribiquete. Estas comunidades realizan de manera inoportuna estos comportamientos, muchas veces por el desconocimiento del tema o por la falta

de intervención del estado colombiano ya que es claro que estos habitantes muchos enfrentan condiciones de pobreza, acceso limitado a servicios básico, como salud y educación. Muchos de ellos ingresan a estos parques con el fin de colonizar y recrear ambientes propicios para familias ya que no cuentan con el aporte significativo del estado, aunque no hay excusa para realizar estos actos que afectan de manera directa a la biodiversidad.

Es por eso la importancia de las entidades locales, gubernamentales y nacionales que intervengan de manera efectiva en estos territorios con el fin de establecer de manera conjunta estrategias que permitan trabajos sostenibles que les permita a las comunidades satisfacer sus necesidades básicas y por esa misma línea ayuden a conservar del mismo. Cada uno de estos procesos realizados llevan en si una clara marca de las afectaciones que también realiza el conflicto armado en Colombia ya que grupos al margen de la ley están utilizando estos territorios para la cultivación ilícita, cuyo proceso hace que muchos de sus habitantes sean despojados o desalojados de sus territorios.

Chiribiquete es uno de los lugares más biodiversos del mundo, alberga una amplia variedad de especies, este incluye diversos ecosistemas, como selvas tropicales, sabanas, y áreas de montaña, con formaciones de tepuyes (mesetas de roca) que contribuyen a su singularidad ecológica. El área cuenta con varios ríos y cuerpos de agua que son esenciales para la biodiversidad local y las comunidades que dependen de estos recursos, algunos ríos como Yari, Camuya, Ajajui, Macaya, Luisa, Cuemani, Cuñare, Mesay, Apaporis, Caquetá. El clima que se presenta es un clima tropical con alta pluviosidad, lo que favorece la exuberante vegetación y la riqueza en biodiversidad.

En cuanto a sus características culturales la región alberga comunidades indígenas, que mantienen tradiciones, costumbres y conocimientos ancestrales sobre el uso sostenible de los

recursos naturales. Las comunidades realizan prácticas culturales que incluyen rituales, danzas, y festividades relacionadas con su conexión con la tierra y la espiritualidad. Otro dato importante es que por la inmensa fuente hídricas del territorio las comunidades campesinas constantemente se dedican a la caza y a la pesca.

Tabla 2

Momentos Históricos Destacados

Año	Momento Histórico
1989	Declaratoria del parque Nacional Chiribiquete
1992	Se construye en Chiribiquete la estación de investigaciones científicas Puerto Aveja
2012	Acuerdo para la prosperidad 079 DE 2012 sobre parques con Campesinos
2013	Ampliación del Parque Nacional Chiribiquete por medio de la Resolución 1038 de 2013 de Min ambiente
2018	Ampliación del Parque Nacional Chiribiquete por medio de la Resolución 1256 de 2018 de Min ambiente.
2018	Declaratoria de Chiribiquete como patrimonio de la Humanidad por la Unesco.
2019	Primera operación Artemisa: “543 hectáreas recuperadas del 13 al 20 de abril de 2019 en el Parque Nacional Natural Chiribiquete, departamento del Guaviare”.
2019	Segunda operación Artemisa: “776 hectáreas recuperadas del 24 al 27 de junio de 2019 en el Parque Nacional Natural Chiribiquete, departamento del Caquetá”.
2019	Tercera operación Artemisa: “1.434 hectáreas recuperadas del 19 al 23 de agosto de 2019 en el Parque Nacional Natural Chiribiquete, departamento del Caquetá”.
2020	Bloqueo de paso de vehículos en la vía de Los Pozos que conduce a la cabecera municipal de San Vicente del Caguán, por parte de comunidades campesinas, como respuesta a los operativos de la fiscalía y de la Fuerza Pública.
2021	La comunidad retiene a un delegado de Min ambiente como reclamo a las operaciones de la Artemisa que se están desarrollando en la zona.
2022	La fiscalía imputa a gobernador indígena Nasa de una comunidad indígena en la vereda El Triunfo, en San Vicente del Caguán, por haber promovido, dirigido, facilitado y financiado la quema y corte de amplias extensiones de bosque y vegetación.
2022	Un muerto de la sociedad civil y un militar retenido en operación contra quemas en Chiribiquete.
2022	Min ambiente y Mindefensa anuncian que arrancan fase 14 de Artemisa para salvar Parque Nacional Chiribiquete de la deforestación.
2022	Desde el Ministerio de Ambiente se señala que se va a parar con las operaciones Artemisa.

Nota: Elaboración propia, esta tabla muestra los momentos históricos que se viven a lo largo de los años en el Parque Nacional Chiribiquete.

Metodología

La metodología para la caracterización comunitaria de la gestión ambiental en el Parque Chiribiquete se estructurará en varias etapas, que incluyen investigación cualitativa y cuantitativa. A continuación, se presentan los pasos a seguir:

Enfoque Metodológico

El trabajo se planteó desde una mirada cualitativa, con un interés claro en describir y entender, de manera cercana, las dinámicas sociales y ambientales que caracterizan a las comunidades asentadas en la zona de influencia del Parque Nacional Natural Chiribiquete, en el municipio de San Vicente del Caguán, Caquetá. Más que limitarse a registrar datos, la investigación buscó aproximarse a la forma en que estas poblaciones se relacionan con su territorio y con las condiciones ecológicas que las rodean.

Para ello, se tomó como guía la metodología de caracterización social y territorial, la cual permitió examinar aspectos como la composición poblacional, las actividades económicas predominantes, las prácticas ambientales locales y el funcionamiento organizativo de las comunidades. Este proceso se apoyó en un Diagnóstico Rápido Participativo (DRP), ajustado a las condiciones propias de la región amazónica, lo que facilitó recoger información directamente con los actores del territorio y captar matices que suelen pasar desapercibidos en estudios más estructurados.

El trabajo de campo se apoyó principalmente en el Diagnóstico Rápido Participativo (DRP), una herramienta que se caracteriza por su flexibilidad y por la manera en que vincula directamente a la comunidad en la producción de información. A través de este método, es posible reunir datos tanto cualitativos como cuantitativos en plazos relativamente breves, pero

sin perder la profundidad que aporta la voz de los habitantes, quienes no solo responden, sino que también interpretan y analizan su propia realidad.

A diferencia de los diagnósticos más tradicionales, el DRP no parte de categorías previamente definidas, sino que se construye desde las percepciones y experiencias locales, lo que permite captar mejor las tensiones, necesidades y posibilidades del territorio. En este estudio, esa metodología facilitó articular el conocimiento de las comunidades con los aportes técnicos del equipo investigador. Gracias a ello, se logró obtener una mirada más precisa sobre la gestión ambiental comunitaria, las prácticas de manejo del territorio, la forma en que se entiende la conservación y las dinámicas organizativas que se relacionan con el parque.

Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron tres. A continuación, se describen:

Entrevistas Semiestructurados

Estos instrumentos permiten recolectar datos cuantitativos sobre diversos aspectos de la gestión ambiental, como el acceso a recursos naturales, prácticas de conservación, problemas ambientales percibidos, o el nivel de conocimiento de la comunidad sobre el Parque Chiribiquete. Pueden ser distribuidos entre miembros de la comunidad.

Observación Participantes

Este instrumento permite al investigador sumergirse en el contexto de la comunidad y observar de manera directa las prácticas relacionadas con la gestión de recursos naturales, la interacción de las comunidades con el parque, y las actividades cotidianas que pueden tener un impacto ambiental. La observación puede ser tanto estructurada como no estructurada, dependiendo de los objetivos.

Análisis de documentos y fuentes secundarias

Revisión de literatura, informes de gestión, planes de manejo del parque, estudios previos, y documentos de políticas relacionadas con la conservación ambiental. Esta información sirve para contextualizar los datos primarios obtenidos y validar las percepciones comunitarias en relación con las políticas y prácticas oficiales.

El uso combinado de estos instrumentos permite obtener una visión integral de la situación ambiental y social del Parque Chiribiquete, y facilita la inclusión de las comunidades locales en la toma de decisiones sobre su conservación y uso sostenible.

Diseño de la Investigación

El desarrollo metodológico del estudio se organizó en cuatro etapas consecutivas, pensadas para asegurar que la comunidad participara activamente y que los resultados reflejaran con fidelidad lo observado en el territorio.

Fase I: Preparación y Planificación

En un primer momento se llevó a cabo una revisión de distintos documentos institucionales y técnicos —informes de entidades como Parques Nacionales Naturales, IDEAM, FCDS, MAAP y de la Alcaldía de San Vicente del Caguán—. Ese trabajo previo permitió ubicar con mayor claridad el área de estudio, reconocer los actores locales más influyentes, como las juntas de acción comunal y algunas asociaciones campesinas, y definir los instrumentos que posteriormente iban a emplearse para recolectar la información.

Fase II: Recolección Participativa de Información

La segunda fase estuvo orientada a trabajar directamente con las comunidades, aplicando las técnicas propias del Diagnóstico Rápido Participativo. Entre los métodos utilizados se incluyeron:

Entrevistas estructuradas, dirigidas a habitantes rurales, líderes y representantes de asociaciones locales. Estas entrevistas buscaban conocer de manera general cómo se usa el suelo, qué percepción existe sobre el ambiente, qué tanto participan en actividades de conservación y cuál es su nivel de conocimiento sobre la normativa ambiental, entre otros aspectos.

Observación directa, mediante recorridos y visitas a distintos puntos del territorio, con el propósito de registrar de manera más detallada las condiciones ambientales, la infraestructura disponible y algunas dinámicas cotidianas de las comunidades.

Fase III: Sistematización y Análisis

Una vez reunida la información, se procedió a organizarla en matrices de análisis para facilitar su interpretación. Los datos provenientes de las entrevistas se procesaron usando estadística descriptiva —frecuencias, porcentajes y algunos gráficos simples—, mientras que el material cualitativo proveniente de talleres y observaciones se clasificó por temas como percepción ambiental, participación local, conflictos socioambientales, acciones de conservación y vínculos con el parque. Este cruce de fuentes permitió confirmar tendencias y fortalecer los hallazgos.

Fase IV: Devolución y Validación Comunitaria

Para cerrar el proceso, se realizó una jornada de socialización con algunos representantes comunitarios. Allí se presentaron los resultados preliminares y se abrió un espacio para recibir comentarios y observaciones. Esa retroalimentación fue clave para ajustar ciertos análisis y garantizar que las conclusiones coincidieran con lo que realmente viven las comunidades en su entorno.

Recolección de Datos

Entrevista

Se diseñó un cuestionario que incluía preguntas sobre la percepción de la gestión ambiental, la identificación de problemas y la participación comunitaria. Las entrevistas se aplicaron a un número representativo de 30 miembros de la comunidad.

Observación participativa

Se llevó a cabo observación directa en el territorio para comprender el contexto socioambiental y las prácticas locales de gestión de recursos.

Análisis de Datos

Análisis Cuantitativo

Los datos de las entrevistas se analizaron utilizando herramientas estadísticas para identificar tendencias y correlaciones en las percepciones de la comunidad sobre los problemas ambientales y la gestión.

Validación de Resultados

Se realizó al final una intervención con las comunidades dispuestas para percibir los hallazgos realizados y recibir comentarios al respecto. Esto aseguró que el proyecto aplicado reflejara adecuadamente sus realidades y percepciones.

Elaboración de informes

Los resultados se documentaron en un informe final que incluyó:

Un análisis detallado de los problemas ambientales identificados.

La caracterización de las comunidades y sus percepciones sobre la gestión ambiental.

Recomendaciones para fortalecer la gestión comunitaria y la conservación en el Parque Chiribiquete.

Resultados

Características del Territorio y las Comunidades que se Encuentran en el Área de Influencia Directa del Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.

Actividades Productivas del Parque Chiribiquete.

En el Parque Chiribiquete se refleja que la mayor práctica de productiva es la Ganadería Ilegal, con el proyecto aplicado en campo se puede identificar que, en la Amazonia colombiana, en el año 2016 y 2020, aquellos mataderos en la capital colombiana recibieron más de 57.929 cabezas de ganado y según datos de una concentración el origen de aquellos provenientes del parque nacional el Chiribiquete.

Este en una de las actividades que más generan ganancias tanto para los grandes mercados como para aquellos campesinos que se encuentran dentro del territorio y que generan este tipo de actividad, según se puede destacar que el sector ganadero ocupa alrededor de 2,5 hectáreas, donde estas son utilizadas de manera significativa en zonas de influencia en el chiribiquete. Es claro que el (IDEAM 2023) da a conocer que la ganadería es la responsable del 80% de la deforestación, y además que representa un desafío complejo para la conservación de la amazonia.

En cuanto a la agricultura hay una gran variedad de cultivos en las zonas que pertenecen al parque nacional, pues lo recolectado en las fuentes primarias más del 40% de las familias que habitan en estas zonas rurales también subsisten de cultivos como la yuca, el plátano, maíz y el arroz. Otra de las grandes actividades que efectúan en dicho territorio es la extracción de madera

que de igual genera ingresos, pero también representa una de las principales causas de la pérdida de los bosques, se estima que en el Caquetá aproximadamente más de 120.000 hectáreas en el año, muchas actividades ilegales como tala y minería.

La pesca es una de las actividades de subsistencia para las familias que se encuentran dentro del chiribiquete principalmente en ríos como el guayabero y Caquetá, las especies más comunes que se encuentran allí es el bocachico y el bagre, la presión que se realiza sobre estos han proporcionado una reducción de estas especies. Así mismo pasa con la caza ya que esta se mantiene como actividad de subsistencia también para más del 60% de familias indígenas.

En relación con el turismo se puede dejar en claro que debido a las restricciones de acceso al chiribiquete, el turismo es muy limitado, sin embargo, en áreas cercanas como la macarena el ecoturismo genera según mas de 3.000 millones de pesos ya que cuentan allí con el rio de siete colores.

Algunas familias cultivan gallinas y pollos de engorde que son una fuente de ingresos menores pero que funciona muy bien al momento de cambalachar para obtener otros productos necesarios dentro de la cotidianidad. De esta misma manera se utilizan los porcinos ya que en los hogares logran la crianza de al menos uno que es alimentado con las sobras de la comida u otros alimentos que no logran comercializar como la yuca o el plátano.

Como animales de apoyo se les denomina a los caballos y mulas quienes prestan un servicio cargando o simplemente como método de transporte para desplazarse de un lugar a otro. Dentro de las labores más comunes que se utilizan estos animales esta para hacer vaquería y cargar leña para alimentar los fogones de las casas.

El aprovechamiento de la masa vegetal se utiliza para el gasto de las fincas es decir construir corrales, casas, cercas y los puentes de las carreteras. Esto teniendo en cuenta que hay unas normas de convivencia establecidas que se deben de cumplir y lo mismo sucede con la abundancia de peces que hay en los ríos, solo se utiliza lo de gasto de cada familia que decide ir a probar suerte en las aguas del río Yari u Camuya.

Cada una de estas actividades productivas han generado sustento para las comunidades locales, pero muchas de ellas también contribuyen a la deforestación y degradación del ecosistema, se estima que el 12% de la deforestación nacional ocurre en áreas cercanas o en parque mismo, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias de manejo sostenible y diversificación económica para reducir el impacto ambiental.

Tabla 3

Cuadro descriptivo de actividades productivas

Actividad Productiva	Descripción	Impacto ambiental	Impacto social	Regulación actual
Agricultura (subsistencia)	Cultivo de plátano, maíz y yuca en pequeñas parcelas, generalmente en áreas de amortiguación.	Deforestación por prácticas de tumba y quema, erosión del suelo y pérdida de biodiversidad	Subsistencia para comunidades locales, conflictos con normativas ambientales	Restricciones en áreas protegidas, pero débil implementación
Ganadería extensiva	Cría de ganado para carne o leche en terrenos deforestados	Compactación del suelo, degradación de fuentes hídricas, reducción de la cobertura boscosa.	Migración de campesinos atraídos por el desarrollo ganadero, desplazamiento de comunidades indígenas.	Prohibida dentro del parque, débil control en zonas cercanas

Minería ilegal	Explotación no regulada con uso de mercurio en zonas cercanas al parque	Contaminación de ríos, pérdida de biodiversidad y degradación de ecosistemas acuáticos y terrestres.	Financiamiento de actores ilegales; conflicto con comunidades locales.	Prohibida; escasa capacidad de monitoreo y control.
Pesca artesanal y caza	Prácticas tradicionales en ríos y selvas para autoconsumo	Alteración de poblaciones animales si es excesiva, afectando el equilibrio ecológico.	Tradición cultural de comunidades indígenas y campesinas.	Regulada en áreas protegidas; escasas vigilancia efectiva.
Turismo no regulado	Acceso no autorizado para actividades recreativas o investigación no oficial.	Alteración de hábitats sensibles, generación residuos, introducción de especies invasoras.	Generación de ingresos para pocos actores; exclusión de comunidades locales de los beneficios del turismo.	Limitado a permisos específicos, pero mal implementados.

Nota. Elaboración propia, resultado de entrevistados de actividades productivas e impacto ambiental dentro del Parque Nacional Natural.

Mapeo Social, Cultural y Política del Territorio.

El Parque Nacional Serranía del Chiribiquete, siendo este parte del conjunto de áreas protegidas, se constituye este para protegerlo y conservar la cuenca amazónica, en las últimas décadas este se consolidó en una ampliación de más de 4.266.169 hectáreas repartidas de la siguiente manera en el Caquetá: los municipios de Solano, San Vicente del Caguán, y Cartagena del Chaira. En el departamento del Guaviare: Calamar, San Jose del Guaviare y Miraflores, siendo este a nivel nacional el AP terrestre con mayor extensión, tal como se ilustra la figura 2 y figura 3.

Figura 2

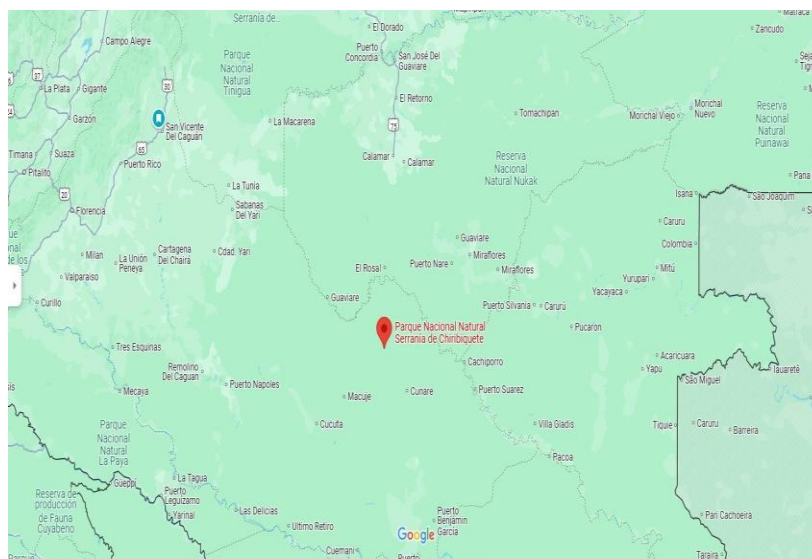
Parque Nacional Chiribiquete



Archivo fotográfico de Parques Nacionales Naturales de Colombia (2010). Tomada de:
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/10/Chiribiquete_view.jpg/330px-Chiribiquete_view.jpg

Figura 3

Ubicación del Parque



Nota. El parque se encuentra en Caquetá, San Vicente del Caguán. Tomado de Google Maps
https://maps.apple/p/zpnmT_9fDrULEh

En la figura 3 se puede observar de manera clara la ubicación exacta del parque, además de ello se refleja que alrededor del mismo existen varios corregimientos con nombres explícitos que hacen parte generalmente de los pueblos indígenas de la región.

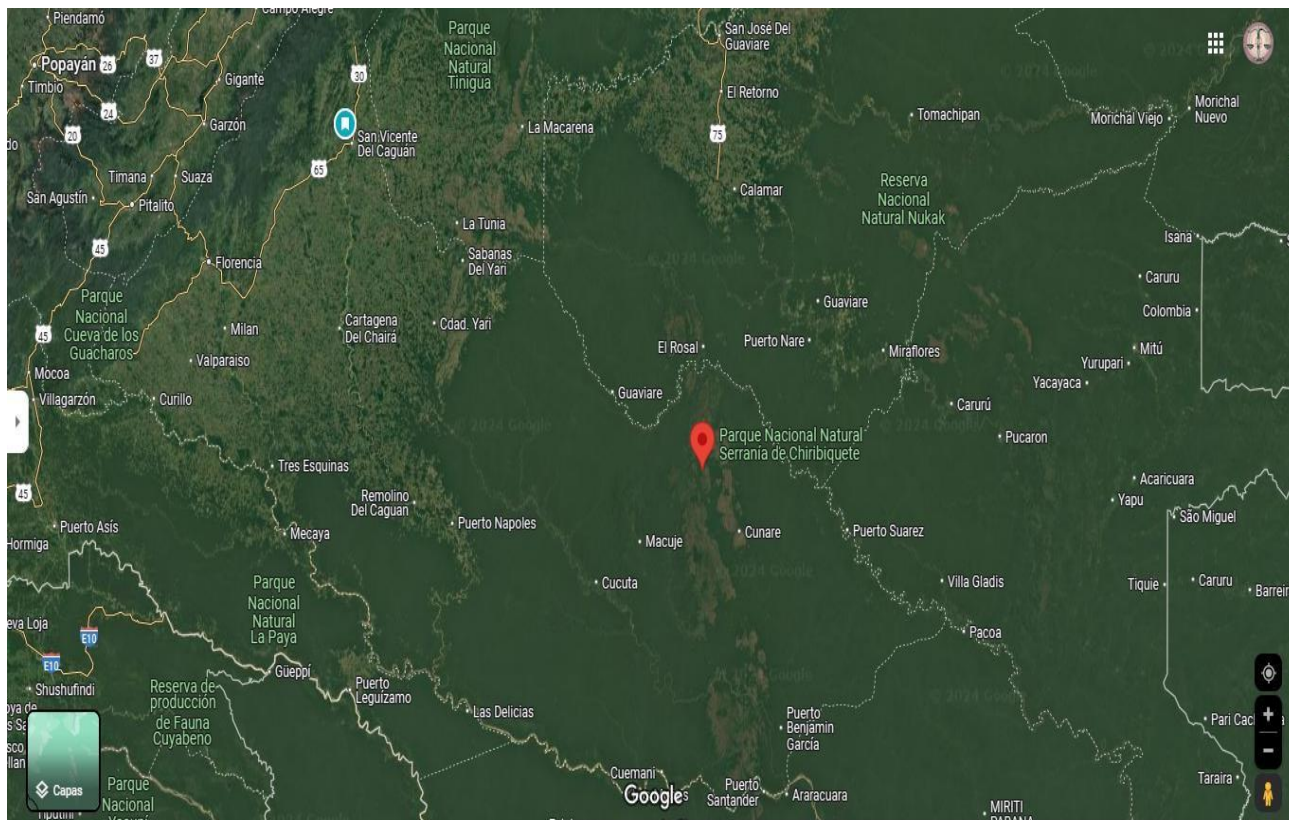
Principales Problemas Ambientales que Afectan el Territorio del Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.

La zona de influencia del Chiribiquete se ubican generalmente en zonas del país donde hay una baja capacidad institucional, pues esta ha sido afectada de manera consecutiva por el conflicto armado y caracterizada por la cooptación de diversos grupos ilegales, este es así el denominado problemas relacionados con la baja capacidad institucional en estas zonas, pues se relaciona con los temas de seguridad y el monopolio de violencia, a pesar de la constante lucha del estado por generar espacios de paz es claro que aún siguen delinquiendo estos grupos ilegales y que aun controlan estas zonas.

En la figura 4 se puede evidenciar que la gran mayoría es parque y sus alrededores su gran mayoría se refleja zona deforestada, desde allí nace la preocupación de la inminente deforestación que hay dentro del Chiribiquete. Este parque además cuenta con una extensión importante de resguardos indígenas que están siendo afectados de manera directa por campesinos del territorio ya que la deforestación incurre en procesos incómodos para los indígenas ya que sus hábitats se han visto altamente afectadas, los resguardos más escuchados son los: Resguardo Indígena llanos del Yari (Yaguara II), Resguardo indígena puerto sábalo- Los Monos, Resguardo indígena Andoke de Aduche, Resguardo indígena Nunuya de Villaluz, Resguardo indígena Bacati-Remanso de Arara lagos de Jamaicuru.

Figura 4

Ubicación del Parque (2)



Nota. Tomado de Google Maps: <https://maps.app.goo.gl/r88uSm7rtLUnXnmLA>

En cuanto a las dinámicas socioeconómicas en contradas en el municipio de San Vicente del Caguán, según la caracterización en campo se puede observar las siguientes características socioeconómicas en el occidente del municipio se logra identificar dinámicas de ocupación y uso del suelo, el primer sector denominado Nueva Esperanza conformado por las veredas Nueva Esperanza, Ciudad Yará y Aguas Claras, en el que predominan el ecosistema de sabana natural y los bosques de galería. Con una población colono-campesina, la economía de este sector es de subsistencia basada en ganadería multipropósito Se calcula que el uso productivo del suelo actual está representado en un 90% por ganadería extensiva multipropósito, 7% por cultivos de la coca

y 3% por cultivos para el autoconsumo familiar basados en arroz, maíz, yuca y plátano, principalmente.

La leche es uno de los mayores ingresos con más de 60% de ingresos, y con un 20% en el queso y el otro 20% la carne. Desde allí se puede evidenciar que a pesar del ingreso recibido sigue siendo para algunos habitantes muy baja la productividad por lo que de manera inapropiada logran ejercer otras actividades ilegales para aumentar la productividad en las fincas, realizando la deforestación y quemas de las selvas para expandir los pastos. Otro de los sectores relevantes que pertenecen al parque es el sector del Camuya que está conformado de por las veredas del Camuya, el Triunfo y Altagracia, las cuales predomina por su gran cantidad de selvas vírgenes y sabanas naturales, por lo general estas resaltan por la gran expansión masiva de la ganadería y de cultivos ilícitos como la coca.

Teniendo en cuenta que el parque cuenta con alrededor de 7.000 a 10.000 habitantes, al ser este una de las áreas protegidas más extensas y remotas de Colombia, en sus zonas de influencias cercanas al parque, especialmente en San Vicente del Caguán y otras áreas del Caquetá, existen comunidades campesinas, indígenas y algunos grupos afrodescendientes.

Entre los pueblos indígenas que históricamente han tenido relación con el área. Estas comunidades suelen tener medios de transporte tradicionales y adaptados al entorno, como:

Canoas y botes:

Principal medio de transporte por los ríos Caquetá, Apaporis y sus afluentes, que son las principales vías de comunicación en esta región selvática.

Caminatas a pie:

Utilizan senderos tradicionales para movilizarse dentro de la selva, especialmente en actividades de caza, pesca o recolección.

Botes con Motor fuera de borda (peque-peques):

Utilizados por algunas comunidades y colonos para recorridos más largos por los ríos principales.

Transporte terrestre limitado:

En áreas más cercanas a San Vicente del Caguán, pueden emplearse motocicletas, vehículos rústicos o muy poco transporte público, pues la infraestructura vial no es la más adecuada las comunidades con su trabaja han creado brechas que se puede acceder al territorio.

Estos medios reflejan la dependencia de las vías fluviales y la adaptación al aislamiento geográfico que caracteriza la región. Ahora bien, en el contexto de las zonas de influencia del Parque Nacional Chiribiquete, las comunidades locales están compuestas por familias campesinas e indígenas que viven en asentamientos rurales dispersos.

Viviendas y Conformación Familiar.

La mayoría de las viviendas son de tipo rural tradicional, construidas con materiales locales como madera, palma, bahareque y, en algunos casos, techos de zinc o ladrillo. Estas estructuras son sencillas y adaptadas al clima cálido y húmedo de la región amazónica.

En cuanto a la conformación familiar: Las familias suelen ser nucleares (padres e hijos), aunque también se encuentran hogares extendidos que incluyen abuelos u otros parientes cercanos.

El promedio de integrantes por familia oscila entre 4 y 6 personas.

Las actividades familiares están fuertemente ligadas a la economía de subsistencia, como la agricultura (cultivos de yuca, plátano y maíz), la pesca y, en algunos casos, la caza.

Este panorama refleja un modo de vida arraigado en la interacción con el entorno natural, con una organización comunitaria en la que predominan los lazos de cooperación y el uso sostenible de los recursos. Es claro que estos habitantes no cuentan con infraestructura de alcantarillado y energía eléctrica, estas comunidades han sido muy estigmatizadas por su lejanía y por ende no han contado con suficientes redes de apoyo locales, regionales ni nacionales.

Enfermedades asociadas al agua y la deforestación en el Parque Nacional Chiribiquete. El Parque Nacional Chiribiquete, aunque protegido, está rodeado por áreas de alta presión ambiental debido a la deforestación, la expansión de la frontera agrícola y actividades humanas no reguladas. Estas dinámicas tienen un impacto significativo en la salud de las comunidades de las zonas de influencia, especialmente en lo relacionado con enfermedades vinculadas al agua contaminada y a la degradación ambiental provocada por la deforestación.

A continuación, se describen las enfermedades asociadas al agua.

Enfermedades diarreicas agudas (EDA): La contaminación de fuentes hídricas por desechos humanos, químicos de actividades agrícolas y sedimentación debido a la deforestación incrementa la prevalencia de enfermedades diarreicas, especialmente en niños menores de 5

años. La falta de acceso a agua potable obliga a muchas comunidades a consumir agua de ríos y quebradas contaminadas.

Parasitismo intestinal: Parásitos como Giardia Lamblia y Entamoeba histolytica son comunes debido al consumo de agua sin tratar. Estas enfermedades pueden provocar desnutrición crónica y afectar el desarrollo infantil.

Fiebre tifoidea y leptospirosis: La fiebre tifoidea, causada por Salmonella Typhi, y la Leptospirosis, vinculada al contacto con agua contaminada por orina de animales, son prevalentes en las zonas rurales. Estas enfermedades están asociadas con el mal manejo de desechos y el contacto con aguas estancadas.

Infecciones dérmicas y oculares: Problemas como dermatitis e infecciones oculares son comunes debido al contacto prolongado con agua contaminada.

Enfermedades Relacionadas con la Deforestación.

Enfermedades transmitidas por vectores:

Malaria: La deforestación favorece la proliferación de criaderos de mosquitos (Anopheles spp.), principales transmisores de la malaria, al crear áreas de aguas estancadas y alterar los ecosistemas naturales.

Dengue, chikungunya y zika: El cambio en el uso del suelo también ha incrementado los criaderos de Aedes aegypti, vector de estas enfermedades.

Infecciones respiratorias agudas (IRA): La deforestación y las quemas agrícolas generan contaminación del aire, lo que aumenta la incidencia de enfermedades respiratorias,

especialmente en niños y adultos mayores. La reducción de la cobertura vegetal también contribuye a la liberación de partículas finas y toxinas al aire.

Enfermedades zoonóticas: La deforestación altera los hábitats de especies silvestres, incrementando el contacto entre humanos y animales que pueden ser reservorios de enfermedades como la leishmaniasis cutánea o visceral y la fiebre amarilla.

Malnutrición y enfermedades asociadas: La degradación de los suelos y la pérdida de biodiversidad afectan la seguridad alimentaria, reduciendo la disponibilidad de alimentos provenientes del bosque y de la pesca. Esto puede provocar desnutrición y aumentar la vulnerabilidad a otras enfermedades.

Relación entre la deforestación y los recursos hídricos: La deforestación afecta la calidad y cantidad de los recursos hídricos en las áreas cercanas al Chiribiquete. La pérdida de cobertura vegetal altera los ciclos hidrológicos, causando erosión, sedimentación y reducción en la capacidad de filtración del suelo. Esto incrementa la carga de sedimentos y contaminantes en los ríos, agravando los problemas de salud asociados al agua contaminada.

Posibles soluciones que en algunas ocasiones se han tenido en cuenta:

Educación ambiental y sanitaria: Sensibilizar a las comunidades sobre prácticas higiénicas y conservación del medio ambiente.

Reforestación y restauración ecológica: Proteger las fuentes de agua mediante la recuperación de áreas degradadas.

Vigilancia epidemiológica: Fortalecer el monitoreo de enfermedades en comunidades rurales cercanas al parque.

Este resumen destaca cómo las actividades humanas y los cambios ambientales afectan directamente la salud de las comunidades y subraya la necesidad de gestionar adecuadamente los recursos naturales para reducir riesgos sanitarios.

Sistema de Salud y Educación.

El acceso de salud en el Parque Nacional el Chiribiquete es muy limitado, pues no cuentan casi con puestos de salud cercanos al mismo puesto a su geografía aislada y la falta de intervención de las diversas identidades, en el municipio de San Vicente del Caguán hay un hospital de primer nivel con bases mínimas y que queda alrededor de 4 a 6 horas de camino terrestre en vehículos a las zonas residentes del parque. Un segundo hospital queda en otro municipio del Caquetá (Hospital María Inmaculada) centro con mayor capacidad para atender casos especializados y queda a unas 6 a 8 horas del municipio de San Vicente del Caguán, dicho esto es fundamental conocer que estos centros quedan muy alejados del Parque Natural.

Retos del sistema de salud en la región

Acceso limitado: las comunidades más cercanas al chiribiquete dependen de transporte fluvial o terrestre precario para llegar a los servicios de salud, esto dificulta la atención oportuna, especialmente en emergencias.

Infraestructura insuficiente: los puestos de salud rurales son muy pocos y los que hay no cuentan con lo suficiente, carecen de equipos y medicamentos.

Falta de conectividad: la distancia y las dificultades geográficas aumentan las barreras para acceder a atención especializada.

Enfermedades prevalentes: alta incidencia de enfermedades tropicales como la malaria, dengue y leishmaniasis, que requieren manejo especializado.

Este panorama evidencia la necesidad de fortalecer la infraestructura de salud en estas zonas, para garantizar una atención equitativa y accesible, muchas de las personas recurren a personas curanderas (indígenas de la zona) quienes de manera natural han logrado proporcionar medidas a su manera para prevalecer la vida de las comunidades. Existen algunas sedes educativas rurales distribuidas en veredas y corregimientos. Estas son atendidas principalmente por instituciones educativas que administran escuelas pequeñas en las zonas rurales dispersas, solo con grado de primaria y solo con un maestro para atender a todos los grados.

La educación básica primaria es la más común; la educación secundaria es limitada y generalmente requiere que los estudiantes se trasladen a cabeceras municipales como San Vicente del Caguán.

Acceso difícil: Las largas distancias y la falta de transporte dificultan el acceso regular de estudiantes y maestros a las sedes educativas.

Adaptación cultural: En comunidades indígenas, algunas escuelas incorporan elementos de educación intercultural y bilingüe para preservar las lenguas y tradiciones locales.

Deserción escolar: Es común debido a factores como pobreza, distancia, trabajo infantil y falta de oportunidades educativas en niveles superiores.

Número estimado de sedes educativas: en San Vicente del Caguán, se estima que existen alrededor de 50 a 70 sedes rurales distribuidas en todo el municipio, algunas de las cuales están en la zona de amortiguamiento del Chiribiquete.

Sitios de Encuentro Comunitario.

Los espacios de reunión incluyen escuelas rurales, casas comunales, iglesias, malokas indígenas y canchas deportivas. Estos sitios son esenciales para la organización social, la preservación cultural y la promoción de programas comunitarios relacionados con salud, educación y conservación ambiental, es allí en estos lugares donde realizan encuentros de festividades, reunión para jugar fútbol, reuniones de carácter social para opiniones, normas y demás.

Organizaciones Comunitarias.

El municipio de San Vicente del Caguán según la caracterización se puede establecer que cuenta con más de 14 inspecciones, es decir que de las 287 veredas que hay en el municipio solo hay esas inspecciones registradas dentro del municipio y muy pocas de ellas se encuentran con numero de personería para la recreación de juntas de acción comunal. Según las fuentes primarias en el municipio hacen presencia cinco asociaciones: ASCAL-G, CORPOYARI, ASOCAMPO, ASOPEPROC, ASOREGIONAL, cada una de ellas conformadas por guardias campesinas de las diferentes veredas, estas asociaciones hacen parte y se orientan por la coordinadora del Sur Oriente Colombiano de los Procesos Agrarios, Ambientales y Sociales (COSCOPASS). Las anteriores asociaciones componen la mayoría de las veredas del municipio de dos de ellas hacen parte del parque chiribiquete, está la ASCAL-G que se compone por 70 veredas que hacen parte de los ríos losada y guayabero. La otra asociación que hace parte del Chiribiquete es CORPOYARI la cual está compuesta por 24 veredas.

Ahora bien es importante mencionar que las dos asociaciones que hacen parte del parque Chiribiquete y que esta compuestas por campesinos de la región denominada (Guardia Ambiental Campesina) que por medio de marchas o dialogo pacifico han puesto en conocimiento a diferentes entes locales, regionales y nacionales de la gran problemática que aborda el parque, la alta falta de intervención al mismo, han generado que dichos habitantes busquen otras prácticas ilegales para sustituir sus necesidades básicas.

Percepciones y actitudes de las comunidades Locales sobre la Gestión Ambiental Comunitaria en el Parque Chiribiquete, en San Vicente del Caguán, Caquetá, Colombia.

El Parque Nacional Natural Chiribiquete, ubicado en la Amazonía colombiana, es uno de los territorios de mayor riqueza ecológica y cultural del mundo, protegido tanto por su biodiversidad como por su valor arqueológico y cultural. En este contexto, las guardias ambientales campesinas se han consolidado como un modelo de organización comunitaria clave para apoyar la conservación y gestión ambiental en las zonas de amortiguación del parque y sus áreas de influencia.

Estas guardias están integradas por campesinos locales, quienes, a través de su relación con el territorio, contribuyen de manera activa a su protección. Aunque el parque mismo es una zona estrictamente protegida donde no se permite la presencia humana permanente, las áreas circundantes enfrentan amenazas como la deforestación, la minería ilegal, la ganadería extensiva y el tráfico de fauna, tal como se indica en la figura 5.

Figura 5

Guardia campesina Ambiental



Fuente. Autoría propia

Por ello, las guardias ambientales campesinas buscan:

Monitorear y proteger los ecosistemas: Supervisan el uso de los recursos naturales, identifican focos de degradación ambiental y reportan actividades ilegales que puedan comprometer la integridad del parque y sus alrededores.

Promover la educación ambiental: Actúan como agentes de sensibilización dentro de las comunidades vecinas, fomentando prácticas sostenibles y una relación respetuosa con el medioambiente.

Fortalecer el control territorial: Colaboran con instituciones como Parques Nacionales Naturales de Colombia y otras entidades locales, nacionales e internacionales, garantizando la implementación de estrategias de conservación.

Los miembros de las guardias ambientales reciben capacitaciones continuas en temas clave como normativas ambientales, monitoreo participativo, restauración ecológica, identificación de fauna y flora, y gestión de riesgos. Estas formaciones no solo refuerzan su capacidad técnica, sino que también les permiten comprender el valor estratégico de Chiribiquete como refugio de biodiversidad y territorio sagrado.

Las guardias se organizan mediante comités o grupos pequeños, con roles definidos para coordinar actividades, registrar datos y canalizar información hacia las autoridades competentes. Además, el uso de herramientas tecnológicas básicas, como GPS y cámaras, facilita la documentación de evidencias de daños ambientales o cambios en el ecosistema.

Retos y Desafíos.

Riesgos derivados de conflictos sociales: Al operar en un contexto donde confluyen intereses legales e ilegales sobre el territorio, los miembros de las guardias están expuestos a amenazas y actos de violencia.

Tensiones por el uso de la tierra: En las áreas aledañas al Chiribiquete, la expansión de actividades como la ganadería y la agricultura intensiva genera conflictos con los objetivos de conservación.

Reconocimiento institucional: Aunque las guardias cumplen un papel esencial, muchas veces carecen del respaldo legal y político necesario para fortalecer su impacto y sostenibilidad.

El Parque Nacional Natural Chiribiquete, además de su importancia ambiental, es un lugar sagrado para pueblos indígenas aislados y un bastión contra el cambio climático global. Las guardias ambientales campesinas, al operar en sus zonas de influencia, desempeñan un papel fundamental en la preservación de este patrimonio natural y cultural. Su labor complementa los esfuerzos de las instituciones formales, aportando conocimiento local, compromiso comunitario y capacidad de respuesta rápida frente a las amenazas. En suma, las guardias ambientales campesinas son un modelo de participación ciudadana esencial para la protección del Chiribiquete y sus alrededores. Aunque enfrentan retos significativos, su consolidación y fortalecimiento pueden ser una de las estrategias más efectivas para garantizar la conservación a largo plazo de este territorio único.

Los guardias ambientales realizan actividades clave para la protección y manejo sostenible de los recursos en áreas protegidas como el Parque Nacional Natural Chiribiquete. Sus funciones incluyen vigilancia y control para prevenir actividades ilegales, monitoreo de biodiversidad, restauración de ecosistemas degradados y respuesta a emergencias ambientales como incendios forestales. Además, promueven la educación ambiental y el diálogo con comunidades locales, apoyan investigaciones científicas y gestionan programas de ecoturismo sostenible. Su labor es esencial para preservar los ecosistemas y fomentar una gestión participativa del territorio.

Presencia Institucional en el Territorio.

La presencia institucional en el territorio del Parque Nacional Natural Chiribiquete se caracteriza por la participación de diversas entidades y organizaciones que trabajan de manera articulada para garantizar la protección, conservación y gestión sostenible de este ecosistema único. Estas instituciones incluyen:

Parques Nacionales Naturales de Colombia

Entidad principal: administra, protege y regula el manejo del parque. Lidera la planificación y ejecución de actividades de conservación, monitoreo y restauración.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible: define políticas y estrategias de conservación.

Organizaciones no gubernamentales (ONGs): apoyan trabajos de conservación, restauración ecológica y educación ambiental, facilitan investigaciones científicas y programas de desarrollo sostenible.

Comunidades locales e indígenas: actúan como aliados clave en la gestión del territorio, aportando conocimientos tradicionales y liderando procesos de conservación, participan en mesas de diálogo y programas de manejo participativo. Agencias internacionales y cooperación.

Organismos como la UNESCO: impulsan trabajos a futuro para la conservación del patrimonio natural y cultural del parque.

Estos aspectos son algunos de los procesos que se han ido realizando al pasar de los años, pero es de resaltar que las comunidades mismas son quienes mantienen en constante búsqueda para adquirir beneficios para sus comunidades, los campesinos son quienes ponen la mano de obra, ejecutan para la realización de vías carreteables, incentivan y buscan que el estado implemente más instituciones de educación, salud...

Percepciones Sobre la Gestión Ambiental en el Territorio.

Los habitantes que hacen parte del Parque Natural Chiribiquete suelen generalmente valorar este por su gran riqueza, pero también han enfrentado tensiones cuando las políticas de conservación restringen actividades como la agricultura sostenible, muchas de las comunidades tienden a sentir que no son incluidas en las decisiones de gestión, por lo que ha generado resistencia hacia las instituciones ambientales. Desde una perspectiva, la gestión ambiental debe medirse en términos de resultados concretos, como la reducción de deforestación, control de actividades y más educación ambiental, cada uno de los campesinos piden a gritos más intervención de las entidades gubernamentales.

De las pocas instituciones que ingresan al territorio no tienen en cuenta la percepción de los habitantes lo que ha generado desconfianza hacia las instituciones ambientales, es que es evidente la falta de trabajos sostenibles que ofrezcan alternativas viables de actividades que

impactan negativamente el ambiente. Es por eso por lo que algunos campesinos recurren a prácticas como la tala, la ganadería extensiva o cultivos ilícitos porque son estas las opciones más accesibles en términos económicos.

Al caracterizar los entrevistados sobre el estudio sobre la gestión ambiental en el parque Chiribiquete, es fundamental considerar aspectos demográficos, socioeconómicos, culturales, y territoriales que permitan contextualizar sus percepciones y vivencias.

Las personas que lograron hacer parte de este proceso están en el rango de 25-60 años la verdad es fundamental conocer las perspectivas de las que se tienen en cuanto a la problemática y lo mejor desde distintas edades, entre ellos hombres y mujeres.

El nivel educativo es un poco preocupante no todos los habitantes de allí cuentan con altos niveles de escolaridad, en los entrevistados encontramos con un 13% sin estudios, con 50% en primaria más precisos en primeros y terceros, 20% bachilleres, 10% Técnico, 7% universitarios de esta manera se percibieron a las personas que logramos entrevistar.

Ahora bien, sus principales actividades económicas mencionan que viven de la agricultura, la ganadería, pesca, participaciones de actividades informales. los participantes se identifican unos como campesinos otros como indígenas, cada uno con culturas diferentes, cada uno de ellos consientes de las actividades que realizan en el territorio que impactan positiva o negativamente el ambiente. Adicionalmente mencionan que forman parte de las juntas de acción comunal o asociaciones campesinas.

Según la gráfica 6, se puede evidenciar el total de entrevistados fueron 30 personas en total con un 40% mujeres la cual corresponde a 12 entrevistadas y con un 60% los hombres, correspondiente a 18 personas entrevistadas, todos mayores de edad. De esta manera se resalta el

aporte significativo de las mujeres y que además tienen un alto porcentaje de participación en las labores diarias del campo.

Figura 6

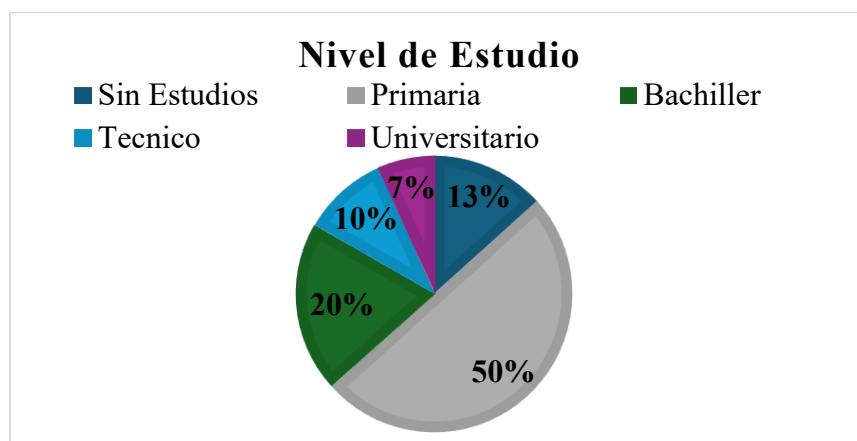
Participantes en las entrevistas



Nota: Elaboración propia, resultado de número de entrevistados

Figura 7

Nivel de estudios

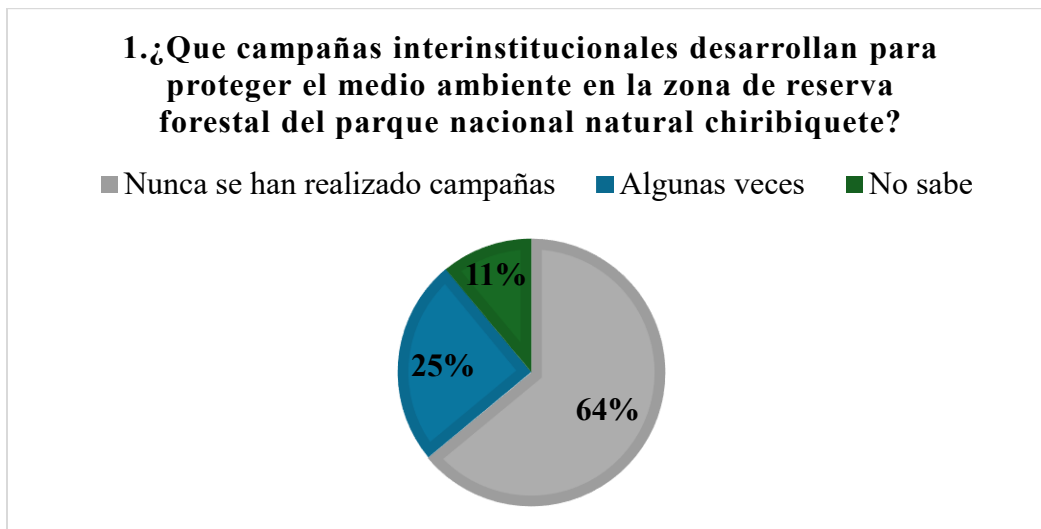


Nota: Elaboración propia, resultados obtenidos nivel de estudio entrevistados

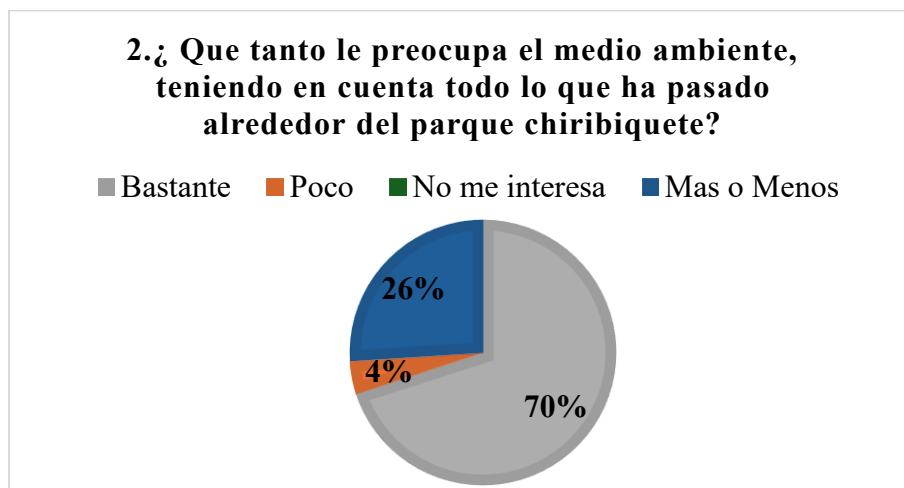
En la figura 5, se evidencia el nivel de escolaridad de los entrevistados con un 13%, 4 personas no tienen estudio sin embargo han aprendido un poco de las experiencias y a consideración puedo decir que tienen gran conocimiento de la problemática a abordar, con un 50%, 15 personas solo tienen la básica primaria, con un 20%, 6 personas tienen bachiller, con un 10%, 3 personas son técnicas, con 7% solo 2 personas son universitarios siendo estos hijos de campesinos que logran salir a estudiar al interior del país.

Percepciones Ambientales.

Según el análisis que se realiza a esta primera pregunta y teniendo en cuenta que esta pregunta es de respuesta abierta, por ende, se escogen ideas centrales para el análisis, de esta manera se determina que la mayoría de los entrevistados manifiestan que no se han desarrollado campañas interinstitucionales con el fin de proteger el medio ambiente. Como también para algunos la alcaldía municipal ha sido una de las pocas instituciones que han aportado ciertos árboles ornamentales y demás para que estos sean sembrados en algunas fincas que están dentro del parque Chiribiquete.

Figura 8*Pregunta 1*

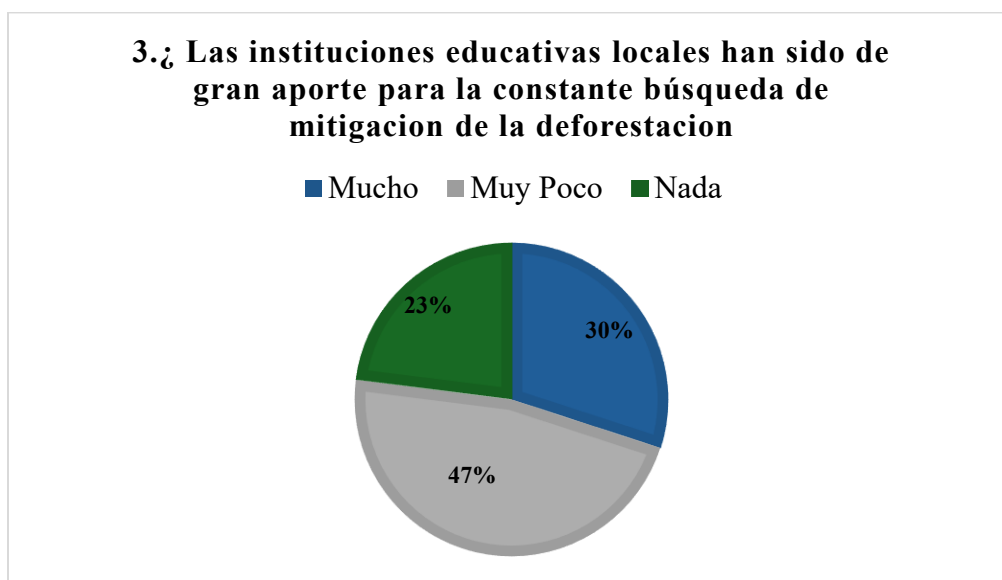
Nota: Elaboración propia, resultados de trabajo entrevistados campañas interinstitucionales

Figura 9*Pregunta 2*

Nota. Elaboración Propia, resultado de trabajo entrevistados preocupación de medio ambiente

Figura 10

Pregunta 3



Nota. Elaboración propia, resultados aporte de las instituciones educativas

Con la anterior gráfica, se puede evidenciar el alto índice de preocupación que se expresa por parte de los entrevistados, manifiestan que esta problemática se viene presentando en el territorio de una manera progresiva y descontrolada, anteriormente la guerrilla tenía unas normas para la tala y esto era aceptable; con el proceso de paz se fue la guerrilla y llego mucha gente a talar y ahora que regreso la guerrilla hay un manejo especial pero siempre se presenta la tala.

Los que talan son personas nuevas ya que los fundadores no tienen la necesidad puesto que están conscientes del daño que se realiza y además con lo que se tiene se pueden vivir de una manera adecuada. la gráfica muestra el sentir de las personas siendo esta una opinión muy valiosa puesto que evidencia el poco apoyo institucional dentro de la educación para con los

niños y para con sus padres, además que algunas ideologías educativas cambian dependiendo el contexto y además de quien imparte la orientación o la educación. Teniendo en cuenta que algunos profesores no tienen la sinergia u empatía para desempeñar algunos oficios dentro de la comunidad y acoplarse de la mejor manera y por ello no logran realizar actividades que permitan mejorar la interculturalidad con el medio ambiente.

En esta pregunta abierta: ¿Qué compromisos se han adquirido por gremios y organizaciones campesinas para evitar prácticas de la deforestación o tala indiscriminada de árboles dentro del parque nacional Chiribiquete? se puede evidenciar que una gran mayoría de los entrevistados dieron a conocer los compromisos que se han comprometido a realizar de manera correcta y que todos los habitantes de parques están en disposición para hacerlo, de esta manera podemos decir que están comprometidos en lo siguiente:

No deforestación

Sanciones económicas a quienes sigan realizando dicha actividad.

La reforestación

Seguir conservado las selvas naturales

Los anteriores compromisos mencionados se han ido ejecutando por los mismos campesinos quienes por medio de reuniones de junta de acción comunal han llegado a dicha conclusión. Con lo anterior se debe tener en cuenta que esto está sujeto a modificaciones que sean orientadas por quienes controlan el orden público.

Ahora bien, es importante resaltar el compromiso que ha establecido el gobierno nacional referente a dicha problemática que está afectando latentemente a Colombia, el gobierno nacional no tiene como comprometerse a nada porque no ha logrado tomar el control económico y social

de la región; las inversiones que brindan otros países se quedan en el camino y lo único que logro llegar a la región fue la operación artemisa y esta solo trajo muertes por intentar defender los diferentes puntos de vista políticos.

En una primera instancia el gobierno ha querido incluir en su proceso de paz todos estos aspectos de compromisos de parte y parte, pero en repetidas ocasiones se han fracturar estos convenios; en los últimos conversatorios hay compromisos de algunos delegados del gobierno nacional y parques naturales:

Tecnificación

Trabajos sustentable y sostenible

Inversiones en viviendas y vías

Inversiones en instituciones educativas

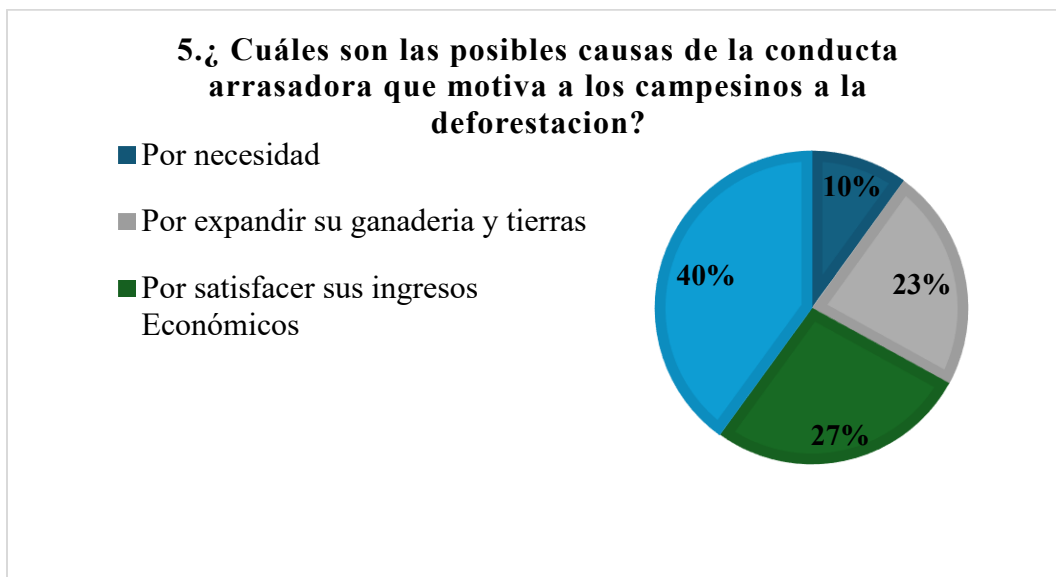
Educación ambiental

Ayudas para comunidad vulnerable

Estos han Sido algunos de los puntos a tratar, por ende, los habitantes de dicha región están a la espera oportuna de dichos compromisos, pues consideran que el estado colombiano les ha fallado mucho.

Figura 11

Pregunta 5

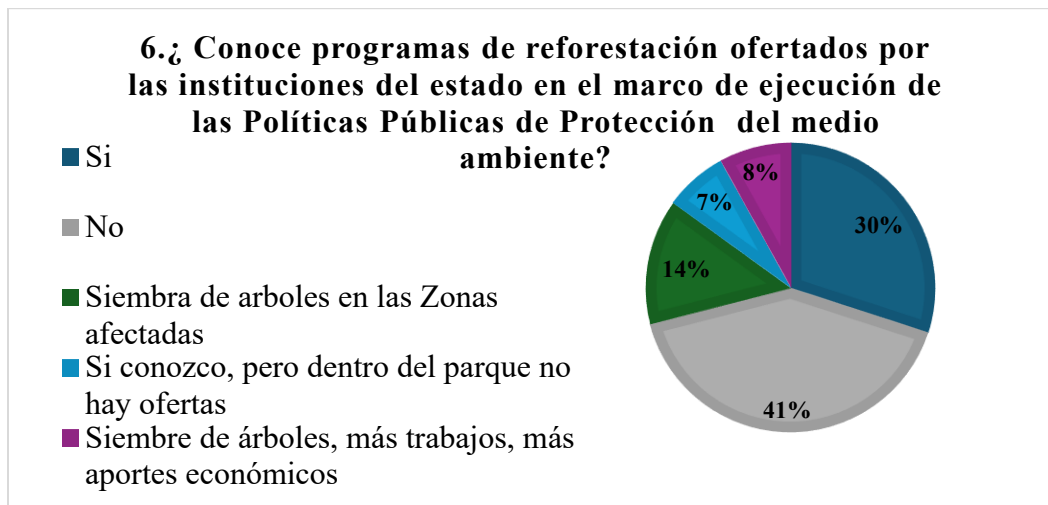


Nota. Elaboración propia, resultados causas de deforestación

La gráfica nos muestra que el impulso de la deforestación viene promovido por la necesidad de tener más tierra para el sostenimiento de bovinos y con ello mayores ingresos monetarios a futuro. El ejemplo más claro está en que sin tecnificación un ganadero que tiene cien vacas de ordeño solo logra tener un producido de treientos litros de leche y que en cambio con tecnificación solo necesitaría treinta vacas y menos cantidad de tierra para tener el mismo producido. Además, el proceso de construcción de paz realizado en Cuba, las FARC se retiró de la zona y mucha gente invirtió en estos territorios para acaparar tierra y lograr tener controles de la economía siendo estas personas quienes tenían dinero para pagar la derriba de cincuenta y cien hectáreas de montaña.

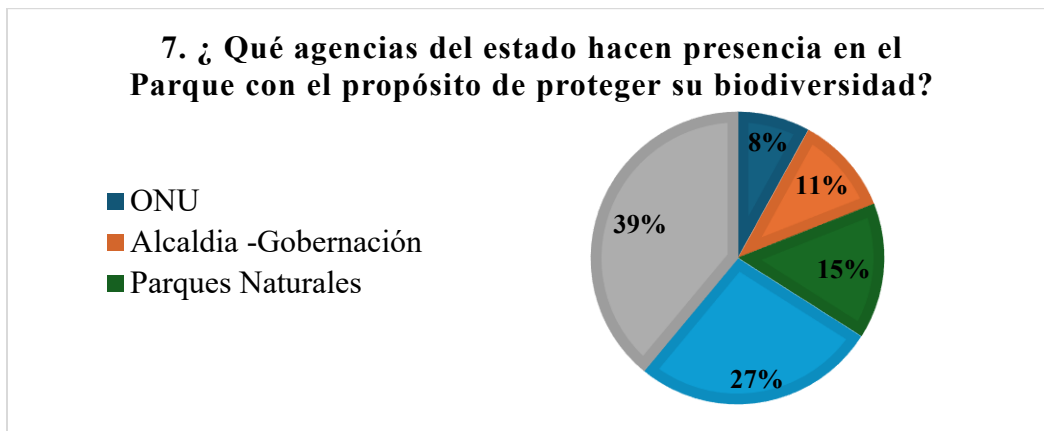
Figura 12

Pregunta 6



Nota. Elaboración propia, resultados de programas de reforestación de instituciones del estado

Se logra identificar que la mayoría de las personas desconocen cuales son los programas de reforestación que se deben implementar dentro del parque. Quienes conocen programas mencionan que dentro del parque no hay ofertados ninguno que tenga inversión por parte de los entes gubernamentales y que la siembra de árboles se realiza son de las mismas comunidades han optado por reforestar.

Figura 13*Pregunta 7*

Notas. Elaboración propia, resultado de trabajo de agencias presentes en el parque.

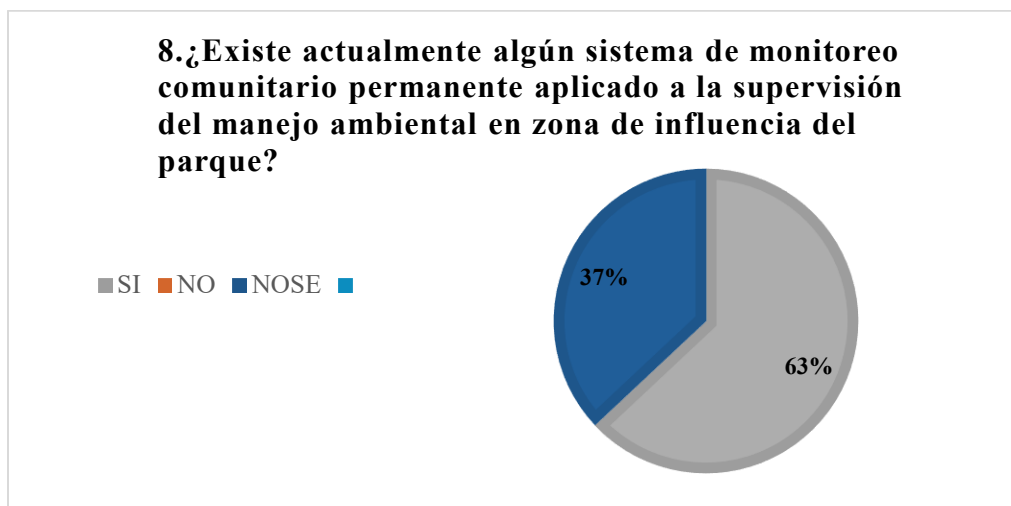
Según la gráfica podemos afirmar que con un 39% la comunidad manifiesta que para ellos ninguna de las instituciones anteriormente mencionadas hacen presencia de manera constante en la zona o que se vea el compromiso latente en ayudar aquellas familias que piden cambios significativos ya que estas comunidades se encuentran en entera disposición de ayudar a mitigar este flagelo, pero también desean que se realice de la mano con el estado, donde ambos busquen la forma asertiva de satisfacer las necesidades de los campesinos sin dañar el ecosistema. Con un 15% manifiestan con certeza que han visto muy empática la entidad de parques naturales con la problemática y por más que han querido aportar no se ha logrado un buen trabajo y más cuando el estado por medio de la operación artemisa han desalojado a campesinos de forma arbitraria y no pacíficamente como se debería.

También con un 27% hay quienes dicen que todas las instituciones han estado relativamente pendientes de lo sucedido, pero es claro que ninguna ha incluido el aporte significativo para que esta problemática de deforestación sea mitigada a cabalidad, donde se

involucren más las comunidades brindando una educación ambiental mejorando dichos comportamientos. Se considera que para juzgar han estado pendiente, pero al final para la ayuda han sido ineficientes. Con un 11% se manifiesta que tanto la alcaldía y gobernación se han involucrado con alguna ayuda que buscan generar tejido social, pero esto no es suficiente. Con un 8% la poca intervención de la ONU en estos sectores, pues no se ha visto a inclusión de los campesinos en sus futuros trabajo y demás.

Figura 14

Pregunta 8



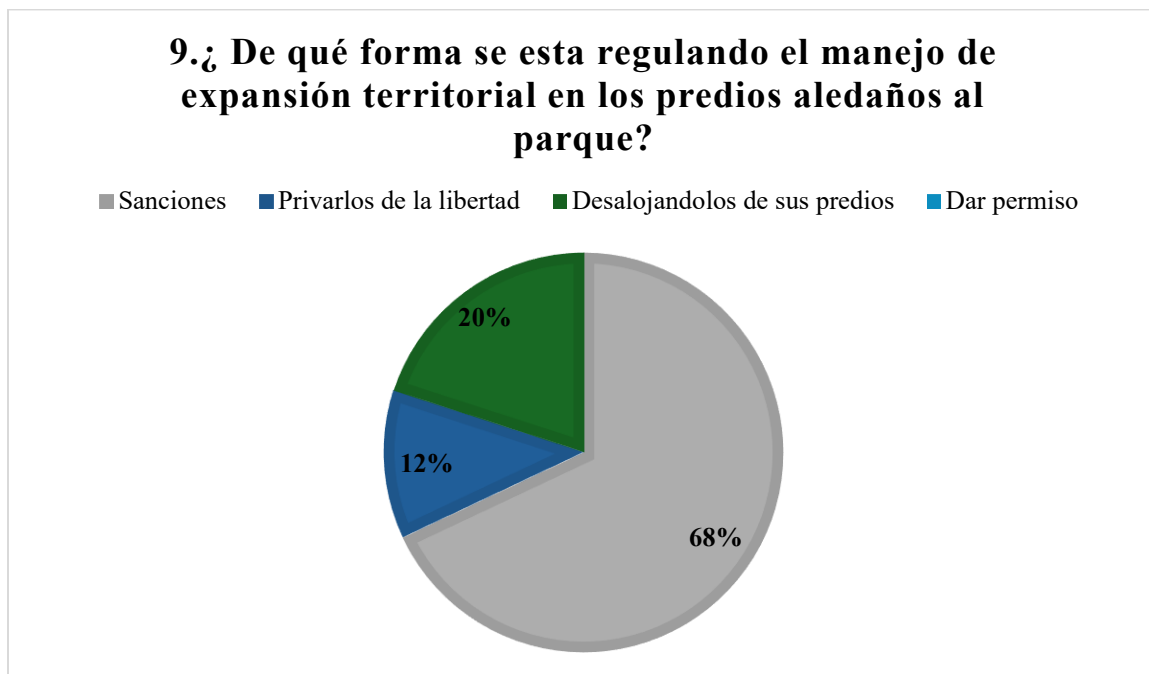
Nota. Elaboración propia, resultado sistema de monitoreo y supervisión

Esta es una de las gráficas más importantes porque nos muestra la intención de las comunidades en tener un control del manejo ambiental donde se puedan discutir de manera consensuada las diferentes tomas de decisiones involucrando de manera colectiva a los individuos y exponiendo un cronograma de las actividades que permitan tener un manual de convivencia con el Chiribiquete, donde se socialice las pautas del manejo ambiental para poder habitar en dicho lugar.

Del total de personas entrevistadas hay un 63% que saben y conocen de los sistemas de monitoreo internos y el restante por alguna razón desconocen el sistema de monitoreo.

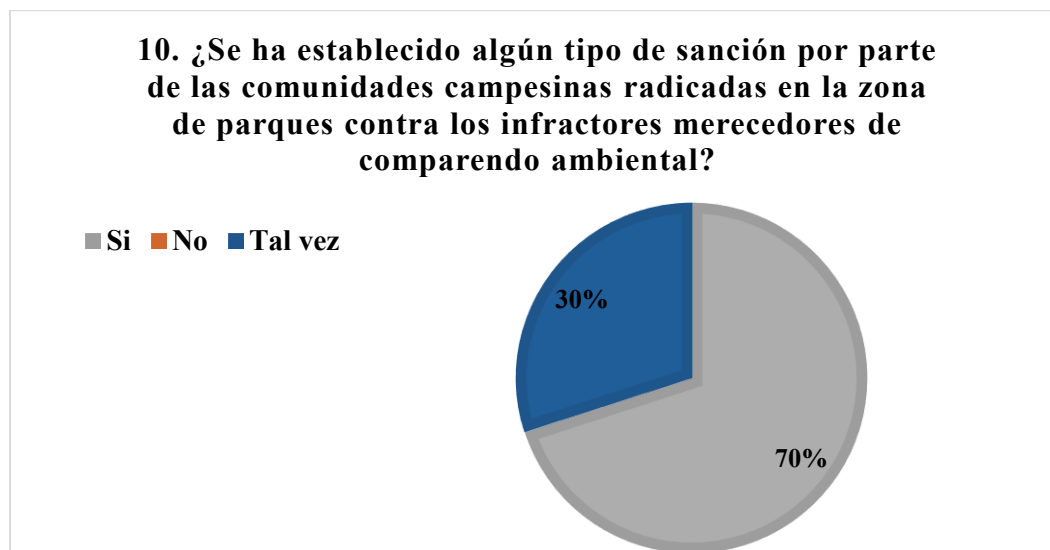
Figura 15

Pregunta 9



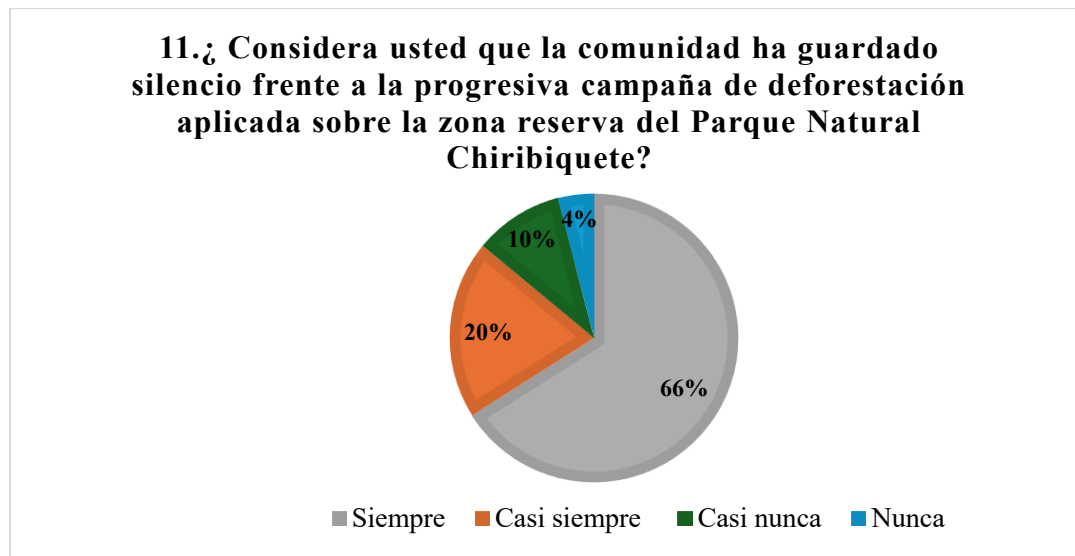
Nota. Elaboración propia, resultado de forma de regulación de expansión territorial

Lo más común dentro del manejo de la expansión de las propiedades es la aplicación de sanciones y estas son accionada por las acciones comunales y además por los que tienen el manejo del orden público. La operación artemisa fue otra de las regulaciones que le gobierno Duque aplico donde la fuerza pública desaloja el predio y además queman las casas.

Figura 16**Pregunta 10**

Nota. Elaboración propia, resultados de sanciones a infractores.

Se logra denotar que las personas saben que hay sanciones o multas que se aplican de diferentes maneras y así mismo con un objetivo; al no haber fuerza pública para regir la normativa; esta es regida por el grupo ilegal que opera o tiene control de la zona. Las sanciones varían dependiendo el daño causado y pueden ser monetarias o con trabajo comunitario.

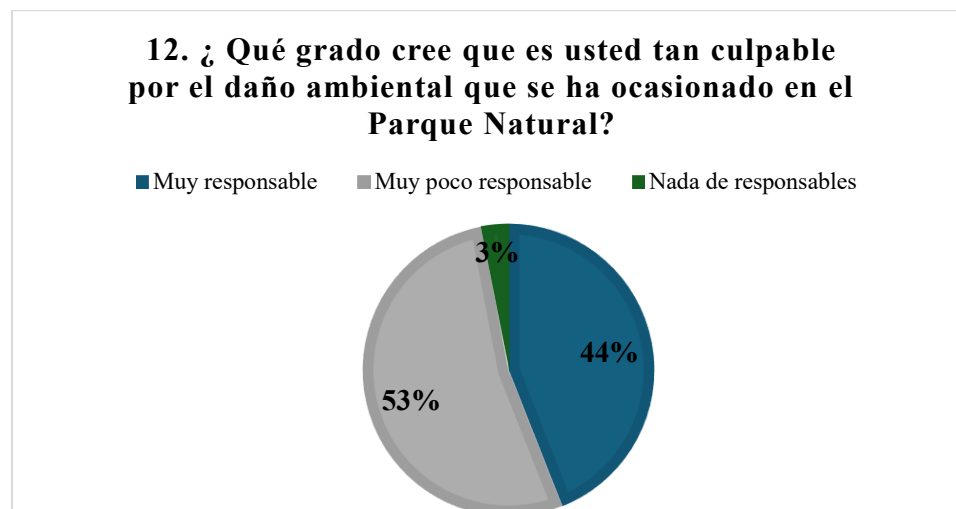
Figura 17*Pregunta 11*

Nota. Elaboración propia, resultado de la progresiva campaña de deforestación.

La comunidad manifiesta que se guarda silencio para no generar problemas dentro de la misma comunidad y que además no hay un ente encargado de controlar la deforestación entonces es mejor evitar choques que generen malestares y enemigos a futuro y quienes intentan denunciar so simplemente ignorados.

Figura 18

Pregunta 12

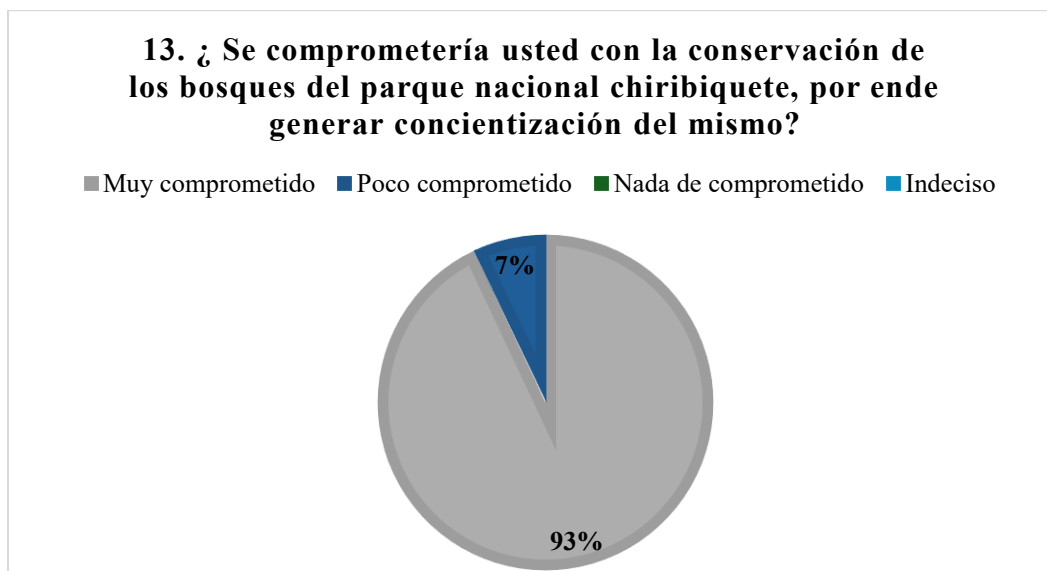


Nota. Elaboración propia, resultado de grado de culpabilidad del campesino en daño ambiental.

Todos los entrevistados tiene y entienden que tienen un grado de responsabilidad en la problemática del daño ambiental ya que ellos para poder formar sus fincas tuvieron que deforestar bosque y esto, aunque fue ya hace varios años es lo mismo que sucede ahora, pero en mayor densidad.

Figura 19

Pregunta 13



Nota. Elaboración propia, resultados de compromiso a la conservación de los bosques.

La gráfica nos enseña el alto porcentaje de personas conscientes del daño realizado y que hay que pensar en el futuro inmediato para conservar el medio ambiente.

Analizando los resultados obtenidos se puede mencionar que las personas están en la disponibilidad de acatar una orientación que se brinde para la conservación del medio ambiente y es allí donde los entes gubernamentales deben de sentarse a elegir la mejor opción para iniciar la minimización de la deforestación; se podría planear una estrategia basada en el dialogo con la metodología de teórico practico donde lo que se les eduque y los acuerdos que se tengan se pongan en práctica inmediata contando con el apoyo logístico gubernamental. Es decir, hoy se aprende y de inmediato se pone a caminar la enseñanza en lo practico permitiendo así que la estrategia surja de manera consensuada con una metodología practica y que involucre a todos los entes implicados en brindar una solución a la deforestación.

Como se puede lograr lo anterior pues incentivando a las personas y acompañando el proceso teniendo en cuenta que esto puede llevar años, pasar de un modelo de vida a otro y que además la educación agroambiental debe de ser un requisito para poder vivir dentro del parque, esto como método de garantía que tiene el conocimiento y si ignora el manejo ambiental este puede ocasionarle la expulsión del territorio.

Es importante tener en cuenta que el incremento de la deforestación se presentó luego del proceso de paz en Cuba y que este se ha minimizado luego del retorno de las disidencias a la región es decir que se hace necesaria la concertación con el grupo armado que tiene injerencia en la región puesto que este tiene mecanismos para parar la problemática y puede ayudar a ejecutar la solución a la problemática de una manera que traiga beneficios para todo el campesinado.

Hay bastante expectativa en cómo evolucionan el nuevo proceso de paz donde el campesinado tiene un breve punto donde expone sus inquietudes y está al pendiente de los puntos que se negocian que incluyen aportes económicos y socioculturales.

Teniendo en cuenta las viviendas visitadas se puede evidenciar que estas la gran mayoría estas construidas en madera, misma que extraen de las montañas siendo este utilizado como uno de los principales elementos de construcción. Práctica que obviamente está degradando nuestro ecosistema y más en bosques vírgenes como son los parques naturales.

Por otro parte, según las fuentes primarias y algunas búsquedas se conoce que en el año 2021 fue el año donde se hizo un aumento en deforestación en comparación a años anteriores, pues paso de 1.948 hectáreas en 2020 a 2.207 hectáreas en el 2021, esto quiere decir que este año aumentó significativamente en daño de los bosques de forma muy indiscriminada, así también lo ha manifestado el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales IDEAM.

De acuerdo con los resultados el análisis de la gestión ambiental comunitaria en el parque Nacional Natural Chiribiquete, ubicado en el municipio de San Vicente del Caguán (Caquetá, Colombia), Permitió identificar que, a pesar de los esfuerzos institucionales por proteger el Chiribiquete como un espacio emblemático de biodiversidad y patrimonio cultural, las políticas de conservación aún presentan desafíos importantes en su implementación. Uno de los principales problemas identificados es la falta de inclusión efectiva de las comunidades locales en la toma de decisiones. Estas políticas, aunque bien intencionadas, en ocasiones desconocen las dinámicas sociales y económicas locales, lo que genera tensiones y dificulta su aceptación y cumplimiento. Es fundamental establecer mecanismos de gobernanza que integren a las comunidades como copartícipes en la gestión del territorio.

La región enfrenta múltiples amenazas, incluyendo la deforestación, la expansión de la frontera agrícola y la caza furtiva, que no solo impactan negativamente la biodiversidad del parque, sino también la calidad de vida de las comunidades locales. Estas actividades, muchas veces impulsadas por necesidades económicas inmediatas, reflejan la falta de alternativas económicas sostenibles y de políticas públicas efectivas que permitan a las comunidades satisfacer sus necesidades sin comprometer los recursos naturales.

Este trabajo reafirma la importancia de adoptar modelos de gestión ambiental participativa en los que las comunidades locales sean protagonistas del manejo de sus territorios. La participación no solo aumenta la efectividad de las estrategias de conservación, sino que también genera un sentido de corresponsabilidad y pertenencia hacia los recursos naturales protegidos. En el contexto del Chiribiquete, estos modelos deben incluir espacios de diálogo intercultural, en los que el conocimiento tradicional y las perspectivas científicas pueda complementarse.

Es esencial implementar programas de capacitación técnica y educación ambiental que permitan a las comunidades locales desarrollar habilidades para gestionar sus recursos de manera más eficiente y sostenible. Además, la promoción de alternativas económicas, como el ecoturismo comunitario, la agroforestería y la producción artesanal sostenible, puede ofrecer medios de subsistencia que reduzcan la dependencia de actividades extractivas no sostenibles. Estas iniciativas deben ser respaldadas por inversiones institucionales y alianzas con actores privados y organizaciones internacionales.

La articulación entre las comunidades locales, las autoridades ambientales y las instituciones gubernamentales es clave para garantizar una gestión más efectiva del parque. Es necesario fortalecer la presencia estatal en las zonas de amortiguamiento del Chiribiquete, no solo para prevenir actividades ilegales, sino también para garantizar la provisión de servicios básicos y la atención de las necesidades socioeconómicas de las comunidades. La creación de comités conjuntos de gestión ambiental podría ser un paso hacia una mayor cooperación.

Este trabajo pone de manifiesto que las políticas actuales de conservación, aunque han logrado avances significativos, necesitan ser revisadas y ajustadas para adaptarse mejor a las realidades locales. La experiencia en el Chiribiquete subraya la importancia de abordar la conservación desde un enfoque holístico, que contemple no solo la protección del medio ambiente, sino también el bienestar de las poblaciones humanas que dependen de él.

El este trabajo contribuye al entendimiento de las dinámicas socioambientales en el Parque Nacional Chiribiquete, ofreciendo un panorama integral de las oportunidades y desafíos en la gestión ambiental comunitaria. A partir de este trabajo, se identifican líneas de acción prioritarias que pueden guiar futuros trabajos e investigaciones.

En un contexto de cambio climático y presiones crecientes sobre los ecosistemas amazónicos, es fundamental que las estrategias de gestión ambiental en el Chiribiquete adopten un enfoque adaptativo y resiliente. Esto implica fortalecer los sistemas locales de gobernanza, promover la cooperación entre múltiples actores y garantizar que las comunidades sean vistas como aliadas estratégicas en la conservación. En el largo plazo, el éxito de la gestión del Chiribiquete dependerá de la capacidad de encontrar un equilibrio sostenible entre la protección de la biodiversidad y el desarrollo humano.

Discusión

Los resultados de la caracterización muestran como las comunidades asentadas alrededor del Parque Nacional Natural Chiribiquete viven un momento de cambios profundos en sus relaciones con el ambiente. La deforestación, el uso creciente de los recursos y la poca coordinación entre instituciones marcaron el panorama general encontrado. Esta situación coincide con la idea de que cualquier propuesta de desarrollo debía ajustarse a la realidad ecológica y cultural del territorio, pues la economía, la sociedad y la naturaleza no pueden entenderse por separado. En el caso de Chiribiquete, se observó que actividades productivas tradicionales, como la ganadería extensiva o los cultivos, en muchos casos superaban lo que el ecosistema podía sostener, lo que ponía a las familias en una posición difícil entre sobrevivir y cuidar su entorno.

Desde la perspectiva del Ecodesarrollo, estos resultados llamaron la atención sobre la necesidad de construir formas de gestión ambiental que articulen diversidad cultural, justicia social y equilibrio ecológico. Así, se ha insistido en que el codesarrollo supone un cambio de mirada, en la que no basta con aplicar criterios técnicos, sino que es indispensable reconocer los saberes que las comunidades han acumulado durante generaciones. Durante el Diagnóstico Rápido de Participación (DRP), varios habitantes comentaron su conocimiento sobre los ciclos del bosque, las plantas nativas o las fuentes hídricas que sostienen la vida en la región. Sin embargo, ese conocimiento rara vez se integra en los planes oficiales de manejo, lo cual crea una distancia innecesaria entre quienes habitan el territorio y quienes lo administran. Esta desconexión, que no es exclusiva del municipio, debilita las estrategias de conservación y deja claro que hace falta avanzar hacia modelos de co-gestión donde ambas miradas —institucional y comunitaria— puedan complementarse.

Los resultados de las entrevistas reforzaron esta conclusión. Aunque la mayoría de las personas reconocía el valor del Parque Chiribiquete como patrimonio natural y cultural, también expresaban sentirse al margen de las decisiones que toman las autoridades ambientales. No se trata solo de falta de información, sino de la percepción de que sus opiniones no son tomadas en cuenta.

Este aspecto llama la atención sobre el hecho de que la equidad en las áreas protegidas depende de que las comunidades tengan un papel real en la planificación y en el acceso a los beneficios asociados a la conservación. Experiencias internacionales han mostrado que cuando las comunidades participan en la gestión, la protección del territorio mejora y los conflictos tienden a disminuir. En Chiribiquete, la ausencia de espacios permanentes de diálogo entre autoridades y habitantes parecía profundizar la desconfianza y el desconocimiento de las normas.

El método participativo utilizado durante la investigación —particularmente el Diagnóstico Rápido Participativo— mostró coherencia con esta visión. La inclusión de campesinos, líderes comunales e instituciones locales permitió construir un análisis más equilibrado, donde el conocimiento técnico se cruzó con la experiencia vivida. Este enfoque dio cabida a actores que, por lo general, no participan en procesos de planificación ambiental. En esa interacción se hizo evidente una idea central del ecodesarrollo: la sostenibilidad no se puede imponer desde afuera; debe construirse a partir de las prácticas y valores del propio territorio, idea que Sachs defendía al hablar de “autogestión ecológica y cultural”.

Por tanto, los hallazgos permiten entender que la gestión ambiental comunitaria es una vía prometedora para aplicar los principios del ecodesarrollo en la Amazonia. Articular saberes locales, fortalecer la participación y generar políticas que consideren las necesidades de la gente aparece como la ruta más viable para armonizar conservación y bienestar. Sin embargo, también

quedó claro que persisten obstáculos, tales como la escasez de alternativas económicas sostenibles, la débil presencia institucional y el avance de actividades ilegales continúan comprometiendo los esfuerzos de conservación. Por eso, acciones como fortalecer la educación ambiental, crear espacios de concertación y reconocer a las comunidades como actores claves de la gestión surgen como pasos indispensables para construir una gobernanza ambiental más acorde.

Conclusiones

El conocimiento tradicional de las comunidades locales en la región del Parque Nacional Chiribiquete constituye un recurso invaluable para la conservación y gestión sostenible de los recursos naturales. Este saber, que se ha transmitido de generación en generación, permite a las comunidades mantener prácticas sostenibles que respetan los ciclos naturales del ecosistema. La incorporación de este conocimiento en las políticas de gestión ambiental no solo fortalecería los esfuerzos de conservación, sino que también validaría el papel activo de las comunidades en la protección de su territorio.

A pesar de los esfuerzos institucionales por proteger el Chiribiquete como un espacio emblemático de biodiversidad y patrimonio cultural, las políticas de conservación aún presentan desafíos importantes en su implementación. Uno de los principales problemas identificados es la falta de inclusión efectiva de las comunidades locales en la toma de decisiones. Estas políticas, aunque bien intencionadas, en ocasiones desconocen las dinámicas sociales y económicas locales, lo que genera tensiones y dificulta su aceptación y cumplimiento. Es fundamental establecer mecanismos de gobernanza que integren a las comunidades como copartícipes en la gestión del territorio.

La región enfrenta múltiples amenazas, incluyendo la deforestación, la minería ilegal, la expansión de la frontera agrícola y la caza furtiva, que no solo impactan negativamente la biodiversidad del parque, sino también la calidad de vida de las comunidades locales. Estas actividades, muchas veces impulsadas por necesidades económicas inmediatas, reflejan la falta

de alternativas económicas sostenibles y de políticas públicas efectivas que permitan a las comunidades satisfacer sus necesidades sin comprometer los recursos naturales.

Este trabajo reafirma la importancia de adoptar modelos de gestión ambiental participativa en los que las comunidades locales sean protagonistas del manejo de sus territorios. La participación activa no solo aumenta la efectividad de las estrategias de conservación, sino que también genera un sentido de corresponsabilidad y pertenencia hacia los recursos naturales protegidos. En el contexto del Chiribiquete, estos modelos deben incluir espacios de diálogo intercultural, en los que el conocimiento tradicional y las perspectivas científicas puedan complementarse.

Es esencial implementar programas de capacitación técnica y educación ambiental que permitan a las comunidades locales desarrollar habilidades para gestionar sus recursos de manera más eficiente y sostenible. Además, la promoción de alternativas económicas, como el ecoturismo comunitario, la agroforestería y la producción artesanal sostenible, puede ofrecer medios de subsistencia que reduzcan la dependencia de actividades extractivas no sostenibles. Estas iniciativas deben ser respaldadas por inversiones institucionales y alianzas con actores privados y organizaciones internacionales.

La articulación entre las comunidades locales, las autoridades ambientales y las instituciones gubernamentales es clave para garantizar una gestión más efectiva del parque. Es necesario fortalecer la presencia estatal en las zonas de amortiguamiento del Chiribiquete, no solo para prevenir actividades ilegales, sino también para garantizar la provisión de servicios básicos y la atención de las necesidades socioeconómicas de las comunidades. La creación de comités conjuntos de gestión ambiental podría ser un paso hacia una mayor cooperación.

Este trabajo pone de manifiesto que las políticas actuales de conservación, aunque han logrado avances significativos, necesitan ser revisadas y ajustadas para adaptarse mejor a las realidades locales. La experiencia en el Chiribiquete subraya la importancia de abordar la conservación desde un enfoque holístico, que contemple no solo la protección del medio ambiente, sino también el bienestar de las poblaciones humanas que dependen de él.

El este trabajo contribuye al entendimiento de las dinámicas socioambientales en el Parque Nacional Chiribiquete, ofreciendo un panorama integral de las oportunidades y desafíos en la gestión ambiental comunitaria. A partir de este trabajo, se identifican líneas de acción prioritarias que pueden guiar futuros trabajos e investigaciones.

En un contexto de cambio climático y presiones crecientes sobre los ecosistemas amazónicos, es fundamental que las estrategias de gestión ambiental en el Chiribiquete adopten un enfoque adaptativo y resiliente. Esto implica fortalecer los sistemas locales de gobernanza, promover la cooperación entre múltiples actores y garantizar que las comunidades sean vistas como aliadas estratégicas en la conservación. En el largo plazo, el éxito de la gestión del Chiribiquete dependerá de la capacidad de encontrar un equilibrio sostenible entre la protección de la biodiversidad y el desarrollo humano.

Recomendaciones

Fortalecer la participación comunitaria en la gestión ambiental, es fundamental incluir a las comunidades locales en la toma de decisiones relacionadas con el manejo del Parque Nacional Chiribiquete. Esto requiere establecer espacios de diálogo donde se combinen los conocimientos tradicionales con enfoques técnicos, promoviendo la corresponsabilidad y la gobernanza inclusiva.

Promover alternativas económicas sostenibles, implementar actividades como el ecoturismo comunitario, la agroforestería y la producción artesanal sostenible puede generar ingresos para las comunidades locales, reduciendo la presión sobre los recursos del parque y mejorando su calidad de vida.

Fortalecer la educación ambiental y las capacidades técnicas, desarrollar programas de educación ambiental en escuelas y comunidades, junto con capacitaciones técnicas, permitirá que las poblaciones locales adopten prácticas sostenibles y contribuyan activamente a la conservación del parque.

Articular esfuerzos entre comunidades, instituciones y organizaciones, mejorar la cooperación entre las comunidades locales, las autoridades ambientales, ONGs y entidades gubernamentales garantizará una gestión integral del parque. Esto incluye la creación de comités de trabajo conjunto y el fortalecimiento de la presencia estatal en zonas críticas.

Monitorear y controlar actividades ilegales, implementar estrategias participativas de monitoreo ambiental, como la formación de “guardianes ambientales”, y reforzar los mecanismos de control institucional para combatir actividades ilegales como la minería, la tala y la caza furtiva.

Incorporar el conocimiento tradicional en las estrategias de conservación, reconocer y respetar los saberes ancestrales de las comunidades indígenas y campesinas, integrándolos en los planes de manejo del parque, fortalecerá las estrategias de conservación al adaptarlas a las realidades locales.

Establecer estudios a largo plazo que evalúen el impacto de las políticas de conservación, analicen los efectos del cambio climático y diseñen estrategias adaptativas que respondan a los desafíos emergentes en la región del Chiribiquete.

Referencias Bibliográficas

- Arango, C. R. (2022). Estructura del conocimiento de la literatura publicada sobre el Parque Nacional Natural Serranía de Chiribiquete (PNNSCH). *Revista Prefacio*, 6(8), 57-78.
https://short.do/Srs_j5
- Arias Castrillón, J.C. (2020). Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. Ayesha. [Education Hub]. How to Get Started With a Research Project 1 how to write research project [Archivo de video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=qMYkpvU-e0c>
- Ávila Ascencio, K. D. (2023). *Cuidar la casa común: Sobre la implementación del Plan de manejo ambiental 2018–2022 en la Serranía del Chiribiquete*. [Tesis de Grado, ESAP].
<https://short.do/i1ek9J>
- Bedoya, E. O. C. (2022). Ganadería, Poblamiento y Deforestación de los Ecosistemas Amazónicos Caqueteños.
<https://pdfs.semanticscholar.org/20a7/65dae7827d20017605e03e76ea33d214b0ea.pdf>
- Camargo Fonseca, A. (2019). *OVI: Árbol de problemas y árbol de objetivos*.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/26886>
- Congreso de Colombia. (1993, 21 de junio). *Ley 70 de 1993. Por la cual se desarrolla el artículo transitorio 55 de la Constitución Política*. *Diario Oficial* No. 52.052.
http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0070_1993.html
- Constitución Política de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*.
<http://www.constitucioncolombiana.gov.co>

Departamento Nacional Planeación (DNP). (2020). *Documento CONPES 4021*.

<https://short.do/J9pyDi>

Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible FCDS. (17 de marzo de 2022). *La*

deforestación grave continúa en el parque nacional Chiribiquete (amazonia colombiana). https://short.do/sPc_Ep

Forero Riaño, J. A., & Polanco Puerta, M. F. (2021). Análisis de la deforestación en La Macarena, antes y después de los acuerdos de paz. *Colombia forestal*, 24(2), 9-23.

<https://doi.org.bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.14483/2256201X.16479>

Galeano, M. E. (2018). Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada.

Fondo Editorial FCSH.

Global Forest Watch. (2018). *Informe sobre la deforestación en la Amazonía colombiana*.

<https://www.globalforestwatch.org><https://www.globalforestwatch.org/>

González Menéndez, R., Calzadilla Fierro, L., Amador Montero, J., Miguez, B., Caravia, F.,

Vargas, F., ... & Soria, Y. (2004). Calidad y estilo de vida en estudiantes de medicina y enfermería. *Rev. Hosp. Psiquiátr. La Habana*.

<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-388395>

González, A. (2018). Conservación y desarrollo sostenible en áreas protegidas de Colombia:

el caso del Parque Chiribiquete. *Revista de Investigación en Medio Ambiente*, 10(2), 45-60. <https://doi.org/10.1234/rima.v10n2.45>

- Guevara Patiño, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿ análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos?. *Folios*, (44), 165-179. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a11.pdf>
- Instituto SINCHI. (2024). Parque Nacional Natural Chiribiquete poblamiento y superposición de territorialidades en sus ampliaciones. <https://short.do/d7UZr4>
- Jurado Mejía, A. G., & Hernández Londoño, C. E. (2023). Educación ambiental y producción agropecuaria sostenible: una estrategia para la seguridad alimentaria. *Ánfora*, 30(55), 105– 141. <https://doiorg.bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.30854/anf.v30>.
- Lastra, O. R. E., & Andy, S. J. Q. (2023). Desafíos y estrategias para el desarrollo sostenible del ecoturismo en el Cantón Pastaza. *Universidad y Sociedad*, 15(S2), 654-662. <https://orcid.org/0009-0008-1352-2437>
- Proyecto de Monitoreo de la Amazonía Andina MAAP. (6 de abril de 2025). MAAP #224: Deforestación Ilegal en la Amazonía Colombiana – Parque Nacional Chiribiquete y Resguardo Indígena Llanos del Yará – Yaguará II. <https://short.do/MnDdoV>
- Marrero, A. S. V., & Asuaga, C. (2021). Gestión ambiental en las organizaciones: una revisión de la literatura. *Revista del Instituto Internacional de Costos*, (18), 5. <https://short.do/1hsvBY>
- Mina, J.C., Domingo, A.V. and Quijano, M.F.T. (2022) Management Practices of Cooperatives in Nueva Ecija: A Basis for a Sustainable Development Program. *Open Access Library Journal*, 9: e8515. <https://doi.org/10.4236/oalib.1108515>

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2010). *Decreto 2372 de 2010. Por el cual se establece el régimen de administración y manejo de las áreas protegidas.*

<https://www.minambiente.gov.co>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2016). Política Nacional de Biodiversidad.

<https://www.minambiente.gov.co>

Ministerio del Medio Ambiente. (1993). Ley 99 de 1993: Por la cual se organiza el sistema nacional ambiental y se crean otras disposiciones. Diario Oficial.

<https://www.medioambientelaw.com>

Ministerio del Medio Ambiente. (2018). Propuesta de ampliación del parque nacional natural serranía de Chiribiquete. <https://short.do/AWf7Nq>

Moyano Molano, A. L., Rusinque Quintero, L. L., y Montoya Rojas, G. A. (2022). Análisis de la conectividad ecológica de las áreas protegidas a través del paisaje del departamento de Caquetá, Colombia. *Revista cartográfica*, (104), 37-61.

<https://doi.org/10.35424/rcarto.i104.980>

Otero Durán, I. (2019). Avances y retos en el accionar del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para controlar la deforestación en la Amazonía Colombiana: Advances and challenges in the actions of the Ministry of Environment and Sustainable Development to control deforestation in the Colombian Amazon. *Espacio y Desarrollo*, 33, 91–116.

<https://doi.org/bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.18800/espacioydesarrollo.201901.005>

País, E. (2023, 17 mayo). *Chiribiquete: un jaguar herido*. <https://short.do/m4OJgf>

- Prabhat, P., y Mishra, P. M. (2015). *Research methodology: tools and techniques*. Bridge Center.
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2018). *Plan de Manejo del Parque Nacional Natural Chiribiquete*. <https://www.parquesnacionales.gov.co>
- Pérez, A. (2021). Ecodesarrollo: Estrategias para la gestión sostenible en Colombia. *Ediciones Universidad*, 1(1), 25-40.
- ProAves. (2017). *El ecoturismo en las áreas protegidas de la Amazonía*. <https://www.proaves.org.co>
- Ramírez, L., y Martínez, J. (2020). *Gestión comunitaria en áreas protegidas: experiencias en Colombia*. Bogotá: Ediciones Universidad Nacional.
- Rengifo, B., Quitiaquez, L., & Mora, F. (2012). La educación ambiental una estrategia pedagógica que contribuye a la solución de la problemática ambiental en Colombia. XII Coloquio internacional de Geocrítica, 16.
- Rengifo, B., Quitiaquez, L., & Mora, F. (2012). La educación ambiental una estrategia pedagógica que contribuye a la solución de la problemática ambiental en Colombia. XII Coloquio internacional de Geocrítica, 16.
- Rodríguez, G. A. (2021). *Identificación de problemáticas para el tratamiento de los conflictos ambientales*. Grupo Editorial Ibañez.
- Rodríguez, F. P., y Flores, E. (2022). Desarrollo sostenible desde la educación ambiental en Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1981-2000. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2348

- Ruiz, J., Cárdenas, W., & Baquero, C. (2011). Deforestación y dinámica del bosque secundario en la Amazonia Colombiana 1986-2000. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(137), 531-545. <http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n137/v35n137a10.pdf>
- Sarmiento Bernal, N., Chavarriaga Cifuentes, C. A., & Monroy Silva, Á. P. (2021). El fortalecimiento de la participación comunitaria en los procesos de siembras participativas de la reserva natural Ecoparque Sabana de la fundación Jaime Duque, a través de la educación ambiental. [Tesis de Grado, Universidad de la Salle]. <https://short.do/ANb82d>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN). (2016). *El manejo participativo en áreas protegidas: una revisión global*. <https://www.iucn.org>
- Vargas, A. I. M. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Revista Educación*, 29(2), 67-97. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44029206>
- WWF. (12 de julio de 2021). *La deforestación, una amenaza latente en Chiribiquete y sus municipios aledaños*. <https://short.do/2XGn1D>
- Zacarias, D., & Loyola, R. (2018). Distribution modelling and multi-scale landscape connectivity highlight important areas for the conservation of savannah elephants. *Biological Conservation*, 224, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2018.05.014>

Apéndices

Apéndice A

Fotografías del trabajo de campo



EVIDENCIAS DE ENTREVISTAS



EVIDENCIAS DE ENTREVISTAS





EVIDENCIAS DE ENTREVISTAS



Nota: Registro fotográfico del trabajo de campo realizado durante el desarrollo de este trabajo en las comunidades de las veredas El Jaguar, El Camoya y La Esperanza durante el año 2025.

Apéndice B

Consentimientos informados firmados

UNAD
Universidad Nacional
Ciencia y Tecnología

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, M^a Paula Guerra Banguat identificada con cédula de ciudadanía número 1142400318 de VA en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y consentimiento, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 19 del mes de Marzo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
María Paula G CC No: 1142400318 B

UNAD
Universidad Nacional
Ciencia y Tecnología

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Nayibe María Pérez identificada con cédula de ciudadanía número 3050227 de S.Viente en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y consentimiento, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 19 del mes de Marzo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
Nayibe M.P. CC No: 3050227 S.V.



UNAD
Universidad Nacional
Ciencia y Tecnología

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Elena Carolina Jiménez Sánchez identificada con cédula de ciudadanía número 1117554202 de VA en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y consentimiento, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 19 del mes de Marzo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
E.C.J.S. CC No: 1117554202

UNAD
Universidad Nacional
Ciencia y Tecnología

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Tatiana Valentina Muñoz Vera identificada con cédula de ciudadanía número 1006580435 de S.Viente en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y consentimiento, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 19 del mes de Marzo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
Tatiana Muñoz CC No: 1006580435

UNAD
Universidad Nacional
Alma Mater y Oportunidad

**COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN**

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Andrea Carolina Sánchez identificado con cédula de ciudadanía número 7 779 805 420 de J.V.C. en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y conscientemente, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 19 del mes de Mayo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
Andrea Carolina Sánchez CC No: 779805420 de J.V.C.

UNAD
Universidad Nacional
Alma Mater y Oportunidad

**COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN**

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Manoel Pineda Garcia identificado con cédula de ciudadanía número 40692440 de San Vicente en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y conscientemente, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 10 del mes de Mayo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
Manoel Pineda Garcia CC No: 40692440 de San Vicente

CONSENTIMIENTOS

UNAD
Universidad Nacional
Alma Mater y Oportunidad

**COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN**

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Diana Paola Serrano Salazar identificado con cédula de ciudadanía número 1115925575 de Florencia en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y conscientemente, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 19 del mes de Mayo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
Diana Paola Serrano Salazar CC No: 1115925575 de Florencia

UNAD
Universidad Nacional
Alma Mater y Oportunidad

**COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN**

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo, Yelin Yurgany Forero identificado con cédula de ciudadanía número 1115925575 de Florencia en calidad de participante, o en representación del menor _____ con documento de identidad No. _____, declaro que:

1. He leído y comprendido este documento de consentimiento informado.
2. Han aclarado todas mis dudas y respondido todas mis preguntas.
3. Conozco los posibles riesgos que implica mi participación.
4. Conozco el manejo que se le dará a la información suministrada por mí.
5. Se me ha informado que no recibiré ningún tipo de remuneración o contraprestación económica por la participación en este proyecto.
6. Me han explicado que mi participación en este proyecto es totalmente voluntaria y que puedo retirarme de él en el momento en que así lo desee.
7. Estoy enterado de que luego de finalizada la investigación, recibiré información referente a los resultados de la misma.

Por lo anterior, expreso mi voluntad de participar y conscientemente, en uso de mis plenas facultades, firmo el día 27 del mes de Mayo del año 2024.

Firma del participante o representante legal:
Nombre del participante o representante legal:
Yelin Yurgany Forero CC No: 1115925575 de Florencia

Apéndice C

Guión de Entrevista

1. ¿Cuál es su grado de escolaridad?
2. ¿Qué campañas interinstitucionales desarrollan para proteger el medio ambiente en la zona de reserva forestal del Parque Nacional Natural Chiribiquete?
3. ¿Qué tanto le preocupa el medio ambiente, teniendo en cuenta todo lo que ha pasado alrededor del parque Chiribiquete?
4. ¿Las instituciones educativas locales han sido de gran aporte para la constante búsqueda de mitigación de la deforestación?
5. ¿Cuáles son las posibles causas de la conducta arrasadora que motiva a los campesinos a la deforestación?
6. ¿Conoce programas de reforestación ofertados por las instituciones del Estado en el marco de la ejecución de las políticas públicas de protección del medio ambiente?
7. ¿Qué agencia del Estado hace presencia en el parque con el propósito de proteger su biodiversidad?
8. ¿Existe actualmente algún sistema de monitoreo comunitario permanente aplicado a la supervisión del manejo ambiental en zona de influencia del parque?
9. ¿De qué forma se está regulando el manejo de expansión territorial en los predios aledaños al parque?
10. ¿Se ha establecido algún tipo de sanción por parte de las comunidades campesinas radicadas en la zona de parques contra los infractores merecedores de comparendo ambiental?

11. ¿Considera usted que la comunidad ha guardado silencio frente a la progresiva campaña de deforestación aplicada sobre la zona de reserva del Parque Natural Chiribiquete?
12. ¿Qué grado cree usted que es tan culpable por el daño ambiental que se ha ocasionado en el parque natural?
13. ¿Se comprometería usted con la conservación de los bosques del Parque Nacional Chiribiquete, por ende, generar concientización del mismo?