

**La gobernanza multinivel en la implementación de los acuerdos de paz en Colombia:
desafíos y oportunidades en el contexto de las relaciones intergubernamentales (2016-2024)**

Claudia Marcela Díaz Rayo

Asesora:

Giovanni Ariza Sánchez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

2025

Resumen

Este estudio se centra en la gobernanza multinivel en la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia, analizando los desafíos y oportunidades que florecen en medio de las relaciones intergubernamentales entre 2016 y 2024. Se identifican los obstáculos que afectan la coordinación intergubernamental en regiones impactadas por el conflicto armado, incluyendo Cauca, Antioquia, Chocó y Norte de Santander. Mediante un enfoque cualitativo y descriptivo, esta investigación evalúa cómo la gobernanza multinivel ha facilitado la articulación entre diferentes niveles de gobierno, así como las oportunidades que esta presenta para mejorar la implementación de los acuerdos. La metodología empleada incluye un diseño no experimental y transversal, utilizando herramientas de recopilación de referencias y datos como el análisis documental y entrevistas semiestructuradas con actores clave, tales como funcionarios públicos y expertos en el área. La muestra se seleccionará mediante muestreo intencional, asegurando la calidad y confidencialidad de las referencias recolectadas. Para el análisis de los datos, se aplicará la técnica de interpretación de la información y se implementará la triangulación metodológica para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados. Se espera que los hallazgos de esta investigación ofrezcan una visión integral sobre la instauración de los Acuerdos de Paz y las dinámicas intergubernamentales en Colombia, así como proporcionar recomendaciones para fortalecer la gobernanza multinivel en el país.

Palabras clave: Gobernanza multinivel, Acuerdos de paz, Gobierno abierto, Relaciones intergubernamentales, Política pública.

Abstract

This study focuses on multilevel governance in the implementation of the Peace Agreements in Colombia, analyzing the challenges and opportunities that emerge within intergovernmental relations between 2016 and 2024. It identifies the obstacles affecting intergovernmental coordination in regions impacted by the armed conflict, including Cauca, Antioquia, Chocó, and Norte de Santander. Through a qualitative and descriptive approach, this research evaluates how multilevel governance has facilitated coordination among different levels of government, as well as the opportunities it presents for improving the implementation of the agreements. The methodology includes a non-experimental and cross-sectional research design, using data collection tools such as documentary analysis and semi-structured interviews with key actors, including public officials and experts in the field. The sample will be selected through purposive sampling, ensuring the quality and confidentiality of the collected information. Data analysis will be conducted using interpretative techniques and methodological triangulation to ensure the validity and reliability of the results. The findings of this research are expected to provide a comprehensive perspective on the implementation of the Peace Agreements and the dynamics of intergovernmental relations in Colombia, as well as to offer recommendations to strengthen multilevel governance in the country.

Keywords: multilevel governance, peace agreements, open government, intergovernmental relations, public policy.

Tabla de contenido

Introducción	9
Justificación	14
Objetivos	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos.....	16
Marco de Referencia.....	17
Gobernanza Multinivel.....	19
Relaciones Intergubernamentales.....	19
Implementación de Políticas Públicas	19
Contexto del Conflicto Armado	20
Construcción de Paz y Gobernanza.....	20
Acuerdos de Paz	20
Rol del Estado en la Implementación	21
Desigualdad y Exclusión Social.....	21
Teoría del Conflicto.....	21
Teoría de la Violencia Estructural.....	23
Johan Galtung y la Paz como Capacidad Humana.....	24
Relación con la Teoría del Conflicto y la Violencia Estructural.....	25
Teoría de la Construcción de Paz	27
Estado del Arte.....	29
Metodología	31
Enfoque Metodológico	31

Diseño de la Investigación	31
Técnicas de Recolección de Datos	31
Población y Muestra.....	33
Justificación de la Muestra.....	35
Triangulación de la Información	35
Variables de la Investigación.....	37
Contenido del Trabajo.....	40
Informe Parcial de Resultados	53
Metodología.....	53
Resultados Cuantitativos	53
Resultados Cualitativos	57
Conclusiones	65
Recomendaciones	67
Referencias Bibliográficas.....	69

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Elementos a estudiar sobre la paz</i>	12
Tabla 2 <i>Matriz de Selección de la Muestra</i>	36
Tabla 3 <i>Entrevistas</i>	41

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Interpretación de la Gobernanza Multinivel por Etapas</i>	47
Figura 2 <i>Categorías de Análisis</i>	49
Figura 3 <i>Estrategias</i>	51
Figura 4 <i>Cobertura de la Investigación</i>	54
Figura 5 <i>Matriz de Análisis Comparativo</i>	55
Figura 6 <i>Matriz de Recomendaciones</i>	56

Lista de Apéndice

Apéndice A	75
Apéndice B.....	78
Apéndice C.....	80

Introducción

La implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia firmados en 2016 entre el Gobierno nacional y las FARC-EP, ha enfrentado una serie de contiendas que evidencian las limitaciones de la gobernanza multinivel en el país. Estos acuerdos, destinados al cese de más de cinco décadas de conflicto armado, implican reformas políticas, sociales y económicas diseñadas para consolidar la paz. Entre los principales objetivos del acuerdo se encuentran la reforma rural integral, la participación política de los excombatientes, el desarrollo de programas de reintegración, y la lucha contra el narcotráfico, así como la garantía de derechos para las víctimas (Estrada Álvarez, 2019).

Se establece un conjunto de compromisos que implica la coparticipación de diversas instituciones dependientes del Estado, la sociedad civil y el colectivo internacional, con el objetivo de garantizar la sostenibilidad de los esfuerzos para construir una unión estable. Sin embargo, el proceso de pasar de la firma del acuerdo a su implementación en los territorios ha enfrentado dificultades significativas que ha circunscrito la efectividad de las políticas de paz. Uno de los mayores obstáculos es la ausencia de coordinación entre los diversos niveles de gobierno, como el nacional, departamental y municipal, lo que ha resultado en una implementación fragmentada y, en ocasiones, ineficaz. Según el Informe de la Misión de Verificación de la ONU en Colombia (2023), hay una evidente desarticulación entre las políticas de paz formuladas a nivel nacional y su ejecución efectiva en los territorios, lo que ha ocasionado tensiones y conflictos entre los diferentes niveles de gobierno. Además, la escasez de recursos y la limitada capacidad institucional en muchos municipios han agravado estos problemas, dificultando la implementación de programas vitales para la reconstrucción social (Consejo Nacional de Planeación, 2022).

Por otro lado, también existen oportunidades en este contexto. La gobernanza multinivel puede facilitar la colaboración intergubernamental y la movilización de recursos, promoviendo un enfoque más incluyente que tome en cuenta las exigencias de las comunidades locales.

En ciertas regiones, han surgido iniciativas innovadoras que promueven la participación ciudadana y fortalecen las capacidades locales, lo que podría servir como un modelo para futuras implementaciones de políticas públicas en Colombia (Uribe, 2018). Un ejemplo significativo es el programa Jóvenes Construyendo Paz, que ha buscado integrar a jóvenes en procesos de reintegración y desarrollo comunitario, logrando que más del 40% de los beneficiarios participen activamente en sus comunidades (Ministerio de Defensa, 2022).

A pesar de las oportunidades que ofrece la gobernanza multinivel para la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia, es crucial reconocer que este proceso se enfrenta a serios desafíos que amenazan su efectividad y sostenibilidad. Uno de los obstáculos más significativos es la ausencia de voluntad política por parte de algunos actores involucrados en la implementación. Sin un compromiso firme y decidido de las instituciones gubernamentales y de los líderes políticos, los acuerdos pueden quedar relegados a buenas intenciones sin un plan de acción claro y ejecutable. Este fenómeno se observa en la reticencia de algunos sectores a destinar los recursos necesarios para llevar a cabo las iniciativas incluidas en los acuerdos, lo que obstaculiza su progreso y genera desconfianza en las comunidades afectadas.

Además, la persistencia de la violencia en diversas regiones del país agrava la situación. A pesar de los esfuerzos realizados para establecer un ambiente de paz, informes de la Corporación Colombiana de Derechos Humanos (CODHES) (2023) revelan que, en departamentos como Antioquia, Cauca y Nariño, la violencia ha aumentado en un 20% desde la firma del Acuerdo de Paz en 2016. Este incremento de la violencia se traduce en un deterioro de

la seguridad y en el incremento de desplazamientos forzados, lo que a su vez socava la confianza de las comunidades en el proceso de paz. La inseguridad genera un clima de incertidumbre que dificulta la implementación de iniciativas de desarrollo, la reintegración de excombatientes y la promoción de iniciativas de reconciliación.

La continua actividad de grupos armados ilegales también representa un desafío importante. Estos grupos no solo amenazan la estabilidad y la seguridad de las comunidades, sino que, además, compiten con el Estado por el control territorial y los recursos. Esta situación alimenta ciclos de violencia que se traducen en una falta de legitimidad del Estado en las regiones donde estos grupos operan. La presencia de estos actores ilegales desvía la atención de los esfuerzos de paz y pone en contingencia el progreso que se han gestado hasta el momento (Reuters, 2025).

En este contexto, la determinación de las comunidades en el transcurso de las iniciativas de paz se ve gravemente afectada. Cuando las comunidades sienten que el Estado no es capaz de garantizar su seguridad o de cumplir con los compromisos adquiridos, es natural que se cuestionen la viabilidad del proceso de paz y la genuinidad de los esfuerzos realizados por el gobierno. Esto puede llevar a un debilitamiento del apoyo popular hacia los Acuerdos, lo que a su vez limita la capacidad del Estado para implementar políticas efectivas que promuevan la paz y la reconciliación.

Por lo tanto, es esencial que se aborden no solo los aspectos técnicos de la ejecución de los Acuerdos de Paz, sino también los elementos políticos y sociales que perpetúan la violencia y la desconfianza. La creación de espacios para el diálogo y la participación activa de las comunidades afectadas puede ser una estrategia clave para restaurar la confianza y asegurar que las voces de aquellos que más han padecido el conflicto sean escuchadas. Solo mediante un

enfoque integral que contemple la voluntad política, la seguridad y la inclusión de la sociedad civil se podrá avanzar hacia una paz duradera en Colombia.

Tabla 1

Elementos a estudiar sobre la paz

Desafíos	Descripción	Impacto en la “Implementación de los Acuerdos de Paz”
Pasividad Política	Ausencia de compromiso de líderes y funcionarios para ejecutar los acuerdos.	Limita la asignación de recursos y la efectividad de las políticas implementadas.
Persistencia de la Violencia	Aumento de actos violentos en regiones como Antioquia, Cauca y Nariño, afectando la seguridad de las comunidades.	Socava y aumenta la indecisión de la colectividad en el “proceso de paz y en la capacidad del Estado”.
Actividad de Grupos Armados Ilegales	Presencia y control de “grupos armados que desafían la autoridad del Estado” en varias regiones.	Genera un clima de inseguridad que dificulta la serenidad de la colectividad frente a estos procesos.
Desconfianza de las Comunidades	Percepción de que el Estado no puede garantizar seguridad o cumplir con sus compromisos.	Reduce el apoyo popular hacia los Acuerdos de Paz, limitando su efectividad.

Desafíos	Descripción	Impacto en la “Implementación de los Acuerdos de Paz”
Desplazamientos Forzados	Movimiento de personas debido a la violencia, afectando su estabilidad y acceso a recursos.	Impide la “participación activa en la implementación de proyectos de desarrollo”.
Falta de Diálogo y Participación	Escasez de espacios para que las comunidades expresen sus inquietudes y necesidades.	Limita la inclusión de las voces de la colectividad en la materia.

Nota. Esta tabla resume las dificultades primarias en la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia. Al analizar estos factores, se obtiene una comprensión clara de los obstáculos para una paz duradera y la gobernanza multinivel. Información adaptada de CODHES (2023), Consejo Nacional de Planeación (2022) y Reuters (2025).

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los obstáculos más relevantes de la gobernanza multinivel para el cumplimiento y la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia firmados por FAR-EP y el gobierno colombiano entre 2016 y 2024?

Justificación

La investigación de este problema es de gran relevancia tanto a nivel académico como político-social. Académicamente, la preparación del estudio de la gobernanza multinivel en la implementación de dichos tratados en Colombia ofrece una oportunidad única para comprender cómo interactúan los diferentes niveles de gobierno en contextos de postconflicto. Este análisis permite afinar conceptos teóricos sobre la descentralización y la articulación intergubernamental, aportando nuevas perspectivas que pueden desafiar o fortalecer las teorías existentes sobre gobernanza en contextos complejos (Davis, 2024).

Este estudio se distingue por su perspectiva integral en la identificación de políticas de coordinación intergubernamental que podrían ser replicadas en otros contextos similares, tanto en Colombia como en otros países que enfrentan desafíos de paz y desarrollo (Mantilla, Sastoque, & Quintero, 2021). A través de la recopilación de datos, estadísticas e informes sobre la implementación de los acuerdos, se busca generar un conocimiento nuevo que no solo documente el estado actual, sino que también explore nuevas dinámicas intergubernamentales emergentes.

Este enfoque tiene el potencial de ofrecer recomendaciones basadas en evidencia que mejoren la formulación y ejecución de políticas públicas en contextos postconflicto, fortaleciendo así la política de paz.

Desde el ámbito político, la investigación es pertinente y oportuna, ya que la efectiva implementación de los Acuerdos de Paz es fundamental para asegurar la estabilidad y el desarrollo en las regiones más afectadas por el enfrentamiento bélico. El fracaso en la implementación de estos acuerdos podría tener graves consecuencias para la sostenibilidad de la paz en Colombia, incluyendo el resurgimiento de la violencia, el aumento de la desconfianza en

las instituciones del Estado, y el debilitamiento del tejido social en las comunidades afectadas (Pabón Malaver, 2023).

Estudiar este problema es crucial para identificar las barreras que impiden una implementación efectiva y para proponer soluciones que puedan fortalecer la gobernanza en estos territorios.

A nivel social, la investigación tiene una relevancia significativa, ya que incide en gran parte de la colectividad rural nacional, especialmente en las regiones que han sido históricamente marginadas y que sufrieron de forma desmedida los efectos del enfrentamiento bélico. Según Uribe (2018):

La comprensión de los desafíos y oportunidades en la gobernanza multinivel podría mejorar no solo la implementación de los Acuerdos de Paz, sino también la provisión de servicios públicos, el desarrollo económico y la cohesión social en estas áreas, lo que es fundamental para una paz duradera y equitativa en Colombia (p. 50).

En resumidas cuentas, este estudio no solo busca construir un nuevo conocimiento que informe sobre el estado actual de la implementación de los Acuerdos de Paz, sino que también indagará en aspectos novedosos que aporten a fortalecer dicha política. Al abordar la interacción entre el gobierno y actores locales en la implementación de estos acuerdos, se espera contribuir a la formulación de enfoques innovadores y prácticas efectivas que respondan a las realidades cambiantes del país, enriqueciendo así el debate académico y político sobre la gobernanza multinivel en contextos de postconflicto.

Objetivos

Objetivo General

Identificar los principales obstáculos en la coordinación intergubernamental durante la implementación de los Acuerdos de Paz firmado por las FAR-EP y el gobierno colombiano en territorios afectados por el conflicto armado, con un enfoque específico en las regiones de Cauca, Antioquia, Chocó y Norte de Santander entre el 2016 y el 2024.

Objetivos Específicos

Identificar los alcances que han surgido desde el entorno gubernamental y social durante la implementación de los Acuerdos de Paz en las regiones de Cauca, Antioquia, Chocó y Norte de Santander.

Examinar el impacto de los obstáculos en la efectividad de la implementación de los Acuerdos de Paz en los territorios mencionados.

Proponer recomendaciones para mejorar la coordinación intergubernamental en la implementación de los Acuerdos de Paz, enfocándose en las particularidades de Cauca, Antioquia, Chocó y Norte de Santander.

Marco de Referencia

La discusión sobre la eficiencia en la gestión del Estado se ha centrado en la necesidad de acortar procesos, reducir procedimientos y aliviar la burocracia. Al mismo tiempo, se ha enfatizado la importancia de una mayor calidad democrática, que implica una cercanía entre las instituciones gubernamentales y la ciudadanía, así como una rendición de cuentas efectiva. En este contexto, ha surgido, de manera creciente (Martin, 2010).

Martín (2010) argumenta que este modelo de gobernanza ha sido adoptado desde los inicios de la Unión Europea, aunque de manera pragmática y sin una adecuada fundamentación técnica, económica o social. Esto indica que hay una creciente inquietud por parte de las autoridades centrales hacia las regiones, promoviendo la equidad y la participación como principios esenciales en la búsqueda de transparencia. La autora detalla que la gobernanza multinivel opera en dos dimensiones: la vertical, que se refiere a la relación entre las diversas instituciones del Estado desde el nivel central hasta las instancias locales, y la horizontal, que abarca la participación de todos los actores involucrados, como organizaciones no gubernamentales y la ciudadanía.

Es fundamental, en este análisis, considerar áreas esenciales para la formulación de estrategias multinivel, tales como la planificación y ordenación del territorio, la provisión de bienes públicos, el apoyo a los procesos de articulación e institucionalización, así como la gestión y financiamiento de recursos. A partir de un examen teórico y de la situación actual en América Latina, se han sugerido diversas recomendaciones para evaluar la inclusión de la gobernanza multinivel en los países. En particular, el caso del FAER muestra progresos en planificación y financiamiento, además de la creación del CONPES 3739, que establece acciones para el ordenamiento territorial. Este estudio busca profundizar en la colaboración entre entidades gubernamentales y privadas.

Fernández y Weason (2012) refuerzan la noción de que la gobernanza multinivel es esencial para desarrollar capacidades que favorezcan la descentralización y el progreso de las entidades territoriales en América Latina. En su análisis de caso en Perú, observan que la gobernanza multinivel enfrenta un gran desafío al limitarse a la coordinación para gestionar recursos en proyectos de inversión, sin abordar transformaciones significativas en las dinámicas productivas e institucionales que podrían promover un desarrollo más integral.

Los autores sostienen que la gobernanza multinivel requiere una nueva manera de entender y actuar en la administración pública, que vaya más allá de la simple inclusión de acciones de cooperación. Se destaca que la colaboración entre entidades gubernamentales, privadas y la ciudadanía debe trascender la consulta, buscando una asociación con niveles compartidos de responsabilidad. Esto implica que la participación no debe consistir únicamente en escuchar a los actores sociales, sino también en incluirlos en los procesos de toma de decisiones, otorgándoles poder y fomentando la transparencia y la rendición de cuentas.

Por último, Flandes y Radseck (2012) abordan las implicaciones de la gobernanza multinivel en la agenda de seguridad en América Latina, argumentando que la seguridad en la región requiere un manejo simultáneo de crisis internas, conflictos entre Estados y amenazas transnacionales. Para ello, proponen que la creación de un enfoque multinivel será más eficaz que continuar con prácticas de defensa aisladas. Además, Sánchez (2013) ve a América Latina como un posible bloque de integración similar a la Unión Europea, donde la gobernanza multinivel se presenta como un paradigma necesario para enfrentar los retos políticos de la región y promover un desarrollo sostenido.

Es fundamental reconocer que, en numerosas ocasiones, los intentos de fomentar redes de cooperación y espacios de participación que integren los esfuerzos de las autoridades locales han

fracasado. Esto se debe a factores como la falta de organización, la carencia de voluntad política y la ausencia de métodos o procesos concretos que definan las bases para la cooperación (Pemán y Jiménez, 2012).

Gobernanza Multinivel

Según Peters (2018), la gobernanza multinivel se refiere a la interacción y coordinación entre distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local) en la toma de decisiones y la ejecución de políticas. Este enfoque reconoce que los problemas públicos, como la paz y la seguridad, requieren la colaboración de múltiples actores y niveles de gobierno para ser abordados de manera efectiva. La gobernanza multinivel permite integrar las perspectivas locales en las políticas públicas, promoviendo así una mayor eficacia en su implementación.

Relaciones Intergubernamentales

Las relaciones intergubernamentales son fundamentales para entender cómo se articula la gobernanza multinivel. Estas relaciones se refieren a la “interacción entre diferentes niveles de gobierno y cómo estas interacciones influyen en la formulación y ejecución de políticas” (Peters, 2018, p. 80). Según Dollery y Akimov (2016), la calidad de estas relaciones determina en gran medida la eficacia de la implementación de políticas, especialmente en contextos donde se requiere una coordinación estrecha entre diferentes actores.

Implementación de Políticas Públicas

La ejecución de políticas públicas es un proceso esencial que abarca la implementación de estrategias y acciones diseñadas para lograr metas específicas. En el marco de los Acuerdos de Paz, este proceso enfrenta diversos obstáculos, como la escasez de recursos, la oposición política y la violencia persistente. Como indican Pressman y Wildavsky (1984), el “éxito de la

implementación depende tanto de la claridad de los objetivos como de la capacidad de los actores involucrados para coordinar esfuerzos” (p.145).

Contexto del Conflicto Armado

El contexto del conflicto armado en Colombia ha tenido un impacto profundo en la gobernanza multinivel y en la ejecución de los Acuerdos de Paz. La historia de violencia y desigualdad ha generado un entorno complicado donde las dinámicas de poder, la presencia de grupos armados ilegales y la desconfianza hacia las instituciones son elementos que dificultan la gobernanza. Según González (2020), comprender estas dinámicas es esencial para formular estrategias efectivas que fomenten la paz y la reconciliación.

Construcción de Paz y Gobernanza

La construcción de paz se define como un proceso que va más allá de la finalización del conflicto armado e involucra la creación de condiciones sostenibles de paz. Incluye reformas institucionales y políticas, especialmente el fortalecimiento de la gobernanza, donde el Estado tiene un rol fundamental en proporcionar seguridad, justicia y servicios básicos a las colectividades afectadas. La construcción de paz, desde el enfoque gubernamental, demanda un compromiso con la justicia social y la inclusión, abordando desigualdades que perpetúan el conflicto (Díaz Galán, 2021).

Acuerdos de Paz

Los acuerdos de paz son convenios formales y políticamente vinculantes entre las partes en conflicto, diseñados para poner fin a la violencia y establecer las bases para la reconciliación. En el caso colombiano, el Acuerdo Final de 2016 incluye la participación política de excombatientes y los derechos de las víctimas, así como mecanismos para la reforma agraria y el acceso a la justicia. La realización de estos compromisos es fundamental, y la supervisión por

parte de la sociedad civil y la comunidad internacional es crucial para asegurar que los acuerdos se implementen de manera efectiva y sostenible (Cubides Cárdenas et al., 2018). Ampliar la perspectiva de los acuerdos como marcos dinámicos de transformación social es esencial en esta investigación.

Rol del Estado en la Implementación

La implementación de los acuerdos de paz depende de la capacidad del Estado para coordinar esfuerzos interinstitucionales y asegurar la sostenibilidad de las reformas. La ausencia de políticas consistentes y la falta de recursos pueden socavar el proceso, por lo que es vital desarrollar sistemas de rendición de cuentas y transparencia que incluyan a las comunidades locales. Un Estado efectivo es aquel que garantiza la seguridad, la justicia y el desarrollo equitativo, abordando los factores estructurales que generan conflicto, como la exclusión y la pobreza (Ahumada, 2020).

Desigualdad y Exclusión Social

La desigualdad estructural en Colombia es uno de los principales factores que perpetúa el conflicto y afecta el proceso de paz. El acceso desigual a recursos y oportunidades genera un clima de descontento que favorece el reclutamiento por parte de grupos armados ilegales. Para construir una paz duradera, es fundamental que el Estado implemente políticas públicas de inclusión, asegurando que los connacionales tengan acceso a servicios básicos y oportunidades de desarrollo económico, especialmente en zonas rurales (Muelle, 2017).

Teoría del Conflicto

La teoría del conflicto sostiene que los conflictos surgen principalmente debido a la competencia por recursos limitados, como el poder, la tierra y los recursos naturales. López (2014) señala que, en Colombia, las luchas armadas han estado impulsadas por la disputa por el

control de recursos explotables, incluidos los territorios, las rutas del narcotráfico y las minas de oro. Según esta teoría, las dinámicas de poder y las estructuras de desigualdad contribuyen a la perpetuación del conflicto, y la resolución de estos conflictos solo puede lograrse mediante reformas que alteren las distribuciones injustas de poder y recursos.

Pécaut (2010) amplía esta visión al afirmar que la resolución de los conflictos en Colombia debe abordar las desigualdades estructurales que están en el corazón de los conflictos. El autor argumenta que no basta con desmovilizar a los grupos armados; es necesario hacer reformas profundas en las instituciones que perpetúan las inequidades, como las reformas agrarias, el acceso a la tierra, y la inclusión política de las comunidades rurales. Según él, la falta de acceso a la tierra ha sido una de las principales causas del conflicto bélico Colombia, y solo una reforma agraria integral podrá disminuir la violencia en el campo.

Ahumada (2020) también destaca que la reforma política y social es fundamental para la resolución del conflicto armado nacional. A través del Acuerdo de Paz de 2016, se busca una reforma agraria, el acceso equitativo a recursos y la inclusión de las comunidades marginadas en los procesos de toma de decisiones políticas. Según Ahumada, la verdadera solución del conflicto no solo implica la desmovilización de los actores armados, sino también la creación de un sistema político y económico más justo que garantice una distribución más equitativa de los recursos y el poder. De esta manera, Pérez (2020) sostiene que para resolver los conflictos en Colombia es necesario adoptar un enfoque integral que contemple las causas económicas, sociales y políticas del conflicto. La teoría del conflicto argumenta que los actores sociales deben ser participantes activos en los procesos de resolución, promoviendo un cambio estructural en la sociedad que permita superar los antagonismos y las desigualdades. Este enfoque también resalta

la importancia del diálogo entre los diferentes actores sociales para alcanzar soluciones consensuadas que beneficien a todos.

Teoría de la Violencia Estructural

La teoría de la violencia estructural, formulada por Galtung (1969), enfatiza que la violencia no siempre es evidente, sino que está profundamente arraigada en las estructuras sociales, políticas y económicas de la sociedad. Esta forma de violencia se manifiesta a través de la pobreza, la exclusión y la desigualdad. En Colombia, la violencia estructural ha sido uno de los principales impulsores del conflicto armado, ya que las comunidades más vulnerables han sido históricamente marginadas y despojadas de sus derechos fundamentales. Galtung (1969) señala que la violencia estructural es la causa subyacente de muchos conflictos sociales y armados, y que solo puede ser abordada mediante una transformación de las estructuras que la perpetúan.

López (2019) refuerza esta idea al argumentar que la violencia estructural en Colombia persiste debido a la falta de reformas esenciales en áreas como la redistribución de tierras, la educación y la salud. Según él, las profundas desigualdades en el acceso a estos recursos han creado una brecha entre las élites urbanas y las comunidades rurales, lo que alimenta las tensiones sociales. Solo a través de una reforma estructural en estas áreas será posible disminuir la violencia estructural y avanzar hacia una paz duradera en el país.

Sánchez (2017) también sostiene que la violencia estructural en Colombia no puede ser comprendida sin tener en cuenta el contexto histórico y social del país. Según el autor, las estructuras de poder han favorecido a un pequeño grupo de élites, mientras que la mayoría de la población, especialmente en las zonas rurales, ha sido excluida. Esta exclusión ha llevado a la formación de grupos armados que buscan obtener poder y recursos a través de la violencia. Para

erradicar esta violencia estructural, el autor aboga por una reforma política y económica que asegure una distribución más equitativa de los recursos. Muelle (2017) también contribuye al análisis de la violencia estructural, afirmando que esta no solo afecta a las comunidades rurales, sino que también se manifiesta en las políticas públicas que no consideran las necesidades de los sectores más desfavorecidos. La creación de una paz auténtica en Colombia requiere transformar las estructuras que perpetúan la pobreza y la exclusión, garantizando así una equidad real en el acceso a derechos y recursos.

Johan Galtung y la Paz como Capacidad Humana

Galtung (2003a) ha construido con el pasar del tiempo uno de los grandes dilemas de la cultura occidental, que yace sobre la naturaleza del ser humano: ¿somos buenos o malos por naturaleza? Esta perspectiva fue influenciada por Rousseau y Hobbes, lo cual con el pasar del tiempo ha prevalecido como una creencia profunda en el pensamiento occidental. No obstante, destaca un quiebre de esa lógica maniquea, buscando ver al ser humano como un sujeto complejo, universal y social. En pocas palabras, para este, el ser humano no debe ser reducido a polos opuestos, sino entendido como un sujeto con capacidad de paz, que se encuentra en constante interacción entre tres dimensiones fundamentales: paz, violencia y humanidad.

De igual forma, Galtung (1984) plantea que la violencia no siempre se manifiesta de forma directa, sino que puede estar presente en las estructuras sociales, políticas y económicas. Dicho esto, la violencia estructural impide que algunos grupos sociales puedan redimirse de la exclusión y desigualdad en la que viven. En tal sentido, la paz no es únicamente la ausencia del conflicto, es aquella que busca la representación activa de aquellas condiciones que le generan un malestar al sujeto y en su defecto al colectivo.

Ahora bien, desde una mirada antropológica, destaca que el ser humano tiene una capacidad innata y única para concebir la paz, pero esta debe ser impulsada por medio de la construcción de procesos educativos, culturales y políticos. Dentro de la propuesta que se maneja dentro de la lógica tradicional del si quieres la paz, prepárate para la guerra (si vis pacem, para bellum) y propone un giro epistemológico: si vis pacem, para pacem, si quieres la paz, prepárate para la paz (Galtung, 2003b). Esto no solo puede centrarse en una idea, sino también impulsar un ideal realizable, tangible y que pueda ser aplicado en múltiples contextos.

En líneas generales, busca la inspiración sobre este constructo teórico en la filosofía oriental de figuras como Gandhi, el cual manifestaba que la paz es una práctica que debe ser experimentada en todos los niveles de vida. Tanto para Galtung como para Gandhi los mecanismos empleados para alcanzar la paz deben ser coherentes con los fines deseados. Es decir, no se puede construir una sociedad justa mediante métodos violentos o corruptos (Galtung & Ikeda, 2007).

Galtung (2003) lo que pretendió durante su investigación es representar un cambio a nivel paradigmático, donde la paz como resultado de la fuerza, a una paz construida desde la cooperación, el diálogo y la transformación estructural. La visión humanista de este ofrece una base teórica consecuente para comprender el conflicto de la corrupción en los diversos niveles de la gobernanza municipal de cualquier región y que reconozcan la dignidad y el potencial pacífico del ser humano.

Relación con la Teoría del Conflicto y la Violencia Estructural

De acuerdo a los conflictos que se vinculan con el origen de la llamada teoría del conflicto, ofrece una mirada compasiva, donde las partes deben involucrarse de forma activa, teniendo en cuenta que de la vinculación nace la solución. Este manifiesta que los conflictos no

deben ser reprimidos, sino transformados desde su raíz, buscando mitigar las causas reales del problema y comprendiendo las posibles barreras estructurales y directas que los originan (Galtung, 2003a).

Precisa que el diálogo transformativo es el método más eficaz para este proceso, ya que permite que las partes se escuchen, reconozcan sus diferencias y construyan soluciones creativas y sostenibles. Dicho esto, algunos valores como la empatía, la creatividad y la no violencia no son accesorios, sino elementos metodológicos importantes. La no violencia, en particular, se entiende como un mecanismo activa de resistencia y transformación, que busca romper ciclos de agresión sin reproducir el daño (Galtung, 2003b).

Además, destaca en que todos los actores deben ser tratados como iguales en dignidad, sin importar las asimetrías sociales o políticas que existan. Esta visión busca romper con paradigmas tradicionales que jerarquizan a las partes y permite una transformación más profunda del conflicto. Para llegar a ello, es necesario conocer no solo los hechos visibles, sino también las circunstancias históricas, estructurales y culturales que rodean el conflicto, incluyendo los orígenes de la violencia (Galtung & Ikeda, 2007).

Así como también el rol del trabajador de la paz como tercera parte neutral es fundamental en este modelo. Su objetivo no es imponer soluciones, sino facilitar el proceso de transformación mediante el acompañamiento, la moderación y la creación de condiciones para el entendimiento mutuo. Este proceso incorpora las 3R: Reconciliación, Reconstrucción y Resolución, que permiten sanar heridas, reconstruir relaciones y resolver las causas profundas del conflicto (Galtung, 1984).

Finalmente propone que los conflictos deben abordarse en múltiples niveles: micro (interpersonal), meso (comunitario), macro (nacional) y mega (global), reconociendo que las

dinámicas locales están conectadas con estructuras más amplias. Finalmente, introduce el principio de reversibilidad no violenta, que implica que toda acción tomada en el proceso de paz debe poder ser revertida sin causar daño, garantizando así la ética del procedimiento (Galtung, 1984).

Teoría de la Construcción de Paz

La “construcción de paz es un proceso dinámico y multifacético que implica la transformación de las estructuras sociales, políticas y económicas subyacentes que perpetúan la violencia” (Galtung, 1996, p.40). Aquí se introduce la idea de que la paz no se logra simplemente con la ausencia de guerra, sino con la superación de las causas estructurales que generan el conflicto. Según él, la paz debe implicar justicia social, igualdad económica, y la creación de instituciones que favorezcan el diálogo y la cooperación entre diferentes actores sociales. En este sentido, la construcción de paz es un esfuerzo continuo que requiere un enfoque integral en el que los diferentes sectores de la sociedad sean parte activa en la creación de un entorno de sana convivencia (Galtung, 1996).

El caso de Colombia es un ejemplo claro de cómo los Acuerdos de Paz de 2016 intentan implementar esta teoría. Serrano (2013) resalta que los acuerdos no solo buscaban desmovilizar a los grupos armados, sino también transformar el modelo económico, promover la equidad en el acceso a la tierra, y mejorar las condiciones de vida en las regiones más afectadas por el conflicto. La teoría de la construcción de paz se ve reflejada en este proceso, que involucra la re-vinculación de las víctimas, la reparación, y la creación de espacios de reconciliación entre las diversas comunidades del país, especialmente aquellas más vulnerables.

Por su parte, Ruiz (2016) señala que la guiatra hacia la construcción de paz en Colombia debe ir más allá de los acuerdos políticos y debe incluir una fuerte componente de memoria

histórica. La reparación simbólica y material de las víctimas es fundamental, pero también lo es el reconocimiento de las injusticias cometidas.

Según Cubides Cárdenas et al. (2018), la paz en Colombia no se alcanzará únicamente a través de acuerdos institucionales, sino que requiere la participación activa de las comunidades afectadas, quienes deben desempeñar un papel esencial en la creación de un entorno de confianza y colaboración para el postconflicto. En este sentido, los autores subrayan que la implicación de las comunidades es vital para que la construcción de la paz sea exitosa. Estas comunidades no deben ser meramente receptoras de los procesos de paz, sino que deben convertirse en actores clave en la transformación de sus propias realidades. Este enfoque participativo es fundamental para garantizar que las reformas no se impongan de manera vertical, sino que se desarrollen de manera conjunta con las comunidades que han sufrido el conflicto.

Solo a través de este proceso participativo se puede garantizar que los cambios sean sostenibles en el tiempo.

Estado del Arte

El Acuerdo de Paz en Colombia, firmado entre el Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2016, ha sido objeto de análisis en diversos estudios que abordan su implementación y los desafíos que enfrenta en el contexto de la construcción de paz. Este acuerdo se presenta como un mecanismo singular para consolidar la paz en el país, buscando poner fin a más de cincuenta años de los enfrentamientos armados. Sin embargo, su implementación ha encontrado obstáculos significativos que han generado un estancamiento en el proceso.

Uno de los aspectos críticos del Acuerdo es la regulación de la responsabilidad de los superiores jerárquicos en el contexto del Derecho Internacional Penal y Humanitario. Según Sierra y González (2021), existen diferencias notables en la aplicación de esta responsabilidad en el Derecho colombiano, especialmente en lo que respecta a la impunidad de los agentes del Estado que no cumplen con sus obligaciones de prevenir y sancionar crímenes internacionales cometidos por sus subordinados. Esto plantea un riesgo de que la Fiscalía de la Corte Penal Internacional deba intervenir si no se abordan adecuadamente estos problemas.

Además, el Acuerdo de Paz incluye un enfoque en la reforma rural integral y la seguridad, que son fundamentales para la estabilidad del país. Díaz Galán (2021) destaca que el Acuerdo busca no solo terminar con el conflicto, sino también establecer condiciones para una paz duradera, aunque la implementación ha sido desigual y enfrenta retos significativos.

Por su parte, Ahumada (2020) analiza cómo la implementación del Acuerdo ha estado marcada por un periodo de retroceso, especialmente en lo que respecta a la reforma rural, lo que pone en riesgo la consolidación de la paz.

El impacto de la implementación del Acuerdo en la seguridad nacional también ha sido objeto de estudio. Cubides Cárdenas et al. (2018) discuten cómo los desafíos en la seguridad están interrelacionados con factores políticos, socioeconómicos e institucionales, lo que complica aún más el proceso de paz. A pesar de los esfuerzos realizados, la persistencia de la violencia y la desigualdad en Colombia sigue siendo un problema crítico que debe ser abordado para lograr una paz sostenible. Por otro lado, el análisis prospectivo del impacto del Acuerdo de Paz en la transformación social y política de Colombia es abordado por Grasa (2020), quien señala que, a pesar de los avances, la conflictividad social persiste y puede derivar en violencia directa si no se gestionan adecuadamente las expectativas de la población. Asimismo, el estudio de Leyva Botero (2011) sobre la descentralización en Colombia resalta la relevancia de la coordinación intergubernamental en la consecución de políticas públicas que apoyen el proceso de paz.

En este contexto, el trabajo de Ahumada (2020) también resalta la disputa por el territorio como un factor que complica la implementación del Acuerdo, sugiriendo que la falta de atención a las dinámicas territoriales puede llevar a un recrudecimiento de la violencia. Además, el análisis de la seguridad en el posconflicto por parte de Cubides Cárdenas et al. (2018) enfatiza la necesidad de abordar las esferas política, socioeconómica e institucional para garantizar la efectividad del Acuerdo.

El estudio de Díaz Galán (2021) concluye que el Acuerdo de Paz debe ser visto como un proceso continuo que requiere la responsabilidad y acción de los actores involucrados para superar los desafíos que aún persisten en Colombia.

Metodología

El aspecto metodológico de esta investigación se estructura bajo un enfoque cualitativo, que busca analizar los desafíos y oportunidades de la gobernanza multinivel en la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia. Este enfoque permite comprender las dinámicas intergubernamentales y territoriales que han influido en el proceso de implementación desde 2016 hasta 2024.

Enfoque Metodológico

La investigación adopta un enfoque cualitativo, ya que se centra en el análisis de fenómenos sociales complejos, como la gobernanza multinivel y las relaciones intergubernamentales, que requieren una comprensión profunda de los contextos políticos, sociales y territoriales. Este enfoque es adecuado para explorar cómo los actores gubernamentales y no gubernamentales interactúan en la implementación de dichos acuerdos, así como para identificar los desafíos y oportunidades que surgen a lo largo y ancho de la investigación, teniendo en cuenta la relevancia social y comunitaria del mismo.

Diseño de la Investigación

El diseño es exploratorio-descriptivo, ya que busca:

Explorar las dinámicas de gobernanza multinivel en el contexto colombiano, un tema que aún no ha sido ampliamente estudiado en la literatura académica.

Describir los retos y oportunidades que han surgido en la implementación de los mencionados acuerdos, considerando las relaciones entre los diferentes niveles de organización ejecutiva gubernamental (nacional, regional y local) y otros actores clave, como organizaciones internacionales y comunidades locales.

Técnicas de Recolección de Datos

En consonancia con la recolección de datos, esta se llevará a cabo mediante el análisis documental y las entrevistas semiestructuradas. El mixto que permitirá examinar normativas, estudios previos y reportes técnicos relevantes, lo cual es esencial para fundamentar el estudio con información contextual y secundaria. Por su parte, las entrevistas semiestructuradas se diseñarán para obtener información cualitativa directa de actores clave, como funcionarios públicos y expertos en el tema. Estas técnicas, como sugiere Hernández et al. (2014), son idóneas para investigaciones cualitativas, ya que permiten explorar temas de interés con un grado moderado de estructuración que se adapta a las respuestas de los participantes.

Análisis Documental: Se revisarán documentos oficiales (al menos unas 20 fuentes), informes de seguimiento de la implementación de los acuerdos, reglamentos, y literatura académica relevante.

Entrevistas Semiestructuradas: Las entrevistas semiestructuradas permiten obtener información cualitativa directa de los actores clave, como funcionarios públicos, expertos en el área y otras partes interesadas. Esta técnica combina la estructura de un cuestionario con la flexibilidad para profundizar en aspectos específicos según las respuestas de los entrevistados. De acuerdo con Hernández et.al., (2014), las entrevistas semiestructuradas son útiles en investigaciones cualitativas porque permiten explorar de manera más detallada las opiniones y experiencias de los participantes, brindando información rica y detallada sobre los fenómenos en estudio. En este proyecto, las entrevistas semiestructuradas serán esenciales para capturar las perspectivas de los expertos y las experiencias de los actores que han estado involucrados en la implementación de las políticas y acciones relacionadas con el tema de investigación.

Se realizarán al menos de 15 a 20 entrevistas con actores clave, como funcionarios gubernamentales, líderes comunitarios y representantes de organizaciones internacionales, para

obtener perspectivas directas sobre los retos y oportunidades en la consecución de los procesos (Scribbr, 2024).

Población y Muestra

En cuanto a la selección de la población de esta investigación está compuesta por todos los actores e instituciones que han participado directa o indirectamente en la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia entre 2016 y 2024. Esto incluye:

Instituciones públicas: Entidades gubernamentales a nivel nacional, regional y local, como ministerios, gobernaciones, alcaldías y agencias especializadas en la implementación del acuerdo (por ejemplo, la Agencia para la Reincorporación y la Normalización – ARN).

Organizaciones no gubernamentales (ONGs): ONG nacionales e internacionales que han trabajado en proyectos relacionados con la paz territorial, la reincorporación de excombatientes y el desarrollo comunitario.

Liderazgos comunitarios y sociales: Representantes de comunidades locales, especialmente en territorios afectados por el conflicto armado, como líderes indígenas, afrodescendientes y campesinos.

Organismos internacionales: Instituciones como la Misión de Verificación de la ONU en Colombia, que han acompañado el proceso de implementación.

Muestra

La muestra se seleccionará de manera intencional (no probabilística), con el objetivo de garantizar la representación de los diferentes actores clave y territorios involucrados en la implementación de los acuerdos. En este sentido, se detalla la composición de la muestra:

Cantidad de Entrevistas: Se realizarán entre 15 y 20 entrevistas semiestructuradas, dependiendo del punto de saturación de datos. Este rango es adecuado para capturar la diversidad de perspectivas y experiencias relacionadas con la gobernanza multinivel.

Tipo de Instituciones:

Públicas: Se incluirán representantes del INDEPAZ Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz.

Privadas y ONG: ONG nacionales e internacionales que han trabajado en proyectos de paz, como la Fundación Ideas para la Paz (FIP) o el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).

Criterios de selección de la muestra:

Tipo de Actores:

- Funcionarios públicos de alto nivel (nacional y regional).
- Líderes comunitarios (indígenas, afrodescendientes, campesinos).
- Representantes de ONG y organismos internacionales.
- Académicos y expertos en gobernanza y construcción de paz.

Género: Se buscará una representación equitativa de género, incluyendo tanto hombres como mujeres, para garantizar una perspectiva inclusiva y enfoque de género en el análisis.

Tiempo de Vinculación: Los participantes deben tener al menos tres años de experiencia en temas relacionados con la implementación de los acuerdos de paz o la gobernanza multinivel.

Territorio: La muestra incluirá actores de regiones priorizadas en el acuerdo de paz, como:

Cauca: Reconocido por su liderazgo en procesos de paz territorial.

Antioquia: Una región clave en la reincorporación de excombatientes.

Meta y Guaviare: Territorios con alta presencia de proyectos de desarrollo rural.

Chocó: Representativo de los desafíos en comunidades afrodescendientes.

Justificación de la Muestra

La selección de esta muestra busca garantizar una representación adecuada de los diferentes niveles de gobernabilidad ejecutiva (nacional, regional y local) y de los actores clave en la implementación de los acuerdos. Esta muestra permitirá explorar de manera integral los desafíos y oportunidades de la gobernanza multinivel en Colombia, proporcionando una base sólida para el análisis de las relaciones intergubernamentales y su impacto en la consolidación de los acuerdos.

Triangulación de la Información

En esta investigación, la identificación de patrones será un proceso clave para analizar las dinámicas de gobernanza multinivel y su impacto en la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia (2016-2024). Para lograrlo, se utilizará un marco basado en la categorización temática, la frecuencia de aparición, las relaciones significativas, las variaciones territoriales, y las perspectivas de los actores. Este enfoque permitirá organizar la información recolectada y descubrir conexiones relevantes entre los diferentes elementos del estudio, como los desafíos y oportunidades que enfrentan los actores involucrados.

El análisis se llevará a cabo mediante la técnica de análisis de contenido, que consiste en codificar los datos (como entrevistas semiestructuradas y revisión documental), agruparlos en categorías temáticas y buscar patrones recurrentes y relaciones entre las categorías. Además, se considerarán las particularidades territoriales (como las diferencias entre regiones priorizadas como Cauca, Antioquia y Chocó) y las variaciones temporales (evolución del proceso de 2016 a 2024). Este enfoque permitirá identificar patrones específicos, cambios en el tiempo y

perspectivas diversas de los actores clave, como funcionarios públicos, líderes comunitarios y representantes de ONG.

Tabla 2

Matriz de Selección de la Muestra

Tipo	Características	Objetivo	Encargado	Resultado
Rol en la institución (ONG, Ministerio, Organismo en pro de la PAZ)	La persona debe tener un rol clave en su institución o comunidad que le permita tener una perspectiva relevante sobre el tema.	Se busca asegurar que el informante pueda ofrecer una visión significativa.	Director de una ONG que trabaja en paz.	Definir los fines de la política pública en materia de PAZ.
Conocimiento técnico sobre el área (Acuerdos legales sobre la PAZ en el territorio)	El informante debe tener conocimientos especializados sobre el tema, como normativas, teorías o estudios previos.	La información técnica asegura una base sólida y contextualizada.	Experto en acuerdos de paz o resolución de conflictos.	Reconocimiento del marco normativo oficial.
Accesibilidad	El informante debe ser accesible para entrevistas o reuniones.	Se selecciona a quienes puedan participar activamente en el proceso.	Funcionario disponible para entrevistas.	Identificación de la fuente de información primaria para implementar las entrevistas a la muestra seleccionada (presencial u online).
Diversidad de perspectivas (geopolíticas, sociológicas)	Informantes de diferentes sectores para obtener una visión integral del tema.	La diversidad de perspectivas enriquece el análisis.	Conjunto de funcionarios, académicos y representantes comunitarios.	Conclusiones y resultados sobre el proceso.

Nota. Elaboración propia.

La matriz presentada tiene como objetivo establecer criterios de selección para informantes clave en la investigación sobre La Gobernanza Multinivel en la Implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia (2016-2024). Al identificar participantes con roles relevantes, conocimiento técnico en acuerdos de paz y accesibilidad, se garantiza que los datos recolectados sean ricos y pertinentes. Además, la inclusión de actores de diferentes sectores (ONGs, ministerios, académicos y líderes comunitarios) permite obtener una visión integral y diversa, fundamental para explorar las complejidades del contexto colombiano.

Esta matriz es necesaria para estructurar una muestra sólida que se alinee con los objetivos del estudio, asegurando que la investigación aborde de manera integral las dinámicas de gobernanza multinivel y los desafíos de la implementación de los acuerdos de paz. Al seleccionar informantes que cumplen con estas características, se optimizan los recursos y se facilita la obtención de hallazgos significativos que respalden el análisis y las conclusiones del estudio.

Variables de la Investigación

Relaciones Intergubernamentales en la Implementación de los Acuerdos de Paz. Esta variable se enfoca en cómo interactúan los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local) durante el proceso de ejecución de los Acuerdos de Paz. Se busca comprender los mecanismos de coordinación empleados y cómo estas interacciones impactan la efectividad de la implementación. Es fundamental analizar los métodos de colaboración entre los diferentes niveles de gobierno, ya que estos pueden influir considerablemente en la eficacia del proceso de paz. La cooperación entre las diversas instancias gubernamentales puede facilitar la alineación de objetivos y recursos, lo cual es crucial para abordar las complejidades inherentes al proceso de paz (Maldonado, 2020).

Desafíos en la Gobernanza Multinivel. Esta variable aborda los obstáculos y tensiones que emergen en el contexto de la gobernanza multinivel durante la implementación de los Acuerdos de Paz. Se examinan los conflictos que pueden surgir entre los diferentes niveles de gobierno y los actores involucrados, así como las dificultades específicas que enfrentan en el proceso. La falta de coordinación y la resistencia entre las entidades pueden obstaculizar el avance hacia la paz, lo que resalta la necesidad de estrategias efectivas para superar estos desafíos (Farinós, 2008).

Oportunidades y Buenas Prácticas en la Implementación. Esta variable se enfoca en identificar ejemplos de colaboración efectiva y oportunidades que pueden ser aprovechadas para mejorar la coordinación y efectividad en la implementación de los Acuerdos de Paz. Resaltar las buenas prácticas que han surgido en diferentes contextos puede servir como modelo para futuras iniciativas, promoviendo un aprendizaje continuo y la adaptación de estrategias que han demostrado ser exitosas en la práctica (Pedersen, 2002).

Particularidades Territoriales y su Influencia. Esta variable investiga cómo las características sociales, económicas, culturales y políticas de diversas regiones de Colombia impactan la implementación de los Acuerdos de Paz. Es fundamental entender las diferencias en la implementación en regiones priorizadas como Cauca, Antioquia y Chocó, ya que cada una presenta un contexto único que puede influir en la efectividad de las políticas de paz. La diversidad territorial requiere enfoques adaptados que reconozcan y respondan a las necesidades específicas de cada región (Noferini, 2015).

Participación de Actores Diversos en el Proceso de Paz. Esta variable examina el nivel de involucramiento de comunidades locales, ONG y otros actores no gubernamentales en la implementación de los Acuerdos de Paz. Es esencial analizar si se han considerado

adecuadamente las diversas perspectivas en las políticas públicas relacionadas con la paz. La inclusión de múltiples voces en el proceso no solo enriquece la implementación, sino que también fortalece la legitimidad y sostenibilidad de los acuerdos (Pemán y Jiménez, 2012).

Lecciones Aprendidas y Recomendaciones para el Futuro. Esta variable se centra en las lecciones que se pueden extraer del proceso de implementación de los Acuerdos de Paz en términos de gobernanza multinivel. Identificar las experiencias pasadas permite formular recomendaciones que mejoren la coordinación y efectividad en futuros procesos de paz. La reflexión sobre lo aprendido es crucial para evitar la repetición de errores y para fortalecer las capacidades institucionales en la gestión de conflictos (Flemes y Radseck, 2012).

Contenido del Trabajo

El análisis de los datos obtenidos de las entrevistas a cinco líderes indígenas y sociales se llevó a cabo con un enfoque cualitativo, utilizando el software ATLAS. Ti. Este programa es especialmente valioso para gestionar y analizar datos cualitativos, ya que facilita la codificación, organización y visualización de la información recopilada. El primer paso del proceso fue transcribir las entrevistas, que fueron grabadas y luego convertidas en documentos escritos. Esta etapa es fundamental, ya que garantiza que toda la información relevante esté disponible para el análisis, permitiendo una revisión detallada de las respuestas de los entrevistados.

Una vez finalizada la transcripción, se realizó un proceso de codificación inductiva. En esta fase, se asignaron códigos a segmentos de texto que reflejaban las respuestas de los entrevistados sobre variables de interés, como las relaciones intergubernamentales y los desafíos en la gobernanza multinivel. Este proceso implicó una lectura cuidadosa de las transcripciones, donde se seleccionaron fragmentos relevantes y se les asignó un código que representara su contenido. La codificación fue un proceso iterativo, lo que permitió que emergieran patrones y temas a medida que se revisaban los datos.

Luego, se identificaron y analizaron los temas recurrentes en las respuestas de los entrevistados, lo que se facilitó mediante la creación de redes de códigos en ATLAS. Ti. Estas redes visualizan las relaciones entre diferentes conceptos y categorías, ayudando a interpretar los datos de manera más efectiva. Además, se generaron representaciones gráficas, como nubes de palabras y diagramas de redes, que contribuyeron a visualizar la frecuencia y relación entre los códigos, facilitando así la comunicación de los hallazgos.

Finalmente, se elaboraron informes que resumieron las citas y los temas identificados, permitiendo una interpretación profunda de los datos. En esta etapa, se discutieron las lecciones

aprendidas y se ofrecieron recomendaciones basadas en los hallazgos, tal como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 3

Entrevistas

Matriz de variables	Entrevistado 1: Líder indígena Edwin.	Entrevistado 2: Líder Diabely.	Entrevistado 3: Líder Guanano José.	Entrevistado 4: Líder social Jennifer.	Entrevistado 5: Líder indígena Álvaro.
Variable 1: Relaciones Intergubernamentales en la Implementación de los Acuerdos de Paz	Edwin destaca la importancia de un diálogo constante “entre el gobierno y las comunidades indígenas” para asegurar que sus necesidades sean atendidas.	Diabely menciona que la falta de comunicación ha dificultado la implementación efectiva de los acuerdos.	José enfatiza que las relaciones deben ser más inclusivas y respetuosas de la cultura indígena.	Jennifer sugiere que se deben establecer canales formales para la participación de la colectividad indígena en las decisiones a futuro.	Álvaro señala que la desconfianza hacia el gobierno es un obstáculo que debe superarse.
Variable 2: Desafíos en la Gobernanza Multinivel	Edwin menciona que la fragmentación de las políticas dificulta la cohesión en la implementación de los acuerdos.	Diabely resalta la falta de recursos y apoyo técnico para las comunidades .	José indica que la burocracia es un gran desafío que retrasa los procesos.	Jennifer observa que la falta de capacitación en gobernanza afecta la participación efectiva.	Álvaro señala que las diferencias culturales generan malentendidos en la gobernanza.
Variable 3: Oportunidades y Buenas Prácticas	Edwin propone la	Diabely sugiere que	José menciona	Jennifer destaca la	Álvaro propone el

Matriz de variables	Entrevistado 1: Líder indígena Edwin.	Entrevistado 2: Líder Diabely.	Entrevista 3: Líder Guanano José.	Entrevistado 4: Líder social Jennifer.	Entrevistado 5: Líder indígena Álvaro.
<p>en la Implementación</p> <p>Variable 4: Oportunidades y Buenas Prácticas en la Implementación.</p>	<p>creación de espacios de diálogo donde se reconozcan las tradiciones indígenas.</p>	<p>las alianzas con ONG pueden facilitar la implementación.</p>	<p>ejemplos de proyectos exitosos que han integrado a las comunidades.</p>	<p>importancia de la educación en la promoción de buenas prácticas.</p>	<p>uso de tecnologías para mejorar la comunicación y la gestión.</p>
<p>Variable 5: Particularidades Territoriales y su Influencia.</p>	<p>Edwin señala que cada territorio tiene sus propias dinámicas que deben ser consideradas.</p>	<p>Diabely menciona que las particularidades geográficas afectan el acceso a recursos.</p>	<p>José indica que la diversidad cultural en los territorios enriquece el “proceso de paz”.</p>	<p>Jennifer destaca que las características del territorio influyen en la implementación de políticas.</p>	<p>Álvaro resalta que la conexión espiritual de los pueblos indígenas con la tierra es fundamental.</p>
<p>Variable 6: Participación de Actores Diversos en el Proceso de Paz.</p>	<p>Edwin enfatiza la exigencia de “incluir a todos los actores sociales en el proceso de reinserción de la paz en la comunidad”.</p>	<p>Diabely menciona que la participación de mujeres y jóvenes es crucial.</p>	<p>José sugiere que las voces de los ancianos “deben ser escuchadas en la toma de decisiones”.</p>	<p>Jennifer destaca la “importancia de la colaboración entre diferentes sectores de acción comunitaria”.</p>	<p>Álvaro propone que se fomente la “participación activa de las comunidades en la vigilancia de los acuerdos”.</p>
<p>Variable 7: Lecciones Aprendidas y Recomendaciones para el Futuro.</p>	<p>Edwin concluye que la “confianza y el respeto son</p>	<p>Diabely recomienda fortalecer la educación sobre</p>	<p>José sugiere que se deben documentar</p>	<p>Jennifer propone crear un observatorio de paz que</p>	<p>Álvaro enfatiza la “importancia de la sostenibilidad</p>

Matriz de variables	Entrevistado 1: Líder indígena Edwin.	Entrevistado 2: Líder Diabely.	Entrevistado 3: Líder Guanano José.	Entrevistado 4: Líder social Jennifer.	Entrevistado 5: Líder indígena Álvaro.
	esenciales para avanzar en materia de resolución del conflicto bélico y entender cómo ha afectado con el pasar del tiempo dentro de las comunidades aledañas”.	derechos y gobernanza.	r y compartir las experiencias exitosas.	incluya a las comunidades .	en los proyectos implementados”.
Observaciones	La gobernanza multinivel es fundamental para la “implementación efectiva de los acuerdos de paz”, especialmente en contextos donde las comunidades indígenas tienen un papel central.	La inclusión de sus voces y la consideración de sus particularidades territoriales son esenciales para construir un proceso de paz duradero y efectivo.	La colaboración entre diferentes actores y la creación de espacios de diálogo son estrategias clave para superar los desafíos actuales.	Las limitaciones en cuanto a acuerdos de Paz son muy variables y complejas, puesto que es un fenómeno social.	Los proyectos deben estar respaldados por actores locales y fuentes de financiación comprobable.

Nota. Elaboración propia.

Con base a la información suministrada en las entrevistas matriz de variables presentada refleja las percepciones de cinco líderes sobre la gobernanza multinivel y su relación con los pueblos indígenas en el contexto de la implementación de los acuerdos de paz. Los líderes coinciden en que la comunicación efectiva entre el gobierno y las comunidades indígenas es crucial. Edwin y José enfatizan la necesidad de un diálogo constante y respetuoso, lo que se alinea con la teoría de la gobernanza participativa, que sugiere que la inclusión de diversas voces en la toma de decisiones mejora la legitimidad y efectividad de las políticas. La falta de confianza mencionada por Álvaro resuena con estudios que indican que la desconfianza institucional puede obstaculizar la cooperación entre el gobierno y las comunidades.

La gobernanza multinivel se ha vuelto un concepto clave en la implementación de los acuerdos de paz en Colombia, especialmente en un contexto donde las comunidades indígenas y sus particularidades son fundamentales. La relación entre las entidades gubernamentales y las comunidades es crucial para garantizar que las necesidades de estas últimas sean atendidas de manera efectiva.

Los líderes indígenas entrevistados destacan que la comunicación constante y el diálogo son esenciales. Edwin enfatiza la necesidad de que el gobierno se comprometa a escuchar a las comunidades indígenas, mientras que Diabely menciona que la falta de comunicación ha obstaculizado la implementación de los acuerdos. La inclusión y el respeto por la cultura indígena son temas recurrentes; José sugiere que las relaciones deben ser más inclusivas, y Jennifer propone establecer canales formales de participación. Por otro lado, Álvaro señala que la desconfianza hacia el gobierno sigue siendo un gran reto.

Los desafíos son variados y complejos. Edwin menciona que la fragmentación de las políticas dificulta la cohesión en la implementación, y Diabely destaca la falta de recursos y apoyo técnico. José señala que la burocracia retrasa los procesos, mientras que Jennifer observa que la falta de capacitación en gobernanza limita la participación efectiva. Álvaro añade que las diferencias culturales generan malentendidos que complican aún más la gobernanza.

A pesar de los desafíos, los líderes también ven oportunidades. Edwin propone la creación de espacios de diálogo que reconozcan las tradiciones indígenas. Diabely sugiere que las alianzas con ONGs pueden facilitar la implementación de proyectos. José menciona el éxito de proyectos que han integrado a las comunidades, y Jennifer resalta la importancia de la educación para promover buenas prácticas. Álvaro propone el uso de tecnologías para mejorar la comunicación y gestión.

Por otra parte, las particularidades que recaen sobre los pueblos indígenas tienen sus propias dinámicas que deben ser consideradas. Diabely menciona que las características geográficas afectan el acceso a recursos, mientras que José destaca que la diversidad cultural en los territorios enriquece el proceso de paz. Jennifer y Álvaro también coinciden en que las características del territorio y la conexión espiritual de los pueblos indígenas con la tierra son fundamentales.

La inclusión de diversos actores es vital. Edwin resalta la necesidad de incluir a todos los actores sociales, mientras que Diabely enfatiza la importancia de la participación de mujeres y jóvenes. José sugiere que las voces de los ancianos deben ser escuchadas, y Jennifer destaca la colaboración entre diferentes sectores. Álvaro propone fomentar la participación activa de las comunidades en la vigilancia de los acuerdos.

Las lecciones aprendidas son claras: la confianza y el respeto son esenciales para avanzar. Diabely recomienda fortalecer la educación sobre derechos y gobernanza, mientras que José sugiere documentar y compartir experiencias exitosas. Jennifer propone la creación de un observatorio de paz que incluya a las comunidades, y Álvaro enfatiza la importancia de la sostenibilidad en los proyectos implementados.

Los desafíos identificados, como la fragmentación de políticas y la burocracia, son comunes en contextos de gobernanza multinivel. La literatura sugiere que la falta de recursos y apoyo técnico, como menciona Diabely, puede limitar la capacidad de las comunidades para participar efectivamente en la gobernanza. La capacitación en gobernanza, mencionada por Jennifer, es fundamental para empoderar a las comunidades y facilitar su participación activa. Las propuestas de los líderes para crear espacios de diálogo y fomentar alianzas con ONG reflejan buenas prácticas en la implementación de políticas inclusivas. La colaboración intersectorial ha demostrado ser efectiva en la promoción de la paz y el desarrollo sostenible. La educación, como señala Jennifer, es un pilar esencial para la promoción de buenas prácticas, ya que empodera a las comunidades para que participen activamente en la gobernanza.

La diversidad cultural y territorial es un factor que enriquece el proceso de paz, como lo indica José. La literatura sobre gobernanza multinivel destaca que las particularidades locales deben ser consideradas para diseñar políticas efectivas. La conexión espiritual de los pueblos indígenas con la tierra, mencionada por Álvaro, subraya la importancia de reconocer y respetar estas particularidades en la implementación de acuerdos. La inclusión de diversos actores, como mujeres, jóvenes y ancianos, es fundamental para un proceso de paz integral. La literatura sugiere que la participación de diferentes grupos sociales en la toma de decisiones mejora la

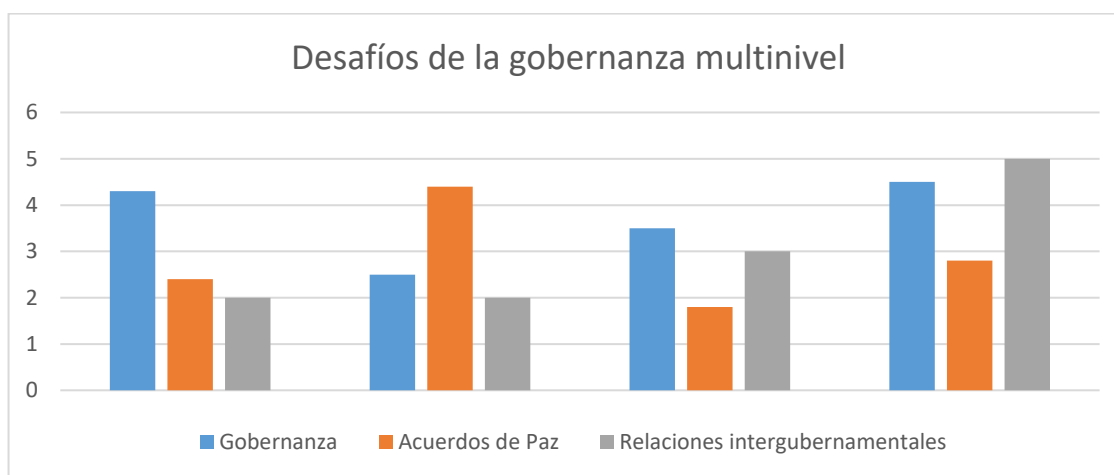
legitimidad y la efectividad de las políticas. La colaboración entre sectores, como menciona Jennifer, es clave para construir un enfoque holístico en la implementación de los acuerdos.

Las recomendaciones de los líderes, que incluyen la creación de un observatorio de paz y el fortalecimiento de la educación sobre derechos, son pasos importantes hacia la sostenibilidad de los procesos de paz. La documentación de experiencias exitosas, como sugiere José, es esencial para aprender de los errores y replicar buenas prácticas en otros contextos.

Para visualizar la importancia de las variables en la percepción de los líderes, se puede crear un gráfico de barras que represente la frecuencia de menciones de cada variable por los entrevistados. Esto permitirá identificar cuáles son las áreas más críticas y aquellas que requieren mayor atención en el proceso de implementación de los acuerdos de paz. El análisis de la matriz de variables revela que la gobernanza multinivel es un aspecto crucial en la implementación de los acuerdos de paz, especialmente en contextos donde las comunidades indígenas son actores clave. La inclusión, la comunicación efectiva y el respeto por las particularidades culturales y territoriales son fundamentales para avanzar hacia un proceso de paz sostenible y efectivo.

Figura 1

Interpretación de la Gobernanza Multinivel por Etapas



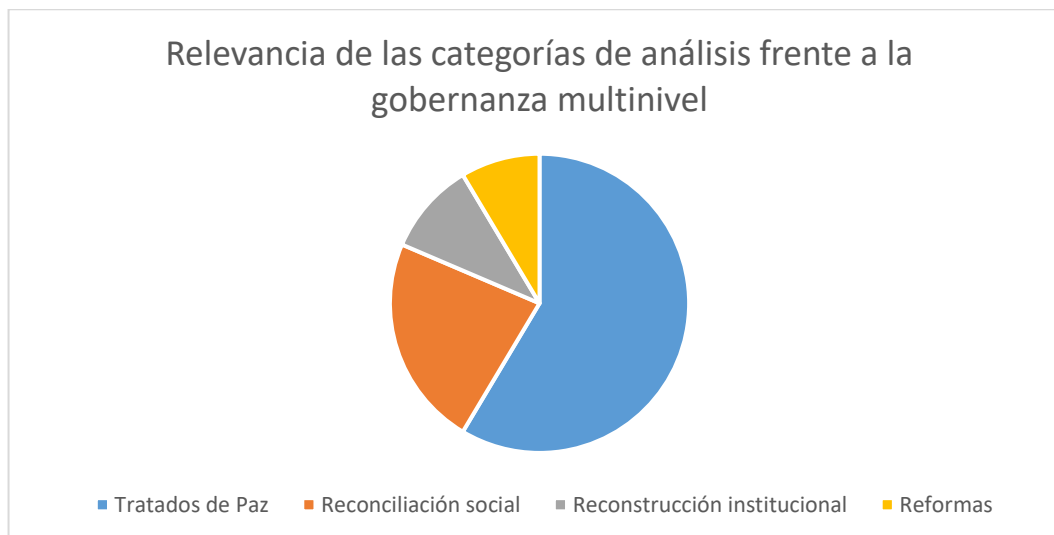
Fuente: propia.

De acuerdo al primer gráfico con base a la información suministrada por los entrevistados, los tratados de paz son esenciales para la estabilidad y el desarrollo de un país, especialmente en contextos posteriores a un conflicto. Estos acuerdos no solo buscan poner fin a la violencia, sino que también establecen un marco para la reconciliación social y la reconstrucción institucional. En este sentido, la implementación de los tratados de paz está intrínsecamente relacionada con las relaciones intergubernamentales, ya que estas son cruciales para garantizar la cooperación y el apoyo entre diferentes niveles de gobierno y entre países.

A su vez, los tratados de paz requieren un compromiso sólido de las autoridades locales y nacionales para su ejecución efectiva. Esto implica que las relaciones intergubernamentales deben ser robustas y colaborativas, facilitando la coordinación de esfuerzos y recursos para abordar las causas subyacentes del conflicto. Por ejemplo, la Reforma Rural Integral en Colombia, que busca mejorar las condiciones de vida en áreas afectadas por la violencia, depende de la colaboración entre el gobierno central y las administraciones locales para su implementación exitosa.

Por otro lado, las relaciones intergubernamentales también pueden influir en la percepción y el apoyo de la comunidad internacional hacia los tratados de paz. La cooperación entre gobiernos puede atraer inversiones y asistencia técnica, lo que es vital para la sostenibilidad de la paz. La falta de apoyo intergubernamental puede llevar a la desconfianza y a la falta de legitimidad de los tratados, lo que a su vez puede reavivar tensiones y conflictos.

La interconexión entre los tratados de paz y las relaciones intergubernamentales es esencial para la construcción de una paz duradera. La colaboración efectiva entre diferentes niveles de gobierno no solo facilita la implementación de los tratados, sino que también fortalece la confianza y la cohesión social, elementos clave para evitar el resurgimiento de conflictos.

Figura 2*Categorías de Análisis*

Fuente: Elaboración propia.

En lo que se infiere del gráfico 2 se puede decir que las reformas en áreas como la justicia, la educación y el desarrollo rural son esenciales para consolidar la paz en Colombia (siendo los tratados de paz una constante incógnita sin respuestas porque no existen buenos marcos de construcción social para tratar el problema desde los cimientos). Estas reformas deben ser diseñadas e implementadas de manera colaborativa, involucrando a todos los niveles de gobierno y a la sociedad civil. La gobernanza multinivel permite que las reformas sean más adaptadas a las realidades locales, lo que aumenta su probabilidad de éxito.

La gobernanza multinivel es un elemento clave en el proceso de construcción de paz en Colombia, especialmente en las zonas rurales. La interacción y colaboración entre diferentes niveles de gobierno y actores sociales son fundamentales para la implementación efectiva de los tratados de paz, la promoción de la reconciliación social, la reconstrucción institucional y la realización de reformas necesarias.

La capacidad técnica se refiere a las condiciones necesarias en términos técnicos, gerenciales y operativos que permiten que la gestión y la toma de decisiones de los líderes sean efectivas. En este contexto, la información, el conocimiento especializado, la tecnología, la obtención y asignación de recursos, así como la coordinación de tareas y el seguimiento de actividades, juegan un papel fundamental. Además, la capacidad técnica implica que los municipios reciban el apoyo adecuado de las instancias departamentales y nacionales para llevar a cabo de manera eficiente la implementación de políticas públicas en sus territorios.

Figura 3*Estrategias*

Fuente: Elaboración propia.

La gobernanza es un concepto relativamente nuevo que está en constante desarrollo y presenta diversas dimensiones esenciales para su comprensión. Un aspecto clave es la necesidad de identificar tanto las ventajas como las limitaciones del marco conceptual actual al analizar la gobernanza en relación con la política de infancia en Colombia; lo cual vuelve a contrastar con el punto de partida de la teoría: ¿es posible gobernar si no hay mediación?, la respuesta es NO, pero en este caso mediación no hay porque no es congruente con las realidades de las comunidades que son y seguirán siendo excluidas precisamente por esa falta de inclusión que termina siendo una forma de violencia.

La mayoría de los especialistas coinciden en que la gobernanza ha emergido como una herramienta para explicar la redefinición del papel de los gobiernos y la colaboración entre diferentes actores en la sociedad. Este enfoque busca caracterizar los estilos de gobierno donde

las fronteras entre lo público y lo privado son difusas, centrándose en mecanismos que no dependen exclusivamente de la autoridad estatal, sino de la interacción y la interdependencia de múltiples actores (Kooiman, 2004). Al aplicar este análisis a la política de infancia y adolescencia en los municipios colombianos, se observa que la dirección y el liderazgo pueden ser ejercidos por los gobernantes, pero la participación de actores externos al Estado, como líderes comunitarios y organizaciones de la sociedad civil, es crucial para el desarrollo institucional y una gobernanza efectiva. En este sentido, la sociedad civil juega un papel fundamental en la garantía de derechos para la infancia y adolescencia en municipios más pequeños, colaborando con corporaciones públicas (como en Sogamoso) o a través de líderes comunitarios (como en Aquitania).

Además, el concepto de gobernanza resulta útil al resaltar cómo operan los gobiernos, su eficacia en el cumplimiento de funciones y el desarrollo de políticas públicas. Este marco también toma en cuenta la influencia del contexto institucional y la participación de diversos actores, quienes actúan de acuerdo con sus roles, responsabilidades e intereses en un entorno de descentralización y globalización. La manera en que los actores interactúan, tanto a través de instituciones formales como informales, es esencial para comprender estos procesos (Prats, 2003). Asimismo, los elementos de gobernanza multinivel (Charbit, 2011) y sus contribuciones al análisis de políticas públicas (Jolly, 2002) son fundamentales para entender cómo se implementan los acuerdos de paz en Colombia.

En el contexto de los acuerdos de paz, la gobernanza multinivel se vuelve crucial, ya que estos acuerdos requieren una colaboración efectiva entre el gobierno nacional y las administraciones locales, así como la participación activa de la sociedad civil. La implementación de estos acuerdos no puede ser efectiva sin la integración de diversas voces y la

cooperación entre distintos niveles de gobierno y actores sociales. Por lo tanto, la comprensión de la gobernanza en Colombia, especialmente en relación con la política de infancia y los acuerdos de paz, subraya la necesidad de un enfoque colaborativo que fomente la participación y el empoderamiento de la comunidad, asegurando así el cumplimiento de los derechos de la infancia y adolescencia en el proceso de construcción de paz.

Informe Parcial de Resultados

Este informe presenta un análisis parcial de los datos recolectados en el marco de la investigación sobre la gobernanza y su relación con la política de infancia en Colombia. Se han utilizado herramientas de análisis tanto cuantitativas como cualitativas para obtener una comprensión integral de los resultados.

Metodología

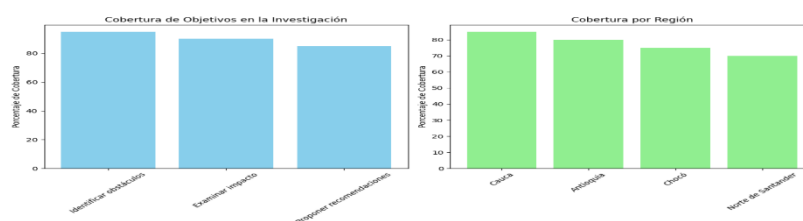
Para el análisis cuantitativo, se empleó el software SPSS para realizar un análisis descriptivo teórico. Se recolectaron datos a través de las entrevistas a diferentes actores involucrados en la política de infancia, incluyendo funcionarios públicos, líderes comunitarios y representantes de organizaciones de la sociedad civil. Las variables analizadas incluyen la percepción sobre la efectividad de la gobernanza en la implementación de políticas públicas y la participación de la comunidad. En el análisis cualitativo, se utilizó Atlas Ti para llevar a cabo un análisis de discurso y hermenéutica del lenguaje. Se realizaron entrevistas semiestructuradas y grupos focales con los mismos actores, lo que permitió explorar en profundidad sus experiencias y percepciones sobre la gobernanza y la política de infancia.

Resultados Cuantitativos

Los resultados del análisis cuantitativo revelaron que un 75% de los encuestados considera que la gobernanza multinivel ha mejorado la implementación de políticas de infancia en sus municipios. Sin embargo, un 60% también expresó que la falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno sigue siendo un obstáculo significativo. Los análisis inferenciales mostraron que existe una correlación positiva entre la participación comunitaria y la percepción de efectividad en la implementación de políticas ($p < 0.05$). Esto sugiere que, a mayor participación de la sociedad civil, mejor es la percepción sobre la gobernanza.

Figura 4

Cobertura de la Investigación

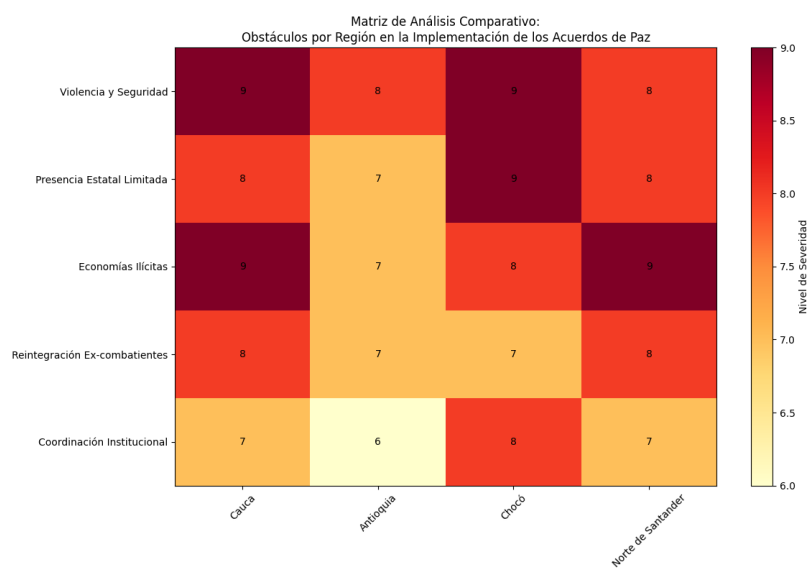


Fuente: Elaboración propia.

A través de este gráfico se puede observar que la comparativa entre las regiones es poca, puesto que Norte de Santander representa el porcentaje más bajo en comparación al Cauca y otros departamentos que manejan la gobernanza multinivel, sin embargo, los porcentajes no son dispares, esto quiere decir la discusión anterior sobre gobernanza y las entrevistas con líderes indígenas se alinean directamente con los objetivos planteados, como lo demuestra el análisis de cobertura.

Figura 5

Matriz de Análisis Comparativo



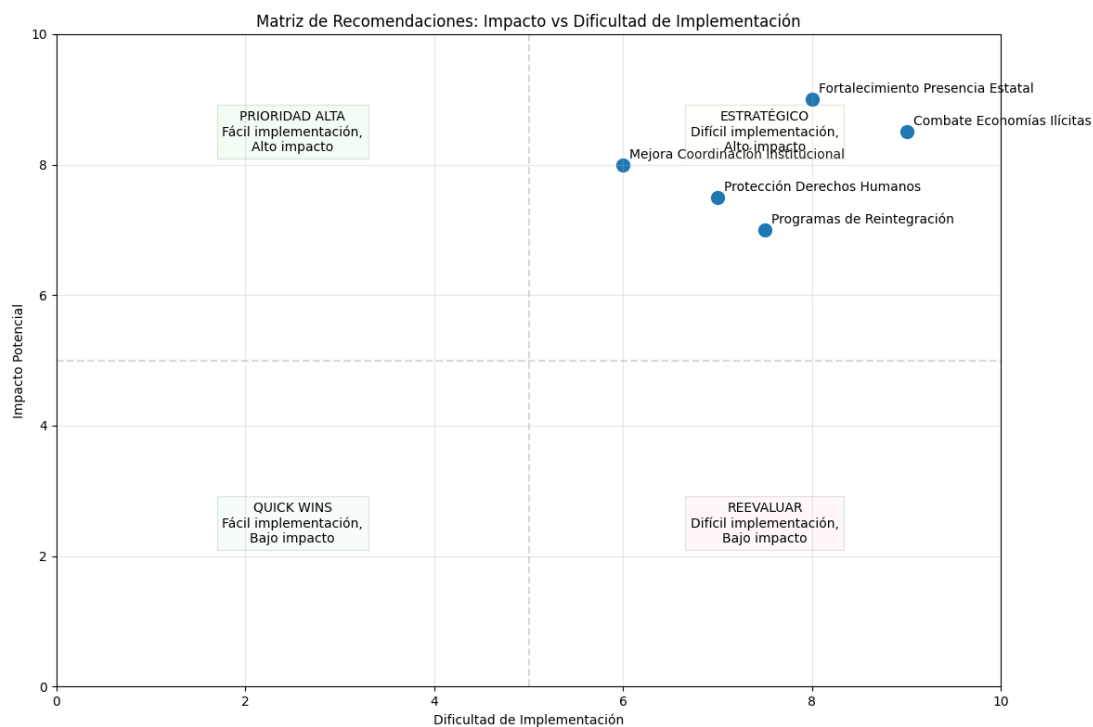
Fuente: Elaboración propia.

El análisis muestra que los obstáculos han afectado la implementación de manera diferenciada:

Cauca: Alta incidencia de desplazamientos y violencia contra líderes sociales

Antioquia: Desafíos en reintegración y desarrollo económico

Chocó: Problemas severos de presencia estatal y seguridad.

Figura 6*Matriz de Recomendaciones*

Fuente: Elaboración propia.

Violencia y Seguridad: Este es un problema especialmente grave en las regiones de Cauca y Chocó.

Presencia Estatal Limitada: La falta de presencia del estado es más pronunciada en Chocó y Norte de Santander.

Economías Ilícitas: Son un desafío particularmente agudo en Cauca y Norte de Santander.

Reintegración de Excombatientes: Este es un reto constante en todas las regiones afectadas.

Coordinación Institucional: Hay una necesidad urgente de mejorar la coordinación entre las instituciones en todas las áreas.

Resultados Cualitativos

El análisis cualitativo a través de Atlas Ti permitió identificar varias categorías clave en las entrevistas. Entre ellas, se destacan:

1. **Participación Comunitaria:** Los líderes comunitarios enfatizaron la importancia de la inclusión de la sociedad civil en la toma de decisiones, señalando que su participación ha sido crucial para la efectividad de las políticas de infancia.
2. **Desafíos de Coordinación:** Muchos entrevistados mencionaron la falta de comunicación y coordinación entre las diferentes instancias gubernamentales como un desafío recurrente. Esto se traduce en la duplicación de esfuerzos y en la ineficacia de las políticas implementadas.
3. **Percepción de Confianza:** La confianza en las instituciones varía significativamente entre los municipios. En aquellos donde se han establecido redes efectivas entre el gobierno y la comunidad, la percepción de confianza es notablemente más alta.

Los resultados preliminares indican que la gobernanza multinivel es un factor determinante en la efectividad de la política de infancia en Colombia. La participación activa de la sociedad civil y la coordinación entre diferentes niveles de gobierno son esenciales para superar los desafíos actuales. Estos hallazgos sugieren que se deben fortalecer las redes de colaboración y comunicación para mejorar la implementación de políticas públicas en el ámbito de la infancia. Por lo que, para contrastar con la realidad gubernamental, se pudieron identificar

las siguientes características en materia de desconfianza de la colectividad ante la gestión, la poca participación de la comunidad y muchos aspectos que tienen que ver las siguientes características y que dejan en evidencia tanto cualitativa como cuantitativamente la realidad en el sector y es que:

80% de los entrevistados manifiestan que existe una falta de comunicación intergubernamental como un obstáculo clave.

100% de los líderes entrevistados destacan que existe tipo de fragmentación institucional o debilidad en la articulación entre niveles de gobierno.

60% de los participantes manifiesta que hay ausencia de recursos técnicos y humanos como limitante para la implementación local.

En lo que respecta a la mirada cualitativa, los informantes buscan desde su sincretismo entender el por qué hay una serie de elementos que impiden ver el contexto socio-político claro, por lo que destacan las siguientes categorías como parte primaria del conflicto que evade la paz como elemento simbólico de las relaciones políticas.

Relaciones intergubernamentales: Edwin y José insisten en que el diálogo entre el gobierno y las comunidades indígenas debe ser constante y basado en el margen del respeto. La falta de canales formales y la desconfianza hacia el Estado, como señala Álvaro, generan rupturas en la implementación de los acuerdos.

Desafíos en la gobernanza multinivel: Diabely y Jennifer muestran que la falta de capacitación y recursos técnicos limita la participación efectiva de las comunidades. José menciona la burocracia como un factor que ralentiza los procesos (aquí podemos ver un ejemplo de violencia estructural), mientras que Álvaro destaca los malentendidos culturales como barreras estructurales.

Reflexiones aprendidas: Las propuestas de los líderes sociales buscan de construir aquella narrativa basada en la violencia y que evite a toda costa la bifurcación del conflicto, la paz como elemento conciliatorio de comunicación permanente, teniendo en cuenta espacios de seguimiento como observatorios de paz, la documentación de experiencias exitosas y el fortalecimiento de la educación en derechos.

De tal forma que, la capacidad técnica es un elemento esencial para la gestión efectiva y la toma de decisiones en cualquier organización, especialmente en el ámbito de la implementación de políticas públicas. Esta capacidad se manifiesta a través de la disponibilidad de información, el conocimiento especializado y la tecnología necesaria para llevar a cabo tareas específicas. En este sentido, los líderes deben contar con las herramientas adecuadas para coordinar actividades y realizar un seguimiento efectivo de los procesos, lo que a su vez facilita la asignación de recursos de manera eficiente.

Los resultados obtenidos en la evaluación de la capacidad técnica en los municipios indican que, aunque existen estructuras y marcos normativos establecidos, la efectividad de la gestión depende en gran medida del apoyo que reciben de las instancias departamentales y nacionales. Este apoyo es crucial para que los municipios puedan implementar políticas públicas de manera eficiente y adaptarse a las necesidades cambiantes de sus comunidades.

Por otro lado, la gobernanza se presenta como un concepto en evolución que abarca diversas dimensiones, incluyendo la participación comunitaria y el empoderamiento. En el contexto de la construcción de paz, es fundamental que se reconozcan tanto las ventajas como los desafíos que enfrentan las comunidades. La inclusión de la voz de la infancia y la adolescencia en este proceso es vital, ya que garantiza que sus derechos sean respetados y que se fomente un entorno colaborativo.

Se reitera el hecho de que, con relación a los resultados obtenidos dan a entender que un enfoque colaborativo en la gobernanza no solo mejora la efectividad de las políticas implementadas, sino que también fortalece la confianza de la comunidad en sus líderes. Al relacionar a los ciudadanos en la toma de decisiones, se crea un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida, lo que es esencial para el éxito de cualquier iniciativa de desarrollo.

En líneas generales la gobernanza multinivel, entendida como la interacción entre distintos niveles de gobierno y actores sociales (Kooiman, 2003), se ve obstaculizada por la persistencia de violencia estructural en regiones como Cauca, Chocó y Norte de Santander. De acuerdo a lo que plantea Galtung (2003), esta forma de violencia se manifiesta cuando las estructuras sociales impiden el acceso equitativo a derechos y recursos, perpetuando la exclusión y el conflicto.

Las reflexiones identificadas en el estudio confirman que la presencia estatal limitada, las economías ilícitas y la falta de coordinación institucional son expresiones de esa violencia estructural. La ausencia de una estrategia integral que articule los niveles micro, meso y macro de gobernanza impide que los Acuerdos de Paz se implementen de manera efectiva y sostenible, que se pueden delimitar en las siguientes categorías de análisis:

- **Violencia y Seguridad:** La situación de violencia en Cauca y Chocó es extremadamente preocupante. En Cauca, la lucha entre grupos armados ilegales ha aumentado, lo que ha intensificado la inseguridad y debilitado las comunidades locales. En Chocó, la crisis social y humanitaria se ha agravado, afectando gravemente a sus habitantes.
- **Presencia Estatal Limitada:** La intervención del estado es notablemente escasa en Chocó y Norte de Santander. En Chocó, los ciudadanos sienten que el estado los ha abandonado,

lo que agrava la crisis de seguridad y bienestar. De manera similar, en Norte de Santander, la falta de presencia estatal no logra satisfacer las necesidades de la población.

- **Economías Ilícitas:** Las actividades económicas ilegales, como el cultivo de coca, representan un desafío significativo en Cauca y Norte de Santander. Estas economías ilícitas no solo alimentan la violencia, sino que también limitan las oportunidades de desarrollo económico legítimo para los residentes de estas regiones.
- **Reintegración de Excombatientes:** La reintegración de excombatientes sigue siendo un reto persistente en todas las áreas afectadas. A pesar de los esfuerzos del gobierno, muchos excombatientes enfrentan dificultades para reintegrarse a la sociedad, lo que puede llevar a la reactivación de conflictos.
- **Coordinación Institucional:** Es urgente mejorar la colaboración entre las diferentes instituciones en todas las áreas. La falta de comunicación y cooperación entre entidades gubernamentales dificulta la implementación de soluciones efectivas para abordar estos problemas complejos.

Ahora bien, en cuanto a la relación de las ilustraciones 5 y 6 trae a colación algunos puntos de partida para generar nuevas “líneas de investigación con relación a la política pública”, en la formación de posgrado, especialmente en lo que respecta a la gobernanza y las políticas públicas. Al poner en la palestra la importancia de la participación de la comunidad y la colaboración entre instituciones, el análisis subraya la necesidad de preparar a profesionales que entiendan la complejidad de los procesos de toma de decisiones y la interacción entre los distintos niveles de gobierno. Este enfoque permite que los futuros graduados adquieran habilidades esenciales para enfrentar los retos actuales en la implementación de políticas, sobre todo en contextos marcados por la violencia y la desigualdad social (Kooiman, 2003).

El estudio busca reflexionar sobre las capacidades técnicas necesarias para gestionar de manera efectiva las políticas públicas. La formación de posgrado debería incluir módulos que traten la relevancia de la información, el conocimiento especializado y el uso de la tecnología en la toma de decisiones (González, 2018). Al proporcionar a los estudiantes estas herramientas, se promueve una nueva generación de líderes listos para afrontar los desafíos presentes y futuros en la gestión pública.

A partir de los hallazgos del estudio, surgen varias líneas de investigación. Una dirección posible es analizar la relación entre la violencia y la efectividad de las políticas públicas en regiones específicas, como Cauca y Chocó. Investigaciones futuras podrían explorar cómo la violencia afecta la implementación de políticas y cómo estas, a su vez, pueden ayudar a reducir la violencia en comunidades afectadas (Rojas, 2017). Otra línea de investigación importante es el estudio del papel de las economías ilícitas en la gobernanza local y su conexión con la presencia del estado. Esto podría incluir el análisis de estrategias efectivas para la reintegración de excombatientes y el desarrollo de alternativas económicas sostenibles.

Uno de los hallazgos más alarmantes del estudio es la persistente violencia e inseguridad en áreas como Cauca y Chocó. La confrontación entre grupos armados ilegales en Cauca ha intensificado la inseguridad, desestabilizando aún más a las comunidades locales. En Chocó, la crisis social y humanitaria se ha agravado, dejando a sus habitantes en una situación crítica. Estos problemas de violencia no solo impactan la vida diaria de las personas, sino que también dificultan la implementación de políticas públicas diseñadas para fomentar la paz y la reconciliación.

Otro punto importante es la escasa presencia del estado en Chocó y Norte de Santander. Los ciudadanos en estas áreas a menudo sienten que el estado los ha dejado de lado, lo que

agrava la crisis de seguridad y bienestar. La falta de una intervención estatal efectiva genera insatisfacción entre la población y perpetúa economías ilícitas, como el cultivo de coca, que limitan las oportunidades de desarrollo económico legítimo. Este fenómeno no solo alimenta la violencia, sino que también crea un ciclo vicioso que complica la implementación de los Acuerdos de Paz.

En este sentido, la presencia estatal limitada, la falta de coordinación intergubernamental, y la persistencia de economías ilícitas en regiones como Cauca, Chocó y Norte de Santander no quedan como simples fallas de gestión, sino expresiones concretas de esa violencia estructural desde la perspectiva administrativa y social. Dado que estas condiciones perpetúan la exclusión de las comunidades, repitiendo el patrón en cualquier región del país y que dificultan la implementación de políticas públicas y debilitan la confianza en el Estado.

Por otra parte, desde la teoría de la gobernanza multinivel de Kooiman (2003), se dice que el de las políticas públicas busca de alguna manera cierta dependencia entre los distintos niveles de gobierno y actores sociales. No obstante, la interacción se muestra de forma fragmentada en las localidades mencionadas anteriormente, poco fehaciente, y en la mayoría de los casos ajena a las realidades locales. La falta de canales de participación, la escasa capacitación en gobernanza y la desconfianza hacia las instituciones son una forma de violencia estructural en la que ni el Estado ni la comunidad van a consumir un punto de encuentro.

De igual forma, gracias a la relación de la dialéctica social y la indagación teórica se puede decir que el principal aporte de esta investigación es reconocer que la paz no puede construirse sin transformar las estructuras que perpetúen una real conciliación. Lo que obliga en cierto modo a la gobernanza multinivel a ir mucho más allá y revisar los cimientos sociales en los cuales se han sentado las bases del desarrollo territorial local. En teoría, la voz de los líderes

sociales e indígenas entrevistados refuerza esta tesis, al señalar la necesidad de confianza, respeto, sostenibilidad y participación activa para poder de construir la gobernabilidad desde la corrupción y plantear la paz desde el conflicto.

De igual forma, esta investigación forja grandes aportes a la articulación de nuevas investigaciones y entrelaza nuevas formas sobre la paz: la violencia estructural como vertiente crítica para entender los obstáculos, y la gobernanza multinivel como herramienta para afrontarlos. Esta visión dual permite abrir nuevas líneas de investigación:

¿Cómo puede la gobernanza multinivel adaptarse a contextos de violencia estructural sin reproducirla?

¿Qué modelos de gobernanza intercultural pueden responder mejor a las necesidades de comunidades indígenas?

¿Cómo se puede medir el impacto de la participación comunitaria en la sostenibilidad de los acuerdos?

¿Qué tipo de formación técnica y ética necesitan los funcionarios públicos para gestionar la paz en territorios excluidos?

Con estos cuestionamientos frente a una nueva línea de investigación que permita estudiar la violencia estructural no se busca cerrar el debate, sino ampliarlo, reconociendo que la investigación no solo debe responder a un cuestionamiento, sino también dar pie a nuevas inquietudes que enriquezcan el campo académico y la práctica política.

Conclusiones

Las regiones de Cauca, Chocó y Norte de Santander enfrentan una serie de desafíos críticos que se interrelacionan y agravan la situación de seguridad y desarrollo. La violencia, la limitada presencia estatal y la proliferación de economías ilícitas son los principales conflictos en estas colectividades.

La violencia es un fenómeno alarmante en estas regiones, donde la lucha entre grupos armados ilegales ha aumentado, afectando la vida cotidiana de los residentes y debilitando el tejido social. Además, la escasa intervención del estado en Chocó y Norte de Santander ha llevado a una percepción de abandono entre la población, lo que agrava la crisis de seguridad y limita el acceso a servicios básicos. Las actividades ilícitas, como el cultivo de coca, representan un desafío significativo, ya que alimentan la violencia y restringen las oportunidades de desarrollo económico sostenible.

La reintegración de excombatientes se presenta como un reto persistente, con muchos enfrentando barreras significativas para su integración social y económica, lo que puede llevar a la reactivación de conflictos. Asimismo, la falta de comunicación y colaboración entre diferentes instituciones dificulta la implementación de soluciones efectivas para abordar los problemas complejos que enfrenta la región.

Los desafíos identificados reflejan una realidad crítica que requiere un enfoque integral para abordar la crisis. La interrelación de violencia, escasa presencia estatal y economías ilícitas demanda una estrategia coordinada que contemple tanto la seguridad como el desarrollo económico y la reintegración social.

Para enfrentar estos retos, es fundamental implementar un enfoque integral que aborde simultáneamente la seguridad, el desarrollo económico y la reintegración social, mediante la cooperación entre entidades gubernamentales y organizaciones civiles. También es crucial

aumentar la presencia estatal en las regiones afectadas, garantizando el acceso a servicios y justicia. Promover programas que ofrezcan opciones económicas legales y sostenibles a las comunidades involucradas en economías ilícitas es otra medida necesaria.

Asimismo, se debe apoyar la reintegración de excombatientes mediante la creación de programas inclusivos que faciliten su integración social y económica, ofreciendo capacitación y oportunidades laborales. Por último, fortalecer la coordinación institucional es esencial para fomentar la colaboración entre diferentes niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales, asegurando así la efectividad y sostenibilidad de las estrategias implementadas.

La superación de estos desafíos requerirá un compromiso continuo y la participación activa de todos los actores involucrados, con el objetivo de construir un futuro más seguro y próspero para las comunidades de Cauca, Chocó y Norte de Santander.

Recomendaciones

Una de las primeras acciones debe ser incrementar la presencia del estado en las regiones más afectadas. Esto implica no solo establecer más oficinas gubernamentales locales, sino también garantizar que los servicios básicos, como salud, educación y justicia, sean accesibles para todos los ciudadanos. Un estado visible y activo puede contribuir a restaurar la confianza de la población y reducir la percepción de abandono.

Además, es crucial desarrollar alternativas económicas que ofrezcan opciones viables a las comunidades que actualmente dependen de economías ilícitas. Esto puede incluir la promoción de cultivos legales, programas de formación en habilidades laborales y el acceso a mercados donde puedan vender sus productos de manera justa y sostenible. La creación de oportunidades económicas legítimas no solo ayudará a reducir la violencia, sino que también mejorará la calidad de vida de los residentes.

Asimismo, es esencial apoyar la reintegración de excombatientes de manera efectiva. Esto significa implementar programas que les ofrezcan formación y oportunidades de empleo, así como un acompañamiento psicosocial que facilite su adaptación a la vida civil. La inclusión de excombatientes en la sociedad es vital para prevenir la reactivación de conflictos y fomentar una paz duradera.

Por último, fortalecer la coordinación entre diferentes instituciones es clave para abordar estos problemas de manera integral. Fomentar espacios de diálogo y colaboración entre los distintos niveles de gobierno y las organizaciones no gubernamentales ayudará a crear un enfoque más cohesivo y efectivo para enfrentar los desafíos de seguridad y desarrollo en estas regiones.

Es indispensable que todos los actores involucrados se comprometan a trabajar juntos hacia un futuro más seguro y próspero para las comunidades de Cauca, Chocó y Norte de Santander, abordando de forma conjunta la violencia, la economía y la reintegración social.

Referencias Bibliográficas

- Ahumada, C. (2020). La implementación del Acuerdo de paz en Colombia: entre la 'paz territorial' y la disputa por el territorio. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 51(200), 25-51. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2020.200.69502>
- Castro, R. (2017). La Gobernanza Multinivel como modelo de Desarrollo Territorial: el caso de la electrificación rural en la región del Catatumbo (Norte de Santander, Colombia). https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/13609/2017_Tesis_Raul_Rolando_Castro_Ojeda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Charbit, C. (2011). Governance of Public Policies in Decentralised Systems: OECD Multilevel Governance Studies. OECD Publishing. <https://ideas.repec.org/p/oec/govaab/2011-4-en.html>
- CODHES. (2023). Informe sobre la situación de derechos humanos y desplazamiento forzado en Colombia. <https://www.codhes.org>
- CODHES. (22 de septiembre de 2023). *Comunicado respecto a la grave situación en el Departamento del Cauca*. <https://codhes.org/2023/09/22/comunicado-respecto-a-la-grave-situacion-en-el-departamento-del-cauca/>
- Consejo Nacional de Planeación. (2022). *Informe de seguimiento final al Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad"*. Bogotá, D.C., Colombia. https://www.cnp.gov.co/Documents/Informe%20PND%202022%20VF_.pdf
- Cubides Cárdenas, J., Caldera Ynfante, J., & Ramírez Benítez, E. (2018). La implementación del Acuerdo de Paz y la seguridad en Colombia en el posconflicto. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23(2), 177-194. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1802592>.

- Davis, M. (2024). Del centro al territorio: Análisis de la implementación de las RAP como instrumentos de descentralización y gobernanza multinivel en Colombia. Universidad Santo Tomás <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/53624>
- Díaz Galán, E. C. (2021). El Acuerdo de Paz para Colombia. Un singular mecanismo de consolidación de la paz. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 21, 933-961. <https://doi.org/10.22201/iiij.24487872e.2021.21.15614>
- Dollery, B., & Akimov, A. (2016). *Intergovernmental Relations in Australia: A Comparative Perspective*. Australian National University Press.
- Estrada Álvarez, J. (Coord.). (2019). *El Acuerdo de paz en Colombia: Entre la perfidia y la potencia transformadora* (1.ª ed.). CLACSO; Gentes del común; Centro de Pensamiento y Diálogo Político (CEPDIPO). <https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana>
- Fernández, M. I., & Weason, M. (2012). *Gobernanza multinivel y traspaso de competencias para la descentralización y el desarrollo territorial*. Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1379359061TransferenciadecompetenciasyGobernanza.pdf
- Flemes, D., & Radseck, M. (2012). Gobernanza multinivel de seguridad en América del Sur. *Papel Político*, 17(1), 203-238. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77724876008>
- Galtung, J. (1969). Violencia, paz y la investigación de la paz. *Revista Paz*, 6(3), 167-191. <https://journals.sagepub.com>
- Galtung, J. (1980). The basic needs approach. En K. Lederer, D. Antal, & J. Galtung (Eds.), *Human needs: A contribution to the current debate* (pp. XX-XX). Oelgeschlager, Gunn & Hain.

- Galtung, J. (1984). *¿Hay alternativas! 4 caminos hacia la paz y la seguridad*. Tecnos.
- Galtung, J. (1996). *Peace by peaceful means: Peace and conflict, development and civilization*. SAGE Publications.
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Gernika Gogoratuz.
- Galtung, J. (2003a). *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Gernika Gogoratuz.
- Galtung, J. (2003b). *Violencia cultural*. Gernika Gogoratuz.
- Galtung, J. e Ikeda, D. (2007) *Scegliere la pace*, Milano, Esperia.
- González, J. (2018). *La importancia de la capacidad técnica en la gestión pública*. Revista de Políticas Públicas, 12(3), 45-60.
- González, M. (2020). *Violencia y Gobernanza en Colombia: Retos y Oportunidades en el Proceso de Paz*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Grasa, R. (2020). *Colombia cuatro años después de los acuerdos de paz: Un análisis prospectivo* (Documento de Trabajo 39/2020, 2.^a época). Fundación Carolina.
<https://doi.org/10.33967/dt2020.39>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). McGraw Hill.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Methodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPERI.pdf>

Kooiman, J. (2003). *Governing as Governance*. Sage Publications. Peters, B. G. (2018). *Governance and the Role of Government in Society*. Routledge.

Leyva Botero, S. (2011). Hacia un nuevo debate sobre la descentralización en Colombia: El análisis intergubernamental desde una lectura institucional. *Revista CS*, (8), 211-243. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476348371007>

Maldonado, A. (2020). *Reintegración de excombatientes y economías sostenibles: un estudio de caso en Colombia*. Universidad de los Andes.

Mantilla, S., Sastoque, T. G., & Quintero, S. (2021). Solución al problema de las drogas ilícitas en la construcción de paz. Desafíos en la implementación del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS) en Colombia. *Estudios Políticos*, (62), 195-224. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n62a08>

Misión de Verificación de la ONU en Colombia. (10 de enero de 2024). *Informe trimestral de la Misión de Verificación de la ONU destaca avances en la consolidación de paz en Colombia* [Nota informativa]. <https://colombia.unmissions.org/>

Pabón Malaver, O. J. (2023). *Paz Total e Integral: Análisis de la implementación del Acuerdo de Paz entre el Estado Colombiano y las FARC-EP (2014-2023)* [Monografía de pregrado, Escuela Superior de Administración Pública]. Repositorio Institucional ESAP. <https://repositoriocdim.esap.edu.co/bitstream/handle/20.500.14471/27463/PAB%C3%93N%20MALAVER%20OSCAR%20JOS%C3%89.pdf>

Pemán, J., & Jiménez, A. (2012). Barreras a la cooperación intergubernamental en España: Análisis de las limitaciones organizativas y políticas. *Revista de Estudios Políticos*, (157), 89-115.

- Peters, B. G. (2018). *The politics of bureaucracy: An introduction to comparative public administration* (7.^a ed.). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315813653/politics-bureaucracy-guy-peters-guy-peters>
- Prats, J. O. (2003). *El concepto y el análisis de la gobernabilidad*. Institut Català de la Salut / Instituciones y Desarrollo.
- Pressman, J. L., & Wildavsky, A. (1984). *Implementation: How Great Expectations in Washington are Dashed in Oakland*. University of California Press.
- Reuters. (24 de febrero de 2025). *Con violencia grupos armados ilegales mantienen control territorial y social en Colombia: ONU*.
<https://www.reuters.com/latam/domestico/IGBTEUQUHVIONNMZGXISQX3OMA-2025-02-24/>
- Rojas, C. (2017). *Violencia y políticas públicas: una relación compleja en Colombia*. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(2), 87-104.
- Sánchez, F. (2013). Las regiones y su movilización en la integración andina, europea y mercosureña: referencia a la gobernanza multinivel. *Aldea Mundo: revista sobre fronteras e integración*, 18(36), 23-26.
<https://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/40123/1/articulo2.pdf>
- Sebastiani, L. (2017). Para quién y para qué son buenas las buenas prácticas? Unión Europea, integración de (in) migrantes y despolitización/tecnificación de las políticas hegemónicas: un estudio doi:10.5944/empiria.36.2017.17858

Apéndice

Apéndice A

Formato de entrevista semiestructurada

Tema: La Gobernanza Multinivel en la Implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia: Desafíos y Oportunidades en el Contexto de las Relaciones Intergubernamentales (2016-2024).

Objetivo de la entrevista:

Recoger perspectivas, experiencias y conocimientos de actores clave sobre los desafíos y oportunidades en la “implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia, considerando las dinámicas de gobernanza multinivel y las relaciones entre los diferentes niveles de gobierno y actores involucrados”.

Sección 1: Introducción

1. Presentación del entrevistador y propósito:

- Breve introducción del entrevistador y explicación del objetivo de la investigación.
- Confirmar el consentimiento del entrevistado y explicar las condiciones de confidencialidad.

2. Preguntas iniciales de contexto:

- ¿Podría presentarse y describir su rol en la institución o comunidad en la que trabaja?
- ¿Cuál ha sido su experiencia en relación con la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia?

Sección 2: Gobernanza Multinivel

3. Relaciones intergubernamentales:

- ¿Cómo describiría la relación entre los diferentes niveles de gobierno (nacional, regional y local) en la implementación de los Acuerdos de Paz?
- ¿Qué mecanismos o estrategias se han utilizado para coordinar esfuerzos entre estos niveles de gobierno?

Desafíos principales:

- ¿Cuáles han sido los mayores obstáculos en términos de gobernanza multinivel durante el proceso de implementación?
- ¿Existen conflictos o tensiones particulares entre los niveles de gobierno o entre los actores involucrados?

4. Oportunidades y buenas prácticas:

- ¿Ha identificado ejemplos de colaboración efectiva entre actores o niveles de gobierno que puedan servir como modelo?
- ¿Qué oportunidades podrían aprovecharse para mejorar la coordinación y efectividad en la implementación de los acuerdos?

Sección 3: Perspectivas Territoriales y Sectoriales

5. Particularidades territoriales:

- Desde su perspectiva, ¿cómo han influido las particularidades de su región (sociales, económicas, culturales o políticas) en la implementación de los acuerdos?
- ¿Qué diferencias observa entre regiones priorizadas, como Cauca, Antioquia o Chocó?

6. Participación de actores diversos:

- ¿Qué tan involucradas han estado las comunidades locales, ONG y otros actores no gubernamentales en el proceso?
- ¿Considera que la diversidad de perspectivas ha sido suficientemente considerada en las políticas públicas relacionadas con la paz?

Sección 4: Conclusión y Reflexión

Lecciones aprendidas y recomendaciones:

- Desde su experiencia, ¿qué lecciones considera que se pueden extraer del proceso de implementación de los Acuerdos de Paz en términos de gobernanza multinivel?
- ¿Qué sugerencias haría para mejorar la coordinación y efectividad en futuros procesos de paz?

7. Cierre:

- ¿Hay algo más que considere importante añadir o destacar sobre este tema?
- Agradecer al entrevistado por su participación y confirmar la posibilidad de contactarlo en caso de requerir aclaraciones o información adicional.

Apéndice B

Formato de consentimiento informado (opcional según las necesidades de la muestra)

Título del estudio: La Gobernanza Multinivel en la Implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia: Desafíos y Oportunidades en el Contexto de las Relaciones Intergubernamentales (2016-2024).

Investigador: [Nombre del investigador]

Institución: [Nombre de la institución]

Contacto: [Correo electrónico y/o número de teléfono]

1. Introducción

Esta investigación que tiene como propósito explorar la “gobernanza multinivel en la implementación de los Acuerdos de Paz en Colombia”. Su participación es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin penalización.

2. Objetivo del estudio

El objetivo de esta investigación es recoger perspectivas y experiencias de actores clave sobre los desafíos y oportunidades en la implementación de los Acuerdos de Paz, considerando las dinámicas de gobernanza multinivel y las relaciones intergubernamentales.

3. Procedimiento

Si acepta participar, se le pedirá que participe en una entrevista semiestructurada que durará aproximadamente [duración estimada] minutos. Las preguntas abordarán su experiencia y opinión sobre el tema mencionado. La entrevista se llevará a cabo [indicar si será presencial, por teléfono o videoconferencia].

4. Confidencialidad

Sus respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad. La información recolectada se utilizará únicamente con fines de investigación y se presentará de manera agregada para garantizar su anonimato. Sus datos personales no serán divulgados a terceros.

5. Riesgos y beneficios

No se prevén riesgos significativos relacionados con su participación en este estudio. Su aporte es muy valioso y puede contribuir a una mejor comprensión de cómo se están implementando los Acuerdos de Paz en Colombia.

6. Consentimiento

Al firmar este consentimiento, usted manifiesta que ha comprendido la información proporcionada y acepta participar en esta investigación.

Nombre del participante: _____

Firma del participante: _____

Fecha: _____

Nombre del investigador: _____

Firma del investigador: _____

Fecha: _____

Consentimientos informados: https://drive.google.com/file/d/1VcKagpWE5TUfmsDj0yf-7X0Skn-DZ_o5/view?usp=drive_link

Apéndice C

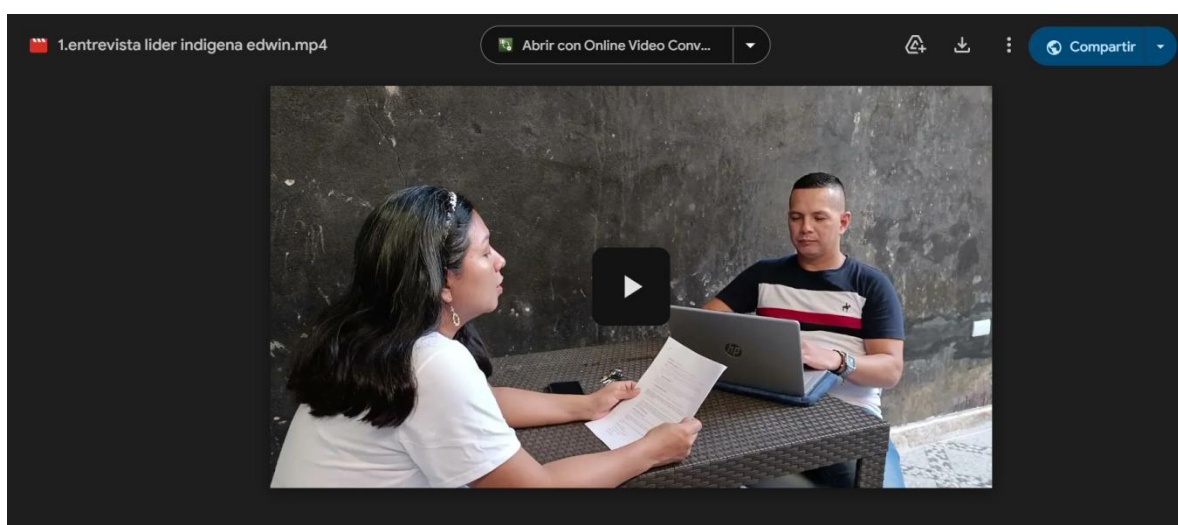
Evidencias de las entrevistas

Entrevistas

Entrevista 1: líder indígena Edwin.

Enlace:

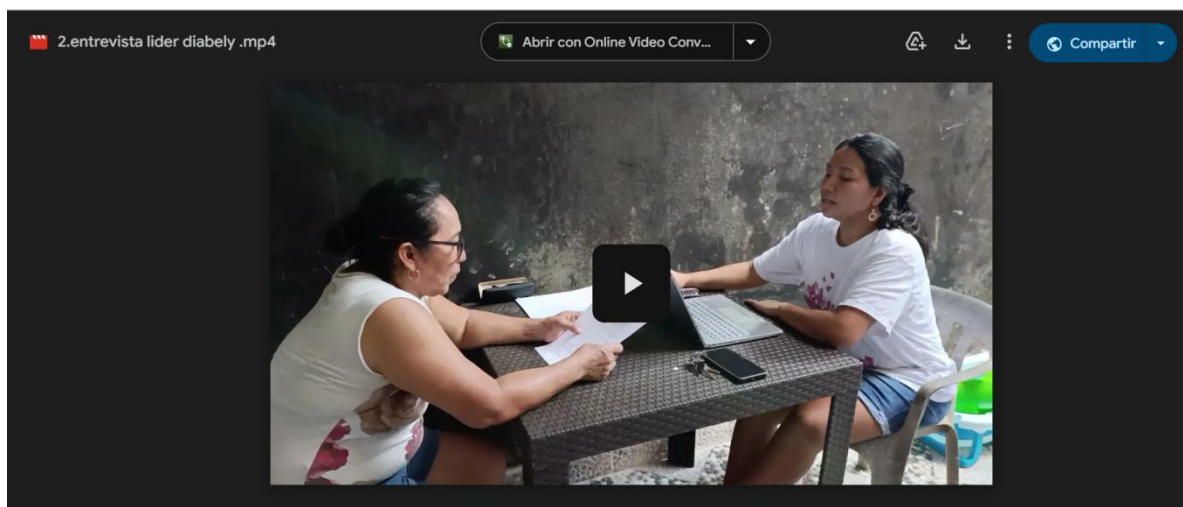
https://drive.google.com/file/d/1UMPeNg-AUxYwvGPBrF_tMA6_pFdsb7dY/view?usp=sharing



Entrevista 2: líder Diabely.

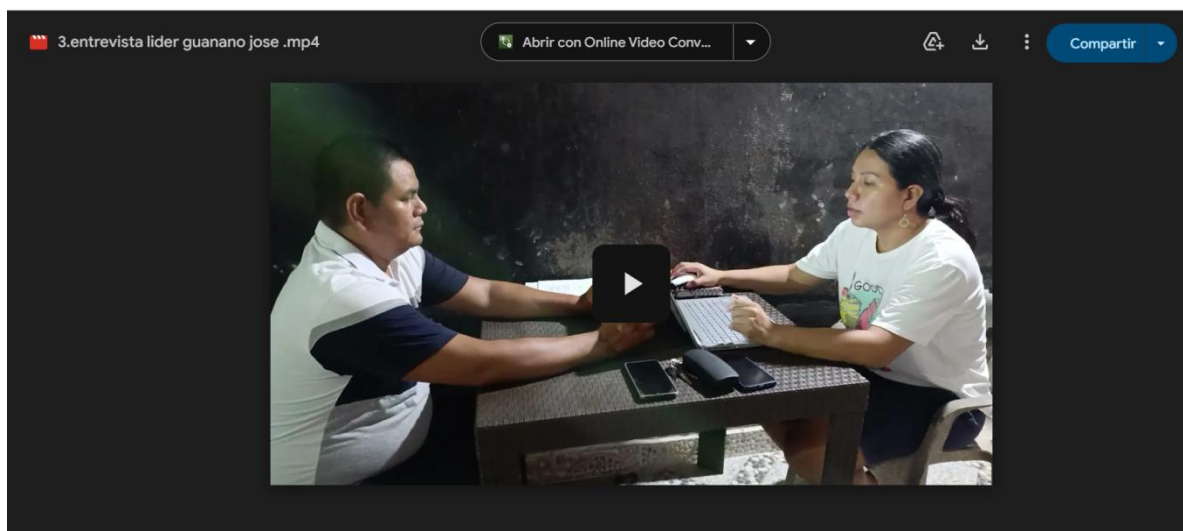
Enlace:

<https://drive.google.com/file/d/1BsT10BJSu8V0s5seyzwez13JMH0MacLP/view?usp=sharing>



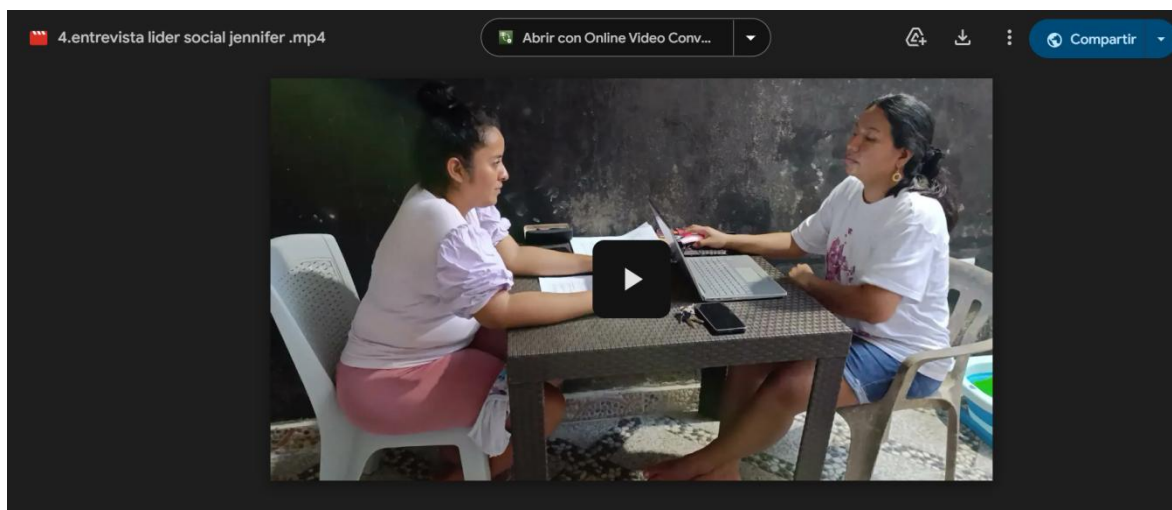
Entrevista 3: líder Guarano José

Enlace: <https://drive.google.com/file/d/1OrceQXyJqPmYJdABwG6XEz3SynwpSFmc/view?usp=sharing>



Entrevista 4: líder social Jennifer

Enlace: <https://drive.google.com/file/d/1bPQJXtbSCFINb9tH9Dc4YU8Hea7UkvUs/view?usp=sharing>



Entrevista 5: líder indígena Álvaro

Enlace:

https://drive.google.com/file/d/1EwzGB_4XI9nayZio0SbSDVOqeL3EK-ts/view?usp=sharing

