

**Análisis de la incidencia de las instituciones de educación superior - IES en la
competitividad de los municipios de Urabá. 2018-2022**

Braulio Andrés Angulo Martínez

Asesor

Angielo Bolaños Vásquez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas ECJP

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo territorial

2025

Agradecimientos

A Dios y a la virgen. Me han llenado de bendiciones cargadas de academia y territorio, durante toda la vida.

A mi Bella Beth y a su familia. Ella es mi esposa y mi hogar, quien me inspira diariamente con su disciplina y amor por el estudio, el emprendimiento y las regiones.

A mis padres, maestros de la vida, quienes siempre me han insistido que debemos trabajar para que, todo lo que para mí ha significado un privilegio (como el acceso a la educación superior), para todos los demás pueda ser un derecho.

A mis hermanos, manos y voces amigas y permanentes en el camino.

A los actores del CUEES Urabá, por su disposición a pensar, conectar y transformar la región, a través del conocimiento.

A Urabá, territorio que llevo en mis GENes.

Resumen

El proyecto de investigación se centra en examinar la influencia de las Instituciones de Educación Superior (IES) en la competitividad de los municipios de Urabá durante el periodo 2018-2022. A pesar del reconocido potencial económico y demográfico de la región, Urabá muestra un bajo rendimiento en términos de competitividad, especialmente cuando se compara con otras subregiones de Antioquia. El análisis se enfoca en entender cómo las IES impactan en la competitividad local, considerando aspectos como la tasa de transición a la educación superior de los bachilleres y la distribución geográfica de estas instituciones. Además, explora las percepciones de los actores del Comité Universidad-Empresa-Estado-Sociedad (CUEES Urabá) sobre la influencia de estas instituciones en la competitividad territorial. La investigación presenta análisis concretos sobre la incidencia de indicadores de educación superior en la competitividad de los territorios, desde otras miradas y posturas sobre el desarrollo regional y, además, se proponen herramientas que permitan sumar a la lectura de las regiones y, de manera especial, al cierre de brechas ciudad-región y municipio-región con una visión que trascienda la de hombre económico (*homo economicus*) a una que se acerque a la de hombre territorio/región (*homo territorium*).

Palabras claves: Educación superior, competitividad, *homo territorium*, Urabá, desarrollo, territorio.

Abstract

The research project focuses on examining the influence of Higher Education Institutions (HEI) on the competitiveness of the municipalities of Urabá during the 2018-2022 period. Despite the region's recognized economic and demographic potential, Urabá shows low performance in terms of competitiveness, especially when compared to other subregions of Antioquia. competitiveness. The analysis focuses on understanding how HEI impact local competitiveness, considering aspects such as the higher education transition rate of high school graduates and the geographical distribution of these institutions. Additionally, it explores the perceptions of stakeholders from the University-Business-State-Society Committee (CUEES Urabá) regarding the influence of these institutions on territorial competitiveness. The research presents concrete analyses on the incidence of higher education indicators in territorial competitiveness, from alternative perspectives and stances on regional development. Furthermore, tools are proposed to contribute to the understanding of regions and, specifically, to the closing of city-region and municipality-region gaps with a vision that transcends the economic man (*homo economicus*) to one that approaches the territory/region man (*homo territorium*).

Keywords: Higher education, competitiveness, *homo territorium*, Urabá, development, territory.

Tabla de contenido

Introducción -----	12
Modelos Teóricos para la Medición de Competitividad Municipal -----	16
Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) a Educación Superior -----	30
Tasa de Cobertura Bruta (TCB) a Educación Superior -----	33
Graduados de Educación Superior -----	35
Producto Interno Bruto de los Municipios de Urabá -----	37
Valor Agregado de los Municipios de Urabá -----	39
Población en Régimen Subsidiado de los Municipios de Urabá -----	41
Densidad Empresarial en los Municipios de Urabá -----	43
Índice de Calidad de Vida de los Municipios de Urabá -----	44
Desempleo de los Municipios de Urabá -----	46
Informalidad Laboral de los Municipios de Urabá -----	47
La Educación Superior en la Competitividad de Urabá -----	50
Análisis Estadístico General -----	51
Relación entre Variables (Indicadores) -----	51
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el PIB -----	56
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el VA -----	58
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el Porcentaje de Población Afiliada en Régimen Subsidiado -----	60
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en la Densidad Empresarial -----	62
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el Índice de Calidad de Vida -----	64
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el Desempleo -----	66
Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en la Informalidad Laboral -----	68

Análisis Estadístico por Zonas-----	69
Urabá Centro -----	70
Urabá Norte -----	72
Urabá Darién -----	76
Percepción de los Actores Universidad – Empresa – Estado – Sociedad CUEES Urabá-----	80
Percepción Sobre la Educación Superior en la Región-----	84
Percepción Sobre Competitividad Regional -----	103
Percepción Sobre el Rol de los Actores UEES-----	113
Percepción Incidencia de las IES en Indicadores de Competitividad -----	116
Discusión -----	119
La Paradoja de la Competitividad en Urabá: Crecimiento Económico con Grandes Retos Sociales -----	119
Modelo Centro-Periferia: Tres Regiones Distintas en un Mismo Territorio -----	121
De la descentralización a una Territorialización con Fallas: la Regionalización de la Educación Superior en Urabá -----	124
Educación Superior para la Competitividad: la Tasa de Tránsito Inmediato como Elemento Clave del Desarrollo Territorial -----	125
Conclusiones y Recomendaciones -----	128
Referencias Bibliográficas -----	134
Anexos -----	145
Preguntas Orientadoras Entrevista Semiestructurada -----	145
Resultados de Regresiones Lineales Urabá Centro -----	146
Resultados de Regresiones Lineales Urabá Norte -----	153
Resultados de Regresiones Lineales Urabá Darién -----	160

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Resumen de Principales Modelos de Medición de Competitividad Territorial</i>	21
Tabla 2 <i>Indicadores Priorizados para el Estudio</i>	28
Tabla 3 <i>TTI Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	30
Tabla 4 <i>TCB Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	34
Tabla 5 <i>Graduados Programas de Educación Superior Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	36
Tabla 6 <i>PIB Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	38
Tabla 7 <i>VA Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	39
Tabla 8 <i>Porcentaje de la Población en Régimen Subsidiado. Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	41
Tabla 9 <i>Densidad Empresarial Municipios de Urabá. 2018-2022</i>	44
Tabla 10 <i>ICV Municipios de Urabá. 2019 y 2021</i>	46
Tabla 11 <i>Desempleo Municipios de Urabá. 2019 y 2021</i>	47
Tabla 12 <i>Informalidad Laboral Municipios de Urabá. 2019 y 2021</i>	48
Tabla 13 <i>Actores CUEES Urabá Seleccionados para la Entrevista</i>	81
Tabla 14 <i>Categorías de Análisis Cualitativo. Atlas.ti</i>	83
Tabla 15 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores Universitarios</i>	87
Tabla 16 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores empresariales</i>	89
Tabla 17 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores Gubernamentales</i>	93
Tabla 18 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores Sociales</i>	95
Tabla 19 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores Norte</i>	98
Tabla 20 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores Centro</i>	100
Tabla 21 <i>Percepción Educación Superior. Resumen Actores Darién</i>	102
Tabla 22 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores universitarios</i>	104
Tabla 23 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores empresariales</i>	105

Tabla 24 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores gubernamentales</i>	107
Tabla 25 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores sociales</i>	109
Tabla 26 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Norte</i>	110
Tabla 27 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Centro</i>	112
Tabla 28 <i>Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Darién</i>	113
Tabla 29 <i>Percepción incidencia IES en Indicadores de Competitividad</i>	116

Lista de figuras

Figura 1 <i>TTI Municipios de Urabá. 2018 vs. 2022</i>	31
Figura 2 <i>PIB Municipios de Urabá. Miles de Millones. 2018 vs. 2022</i>	38
Figura 3 <i>VA Municipios de Urabá. Miles de Millones. 2018 vs. 2022</i>	39
Figura 4 <i>Estadísticos Descriptivos Variables Priorizadas 2018-2022</i>	51
Figura 5 <i>Correlación de Pearson Variables Priorizadas 2018-2022</i>	53
Figura 6 <i>Estadísticos Descriptivos Variables Priorizadas 2019 y 2021</i>	54
Figura 7 <i>Correlación de Pearson Variables Priorizadas 2019 y 2021</i>	55
Figura 8 <i>análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en PIB</i>	56
Figura 9 <i>Análisis de regresión lineal. Incidencia Indicadores ES en VA</i>	59
Figura 10 <i>Análisis de Regresión lineal. Incidencia indicadores ES en %Población RS</i>	60
Figura 11 <i>Análisis de Regresión lineal. Incidencia indicadores ES en DE</i>	62
Figura 12 <i>Análisis de Regresión lineal. Incidencia Indicadores ES en ICV</i>	65
Figura 13 <i>análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en Desempleo</i>	66
Figura 14 <i>Análisis de Regresión Lineal. Incidencia ES en Informalidad Laboral</i>	68
Figura 15 <i>Urabá Centro. Correlación Variables Priorizadas 2018-2022</i>	69
Figura 16 <i>Urabá Centro. Correlación Variables Priorizadas 2019 y 2021</i>	70
Figura 17 <i>Urabá Norte. Correlación Variables Priorizadas 2018-2022</i>	73
Figura 18 <i>Urabá Norte. Correlación Variables Priorizadas 2019 y 2021</i>	74
Figura 19 <i>Urabá Darién. Correlación Variables Priorizadas 2018-2022</i>	76
Figura 20 <i>Urabá Darién. Correlación Variables Priorizadas 2019 y 2021</i>	77
Figura 21 <i>Nube de Palabras Entrevistas</i>	82
Figura 22 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Universitarios</i>	84
Figura 23 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Empresariales</i>	87

Figura 24 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Gubernamentales</i>	90
Figura 25 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Sociales</i>	93
Figura 26 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Norte</i>	95
Figura 27 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Centro</i>	98
Figura 28 <i>Nube de Palabras Entrevistas Actores Darién</i>	100
Figura 29 <i>Mapa de Árbol. Frecuencia de Palabras en Entrevistas. Escala 90</i>	117
Figura 30 <i>Fuentes de Información de los Territorios</i>	131
Figura 31 <i>Plataforma DataGenT</i>	132
Figura 32 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal PIB</i>	145
Figura 33 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal VA</i>	146
Figura 34 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal Densidad Empresarial</i>	147
Figura 35 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal %RegSub</i>	148
Figura 36 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal Informalidad Laboral</i>	149
Figura 37 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal Desempleo</i>	150
Figura 38 <i>Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal ICV</i>	151
Figura 39 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal PIB</i>	152
Figura 40 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal VA</i>	153
Figura 41 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal %RegSub</i>	154
Figura 42 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal Densidad Empresarial</i>	155
Figura 43 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal ICV</i>	156
Figura 44 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal Desempleo</i>	157
Figura 45 <i>Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal Informalidad Laboral</i>	158
Figura 46 <i>Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal PIB</i>	159
Figura 47 <i>Urabá Darién. Resumen Modelo regresión lineal VA</i>	160

Figura 48 <i>Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal %RegSub</i> _____	161
Figura 49 <i>Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal Densidad Empresarial</i> _____	162
Figura 50 <i>Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal ICV</i> _____	163
Figura 51 <i>Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal Informalidad Laboral</i> _____	164

Introducción

El desarrollo de los territorios periféricos (rurales y lejanos a los centros y capitales económicas) se ha configurado como un eje central en las agendas públicas y académicas, donde la competitividad emerge como una medida de la capacidad de una región para transformar sus recursos en crecimiento social y económico sostenible (Gobernación de Antioquia, 2023). En este contexto, la educación superior se entiende como un factor determinante, no solo por su rol en la formación de talento humano avanzado, sino por su potencial para incidir en la innovación territorial, el fortalecimiento del tejido empresarial y la mejora de la calidad de vida de las comunidades y de los territorios, más allá de las dinámicas económicas. No obstante, la simple presencia de instituciones no garantiza una incidencia positiva, haciendo necesaria la revisión detallada de esta relación en contextos de gran potencial pero persistente inequidad y constante ampliación de brechas sociales.

Un caso que ilustra esta paradoja es la región de Urabá, en Antioquia, compuesta por 11 municipios y donde, a pesar de contar con una potente y reconocida riqueza natural, una posición geoestratégica privilegiada con la construcción de los puertos más cercanos al 70% del PIB¹ nacional, un valioso bono demográfico con 5 de cada 10 habitantes siendo menores de 29 años, y una presencia de cerca de 20 Instituciones de Educación Superior (IES), la subregión ocupa el penúltimo lugar en el Índice Municipal de Competitividad de Antioquia (Gobernación de Antioquia, 2023). Esta situación sugiere que el desafío no radica en la falta de recursos, sino en la gestión de estos para cerrar las profundas brechas socioeconómicas existentes. Además, en repensar los modelos de crecimiento y las ideas de desarrollo que se instalan en los territorios.

¹ Producto Interno Bruto PIB: “Medida del valor de mercado de la producción de bienes y servicios finales de una economía en un periodo determinado” (The CORE Econ Team, 2025, párr. 1).

La disparidad se hace aún más evidente al interior del territorio, donde coexisten modelos de alta competitividad como el de Apartadó (puesto 21 a nivel departamental) con municipios como Murindó (puesto 125) (Gobernación de Antioquia, 2023) , revelando una fractura estructural entre un eje central dinámico que ha venido transformándose con prospectiva y visión de largo aliento, versus una periferia en las zonas norte y del Darién con mayores rezagos y grandes retos que no pueden afrontar de manera individual.

Es así como, resulta relevante analizar la incidencia que la educación superior tiene en estas dinámicas, sobre todo si se considera que la mayoría de las 18 IES con presencia física en la región se concentran en los municipios del eje central, que son, a su vez, los más competitivos (bajos los estándares de medición actual). Esta correlación inicial entre la ubicación de la oferta educativa y el desempeño económico plantea la pregunta central de esta investigación y que da origen al objetivo general: ¿cuál es la incidencia de las Instituciones de Educación Superior en la competitividad de los municipios de Urabá en el periodo 2018-2022? La cual se aborda desde tres (3) objetivos específicos: 1) identificar los principales modelos teóricos de medición de competitividad municipal en el periodo bajo estudio; 2) examinar correlaciones entre los principales indicadores de educación superior y de competitividad de la región en el periodo bajo estudio; y, 3) reconocer las percepciones de los actores del Comité Universidad - Empresa - Estado - Sociedad (CUEES Urabá) sobre la incidencia de las IES en la competitividad de los municipios.

De esta manera, para dar respuesta a estos objetivos, el presente estudio se desarrolla bajo un enfoque mixto, que combina, como lo expone Hernández Sampieri (2014), elementos cualitativos y cuantitativos. Con este enfoque, se buscó aprovechar las fortalezas de ambos métodos para proporcionar una comprensión más completa y robusta del fenómeno investigado. Además, la investigación fue de tipo descriptivo/correlacional, en la medida en que buscó

comprender la incidencia de las IES (variable independiente) en la competitividad (variable dependiente) de los 11 municipios de Urabá, en el periodo 2018-2022 (en la medida en que para todos estos años se garantizaba la disponibilidad de datos que permitieron el análisis). Se buscó, de esta manera, no solo identificar correlaciones estadísticas, sino también comprender, desde la visión de los actores, las dinámicas, barreras y oportunidades que definen la relación entre la academia y el desarrollo territorial. Este complemento cualitativo también resulta vital, en la medida en que, para territorios periféricos como Urabá, existen múltiples retos en la disponibilidad de data completa y de calidad para análisis estadísticos a profundidad que inciden en la toma de decisiones de política pública. De esta manera, las voces de la academia, la empresa, la sociedad y el gobierno, desde la región, dan fuerza al análisis y permiten otras miradas que complementen los modelos de medición y los resultados cuantitativos.

En coherencia con lo anterior, el presente trabajo se desarrolla desde tres (3) capítulos donde se abordan el mismo número de objetivos. En un primer momento, se analizan los principales modelos teóricos de medición de competitividad municipal vinculando la recolección de datos tanto de fuente primaria como secundaria. Esto incluye la profundización en el estado del arte en el tema, datos del Índice Municipal de Competitividad de Antioquia (IMCA) y otras fuentes relevantes sobre indicadores de educación superior y de competitividad (DANE, Gobernación de Antioquia, Ministerio de Educación Nacional) para los años 2018-2022. Para ello, se genera una matriz de análisis documental donde se recogen y sistematizan los enfoques más relevantes utilizados para medir la competitividad territorial a diversas escalas, incluyendo mediciones de carácter internacional, nacional, departamental y municipal. Además, donde se analizan y priorizan los indicadores recurrentes y con datos disponibles en los distintos modelos.

En un segundo capítulo, se exploran los principales indicadores de educación superior y de competitividad disponibles para los 11 municipios de la región de Urabá, abarcando el periodo

de estudio, para examinar las correlaciones existentes entre las variables de educación superior (independientes) y las de competitividad (dependientes).

En el capítulo siguiente, se presenta el reconocimiento de las percepciones de los actores clave del Comité Universidad Empresa – Estado – Sociedad (CUEES Urabá), incluyendo representantes de los distintos estamentos y de las distintas zonas de Urabá (Norte, Centro y Sur/Darién). Esto incluye el análisis sobre la influencia de las IES en la competitividad local, las barreras y oportunidades percibidas, y recomendaciones sobre el tema (educación superior y competitividad territorial).

En esta parte también se realiza la comparación y contraste de los hallazgos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa del impacto de las IES en la competitividad de Urabá. Una triangulación que incluye el cruce de la información recibida de las fuentes secundarias, con la percepción ciudadana, los análisis estadísticos y el conocimiento del investigador. Además, como un insumo clave para superar los vacíos que podrían generarse por la insuficiencia de datos en algunos territorios.

El análisis, al final, pretende aportar información y plataformas que incidan en la formulación de políticas públicas y estrategias coherentes y consistentes que permitan transformar el potencial de Urabá en un desarrollo más equitativo, sostenible e incluyente para todos sus habitantes, que parta por una visión del individuo con la sociedad y su entorno, algo que se propone, desde este trabajo como una apuesta por un modelo de competitividad cuyo centro sea el hombre territorio, el hombre región (*homo territorium*).

Modelos Teóricos para la Medición de Competitividad Municipal

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico (OE1), enfocado en la identificación de los principales modelos teóricos de medición de competitividad, se procedió con el análisis de las distintas teorías de competitividad y con la construcción de una matriz de análisis documental. El propósito de esta herramienta estuvo en recoger y sistematizar los enfoques más relevantes utilizados para medir la competitividad territorial a diversas escalas, incluyendo mediciones de carácter internacional, nacional, departamental y municipal.

Este abordaje empezó reconociendo que la teoría de la competitividad ha evolucionado desde enfoques clásicos hasta perspectivas más holísticas. En su obra fundamental, Adam Smith (1776) relacionó la competitividad con la especialización y la eficiencia en la producción, mientras que David Ricardo (2001) introdujo la teoría de las ventajas comparativas, destacando el papel de los costos relativos en los intercambios económicos internacionales (Ráez, Jiménez & Buitrago, 2021). Estas bases fueron ampliadas por Joseph Schumpeter (1942), quien incorporó la noción de innovación como motor de la competitividad a través de su concepto de destrucción creativa (Medeiros, Gonçalves & Camargos, 2019).

En los años 80, Michael Porter (1990) revolucionó el análisis de la competitividad al trasladarlo del nivel empresarial al territorial. Su *Diamante de la Competitividad* identifica factores clave, como las condiciones de los factores, la demanda local, las industrias conexas y la estrategia empresarial, como elementos interdependientes que determinan la competitividad de una región o país. Este enfoque fue criticado por Krugman (1996), quien argumentó que la competitividad territorial debe priorizar la productividad y no replicar las dinámicas empresariales a nivel estatal, enfatizando en que “no existe diferencia significativa entre la

competitividad de una empresa² y una región o país, sólo son formas distintas de ver la competencia a escala global, siendo los países, finalmente, un conglomerado de empresas que compiten en el mercado mundial” (Sandoval, 2019, p. 135).

Esta visión, centrada en la productividad y la eficiencia, representa el riesgo histórico de una concepción economicista y simplista del desarrollo, que asume que el bienestar social es una consecuencia automática del crecimiento material. Como advierte Alain de Benoist (2020), este economicismo es el núcleo de la antropología liberal, que reduce al ser humano a un *homo economicus*, un agente egoísta y calculador que busca maximizar su utilidad. Bajo esta lógica, los indicadores de desarrollo se limitan a lo cuantificable, como el PIB, ignorando dimensiones intangibles del bienestar. El reto para territorios como Urabá es, entonces, trascender estos indicadores que, aunque útiles, no revelan las complejidades del desarrollo humano y pueden ocultar profundas fracturas sociales ciudad región y municipio-región.

En ese orden de ideas, desde la perspectiva de las políticas públicas, la competitividad territorial se concibe como el resultado de decisiones estratégicas que conectan recursos, capacidades y actores locales para generar ventajas sostenibles (Molina, 2013). No obstante, el modelo en Colombia podría estar fallando desde sus fundamentos constitucionales en 1991, pues, aunque se promovió una apertura económica, es posible que no se hayan generado las condiciones para un verdadero libre mercado. Alain de Benoist (2020), citando a Karl Polanyi, argumenta que el mercado moderno nunca ha sido un fenómeno natural o espontáneo, sino el resultado de “incentivos sumamente artificiales elaborados por el poder público. [Y, en esa medida], el mercado fue la consecuencia de una intervención consciente y a menudo violenta del

² En este trabajo de grado se entenderá por empresa la “organización económica donde propietarios de bienes de capital contratan y dirigen a trabajadores para la producción de bienes y servicios destinados a venderse en mercados para obtener beneficios” (The CORE Econ Team, 2025, párr. 1).

Estado” (p. 84). En este sentido, la falta de una infraestructura robusta, seguridad jurídica y un Estado de derecho efectivo en muchas regiones periféricas puede estar impidiendo que el mercado funcione como un mecanismo de oportunidades equitativas, convirtiéndolo más bien en un espacio de extracción de valor que beneficia a los actores y a los territorios ya consolidados.

Reconociendo esto, las teorías contemporáneas, como las de Ravelo y Mendoza (2023), subrayan que esta competitividad debe ir más allá de los indicadores económicos tradicionales y considerar dimensiones como la sostenibilidad ambiental, la cohesión social y la equidad. Aquí surge un dilema fundamental, al tener que, un mayor desarrollo económico, bajo el modelo actual, a menudo implica que se profundicen las brechas en el bienestar social. De acuerdo con De Benoist (2020), la lógica liberal, al priorizar la maximización del interés individual, inevitablemente “aumenta las desigualdades, en mucha mayor medida de lo que favorece la autonomía de los agentes” (p. 13). El resultado es una sociedad donde el crecimiento del PIB puede coexistir con una alta informalidad (IL) o un bajo Índice de Calidad de Vida (ICV).

Teniendo en cuenta esta premisa, la matriz se diseñó para detallar los elementos fundamentales de cada modelo teórico identificado. Para cada uno, se registraron los siguientes componentes: el autor o autores principales, el nombre del modelo, una descripción resumida de su enfoque conceptual, sus ejes temáticos o pilares, ejemplos de los indicadores que emplea y, de manera particular, aquellos indicadores explícitamente relacionados con la Educación Superior (ES). Adicionalmente, en la matriz se analizan las convergencias y divergencias entre los modelos y se documentó la fuente bibliográfica correspondiente de cada uno.

Esta herramienta, presentada en la tabla, se constituye como el pilar fundamental para deconstruir y comprender las metodologías más influyentes que buscan cuantificar la competitividad territorial en distintos niveles: desde lo global hasta lo municipal, aterrizando finalmente en el contexto específico de Antioquia y Urabá.

De esta manera, la matriz se estructura para analizar siete modelos clave, organizados en columnas. A nivel internacional, se incluyen los dos referentes más importantes de competitividad, el Índice de Competitividad Global (GCI, por sus siglas en inglés) del Foro Económico Mundial (WEF, 2020) y el Índice de Competitividad Mundial (WCI, por sus siglas en inglés) del International Institute for Management Development (IMD, 2025). Ambos, como se detalla, comparten una visión multidimensional basada en pilares o factores, pero divergen en su enfoque, en la medida en que el Índice de Competitividad Global se centra en los determinantes de la productividad y el Índice de Competitividad Mundial analiza la capacidad de las naciones para sostener la competitividad empresarial. A estos se suman dos modelos globales con enfoques más específicos, el Doing Business (DB) del Banco Mundial (2020), que se concentraba estrictamente en la eficiencia normativa y cuya publicación fue descontinuada; y el Índice de Competitividad Sostenible (ICS) de SolAbility (2025), que introduce una divergencia crucial al integrar de manera explícita el capital natural y social como ejes centrales de la competitividad a largo plazo, pero sobre el cual, de manera particular, existen muy pocos o no existen datos para ser aplicado a nivel subregional/municipal.

Descendiendo a la escala nacional, la tabla evidencia cómo el marco teórico global, principalmente el del WEF (2020), es adaptado al contexto colombiano, sin mayores ajustes y manteniendo el enfoque economicista. El Consejo Privado de Competitividad (CPC), en alianza con la Universidad del Rosario, lidera esta adaptación a través de tres instrumentos, el Informe Nacional de Competitividad (Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario, 2025a; 2025b), que funge como un diagnóstico anual y una hoja de ruta para políticas públicas; el Índice Departamental de Competitividad (IDC); y el Índice de Competitividad de Ciudades (ICC). Estos últimos traducen los pilares del Índice de Competitividad Global (GCI) a indicadores disponibles a nivel subnacional en Colombia, incluyendo incluso un pilar explícito de

Sostenibilidad Ambiental, lo que representa una adaptación local clave pero que se sigue considerando insuficiente.

Finalmente, la matriz aterriza en la escala municipal, la cual es la de mayor pertinencia para esta investigación. El Índice Municipal de Competitividad de Antioquia (IMCA), liderado por la Gobernación de Antioquia (2023), representa el último eslabón de esta cadena de adaptación. Como se describe en la tabla, aunque conceptualmente se basa en el Índice Departamental de Competitividad, su principal divergencia y desafío radica en la disponibilidad de datos a nivel territorial (125 municipios de Antioquia). Esta limitación es especialmente visible en la fila de “Indicadores explícitos relacionados con Educación Superior (ES)”. Mientras los modelos nacionales e internacionales cuentan con un robusto grupo de indicadores en el tema (cobertura, calidad, graduados, pertinencia), el IMCA debe recurrir principalmente a la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) y a la de cobertura, lo cual subraya la pertinencia de investigar a mayor profundidad la incidencia real de las IES más allá de estos únicos indicadores y de la necesidad de transformar las miradas limitadas y economicistas del desarrollo de todos los territorios, en todos los niveles.

A continuación, se presentan los principales modelos para la medición de la competitividad de un territorio, que puede ser llevado a escala municipal.

Tabla 1*Resumen de Principales modelos de Medición de Competitividad Territorial*

Nombre del modelo	Informe Nacional de Competitividad	Índice Departamental de Competitividad (IDC)	Informe de Competitividad de Ciudades (ICC)	Índice de Competitividad Municipal de Antioquia (IMCA)	Índice de Competitividad Sostenible (ICS)	Índice de Competitividad Global (GCI)	Índice de Competitividad Mundial (WCI)
Autor	Consejo Privado de Competitividad	Consejo Privado de Competitividad y SCORE-Universidad del Rosario	Consejo Privado de Competitividad y SCORE-Universidad del Rosario	Gobernación de Antioquia	SolAbility (Think-Thank)	World Economic Forum (WEF)	International Institute for Management Development (IMD)
Descripción resumida del modelo	Informe anual de diagnóstico y seguimiento. Analiza el desempeño de Colombia en rankings, identifica cuellos de botella y propone reformas de política pública.	Mide la competitividad de los 32 departamentos de Colombia y de Bogotá, usando una metodología adaptada del WEF GCI.	Mide la competitividad a nivel de las principales Ciudades (áreas urbanas) de Colombia, adaptando metodología del IDC.	Mide y compara la competitividad entre los municipios del Departamento de Antioquia. Adapta metodología nacional a disponibilidad de datos municipales.	Mide la capacidad de las naciones para sostener el bienestar y la riqueza, integrando competitividad económica con gestión de capital natural, social y gobernanza.	Mide el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan la productividad de las economías a nivel mundial. Es el índice referente para las mediciones que actualmente realiza el país y el departamento. Está en pausa desde 2020 por el periodo de pandemia, pero continúa siendo un modelo referente.	Analiza y clasifica la capacidad de las naciones (67) para crear y mantener un entorno que sustente la competitividad de las empresas.
Periodos disponibles	2016-2024	2020-2024	2021-2024	2019-2022	2012-2024	2004-2020	1998-2024

Nombre del modelo	Informe Nacional de Competitividad	Índice Departamental de Competitividad (IDC)	Informe de Competitividad de Ciudades (ICC)	Índice de Competitividad Municipal de Antioquia (IMCA)	Índice de Competitividad Sostenible (ICS)	Índice de Competitividad Global (GCI)	Índice de Competitividad Mundial (WCI)
Ejes temáticos del modelo	“15 áreas fundamentales para la competitividad” agrupadas en 4 ejes que siguen el GCI: 1) Condiciones habilitantes; 2) Capital humano; 3) Eficiencia de mercados; 4) Sofisticación e innovación.	13 Pilares agrupados en 4 ejes que siguen el GCI: 1) Condiciones habilitantes; 2) Capital humano; 3) Eficiencia de mercados; 4) Ecosistema innovador.	Similar al IDC, con 13 pilares y 4 ejes adaptados al ámbito urbano.	Adaptados del IDC, según datos disponibles. Ajusta todo en 11/12 pilares en 4 ejes: 1) Favorabilidad del entorno; 2) Capital humano; 3) Mercados; 4) Ecosistema innovador. El número de pilares ha variado por año.	6 Subíndices: Capital Natural, Eficiencia de Recursos, Capital Social, Capital Intelectual, Gobernanza, Desempeño Económico.	12 Pilares que agrupan 110 variables.	4 Factores: Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de los Negocios, Infraestructura (Básica, Tecnológica, Científica, Salud y Educación).
Indicadores que incluye el modelo	No calcula un índice. Analiza indicadores de GCI, WCI, IDC, ICC, PISA, DANE, etc., en 15 áreas: “1) eficiencia del Estado, 2) seguridad y justicia, 3) infraestructura, transporte y logística, 4) energía, 5) economía digital, 6) educación, 7) protección social, 8) mercado laboral, 9) internacionalización, 10) sistema tributario, 11) productividad rural, 12) financiación empresarial, 13)	102 indicadores subnacionales de: Calidad gobierno, Vías, Cobertura banda ancha, Calidad del agua, Pruebas Saber 11, Cobertura ES, TTI, Densidad empresarial, Inversión I+D.	Similar al IDC, pero con enfoque urbano. Ejemplo: Densidad empresarial, Calidad transporte público, Desempeño fiscal, etc.	77 indicadores a nivel municipal de acuerdo a la información disponible: Desempeño fiscal, Cobertura servicios públicos, Calidad educativa (colegios), TTI, Tasas de seguridad, etc.	Indicadores de: Emisiones GEI, Uso del agua, Biodiversidad, Gasto en Salud y Educación, Desigualdad, Corrupción, Patentes, PIB.	Indicadores de: Calidad institucional, Calidad de infraestructura, Años de escolaridad, Habilidades de graduados, Apertura comercial, Gasto en I+D, Colaboración U-E.	Indicadores estadísticos y de percepción: PIB, Inflación, Carga fiscal, Burocracia, Legislación laboral, Disponibilidad de personal calificado, Calidad de Educación Universitaria.

Nombre del modelo	Informe Nacional de Competitividad	Índice Departamental de Competitividad (IDC)	Informe de Competitividad de Ciudades (ICC)	Índice de Competitividad Municipal de Antioquia (IMCA)	Índice de Competitividad Sostenible (ICS)	Índice de Competitividad Global (GCI)	Índice de Competitividad Mundial (WCI)
Indicadores explícitos relacionados con ES	ciencia, tecnología e innovación, 14) crecimiento verde, y 15) desarrollo empresarial”.	Pilar 7. Educación superior y formación para el trabajo: Cobertura de ES, graduados posgrados, calidad en ES (puntaje saber Pro, dominio de inglés).	Cobertura neta ES, TTI, Graduados posgrado, Graduados STEM, Resultados Saber Pro, Bilingüismo, Recurso Humano para CTi (Doctores).	Principalmente Tasa de Tránsito Inmediato (TTI). Otros (Cobertura, Calidad) dependen críticamente de la disponibilidad de datos municipales.	Nivel educativo, Gasto en Educación, Calidad, Gasto en I+D.	No mide directamente la Educación Superior.	Infraestructura (Educación): Gasto público en educación, Ratio P-E (Ed. Sup.), Logro en Ed. Superior. Eficiencia de Negocios: Educación universitaria (cumple necesidades).
Convergencias	Analiza las mismas dimensiones temáticas que los índices GCI, IDC, ICC, etc., que usa como fuente.	Estructura basada en pilares, similar al GCI del WEF. Holístico.	Basado en IDC - GCI.	Basado conceptualmente en IDC / GCI.	Visión holística. Incluye capital humano, gobernanza y economía, con puntos en común con WEF/IMD.	Mide aspectos regulatorios/institucionales, que son uno de los pilares de WEF/IMD/CPC.	Visión holística, basada en factores/pilares (Similar a WEF, CPC).
Divergencias	Es un informe de diagnósticos y prueba de políticas públicas, no un Índice de Ranking con puntaje y estructura de pilares propia.	Enfocado en Departamentos. Incluye el pilar explícito de Sostenibilidad Ambiental. Adaptado a datos subnacionales de Colombia.	Enfocado en Ciudades. Adaptado a datos urbanos.	Enfocado en municipios. Usa menos indicadores debido a limitaciones de datos a este nivel. Adaptado a Antioquia.	Enfoque fuerte y central en sostenibilidad (Capital Natural y Social). Pondera diferente los factores frente a los índices puramente económicos.	Enfoque muy específico: Sólo Regulación. No es un índice de competitividad general (no mide Infraestructura, Capital Humano, Innovación, Macroeconomía).	Combina más datos "duros" y "blandos" (encuestas a ejecutivos). Estructura de 4 Factores.

Nombre del modelo	Informe Nacional de Competitividad	Índice Departamental de Competitividad (IDC)	Informe de Competitividad de Ciudades (ICC)	Índice de Competitividad Municipal de Antioquia (IMCA)	Índice de Competitividad Sostenible (ICS)	Índice de Competitividad Global (GCI)	Índice de Competitividad Mundial (WCI)
Enlace a información	https://compite.com.co/informe-nacional-de-competitividad/	https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad-idc/	https://compite.com.co/indice-de-competitividad-de-ciudades/	2019: https://udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/4149f6ce-94bb-46e8-ac3f-6e96fdffb840/Índice+Municipal+de+Competitividad+Municipal_LIV.pdf 2020: https://antioquiaanalitica.com/ 2021: https://ccoa.org.co/wp-content/uploads/2022/05/Libro-IMCA-2021.pdf 2022: https://drive.google.com/file/d/1wpU2sZQj4pREO3TPa_uCHed7h-G_S2XV/view?pli=1	https://solability.com/solability-sustainability-publications/the-global-sustainable-competitiveness-index-downloads	https://www.weforum.org/publications/the-global-competitiveness-report-2020/	https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/

Nota: Esta tabla muestra los modelos de competitividad más representativos en el mundo. Adaptado de (Consejo Privado de Competitividad, 2025; Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario, 2025; Gobernación de Antioquia, 2019, 2020, 2022, 2023; International Institute for Management Development, 2025; SolAbility, 2025; The World Bank, 2020; World Economic Forum, 2020)

El análisis derivado de esta matriz es crucial, ya que permitió realizar un cruce comparativo entre los distintos enfoques. Como resultado final de este ejercicio, se llevó a cabo una priorización de los indicadores más recurrentes y pertinentes, los cuales constituyen la base para el análisis de correlaciones que se desarrolla en el segundo objetivo específico. Un elemento clave para su selección estuvo en la frecuencia del indicador en los distintos modelos y la disponibilidad de los datos para los 11 municipios, en el periodo priorizado.

Para abordar este proceso con rigor metodológico, se estableció un criterio de selección explícito para la priorización de indicadores: un indicador se consideró recurrente y pertinente si cumplía con dos condiciones fundamentales. Primero, una recurrencia conceptual, es decir, que estuviera presente o alineado temáticamente en al menos tres de los modelos de competitividad analizados previamente, abarcando como mínimo un modelo de escala global/nacional y uno de escala regional/local. Segundo, una disponibilidad de datos verificable, garantizando la existencia de información pública y consistente para los 11 municipios de Urabá dentro del marco temporal del estudio.

Aplicando este criterio, se conformó un conjunto de variables clave, las cuales se detallan en la tabla de indicadores priorizados. Por el lado de la Educación Superior, se seleccionaron tres indicadores cuya fuente principal es el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2017; 2023; 2025a; 2025b; 2025c). El Tránsito Inmediato (TTI) fue escogido por ser el porcentaje de bachilleres que acceden a la educación superior al año siguiente de su egreso, reflejando el acceso directo al sistema y la capacidad total del sistema para absorber estudiantes (por ello su nombre también es Tasa de Absorción Inmediata). A este se suma la Cobertura Bruta de Educación Superior (CES), que evalúa la cantidad de estudiantes de pregrado en un municipio, en relación con el total de estudiantes entre 17 y 21 años (rango de edad que, en teoría, propone el MEN como el ideal para acceder a educación superior), y el número de Graduados de pregrado, que

representa el producto final del ciclo formativo en los municipios (Ministerio de Educación Nacional, 2017; 2025c).

En cuanto a los indicadores de Competitividad, se priorizaron datos de carácter económico y sociolaboral, lo que incluye el Producto Interno Bruto (PIB), el Valor Agregado (VA) y el Porcentaje de Población en Régimen Subsidiado. Esta última resulta clave en la medida en que muestra la proporción de la población que no está formalmente vinculada al mundo del trabajo (en régimen contributivo o especial). A estos se añade la Densidad Empresarial (DE), que evalúa el número de empresas por cada 1.000 habitantes y cuya fuente es la Cámara de Comercio de Urabá (2025).

En esa medida, al analizar la intersección de los periodos de tiempo disponibles para cada indicador, en los 11 municipios de la región, se concluye que se debe priorizar el rango 2018-2022.

Se anota que también se buscaron indicadores relacionados con el bienestar social y la calidad de vida (Índice de Calidad de Vida, Desempleo e Informalidad), pero no se contó con la disponibilidad para todos los periodos, por lo que el análisis que se realizará para estos será sólo para el año 2019 y 2021. Esta discontinuidad de los datos y la reducción de los años de observación se prioriza para no dejar por fuera elementos sociales y laborales que resultan claves para trascender las mediciones globales de competitividad. En ese sentido, la aplicabilidad del Índice Municipal de Competitividad de Antioquia IMCA y los modelos de regresión en estos dos periodos, se configura como una herramienta estratégica que permite superar dicha restricción temporal al contrastar dos escenarios distintos (antes y después de la pandemia). Por ello, el análisis no pretende una linealidad temporal que no se puede rastrear para territorios periféricos, sino que se enfoca en acercarse a reconocer hitos y cambios en diferentes momentos y, por

supuesto, analizar si existen relaciones estadísticamente representativas con las otras variables de interés ya mencionadas.

Uno de los aportes logrados desde los resultados del proceso de investigación, se genera [DataGenT: una mirada a los territorios](#). Esta plataforma ha sido registrada y se colocará a disposición de los distintos actores de la región para el análisis de indicadores municipales y para la toma de decisiones de política pública con base en información relevante.

Tabla 2
Indicadores Priorizados para el Estudio

Indicador priorizado	Descripción	Tipo	Fuente	Periodo disponible	Intersección periodos	Municipios con datos	Enlace
Tránsito Inmediato a Educación Superior (TTI)	Es el porcentaje de bachilleres de un territorio, que hacen tránsito a educación superior al año siguiente al cual egresaron.	Educación Superior	MEN (2025)	2015-2023		Todos	
Cobertura Bruta de Educación Superior (CES)	Porcentaje que resulta de dividir el número total de estudiantes matriculados en educación superior (sin importar su edad) entre la población total que está en el rango de edad teórico para cursar ese nivel (17 a 21 años). Mide la capacidad del sistema educativo para absorber estudiantes.	Educación Superior	MEN (2025)	2013-2023	2018-2022	Todos	https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Informes-e-indicadores/
Graduados de pregrado	Graduados en algún programa de pregrado en el municipio.	Educación Superior	MEN (2025)	2013-2023		Todos	
% de la población afiliada a Régimen Subsidiado.	Este indicador muestra el porcentaje de la población cuya afiliación a salud es financiada por el Estado. Se toma sobre el total de la población registrada en el sistema de seguridad social.	Competitividad	Ministerio de Salud y Protección Social (2025)	2017-2025		Todos	https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/paginas/cifras-aseguramiento-salud.aspx
Producto Interno Bruto (PIB)	El Producto Interno Bruto (PIB) es el indicador macroeconómico más utilizado para medir el tamaño y la salud de una economía. Representa el valor monetario total de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de las fronteras de un territorio (un país, departamento o municipio) durante un período de tiempo específico, generalmente un año o un trimestre.	Competitividad	Gobernación de Antioquia (2025)	2017-2022	2018-2022	Todos	https://www.comfenalcoantioquia.com.co/personas/servicios/agencia-de-empleo/dinamica-laboral
Valor Agregado (VA)	El Valor Agregado es el valor económico adicional que adquieren los bienes y servicios al ser transformados durante el proceso productivo. En términos más sencillos, es la “riqueza” nueva que una empresa, un sector o un territorio específico crea.	Competitividad	Gobernación de Antioquia (2025)	2017-2023		Todos	

Indicador priorizado	Descripción	Tipo	Fuente	Periodo disponible	Intersección periodos	Municipios con datos	Enlace	
Informalidad laboral (IL)	Porcentaje de la población ocupada que trabaja en condiciones de informalidad, lo cual en Colombia suele incluir trabajar en pequeñas empresas, por cuenta propia (ciertas condiciones), o sin acceso a cotizaciones de seguridad social (salud y pensión).	Competitividad	Comfenalco (2025)	2019 y 2021		Todos		
Calidad de Vida (CV)	Concepto amplio que mide el bienestar general de las personas en una sociedad, considerando múltiples aspectos como salud, educación, vivienda, empleo, seguridad, entorno y satisfacción personal. Usualmente se mide con encuestas o índices compuestos.	Competitividad	Comfenalco (2025)	2019, 2021 y 2023	2019 y 2021	Todos		
Desempleo (D)	Porcentaje de la Población Económicamente Activa (personas en edad de trabajar que trabajan o buscan empleo activamente) que no tiene trabajo, pero está disponible y buscándolo.	Competitividad	Comfenalco (2025)	2017, 2019, 2020 y 2021		Todos		
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	Método para medir pobreza estructural. Identifica el porcentaje de hogares o personas que carecen de acceso a ciertos bienes o servicios considerados básicos (vivienda inadecuada, servicios públicos deficientes, hacinamiento, inasistencia escolar, alta dependencia económica).	Competitividad	DANE (2018)	2018		Todos	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018	
			Comfenalco (2025)	2017-2024		NA	Urabá	https://www.comfenalcoantioquia.com.co/personas/servicios/agencia-de-empleo/dinamica-laboral
			Antioquia Cómo Vamos (2024)	2022-2023			Urabá	https://www.antioquiacomovamos.org/
Densidad Empresarial (DE)	Evalúa el número de empresas por cada 1.000 habitantes en cada municipio.	Competitividad	Cámara de Comercio de Urabá (2025)	2018-2024	2018-2022	Todos	https://ccuraba.org.co/informe-economico-2024/	

Nota: Esta tabla muestra los indicadores priorizados en el trabajo de grado. Adaptado de (MEN, 2025; Comfenalco, 2025; DANE, 2018; Antioquia Cómo Vamos, 2024; Cámara de Comercio de Urabá, 2025; Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2022, 2023, 2024, 2025; Ministerio de Salud y Protección Social, 2025)

De esta manera, a partir de la priorización desarrollada, a continuación, se describen en detalle cada uno de los 10 indicadores: 3 de educación superior (variable independiente), 4 económicos y 3 socio-laborales. Para todos se presentan los datos para el periodo de estudio definido previamente.

Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) a Educación Superior

Como se mencionó al inicio, la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) a la educación superior mide el porcentaje de bachilleres que se matriculan en una Institución de Educación Superior (IES) al año siguiente de su graduación. Para el presente estudio, se analizan los datos 2018-2022. Este indicador, que permite cuantificar una de las dimensiones más críticas del acceso a la educación y, por ende, de la construcción de capital humano para la competitividad territorial.

Tabla 3

TTI Municipios de Urabá. 2018-2022

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	45,3%	42,7%	38,0%	39,0%	42,3%
Arboletes	Norte	14,3%	16,1%	18,5%	18,7%	17,0%
Carepa	Centro	32,2%	38,3%	34,5%	33,5%	35,5%
Chigorodó	Centro	34,9%	33,1%	33,1%	32,7%	29,7%
Murindó	Darién	11,8%	30,0%	15,8%	23,1%	24,0%
Mutatá	Centro	20,0%	25,5%	30,2%	28,6%	22,8%
Necoclí	Norte	12,1%	19,4%	14,9%	13,6%	15,8%
San Juan de Urabá	Norte	20,1%	18,9%	16,6%	23,9%	26,3%
San Pedro de Urabá	Norte	13,3%	12,1%	19,5%	19,6%	13,5%
Turbo	Centro	25,7%	27,1%	28,4%	26,0%	30,1%
Vigía del Fuerte	Darién	15,0%	27,8%	25,3%	28,7%	28,6%

Nota: Tasa de Tránsito Inmediato a Educación Superior entre 2018 y 2022 en los municipios de Urabá. Adaptado de *Informes e Indicadores*, Ministerio de Educación Nacional, 2025.

<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Informes-e-indicadores/>

Al realizar un análisis panorámico de los datos de los 11 municipios de la región, se identifica una profunda y persistente heterogeneidad en el acceso a la educación superior. Los resultados no son uniformes; por el contrario, exponen una brecha significativa entre un pequeño

grupo de municipios con indicadores relativamente altos y una mayoría que presenta cifras considerablemente bajas. Durante el periodo analizado, se observa una volatilidad relevante en varios municipios, con fluctuaciones marcadas entre años, lo que sugiere una inestabilidad en las condiciones de acceso, posiblemente influenciada por factores económicos coyunturales o la discontinuidad de programas de fomento específicos. Esta variabilidad refuerza una de las hipótesis centrales de la investigación, que la competitividad no es una condición inherente al territorio, sino el resultado de dinámicas y capacidades locales muy desiguales.

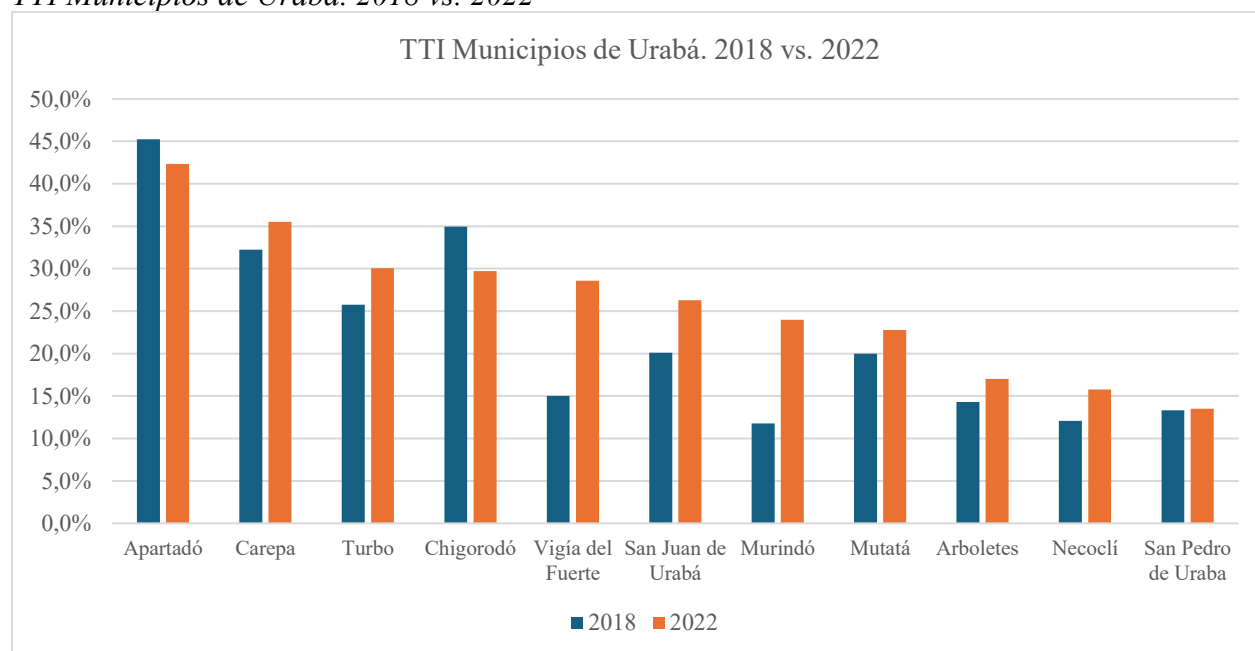
Al analizar los datos por municipio, se encuentra la posición de Apartadó como el municipio líder en la región en cuanto a la transición de sus bachilleres a la educación superior, alcanzando un pico de 45,3% en 2018 y manteniendo tasas que, en general, duplican o triplican las de los municipios con menor desempeño. Le siguen Carepa y Chigorodó, que también presentan indicadores robustos, manteniéndose consistentemente por encima del 30% en la mayoría de los años. Turbo, a pesar de ser un centro portuario y administrativo clave, muestra una TTI más moderada, aunque con una tendencia al alza que culmina en un 30,1% en 2022 (MEN, 2025). Este grupo de municipios, todos ubicados en la zona Centro, coincide directamente con aquellos que concentran la mayor presencia de sedes de IES y el mayor dinamismo económico, lo que sugiere una fuerte correlación entre la oferta educativa local y las oportunidades de acceso.

En el extremo opuesto, la tabla evidencia un grupo de municipios con barreras estructurales significativas para el acceso a la ES. San Pedro de Urabá, Arboletes y Necoclí registran de manera sistemática las tasas más bajas de la región, con valores que frecuentemente se sitúan por debajo del 20% y alcanzan mínimos de 13,1%, 14,3% y 12,1%, respectivamente (MEN, 2025). Estas cifras son un claro reflejo cuantitativo de las brechas socioeconómicas y

geográficas, correspondiendo a municipios con menor infraestructura educativa superior y menor diversificación económica, lo que limita las aspiraciones y posibilidades reales de sus jóvenes.

Figura 1

TTI Municipios de Urabá. 2018 vs. 2022



Nota: Comparación de la tasa de tránsito a educación superior por municipio de Urabá en los años 2018 y 2022. Adaptado de *Informes e Indicadores*, Ministerio de Educación Nacional, 2025.

<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Informes-e-indicadores/>

Finalmente, al analizar los datos por zonas geográficas, emerge un patrón territorial claro que confirma la existencia una gran brecha y un rezago inercial centro-periferia dentro de la propia subregión. La Zona Centro, que incluye a Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo, se consolida como el eje educativo y económico de Urabá, concentrando, como se evalúa en la tabla, los indicadores más altos y robustos de Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) gracias a que, en esta zona, se localiza la mayor parte de la oferta de Instituciones de Educación Superior. En contraposición, la Zona Norte, compuesta por Arboletes, Necoclí, San Juan de Urabá y San Pedro de Urabá, representa la periferia con los mayores desafíos, presentando de forma consistente los indicadores más bajos en acceso y oportunidades educativas posmedia para su población.

Finalmente, la Zona del Darién, con Murindó y Vigía del Fuerte, también forma parte de esta periferia, pero se distingue por una alta volatilidad en sus indicadores; su desempeño, aunque por momentos alcanza picos de interés, es marcadamente inestable, lo que sugiere un acceso a la educación superior frágil y dependiente de condiciones muy específicas, probablemente relacionado con el aislamiento geográfico.

Tasa de Cobertura Bruta (TCB) a Educación Superior

La Tasa de Cobertura Bruta en Educación Superior (CES) para los municipios de Urabá representa el porcentaje de estudiantes matriculados en programas de educación superior con respecto a la población en edad teórica de estudiar (17 a 21 años). De esta forma, no solo mide la capacidad del sistema para absorber demanda, sino que también expone geográficamente dónde se concentra dicha capacidad.

Se anota que este indicador debe ser analizado con cuidado, en la medida en que toma los datos de matriculados de acuerdo con el lugar en el cual se encuentra registrado un programa de educación superior. Es decir, si una persona vive o terminó su bachillerato en Arboletes, pero está matriculado en un programa de educación superior en otro municipio, como Apartadó, por ejemplo, este estudiante cuenta para la TCB de este último. Sin embargo, esto también muestra la concentración evidente de instituciones y programas de educación superior en algunos territorios y la forma en que el modelo de educación puede incentivar la fuga de talentos hacia los lugares donde hay oportunidades educativas.

Teniendo en cuenta lo anterior, el análisis global de los datos arroja una conclusión clara, la región experimenta una amplia polarización, con una capacidad educativa concentrada en un único municipio (Apartadó), mientras la gran mayoría del territorio presenta cifras nulas o marginales, evidenciando una brecha estructural de acceso a la oferta desde lo local.

Tabla 4
TCB Municipios de Urabá. 2018-2022

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	85,70%	86,68%	92,77%	71,80%	70,34%
Arboletes	Norte	0,00%	0,00%	0,00%	1,03%	0,12%
Carepa	Centro	5,80%	5,80%	8,65%	7,52%	7,53%
Chigorodó	Centro	0,83%	0,69%	0,00%	0,84%	0,80%
Murindó	Darién	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Mutatá	Centro	0,00%	0,15%	0,00%	1,83%	0,73%
Necoclí	Norte	0,86%	0,70%	0,61%	1,56%	1,05%
San Juan de Urabá	Norte	0,27%	0,11%	0,00%	0,00%	0,00%
San Pedro de Urabá	Norte	0,00%	0,00%	0,00%	0,63%	0,36%
Turbo	Centro	10,70%	9,56%	8,56%	11,69%	15,85%
Vigía del Fuerte	Darién	0,00%	0,00%	0,00%	1,15%	0,00%

Nota: Tasa de cobertura bruta en educación superior en los municipios de Urabá en el periodo de estudio. Adaptado de *Informes e Indicadores*, Ministerio de Educación Nacional, 2025.

<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Informes-e-indicadores/>

Durante todo el periodo, el municipio de Apartadó no solo lidera, sino que presenta tasas de cobertura extraordinariamente altas, iniciando con un 85,70% en 2018 y alcanzando un pico de 92,77% en 2020. Estas cifras, tan superiores al resto, sugieren que Apartadó no solo atiende a su población local, sino que funciona como el principal receptor de estudiantes de toda la subregión. En un lejano segundo plano se encuentra Turbo, que muestra una cobertura significativa pero mucho más modesta, con un máximo de 15,85% en 2022, seguido por Carepa, con valores que oscilan entre el 4% y el 8%. Estos tres municipios de la Zona Centro son, en efecto, los únicos con una presencia de cobertura mínimamente consolidada.

En el polo opuesto a esta realidad, se encuentra la mayoría de los municipios, que configuran lo que podría denominarse un “desierto de oferta en educación superior local”. Municipios como Arboletes, Murindó, San Pedro de Urabá y Vigía del Fuerte registran de manera consistente una tasa de 0,00% durante casi todo el periodo, lo que indica una ausencia total de matrícula formal en sedes ubicadas en sus territorios. Otros, como Chigorodó, Mutatá y

Necoclí, presentan cifras marginales, casi siempre por debajo del 2%, lo que en la práctica representa una capacidad instalada prácticamente inexistente. Esta situación obliga a los bachilleres de estas localidades a migrar para poder acceder a la educación superior, lo que constituye una barrera fundamental para el desarrollo del capital humano local.

Por otro lado, el análisis interanual revela dinámicas de interés, como la caída en la cobertura de Apartadó después de 2020, pasando de un 92,77% a un 70,34% en 2022, una disminución de más de 20 puntos porcentuales que podría estar relacionada con efectos post-pandemia. Simultáneamente, es muy llamativo observar un ligero pero sincronizado aumento en la cobertura de varios de los municipios tradicionalmente rezagados durante el año 2021, como Arboletes (1,03%), Mutatá (1,83%), San Pedro de Urabá (0,63%) y Vigía del Fuerte (1,15%). Esto podría interpretarse como el resultado de programas de educación virtual o estrategias de alcance territorial implementadas durante la pandemia, las cuales, teniendo en cuenta la caída en 2022, no parecen haber sido sostenidas en el tiempo.

Graduados de Educación Superior

Continuando con el diagnóstico de la educación superior en la región, el análisis de la cantidad de graduados por municipio, para el mismo periodo priorizado, ofrece una visión concluyente sobre el producto final del sistema de educación superior en el territorio. Si los indicadores previos de Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) y Cobertura Bruta (CES) mostraban el acceso y la capacidad del sistema, este indicador de graduados revela el resultado tangible en términos de formación de capital humano. El panorama global que emerge de estos datos no solo confirma, sino que intensifica la conclusión de los análisis anteriores, en la medida en que la dinámica educativa de Urabá se caracteriza por una concentración extrema, con una brecha amplia entre un par de municipios desde donde se “producen” la totalidad de los profesionales y un resto del territorio que figura como un “desierto” en términos de egresados.

Tabla 5*Graduados Programas de Educación Superior Municipios de Urabá. 2018-2022*

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	1.667	1.991	1.657	1.796	1.481
Arboletes	Norte	0	0	1	0	0
Carepa	Centro	18	13	12	11	55
Chigorodó	Centro	14	3	1	0	0
Murindó	Darién	0	0	0	0	0
Mutatá	Centro	0	0	0	0	0
Necoclí	Norte	33	0	0	17	0
San Juan de Urabá	Norte	0	1	0	0	0
San Pedro de Urabá	Norte	0	0	0	0	0
Turbo	Centro	286	319	143	125	125
Vigía del Fuerte	Darién	0	0	1	0	0

Nota: Graduados de programas de educación superior en los municipios de Urabá en el periodo

2018-2022. Adaptado de *Informes e Indicadores*, Ministerio de Educación Nacional, 2025.

<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Informes-e-indicadores/>

Este patrón de centralización se da, como se ha evidenciado en los indicadores anteriores, en el municipio de Apartadó, que se consolida como la gran potencia de capital humano de Urabá, con cifras que superan los 1.400 graduados en todos los años del periodo y alcanzando un pico de 1.991 en 2019. El único otro municipio con una contribución significativa es Turbo, que, aunque se sitúa en un orden de magnitud inferior, consistentemente gradúa a cientos de profesionales cada año. En conjunto, estos dos municipios representan más del 95% de todos los graduados de la subregión en cualquier año analizado, un dato que ilustra de manera clara dónde reside la capacidad instalada para completar los ciclos de formación superior. Carepa también figura en la tabla, pero con cifras mucho menores.

En el otro extremo, la situación es similar a lo presentado en los indicadores de acceso y cobertura. Municipios como Murindó, San Pedro de Urabá, Vigía del Fuerte, Arboletes y San Juan de Urabá presentan cifras de cero o un solo graduado durante la mayor parte del periodo (seis años). Esto demuestra una ausencia casi total no solo de oferta, sino de resultados concretos en la formación de profesionales con sentido local. Otros, como Chigorodó y Mutatá, que

inicialmente mostraban alguna actividad, ven su número de graduados descender a cero en los últimos años, evidenciando la fragilidad de los programas que pudieron existir con registro calificado en el territorio.

Producto Interno Bruto de los Municipios de Urabá

Continuando con el análisis territorial de Urabá, se inicia con el Producto Interno Bruto (PIB), primer indicador relacionado con la competitividad territorial, cuyos datos se presentan para el mismo periodo priorizado. Este indicador es crucial para dimensionar la capacidad económica de cada municipio y entender el contexto material en el que se desenvuelven las dinámicas de competitividad y educación. El PIB, como indicador fundamental de la producción de bienes y servicios, revela una estructura económica que, si bien muestra una tendencia generalizada al crecimiento en los 11 municipios de la región, refuerza el patrón de concentración de capacidades observado en los indicadores educativos, con el liderazgo de Apartadó y Turbo (DANE, 2025; DAP, 2025). Estos dos municipios se erigen como los principales motores productivos de Urabá, con cifras de PIB que se cuentan billones y que muestran una trayectoria de crecimiento robusta a lo largo de todo el periodo de análisis. Apartadó, por ejemplo, pasa de un PIB de 2.6 billones en 2018 a casi 4 billones en 2022, mientras que Turbo crece de 2.4 a más de 3.6 billones en el mismo lapso. Inmediatamente después se consolida un segundo nivel de economías dinámicas, compuesto por Carepa y Chigorodó, que también demuestran un crecimiento significativo, superando ambos los 1.5 billones para el final del periodo. En conjunto, estos cuatro municipios del eje central constituyen el corazón económico de la subregión (DANE, 2025; DAP, 2025).

En el extremo opuesto de esta dinámica, se encuentran los municipios con las economías más frágiles, principalmente los de la zona del Darién. Murindó y Vigía del Fuerte registran de forma consistente los niveles más bajos de producción económica, con valores que, a pesar de

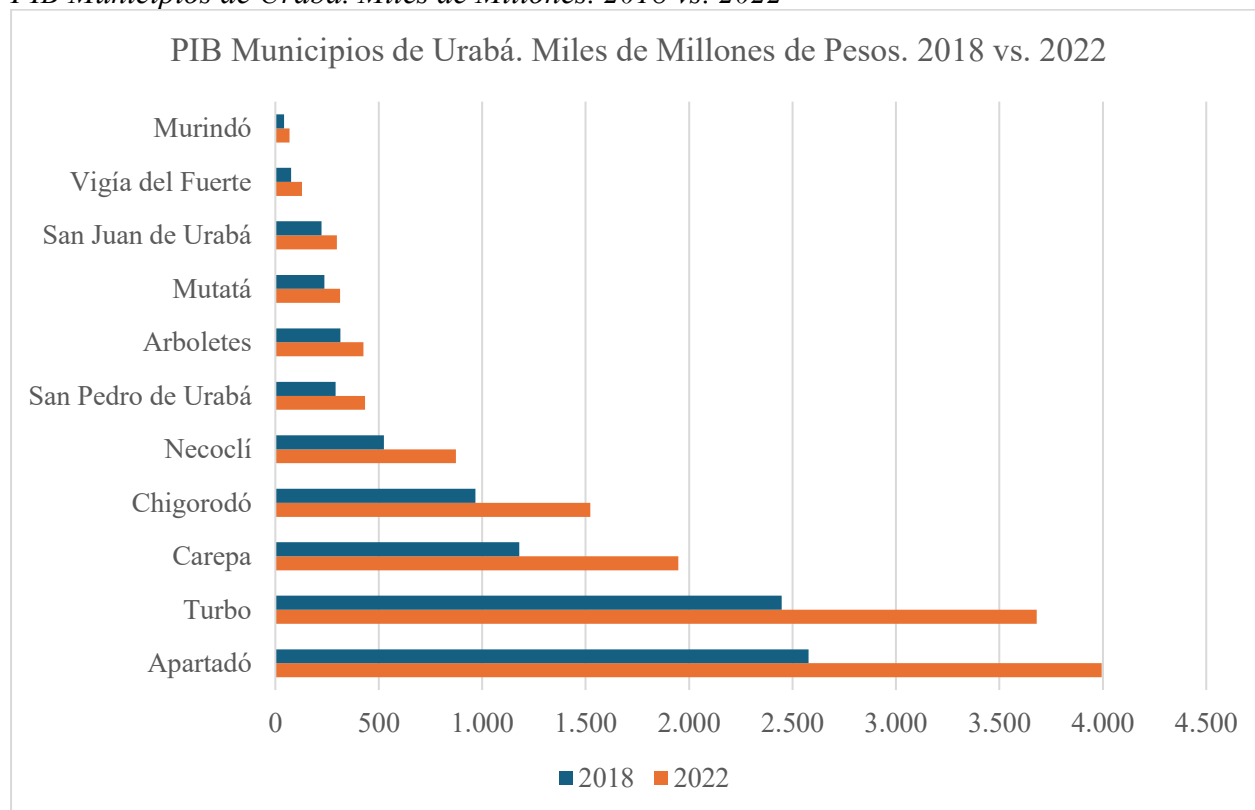
mostrar crecimiento, apenas superan los 69 mil millones y 129 mil millones, respectivamente, para el año 2022. A este grupo de economías de menor escala le siguen los municipios de la zona Norte, como San Juan de Urabá y Arboletes, cuyo PIB, aunque mayor que los del Darién, sigue siendo considerablemente modesto en comparación con los líderes del centro (DANE, 2025; DAP, 2025).

Tabla 6
PIB Municipios de Urabá. 2018-2022

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	2.577	2.712	2.724	3.252	3.995
Arboletes	Norte	314	314	301	351	425
Carepa	Centro	1.179	1.265	1.327	1.534	1.948
Chigorodó	Centro	967	977	1.022	1.230	1.523
Murindó	Darién	43	54	50	58	69
Mutatá	Centro	238	268	229	254	313
Necoclí	Norte	525	558	558	713	873
San Juan de Urabá	Norte	223	247	244	244	297
San Pedro de Urabá	Norte	292	311	292	359	434
Turbo	Centro	2.448	2.525	2.517	2.983	3.681
Vigía del Fuerte	Darién	76	89	89	107	129

Nota: PIB municipios de Urabá en el periodo 2018-2022. Adaptado de (DANE, 2025; DAP, 2025)

No obstante, se debe anotar que, a diferencia de la volatilidad observada en los indicadores educativos, el análisis de la evolución del PIB muestra una tendencia marcadamente positiva en prácticamente toda la región. El hallazgo más significativo es el crecimiento constante y sostenido en casi todos los municipios, incluso durante el año 2020, marcado por el inicio de la pandemia, donde no se observan caídas relevantes. Esto sugiere una base económica robusta, relacionada con la relevancia de su sector agroindustrial (banano, plátano, piña, maracuyá, aguacate, coco, palma de aceite), que mantuvo su dinamismo.

Figura 2*PIB Municipios de Urabá. Miles de Millones. 2018 vs. 2022*

Nota: Comparativo del PIB de los municipios de Urabá 2018 vs. 2022. Adaptado de (DANE, 2025; DAP, 2025)

Valor Agregado de los Municipios de Urabá

Como complemento al análisis del Producto Interno Bruto, el estudio del Valor Agregado (VA), cuyos datos se presentan en la siguiente tabla para el mismo periodo de análisis, permite profundizar en la estructura productiva de la región. El Valor Agregado, mide la riqueza nueva creada por cada sector económico al descontar los costos de los insumos, es el principal componente del PIB y, por tanto, su análisis confirma y refuerza la dinámica económica previamente identificada (DANE, 2025).

Tabla 7*VA Municipios de Urabá. 2018-2022*

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	2.345	2.463	2.487	2.990	3.355
Arboletes	Norte	286	285	276	330	425

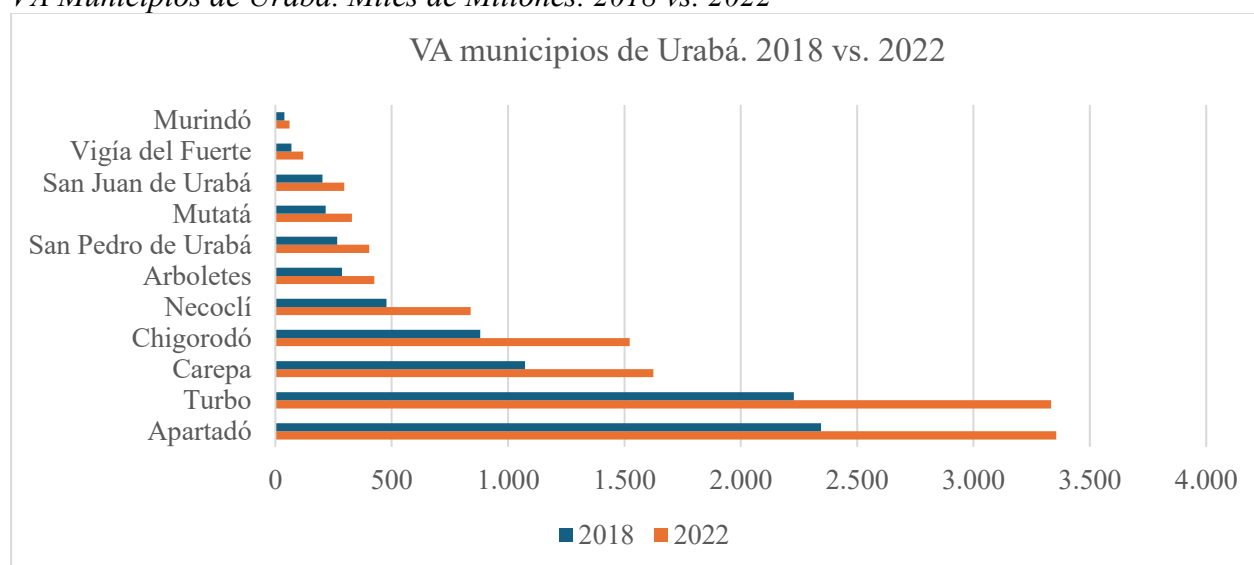
Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Carepa	Centro	1.072	1.149	1.206	1.460	1.625
Chigorodó	Centro	880	888	932	1.180	1.523
Murindó	Darién	39	49	46	53	60
Mutatá	Centro	216	243	210	241	329
Necoclí	Norte	478	507	510	680	839
San Juan de Urabá	Norte	203	224	223	227	296
San Pedro de Urabá	Norte	265	283	269	338	403
Turbo	Centro	2.228	2.293	2.296	2.794	3.333
Vigía del Fuerte	Darién	69	81	82	99	120

Nota: Valor Agregado de los municipios de Urabá en el periodo 2018-2022. Adaptado de *Cuentas nacionales departamentales*, DANE, 2025. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>

El panorama global que se desprende de estos datos es el de un crecimiento económico generalizado en toda la subregión, pero que, a su vez, está marcado, como ya se evaluó anteriormente, por una profunda concentración de la capacidad productiva en el eje centro de la región.

Figura 3

VA Municipios de Urabá. Miles de Millones. 2018 vs. 2022



Nota: Valor Agregado de los municipios de Urabá en el periodo 2018-2022. Adaptado de *Cuentas nacionales departamentales*, DANE, 2025. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>

Población en Régimen Subsidiado de los Municipios de Urabá

Para complementar el diagnóstico territorial de Urabá, el análisis de la población afiliada al régimen subsidiado³ de salud ofrece una aproximación clave a la vulnerabilidad socioeconómica y al nivel de formalidad laboral de cada municipio. Este indicador, que muestra el porcentaje de la población cuya afiliación a salud es financiada por el Estado, funciona como un espejo inverso de la capacidad económica; una menor proporción en este régimen sugiere una mayor capacidad de pago y formalidad laboral, elementos clave de la competitividad de acuerdo con los modelos estudiados. El panorama global que se desprende de la tabla evidencia una subregión con una altísima dependencia de los subsidios estatales, lo cual es un síntoma de pobreza estructural y bajos niveles de empleo formal. Además, al igual que en los indicadores económicos y educativos, esta realidad no es homogénea, sino que presenta una brecha profunda y estructural entre el eje Centro y las zonas Norte y Sur/Darién.

Tabla 8

Porcentaje de la Población en Régimen Subsidiado. Municipios de Urabá. 2018-2022

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	37%	36%	38%	38%	43%
Arboletes	Norte	86%	86%	86%	86%	85%
Carepa	Centro	51%	50%	50%	49%	53%
Chigorodó	Centro	53%	53%	53%	52%	56%
Murindó	Darién	94%	92%	93%	93%	93%
Mutatá	Centro	89%	88%	88%	87%	90%
Necoclí	Norte	90%	89%	89%	88%	89%
San Juan de Urabá	Norte	94%	93%	92%	92%	91%
San Pedro de Urabá	Norte	91%	91%	92%	91%	92%
Turbo	Centro	70%	69%	68%	68%	70%
Vigía del Fuerte	Darién	95%	94%	94%	94%	94%

Nota: Porcentaje de la población en régimen subsidiado. Municipios de Urabá en el periodo 2018-

2022. Adaptado de (DANE, 2005; 2018; Minsalud, 2025; DNP, 2025)

³ Los datos se toman sobre el total de la población registrada en el Sistema de Seguridad Social y no sobre la población DANE, dado que los datos del censo discrepan de los del Ministerio de Salud y Protección Social.

En este contexto de alta vulnerabilidad socioeconómica, emergen como excepción los mismos municipios que lideran en producción económica. Apartadó presenta consistentemente el indicador más bajo de la región, comenzando en un 37% en 2018. A este le siguen Carepa y Chigorodó, que también registran los porcentajes más reducidos de dependencia del subsidio, lo que se correlaciona directamente con su mayor dinamismo empresarial y económico.

En el polo opuesto, se encuentra la mayoría de los municipios donde la dependencia del régimen subsidiado es casi total, reflejando una profunda fragilidad socioeconómica. Mutatá, San Juan, San Pedro, Murindó y Vigía del Fuerte presentan cifras que superan el 90% en varios años, lo que evidencia una dependencia prácticamente universal del subsidio. A ellos se suman Necoclí y Arboletes, cuyos porcentajes se ubican de manera sistemática por encima del 80% (DANE, 2005; 2018; Minsalud, 2025; DNP, 2025). Estas cifras confirman que en gran parte del territorio urabaense, la capacidad de pago para la salud contributiva es casi inexistente, lo que limita las bases de una competitividad sostenible. Llama la atención el dato del Distrito de Turbo, ubicado en el Centro de la región, pero con un indicador de dependencia alto, al tener un 70% de la población registrada en régimen subsidiado, lo cual puede estar relacionado con su tamaño poblacional y la concentración rural.

Finalmente, la distribución de la población en el régimen subsidiado por zonas geográficas confirma, de manera inversa, el modelo territorial identificado previamente. La Zona Centro se consolida como el área de menor dependencia y mayor fortaleza socioeconómica. En un marcado contraste, la Zona Norte y la Zona Darién se revelan como territorios de altísima y, en algunos casos, casi absoluta dependencia del subsidio estatal. Este mapa de vulnerabilidad es la otra cara de la moneda de la concentración económica y educativa, y demuestra que las brechas en competitividad en Urabá están ancladas en desigualdades estructurales de carácter social y económico.

Densidad Empresarial en los Municipios de Urabá

Para completar el diagnóstico de la dinámica de competitividad en el mismo periodo definido (2018-2022), se analiza la Densidad Empresarial (DE), un indicador que evalúa el número de empresas formales por cada 1.000 habitantes y que resulta clave para medir la fuerza del tejido productivo y la capacidad de un territorio para generar empleo. Los datos, provenientes de las Cámaras de Comercio de Urabá (cubre los municipios de Arboletes, San Juan, Necoclí, San Pedro, Turbo, Apartadó, Carepa, Chigorodó y Mutatá) y de Medellín para Antioquia (cubre los municipios de Vigía del Fuerte y Murindó), para el periodo 2018-2022, confirman y refuerzan el patrón de concentración y la brecha estructural centro-periferia que se ha evidenciado en los indicadores educativos y económicos analizados previamente.

El panorama global que emerge es el de una subregión cuyo dinamismo empresarial reside de manera casi exclusiva en la zona Centro. Apartadó se consolida como el líder, manteniendo la mayor densidad empresarial de Urabá durante todo el periodo, con cifras que oscilan entre 34 y 39 empresas por cada 1.000 habitantes. Le siguen, a una distancia considerable, los otros municipios del eje central: Carepa y Chigorodó, que muestran una densidad estable y robusta, superando consistentemente las 20 unidades, y Turbo, que evidencia una tendencia positiva al alza, pasando de 16 a 20 empresas en el mismo periodo (Cámara de Comercio de Urabá, 2025; Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2022, 2023, 2024, 2025).

En un marcado contraste, los municipios de las zonas Norte y Darién presentan un tejido empresarial mucho más frágil. En la zona del Darién, Vigía del Fuerte y Murindó registran las cifras más bajas de toda la región, con densidades que rara vez superan las 8 empresas por cada 1.000 habitantes, lo que denota una economía con escasa diversificación y formalidad. La zona Norte, por su parte, muestra un comportamiento mixto, pero igualmente rezagado; mientras San Juan de Urabá y San Pedro de Urabá presentan indicadores muy bajos y estancados, se destaca la

evolución positiva de Necoclí y Arboletes, que logran duplicar su densidad empresarial hacia el final del periodo, un crecimiento que podría estar asociado al fortalecimiento de actividades como el turismo.

Finalmente, el análisis de la evolución en el periodo revela una tendencia común en la mayoría de los municipios, con una contracción en la densidad empresarial durante el año 2020, un hallazgo que puede atribuirse al impacto económico de la pandemia por COVID-19. Sin embargo, es notable la capacidad de recuperación y crecimiento mostrada en 2021 y 2022, especialmente en los municipios del centro. En su conjunto, la distribución de la densidad empresarial es un espejo del mapa de competitividad de Urabá: un corazón empresarial en el centro, que coincide con la mayor oferta educativa y productiva, y una periferia con un tejido económico incipiente que limita las oportunidades de desarrollo local.

Tabla 9
Densidad Empresarial Municipios de Urabá. 2018-2022

Municipio	Zona	2018	2019	2020	2021	2022
Apartadó	Centro	37	39	34	37	37
Arboletes	Norte	11	12	10	12	14
Carepa	Centro	22	22	21	23	24
Chigorodó	Centro	23	23	20	23	23
Murindó	Darién	8	7	8	9	8
Mutatá	Centro	29	34	26	22	23
Necoclí	Norte	15	19	16	22	24
San Juan de Urabá	Norte	9	9	7	10	11
San Pedro de Urabá	Norte	11	11	9	11	13
Turbo	Centro	16	17	16	19	20
Vigía del Fuerte	Darién	5	5	6	5	6

Nota: Densidad empresarial de los municipios de Urabá en el periodo de estudio. Adaptado de (Cámara de Comercio de Urabá, 2025; Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023)

Índice de Calidad de Vida de los Municipios de Urabá

El Índice de Calidad de Vida (ICV) representa una medida fundamental para comprender el bienestar de una población más allá de los indicadores económicos. Al analizar los datos para los municipios de Urabá para los años disponibles en el rango establecido (2019 y 2021), se

observa un panorama de contrastes que refleja las tensiones del desarrollo regional. Tres de los 5 municipios del eje centro (Apartadó, Carepa, Chigorodó) partieron en 2019 con los índices más altos, registrando valores por encima de 61 puntos, lo que sugiere unas condiciones de vida material, educativa y de salud comparativamente mejores. No obstante, para 2021, estos mismos municipios experimentaron un retroceso, como se evidencia en la caída del ICV en Apartadó de 64,28 a 62,90 y en Turbo de 58,37 a 55,90 (Gobernación de Antioquia, 2022; Antioquia Cómo Vamos, 2023).

En contraste, los municipios de las zonas del Darién y algunos de la zona Norte, que partían de condiciones más precarias, mostraron una notable mejoría. Murindó, por ejemplo, avanzó de un ICV de 39,83 a 42,70, y Necoclí pasó de 52,66 a 55,00. Este comportamiento podría indicar que la mirada e inversión focalizada en estos territorios, buscando cerrar las brechas entre las zonas y municipios de la región, están teniendo resultados. Sin embargo, con diferencias de más de 20 puntos entre algunos municipios (Apartadó y Vigía, por ejemplo), sigue siendo claro que el reto por romper los ciclos inerciales de rezago sigue vigente y no es menor.

No obstante, por otro lado, la disminución en los centros urbanos más consolidados también debe ser una señal de alerta; en la medida en que la marcada concentración de todas las dinámicas económicas y de garantía de servicios en un solo eje (centro), puede estar generando presiones demográficas, y agudizando problemáticas sociales en los mismos. En este contexto, el desarrollo sostenible de la región no solo depende de impulsar a los más rezagados, sino también de fortalecer y sostener las condiciones de una vida digna en los territorios que hoy tienen mejores indicadores, pero también coloca en discusión las nociones tradicionales de crecimiento económico en los territorios.

Tabla 10
ICV Municipios de Urabá. 2019 y 2021

Municipio	Zona	2019	2021
Apartadó	Centro	64,28	62,90
Arboletes	Norte	50,90	50,00
Carepa	Centro	61,70	58,90
Chigorodó	Centro	61,60	57,90
Murindó	Darién	39,83	42,70
Mutatá	Centro	55,92	56,60
Necoclí	Norte	52,66	55,00
San Juan de Urabá	Norte	47,48	48,40
San Pedro de Urabá	Norte	49,84	47,30
Turbo	Centro	58,37	55,90
Vigía del Fuerte	Darién	39,39	41,40

Nota: Índice de Calidad e Vida de los municipios de Urabá en 2019 y 2021. Adaptado de (Gobernación de Antioquia, 2022; Antioquia Cómo Vamos, 2023).

Desempleo de los Municipios de Urabá

El desempleo se configura como una barrera crítica para la inserción económica y el desarrollo de un plan de vida para los habitantes de la región. El análisis de las tasas de desocupación entre 2019 y 2021 revela una vulnerabilidad latente en los mercados laborales locales. El año 2020 marca un punto de inflexión inequívoco, con un incremento abrupto y generalizado del desempleo en todos los municipios, una consecuencia directa de la crisis sanitaria y económica global. Municipios como Turbo y Chigorodó alcanzaron cifras alarmantes, con tasas de 21,4% y 20,7% respectivamente, lo que evidencia la fragilidad de sus estructuras productivas frente a choques externos (Universidad de Antioquia, 2022; 2024; Comfenalco Antioquia, 2025).

Es así como, se debe destacar que la recuperación en 2021 no fue homogénea. Mientras que algunos municipios como San Pedro de Urabá y San Juan de Urabá lograron reducir sus tasas a niveles incluso inferiores a los de 2019, los principales centros económicos como Apartadó (12,0%), Chigorodó (10,8%) y Turbo (9,5%) continuaron con tasas elevadas, aunque inferiores al pico de la crisis (Universidad de Antioquia, 2022; 2024; Comfenalco Antioquia, 2025). Este

fenómeno deja ver la incapacidad del modelo económico actual para absorber de manera plena la fuerza laboral disponible.

Tabla 11

Desempleo Municipios de Urabá. 2019 y 2021

Municipio	Zona	2019	2020	2021
Apartadó	Centro	13,5	17,4	12,0
Arboletes	Norte	11,0	13,5	13,5
Carepa	Centro	5,8	9,6	6,8
Chigorodó	Centro	17,1	20,7	10,8
Murindó	Darién	5,3	8,6	10,1
Mutatá	Centro	4,6	7,1	8,7
Necoclí	Norte	8,5	12,2	14,9
San Juan de Urabá	Norte	7,8	10,2	6,3
San Pedro de Urabá	Norte	3,7	6,8	3,2
Turbo	Centro	19,0	21,4	9,5
Vigía del Fuerte	Darién	8,8	11,0	8,3

Nota: Desempleo en los municipios de Urabá en 2019 y 2021. Adaptado de (Universidad de Antioquia, 2022; 2024; Comfenalco Antioquia, 2025).

Informalidad Laboral de los Municipios de Urabá

La informalidad laboral es uno de los mayores obstáculos para el desarrollo social y económico, pues condena a una gran parte de la población a la precariedad, sin acceso a seguridad social, estabilidad o ingresos dignos. Los datos para Urabá entre 2019 y 2021 muestran un cuadro preocupante, aunque con matices de mejora. En 2019, la informalidad afectaba a un porcentaje masivo de la población ocupada, superando el 70% en municipios del Norte (Comfenalco Antioquia, 2025). Esto refleja una economía donde las actividades de subsistencia y los negocios no registrados superan ampliamente al empleo formal.

No obstante a sus impactos negativos, se observa una tendencia generalizada hacia la reducción de la informalidad para el año 2021. Municipios como Murindó y San Pedro de Urabá mostraron reducciones significativas, pasando de 73,4% a 42,5% y de 87,5% a 81,3%, respectivamente (Comfenalco Antioquia, 2025). Esta mejora es un indicador positivo que podría

estar vinculado a esfuerzos de formalización empresarial o a cambios en la estructura productiva. Sin embargo, es crucial analizar este dato con reserva. Por ejemplo, en San Juan de Urabá, la informalidad aumentó drásticamente de 72,7% a 83,9%, y en Apartadó, el corazón empresarial de la zona también hubo un ligero incremento de 37,6% a 38,2% (Comfenalco Antioquia, 2025). Esto sugiere que, en la misma línea de los indicadores previos, el camino hacia la formalización es complejo y desigual, y que sin políticas activas que fomenten la creación de empresas formales y sostenibles, la región seguirá enfrentando un obstáculo estructural que limita su potencial de desarrollo y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Tabla 12
Informalidad Laboral Municipios de Urabá. 2019 y 2021

Municipio	Zona	2019	2021
Apartadó	Centro	37,6	38,2
Arboletes	Norte	71,4	63,9
Carepa	Centro	43,9	35,9
Chigorodó	Centro	46,4	33,9
Murindó	Darién	73,4	42,5
Mutatá	Centro	67,7	63,7
Necoclí	Norte	76,6	64,4
San Juan de Urabá	Norte	72,7	83,9
San Pedro de Urabá	Norte	87,5	81,3
Turbo	Centro	65,8	51,6
Vigía del Fuerte	Darién	66,1	59,4

Nota: Informalidad laboral en los municipios de Urabá en 2019 y 2021. Adaptado de Informe de

Dinámica Laboral de Urabá, Comfenalco Antioquia, 2025,
<https://www.comfenalcoantioquia.com.co/personas/servicios/agencia-de-empleo/dinamica-laboral>

De esta manera y posterior al análisis de los 10 indicadores, se puede evaluar que, para el contexto específico de Urabá, la competitividad territorial en la región enfrenta desafíos únicos debido a sus brechas estructurales, a la falta de articulación entre actores locales y a la implantación del modelo economicista del desarrollo. Según Suñol (2006), los territorios menos

competitivos tienden a ser aquellos con menor integración de sus recursos y capacidades en un marco estratégico. En este sentido, las políticas públicas en Urabá deben centrarse en fortalecer las conexiones entre educación, innovación y desarrollo, promoviendo un modelo sostenible y equitativo que rompa con las dinámicas de exclusión histórica, pero que, sobre todo, propongan otra forma de competitividad desde, para y con los territorios.

Es aquí donde cobran relevancia posturas como las epistemologías del sur, lideradas por autores como Quijano (2014), desde donde se critican los modelos dominantes que perpetúan desigualdades estructurales y proponen un enfoque decolonial que revalorice los saberes locales. Estas nuevas posturas permiten replantear la competitividad territorial como un proceso inclusivo que priorice las capacidades endógenas del territorio y fomente la autonomía local. Esto implica una apertura a otros indicadores que evalúen nuevas dimensiones del desarrollo, como la felicidad o el bienestar subjetivo. Posturas como la de “vivir sabroso”, popularizada en el debate público colombiano y analizada por académicas como Natalia Quiceno (2016), proponen una visión del bienestar que no se reduce al consumo material, sino que integra la armonía con el entorno, la suficiencia, el tiempo para el ocio y la comunidad. Esta visión desafía directamente la lógica de la acumulación ilimitada y el “siempre más” del modelo capitalista (De Benoist, 2020, p. 33). Se trata, en esencia, de la posibilidad de transitar de un *homo economicus*, definido por el tener, a un *homo territorium*⁴, un ser definido por sus relaciones, su cultura y su pertenencia, cuya existencia es “consustancial a la de la sociedad” (De Benoist, 2020, p. 29).

⁴ Se propone una expresión distinta a la de “animal social”, expuesta por De Benoist (2020, p. 29).

La Educación Superior en la Competitividad de Urabá

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico (OE2), se exploraron los principales indicadores de educación superior y de competitividad disponibles para los 11 municipios de la región de Urabá, abarcando el periodo de estudio comprendido entre 2018 y 2022. El propósito de esta fase fue examinar las correlaciones existentes entre las variables de educación superior (independientes) y las de competitividad (dependientes).

El proceso inició con la búsqueda y recopilación de los datos correspondientes a un conjunto de indicadores de relevancia en los modelos y, de manera especial, los que fueron priorizados en el primer objetivo, detallados en la matriz del capítulo anterior. Dicha información se descargó y organizó en una carpeta centralizada para, posteriormente, ser consolidada en un único archivo de Microsoft Excel. Para facilitar la comprensión y la visualización interactiva de la información, la base de datos final se cargó en la plataforma Looker Studio (anteriormente Data Studio, ver en [DataGenT⁵](#)).

Previo al análisis estadístico, se llevó a cabo una fase de validación y depuración. En esta etapa, se verificó la disponibilidad de todos los datos para los 11 municipios y los periodos definidos, lo que permitió confirmar el conjunto final de indicadores a utilizar. Asimismo, se realizó una revisión y un análisis de los datos atípicos extremos para asegurar la robustez de los cálculos posteriores.

Una vez depurada la base de datos, se procedió con el análisis de correlación bivariada utilizando el software estadístico SPSS. Se calcularon las estadísticas descriptivas y, a continuación, se examinaron las correlaciones para explorar la relación entre los indicadores

⁵ Resultado del proceso de investigación, se genera [DataGenT: una mirada a los territorios](#). Esta plataforma ha sido registrada y se colocará a disposición de los distintos actores de la región para el análisis de indicadores municipales y para la toma de decisiones de política pública con base en información relevante.

priorizados. La presentación de los hallazgos se estructura a partir del análisis de las distintas estadísticas descriptivas (media, mediana, mínimo y máximo), destacando los datos relevantes de manera general y también, haciendo especial énfasis en las distintas zonas.

Análisis Estadístico General

A continuación, se examinan las correlaciones entre los indicadores de educación superior (3) y los de competitividad (7), empezando por la relación entre variables.

Relación entre Variables (Indicadores)

Para los análisis de las correlaciones (en este capítulo y en el siguiente), se hicieron dos cargas en el software de los datos de los indicadores priorizados para los 11 municipios de la región, para el periodo definido (2018-2022).

- Tasa de Tránsito Inmediato a Educación Superior (TTI).
- Tasa de Cobertura Bruta en Educación Superior (TCB).
- Número de egresados de programas de educación superior.
- Producto Interno Bruto (PIB).
- Valor Agregado (VA).
- Porcentaje de personas afiliadas al régimen subsidiado (RegSub)
- Densidad Empresarial (DE)

En un segundo momento, se cargaron los mismos indicadores de educación superior pero esta vez sólo para los periodos con datos disponibles (2019 y 2021) en los otros indicadores priorizados. Es así como, más allá de una limitación técnica, este vacío en los datos para todos los periodos, evidencia la realidad de los sistemas de información para las regiones/municipios periféricos, y plantea el desafío de construir inferencias sólidas sobre la incidencia de las IES en la competitividad, navegando entre la escasa frecuencia de medición y la necesidad de interpretar las dinámicas territoriales en un periodo marcado por la pandemia. Por ello, es clave la triangulación

de la información con las percepciones de los actores CUEES Urabá y el conocimiento del investigador sobre los territorios priorizados. De esta manera, el análisis incluye dos momentos distintos.

- Tasa de Tránsito Inmediato a Educación Superior (TTI).
- Tasa de Cobertura Bruta en Educación Superior (TCB).
- Número de egresados de programas de educación superior.
- Desempleo (D)
- Informalidad Laboral
- Índice de Calidad de Vida (ICV)

En esa medida, para el primer grupo, al revisar los estadísticos descriptivos, se evidencia la existencia de una dispersión extrema en la mayoría de las variables del conjunto de datos (N=55). Indicadores como la Tasa de Cobertura Bruta (TCB), el número de Egresados, el PIB y el Valor Agregado (VA) presentan una desviación estándar considerablemente mayor que su media, lo que confirma cuantitativamente la profunda desigualdad territorial entre los municipios de Urabá, una realidad ya explorada en los análisis previos.

Figura 4

Estadísticos Descriptivos Variables Priorizadas 2018-2022

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desv. estándar	N
TTI	25,155%	8,8449%	55
TCB	9,3320%	23,45726%	55
Egresados	177,64	498,381	55
PIB	951,38637428	1063,2680889	55
VA	868,77420361	955,24212199	55
RegSub	76,8651%	19,64350%	55
DE	17,377317779	9,3525696841	55

Nota: Estadísticos descriptivos variables priorizadas en el periodo 2018-2022. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Este panorama de alta heterogeneidad, que refleja la brecha entre el centro y la periferia (norte y sur-darién), es el contexto en el cual deben interpretarse la matriz de correlación de Pearson, la cual arroja resultados contundentes y estadísticamente significativos que validan la hipótesis central del estudio. Se encontró que los tres indicadores de educación superior guardan una relación positiva con los indicadores de producción económica y dinamismo empresarial. Específicamente, la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) muestra la correlación más alta con el PIB ($r = .713$, $p < .001$) y el Valor Agregado ($r = .707$, $p < .001$). Le siguen de cerca el número de Egresados y la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI), que también muestran correlaciones positivas y significativas con el PIB, el VA y la Densidad Empresarial (DE). Esto demuestra que aquellos municipios con una mayor capacidad instalada de educación superior, una mayor producción de profesionales y un mayor flujo de bachilleres hacia el sistema, son también los que registran una mayor actividad económica y un tejido empresarial más denso.

De manera complementaria y coherente, los indicadores educativos presentan una relación inversa, fuerte y altamente significativa con el indicador de vulnerabilidad social. La asociación más destacada es la que existe entre la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) y el porcentaje de población en el Régimen Subsidiado (%RegSub), con un coeficiente de $r = -.827$ ($p < .001$), indicando una fuerte relación negativa. Este hallazgo es fundamental, pues sugiere que en los territorios donde la aspiración y el acceso a la educación superior son mayores, la dependencia de los subsidios estatales para la salud tiende a ser considerablemente menor.

Figura 5
Correlación de Pearson Variables Priorizadas 2018-2022

		Correlaciones						
		TTI	TCB	Egresados	PIB	VA	RegSub	DE
TTI	Correlación de Pearson	1	,633**	,599**	,645**	,640**	-,827**	,645**
	Sig. (bilateral)		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	55	55	55	55	55	55	55
TCB	Correlación de Pearson	,633**	1	,986**	,713**	,707**	-,685**	,690**
	Sig. (bilateral)	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	55	55	55	55	55	55	55
Egresados	Correlación de Pearson	,599**	,986**	1	,685**	,679**	-,648**	,673**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001
	N	55	55	55	55	55	55	55
PIB	Correlación de Pearson	,645**	,713**	,685**	1	,999**	-,787**	,663**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001
	N	55	55	55	55	55	55	55
VA	Correlación de Pearson	,640**	,707**	,679**	,999**	1	-,789**	,662**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001
	N	55	55	55	55	55	55	55
RegSub	Correlación de Pearson	-,827**	-,685**	-,648**	-,787**	-,789**	1	-,762**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001
	N	55	55	55	55	55	55	55
DE	Correlación de Pearson	,645**	,690**	,673**	,663**	,662**	-,762**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	
	N	55	55	55	55	55	55	55

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación de Pearson variables priorizadas en el periodo 2018-2022. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

En su conjunto, estos resultados cuantitativos ofrecen una validación estadística robusta de la premisa de que existe una asociación directa entre la fortaleza del ecosistema de educación superior y la competitividad territorial en los municipios de Urabá. El patrón es claro, al mostrar que los municipios con mejores indicadores educativos son también los que tienen mayor dinamismo económico y los menos vulnerables socialmente.

Por otro lado, y para complementar el análisis, se procede a explorar la relación entre los indicadores de educación superior y un conjunto de variables socio-laborales clave, como son el Índice de Calidad de Vida (ICV), la tasa de Desempleo (D) y la Informalidad Laboral (InfLab). Este análisis se concentró en los periodos para los cuales se disponía de datos en los 11 municipios (N=22).

Figura 6

Estadísticos Descriptivos Variables Priorizadas 2019 y 2021

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desv. estándar	N
TTI	26,292%	8,2487%	22
TCB	9,1702%	23,03945%	22
Egresados	194,36	555,345	22
ICV	52,6805	7,56297	22
D	9,4973	4,21296	22
InfLab	60,354545455	16,566625293	22

Nota: Estadísticos descriptivos variables priorizadas en los años 2019 y 2021. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Los resultados de este cruce, presentados en la matriz de correlación, ofrecen una visión más profunda de la incidencia de la educación en el territorio.

Primero, se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre el ecosistema educativo y la calidad de vida. Los tres indicadores de educación superior (TTI, TCB y Egresados) muestran una correlación positiva con el ICV, siendo la más fuerte la de la Tasa de Cobertura Bruta ($r = .528$, $p = .012$). Esto sugiere que aquellos territorios que cuentan con una mayor capacidad y resultados en su sistema de educación superior tienden a registrar, a su vez, mejores condiciones de calidad de vida para sus habitantes.

En segundo lugar, y de manera reveladora, el análisis no encontró ninguna correlación estadísticamente significativa entre las variables de educación superior y la tasa de Desempleo (D). Este hallazgo es fundamental, pues indica que, en el contexto de Urabá, un mayor acceso o producción de capital humano con formación superior no se traduce directamente en una menor tasa de desocupación.

Figura 7
Correlación de Pearson Variables Priorizadas 2019 y 2021

		Correlaciones					
		TTI	TCB	Egresados	ICV	D	InfLab
TTI	Correlación de Pearson	1	,612**	,580**	,495*	,161	-,748**
	Sig. (bilateral)		,002	,005	,019	,473	<,001
	N	22	22	22	22	22	22
TCB	Correlación de Pearson	,612**	1	,994**	,528*	,287	-,484*
	Sig. (bilateral)	,002		<,001	,012	,196	,022
	N	22	22	22	22	22	22
Egresados	Correlación de Pearson	,580**	,994**	1	,498*	,315	-,439*
	Sig. (bilateral)	,005	<,001		,018	,153	,041
	N	22	22	22	22	22	22
ICV	Correlación de Pearson	,495*	,528*	,498*	1	,409	-,549**
	Sig. (bilateral)	,019	,012	,018		,059	,008
	N	22	22	22	22	22	22
D	Correlación de Pearson	,161	,287	,315	,409	1	-,385
	Sig. (bilateral)	,473	,196	,153	,059		,076
	N	22	22	22	22	22	22
InfLab	Correlación de Pearson	-,748**	-,484*	-,439*	-,549**	-,385	1
	Sig. (bilateral)	<,001	,022	,041	,008	,076	
	N	22	22	22	22	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Correlación de Pearson variables priorizadas en los años 2019 y 2021. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Finalmente, la relación más robusta se encontró entre la educación superior y la formalidad laboral. Los tres indicadores educativos presentan una correlación negativa, fuerte y altamente significativa con la Informalidad Laboral (InfLab). La asociación más destacada es la de la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI), con un coeficiente de $r = -.748$ ($p < .001$), lo que indica una fuerte relación inversa. Esto sugiere que, si bien la educación superior no parece impactar directamente la tasa de desempleo, sí está fuertemente asociada con la calidad del empleo, de modo que, en los municipios con mayor acceso a la educación, la probabilidad de que la población ocupada tenga un trabajo formal es considerablemente mayor.

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el PIB

Dando un paso más allá del análisis de correlación y en línea con la metodología propuesta, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple. El propósito de este análisis fue

identificar el impacto específico y el poder predictivo de las variables de educación superior (independientes: TTI, TCB y Egresados) sobre la competitividad de los municipios de Urabá, medida a través de su Producto Interno Bruto (PIB) como variable dependiente.

Figura 8

Análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en PIB

Resumen del modelo						
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación		
1	,759 ^a	,575	,550	712,95655017		

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	35125448,399	3	11708482,800	23,034	<,001 ^b
	Residuo	25923659,164	51	508307,042		
	Total	61049107,563	54			

a. Variable dependiente: PIB
b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-208,814	343,474		-,608	,546
	TTI	36,755	14,435	,306	2,546	,014
	TCB	42,055	26,534	,928	1,585	,119
	Egresados	-,883	1,208	-,414	-,730	,468

a. Variable dependiente: PIB

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en PIB. Tomado de SPSS, IBM, 2025,

<https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Los resultados, presentados en la imagen, ofrecen hallazgos claves sobre esta relación. Primero, el análisis de la varianza (tabla ANOVA) demuestra que el modelo de regresión en su conjunto es altamente significativo ($F = 23,034$, $p < .001$). Esto indica que el conjunto de las tres

variables educativas tiene una capacidad real y estadísticamente válida para predecir el comportamiento del PIB en los municipios de Urabá.

En la ilustración anterior se cuantifica esta capacidad explicativa. El R cuadrado ajustado es de .550, lo que significa que un 55% de la variabilidad en el Producto Interno Bruto de los municipios puede ser explicado por la combinación de la Tasa de Tránsito Inmediato, la Tasa de Cobertura Bruta y el número de Egresados.

Sin embargo, al analizar la tabla de Coeficientes para evaluar la contribución individual de cada variable, el panorama muestra que la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) resulta ser un predictor positivo y estadísticamente significativo del PIB ($B = 36,755$, $p = .014$). Esto significa que, manteniendo constantes las otras variables, por cada punto porcentual que aumenta la TTI en un municipio, se espera que su PIB aumente en aproximadamente 36,8 unidades. La significancia estadística de esta variable sugiere que la aspiración y el acceso efectivo de los bachilleres a la educación superior es el factor más influyente y consistente para predecir un mayor dinamismo económico a nivel municipal.

Por su parte, y de manera consistente con los análisis previos del documento, ni la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) ($p = .119$) ni el número de Egresados ($p = .468$) resultaron ser predictores estadísticamente significativos del PIB en este modelo.

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el VA

Para complementar el análisis de regresión anterior y validar la robustez de los hallazgos, se ejecutó un segundo modelo de regresión lineal múltiple. En esta ocasión, se utilizó el Valor Agregado (VA) como variable dependiente, manteniendo los mismos predictores de educación superior (TTI, TCB y Egresados) como independientes. Dado que el Valor Agregado es el principal componente del PIB, este análisis sirve como una comprobación crucial de la consistencia de las relaciones identificadas.

Los resultados, presentados en la imagen, confirman y refuerzan las conclusiones del modelo previo. El análisis de la varianza (tabla ANOVA) demuestra que el modelo en su conjunto es altamente significativo ($F = 22,240$, $p < .001$), lo que ratifica que las variables de educación superior, tomadas en conjunto, tienen un poder predictivo real y estadísticamente válido sobre la capacidad de generación de riqueza de los municipios de Urabá.

De manera muy similar al modelo anterior, la ilustración que resume el modelo muestra una capacidad explicativa. El R cuadrado ajustado es de .541, lo que indica que el 54,1% de la variabilidad en el Valor Agregado de los municipios puede ser explicado por la combinación de las tres variables educativas. Este resultado, casi idéntico al obtenido para el PIB, otorga una gran solidez a la conclusión de que el ecosistema de educación superior está fuertemente asociado a la vitalidad económica de la región.

Finalmente, el análisis de la tabla de Coeficientes confirma que la TTI es el único predictor individual que tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo sobre el Valor Agregado ($B = 32,889$, $p = .015$). Este hallazgo refuerza la idea de que la aspiración y el acceso efectivo de los jóvenes a la educación superior es un motor clave, consistentemente asociado con una mayor generación de valor en el territorio. Además, de forma consistente con el análisis del PIB, la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) y el número de Egresados no resultan ser predictores estadísticamente significativos del Valor Agregado en este modelo ($p = .121$ y $p = .462$, respectivamente).

Figura 9*Análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en VA***Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,753 ^a	,567	,541	646,97073299

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	27927198,031	3	9309066,010	22,240	<,001 ^b
	Residuo	21347127,597	51	418571,129		
	Total	49274325,628	54			

a. Variable dependiente: VA

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-168,615	311,685		-,541	,591
	TTI	32,889	13,099	,305	2,511	,015
	TCB	37,974	24,078	,933	1,577	,121
	Egresados	-,812	1,097	-,424	-,741	,462

a. Variable dependiente: VA

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en VA. Tomado de SPSS, IBM, 2025,

<https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el Porcentaje de Población Afiliada en Régimen Subsidiado

Para completar el análisis de regresión y explorar la relación entre el ecosistema educativo y la vulnerabilidad social, se ejecutó un tercer modelo de regresión lineal múltiple. En este análisis, las variables de educación superior (TTI, TCB y Egresados) se utilizaron para predecir el porcentaje de la población afiliada al régimen subsidiado (%RegSub), un indicador clave de las condiciones socioeconómicas del territorio. Los resultados de este modelo, presentados en la

imagen, ofrecen una perspectiva complementaria y clave para los hallazgos económicos previos, consolidando una de las conclusiones centrales de esta investigación.

Figura 10

Análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en %Población RS

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,856 ^a	,733	,718	10,43647%

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15281,911	3	5093,970	46,768	<,001 ^b
	Residuo	5554,919	51	108,920		
	Total	20836,830	54			

a. Variable dependiente: RegSub

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	114,996	5,028		22,872	<,001
	TTI	-1,415	,211	-,637	-6,697	<,001
	TCB	-,620	,388	-,740	-1,595	,117
	Egresados	,018	,018	,464	1,034	,306

a. Variable dependiente: RegSub

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en porcentaje de la población en régimen subsidiado. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

El resultado indica que el modelo de regresión en su conjunto es altamente significativo ($F = 46,768$, $p < .001$), lo que confirma que las variables educativas tienen un poder predictivo real sobre el nivel de dependencia del subsidio de salud en los municipios. Además, el modelo muestra un R cuadrado ajustado de .718. Este valor es de una enorme relevancia, ya que significa

que un 71,8% de la variabilidad en el porcentaje de la población en el régimen subsidiado puede ser explicado por las tres variables de educación superior combinadas.

Sin embargo, al mirar el efecto de cada predictor en la tabla de Coeficientes, se identifica que la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) es el único predictor individual que resulta ser estadísticamente significativo, y lo es de manera muy robusta ($p < .001$). Su coeficiente ($B = -1,415$) indica una relación negativa, tal como se esperaba: por cada punto porcentual que aumenta la TTI en un municipio, se predice una disminución de 1,42 puntos porcentuales en la población del régimen subsidiado, manteniendo constantes las otras variables. Este hallazgo es fundamental, pues sugiere con una fuerza estadística considerable que una mayor aspiración y acceso efectivo a la educación superior está directamente asociada con una menor vulnerabilidad social en el territorio.

De manera consistente con los dos modelos de regresión anteriores (que usaban PIB y VA como variables dependientes), ni la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) ni el número de Egresados muestran un impacto estadísticamente significativo en la predicción del %RegSub ($p = .117$ y $p = .306$, respectivamente). La consistencia de estos resultados a través de los tres modelos de regresión consolida el argumento central de este trabajo de grado, donde la TTI emerge como la variable educativa más influyente, tanto para el dinamismo económico como para la reducción de la vulnerabilidad social.

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en la Densidad Empresarial

Finalmente, para examinar la relación entre el ecosistema educativo y el dinamismo del tejido productivo, se ejecutó un cuarto modelo de regresión lineal múltiple. En este caso, se utilizaron las mismas variables de educación superior (TTI, TCB y Egresados) para predecir la Densidad Empresarial (DE), un indicador clave de la competitividad y la formalidad económica de un territorio.

Los resultados de este modelo consolidan los hallazgos de los análisis previos. El análisis de la varianza (tabla ANOVA) demuestra que el modelo en su conjunto es altamente significativo ($F = 20,665$, $p < .001$), validando que las variables educativas tienen un poder predictivo real sobre la densidad empresarial de los municipios.

La capacidad explicativa del modelo, cuantificada en la ilustración que resume el modelo, es notable. El R cuadrado ajustado es de .522, lo que indica que el 52,2% de la variabilidad en la Densidad Empresarial de los municipios de Urabá puede ser explicado por la combinación de la Tasa de Tránsito Inmediato, la Tasa de Cobertura Bruta y el número de Egresados.

Figura 11

Análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en DE

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	
1	,741 ^a	,549	,522	6,4654368258	

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2591,515	3	863,838	20,665	<,001 ^b
	Residuo	2131,896	51	41,802		
	Total	4723,410	54			

a. Variable dependiente: DE
b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	6,348	3,115		2,038	,047
	TTI	,370	,131	,350	2,824	,007
	TCB	,170	,241	,427	,707	,482
	Egresados	,001	,011	,042	,073	,942

a. Variable dependiente: DE

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en Densidad Empresarial. Tomado de SPSS,

IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Al examinar la contribución individual de cada variable en la tabla de Coeficientes, se confirma la tendencia de los modelos anteriores: la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) emerge como el único predictor positivo y estadísticamente significativo de la Densidad Empresarial ($B = .370$, $p = .007$). Esto sugiere que por cada punto porcentual que aumenta la TTI, la densidad empresarial tiende a aumentar en 0,37 unidades (empresas por cada 1.000 habitantes), manteniendo constantes las otras variables.

Una vez más, ni la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) ($p = .482$) ni el número de Egresados ($p = .942$) resultaron ser predictores estadísticamente significativos. La consistencia de la TTI como la única variable significativa a lo largo de los cuatro modelos de regresión (prediciendo el PIB, el VA, el %RegSub y la DE) es el hallazgo cuantitativo más robusto de esta investigación, reforzando el argumento de que la aspiración y el acceso efectivo de los jóvenes a la educación superior es un factor central asociado a múltiples dimensiones de la competitividad territorial.

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el Índice de Calidad de Vida

Para profundizar en la relación entre el ecosistema educativo y el bienestar social, se corrió un modelo de regresión lineal múltiple utilizando el Índice de Calidad de Vida (ICV) como variable dependiente, para los periodos con datos disponibles ($N=22$). Los resultados ofrecen una perspectiva compleja y reveladora sobre esta interacción.

El análisis de la varianza (tabla ANOVA) indica que el modelo de regresión en su conjunto es estadísticamente significativo ($F = 3,356$, $p = .042$). Esto confirma que las variables de educación superior (TTI, TCB y Egresados), tomadas como un todo, tienen un poder predictivo real sobre la calidad de vida en los municipios de Urabá. De acuerdo con el resumen del modelo, el R cuadrado ajustado es de .252, lo que significa que el 25,2% de la variabilidad en el ICV puede ser explicado por la combinación de estas tres variables educativas.

No obstante, al examinar la tabla de Coeficientes para evaluar el impacto individual de cada predictor, se encuentra que ninguna de las tres variables de educación superior resulta ser un predictor estadísticamente significativo por sí sola. Ni la Tasa de Tránsito Inmediato ($p = .450$), ni la Tasa de Cobertura Bruta ($p = .266$), ni el número de Egresados ($p = .349$) alcanzan el umbral de significancia individual.

Esta situación, donde el modelo general es significativo, pero ninguno de sus componentes individuales lo es, puede ser explicada por la alta correlación que existe entre las propias variables predictoras (multicolinealidad), un hecho ya observado en el análisis de correlación previo. En efecto, TTI, TCB y Egresados están tan interrelacionadas que, al incluirlas juntas en el modelo, su poder explicativo individual se pierde. La conclusión fundamental, por tanto, es que, si bien existe una evidencia estadística de que el ecosistema de educación superior en su conjunto incide en la calidad de vida, no es posible aislar el efecto de una única variable sobre las otras en este modelo particular.

Figura 12*Análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en ICV*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,599 ^a	,359	,252	6,54179

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	430,858	3	143,619	3,356	,042 ^b
	Residuo	770,310	18	42,795		
	Total	1201,168	21			

a. Variable dependiente: ICV

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	46,155	5,655		8,162	<,001
	TTI	,179	,231	,195	,773	,450
	TCB	,696	,606	2,119	1,148	,266
	Egresados	-,023	,024	-1,721	-,961	,349

a. Variable dependiente: ICV

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en el Índice de Calidad de Vida. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en el Desempleo

Continuando con la exploración de las variables socio-laborales, se aplicó un modelo de regresión lineal para determinar si el ecosistema de educación superior (TTI, TCB, Egresados) tenía capacidad predictiva sobre la tasa de Desempleo (D) en los municipios de Urabá, para los periodos con datos disponibles (N=22).

Los resultados de este modelo son concluyentes y consistentes con el análisis de correlación previo. La tabla ANOVA revela que el modelo de regresión en su conjunto no es estadísticamente significativo (F = 1,166, p = .350). Un valor p tan elevado indica que no se

puede rechazar la hipótesis nula, lo que significa que el conjunto de las variables de educación superior no tiene un poder predictivo estadísticamente válido sobre la tasa de Desempleo en el contexto estudiado.

Figura 13

Análisis de Regresión Lineal. Incidencia Indicadores ES en Desempleo

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,403 ^a	,163	,023	4,16395

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	60,637	3	20,212	1,166	,350 ^b
	Residuo	312,093	18	17,338		
	Total	372,729	21			

a. Variable dependiente: D
b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	8,284	3,600		2,302	,034
	TTI	,051	,147	,101	,349	,731
	TCB	-,448	,386	-,2448	-,1160	,261
	Egresados	,020	,016	2,690	1,314	,205

a. Variable dependiente: D

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en Desempleo. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Esta falta de relación se ve reforzada por el bajísimo poder explicativo del modelo. El R cuadrado ajustado es de apenas .023, lo que significa que la combinación de las variables educativas sólo explica un 2,3% de la variabilidad en la tasa de Desempleo, una cifra estadísticamente insignificante.

Como era de esperar, al no ser significativo el modelo general, ninguno de los predictores individuales (TTI, TCB, Egresados) mostró una relación estadísticamente significativa con el

Desempleo. Este hallazgo es fundamental para la investigación, pues confirma que la compleja dinámica del desempleo en Urabá no está directamente asociada de forma lineal con los indicadores de acceso, cobertura o graduación de la educación superior, sugiriendo que otras variables económicas y estructurales del mercado laboral tienen una influencia preponderante.

Incidencia de los Indicadores de Educación Superior en la Informalidad Laboral

Finalmente, se corrió el último modelo de regresión lineal para evaluar la incidencia del ecosistema educativo sobre la tasa de Informalidad Laboral (InfLab), una variable crucial para entender la calidad del desarrollo económico. Los resultados de este análisis son robustos y confirman los hallazgos de la matriz de correlación.

El modelo en su conjunto resultó ser altamente significativo ($F = 9,046$, $p < .001$), lo que demuestra que las variables de educación superior tienen un poder predictivo estadísticamente válido sobre los niveles de informalidad en los municipios de Urabá. La capacidad explicativa del modelo es considerable: el R cuadrado ajustado de .535 indica que el 53,5% de la variabilidad en la tasa de informalidad laboral puede ser explicada por la combinación de las tres variables educativas.

Al analizar la tabla de Coeficientes, emerge una vez más el patrón identificado en los modelos anteriores. La Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) es el único predictor individual con un impacto estadísticamente significativo ($B = -1,273$, $p = .005$). La relación es negativa, en la medida en que por cada punto porcentual que aumenta la TTI en un municipio, la tasa de informalidad laboral tiende a disminuir en 1,27 puntos porcentuales, manteniendo constantes las otras variables.

Nuevamente, ni la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) ($p = .186$) ni el número de Egresados ($p = .191$) mostraron un impacto significativo por sí solos. Este último análisis consolida el

hallazgo cuantitativo más importante de la investigación relacionado con la incidencia de la Tasa de Tránsito Inmediato en el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales.

Figura 14

Análisis de Regresión Lineal. Incidencia ES en Informalidad Laboral

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,775 ^a	,601	,535	11,299699409

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3465,217	3	1155,072	9,046	<,001 ^b
	Residuo	2298,298	18	127,683		
	Total	5763,515	21			

a. Variable dependiente: InfLab

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	95,910	9,768		9,819	<,001
	TTI	-1,273	,400	-,634	-3,184	,005
	TCB	-1,440	1,047	-2,003	-1,376	,186
	Egresados	,057	,042	1,919	1,358	,191

a. Variable dependiente: InfLab

Nota: Análisis de la incidencia indicadores de ES en Informalidad Laboral. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Análisis Estadístico por Zonas

Para profundizar en la dinámica de la subregión, se realizó un análisis estadístico independiente para las tres zonas de la región (Centro, Norte y Darién). Este análisis permite observar si las relaciones identificadas para el conjunto de la región se mantienen o presentan matices dentro de cada eje.

Urabá Centro

Al analizar las correlaciones exclusivamente para la zona Centro, se observan patrones consistentes, pero con matices importantes. Para los indicadores económicos (N=25), la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) y el número de Egresados mantienen una correlación positiva y fuerte con el PIB, el VA y la Densidad Empresarial (DE). Notablemente, la relación de la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) con el PIB y el VA es más débil en esta zona, aunque sigue siendo significativa. Sin embargo, la TTI demuestra la correlación negativa más fuerte con el porcentaje de población en Régimen Subsidiado ($r = -.876$, $p < .001$), reforzando su rol como indicador de bienestar social.

Figura 15
Urabá Centro. Correlación Variables Priorizadas 2018-2022

		Correlaciones						
		TTI	TCB	Egresados	PIB	VA	RegSub	DE
TTI	Correlación de Pearson	1	,726**	,701**	,465*	,448*	-,876**	,582**
	Sig. (bilateral)		<,001	<,001	,019	,025	<,001	,002
	N	25	25	25	25	25	25	25
TCB	Correlación de Pearson	,726**	1	,985**	,650**	,644**	-,641**	,778**
	Sig. (bilateral)	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	25	25	25	25	25	25	25
Egresados	Correlación de Pearson	,701**	,985**	1	,635**	,629**	-,614**	,793**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001		<,001	<,001	,001	<,001
	N	25	25	25	25	25	25	25
PIB	Correlación de Pearson	,465*	,650**	,635**	1	,998**	-,541**	,206
	Sig. (bilateral)	,019	<,001	<,001		<,001	,005	,324
	N	25	25	25	25	25	25	25
VA	Correlación de Pearson	,448*	,644**	,629**	,998**	1	-,540**	,187
	Sig. (bilateral)	,025	<,001	<,001	<,001		,005	,370
	N	25	25	25	25	25	25	25
RegSub	Correlación de Pearson	-,876**	-,641**	-,614**	-,541**	-,540**	1	-,386
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	,001	,005	,005		,056
	N	25	25	25	25	25	25	25
DE	Correlación de Pearson	,582**	,778**	,793**	,206	,187	-,386	1
	Sig. (bilateral)	,002	<,001	<,001	,324	,370	,056	
	N	25	25	25	25	25	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Correlación de variables priorizadas para Urabá Centro en el periodo 2018-2022. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Para las variables socio-laborales (N=10), la TTI exhibe una correlación extraordinariamente fuerte y positiva con el Índice de Calidad de Vida ($r = .931$, $p < .001$) y es la única variable educativa con una correlación negativa y significativa con la Informalidad Laboral ($r = -.759$, $p = .011$). De manera consistente con el análisis general, no se encontró ninguna correlación significativa entre los indicadores educativos y la tasa de Desempleo.

Figura 16
Urabá Centro. Correlación Variables Priorizadas 2019 y 2021

		TTI	TCB	Egresados	ICV	D	InfLab
TTI	Correlación de Pearson	1	,722*	,693*	,931**	,084	-,759*
	Sig. (bilateral)		,018	,026	<,001	,817	,011
	N	10	10	10	10	10	10
TCB	Correlación de Pearson	,722*	1	,994**	,724*	,242	-,423
	Sig. (bilateral)	,018		<,001	,018	,500	,223
	N	10	10	10	10	10	10
Egresados	Correlación de Pearson	,693*	,994**	1	,718*	,300	-,375
	Sig. (bilateral)	,026	<,001		,019	,399	,286
	N	10	10	10	10	10	10
ICV	Correlación de Pearson	,931**	,724*	,718*	1	,351	-,605
	Sig. (bilateral)	<,001	,018	,019		,319	,064
	N	10	10	10	10	10	10
D	Correlación de Pearson	,084	,242	,300	,351	1	,010
	Sig. (bilateral)	,817	,500	,399	,319		,978
	N	10	10	10	10	10	10
InfLab	Correlación de Pearson	-,759*	-,423	-,375	-,605	,010	1
	Sig. (bilateral)	,011	,223	,286	,064	,978	
	N	10	10	10	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación de variables priorizadas para Urabá Centro en los años 2019 y 2021. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

No obstante, al aplicar los modelos de regresión para la zona Centro (ver anexos), emergen resultados reveladores que contrastan con el análisis general. Para las variables económicas (PIB, VA y DE), aunque los modelos en su conjunto resultan ser estadísticamente significativos, ninguno de los predictores educativos individuales (TTI, TCB, Egresados) alcanza la significancia estadística. Este fenómeno puede explicarse, nuevamente, por la alta

multicolinealidad entre las variables dentro de este grupo de municipios más homogéneo. Al ser todos territorios con un mayor dinamismo, las variables educativas y económicas tienden a crecer de manera conjunta, lo que dificulta aislar el impacto único de cada una.

La excepción a esta tendencia es el modelo que predice el porcentaje de población en Régimen Subsidiado. Este modelo no solo es altamente significativo ($p < .001$), sino que posee un altísimo poder explicativo (R cuadrado ajustado = .734). Y, de manera concluyente, la TTI es el único predictor individual con un impacto negativo y muy significativo ($B = -2,401$, $p < .001$). Esto confirma que, incluso dentro de la zona más próspera, la aspiración y el acceso efectivo a la educación superior son el factor más fuertemente asociado a una menor vulnerabilidad social.

Por su parte, el análisis de regresión para las variables socio-laborales dentro de la zona Centro arroja los siguientes hallazgos:

El modelo para predecir el Índice de Calidad de Vida (ICV) es potente y significativo ($p = .002$), explicando un 85,6% de la variabilidad (R cuadrado ajustado = .856). De nuevo, la TTI emerge como el único predictor individual con una incidencia positiva y altamente significativa ($B = .476$, $p = .003$), consolidando su vínculo con el bienestar territorial.

Por otro lado, y en línea con todos los análisis previos, el modelo para predecir la tasa de Desempleo no resultó ser estadísticamente significativo ($p = .444$), confirmando que los indicadores educativos estudiados no explican las variaciones en la desocupación en esta zona.

Finalmente, de manera interesante, el modelo para la Informalidad Laboral tampoco alcanzó la significancia estadística ($p = .079$) dentro de la zona Centro. A diferencia del análisis general donde la TTI era un predictor significativo, en esta zona más formalizada la relación se diluye, sugiriendo que la informalidad puede estar influenciada por otras dinámicas particulares de estos municipios.

Urabá Norte

El análisis enfocado en los cuatro municipios de la zona Norte revela una dinámica distinta a las observadas en el análisis general y en la zona Centro. Este territorio, caracterizado por mayores niveles de vulnerabilidad y una infraestructura educativa incipiente, presenta un patrón de relaciones donde la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) pierde el protagonismo y emerge una nueva variable clave.

El análisis de correlación para el periodo 2018-2022 (N=20) muestra un hallazgo fundamental; la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) es el indicador educativo con la asociación más fuerte y significativa con las variables de competitividad económica. La TCB presenta una correlación positiva y relevante con el PIB ($r = .797, p < .001$), el VA ($r = .791, p < .001$) y la Densidad Empresarial (DE) ($r = .787, p < .001$). En un marcado contraste con los análisis previos, la TTI no muestra ninguna correlación estadísticamente significativa con ninguna de las variables económicas o sociales en esta zona.

Figura 17
Urabá Norte. Correlación Variables Priorizadas 2018-2022

		Correlaciones						
		TTI	TCB	Egresados	PIB	VA	RegSub	DE
TTI	Correlación de Pearson	1	-,261	-,392	-,370	-,342	,223	-,313
	Sig. (bilateral)		,267	,088	,108	,140	,344	,180
	N	20	20	20	20	20	20	20
TCB	Correlación de Pearson	-,261	1	,501*	,797**	,791**	-,203	,787**
	Sig. (bilateral)	,267		,025	<,001	<,001	,390	<,001
	N	20	20	20	20	20	20	20
Egresados	Correlación de Pearson	-,392	,501*	1	,360	,343	-,040	,325
	Sig. (bilateral)	,088	,025		,119	,139	,866	,161
	N	20	20	20	20	20	20	20
PIB	Correlación de Pearson	-,370	,797**	,360	1	,998**	-,293	,973**
	Sig. (bilateral)	,108	<,001	,119		<,001	,210	<,001
	N	20	20	20	20	20	20	20
VA	Correlación de Pearson	-,342	,791**	,343	,998**	1	-,302	,972**
	Sig. (bilateral)	,140	<,001	,139	<,001		,195	<,001
	N	20	20	20	20	20	20	20
RegSub	Correlación de Pearson	,223	-,203	-,040	-,293	-,302	1	-,344
	Sig. (bilateral)	,344	,390	,866	,210	,195		,138
	N	20	20	20	20	20	20	20
DE	Correlación de Pearson	-,313	,787**	,325	,973**	,972**	-,344	1
	Sig. (bilateral)	,180	<,001	,161	<,001	<,001	,138	
	N	20	20	20	20	20	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación de variables priorizadas para Urabá Norte en el periodo 2018-2022. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Para las variables socio-laborales (N=8), se observa una correlación positiva y significativa entre el número de Egresados y el Índice de Calidad de Vida (ICV). Adicionalmente, emerge una correlación negativa, muy fuerte y significativa entre el Desempleo y la Informalidad Laboral ($r = -.933$, $p < .001$), lo que sugiere una dinámica laboral atípica en esta zona que merecería una investigación más profunda.

Figura 18

Urabá Norte. Correlación Variables Priorizadas 2019 y 2021

		Correlaciones					
		TTI	TCB	Egresados	ICV	D	InfLab
TTI	Correlación de Pearson	1	-,210	-,448	-,502	-,205	,154
	Sig. (bilateral)		,617	,266	,205	,627	,716
	N	8	8	8	8	8	8
TCB	Correlación de Pearson	-,210	1	,723*	,641	,646	-,677
	Sig. (bilateral)	,617		,043	,087	,083	,065
	N	8	8	8	8	8	8
Egresados	Correlación de Pearson	-,448	,723*	1	,715*	,592	-,512
	Sig. (bilateral)	,266	,043		,046	,122	,195
	N	8	8	8	8	8	8
ICV	Correlación de Pearson	-,502	,641	,715*	1	,687	-,495
	Sig. (bilateral)	,205	,087	,046		,060	,212
	N	8	8	8	8	8	8
D	Correlación de Pearson	-,205	,646	,592	,687	1	-,933**
	Sig. (bilateral)	,627	,083	,122	,060		<,001
	N	8	8	8	8	8	8
InfLab	Correlación de Pearson	,154	-,677	-,512	-,495	-,933**	1
	Sig. (bilateral)	,716	,065	,195	,212	<,001	
	N	8	8	8	8	8	8

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación de variables priorizadas para Urabá Norte en los años 2019 y 2021. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Los modelos de regresión para la zona Norte confirman la evidencia de las correlaciones, presentando un cambio de paradigma respecto a los hallazgos para el total de la región. Los modelos para predecir las variables de competitividad económica (PIB, VA y DE) son altamente significativos y tienen un notable poder explicativo, con R cuadrados ajustados que superan el 58% (ver anexos).

El hallazgo central y diferenciador es que, en los tres modelos, la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) es el único predictor individual con una incidencia positiva y altamente significativa ($p < .001$ en los tres casos). Esto sugiere que, en el contexto de la periferia norte, no es la aspiración (TTI) sino la existencia real de una oferta educativa local (TCB), por mínima que sea, el factor que podría asociarse de manera más directa con el dinamismo económico y empresarial.

Por otro lado, el modelo para predecir el porcentaje de población en Régimen Subsidiado no resultó ser estadísticamente significativo ($p = .669$), indicando que, en esta zona de alta vulnerabilidad generalizada, las variables educativas no logran explicar las variaciones en la dependencia del subsidio estatal.

Finalmente, al examinar la incidencia de la educación sobre las variables socio-laborales para los años con datos disponibles ($N=8$), el análisis de regresión muestra un desajuste total, en la medida en que ninguno de los modelos de regresión para predecir el Índice de Calidad de Vida (ICV), el Desempleo (D) o la Informalidad Laboral (InfLab) resultó ser estadísticamente significativo.

Urabá Darién

El análisis de la zona del Darién, compuesta por los municipios de Murindó y Vigía del Fuerte, revela una realidad estadística y social que se desmarca completamente del resto de la subregión. Debido al bajo número de municipios (2), el tamaño de la muestra es muy reducido ($N=10$ para el periodo 2018-2022 y $N=4$ para los años 2019 y 2021), lo que limita la potencia estadística y exige una interpretación que debe darse con cautela. Sin embargo, los resultados, o la ausencia de ellos, son en sí mismos un hallazgo fundamental que describe un territorio con dinámicas profundamente distintas.

El hallazgo más contundente de la matriz de correlación para el periodo 2018-2022 es la casi total desconexión entre las variables de educación superior y los indicadores de competitividad. A diferencia del análisis general y de la zona Centro, en el Darién ningún indicador educativo (TTI, TCB, Egresados) muestra una correlación estadísticamente significativa con las variables económicas (PIB, VA) o de vulnerabilidad social (%RegSub). Las pocas correlaciones significativas que aparecen son, de hecho, contraintuitivas, como la relación

negativa entre el PIB y la Densidad Empresarial ($r = -.693$, $p = .026$), sugiriendo un tipo de crecimiento económico que no se basa en la creación de un tejido empresarial formal.

Figura 19

Urabá Darién. Correlación Variables Priorizadas 2018-2022

		Correlaciones						
		TTI	TCB	Egresados	PIB	VA	RegSub	DE
TTI	Correlación de Pearson	1	,306	,123	,598	,591	-,320	-,343
	Sig. (bilateral)		,389	,734	,068	,072	,367	,333
	N	10	10	10	10	10	10	10
TCB	Correlación de Pearson	,306	1	-,111	,393	,398	,167	-,400
	Sig. (bilateral)	,389		,760	,261	,254	,645	,252
	N	10	10	10	10	10	10	10
Egresados	Correlación de Pearson	,123	-,111	1	,162	,166	,167	-,165
	Sig. (bilateral)	,734	,760		,655	,646	,645	,650
	N	10	10	10	10	10	10	10
PIB	Correlación de Pearson	,598	,393	,162	1	,999**	,466	-,693*
	Sig. (bilateral)	,068	,261	,655		<,001	,175	,026
	N	10	10	10	10	10	10	10
VA	Correlación de Pearson	,591	,398	,166	,999**	1	,466	-,691*
	Sig. (bilateral)	,072	,254	,646	<,001		,174	,027
	N	10	10	10	10	10	10	10
RegSub	Correlación de Pearson	-,320	,167	,167	,466	,466	1	-,635*
	Sig. (bilateral)	,367	,645	,645	,175	,174		,049
	N	10	10	10	10	10	10	10
DE	Correlación de Pearson	-,343	-,400	-,165	-,693*	-,691*	-,635*	1
	Sig. (bilateral)	,333	,252	,650	,026	,027	,049	
	N	10	10	10	10	10	10	10

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Correlación de variables priorizadas para Urabá Darién en el periodo 2018-2022. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Para las variables socio-laborales (N=4), la falta de significancia estadística es total, en gran parte por el tamaño muestral. Es imposible calcular correlaciones para la variable Egresados, al ser esta una constante (cero graduados en los periodos analizados).

Figura 20
Urabá Darién. Correlación Variables Priorizadas 2019 y 2021

		Correlaciones					
		TTI	TCB	Egresados	ICV	D	InfLab
TTI	Correlación de Pearson	1	,288	. ^a	-,766	-,838	,939
	Sig. (bilateral)		,712	.	,234	,162	,061
	N	4	4	4	4	4	4
TCB	Correlación de Pearson	,288	1	. ^a	,251	,057	-,048
	Sig. (bilateral)	,712		.	,749	,943	,952
	N	4	4	4	4	4	4
Egresados	Correlación de Pearson	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a
	Sig. (bilateral)
	N	4	4	4	4	4	4
ICV	Correlación de Pearson	-,766	,251	. ^a	1	,611	-,920
	Sig. (bilateral)	,234	,749	.		,389	,080
	N	4	4	4	4	4	4
D	Correlación de Pearson	-,838	,057	. ^a	,611	1	-,851
	Sig. (bilateral)	,162	,943	.	,389		,149
	N	4	4	4	4	4	4
InfLab	Correlación de Pearson	,939	-,048	. ^a	-,920	-,851	1
	Sig. (bilateral)	,061	,952	.	,080	,149	
	N	4	4	4	4	4	4

a. No se puede calcular porque, como mínimo, una de las variables es constante.

Nota: Correlación de variables priorizadas para Urabá Darién en los años 2019 y 2021. Tomado de SPSS, IBM, 2025, <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Los resultados de los modelos de regresión lineal para la zona del Darién confirman su excepcionalidad. Al intentar predecir las variables de competitividad a partir del ecosistema educativo, ninguno de los modelos de regresión para el periodo 2018-2022 resultó ser estadísticamente significativo (ver anexos).

Esta ausencia total de relaciones predictivas válidas es un hallazgo clave. Sugiere que, en la zona del Darién, las condiciones de vulnerabilidad y la falta de un sistema educativo y empresarial son tan extremas y homogéneas que las variables no interactúan entre sí de la manera en que lo hacen en el resto de la región. Se evidencia un desacople estructural donde las (pocas) variaciones en los indicadores educativos no son suficientes para incidir de manera medible en la competitividad.

Por otro lado, debido al tamaño de muestra extremadamente limitado ($N=4$), los modelos de regresión para las variables socio-laborales deben interpretarse con máxima cautela, pero sus resultados son consistentes con el panorama general de la zona.

Tanto el modelo para predecir el Índice de Calidad de Vida (ICV) como el de la Informalidad Laboral (InfLab) no fueron estadísticamente significativos ($p = .412$ y $p = .089$, respectivamente). Tampoco fue posible establecer un modelo válido para el Desempleo.

En conclusión, el análisis estadístico de la zona del Darién dibuja el perfil de un territorio en una situación de invisibilidad estadística, donde las herramientas cuantitativas tradicionales fallan en encontrar las relaciones entre educación y desarrollo vistas en otros contextos. Esto no significa que la relación no exista, sino que las condiciones de exclusión son tan profundas que anulan las dinámicas de incidencia que esta investigación busca analizar.

Percepción de los Actores Universidad – Empresa – Estado – Sociedad CUEES Urabá

Para dar cumplimiento al tercer objetivo específico (OE3), se exploraron las percepciones de los actores clave sobre la incidencia de las Instituciones de Educación Superior (IES) en la competitividad de los municipios de Urabá. Este propósito se alcanzó mediante la realización de entrevistas semiestructuradas con miembros del Comité Universidad-Empresa-Estado-Sociedad (CUEES Urabá), con el fin de identificar roles, contribuciones, barreras, oportunidades y recomendaciones.

La selección de los participantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico, combinando criterios de conveniencia e intencionalidad, ya que el objetivo no era representar a una población general, sino profundizar en el conocimiento y la perspectiva de un grupo de informantes clave. En total, se programó y desarrolló la entrevista con dieciocho (18) actores con roles representativos la región de Urabá, en los estamentos de Universidad-Empresa-Estado-Sociedad (CUEES Urabá), asegurando una cobertura equilibrada: al menos tres representantes por cada estamento de la cuádruple hélice (Universidad, Empresa, Estado y Sociedad Civil), y dos representantes por cada zona de la región (Norte, Centro y Sur/Darién). En los primeros, se buscó entender la percepción desde estamento y en los segundos, la mirada territorial de los actores de acuerdo con la zona donde están ubicados, sobre todo, teniendo en cuenta la brecha centro-periferia evidenciada en los indicadores de educación y competitividad. Se anota que, se hizo una entrevista adicional a un actor social representativo en uno de los territorios donde estará uno de los puertos más importantes del País (Nueva Colonia). Esto obedeció a la dinámica de agenda de las entrevistas, pero también a los aportes valiosos que esta mirada social tiene sobre el presente y futuro de la región y, en esa lógica, sobre el tema de investigación.

En este punto, es importante destacar que, en este tipo de investigación cualitativa, no se busca una muestra estadísticamente representativa, sino la riqueza argumentativa de los actores

de los territorios, basada en sus experiencias y perspectivas. Como se definió en la metodología, la selección de los participantes respondió a criterios de conveniencia e intencionalidad, con el propósito de profundizar en el entendimiento de las percepciones, sentimientos y significados que los actores atribuyen a su realidad, permitiendo así una exploración más detallada y contextualizada del fenómeno estudiado y una mayor comprensión de los resultados del objetivo 2.

Tabla 13
Actores CUEES Urabá Seleccionados para la Entrevista

Tipo de Actor	Cargo	Organización
Universidad	Profesor Universitario. Exdirector ESAP Antioquia	Escuela Superior de Administración Pública ESAP
Universidad	Coordinadora Académica Urabá	Universidad de Antioquia
Universidad	Directora Urabá	Universidad Minuto de Dios Uniminuto
Empresa	Gerente Urabá	Empresas Públicas de Medellín EPM
Empresa	Directora de Desarrollo y Equidad Territorial	ProAntioquia
Empresa	Gerente de Zona	Bancolombia Urabá
Estado	Director Productividad y Competitividad	Alcaldía de Apartadó
Estado	Secretaria de Educación Necoclí	Alcaldía de Necoclí
Estado	Director de Cooperación e Internacionalización de Antioquia	Gobernación de Antioquia
Sociedad	Presidente Observatorio de Participación Ciudadana de Urabá	Consejo de Participación Ciudadana.
Sociedad	Líder social y político	Apartadó
Sociedad	Líder social y político	Turbo

Tipo de Actor	Cargo	Organización
Sociedad	Presidente Asomunal	Asociación de Juntas Comunales de Urabá
Urabá Centro	Secretaria de Educación Chigorodó	Alcaldía de Chigorodó
Urabá Centro	Líder juvenil	Consejo Municipal de Juventud
Urabá Darién	Líder Social y Político. Exsecretario de Gobierno	Vigía del Fuerte
Urabá Darién	Líder juvenil	Murindó
Urabá Norte	Líder juvenil	San Juan de Urabá
Urabá Norte	Directora Regional Urabá	Fundación Grupo Social

Nota: Listado de actores seleccionados para la entrevista. Adaptación propia

El instrumento utilizado fue una guía de entrevista semiestructurada, en bloques temáticos alineados con los hallazgos de los objetivos anteriores, abordando la percepción sobre los indicadores priorizados, la relación IES-Competitividad, el rol de los actores del CUEES y las barreras y oportunidades identificadas (ver anexos).

Para el tratamiento de la información, se empleó el método de Análisis Temático. El proceso comenzó con la transcripción de las entrevistas, la cual fue asistida por herramientas de inteligencia artificial y posteriormente validada y corregida manualmente por el investigador mediante la escucha repetida de las grabaciones. A continuación, se realizó la codificación inicial de los datos utilizando el software Atlas.ti, aplicando un enfoque mixto que combinó la codificación inductiva (a partir de recurrencias emergentes) y deductiva (conectada a los bloques de la entrevista). A partir de la codificación, se definieron, nominaron y describieron los temas centrales.

Percepción Sobre la Educación Superior en la Región

Del análisis de las entrevistas a los actores universitarios, se desprende que la percepción sobre el papel de las Instituciones de Educación Superior (IES) en Urabá es mixta, aunque con una tendencia a reconocer su impacto positivo. Se considera que la universidad ha sido un factor de dignificación para el territorio, especialmente en contextos sociales complejos, al creer en su potencial y generar nuevas perspectivas de futuro. La presencia histórica de instituciones como la Universidad de Antioquia, que enfrentó grandes desafíos y peligros en sus inicios, sentó bases importantes para la formación en la región. Sin embargo, también existe la visión de que, históricamente, la presencia académica ha sido limitada y excesivamente concentrada en el conocido como eje bananero (Urabá centro) y en temáticas agropecuarias, dejando a las zonas del norte y del Darién con una sensación de aislamiento. En años recientes, particularmente en el periodo pospandemia, se percibe una transformación importante, con las IES jugando un papel crucial en la formación de talento humano, la atracción de inversión y la diversificación de la economía más allá del monocultivo, impulsando la agroindustria y la tecnología. Este avance ha sido tal que ha permitido que el territorio demuestre tener capacidad instalada propia para diseñar y administrar programas académicos, superando una visión centralista.

y pregunten a los territorios cómo desean formarse, adaptando los modelos pedagógicos a las realidades locales, incluyendo la cosmogonía y la lengua de las comunidades afro, indígenas y campesinas. Esto implica una orientación hacia lo local para poder aportar al mundo, en lugar de imitar modelos externos. Se demanda una mayor flexibilidad en la oferta, con programas más cortos, micro-certificaciones y ciclos propedéuticos que respondan a los intereses de los jóvenes y a las necesidades del sector productivo. Asimismo, se propone una mayor articulación con la educación media para fortalecer la orientación vocacional y la implementación de modelos descentralizados que aprovechen la infraestructura pública existente, como los colegios, para llevar la oferta universitaria a todos los municipios.

Finalmente, la percepción sobre las brechas en el acceso a la educación superior entre los municipios de la región es unánime en sus causas. Se atribuyen principalmente a la disparidad en las condiciones básicas de vida. En el Urabá Norte y en la zona del Darién, la falta de infraestructura crítica como vías de comunicación, agua potable y conectividad a internet se erige como una barrera fundamental. “Cuando las necesidades básicas no están cubiertas, la educación pasa a un segundo plano” (E1, 2025). En contraste, anotan que municipios del centro como Chigorodó y Apartadó han mostrado mejores indicadores gracias a políticas públicas enfocadas en la orientación vocacional desde etapas tempranas y en la cualificación para los exámenes de admisión de las universidades. A pesar de las dificultades, se resalta que en las zonas más apartadas como Vigía del Fuerte y Murindó existe una demanda activa y consciente por la educación superior, lo que demuestra una movilización social que busca soluciones a sus problemas a través del conocimiento.

Tabla 15*Percepción Educación Superior. Resumen Actores Universitarios*

Subtema	Convergencias	Divergencias
Papel de las IES	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocen a la U. de Antioquia como un actor histórico y fundamental. - Coinciden en que las IES son un motor de desarrollo y transformación social. - Perciben una concentración histórica de la oferta en el Urabá centro. 	<p>La percepción del impacto es diferente. Mientras dos ofrecen una visión muy positiva y transformadora, uno presenta una perspectiva mucho más crítica y limitada (“poca presencia”, “aislado”). Uno de los entrevistados destaca un punto de inflexión reciente (pospandemia) que ha acelerado este papel positivo.</p> <p>Dos entrevistados tienen una valoración general mucho más alta de los aportes de las IES en los indicadores de competitividad en comparación con otro, quien considera que la universidad está desconectada de las demandas del mercado laboral.</p>
Aportes de la IES	<ul style="list-style-type: none"> - Todos reconocen el aporte en la generación de valor agregado y en la mejora de la calidad de vida. 	<p>Aunque todos abogan por la pertinencia, el énfasis varía. Algunos abogan fuertemente por una “educación para la productividad”, mientras que otros se centran en el respeto a la identidad y la cultura local (“ser nosotros mismos”) y otro en el desarrollo de habilidades de orden superior y la formación humanista.</p>
Recomendaciones de mejora IES	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de una educación más pertinente y adaptada a las realidades locales. - Demanda de modelos educativos más flexibles, articulados y escalonados (ciclos propedéuticos, técnicos). - Importancia de la descentralización para llegar a todo el territorio. 	<p>Las tres perspectivas son muy convergentes en este punto, enfocándose en las barreras estructurales y de infraestructura como el principal factor explicativo. No se observan divergencias significativas.</p>
Percepción Brechas ES	<p>Todos coinciden en que la causa principal de las brechas educativas es la falta de infraestructura básica (vías, conectividad, servicios públicos) en el Urabá norte y el Darién, lo cual impide que la educación sea una prioridad.</p>	<p>Las tres perspectivas son muy convergentes en este punto, enfocándose en las barreras estructurales y de infraestructura como el principal factor explicativo. No se observan divergencias significativas.</p>

Nota: Resumen de percepción de los actores universitarios CUEES Urabá. Adaptado de software

Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Por su parte, del análisis de las entrevistas a los actores empresariales se desprende que la percepción sobre el papel de la educación superior en Urabá es compleja y multifacética. Existe un consenso sobre la importancia fundamental que las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen para el desarrollo del territorio, especialmente considerando la alta concentración de población joven en la subregión, lo cual representa una oportunidad significativa desde la perspectiva educativa. No obstante, esta valoración positiva se ve matizada por una visión crítica que cuestiona la conexión real de las universidades con las dinámicas y necesidades locales. Se

como la Mesa de Educación Superior de Urabá (MESU) son vistas como un aporte clave para acercar la oferta académica a los jóvenes, y se destaca la capacidad de las universidades para atraer nuevas instituciones a la región, enriqueciendo así el abanico de programas disponibles.

Como resultado del diálogo, surgen recomendaciones claras para la mejora. Una de las más insistentes es la necesidad de que las universidades escuchen al territorio, adaptando su oferta formativa a las vocaciones locales, como el sector agropecuario, y haciéndola más atractiva para los jóvenes. Esto implica no solo ajustar los currículos, sino también mejorar la cobertura para llegar a la población rural, superando retos como la conectividad para la educación virtual. Además, se propone la creación de un observatorio de competitividad con participación universitaria y el diseño de estrategias para atraer de vuelta al talento que se formó fuera de la región.

Finalmente, la percepción sobre las brechas en los indicadores de educación superior entre los municipios del eje Centro, el Norte y el Darién se atribuye a una combinación de factores. Por un lado, se señala la concentración de la oferta universitaria y de las dinámicas económicas y empresariales en el eje central, lo que genera mayores oportunidades en esta zona. Por otro, la desconexión territorial, tanto física como digital, dificulta el acceso para los jóvenes de municipios más apartados. Se argumenta también que las brechas no responden únicamente a la oferta de educación superior, sino a desafíos en toda la trayectoria educativa, desde la primera infancia, y a las condiciones económicas de las familias que limitan las posibilidades de estudio.

Tabla 16
Percepción Educación Superior. Resumen Actores Empresariales

Subtema	Convergencias	Divergencias
Papel de las IES	<ul style="list-style-type: none"> - Las IES son un actor fundamental e importante para el desarrollo de la región. - Juegan un rol clave en la formación de profesionales. 	La valoración del papel actual varía significativamente. Mientras que un entrevistado tiene una visión mayormente positiva, destacando iniciativas concretas y la atracción de nueva oferta, otro es profundamente crítico, señalando

Subtema	Convergencias	Divergencias
Aportes de la IES	<ul style="list-style-type: none"> - El aporte principal y más directo es la formación de talento humano y profesionales para la región. - Las IES contribuyen al debate y la discusión territorial, ya sea de manera directa como articuladoras o indirectamente a través de sus egresados. 	<p>una desconexión casi total con las dinámicas y la velocidad del territorio. La tercera perspectiva es positiva, pero con un llamado a la focalización y a superar barreras de lenguaje y tiempo entre la academia y la acción.</p> <p>El tipo de aporte más valorado difiere. Uno se enfoca en aspectos tangibles como la infraestructura y la gestión de la oferta (MESU, nuevos campus). Otro valora casi exclusivamente la formación del individuo, pero minimiza el rol institucional en la transformación territorial. La tercera resalta el valor intangible de la universidad como generadora de conocimiento técnico y articuladora neutral, un aporte más estratégico y de sistema.</p>
Recomendaciones de mejora IES	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de mayor conexión, pertinencia y adaptación a la realidad y vocaciones del territorio. - Mejorar el acceso y la cobertura para las zonas rurales, abordando el reto de la conectividad. - Tener una visión más estratégica y prospectiva sobre su rol e impacto en la región. 	<p>El enfoque de la recomendación varía. Un entrevistado ofrece soluciones muy prácticas y orientadas a la expansión (cobertura, conectividad, programas agro). Otro se centra en un cambio de “mentalidad” de la universidad: debe ser más humilde (escuchar), ágil (adaptarse) y proactiva (incidir). La tercera propone una mejora desde la gestión estratégica y la colaboración interinstitucional (foco, planes unificados).</p>
Percepción Brechas ES	<p>El eje centro concentra la oferta educativa y las oportunidades económicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La desconexión (física y/o digital) y las condiciones económicas de los otros municipios (norte, Darién) son las causas principales de las brechas. 	<p>El diagnóstico de la causa raíz presenta matices. Un entrevistado lo ve como un problema de infraestructura y conectividad que el desarrollo debe resolver. Otro lo diagnostica como un problema económico de base: si el territorio no es productivo, no hay ingresos para la educación. La tercera visión amplía el problema más allá de la ES, señalando que las brechas se originan en etapas tempranas de la trayectoria educativa de las personas.</p>

Nota: Resumen de percepción de los actores empresariales CUEES Urabá. Adaptado de software

Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

En el caso de los actores gubernamentales, coinciden en que las IES han jugado un papel fundamental y creciente en el desarrollo de la región de Urabá, aunque su impacto presenta heterogeneidad territorial. Se reconoce una evolución radical en la oferta educativa durante las últimas décadas, transitando de una presencia meramente virtual a la consolidación de campus

las universidades han sido fundamentales al facilitar procesos de inversión, proveyendo datos, cifras y talento calificado que otorgan confianza a los actores privados.

No obstante, también identifican importantes asuntos de mejora. Una de las más recurrentes es la necesidad de expandir la presencia física de las universidades hacia el norte de Urabá y el Darién, pues se considera que el campus universitario es un factor de atracción insustituible para los jóvenes. Se sugiere también que la academia debe desarrollar una oferta más flexible y a la medida de poblaciones específicas, como mujeres rurales y víctimas del conflicto, y fortalecer su rol en la formación de organizaciones de base como las Juntas de Acción Comunal. Igualmente, señalan una brecha crítica en el dominio de una segunda lengua, particularmente el inglés, así como la necesidad de formar talento en áreas técnicas e industriales, como la metalmecánica, para responder a las nuevas tendencias de mercado. Finalmente, se recomienda que las IES asuman un papel más proactivo en la transferencia de su conocimiento y datos acumulados a los nuevos funcionarios públicos para agilizar y fundamentar la toma de decisiones en política pública.

Las brechas en los indicadores de educación superior entre los municipios de la región la explican por una confluencia de factores. Anotan que en Urabá norte y Darién, influyen la tradición de enviar a los jóvenes a estudiar a capitales como Medellín o Montería, las dificultades de la ruralidad, y una menor capacidad institucional y empresarial en esos territorios. En contraste, el eje central (Apartadó y Carepa) se beneficia de una robusta presencia física de universidades y un ecosistema institucional fuerte que genera un círculo virtuoso de oportunidades. En esa medida, los actores son enfáticos en anotar que las dinámicas de desarrollo deben equilibrarse. “El desarrollo de Urabá no va a ser Turbo y Apartadó, necesitamos que todos estos municipios entren en la sintonía de desarrollo, pero si no formamos a nuestra gente, difícilmente estos municipios van a entrar en lógicas de desarrollo" (E8, 2025).

Tabla 17*Percepción Educación Superior. Resumen Actores Gubernamentales*

Subtema	Convergencias	Divergencias
Papel de las IES	<ul style="list-style-type: none"> - Las IES son un actor fundamental y positivo para el desarrollo regional. Su papel ha evolucionado y se ha fortalecido con el tiempo. - Existe una articulación creciente con el sector productivo y las necesidades del territorio. 	<p>La percepción de uno es más localista, centrada en el arraigo del talento. Un segundo destaca el rol de las estructuras de gobernanza como MESU. Finalmente, otro tiene una visión más externa, enfocada en cómo el talento formado impacta en la atracción de inversiones.</p>
Aportes de la IES	<ul style="list-style-type: none"> - El principal aporte es la formación de capital humano local. - Contribuyen a alinear la oferta educativa con las demandas productivas. - Facilitan y dan confianza a otros procesos de desarrollo. 	<p>Uno se enfoca en el impacto sobre las vocaciones existentes. Otro destaca iniciativas concretas de articulación con la educación media. Un último resalta el aporte intangible de generar un ecosistema con información y talento que facilita la inversión.</p>
Recomendaciones de mejora IES	<ul style="list-style-type: none"> - Es necesario expandir la oferta y presencia de las IES a las zonas más rezagadas. - Se requiere una mayor pertinencia y diversificación de los programas. - La academia debe jugar un rol más activo y de prospectiva. 	<p>Las recomendaciones son divergentes y complementarias. Uno se centra en la infraestructura física (presencialidad). Otro tiene un enfoque social y de base (poblaciones vulnerables, Juntas). Otro se enfoca en habilidades para la competitividad global (bilingüismo, industria) y en la articulación con el sector público.</p>
Percepción Brechas ES	<ul style="list-style-type: none"> - Todos coinciden en que existen fuertes brechas entre el eje central (más avanzado) y las zonas norte y sur. - Todos reconocen el poder de atracción de los campus universitarios físicos. 	<p>La explicación de las causas varía: uno pone énfasis en factores socioculturales (tradicición, ruralidad) y económicos (lícitos e ilícitos). Otro se centra en un factor psicosocial: los “referentes de éxito” que moldean las aspiraciones juveniles. Un último ofrece una explicación más estructural y económica, vinculada a la falta de una vocación productiva clara en los territorios rezagados.</p>

Nota: Resumen de percepción de los actores gubernamentales CUEES Urabá. Adaptado de

software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Finalmente, desde la hélice de la sociedad, anotan que la llegada y consolidación de Instituciones de Educación Superior en Urabá marcan un antes y un después para la región. Se percibe como un logro significativo que ha permitido a los jóvenes y a la población en general acceder a formación profesional sin necesidad de desplazarse a las capitales, lo cual representa un alivio económico para las familias y una oportunidad de desarrollo personal y profesional que

académica para evitar la saturación de ciertas profesiones y apuntar a áreas estratégicas como la logística, el bilingüismo y la formación de profesionales con una visión empresarial que les permita generar empleo en lugar de buscarlo. Finalmente, se insiste en la necesidad de que el Estado y las empresas apoyen con más recursos, becas y convenios para facilitar el acceso, especialmente en los municipios más vulnerables y con mayores dificultades de conectividad.

Al analizar las brechas en los indicadores de educación superior entre los municipios, los entrevistados coinciden en varios factores. El principal es el centralismo de la oferta universitaria, concentrada en Apartadó y Turbo, lo que crea barreras de acceso (distancia, costos de transporte) para los habitantes del norte y de las zonas rurales dispersas. Plantean que la ruralidad misma es un factor determinante; a mayor porcentaje de población rural en un municipio, menor es el tránsito de los jóvenes a la universidad. A esto le suman la baja calidad de la educación básica en los municipios de menor categoría que no prepara adecuadamente a los jóvenes para las pruebas de admisión, y una menor dinámica empresarial que limita las oportunidades laborales y los recursos familiares para invertir en educación.

Tabla 18
Percepción Educación Superior. Resumen Actores Sociales

Subtema	Convergencias	Divergencias
Papel de las IES	<ul style="list-style-type: none"> - Han sido un avance crucial para la región. - Han facilitado el acceso a la educación superior local. - Han permitido la formación de profesionales que se quedan en la región. - Formación de talento humano local. 	<p>Unos se enfocan en el cubrimiento de una necesidad histórica y la calidad, mientras otros presentan una crítica radical al modelo educativo en sí mismo, considerándolo obsoleto y deshumanizante, una perspectiva no tan central en las otras entrevistas.</p>
Aportes de la IES	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la oferta educativa. - Pertinencia de algunos programas clave para el desarrollo. - Llevar la universidad a los territorios y descentralizar la oferta. 	<p>Uno de los entrevistados valora la virtualidad no como un aporte general, sino como una herramienta específica para segmentos vulnerables.</p>
Recomendaciones de mejora IES	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la pertinencia de los programas para responder a las necesidades reales. - Buscar más apoyo financiero (becas, convenios) para los estudiantes. 	<p>Uno propone un cambio de paradigma (salir del campus, aprender haciendo) en lugar de solo ajustes al modelo existente. Otro introduce la barrera cultural de la desconfianza hacia la virtualidad como un punto a mejorar.</p>

posibilidades de desarrollo personal y profesional. En este sentido, los aportes más significativos de las IES van desde la formación de capital humano hasta la contribución en investigación e innovación para atender problemáticas específicas del territorio. Se destacan ejemplos concretos como las investigaciones sobre la erosión costera y el tratamiento de aguas, que evidencian un esfuerzo por vincular el quehacer académico con las necesidades locales. No obstante, se advierte que el principal aporte, el acceso a la educación, se ve menoscabado si no se garantiza la permanencia y el éxito del estudiante a lo largo de su trayectoria formativa.

Para mejorar su impacto, los actores recomiendan que las IES realicen estudios de pertinencia para alinear su oferta académica con las vocaciones y necesidades productivas del territorio, como el turismo y el agro, en lugar de ofrecer programas generalistas que no garantizan oportunidades laborales locales. Para ellos, un punto crítico es la necesidad de fortalecer los mecanismos de sostenimiento estudiantil, ya que muchos jóvenes desertan no solo por falencias económicas, como los altos costos de transporte, sino también por dificultades académicas y la falta de acompañamiento en modalidades virtuales. Como lo expresa uno de los entrevistados, no basta con tener el anhelo, es fundamental poder “ejecutarlo en mi territorio” (E15, 2025). Adicionalmente, se sugiere la creación de convenios con empresas y administraciones locales para facilitar prácticas y la inserción laboral de los egresados, y trabajar en la transformación de imaginarios negativos sobre la educación superior, mostrando referentes de éxito locales que inspiren a los jóvenes. “Yo creo que una de las cosas que tenemos que seguir haciendo, y a pensar hacer ya con más urgencia, es tener otros referentes de éxito con los chicos. Yo sigo creyendo que hay un tema muy del imaginario de desarrollo que tienen los jóvenes” (E14, 2025).

Finalmente, en cuanto a las brechas en los indicadores de educación superior entre las subregiones coinciden, al igual que todos los previos, que se debe a la centralidad de la oferta, pero

también perciben que es el resultado de una falta de voluntad política y administrativa para llevar programas y proyectos a las zonas más apartadas.

Tabla 19
Percepción Educación Superior. Resumen Actores Norte

Subtema	Convergencias	Divergencias
Papel de las IES	Ambos coinciden en que el papel central de las IES es brindar acceso y oportunidades de formación superior a los jóvenes de la región.	En la percepción de uno el énfasis está en el resultado (la cualificación del talento), mientras que otro se enfoca más en el mecanismo de acceso (las convocatorias) y sus limitaciones.
Aportes de la IES	Ambos reconocen la formación de personas como un aporte clave.	Uno identifica aportes tangibles en investigación e innovación, mientras que otro tiene una visión más crítica, señalando que el aporte principal (acceso) es incompleto si no se soluciona la deserción.
Recomendaciones de mejora IES	Necesidad de una oferta educativa pertinente a las vocaciones locales. Urgencia de abordar la retención/sostenibilidad de los estudiantes. Importancia de vincular la formación con oportunidades laborales reales en el territorio.	Uno pone un fuerte acento en los aspectos socioculturales y de mentalidad (imaginarios, referentes), mientras que otro se enfoca más en las fallas estructurales del sistema (falta de pertinencia, deserción) y en la necesidad de convenios institucionales.
Percepción Brechas ES	Ambos reconocen la existencia de brechas significativas, con una clara desventaja para la subregión norte en comparación con el centro (eje bananero).	La principal divergencia radica en la causa raíz. Uno apunta a una mezcla de factores históricos, culturales y logísticos. Otro, acusa a la falta de voluntad política y administrativa como el principal generador de las brechas.

Nota: Resumen de percepción de los actores de Urabá Norte. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Al llegar a las entrevistas de los actores del Urabá Centro, se desprende que perciben a las IES con un papel protagónico y significativo en el desarrollo de la región de Urabá durante la última década. La percepción general es que el incremento en la cantidad de universidades y la diversificación de la oferta académica han abierto un mundo de posibilidades para los jóvenes, trascendiendo las carreras tradicionales como Administración, Contaduría y Derecho. Anotan que este crecimiento en la educación superior se correlaciona directamente con el avance del territorio, pues se considera que, sin educación, el desarrollo es más lento o inexistente. Además,

exige un equilibrio y una planificación estratégica. Otras recomendaciones incluyen fortalecer los mecanismos de permanencia estudiantil para combatir la deserción y contratar a más docentes de la región que conozcan sus necesidades particulares.

Tabla 20

Percepción Educación Superior. Resumen Actores Centro

Subtema	Convergencias	Divergencias
Papel de las IES	<ul style="list-style-type: none"> - Las IES son actores clave y protagonistas del desarrollo regional. - Han permitido diversificar las oportunidades para los jóvenes más allá de lo tradicional. - Mejoran la calidad de vida y formalizan la economía local. - Formación de capital humano para nuevas oportunidades (puertos, desarrollo). 	Uno se enfoca mucho más en los aportes del sistema y otro en la acción concreta de los líderes institucionales y territoriales.
Aportes de la IES	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de empleo de mayor calidad. - Aporte directo a la mejora de las condiciones socioeconómicas. 	Uno se enfoca en ejemplos específicos de carreras nuevas y su impacto potencial, mientras que otro lo aborda desde un punto de vista macroeconómico y social, como la formalización y las curvas de crecimiento.
Recomendaciones de mejora IES	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de diversificar y adecuar la oferta académica a las nuevas realidades. - Importancia de mejorar y expandir la presencia física y la calidad de las IES en la región. 	Uno introduce conceptos como la alta deserción, la necesidad de modelos propedéuticos para adaptarse a los jóvenes actuales y la planificación estratégica para evitar la saturación del mercado laboral con ciertos perfiles. Otro, por su parte, enfatiza más la contratación de talento local como docentes.
Percepción Brechas ES	Ambos coinciden en que la concentración geográfica de las universidades en el eje central (Apartadó, Carepa, Turbo) es la causa principal de las brechas, generando barreras económicas y de acceso para los demás municipios.	Uno añade una dimensión sociocultural a la brecha: el cambio de mentalidad de los jóvenes en las zonas con más acceso, quienes empiezan a desestimar la educación universitaria tradicional.

Nota: Resumen de percepción de los actores de Urabá Centro. Adaptado de software Atlas.ti,

2025, <https://atlasti.com/es>

Por último, desde la mirada de los actores de Urabá Darién, se identifica que se valora positivamente que las universidades, como la de Antioquia, realicen esfuerzos para llegar a los territorios más apartados, como Murindó, y para adaptar su oferta académica a las

Murindó y uno como Apartadó. Estas deficiencias se atribuyen a la falta de recursos, a condiciones inadecuadas de infraestructura escolar y a una preparación insuficiente para las pruebas de Estado, lo que sitúa a los estudiantes de municipios apartados en una clara desventaja competitiva. Adicionalmente, las barreras geográficas y económicas son determinantes; la falta de sedes universitarias obliga a los jóvenes a salir de su territorio, un desplazamiento que no todos pueden costear. Se destaca que la modalidad virtual no es una solución viable en municipios como Murindó y Vigía del Fuerte debido a la intermitencia del servicio de energía y la consecuente falta de conexión a internet.

Tabla 21
Percepción Educación Superior. Resumen Actores Darién

Subtema	Converencias	Divergencias
Papel de las IES	<ul style="list-style-type: none"> - Papel positivo y activo en la región. - La presencia en el territorio es clave. - Generan oportunidades para la comunidad. 	La divergencia principal radica en el foco de la percepción: la primera se centra en la acción de la IES de ir al territorio y adaptar la oferta, mientras que la segunda se enfoca en el resultado de esa acción en términos de movilidad social y económica para la comunidad.
Aportes de la IES	Contribuyen positivamente al desarrollo de la región y sus habitantes.	El aporte, desde la primera visión, es concreto y temático (programas sobre la tierra), mientras que desde la segunda es más amplio y sistémico (impacto en la estructura social y económica).
Recomendaciones de mejora IES	<ul style="list-style-type: none"> - Las IES deben expandir su alcance, tanto geográfico como temático. - Necesidad de enfocarse en las zonas más apartadas y olvidadas. 	Uno se enfoca en el carácter operativo (mejorar la difusión y la logística), mientras que la otra en el carácter estratégico (ampliar el enfoque temático y geográfico por equidad).
Percepción Brechas ES	<ul style="list-style-type: none"> - Existen brechas significativas entre los municipios. - La infraestructura (transporte, energía, internet) es un factor crítico. 	Un enfoque está en asuntos estructurales (infraestructura, recursos, calidad educativa base). Otro está en lo sociocultural (apoyo familiar, vocación docente) como un factor que puede sobreponerse a las dificultades materiales.

Nota: Resumen de percepción de los actores de Urabá Darién. Adaptado de software Atlas.ti,

2025, <https://atlasti.com/es>

Percepción Sobre Competitividad Regional

Al examinar los elementos clave para la competitividad, desde los actores universitarios, los análisis convergen en que esta se fundamenta en condiciones habilitantes básicas. Un territorio no puede ser competitivo sin conectividad, tanto terrestre para el transporte de productos y personas, como digital para acceder al mundo. El saneamiento básico, el acceso a agua potable y la movilidad interna son considerados prerequisites indispensables. Sobre esta base, la competitividad se construye a través de la formación de capital humano pertinente y la capacidad de ofrecer valores agregados en los territorios. Esto incluye una oferta robusta en educación, infraestructura, tecnología y desarrollo urbanístico que, en conjunto, atraigan inversión.

Las brechas económicas entre los municipios de la región las explican por una combinación de factores históricos, económicos y culturales. El Urabá Centro ha consolidado un tejido empresarial y productivo que le otorga mayor dinamismo económico, mientras que el norte posee un enorme potencial turístico que debe ser aprovechado de manera sostenible, no explotadora. Identifica también la informalidad, agravada por fenómenos migratorios, como un factor que limita el desarrollo económico.

En lo que respecta a la incidencia de las IES en la competitividad, la percepción es positiva, aunque con matices. Se otorga una alta calificación a su impacto en la mejora de la calidad de vida, el aumento del número de empresas y la generación de valor agregado. Consideran que la educación transforma el valor simbólico y social de la comunidad, y a que la articulación entre la academia y el sector empresarial ha comenzado a dar frutos, logrando que la universidad sea vista como un agente activo en el desarrollo territorial.

Tabla 22*Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Universitarios*

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - La conectividad (vial y digital) es un factor crítico y transversal. - La educación y formación de capital humano es esencial. - Disponer de infraestructura y servicios básicos de calidad. 	Todos los puntos son complementarios. Dos se enfocan mucho en los prerrequisitos físicos (vías, agua), mientras que otro añade una capa de estrategia de mercado, hablando de “ventajas competitivas” y “elementos diferenciadores” más allá de lo básico.
Incidencia IES_Compertitividad	Todos coinciden en que la mayor incidencia de las IES se da en la mejora de la calidad de vida y en la generación de valor agregado. Todos le dan una calificación más baja al impacto sobre la disminución del desempleo.	Algunos entrevistados son mucho más optimistas sobre el impacto general de las IES en la competitividad. Otro es un poco más cauto, especialmente en el impacto sobre el PIB y la calidad de vida, argumentando una desconexión entre la teoría universitaria y la “vida real”.
Percepción Brechas Competitividad	Todos apuntan a una diferencia estructural entre un centro más dinámico y un norte con potencialidades desaprovechadas. Reconocen que las condiciones de vida y económicas son muy dispares.	Uno de los entrevistados introduce un factor sociocultural y de mentalidad como causa de las brechas. Los otros dos entrevistados, se centran más en factores estructurales (potencial no explotado, informalidad, violencia).

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores universitarios. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Al hablar con los actores empresariales sobre este capítulo, el análisis de las entrevistas permite establecer que un territorio competitivo se concibe como aquel que genera condiciones de calidad de vida para sus ciudadanos y habilita el desarrollo de múltiples actividades económicas de manera segura y equitativa. Los elementos clave para alcanzar esta competitividad incluyen una oferta educativa pertinente y ajustada a las necesidades locales, una buena conectividad tanto física (vías de acceso) como digital, especialmente en zonas rurales, y una articulación efectiva entre el sector público y el privado a través de políticas claras y con voluntad de ejecución. “Yo no concibo un territorio competitivo, que no es una oportunidad para sus ciudadanos, es decir, que no logra unas condiciones, pues mínimas de calidad de vida para para sus ciudadanos” (E6, 2025). Adicionalmente, subrayan la importancia de un ordenamiento

territorial responsable, ya que un espacio organizado atrae inversiones y promueve un crecimiento más estructurado.

En esa medida, las razones que explican las brechas económicas entre los municipios de la región las atribuyen, en gran medida, a la conectividad y la educación, factores que, de acuerdo con su postura, inciden directamente en la formalización y la competitividad. Igualmente, anotan que la falta de políticas públicas decididas para conectar mejor las áreas rurales con las urbanas perpetúa estas brechas. La historia económica de la región, fuertemente anclada a la agroindustria del banano en el centro, también explica la concentración de capacidades y servicios en esa zona.

En este contexto, la incidencia de las IES en la competitividad territorial es evaluada como total y primordial. Exponen que la formación de alto nivel permite a las personas acceder a empleos mejor remunerados, desarrollar proyectos de alto impacto y crear empresas formales, lo cual cierra brechas de informalidad y aumenta la capacidad adquisitiva de la población.

Tabla 23

Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Empresariales

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - La conectividad (física y digital) es un factor clave y transversal. - La articulación entre actores, especialmente público-privada, es fundamental. - La educación y el talento humano son indispensables. - Un marco institucional y de políticas públicas claro es necesario. 	Aunque hay coincidencias, el punto de partida es distinto. Uno parte de una lista de factores habilitantes (educación, vías, conectividad). Otro parte de un modelo teórico de dinámicas territoriales, donde la organización físico-espacial es el inicio y la dinámica económica es el motor principal. La tercera parte de una definición centrada en el bienestar humano (calidad de vida, equidad) como fin último y condición de la competitividad.
Incidencia IES_Compertitividad	Se coincide en que la incidencia potencial o real de las IES es alta en el crecimiento económico (PIB) y moderada-alta en la disminución del desempleo.	Hay una divergencia notable en la calificación de la incidencia sobre la informalidad y la calidad de vida.
Percepción Brechas Competitividad	Las brechas se explican por una concentración histórica de la dinámica económica y las oportunidades en el eje bananero (centro).	El énfasis en la causa principal varía. Un entrevistado lo centra en la falta de infraestructura (conectividad) y voluntad política. Otro lo atribuye a la fuerza intrínseca de la dinámica económica, que

Subtema	Convergencias	Divergencias
	- La falta de conectividad y de condiciones habilitantes (infraestructura, políticas) en las otras zonas (norte, Darién) es un factor determinante.	por naturaleza tiende a concentrarse y generar un centro que domina la periferia (“Apartadó-céntrica”). La tercera visión lo vincula al desarrollo histórico de las vocaciones productivas, donde la agroindustria del centro demandó y generó el desarrollo de capacidades y servicios a su alrededor.

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores empresariales. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

En esta misma línea, para los actores gubernamentales la competitividad territorial trasciende lo puramente económico. Un territorio lo consideran competitivo cuando logra alinear el crecimiento económico con el bienestar social, garantizando el acceso de sus ciudadanos a servicios públicos de calidad, como agua potable, energía y conectividad a internet. En su postura, la seguridad jurídica e institucional, junto con la formación del talento humano, son pilares fundamentales que atraen inversión. Finalmente, también apuntan que la capacidad de un territorio para generar empleo formal y atraer inversión extranjera son vistos como termómetros de su nivel de competitividad.

Por su parte, analizan que las razones de las brechas económicas entre los municipios de la región están estrechamente ligadas a la capacidad institucional y empresarial instalada. Mencionan que el eje central de Urabá ha logrado mayor credibilidad y dinamismo económico debido a la concentración de empresas y un ecosistema que exige talento humano cualificado. En contraste, las zonas norte y sur enfrentan desafíos como la falta de infraestructura de servicios públicos, menor presencia empresarial y problemas de orden público, lo que las hace menos atractivas para la inversión.

Finalmente, la incidencia de las IES en la competitividad es valorada muy positivamente. Consideran que las universidades son un factor determinante para mejorar la calidad de vida, no

solo desde la perspectiva económica sino también al ampliar la visión y mentalidad de las personas. También anotan que su papel es crucial para contrarrestar el desempleo y la informalidad laboral, al proveer profesionales calificados que acceden a empleos de mayor calidad y remuneración.

Tabla 24

Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Gubernamentales

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	Acceso a servicios públicos de calidad. Formación del talento humano. Seguridad y estabilidad institucional. Innovación y proyección a mercados globales.	Una primera visión se enfoca en los procesos internos de calidad y la cultura organizacional. Otra parte de las condiciones básicas para el ciudadano (servicios públicos). Una tercera utiliza indicadores de resultado macro, como la formalidad laboral y la atracción de inversión extranjera.
Incidencia IES_Competitividad	Hay un consenso total en que la incidencia de las universidades en los indicadores de competitividad es muy alta y positiva, especialmente en calidad de vida, empleo y creación de valor.	Las valoraciones de incidencia son muy similares, mostrando un alto grado de acuerdo.
Percepción Brechas Competitividad	La principal causa de las brechas es la concentración de capacidad institucional y empresarial en el eje central, lo que genera un ciclo de atracción de más inversión y talento, dejando rezagadas a las otras zonas.	Uno lo ve como un problema de desequilibrio y falta de visión para potenciar las fortalezas locales. Otro lo describe como un círculo vicioso: sin condiciones básicas no hay empresas, y sin empresas no llegan las universidades. Un tercero tiene una visión más prospectiva, explicando las brechas en función de las vocaciones económicas futuras que se están consolidando en cada zona.

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores gubernamentales.

Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Finalmente, los actores sociales definen un territorio competitivo a partir de varios elementos clave. Más allá del volumen de recursos o la categoría del municipio, la competitividad radica en la capacidad de generar estrategias que promuevan el crecimiento y el desarrollo pensando primero en el bienestar de sus ciudadanos. Esto se traduce en tener una educación de calidad que prepare al talento humano, una infraestructura adecuada (especialmente

vías de acceso), un sector empresarial dinámico que genere empleo, y un buen sistema de servicios públicos y transporte. Un punto crítico que se resalta es la necesidad de contar con dirigentes que tengan una visión estratégica y la capacidad de proyectar el territorio a futuro, pues se percibe que en muchos casos el desarrollo ha sido impulsado más por el sector privado que por la gestión pública.

Las brechas económicas entre los municipios de la región se explican, en gran medida, por un modelo de desarrollo centralista que ha concentrado la inversión y la dinámica empresarial en el eje centro (especialmente Apartadó, Carepa, Chigorodó). Los entrevistados señalan que la falta de una visión regional ha impedido aprovechar las vocaciones complementarias de cada municipio: la turística en Necoclí y San Juan, la portuaria en Turbo y la agroindustrial y ecoturística en otras zonas. Se argumenta que los municipios periféricos enfrentan mayores dificultades para atraer inversión debido a la falta de vías, servicios públicos deficientes y, en algunos casos, políticas tributarias poco atractivas. Para superar estas brechas, sugieren la creación de políticas de incentivos, como exenciones tributarias, y la promoción decidida de sectores como el turismo, lo que a su vez demanda un fortalecimiento del bilingüismo.

La incidencia de las IES en los indicadores de competitividad es valorada de forma positiva, aunque con matices importantes. Los entrevistados analizan que hay una alta incidencia en la mejora de la calidad de vida. Sin embargo, desde su percepción, el impacto de las IES lo consideran menos directo en indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB), la densidad empresarial o la disminución del desempleo. Entre las razones que mencionan está que la formación de profesionales no garantiza automáticamente la creación de puestos de trabajo; se necesita un ecosistema empresarial que genere la demanda. Por ello, insisten en que la universidad debe asumir el reto de formar profesionales con mentalidad empresarial, capaces de crear sus propias empresas y así combatir la informalidad y el desempleo.

Tabla 25*Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Sociales*

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - Educación y talento humano preparado. - Infraestructura adecuada (principalmente vías). - Un sector empresarial dinámico. 	Uno pone el foco principal en la calidad de la dirigencia política como primer elemento clave para la competitividad, argumentando que el sector privado ha sido más visionario que el público. También resalta la necesidad de una visión regional como clave.
Incidencia IES_Competitividad	Generalmente se percibe una alta incidencia en la mejora de la Calidad de Vida y en la reducción de la informalidad. Se coincide en que el impacto en el desempleo y la creación de empresas no es directo y depende de otros factores.	Hay una diferencia en la percepción sobre la incidencia sobre el Régimen Subsidiado.
Percepción Brechas Competitividad	El centralismo de la inversión en el eje bananero y la falta de una visión de desarrollo regional que integre las potencialidades de todos los municipios son las causas principales.	Uno anota que es la “individualidad” la causa principal, refiriéndose a la incapacidad de los municipios para pensarse como un todo regional. Otro añade problemas específicos como el saneamiento básico como un factor que frena la competitividad.

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores sociales. Adaptado de

software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

En cuanto a los actores del norte, el análisis de las entrevistas revela una concepción de la competitividad que trasciende la mera generación de riqueza económica. Se la entiende como la capacidad de un territorio para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, asegurando el acceso a servicios básicos como educación, agua y saneamiento, y generando condiciones para que la gente “viva bien” (E14, 2025). En esta visión, la competitividad se fundamenta en la sostenibilidad social, económica y ambiental, y en el fortalecimiento del talento local. Como se afirma en una de las entrevistas, “la competitividad se basa principalmente en la calidad de vida que tenga el local” (E15, 2025).

Las brechas económicas entre las subregiones de Urabá las relacionan, nuevamente, con la centralización del desarrollo y la inversión en el eje centro, que concentra las grandes empresas, el empleo formal y la oferta institucional. Municipios como Apartadó y Turbo actúan

como polos que jalonan el desarrollo, mientras que el norte de Urabá avanza “más despacito (...) luchándola”. En esta zona, predomina un tejido empresarial basado en emprendimientos de subsistencia y una alta informalidad, en parte por la ausencia de grandes empresas que dinamicen la economía formal y por un entorno donde la ilegalidad ha tenido una presencia histórica.

En cuanto a la incidencia de la educación superior en la competitividad es valorada de manera distinta. Mientras que en algunos indicadores como la informalidad laboral se percibe una influencia baja, dándole más protagonismo a entidades como las cámaras de comercio, en otros se le atribuye un rol fundamental. Se considera que la presencia de las IES puede impactar positivamente el PIB a través de la generación de empleo y un ambiente académico dinámico. Asimismo, se le asigna una alta incidencia en la mejora del Índice de Calidad de Vida, ya que, de acuerdo con los entrevistados, la educación es un componente integral de este. Finalmente, la formación de profesionales capacitados y con arraigo territorial es vista como un motor para la creación de empresas y la reducción del desempleo, siempre y cuando la oferta educativa sea pertinente a las necesidades locales.

Tabla 26

Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Norte

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - Ambos definen la competitividad en términos de calidad de vida para la población local, por encima de la simple acumulación de riqueza. - La competitividad se construye desde lo local, con su gente. 	Las perspectivas son muy similares. La única diferencia sutil es que uno articula el concepto con las apuestas estructurales de las entidades, mientras que otro lo expresa desde un liderazgo social, con un fuerte énfasis en el apoderamiento y el sentido de pertenencia territorial.
Incidencia IES_Competitividad	Ambos coinciden en que la educación superior tiene una incidencia alta y directa en la mejora de la calidad de vida.	Uno es mucho más optimista sobre el impacto potencial de las IES en los indicadores económicos (PIB, informalidad, densidad empresarial), mientras que otro es más cauteloso, asignando una incidencia más limitada en esos campos.
Percepción Brechas Competitividad	Ambos identifican la misma brecha: un centro (eje bananero) formalizado y con mayor desarrollo frente a un norte	El primero explica la brecha desde una perspectiva estructural-económica (dónde están las empresas). El segundo la explica desde una perspectiva más sociocultural y de gestión (el ambiente, la

Subtema	Convergencias	Divergencias
	informal y con menos oportunidades económicas.	costumbre, la calidad de los administradores públicos).

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores del Urabá Norte.

Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Los actores del centro entienden la competitividad no como una rivalidad entre municipios, sino como una capacidad de colaborar para el avance conjunto, donde un municipio apoya el desarrollo del otro (E16, 2025). Además, exponen que los elementos clave para forjar un territorio competitivo incluyen la planificación estratégica con una hoja de ruta clara, el fomento de una cultura ciudadana que cuide el entorno y aporte ideas, y la creación de alianzas sólidas entre el sector público y el privado para atraer inversión. Para ellos, un pilar fundamental es la existencia de una población capacitada, especialmente de profesionales formados en la región que ejerzan en esta.

En relación con las brechas económicas entre los municipios las explican, en gran medida, por las mismas dinámicas de centralización. La concentración de universidades, servicios como la Cámara de Comercio y el tejido empresarial en Apartadó ha impulsado su crecimiento en detrimento de otras zonas.

En este contexto, la incidencia de las IES en los indicadores de competitividad es valorada positivamente. Se les atribuye una alta influencia en la generación de valor agregado, la mejora de la calidad de vida, la reducción de la informalidad laboral y la disminución de la dependencia del régimen subsidiado, ya que un profesional tiene más oportunidades de acceder a un empleo formal o de crear su propia empresa. La evaluación es más moderada en su impacto directo sobre el Producto Interno Bruto.

Tabla 27*Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Centro*

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - La importancia de las alianzas público-privadas. - El rol central de tener capital humano local capacitado y ejerciendo en el territorio. - La necesidad de una planificación y visión a largo plazo. 	Uno destaca la colaboración intermunicipal y la cultura ciudadana como elementos clave. Otro ofrece una visión más crítica y medible de la competitividad, centrada en cuántos cargos de responsabilidad son ocupados por oriundos de Urabá, cuestionando el “desarrollo” si este no beneficia directamente a la población local.
Incidencia IES_Compertitividad	Ambos entrevistados otorgan calificaciones positivas, reconociendo una alta incidencia de las IES en la mejora de la calidad de vida, la formalización laboral y la generación de valor agregado.	Uno es, en general, más optimista en su evaluación de la incidencia universitaria en los indicadores.
Percepción Brechas Competitividad	Ambos asocian directamente las brechas económicas con la desigual distribución de la educación superior y las oportunidades empresariales, concentradas en el centro de la región.	Adonis menciona la percepción externa negativa de la seguridad como un factor que frena la inversión, punto que María Isabel no aborda. Ella, en cambio, resalta el papel de instituciones como el SENA y las ferias de emprendimiento en el fortalecimiento del centro.

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores del Urabá Centro.

Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Por último, los actores del Darién plantean que los elementos clave para la competitividad territorial son multidimensionales. Subrayan la necesidad de un engranaje efectivo entre la gestión del gobierno local y el sistema educativo. Asimismo, la provisión de servicios básicos, con la energía a la cabeza, y una adecuada conectividad a través de vías de acceso son consideradas condiciones indispensables para el desarrollo. Para que un territorio sea competitivo, se requiere una apuesta gubernamental, en todos sus niveles, que garantice la comercialización de los productos locales.

En ese sentido, explican, desde su percepción, que las profundas brechas económicas entre los municipios se dan por el enfoque diferenciado en la inversión. Municipios como Apartadó han avanzado gracias a políticas integrales que no solo fortalecen la educación, sino

que también fomentan el deporte y la recreación como vías de desarrollo para la juventud. En contraste, en municipios como Murindó predomina una economía informal, como la pesca, que carece del conocimiento y los recursos para expandirse más allá del consumo local. La falta de acceso a créditos y a acompañamiento técnico impide que estas iniciativas empresariales puedan formalizarse y crecer.

Finalmente, perciben que la incidencia de las IES en la competitividad es directa y significativa. Manifiestan que los municipios con mayor presencia universitaria son aquellos que muestran mejores indicadores y mayor acceso a la educación superior.

Tabla 28

Percepción Competitividad Regional. Resumen Actores Darién

Subtema	Convergencias	Divergencias
Claves Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - El rol del gobierno es fundamental. La educación es un pilar clave. - Se necesita una infraestructura adecuada. 	<p>La primera visión pone el acento en la articulación de políticas sociales y educativas (software), mientras que la segunda prioriza la infraestructura física y los servicios básicos (hardware) como condición inicial para la competitividad.</p> <p>Aunque ambos coinciden en la alta incidencia, el segundo entrevistado otorga una valoración máxima y total, mientras que la primera ofrece una visión más matizada con calificaciones altas, pero no absolutas.</p>
Incidencia IES_Compertitividad	<p>La incidencia es muy alta y directa. A mayor presencia de IES, mayor competitividad.</p>	<p>La primera perspectiva explica la brecha desde el enfoque de la inversión en capital humano y políticas públicas. La segunda lo hace desde la carencia de infraestructura básica que impide la integración económica.</p>
Percepción Brechas Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - Existen profundas brechas económicas. - La falta de inversión y apoyo estatal es una causa. - La informalidad y la dificultad para comercializar son problemas centrales. 	<p>La primera perspectiva explica la brecha desde el enfoque de la inversión en capital humano y políticas públicas. La segunda lo hace desde la carencia de infraestructura básica que impide la integración económica.</p>

Nota: Resumen de percepción de competitividad regional de los actores del Urabá Darién.

Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Percepción Sobre el Rol de los Actores UEES

En este capítulo, de manera general, tienen posturas que concurren, por lo que el análisis se hace de manera global sobre el papel de cada actor.

En cuanto al rol de la Universidad es concebido como un eje articulador y transformador que debe trascender la formación tradicional. Desde todas las perspectivas, se espera que las instituciones de educación superior (IES) estén profundamente conectadas con las necesidades del territorio, diseñando programas académicos que no solo sean pertinentes, sino también flexibles y capaces de responder a las vocaciones productivas y sociales. La academia está llamada a ir más allá de la teoría para “enseñar para la vida”, formando un talento humano con pensamiento crítico y habilidades de orden superior, preparado para proponer soluciones y generar conocimiento aplicable. Además, se le asigna la responsabilidad de ser un motor de innovación y desarrollo práctico, fomentando la investigación que potencie a las empresas locales y permita la transformación de materias primas en la propia región, agregando así valor localmente. Esto implica una presencia activa y decidida en los territorios, especialmente en las zonas rurales y más apartadas, para identificar talentos, llevar la educación fuera de los campus y humanizar sus métodos, enfocándose en el desarrollo integral del ser humano. Además, se espera que la Universidad actúe como una guía estratégica, realizando ejercicios de prospectiva que anticipen las necesidades del mercado y orienten tanto al sector público como al privado, asegurando que el talento humano se forme con una visión de futuro. La creación de modelos de inter-formación (E2: “formación entre universidades”), incubadoras de empresas y la oferta de servicios de asesoría son vistas como mecanismos concretos para materializar este papel.

Por su parte, a las empresas se les atribuye la responsabilidad de ser el motor del desarrollo económico, pero con un enfoque claro en la sostenibilidad y la corresponsabilidad social. Los actores anotan que su papel no se limita a la generación de empleo o al cumplimiento normativo, “como la cuota SENA” (E3, 2025), sino que se extiende a una articulación efectiva y bidireccional con la academia. Esto implica un diálogo constante para que la formación sea aplicable y contribuya a mejorar su productividad. Igualmente, se espera que el sector

empresarial valore la educación superior mediante una remuneración justa y coherente con el nivel formativo de sus empleados (E17, 2025). Así mismo, los actores entrevistados destacan la importancia de que las empresas inviertan en la región, no solo para extraer materias primas, sino para apoyar iniciativas locales, fomentar la formalización y contribuir al mejoramiento de la infraestructura y el bienestar comunitario a través de mecanismos como el de obras por impuestos.

En cuanto al Estado es visto como un habilitador fundamental, cuyo rol principal es garantizar las condiciones mínimas para que el desarrollo sea posible. De manera consistente, los distintos actores demandan que el gobierno, en sus diferentes niveles, cumpla con su función constitucional de buscar la equidad real. Esto se traduce en la ejecución eficiente de los planes de desarrollo, la provisión de infraestructura básica y servicios públicos de calidad, como el saneamiento y la conectividad, y la garantía de que los recursos públicos se inviertan de manera transparente y efectiva. Enfatizan que su función es ser un facilitador estratégico que genere políticas públicas claras, aterrizadas y diseñadas en conversación con la sociedad y en articulación con la empresa y la academia. Los actores esperan un rol clave del Estado ordenando el territorio a través de instrumentos de planificación, pero también que se ocupe de “ordenar al ser humano” (E13, 2025), es decir, de planificar e invertir en el desarrollo de sus capacidades.

Finalmente, son claros en anotar que, en lugar de decisiones populistas o paternalistas, se requiere que el Estado cree oportunidades concretas, como becas y programas de fomento, y que asegure una mayor presencia institucional en las zonas históricamente olvidadas.

Por último, a la sociedad se le asigna un papel activo, vigilante y transformador. Consideran que su responsabilidad es transversal y fundamental para que la articulación del ecosistema funcione. Se le pide “cambiar el chip” (E13, 2025) para valorar la educación como el

principal motor de oportunidades y desarrollo, fomentando en niños, jóvenes y adultos una cultura de superación y formación continua.

Para los entrevistados, la sociedad debe ser proactiva, participando en las decisiones de su comunidad, ejerciendo control social sobre la gestión pública y asumiendo una corresponsabilidad en la construcción de un entorno favorable.

Percepción Incidencia de las IES en Indicadores de Competitividad

En el marco de las entrevistas, la conversación con los actores también incluyó reconocer su percepción sobre la incidencia de las IES en los indicadores priorizados en el estudio y, a modo de ejercicio académico, se les pidió describir (analizado en capítulos previos), pero también proponer una puntuación, siendo 1, una incidencia nula y 5, una total incidencia.

Se anota que este ejercicio es subjetivo, pero resulta clave para analizar la percepción de los actores sobre la incidencia. Además, permitirá, en el capítulo de discusión, conectar con los resultados del objetivo 2.

Tabla 29

Percepción Incidencia IES en Indicadores de Competitividad

Tipo Actor	PIB	VA	D	InfoLab	RegSub	DE	ICV	Prom
Empresa	4,3	4,3	3,3	3,3	3,2	3,0	3,5	3,6
Estado	3,9	4,5	4,3	3,8	3,9	4,7	4,7	4,3
Sociedad	3,3	3,9	3,6	4,1	3,0	3,4	4,4	3,7
Universidad	2,7	4,3	3,0	3,3	3,3	3,7	4,3	3,5
Urabá Centro	3,3	4,5	3,8	4,5	4,3	4,1	4,3	4,1
Urabá Darién	2,5	4,5	4,0	4,5	4,0	4,5	4,0	4,0
Urabá Norte	3,5	3,0	3,0	2,5	2,5	3,0	3,5	3,0
Total general	3,4	4,2	3,6	3,7	3,4	3,7	4,1	3,7

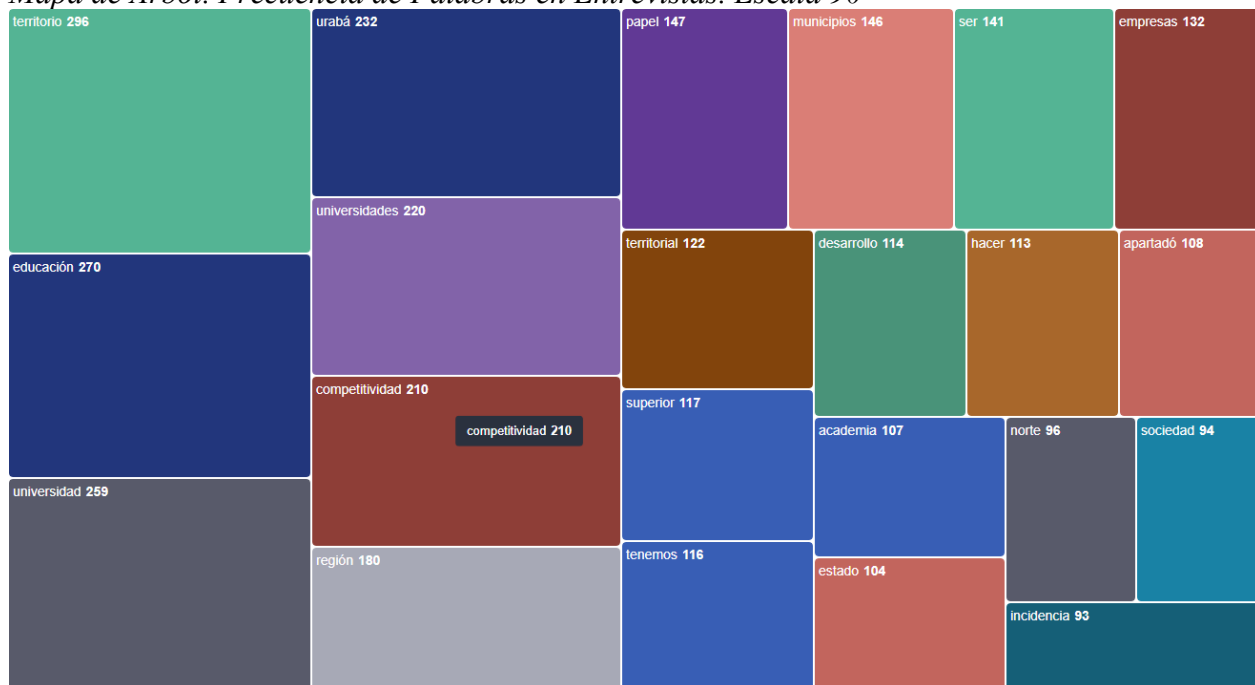
Nota: Resumen de percepción sobre la incidencia de las IES en los indicadores de competitividad. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

En términos generales, la percepción es positiva, con un promedio total de 3.7, lo que sugiere que los actores reconocen un impacto clave, pero con un margen considerable para el fortalecimiento, como se analizaba previamente.

Los dos indicadores donde se evalúa una mayor incidencia, desde la percepción de los actores, son la generación de Valor Agregado (VA), con una calificación de 4.2, y la mejora en el Índice de Calidad de Vida (ICV), con un puntaje de 4.1, en promedio. Esto indica una convicción clara de que la academia juega un rol crucial en la cualificación del talento humano y productivo, y en la generación de bienestar social directo para la comunidad. Por el contrario, su incidencia se percibe como más modesta en indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto (PIB) y en la dinámica socio laboral (RegSub), ambos con una nota de 3.4.

Al desglosar por tipo de actor, se encuentran divergencias relevantes. Los actores del Estado son los más optimistas respecto al papel de las IES, otorgando una calificación promedio de 4.3 y asignando una incidencia casi total en la Densidad Empresarial y la mejora de la Calidad de Vida (ambos con 4.7). En contraste, llama la atención que los actores de la universidad son los más neutrales y autocríticos frente a la incidencia percibida, con un promedio de 3.5.

El análisis territorial también muestra una clara disparidad. Mientras que Urabá Centro (4.1) y Urabá Darién (4.0) demuestran una percepción muy favorable, la visión desde Urabá Norte es considerablemente más reservada (3.0). En esta última subregión, se percibe una incidencia marcadamente menor de la Universidad en la lucha contra la Informalidad Laboral (2.5) y en los indicadores de población en régimen subsidiado (2.5).

Figura 29*Mapa de Árbol. Frecuencia de Palabras en Entrevistas. Escala 90*

Nota: Mapa con Frecuencia de palabras en entrevistas. Tomado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Discusión

El análisis cuantitativo de los indicadores de educación superior y competitividad en los once municipios de Urabá para el periodo 2018-2022 no solo confirma la existencia de profundas brechas territoriales, sino que revela una serie de patrones y paradojas que merecen ser discutidos a la luz del marco teórico y los objetivos de esta investigación. Este análisis se enriquece y profundiza con los hallazgos cualitativos, producto de las entrevistas realizadas a los actores del Comité Universidad-Empresa-Estado-Sociedad (CUEES Urabá), cuyas percepciones, experiencias y visiones otorgan un contexto de relevancia a los datos estadísticos. La discusión, por tanto, se estructura en cuatro ejes temáticos que triangulan ambas fuentes de información para responder a la pregunta central sobre la incidencia de las IES en la competitividad de la región.

La Paradoja de la Competitividad en Urabá: Crecimiento Económico con Grandes Retos Sociales

El primer hallazgo que emerge de los datos es la paradoja de un crecimiento económico que no se traduce de manera equitativa en desarrollo social. Los resultados del segundo objetivo de esta investigación muestran una tendencia generalizada al alza en el Producto Interno Bruto (PIB) y el Valor Agregado (VA) en la mayoría de los municipios. Sin embargo, este dinamismo coexiste con indicadores de vulnerabilidad social persistentemente altos, como el elevado porcentaje de la población afiliada al régimen subsidiado de salud, altas tasas de informalidad laboral y, en casos como Necoclí, un aumento del desempleo en pleno auge económico. Este panorama invita a reevaluar una visión de la competitividad centrada exclusivamente en el crecimiento económico, tal como lo advertía la crítica de Krugman (1994), y se alinea más con la perspectiva de Amartya Sen, para quien el desarrollo es la expansión de las capacidades y libertades humanas (Del Río, 2022). El hecho de que la fortaleza económica de la zona Centro no se conecte ni logre disminuir la dependencia de subsidios o la precariedad laboral en la periferia,

evidencia que el modelo actual no está logrando una efectiva expansión de capacidades para toda la población. Que las capacidades se han fortalecido (y así debe ser) en el eje centro, pero cada día se amplía más la brecha ciudad-región y municipio-región. Se confirma así lo planteado por Suñol (2006), al mencionar que los territorios menos competitivos, en un sentido integral, son aquellos con una menor integración de sus recursos y capacidades en un marco estratégico que promueva el bienestar social.

Esta desconexión estadística encuentra un eco directo y profundo en las percepciones de los actores del CUEES Urabá, recogidas al cumplir con el tercer objetivo de la investigación. De manera transversal, los entrevistados de los sectores empresarial, gubernamental, universitario y social expresaron una visión de la competitividad que trasciende lo meramente económico. Para ellos, un territorio competitivo es aquel que genera condiciones de calidad de vida, como lo manifestó un actor empresarial: “Yo no concibo un territorio competitivo, que no es una oportunidad para sus ciudadanos” (E6, 2025). Esta misma idea fue reforzada por los actores sociales, quienes definieron la competitividad como la capacidad de generar estrategias que piensen primero en el bienestar de la gente, y por los actores gubernamentales, que la conciben como la alineación del crecimiento con el acceso a servicios de calidad. La paradoja de Urabá, entonces, no es solo un dato, sino una realidad sentida que cuestiona el modelo de desarrollo imperante, reflejando una falla en la articulación estratégica de los recursos que mencionaba Suñol (2006).

El análisis de esta paradoja, a la luz del marco teórico, sugiere la necesidad de deconstruir el concepto mismo de desarrollo en la región, tal como lo propone Leff (2008). El crecimiento del PIB, impulsado por sectores como el agroindustrial y portuario, debe operar más allá de una lógica que no integra las especificidades del territorio, como su alta ruralidad o las economías de subsistencia de las zonas Norte y Darién. En este sentido, la investigación, al abordar su objetivo

general, no solo mide la incidencia de las IES en la competitividad, sino que, en línea con las epistemologías del sur, cuestiona qué tipo de competitividad se está construyendo. Las percepciones de los actores, al definir la competitividad desde el bienestar humano, son en sí mismas un acto de deconstrucción del modelo económico tradicional. Sus llamados a una educación pertinente y a un desarrollo adaptado a las vocaciones locales son una manifestación clara del deseo de un modelo que, como lo pedían, se adapte a las realidades y necesidades del territorio para transformar el conocimiento en acción social efectiva (Mendoza, 2014). Es un llamado de atención claro para los líderes académicos, empresariales, sociales y gubernamentales para revisar y proponer rutas que conecten los territorios en lo físico, en lo social y en lo intelectual.

En última instancia, la paradoja de Urabá es una manifestación de un modelo de desarrollo que, en términos de Molina (2013), no ha logrado conectar de manera sostenible los recursos, capacidades y actores locales. La política pública, tanto educativa como económica, parece operar en carriles separados, sin generar las sinergias necesarias para que el dinamismo del centro se traduzca en oportunidades para la periferia. La alta dependencia del régimen subsidiado, incluso en un contexto de crecimiento, es el síntoma más claro de esta fractura. Esto confirma que la competitividad territorial no puede ser un fin en sí mismo, sino el resultado de un proceso inclusivo que, como proponen las perspectivas decoloniales, priorice la equidad y la justicia social (Quijano, 2014), una visión que, como se demostró en el capítulo 6.6, es compartida por los propios actores que construyen el territorio.

Modelo Centro-Periferia: Tres Regiones Distintas en un Mismo Territorio

El análisis estadístico por zonas demuestra que Urabá no es un territorio homogéneo, sino un mosaico de tres realidades distintas: un Centro dinámico, un Norte rezagado y un Darién estructuralmente excluido. El análisis de regresión y correlación confirma este modelo de manera

clara. Mientras en la zona Centro las variables educativas y económicas muestran una fuerte interrelación, en el Darién esta conexión se desvanece por completo, mostrando un desajuste estadístico donde los modelos de regresión pierden su poder predictivo. El Norte, por su parte, presenta una dinámica intermedia, donde la variable clave que se asocia a la economía no es la aspiración (TTI), sino la relacionada con la escasa oferta instalada (TCB). Esta estructura no es sólo un desequilibrio geográfico, sino que puede ser interpretada desde las epistemologías del sur como una manifestación de la “colonialidad del poder” a escala subregional (Quijano, 2014). El Centro no solo concentra el capital económico, sino también la capacidad intelectual, funcionando como un polo que atrae el talento de la periferia en un modelo que reproduce dinámicas extractivistas, donde el recurso extraído es el talento humano de los jóvenes. En línea con lo que plantea Leff (2008), el modelo educativo, al estar concentrado y estandarizado, en lugar de ser una “fuerza liberadora”, corre el riesgo de perpetuar estas desigualdades si no logra dialogar con los saberes, necesidades y realidades específicas de los territorios del Norte y del Darién.

Al llegar a las percepciones de los actores del CUEES Urabá, se valida este modelo estadístico. Los entrevistados de las zonas Norte y Darién hablaron explícitamente de un sentimiento de abandono y de una concentración de la inversión y las oportunidades en el “eje bananero”. Un líder del norte describió cómo su zona avanza “más despacito (...) luchándola” (E15, 2025), mientras que el centro acapara el desarrollo. Este sentir no es solo una percepción subjetiva, sino el reflejo de una estructura de poder que, como argumenta Quijano (2014), no es solo económica sino también epistémica. El centro define qué es desarrollo, qué es competitividad y qué tipo de educación es válida, dinamizando un modelo que, como sostiene Mendoza (2014), es colonial en su esencia porque impone una visión única y se desconecta de las

potencialidades y saberes locales, como el turismo sostenible en el norte o la riqueza biocultural del Darién.

Este modelo centro-periferia, que emerge del cumplimiento del segundo objetivo (examinar correlaciones), también pone de manifiesto la falla en la integración de recursos y capacidades que señalaba Suñol (2006). Urabá, como un todo, no está logrando articular sus diversas potencialidades. La riqueza y capacidades del centro no se conectan con las necesidades de la periferia, y el potencial de la periferia no es visto como un activo para la región en su conjunto. Esta desarticulación es una barrera fundamental para una competitividad territorial sostenible. Las IES, al concentrar su oferta de alta calidad en el centro, contribuyen involuntariamente a reforzar esta dinámica, actuando como un imán que acelera la “fuga de talentos”, un fenómeno que fue una preocupación constante en las entrevistas.

La implicación de este hallazgo es profunda. Para superar este modelo, no basta con políticas de desarrollo sectoriales; se requiere una visión de ordenamiento territorial que reconozca y valore estas tres regiones y promueva una interdependencia equitativa en lugar de una relación de subordinación. Esto implica, desde la perspectiva de las políticas públicas (Molina, 2013), diseñar estrategias diferenciadas que fortalezcan las capacidades endógenas de cada zona. Para el norte, podría ser una apuesta decidida por el turismo comunitario, sostenible y agropecuario; para el Darién, un enfoque en la bioeconomía, el conocimiento ancestral y capacidades deportivas. Solo a través de este reconocimiento de la diversidad se puede empezar a dismantlar la colonialidad del poder que hoy puede fracturar un mismo territorio en tres regiones distintas.

En este punto, se debe anotar que esto es, sobre todo, una responsabilidad de los líderes gubernamentales, sociales, académicos y empresariales de Urabá Norte y Urabá Darién. Son quienes también están llamados a repensar las lógicas bajo las cuales están pensando el desarrollo

de sus territorios, rompiendo con dinámicas inerciales y cambiando a modos proactivos de desarrollo. Esto, por supuesto, con garantías de acompañamiento a nivel nacional, departamental y regional (especialmente del centro).

De la descentralización a una Territorialización con Fallas: la Regionalización de la Educación Superior en Urabá

El tercer objetivo de esta investigación buscaba reconocer las percepciones sobre la incidencia de las IES, y los datos cuantitativos ofrecen una conclusión clara: el modelo de educación superior en Urabá responde más a una lógica de descentralización administrativa que a una de territorialización real. La concentración casi absoluta de la Tasa de Cobertura Bruta (TCB) y del número de graduados en Apartadó, y en menor medida en Turbo, así lo demuestra. Municipios dinámicos como Carepa y Chigorodó, con altas tasas de aspiración (TTI), tienen una oferta local prácticamente inexistente, lo que evidencia una dependencia total del núcleo central en Urabá (Apartadó) y en Antioquia (Medellín). Este modelo de sedes o sucursales no cumple a cabalidad con la visión de la regionalización propuesta por el Instituto de Estudios Regional de la Universidad de Antioquia, que la concibe como una estrategia para articular la educación superior a los procesos de desarrollo local (INER, 2002). La evidencia sugiere que el modelo ha fallado en convertirse en un “mecanismo de empoderamiento para grupos ruralmente distanciados y educativamente relegados” (Díaz Ochoa, 2023, p. 5).

Esta conclusión, derivada del análisis de los indicadores, se ve amplificadas y validadas de manera contundente por las percepciones de los actores del CUEES. De forma unánime, representantes de la universidad, la empresa, el estado y la sociedad civil clamaron por una transformación del modelo educativo. La frase “sacar la universidad del campus y llevarla al territorio” (E13, 2025) resume una demanda transversal por una educación más pertinente, flexible y contextualizada. Los actores criticaron un modelo que consideran rígido y

desconectado, y propusieron alternativas como la formación en las veredas, el uso de infraestructura pública existente y el diseño de programas que dialoguen con las vocaciones locales y la cosmogonía de sus pueblos.

La brecha entre la realidad cuantitativa (concentración) y la demanda cualitativa (territorialización) es el nudo del problema. El modelo actual, aunque ha logrado avances al traer la universidad a Urabá, no ha logrado llevar la universidad a los urabaenses en toda su diversidad. Esta falla en la territorialización se conecta directamente con las epistemologías del sur. Lo que los actores demandan no es solo un cambio logístico, sino un cambio epistémico, propendiendo por una educación que valore los saberes locales (Mendoza, 2014), que se construya desde las necesidades del territorio y no desde un modelo estandarizado importado de las capitales.

En este sentido, la regionalización de la educación superior en Urabá se encuentra en una etapa inicial. Se ha logrado la descentralización, que es el primer paso, pero no se ha avanzado hacia la territorialización, que implica una articulación profunda con las dinámicas locales, como lo teorizó el INER (2002) desde hace más de 20 años. Las IES, por tanto, enfrentan el reto de repensar su rol. Como lo sugirió un actor universitario, deben pasar de una postura unidireccional a una de escucha activa, preguntando a los territorios cómo desean formarse. Esto implica un desafío institucional enorme, pero es la única vía para que la educación superior se convierta en una verdadera “fuerza liberadora” (Sherif, 2023, párr. 1) y no en un mecanismo que, sin quererlo, refuerza las desigualdades existentes.

Educación Superior para la Competitividad: la Tasa de Tránsito Inmediato como Elemento Clave del Desarrollo Territorial

Finalmente, el hallazgo cuantitativo más robusto y consistente de esta investigación es el rol protagónico de la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) como la variable predictora más influyente. En el análisis general para todo Urabá, la TTI fue el único indicador educativo que

resultó ser un predictor estadísticamente significativo del PIB, el VA, la Densidad Empresarial y, de manera inversa, del porcentaje de población en Régimen Subsidiado y la Informalidad Laboral. Incluso en el análisis por zonas, la TTI mantuvo su poder predictivo sobre los indicadores de bienestar social y calidad de vida en el Centro. Este hallazgo responde directamente al objetivo central de la investigación, enfocado en analizar la incidencia de las IES. La conclusión es que su impacto más medible y transversal se manifiesta en la capacidad de motivar y facilitar esa transición inicial del colegio a la universidad. Este impulso aspiracional se correlaciona más fuertemente con la competitividad territorial que la propia capacidad instalada (TCB) o el número de egresados. Esto, que se alinea con las teorías del talento humano, resalta la importancia crítica de las políticas y estrategias enfocadas en el acceso y la permanencia temprana. La paradoja de la fuga de talentos en municipios como San Juan de Urabá o Vigía del Fuerte (con una TTI creciente pero una oferta local nula) es la prueba más clara de un potencial de desarrollo que se está gestando en la base, pero que el modelo actual no logra dinamizar para un desarrollo territorial más justo y equilibrado.

Este hallazgo estadístico, que responde al segundo objetivo de la investigación, dialoga de manera directa con las percepciones de los actores. Varios entrevistados, especialmente de las zonas periféricas, destacaron la alta motivación y el esfuerzo de los jóvenes por acceder a la educación superior, a pesar de las enormes barreras. Un líder social contrastó “la convicción comunitaria” de los estudiantes de zonas remotas con la deserción que a veces se observa en el centro, sugiriendo que la aspiración es un capital social invaluable. La TTI, por tanto, no es solo un porcentaje; es la cuantificación de una voluntad de superación que emerge desde la base de la sociedad y que, según los datos, tiene el poder de impactar positivamente en la economía y el bienestar.

La preponderancia de la TTI sobre otros indicadores como la cobertura o los graduados plantea una discusión importante para la política pública. Sugiere que las intervenciones más efectivas podrían no ser aquellas enfocadas en la construcción de grandes infraestructuras (aunque necesarias), sino aquellas que se centran en fortalecer la trayectoria educativa desde la media, mejorar la orientación vocacional y eliminar las barreras económicas y académicas para ese primer paso crucial. Programas de becas, preuniversitarios y acompañamiento psicosocial en los grados 10 y 11 podrían tener un retorno de la inversión social y económica mucho mayor de lo esperado, al potenciar este indicador clave.

En esa medida, la incidencia de las IES en la competitividad de Urabá es innegable, pero su mecanismo más potente parece ser la capacidad de encender y canalizar la aspiración de los jóvenes. El desafío para la región es doble. Por un lado, fortalecer las políticas que impulsan la TTI en todos los municipios, reconociéndola como un motor de desarrollo. Por otro, y de manera urgente, crear las condiciones para que esa aspiración no se traduzca en una fuga de talentos, sino que pueda materializarse en oportunidades de formación y empleo dentro de los propios territorios. Lograr este equilibrio es, quizás, el reto más importante para construir un Urabá verdaderamente competitivo y equitativo.

Conclusiones y Recomendaciones

La pregunta central que orientó este trabajo fue reconocer ¿Cuál es la incidencia de las Instituciones de Educación Superior (IES) en la competitividad de los municipios de Urabá en el periodo 2018-2022? Posterior a los análisis, la conclusión principal es que la incidencia es significativa, pero profundamente desigual y paradójica. Los datos demuestran una fuerte asociación estadística entre la existencia de un ecosistema de educación superior y los indicadores de dinamismo económico (PIB, VA, Densidad Empresarial), bienestar social (menor dependencia del régimen subsidiado) y calidad de vida (menor informalidad). Sin embargo, esta relación está marcada por una concentración extrema de la oferta y los resultados en la zona Centro, lo que genera y perpetúa un modelo de desarrollo Centro-Periferia que limita el potencial del resto de la subregión.

Esta conclusión general se sustenta en los hallazgos vinculados a los objetivos específicos:

En cumplimiento del primer objetivo, se identificaron y analizaron los principales modelos de medición de competitividad, desde el global (WEF, 2020) hasta el local (Gobernación de Antioquia, 2023). Se concluyó que, si bien estos modelos son útiles, su dependencia de la disponibilidad de datos a nivel municipal a menudo invisibiliza las profundas brechas subregionales, tratando como homogéneos a territorios con realidades diametralmente opuestas, como se demostró en el caso de Urabá.

Dando respuesta al segundo objetivo, se examinaron las correlaciones y regresiones entre los indicadores. El hallazgo cuantitativo más robusto fue el rol protagónico de la Tasa de Tránsito Inmediato (TTI). De manera consistente, la TTI emergió como el predictor estadístico más significativo del dinamismo económico, la reducción de la vulnerabilidad social y la disminución de la informalidad laboral para el conjunto de la región. Esto demuestra que la mayor incidencia

medible de las IES se refleja en su capacidad de fomentar la aspiración y el acceso efectivo de los jóvenes al sistema.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo, el análisis cualitativo de las percepciones de los actores del CUEES Urabá no sólo validó los hallazgos cuantitativos, sino que les otorgó profundidad y contexto. Las entrevistas confirmaron la existencia de una paradoja de crecimiento sin desarrollo social equitativo y de un modelo centro-periferia que es sentido y vivido por las comunidades. Emergió una definición compartida de competitividad anclada en la calidad de vida y el bienestar, y una demanda unánime por transitar de un modelo educativo centralizado a uno verdaderamente territorializado, pertinente y conectado con las vocaciones de la región.

Teniendo en cuenta esto, se desprenden una serie de recomendaciones estratégicas que buscan trascender el diagnóstico y proponer rutas de acción. Si, como se ha concluido, la incidencia de la educación superior en Urabá es significativa pero profundamente desigual, y si el modelo de desarrollo regional ha generado un crecimiento económico que no se traduce en bienestar social equitativo, entonces las intervenciones deben ser igualmente profundas y articuladas.

Una de las barreras fundamentales para actuar, revelada al intentar cumplir el primer objetivo de este trabajo, es la precariedad de la información a nivel municipal, lo que conduce a la pregunta de ¿cómo tomar decisiones de política pública y hacer seguimiento en territorios que son, en efecto, invisibles para los datos? Para abordar la brecha Centro-Periferia, primero es necesario poder medirla con precisión y oportunidad. Por tanto, se recomienda de manera prioritaria que los gobiernos locales, con el apoyo de la Gobernación de Antioquia y el Gobierno Nacional, impulsen la materialización real y concreta de la política pública de datos abiertos para el desarrollo territorial, fortaleciendo las capacidades locales para la recolección y análisis de

información que permita tomar decisiones basadas en evidencia y no en promedios que ocultan las realidades de la periferia.

Superada la barrera de la información, es imperativo abordar la falla estructural del modelo educativo, una crítica central en las voces de los actores entrevistados. Dado que la simple descentralización de sedes ha resultado insuficiente, se requiere un cambio de paradigma hacia una verdadera territorialización de la educación superior. Esto exige un esfuerzo coordinado y multinivel. Desde el Gobierno Nacional, se necesita un modelo educativo más flexible y pertinente, que valore las modalidades híbridas y los programas adaptados a las vocaciones productivas de las subregiones. A nivel Departamental, el rol es articular, creando una ruta clara para conectar la oferta de las universidades públicas y privadas con las demandas y necesidades de los territorios más apartados, atendiendo el llamado de los actores del norte y del Darién que se sienten desatendidos. Esta articulación debe materializarse en la escala de los Gobiernos Locales mediante la creación o el fortalecimiento de Fondos Municipales de Educación Superior que, con recursos públicos y privados, ataquen las barreras de acceso y la fuga de talentos.

Por supuesto, el rol de las propias Instituciones de Educación Superior (IES) es central, asumiendo una misión proactiva que responda al clamor de los actores locales. Se necesita una universidad que, como lo expresó un líder social, “salga del campus y vaya al territorio” (E13, 2025), diseñando programas pertinentes con lógica de región y en diálogo con las comunidades. Esto implica una educación que se separe de las infraestructuras para llegar a donde está la gente, que investigue para proponer soluciones a los retos locales y que, como lo sugirieron los actores, pase de una postura unidireccional a una de escucha activa. Para orquestar esta compleja tarea, el Comité Universidad-Empresa-Estado-Sociedad (CUEES Urabá) se presenta como la plataforma idónea para liderar la formulación y ejecución de un Plan Estratégico de Educación Superior para

la Equidad Territorial en Urabá, que traduzca estas recomendaciones en metas, acciones y responsabilidades concretas, asumiendo los roles que los mismos actores se asignaron mutuamente para construir un futuro más próspero y justo.

A partir de los resultados de esta investigación y teniendo presente que el investigador es parte del territorio y, de manera especial, del norte de Urabá, resultaba imperativo la generación de propuestas que trascendieran las recomendaciones textuales y de escritorio que tanto cuestionaron los actores que fueron parte del proceso. Por ello, a continuación, se deja enlace a dos plataformas generadas para sumar al pensamiento regional y a la toma de decisiones en territorios periféricos, iniciando con Urabá.

Por último, este trabajo de grado surgió a partir de la inquietud permanente de un par de profesionales urabaenses con inquietud por los “datos que hablan” y que dan cuenta de cómo avanza, se estanca o retrocede un territorio. En esa medida, se documenta y genera un instrumento que recopila distintos enlaces a las principales plataformas, informes y estadísticas en diferentes temas de interés para el mapeo de territorios y para la formulación de políticas públicas y proyectos de cualquier índole (investigación, extensión, inversión pública, cooperación internacional, entre otros). Esta es una forma de contribuir a romper la dependencia de la disponibilidad de datos a nivel municipal, que a menudo invisibiliza las profundas brechas subregionales, tratando como homogéneos a territorios con realidades totalmente opuestas, como se demostró en el caso de Urabá.

La plataforma está disponible de manera abierta en:

<https://www.genterritorial.org/infogent/fuentes-de-informaci%C3%B3n>

Figura 30
Fuentes de Información de los Territorios

En esta tabla donde encontrarás los enlaces a las principales plataformas, informes y estadísticas en distintos temas de interés para la formulación de proyectos de cualquier índole (investigación, extensión, inversión pública, cooperación internacional, entre otros). Se estará actualizando periódicamente.

Prioridad	Área	Plataforma	Entidad	Descripción	Alcance	URL
1	Agropecuario	Geovisor Censo Nacional Agropecuario	DANE	Información del Censo Nacional Agropecuario. Se pueden hacer filtros por municipio o departamento.	Nacional	https://geoportal.dane.gov.co/geovisor/es/economia/censo-nacional-agropecuario/
2	Agropecuario	Anuarios Estadísticos Agro	Gobernación de Antioquia	Informes agropecuarios de las regiones y municipios de Antioquia	Departamental	https://antioquia.gov.co/secretaria-de-agricultura-y-desarrollo-rural-anuarios
3	Comercio	Passport	Euromonitor Internacional	Información del consumo de productos en el mundo.	Internacional	https://www.euromonitor.com/our-expertise/passport
1	Competitividad	Estadísticas e informes Mincit	Mincit	Estadísticas e informes de los sectores y temas relacionados al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.	Internacional	https://www.mincit.gov.co/estudios-economicos/estadisticas-e-informes
1	Competitividad	Índices Nacionales de Competitividad y Emprendimiento	Consejo Privado de Competitividad	Plataforma que integra todos los reportes de Competitividad Nacional y Departamental. Además, el reporte de Emprendimiento.	Internacional	https://compite.com.co/
1	Competitividad	Geovisor Directorio de Empresas 2023	DANE	Directorio de personas jurídicas en Colombia	Nacional	https://geoportal.dane.gov.co/geovisor/es/economia/directorio-estadistico-de-empresas/
1	Competitividad	Mapa de inversiones Colombia	DNP	Es un buscador de la inversión pública en Colombia.	Nacional	https://mapainversiones.dnp.gov.co/Home/Index
2	Competitividad	Observatorio del Sistema de Ciudades	DNP	Información de interés sobre las ciudades de Colombia.	Nacional	https://osc.dnp.gov.co/tematica

Nota: Imagen con evidencia de plataforma con fuentes de información para los territorios.

Construida en el marco del proyecto, GenTerritorial, 2025, <https://www.genterritorial.org/>

Además, para dar un paso más allá de la disposición de las fuentes de información, también se genera y comparte [DataGenT](#), una “plataforma generada por la Corporación GenTerritorial con información y data relevante de las regiones, para la planeación y la toma de decisiones estratégicas desde y para los territorios. Actualmente, se enfoca en distintos datos e indicadores de los municipios de Urabá agrupados en categorías de interés (en actualización permanente)” (párr. 1).

La plataforma está disponible de manera abierta en: <https://www.genterritorial.org/datagen>

Figura 31
Plataforma DataGenT



DataGenT es una plataforma generada por la Corporación GenTerritorial con información y data relevante de las regiones, para la **planeación y la toma de decisiones estratégicas desde y para los territorios**. Actualmente, se enfoca en distintos datos e indicadores de los municipios de Urabá agrupados en categorías de interés (en actualización permanente).

Dentro de poco encontrarás los datos para todas las subregiones y municipios de Antioquia y de otras subregiones del país. Te invitamos a navegar, dinamizar y compartir con otros/as gestores/as territoriales esta plataforma. Y, por supuesto, si tienes recomendaciones para seguir mejorando este espacio, por favor escríbenos a direccion@genterritorial.org.

Educación Superior

Información de cada municipio en relación con instituciones y programas de educación superior. Incluye indicadores de acceso y cobertura.

MUNICIPIO AÑO

Tasa de Tránsito Inmediato (TTI) a Educación Superior
Esta tasa mide el porcentaje de estudiantes que, al terminar bachillerato en un año, al año siguiente ingresan inmediatamente a estudiar algún programa de educación superior.

Nota: Imagen con evidencia de plataforma de datos de los municipios de Urabá. Construida en el marco del proyecto, GenTerritorial, 2025, <https://www.genterritorial.org/>

Referencias Bibliográficas

Agencia de Renovación del Territorio. (s.f.) *¿Qué son los PDET?*.

<https://centralpdet.renovacionterritorio.gov.co/conoce-los-pdet/>

Alianza del Pacífico & Ministerio de Educación. (2018). *Sistema educativo de Colombia*.

Versión 02. <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/Gu%C3%ADa-de-Colombia.pdf>

Antioquia Cómo Vamos. (2024). *Antioquia Cómo Vamos*. Proantioquia, Antioquia, Medellín.

<https://www.antioquiacomovamos.org/antioquia>

Antioquia Datos. (2023). *Anuario estadístico de Antioquia*. Gobernación de Antioquia.

<https://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/biblioteca-estadistica/anuario-estadistico-de-antioquia/>

Antioquia. Secretaría de Participación y Cultura Ciudadana. (2023). *Información de organismos comunales en Antioquia*. Gobernación de Antioquia, Medellín: Dirección de Organismos Comunales.

Ayala de Rey, M. V. (2012). *El papel de la educación superior en el contexto de los documentos CONPES relacionados con la competitividad y productividad de Colombia y el nuevo plan de desarrollo*. Revista de la Educación Superior, 41(161), 115-136.

Banco de la República. (s.f.). *Evolución de la educación en Colombia durante el siglo XX*. Nota editorial.

https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/febrero_3.pdf

Banco Mundial. (2020). *Clasificación de las economías*. Doing Business.

<https://archive.doingbusiness.org/es/rankings>

Cámara de Comercio de Urabá. (2025). Informe socioeconómico 2024.

<https://ccuraba.org.co/informe-economico-2024/>

- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2022, 15 de julio). *Estructura empresarial según municipio y tamaño de empresa, 2018 - 2020* [Conjunto de datos]. Datos Abiertos de Colombia. https://www.datos.gov.co/Comercio-Industria-y-Turismo/Estructura-empresarial-seg-n-municipio-y-tama-o-de/bzeh-ecuk/about_data
- Cámara de Comercio de Urabá CCU. (2022). *Informe socioeconómico 2021*. <https://ccuraba.org.co/galerias/informe-socioeconomico-2021/?s=Socioecon%C3%B3mico>
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2022, 4 de febrero). *Estructura empresarial antioqueña 2021*. <https://biblioteca.camaramedellin.com.co/biblioteca-virtual/estructura-empresarial-antioquena-2021>
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2023, 31 de enero). *Estructura empresarial antioqueña 2022*. <https://biblioteca.camaramedellin.com.co/biblioteca-virtual/estructura-empresarial-antioquena-2022>
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2024, 30 de enero). *Estructura Empresarial 2023*. <https://biblioteca.camaramedellin.com.co/biblioteca-virtual/estructura-empresarial-2023>
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2025, 20 de marzo). *Estructura Empresarial 2024 - Municipios Jurisdicción Cámara de Comercio*. <https://biblioteca.camaramedellin.com.co/estructura-empresarial-2024>
- Cardozo, N., Canto Sáenz, R., & Roth Deubel, A.-N. (2021). *Las teorías de las políticas públicas en y desde América Latina: Una introducción*. Sección Ciencias Sociales, 24(5). https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232021000500001
- Cedeño-Pinoargote, J., & Benavides-Rodríguez, A. (2019). *Estudio de caso: Diamante de la competitividad de Porter y la ventaja competitiva del sector hotelero del Cantón Santa*

Elena – provincia de Santa Elena. Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación, 7(1), 44-50. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v7i1.276>

Consejo Privado de Competitividad. (2025). *Informe Nacional de Competitividad (INC)*.

<https://compite.com.co/informe-nacional-de-competitividad/>

Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario. (2025a). *Índice Departamental de Competitividad (IDC)*. [https://compite.com.co/indice-departamental-de-](https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad-idc/)

[competitividad-idc/](https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad-idc/)

Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario. (2025b). *Índice de*

Competitividad de Ciudades (ICC). [https://compite.com.co/indice-de-competitividad-de-](https://compite.com.co/indice-de-competitividad-de-ciudades/)
[ciudades/](https://compite.com.co/indice-de-competitividad-de-ciudades/)

Comfenalco. (2023). *Informe de dinámica laboral Antioquia 2022*. Comfenalco:

https://udeaeducomy.sharepoint.com/:b:/g/personal/dirseccionaluraba_udea_edu_co/EV9UkSSZIDVLSpcxbb3j6HQBNaKJq4H45mzcM-51q0lrvA?e=v0ObmA

[my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dirseccionaluraba_udea_edu_co/EV9UkSSZIDVLSpcxbb3j6HQBNaKJq4H45mzcM-51q0lrvA?e=v0ObmA](https://udeaeducomy.sharepoint.com/:b:/g/personal/dirseccionaluraba_udea_edu_co/EV9UkSSZIDVLSpcxbb3j6HQBNaKJq4H45mzcM-51q0lrvA?e=v0ObmA)

Comfenalco Antioquia. (2025). *Dinámica laboral 2024*. Recuperado el 5 de mayo de 2025, de

[https://www.comfenalcoantioquia.com.co/personas/servicios/agencia-de-
empleo/dinamica-laboral](https://www.comfenalcoantioquia.com.co/personas/servicios/agencia-de-empleo/dinamica-laboral)

Colombia. Unidad para las Víctimas. (2023). *Víctimas por hecho victimizante*. RUV Registro

Único de Víctimas: <https://datospaz.unidadvictimas.gov.co/registro-unico-de-victimas/>

Consejo Privado de Competitividad. (2023). *Informe nacional de competitividad 2023-2024*.

<https://compite.com.co/informe/informe-nacional-de-competitividad-2023-2024/>

CUEES Urabá. (2022). *Urabá. Compendio de estudios: Indicadores Urabá*.

<https://view.genial.ly/628fa3ef12fe8a00185ecc57/presentation-uraba-estudios>

Benoist, A. de. (2020). *Contra el liberalismo: La sociedad no es un mercado*. Ediciones Insólitas.

<https://es.scribd.com/document/638188689/Contra-El-Liberalismo-Alain-de-Benoist>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE (2005). *Censo General 2005*.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-general-2005-1#proyecciones-de-poblacion-linea-base-2005>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE (2018). *Censo Nacional de*

Población y Vivienda - CNPV 2018. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE (2022). *Necesidades básicas*

insatisfechas (NBI). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE (2023). *Geovisor directorio de empresas 2022-II*. Geoportal. Directorio Estadístico de Empresas:

<https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/economia/directorio-estadistico-de-empresas/>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE (2025). *Cuentas nacionales*

departamentales: PIB por departamento. Base 2015. Recuperado el 10 de junio de 2025, <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>

Departamento Administrativo de Planeación Departamental. (2025). Gobernación de Antioquia.

Cuentas Nacionales. Recuperado el 10 de junio de 2025, de

https://www.antioquiadatos.gov.co/wp-content/uploads/2022/07/Cuentas-economicas/Version%20Actual/PIB-VA_Mpal_2015-2022_Publ_22-12-2023.xlsx

Del Río Cortina, J., Calao Paternina, O., & Vidal Durango, J. V. (s.f.). *Evolución y desarrollo del concepto de competitividad y prospectiva*. <https://doi.org/10.21892/9789585547834.3>

- Departamento Nacional de Planeación. (2025). *Terridata. Fichas territoriales*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/05873>
- Departamento Nacional de Planeación. (2025). *Terridata. Comparaciones*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/comparaciones>
- Delgado, L. A., Londoño, A., & Narváez, C. (2023). *Incidencia de la educación sobre el índice departamental de competitividad en territorios del suroccidente colombiano*. *Holopraxis Ciencia, Tecnología e Innovación*, 7(2).
- Díaz Ochoa, J. R. (s.f.). *La regionalización de la educación superior frente al desarrollo regional: Su importancia e impacto*. Universidad La Gran Colombia, Bogotá, Colombia. <https://repository.ugc.edu.co/server/api/core/bitstreams/923b5015-bffd-4dfa-b51d-28a63376d99c/content>
- El Colombiano. (2022). *Todos los caminos conducirán a los puertos en el Golfo de Urabá*. <https://www.elcolombiano.com/especiales/el-nuevo-milagro-antioqueno/capitulo-cuatro/puertos-en-el-uraba-antioqueno-que-se-activaran-con-autopistas-4gu-EP18064716>
- Escorcia Caballero, R., Gutiérrez Moreno, A., & Henríquez Algarin, H. (2007). *La educación superior frente a las tendencias sociales del contexto*. *Educación y Educadores*, 10(1), 63-77.
- Gobernación de Antioquia. (2019). *Índice Municipal de Competitividad de Antioquia 2019*. https://udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/4149f6ce-94bb-46e8-ac3f-6e96fdffb840/%C3%8Dndice+Municipal+de+Competitividad+Municipal_LIV.pdf
- Gobernación de Antioquia. (2020). *Índice Municipal de Competitividad de Antioquia 2020*. Antioquia Analítica. <https://antioquiaanalitica.com/>
- Gobernación de Antioquia. (2022). *Índice Municipal de Competitividad de Antioquia - IMCA 2021*. <https://ccoa.org.co/wp-content/uploads/2022/05/Libro-IMCA-2021.pdf>

Gobernación de Antioquia. (2022). *Análisis de situación de salud Antioquia 2022*. Secretaría Seccional de Salud y Protección Social.

https://www.dssa.gov.co/images/asis/Analisis_de_Situacion_en_Salud_ASIS_Antioquia_2022_V1.pdf

Gobernación de Antioquia. (2023). *Índice municipal de competitividad- IMCA- 2022*.

<https://antioquia.gov.co/images/PDF2/Productividad/2023/05/Folleto%20IMCA.pdf>

Gobernación de Antioquia. (2023). *Índice Municipal de Competitividad de Antioquia 2022*.

https://drive.google.com/file/d/1wpU2sZQj4pREO3TPa_uCHed7h-G_S2XV/view?pli=1

Gobernación de Antioquia. (2024). *Anuario Estadístico de Antioquia*. Antioquia Datos.

<https://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/biblioteca-estadistica/anuario-estadistico-de-antioquia/>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). [https://www.esup.edu.pe/wp-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

IBM. (2025). *IBM SPSS Statistics para Windows* (Versión 30.0) [Software de ordenador]. IBM Corp. <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>

Instituto de Estudios Regional INER & Dirección de Regionalización. (2002). *Plan estratégico de regionalización de la Universidad de Antioquia*. Universidad de Antioquia.

<https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/f5cd640e-4c5c-46b3-8fcf-7de56ac30d34/plan-regiones.pdf?MOD=AJPERES>

International Institute for Management Development. IMD. (2025). *IMD World Competitiveness Ranking*. <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/>

- Krugman, Paul R., (1996). *Making sense of the competitiveness debate*. Oxford Review of Economic Policy, vol.12-3. <https://www.jstor.org/stable/23606438>
- Leff, E. (2008). *Decrecimiento o deconstrucción de la economía. Hacia un mundo sustentable*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana de Chile, 7(21), 81-90.
- López, S. (2016). *Competitividad de la educación superior en cuatro países de América Latina: perspectiva desde un ranking mundial*. Revista de la Educación Superior, 45(179), 45-62.
- López Canto, L. E., Jiménez Diez, O., & Ruiz Tapia, J. A. (2015). *Competitividad y emprendedurismo: Desarrollo de emprendimientos en instituciones de educación superior: Una propuesta*. En J. Álvarez et al. (Eds.), Estudios de competitividad organizacional. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Marín Orantes, T. J. (2023). *Estudio de los determinantes de la competitividad de las instituciones de educación superior privadas en Michoacán* (Tesis doctoral). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Martínez, H., Espitia, C., & Valenzo, L. (2016). *Impacto de la calidad en la competitividad en instituciones de educación superior*. Revista Internacional Administración & Finanzas, 9(5), 67-80.
- Ministerio de Educación Nacional - MEN. (2009). *Educación para la innovación y la competitividad*.
- Ministerio de Educación Nacional - MEN. (2017). *Ficha técnica de indicadores Objetivos de Desarrollo Sostenible CONPES 3918*. <https://www.dane.gov.co/files/indicadores-ods/indicadores/04/ODS04-Indicadores-nacionales/431C-Cobertura-bruta-en-educacion-superior.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional - MEN. (2023). *Educación superior en Colombia*. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-416059_recurso_13.pdf

- Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2025a). *Consulta pública de IES*. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior. Recuperado el 5 de mayo de 2025, de <https://hecaa.mineduacion.gov.co/consultaspublicas/ies>
- Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2025b). *Consulta pública de programas*. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior. Recuperado el 5 de mayo de 2025, de <https://hecaa.mineduacion.gov.co/consultaspublicas/programas>
- Ministerio de Educación Nacional MEN. (2025c). *Estadísticas: Informes e indicadores*. Recuperado el 5 de mayo de 2025, de <https://snies.mineduacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Informes-e-indicadores/>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2025). *Cifras de afiliación en salud, 2018-2025*. <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/paginas/cifras-aseguramiento-salud.aspx>
- Medeiros, V., Gonçalves Godoi, L., & Camargos Teixeira, E. (2019). *La competitividad y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo*. Revista de la CEPAL, 129, diciembre. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/820532b5-0b65-4f87-9990-fe54b4a6e507/content>
- Mendoza, B. (2014). *La epistemología del sur, la colonialidad del género y el feminismo latinoamericano*. En Y. Espinosa, D. Correal, & K. Ochoa Muñoz (Eds.), *Tejiendo de otro modo: Feminismo, epistemología y apuestas descoloniales en Abya Yala* (pp. 51-68). Ediciones Universidad del Cauca.
- Mesa de Competitividad CUEES Urabá. (2023). *Condiciones para la competitividad en Urabá*. Comité Universidad Empresa Estado.
- Molina Castiblanco, I. Y. (2013). *Un recorrido a través de las teorías de competitividad a partir de la política de Estado de transformación productiva y su impacto social en Colombia*

desde 2008 hasta hoy. Pontificia Universidad Javeriana.

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/11078/MolinaCastiblancoIngri dYurani2013.pdf?sequence=3>

Murcia, J. A. (2019). *Teorización en el campo de estudio de las políticas públicas en relación con su objeto de estudio, la historia del campo y los roles del estudioso de las políticas*.

Papel Político, 24(2), 1-16. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo24-2.tcep>

Porter, ME (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Harvard Business Review.

<https://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations/>

Proantioquia. (2025). *LEA: Lupa para la educación de Antioquia*.

<https://proantioquia.org.co/lea/>

Quiceno Toro, Natalia (2016). *Vivir Sabroso. Luchas y movimientos afroatratoños*, en Bojayá.

Chocó, Colombia, Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=926883>

Quijano, A. (2014). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. CLACSO.

Ráez, R. N., Jiménez, W. G., & Buitrago, J. D. (2021). *Las teorías de la competitividad: Una síntesis*. *Revista Republicana*, (31), 119-144.

<https://doi.org/10.21017/rev.repub.2021.v31.a110>

Ravelo Méndez, R. & Mendoza Gómez, M. (2023). *Competitividad territorial y desarrollo local*.

Equidad y Desarrollo, (42), e1576. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss42.9>

<https://www.redalyc.org/journal/957/95778472009/html/>

Ricardo, D. (2001). *On the Principles of Political Economy and taxation*. Ontario:

BatocheBooks. <https://historyofeconomicthought.mcmaster.ca/ricardo/Principles.pdf>

Roth Deubel, A.-N. (2008). *Perspectivas teóricas para el análisis de las políticas públicas: ¿De la razón científica al arte retórico?* Estudios Políticos, (33), 67-91.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672008000200004

Roth Deubel, A.-N. (2021). *Análisis de políticas públicas desde una perspectiva latinoamericana*. Estudios Políticos, (41), 75-98.

Sandoval, J. P. (2019). *Competitividad y productividad en el contexto global*. Revista de Economía y Sociedad, 22(1), 54-78.

SITEAL. (2019). *Sistemas educativos en América Latina: Avances y desafíos*.

<https://www.siteal.org/>

Sherif, Yasmine. (2023). *Liberando nuestra capacidad para construir un mundo mejor: el poder transformador de la educación para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

<https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/liberando-nuestra-capacidad-para-construir-un-mundo-mejor-el-poder-transformador-de-la>

Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*.

gesd.free.fr/smith76bis.pdf

SolAbility. (2025). *The Global Sustainable Competitiveness Index*.

<https://solability.com/solability/sustainability-publications/the-global-sustainable-competitiveness-index-downloads>

Suñol, S. (2006). *Aspectos teóricos de la competitividad*. Ciencia y Sociedad, 31(2), 179-198.

<https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>

Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper & Brothers.

The CORE Econ Team. (2025). *The Economy 2.0: Microeconomics* Open access e-text:

<https://core-econ.org/the-economy/>.

The World Bank. (2020). *Doing Business 2020*. <https://archive.doingbusiness.org/es/data>

Universidad de Antioquia. (2022). *Boletines Económicos Municipales de Antioquia 2021*.

Gobernación de Antioquia, IDEA & Davivienda. <https://acortar.link/XuyN3y>

Universidad de Antioquia. (2024). *Boletines Económicos Municipales de Antioquia 2023*.

Gobernación de Antioquia, IDEA & Davivienda. <https://acortar.link/YoRxbL>

World Economic Forum. WEF. (2020). *The Global Competitiveness Report 2020: How countries are performing on the road to recovery*. <https://www.weforum.org/publications/the-global-competitiveness-report-2020/>

Anexos

Preguntas Orientadoras Entrevista Semiestructurada

- *Percepción general sobre las IES y los indicadores de educación superior priorizados.*
 - ¿Cómo evalúa el papel de las IES en la región de Urabá en los últimos 10 años? ¿Qué aportes considera significativos? ¿Qué elementos de mejora identifica?
 - Los indicadores de tránsito a educación superior y de cobertura en educación superior del norte y sur de Urabá están por debajo del centro de la región y del promedio regional. ¿Qué elementos considera influyen en el tema? ¿Cómo propondría mejorar estos índices? Por favor hacer análisis para cada uno.
 - En municipios como Turbo hay mayor número de sedes universitarias que en Carepa y Vigía, sin embargo, hay una mayor TTI en estos últimos. ¿Qué elementos considera influyen en esto?
 - Apartadó y Carepa son municipios referentes en educación con indicadores que sobresalen en la región (TTI, Cobertura). ¿Qué elementos considera han sido claves para ello?

- *Percepción general sobre los indicadores de competitividad priorizados.*
 - ¿Qué entiende como competitividad territorial? ¿Qué elementos considera que son claves para la competitividad de un municipio?
 - Los indicadores de competitividad del norte y del sur de Urabá también están por debajo del promedio del centro de la región y de la media regional. ¿Qué elementos considera influyen en el tema? ¿Qué propone para su mejora?
 - Apartadó y Carepa son municipios referentes en competitividad con indicadores que sobresalen en la región (formalidad, empleabilidad, Calidad de Vida). ¿Qué elementos considera han sido claves para ello?

- *Percepción sobre la relación IES – Competitividad Territorial*
 - En general, ¿qué papel cree usted que juegan (o deberían jugar) las Instituciones de Educación Superior (IES) presentes en Urabá en relación con la competitividad de los municipios de la región?
 - ¿En cuál de estos indicadores priorizados considera que tienen o podrían tener influencia las IES de la región? Por favor califique de 0 a 5 (0: nulo; 5: Totalmente importante)
 - Producto Interno Bruto
 - Valor Agregado
 - % de la población en régimen subsidiado
 - Densidad Empresarial
 - Índice de Calidad de Vida
 - Desempleo
 - Informalidad
 - Para los indicadores mencionados con alguna influencia, ¿De qué manera puntual considera que contribuyen o tienen influencia?

- *Percepción sobre los roles de los actores CUEES*

- ¿Qué papel específico pueden jugar los actores del CUEES Urabá para mejorar la articulación IES-Competitividad en Urabá y potenciar el impacto de estas? Por favor detalle por cada tipo de actor.
 - Academia
 - Empresa
 - Estado
 - Sociedad
- *Percepción sobre barreras y oportunidades*
 - ¿Cuáles considera que son las principales barreras o dificultades que podrían limitar una mayor incidencia de las IES en la competitividad de Urabá?
 - ¿Qué oportunidades identifica para fortalecer el vínculo entre las IES y el desarrollo competitivo de la región? ¿Qué estrategias o acciones se podrían implementar?
 - ¿Hay algún otro aspecto sobre la relación IES-Competitividad en Urabá que considere importante y que no hayamos discutido?
 - ¿Tiene alguna recomendación final para esta investigación o para los tomadores de decisiones?

Resultados de Regresiones Lineales Urabá Centro

Figura 32

Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal PIB

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	
1	,651 ^a	,424	,342	918,49669032	

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	13047822,283	3	4349274,094	5,155	,008 ^b
	Residuo	17716359,573	21	843636,170		
	Total	30764181,855	24			

a. Variable dependiente: PIB
b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	1375,991	1291,800		1,065	,299
	TTI	-3,682	43,430	-,021	-,085	,933
	TCB	30,167	35,399	,848	,852	,404
	Egresados	-,305	1,577	-,185	-,193	,849

a. Variable dependiente: PIB

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal PIB. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 33
Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal VA

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,645 ^a	,416	,333	822,71780191

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10134694,672	3	3378231,557	4,991	,009 ^b
	Residuo	14214156,213	21	676864,582		
	Total	24348850,885	24			

a. Variable dependiente: VA

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	1387,889	1157,094		1,199	,244
	TTI	-7,521	38,901	-,047	-,193	,849
	TCB	27,496	31,707	,869	,867	,396
	Egresados	-,283	1,413	-,194	-,201	,843

a. Variable dependiente: VA

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal VA. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 34*Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal Densidad Empresarial*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,795 ^a	,632	,579	4,5692572179

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	752,912	3	250,971	12,021	<,001 ^b
	Residuo	438,440	21	20,878		
	Total	1191,352	24			

a. Variable dependiente: DE

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	20,113	6,426		3,130	,005
	TTI	,072	,216	,065	,333	,742
	TCB	-,043	,176	-,196	-,247	,807
	Egresados	,010	,008	,942	1,228	,233

a. Variable dependiente: DE

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal Densidad Empresarial. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 35*Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal %RegSub*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,876 ^a	,768	,734	9,05126%

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5685,165	3	1895,055	23,132	<,001 ^b
	Residuo	1720,430	21	81,925		
	Total	7405,595	24			

a. Variable dependiente: RegSub

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	137,911	12,730		10,834	<,001
	TTI	-2,401	,428	-,864	-5,610	<,001
	TCB	-,082	,349	-,149	-,236	,816
	Egresados	,004	,016	,138	,227	,822

a. Variable dependiente: RegSub

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal %RegSub. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 36

Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal Informalidad Laboral

Resumen del modelo

Modelo	R Zona = Centro (Seleccionado)	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,808 ^a	,653	,479	9,4162197886

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	998,970	3	332,990	3,756	,079 ^c
	Residuo	531,991	6	88,665		
	Total	1530,961	9			

a. Variable dependiente: InfLab

b. Selección de casos sólo para los cuales Zona = Centro

c. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizado s Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	109,528	23,836		4,595	,004
	TTI	-1,864	,804	-,849	-2,319	,060
	TCB	-,711	,956	-1,736	-,743	,485
	Egresados	,032	,037	1,938	,865	,420

a. Variable dependiente: InfLab

b. Selección de casos sólo para los cuales Zona = Centro

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal Informalidad Laboral. Adaptado de

software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 37
Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal Desempleo

Resumen del modelo

Modelo	R Zona = Centro (Seleccionado)	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,583 ^a	,340	,010	4,70734

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	68,484	3	22,828	1,030	,444 ^c
	Residuo	132,954	6	22,159		
	Total	201,439	9			

a. Variable dependiente: D

b. Selección de casos sólo para los cuales Zona = Centro

c. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizado s Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	10,287	11,916		,863	,421
	TTI	,044	,402	,055	,109	,916
	TCB	-,676	,478	-4,554	-1,415	,207
	Egresados	,029	,019	4,787	1,550	,172

a. Variable dependiente: D

b. Selección de casos sólo para los cuales Zona = Centro

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal Desempleo. Adaptado de software

Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 38
Urabá Centro. Resumen Modelo Regresión Lineal ICV

Resumen del modelo				
Modelo	R Zona = Centro (Seleccionado)	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,951 ^a	,904	,856	1,14476

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^{a,b}						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	74,092	3	24,697	18,846	,002 ^c
	Residuo	7,863	6	1,310		
	Total	81,955	9			

a. Variable dependiente: ICV

b. Selección de casos sólo para los cuales Zona = Centro

c. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^{a,b}						
Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	44,121	2,898		15,225	<,001
	TTI	,476	,098	,937	4,872	,003
	TCB	-,154	,116	-1,620	-1,320	,235
	Egresados	,006	,005	1,678	1,425	,204

a. Variable dependiente: ICV

b. Selección de casos sólo para los cuales Zona = Centro

Nota: Urabá Centro. Resumen modelo regresión lineal ICV. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Resultados de Regresiones Lineales Urabá Norte

Figura 39

Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal PIB

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,821 ^a	,675	,614	106,90218837

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	379344,504	3	126448,168	11,065	<,001 ^b
	Residuo	182849,246	16	11428,078		
	Total	562193,750	19			

a. Variable dependiente: PIB

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	457,235	130,541		3,503	,003
	TTI	-9,566	7,094	-,210	-1,348	,196
	TCB	296,132	60,749	,806	4,875	<,001
	Egresados	-2,669	3,685	-,126	-,724	,479

a. Variable dependiente: PIB

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal PIB. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 40
Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal VA

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,811 ^a	,658	,594	105,50585445

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	343238,785	3	114412,928	10,278	<,001 ^b
	Residuo	178103,765	16	11131,485		
	Total	521342,550	19			

a. Variable dependiente: VA

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	408,145	128,836		3,168	,006
	TTI	-8,044	7,002	-,183	-1,149	,267
	TCB	287,237	59,955	,811	4,791	<,001
	Egresados	-2,766	3,637	-,135	-,761	,458

a. Variable dependiente: VA

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal VA. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 41*Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal %RegSub***Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,300 ^a	,090	-,081	2,80703%

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	12,479	3	4,160	,528	,669 ^b
	Residuo	126,071	16	7,879		
	Total	138,550	19			

a. Variable dependiente: RegSub

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	87,176	3,428		25,432	<,001
	TTI	,163	,186	,228	,876	,394
	TCB	-1,298	1,595	-,225	-,814	,428
	Egresados	,054	,097	,161	,556	,586

a. Variable dependiente: RegSub

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal %RegSub. Adaptado de software Atlas.ti,

2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 42*Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal Densidad Empresarial***Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,804 ^a	,647	,581	2,8777488104

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	242,697	3	80,899	9,769	<,001 ^b
	Residuo	132,503	16	8,281		
	Total	375,200	19			

a. Variable dependiente: DE

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	13,331	3,514		3,794	,002
	TTI	-,184	,191	-,156	-,963	,350
	TCB	7,787	1,635	,820	4,762	<,001
	Egresados	-,080	,099	-,146	-,809	,430

a. Variable dependiente: DE

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal Densidad Empresarial. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 43

Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal ICV

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,776 ^a	,602	,303	2,20434

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	29,363	3	9,788	2,014	,254 ^b
	Residuo	19,436	4	4,859		
	Total	48,800	7			

a. Variable dependiente: ICV

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	52,531	4,665		11,261	<,001
	TTI	-,193	,253	-,274	-,762	,488
	TCB	1,479	2,113	,325	,700	,522
	Egresados	,158	,225	,357	,703	,521

a. Variable dependiente: ICV

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal ICV. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 44
Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal Desempleo

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,671 ^a	,450	,038	4,20302

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	57,907	3	19,302	1,093	,449 ^b
	Residuo	70,662	4	17,665		
	Total	128,569	7			

a. Variable dependiente: D

b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	6,264	8,894		,704	,520
	TTI	,013	,483	,011	,026	,980
	TCB	3,350	4,028	,454	,832	,452
	Egresados	,193	,429	,269	,450	,676

a. Variable dependiente: D

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal Desempleo. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 45*Urabá Norte. Resumen Modelo Regresión Lineal Informalidad Laboral*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,678 ^a	,459	,054	8,4722647247

a. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	244,052	3	81,351	1,133	,436 ^b
	Residuo	287,117	4	71,779		
	Total	531,169	7			

a. Variable dependiente: InfLab
b. Predictores: (Constante), Egresados, TTI, TCB

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	80,350	17,929		4,482	,011
	TTI	-,007	,974	-,003	-,007	,995
	TCB	-9,636	8,119	-,643	-1,187	,301
	Egresados	-,070	,864	-,048	-,082	,939

a. Variable dependiente: InfLab

Nota: Urabá Norte. Resumen modelo regresión lineal Informalidad Laboral. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Resultados de Regresiones Lineales Urabá Darién

Figura 46

Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal PIB

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,649 ^a	,421	,132	25,470567387

a. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2835,901	3	945,300	1,457	,317 ^b
	Residuo	3892,499	6	648,750		
	Total	6728,400	9			

a. Variable dependiente: PIB

b. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	24,504	31,803		,771	,470
	TTI	2,112	1,386	,504	1,524	,178
	TCB	19,021	24,835	,253	,766	,473
	Egresados	11,056	27,397	,128	,404	,701

a. Variable dependiente: PIB

Nota: Urabá Darién. Resumen modelo regresión lineal PIB. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 47
Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal VA

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,647 ^a	,419	,129	24,048939815

a. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2503,491	3	834,497	1,443	,321 ^b
	Residuo	3470,109	6	578,352		
	Total	5973,600	9			

a. Variable dependiente: VA

b. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	21,651	30,028		,721	,498
	TTI	1,952	1,308	,495	1,492	,186
	TCB	18,539	23,449	,262	,791	,459
	Egresados	10,957	25,868	,134	,424	,687

a. Variable dependiente: VA

Nota: Urabá Darién. Resumen modelo regresión lineal VA. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 48

Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal %RegSub

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,495 ^a	,245	-,133	0,89758%

a. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,566	3	,522	,648	,612 ^b
	Residuo	4,834	6	,806		
	Total	6,400	9			

a. Variable dependiente: RegSub

b. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	94,793	1,121		84,581	<,001
	TTI	-,059	,049	-,455	-1,203	,274
	TCB	,776	,875	,335	,887	,409
	Egresados	,693	,965	,260	,718	,500

a. Variable dependiente: RegSub

Nota: *Urabá Darién. Resumen modelo regresión lineal %RegSub*. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 49*Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal Densidad Empresarial***Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,494 ^a	,244	-,135	1,5918541787

a. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,896	3	1,632	,644	,614 ^b
	Residuo	15,204	6	2,534		
	Total	20,100	9			

a. Variable dependiente: DE

b. Predictores: (Constante), Egresados, TCB, TTI

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	8,068	1,988		4,059	,007
	TTI	-,049	,087	-,212	-,560	,595
	TCB	-1,457	1,552	-,355	-,939	,384
	Egresados	-,840	1,712	-,178	-,491	,641

a. Variable dependiente: DE

Nota: Urabá Darién. Resumen modelo regresión lineal Densidad Empresarial. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>

Figura 50*Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal ICV***Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,911 ^a	,830	,490	1,08297

a. Predictores: (Constante), TCB, TTI

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,723	2	2,861	2,440	,412 ^b
	Residuo	1,173	1	1,173		
	Total	6,895	3			

a. Variable dependiente: ICV

b. Predictores: (Constante), TCB, TTI

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	53,082	5,892		9,009	,070
	TTI	-,461	,217	-,915	-2,124	,280
	TCB	1,356	1,136	,514	1,194	,444

a. Variable dependiente: ICV

Nota: Urabá Darién. Resumen modelo regresión lineal ICV. Adaptado de software Atlas.ti, 2025,

<https://atlasti.com/es>

Figura 51*Urabá Darién. Resumen Modelo Regresión Lineal Informalidad Laboral***Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,996 ^a	,992	,976	2,0396923252

a. Predictores: (Constante), TCB, TTI

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	518,730	2	259,365	62,342	,089 ^b
	Residuo	4,160	1	4,160		
	Total	522,890	3			

a. Variable dependiente: InfLab

b. Predictores: (Constante), TCB, TTI

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-62,405	11,097		-5,623	,112
	TTI	4,564	,409	1,039	11,153	,057
	TCB	-7,980	2,139	-,348	-3,731	,167

a. Variable dependiente: InfLab

Nota: Urabá Darién. Resumen modelo regresión lineal Informalidad Laboral. Adaptado de software Atlas.ti, 2025, <https://atlasti.com/es>