

Educación rural sostenible para la paz

Karen Lizeth Beltrán Garzón

Jose Anyelo Cruz Hernández

Lina Marcela Díaz Ruiz

Yuliana Moreno Daza

Asesor

Yenny Patricia Ariza Hernández

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas y de Negocio
ECACEN

Diplomado en Cooperación Internacional para el Desarrollo

2026

Nota de aceptación

Nombre director de trabajo de grado

Jurado

Jurado

Dedicatoria

Dedico este trabajo de grado a mi esposo y a mis hijos, por su amor, apoyo constante y, especialmente, por la paciencia y comprensión que me brindaron durante todo este proceso

su

compañía y ánimo fueron fundamentales para alcanzar esta meta.

Lina Marcela Diaz Ruiz.

Dedico este esfuerzo a mi familia, por su apoyo incondicional, su paciencia y por ser el pilar fundamental que me permite alcanzar mis metas académicas y profesionales.

Karen Lizeth Beltrán Garzón.

Dedico este logro a mis padres, esposa e hijos que siempre han creído en mí y su apoyo es y fue incondicional...A las personas que realmente ven, incentivan, apoyan y promueven el talento y

las capacidades del ser y el hacer.

Jose Anyelo Cruz Hernández.

Dedico este logro a Dios, por darme la fortaleza para seguir adelante siempre.

A mis papás, por su apoyo y amor incondicional en cada etapa de mi vida.

Y a mis compañeros, por acompañarme y hacer este camino más llevadero y ameno.

Gracias por ser parte de este logro.

Yuliana Moreno Daza

Agradecimientos

Expreso un sincero agradecimiento a mis compañeros de trabajo, por su dedicación, disciplina y compromiso, los cuales contribuyeron de manera significativa durante el desarrollo de este proceso académico.

Lina Marcela Diaz Ruiz.

Agradezco profundamente a la (UNAD) por brindarme las herramientas necesarias para mi formación. De manera especial, a la tutora Yenny

Patricia Ariza Hernández, por su orientación constante, sus valiosas correcciones y su compromiso con el proceso de aprendizaje durante este diplomado. Así mismo a mis compañeros de grupo (José Anyelo, Lina y Yuliana), por el trabajo colaborativo, el respeto mutuo y la dedicación para consolidar esta propuesta de proyecto en favor de la educación rural.

Karen Lizeth Beltrán Garzón.

Primero que todo a Dios y a la vida por darme la oportunidad de estar en este momento, a mis padres Ángel y Beatriz por estar y ser ejemplo en mi formación como ser, a mi esposa por su comprensión, apoyo y paciencia, a mis hijos por ser el motor e impulsor de mi proyecto de vida, a la UNAD por las facilidades y oportunidades de acceso a la educación que nos brinda y por supuesto a la tutora y

guía de este proyecto Yenny Ariza.

Jose Anyelo Cruz Hernández.

Agradezco a cada uno de nuestros tutores y a la universidad Nacional Abierta y a Distancia por su formación académica por brindarme las herramientas, el conocimiento y las oportunidades para crecer personal y profesionalmente.

Yuliana Moreno Daza

Resumen

El proyecto “Educación Rural Sostenible para la Paz” es una intervención integral de cooperación internacional diseñada para reducir la deserción escolar en infantes y adolescentes de zonas rurales PDET de Colombia, histórica y notoriamente afectadas por el conflicto armado u otros factores. A través de un enfoque multidimensional, articula componentes socioeconómicos, educativos y de gobernanza para atacar las causas estructurales del abandono escolar: pobreza, trabajo infantil, infraestructura precaria, falta de pertinencia curricular y debilidad institucional. Con una duración de 36 meses y un presupuesto de USD 1.837.000, el proyecto busca beneficiar directamente a 2.000 estudiantes, 120 docentes y 1.500 familias en 10 municipios priorizados. Su metodología se basa en el Marco Lógico, con objetivos SMART medibles, un sistema robusto de monitoreo y evaluación, y una estrategia clara de sostenibilidad comunitaria. Alineado con los ODS 4 y 16 y con los compromisos del Acuerdo de Paz, esta iniciativa no solo busca garantizar el derecho a la educación, sino también contribuir a la construcción de paz territorial y la ruptura del ciclo intergeneracional de pobreza.

Palabras clave: educación, deserción, cooperación, sostenibilidad

Abstract

This document presents the final formulation and structure of the international cooperation project "Sustainable Rural Education for Peace", focused on reducing school dropout in PDET rural areas of Colombia. Through a multidimensional diagnosis identifying social, economic, educational, and political causes, an integrated intervention based on the Logical Framework Approach is designed. The project defines SMART objectives, a planning matrix with concrete results and activities, a detailed budget, and a monitoring and evaluation system with impact, outcome, and output indicators. The final presentation demonstrates the project's feasibility, relevance, and strategic alignment with global (SDGs) and national (Peace Agreement) agendas, highlighting its potential to transform educational and community realities in historically marginalized territories.

Keywords: education, cooperation, peace, dropout, sustainability

Tabla de contenido

Introducción	12
Justificación	13
Objetivos.....	14
Objetivo general.....	14
Objetivos específicos	14
Diagnóstico e identificación	15
Antecedentes.....	17
Análisis de los involucrados	20
Planteamiento del problema	22
Dimensión Social	22
Dimensión Educativa	22
Dimensión Económica	23
Dimensión Política.....	23
Árbol de problemas.....	24
Árbol de objetivos.....	25
Diseño y formulación	26
Objetivos (SMART).....	30
Estructuración del proyecto	31
Población beneficiaria y cobertura territorial	31
Ejes estratégicos de intervención	31
A. Unidad de gestión del proyecto (UGP).....	32

B. Alianza multinivel.....	33
C. Estrategia de mitigación de riesgos.....	33
4. Estrategia de seguimiento y evaluación (S&E)	33
5. Sostenibilidad y salida (Exit Strategy).....	34
Presupuesto y financiamiento	35
Criterios de priorización	36
Fuentes de financiamiento:	36
Matriz de monitoreo y evaluación del proyecto M&E	37
Matriz de evaluación del proyecto.....	43
Tabla 7 <i>Matriz de evaluación del proyecto</i>	43
Conclusiones.....	46
Recomendaciones	48
Sostenibilidad financiera e institucional:	48
Profundización del enfoque pedagógico contextualizado:	48
Fortalecimiento del tejido social y comunitario:	48
Gestión de riesgos y articulación:	49
Sistema de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEA):	49
Referencias bibliográficas	50

Lista de Tablas

Tabla 1 Involucrados en Educación Rural Sostenible para la Paz	20
Tabla 2 Diseño y Formulación del Proyecto – Matriz de Planificación.....	26
Tabla 3 Objetivos SMART del Proyecto	31
Tabla 4 Fases y Temporalidad del Proyecto.....	33
Tabla 5 Presupuesto del Proyecto.....	36
Tabla 6 Matriz de Monitoreo y Evaluación del Proyecto (M&E)	38
Tabla 7 Matriz de Evaluación del Proyecto.....	44

Lista de Figuras

Figura 1 Árbol de Problemas del Proyecto.....	24
Figura 2 Árbol de Objetivos del proyecto para la Paz	25

Introducción

La deserción escolar en las zonas rurales de Colombia constituye una problemática crítica y multidimensional, síntoma de profundas desigualdades estructurales agudizadas por el legado del conflicto armado. Este fenómeno trasciende lo educativo y se enmarca en un contexto de vulnerabilidad social, precariedad económica, aislamiento geográfico y oferta educativa poco pertinente. Las comunidades ubicadas en municipios PDET enfrentan una convergencia de factores adversos que limitan el derecho a la educación y perpetúan ciclos de pobreza y violencia. Ante intervenciones aisladas insuficientes, se requiere un enfoque integral que articule dimensiones sociales, económicas, educativas y políticas. Este documento presenta la formulación completa de un proyecto de cooperación internacional diseñado para abordar esta complejidad, con base en lecciones aprendidas de políticas públicas y cooperación descentralizada.

Justificación

Relevancia social y ética:

Aborda una injusticia histórica que vulnera el derecho fundamental a la educación de niñas, niños y adolescentes rurales, contribuyendo a romper ciclos intergeneracionales de pobreza y a construir entornos protectores frente al reclutamiento y la violencia.

Pertinencia estratégica:

Responde a la naturaleza multicausal de la deserción escolar mediante un enfoque integral que combina apoyo socioeconómico, fortalecimiento educativo y gobernanza local, alineado con la implementación de los PDET y la ventana de oportunidad del postconflicto.

Alineación con marcos globales y nacionales:

Contribuye directamente al cumplimiento del ODS 4 (Educación de Calidad) y ODS 16 (Paz y Justicia), así como a los compromisos del Acuerdo de Paz de 2016, apoyando la reducción de brechas entre el campo y la ciudad.

Objetivos

Objetivo general

Diseñar e implementar una intervención integral y sostenible para reducir en un 30% la tasa de deserción escolar en adolescentes de zonas rurales PDET de Colombia en un período de 3 años, abordando de manera sinérgica las dimensiones social, económica, educativa y política del fenómeno y soluciones.

Objetivos específicos

Analizar las causas multidimensionales de la deserción escolar en contextos rurales PDET, con énfasis en la intersección entre pobreza, conflicto y vulnerabilidad educativa.

Evaluar las lecciones aprendidas de políticas públicas nacionales y proyectos de cooperación internacional previos en territorios PDET, identificando brechas y factores de éxito.

Identificar y caracterizar a los actores clave involucrados, definiendo sus roles, intereses y riesgos para la intervención.

Proponer y poner en marcha componentes estratégicos en tres ejes: apoyo socioeconómico, fortalecimiento educativo y gobernanza local.

Fortalecer el marco justificativo y de sostenibilidad del proyecto, asegurando su alineación con los ODS, el Acuerdo de Paz y la apropiación comunitaria.

Diagnóstico e identificación

El contexto del proyecto se enmarca en la intersección de la vulnerabilidad social, la desigualdad educativa, la precariedad económica, y los rezagos del conflicto armado en las zonas rurales de Colombia. Comprender este trasfondo es crucial para diseñar una intervención efectiva.

1. Marco geográfico y sociohistórico

El proyecto se centra en las zonas rurales y dispersas del país, que a menudo coinciden con los municipios priorizados por los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), surgidos del Acuerdo de Paz de 2016.

- **Dispersión poblacional y aislamiento:** Las comunidades rurales se caracterizan por una baja densidad poblacional y una gran dispersión. Esto resulta en altos costos logísticos para la provisión de servicios básicos (educación, salud, infraestructura), lo que se relaciona directamente con los desafíos de transporte y la dificultad para atraer docentes calificados.
- **Legado del conflicto armado:** muchas de estas áreas fueron el epicentro o corredor del conflicto. A pesar de la desmovilización de las FARC-EP, la persistencia de grupos armados residuales y la minería ilegal/cultivos ilícitos generan inseguridad. Este entorno alimenta el riesgo de reclutamiento forzado y el desplazamiento interno, siendo factores directos de la deserción.

2. Marco socioeconómico: Pobreza multidimensional y vulnerabilidad

La dimensión social y económica se define por la pobreza crónica y la dependencia de actividades agrícolas de subsistencia con baja productividad.

- Pobreza extrema: las estadísticas nacionales (como las del DANE o el DNP, referenciadas en el Informe de Avance ODS 2023) consistentemente muestran que la pobreza multidimensional es significativamente más alta en el campo que en las ciudades. Esto obliga a las familias a priorizar la supervivencia económica inmediata sobre la educación.

- Trabajo infantil y adolescente: la necesidad de ingresos complementarios empuja a niños y adolescentes a la labor agrícola o minera informal (dimensión social/económica), lo que resulta en la inasistencia o la falta de rendimiento escolar.

3. Marco Educativo: desigualdad y calidad

El sistema educativo en estas áreas refleja una profunda desigualdad estructural frente al entorno urbano.

- Infraestructura crítica: la falta de una infraestructura adecuada (falta de servicios sanitarios, aulas en riesgo, ausencia de conectividad a internet) no solo afecta la calidad de la enseñanza, sino que también puede ser un factor desmotivador o de riesgo para la salud y la seguridad.

- Modelo multigrado: la prevalencia de escuelas multigrado, donde un solo docente enseña a varios niveles al mismo tiempo, es un indicador de la escasez de maestros y representa una barrera significativa para garantizar una educación de calidad individualizada y pertinente.

4. Marco político y de políticas públicas

El contexto político se centra en la brecha entre el diseño de políticas ambiciosas y su implementación efectiva a nivel territorial.

Antecedentes

Los antecedentes se estructuran a partir de la evidencia de la problemática y las respuestas previas (o falta de ellas) por parte del Estado y la Cooperación Internacional.

1. Evidencia cuantitativa de la deserción

Diversos estudios e informes oficiales del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Ministerio de Educación Nacional (MEN) han cuantificado el problema, estableciendo que la deserción es un fenómeno marcadamente rural.

- Tasa de deserción: históricamente, la tasa de deserción interanual en la zona rural es sistemáticamente mayor que en la urbana. Los datos indican que los mayores picos se dan en la transición de la educación básica a la media (de 9° a 10° grado), coincidiendo con la edad en que los adolescentes son más propensos a ser reclutados o a sumarse a la fuerza laboral informal.
- Afectación postconflicto: aunque el acuerdo de paz buscaba mejorar las condiciones educativas, la implementación lenta en zonas PDET ha mantenido las brechas. Los informes de avance de los ODS (DNP, 2024) suelen señalar que los indicadores de calidad y cobertura educativa en los municipios históricamente afectados siguen por debajo del promedio nacional.
- Estudios de pobreza: la correlación es directa: la pobreza multidimensional es el principal predictor de la deserción. La falta de acceso a servicios básicos y la necesidad de trabajo temprano (Dimensión Social/Económica) son variables bien documentadas en las encuestas de hogares rurales.

2. Respuestas y brechas de políticas pública

El Gobierno colombiano ha implementado diversas estrategias, pero su alcance y sostenibilidad en el entorno rural disperso han sido limitados.

- Programas de alimentación escolar (PAE): aunque el PAE es crucial, su logística se dificulta en zonas de vías terciarias precarias (Dimensión Política/Económica). Los retrasos o la baja calidad del servicio en el campo han sido un antecedente constante de insatisfacción comunitaria.
- Modelos educativos flexibles (MEF): el MEF ha promovido modelos como postprimaria o telesecundaria para atender la dispersión. Sin embargo, el problema de la pertinencia curricular (Dimensión Educativa) persiste, pues estos modelos no siempre se adaptan a las necesidades productivas y culturales locales.
- Inversión en infraestructura: el déficit en infraestructura básica (dimensión educativa) es un antecedente crónico. Pese a las inversiones, la cobertura de aulas con conectividad o servicios sanitarios adecuados es baja, lo que afecta la dignidad y la calidad del ambiente de aprendizaje.

3. Lecciones aprendidas de la cooperación internacional (CID)

La cooperación internacional ha jugado un papel relevante, especialmente en zonas de posconflicto, generando lecciones que informan el diseño de este proyecto.

- Énfasis en la integralidad: la experiencia ha demostrado que los proyectos que solo abordan la infraestructura o solo la beca fracasan. Los proyectos exitosos son aquellos que combinan apoyo económico a las familias (para mitigar el trabajo infantil), formación docente pertinente y fortalecimiento de la gestión escolar.
- Descentralización y enfoque territorial: la literatura sobre la cooperación descentralizada (Gutiérrez Ossa, 2011) subraya que los proyectos deben ser diseñados e

implementados en estrecha coordinación con las administraciones municipales y las comunidades (Dimensión Política). La simple imposición de modelos ajenos a la realidad rural conduce al fracaso.

- Marco lógico y sostenibilidad: las metodologías como el Marco Lógico (CEPAL, Ortigón et al., 2015) son el estándar para la Cooperación, enfatizando que la solución debe atacar las causas profundas (y no solo los síntomas) para asegurar la sostenibilidad más allá de la duración del proyecto.

- Objetivos de desarrollo sostenible (ODS): el proyecto se alinea directamente con el

ODS 4: Educación de Calidad (meta 4.1, 4.2 y 4.7) y el ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas. El país está comprometido a alcanzar estos objetivos (como lo detalla el DNP), pero las zonas rurales son las que más rezagos presentan.

- Inversión asimétrica: a pesar de los esfuerzos, históricamente se ha evidenciado una baja prioridad en la inversión en el sector educativo rural y en infraestructura de vías terciarias, lo que perpetúa la marginalidad (dimensión política).

- Rol de la cooperación internacional: la implementación de proyectos de esta naturaleza depende a menudo de la Cooperación Internacional Descentralizada (CID), que busca complementar los esfuerzos del gobierno central y territorial, enfocándose en la sostenibilidad y la innovación en zonas de difícil acceso.

Análisis de los involucrados

Tabla 1

Involucrados en educación rural sostenible para la paz

Involucrados	Intereses y/o necesidades	Posición/rol potencial	Riesgos para el proyecto
Niños, niñas y adolescentes rurales (población objetivo)	Acceder a una educación de calidad y pertinente; seguridad; oportunidades de futuro; romper el ciclo de pobreza.	Apoyo activo (participantes directos del sistema educativo).	Desmotivación; presión del trabajo/reclutamiento; inasistencia.
Familias y acudientes rurales	Mejorar los ingresos familiares; seguridad de sus hijos; acceso a servicios sociales y educativos; disminuir costos educativos.	Apoyo crítico (participantes en la logística y monitoreo de sus hijos).	Priorizar el trabajo infantil sobre la escuela (dimensión económica/social).
Docentes rurales y directivos (rectores)	Mejores condiciones laborales; capacitación pertinente (ej. escuelas multigrado); infraestructura y recursos; reconocimiento de su labor.	Aliados clave (responsables de la implementación educativa en el aula).	Resistencia al cambio; carga laboral excesiva; dificultad de permanencia en zonas dispersas (dimensión educativa).
Secretarías de educación departamentales y municipales	Cumplir con metas de cobertura y calidad; optimizar la gestión de recursos; reducir la deserción escolar.	Socio estratégico (garantizar la sostenibilidad y el marco legal/administrativo).	Burocracia y lentitud en procesos administrativos (dimensión política).
Agencia presidencial de cooperación	Cumplir con metas de la agenda 2030 (ODS 4); promover la paz	Financiador/soporte técnico (aporte de recursos, experiencia)	Prioridades cambiantes de cooperación; rigidez

internacional (APC-Colombia) y agencias donantes (CID)	territorial y la inversión social.	y metodología, como el marco lógico).	en la ejecución de fondos.
Juntas de acción comunal (JAC) y líderes comunitarios	Mejorar las condiciones de vida de la comunidad; participación en las decisiones locales; inversión en infraestructura social.	Movilizadores sociales (facilitan la legitimidad y la aceptación del proyecto).	Conflictos internos o políticos locales que desvíen el foco del proyecto.
Grupos armados Ilegales (GAO) y actores de la ilegalidad (minería/cultivos ilícitos)	Mantener el control territorial; acceso a mano de obra (reclutamiento/trabajo infantil); interrumpir la presencia estatal.	Opositores activos (amenaza directa a la seguridad y la asistencia escolar).	Amenazas de seguridad; desplazamiento; riesgo de reclutamiento (dimensión social/política).
Actores políticos locales con intereses particulares	Utilizar recursos para fines políticos personales; oponerse a proyectos que beneficien a comunidades rivales.	Riesgo político (potencial obstaculización de la gestión y los recursos).	Corrupción; desvío de fondos; uso electoral del proyecto.

Nota. Esta tabla identifica los actores clave del proyecto, sus intereses, roles y riesgos

asociados, permitiendo comprender las dinámicas territoriales y definir estrategias de articulación que favorezcan la permanencia escolar y la sostenibilidad de la intervención.

Fuente. Elaboración propia.

Planteamiento del problema

El problema de la deserción escolar en las zonas rurales de Colombia, especialmente aquellas históricamente afectadas por el conflicto armado, es complejo y tiene raíces profundas en múltiples dimensiones:

Dimensión Social

- **Pobreza y necesidad de trabajo:** Muchas familias rurales viven en la pobreza multidimensional y los niños, especialmente adolescentes, se ven obligados a trabajar en labores agrícolas o informales (a veces de manera temprana) para complementar el ingreso familiar, lo que hace que la escuela pase a un segundo plano.
- **Reclutamiento y violencia:** A pesar de los acuerdos de paz, en algunas zonas persiste la presencia de grupos armados ilegales. El riesgo de reclutamiento forzado o la simple amenaza e inseguridad constante obligan a familias a desplazarse o a restringir la movilidad de sus hijos, afectando la asistencia a la escuela.

Dimensión Educativa

- **Infraestructura deficiente:** Muchas escuelas rurales carecen de infraestructura básica adecuada (aulas en mal estado, falta de servicios sanitarios, falta de acceso a internet o tecnología).
- **Escasez y calidad de docentes:** Existe una dificultad para atraer y retener a docentes calificados en zonas dispersas. A menudo, un solo maestro maneja varios grados a la vez (escuelas multigrado), lo que compromete la calidad de la enseñanza.
- **Pertinencia Curricular:** Los contenidos educativos no siempre están adaptados a las necesidades y realidades culturales y productivas de las comunidades

rurales, haciendo que la educación no se perciba como una herramienta útil para su futuro inmediato.

Dimensión Económica

- **Bajos ingresos y costos educativos:** Aunque la educación pública es gratuita, existen costos indirectos (transporte, materiales, alimentación) que las familias pobres no pueden costear. En el campo, la distancia a las escuelas es un factor crucial.
- **Fragilidad productiva:** La falta de oportunidades económicas sostenibles en el campo crea un ciclo: poca educación lleva a trabajos de baja remuneración, que a su vez no permiten invertir en la educación de la siguiente generación.

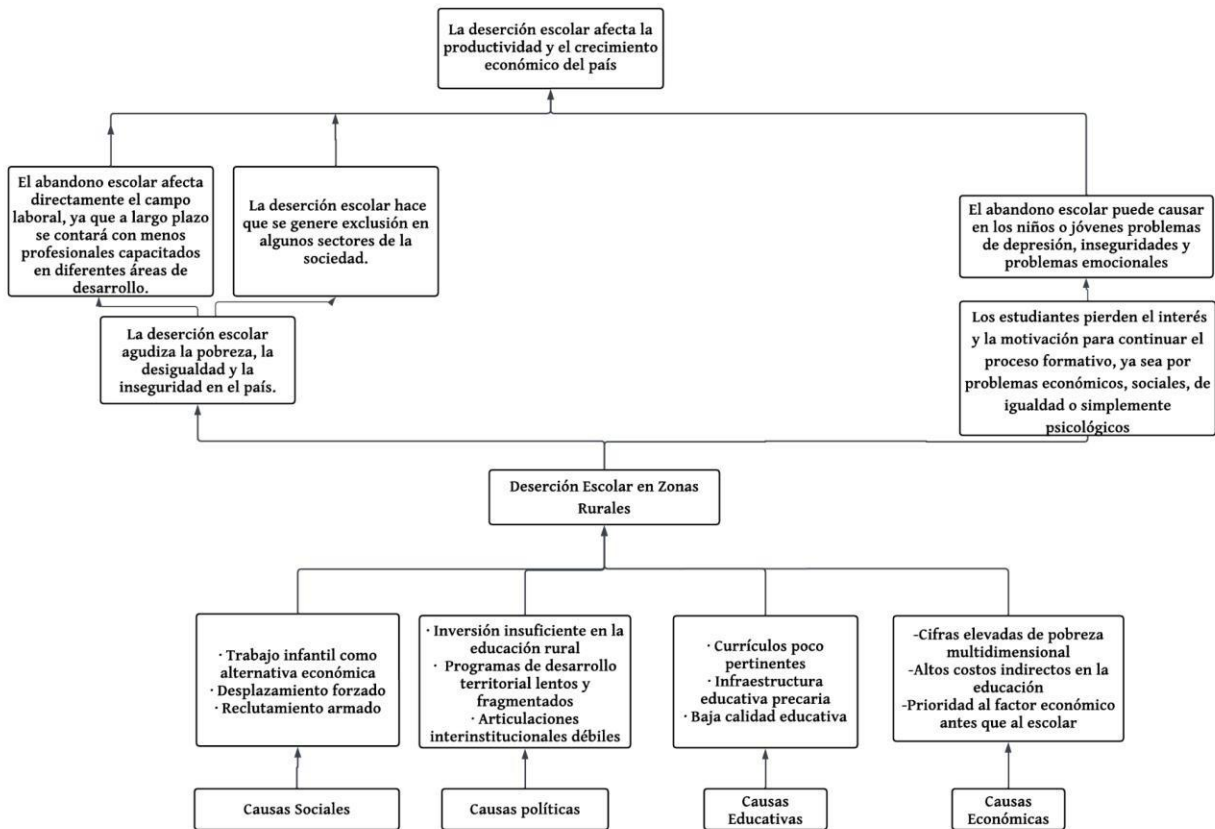
Dimensión Política

- **Baja Prioridad en la Inversión:** Históricamente, las zonas rurales y dispersas han recibido menor inversión en educación y vías terciarias comparado con las zonas urbanas.
- **Implementación Incompleta:** La implementación de políticas públicas derivadas del Acuerdo de Paz (como los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial - PDET) que buscan mejorar las condiciones de vida, incluyendo la educación, a menudo es lenta e incompleta, frustrando las expectativas de las comunidades.

Árbol de problemas del proyecto

Figura 1

Árbol de problemas del proyecto



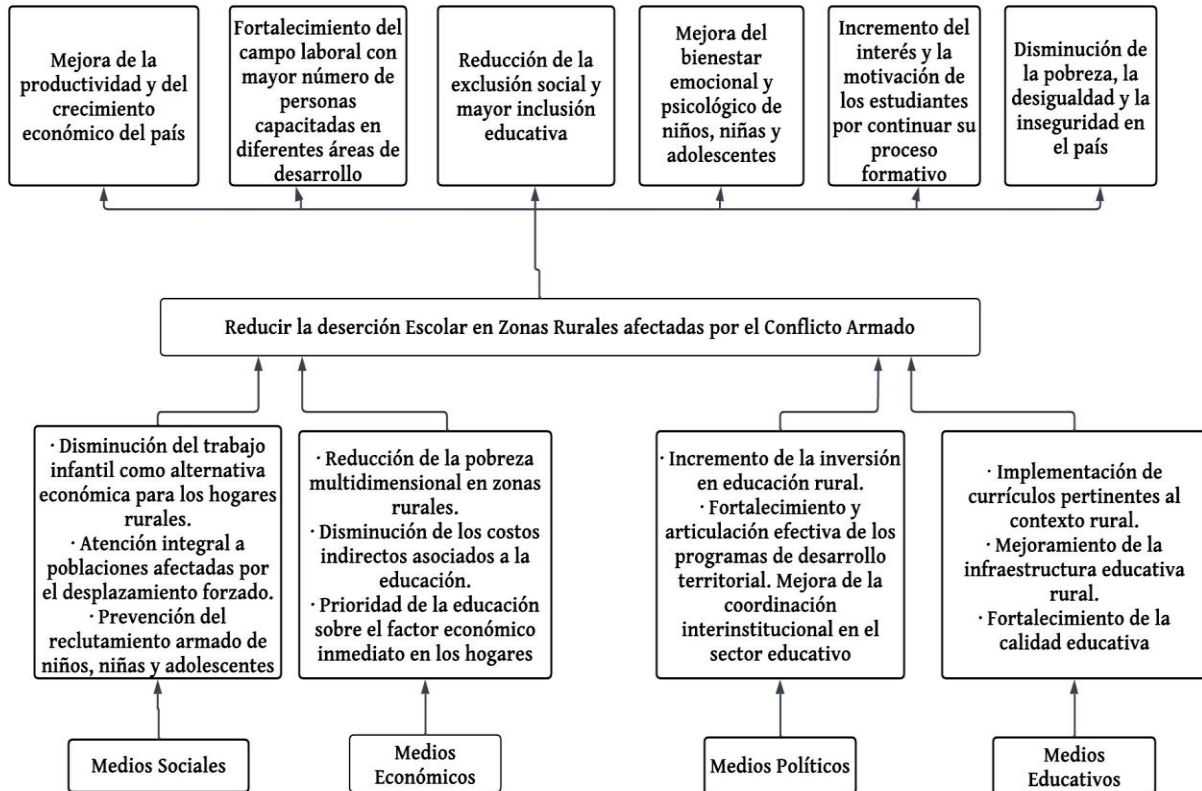
Nota. El árbol de problemas representa gráficamente las causas y efectos de la deserción escolar en zonas rurales PDET, facilitando la comprensión integral de la problemática y orientando el diseño de la intervención.

Fuente. Elaboración propia

Árbol de objetivos del proyecto

Figura 2

Árbol de objetivos del proyecto



Nota. El árbol de objetivos transforma los problemas identificados en metas y resultados esperados, mostrando la relación entre medios y fines que guía la estructura estratégica del proyecto.

Fuente. Elaboración propia

Diseño y formulación

Tabla 2

Diseño y Formulación del Proyecto

Matriz de Planificación			
Descripción	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos
Finalidad: Contribuir en proceso que garantiza que se ejecute el derecho a una educación inclusiva, pertinente, suficiente y de calidad por ende lograr una reducción de las brechas educativas, pobreza multidimensional y la falta de paz territorial que afectan nuestra zona rural	Reducción $\geq 30\%$ del desfase entre la edad del estudiante y el grado que debería cursar	Reportes del ministerio de educación nacional	Riesgos: Continuidad en la políticas educativas y estabilidad instruccional, reducción de la brecha escolar rural
	Incremento en la permanencia educativa de los estudiantes de las zonas rurales	Reportes del departamento nacional de planeación	
	Mejora en índice que bienestar educativo	Indicadores de objetivos de desarrollo sostenible	Estabilidad institucional
	Aporte al cumplimiento de los ODS 4 y 16	Informes municipales de los programas de desarrollo con enfoque territorial Informes de cooperación internacional	Apoyo gubernamental y social

<p>Objetivo: Disminuir la deserción escolar de los estudiantes rurales mediante una intervención completa y suficiente que emplee apoyo socioeconómico, fortalecimiento del proceso educativo, mejoras significativas en la infraestructura de escuelas y colegios rurales, acompañamiento psicosocial a las familias de los estudiantes y por supuesto una verdadera articulación institucional.</p>	<p>Reducción \geq al 30% de la deserción escolar</p> <p>Incrementó \geq al 40% en asistencia estudiantil regular</p> <p>Mejora sostenida en indicadores de permanencia escolar</p>	<p>Informes de evaluación de proyectos</p> <p>Registros institucionales</p> <p>Reportes del sistema integrado de matrícula</p>	<p>Riesgos:</p> <p>Participación de las familias de la comunidad educativa</p> <p>Condiciones mínimas de seguridad territorial</p> <p>Disponibilidad presupuestal</p>
<p>Actividades R1</p>	<p>Porcentaje % de estudiantes beneficiados con becas o apoyos económicos.</p>	<p>Registros administrativos de becas, apoyos y rutas escolares.</p>	<p>Disponibilidad de recursos financieros suficientes para mantener becas, rutas y alimentación.</p>
<p>Aplicar becas y apoyos económicos</p>	<p>Número de estudiantes que utilizan rutas escolares de manera regular.</p>	<p>Listas de asistencia escolar y reportes mensuales de las instituciones educativas.</p>	<p>Participación activa de las familias en el acceso y uso de los apoyos ofrecidos.</p>
<p>Implementar rutas escolares</p>	<p>Tasa de asistencia escolar de estudiantes beneficiados con alimentación escolar.</p>	<p>Informes del programa de alimentación escolar y actas de entrega.</p>	<p>Compromiso de las instituciones educativas para implementar y dar seguimiento a las actividades.</p>
<p>Aplicar campañas de concientización sobre trabajo infantil y deserción escolar</p>			

<p>R2: Mejores condiciones de infraestructura, calidad docente y un mejor y más acorde modelo educativo</p>	<p>60% de las instituciones de la zona rural escogida con mejores instalaciones físicas y técnicas</p> <p>80% de los docentes capacitados en educación rural, inclusión, derechos humanos y manejo emocional y psicosocial</p> <p>Implementación de un modelo educativo más aterrizado y acorde con el contexto rural</p>	<p>Informes técnicos</p> <p>Certificados de capacitación impartida a los docentes</p> <p>Informes municipales de los programas de desarrollo con enfoque territorial</p>	<p>Riesgos:</p> <p>Permanencia de los docentes en territorio rural</p> <p>Apoyo de entidades territoriales</p> <p>Disponibilidad recursos monetarios y técnicos</p>
<p>Actividades R2: Mejoramiento de infraestructura física y técnica</p>	<p>Número de instituciones educativas rurales mejoradas en infraestructura física y técnica.</p>	<p>Informes técnicos y actas de entrega de obras, equipos y conectividad.</p>	<p>Disponibilidad de recursos financieros y técnicos para mejorar infraestructura y dotación.</p>
<p>Dotación a las instituciones educativas rurales de tecnología y conectividad a internet</p>	<p>Porcentaje de instituciones rurales con acceso a internet funcional y equipamiento tecnológico básico.</p>	<p>Inventarios institucionales de tecnología y reportes de conectividad.</p>	<p>Acceso a servicios básicos (electricidad y señal de internet) en las zonas rurales.</p>
<p>Formación docente especializada</p>	<p>Porcentaje de docentes capacitados en formación especializada y enfoque rural.</p>	<p>Certificados, listas de asistencia e informes de los programas de formación docente.</p>	<p>Disposición del personal docente para participar en procesos de formación y adaptación curricular.</p>
<p>Adecuación curricular al contexto rural</p>			

R3: Fortalecimiento del sistema de gobernanza solidaria, educativa y la articulación interinstitucional para garantizar la sostenibilidad del proyecto	Creación de mesas de educación en la zona rural	de creación e instalación de acuerdos y mesas	Actas Riesgos Voluntad política
	Alianzas con secretarías de educación, gobiernos y cooperación internacional	Convenios firmados Informes de seguimiento	Participación comunitaria Estabilidad administrativa
	Implementación de un plan de sostenibilidad		
Actividades R3 Creación de mesas locales de educación	Número de mesas locales de educación conformadas y en funcionamiento.	Número de mesas locales de educación conformadas y en funcionamiento.	Interés y participación continua de actores comunitarios e institucionales.
Mejor y más efectivas articulaciones con entes gubernamentales y educativos	Cantidad de acuerdos interinstitucionales activos con entidades gubernamentales y educativas.	Cantidad de acuerdos interinstitucionales activos con entidades gubernamentales y educativas.	Coordinación efectiva entre los diferentes niveles de gobierno y el sector educativo.
Diseño de un plan de sostenibilidad comunitaria	Existencia y aplicación de un plan de sostenibilidad comunitaria y de seguimiento	Existencia y aplicación de un plan de sostenibilidad comunitaria y de seguimiento	Capacidad organizativa local para dar continuidad a los planes y mecanismos de control.
Implementación de un plan de control, seguimiento y evaluación			

Nota. La matriz de diseño y formulación organiza los objetivos, resultados, actividades e indicadores del proyecto, siguiendo el enfoque de Marco Lógico, con el fin de garantizar coherencia entre el diagnóstico, la planificación y los resultados esperados.

Fuente. Elaboración propia

Objetivos (SMART)

Tabla 3

Objetivos SMART del proyecto educación rural sostenible para la paz

Objetivo	Específico	Medible	Alcanzable	Relevante	Temporal
Objetivo general	Reducir la deserción escolar en adolescentes de zonas rurales PDET	30% de reducción en tasa interanual.	Sí, mediante intervención integral con aliados locales e internacionales.	Alineado con los ODS 4 y 16, y con el Acuerdo de Paz.	3 años (2026–2028)
Objetivo específico 1	Mitigar costos indirectos de la educación.	40% reducción en trabajo infantil reportado.	Sí, mediante becas y apoyo logístico.	Ataca la causa económica inmediata de la deserción.	18 meses.
Objetivo específico 2	Mejorar la infraestructura y formación docente.	15 escuelas rehabilitadas, 120 docentes capacitados	Sí, con presupuesto y alianzas con MEN y secretarías.	Mejora condiciones educativas y pertinencia.	24 meses.
Objetivo específico 3	Fortalecer la gobernanza educativa local.	10 comités locales activos, 3 mesas de articulación.	Sí, con metodologías participativas y acompañamiento	Asegura sostenibilidad y apropiación comunitaria.	36 meses.

Nota. Esta tabla presenta los objetivos del proyecto con el enfoque SMART, asegurando que sean específicos, medibles, alcanzables, relevantes y definidos en el tiempo, lo cual facilita el seguimiento y la evaluación del impacto.

Fuente. Elaboración propia.

Estructuración del proyecto

Población beneficiaria y cobertura territorial

El proyecto está dirigido principalmente a niños, niñas y adolescentes en edad escolar que habitan zonas rurales priorizadas bajo los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), caracterizadas por altos niveles de vulnerabilidad social y riesgo de deserción escolar. De manera indirecta, la intervención beneficia a las familias, docentes rurales y comunidades educativas, al fortalecer las condiciones institucionales y sociales que inciden en la permanencia escolar.

La cobertura territorial se concentra en zonas rurales dispersas, donde las limitaciones de acceso, infraestructura y conectividad han afectado históricamente el derecho a la educación. La intervención prioriza instituciones educativas con mayores brechas educativas y sociales.

Ejes estratégicos de intervención

El proyecto se articula en tres dimensiones que atacan las causas raíz de la deserción:

- **Eje socioeconómico (Bienestar estudiantil):** Eliminación de barreras materiales que fuerzan el abandono escolar.
- **Eje pedagógico e infraestructura (Calidad y entorno):** Transformación de la escuela en un espacio digno, seguro y conectado con la realidad rural.
- **Eje de gobernanza (Sostenibilidad):** Creación de redes institucionales y comunitarias que protejan el derecho a la educación a largo plazo.

2. Componentes y cronograma de implementación

El proyecto se desarrolla a través de componentes articulados que se ejecutan de manera progresiva durante el periodo de intervención, permitiendo una implementación gradual y coherente con las capacidades territoriales y los recursos disponibles.

3. Modelo de gestión y operación

Tabla 4

Fases y temporalidad del proyecto

Componente	Líneas de acción principales	Fase de ejecución
I. Alivio Económico	Entrega de becas, activación de rutas de transporte y optimización del PAE.	Meses 1 - 36
II. Entornos Dignos	Diagnóstico técnico, rehabilitación de aulas y dotación tecnológica (conectividad).	Meses 4 - 24
III. Talento Humano	Diplomado en etnoeducación, pedagogía para la paz y manejo psicosocial para docentes.	Meses 6 - 30
IV. Pertinencia Curricular	Ajuste de los planes de estudio para que respondan a la vocación productiva rural.	Meses 12 - 36
V. Articulación Local	Instalación de Mesas de Educación Rural y Comités de Veeduría Comunitaria.	Meses 1 - 36

Nota. La tabla describe las fases de implementación y su duración, permitiendo visualizar la secuencia lógica del proyecto y la articulación de las actividades durante los 36 meses de ejecución.

Fuente. Elaboración propia.

Para garantizar que el proyecto no sea una intervención aislada, se establece la siguiente estructura operativa:

A. Unidad de gestión del proyecto (UGP)

Conformada por un equipo interdisciplinario (Coordinador, Técnicos y

Trabajadores Sociales) encargados de la ejecución financiera y el cumplimiento de las metas SMART.

B. Alianza multinivel

- **Nivel nacional:** Alineación con el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y APC-Colombia.
- **Nivel territorial:** Ejecución coordinada con Secretarías de Educación Departamentales y Municipales.
- **Nivel comunitario:** Consejos comunitarios y juntas de acción comunal como guardianes de la permanencia.

C. Estrategia de mitigación de riesgos

- **Riesgo de seguridad:** Protocolos de acceso a territorio y coordinación con organismos de derechos humanos.
- **Riesgo de deserción docente:** Incentivos no pecuniarios y formación continua para motivar la permanencia del maestro en el campo.
- **Riesgo político:** Blindaje del proyecto mediante acuerdos municipales que trascienden los períodos de gobierno.

4. Estrategia de seguimiento y evaluación (S&E)

El proyecto contará con un Sistema de monitoreo en tiempo real basado en:

1. Línea base: Caracterización socioeconómica de cada estudiante al inicio del año 2026.
2. Seguimiento al SIMAT: Monitoreo mensual de las tasas de asistencia y alertas tempranas de deserción.

3. Evaluación de impacto: Al finalizar los 36 meses, se genera una comparación de los indicadores de pobreza multidimensional y brecha de edad-grado frente a la línea base.

5. Sostenibilidad y salida (Exit Strategy)

El proyecto busca que, al finalizar el tercer año:

- Las mesas locales de educación tengan personería jurídica o reconocimiento institucional para gestionar sus propios recursos.
- La infraestructura tecnológica está integrada a la red de mantenimiento de las Secretarías de Educación.
- El currículo rural adaptado forma parte oficial del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de las escuelas intervenidas.

Presupuesto y financiamiento

Tabla 5

Presupuesto del proyecto educación rural sostenible para la paz

Rubro	Justificación	Costo (USD)	Costo (COP)
Personal	Coordinador, técnicos, formadores, logística	\$ 280.000	\$ 1.120.000.000
Becas y apoyos socioeconómicos	Transporte, materiales, alimentación complementaria	\$ 50.000	\$ 1.400.000.000
Infraestructura educativa	Rehabilitación de aulas, sanitarios, conectividad	\$ 500.000	\$ 2.000.000.000
Capacitación docente	Talleres, materiales, acompañamiento pedagógico	\$ 180.000	\$ 720.000.000
Desarrollo curricular	Diseño de módulos, impresión, validación comunitaria	\$ 90.000	\$ 360.000.000
Fortalecimiento institucional	Formación a secretarías, comités locales, mesas de articulación	\$ 150.000	\$ 600.000.000
Monitoreo y evaluación	Línea base, software, auditorías externas	\$ 120.000	\$ 480.000.000
imprevistos (10%)	Contingencias logísticas y operativas	\$ 167.000	\$ 668.000.000
TOTAL		\$ 1.837.000	\$ 7.348.000.000

Nota. El presupuesto detalla la distribución de los recursos financieros por componentes estratégicos, garantizando transparencia y alineación entre los costos, las actividades previstas y los objetivos del proyecto.

Fuente. Elaboración propia

Criterios de priorización

La selección de las instituciones educativas y comunidades beneficiarias se realizará con base en criterios como los niveles de deserción escolar, la condición de ruralidad y dispersión geográfica, la presencia de factores de riesgo asociados al trabajo infantil y la capacidad de articulación con actores locales e institucionales. Estos criterios permiten focalizar los recursos en los territorios con mayor necesidad y potencial de impacto.

Fuentes de financiamiento:

- Cooperación Internacional Descentralizada (CID): 55%
- APC-Colombia (fondos concursables): 20%
- Gobierno nacional: 20%
- Aportes comunitarios y aliados locales: 5%

Matriz de monitoreo y evaluación del proyecto M&E

Tabla 6

Evaluación y monitoreo del proyecto

Indicadores	Cumplimiento	Efectos no esperados (positivos o negativos)	Explicación	Recomendaciones
(Reducción \geq 30% de la deserción escolar)		Positivos: Que se perciba nuevamente la	Sobrecargar operativamente las	logística territorial se deben
	* Incrementó \geq al 40% en asistencia estudiantil regular	escuela como un espacio que protege, cuida y dignifica su derecho como personas	instituciones educativas	buscar herramientas y diversas maneras de que se dé un fortalecimiento en las capacidades administrativas locales, ya que de esto depende parte del éxito del proyecto
	* Mejora sostenida de los indicadores de permanencia escolar	Disminución del riesgo que corren estos niños, niñas y adolescentes de la zona rural de ser reclutados para el conflicto armado	El enfoque que se dio a las zonas rurales que presentan la mayor afectación por el conflicto armado permitió focalizar recursos donde se tiene un mayor impacto, sin embargo, el hecho de que sean zonas con mayor vulnerabilidad	
	* Contribución directa a los ODS 4 y 16	Mayor veracidad institucional en los territorios PDET	ocasionó que se generan mayores demandas que no fueron previstas inicialmente, es por ello que se generó un replanteamiento del presupuesto y porcentajes de financiación. Algunos de los ítems donde se focalizó mayor inversión	Se deben establecer los criterios que permitan llegar realmente a las personas que requieren los beneficios y quienes no requieren una priorización
	* 40% reducción en trabajo infantil reportado.	Incremento en el bienestar psicosocial de los estudiantes que antes trabajan, traducido en mayor motivación por la educación	Algunos de los ítems donde se focalizó mayor inversión fueron acompañamiento psicosocial y	
	Verificable mediante reportes del MEN, DNP y el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT). Comparación contra línea base de pobreza multidimensional al finalizar los 36 meses.	Negativos:		

		<p>mientras se da la fase inicial del proyecto</p> <p>Crear expectativas en la comunidad muy altas que superan la capacidad del proyecto en la fase inicial y por ende se genera desmotivación en las comunidades rurales</p> <p>reducción temporal de los ingresos familiares en hogares que dependen del trabajo del menor</p>		<p>Es importante que se implementen herramientas de comunicación clara y asertiva con la comunidad sobre las fases y alcances del proyecto, lo anterior con el fin de no crear falsas expectativas o que se piense que no se están logrando los objetivos por el hecho de que tome tiempo el éxito en la fase inicial</p>
(De los resultados)	<p>R1: Disminución de barreras económicas, sociales y motivacionales.</p> <p>Medido a través de encuestas a familias, certificados de capacitación docente y actas de creación de mesas locales de educación.</p>	<p>Positivos: Mayor responsabilidad familiar con la educación de los menores</p> <p>Reducción del ausentismo que se encuentra tan marcado en las zonas rurales</p> <p>Negativos: Se corre el riesgo que las familias se vuelvan dependientes de los subsidios y esto afecte su economía en el momento que se dejen de percibir</p>	<p>Los apoyos económicos traducidos en subsidios, bonos, becas, etc, son efectivos en las zonas donde se tienen altas tasas de pobreza multidimensional; sin embargo, se debe tener en cuenta que la sostenibilidad de estos apoyos en el tiempo depende de que se logre generar una transición progresiva mediante la implementación de estrategias comunitarias y mayormente productivas</p>	<p>diseñar una fase final detallada donde se de la salida de los subsidios sin que sea un factor que afecte económicamente a las familias</p> <p>Es importante que se implementen proyectos de educación que tengan un enfoque productivo a nivel local,</p>

R2: Mejores condiciones de infraestructura, calidad docente y modelo educativo pertinente.

Positivos:
Incremento en la motivación y permanencia de los docentes en el territorio rural gracias a mejores condiciones laborales y de formación.

Mayor apropiación del proceso educativo por parte de los estudiantes al percibir contenidos más pertinentes a su realidad social y productiva.

Fortalecimiento del vínculo escuela-comunidad al integrar saberes locales en el currículo.

Negativos:

Retrasos en la ejecución de obras e instalación de conectividad debido a dificultades logísticas, climáticas o al estado de las vías

La mejora en infraestructura como por ejemplo y la formación docente bachilleres que demostraron ser factores salgan con un determinante para elevar la técnico laboral calidad educativa en zonas rurales. Sin embargo, la dispersión geográfica y las limitaciones técnicas del territorio implican Fortalecer la orientación familiar para que puedan buscar también otras fuentes de ingresos o incursionar en otros sectores ajustes en cronogramas y priorización de instituciones. de la economía El fortalecimiento de la gobernanza permitió consolidar un modelo participativo e inclusivo, clave para la sostenibilidad del proyecto. No obstante, las dinámicas políticas locales y las capacidades organizativas desiguales exigieron acompañami

<p>R3: Fortalecimiento de la gobernanza educativa y articulación interinstitucional</p>	<p>terciarias. Sobrecarga inicial para docentes durante el proceso de adaptación curricular y participación en jornadas de formación.</p>	<p>El fortalecimiento de la gobernanza permitió consolidar un modelo participativo e inclusivo, clave para la sostenibilidad del proyecto. No obstante, las dinámicas políticas locales y las capacidades organizativas desiguales exigieron acompañamiento técnico permanente.</p>	<p>ento técnico permanente.</p>
	<p><i>Positivos:</i> Mayor empoderamiento comunitario y liderazgo local en la defensa del derecho a la educación.</p>		
	<p>Mejora en la coordinación entre niveles de gobierno y actores sociales, facilitando la continuidad del proyecto más allá de su fase de ejecución.</p>		
	<p>Incremento de la transparencia y control social sobre los recursos y acciones del proyecto.</p>		<p>Definir roles y reglas claras de participación en las mesas de educación para evitar conflictos de interés.</p>
	<p><i>Negativos:</i></p>		<p>Fortalecer capacidades administrativas y organizativas de líderes comunitarios. Formalizar los mecanismos de seguimiento para que sean adoptados por las Secretarías de Educación una vez finalice el proyecto.</p>

Riesgo de politización de las mesas locales de educación en contextos de alta conflictividad política.

Desigual nivel de participación comunitaria entre territorios, lo que puede afectar la sostenibilidad homogénea del proyecto.

(De las actividades)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ejecución presupuestal por rubros. 2. Número de rutas escolares implementadas. 3. Nivel de participación en mesas de gobernanza. 	<p>Positivo: Reactivación económica local temporal debido a la contratación de mano de obra para obras de infraestructura.</p> <p>Negativo: Retrasos logísticos por mal estado de vías terciarias o bloqueos por orden público.</p>	<p>Las actividades cubren desde el alivio económico inmediato (becas/PAE) hasta la transformación pedagógica a largo plazo.</p>	<p>Priorizar la contratación de proveedores y mano de obra local para aumentar la apropiación comunitaria y el impacto económico.</p>
(De los supuestos)	<p>Seguimiento mediante informes técnicos, auditorías financieras y registros de asistencia a talleres y mesas de trabajo.</p>			<p>Establecer protocolos de seguridad rigurosos y mantener neutralidad para operar en zonas con presencia de actores armados.</p>

Recursos destinados por actividades	<p>Total: $\\$1.837.000$ USD ($\\$7.348$ Millones COP) .</p> <p>Infraestructura: $\\$500.000$ USD.</p> <p>Becas: $\\$350.000$ USD.</p> <p>Personal: $\\$280.000$ USD.</p> <p>Financiación distribuida: 55% Cooperación Internacional, 20% APC, 20% Gobierno, 5% Comunidad.</p>	<p>Positivo: Atracción de nuevos donantes al demostrar gestión transparente.</p> <p>Negativo: Devaluación del peso o inflación que reduzca el alcance de compra de los recursos presupuestados.</p>	<p>Presupuesto diseñado para cubrir personal, ayudas directas, obras físicas y gestión, incluyendo un 10% para imprevistos.</p>	<p>Realizar monitoreo financiero mensual y ajustar el rubro de "Imprevistos" según la fluctuación económica y necesidades emergentes.</p>
-------------------------------------	---	---	---	---

1. Estabilidad institucional y continuidad de políticas educativas	Positivo: Empoderamiento de líderes comunitarios que gestionan recursos más allá del proyecto.	Se asume que las familias priorizan la educación si se mitigan los costos económicos y que habrá voluntad política local.
2. Condiciones mínimas de seguridad territorial.	Negativo: Desplazamiento forzado de familias beneficiarias por reactivación del conflicto, afectando la matrícula.	
Monitoreo de alertas tempranas de seguridad y seguimiento a compromisos de contrapartidas gubernamentales.		

Nota. Esta matriz establece los indicadores, fuentes de verificación y supuestos necesarios para el seguimiento continuo del proyecto, permitiendo detectar avances, riesgos y ajustes oportunos durante la ejecución.

Fuente. Elaboración propia

Matriz de evaluación del proyecto

Tabla 7

Matriz de evaluación del proyecto

Indicadores	Cumplimiento	Efectos no esperados (positivos o negativos)	Explicación	Recomendaciones
Tasa de deserción escolar reducida en un 30% en 3 años	40% del avance esperado (reducción del 12% interanual vs. meta del 30% a 3 años)	Positivo: Mayor involucramiento de padres y líderes comunitarios en el seguimiento escolar. Negativo: Aumento temporal de inasistencia por temporadas agrícolas intensivas.	La reducción es significativa pero no uniforme. Factores estacionales y económicos presionan la asistencia.	Reforzar apoyos condicionados en épocas de cosecha. Implementar modalidades flexibles de asistencia.
1. Mecanismos de apoyo socioeconómico implementados 2. Calidad educativa fortalecida 3. Gobernanza local fortalecida	1. 70% de becas entregadas; reducción del 25% en trabajo infantil. 2. 10/15 escuelas rehabilitadas; 80/120 docentes capacitados. 3. 7/10 comités locales activos; 18/24 reuniones de articulación realizadas.	Positivo: Surgimiento de iniciativas productivas escolares (venta de excedentes de huertas). Negativo: Dependencia inicial de algunas familias hacia las becas.	Avance satisfactorio en componentes 1 y 2. El componente 3 presenta retos por lentitud burocrática.	Establecer planes de salida gradual de subsidios. Fortalecer capacidades administrativas de secretarías.

Entrega de becas, talleres, rehabilitación de escuelas, capacitación docente, reuniones de articulación	85% de actividades ejecutadas según cronograma. Retraso en 3 obras de infraestructura por lluvias.	La ejecución física y financiera es alta. Factores climáticos y capacidad local afectan algunos plazos.	Revisar cronogramas con flexibilidad climática. Incluir apoyo psicosocial para docentes.
---	--	---	--

Positivo:
Creación de redes informales de intercambio pedagógico entre docentes.

Negativo:
Sobrecarga laboral reportada por algunos docentes capacitados.

1. Estabilidad de seguridad en zonas PDET 2. Continuidad del apoyo de agencias cooperantes 3. Compromiso de contrapartes locales	1. Moderado (amenazas esporádicas). 2. Alto (compromisos reafirmados). 3. Medio (variabilidad según municipio).	Positivo: Mayor coordinación interinstitucional no prevista inicialmente. Negativo: Rotación de funcionarios locales afecta continuidad.	Los supuestos se han cumplido parcialmente. La gobernanza local es el factor más volátil.	Desarrollar protocolos de transferencia de conocimientos ante rotación de personal.
--	---	---	---	---

Presupuesto ejecutado por componente	Total, ejecutado: 65% del presupuesto (USD 507,650 de USD 781,000). - Socioeconómico: 70% (USD 84,000 de USD 120,000) - Infraestructura: 60% (USD 120,000 de USD 200,000) - Capacitación: 75% (USD 60,000 de USD 80,000) - Gobernanza: 55% (USD 33,000 de USD 60,000)	Positivo: Ahorro del 5% en compras consolidadas de materiales. Negativo: Subejecución en gobernanza por demoras administrativas.	La ejecución financiera es saludable pero desigual. Los componentes con menor avance son los más dependientes de actores externos.	Reasignar recursos internos para impulsar componentes rezagados. Implementar compras agregadas para mayor eficiencia.
--------------------------------------	---	---	--	---

Nota. La matriz de evaluación permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados, así como identificar efectos no previstos, aportando información clave para la toma de decisiones y el aprendizaje institucional.

Fuente. Elaboración propia

Conclusiones

El proyecto “Educación Rural Sostenible para la Paz” evidencia que la deserción escolar en zonas rurales PDET no es un problema aislado, sino el resultado de múltiples factores estructurales interconectados: pobreza multidimensional, trabajo infantil, infraestructura educativa deficiente, currículo poco pertinente, y un legado de violencia que limita el acceso y la permanencia educativa. Frente a esta complejidad, intervenciones fragmentadas o únicamente asistenciales han demostrado ser insuficientes.

La propuesta formulada reconoce la necesidad de un enfoque integral y sistémico, articulando de manera sinérgica dimensiones socioeconómicas, pedagógicas y de gobernanza. El uso de metodologías como el Marco Lógico y la definición de objetivos SMART proporcionan un camino claro y medible para la intervención, permitiendo transitar de un diagnóstico robusto a una planificación ejecutable.

El contexto del postconflicto y los PDET agrega una capa de urgencia y oportunidad única. El proyecto se posiciona no solo como una estrategia educativa, sino como una herramienta de construcción de paz territorial, donde la escuela se consolida como un espacio protector, de inclusión social y de legitimidad del Estado. La alineación con los ODS 4 y 16, y con la agenda del Acuerdo de Paz, refuerza su pertinencia estratégica y su potencial para movilizar cooperación internacional.

Finalmente, se concluye que la sostenibilidad del proyecto no dependerá únicamente de los recursos financieros durante su ejecución, sino de la apropiación comunitaria, el fortalecimiento de capacidades locales y la articulación efectiva con las instituciones públicas.

El éxito a largo plazo se medirá por la capacidad de las comunidades educativas y las autoridades territoriales para dar continuidad a los procesos iniciados, rompiendo así los ciclos de exclusión y aportando a un desarrollo rural más justo y equitativo.

Recomendaciones

Para garantizar la efectiva implementación, el impacto sostenible y la posible réplica del proyecto “Educación Rural Sostenible para la Paz”, se formulan las siguientes recomendaciones:

Sostenibilidad financiera e institucional:

Diseñar, desde la fase inicial, una estrategia de salida y transición que transfiera gradualmente responsabilidades y costos operativos a las Secretarías de Educación y a las juntas de acción comunal, previa capacitación y formalización de acuerdos.

Gestionar convenios de corresponsabilidad con las administraciones municipales y departamentales para que asuman como prioridad en sus planes de desarrollo los rubros de mantenimiento de infraestructura, conectividad y dotación.

Profundización del enfoque pedagógico contextualizado:

Ir más allá de la adaptación curricular e impulsar la creación de “Laboratorios Vivos de Aprendizaje Rural” que vinculen el conocimiento escolar con proyectos productivos locales (agroecología, turismo comunitario, artesanías), fortaleciendo la pertinencia y el vínculo escuela territorio.

Establecer un programa de acompañamiento pedagógico continuo (no solo capacitaciones puntuales) para docentes, mediante tutores o maestros pares que brinden apoyo en la implementación del modelo multigrado y la educación para la paz.

Fortalecimiento del tejido social y comunitario:

Formalizar y legalizar los Comités de Veeduría y Seguimiento Educativo Comunitario, dotándolos de herramientas y capacitación en incidencia política y control social, para que ejerzan vigilancia permanente incluso después de finalizado el proyecto.

Implementar un componente específico de salud mental y apoyo psicosocial no solo para estudiantes, sino para docentes y familias, abordando el trauma del conflicto y el estrés de la precariedad, factores que inciden directamente en la deserción.

Gestión de riesgos y articulación:

Desarrollar e implementar un Protocolo de Seguridad y Acción en Territorios Complejos en coordinación con la Defensoría del Pueblo y la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, para proteger a la comunidad educativa y asegurar la continuidad operativa en escenarios de riesgo.

Crear una plataforma digital de articulación interinstitucional (gobierno, cooperantes, ONG, comunidad) para el intercambio de información, la gestión ágil de alertas tempranas de deserción y la optimización de recursos, evitando duplicidades.

Sistema de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEA):

Incorporar, además de los indicadores cuantitativos, indicadores cualitativos y narrativos que capturen cambios en percepciones, liderazgos comunitarios y transformaciones culturales hacia el valor de la educación.

Destinar recursos específicos para la sistematización de experiencias y lecciones aprendidas a lo largo del proyecto, documentando no solo los éxitos sino también los fracasos, con el fin de generar conocimiento útil para políticas públicas de educación rural.

Referencias bibliográficas

- Castells, M. (2010). *The rise of the network society* (2nd ed.). Wiley-Blackwell.
- González, R., & Martínez, L. (2021). Educación virtual y equidad digital en América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación*, 55(2), 45–62
<https://doi.org/10.1234/rle.2021.55.2.45>
- Organización Mundial de la Salud. (2023, marzo 15). *Salud mental: Fortalecimiento de la respuesta efectiva en tiempos de crisis*. <https://www.who.int/es/news-room/detail/15-032023-salud-mental-crisis>
- Cordero, A. M., & García Orellana, D. (2022). Manual de Cooperación Internacional para la Gestión Ambiental y el Desarrollo Territorial. Universidad de Azuay.
- Gurria, Á. (2011). La OCDE, a los 50 de su Creación: Logros, Retos y Decisiones Futuras. *Revista de Economía Mundial*, 29-38.
- Jackson, P. (13 de junio de 2013). Antecedentes de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Cuatro Decenios de Lucha en pro del Desarrollo en las Naciones Unidas. Obtenido de ONU: <https://www.un.org/es/chronicle/article/antecedentes-de-los-objetivos-de-desarrollo-del-milenio-cuatro-decenios-de-lucha-en-pro-del>
- Orellana, S. M. (2012). Una Introducción a la Cooperación Internacional al Desarrollo. *Revista Electrónica de Derecho de la Universidad de la Rioja*, 285-309.
- Parias, C. H., Londoño Arias, J. A., Paradelo López, M., & Builes Tobón, C. A. (2022). Estrategias de la OCDE para Sumar Influencia en la gobernanza Económica Internacional. *Revista Científica General José María Córdova*, 833-851.