

**Análisis correlacional de las acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría
General de la República y la Participación Ciudadana en el Control Fiscal en el
departamento del Meta**

Luis Fernando Alférez Parrado

Asesor

Lenin Eduardo Guerra García

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas-UNAD

Maestría en Gobierno, políticas públicas y desarrollo territorial

2025

Agradecimientos

A mi familia, por su amor y apoyo en cada una de mis actividades y por la motivación en el proceso de formación académica.

A Lina y a Jaime, del GDPC de la Gerencia Meta, por su apoyo y aportes durante este proceso.

A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD - por la oportunidad para adquirir nuevos conocimientos y mejorar las competencias profesionales

A mi Director de Director de Trabajo de Grado por su orientación en el desarrollo del proyecto.

Resumen

La participación ciudadana en el control fiscal se ha consolidado como un componente fundamental para el fortalecimiento de la transparencia, la rendición de cuentas y la legitimidad de la gestión pública. En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre las acciones e intervenciones desarrolladas por la Contraloría General de la República (CGR) y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta, durante el periodo 2015–2024. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo correlacional. Para el análisis se emplearon datos secundarios provenientes de registros institucionales de la CGR, así como información primaria obtenida a partir de una encuesta aplicada a ciudadanos del departamento del Meta. Las variables fueron medidas en escalas ordinales y analizadas mediante el coeficiente de correlación de Spearman, con el fin de identificar asociaciones entre las acciones institucionales, el nivel de conocimiento y confianza ciudadana, y las distintas formas de participación en el control fiscal. Los resultados evidencian la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre las acciones e intervenciones de la CGR y los niveles de participación ciudadana, así como entre el conocimiento y la confianza en la institución y la participación en actividades de control fiscal. No obstante, se identificó que el incremento de acciones institucionales no se traduce de manera automática en un mayor uso de mecanismos formales como las denuncias fiscales y los derechos de petición, lo que sugiere que la participación ciudadana es un fenómeno multidimensional, mediado por factores institucionales, informativos y perceptivos. Se concluye que el control fiscal participativo no depende exclusivamente de la intensidad de la acción institucional, sino de la capacidad de la CGR para generar confianza, fortalecer el conocimiento ciudadano y garantizar una gestión efectiva y transparente de los mecanismos de participación. La

investigación aporta evidencia empírica relevante para el diseño y fortalecimiento de políticas públicas orientadas a consolidar una participación ciudadana más informada, activa y sostenible en el control fiscal territorial.

Palabras clave: control fiscal, participación ciudadana, control social, confianza institucional, recursos públicos.

Abstract

Citizen participation in fiscal oversight has become a key component for strengthening transparency, accountability, and the legitimacy of public management. In this context, this study aimed to analyze the relationship between the actions and interventions implemented by the Office of the Comptroller General of the Republic of Colombia (Contraloría General de la República – CGR) and citizen participation in fiscal oversight in the department of Meta during the period 2015–2024. The study adopted a quantitative approach with a non-experimental, correlational research design. The analysis was based on secondary data from CGR institutional records, as well as primary data collected through a survey administered to citizens in the department of Meta. The variables were measured using ordinal scales and analyzed through Spearman’s rank correlation coefficient in order to identify associations between institutional actions, levels of citizen knowledge and trust, and different forms of participation in fiscal oversight. The results indicate a positive and statistically significant relationship between CGR actions and interventions and levels of citizen participation, as well as between institutional knowledge and trust and participation in fiscal oversight activities. However, the findings also show that an increase in institutional actions does not automatically translate into greater use of formal mechanisms such as fiscal complaints and petitions, suggesting that citizen participation is a multidimensional phenomenon mediated by institutional, informational, and perceptual factors. It is concluded that participatory fiscal oversight does not depend solely on the intensity of institutional actions, but rather on the CGR’s capacity to build trust, strengthen citizen knowledge, and ensure effective and transparent management of participation mechanisms. This research provides empirical evidence to support the design and strengthening of public policies

aimed at consolidating more informed, active, and sustainable citizen participation in territorial fiscal oversight.

Keywords: fiscal oversight, citizen participation, social accountability, institutional trust, public resources.

Tabla de Contenido

Introducción.....	15
Justificación.....	18
Objetivos.....	21
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos	21
Contexto Regional	22
Contexto Geográfico.....	22
Contexto Económico	23
Contexto Demográfico.....	23
Identificación y Planteamiento del Problema.....	24
Problemas Identificados.....	25
Pregunta de Investigación.....	28
Marco de referencia.....	29
Estado del Arte	29
Marco Teórico	33
Teoría del Control Fiscal	33
Teoría de la Participación Ciudadana y la Rendición de Cuentas.....	37
Teoría del Control Social.....	40
Sistema de Hipótesis.....	41
Metodología.....	44
Diseño de Investigación.....	44
Tipo de Estudio.....	45

Variables del Estudio.....	45
Población y Muestra	45
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	47
Fuentes Secundarias.....	47
Operacionalización de Variables	47
Variables de la Encuesta.....	48
Operacionalización de Variables de Registros Institucionales.....	50
Análisis Estadístico.....	50
Resultados.....	53
Recolección de información	53
Resultados Aplicación del Instrumento de Recolección de Datos	53
Acciones e Intervenciones de la CGR en el Meta - 2015-2024.....	63
Derechos de Petición y Denuncias recibidas en la CGR Meta durante 2015-2024.	65
Análisis de correlación entre variables	67
Correlación entre las acciones de la CGR y la participación ciudadana en el control fiscal – Hipótesis General.....	67
Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 1.....	69
Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 2.....	71
Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 3.....	72
Análisis de resultados	74
Discusión de resultados	77
Conclusiones.....	81
Recomendaciones	84

Referencias Bibliográficas.....	87
Apéndices	93

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Sistema De Hipótesis</i>	42
Tabla 2 <i>Operacionalización Variables de Encuesta Ciudadana</i>	48
Tabla 3 <i>Operacionalización de Variables de Registros Institucionales</i>	50
Tabla 4 <i>Tipo de Acciones e Intervenciones de la CGR Departamento del Meta, 2015-2024</i>	63
Tabla 5 <i>Total Derechos de Petición y Denuncias Fiscales Periodo 2015-2024</i>	65
Tabla 6 <i>Correlación de Spearman entre las Acciones de la Contraloría General de la República y la Participación Ciudadana en el Control Fiscal – Hipótesis General...</i>	68
Tabla 7 <i>Resultados del Análisis Hipótesis 1</i>	70
Tabla 8 <i>Resultados del Análisis Hipótesis 3</i>	73
Tabla 9 <i>Ítems Incluidos en el Análisis</i>	96
Tabla 10 <i>Codificación de Variables – Hipótesis General</i>	98
Tabla 11 <i>Resumen del Cálculo del Rho de Spearman</i>	99
Tabla 12 <i>Resultados Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman (P) Hipótesis General</i>	100
Tabla 13 <i>Variables Incluidas en el Análisis de la Hipótesis 1</i>	101
Tabla 14 <i>Resultados del Análisis Hipótesis 1</i>	102
Tabla 15 <i>Tabla de Rangos y Cálculo de Diferencias</i>	103
Tabla 16 <i>Variables Incluidas en el Análisis de la Hipótesis 3</i>	105
Tabla 17 <i>Resultados del Análisis Hipótesis 3</i>	106
Tabla 18 <i>Vía de Ingreso Solicitudes y Denuncias Fiscales Ciudadanas</i>	107
Tabla 19 <i>Vía de Ingreso de Solicitudes Ciudadanas por Año 2015-2024</i>	108
Tabla 20 <i>Vía de Ingreso Denuncias Fiscales Recibidas por Año 2015-2024</i>	109
Tabla 21 <i>Tipo de Derechos de Petición Recibidos por La CGR Meta, Periodo 2015-2024</i>	111

Tabla 22 <i>Tipo de Solicitante de Derechos de Petición Contraloría General – Gerencia Meta, Periodo 2015-2024</i>	113
Tabla 23 <i>Tipo de Solicitante de Derechos de Petición Contraloría General – Gerencia Meta Por Año 2015-2024</i>	114
Tabla 24 <i>Sector Denunciado en Denuncias Fiscales Año 2015-2024</i>	115
Tabla 25 <i>Áreas Denunciadas Años 2015-2024</i>	117
Tabla 26 <i>Derechos de Petición y Denuncias Fiscales por Municipio 2015-2024</i>	118

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Mapa Departamento del Meta</i>	22
Figura 2 <i>Información Demográfica – Rango de Edad.</i>	53
Figura 3 <i>Información Demográfica – Nivel de Educación.</i>	54
Figura 4 <i>Información Demográfica – Ocupación</i>	54
Figura 5 <i>Información Demográfica – Residencia</i>	55
Figura 6 <i>Conocimiento de Las Funciones de la CGR</i>	55
Figura 7 <i>Conocimiento Sobre Acciones de Control Fiscal Participativo</i>	56
Figura 8 <i>Participación en Actividades Relacionadas con el Control Fiscal</i>	57
Figura 9 <i>Tipo de Actividades de Control Fiscal en los que Ha Participado</i>	57
Figura 10 <i>Percepción sobre Aumento en la Participación Ciudadana</i>	58
Figura 11 <i>Efectividad de las Acciones de Control Fiscal en el Mejoramiento de la Participación Ciudadana</i>	59
Figura 12 <i>Confianza en la Gestión de Denuncias Fiscales por la CGR</i>	60
Figura 13 <i>Percepción de Cambios en la Gestión de Recursos Públicos con la Participación Ciudadana</i>	60
Figura 14 <i>Beneficios de la Participación Ciudadana en el Control Fiscal</i>	61
Figura 15 <i>Principales Obstáculos para la Participación Ciudadana en el Control Fiscal</i>	62
Figura 16 <i>Sugerencias para Aumentar la Participación Ciudadana en el Control Fiscal</i>	62
Figura 17 <i>Acciones e Intervenciones de la CGR Departamento del Meta por Año 2015-2024.</i> ..	64
Figura 18 <i>Total Solicitudes Ciudadanas y Denuncias Fiscales 2015-2024</i>	66
Figura 19 <i>Vía de Ingreso de Solicitudes Ciudadanas por Año 2015-2024</i>	109
Figura 20 <i>Vía de Ingreso Denuncias Fiscales por Año 2015-2024</i>	110

Figura 21 <i>Tipo de Derechos de Petición Recibidos CGR Meta 2015-2024</i>	112
Figura 22 <i>Solicitante Derechos de Petición CGR Meta 2015-2024</i>	114
Figura 23 <i>Sector Denunciado en Denuncias Fiscales Año 2015-2024</i>	116
Figura 24 <i>Áreas Denunciadas Años 2015-2024</i>	117
Figura 21 <i>Derechos de Petición y Denuncias por Municipio</i>	119

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Encuesta a Ciudadanos sobre la Participación en el Control Fiscal</i>	93
Apéndice B <i>Validación de la Confiabilidad del Instrumento - Coeficiente Alfa de Cronbach</i> ...	96
Apéndice C <i>Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman (ρ) Hipótesis General</i>	98
Apéndice D <i>Cálculo de la Correlación de Spearman – Hipótesis 1</i>	101
Apéndice E <i>Cálculo de la Correlación de Spearman – Hipótesis Específica 2</i>	103
Apéndice F <i>Cálculo de la Correlación de Spearman – Hipótesis Específica 3</i>	105
Apéndice G <i>Derechos de Petición y Denuncias Radicadas en CGR Meta 2015-2024</i>	107

Introducción

La participación ciudadana en el control del uso de los recursos públicos se ha consolidado en las últimas décadas como un elemento central para el fortalecimiento de la transparencia, la rendición de cuentas y la legitimidad de la gestión pública. En este marco, el control fiscal ha dejado de entenderse exclusivamente como una función técnica del Estado para incorporar progresivamente mecanismos de control social que reconocen a la ciudadanía como un actor relevante en la vigilancia de la gestión pública. Este enfoque responde tanto a desarrollos normativos como a la necesidad de fortalecer la confianza institucional y promover una gobernanza más abierta y participativa.

En Colombia, el marco constitucional y legal ha promovido la participación ciudadana como un principio transversal de la gestión pública, asignando a los organismos de control un papel clave en la promoción del control fiscal participativo. En particular, la Contraloría General de la República (CGR) ha implementado diversas acciones e intervenciones orientadas a incentivar la participación ciudadana mediante actividades de divulgación, pedagogía institucional, recepción de denuncias fiscales y fortalecimiento de canales de interacción con la ciudadanía. No obstante, pese a estos esfuerzos, persisten interrogantes sobre el impacto real de dichas acciones en los niveles de participación ciudadana y en el uso efectivo de los mecanismos de control fiscal.

El departamento del Meta constituye un escenario pertinente para examinar esta problemática, dado que durante el periodo 2015–2024 se desarrollaron acciones institucionales sostenidas por parte de la CGR orientadas al control fiscal participativo. En este contexto territorial, resulta relevante analizar si dichas acciones e intervenciones se asocian con mayores niveles de participación ciudadana y de qué manera factores como el conocimiento sobre la

institución y la confianza en la gestión de las denuncias fiscales influyen en el involucramiento ciudadano en el control fiscal.

A partir de lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre las acciones e intervenciones desarrolladas por la Contraloría General de la República y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta durante el periodo 2015–2024. Este objetivo se aborda desde un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional, que permite examinar asociaciones entre variables institucionales y ciudadanas sin establecer relaciones de causalidad.

Para el desarrollo del estudio se emplearon datos secundarios provenientes de registros institucionales de la CGR, así como datos primarios obtenidos mediante la aplicación de una encuesta a ciudadanos del departamento del Meta. Las variables fueron medidas en escalas ordinales y analizadas mediante el coeficiente de correlación de Spearman, técnica estadística adecuada para identificar asociaciones entre variables no paramétricas.

Los resultados del análisis permiten identificar relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las acciones institucionales de la CGR, el nivel de conocimiento y confianza ciudadana, y la participación en actividades de control fiscal. Asimismo, evidencian que el incremento de acciones institucionales no se traduce automáticamente en un mayor uso de mecanismos formales como las denuncias fiscales y los derechos de petición, lo que confirma el carácter multidimensional de la participación ciudadana, mediada por factores institucionales, informativos y perceptivos.

La relevancia de esta investigación radica en su aporte empírico al análisis del control fiscal participativo desde una perspectiva territorial, al ofrecer evidencia que contribuye a comprender las dinámicas que condicionan la participación ciudadana en contextos específicos.

De igual forma, los resultados constituyen un insumo para el diseño y fortalecimiento de políticas públicas orientadas a consolidar una participación ciudadana más informada, activa y sostenible en el control fiscal territorial, en coherencia con los objetivos y conclusiones del estudio.

Finalmente, esta investigación se estructura en varios capítulos. El primero presenta el marco teórico y los antecedentes de la investigación; el segundo describe el diseño metodológico; el tercero expone los resultados del análisis correlacional; el cuarto desarrolla la discusión de los resultados en contraste con estudios previos; y el último capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones de política pública derivadas de la investigación.

Justificación

Este estudio tiene una importancia doble: por un lado, responde a una necesidad inmediata en el ámbito del control público, y por otro, proporciona una significativa aportación académica al entendimiento de la participación ciudadana en áreas que dependen en gran medida de los recursos de regalías.

La justificación práctica de este estudio radica en la necesidad de asegurar la eficiencia, transparencia y probidad en el manejo de los recursos públicos, especialmente en el departamento del Meta. Esta región, un polo económico clave para el país, recibe importantes asignaciones presupuestales, principalmente provenientes del Sistema General de Regalías (SGR). No obstante, la evidencia empírica sugiere que estos fondos están en alto riesgo por las siguientes situaciones:

La corrupción en la ejecución de recursos públicos es un problema transversal que obstaculiza la conversión efectiva del presupuesto en bienestar social (Martínez et al., 2022). El departamento del Meta arrastra una deuda social histórica, manifestada en los altos índices de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), donde una porción significativa de la población carece de acceso a servicios esenciales de acueducto y saneamiento básico (DANE, 2021). Casos emblemáticos de detrimento patrimonial y obras inconclusas en infraestructura crítica, como el caso del Acueducto de Villavicencio, demuestran cómo la ineficiencia y las irregularidades impactan directamente la calidad de vida de los ciudadanos (Sierra, 2017).

La concentración de recursos del SGR hace que el departamento del Meta sea vulnerable a riesgos sistémicos, con reportes de presuntas irregularidades en proyectos y un alto porcentaje de adjudicaciones por modalidades de contratación directa (DNP, 2025). La investigación contribuirá a focalizar los esfuerzos de vigilancia en estas áreas de alto riesgo.

La Contraloría General de la República (CGR) ha invertido esfuerzos considerables en promover el control fiscal participativo (Función Pública, 2018). Sin embargo, el estancamiento o retroceso del país en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) (Transparencia Internacional, 2025; Trading Economics, 2024), combinado con las barreras estructurales regionales (diversidad geográfica y limitaciones de infraestructura), generan incertidumbre sobre la efectividad de estas acciones. Este estudio proporcionará el primer análisis de correlación riguroso para determinar si las intervenciones de la CGR efectivamente se traducen en un incremento real en el comportamiento de la participación ciudadana.

Desde la perspectiva académica y de gestión pública, el proyecto se justifica por las siguientes razones:

Al evaluar la correlación entre las acciones de la CGR y el comportamiento ciudadano durante el período 2015-2024, se obtienen resultados que permitirán al órgano de control y a otras entidades de control validar, ajustar o reformular sus estrategias de intervención, pasando de una lógica de solo ejecución de actividades a una de impacto medible en la transparencia y la participación.

Los hallazgos servirán como referente para otros departamentos con características geográficas y económicas similares que busquen modelos efectivos para fomentar el control social.

El estudio permitirá diagnosticar las barreras reales que impiden la participación efectiva (p. ej, acceso a la información o percepción de impunidad), facilitando la formulación de recomendaciones de política pública sólidas, que pueden incluir la priorización de la capacitación cívica y la mejora de los canales de denuncia. De esta manera, la investigación

incidirá en el fortalecimiento de la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas en el Meta.

En resumen, la investigación es necesaria para contribuir a la vigilancia del gasto público en el departamento del Meta, proporcionando herramientas críticas para la toma de decisiones informada en la lucha contra la corrupción. Los hallazgos permiten el diseño de políticas públicas que fortalezcan la participación ciudadana en el control fiscal, promoviendo un entorno más transparente y responsable en la gestión de los recursos públicos.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la correlación que hay entre las acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría General de la República y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta

Objetivos Específicos

Caracterizar las acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría General de la República sobre el control fiscal participativo en el departamento del Meta.

Examinar mediante estadísticos la correlación existente entre las acciones implementadas por la Contraloría General de la República y la participación ciudadana y el comportamiento de los derechos de petición y denuncias fiscales presentadas en el departamento del Meta durante el período 2015-2024.

Formular recomendaciones para mejorar las políticas públicas y los mecanismos de participación ciudadana en el control fiscal, con base en los hallazgos del estudio.

Contexto Regional

Contexto Geográfico

El departamento del Meta se encuentra en la región Orinoquía, en el centro-este de Colombia. Limita al norte con los departamentos de Vichada y Guaviare; al este con el departamento de Guainía y el estado de Amazonas en Brasil; al sur con el departamento de Caquetá; y al oeste con los departamentos de Cundinamarca y Tolima. Su capital es Villavicencio, que es también la ciudad más grande y poblada del departamento.

Figura 1

Mapa Departamento del Meta



Nota. División política del departamento del Meta. <https://www.todacolombia.com/departamentos-de-colombia/meta/municipios-division-politica.html>

El Meta se extiende por una superficie aproximada de 85,635 km², siendo uno de los departamentos más grandes de Colombia. Su geografía es diversa, abarcando una variedad de ecosistemas que incluyen llanuras, bosques tropicales y áreas de sabana. Esta diversidad geográfica es fundamental para su riqueza en biodiversidad y recursos naturales.

Contexto Económico

La economía del departamento está dominada por la agricultura, ganadería y explotación de recursos naturales, con un crecimiento en los sectores comercio y servicios. Las áreas rurales se dedican a la agricultura y ganadería, mientras que las actividades comerciales y de servicios se concentran en Villavicencio y otros centros urbanos. En la región existen desigualdades entre las áreas urbanas y rurales principalmente en temas de infraestructura y desarrollo.

Contexto Demográfico

El departamento del Meta tiene una población de 1.15 millones de habitantes, aproximadamente, según datos recientes del “Departamento Administrativo Nacional de Estadística” - DANE. La capital, Villavicencio, es el centro urbano más grande y densamente poblado del departamento, concentrando una proporción significativa de la población total.

El departamento ha sido receptor de migración interna desde otras regiones de Colombia, principalmente debido a las oportunidades económicas en los sectores agrícola, ganadero y petrolero. El fenómeno de migración ha contribuido al crecimiento urbano y al dinamismo de la economía local, pero también ha generado desafíos en términos de planificación urbana, provisión de servicios y cohesión social.

El departamento del Meta presenta una dinámica demográfica compleja con una población en crecimiento y desafíos asociados con la urbanización y el desarrollo económico mediante la inversión pública, principalmente en sectores como vivienda, transporte y servicios públicos. Estos factores influyen en la planificación y ejecución de políticas públicas, incluyendo aquellas relacionadas con la participación en el control fiscal a la gestión de recursos públicos.

Identificación y Planteamiento del Problema

El rol de la Contraloría General de la República (CGR) es fundamental en el control y la vigilancia de los recursos públicos para asegurar su administración eficiente y el cumplimiento de los fines esenciales del Estado. Dentro de este marco legal y misional, la participación ciudadana en el control fiscal se ha consolidado como un componente estratégico indispensable para fortalecer la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción (Función Pública, 2018).

En consonancia con su mandato, la CGR ha intensificado en los últimos años diversas actividades de fiscalización colaborativa. Estas iniciativas buscan incentivar la vigilancia del gasto público por parte de la ciudadanía e incluyen: intervenciones de control fiscal participativo, la promoción y acompañamiento de veedurías ciudadanas, mesas de diálogo institucionales o sociales (como "Compromiso Colombia"), la concertación de auditorías articuladas y actividades de capacitación en temas de control social (Función Pública, 2018).

El Departamento del Meta, una región caracterizada por su dinamismo económico y la magnitud de los proyectos financiados con recursos de regalías, enfrenta retos administrativos y sociales significativos (DANE, 2024). De hecho, se han identificado presuntas irregularidades en proyectos de regalías en el departamento, lo que subraya la necesidad crítica de una vigilancia efectiva (DNP, 2025). A pesar de la implementación de las acciones de control participativo por parte de la CGR en esta región, no se ha evaluado su correlación frente a la participación de la ciudadanía en el control fiscal.

La posibilidad de que existan barreras estructurales como la diversidad geográfica, las limitaciones de infraestructura, la falta de acceso a información oportuna, y una posible percepción de ineficacia en los mecanismos de denuncia, puede incidir negativamente en la colaboración de los ciudadanos y en el resultado final de las intervenciones (Transparencia

Internacional, 2025). En este contexto, la capacitación y la educación cívica son determinantes para que los ciudadanos adquieran la capacidad de involucrarse efectivamente en la fiscalización de lo público.

El problema central de esta investigación es, por lo tanto, la evaluación de la correlación entre la participación ciudadana y las acciones implementadas por la CGR en materia de control fiscal participativo. Se analizará el comportamiento ciudadano manifestado en el uso del derecho de petición y la presentación de denuncias fiscales en el departamento, con un horizonte temporal de los últimos diez años (2015-2024), frente a las actividades de promoción ciudadana desarrolladas por la entidad durante este periodo. La evaluación permitirá determinar la eficacia de estas estrategias y ofrecer una base sólida para realizar ajustes que fortalezcan la transparencia y la participación ciudadana en el control fiscal en la región.

Problemas Identificados

Necesidades básicas insatisfechas

El departamento del Meta, a pesar de su relevancia económica como polo agroindustrial y petrolero, enfrenta rezagos sociales que se reflejan en altos índices de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). La insuficiencia de la infraestructura básica y la calidad de vida de sus habitantes se evidencia en que, según datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), una porción significativa de los hogares aún presenta carencias habitacionales que incluyen viviendas con materiales inadecuados, acceso deficiente a servicios públicos esenciales como el acueducto y el saneamiento básico, o condiciones de hacinamiento crítico. Esta problemática muestra una disparidad entre la riqueza generada en el territorio, los recursos disponibles y la efectiva transformación de esos recursos en bienestar social,

manteniendo una deuda histórica con la población en términos de acceso a condiciones de vida dignas (DANE, 2021).

Disponibilidad y distribución de recursos públicos

La disponibilidad y, más importante aún, la distribución equitativa y eficiente de los recursos públicos son temas de gran preocupación. A pesar de contar con recursos significativos, como los saldos del SGR para Asignaciones Directas (Gobernación del Meta, 2023), se ha evidenciado que el riesgo de corrupción puede provocar que las gobernaciones con mayores vulnerabilidades destinen más fondos a ciertos sectores, como infraestructura y educación, mientras que se invierte menos en salud, distorsionando así las prioridades de gasto acorde al desarrollo económico (Martínez et al., 2022). Además, la adecuada gestión de los recursos y la armonización presupuestal son fundamentales para abordar los pilares del desarrollo, ya que las brechas de pobreza solo se reducirán si los recursos se convierten efectivamente en bienes y servicios para la población, lo cual se ve obstaculizado por la corrupción y la ineficiencia (ACPMinería, 2025).

Corrupción en la ejecución de recursos públicos

La corrupción es un problema transversal que afecta la inversión y el bienestar en el Meta, particularmente en el manejo de los recursos del Sistema General de Regalías (SGR), que deberían ser una fuente de desarrollo significativo.

Detrimento Patrimonial en Regalías

Se han identificado hallazgos fiscales por montos millonarios (miles de millones de pesos) en la ejecución de proyectos financiados con regalías, lo que indica que estos recursos no se están transformando en obras ni en bienestar social de manera efectiva (Contraloría General de la República, citado en Radio Nacional, 2025).

Irregularidades en Contratación

La falta de transparencia en la contratación, evidenciada en un alto porcentaje de adjudicaciones a través de modalidades de contratación directa o régimen especial, genera un riesgo latente de corrupción. Se han reportado proyectos inconclusos o con riesgo de colapso estructural, como el caso de mejoramiento de vías (DNP, 2025; Sierra, 2017).

Obras Inconclusas y Sobrecostos

Un caso emblemático es el proyecto de optimización del Acueducto de Villavicencio, donde se documentó un detrimento patrimonial significativo y obras inconclusas, evidenciando inconsistencias en la planeación, selección, ejecución y seguimiento de la inversión (Sierra, 2017).

Índice de Percepción de Corrupción

Los índices de percepción de corrupción y transparencia generalmente medidos a nivel nacional, reflejan un contexto que permea al departamento del Meta. Colombia ha mostrado estancamiento o retroceso en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional, obteniendo 39/100 puntos en 2024, lo que indica un nivel de percepción de corrupción en el sector público. Esta tendencia a la baja o estancada genera indignación y frustración en la ciudadanía (Trading Economics, 2024; Transparencia Internacional, 2025).

Las gobernaciones en Colombia presentan un riesgo medio de corrupción, con un promedio del Índice de Transparencia de Entidades Públicas (ITEP) alrededor de 64.34 (Transparencia por Colombia, 2022, citado en SciELO, 2022). Los resultados a nivel departamental son variables, pero la existencia de riesgos altos de corrupción en las gobernaciones las convierte en un foco de investigación sobre el fenómeno (SciELO, 2022).

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la correlación que hay entre las acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría General de la República y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta durante el periodo 2015-2024?

Marco de referencia

Estado del Arte

Auditoría Social y Control Fiscal Participativo

La Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI) establece el marco para la colaboración y el objetivo de mejorar la relevancia de las auditorías mediante la inclusión de la sociedad civil. Un ejemplo de las estrategias diseñadas por las Contralorías para transformar el control fiscal de un proceso técnico a uno colaborativo es la institucionalización y operatividad de los modelos de "auditoría social" o "control fiscal participativo", en el caso de Brasil y su *Controladoria Social*, donde la ciudadanía es formalmente capacitada e incorporada para monitorear proyectos de infraestructura o programas sociales a nivel municipal.

Las investigaciones de la INTOSAI (2021), señalan que estos modelos que integran a la sociedad civil en el ciclo de auditoría contribuyen a identificar áreas prioritarias y mejorar la definición del objeto de la fiscalización. Estos mecanismos descentralizan la responsabilidad fiscalizadora, movilizan el conocimiento contextual de la ciudadanía y proporcionan una mayor credibilidad a los hallazgos. Estos mecanismos son más efectivos cuando la EFS ofrece recursos tangibles (como acceso a documentos) y cuando la participación no es solo consultiva, sino vinculante en la fase de seguimiento (BID, 2022).

Plataformas de Denuncia y Gestión de Riesgos

El objetivo de estas herramientas, implementadas por EFS en países como Chile y Perú, es reducir las barreras de entrada para el ciudadano común y maximizar la eficiencia de la Contraloría. Estas plataformas, como "Alerta Ciudadana" en Perú, operan con la lógica de que la ciudadanía actúa como un sensor de alerta temprana (BID, 2022). Las investigaciones concluyen

que las denuncias digitales son una fuente invaluable de datos para la planificación de auditorías basadas en riesgos, permitiendo a la EFS focalizar recursos escasos. El éxito de estos canales no reside solo en la cantidad de denuncias recibidas, sino en la tasa de respuesta y la comunicación transparente sobre el resultado de la investigación, lo cual mantiene la motivación ciudadana y evita el fenómeno de la "fatiga de la participación" (BID, 2022).

Evaluación del Impacto de la Participación Ciudadana

El estudio de (Fox, 2015) proporciona conclusiones sobre el impacto del monitoreo ciudadano (*Social Accountability*) en la tasa de cumplimiento post-auditoría en países en desarrollo. Las investigaciones en países en desarrollo (como India y Uganda) han concluido que la divulgación pública y monitoreada de los informes de auditoría por parte de la sociedad civil organizada aumenta significativamente la presión política y social para que se acaten las recomendaciones de la EFS. Esto se alinea con hallazgos de Van Zyl, Ramkumar y de Renzio (2009) (citados en BID, 2022), quienes sugieren que la efectividad de las agencias de auditoría depende de su capacidad para establecer vínculos con el ámbito externo, incluyendo las Organizaciones de la Sociedad Civil. La correlación más fuerte se observa en la fase de seguimiento. La presión social reduce la inercia burocrática e impulsa que los hallazgos se traduzcan en cambios reales.

Fortalecimiento de la Legitimidad y la Rendición de Cuentas

La iniciativa de "Auditorías Visibles" en Bogotá, describe cómo la capacitación y el involucramiento ciudadano en auditorías locales mejoran la identificación de alertas tempranas y muestra cómo las Entidades Fiscalizadoras Superiores que interactúan abiertamente con la ciudadanía se posicionan como instituciones al servicio del interés público. (Secretaría Distrital de Gobierno, 2023). No obstante, el estudio del Centro de Investigación de la Rendición de

Cuentas, sobre las veedurías en Colombia advierte que hay poca evidencia contundente sobre el valor agregado de las veedurías ciudadanas formalmente registradas en el control fiscal, lo que pone en duda la efectividad de ciertos mecanismos puramente formales. Las EFS que implementan mecanismos de rendición de cuentas públicas periódicas sobre sus propios hallazgos y sobre las denuncias ciudadanas (como las Audiencias Públicas) obtienen una mayor percepción de independencia y legitimidad, recurso crítico que la participación aporta al control fiscal. (Accountability Research Center, 2022).

Experiencias en Entidades de Fiscalización Superior de América Latina

El estudio evalúa la implementación y el aprovechamiento de herramientas digitales para la participación ciudadana en el control fiscal, clasificando los niveles de compromiso. El estudio muestra que, si bien el compromiso unidireccional, donde la entidad de control fiscal informa a la ciudadanía, es común, la correlación más efectiva se da en el compromiso colaborativo, específicamente donde los ciudadanos participan en la planificación de las auditorías, lo cual contribuye a una mayor eficacia en el control fiscal. (Dassen, N., & Lavin, R, 2024)

Participación Ciudadana, Control Social y Democracia Experimentalista

Este artículo analiza la apropiación de los mecanismos de participación en la gestión pública y el control social en un contexto local específico, ofreciendo una perspectiva más empírica. El informe concluye que la participación es vital para la gobernanza y el derecho horizontal, participado, consensado y deliberado. La correlación entre control social y gestión pública es una manifestación de la democracia experimentalista, donde la ciudadanía verifica y contribuye a la mejora de las políticas públicas. (Tamayo Guisao, E, 2015).

El Control Social como Herramienta para la Fiscalización

Esta investigación analiza cómo el control social actúa como un mecanismo complementario y habilitante para el control fiscal ejercido por los organismos estatales. La investigación Examina la eficacia de las figuras de control social, como las veedurías ciudadanas en Colombia, y su impacto en la transparencia y la prevención de actos de corrupción en la gestión de recursos públicos. Se enfoca en la articulación de la ciudadanía con las Entidades de Fiscalización Superior (EFS). (Rojas, J. P, 2018).

Análisis de la Relación Existente entre el Control Social, la Participación Ciudadana y el Control Fiscal en el Proyecto Valorización El Poblado (2019)

La investigación examina la relación tridimensional entre el control social, la participación ciudadana y el control fiscal. Respecto a la administración de recursos, el trabajo propone que la fiscalización conjunta (ciudadana articulada con la territorial) es una estrategia clave que no solo beneficia la eficacia de la Contraloría General de Medellín, sino que también refuerza la estructura, los mecanismos y la interacción de los actores cívicos involucrados en la vigilancia de dichos fondos, es decir que la articulación del control ciudadano con la función fiscalizadora territorial es la alternativa para mejorar la supervisión de la gestión y los recursos públicos (Contraloría de Medellín, 2019).

Veedurías ciudadanas como mecanismo de control social

El estudio sobre “*Análisis de las veedurías ciudadanas e indicadores de gestión como mecanismo de control social efectivos en la lucha contra la corrupción en la ciudad de Ibagué*” de (Angela Ramírez & Camila González, 2020), concluye que aunque no todas las veedurías ciudadanas se crean con el fin de proteger y garantizar el cumplimiento de los fines esenciales del Estado, cuando trabajan mancomunadamente con las instituciones públicas y órganos de

control del estado se logra una intervención efectiva en la lucha contra la corrupción. En el caso particular de Ibagué, con las denuncias oportunas de la Veeduría Ciudadana Nacional de Ibagué, se tuvieron sanciones penales, disciplinarias y fiscales contra los responsables de la desviación de recursos públicos en los procesos contractuales y en la ejecución de las obras de los “XX juegos nacionales y IV paranales a celebrarse en el año 2015”

Marco Teórico

Teoría del Control Fiscal

La Teoría del Control Fiscal es un campo del derecho administrativo y la administración pública que estudia el conjunto de mecanismos, principios y órganos destinados a vigilar la correcta, eficiente y legal gestión de los recursos públicos. Para la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores, "El control de la gestión pública implica la verificación de la economía, eficiencia y eficacia de las operaciones de la administración en el manejo de los fondos públicos, además de la legalidad y la regularidad." INTOSAI. (2021). También se entiende por control fiscal "el proceso sistemático de examinar la evidencia objetiva para proporcionar una evaluación independiente sobre si la gestión pública está operando de manera efectiva, económica y cumpliendo con sus objetivos" Jones, L. R., & McCray, J. R. (2018).

Origen y Evolución. La necesidad de contar con un control que permita verificar la manera como se manejan los recursos públicos por parte de quienes administran los recursos del Estado ha existido desde antaño. En el caso de Colombia, desde antes de la independencia, existía un sistema de vigilancia sobre los bienes de la Corona española. Incluso, según Amaya (2002), mencionado por Maldonado (2014), durante el segundo viaje de Colón a América se designó un funcionario para velar por la administración correcta de los bienes de la expedición.

En el contexto hispanoamericano, esta evolución se divide en dos grandes etapas: la Colonia y la posterior institucionalización republicana.

Control Fiscal durante la Colonia. Durante el dominio español las principales instituciones de vigilancia y rendición de cuentas fueron:

El Real y Supremo Consejo de Indias. Máxima autoridad administrativa y judicial, supervisaba las finanzas y nombraba funcionarios (Contraloría General de la República, 2009).

Las Cajas Reales. Centros de contabilidad y tesorería que registraban ingresos y egresos. Estaban a cargo de Oficiales Reales (tesorero y contador) que debían rendir cuentas detalladas.

El Juicio de Residencia. Un mecanismo riguroso de control aplicado al final del mandato de los altos funcionarios, donde se evaluaba públicamente su desempeño, incluyendo la gestión financiera (Correa, 2013).

El modelo de control fiscal inicial surgido de la necesidad de verificar la legalidad y el manejo de fondos por parte de los agentes del Rey o del Ejecutivo, se conoce como el Modelo Legalista o Contable y estuvo dominando hasta mediados del siglo XX.

La Transición y la Institucionalización Moderna. Tras la independencia, las nuevas repúblicas buscaron establecer sistemas de control fiscal autónomos, desvinculados del Ejecutivo. El caso de Colombia es un ejemplo claro de esta modernización, que ha evolucionado durante más de un siglo:

En 1821 se creó la Contaduría General de la Hacienda (antecesora de la Contraloría) con el objetivo de pedir cuentas a los administradores de los recursos públicos.

La Ley 41 de 1923 (Colombia, 1923) formalizó la creación de la Contraloría General de la República (CGR) como un ente independiente. Esta reforma fue impulsada por las

recomendaciones de la Misión Kemmerer, un grupo de expertos que buscó modernizar las finanzas públicas.

Antes de la Contraloría actuaba la Corte de Cuentas, la cual quedó incorporada al Departamento de Contraloría, junto con la Dirección General de Contabilidad, la Oficina Nacional de Estadística y la Oficina Central de Ordenaciones del Ministerio del Tesoro. (CGR)

El Surgimiento de la Auditoría de Desempeño. El surgimiento de la auditoría de desempeño marcó una evolución en el control fiscal, alejándose del enfoque tradicional centrado exclusivamente en la legalidad y la corrección financiera (control de legalidad). Esta modalidad surgió primariamente en los países anglosajones y escandinavos a partir de la década de 1970, impulsada por la creciente demanda ciudadana y política de que los gobiernos no solo rindieran cuentas sobre *cuánto* gastaban, sino también sobre *cómo* gastaban y los resultados obtenidos (Contraloría General de la República, 2009). Su objetivo es evaluar si los recursos públicos se utilizaron con economía, eficiencia y eficacia (Corte Suprema de Justicia, 2010), transformando el rol del auditor de un mero fiscalizador de cuentas a un evaluador de la gestión pública y la generación de valor.

En el caso colombiano, la Constitución Política de 1991 (Colombia, 1991), en su Artículo 267, redefinió el control fiscal como una función posterior y selectiva, buscando evitar la coadministración y centrándose en la evaluación de la gestión fiscal. Posteriormente, mediante el Acto Legislativo 04 de 2019, se reformó el Régimen de Control Fiscal del país, estableciendo que *“se ejercerá en forma posterior y selectiva, y además podrá ser preventivo y concomitante, según sea necesario para garantizar la defensa y protección del patrimonio público”*.

Dimensiones del Control Fiscal Moderno. La teoría moderna distingue entre varios tipos de control, cada uno con un enfoque y una justificación teórica diferente, siendo ejercidos

por la Entidad Fiscalizadora Superior (EFS), como la Contraloría General de la República -CGR en el caso colombiano. La Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI), desarrolla las Normas Internacionales de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (ISSAI), que tienen el propósito de asegurar la calidad de las auditorías realizadas, fortalecer la credibilidad de los informes de auditoría para los usuarios y ampliar la transparencia de los procesos de auditoría. En el marco de las ISSAI, la CGR aplica los siguientes tipos de auditoría:

Auditoría Financiera. “La auditoría financiera se enfoca en determinar si la información financiera de una entidad se presenta de conformidad con la emisión de información financiera y el marco regulatorio aplicable”. (GAF -CGR, 2017, ISSAI 200.4.)

Auditoría de Cumplimiento. “Es la evaluación independiente, sistemática y objetiva mediante la cual se recopila y obtiene evidencia para determinar si la entidad, asunto o materia a auditar cumplen con las disposiciones de todo orden, emanadas de Organismos o Entidades competentes que han sido identificadas como criterios de evaluación. El objetivo es obtener evidencia suficiente y apropiada para establecer el estado de cumplimiento del asunto o materia en cuestión, frente a los criterios establecidos en el alcance de la auditoría, cuyos resultados estarán a la disposición de los sujetos de control y de los usuarios previstos”. (ISSAI 400/12 a 14, (GAC -CGR, 2018)

Auditoría de Desempeño. Es una revisión independiente, objetiva y confiable de la gestión fiscal y de los resultados e impactos de la Administración Pública, con el fin de determinar si las políticas institucionales, programas, planes, proyectos, acciones, sistemas, operaciones, actividades u organizaciones de los sujetos vigilados operan de acuerdo con los principios de economía, eficiencia y eficacia; y si existen áreas de mejora. Un objetivo es

identificar posibilidades de mejora basadas en un análisis de los hallazgos de auditoría. (GAD - CGR, 2017, ISSAI 300/10).

La Teoría del "Valor Agregado". Un concepto teórico moderno impulsado por la INTOSAI (Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores), sostiene que el verdadero valor del control fiscal no se mide solo por los fraudes detectados o los dineros recuperados, sino por su capacidad para inducir cambios positivos en la administración pública, mejorar la calidad de los servicios y generar confianza pública (INTOSAI, 2021).

Eficacia de los mecanismos de control fiscal en la lucha contra la corrupción. Según Transparencia Internacional (2017), países como Panamá, Perú, Brasil, Indonesia y Colombia se encuentran entre los que tienen mayores índices de corrupción. Esta situación ha generado la necesidad de implementar medidas que permitan lograr un control más eficaz sobre la gestión de los recursos públicos. Al respecto, en Colombia, en la Constitución de 1991 se intentó fortalecer el control fiscal, donde se dotó a la CGR de autonomía e independencia, a través de la evaluación de los principios de eficacia, económica y equidad. “Empero, con el paso del tiempo, se puede decir que el referido control, materializado en los procedimientos de responsabilidad fiscal, no ha logrado cumplir a cabalidad con las metas propuestas”. (Navas, G. Q. 2021).

Teoría de la Participación Ciudadana y la Rendición de Cuentas

Es fundamental para entender cómo las democracias modernas buscan mejorar la gobernanza, la transparencia y la legitimidad estatal, desde la acción de los ciudadanos y las obligaciones del poder de responder por sus decisiones y acciones.

Participación Ciudadana. Se define como la intervención de la ciudadanía, individual o colectivamente, en la esfera pública y en los procesos de toma de decisiones gubernamentales. Su base teórica radica en la visión democrática de que el poder debe ser compartido y vigilado.

Tipologías de Participación. En el contexto del control fiscal, se identifican principalmente tres niveles (Fox, 2015): *Informativa (Baja)*: El gobierno informa a la ciudadanía sobre sus acciones o hallazgos; *Consultiva (Media)*: El gobierno pide opinión a la ciudadanía sobre políticas o programas; *Colaborativa/Control (Alta)*: La ciudadanía codiseña, cogestiona o, crucialmente, monitorea y evalúa la acción gubernamental (Control Social).

En la fiscalización, la participación ciudadana busca: 1) Aumentar la eficiencia del control, proporcionando información local (sensores de alerta temprana); 2) Legitimar las acciones de la EFS; y 3) Presionar para la implementación de las recomendaciones de auditoría (BID, 2022).

La participación ciudadana agrega valor al control fiscal al reducir la incertidumbre (identificando riesgos locales), al legitimar los resultados y al superar la inercia burocrática que a menudo deja los hallazgos de auditoría sin corregir (BID, 2022).

Teoría de la Rendición de Cuentas (*Accountability*). El concepto de *accountability* es el eje central de la gobernanza moderna. Va más allá de la mera transparencia (mostrar datos); implica la obligación de explicar y la posibilidad de ser sancionado o rectificado. Schedler (1999) define la *accountability* como una relación que implica:

Justificación (*Answerability*): La obligación del agente (el funcionario público) de informar y explicar sus acciones al *forum* (el ciudadano o la EFS).

Transparencia: Hacer que la información sea accesible y comprensible.

Sanción/Respuesta (*Enforcement*): La posibilidad de que el *forum* imponga consecuencias o fuerce la corrección de los errores.

La Contraloría General de la República (2024) define la Rendición de Cuentas como el “Proceso conformado por un conjunto de normas, procedimientos, metodologías, estructuras, prácticas y resultados mediante los cuales, las entidades de la administración pública del nivel nacional y territorial y los servidores públicos informan, explican y dan a conocer los resultados de su gestión a los ciudadanos, la sociedad civil, otras entidades públicas y a los organismos de control, a partir de la promoción del diálogo”.

“Una expresión de control social que comprende acciones de petición de información y explicaciones, así como la evaluación de la gestión. Este proceso tiene como finalidad la búsqueda de la transparencia de la gestión de la administración pública y a partir de allí lograr la adopción de los principios de Buen Gobierno, eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas, en la cotidianidad del servidor público”.

Clasificación de la *Accountability*

Accountability Horizontal. Se refiere al control ejercido por una institución del Estado (la CGR) sobre otra (el Ejecutivo o las entidades auditadas). La independencia de la EFS es, por lo tanto, un postulado teórico fundamental, ya que, sin ella, el control se convierte en un mecanismo político manipulable (Schedler, 1999).

Accountability Vertical y la Participación Ciudadana. La teoría establece que el control fiscal no es efectivo si se mantiene aislado de la ciudadanía. La *accountability* vertical se ejerce cuando la ciudadanía y las organizaciones sociales monitorean y exigen rendición de cuentas, tanto a la EFS como a las entidades auditadas (Fox, 2015). En este sentido, mecanismos como

las denuncias ciudadanas o el control social participativo se convierten en herramientas que legitiman y amplifican el impacto de los hallazgos de la Contraloría.

La participación ciudadana y la *accountability* convergen en el concepto de Control Social. Las investigaciones demuestran que la mayor correlación no está en que la ciudadanía detecte fraudes complejos, sino en que presione para el cumplimiento y la rectificación después de que la EFS ha emitido su informe (Fox, 2015). El ciudadano transforma el informe técnico de la Contraloría en una demanda política y social irresistible.

Teoría del Control Social

El Control Fiscal Social es una forma de rendición de cuentas social. Se define como los esfuerzos de los ciudadanos y la sociedad civil organizada (OSC) para exigir a los funcionarios públicos que rindan cuentas sobre el uso de los fondos. La evidencia demuestra que la participación ciudadana no es crucial para la detección de fraudes complejos, sino para la implementación de correcciones. La presión social (el control social) es el factor clave que obliga a las agencias a acatar las recomendaciones de la EFS, cerrando el ciclo de la *accountability*. (Fox, 2015)

El Control Fiscal Social representa la conexión entre la *accountability* horizontal (ejercida por la Contraloría) y la *accountability* vertical (ejercida por el ciudadano). (Schedler, 1999)

Desde el enfoque institucional, el control fiscal social se aborda desde la perspectiva de la Gobernanza Colaborativa. Se define como la integración de herramientas digitales y presenciales para que la ciudadanía participe en las fases de planificación y seguimiento del control fiscal. El éxito de los mecanismos de participación (denuncias, veedurías) está directamente ligado a la

capacidad institucional de la EFS para procesar la información y, crucialmente, para comunicar la acción tomada. Esto refuerza la legitimidad del proceso. (BID, 2022).

Sistema de Hipótesis

El presente estudio parte de la necesidad de determinar si las acciones implementadas por la Contraloría General de la República realmente se relacionan con la participación ciudadana en el control fiscal del departamento del Meta. Para ello se formulan las siguientes hipótesis, que orientan el análisis estadístico:

Hipótesis general

Hipótesis nula general: Las acciones e intervenciones de la Contraloría no guardan relación alguna con la participación ciudadana en el control fiscal.

Hipótesis alternativa general: Las acciones e intervenciones de la Contraloría sí se relacionan positivamente con la participación ciudadana; es decir, a mayor intensidad de acciones, mayor participación de la ciudadanía.

Esta hipótesis permite evaluar si los esfuerzos institucionales de la Contraloría General en el departamento del Meta se traducen en comportamientos ciudadanos concretos, como mayor participación en actividades de control fiscal, consulta de información o presentación de denuncias.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1. En relación con el objetivo de examinar la relación entre acciones de la Contraloría y la participación percibida por los ciudadanos:

Hipótesis nula: No existe relación entre el nivel de conocimiento e información que tienen los ciudadanos sobre la Contraloría y su participación en actividades de control fiscal.

Hipótesis alternativa: Sí existe una relación positiva: cuando los ciudadanos conocen y reciben información sobre las acciones de la Contraloría, participan más en el control fiscal.

Hipótesis específica 2. Asociada al comportamiento real medido en derechos de petición y denuncias fiscales

Hipótesis nula: Las acciones y actividades de control fiscal participativo realizadas por la Contraloría no se relacionan con el número de derechos de petición o denuncias fiscales presentadas por la ciudadanía en el Meta.

Hipótesis alternativa: Las acciones de la Contraloría General sí se relacionan con un mayor número de derechos de petición y denuncias fiscales presentadas por la ciudadanía.

Hipótesis específica 3. Relacionada con el nivel de confianza como factor que influye en la participación ciudadana

Hipótesis nula: La confianza de los ciudadanos en la gestión de las denuncias por parte de la Contraloría General de la República no se relaciona con su nivel de participación.

Hipótesis alternativa: A mayor confianza en la forma en que la Contraloría General de la República gestiona las denuncias, mayor es la participación ciudadana en los procesos de control fiscal.

Tabla 1

Sistema de Hipótesis

Objetivo	Hipótesis nula	Hipótesis alternativa	Variables que se relacionan	Prueba estadística
Objetivo general Determinar si existe relación entre las acciones de la Contraloría y la Participación Ciudadana.	Las acciones de la Contraloría no se relacionan con la participación ciudadana.	Las acciones de la Contraloría sí se relacionan positivamente con la participación ciudadana.	Acciones de la CGR ↔ Participación ciudadana.	Correlación de Spearman.

Objetivo	Hipótesis nula	Hipótesis alternativa	Variables que se relacionan	Prueba estadística
OE2 – Percepción y participación	El conocimiento e información que tiene la ciudadanía sobre la Contraloría no se relaciona con su participación.	A mayor conocimiento e información, mayor participación ciudadana.	Conocimiento e información ↔ Participación ciudadana.	Correlación de Spearman.
OE2 – Acciones y comportamiento institucional	Las acciones participativas de la Contraloría no se relacionan con los derechos de petición o denuncias presentadas.	A más acciones participativas, mayor presentación de peticiones y denuncias.	Acciones participativas CGR ↔ Peticiones y denuncias ciudadanas.	Correlación de Spearman.
OE3 – Confianza y participación	La confianza en la gestión de denuncias no se relaciona con la participación.	A mayor confianza en la Contraloría, mayor P.C.	Confianza ↔ Participación ciudadana.	Correlación de Spearman.

Nota. La tabla contiene el sistema de hipótesis general y específica. (2025), elaboración propia del autor.

Metodología

Diseño de Investigación

Línea de Investigación

“Estudios políticos, gobierno y relaciones internacionales; sublínea: Gestión de políticas públicas”. UNAD (2025)

Enfoque y diseño de investigación

La presente investigación se desarrolla bajo un estudio cuantitativo con un análisis estadístico no paramétrico, que permitirá obtener una comprensión de la relación entre las acciones e intervenciones de la Contraloría General de la República en el departamento del Meta y la participación ciudadana en el control fiscal. Este análisis es una opción válida cuando las variables a analizar son de naturaleza cualitativa medidas en escalas nominales u ordinales (Field, 2018). Su uso es justificado porque estas pruebas no hacen inferencias sobre los parámetros poblacionales (como la media), sino que se basan en el orden o los rangos de los datos, lo que garantiza la validez de la inferencia estadística incluso bajo distribuciones de datos irregulares o asimétricas (Siegel & Castellan, 1988).

El diseño adoptado es correlacional porque busca determinar la relación entre la variable independiente (acciones e intervenciones de la CGR) y la variable dependiente (participación ciudadana en el control fiscal). El diseño también es transversal porque la recolección de información se realiza en un momento concreto del tiempo, complementada con registros institucionales disponibles para el período 2015–2024.

Además, se recurre a un análisis cuantitativo no paramétrico, debido a que las variables del estudio son predominantemente ordinales y categóricas, y porque no se presupone normalidad en la distribución de los datos. La correlación se evaluará mediante la prueba Rho de

Spearman (ρ), adecuada para variables ordinales y para medir relaciones monótonas sin asumir distribución normal.

Tipo de Estudio

El estudio es de carácter descriptivo–correlacional. Es descriptivo, porque caracteriza las acciones implementadas por la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, los niveles y modalidades de participación ciudadana, así como las percepciones sobre el impacto, efectividad y confianza en las acciones desarrolladas y la identificación de barreras existentes para la participación ciudadana. También es correlacional, porque examina la relación entre las acciones institucionales y la participación ciudadana, la participación de los ciudadanos y los resultados percibidos y las acciones institucionales y denuncias/derechos de petición durante el 2015–2024.

Variables del Estudio

Variable independiente (VI).

Acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría General de la República para promover el control fiscal participativo en el departamento del Meta.

Variable dependiente (VD).

Participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta.

Variables de control: edad, ocupación, nivel educativo y lugar de residencia

Población y Muestra

La población está constituida por ciudadanos residentes en el departamento del Meta, con especial interés en quienes han tenido algún grado de relación con mecanismos de control social o han participado en actividades institucionales promovidas por la CGR.

Dado el carácter exploratorio y correlacional del estudio, se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 140 personas. Se determinó el tamaño de la muestra asumiendo una población teóricamente infinita. El cálculo se realizó mediante la fórmula para estimar proporciones en muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 90%; margen de error del 7%, y una proporción de éxito esperada del 95%:

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{E^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = “Valor de la distribución normal estándar para el nivel de confianza” (1.645 para 90%)

p = Proporción esperada de éxito (0,5 en este caso)

$q = 1 - p$ Es la probabilidad de fracaso (0,5 en este caso)

E = Margen de error de muestreo (0,7 en este caso)

Cálculo:

$$Z^2 = 1.645^2 = 2.706$$

$$p * q = 0.5 * 0.5 = 0.25$$

$$\text{Numerador: } \underline{2.706 * 0.25 = 0.6765}$$

$$\text{Denominador: } E^2 = 0.07^2 = 0.0049$$

$$n = 0.6765 / 0.0049 = 138.06$$

Tamaño de la muestra para el estudio = 140 encuestas

La recolección de datos se realizará mediante el uso de herramientas como formularios electrónicos, garantizando la confidencialidad de los datos. Se validará la confiabilidad de la encuesta utilizada para la recolección de datos mediante el “Coeficiente de Alfa de Cronbach”.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento principal de recolección de datos es una encuesta estructurada de 15 ítems dividida en tres secciones (Apéndice A):

Datos sociodemográficos (P1–P4).

Conocimiento, información y participación en el control fiscal (P5–P8).

Percepción e impacto de las políticas de control fiscal participativo (P9–P15).

El instrumento fue diseñado para medir el nivel de conocimiento institucional, la percepción sobre las acciones implementadas por la Contraloría General, nivel de participación, los resultados percibidos y los obstáculos identificados, así como las recomendaciones ciudadanas.

Fuentes Secundarias

Se complementa la información con fuentes secundarias de registros institucionales provenientes de la CGR, relacionados con:

De manera complementaria, se recopilarán registros institucionales del período 2015–2024, tales como:

Derechos de petición presentados ante la Contraloría General de la República en el departamento del Meta.

Número anual de denuncias fiscales presentadas por la ciudadanía.

Número de acciones participativas de la CGR en el departamento (audiencias, jornadas de capacitación, ejercicios de control fiscal participativo, etc.).

Estas fuentes permiten comparar tendencias institucionales con los datos primarios capturados por la encuesta.

Operacionalización de Variables

Para garantizar la coherencia entre los objetivos, el sistema de hipótesis y el análisis estadístico, las variables del estudio se operacionalizaron a partir del cuestionario de 15 ítems y

de la información institucional disponible para el período 2015–2024. La operacionalización se presenta de manera sintética en las tablas de variables, donde se especifican la correspondencia entre cada variable teórica, los ítems de la encuesta, el tipo de escala y la forma en que se incorporan al análisis estadístico.

Variables de la Encuesta

Tabla 2

Operacionalización Variables de Encuesta Ciudadana

Variable teórica	Ítems de la encuesta	Tipo de escala	Análisis (Spearman)
Edad	P1. Rango de edad	Ordinal	Variables de control. Principalmente descriptivas. Permiten obtener información por rangos o segmentos.
Nivel educativo	P2. Nivel educativo	Ordinal	
Ocupación	P3. Ocupación	Nominal	
Residencia	P4. Residencia	Nominal dicotómica	
Conocimiento de la CGR	P5. ¿Conoce las funciones principales de la CGR?	Ordinal (No / No seguro / Sí)	Se codifica: 0 = No, 1 = No estoy seguro, 2 = Sí. Se analiza como componente del “índice de conocimiento/información” junto con la variable información (P6) y se correlaciona con la participación en CF (P7) y actividades en las que ha participado (P8).
Información sobre acciones de participación de la CGR	P6. ¿Está informado sobre las acciones de la CGR para promover la participación?	Ordinal	Se codifica: 0 = No, 1 = No estoy seguro, 2 = Sí. Se analiza como componente del índice de conocimiento/información” con P5. Se correlaciona la participación en CF (7) y actividades en las que ha participado (P8).
Participación en control fiscal (sí/no)	P7. ¿Ha participado en actividades de control fiscal?	Dicotómica (0/1)	Base de medida de participación: 0 = No, 1 = Sí. Se correlaciona con: conocimiento/información (P5–P6), percepción de cambio en la PC (P9), Efectividad de las acciones (P10) y confianza (P11).
Tipo de participación	P8. Actividades en las que ha participado (múltiple respuesta)	Múltiple dicotómica (0/1 por categoría)	Se crean variables: P8_1 (audiencias), P8_2 (peticiones/denuncias), P8_3 (auditorías/veedurías), P8_4 (consultar informes), P8_5 (otros), Se correlaciona con “índice de conocimiento” de CGR (P5, P6) confianza en la gestión de denuncias (P11), percepción de cambio en la PC (P9) y Efectividad de las acciones (P10).

Variable teórica	Ítems de la encuesta	Tipo de escala	Análisis (Spearman)
Percepción de cambio en la participación	P9. ¿Las acciones han aumentado la participación ciudadana en el control fiscal?	Ordinal	Codificación: 1 = Ha disminuido, 2 = Ha permanecido igual, 3 = Sí, moderadamente, 4 = Sí, significativamente. Se correlaciona con: nivel de participación (P7), tipo de participación (P8), y confianza en la gestión de denuncias (P11).
Percepción de efectividad de las políticas	P10. ¿Las políticas han sido efectivas para mejorar la participación?	Ordinal	Codificación: 1 = No efectivas, 2 = Poco efectivas, 3 = Efectivas, 4 = Muy efectivas. Se correlaciona con: participación (P7), Actividades en las que ha participado (P8) y confianza en la gestión de denuncias (P11)
Confianza en la gestión de denuncias por la CGR	P11. ¿Confía en que las denuncias fiscales son adecuadamente gestionadas?	Ordinal	Codificación: 1 = No confío, 2 = Confío en parte, 3 = Confío totalmente. Se correlaciona con nivel de participación (P7), Tipo de participación (8) percepción de impacto sobre aumento en la PC (P9) y efectividad de las políticas (P10).
Percepción de cambios en la gestión de recursos públicos	P12. Cambios notados en la gestión (transparencia, corrupción, eficiencia, ningún cambio, otros)	Nominal	Variable descriptiva. Permite conocer los cambios percibidos por los ciudadanos en la Gestión Pública.
Beneficio principal de la participación	P13. Beneficio principal (transparencia, rendición, reducción corrupción, empoderamiento, otros)	Nominal	Variable descriptiva. Permite conocer los beneficios percibidos por los ciudadanos en el PFC.
Obstáculo principal para participar	P14. Obstáculo principal (falta de información, desconfianza, desinterés, tiempo, otros)	Nominal	Variable descriptiva. Permite identificar barreras estructurales para la Participación Ciudadana.
Sugerencias para aumentar la participación	P15. Sugerencia principal (difusión, acceso a eventos, transparencia, incentivos, otros)	Nominal	Variable descriptiva, orientada a recomendaciones de políticas públicas sobre la PC.

Nota. En la tabla se operacionalizan las variables de la encuesta ciudadana. (2025), elaboración propia del autor

4.7.2 Operacionalización de Variables de Registros Institucionales

Tabla 3

Operacionalización de Variables de Registros Institucionales

Variable teórica	Indicador empírico / fuente	Tipo de escala	Análisis (Spearman)
Acciones participativas de la CGR en el Meta	Número anual de acciones/intervenciones de control fiscal participativo en el departamento (audiencias, jornadas de capacitación, ejercicios de auditoría social, etc.), según registros de la CGR	Cuantitativa discreta por año (serie temporal 2015–2024)	Para cada año se registra el número total de acciones participativas. Se correlaciona (Spearman) con el número de derechos de petición y denuncias fiscales por año.
Derechos de petición presentados por ciudadanía en el Meta	Número anual de derechos de petición y denuncias fiscales, recibidos en la CGR - Meta.	Cuantitativa discreta por año (2015-2024)	Se organiza como serie 2015–2024 y se usa como variable dependiente en el análisis de Spearman frente al número de acciones participativas de la CGR. Permite ver si, en los años con más acciones, aumentan también las peticiones y denuncias fiscales.

Nota. En la tabla se operacionalizan las variables de registros institucionales. (2025), elaboración propia del autor

Análisis Estadístico

El análisis de los datos se realizará mediante estadística descriptiva y pruebas de correlación no paramétricas. En primer lugar, se llevará a cabo un análisis descriptivo de todas las variables, utilizando frecuencias y porcentajes para las variables categóricas (edad, nivel educativo, ocupación, lugar de residencia, conocimiento de la CGR, participación y percepciones) y tablas de distribución para resumir la información proveniente de los registros institucionales (número de acciones participativas de la CGR, derechos de petición y denuncias fiscales en el período 2015–2024). Posteriormente, para contrastar el sistema de hipótesis se

empleará la prueba de correlación Rho de Spearman (ρ), adecuada para variables medidas en escalas ordinales y para variables dicotómicas codificadas como 0/1, sin asumir normalidad en la distribución de los datos.

Para la hipótesis general, que plantea que *“las acciones e intervenciones de la Contraloría General de la República se relacionan positivamente con la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta”*, se calculará la correlación de Spearman respecto a las *“acciones e intervenciones de la CGR”*, mediante la construcción de un indicador de *“acciones/impacto percibido”* a partir de las preguntas sobre información de acciones implementadas (P6), percepción sobre aumento de la participación ciudadana en el CF (P9) y sobre la efectividad de las políticas implementadas (P10). Estas variables, medidas en escala ordinal, se codificarán numéricamente y se combinarán mediante sumas para obtener un indicador sintético del nivel de acciones e impacto percibido por cada encuestado.

“La participación ciudadana en el control fiscal” se medirá a través de las preguntas sobre la participación declarada en actividades de control fiscal (P7) y tipos de actividades en los que ha participado (P8).

Sobre esta base, se estimará la correlación de Spearman entre el indicador de acciones/impacto percibido (P6, P9, P10) y las medidas de participación ciudadana (P7 y el índice derivado de P8), con el propósito de determinar si los encuestados que perciben más acciones y mayor impacto de la CGR tienden también a participar más en los mecanismos de control fiscal.

En coherencia con lo anterior, la hipótesis específica 1 se examinará calculando la correlación de Spearman entre el nivel de conocimiento e información sobre la CGR (P5 y P6 codificadas ordinalmente) y la participación efectiva en actividades de control fiscal (P7 y

variables derivadas de P8), con el fin de establecer si un mayor conocimiento de la institución y de sus acciones se asocia con una mayor participación ciudadana.

La hipótesis específica 2, se analizará mediante la correlación de Spearman entre el número de acciones participativas de la CGR y el comportamiento ciudadano reflejado en derechos de petición y denuncias fiscales durante los años 2015–2024.

Finalmente, la hipótesis específica 3 se contrastará mediante la correlación de Spearman entre el nivel de confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la CGR (P11, en escala ordinal) y las diversas medidas de participación (P7 y el índice de P8), así como con las percepciones de cambio en la participación (P9) y de efectividad de las políticas (P10). El objetivo es determinar si una mayor confianza en la institución se relaciona con mayores niveles de involucramiento ciudadano en el control fiscal.

En todas las pruebas correlacionales, las respuestas del tipo “No sé” o “No estoy seguro(a)” se tratarán como datos faltantes en aquellas variables que requieren una posición definida en la escala ordinal, con el fin de no distorsionar los resultados. Se utilizará un nivel de significancia $\alpha = 0,10$ (90 % de confianza), acorde con el cálculo muestral del estudio; para cada relación analizada se reportará el valor del coeficiente ρ y el valor p, e igualmente se interpretarán la dirección (positiva o negativa) y la magnitud de la asociación (débil, moderada o fuerte) a la luz del marco teórico sobre control fiscal, participación ciudadana y control social.

Este enfoque permitirá valorar empíricamente si las acciones e intervenciones de la Contraloría General de la República se asocian de manera significativa con la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta, tanto desde la perspectiva subjetiva de los encuestados como desde el comportamiento registrado en las cifras institucionales.

Resultados

Recolección de información

Resultados Aplicación del Instrumento de Recolección de Datos

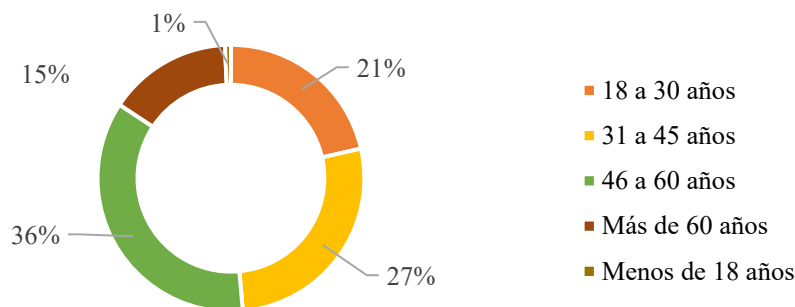
La encuesta aplicada arrojó los siguientes resultados para cada uno de los ítems:

Información Demográfica

Rango de edad: El 36% de los encuestados se encuentran en el rango de edad de 46 a 60 años; el 27% entre 31 a 45 años; el 21% se encuentra entre los 18 a 30 años y el 15% son personas mayores de 60 años.

Figura 2

Información Demográfica – Rango de Edad.

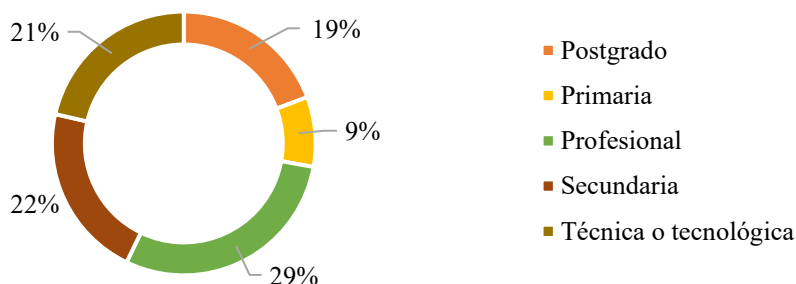


Nota. La gráfica muestra la distribución de los rangos de edad. (2025), elaboración propia del autor, con base en resultados de la encuesta aplicada.

Nivel educativo: El 68% de los encuestados tienen nivel profesional o postgrado; el 21% tienen formación técnica o tecnológica; el 21% secundaria y el 9% básica primaria.

Figura 3

Información Demográfica – Nivel de Educación.

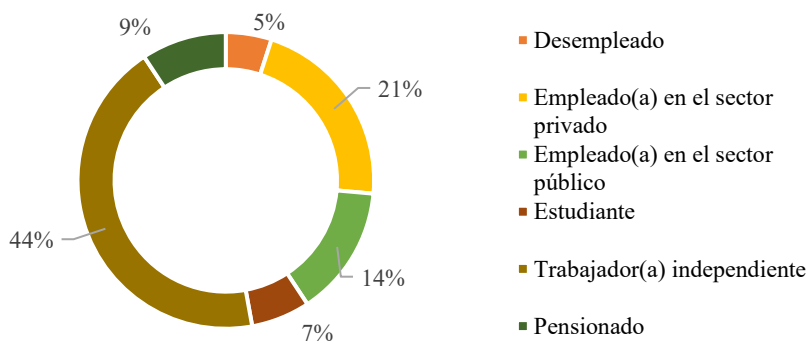


Nota. La gráfica muestra la información del nivel de educación de los ciudadanos. (2025), elaboración propia, con base en resultados de la encuesta aplicada.

Ocupación: El 44% de los encuestados son trabajadores independientes; el 21% empleados del sector privado; el 20% empleados del sector público; el 9% pensionados; el 7% estudiantes y el 5% desempleados.

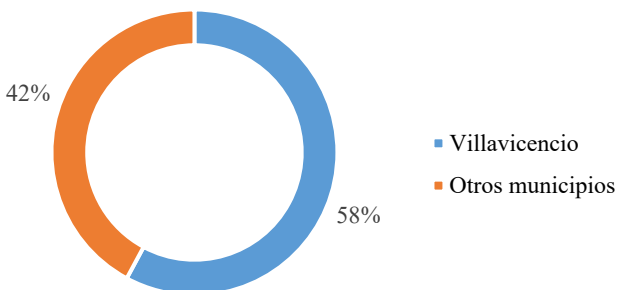
Figura 4

Información Demográfica – Ocupación.



Nota. La gráfica muestra la información sobre la ocupación de los ciudadanos. (2025), elaboración propia con base en resultados de la encuesta aplicada.

Residencia: El 58% de los encuestados son residentes del municipio de Villavicencio y el 42% residen en otros municipios del departamento del Meta.

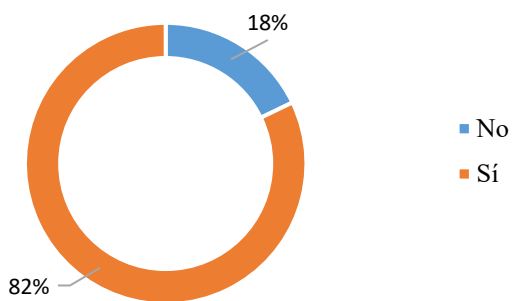
Figura 5*Información Demográfica – Residencia.*

Nota. La gráfica muestra la información demográfica sobre el lugar de residencia de los ciudadanos. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Conocimiento y Participación en el Control Fiscal

Conocimiento de las funciones principales de la Contraloría General de la República

CGR: El 82% de los encuestados afirman conocer las funciones principales de la CGR, mientras que el 18% no las conocen.

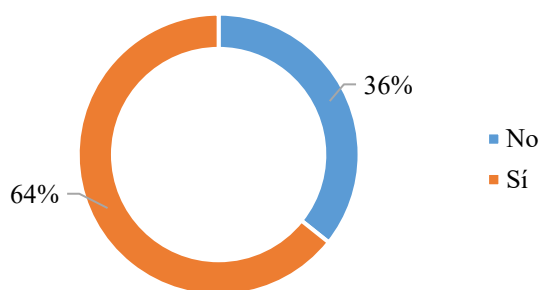
Figura 6*Conocimiento de las Funciones de la CGR*

Nota. La gráfica muestra el conocimiento de las funciones de la CGR, por parte de los ciudadanos. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Información sobre acciones implementadas por la CGR para promover la participación ciudadana en el control fiscal. El 60% de los encuestados afirma que está informado sobre las acciones implementadas por la Contraloría General de la República para promover la participación ciudadana en el control fiscal, mientras que el 40% manifiesta no estar informado.

Figura 7

Conocimiento Sobre Acciones de Control Fiscal Participativo

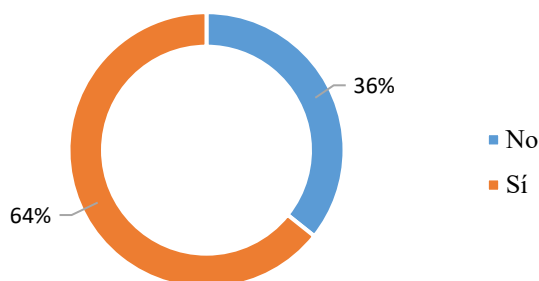


Nota. La gráfica muestra el conocimiento de las acciones sobre control fiscal participativo. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Participación en actividades relacionadas con el control fiscal. El 64% de los encuestados ha participado en actividades relacionadas con el control fiscal en el departamento del Meta, mientras que el 36% no ha participado en estas actividades.

Figura 8

Participación en Actividades Relacionadas con el Control Fiscal

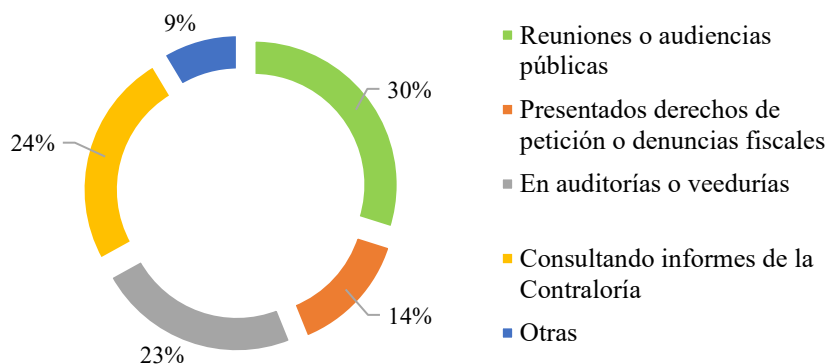


Nota. La gráfica muestra la participación ciudadana en actividades de control fiscal. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Tipo de actividades de control fiscal. El 30% ha participado en reuniones o audiencias públicas; el 24% consultando informes de la Contraloría; el 23% en auditorías o veedurías; el 14% ha presentado derechos de petición o denuncias fiscales y 9% en otras actividades.

Figura 9

Tipo de Actividades de Control Fiscal en los que Ha Participado



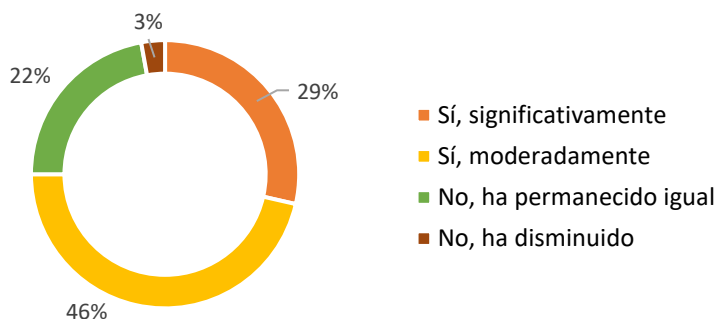
Nota. La gráfica muestra el tipo de actividades de control fiscal en las que han participado los ciudadanos. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Percepción del impacto de las políticas en la participación ciudadana en el control fiscal.

Aumento de la participación ciudadana en el control fiscal. El 75% de los encuestados opina que las acciones e intervenciones relacionadas con el control fiscal participativo desarrolladas en el departamento del Meta han aumentado la participación ciudadana en el control fiscal. De ellos, el 62% considera que el aumento ha sido moderado mientras que el 38% cree que ha aumentado significativamente. Así mismo, el 25% de los encuestados opina que las acciones implementadas no han contribuido a aumentar la participación ciudadana; de ellos, el 89% considera que ha permanecido igual y el 11% opina que la participación ciudadana ha disminuido.

Figura 10

Percepción Sobre Aumento en la Participación Ciudadana



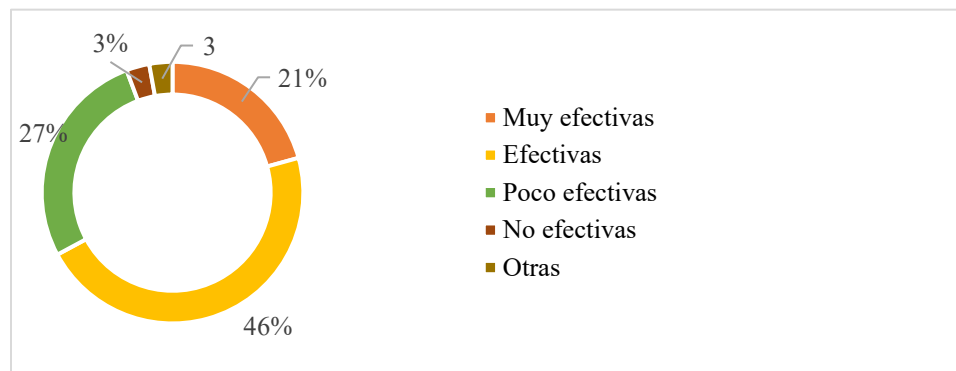
Nota. La gráfica muestra la percepción de los ciudadanos sobre el aumento en la participación ciudadana. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Efectividad en el mejoramiento de la participación ciudadana. El 67% de los encuestados opina que las acciones implementadas han sido efectivas para mejorar la participación ciudadana en el control fiscal; de ellos, el 69% las califica como efectivas y el 31%

como muy efectivas. El 27% opina que las acciones han sido poco efectivas; el 3% afirma no estar seguro de la efectividad y el 3% considera que las acciones no han sido efectivas.

Figura 11

Efectividad de las acciones de control fiscal en el mejoramiento de la participación ciudadana

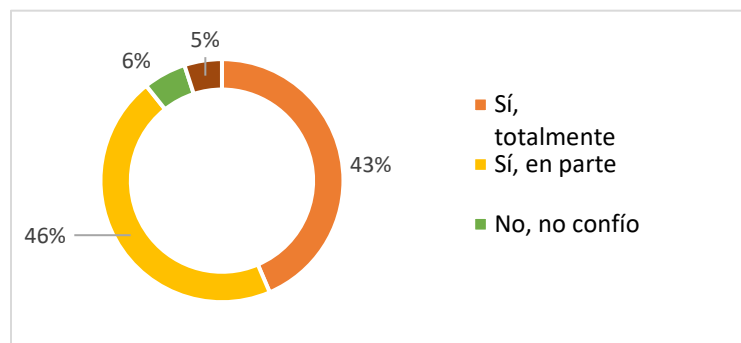


Nota. La gráfica muestra la percepción ciudadana sobre efectividad de las acciones de control fiscal. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Confianza en la gestión de denuncias fiscales por la Contraloría General de la República. El 89% de los encuestados manifiesta que confía en que las denuncias fiscales presentadas ante la CGR son adecuadamente gestionadas, sin embargo, el 51% de ellos no confía plenamente en la gestión de la entidad, mientras que el 49% confía totalmente. El 6% de los encuestados no confía en el trámite de las denuncias fiscales por parte de la CGR y el 5% afirma no saber al respecto.

Figura 12

Confianza en la Gestión de Denuncias Fiscales por la CGR



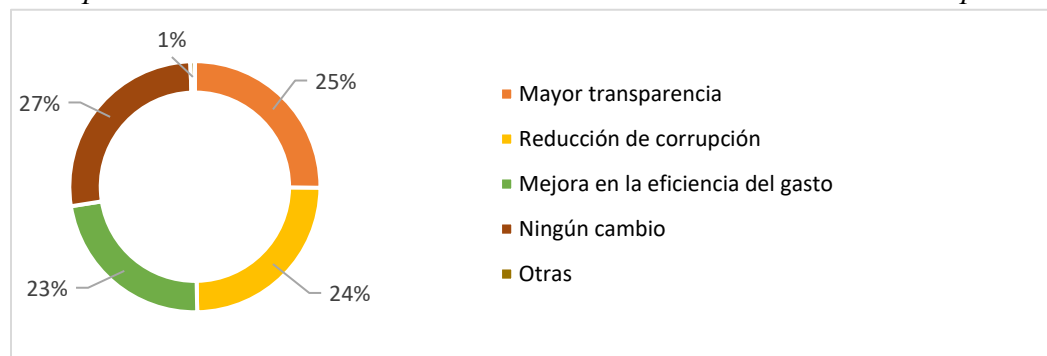
Nota. La gráfica muestra la confianza de los ciudadanos en la gestión de denuncias fiscales.

(2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Resultados de la Participación Ciudadana en la gestión de recursos públicos. El 73% de los encuestados opina que ha notado cambios en la gestión de los recursos públicos como resultado de la participación ciudadana, de ellos, el 35% cree que hay mayor transparencia en el manejo de los recursos, el 34% que se ha reducido la corrupción; y el 31% que ha mejorado la eficiencia del gasto. No obstante, el 27% de los encuestados no ha notado ningún cambio en la gestión fiscal como resultado de la participación ciudadana.

Figura 13

Percepción de Cambios en la Gestión de Recursos Públicos con la Participación Ciudadana

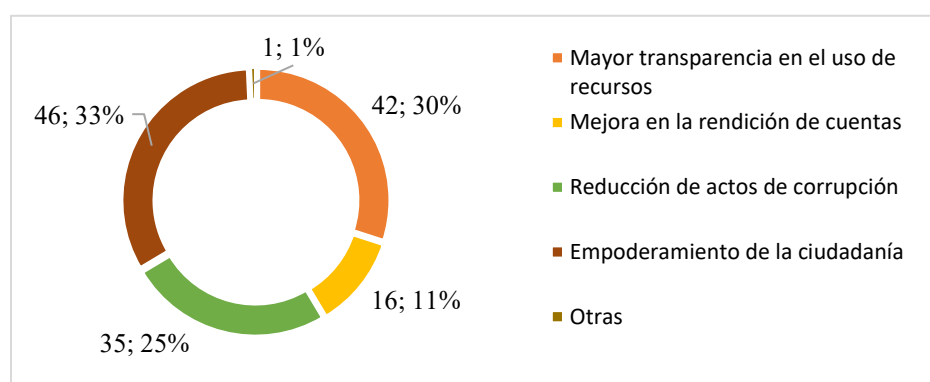


Nota. La gráfica muestra la percepción ciudadana sobre cambios en la gestión de los recursos públicos. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Beneficios de la Participación Ciudadana en el control fiscal. El 33% de los encuestados opina que el principal beneficio de la participación ciudadana en el control fiscal es el empoderamiento de la ciudadanía; el 30% considera que es una mayor transparencia en el uso de recursos; el 25% la reducción de actos de corrupción; el 11% mejora en la rendición de cuentas y el 1% otros beneficios.

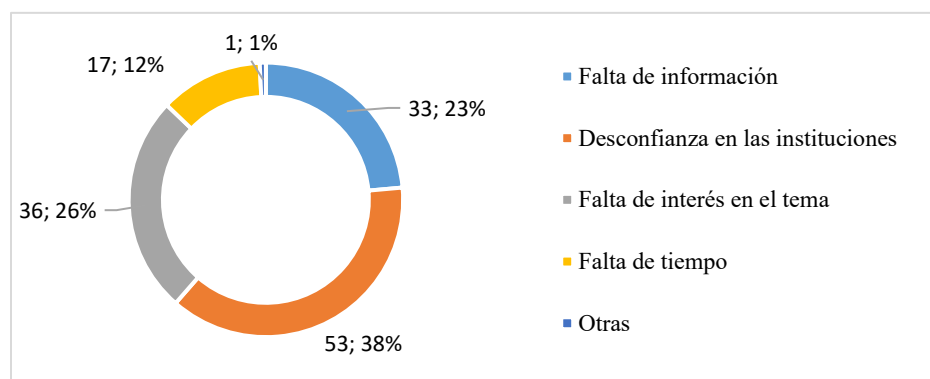
Figura 14

Beneficios de la Participación Ciudadana en el Control Fiscal



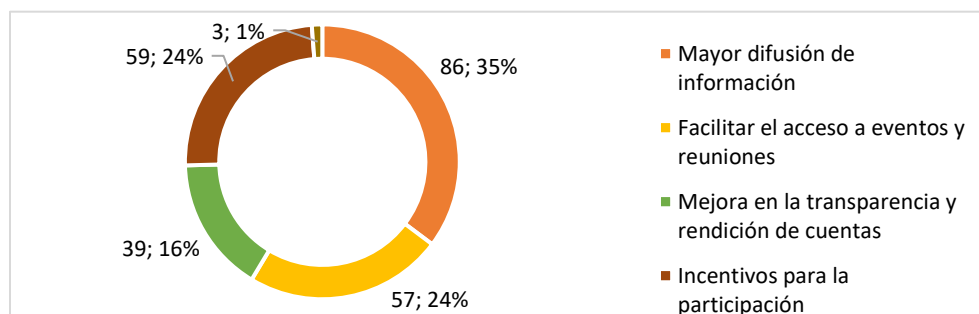
Nota. La gráfica muestra la percepción ciudadana sobre los beneficios de la participación en el control fiscal. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Obstáculos para la participación ciudadana en el control fiscal. El 38% de los ciudadanos encuestados identifica la desconfianza en las instituciones como el principal obstáculo para que los ciudadanos participen en los procesos de control fiscal; el 26% lo atribuyen a la falta de interés en el tema; el 23% considera que es la falta de información; el 12% la falta de tiempo y el 1% otros obstáculos.

Figura 15*Principales Obstáculos para la Participación Ciudadana en el Control Fiscal*

Nota. La gráfica muestra la percepción sobre los obstáculos para la participación en el control fiscal. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Sugerencias para aumentar la participación ciudadana en el control fiscal. El 35% de los ciudadanos encuestados sugiere que debe existir una mayor difusión de información para aumentar la participación ciudadana; el 24% sugiere que haya incentivos para la participación; el 24%, que se facilite el acceso a eventos y reuniones, el 16% que se mejore la transparencia y rendición de cuentas y el 1% sugiere otro tipo de acciones.

Figura 16*Sugerencias para aumentar la participación ciudadana en el control fiscal*

Nota. La gráfica muestra las sugerencias para aumentar la participación en el control fiscal. (2025), elaboración propia del autor con base en resultados de la encuesta aplicada.

Acciones e Intervenciones de la CGR en el Meta - 2015-2024

Durante el periodo 2015 a 2024 la Gerencia Departamental Colegiada del Meta de la Contraloría General de la República ha realizado 932 acciones e intervenciones relacionadas con la promoción de la participación ciudadana, así:

Tabla 4

Tipo de Acciones e Intervenciones de la CGR en el Departamento del Meta, 2015-2024

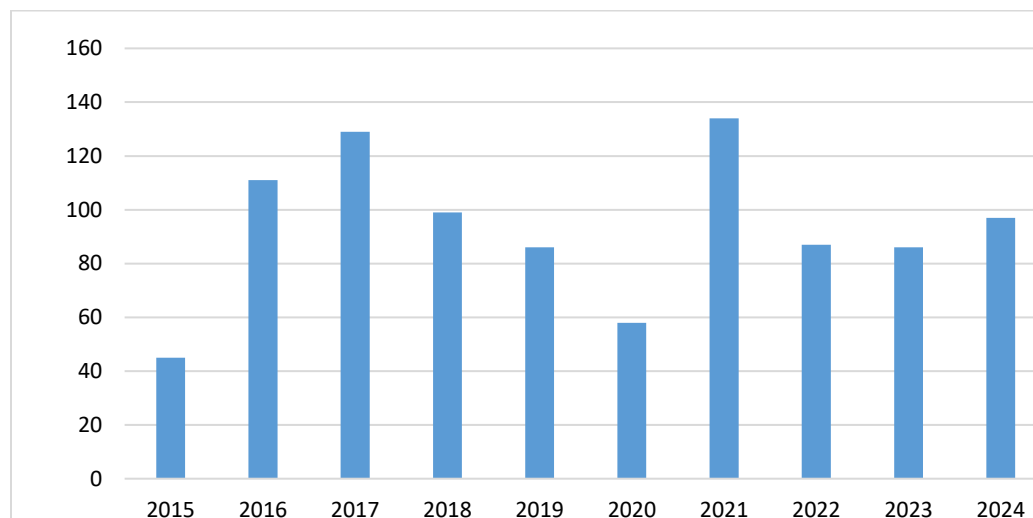
Tipo de acciones desarrolladas por la CGR	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Gestión de Denuncias y otros DP – Fortalecimiento, consolidación OSC, informes ciudadanos.				27	4	1	4	1	1		38
Apoyo legal.											
Acompañamiento trabajo de campo					14	2	33	6	11	26	92
Audiencias Públicas					8	5	11	9	26	9	68
Capacitaciones para el CFP					20	12	31	20	27	20	130
Deliberación - Audiencia Pública Deliberativa Agendas ciudadanas -Foros		2	13						2		17
Diálogos de caracterización temática y poblacional					14	9	6	1			30
Diálogos de seguimiento participativo					3	5	19	18	6	23	74
Formación - Capacitación desarrollo organizativo, formación básica, sectorial, específica, talleres CFP, foros	17	40	30	4		3	4	1	1		100
Información - Divulgación en actividades - Audiencia pública	5	12	8								25
Intervención temática y sectorial											
Insumo Ciudadano para CS y/o CF y/o CFP				50							50
Mesas de control fiscal micro articuladas – De deliberación	1	1						4	1		7
Mesas de trabajo internas o interinstitucionales					4	6	4	4	8	17	43

Tipo de acciones desarrolladas por la CGR	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Organización - Apoyo a otras organizaciones y/o espacios ciudadanos - Orientación	5	3	12	1	6	3	3				33
Organización - Apoyo a veedurías ciudadanas	12	31	50	1							94
Otro - Articulación y coordinación interinstitucional	5	21	16								42
Planeación y Focalización – Táctica, Operativa, Estratégica				16							16
Sensibilizaciones del CFP					13	12	19	23	3	2	72
Total general	45	111	129	99	86	58	134	87	86	97	932

Nota. La tabla contiene el detalle de las Acciones e Intervenciones de la CGR en el Departamento del Meta. (2025), elaboración propia del autor, con base en la información del Sistema de Información de Participación Ciudadana – SIPAR – CGR.

Figura 17

Acciones e intervenciones de la CGR en el departamento del Meta por año 2015-2024



Nota. La gráfica muestra el detalle de las Acciones e Intervenciones de la CGR en el Departamento del Meta. (2025), elaboración propia, con base en la información del Sistema de Información de Participación Ciudadana – SIPAR – CGR.

Derechos de Petición y Denuncias recibidas en la CGR Meta durante 2015-2024

Durante el decenio 2015 a 2024 la CGR el despacho de la Gerencia Departamental Colegiada del Meta radicó 7403 solicitudes ciudadanas y denuncias fiscales, así:

Tabla 5

Total derechos de petición y denuncias fiscales periodo 2015-2024

Año	Total solicitudes	Denuncias fiscales	Participación denuncias fiscales
2015	356	95	27%
2016	872	235	27%
2017	726	220	30%
2018	604	96	16%
2019	701	125	18%
2020	1124	156	14%
2021	793	96	12%
2022	700	56	8%
2023	782	46	6%
2024	745	83	11%
Total	7403	1208	16%

Nota. La tabla contiene el total de solicitudes y denuncias fiscales presentadas por los ciudadanos en el departamento del Meta durante el periodo 2015-2024. (2025), elaboración propia, con base en la información del Sistema de Información de Participación Ciudadana – SIPAR – CGR.

De la información recibida se evidencia un aumento significativo en la cantidad de solicitudes ciudadanas recibidas y tramitadas por el despacho de la Gerencia Departamental Meta de la CGR durante el decenio 2015-2024, al pasar de 356 en 2015 a 745 en 2024, equivalente al 109%, mientras que las solicitudes clasificadas como denuncias fiscales durante el mismo periodo disminuyeron en un 13%, al pasar de 95 en 2015 a 83 en 2024.

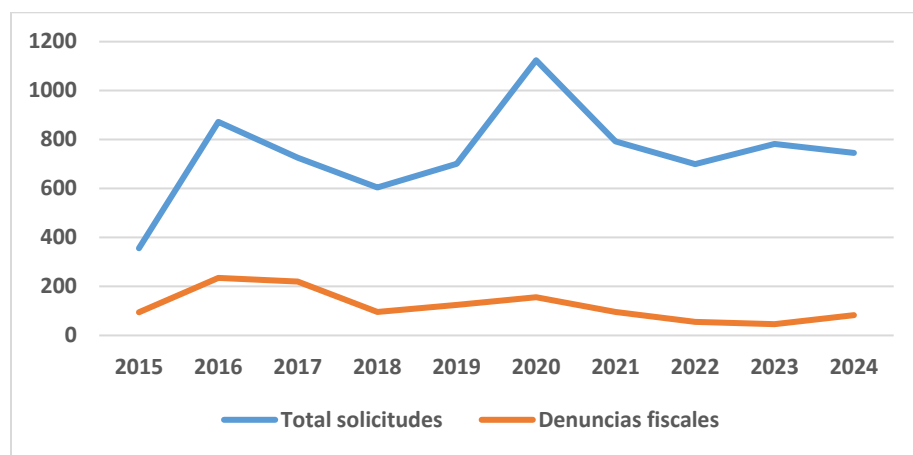
La mayor cantidad de solicitudes se recibieron y tramitaron en el año 2020, con un incremento del 60% respecto a la vigencia inmediatamente anterior, constituyéndose en un periodo atípico, que coincide con el inicio de la pandemia por COVID-19 en Colombia (06-03-

2020). Sin embargo, para el siguiente año (2021), la cantidad de solicitudes ciudadanas bajó en un 40% respecto al 2020.

El comportamiento en la cantidad de solicitudes ciudadanas y denuncias fiscales en el periodo 2015-2024, se muestra en la siguiente gráfica:

Figura 18

Total Solicitudes Ciudadanas y Denuncias Fiscales 2015-2024



Nota. La gráfica muestra el total de solicitudes y denuncias fiscales recibidas en el departamento del Meta durante el periodo 2015-2024 (2025), elaboración propia del autor, con base en la información del Sistema de Información de Participación Ciudadana – SIPAR – CGR.

La cantidad de solicitudes ciudadanas que fueron clasificadas como denuncias fiscales durante el periodo de 10 años (2015-2024), corresponden al 16% del total de solicitudes recibidas durante el periodo. Durante los años 2015 a 2017 se registra la mayor proporción de denuncias fiscales (27% y 30%) respecto al total de solicitudes.

Se evidencia que esta proporción disminuyó significativamente a través de los años, presentando el valor más bajo en 2023, donde solamente el 6% de las solicitudes correspondieron a denuncias fiscales.

Respecto a la cantidad de denuncias fiscales, el 30% se presentaron en los años 2016 y 2017, con una cantidad de 235 y 220, respectivamente, mientras que la menor cantidad de denuncias fiscales se recibieron en 2023, con un total de 46.

La descripción detallada de las solicitudes y denuncias fiscales se encuentran en el Apéndice G.

Análisis de correlación entre variables

Correlación entre las acciones de la CGR y la participación ciudadana en el control fiscal –

Hipótesis General

Con el fin de contrastar la hipótesis general del estudio, se estimó el coeficiente Rho de Spearman (ρ) para analizar la relación existente entre las acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría General de la República (CGR) y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta.

Para este análisis se construyó un indicador sintético de acciones e impacto percibido, a partir de la codificación y suma de las variables ordinales correspondientes a: (i) el nivel de información sobre las acciones implementadas por la CGR para promover la participación ciudadana (P6), (ii) la percepción sobre el aumento de la participación ciudadana en el control fiscal (P9), y (iii) la percepción sobre la efectividad de las políticas de control fiscal participativo (P10). Este indicador permite aproximar el nivel en que los ciudadanos perciben la intensidad y el impacto de las acciones institucionales desarrolladas por la Contraloría en el departamento.

La participación ciudadana en el control fiscal se midió mediante dos aproximaciones complementarias: (i) la participación declarada en actividades de control fiscal (P7) y (ii) un índice de participación construido a partir del número de tipos de actividades en las que el ciudadano ha participado, derivado de la pregunta P8. Dicho indicador se correlacionó con dos

medidas de participación ciudadana: la participación declarada en actividades de control fiscal y el número de tipos de actividades en las que han participado los ciudadanos. Los resultados de este análisis se presentan de manera resumida en la Tabla 6, donde se reportan los coeficientes de correlación, los valores de significancia estadística y su interpretación.

Tabla 6

Correlación de Spearman entre las Acciones de la Contraloría General de la República y la Participación Ciudadana en el Control Fiscal – Hipótesis general

Variables correlacionadas	Coefficiente Rho de Spearman (ρ)	p-valor	Nivel de significancia	Interpretación
Indicador de acciones e impacto percibido de la CGR (P6 + P9 + P10) ↔ Participación ciudadana declarada en actividades de control fiscal (P7)	0,422	< 0,001	Significativa ($\alpha = 0,10$)	Correlación positiva de magnitud moderada. A mayor percepción de acciones e impacto de la CGR, mayor probabilidad de participación ciudadana en el control fiscal.
Indicador de acciones e impacto percibido de la CGR (P6 + P9 + P10) ↔ Número de tipos de actividades de participación ciudadana (índice derivado de P8)	0,312	<0,001	Significativa ($\alpha = 0,10$)	Correlación positiva baja a moderada. Una mayor percepción de acciones e impacto de la CGR se asocia con una mayor diversidad de mecanismos de participación ciudadana.

Nota. La correlación se estimó mediante el coeficiente Rho de Spearman, dado el carácter ordinal y dicotómico de las variables analizadas. El indicador de acciones e impacto percibido se construyó a partir de las variables P6 (información sobre acciones de la CGR), P9 (percepción de aumento de la participación ciudadana) y P10 (percepción de efectividad de las políticas). (2025), elaboración propia del autor.

Los resultados del análisis de correlación muestran una relación positiva y estadísticamente significativa entre las acciones e intervenciones de la CGR y la participación ciudadana. En particular, se identificó una correlación positiva de magnitud moderada entre el

indicador de acciones/impacto percibido y la participación declarada en actividades de control fiscal ($\rho = 0,422$; $p < 0,001$). Este resultado indica que, a medida que los ciudadanos perciben mayor información, efectividad e impacto de las acciones de la Contraloría, aumenta la probabilidad de que participen activamente en los mecanismos de control fiscal.

Asimismo, se encontró una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el indicador de acciones/impacto percibido y el número de actividades de participación ciudadana ($\rho = 0,312$; $p = 0,00018$), lo que sugiere que una mayor percepción de las acciones institucionales no solo se asocia con la decisión de participar, sino también con una mayor diversidad de formas de involucramiento ciudadano, tales como audiencias públicas, presentación de derechos de petición o denuncias fiscales, veedurías ciudadanas y consulta de informes de la Contraloría.

En conjunto, estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula general y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que las acciones e intervenciones implementadas por la Contraloría General de la República se relacionan positivamente con la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta. Los hallazgos evidencian que los esfuerzos institucionales orientados a promover el control fiscal participativo tienen una asociación significativa con el involucramiento ciudadano, tanto en términos de participación efectiva como en la amplitud de los mecanismos utilizados.

Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 1

Con el fin de examinar la Hipótesis 1, que plantea que un mayor nivel de conocimiento e información sobre la Contraloría General de la República (CGR) se asocia con una mayor participación ciudadana en actividades de control fiscal, se estimó el coeficiente Rho de

Spearman (ρ), adecuado para el análisis de variables ordinales y dicotómicas y sin asumir normalidad en la distribución de los datos.

Para este análisis, se construyó un indicador sintético de conocimiento institucional, a partir de la suma de las variables P5 (conocimiento de las funciones principales de la CGR) y P6 (nivel de información sobre las acciones implementadas por la CGR), ambas codificadas ordinalmente. Este indicador permitió aproximar el nivel de conocimiento e información que los ciudadanos poseen sobre la institución y su actuación en el territorio.

La participación ciudadana en el control fiscal se midió mediante dos aproximaciones complementarias: (i) la participación declarada en actividades de control fiscal (P7), codificada de manera dicotómica, y (ii) un índice de participación construido a partir del número de tipos de actividades en las que el ciudadano ha participado, derivado de la pregunta P8.

Tabla 7

Resultados del análisis Hipótesis 1

Variables correlacionadas	ρ de Spearman	p-valor	Interpretación
Índice conocimiento CGR ↔ Participación declarada (P7)	0,458	< 0,001	Correlación positiva moderada
Índice conocimiento CGR ↔ Número de actividades (P8)	0,271	0,0013	Correlación positiva baja–moderada

Nota. La tabla contiene los resultados del análisis de la hipótesis No. 1. (2025), elaboración propia del autor.

Los resultados del análisis evidencian una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el indicador de conocimiento institucional y la participación ciudadana. En particular, se identificó una correlación positiva de magnitud moderada entre el índice de

conocimiento sobre la CGR y la participación declarada en actividades de control fiscal ($\rho = 0,458$; $p < 0,001$), lo que indica que los ciudadanos con mayor conocimiento e información sobre la Contraloría tienden a participar con mayor frecuencia en los mecanismos de control fiscal.

Asimismo, se encontró una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el indicador de conocimiento institucional y el número de tipos de actividades de participación ciudadana ($\rho = 0,271$; $p = 0,0013$), lo cual sugiere que un mayor nivel de conocimiento no solo se asocia con la decisión de participar, sino también con una mayor diversidad de formas de involucramiento ciudadano, tales como la presentación de denuncias fiscales, la participación en veedurías ciudadanas o la asistencia a audiencias públicas.

En ambos casos, dado que los valores p son inferiores al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,10$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis 1, confirmando que un mayor nivel de conocimiento e información sobre la Contraloría General de la República se asocia positiva y significativamente con una mayor participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta.

Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 2

Con el fin de contrastar la Hipótesis Específica 2, que plantea que un mayor número de acciones e intervenciones participativas desarrolladas por la Contraloría General de la República (CGR) en el departamento del Meta se asocia con un mayor comportamiento ciudadano, se estimó el coeficiente Rho de Spearman (ρ) para analizar la relación entre el número anual de acciones participativas de la CGR y dos indicadores de comportamiento ciudadano: el número de derechos de petición y el número de denuncias fiscales, durante el periodo 2015–2024.

El análisis muestra que la correlación entre el número de acciones participativas de la CGR y los derechos de petición es positiva pero débil y no estadísticamente significativa ($\rho =$

0,231; $p = 0,521$). De manera similar, la correlación entre las acciones participativas de la CGR y las denuncias fiscales también es positiva, de baja magnitud y no significativa ($\rho = 0,341$; $p = 0,334$).

Estos resultados indican que, para el periodo analizado, no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que el aumento en el número de acciones participativas de la CGR se asocie de manera consistente con un mayor uso de los mecanismos formales de interacción ciudadana, como los derechos de petición y las denuncias fiscales. Si bien las correlaciones observadas sugieren una relación positiva en términos direccionales, su magnitud y falta de significancia estadística impiden establecer una asociación robusta entre las variables.

En consecuencia, dado que los valores p superan el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,10$), no se rechaza la hipótesis nula, por lo que la Hipótesis Específica 2 no es confirmada a partir del análisis de correlación realizado para el periodo 2015–2024.

Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 3

Con el propósito de contrastar la Hipótesis 3, que plantea que un mayor nivel de confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la Contraloría General de la República (CGR) se asocia positivamente con mayores niveles de involucramiento ciudadano en el control fiscal, se estimó el coeficiente Rho de Spearman (ρ), adecuado para el análisis de variables ordinales y dicotómicas y sin asumir normalidad en la distribución de los datos.

Para este análisis, se utilizó como variable independiente el nivel de confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la CGR (P11), medido en escala ordinal. Como variables dependientes se consideraron distintas dimensiones del involucramiento ciudadano en el control fiscal: (i) la participación declarada en actividades de control fiscal (P7), (ii) el número de tipos de actividades de control fiscal en las que ha participado el ciudadano, derivado de la

pregunta P8, (iii) la percepción sobre el aumento de la participación ciudadana en el control fiscal (P9) y (iv) la percepción sobre la efectividad de las políticas implementadas para promover la participación ciudadana (P10).

Tabla 8

Resultados del análisis hipótesis 3

Variables correlacionadas	ρ de Spearman	p-valor	Interpretación
Confianza CGR (P11) ↔ Participación declarada (P7)	0,106	0,234	No significativa
Confianza CGR (P11) ↔ Número de actividades (P8)	-0,019	0,835	No significativa
Confianza CGR (P11) ↔ Percepción de aumento de la participación (P9)	0,557	< 0,001	Correlación positiva fuerte
Confianza CGR (P11) ↔ Percepción de efectividad de las políticas (P10)	0,585	< 0,001	Correlación positiva fuerte

Nota. La tabla contiene los resultados del análisis de la hipótesis No. 3. (2025), elaboración propia del autor.

Los resultados del análisis evidencian relaciones diferenciadas entre la confianza institucional y las distintas dimensiones del involucramiento ciudadano. En primer lugar, no se identificó una relación estadísticamente significativa entre el nivel de confianza en la CGR y la participación efectiva en actividades de control fiscal, medida tanto a través de la participación declarada ($\rho = 0,106$; $p = 0,234$) como del número de tipos de actividades en las que han participado los ciudadanos ($\rho = -0,019$; $p = 0,835$). Estos resultados sugieren que, si bien la confianza en la institución es un componente relevante del control fiscal participativo, no se traduce automáticamente en una mayor participación directa en los mecanismos de control fiscal.

En contraste, se encontraron correlaciones positivas y estadísticamente significativas de alta magnitud entre el nivel de confianza en la gestión de las denuncias y las percepciones ciudadanas sobre el control fiscal participativo. En particular, se identificó una fuerte asociación entre la confianza institucional y la percepción de aumento de la participación ciudadana en el control fiscal ($\rho = 0,557$; $p < 0,001$), así como entre la confianza y la percepción de efectividad de las políticas implementadas ($\rho = 0,585$; $p < 0,001$). Esto indica que los ciudadanos que confían más en la gestión de la CGR tienden a evaluar de manera más positiva el impacto y la efectividad de las acciones institucionales orientadas a promover la participación ciudadana.

Dado que la hipótesis planteaba una relación positiva general entre la confianza en la institución y el involucramiento ciudadano, los resultados permiten aceptar parcialmente la Hipótesis 3. Si bien la confianza en la Contraloría General de la República se asocia significativamente con percepciones más favorables sobre el aumento de la participación y la efectividad de las políticas de control fiscal participativo, no se evidencia una relación estadísticamente significativa con la participación efectiva en actividades de control fiscal.

En consecuencia, la confianza institucional emerge como un factor clave para la legitimidad y la valoración del control fiscal participativo, pero su impacto sobre la participación directa de la ciudadanía parece estar mediado por otros factores, como el conocimiento de los mecanismos disponibles, los costos de participación o las condiciones contextuales del territorio.

Análisis de resultados

Los resultados del análisis correlacional desarrollado en esta investigación permiten examinar, desde una perspectiva empírica y teórica, la relación entre las acciones e intervenciones de la Contraloría General de la República (CGR) y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta. En consonancia con el marco teórico del estudio,

los hallazgos confirman que el control fiscal participativo debe entenderse como un proceso complejo, en el cual interactúan dimensiones institucionales, informativas y subjetivas, más que como una relación lineal entre acción estatal y respuesta ciudadana (Tamayo Guisao, 2015).

Desde la teoría del control social, los resultados asociados a la hipótesis general respaldan la idea de que la participación ciudadana constituye un mecanismo complementario del control fiscal institucional, en la medida en que las acciones de promoción, pedagogía y divulgación desarrolladas por la CGR fortalecen las capacidades ciudadanas para ejercer vigilancia sobre la gestión pública (Rojas, 2018). La correlación positiva observada entre las acciones institucionales y la participación ciudadana sugiere que el control social se activa cuando existen condiciones institucionales que reducen las asimetrías de información entre el Estado y la ciudadanía, permitiendo un mayor involucramiento ciudadano en los procesos de fiscalización.

Estos resultados también pueden interpretarse a la luz de la teoría de la rendición de cuentas, particularmente en su dimensión social, según la cual la participación ciudadana opera como un mecanismo informal de control que refuerza la transparencia y la responsabilidad de las entidades públicas (Tamayo Guisao, 2015). En este sentido, la evidencia empírica sugiere que las acciones de la CGR contribuyen a consolidar espacios de interacción que permiten a la ciudadanía ejercer presión social y demandar explicaciones sobre el uso de los recursos públicos, fortaleciendo así la legitimidad del control fiscal.

Por su parte, los resultados correspondientes a la hipótesis específica 1 evidencian que el conocimiento e información sobre la CGR y sus funciones se asocian positivamente con la participación efectiva en actividades de control fiscal. Este hallazgo se articula directamente con la teoría de la acción colectiva, en la cual el acceso a información clara y pertinente reduce los costos de participación y aumenta la probabilidad de que los individuos se involucren en

acciones colectivas orientadas al control de la gestión pública (Rojas, 2018). Desde esta perspectiva, la información institucional actúa como un incentivo que facilita la coordinación ciudadana y el ejercicio del control social.

En relación con la hipótesis específica 2, los resultados muestran una asociación positiva entre el número de acciones participativas desarrolladas por la CGR y el comportamiento ciudadano reflejado en derechos de petición y denuncias fiscales durante el periodo 2015–2024. Este hallazgo puede interpretarse desde la teoría institucional, que plantea que la acción estatal genera marcos normativos y simbólicos que orientan el comportamiento de los actores sociales (Contraloría de Medellín, 2019). Sin embargo, la magnitud moderada de la correlación sugiere que el efecto institucional sobre el uso de mecanismos formales de participación no es automático, sino que está mediado por factores contextuales, organizacionales y de confianza en la capacidad de respuesta de la entidad.

Finalmente, los resultados de la hipótesis específica 3 confirman el papel central de la confianza institucional en la activación y sostenibilidad de la participación ciudadana. Desde la teoría de la legitimidad institucional, la confianza se configura como un recurso intangible que condiciona la disposición ciudadana a interactuar con las entidades públicas y a utilizar los mecanismos formales de control fiscal (Ramírez & González, 2020). La correlación positiva entre confianza, participación y percepciones de efectividad institucional sugiere la existencia de un círculo virtuoso, en el cual una gestión eficaz de las denuncias fortalece la legitimidad de la CGR y estimula una mayor participación ciudadana.

En conjunto, los resultados del estudio confirman que la participación ciudadana en el control fiscal no puede reducirse a indicadores cuantitativos aislados, como el número de denuncias o derechos de petición. Por el contrario, debe analizarse como un proceso

multidimensional, en el que confluyen la acción institucional, el conocimiento ciudadano y la confianza en la gestión pública. Desde esta perspectiva, el control fiscal participativo se consolida como un modelo de gobernanza democrática en el que la ciudadanía y la institucionalidad pública se articulan de manera progresiva para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la vigilancia del uso de los recursos públicos (Tamayo Guisao, 2015; Rojas, 2018; Contraloría de Medellín, 2019; Ramírez & González, 2020).

Discusión de resultados

Los resultados del análisis correlacional permiten contrastar empíricamente los hallazgos obtenidos con los antecedentes teóricos e institucionales desarrollados en el capítulo de antecedentes, los cuales abordan la relación entre control fiscal, participación ciudadana y control social desde perspectivas académicas, normativas y comparadas. En términos generales, los resultados confirman varios de los supuestos planteados en dichos antecedentes, al tiempo que introducen matices relevantes sobre la forma en que la acción institucional se traduce en participación ciudadana efectiva.

En relación con el antecedente titulado “Participación Ciudadana, Control Social y Democracia Experimentalista” (Tamayo Guisao, 2015), los resultados de la hipótesis general respaldan empíricamente la tesis según la cual la participación ciudadana constituye un componente estructural del control fiscal y no un elemento accesorio. La correlación positiva identificada entre las acciones e intervenciones de la Contraloría General de la República (CGR) y los niveles de participación ciudadana en el departamento del Meta coincide con la noción de democracia experimentalista, en la cual la ciudadanía no solo observa, sino que verifica y contribuye activamente a la mejora de la gestión pública mediante mecanismos de control social.

De manera complementaria, los hallazgos asociados a la hipótesis específica 1 dialogan directamente con el antecedente “El Control Social como Herramienta para la Fiscalización” (Rojas, J. P., 2018), el cual plantea que el control social actúa como un mecanismo complementario y habilitante del control fiscal institucional. En concordancia con este estudio, los resultados muestran que un mayor nivel de conocimiento e información sobre la CGR y sus acciones se asocia positivamente con la participación efectiva en actividades de control fiscal. Este hallazgo refuerza la idea de que la apropiación de los mecanismos de participación depende, en gran medida, de la capacidad de la ciudadanía para comprender el rol de las Entidades de Fiscalización Superior y los canales disponibles para ejercer vigilancia.

En cuanto a la hipótesis específica 2, los resultados permiten contrastar los hallazgos con el antecedente institucional “*Análisis de la Relación Existente entre el Control Social, la Participación Ciudadana y el Control Fiscal en el Proyecto Valorización El Poblado (2019)*”, desarrollado por la Contraloría General de Medellín – Centro de Investigación, Estudios y Análisis (CIEA). Si bien dicho antecedente destaca que la articulación entre ciudadanía y entidades de control puede incentivar el uso de mecanismos formales como las denuncias fiscales y los derechos de petición, los resultados del presente estudio muestran que esta relación no es estadísticamente significativa para el periodo 2015–2024 en el departamento del Meta. Este contraste sugiere que, aunque la acción institucional es relevante, su impacto sobre el comportamiento ciudadano formal no es automático ni uniforme entre territorios.

Adicionalmente, este resultado se encuentra en consonancia con lo señalado en el antecedente “*El control social en Colombia, un balance sobre las veedurías ciudadanas*” (Accountability Research Center, 2022), el cual advierte que existe evidencia limitada sobre el valor agregado de ciertos mecanismos formales de participación cuando no están acompañados

de una gestión institucional efectiva de las denuncias y de procesos claros de retroalimentación. En este sentido, los resultados del estudio no contradicen los antecedentes, sino que los complementan, al evidenciar que la participación ciudadana puede verse limitada cuando la ciudadanía percibe debilidades en la capacidad institucional de respuesta.

Por su parte, los resultados de la hipótesis específica 3 se corresponden directamente con los planteamientos desarrollados en el antecedente “*Participación ciudadana en el control fiscal a través de medios digitales*” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2022), el cual destaca que la confianza en la gestión de los mecanismos de denuncia y en la capacidad institucional para procesar la información ciudadana constituye un factor central para la sostenibilidad del control fiscal participativo. En concordancia con este antecedente, los resultados muestran que una mayor confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la CGR se asocia con percepciones más favorables sobre el aumento de la participación ciudadana y la efectividad de las políticas de control fiscal participativo.

Finalmente, los resultados también dialogan con el antecedente “*Participación ciudadana en el control fiscal a través de medios digitales: Relevamiento de experiencias en entidades de fiscalización superior*” (Dassen & Lavin, 2024), en el cual se concluye que los niveles más efectivos de participación se alcanzan cuando la ciudadanía no se limita a recibir información, sino que participa de manera colaborativa en los procesos de control. La evidencia empírica del presente estudio sugiere que, si bien las acciones informativas de la CGR son necesarias, el fortalecimiento del control fiscal participativo requiere avanzar hacia modelos más colaborativos que incrementen la confianza y la apropiación ciudadana de los mecanismos de control.

En conjunto, el contraste entre los resultados obtenidos y los antecedentes revisados permite concluir que la participación ciudadana en el control fiscal debe entenderse como un

proceso gradual, contextual y multidimensional, tal como lo plantean los estudios previos incluidos en el proyecto. Los hallazgos confirman que la acción institucional, el conocimiento ciudadano y la confianza en la gestión pública actúan de manera articulada, configurando un modelo de control fiscal participativo que depende tanto de la intensidad de las acciones de la CGR como de la percepción ciudadana sobre su efectividad y legitimidad.

Conclusiones

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre las acciones e intervenciones desarrolladas por la Contraloría General de la República (CGR) y la participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta, a partir de un enfoque cuantitativo basado en análisis correlacional. Los resultados obtenidos permiten afirmar que el estudio cumplió de manera satisfactoria con el objetivo general y los objetivos específicos propuestos, aportando evidencia empírica relevante para la comprensión del control fiscal participativo en el ámbito territorial.

En primer lugar, se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las acciones e intervenciones de la CGR y los niveles de participación ciudadana, tanto en términos de participación percibida como de involucramiento efectivo. Este hallazgo confirma que la acción institucional constituye un factor relevante para la activación del control social, en la medida en que contribuye a generar condiciones de información, visibilidad y accesibilidad que facilitan la participación ciudadana en los procesos de control fiscal. No obstante, la magnitud moderada de la correlación evidencia que dicha relación no es determinista ni automática, sino que depende de factores adicionales de carácter institucional y perceptivo.

En relación con el análisis del conocimiento ciudadano, los resultados permiten concluir que un mayor nivel de información y comprensión sobre las funciones, acciones y mecanismos de la CGR se asocia significativamente con una mayor participación ciudadana en actividades de control fiscal. Esta conclusión pone de manifiesto que el conocimiento institucional opera como un elemento habilitante del control social, al reducir las asimetrías de información entre el Estado y la ciudadanía y fortalecer las capacidades ciudadanas para ejercer vigilancia sobre la gestión de los recursos públicos.

Por otra parte, el análisis de la relación entre las acciones participativas de la CGR y el comportamiento ciudadano reflejado en derechos de petición y denuncias fiscales muestra que dicha asociación, aunque positiva, no es estadísticamente significativa. Este resultado permite concluir que el uso de mecanismos formales de denuncia no constituye, por sí solo, un indicador directo del nivel de participación ciudadana, dado que su activación está mediada por factores como la confianza en la capacidad de respuesta institucional, la percepción de riesgo, los costos de participación y las condiciones contextuales del territorio. En consecuencia, el aumento de acciones institucionales no garantiza automáticamente un incremento en el uso de estos mecanismos formales.

Asimismo, se concluye que la confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la CGR desempeña un papel central en la participación ciudadana. Los resultados muestran que mayores niveles de confianza institucional se asocian con percepciones más favorables sobre el aumento de la participación ciudadana y la efectividad de las políticas de control fiscal participativo. Esta conclusión resalta la importancia de la legitimidad institucional y de la capacidad de respuesta de las entidades de control como factores determinantes para la sostenibilidad del control social.

De manera integral, el estudio permite concluir que la participación ciudadana en el control fiscal es un fenómeno multidimensional, en el que confluyen la acción institucional, el conocimiento ciudadano y la confianza en la gestión pública. La investigación demuestra que las acciones de la CGR generan mayores efectos sobre la participación cuando están acompañadas de estrategias de pedagogía institucional, transparencia y retroalimentación efectiva a la ciudadanía, más que cuando se limitan a incrementar el número de actividades desarrolladas.

Finalmente, las conclusiones del proyecto aportan evidencia empírica contextualizada que contribuye al fortalecimiento del enfoque de control fiscal participativo, al mostrar que su efectividad depende tanto de la intensidad de la acción institucional como de la percepción ciudadana sobre su legitimidad y utilidad. En este sentido, el trabajo no solo cumple con los objetivos propuestos, sino que ofrece insumos analíticos relevantes para el diseño y ajuste de políticas públicas orientadas a consolidar una participación ciudadana más informada, activa y sostenible en el control fiscal territorial.

Recomendaciones

Las recomendaciones que se presentan a continuación se derivan de los resultados obtenidos en relación con cada uno de los objetivos del proyecto de investigación, con el fin de fortalecer el control fiscal participativo y mejorar la interacción entre la Contraloría General de la República (CGR) y la ciudadanía en el departamento del Meta.

Institucionalizar estrategias permanentes de pedagogía en control fiscal

Los resultados del estudio evidencian que el conocimiento e información sobre las acciones de la CGR se asocian positivamente con mayores niveles de participación ciudadana en el control fiscal. En atención a este hallazgo, se recomienda institucionalizar estrategias permanentes de pedagogía en control fiscal que permitan fortalecer el conocimiento ciudadano sobre las funciones de la CGR, los tipos de control fiscal y los mecanismos de participación disponibles. Estas estrategias deben diseñarse como una política estructural y continua, orientada a reducir las asimetrías de información entre la entidad y la ciudadanía y a consolidar una participación más informada y efectiva.

Fortalecer los mecanismos de retroalimentación institucional hacia la ciudadanía

El análisis realizado muestra que la confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la CGR constituye un factor clave para la participación ciudadana y para la percepción de efectividad de las políticas de control fiscal participativo. En este sentido, se recomienda fortalecer los mecanismos de retroalimentación institucional, garantizando que los ciudadanos reciban información clara, oportuna y comprensible sobre el estado y los resultados de las denuncias y derechos de petición presentados. Esta medida contribuiría a fortalecer la confianza institucional y a consolidar la sostenibilidad del control social.

Ampliar la concepción institucional de participación ciudadana en el control fiscal

Los resultados evidencian que el uso de mecanismos formales como las denuncias fiscales y los derechos de petición no refleja de manera directa el nivel de participación ciudadana, aun cuando existen acciones institucionales orientadas a promover el control fiscal participativo. En consecuencia, se recomienda ampliar la concepción institucional de participación ciudadana, reconociendo modalidades informativas, pedagógicas y deliberativas como formas legítimas de control social. Esta ampliación permitiría fortalecer la participación ciudadana en sus distintas expresiones y evitar una visión restrictiva centrada exclusivamente en los mecanismos formales de denuncia.

Priorizar el enfoque territorial en las acciones de control fiscal participativo

Dado que la caracterización de las acciones institucionales evidenció variaciones en su intensidad a lo largo del periodo analizado, se recomienda priorizar el enfoque territorial en las políticas de control fiscal participativo. Esto implica focalizar las acciones de promoción y acompañamiento en municipios y sectores con menores niveles de participación ciudadana, ajustando las estrategias institucionales a las condiciones socioterritoriales del departamento del Meta, con el fin de reducir desigualdades territoriales en el ejercicio del control fiscal.

Integrar la confianza institucional como eje transversal de la política de control fiscal participativo

Los resultados del estudio permiten concluir que la confianza institucional desempeña un papel transversal en la activación y sostenibilidad de la participación ciudadana. Por ello, se recomienda integrar la confianza institucional como un eje transversal de la política de control fiscal participativo, mediante acciones orientadas a fortalecer la transparencia, la rendición de

cuentas y la calidad de la atención ciudadana. Esta integración contribuiría a consolidar la legitimidad de la CGR y a fortalecer el vínculo entre la institución y la ciudadanía.

Promover la coordinación interinstitucional para fortalecer el control social en el territorio

Considerando que los resultados muestran que la participación ciudadana se ve fortalecida cuando existe una acción institucional articulada, se recomienda promover la coordinación interinstitucional entre la CGR, las contralorías territoriales y otras entidades públicas y sociales. Esta articulación permitiría potenciar el impacto de las acciones de control fiscal participativo, generar sinergias institucionales y fortalecer el ecosistema de control social en el departamento del Meta.

Referencias Bibliográficas

Accountability Research Center. (2022). El control social en Colombia, Un balance sobre las veedurías ciudadanas. Documento de Trabajo Número 10.

https://accountabilityresearch.org/wp-content/uploads/2022/01/WPVeedurias_v6_WEB_ADA-compliant.pdf

Acto Legislativo 04/2019, 18 de septiembre, *Por medio del cual se reforma el Régimen de Control Fiscal.*

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=100251>

ACPMinería. (2025). Necesidades Básicas Insatisfechas – NBI – en municipios mineros.

<https://acmineria.com.co/blog/indicador/nbi/>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2022). *Participación Ciudadana en el Control Fiscal a través de Medios Digitales.*

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Participacion-ciudadana-en-el-control-fiscal-a-traves-de-medios-digitales-relevamiento-en-entidades-de-fiscalizacion-superior.pdf>

Contraloría General de la República (CGR). (2009). *Historia del Control Fiscal en Colombia: La trayectoria de la Contraloría General de la República.* Bogotá, D.C.: Contraloría General de la República.

Contraloría General de la República (2024) Protocolos de Servicio a la Ciudadanía, otros grupos de valor y demás partes interesadas. Código: RGV-02-PT-001

Contraloría General de la República (CGR). (2025). Contraloría dice que 23 billones en regalías no se reflejan en Meta. (Diana Matabajoy). Radio Nacional.

<https://www.radionacional.co/noticias-colombia/contraloria-dice-que-23-billones-en-regalias-no-se-reflejan-en-meta>

Contraloría General de la República. (2017). Guía de Auditoría Financiera – GAF. Guía de Auditoría de Desempeño – GAD. En el marco de las Normas de Auditoría para Entidades Fiscalizadoras Superiores –ISSAI.

Contraloría General de la República. (2018). Guía de Auditoría de Cumplimiento – GAC En el marco de las Normas de Auditoría para Entidades Fiscalizadoras Superiores – ISSAI.

Contraloría General de Medellín - Centro de Investigación, Estudios y Análisis- CIEA. (2019). Análisis de la Relación Existente entre el Control Social, la Participación Ciudadana y el Control Fiscal en el Proyecto Valorización El Poblado (2019). Centro de Investigación, Estudios y Análisis – CIEA- Contraloría General de Medellín.

Correa, J. M. (2013). La evolución del control fiscal en Colombia desde la perspectiva de la teoría de la agencia. *Revista de Economía Institucional de la Universidad Externado de Colombia*. 15(29), 241-274.

Dassen, N., & Lavin, R. (2024). *Participación ciudadana en el control fiscal a través de medios digitales: Relevamiento de experiencias en entidades de fiscalización superior*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <https://doi.org/10.18235/0013049>

Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics*. https://books.google.com/books/about/Discovering_Statistics_Using_IBM_SPSS_St.html?id=JlrutAEACAAJ

Fox, J. (2015). Social Accountability: What Does the Evidence Really Say? *World Development*, 72, 167-181. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.03.011>

Función Pública. (2018). Plan Nacional de Formación para el Control Social a la Gestión

Pública: Módulo 1 [PDF]. Departamento Administrativo de la Función Pública.

https://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon/files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/archivos/1454680223_8231c0de98971e5d7608956096ee6ca6.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024). Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2024.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2024>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) Censo nacional de población y vivienda 2018 (actualizado 10 de febrero de 2021).

<https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/CNPV-2018-NBI.xlsx>

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2025, 5 de marzo). DNP alerta sobre presuntas irregularidades en proyectos financiados con recursos de Regalías: \$15,7 billones en riesgo. Comunicado de Prensa.

https://www.dnp.gov.co/Prensa_/Noticias/Paginas/dnp-alerta-sobre-presuntas-irregularidades-en-proyectos-financiados-con-recursos-de-regalias.aspx

Fox, J. (2015). Social Accountability: What Does the Evidence Really Say? *World Development*, 72, 167-181. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.03.011>

Gobernación del Meta. (2025). Programa de Transparencia y Ética Pública 2025 Gobernación del departamento del Meta. Recuperado de:

https://devx.meta.gov.co/media/pagina/documentacion/2025/01/28/Programa_de_Transparencia_y_%C3%89tica_P%C3%BAblica_GobMeta_2025.pdf

INTOSAI (Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores). (2021). *Guiding Principles for Supreme Audit Institutions' Engagement with Civil Society Organisations*.

INTOSAI. (2021). *ISSAI 100: Fundamentos básicos para las Entidades Fiscalizadoras Superiores*

Jones, L. R., & McCray, J. R. (2018). *The Auditor's Guide to Performance Measurement*.
Routledge.

Maldonado N. M (2014). El control fiscal y su ajuste dentro del Estado Social de Derecho.
Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad Pontificia Bolivariana
Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1514/151431748006.pdf>

Martínez, J. R., Pérez, N. A., & Roa, O. E. (2022). Los efectos de la corrupción sobre el gasto público en los departamentos de Colombia. *Revista de Economía del Caribe*, (35), 229-250.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532022000100229

Navas, G. Q. (2021). ¿Los mecanismos de control fiscal son eficaces en la lucha contra la corrupción? *Control Visible*, (1), 18-24.

Schedler, A. (1999). Conceptualizing Accountability. In A. Schedler, L. Diamond, & M. F. Plattner (Eds.), *The Self-Restraining State: Power and Accountability in New Democracies* (pp. 13-28). Lynne Rienner Publishers.

SciELO. (2022). Los efectos de la corrupción sobre el gasto público en los departamentos de Colombia. [Artículo científico]. Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532022000100229

- Sierra, F. (2017). *Corrupción en el Meta: Se roban recursos de Acueducto en Villavicencio*. Oficina de Prensa H.R. Fernando Sierra, Cámara de Representantes.
<https://www.camara.gov.co/corrupcion-en-el-meta-se-roban-recursos-de-acueducto-en-villavicencio/>
- Siegel & Castellan (1988). *Nonparametric statistics for the behavioral sciences*.
https://books.google.com/books/about/Nonparametric_Statistics_for_the_Behavio.html?id=bq3uAAAAMAAJ
- Ramírez V. A. y González C.C. (2020). *Análisis de las veedurías ciudadanas e indicadores de gestión como mecanismo de control social efectivos en la lucha contra la corrupción en la ciudad de Ibagué*. Monografía. Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD.
- Rojas, J. P. (2018). *El control social como herramienta de la participación ciudadana en la fiscalización de recursos públicos en el departamento de Cundinamarca*. Tesis de Maestría en Derecho Público, Universidad Externado de Colombia. Repositorio Institucional.
- Secretaría Distrital de Gobierno. (2023). *Auditorías Visibles participación para el control social*. (Experiencia de Bogotá).
<http://www.gobiernobogota.gov.co/noticias/auditorias-visibles-asi-construimos>
- Tamayo Guisao, E. (2015). Participación ciudadana y democracia experimentalista: El control social a la gestión pública a 23 años de la promulgación de la Constitución Política de Colombia. *Vis Iuris. Revista De Derecho Y Ciencias Sociales*, 1(2), 135–162.
<https://doi.org/10.22518/vis.v1i22014.659>
- Trading Economics. (2024). *Colombia - Índice de Corrupción*. Recuperado de:
<https://es.tradingeconomics.com/colombia/corruption-index>

Transparencia Internacional. (2025, 11 de febrero). Colombia no logra superar sensación de corrupción generalizada.

<https://transparenciacolombia.org.co/colombia-no-logra-superar-sensacion-de-corrupcion-generalizada/>

Van Zyl, A., Ramkumar, V., & de Renzio, P. (2009). *Linking Public Financial Management and Accountability: What have we learned?* (Citado en BID, 2022).

Apéndices

Apéndice A.

Encuesta a Ciudadanos sobre la Participación en el Control Fiscal

Información inicial sobre el tratamiento de datos: La información proporcionada en esta encuesta será tratada con estricta confidencialidad y en cumplimiento de la normativa colombiana sobre protección de datos personales, especialmente la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013. Los datos recolectados serán utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación, garantizando que en ningún momento se revelarán de manera individual ni se utilizarán para fines distintos a los establecidos. La participación es completamente voluntaria y puede decidir no responder cualquier pregunta o terminar su participación en cualquier momento, sin que ello implique ninguna consecuencia.

Sección 1: Información Demográfica

1. ¿Cuál es su rango de edad?:

- Menos de 18 años
- 18-30 años
- 31-45 años
- 46 - 60 años
- Más de 60 años

2. ¿Cuál es su nivel Educativo?:

- Primaria
- Secundaria
- Técnica o tecnológica
- Profesional
- Postgrado

3. Ocupación:

- Empleado(a) en el sector público
- Empleado(a) en el sector privado
- Trabajador(a) independiente
- Estudiante
- Desempleado(a)
- Pensionado(a)
- Otro (especificar) _____

4. Residencia:

- Ciudad de Villavicencio
- Otra ciudad del departamento del Meta (especificar)

Sección 2: Conocimiento y Participación en el Control Fiscal

5. **¿Conoce las funciones principales de la Contraloría General de la República?**
- Sí
 - No
 - No estoy seguro
6. **¿Está informado sobre las acciones implementadas por la Contraloría General de la República para promover la participación ciudadana en el control fiscal?**
- Sí
 - No
 - No estoy seguro(a)
7. **¿Ha participado en actividades relacionadas con el control fiscal en el departamento del Meta?**
- Sí
 - No
8. **¿En qué actividades ha participado? (Puede seleccionar más de una opción)**
- Reuniones o audiencias públicas
 - Presentados derechos de petición o denuncias fiscales
 - En auditorías o veedurías
 - Consultando informes de la Contraloría
 - Otros (especificar) _____

Sección 3: Percepción del impacto de las políticas en la participación ciudadana

9. **¿Las acciones e intervenciones relacionadas con el control fiscal participativo desarrolladas en el departamento del Meta han aumentado la participación ciudadana en el control fiscal?**
- Sí, significativamente
 - Sí, moderadamente
 - No, ha permanecido igual
 - No, ha disminuido
10. **¿Las políticas implementadas han sido efectivas para mejorar la participación ciudadana en el control fiscal?**
- Muy efectivas
 - Efectivas
 - Poco efectivas
 - No efectivas
 - No estoy seguro (a)
11. **¿Confía en que las denuncias fiscales presentadas ante la Contraloría General de la República son adecuadamente gestionadas?**
- Sí, totalmente

- Sí, en parte
- No, no confío
- No sé

12. ¿Ha notado en la gestión de los recursos públicos en el departamento del Meta como resultado de la participación ciudadana:?(Puede seleccionar más de una opción)

- Mayor transparencia
- Reducción de corrupción
- Mejora en la eficiencia del gasto
- Ningún cambio
- Otros (especificar)

13. ¿Cuál es el principal beneficio de la participación ciudadana en el control fiscal?

- Mayor transparencia en el uso de recursos
- Mejora en la rendición de cuentas
- Reducción de actos de corrupción
- Empoderamiento de la ciudadanía
- Otros (especificar)

14. ¿Cuál es el principal obstáculo para que los ciudadanos participen en los procesos de control fiscal?

- Falta de información
- Desconfianza en las instituciones
- Falta de interés en el tema
- Falta de tiempo
- Otro (especificar)_____

15. ¿Qué sugeriría para aumentar la participación ciudadana en el control fiscal?

- Mayor difusión de información
- Facilitar el acceso a eventos y reuniones
- Mejora en la transparencia y rendición de cuentas
- Incentivos para la participación
- Otros (especificar).

¡Muchas gracias por su información!

Apéndice B

Validación de la Confiabilidad del Instrumento - Coeficiente Alfa de Cronbach

El presente anexo tiene como propósito presentar el procedimiento y los resultados obtenidos en la validación de la confiabilidad interna del instrumento de recolección de datos utilizado en la investigación, mediante el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach.

La Tabla 9 presenta la matriz de datos utilizada para el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, conformada por los ítems de percepción y confianza del instrumento, previamente codificados en escala ordinal y depurados. Esta matriz constituye la base sobre la cual se estimó la confiabilidad interna del instrumento. Se incluyeron únicamente ítems ordinales tipo Likert que conceptualmente miden el mismo dominio:

Tabla 9

Ítems Incluidos en el Análisis

Pregunta	Escala	Varianza de la población (VARP)
P8 Actividades de participación	Ordinal (1–5)	285,36
P9 Percepción de Aumento de Participacion	Ordinal (1–4)	475,5
P10 Percepción de Efectividad_Políticas	Ordinal (1–4)	500,4
P11 Confianza en la gestión de denuncias	Ordinal (1–3)	757,5
P12 Percepción de cambios en la gestión	Ordinal (1–5)	280,56
P13 Beneficios de la Participación ciudadana en el control fiscal	Ordinal (1–5)	288,4
P14 Obstáculos para la participación	Ordinal (1–5)	312,8
P15 Sugerencias para la participación	Ordinal (1–5)	749,76

Nota. La tabla incluye los ítems analizados del instrumento de recolección de información. No se incluyen variables nominales ni dicotómicas, porque invalidarían el alfa. (2025), elaboración propia del autor.

Fórmula matemática del Alfa de Cronbach

El coeficiente se calcula con la siguiente expresión:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

Donde:

K:	El número de ítems	8
$\Sigma \alpha_i^2$:	Sumatoria de las Varianzas de los Ítems	3650,28
S_T²:	La Varianza de la suma de los Ítems	18.096,56
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach	?

Al sustituir los valores reales de varianzas se obtiene el coeficiente Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{8}{8-1} \left[1 - \frac{3.650,28}{18.096,56} \right]$$

$$\alpha = \frac{8}{7} \left[1 - 0,201711264 \right]$$

$$\alpha = 1,14 \left[0,79828874 \right]$$

$$\alpha = 0,91$$

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0,91, lo que indica una consistencia interna excelente del instrumento. Este valor refleja una alta correlación entre los ítems y evidencia que el cuestionario mide de manera fiable el constructo propuesto. En consecuencia, el instrumento es estadísticamente confiable y adecuado para su uso en análisis posteriores.

Apéndice C

Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman (ρ) Hipótesis General

El procedimiento detallado para el cálculo del coeficiente Rho de Spearman (ρ), utilizado para contrastar la hipótesis general del estudio (Relación de las acciones e intervenciones de la Contraloría con la participación ciudadana), a partir de los datos de la encuesta aplicada a ciudadanos del departamento del Meta es el siguiente:.

1. Base de datos. Se utilizó la base de datos correspondiente a la encuesta aplicada a 140 ciudadanos del departamento del Meta, recolectada en el año 2025. La información fue procesada garantizando la confidencialidad de los encuestados.

2. Codificación de variables. La Tabla n presenta la matriz de datos utilizada para contrastar la hipótesis general del estudio. Las variables incluidas corresponden al indicador sintético de acciones e impacto percibido de la Contraloría General de la República y a las medidas de participación ciudadana, previamente codificadas en escala ordinal y dicotómica y depuradas de valores perdidos.

Tabla 10

Codificación de Variables – Hipótesis General

Variable	Ítem	Escala original / Respuestas	Codificación
Información sobre acciones CGR	P6	Ordinal: No / No seguro / Sí	0 / 1 / 2
Percepción aumento participación	P9	Ordinal: Disminuido / Igual / Moderado / Significativo	1 / 2 / 3 / 4
Percepción efectividad	P10	Ordinal: No / Poco / Efectivas / Muy efectivas	1 / 2 / 3 / 4
Participación en CF	P7	Dicotómica: No / Sí	0 / 1
Tipos de participación	P8	Selección múltiple / Conteo	Conteo

Nota. La tabla contiene los códigos de las variables de la hipótesis general. (2025), elaboración propia del autor.

3. Construcción del indicador sintético. Se construyó un indicador sintético denominado “Acciones e impacto percibido de la CGR”, mediante la suma de las variables P6, P9 y P10.

4. Aplicación del coeficiente Rho de Spearman. El coeficiente Rho de Spearman fue aplicado por tratarse de variables ordinales y dicotómicas, sin asumir normalidad en la distribución de los datos. Se utilizó un nivel de significancia $\alpha = 0,10$.

El siguiente cuadro resume el procedimiento de cálculo del coeficiente Rho de Spearman (ρ) utilizado para contrastar la hipótesis general del estudio. Se presenta una versión simplificada del cálculo, mostrando las variables involucradas, los rangos asignados y las operaciones clave, sin incluir la totalidad de las observaciones individuales.

Tabla 11

Resumen del Cálculo del Rho de Spearman

Variable X	Variable Y	Rango X	Rango Y	$d = R_x - R_y$	d^2
Índice Acciones CGR	Participación declarada (P7)	R_x	R_y	$R_x - R_y$	$(R_x - R_y)^2$
Índice Acciones CGR	Índice de participación (P8)	R_x	R_y	$R_x - R_y$	$(R_x - R_y)^2$

Nota. En el cálculo completo, los rangos (R_x y R_y) se asignan a cada observación individual.

Posteriormente, se calcula la diferencia entre rangos (d), se eleva al cuadrado (d^2) y se suma para todas las observaciones válidas. (2025), elaboración propia del autor.

Fórmula utilizada

$$\rho = 1 - [6 \sum d^2 / n(n^2 - 1)]$$

5. Resultados obtenidos. Aplicando la fórmula anterior sobre la suma de los cuadrados de las diferencias de rangos, se obtuvieron los siguientes coeficientes:

- $\rho = 0,422$ para la relación entre el índice de acciones e impacto percibido de la CGR y la

participación declarada (P7).

• $\rho = 0,312$ para la relación entre el índice de acciones e impacto percibido de la CGR y el índice de participación ciudadana (P8).

Estos valores indican una relación positiva y estadísticamente significativa entre las acciones de la Contraloría General de la República y la participación ciudadana en el control fiscal.

Tabla 12

Resultados Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman (ρ) Hipótesis General

VARIABLES CORRELACIONADAS	ρ DE SPEARMAN	p-valor	INTERPRETACIÓN
Índice Acciones CGR ↔ Participación declarada (P7)	0,422	< 0,001	Correlación positiva moderada. Rechaza H_0
Índice Acciones CGR ↔ Número de actividades (P8)	0,312	<0,001	Correlación positiva baja-moderada Rechaza H_0

Nota. La tabla contiene los resultados del cálculo del coeficiente de Rho de Spearman. (2025)

Elaboración propia del autor

Conclusión estadística. Los resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que las acciones e intervenciones de la Contraloría General de la República se relacionan positiva y significativamente con la participación ciudadana en el control fiscal.

Apéndice D

Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis 1

El procedimiento seguido para examinar la Hipótesis 1 del estudio, mediante el cálculo del coeficiente Rho de Spearman (ρ), utilizando los datos de la encuesta aplicada a ciudadanos del departamento del Meta es el siguiente.

1. Hipótesis examinada. La Hipótesis 1 plantea que un mayor nivel de conocimiento e información sobre la Contraloría General de la República (CGR) se asocia positivamente con una mayor participación ciudadana en actividades de control fiscal.
2. Variables incluidas en el análisis

Tabla 13

Variables Incluidas en el Análisis de la Hipótesis 1

Ítem	Descripción	Escala original	Codificación
P5	Conocimiento de las funciones de la CGR	Dicotómica	No = 0 / Sí = 1
P6	Información sobre acciones de la CGR	Ordinal	No = 0 / No seguro = 1 / Sí = 2
P7	Participación en control fiscal	Dicotómica	No = 0 / Sí = 1
P8	Tipos de actividades de participación	Selección múltiple	Conteo de actividades

Elaboración. La tabla muestra las variables incluidas en el análisis de la hipótesis 1. (2025)

Elaboración propia del autor

3. Construcción del indicador de conocimiento CGR. Se construyó un indicador sintético de conocimiento institucional mediante la suma de los ítems P5 y P6, con el fin de capturar de manera integrada el nivel de conocimiento e información del ciudadano sobre la CGR.

$$\text{Índice de conocimiento CGR} = P5 + P6$$

4. Método estadístico aplicado. Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman (ρ), dado que las variables analizadas son ordinales y dicotómicas, y no se asume normalidad en la distribución de los datos. El nivel de significancia adoptado fue $\alpha = 0,10$.

Tabla 14

Resultados del análisis hipótesis 1

Variables correlacionadas	ρ de Spearman	p-valor	Interpretación
Índice conocimiento CGR ↔ Participación declarada (P7)	0,458	< 0,001	Correlación positiva moderada
Índice conocimiento CGR ↔ Número de actividades (P8)	0,271	0,0013	Correlación positiva baja–moderada

Nota. La tabla muestra el resultado del análisis de la hipótesis 1. (2025) Elaboración propia del autor

5. Conclusión estadística. Los resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la Hipótesis 1, evidenciando que un mayor nivel de conocimiento e información sobre la Contraloría General de la República se asocia positiva y significativamente con una mayor participación ciudadana en el control fiscal en el departamento del Meta.

Apéndice E

Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 2

El procedimiento paso a paso para estimar el coeficiente Rho de Spearman (ρ) entre (i) el número anual de acciones participativas de la CGR y (ii) el comportamiento ciudadano reflejado en derechos de petición y denuncias fiscales, para el periodo 2015–2024 ($n = 10$) es así:

1. Datos y variables. Variable X: Acciones participativas de la CGR (Acciones_CGR).

Variabes Y: Derechos de petición (Derechos_peticion) y Denuncias fiscales (Denuncias_fiscales).

2. Asignación de rangos (ranking). Spearman se calcula a partir de los rangos de cada variable. Para cada serie anual se asignaron rangos de 1 (valor más bajo) a 10 (valor más alto). En caso de empates, se utilizó el rango promedio (método average).

3. Tabla de rangos y cálculo de diferencias

Tabla 15

Tabla de Rangos y Cálculo de Diferencias

Año	Acciones _CGR	Derechos Peticion	Denuncias _fiscales	R_Ac ciones	R_Peti cion	R_Den uncias	d_A_P et	2_A_ Pet	d_A_D en	d2_A_ Den
2015	45	356	95	1	1	4	0	0	-3	9
2016	111	872	235	8	9	10	-1	1	-2	4
2017	129	726	220	9	5	9	4	16	0	0
2018	99	604	96	7	2	5.5	5	25	1.5	2.25
2019	86	701	125	3.5	4	7	-0.5	0.25	-3.5	12.25
2020	58	1124	156	2	10	8	-8	64	-6	36
2021	134	793	96	10	8	5.5	2	4	4.5	20.25
2022	87	700	56	5	3	2	2	4	3	9
2023	86	782	46	3.5	7	1	-3.5	12.25	2.5	6.25
2024	97	745	83	6	6	3	0	0	3	9

Nota. La tabla contiene los datos sobre rangos y cálculos de diferencias de las variables analizadas de la hipótesis 2. (2025), elaboración propia del autor.

$$\Sigma d^2 (\text{Acciones vs Derechos de petición}) = 126.500. \Sigma d^2 (\text{Acciones vs Denuncias fiscales}) = 108.000. n = 10.$$

4. Cálculo del coeficiente ρ . Para datos con empates (ties), una forma estándar de obtener Spearman es calcular la correlación de Pearson entre los rangos: $\rho = \text{CORREL}(R_x, R_y)$. Este es el procedimiento equivalente al que implementan paquetes estadísticos.

$$\rho (\text{Acciones_CGR vs Derechos_peticion}) = \text{CORREL}(R_Acciones, R_Peticion) = 0.231.$$

$$\rho (\text{Acciones_CGR vs Denuncias_fiscales}) = \text{CORREL}(R_Acciones, R_Denuncias) = 0.341.$$

5. Nota sobre la fórmula clásica. La fórmula clásica $\rho = 1 - [6\Sigma d^2 / n(n^2 - 1)]$ se muestra frecuentemente en manuales. Sin embargo, cuando existen empates, dicha fórmula puede requerir ajustes; por ello, en este anexo se reporta el cálculo mediante correlación de rangos (CORREL), que es el método recomendado para replicar exactamente el resultado en Excel y en software estadístico.

6. Resultados. Los coeficientes obtenidos fueron $\rho = 0.231$ (acciones vs derechos de petición) y $\rho = 0.341$ (acciones vs denuncias fiscales).

Apéndice F

Cálculo de la correlación de Spearman – Hipótesis Específica 3

El procedimiento metodológico seguido para contrastar la Hipótesis 3 del estudio, mediante el cálculo del coeficiente Rho de Spearman (ρ), utilizando los datos de la encuesta aplicada a ciudadanos del departamento del Meta es el siguiente.

1. Hipótesis examinada. La Hipótesis 3 plantea que un mayor nivel de confianza en la gestión de las denuncias fiscales por parte de la Contraloría General de la República se asocia positivamente con mayores niveles de involucramiento ciudadano en el control fiscal.

2. Variables incluidas en el análisis

Tabla 16

Variables Incluidas en el Análisis de la Hipótesis 3

Ítem	Descripción	Escala original	Codificación
P11	Confianza en la gestión de denuncias de la CGR	Ordinal	1 = No confía / 2 = Confía en parte / 3 = Confía totalmente
P7	Participación en actividades de control fiscal	Dicotómica	0 = No / 1 = Sí
P8	Número de tipos de actividades de control fiscal	Selección múltiple	Conteo de actividades
P9	Percepción de aumento de la participación ciudadana	Ordinal	1–4
P10	Percepción de efectividad de las políticas	Ordinal	1–4

Nota La tabla contiene las variables incluidas en el análisis de la hipótesis 3. (2025), elaboración propia del autor.

3. Método estadístico aplicado. Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman (ρ), debido a que las variables analizadas son ordinales y dicotómicas, y no se asume normalidad en la distribución de los datos. El nivel de significancia adoptado fue $\alpha = 0,10$.

4. Resultados del análisis. El contraste estadístico de la hipótesis es el siguiente:

Tabla 17

Resultados del Análisis Hipótesis 3

VARIABLES CORRELACIONADAS	ρ DE SPEARMAN	p-valor	INTERPRETACIÓN
Confianza CGR (P11) ↔ Participación declarada (P7)	0,106	0,234	No significativa
Confianza CGR (P11) ↔ Número de actividades (P8)	-0,019	0,835	No significativa
Confianza CGR (P11) ↔ Percepción de aumento de la participación (P9)	0,557	< 0,001	Correlación positiva fuerte
Confianza CGR (P11) ↔ Percepción de efectividad de las políticas (P10)	0,585	< 0,001	Correlación positiva fuerte

Nota . La tabla contiene los resultados del análisis de la hipótesis 3. (2025), elaboración propia del autor.

5. Conclusión estadística. Los resultados evidencian que la confianza en la Contraloría General de la República se asocia de manera positiva y significativa con las percepciones de aumento de la participación ciudadana y de efectividad de las políticas de control fiscal participativo, pero no con la participación efectiva en actividades de control fiscal. En consecuencia, la Hipótesis 3 se acepta parcialmente.

Apéndice G

Derechos De Petición y Denuncias Radicadas en CGR Meta 2015-2024.

Vía de ingreso de las solicitudes y denuncias fiscales 2015-2024.

Ante la CGR se pueden presentar peticiones mediante los siguientes medios: “telefónico; escrito: entrega manual en ventanilla, correo postal; medios electrónicos: página web, correo electrónico y verbal: presencial en los centros de servicio al ciudadano. Así mismo, en desarrollo de una actividad de promoción, los ciudadanos pueden presentar solicitudes respetuosas a la Contraloría General de la República”. CGR (2018).

Durante el decenio 2015 a 2024, el 62% de las solicitudes ciudadanas se recibieron vía correo electrónico; el 22% fueron radicadas en medio físico (carta); el 11% se presentaron en la página Web institucional y el 5% ingresaron por otros medios.

Tabla 18

Vía de Ingreso Solicitudes y Denuncias Fiscales Ciudadanas

Vía de ingreso	Total solicitudes		Denuncias fiscales	
	Cantidad	Participación (%)	Cantidad	Participación (%)
Correo electrónico	4.596	62,1%	432	35,8%
Carta	1.644	22,2%	515	42,6%
Página Web	793	10,7%	169	14,0%
Dirigidas al Contralor	188	2,5%	47	3,9%
Personal	84	1,1%	31	2,6%
Actividad de Promoción	28	0,4%	8	0,7%
Medios de Comunicación	28	0,4%	1	0,1%
Presidencia	16	0,2%	1	0,1%
Redes Sociales	10	0,1%	3	0,2%
Congreso	9	0,1%	0	0,0%
Telefónica	7	0,1%	1	0,1%
Total general	7.403	100%	1.208	100%

Nota. La tabla muestra las vías de ingreso de las solicitudes y denuncias fiscales ciudadanas a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, periodo 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR

El comportamiento de las vías de ingreso de las denuncias fiscales es diferente a las demás solicitudes, donde el 43% fueron radicadas en copia física (carta); el 35% vía correo electrónico; el 14% se presentaron en la página Web institucional y el 8% ingresaron por otro medio.

El comportamiento anual del medio utilizado por los ciudadanos para presentar las solicitudes ante la CGR - Meta, durante los años 2015 a 2024 ha sido el siguiente:

Tabla 19

Vía de Ingreso de Solicitudes Ciudadanas por Año 2015-2024

Vía de ingreso / año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Actividad de Promoción	9	1	4	2	2		5	5			28
Carta	109	346	329	259	290	93	56	43	48	71	1644
Congreso					1	3			4	1	9
Correo electrónico	131	420	273	238	275	850	620	567	650	572	4596
Dirigidas al Contralor	17	37	47	31	47	8	1				188
Medios de Comunicación				1				27			28
Personal	64		20								84
Presidencia				8	7					1	16
Redes Sociales					1	5	1	3			10
Telefónica		1				2	1	1	2		7
Web	26	67	53	65	78	163	109	54	78	100	793
Total	356	872	726	604	701	1124	793	700	782	745	7403

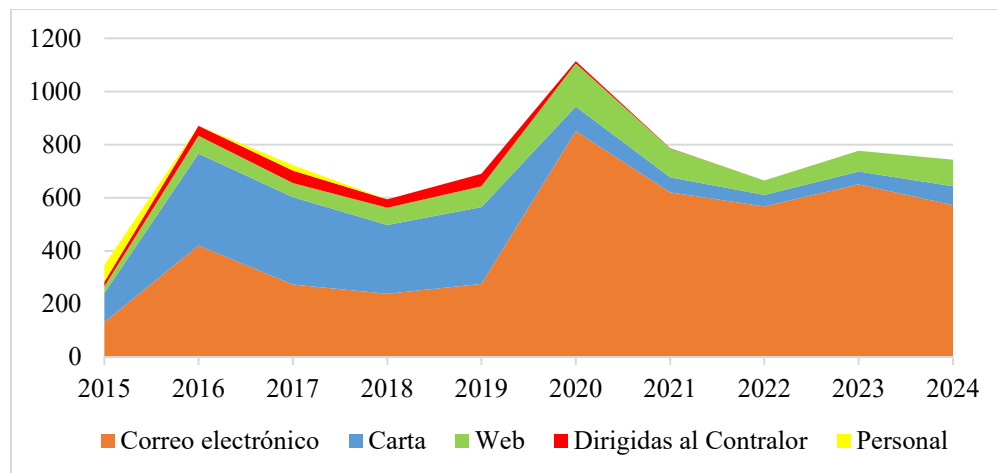
Nota. La tabla muestra las vías de ingreso de las solicitudes y denuncias fiscales ciudadanas a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, por año, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Se evidencia un cambio en los medios utilizados por los ciudadanos para presentar las solicitudes ante la CGR, durante los años 2015 a 2024. La vía más utilizada fue el correo electrónico que tuvo un incremento del 337% al pasar de 131 en 2015 a 572 en 2024. Así mismo, las solicitudes vía página Web de la entidad, se incrementaron en un 258%, pasando de 26 en 2015 a 100 en 2024. Por el contrario, las solicitudes presentadas en copia física disminuyeron a través del periodo, registrándose la cantidad más alta en 2016 con 346

peticiones, mientras que en el año 2023 la cantidad disminuyó a 43. Las solicitudes de manera personal únicamente se realizaron en los años 2015 (64) y 2017 (20), mientras en los otros 8 años analizados, no se registró ninguna petición por esta vía.

Figura 19

Vía de Ingreso de Solicitudes Ciudadanas por Año 2015-2024



Nota. La gráfica muestra el comportamiento de las vías de ingreso de las solicitudes y denuncias fiscales ciudadanas a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, periodo 2015-2024. Datos del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR

Respecto a las solicitudes recibidas que fueron clasificadas como denuncias fiscales durante el periodo 2015 – 2024, presenta el siguiente comportamiento:

Tabla 20

Vía de Ingreso Denuncias Fiscales Recibidas por Año 2015-2024

Vía de ingreso	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Actividad de Promoción	4	1		2			1				8
Carta	40	158	150	56	62	20	13		7	9	515
Correo electrónico	16	34	32	22	27	91	68	46	36	60	432
Dirigidas al Contralor	5	13	15	3	7	4					47
Medios de Comunicación								1			1
Personal	22		9								31
Presidencia					1						1
Redes Sociales					1	1	1				3

Vía de ingreso	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Telefónica		1									1
Página Web	8	28	14	13	27	40	13	9	3	14	169
Total	95	235	220	96	125	156	96	56	46	83	1208

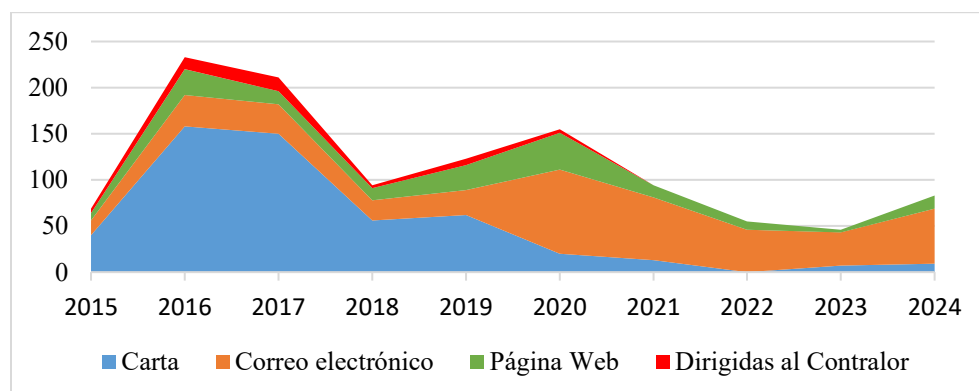
Nota. La tabla muestra las vías de ingreso de las denuncias fiscales ciudadanas a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, por año, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR

El medio más utilizado para la presentación de denuncias fiscales es el físico, mediante carta radicadas en ventanilla, con un total de 515 durante los 10 años, 2015-2024, sin embargo, el uso de esta vía ha disminuido a través del tiempo, pasando de 158 en 2016 cuando se presentó la mayor cantidad, a 9 en el año 2024.

Las otras vías de ingreso más utilizadas durante el periodo 2015-2024 fueron por medio del correo electrónico y la página web institucional, con un total de 432 y 169, respectivamente, los cuales han tenido un comportamiento contrario a las denuncias en medio físico, que en el caso de el correo electrónico pasó de 16 en 2015 a 60 en 2024, con un incremento del 275%, mientras que el uso de la página web pasó de 8 en 2015 a 14 en 2024.

Figura 20

Vía de Ingreso Denuncias Fiscales por Año 2015-2024



Nota. La gráfica muestra el comportamiento de las vías de ingreso de las denuncias fiscales ciudadanas a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, por año, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Tipos de solicitudes ciudadanas.

La ley 1755 de 2015¹ señala en el artículo 13 las diferentes solicitudes que la ciudadanía puede presentar: “entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos” (Ley 1755, 2015). Debido a que estas actuaciones son de carácter enunciativo, la CGR ha definido una clasificación para los derechos de petición, contenida el “*Procedimiento para la Atención, Tramite y Seguimiento de las Denuncias Fiscales y de los demás Derechos de Petición*”. (CGR, 2018).

Durante el decenio 2015 a 2024 se radicaron y tramitaron 7403 solicitudes ciudadanas, clasificadas de la siguiente manera:

Tabla 21

Tipo de Derechos de Petición Recibidos por la CGR Meta, Periodo 2015-2024

Tipo de solicitud	Cantidad	Participación %
Control Excepcional (CE)	13	0,2%
Denuncia (D)	1208	16,3%
DP Consulta (CO)	71	1,0%
DP Copias (CP)	25	0,3%
DP Información (IN)	698	9,4%
DP No Competencia	4104	55,4%
DP Reconocimiento de Derecho (RD)	7	0,1%
DP Servicio (SE)	720	9,7%
DP Situación Jurídica (SJ)	1	0,0%
Incompleta u Oscura	212	2,9%
Insumo (IS)	100	1,4%
Petición entre Autoridades (PA)	39	0,5%
Queja Disciplinaria (QD)	12	0,2%
Queja Ordinaria (QO)	2	0,0%

¹ “Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”

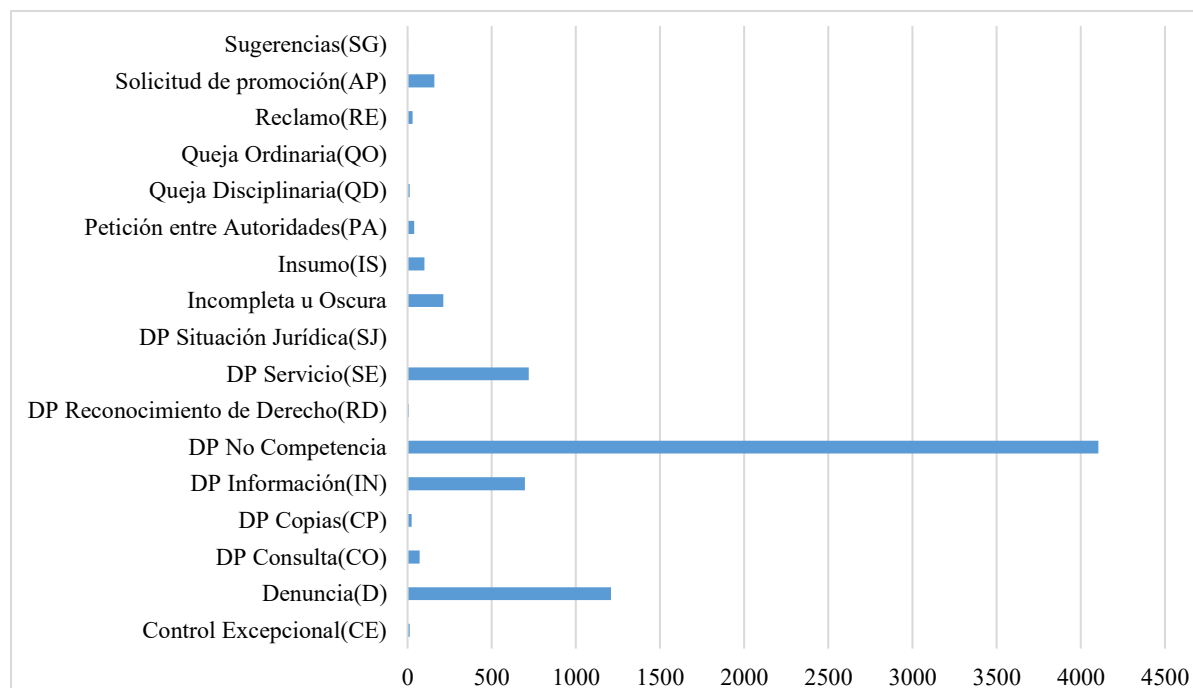
Tipo de solicitud	Cantidad	Participación %
Reclamo (RE)	29	0,4%
Solicitud de promoción (AP)	159	2,1%
Sugerencias (SG)	3	0,0%
Total	7403	100,0%

Nota. La tabla contiene los tipos de derechos de petición recibidos por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Se evidencia que, de los 7.403 derechos de petición recibidos en la CGR - Meta, el 55,4% fueron clasificados como “asuntos de no competencia (NC)”, debido a que los mismos no se relacionan con la gestión fiscal de recursos nacionales, ni con temas establecidos en las normas legales vigentes.

Figura 21

Tipo de derechos de petición recibidos CGR Meta 2015-2024



Nota. La gráfica muestra los tipos de derechos de petición recibidos por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

El 46,6% del total de las solicitudes ciudadanas se clasificaron como asuntos que son competencia de la CGR. De estas solicitudes, el 16,3% correspondieron a denuncias fiscales (D); el 9,7% a solicitudes de un servicio (SE) (solicitud de practicar control fiscal, certificados, publicaciones); el 9,4% a solicitudes de información (IN); el 2,9% clasificadas como incompletas u oscuras (requieren ampliación o aclaración); el 12% a solicitudes de “actividades de promoción y control ciudadano” (AP) y el 4,1% a otro tipo de solicitudes.

Tipo de solicitante derechos de petición 2015-2024.

El 89,2% de los solicitantes que presentaron derechos de petición ante la CGR durante los años 2015 a 2024 correspondieron a ciudadanos con datos de identificación, dirección y/o correo electrónico; el 10,5% presentaron solicitudes como “anónimos”, y menos del 1% de las solicitudes fueron presentadas por organizaciones ciudadanas y congresistas.

Tabla 22

Tipo de Solicitante de Derechos de Petición Contraloría General – Gerencia Meta, periodo 2015-2024

Tipo Participante	Cantidad	Participación	Cantidad	Participación
Congresista	3	0,0%	1	0,1%
Participante ciudadano	6.603	89,2%	986	81,6%
Participante organización	19	0,3%	6	0,5%
Anónimo	778	10,5%	215	17,8%
Total	7.403	100%	1.208	100%

Nota. La tabla muestra los tipos de solicitante de derechos de petición recibidos por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

En el caso de las denuncias fiscales, las solicitudes presentadas por ciudadanos identificados fueron el 81,6%; las personas que presentaron como anónimas el 17,8% y el 0,6% a organizaciones ciudadanas y congresistas.

Tabla 23

Tipo de solicitante de derechos de petición Contraloría General – Gerencia Meta por año 2015-2024

Tipo solicitante	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Congresista	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3
Participante ciudadano	318	784	655	540	628	995	702	625	703	653	6603
Participante organización	-	5	4	-	3	2	2	1	1	1	19
Anónimo	38	83	67	64	70	127	89	74	76	90	778
Total	356	872	726	604	701	1124	793	700	782	745	7403

Nota. La tabla contiene los tipos de derechos de petición recibidos por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, por año, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

El comportamiento del tipo de solicitante, como ciudadano identificado y anónimo, muestra una tendencia estable durante el periodo de los 10 años analizados, incluido el año 2020 donde se presentó la mayor cantidad de solicitudes del periodo analizado, mientras que las solicitudes de organizaciones ciudadanas disminuyeron en los años más recientes y las solicitudes y denuncias de congresistas fue prácticamente nula.

Figura 22

Solicitante derechos de petición CGR Meta 2015-2024



Nota. La gráfica muestra el comportamiento de los tipos de solicitante de derechos de petición recibidos por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Sector denunciado en denuncias fiscales 2015-2024.

Conforme a las normas legales aplicables, la CGR actualiza anualmente los sujetos de control fiscal por sector y asigna la respectiva competencia a cada Delegada al interior de la entidad. (Res. Reg-Eje-0128-2024 de 2024).

Durante el decenio 2015-2024 el mayor número de denuncias fiscales recibidas por la CGR en la Gerencia Departamental del Meta correspondieron a los sectores Minas y Energía con un 22,1%; Social con el 21,3%; Infraestructura física y telecomunicaciones, con el 11,8%.

Tabla 24

Sector Denunciado en Denuncias Fiscales Año 2015-2024

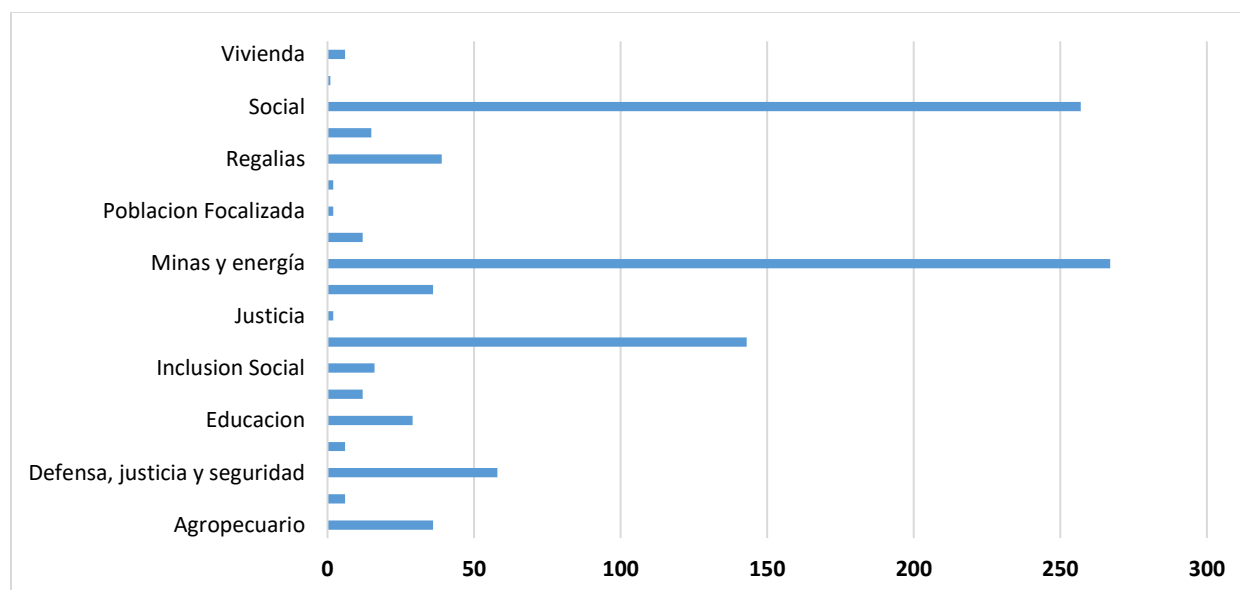
Sector denunciado	Denuncias fiscales	
	Cantidad	Participación %
Agropecuario	36	3,0%
Comercio y Desarrollo	6	0,5%
Defensa, justicia y seguridad	58	4,8%
Economía y Finanzas	6	0,5%
Educación	29	2,4%
Gestión pública e Inst. Financieras	12	1,0%
Inclusión Social	16	1,3%
Infraestructura física (...)	143	11,8%
Justicia	2	0,2%
Medio ambiente	36	3,0%
Minas y energía	267	22,1%
Población Focalizada	2	0,2%
Posconflicto	2	0,2%
Regalías	39	3,2%
Salud	15	1,2%
Social	257	21,3%
Trabajo	1	0,1%
Vivienda	6	0,5%
Otro	12	1,0%
<i>Subtotal sector</i>	<i>945</i>	<i>78,2%</i>
Subtotal Sin Sector	263	21,8%
Total solicitudes	1208	100,0%

Nota. La tabla contiene los sectores denunciados en las denuncias fiscales recibidas por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Otros sectores como Defensa, justicia y seguridad, recibieron el 4,8% de las denuncias; Regalías el 3,2% (En el presente análisis no se incluyen las denuncias recibidas por la “Contraloría Auxiliar para el Sistema General de Regalías”); medio ambiente, el 3%; educación el 2,4%, mientras que el 21,8% correspondió a denuncias fiscales sin identificar el sector y el 6,6% a otros sectores.

Figura 23

Sector Denunciado en Denuncias Fiscales Año 2015-2024



Nota. La gráfica muestra la distribución de los sectores denunciados en las denuncias fiscales recibidas por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

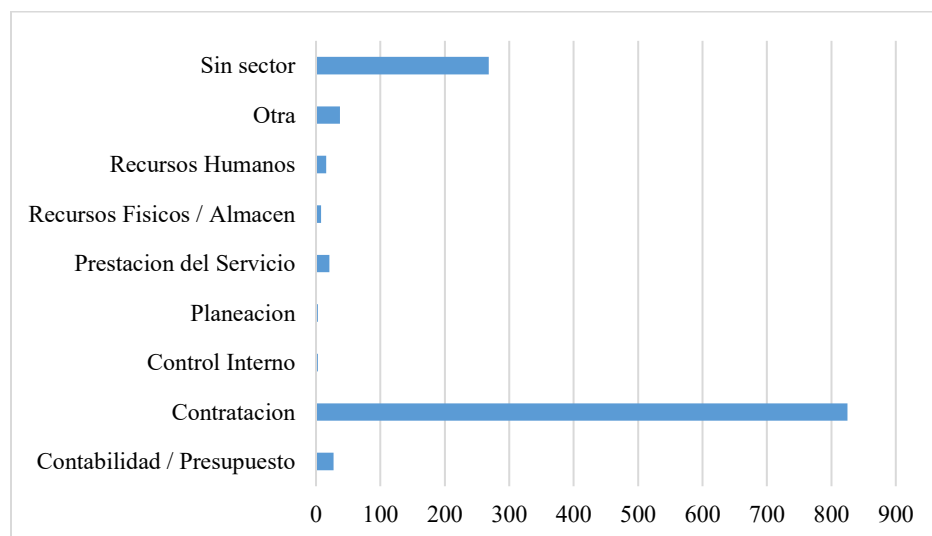
Áreas denunciadas en denuncias fiscales CGR Meta periodo 2015-2024.

El área con mayor cantidad de denuncias fiscales durante el periodo 2015-2024 se concentra en la contratación con recursos públicos, con el 68% del total de denuncias; el 22% no registra el sector denunciado.

Tabla 25*Áreas Denunciadas Años 2015-2024*

Área denunciada	Cantidad	Participación (%)
Contabilidad / Presupuesto	27	2,2%
Contratación	825	68,3%
Control Interno	3	0,2%
Planeación	3	0,2%
Prestación del Servicio	21	1,7%
Recursos Físicos / Almacén	8	0,7%
Recursos Humanos	16	1,3%
Sin sector	268	22,2%
Otra	37	3,1%
Total	1208	100,0%

Nota. La tabla contiene las áreas denunciadas en las denuncias fiscales recibidas por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Figura 24*Áreas Denunciadas Años 2015-2024*

Nota. La gráfica muestra las áreas denunciadas en las denuncias fiscales recibidas por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Derechos de petición y denuncias fiscales CGR Meta por municipio periodo 2015-2024.

Durante el periodo 2015-2024, el 75% de las solicitudes ciudadanas presentadas ante la CGR - Gerencia Departamental Colegiada del Meta no presentan información sobre el municipio del departamento del Meta al que corresponden. Del 25% de solicitudes que reporta esta información, el municipio con mayor cantidad de solicitudes es Villavicencio, con el 48,8%, seguido de Puerto Gaitán, con el 15,4% y Acacías, con el 7,7%, mientras que el 32,2% de las solicitudes se distribuyen en los 26 municipios restantes.

Tabla 26

Derechos de Petición y Denuncias Fiscales por Municipio 2015-2024

Municipio	Total solicitudes		Denuncias fiscales	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Acacias	141	7,6%	83	9%
Barranca de Upía	11	0,6%	9	1%
Cabuyaro	13	0,7%	10	1%
Castilla La Nueva	25	1,4%	13	1%
Cubarral	19	1,0%	8	1%
Cumaral	30	1,6%	14	1%
El Calvario	10	0,5%	7	1%
El Castillo	24	1,3%	17	2%
El Dorado	9	0,5%	7	1%
Fuente De Oro	18	1,0%	12	1%
Granada	54	2,9%	35	4%
Guamal	21	1,1%	17	2%
La Macarena	25	1,4%	18	2%
Uribe	23	1,2%	19	2%
Lejanías	30	1,6%	16	2%
Mapiripán	42	2,3%	25	3%
Mesetas	15	0,8%	12	1%
Puerto Concordia	21	1,1%	13	1%
Puerto Gaitan	285	15,4%	115	12%
Puerto Lleras	19	1,0%	16	2%
Puerto Lopez	42	2,3%	25	3%
Puerto Rico	36	1,9%	23	2%
Restrepo	14	0,8%	9	1%
San Carlos De Guaroa	14	0,8%	9	1%
San Juan De Arama	11	0,6%	7	1%

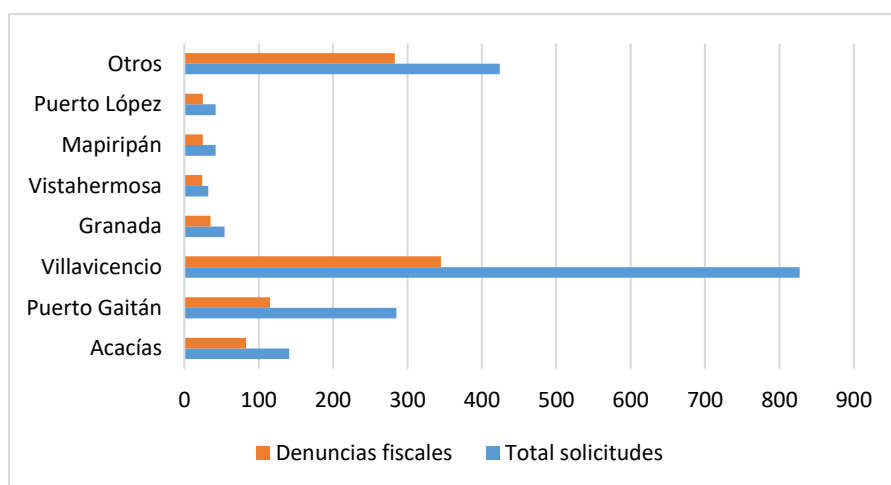
Municipio	Total solicitudes		Denuncias fiscales	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
San Juanito	15	0,8%	13	1%
San Martin	21	1,1%	14	1%
Villavicencio	827	44,8%	345	37%
Vista Hermosa	32	1,7%	24	3%
Subtotal	1.847	100%	935	100%

Nota. La tabla contiene las denuncias fiscales recibidas por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, por municipio, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.

Con respecto a las denuncias fiscales, el 77% de las denuncias fiscales presentadas ante la CGR - Gerencia Departamental Colegiada del Meta no presentan información sobre el municipio del departamento al que corresponden. Del 23% de solicitudes que reporta esta información, el 37% son de entidades del municipio de Villavicencio; el 12% de Puerto Gaitán; el 9% de Acacías; el 4% de Granada y el 3% de Puerto López, Mapiripán y Vistahermosa, mientras que el 30% restante se distribuyeron en los otros 22 municipios.

Figura 25

Derechos de petición y denuncias por municipio



Nota. La gráfica muestra las denuncias fiscales recibidas por a la Contraloría General de la República en el departamento del Meta, por municipio, 2015-2024. Información del Sistema de Información de Participación Ciudadana –SIPAR de la CGR.