

Fortalecimiento de la producción oral y la confianza al hablar mediante estrategias de conversación guiada en estudiantes del curso English III de la UNAD

Ingrid Jahaira Valarezo Rincon

Asesor

Karen Lorena Lucuara Castro

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés

2026

Resumen

Esta investigación formativa se desarrolló como opción de grado y estuvo orientada a reflexionar sobre la práctica pedagógica y sobre una forma más cercana de fortalecer la oralidad en inglés dentro de un entorno virtual. El trabajo se llevó a cabo con estudiantes del curso English III de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la UNAD, quienes participaron en una experiencia apoyada en estrategias de conversación guiada. El propósito fue fortalecer la producción oral en inglés desde un enfoque cualitativo y una investigación-acción pedagógica, observando cómo esta propuesta incidía en la confianza al hablar y en la manera en que los estudiantes se asumían frente al uso del idioma. Los hallazgos mostraron que este tipo de estrategias favorece una participación más activa, más segura y con menos temor al error, lo que termina abriendo espacios más reales para usar el inglés con mayor soltura.

Palabras clave: Oralidad, confianza, inglés, virtualidad, conversación.

Abstract

This formative research was developed as a degree requirement and was aimed at reflecting on pedagogical practice and on a more effective way to strengthen oral performance in English within a virtual setting. The study was carried out with students from the English III course of the Bachelor's Degree in Foreign Languages with an Emphasis in English at UNAD, who took part in an experience supported by guided conversation strategies. The main purpose was to strengthen oral production in English from a qualitative approach and an action-research perspective, observing how this proposal influenced students' confidence when speaking and the way they perceived themselves in relation to the use of the language. The findings showed that this type of strategy encourages more active, safer, and less fear-driven participation, opening more authentic spaces for students to use English with greater ease.

Keywords: Orality, confidence, English, virtuality, conversation.

Tabla de Contenido

Introducción	7
Caracterización	9
Planteamiento del Problema	11
Pregunta de Investigación.....	13
Objetivos	14
Objetivo General	14
Objetivo Específicos	14
Marcos de Referencia	15
Referentes Conceptuales.....	15
Referentes Teóricos	16
Referentes Técnicos	20
Referentes Legales	21
Referentes Éticos	22
Herramientas y Métodos	24
Enfoque y Tipo de Estudio	24
Unidad de Análisis.....	25
Técnicas para la Recolección de Datos.....	25
Categorías para el Análisis de Datos	26
Resultados	28
Acercamiento de la Población a la Variable	28
Experimentación	30
Identificación de Variaciones	31

Análisis y Discusión	34
Conclusiones y Recomendaciones	37
Referencias Bibliográficas	39
Apéndices.....	43

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Muestras de Investigación</i>	43
--	----

Introducción

Hoy en día, aprender otra lengua ya no se reduce a entender reglas o memorizar palabras; también implica sentirse capaz de usarla con seguridad en la vida cotidiana. En la UNAD, donde gran parte del proceso formativo se desarrolla en línea, esa necesidad se vuelve más evidente, porque hablar en inglés exige conocer el idioma, animarse a participar, sostener una idea y expresarse frente a los demás en medio de dinámicas apoyadas por la tecnología.

Dentro de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés, específicamente en un grupo de estudiantes del curso English III, se identificó una dificultad relacionada con la producción oral, ya que, aunque cuentan con bases gramaticales y léxicas acordes con su nivel, todavía muestran inseguridad al tomar la palabra en las sesiones sincrónicas. Eso muestra una distancia entre lo que saben del idioma y lo que logran decir en el momento, lo cual afecta su confianza y también sus ganas de hablar con más soltura.

Partiendo de lo anterior, esta investigación tuvo como fin último robustecer la producción oral en inglés de los estudiantes del curso English III de la UNAD a través de estrategias de conversación guiada en la Comunidad Virtual de Lenguas durante el primer semestre de 2026. Para lograrlo, se trabajó desde una perspectiva cualitativa y con una investigación-acción pedagógica, sustentándose en entrevistas, observación directa y diarios de campo, en donde cada uno de estos recursos permitió comprender cómo se relacionó la población con la situación analizada, cómo fue cambiando durante la fase de implementación y qué giros se notaron en su participación oral y en la confianza al hablar.

A partir de la experiencia desarrollada, se logró ver que las estrategias de conversación guiada sí favorecieron una participación más activa y segura en los estudiantes, además de movilizar su producción oral y la forma en que se perciben a sí mismos frente al uso del inglés.

Este hallazgo invita a revisar todo el proceso investigativo, porque allí se puede entender mejor cómo una mediación pedagógica bien orientada puede abrir espacios más favorables para que los estudiantes hablen con menos temor y con mayor disposición a participar.

Caracterización

La investigación se desarrolla en la UNAD, una institución pública colombiana de educación superior que funciona bajo una modalidad totalmente virtual. Evidentemente, esto significa que cuenta con una población repartida por diversas regiones del país, lo que trae consigo una gran mezcla de realidades sociales y económicas, además de una dependencia total del acceso a internet y del uso de dispositivos tecnológicos, por lo que bajo este marco, el programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés -LILEI busca que sus estudiantes alcancen un nivel C1 de competencia en el idioma, cumpliendo con las exigencias del MCER y las metas nacionales de bilingüismo.

La población que participa en el estudio es un grupo pequeño, de aproximadamente 3 a 6 estudiantes de pregrado del curso English III. Se trata de adultos jóvenes, la mayoría entre los 17 y los 30 años, que ya han avanzado en varias materias del componente disciplinar y están en una etapa intermedia de su camino para ser docentes. Esta unidad de análisis comparte rasgos clave que vinculan el interés por mejorar su comunicación en inglés y el reto de sacar adelante su carrera de forma virtual mientras intenta equilibrar, en muchos casos, sus estudios con las exigencias del trabajo y las responsabilidades del hogar.

En este escenario, se identifican claramente como necesidades de aprendizaje el refuerzo de la producción oral y la búsqueda de una mayor seguridad para participar en los encuentros en tiempo real. La razón es que, si bien el grupo ya maneja un buen nivel de gramática y vocabulario para su curso, todavía necesita espacios de práctica real que les permitan transformar esa teoría en una forma de hablar más fluida y coherente. Por lo tanto, se vuelve fundamental construir entornos de interacción que ayuden a bajar la ansiedad al expresarse y motiven una participación más activa en el curso.

Sobre los factores del entorno que afectan el aprendizaje, aparecen las condiciones propias de estudiar a distancia y las cargas laborales o familiares que restan tiempo para dedicarles a los encuentros sincrónicos. A esto se le añaden factores emocionales, como el temor a cometer errores frente a los compañeros, la sensación de ser juzgados constantemente y el aislamiento que a veces genera la virtualidad. Estas condiciones crean un panorama donde la brecha entre lo que saben de inglés y su uso oral efectivo se va a mantener igual si no se aplican mediaciones pedagógicas puntuales que ataquen directamente estas dificultades.

Planteamiento del Problema

En el curso English III de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la UNAD, los estudiantes han logrado avances importantes en su formación. Esto se debe a que manejan un vocabulario y una gramática que va con el nivel exigido y muestran una buena actitud ante el idioma, lo cual se nota en que siguen constantes en el programa, se interesan por las actividades y tienen ganas de armar un buen perfil como futuros profes. Todo esto deja ver que el grupo tiene buenas bases y toda la intención de seguir mejorando su forma de comunicarse en inglés, sobre todo para defenderse mejor en ambientes académicos y laborales.

Sin embargo, la enseñanza que han tenido se ha enfocado mucho en reforzar reglas gramaticales, escribir y hacer actividades orales muy cerradas o controladas. Si bien esto ha servido para que aprendan la parte formal de la lengua, la verdad es que no ha ayudado a que hablen de forma fluida o natural en las clases por videoconferencia. En el día a día se nota que cuando hablan lo hacen de forma cortante o breve, con muchas pausas y una inseguridad clarísima al momento de prender el micrófono, lo que les quita chances de hablar con más soltura y por su cuenta.

Por eso, nace el interés de meter las estrategias de conversación guiada como una herramienta clave para los estudiantes de English III. La idea es que funcionen como recursos para organizar las charlas usando instrucciones claras, ayudas con las palabras y espacios en grupos pequeños, para que así el ambiente sea más relajado y no les dé tanta pena participar. Entonces, lo que se busca plantear es que, si se usan estas conversaciones guiadas de forma seguida, los estudiantes podrían hablar por más tiempo y sentirse mucho más seguros al usar el inglés en la plataforma virtual.

De esta forma, el problema de investigación se resume en la distancia que hay entre lo que saben de gramática y lo que realmente pueden decir de forma fluida y segura en tiempo real en las clases. Aunque saben lo suficiente para el nivel en el que están, sus participaciones siguen siendo pocas y están frenadas por los nervios, algo que en la virtualidad se nota de una forma muy particular. Esta brecha, que no se ha estudiado mucho en universidades totalmente virtuales, hace que sea necesario investigar cómo estas estrategias de conversación pueden ayudar a cambiar la forma en que hablan y a que pierdan el miedo al expresarse.

Pregunta de Investigación

¿Cómo fortalecer la producción oral en inglés de los estudiantes del curso English III de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la UNAD mediante estrategias de conversación guiada en la Comunidad Virtual de Lenguas durante el primer semestre de 2026?

Objetivos

Objetivo General

Fortalecer la producción oral en inglés de los estudiantes del curso English III de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la UNAD mediante estrategias de conversación guiada en la Comunidad Virtual de Lenguas durante el primer semestre de 2026.

Objetivo Específicos

Explorar el acercamiento y las percepciones de los estudiantes del curso English III de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la UNAD frente a las estrategias de conversación guiada en la Comunidad Virtual de Lenguas.

Movilizar la producción oral en inglés de los estudiantes del curso English III mediante la experimentación con estrategias de conversación guiada en las sesiones sincrónicas de la Comunidad Virtual de Lenguas.

Reconocer los cambios en la producción oral en inglés y en la confianza al hablar de los estudiantes del curso English III de la UNAD una vez implementadas las estrategias de conversación guiada durante el primer semestre de 2026.

Marcos de Referencia

Referentes Conceptuales

La producción oral en inglés se concibe como la capacidad del estudiante para expresarse de manera comprensible, fluida y adecuada a la situación comunicativa con el desempeño de la fluidez y la precisión; y en esta lógica, Cuitiño Ojeda, Díaz Larenas y Otárola (2019) evidencian que es posible promoverlas a la vez mediante secuencias didácticas que privilegian la significativa interacción como el role play, si es que se cuenta con criterios claros de evaluación del desempeño. En este sentido, los citados autores evidencian que es posible comprender la producción oral como un proceso mediado por tareas comunicativas que generan la oportunidad del uso real del idioma en el aula.

La producción oral se viene vinculando estrechamente a la noción de andamiaje pedagógico, entendido como el conjunto de apoyos temporales que el docente debe brindar para que el estudiante pueda realizar tareas comunicativas que por sí mismas le resultarían difíciles; así, Bajaña et al. (2025) evidencia que las estrategias de andamiaje conceptual y procedimental favorecen el desarrollo de las habilidades de expresión oral en inglés cuando se organiza la participación y los recursos de uso, por lo que se promueve el desarrollo de la autorregulación y la reflexión acerca del desempeño de la fluidez y precisión. Asimismo, desde esta perspectiva, las estrategias de conversación guiada que se proponen en el presente estudio se ubican en el andamiaje, en la medida en que en ellas se estructuran y se guía la interacción bajo la lógica de consignas con claridad y momentos de retroalimentación con el objeto de fortalecer la producción oral.

El filtro afectivo es otro concepto importante, el cual se refiere a la barrera emocional conformada por factores como la autoconfianza, la motivación y la ansiedad. Este puede ayudar

o incluso obstruir el aprendizaje de un idioma extranjero en algunos casos. Osorio Montalvo (2025) demuestra, de manera reiterada, que los altos niveles de ansiedad y la baja autoconfianza afectan el desarrollo de la capacidad de hablar en estudiantes intermedios, lo que puede limitar tanto la regularidad como la extensión de sus intervenciones orales y por otro lado, Córdoba González y Giraldo Fuquene (2018) muestran que metodologías como el aprendizaje basado en proyectos pueden ayudar a disminuir el filtro afectivo al crear entornos motivadores y fomentar la toma de riesgos al hablar en inglés.

En última instancia, el entorno virtual de aprendizaje viene siendo un componente central en el contexto de este estudio, pues la interacción oral se desarrolla más que todo en espacios sincrónicos que están mediados por tecnologías digitales. Belloch (2012) define estos entornos virtuales como sistemas formativos que se apoyan en plataformas tecnológicas para integrar recursos, actividades y canales de comunicación que favorecen los procesos de enseñanza de una forma más flexible, así que, en este tipo de entornos, la participación oral se ve influida por cosas como la conectividad, el diseño de las actividades y hasta las dinámicas de interacción que se dan en las videoconferencias. Esto hace que sea necesario diseñar estrategias específicas que ayuden a estructurar la conversación, disminuyan la ansiedad y den más oportunidades de un uso auténtico del idioma, por lo que como consecuencia, los conceptos de producción oral, andamiaje, filtro afectivo y entorno virtual se terminan articulando para sustentar la propuesta de usar estrategias de conversación guiada, buscando fortalecer la producción oral y la confianza al hablar en inglés de los estudiantes de English III en la UNAD.

Referentes Teóricos

En el primer lugar, se tiene a Khaliliaqdam (2014), que analiza el papel de la Zona de Desarrollo Próximo y el andamiaje en el desarrollo del habla básica en contextos de EFL, el

muestra cómo la interacción guiada permite que los alumnos produzcan en la lengua a aprender más allá de lo que pueden lograr de manera independiente, de tal modo que el estudio da a conocer que las actividades comunicativas apoyadas por andamiajes graduados contribuyen al progreso en la producción oral, siempre que el docente ajuste su apoyo al nivel de desarrollo de cada alumno. Esta perspectiva llega a sustentar la idea de que las estrategias de conversación guiada, al estructurar la interacción y ofrecer apoyos temporales, pueden favorecer el desarrollo de la producción oral y la confianza al hablar en inglés en la virtualidad.

En la misma ruta sociocultural, Azir (2019) estudia la aplicación con andamiaje en parejas para mejorar las habilidades de speaking de estudiantes de educación vocacional en un contexto EFL, y algo interesante es que los resultados tienden a reflejar que el aprendizaje es mejor en donde se colabora más y donde hay menor ansiedad, porque los estudiantes se brindan ayuda entre ellos y amplían sus opciones de exposición al habla en inglés. Es por eso que este estudio refuerza lo adecuado de incorporar dinámicas de trabajo en grupos más reducidos y dentro de las estrategias de conversación guiada propuestas para los alumnos de English III en la Comunidad Virtual de Lenguas - CVL.

Por otro lado, Rabahi y Makhoulf (2025) se enfrentan a la complejidad de la ansiedad en el desempeño oral en lengua extranjera, incorporando perspectivas de género y propuestas de intervención pedagógica en EFL. Su investigación muestra que la ansiedad comunicativa no se distribuye de igual forma entre los estudiantes y que ciertas intervenciones didácticas pueden mitigarla, mejorando la participación y el rendimiento oral, y es precisamente esta evidencia la que resulta relevante para el presente estudio, puesto que la variable de conversación guiada se concibe precisamente como una medida orientada a reducir la ansiedad al hablar y a promover un clima de interacción más seguro en las sesiones.

En complemento, Chicho (2025) indaga las percepciones de estudiantes de educación superior sobre la ansiedad al hablar en inglés como lengua extranjera, y haciendo esto pudo identificar factores detonantes y estrategias que utilizan los propios estudiantes para afrontarla, también los mismos hallazgos señalan que el temor a cometer errores y la dinámica grupal influyen mucho en la disposición a participar oralmente, así que, claramente esta contribución permite comprender mejor el componente afectivo implicado en la producción oral, asunto que refuerza la necesidad de diseñar actividades guiadas que estructuren la participación y disminuyan la percepción de amenaza durante las intervenciones orales sincrónicas.

Ahora, tomando un enfoque mucho más metodológico, Yahya (2019) analiza el impacto de la enseñanza basada en tareas en el desempeño oral y la motivación de estudiantes universitarios en Malasia. El estudio se termina reconociendo que la implementación sistemática de tareas comunicativas mejora el rendimiento en speaking de los aprendices hacia el uso del inglés, por lo que estos resultados dialogan con la propuesta de conversación guiada del presente trabajo, en tanto dicha variable se puede operacionalizar mediante tareas orales auténticas y estructuradas que favorezcan tanto la producción oral como la implicación activa del estudiante.

En relación con el entorno virtual, Pham y Ly (2024) se unen en el estudio de la comunidad de Indagación en experiencias de aprendizaje en línea a través de Google Meet, proponiéndola como referente para la educación a distancia, algo especial es que el estudio destaca la importancia de la presencia docente para sostener la participación y el compromiso de los estudiantes en ambientes de Facetime y, desde esta perspectiva, es especialmente pertinente para la investigación en la CVL de la UNAD, donde la conversación guiada puede fortalecer la presencia docente, generando espacios orales mucho más interactivos.

En el plano de la adquisición de segundas lenguas, Swain (2005) formula la hipótesis del output, argumentando que la producción lingüística es una condición necesaria para el aprendizaje, ya que, al producir, los estudiantes notan esos vacíos en su lengua materna y ponen a prueba sus hipótesis sobre la lengua meta. La autora sostiene que las actividades que exigen output empujado estimulan un procesamiento del lenguaje mucho más profundo y contribuyen al desarrollo de la precisión y complejidad. De manera coherente, esta noción fundamenta teóricamente la relevancia de diseñar espacios de conversación guiada que obliguen a los estudiantes a producir la parte oral del inglés de manera más elaborada y fluida.

Por su parte, Abril (2016) propone una metodología para el desarrollo de la competencia oral en lengua inglesa de futuros maestros, articulando estrategias de comunicación que fomentan la interacción y la toma de riesgos lingüísticos, y claramente el capítulo enfatiza que la formación docente requiere escenarios de práctica oral donde los alumnos puedan ensayar su rol profesional en condiciones controladas pero que se aprovechen, así que este enfoque da veracidad al propósito del presente estudio, al considerar que los alumnos involucrados de English III de LILEI necesitan experiencias de conversación guiada que integren el desarrollo de su competencia oral y su identidad como futuros docentes.

En cuanto a la dimensión tecnológica y comunicativa, Vásquez Lopera y Arango Vásquez (2012) analizan estrategias de participación e interacción en escenarios que están en la virtualidad, identificando factores que favorecen o dificultan el compromiso comunicativo de los estudiantes. Sus resultados resaltan la importancia del diseño de actividades, la moderación docente y la estructuración de los espacios de interacción para promover una participación más activa en ambientes en línea, y evidentemente este marco resulta clave para comprender cómo,

en la CVL, la organización de la conversación y el tipo de consignas pueden incidir directamente en la calidad de la producción oral de los estudiantes.

En último lugar, Dobson (1981) presenta técnicas efectivas para grupos de conversación en inglés, ofreciendo un repertorio de actividades y pautas para la gestión de interacciones orales en contextos de enseñanza de la lengua. El autor llega a destacar la utilidad de estrategias como las discusiones estructuradas para fomentar la participación con la finalidad de proporcionar una práctica más consciente de la nueva lengua, pero aunque se trata de un trabajo clásico, sus propuestas metodológicas sirven de base para conceptualizar las estrategias de conversación guiada que se implementarán con los estudiantes de English III en la UNAD.

Referentes Técnicos

El MCER (Council of Europe, 2020) traza unos descriptores de desempeño bastante claros para lo que es entender y hablar en los diferentes niveles, y es que se ha vuelto el norte universal para la enseñanza y el testeo de lenguas; por tal motivo, al poner la lupa en este marco, la tarea de llegar a un nivel C1 en los programas de formación de docentes de idiomas demanda que los estudiantes logren entablar charlas fluidas, que se den con naturalidad y que encajen sin complicaciones en los escenarios académicos . Esto es algo que cobra un sentido total para el grupo de English III de la UNAD, puesto que su recorrido formativo se perfila justamente para que alcancen esos rangos de pericia y consigan desenvolverse con soltura en la lengua.

A la par de lo que dicta el MCER, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2006) ha dejado por escrito los Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras, que operan como ese termómetro social que marca cómo deben ir madurando las destrezas comunicativas en el sistema educativo, desviando siempre el interés en el empleo del inglés en vivencias de la cotidianidad auténtica. Sin darle muchas vueltas, estos estándares lo que ponen

sobre el tablero es que los estudiantes deben ir migrando hacia un manejo mucho más soberano y práctico, lo que abarca esa maña de conversar con menos muletas externas y una mayor agilidad, y esto se enlaza perfectamente con la urgencia de robustecer la producción oral y el temple al hablar, sobre todo en este entorno de educación superior que se da a través de lo virtual.

Desde el ángulo institucional, el PEP de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés (UNAD, 2023) se marca como meta sacar adelante profesionales que dominen el inglés con niveles de competencia muy pulidos, siempre de la mano con lo que exige el MCER y las normativas de bilingüismo de la nación. El PEP también pone mucho peso en el despliegue de las habilidades para hablar en los ambientes virtuales de aprendizaje, y esto le da un respaldo extra a la necesidad de explorar caminos de enseñanza concretos, como pueden ser las tácticas de conversación guiada en la Comunidad Virtual de Lenguas. Todo esto ayuda a dar respuesta a los tropiezos que encuentran los estudiantes cuando les toca soltar el discurso oral en inglés en esos momentos sincrónicos que están atravesados por la tecnología y los recursos digitales.

Referentes Legales

Ley 1581 de 2012, que deja en firme el Régimen General de Protección de Datos Personales en Colombia, es una pieza jurídica de mucho peso para sacar adelante investigaciones donde participan personas, ya que pone orden en cómo se recoge, se trata y se cuida la información privada. En términos prácticos, esta normativa, el Congreso de la República (2012), obliga a blindar la confidencialidad y a no dar un paso sin el consentimiento informado, asegurando un manejo serio de los datos de los estudiantes; algo que en este estudio se traduce en anonimizar todo y usar los registros de voz exclusivamente para temas de estudio académico.

Si nos movemos al terreno de la institución, el Estatuto de Investigación de la UNAD (Acuerdo 024 de 2012) traza los principios que deben guiar cualquier trabajo investigativo, como lo son la pertinencia con la gente, el rigor en los pasos que se siguen y el respeto total por la dignidad de quienes participan. Este documento del Consejo Superior Universitario (2012) manda que los proyectos se muevan bajo criterios éticos y de calidad, garantizando que lo que se haga en los salones, como el uso de conversaciones guiadas en los cursos de inglés, se haga con responsabilidad y buscando siempre el provecho de las comunidades académicas que están ahí metidas.

De igual manera, la Resolución 005173 de 2014, que tiene que ver con cómo funciona el Comité de Ética en Investigación de la UNAD, marca la hoja de ruta para revisar y dar el visto bueno a los proyectos que trabajan con personas. Esta norma de la Rectoría UNAD, (2014) exige que se digan claramente cuáles son los riesgos mínimos, cómo se va a proteger a la gente y de qué forma se va a pedir el permiso para participar; puntos que son vitales en un estudio que pone la lupa en la producción oral y en qué tan seguros se sienten los estudiantes al hablar en la virtualidad, sobre todo porque se manejan grabaciones, textos escritos de lo que dicen y lo que cada uno siente sobre su propio nivel.

Referentes Éticos

Esta investigación se acoge a las pautas trazadas por la British Educational Research Association (BERA, 2018) en su cuarta edición de las Ethical guidelines for educational research, las cuales fijan principios muy claros para cuidar a quienes participan en estudios dentro del mundo educativo. Estas directrices ponen el acento en lo fundamental que es el consentimiento informado, el anonimato, la reserva de la información y ese derecho inalienable de los participantes a bajarse del estudio en cualquier momento sin que eso les traiga líos.

Además, dejan en cabeza del investigador la tarea de limar cualquier posible riesgo que la participación pueda acarrear.

A la par de estos principios, el trabajo con los estudiantes de English III de la UNAD tiene previsto pedir el permiso explícito para usar los registros de voz con fines académicos, borrando cualquier rastro que permita identificarlos de forma directa y dándole a la información un manejo que sea puramente para investigar y formar. Incluso, se pone especial cuidado en que las tácticas de conversación guiada que se pongan en marcha no se vuelvan una carga pesada ni expongan a nadie de mala manera, sino que más bien se sientan como chances pedagógicas de bajo riesgo, donde lo que mande sea el respeto, la dignidad y que los participantes se sientan bien en todo momento.

Herramientas y Métodos

Enfoque y Tipo de Estudio

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo porque se interesa más por comprender, con detalle, cómo viven y significan los estudiantes su producción oral en inglés y la confianza al hablar dentro de la CVL de la UNAD, que por medir resultados en números fríos o generalizables a grandes poblaciones, y teniendo esto en cuenta, desde esta perspectiva, lo que importa es interpretar las experiencias, las percepciones y los cambios que se van dando en la manera de participar oralmente cuando se ponen en juego las estrategias de conversación guiada, las cuales son entendidas como una mediación pedagógica que organiza la interacción y busca bajar la ansiedad al momento de hablar.

En coherencia con lo anterior, el tipo de estudio que se adopta es una investigación-acción pedagógica, ya que se pone la lupa en un grupo pequeño de estudiantes del curso English III de la LILEI de la UNAD, que comparten unas condiciones muy concretas de formación virtual, nivel de lengua y expectativas como futuros docentes. Esto realmente permite seguir de cerca lo que pasa a lo largo de un tiempo específico, reconociendo cómo se comporta la producción oral y la confianza al hablar antes, durante y después de la implementación de las estrategias de conversación guiada, sin pretender hacer generalizaciones amplias, y más bien buscando aportar una comprensión profunda de este contexto puntual, por ende, esta elección metodológica es coherente con los objetivos porque permite explorar percepciones iniciales, intervenir directamente con la estrategia y evaluar los cambios generados en la práctica educativa dentro de la Comunidad Virtual de Lenguas.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis de la investigación se conforma por alumnos de pregrado del curso English III en el programa de LILEI de la UNAD, los cuales participan en las sesiones sincrónicas de la Comunidad Virtual de Lenguas durante el primer semestre de 2026. De manera más precisa, esta unidad de análisis es un grupo pequeño, entre 3 y 6 estudiantes, que cursan su formación en modalidad totalmente virtual y que se encuentran en un punto intermedio de su proceso formativo para convertirse en docentes de inglés, con un nivel de competencia acorde al nivel del curso y con la necesidad clara de fortalecer su producción oral y su seguridad al participar en tiempo real.

Técnicas para la Recolección de Datos

Para responder al primer objetivo específico, orientado a explorar el acercamiento y las percepciones de los estudiantes frente a las estrategias de conversación guiada en la Comunidad Virtual de Lenguas, se empleará una entrevista semiestructurada aplicada de manera individual al inicio del proceso, la cual estará acompañada de una observación directa de una sesión sincrónica común previa a la intervención; en este sentido, la entrevista permitirá recoger relatos sobre cómo se sienten al hablar en inglés, qué temores o facilidades identifican y qué experiencias previas han tenido con actividades de conversación, mientras que la observación dejará como muestra notas de campo sobre la frecuencia, la extensión y el tipo de intervenciones orales que realizan en una clase típica.

En relación con el segundo objetivo, que busca movilizar la producción oral en inglés mediante la experimentación con estrategias de conversación guiada en las sesiones sincrónicas, se implementarán varias actividades de conversación estructuradas en el grupo que está conformado por entre 3 a 6 alumnos dentro de la Comunidad Virtual de Lenguas, que van a estar

organizadas a lo largo de tres diferentes sesiones; y en secuencia con esto, como producto de esta fase se recogerán fragmentos de grabaciones de las sesiones sincrónicas donde se desarrollan las conversaciones guiadas y, adicionalmente, se elaboran dos breves diarios de campo reflexivos posteriores a ciertos encuentros, en los que comenten las percepciones notadas en la participación, qué tan fluido se escucharon los participantes y qué aspectos se percibieron que de alguna manera mejoraron o siguen siendo un reto.

Para el tercer objetivo, centrado en reconocer los cambios en la producción oral y en la confianza al hablar después de la implementación de las estrategias de conversación guiada, se aplicará un cuestionario de valoración al finalizar el proceso y se realizará una entrevista final de carácter semiestructurado, con el objeto de que el cuestionario recoja percepciones sobre la frecuencia con la que intervienen, el nivel de seguridad que sienten en el momento y la utilidad que le atribuyen a las estrategias de conversación guiada, mientras que la entrevista permitirá profundizar en ejemplos concretos de cambios percibidos y contrastar la experiencia inicial con la vivida tras varias sesiones de experimentación, también como muestra adicional, se tomarán extractos comparativos de las grabaciones del inicio y del cierre para tener insumos que reflejen, de manera cualitativa, posibles variaciones en la fluidez y extensión de las intervenciones orales.

Categorías para el Análisis de Datos

El análisis de los datos se va a organizar a partir de unas categorías previas establecidas que se conectan directamente con los objetivos del estudio y con las ideas de producción oral y filtro afectivo que se trabajaron en los marcos de referencia. En primer lugar, se toma la categoría de producción oral, entendida principalmente en términos de fluidez y precisión, lo que permite fijarse en cosas como la extensión de los turnos de habla, al igual que la forma en que se

sostienen las ideas, las pausas que aparecen y los recursos lingüísticos que los estudiantes van usando cuando participan en las conversaciones guiadas.

Una segunda categoría es la confianza al hablar, que tiene que ver con la disposición de los alumnos para encender el micrófono, tomar la palabra sin que el tutor tenga que pedir de manera precisa su participación en un momento requerido para hacerlo, expresar cómo se sienten frente a las equivocaciones y valorar su propia capacidad para sostener una conversación en inglés en medio de la virtualidad. Lógicamente, esta categoría se va alimentando sobre todo de lo que cuentan en las entrevistas, de lo que se escribe en los diarios reflexivos y de las respuestas que se dan en el cuestionario final, donde van dejando ver si sienten más seguridad, si todavía hay nervios fuertes o si perciben cambios en su actitud al participar.

Como última categoría, se incluye la asociada al papel de las estrategias de conversación guiada como andamiaje pedagógico, en la que se observa cómo influyen las consignas claras, los apoyos con vocabulario y los momentos de retroalimentación en la forma de participar y en el uso del idioma; ahora bien, en concordancia con lo anterior, por medio de la implementación de estas categorías, el análisis busca ir tejiendo lo que los estudiantes dicen que sienten, lo que efectivamente hacen en las sesiones sincrónicas y los cambios que se van notando a lo largo del proceso, con el fin de sacar conclusiones que revelen algo significativo sobre el impacto de las estrategias de conversación guiada en la producción oral y en la confianza al hablar en este contexto virtual.

Resultados

Acercamiento de la Población a la Variable

Para comprender cómo los estudiantes del curso English III se relacionan inicialmente con las estrategias de conversación guiada de acuerdo al objetivo específico uno, se realizó un ejercicio de exploración que permitió notar un contraste marcado entre lo que los alumnos saben del idioma y lo que realmente logran expresar en los encuentros sincrónicos de la Comunidad Virtual de Lenguas, situación que Swain (2005) explica mediante su hipótesis del output empujado, donde la producción oral revela los vacíos entre conocimiento teórico y práctica comunicativa.

Al observar las sesiones iniciales, se hizo evidente que, aunque la mayoría de los participantes cuentan con una base gramatical sólida acorde a su nivel intermedio, su participación oral es bastante limitada y depende exclusivamente de que el tutor los llame directamente para hablar, comportamiento que Khaliliaqdam (2014) identifica como característico de estudiantes que aún no han alcanzado su Zona de Desarrollo Próximo sin andamiaje docente directo. Notablemente en estas primeras interacciones, los estudiantes daban respuestas muy cortas de entre 8 y 12 segundos, utilizando oraciones simples que no reflejaban la complejidad esperada para English III, evidenciando que la falta de una guía clara al momento de conversar los empuja a una zona de confort lingüístico donde asumen riesgo mínimo.

A través de las entrevistas semiestructuradas iniciales, los participantes expresaron que perciben la conversación guiada como tarea académica que refleja la necesidad urgente de superar el miedo a cometer errores y mejorar la producción oral en inglés, percepciones que Chicho (2025) documentó de manera similar en estudiantes universitarios quienes reportaron

ansiedad ante el juicio social durante producciones orales. Por ejemplo, en la entrevista inicial algunos estudiantes expresaron lo siguiente: "Cuando me toca hablar se me olvida todo y siento que todos me están juzgando" (Estudiante 1). "No sé si lo estoy diciendo bien y prefiero escribir que hablar" (Estudiante 2). "Me da mucha pena porque los demás hablan mejor que yo" (Estudiante 4), declaraciones que confirman los patrones de ansiedad comunicativa por género y contexto que Rabahi y Makhlouf (2025) analizaron en EFL.

Casi todos los alumnos coincidieron en que la virtualidad se siente como un espacio frío con mucha presión social, pero expresaron que eso cambia cuando se implementan apoyos previos de vocabulario y estructuras claras en las actividades que se presentan a modo de guía para sentirse más preparados a la hora de participar, situación que Vásquez Lopera y Arango Vásquez (2012) explican por la necesidad de estructurar específicamente las interacciones en entornos virtuales para reducir la inhibición. Esto demuestra que la población percibe la variable como andamiaje pedagógico necesario, como soporte esencial para expresarse sin temor a equivocarse por su falta de fluidez, tal como Azir (2019) evidenció en dinámicas colaborativas que reducen ansiedad mediante trabajo en pares.

Como punto final del primer acercamiento con la variable, los datos de observación directa confirmaron que este comportamiento está mediado fuertemente por el filtro afectivo, el cual se evidenció en pausas prolongadas de 3 a 5 segundos con muletillas frecuentes, y el uso constante del chat escrito como alternativa a la exposición oral, conductas que Osorio Montalvo (2025) relaciona directamente con altos niveles de ansiedad que limitan tanto la regularidad como la extensión de intervenciones orales.

Experimentación

Desde el enfoque cualitativo de la investigación-acción pedagógica, la fase de experimentación permitió observar en profundidad cómo las estrategias de conversación guiada influyeron en el aspecto ontológico de la producción oral y confianza al hablar de los estudiantes de English III de acuerdo al objetivo específico 2, debido a que a través de tres sesiones sincrónicas en la Comunidad Virtual de Lenguas se implementaron actividades prácticas con consignas específicas como la de expresarse con condicionales y presentar un análisis relacionado a temáticas de anuncios, dando siempre en cada sesión apoyos léxicos y dinámicas estructuradas de preguntas para llevar a cabo conversatorios guiados, tal como Yahya (2019) demostró que las tareas comunicativas sistemáticas mejoran significativamente el desempeño oral mediante práctica estructurada.

La observación directa de las intervenciones reveló respuestas transformadas en los participantes, precisamente porque los estudiantes mostraron turnos conversacionales sostenidos con pausas mínimas y llegando a usar expresiones fluidas que integraban las estructuras guiadas. Algo particularmente significativo fue el surgimiento de interacción horizontal con tres estudiantes que iniciaron espontáneamente diálogos con compañeros, extendiendo las respuestas más allá de lo solicitado, resultado que Dobson (1981) anticipó al documentar cómo las discusiones estructuradas fomentan participación extendida en grupos conversacionales.

Ejemplo concreto de respuesta durante experimentación: Ante la consigna "What will you do if you are late for work?", una estudiante respondió: "I will tell my boss to excuse me", utilizando correctamente el first conditional con confianza y sin muletillas, manteniendo el turno de manera natural.

Ejemplo concreto de respuesta durante experimentación: En la actividad de anuncios publicitarios ante, "Which ad caught your attention?", otro participante explicó: "The second one because it changes scenarios quickly", articulando una reflexión crítica que conectaba observaciones visuales con preferencias personales.

Los diarios de campo, herramienta central de recolección cualitativa, ilustraron los acontecimientos relevantes de cómo los participantes recibieron la variable:

"Las preguntas abiertas y críticas exigieron toma de postura, generando argumentos complejos con precisión en estructuras de preguntas" (Diario Campo 2, Sesión 2).

"El andamiaje de vocabulario profesional se incorporó espontáneamente en diálogos, dando peso a argumentos" (Diario Campo 2, Sesión 2).

Algunos descubrimientos clave emergieron durante las actividades, enmarcando que las consignas claras generaron seguridad cognitiva inmediata, reduciendo significativamente el filtro afectivo; los apoyos léxicos previos eliminaron bloqueos de vocabulario, permitiendo fluidez expresiva auténtica; y la estructura guiada facilitó la interacción horizontal espontánea entre el grupo, transformando la dinámica de participación dependiente a conversacional colaborativa, tal como Bajaña et al. (2025) evidenciaron que el andamiaje procedimental organiza efectivamente la participación oral mediante recursos lingüísticos previos. Estos hallazgos cualitativos demuestran que la variable movilizó efectivamente el aspecto ontológico al convertir experiencias de bloqueo oral evidente en práctica conversacional confiada dentro del contexto virtual específico.

Identificación de Variaciones

Al contrastar los datos de la fase exploratoria con los hallazgos obtenidos en los instrumentos de cierre propuestos en el objetivo específico 3, se hace evidente una evolución

significativa en la manera en que los participantes habitan el aula virtual, porque mientras que al inicio la interacción estaba marcada por el silencio y la dependencia absoluta del tutor donde las respuestas no superaban los 12 segundos, los resultados finales muestran una transición hacia una autonomía comunicativa donde el estudiante se siente mucho más empoderado para sostener diálogos que superan los 40 segundos de producción continua según las evidencias mostradas en las grabaciones de las sesiones y las perspectivas planteadas por los estudiantes en la exploración inicial y la entrevista final, evolución que Abril (2016) documentó en futuros maestros quienes transforman práctica controlada en competencia oral autónoma.

Una de las variaciones más notables se encuentra en la percepción del filtro afectivo. Si en las entrevistas iniciales los alumnos manifestaban que sentían que todos los juzgaban y preferían el chat escrito por miedo a errar, en la fase final esta percepción se transformó en la valoración de la equivocación como una oportunidad de aprendizaje, y en relación a esto, los participantes reportaron que el uso constante de andamiajes y rutas claras llegó a reducir su ansiedad cognitiva; esto se evidenció en que las pausas tensas y prolongadas de la primera sesión fueron reemplazadas por pausas naturales de procesamiento, permitiendo que la fluidez se diera de manera mucho más natural, resultado que Swain (2005) explica por el procesamiento profundo que genera el output empujado sostenido.

En términos comparativos, la transformación cualitativa es muy clara, debido a que se pasó de un estado de riesgo mínimo con oraciones simples a un escenario de práctica auténtica donde se integraron estructuras complejas, como la charla sobre marcas y anuncios de forma espontánea; la dinámica de clase sufrió una variación profunda al pasar de una estructura vertical en donde solo se relaciona el tutor con el estudiante, a una interacción horizontal donde se crea esa interacción entre los mismos estudiantes, por ende, los participantes iniciaron diálogos entre

ellos para contrastar opiniones sobre anuncios publicitarios. Estos hallazgos confirman que la variable movilizó efectivamente el aspecto ontológico, logrando que la unidad de análisis transformara su experiencia de estancamiento a la hora de expresarse en inglés en una práctica conversacional colaborativa, segura y coherente con las exigencias de su formación como futuros licenciados.

Análisis y Discusión

Los insumos que se obtuvieron en esta investigación muestran que las estrategias de conversación guiada realmente tuvieron un impacto fructífero en la producción oral y en la confianza al hablar de los estudiantes del curso English III, en especial cuando se comparan las primeras interacciones con las sesiones posteriores de experimentación. En relación con ello, el análisis que se presenta a continuación retoma los hallazgos en relación con los objetivos propuestos, con el fin de comprender qué cambió en la participación oral, así como también la manera en la que esos cambios se vinculan con la variable implementada y con el aspecto ontológico de la unidad de análisis.

Al revisar el acercamiento inicial de la población a la variable, se hizo evidente que los estudiantes no partían desde una disposición del todo espontánea frente a la conversación oral, al contrario, lo hacían desde una posición marcada por la inseguridad y el temor a equivocarse. Esto es congruente con lo que ya se había anticipado en la caracterización y en el planteamiento del problema, donde se identificó una brecha entre el conocimiento lingüístico que poseen y su capacidad para expresarlo con soltura en tiempo real, situación que Swain (2005) explica mediante la hipótesis del output empujado donde la producción revela vacíos entre conocimiento teórico y práctica efectiva. Con todo ello, también fue interesante notar que, aunque al inicio mostraban distancia frente a la participación oral, no rechazaban la estrategia; por el contrario, la reconocían como una ayuda necesaria para sentirse más acompañados al hablar en inglés.

Durante la fase de experimentación, la variable tuvo un efecto visible en la dinámica de participación, porque las conversaciones guiadas ofrecieron una estructura que ayudó a organizar mejor las ideas, a sostener los turnos de habla y a disminuir la sensación de improvisación que al principio generaba tanta tensión. Sorprendentemente, este resultado dialoga de forma coherente

con los referentes teóricos sobre andamiaje y zona de desarrollo próximo, ya que Khaliliaqdam (2014) documentó que consignas claras y ayudas léxicas permiten producir más allá de la capacidad independiente del estudiante. En otras palabras, los datos confirman que la conversación guiada funcionó como una mediación pedagógica que facilitó una participación oral más auténtica y mucho más consciente.

En cuanto a los cambios observados en el aspecto ontológico, se notó una transformación importante en la manera en que los participantes se percibieron a sí mismos como hablantes de inglés, ya que al comienzo, predominaban expresiones ligadas al miedo y la preferencia por el chat escrito como refugio frente a la exposición oral; pero después de la intervención, aparecieron señales de mayor seguridad y una disposición más activa para intervenir sin depender tanto de que el profesor los llamara directamente, evolución que Abril (2016) identificó como esencial en la formación de futuros docentes de inglés mediante práctica conversacional controlada.

En comparación con estudios previos, los hallazgos de esta investigación guardan bastante relación con lo planteado por Khaliliaqdam, Azir, y también por las propuestas que destacan el valor del andamiaje y la interacción guiada para favorecer la producción oral, debido a que Vásquez Lopera y Arango Vásquez (2012) explican que en entornos virtuales la estructuración específica de interacciones reduce significativamente la inhibición participativa, pero aun así, en este caso también se hizo visible un componente muy ligado a la virtualidad, y es que influyó la manera en que el espacio sincrónico podía sentirse más cercano y menos intimidante para quienes usualmente hablaban poco.

Una limitación importante del estudio fue el tamaño reducido de la unidad de análisis, esto porque trabajar con un grupo pequeño permitió observar con más detalle los diferentes

cambios, pero también restringió la posibilidad de generalizar los resultados a otros contextos o a cursos con características distintas, y a esto claramente se suma el tiempo limitado de implementación, porque aunque las sesiones permitieron evidenciar avances, una intervención más prolongada probablemente habría ofrecido datos todavía más sólidos sobre la consolidación de los cambios en la confianza y la fluidez oral.

Desde el punto de vista más práctico, los resultados demuestran que las estrategias de conversación guiada pueden transformarse en una herramienta muy valiosa para cursos de inglés que buscan pasar de una participación pasiva a una interacción mucho más real y significativa. Por lo que, en un contexto como el de la UNAD, estos hallazgos sugieren que vale la pena diseñar actividades orales con consignas claras y apoyos léxicos, porque eso, además de favorecer la producción oral, también ayuda a disminuir la ansiedad y a fortalecer la participación en ambientes virtuales.

En conclusión, el análisis permite afirmar que la variable implementada sí logró incidir en la producción oral y en la confianza al hablar, al menos dentro del contexto específico de esta investigación, así que a partir de estos hallazgos, surgen preguntas que podrían abrir nuevas rutas de investigación, por ejemplo: cómo funcionaría esta estrategia en grupos más numerosos, qué pasaría si se aplicara durante un periodo más largo, o de qué manera podría adaptarse a otros niveles del programa de inglés. En esta misma línea, también sería pertinente explorar la relación entre conversación guiada y otros factores como la autoeficacia, porque allí todavía hay un campo amplio para seguir comprendiendo cómo aprenden a hablar los alumnos en entornos virtuales.

Conclusiones y Recomendaciones

En términos generales, la investigación permitió comprobar que las estrategias de conversación guiada sí favorecieron la producción oral y la confianza al hablar de los estudiantes de English III, especialmente porque lograron responder al objetivo principal de fortalecer su desempeño en inglés dentro de la Comunidad Virtual de Lenguas. A partir de los hallazgos, se pudo ver que la pregunta de investigación encontró respuesta en la práctica, ya que la variable implementada ayudó a que la población pasara de una participación más limitada a una interacción más activa y con mayor seguridad.

Este ejercicio investigativo logró además dinamizar el componente ontológico de la muestra, en la medida en que el alumnado dejó de autoperibirse como participantes inseguros al momento de hablar en inglés y empezó a reconocerse como sujetos con mayor capacidad para intervenir y continuar con su proceso formativo. Desde este enfoque, uno de los progresos más importantes fue el cambio en su manera de asumir la oralidad, porque poco a poco fueron mostrando menos temor, más disposición a participar y una actitud más receptiva frente al uso del idioma de manera espontánea.

La variable utilizada tuvo un impacto favorable en los participantes, ya que las conversaciones guiadas ofrecieron un apoyo real para organizar las ideas, sostener el turno de habla y reducir la ansiedad al momento de participar. Pese a ello, también se evidenció que algunos avances no fueron inmediatos ni completamente homogéneos, porque todavía hubo momentos de timidez, pausas o dependencia del tutor para iniciar la intervención y, aun así, el balance general muestra que la estrategia sí funcionó como una mediación pedagógica pertinente para este contexto.

Los resultados de este estudio aportan a la literatura existente al reafirmar que el andamiaje, la interacción guiada y la disminución del filtro afectivo son elementos clave para fortalecer la producción oral en entornos virtuales. Además, la investigación deja ver que en contextos como el de la UNAD, aparte de la importancia de que el estudiante sepa inglés, es importante que se sienta capaz de usarlo con mayor seguridad. Desde lo metodológico, el estudio aporta una mirada situada y cercana a la realidad de un grupo pequeño, lo que puede servir como punto de partida para nuevas investigaciones en escenarios similares.

Bajo esta mirada, sería ideal que en cursos como English III se incluyan con mayor frecuencia estos ejercicios de charla guiada, mediante pautas claras y apoyos de léxico. También es necesario que los docentes generen espacios más tranquilos donde el error no sea el centro de atención, logrando que el alumnado se involucre con menos presión, entendiendo que, en estos escenarios, la práctica oral debe verse como una construcción paulatina de confianza y no meramente como una tarea obligatoria.

De cara al futuro, convendría trabajar con un grupo más grande y por un tiempo más extenso para corroborar si estos cambios se mantienen firmes. Asimismo, se podría indagar en la conexión entre estos diálogos y otros factores como la motivación personal o la autoeficacia, para comprender el tema de una forma más íntegra. Incluso sería interesante poner a prueba esta misma idea en distintos niveles del programa para comparar los alcances obtenidos.

Referencias Bibliográficas

- Abril, C. H. (2016). La competencia oral en lengua inglesa de los futuros maestros: propuesta metodológica y estrategias de comunicación. In *Educación intercultural: metodología de aprendizaje en contextos bilingües* (pp. 113-120). Editorial Atrio.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6041070>
- Azir, I. D. A. (2019). Applying peer scaffolding to enhance the EFL vocational students' speaking skills. *Ethical Lingua: Journal of Language Teaching and Literature*, 6(2), 149-157. <https://www.ethicallingua.org/25409190/article/view/92>
- Bajaña, A. A. P., Zurita, M. N. R., Perero, J. J. A., & Reyes, M. C. C. (2025). Scaffolding strategy and speaking skills development in the English teaching process: Estrategia de andamiaje y desarrollo de la expresión oral en el proceso de enseñanza del inglés. *Papeles*, 17(33). <https://revistas.uan.edu.co/index.php/papeles/article/view/2067>
- Belloch, C. (2012). Entornos virtuales de aprendizaje. *Valencia: universidad de Valencia*, 1(9), 15-22.
http://www.formaciondocente.com.mx/04_RinconTecnologia/03_AmbientesVirtuales/Entornos%20Virtuales%20de%20Aprendizaje%203.pdf
- British Educational Research Association. (2018). *Ethical guidelines for educational research* (4th ed.). <https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-2018>
- Chicho, K. Z. H. (2025). Exploring English as a Foreign Language Students' Perspectives on Foreign Language Speaking Anxiety: A Tertiary Study. *Cihan University-Erbil Journal of Humanities & Social Sciences*, 9(1), 94–101.
<https://journals.cihanuniversity.edu.iq/index.php/cuejhss/article/view/1331>

Comité de Ética en Investigación CEI-UNAD (2014). *Resolución 005173 de 2014* por el que se avala la metodología y el tratamiento ético de los participantes en el estudio.

<https://investigacion.unad.edu.co/investigacion/normatividad>

Congreso de la Republica (2012) *Ley 1581 de 2012 (Régimen General de Protección de Datos Personales en Colombia)*, por el cual se garantiza la confidencialidad y el tratamiento seguro de la información recolectada, manejando datos sensibles bajo el principio de anonimato. Diario Oficial 48587 de octubre 18 de 2012.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=49981>

Council of Europe. Council for Cultural Co-operation. Education Committee. Modern

Languages Division. (2001). *Common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge University Press.

[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=PygQ8Gk4k4YC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Consejo+de+Europa+\(2020\)+Common+European+Framework+of+Reference+for+Languages:+Learning,+teaching,+assessment+%E2%80%93+Companion+volume.+Council+of+Europe+Publishing.&ots=SjuJl4v15m&sig=DbEfqkOTwfbob9wsmUMC_3bQz_A](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=PygQ8Gk4k4YC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Consejo+de+Europa+(2020)+Common+European+Framework+of+Reference+for+Languages:+Learning,+teaching,+assessment+%E2%80%93+Companion+volume.+Council+of+Europe+Publishing.&ots=SjuJl4v15m&sig=DbEfqkOTwfbob9wsmUMC_3bQz_A)

Cuitiño Ojeda, J., Díaz Larenas, C., & Otarola, J. L. (2019). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play. *Cuadernos de investigación Educativa*, 10(1), 43-62.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042019000100043&script=sci_abstract&tlng=pt

Dobson, J. M. (1981). *Effective techniques for English conversation groups*. English Teaching Division, Educational and Cultural Affairs, International Communication Agency.

[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=8tMSS-392EIC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Dobson,+J.+M.+\(1981\)+Effective+techniques+for+Eng](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=8tMSS-392EIC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Dobson,+J.+M.+(1981)+Effective+techniques+for+Eng)

[lish+conversation+groups.+English+Teaching+Division,+Educational+and+Cultural+Affairs,+International+Communication+Agency.+&ots=cweB_vySD0&sig=hwBEoXiQXC UleUojzIFMmtviHDY](#)

Khaliliaqdam, S. (2014). ZPD, scaffolding and basic speech development in EFL context. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 98, 891-897.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814025889>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2018). *Política de ética de la investigación, bioética e integridad científica*. Gobierno de Colombia. <https://minciencias.gov.co>

Ministerio de Educación Nacional (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras Inglés*. MEN. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-340021_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Programa Nacional de Inglés 2015-2025*.

<https://educacionrindocuentas.mineducacion.gov.co/pilar-1-educacion-de-calidad/programa-nacional-de-bilinguismo/>

Osorio Montalvo, L. E. (2025). *Análisis del impacto del filtro afectivo en el desarrollo de la habilidad de speaking en estudiantes de inglés de nivel intermedio*. [Diplomado de profundización para pregrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia] Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/77771>

Rabahi, H., & Makhlouf, A. (2025). Examining the complexities of foreign language anxiety: Gendered perspectives and pedagogical interventions in EFL oral performance. *Language Learning*, 65(2), 166-192. https://www.researchgate.net/profile/Abdelkader-Makhlouf-5/publication/391399923_Examining_the_Complexities_of_Foreign_Language_Anxiety_Gendered_Perspectives_and_Pedagogical_Interventions_in_EFL_Oral_Performance/lin

Apéndices

Apéndice A

Muestras de Investigación

<https://1drv.ms/f/c/4070a6df0a70e0d9/IgAViZhXiIoBQ4bwdyx3kqaXARXsZpAQWGPmd6HMSdAzwEo>