

Dificultades en el desarrollo del aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico asociadas al uso de la inteligencia artificial generativa como apoyo académico

Juan Jose Sanchez Ariza

Lina María Silva Jiménez

Asesora

Diana Carolina Suárez Díaz

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura en Filosofía

2026

Resumen

El planteamiento de este trabajo de investigación se ciñe al desarrollo de carácter cualitativo exploratorio, en el cual se plantea desde el estudio de documentos de carácter académico el análisis que gira en torno a la influencia que representa la I.A Generativa en los ambientes de aprendizaje para la materia de filosofía y el riesgo que habilita el entorno a la suplantación de pensamiento autónomo en el estudiante, buscando con esta investigación aportar, tanto a docentes como estudiantes, la importancia de apropiarse de sus procesos de enseñanza desde la independencia de sus roles que desempeñan y lograr en tal medida una armonización desde la autonomía y el razonamiento. Con base en lo anterior, se da la integración de dos ramas propias de carácter filosófico, la epistemología y la ética que corresponden a la manera en la que el ser aprende y la forma en la cual actúa desde la autonomía de la razón, a partir de estos planteamientos se analiza el impacto que connota la I.A generativa en los procesos de educación. Esta investigación, se plantea desde el análisis de las teorías del aprendizaje y el planteamiento ético ontológico habilitando toda una postura reflexiva en el entorno de aprendizaje de filosofía, en el cual tanto docente como estudiante, sean conscientes que su autonomía es irremplazable y que los postulados de la mente humana en ningún momento podrían ser suplantados por una I.A Generativa, pues está atenta de manera directa con la esencia propia del ser en la dimensión extensa del mismo.

Palabras clave: Filosofía, educación, Conductismo, cognitivismo, constructivismo, I.A Generativa, Autonomía.

Abstract

The approach of this research work is limited to developing an exploratory qualitative nature, in which the analysis that revolves around the influence that A.I. represents is proposed from the study of academic documents. Generative in the learning environments for the subject of philosophy and the risk that it enables around the impersonation of autonomous thinking in the student, seeking with this research to contribute, both to teachers and students, the importance of appropriating their teaching processes from the independence of the roles they play and achieve, to this extent, a harmonization of autonomy and reasoning. Based on the above, there is the integration of two branches of a philosophical nature, epistemology and ethics, which correspond to how the being learns and how it acts from the autonomy of reason. Based on these approaches, the impact that Generative A.I. connotes on education processes is analyzed. This research is proposed from the analysis of learning theories and the ontological ethical approach, enabling a whole reflective posture in the philosophy learning environment, in which both teacher and student are aware that their autonomy is irreplaceable and that the postulates of the human mind could at no time be supplanted by an AI generative since it is directly attentive to the essence of being in its extensive dimension. This research aims to promote, with great emphasis, for the subject of philosophy an attitude of autonomy when it comes to postulating thought, to not let A.I. Generative supplant their learning process, and thus they acquire skills that correspond and contribute to positive construction, both epistemic and ethical.

Keywords: Philosophy, education, Behaviorism, cognitivism, constructivism, A.I. Generative, Autonomy.

Tabla de Contenido

Introducción	7
Caracterización	9
Planteamiento del Problema	11
Pregunta de Investigación	13
Objetivos	14
Objetivo General	14
Objetivos Específicos.....	14
Marcos de Referencia	15
Referentes Conceptuales	15
Referenciación Teórica	16
Metanoia del ser Desde la óptica Kantiana.....	18
Teoría del Aprendizaje Conductista.....	21
Teoría del Aprendizaje Cognitivo.....	23
Teoría del Aprendizaje Constructivista	25
Herramientas y Métodos	30
Enfoque y Tipo de Estudio	30
Unidad de Análisis	30
Técnicas para la Recolección de Datos.....	30
Categorías para el Análisis de Datos	31
Resultados	32
Análisis y Discusión	34
Conclusiones y Recomendaciones	37

Referencias Bibliográficas	40
Apéndices.....	43

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Muestras de Investigación</i>	43
--	----

Introducción

Contextualizados en pleno siglo XXI, puntualmente para el primer ciclo del año 2026, se vuelve prácticamente innegable que la I.A. Generativa se ha convertido en un desarrollador digital artificial, que en parte ha transformado la vida de miles de personas; ahora bien, aunque ha traído grandes beneficios para la humanidad, también contrasta con la apertura de otras aristas que suponen un peligro para la propia subsistencia de los seres humanos, particularmente en la suplantación que desarrolla al intentar imitar de manera más perfecta y autónoma al propio ser humano.

A partir del análisis de la problemática que se analiza en la I.A Generativa, es que se sustenta el potencial peligro que la misma supone “la I.A Generativa, no solo ha llegado para quedarse, sino que a su vez, se implementa desde una postura de sustitución del ser humano.” (Noam Chomsky), al ser empleada por los estudiantes, en ámbitos educacionales, con el propósito de suplantar su propio pensamiento autónomo y dejarlo en las manos de un desarrollador inteligente artificial. Pero para abordar la problemática se pone de menester previo el análisis de la manera y forma en la que se desarrolla el pensamiento autónomo humano, sobre todo en los ámbitos escolares de formación. Es por ello que en una primera parte de este marco teórico, se abordaran las temáticas de las tres teorías del aprendizaje, más de presentes y adoptadas en los modelos pedagógicos educacionales (conductual, cognitiva y constructivista) en cada una de las mismas se desarrollara una estrategia que facilita en parte la comprensión amplia de la misma teoría, desde el reconocimiento de quienes postulan la misma, su relación en el proceso educacional, el rol del docente y el estudiante y un análisis acorde a lo que la teoría postula, enfocada a el desarrollo de pensamiento autónomo en el estudiante y no suplantado por parte de la I.A Generativa.

Prosiguiendo en la inmersión de este marco teórico, se brinda la adopción y ampliación de la significación práctica, de lo que supone la implementación del imperativo categórico de Immanuel Kant desde su postulado ético e implementado en el proceso educacional post curriculares en los estudiantes, lo que en parte habilita en gran manera una potencialización activa de la autonomía de generación de pensamiento autónomo en los mismos y no el facilismo de procrastinar el desarrollo de su pensamiento autónomo, por parte de un desarrollador inteligente artificial como lo es la I.A Generativa, en los espacios que se dan para el desarrollo de las tareas de los estudiantes en sus casas. El desarrollo de este marco metodológico se ciñe al diseño de una metodología que busca en parte analizar en una primera fase la manera en la que el ser humano aprende, desde una perspectiva enfocada y dinamizada en las teorías del aprendizaje y la manera en la que las mismas teorías van en paralelo. ProDesarrollo de pensamiento autónomo. Seguido de ello se plantea la fundamentación y estructuración desde el componente ético, de la actitud más razonable, que el estudiante deberá implementar a la hora de generar pensamiento autónomo, focalizada en la potencialización praxeológica del imperativo categórico. Y después de ello poder establecer un apoyo pedagógico en donde se apoye la comprensión de la filosofía primera mediante un apoyo pedagógico que en parte permita que los estudiantes vean que son los actores principales en la consolidación de su pensamiento. En esta investigación se postulan las mismas resaltadas conclusiones y recomendaciones que van en pro de la misma objetividad de la investigación desarrollada.

Caracterización

La investigación se desarrollará en el conjunto residencial Colina Campestre, ubicado en el municipio de Girón, departamento de Santander. Este contexto corresponde a una comunidad con características socioculturales propias de un estrato socioeconómico tres, cuyos habitantes cuentan con condiciones básicas para su sostenimiento y desarrollo autónomo.

La población seleccionada para esta investigación está conformada por estudiantes cuyas edades oscilan entre los 11 y los 16 años. En cuanto a su nivel educativo, participan un estudiante de grado séptimo, quien estudia en la institución educativa Roberto García Peña, de carácter público; un estudiante de grado noveno, perteneciente a la institución educativa Portal Campestre, también de carácter público; y una estudiante de grado once que desarrolla su proceso educativo en el Instituto Integrado de San Bernardo, también de carácter público. Desde el punto de vista socioeconómico, pertenecen a un nivel medio, con una capacidad adquisitiva aceptable, y residen en viviendas tipo apartamento bajo modalidad de arrendamiento. Su única y principal ocupación es la actividad académica; su responsabilidad fundamental es el cumplimiento de sus deberes escolares. La selección de una muestra reducida y heterogénea responde a la intención de analizar el fenómeno desde diferentes momentos del proceso escolar. Al incluir estudiantes de grado séptimo, noveno y once, se busca observar cómo el uso de la inteligencia artificial generativa se manifiesta en distintos niveles de formación académica. Asimismo, el tamaño reducido de la muestra permite analizar de manera profunda y detallada las experiencias de los participantes.

Dentro de los desafíos de aprendizaje identificados en el grupo de estudio, se evidencia la necesidad de fortalecer el uso adecuado de herramientas digitales, especialmente de la inteligencia artificial generativa. A partir de observaciones sobre la manera en que desarrollan

sus actividades escolares, se identifica que los estudiantes recurren con frecuencia a herramientas de inteligencia artificial generativa para el desarrollo de sus tareas académicas. De igual manera, se evidencia que los tres participantes cuentan en sus dispositivos móviles con aplicaciones de inteligencia artificial generativa, como ChatGPT y otras similares, las cuales describen como herramientas de uso frecuente y necesarias para el desarrollo de sus actividades o tareas escolares. En algunos casos se observa que, ante actividades que requieren argumentación, análisis o producción escrita, los participantes recurren de manera inmediata a estas herramientas para obtener respuestas completas. Esta situación puede limitar el desarrollo de procesos de reflexión personal, formulación de ideas propias y construcción autónoma del conocimiento. Por esta razón, se identifica la necesidad de fortalecer el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico mediante una mediación pedagógica que oriente el uso reflexivo de la inteligencia artificial generativa en los procesos académicos.

Entre los factores contextuales externos que influyen en el proceso de aprendizaje se identifica una limitada supervisión en el uso de la inteligencia artificial generativa para la elaboración de actividades académicas. Asimismo, los acudientes desempeñan jornadas laborales extensas, lo que reduce el tiempo de acompañamiento y orientación académica en el hogar. Estas condiciones del entorno familiar y comunitario inciden en las dinámicas de estudio y en la manera en que estos estudiantes gestionan sus responsabilidades escolares.

Planteamiento del Problema

En el contexto descrito, los estudiantes evidencian compromiso con sus responsabilidades académicas, muestran disposición hacia el aprendizaje y cuentan con un acceso a recursos tecnológicos que facilitan el desarrollo de sus tareas escolares. Manifiestan interés por cumplir sus tareas y hacen uso frecuente de herramientas digitales, entre ellas la inteligencia artificial generativa, como apoyo para el desarrollo de tareas extracurriculares. Esta familiaridad con la tecnología refleja una adaptación pertinente a las dinámicas educativas contemporáneas.

Sin embargo, al analizar la manera en que se está mediando el aprendizaje en este contexto, se observa que el uso de la inteligencia artificial generativa se realiza sin una orientación clara ni criterios definidos, lo que, en algunos casos, conduce a la sustitución del esfuerzo cognitivo propio. Aunque esta herramienta facilita el desarrollo rápido de las actividades, también se evidencia una disminución en la argumentación personal, en la formulación de ideas propias y en la profundización reflexiva de los contenidos. De esta manera, lo que inicialmente funciona como apoyo tecnológico puede convertirse en un factor que limite la consolidación del aprendizaje autónomo y del pensamiento crítico.

Ante esta situación, surge el interés por introducir una mediación pedagógica orientada al uso reflexivo y guiado de la inteligencia artificial generativa, con el propósito de fortalecer el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en los estudiantes. Más que limitar su uso, el interés se centra en orientar y acompañar su empleo de forma reflexiva, de modo que no sustituya el esfuerzo personal, sino que lo complemente. En ese sentido, esta investigación propone implementar una estrategia que permita guiar a los estudiantes hacia un uso más consciente y crítico de esta herramienta, promoviendo espacios de análisis, argumentación y creación propia de ideas. Esto parte de que, si la inteligencia artificial se utiliza bajo una

mediación pedagógica intencionada, puede convertirse en un recurso que fortalezca el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico, en lugar de disminuirlos.

Por lo tanto, se identifica una brecha entre el uso frecuente de la inteligencia artificial generativa y la consolidación de aprendizaje autónomo en este contexto de estos estudiantes. Aunque la herramienta está presente de manera constante, no se han planeado estrategias específicas para evaluar y orientar su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico. Por ello, se evidencia la necesidad de realizar esta investigación, que permita experimentar una mediación pedagógica concreta y analizar sus efectos en la población seleccionada.

A partir de las observaciones realizadas en el contexto de estudio, se identifican comportamientos que evidencian la situación problemática. Entre estos, se destacan la tendencia de los estudiantes a recurrir de inmediato a herramientas de inteligencia artificial generativa para resolver actividades académicas, la limitada argumentación de ideas propias en tareas que requieren análisis o reflexión, y la escasa elaboración personal de respuestas en actividades de producción escrita. Estos comportamientos constituyen indicadores de dificultades en el fortalecimiento del pensamiento crítico y del aprendizaje autónomo en los estudiantes. En este sentido, se reconoce una brecha entre el uso frecuente de herramientas de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de procesos de reflexión, análisis y construcción autónoma del conocimiento. Por ello, se plantea la necesidad de orientar pedagógicamente el uso de estas herramientas mediante una mediación educativa que fortalezca el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en los participantes.

Pregunta de Investigación

¿Cómo fortalecer el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en tres estudiantes de bachillerato del municipio de Girón (Santander) mediante el uso reflexivo de la inteligencia artificial generativa durante el primer semestre de 2026?

Objetivos

Objetivo General

Fortalecer el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en tres estudiantes de bachillerato del municipio de Girón (Santander) mediante el uso reflexivo de la inteligencia artificial generativa durante el primer semestre de 2026.

Objetivos Específicos

Caracterizar el nivel inicial de aprendizaje autónomo y de pensamiento crítico en tres estudiantes de grados 7°, 9° y 11° de bachillerato del municipio de Girón (Santander).

Implementar una mediación pedagógica basada en el uso reflexivo de la inteligencia artificial generativa para promover el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico.

Determinar los cambios en el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes después de la implementación de la mediación pedagógica.

Marcos de Referencia

Referentes Conceptuales

El presente marco de referencia reúne los fundamentos conceptuales, teóricos, técnicos, legales y éticos que orientan el desarrollo de la presente investigación; a través de estos elementos, se busca sustentar el problema de estudio y la propuesta de mediación pedagógica orientada al fortalecimiento del aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico mediante el uso reflexivo de la inteligencia artificial generativa.

En el presente estudio se abordan conceptos fundamentales relacionados con el proceso educativo y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes, especialmente en contextos mediados por herramientas digitales.

Uno de los conceptos centrales es el aprendizaje, entendido como un proceso mediante el cual las personas adquieren conocimientos, actitudes, habilidades y valores a partir de la experiencia, la interacción con el entorno y la reflexión sobre la información recibida. En este sentido, el aprendizaje implica la participación activa del estudiante en la construcción de su propio conocimiento, lo que permite desarrollar habilidades que favorecen su formación integral.

Otro concepto relevante es la autonomía en el ámbito educativo, la cual se refiere a la capacidad del estudiante para asumir un rol activo en su proceso de aprendizaje, tomando decisiones sobre cómo estudiar, cómo resolver problemas y cómo gestionar su propio conocimiento. Desde la filosofía, el término se emplea en dos sentidos. En primer lugar, desde el sentido ontológico, según el cual se supone que ciertas esferas de la realidad son autónomas respecto de otras. En segundo lugar, desde el sentido ético, que plantea que una ley moral es autónoma cuando tiene en sí misma su fundamento y la razón propia de su legalidad.

Asimismo, la filosofía de la educación implica el ejercicio de la libertad humana que conlleva reflexión, en donde el docente actúe para desarrollar diversas competencias y el sentido crítico en sus educandos, competencias que les permitan cuestionar, comparar y conceptualizar la realidad. Desde esta perspectiva, la educación no se limita a la transmisión de contenidos, sino que promueve la reflexión, el cuestionamiento y la construcción de ideas propias por parte de los estudiantes.

Finalmente, la inteligencia artificial generativa hace referencia a sistemas tecnológicos capaces de producir contenido como textos, imágenes o respuestas, a partir del análisis de grandes volúmenes de información mediante algoritmos de aprendizaje automático. En el ámbito educativo, estas herramientas pueden apoyar los procesos de aprendizaje; sin embargo, su uso también plantea desafíos relacionados con la autonomía académica y el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes.

Referenciación Teórica

Los referentes teóricos permiten sustentar la investigación a partir de diferentes enfoques pedagógicos y filosóficos que explican el proceso de aprendizaje, el desarrollo del pensamiento autónomo y el rol del estudiante dentro del contexto educativo. En este sentido, este marco integra diferentes perspectivas que permiten comprender cómo se construye el conocimiento y cómo se puede fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes en contextos mediados por herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial generativa. A partir de ello se analizan algunos postulados filosóficos y teorías del aprendizaje que aportan elementos para comprender el desarrollo de la autonomía en los procesos educativos.

Ética de Immanuel Kant y la autonomía moral

Inmersión en una óptica de validación ética, de la I.A Generativa, como suplantadora del pensamiento autónomo

Desde el componente ético para el desarrollo de un proceso educacional la autonomía es uno de los elementos más trascendentales que se pueden colocar como punto de trascendencia, en tal sentido y en concordancia se recapitula en el filósofo que postulo su pensamiento deontológico para la edad moderna de la filosofía; para mediados del siglo XVIII, Immanuel Kant, oriundo del antiguo imperio prusiano alemán de la ciudad de Königsberg, elabora un nuevo modelo ético, en el que involucra todo es decir desde la luz de la razón. El mismo se da en la tarea de buscar un fundamento diferente para la vida moral, y será en la razón en la que se establece su postulado para en tal manera encontrar ese mismo fundamento. Vale la pena mencionar que, para el contexto de la época, la gran mayoría de los modelos éticos presentaban un fundamento heterónomo, es decir, el origen de las existencias o principios provenía de realidades exteriores y trascendentales al hombre mismo: Dios, la idea del bien, el Uno, la naturaleza, la felicidad. Por lo que Kant diseña una potencial autonomía para la moral, en el sentido de que la moral constituya el fundamento último y la fuente original de todas las normas morales. En este sentido la persona no se debe regir por otras normas, pues el mismo debe empezar a ser autónomo, que el mismo postule sus criterios, principios, leyes y normas. Kant señala que lo importante va a ser la intención que mueve a realizar la acción dando una preinmersión para la postulación de la ética de la intencionalidad. Kant establece que el único fundamento de la norma moral es el deber. Como fuente ionizadora de la ética que postula que la voluntad del hombre es la que proviene de la fuerza o valor moral: querer hacer el bien. La voluntad de cumplir el deber es el criterio máximo de bondad moral. Y en síntesis del principio

práctico de obrar moral, se fundamenta, estructura y establece el imperativo categórico, en el cual se consignan los siguientes criterios:

Derivación de imperativos categóricos en sentido universal

Obra solo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne en ley universal, (obra siempre de tal manera que la máxima de tu voluntad pueda velar como principio de legislación universal).

Obra de tal modo que uses la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solo como un medio.

Obra solo según máximas que puedan al mismo tiempo tenerse por objeto a sí mismas, como leyes naturales universales.

Obra como si tu máxima debería servir al mismo tiempo de ley universal para todos los seres racionales.

Obra por máximas de un miembro legislador universal en un posible reino de fines.

Metanoia del ser Desde la óptica Kantiana

Es por ello que Kant establece que el hombre encuentra la perfección moral en el cumplimiento del deber por el deber. No importan las consecuencias de las acciones, lo importante es cumplir con el deber. El deber es la necesidad de una acción por respeto a la ley. La buena voluntad es buena en sí misma, no por lo que busque.

Afinidad del postulado kantiano en cuanto a la autonomía de desarrollo de pensamiento en el estudiante

Inmerso en el postulado kantiano, se inicia la fase de articulación de la relevancia del postulado desarrollado por Kant, para la investigación que se postula, en el sentido de análisis de cómo esta ética ontológica puede contribuir directamente proporcionalmente para la formación y

estructuración de un pensamiento autónomo en los estudiantes en materias con afinidad a la filosofía y la inminente sustitución de su pensamiento por la I.A generativa. En una primera parte se inicia desde el postulado de autonomía moral, en el sentido de comprender de qué debe ser la persona, para este caso puntual de la investigación el estudiante, quien se determine a sí mismo, establezca sus normas y principios morales, más allá de la influencia externa, tales como la religión, la institucionalidad o las normas de sus propios padres. El estudiante en potencia está convocado a si mismo a establecer un fundamento de carácter moral que constituya su conciencia, que el mismo sea consciente de los principios que el mismo adopta y desarrolla, para el caso puntual de la autonomía se desarrollaría en cuanto hace referencia a la honestidad de generar un criterio de carácter autónomo propio con la potencialidad de saber que se está actuando de una manera racional coherente con lo que suscribe para el mismo y par con los demás. En una segundo momento se rescata el postulado del imperativo categórico y se profundiza en el mismo desde la problemática abordada; sí se logra que el estudiante en una primera parte logre estructurar un a conciencia autónoma y moral, se puede dar lugar a desarrollar una praxis del imperativo categórico en el sentido de que el mismo constituya y comprenda, que el fundamento de la norma moral es el deber, pero para cumplirlo es necesario y de vital importancia tener de presente el imperativo categórico, cuando el estudiante tiene de presente este mismo imperativo, comprende que la I.La generativa, usada de una manera deshonesto para la postulación de un pensamiento, es inadmisibles en el sentido de que la misma va en contra de un principio racional tal como obrar según una máxima de manera deshonesto en la que habilita que se pueda comprender y acoger en la ley universal para todos. Este postulado sería inadmisibles, en el sentido que van en contra corriente de cualquier norma de carácter moral, retomando el postulado de Kant en su obra, la fundamentación de la metafísica de las

costumbres; el mismo nos manifiesta que si para un ser de naturaleza racional le fuese permitido para salir de un apuro, y esto se tornara en ley universal para todos los demás seres de naturaleza racional, el mismo establece una incógnita ¿Cómo creer en un mundo que tiene como máxima habilitada que para salir de un apuro se puede mentir? De tal manera el estudiante inhabilitaría este criterio y sería congruente en creer que, si él engaña a sus maestros y demás, él mismo en cualquier momento también podría ser engañado por otro, utilizando la misma estratagema que ha empleado. En dicho modo y siendo congruente con el análisis, el que el estudiante adopte el postulado kantiano le permite comprender que más haya de engañar y deslumbrar a los demás con una trampa empleada desde la I.A Generativa, va en contra de todo principio moral y choca de una manera directa con la ética de la intencionalidad, sin importar el fin de la propia acción, que se podría catalogar paulatinamente buena, en el sentido de que el mismo quiere alcanzar una buena nota o promedio, lo cual se ratifica que es bueno, pero cuando el medio que se emplea no es el correcto, el acto de por sí, automáticamente pasa a ser malo, que para este caso es la suplantación del pensamiento autónomo del estudiante por la I.A generativa. Cuando se logra que el estudiante de una manera autónoma comprenda que más allá de los resultados, o consecuencias de las acciones, lo que más cuenta es el cumplimiento del deber, primero consigo mismo, en el sentido de actuar y postular un pensamiento de manera y congruencia propia autónoma y la realización del deber, para alcanzar en termino kantiano la satisfacción del deber cumplido, ya que los mismos principios morales que ha estructurado y adoptado se tornan en una ley para el mismo como un ser racional y con una comprensión directa de que el principio de la voluntad debe ser la universalidad de la ley, en este sentido una comprensión de que la manera en la que el mismo actúe habilita en proporción el actuar para los demás y sus propias repercusiones en la manera de establecer una estructura social regida desde la racionalidad y

cimentad bajo normas y parámetros morales que moldean y aplacan la convivencia reciproca de cada uno de los seres participes de una existencia compartida en geo posición y temporalidad.

Este apartado analiza el pensamiento de Immanuel Kant, especialmente su propuesta ética basada en la autonomía moral y el imperativo categórico. Kant plantea que la moral no debe depender de factores externos, sino de la capacidad racional del individuo para establecer sus propios principios y normas. En este sentido, el ser humano debe actuar de acuerdo con principios que pueden convertirse en leyes universales.

Desde el contexto educativo, estos postulados permiten reflexionar sobre la importancia de la autonomía moral del estudiante, entendida como la capacidad de tomar decisiones responsables y actuar de acuerdo con principios éticos propios. En relación con la presente investigación, esta perspectiva permite analizar cómo el estudiante puede desarrollar un pensamiento autónomo que no sea sustituido por herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial generativa.

Teoría del Aprendizaje Conductista

En concordancia con el proceso investigativo de carácter exploratorio, se hace de vital necesidad el reflexionar en torno al aporte de la teoría conductista como un modelo educacional, en cuanto supone el desarrollo de pensamiento autónomo en el estudiante. La fundamentación de este mismo modelo cuenta con un antecesor, que en parte fundamental de manera indirecta lo que en potencia llegara a ser el conductismo: “el conductismo como una expresión de la teoría asociacionista, cuyo progenitor es precisamente Aristóteles” (Leiva,2005,P.66) De igual manera hay unos antecedentes circunstanciales que se dan desde los aportes de unos psicólogos, los cuales serán retomados para la fundamentos del conductismo, estos son: “La Psicología

“objetiva” no comienza con Watson, y encontramos antecedentes en Sechenov, Pávlov, y Becheterev.”(Ardila,2013,P.316).

Es por ello que se retoma y enfatiza en establecer que uno de los fundamentos del conductismo se da en base a aportes filosóficos puntualmente de la época clásica de la filosofía en los aportes sistemáticos de Aristóteles, luego nos trasladamos a plena filosofía moderna con los aportes de David Hume, representante del empirismo quien da la postura de que todo lo que está en nuestra mente solo es posible cuando este ha sido palpado por los sentidos. Luego de ello encontramos postulados como los de Pávlov y el experimento con los perros para determinar la conducta. De este modo se dan los postulados previos para la fundamentación metódica y puntual de lo que será y se definirá como conductismo; el fundador será reconocido como John B. Watson. Como predecesor y continuador del proceso de fundamentación de la línea conductista, se considerará como siguiente exponente a Skinner.

La teoría conductista constituye uno de los primeros enfoques sistemáticos para explicar el aprendizaje humano. Este modelo plantea que el aprendizaje se produce mediante la asociación entre estímulos y respuestas, y que las conductas pueden ser modificadas a través del refuerzo y la repetición.

Entre los principales representantes del conductismo se encuentra John B. Watson, considerado el fundador de esta corriente, así como otros autores como Ivan Pavlov y B.F. Skinner, quien realizó importantes aportes al estudio del comportamiento humano y al desarrollo de modelos de condicionamiento. Desde esta perspectiva, el aprendizaje se concibe como un proceso observable que depende en gran medida del entorno. El docente cumple un rol fundamental al organizar los estímulos y reforzar las respuestas adecuadas para favorecer la

adquisición del conocimiento. Por otra parte, el estudiante es entendido como un receptor de estímulos que responde a las condiciones del ambiente educativo.

Aunque este enfoque ha sido ampliamente utilizado en contextos educativos, también se reconoce que presenta limitaciones para explicar procesos cognitivos complejos como el pensamiento crítico, la resolución de problemas o la construcción autónoma del conocimiento.

Teoría del Aprendizaje Cognitivo

Prosiguiendo en el desarrollo de este marco conceptual, en torno a la problemática de investigación exploratoria en cuanto se postula la creación de pensamiento autónomo en el estudiante, frente a la suplantación del pensamiento del mismo ante la I.A Generativa, se hace presente el análisis de la teoría de aprendizaje cognitivo, con la cual se desarrolla un proceso de postulación para resaltar los elementos que la misma señala para el ProDesarrollo de un pensamiento autónomo en el estudiante. Como representantes principales de esta teoría se hace presente Jean Piaget, el cual fue un psicólogo suizo, quien enfatizó sus estudios sobre el desarrollo intelectual y cognitivo de los infantes, realizó aportes significativos a la psicología evolutiva y la pedagogía moderna. Describió el desarrollo de una inteligencia práctica basada en la acción, que parte desde la base de los conocimientos abstractos e insignificantes que tiene el menor sobre los objetos que rodean su realidad, en un espacio, tiempo y causa.

Piaget formula y plantea el concepto de esquema, una de las herramientas más importantes en el proceso de aprendizaje en el modelo cognitivo: “El concepto de esquema fue desarrollado principalmente por Piaget (1985) y otros autores como Minsky (1986). Los esquemas, concepciones previas, representaciones o teorías ingenuas son entidades cambiantes capaces de adaptarse a nuevas informaciones.” (Stigliano D, y Gentile D,2012, P.9)

Jerome Bruner, el cual fue un psicólogo estadounidense, realizó aportes al desarrollo en el campo de la educación, la teoría del aprendizaje cognitivo y la psicología cognitiva. El mismo mantenía la creencia de que el sujeto formante se debe adecuar a adaptarse al entorno que circunda su realidad.

Lev Vygotsky, quien fue un psicólogo soviético, afirmaba que el aprendizaje que se da en el infante se da de una manera de interacción social, pues a través del desarrollo de la interacción social el mismo va adquiriendo y mejorando habilidades cognitivas, como el proceso lógico y el modelo de vida. De esta manera permite interiorizar al infante estructuras de pensamiento y comportamiento de las sociedades que le circundan, apropiándose de ellas.

Erik Erikson: fue un psicoterapeuta germano-estadunidense de origen judío; el mismo realizó un enfoque hacia el análisis de la mente inconsciente que era muy profundo y creativo. El mismo hace un exaltamiento del papel trascendental que tiene el inconsciente en el proceso de aprendizaje en el ser humano.

La comprensión que se da desde la inferencia y deconstrucción de cómo se da el proceso de aprendizaje de una manera epistémica se postula en cuanto; “Las teorías cognitivas enfatizan la adquisición del conocimiento y estructuras mentales internas y, como tales, están más cerca del extremo racionalista epistemológico” (Peggy A. Ertmer y Timothy J, 1993, P.59) en base con el siguiente postulado se puede diferir que el aprendizaje desde el modelo cognitivo se establece y fundamenta, como el surgimiento de procesos más complejos del pensamiento, se basa en los procesos cognitivos o razonamiento del individuo, donde se logra un pensamiento crítico y el buen desempeño en los estudiantes como resultado, este proceso centra su atención en la mente humana, tratando de interpretar la manera en la que se almacena y asimila información.

Por otra parte, vale la pena resaltar que la concepción del aprendizaje desde el modelo cognitivo se determina como autorregulado, donde el mismo formando se conceptualiza como protagonista, constructor, director y administrador de su proceso de aprendizaje.

La teoría cognitiva surge como una alternativa al conductismo, centrada en la atención en los procesos mentales que intervienen en el aprendizaje. Desde esta perspectiva, el aprendizaje no se limita a la asociación de estímulos y respuestas, sino que implica procesos internos como la percepción, la memoria, la comprensión y el razonamiento.

En el enfoque cognitivo el estudiante es considerado un sujeto activo que procesa información, interpreta la realidad y construye significados a partir de su experiencia. El docente, por su parte, cumple el rol de facilitador del aprendizaje, diseñando estrategias que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades cognitivas y metacognitivas.

Este enfoque resulta relevante para la presente investigación, ya que permite comprender cómo los estudiantes pueden desarrollar procesos de pensamiento que les permitan analizar, reflexionar y construir conocimiento propio.

Teoría del Aprendizaje Constructivista

En el desarrollo de esta investigación de carácter exploratorio, se hace como imperante y fundamental el análisis de la teoría del aprendizaje constructivista, a la luz de la problemática manifiesta para el desarrollo de esta misma investigación de carácter exploratorio; establecida en el análisis de la creación de pensamiento autónomo y no sustituible por la I.A Generativa, en la realidad que se evidencia como problemática, para los procesos educativos del siglo XIX, “la suplantación del pensamiento del estudiante por un desarrollador digital artificial”. Así pues, se inicia referenciando a los principales representantes de esta teoría del aprendizaje.

Jean Piaget fue un psicólogo suizo, quien enfatizó sus estudios sobre el desarrollo intelectual y cognitivo de los infantes; también es reconocido como psicólogo constructivista, se presenta y reconoce como uno de los más influyentes. Se centró categóricamente en la psicología del desarrollo, prefiriendo el análisis de casos de manera individual, con entrevistas y observaciones de niños. El mismo trata de interpretar la manera en la que el infante reconoce y establece la realidad y realiza la aceptación de conceptos fundamentales. Realizo aportes significativos a la psicología evolutiva y la pedagogía moderna. Describió el desarrollo de una inteligencia práctica basada en la acción, que parte desde la base de los conocimientos abstractos e insignificantes que tiene el menor sobre los objetos que rodean su realidad, en un espacio, tiempo y causa.

Piaget formula y plantea el concepto de esquema, una de las herramientas más importantes en el proceso de aprendizaje en el modelo cognitivo: “El concepto de esquema fue desarrollado principalmente por Piaget (1985) y otros autores como Minsky (1986). Los esquemas, concepciones previas, representaciones o teorías ingenuas son entidades cambiantes capaces de adaptarse a nuevas informaciones.” (Stigliano, Gentile, 2012, p. 9).

Lev Vygotsky fue un psicólogo soviético; quien afirmaba que el aprendizaje que se da en el infante se da de una manera de interacción social, pues a través del desarrollo de la interacción social el mismo va adquiriendo y mejorando habilidades cognitivas, como el proceso lógico aun modelo de vida. De esta manera permite interiorizar al infante estructuras de pensamiento y comportamiento de las sociedades que le circundan, apropiándose de ellas. Le da una mayor relevancia al concepto de mediación; los procesos mentales pueden interpretarse solamente mediante la comprensión de los instrumentos y signos que actúan de mediadores.

George Kelly es uno de los más importantes autores de la línea constructivista, en cuanto se refiere a los estadios de la personalidad y la psicoterapia. Denomina a su teoría como alternativismo constructivo. El mismo sostiene como tesis principal la interpretación de la realidad por medio de los constructos personales.

John Dewey se hace manifiesto desde una versión orientada en el racionalismo de la educación, inicia como psicólogo y se desarrolla como un filósofo de la educación y desarrolla una orientación educacional fundamentada en los enfoques analíticos de la psicología que estuvieron en auge a finales del siglo pasado.

El constructivismo plantea que el conocimiento no se transmite de manera pasiva, sino que es construido activamente por el estudiante a partir de sus experiencias y de la interacción con el entorno. Entre los principales representantes de esta corriente se encuentran Jean Piaget, Lev Vygotsky y Jerome Bruner, quienes realizaron importantes aportes al estudio del aprendizaje y del desarrollo cognitivo. Desde esta perspectiva, el aprendizaje se entiende como un proceso dinámico en el que el estudiante construye significados a partir de la interacción con los contenidos, con el docente y con otros compañeros. El docente asume el papel de mediador del aprendizaje, orientando el proceso formativo mediante estrategias pedagógicas que promuevan la participación activa, la reflexión y el desarrollo del pensamiento crítico.

En el contexto de la investigación, el enfoque constructivista permite comprender la importancia de promover estrategias educativas que favorezcan el desarrollo del pensamiento autónomo en los estudiantes, especialmente en contextos donde el uso de herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial generativa puede influir en la forma en que se produce el conocimiento.

A partir del análisis de las diferentes teorías del aprendizaje se puede comprender que cada enfoque aporta elementos importantes para explicar cómo se desarrolla el conocimiento en los estudiantes. Mientras el conductismo enfatiza la relación entre estímulo y respuesta, el cognitivismo y el constructivismo destacan la importancia de los procesos mentales y de la construcción activa del conocimiento.

En conjunto, estas perspectivas permiten comprender la importancia de promover estrategias pedagógicas que fortalezcan el pensamiento autónomo y el pensamiento crítico en los estudiantes, especialmente en contextos educativos donde el uso de tecnologías digitales y herramientas de inteligencia artificial plantea nuevos retos para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De igual manera, diversas investigaciones recientes han analizado el uso de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo. En este sentido, Salazar, Lapo, Romero y La Rosa (2024) analizan el uso de la inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo para la personalización del aprendizaje en estudiantes de educación básica. El objetivo de la investigación fue identificar las implicaciones y los desafíos éticos asociados con la implementación de estas tecnologías en el aula. Los resultados evidencian que la inteligencia artificial generativa permite adaptar los contenidos educativos a las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante, favoreciendo procesos de aprendizaje más personalizados. No obstante, los autores también advierten que el uso de estas herramientas puede generar riesgos relacionados con la pérdida de habilidades cognitivas, el sesgo algorítmico y la privacidad de los datos de los estudiantes. En este sentido, los investigadores concluyen que la implementación de la inteligencia artificial en el ámbito educativo debe realizarse de manera responsable,

promoviendo una formación adecuada de los docentes y garantizando el uso ético de estas tecnologías dentro del proceso educativo.

Herramientas y Métodos

Enfoque y Tipo de Estudio

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, ya que busca comprender el aprendizaje autónomo, así como las experiencias, percepciones y comportamientos de los estudiantes frente al uso de la inteligencia artificial generativa en su proceso de aprendizaje.

Asimismo, el tipo de estudio corresponde a una investigación-acción, debido a que se orienta a intervenir en una problemática educativa concreta, con el fin de fortalecer el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes mediante la implementación de una mediación pedagógica. Este tipo de investigación se caracteriza por ser flexible, sistemática y crítica, permitiendo analizar las dinámicas de enseñanza-aprendizaje y las formas en que los estudiantes construyen conocimientos en su entorno natural (Waldemar, 2019).

Además, el diseño contempla un proceso de análisis antes y después de la intervención, con el propósito de identificar posibles cambios en el desarrollo del aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los participantes.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis está conformada por tres estudiantes de bachillerato del municipio de Girón (Santander), quienes participan en procesos de aprendizaje mediados por herramientas digitales y el uso de la inteligencia artificial generativa.

Técnicas para la Recolección de Datos

Para la recolección de datos se emplearán técnicas cualitativas alineadas con los objetivos de estudio.

En primer lugar, se utilizará la observación directa, la cual permitirá analizar los comportamientos de los estudiantes en relación con el uso de la inteligencia artificial antes y después de la intervención pedagógica.

En segundo lugar, se aplicarán encuestas, con el fin de identificar percepciones, hábitos de uso y nivel de autonomía en el aprendizaje.

Finalmente, se desarrollarán entrevistas semiestructuradas, orientadas a profundizar en las experiencias y reflexiones de los estudiantes respecto al impacto de la inteligencia artificial generativa en su proceso formativo.

Estas técnicas se articulan con los objetivos de diagnóstico, intervención y evaluación, permitiendo analizar el estado inicial de los estudiantes, el proceso de mediación pedagógica y transformaciones generadas.

Categorías para el Análisis de Datos

En primer lugar, se establece la categoría de aprendizaje autónomo, relacionada con la capacidad del estudiante para gestionar su propio proceso de aprendizaje, tomar decisiones y construir conocimiento de manera independiente.

En segundo lugar, se incluye la categoría de pensamiento crítico, entendida como la capacidad de analizar, cuestionar y reflexionar sobre la información obtenida.

Finalmente, se incorpora la categoría de uso de la inteligencia artificial generativa, la cual permite analizar la forma en que los estudiantes utilizan las herramientas y su influencia en el desarrollo del aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico.

Resultados

Al iniciar el proceso de observación de los participantes, se identificó una problemática en relación con el uso de la inteligencia artificial generativa. A través de una encuesta diagnóstica y observación inicial, se evidenció que los estudiantes no tenían claridad sobre el uso adecuado de esta herramienta, presentando en algunos casos un uso inadecuado orientado a la delegación de tareas.

Entre los principales factores identificados se encuentran el uso excesivo de la inteligencia artificial para la realización de actividades escolares y la falta de supervisión en su utilización. Asimismo, los estudiantes manifestaban percepciones negativas frente al área de filosofía, considerándola compleja y poco comprensible.

Durante la fase de intervención, se desarrollaron estrategias pedagógicas orientadas a mejorar el acercamiento de los estudiantes a la filosofía, utilizando un lenguaje más práctico y accesible. A través de actividades y recursos digitales, se promovió una comprensión más significativa de los contenidos.

En este proceso, se observó que los estudiantes comenzaron a mostrar mayor interés y participación, logrando comprender conceptos que anteriormente consideraban difíciles. Además, mediante conversaciones y entrevistas, se identificaron sus experiencias y formas de uso de la inteligencia artificial en sus procesos académicos.

Posterior a la intervención, se evidenciaron cambios significativos en los estudiantes. Se observó un fortalecimiento del aprendizaje autónomo y del pensamiento crítico, ya que los participantes lograron reconocer tanto las ventajas como las limitaciones del uso de la inteligencia artificial generativa.

Asimismo, los estudiantes comenzaron a valorar la importancia de construir su propio conocimiento, reduciendo la dependencia de estas herramientas. También se identificó una mejora en su actitud frente a la filosofía, mostrando mayor interés y comprensión.

En comparación con la fase inicial, los estudiantes demostraron mayor conciencia sobre el uso responsable de la inteligencia artificial y la importancia de desarrollar un pensamiento propio.

Análisis y Discusión

Al momento de llegar a esta etapa del proceso investigativo, más que encontrar respuestas definitivas, lo que se hace evidente es la complejidad de la misma realidad que se está abordando. El uso de la inteligencia artificial desmedido en los contextos preinstitucionales en donde estudiantes hacen uso de ella no puede entenderse simplemente como algo positivo o negativo; más bien, se presenta como una realidad que transforma la manera en que los estudiantes se relacionan con el aprendizaje que llevan a cabo desde sus casas.

Durante las primeras aproximaciones, fue posible notar que los tres estudiantes participantes de esta investigación recurrían a la inteligencia artificial de forma casi automática. No había una reflexión previa sobre su uso; simplemente se utilizaba porque facilitaba el cumplimiento de las tareas. En ese sentido, la herramienta se convertía en una especie de atajo. Aunque esto les permitía avanzar rápidamente, también dejaba ver que muchas veces no había un proceso real de apropiación del conocimiento en donde el mismo se llevara a cabo de manera autónoma.

Al revisar con más detenimiento el desarrollo de las actividades que llevaban a cabo, se hacía evidente que, si bien las respuestas podían estar bien estructuradas, no siempre reflejaban una comprensión profunda. Faltaba ese elemento personal, esa capacidad de cuestionar, de interpretar o incluso de equivocarse. Esto lleva a pensar que el problema no está en la herramienta en sí, sino en la forma en que se está incorporando dentro del proceso de aprendizaje, ya que los mismos en parte para el desarrollo de sus tareas en el área de filosofía tan solo se limitaban a postular las respuestas al pie de la letra de la inteligencia artificial.

Con la implementación de la mediación pedagógica, se empezó a notar un cambio, aunque no inmediato. En algunos momentos, algunos de los estudiantes participantes de la investigación continuaban buscando respuestas rápidas, pero poco a poco comenzaron a

detenerse más en lo que leían. Aparecieron preguntas, dudas e incluso desacuerdos con la información que obtenían. Ese tipo de reacciones, aunque parezcan simples, muestran un avance importante: los estudiantes empezaron a involucrarse realmente en el proceso de aprendizaje para este caso puntual desde la presentación en la temática del surgimiento de la primera filosofía.

Este cambio también permite ver que el pensamiento crítico no surge de manera espontánea, sino que necesita ser desarrollado e estimulado. Es necesario generar espacios donde el estudiante no solo responda, sino que piense sobre lo que está respondiendo. En ese sentido, la inteligencia artificial puede jugar un doble papel: puede facilitar la pasividad o, si se orienta adecuadamente, puede convertirse en un punto de partida para la reflexión.

Desde una perspectiva más filosófica, este proceso lleva a cuestionar el lugar que ocupa el sujeto en su propio aprendizaje. Cuando el estudiante delega completamente la consolidación de sus pensamientos, en cierta forma renuncia a su capacidad de pensar. Pero cuando comienza a cuestionar, a dudar y a construir sus propias respuestas, está retomando ese lugar como sujeto activo.

También es importante reconocer que no todos los estudiantes respondieron de la misma manera. Mientras algunos mostraron mayor apertura al cambio, otros mantuvieron ciertas prácticas iniciales. Esto evidencia que el aprendizaje no es un proceso uniforme y que cada estudiante avanza a su propia manera y forma.

En este punto, el rol del docente cobra un valor especial. No se trata de prohibir el uso de la inteligencia artificial, porque eso sería desconocer la realidad actual, sino de acompañar al estudiante en la forma en que la utiliza. Orientar, preguntar, incomodar un poco el pensamiento puede ser más efectivo que simplemente restringir.

A modo de análisis final, este proceso permite comprender que la inteligencia artificial no reemplaza el aprendizaje, pero sí puede modificarlo profundamente. Todo depende de la manera en que se integre. Si se usa sin reflexión, puede limitar el desarrollo del pensamiento; pero si se utiliza con criterio, puede convertirse en una herramienta que potencie la comprensión.

A modo de síntesis mediante el desarrollo de esta investigación se puede sintetizar que el aprender y cuando este ejercicio se da de manera autónoma requiere el desarrollo de la participación, esfuerzo y reflexión. Pues mediante estos elementos es que se da una significación y valoración del crecimiento en el mismo aprendizaje a su vez se vuelve a recalcar que ninguna herramienta por novedosa o avanzada que esta misma sea esta en la capacidad siquiera de reemplazar el accionar de una mente humana pensante desde su concepción de ser existente con capacidad racional única e inalienable el pensar es algo único que compete a la especie humana desde un ejercicio personal de interpretar y comprender al mundo y toda su pluralidad.

Conclusiones y Recomendaciones

En primer lugar, en el horizonte de esta investigación, los hallazgos permiten reconocer que el uso de la inteligencia artificial generativa, cuando no está mediado pedagógicamente, tiende a desplazar procesos fundamentales del aprendizaje como la argumentación, construcción de pensamiento propio y reflexión. En coherencia con el objetivo general, se evidenció que la implementación de una mediación pedagógica orientada al uso reflexivo de esta herramienta favorece el desarrollo del aprendizaje autónomo y el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes. En este sentido, la investigación responde a la pregunta planteada al demostrar que no es la herramienta en sí misma la que limita el aprendizaje, sino la ausencia de una intencionalidad pedagógica que oriente su uso hacia fines formativos.

En segundo lugar, desde una perspectiva ontológica, la investigación nos permitió movilizar la comprensión de los estudiantes, reconociéndolos no como sujetos pasivos que reproducen información, sino como personas en construcción, capaces de autodeterminar su pensamiento. Se evidenció que, al introducir una mediación pedagógica consciente, los estudiantes comenzaron a asumirse como autores de sus propias ideas, reestructurando su relación con el conocimiento y la tecnología. Este proceso representa un avance significativo en la unidad de análisis, al pasar de una dependencia instrumental hacia una apropiación crítica, en la que el estudiante afirma su capacidad de pensar, decidir y posicionarse frente a la realidad. En este sentido, la investigación no solo impacta el hacer educativo, sino también el ser de la persona que aprende.

En tercer lugar, la mediación pedagógica, fundamentada en la filosofía primera y orientada a regular el uso de la inteligencia artificial generativa, tuvo un impacto significativo en los estudiantes participantes de la investigación. Entre los principales logros se destaca el

fortalecimiento progresivo del pensamiento crítico y la disminución de la dependencia automática de esta herramienta para la resolución de tareas académicas. No obstante, también se identificaron aspectos menos efectivos, como la persistencia de hábitos previos en determinados momentos del proceso y la necesidad de un mayor tiempo de acompañamiento para consolidar cambios más profundos. Esto evidencia que la transformación del aprendizaje no ocurre de manera inmediata, sino que requiere procesos continuos de orientación, práctica y reflexión consciente.

Finalmente, los resultados de este estudio aportan a la discusión contemporánea sobre el papel de la inteligencia artificial en la educación, especialmente en los contextos de aprendizaje en el hogar donde los estudiantes desarrollan actividades extracurriculares. En este sentido, se evidencia que su impacto no es inherentemente negativo, sino que depende de las prácticas pedagógicas que orientan su uso.

En términos teóricos, se reafirma la necesidad de articular las tecnologías emergentes con enfoques pedagógicos que promuevan el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico. A nivel metodológico, la investigación plantea la mediación pedagógica como una estrategia viable para resignificar el uso de la inteligencia artificial en contextos educativos extracurriculares. De esta manera, también se puede abrir un campo de reflexión que puede orientar futuras investigaciones interesadas en comprender la relación entre la tecnología, subjetividad y aprendizaje.

Se recomienda implementar de manera sistemática estrategias pedagógicas que orienten el uso reflexivo de la inteligencia artificial en aquellos contextos donde no hay presencia constante de mediadores del aprendizaje, como docentes o acudientes, especialmente en los espacios extracurriculares desarrollados en el hogar. Entre estas estrategias se destacan el uso de

guías de análisis crítico, actividades de comparación entre producciones propias y generadas por IA, y espacios de discusión en los que los estudiantes argumenten y sustenten sus ideas.

Asimismo, resulta fundamental fortalecer el acompañamiento docente desde un rol mediador, que promueva la toma de conciencia sobre el proceso de aprendizaje, más allá de una lógica de control. En el contexto específico de la investigación, estas prácticas pueden contribuir a consolidar una cultura educativa centrada en la autonomía, la ética del aprendizaje y la construcción significativa del conocimiento.

Referencias Bibliográficas

- Alonso, L., & Romero, A. (2006). *Fundamentos filosóficos de la inteligencia artificial*.
http://avellano.fis.usal.es/~lalonso/CTS/Fundamentos_IA.pdf
- Ardila, R. (2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913.
Revista Latinoamericana de Psicología, 45(2), 315–319.
<https://doi.org/10.14349/rlp.v45i2.1394>
- Atencia López, J. M. (2000). Inteligencia artificial y pensamiento humano: Un enfoque racionalista de la discusión sobre la inteligencia artificial. *Thémata: Revista de Filosofía*, 24, 9–28. <https://institucional.us.es/revistas/themata/24/01%20atencia.pdf>
- Consejo Nacional de Acreditación. (s.f.). *Inicio*. <https://www.cna.gov.co/portal/>
- DW Español. (2023, noviembre 29). *Israel y Hamás negocian extensión de tregua* [Video].
YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=smbjF7mSly0>
- Ertmer, P. A., & Newby, T. J. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: Una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 6(4), 50–72.
<https://www.galileo.edu/faced/files/2011/05/1.-ConductismoCognositivismo-y-Constructivismo.pdf>
- Figueroa Ibérico, A. (2026). Las relaciones cognitivas y conductuales en las interacciones didácticas. *Sinéctica*.
<https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/es/article/view/849/1034>
- González Rivas, E. N. (2025). Uso de la inteligencia artificial generativa (IAGen) en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Licenciatura en Administración. *Punto Cunorte*, 20.
<https://doi.org/10.32870/punto.v1i20.224>

- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en Marcha*, 18(1), 4–13.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835877>
- Lerma González, H. D. (2009). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. Ecoe Ediciones. <https://research-ebSCO-com.bibliotecavirtual.unad.edu.co/c/qcagk4/search/details/2uktdbbpab?limiters=FT1%3AY&q=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n%3A+propuesta%2C+anteproyecto+y+Proyecto.&searchMode=all>
- Martínez Rizo, F. (2026). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento: Tres acepciones del constructivismo. *Perfiles Educativos*, 1–16.
https://perfileseducativos.unam.mx/iissue_pe/index.php/perfiles/article/view/60208/52790
- Polychroniou, C. J. (2023, mayo 24). *Inteligencia artificial, el genio está fuera de la botella*. *Semanario Universidad*.
<https://semanariouniversidad.com/suplementos/forja/inteligencia-artificial-el-genio-esta-fuera-de-la-botella/>
- Rodríguez, L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: Una revisión aplicable a la escuela actual. *Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29–50.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3634413.pdf>
- Salazar, M., Lapo, J., Romero, F., & Rosa, Y. (2024). La inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo en la personalización del aprendizaje: Implicaciones y desafíos éticos en el aula para estudiantes de EGB. *Reincisol*, 3(6), 6983–7007.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6983-7007](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6983-7007)

Universidad de los Andes. (2021, octubre 27). *Filosofía de la inteligencia artificial*. Facultad de Ciencias Sociales. <https://cienciassociales.uniandes.edu.co/cursos/filosofia-de-la-inteligencia-artificial/>

Apéndices

Apéndice A

Muestras de Investigación

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/lmsilvaj_unadvirtual_edu_co/IgCm4jXCM-RSQR83KpbAbEeAWL0JJQ4dEVLBIp3N6jy3_Q?e=KII2HT