

**Caracterización de los Factores Asociados a la Retención Estudiantil en Beneficiarios de La  
Política de Gratuidad Cohorte (16-04\_2024-Valledupar\_UNAD)**

Kevin David Oñate Villa

Asesor

Gloria Consuelo Gómez Buitrago

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela Ciencias de la Educación ECEDU

Maestría en Educación

2026

### **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por la fortaleza y claridad que me ha permitido avanzar en este proceso de formación. A mi familia, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación permanente. A mi director de tesis, por su guía académica, observaciones y sugerencias que han enriquecido este trabajo. A los tutores, estudiantes y actores institucionales de la UNAD que aportaron información valiosa para el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, agradezco a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia por brindarme un espacio de crecimiento personal, académico y profesional.

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II-16-04(2024) del CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). La investigación se fundamenta en la necesidad de contar con evidencia empírica que permita comprender las condiciones que inciden en la retención estudiantil de esta población en contextos de educación superior a distancia. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la cohorte objeto de estudio, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado como instrumento de recolección de información mediante la técnica de encuesta. El análisis de los datos se realizó a través de estadística descriptiva. Los resultados permitieron identificar las características de los factores asociados a la retención estudiantil y aportan evidencia relevante para orientar la toma de decisiones institucionales y el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de la retención estudiantil en el CEAD Valledupar.

***Palabras clave:*** retención estudiantil, gratuidad educativa, educación superior, caracterización, educación a distancia.

### **Abstract**

This study aimed to characterize the socio-academic, personal, and technological factors associated with student retention among beneficiaries of the tuition-free policy from Cohort II (2024) at the Valledupar CEAD of the National Open and Distance University (UNAD). The research was motivated by the need to generate empirical evidence that allows a better understanding of the conditions influencing student persistence in distance higher education contexts. Methodologically, a quantitative approach with a descriptive scope, non-experimental design, and cross-sectional framework was adopted. The population consisted of students benefiting from the tuition-free policy within the selected cohort, to whom a structured questionnaire was administered using the survey technique. Data were analyzed through descriptive statistics. The findings allowed the identification of key factors associated with student retention and provide relevant evidence to support institutional decision-making and the design of strategies aimed at strengthening student persistence within the Valledupar CEAD.

***Keywords:*** student retention, tuition-free policy, higher education, characterization, distance education.

## Tabla de Contenido

Introducción .....	13
Planteamiento del Problema .....	17
Contexto Internacional .....	17
Contexto Nacional .....	18
Contexto Institucional y Local .....	19
Brecha Identificada y Justificación del Estudio .....	20
Pregunta de Investigación .....	20
Justificación .....	21
Objetivos .....	24
Objetivo General.....	24
Objetivos Específicos .....	24
Marco Referencial.....	25
Antecedentes Internacionales .....	25
Antecedentes Nacionales .....	26
Antecedentes Locales .....	27
Síntesis de Antecedentes y Brecha de Investigación.....	28
Marco Teórico.....	29
Factores Asociados a la Retención Estudiantil.....	30
Fundamentación Teórica de Los Factores Socioacadémicos .....	31
Rendimiento Académico Percibido. ....	32
Acompañamiento Académico Institucional.....	32
Orientación Docente. ....	32

Fundamentación Teórica de Los Factores Personales .....	33
Organización del Tiempo.....	33
Motivación Académica.....	33
Participación Académica.....	34
Fundamentación Teórica de Los Factores Tecnológicos.....	34
Disponibilidad de Dispositivos.....	34
Conectividad.....	35
Manejo de Plataformas.....	35
Los Modelos Teóricos Clásicos y Su Vigencia en el Contexto Actual Relacionados Con la Retención.....	35
Modelo de Integración Académica y Social de Tinto .....	35
Teoría del Involucramiento Estudiantil de Astin.....	36
Teorías Contemporáneas de la Retención Estudiantil (2020–2026).....	37
Teoría del Engagement Estudiantil.....	37
Modelo de Presencia en el Aprendizaje en Línea (Community Of Inquiry – Coi) .....	38
Teoría de la Autorregulación del Aprendizaje.....	38
Brecha Digital y Capital Tecnológico .....	39
Enfoque Heutagógico y Retención Estudiantil en la UNAD.....	39
Integración Teórica Con El Mapa De Variables.....	40
El Concepto De Retención Estudiantil En Educación Superior .....	40
Modelo Conceptual de La Investigación .....	41
Marco Legal .....	43
Sistema De Variable .....	46

Variable De Estudio: Factores Asociados A La Retención Estudiantil.....	46
Definición Conceptual.....	46
Definición Operacional.....	46
Operacionalización De La Variable .....	47
Tabla De Operacionalización De Variable .....	47
Diseño Metodológico.....	49
Enfoque De La Investigación .....	49
Tipo y Diseño De Investigación .....	50
Población .....	52
Muestra .....	52
Participación De La Población y Muestra Efectiva.....	53
Caracterización De Los Participantes.....	55
Técnica E Instrumento De Recolección De Información .....	56
Definición Del Instrumento De Investigación.....	57
Validación Del Instrumento.....	58
Proceso De Validación. ....	58
Variable De Estudio y Operacionalización.....	59
Fases De La Investigación.....	60
Fase 1. Exploración y Fundamentación Teórica .....	60
Conceptualización.....	60
Desarrollo En La Investigación. ....	60
Fase 2. Diseño Del Instrumento .....	61
Conceptualización.....	61

Desarrollo En La Investigación. ....	61
Fase 3. Validación Del Instrumento .....	62
Conceptualización.....	62
Desarrollo En La Investigación. ....	62
Fase 4. Aplicación Del Instrumento .....	62
Conceptualización.....	62
Desarrollo En La Investigación. ....	62
Fase 5. Recolección, Organización Y Depuración De Datos .....	63
Conceptualización.....	63
Desarrollo En La Investigación. ....	64
Fase 6. Análisis Descriptivo De La Información .....	64
Conceptualización.....	64
Desarrollo En La Investigación. ....	64
Consideraciones Éticas .....	65
Plan De Análisis Estadístico.....	65
Conceptualización.....	65
Aplicación En La Investigación .....	66
Resultados.....	68
Factores Socioacadémicos.....	69
Rendimiento Académico Percibido. ....	69
Acompañamiento Académico Institucional.....	70
Orientación Docente. ....	71
Factores Personales.....	73

Organización Del Tiempo.....	73
Motivación Académica.....	74
Participación Académica.....	75
Factores Tecnológicos.....	76
Disponibilidad De Dispositivos.....	76
Conectividad.....	77
Manejo De Plataformas.....	78
Observación De Los Factores Asociados A La Retención Estudiantil.....	79
Síntesis Integradora De Los Resultados.....	84
Discusión de Resultados.....	85
Relación De Los Resultados Con Los Objetivos De Investigación.....	87
Conclusiones.....	88
Limitaciones Del Estudio.....	89
Aportes Teóricos y Prácticos De La Investigación.....	90
Líneas De Investigación Futura.....	91
Recomendaciones.....	93
Recomendaciones Institucionales.....	93
Recomendaciones Para La Gestión Académica.....	94
Recomendaciones Para Futuras Investigaciones.....	94
Referencias Bibliográficas.....	96
Apéndices.....	103

## Lista de Figuras

<b>Figura 1</b> <i>Modelo Conceptual De Factores Asociados A La Retención Estudiantil</i> .....	42
<b>Figura 2</b> <i>Distribución De La Participación De Los Estudiantes</i> .....	54
<b>Figura 3</b> <i>Distribución De La Edad De Los Estudiantes</i> .....	55
<b>Figura 4</b> <i>Matricula Activa</i> .....	67
<b>Figura 5</b> <i>Rendimiento Académico Percibido</i> .....	69
<b>Figura 6</b> <i>Percepción Del Acompañamiento Académico</i> .....	71
<b>Figura 7</b> <i>Percepción De La Orientación Docente</i> .....	72
<b>Figura 8</b> <i>Organización Del Tiempo</i> .....	73
<b>Figura 9</b> <i>Motivación Académica</i> .....	74
<b>Figura 10</b> <i>Participación Académica</i> .....	75
<b>Figura 11</b> <i>Disponibilidad De Dispositivos</i> .....	76
<b>Figura 12</b> <i>Percepción De La Conectividad</i> .....	77
<b>Figura 13</b> <i>Manejo De Las Plataformas UNAD</i> .....	78
<b>Figura 14</b> <i>Retención De Los Estudiantes Participantes</i> .....	80
<b>Figura 15</b> <i>Intención De Continuar</i> .....	82
<b>Figura 16</b> <i>Comprometido(A) Con La Culminación De Mi Programa</i> .....	83

**Lista de Tablas**

**Tabla 1** *Dimensiones y Fundamentación* ..... 40

**Tabla 2** *Operacionalización De La Variable Retención Estudiantil* ..... 48

## Lista de Apéndices

<b>Apéndice A</b> <i>Cuestionario Estructurado</i> .....	104
<b>Apéndice B</b> <i>Matriz De Operacionalización De La Variable</i> .....	105
<b>Apéndice C</b> <i>Formatos de Evaluación y Los Conceptos Emitidos Por Experto</i> .....	106
<b>Apéndice D</b> <i>Consentimiento Informado</i> .....	107
<b>Apéndice E</b> <i>Mensajes de Invitación Enviados a Los Participantes</i> .....	108
<b>Apéndice F</b> <i>Reporte General de Respuestas Obtenidas</i> .....	109
<b>Apéndice G</b> <i>Matriz de Datos Construida en Microsoft Excel</i> .....	110
<b>Apéndice H</b> <i>Procesamiento Estadístico</i> .....	111

## Introducción

La retención estudiantil constituye un aspecto central en la educación superior, especialmente en contextos caracterizados por la ampliación del acceso educativo, la diversificación de la población estudiantil y la expansión de modalidades de formación virtual y a distancia. En este sentido, la retención estudiantil se entiende como la capacidad del sistema educativo para favorecer la continuidad de las trayectorias académicas de los estudiantes mediante la interacción de factores individuales, académicos e institucionales (Tinto, 1993). Desde una perspectiva complementaria, la teoría del involucramiento estudiantil plantea que la permanencia y el éxito académico se relacionan directamente con la cantidad y calidad de energía física y psicológica que el estudiante invierte en su experiencia universitaria, lo que permite comprender la retención como un fenómeno dinámico y multidimensional en el que convergen diversos factores asociados a la continuidad académica (Astin, 1999).

En el contexto de la educación superior a distancia y virtual, la comprensión de los factores asociados a la retención estudiantil constituye un elemento fundamental para el fortalecimiento de las estrategias institucionales orientadas a favorecer la continuidad académica y optimizar los procesos de gestión educativa. En este sentido, diversos estudios han evidenciado que la retención estudiantil en entornos mediados por tecnologías responde a la interacción de múltiples dimensiones, entre las que se destacan el acompañamiento académico, la interacción pedagógica, la autorregulación del aprendizaje y el acceso a recursos tecnológicos, factores que influyen en la experiencia educativa y en la continuidad de los estudiantes en sus trayectorias formativas (Segovia-García et al., 2022; UNESCO, 2022).

En consecuencia, la identificación de los factores asociados a la retención estudiantil adquiere especial relevancia para las instituciones de educación superior que buscan garantizar

no solo el acceso, sino también la continuidad académica de los estudiantes. Desde una perspectiva teórica, la retención estudiantil se reconoce como un fenómeno multidimensional en el que interactúan factores socioacadémicos, personales y tecnológicos, los cuales configuran la experiencia educativa del estudiante en contextos de formación virtual (Tinto, 1993; Astin, 1999).

En el contexto colombiano, la implementación de la política de gratuidad en la educación superior ha representado un avance significativo en la ampliación del acceso para poblaciones en condición de vulnerabilidad. En este sentido, la Ley 2155 de 2021 y el Decreto 1667 de 2021 establecieron la gratuidad en la matrícula como una estrategia orientada a facilitar el ingreso y reducir las barreras económicas de acceso a las instituciones públicas de educación superior (Ministerio de Educación Nacional, 2021). Sin embargo, el alcance de esta política se relaciona principalmente con las condiciones de acceso y financiación educativa, por lo que el estudio de la retención estudiantil requiere considerar adicionalmente otros factores asociados a la continuidad académica. En consecuencia, la literatura especializada ha señalado que la continuidad de los estudiantes en el sistema educativo responde a la interacción de factores socioacadémicos, personales y tecnológicos, cuya influencia trasciende el beneficio económico otorgado por las políticas de acceso (UNESCO, 2022; OECD, 2023).

A nivel internacional, diversos países han implementado políticas de financiamiento o gratuidad con el propósito de ampliar el acceso a la educación superior y reducir las barreras económicas de ingreso, entre ellos Chile, Argentina, Alemania, Finlandia y Noruega. No obstante, informes comparados recientes evidencian que, aun cuando se elimina la barrera financiera, persisten tasas significativas de abandono asociadas a dificultades académicas, factores psicosociales, limitaciones tecnológicas y niveles insuficientes de acompañamiento

institucional (OECD, 2023; UNESCO, 2022). En este sentido, la evidencia internacional sugiere que la gratuidad constituye una condición necesaria para facilitar el acceso a la educación superior, pero no suficiente para garantizar la continuidad académica de los estudiantes.

Esta situación adquiere especial relevancia en contextos nacionales y locales donde, además de las condiciones económicas, intervienen factores relacionados con la disponibilidad de recursos tecnológicos, las condiciones sociolaborales de los estudiantes, las competencias para el aprendizaje autónomo y el acompañamiento institucional ofrecido por las universidades. En consecuencia, comprender cómo se manifiestan estos factores en contextos específicos resulta fundamental para el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de la retención estudiantil, particularmente en instituciones que desarrollan procesos de formación en modalidad a distancia.

En este escenario, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), reconocida por su modelo de educación superior mediado por tecnologías y orientado a ampliar las oportunidades de acceso, enfrenta el desafío de fortalecer las estrategias de retención estudiantil en poblaciones con características académicas, sociales y tecnológicas diversas. En el caso de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad, la comprensión de los factores que influyen en su continuidad académica adquiere especial importancia, debido a que el beneficio económico, por sí solo, no garantiza la retención en el sistema educativo. Por ello, resulta pertinente generar conocimiento contextualizado que permita comprender las condiciones asociadas a la retención estudiantil en este tipo de población y aportar elementos para la toma de decisiones institucionales orientadas al fortalecimiento de las estrategias de acompañamiento y apoyo al estudiante.

En este marco, la presente investigación tiene como propósito caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los

beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), a partir de la información obtenida directamente de los estudiantes mediante la aplicación de un cuestionario estructurado. De esta manera, el estudio busca aportar elementos de análisis que contribuyan a la comprensión de la retención estudiantil en contextos de educación superior virtual y a distancia, así como generar información contextualizada que pueda servir de apoyo para futuras decisiones institucionales relacionadas con el acompañamiento académico y la continuidad de los estudiantes.

## Planteamiento del Problema

### Contexto Internacional

La retención estudiantil en la educación superior continúa siendo una preocupación central a nivel internacional debido a su estrecha relación con la equidad social, la movilidad económica y la sostenibilidad de los sistemas educativos. Investigaciones recientes coinciden en que la deserción universitaria constituye un fenómeno multicausal determinado por la interacción de factores académicos, personales, socioeconómicos, institucionales y tecnológicos, retomando los planteamientos clásicos de Tinto (1993) y Astin (1999), citados en estudios contemporáneos sobre retención estudiantil (Carmona, 2024). En los entornos virtuales y a distancia, estas dinámicas adquieren una relevancia particular, dado que los estudiantes deben desarrollar competencias de autorregulación, alfabetización digital, autonomía y participación constante en entornos virtuales de aprendizaje, elementos considerados fundamentales para el desarrollo del aprendizaje independiente (UNESCO, 2022; Acosta, 2023).

A nivel internacional, diversos países han implementado políticas de financiamiento o gratuidad con el propósito de ampliar el acceso a la educación superior y reducir las barreras económicas de ingreso. Entre los casos más representativos se encuentran Alemania, Noruega y Finlandia, donde la educación superior pública es gratuita como parte de modelos orientados a la equidad educativa. En América Latina, países como Argentina y Brasil han desarrollado sistemas de educación superior pública con acceso gratuito o subsidiado, mientras que Chile ha implementado un modelo progresivo de gratuidad dirigido a estudiantes de menores ingresos.

Sin embargo, informes comparados recientes evidencian que, aun cuando se elimina la barrera financiera, persisten tasas significativas de deserción asociadas a dificultades académicas, factores psicosociales, limitaciones tecnológicas y niveles insuficientes de acompañamiento

institucional (OCDE, 2023; UNESCO, 2022). En este sentido, la evidencia internacional sugiere que la gratuidad constituye una condición necesaria para facilitar el acceso a la educación superior, pero no suficiente para garantizar la retención y culminación de los estudios.

Esta situación adquiere especial relevancia en contextos nacionales y locales donde, además de las condiciones económicas, intervienen factores relacionados con la disponibilidad de recursos tecnológicos, las condiciones sociolaborales de los estudiantes, las competencias para el aprendizaje autónomo y el acompañamiento institucional ofrecido por las universidades. En consecuencia, comprender cómo se manifiestan estos factores en contextos específicos resulta fundamental para el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de la retención estudiantil, particularmente en instituciones que desarrollan procesos de formación en modalidad a distancia.

### **Contexto Nacional**

En Colombia, la política de gratuidad educativa ha buscado ampliar el acceso a la educación superior y reducir las brechas de inequidad para estudiantes pertenecientes a poblaciones vulnerables, según los reportes de seguimiento del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2023). Sin embargo, los informes nacionales muestran que las tasas de retención no han aumentado en la misma proporción, siendo más críticas en instituciones públicas, en programas ofertados bajo modalidad virtual y durante los primeros semestres de formación.

De acuerdo con datos del Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES), la tasa de deserción anual en Colombia fue del 8,97 % en 2023, mientras que la ausencia intersemestral alcanzó el 12,40 % (SPADIES, 2024). Paralelamente, la matrícula en modalidad virtual presentó un crecimiento del 14,4 % entre 2023 y 2024, según registros del SNIES, lo que evidencia una expansión sostenida de la educación a distancia. Este escenario

pone de manifiesto la necesidad de comprender las características de los estudiantes que permanecen en el sistema educativo, particularmente en contextos virtuales.

### **Contexto Institucional y Local**

En este escenario, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), mediante su modelo de educación abierta y a distancia apoyado en tecnologías digitales, ha ampliado las oportunidades de acceso a la educación superior para poblaciones con diversas características socioeconómicas y académicas. Sin embargo, la literatura contemporánea señala que en los entornos virtuales la retención estudiantil depende de la interacción de múltiples factores relacionados con el acompañamiento académico, la autorregulación del aprendizaje y las condiciones de acceso y uso de los recursos tecnológicos (Garrison, 2021; Kahu & Nelson, 2020; Segovia-García et al., 2022; UNESCO, 2022). En consecuencia, resulta pertinente profundizar en la comprensión de los factores asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad del CEAD Valledupar, con el propósito de generar información contextualizada que contribuya al fortalecimiento de las estrategias institucionales orientadas a favorecer la continuidad académica de los estudiantes.

Esta realidad adquiere particular relevancia en el Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), especialmente en relación con los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024). Aunque la política de gratuidad ha favorecido el acceso a la educación superior, aún resulta necesario profundizar en el conocimiento de las condiciones que caracterizan la retención estudiantil en esta población, considerando que la continuidad académica en entornos de educación virtual se encuentra influenciada por factores de naturaleza socioacadémica, personal y tecnológica.

No obstante, en el contexto específico del CEAD Valledupar se evidencia una limitada disponibilidad de estudios sistematizados que permitan caracterizar dichos factores en estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad. Esta situación restringe la comprensión integral del fenómeno y limita la generación de información contextualizada que contribuya a orientar procesos de análisis y toma de decisiones institucionales relacionados con las estrategias de retención estudiantil en esta población.

### **Brecha Identificada y Justificación del Estudio**

La falta de información descriptiva y organizada sobre los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad del CEAD Valledupar constituye una brecha de conocimiento a nivel institucional. Esta ausencia de caracterización limita la comprensión del perfil de los estudiantes y dificulta la generación de insumos diagnósticos que apoyen la gestión académica.

En este sentido, se hizo necesario desarrollar una investigación que permitió caracterizar las condiciones de esta población específica, aportando información relevante y contextualizada que contribuya a una mejor comprensión del fenómeno de la retención estudiantil en la modalidad virtual. A partir de esta brecha, la investigación se orientó a responder la siguiente pregunta de investigación.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuáles son los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la UNAD?

## **Justificación**

La presente investigación adquiere relevancia social y educativa al abordar la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad en educación superior, una estrategia implementada por el Estado colombiano con el propósito de ampliar las oportunidades de acceso para poblaciones históricamente afectadas por condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. La Ley 2155 de 2021 y el Decreto 1667 de 2021 consolidan esta política como un mecanismo orientado a reducir las barreras económicas de ingreso a las instituciones públicas de educación superior (MEN, 2021). Sin embargo, la eliminación de las limitaciones financieras no garantiza por sí sola la continuidad de las trayectorias académicas, especialmente en contextos de educación superior virtual y a distancia.

En este sentido, el estudio de la retención estudiantil en la población beneficiaria de la política de gratuidad cobra especial importancia, debido a que el cumplimiento de los propósitos de inclusión y equidad educativa no depende únicamente del acceso al sistema, sino también de la capacidad de los estudiantes para continuar y culminar sus procesos formativos. Diversos organismos internacionales han señalado que las políticas orientadas a ampliar la cobertura educativa requieren complementarse con estrategias institucionales que fortalezcan el acompañamiento académico, el desarrollo de competencias para el aprendizaje autónomo y la reducción de las brechas tecnológicas que pueden afectar la continuidad educativa (UNESCO, 2022; OECD, 2023). Por ello, resulta pertinente analizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en esta población, con el propósito de comprender las condiciones que acompañan sus trayectorias educativas en contextos de educación superior virtual y a distancia.

Desde una perspectiva académica, el estudio contribuye al fortalecimiento del conocimiento sobre la retención estudiantil en entornos de educación superior virtual, un campo de investigación que continúa consolidándose en América Latina. Aunque modelos teóricos clásicos, como los desarrollados por Tinto (1993) y Astin (1999), han permitido comprender la retención estudiantil como un fenómeno multidimensional asociado a factores individuales, académicos e institucionales, persiste la necesidad de investigaciones contextualizadas que permitan analizar cómo estos factores se manifiestan en escenarios específicos y en poblaciones beneficiarias de políticas públicas de acceso a la educación superior. En consecuencia, la investigación aporta una caracterización contextualizada de los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes al (CEAD) Valledupar de la (UNAD). Este aporte contribuye a ampliar la comprensión del fenómeno de la retención estudiantil en escenarios educativos mediados por tecnologías digitales y fortalece la generación de conocimiento en torno a las condiciones que acompañan la continuidad académica en la educación superior virtual.

En términos de pertinencia institucional, la investigación resulta relevante para el CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), debido a la limitada disponibilidad de estudios sistematizados sobre los factores asociados a la retención estudiantil en beneficiarios de la política de gratuidad. Esta situación hace necesaria la generación de información contextualizada que permita comprender las condiciones socioacadémicas, personales y tecnológicas presentes en esta población y aportar elementos de análisis útiles para la toma de decisiones institucionales orientadas al fortalecimiento de la retención estudiantil.

Asimismo, los resultados obtenidos constituyen un insumo relevante para la formulación y fortalecimiento de estrategias institucionales de acompañamiento académico, apoyo al

aprendizaje autónomo y atención a las necesidades tecnológicas de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad. La caracterización realizada permite identificar condiciones y patrones presentes en la población estudiada, los cuales pueden ser considerados en el diseño de acciones diferenciadas orientadas al fortalecimiento de la retención estudiantil en contextos de educación superior a distancia.

La importancia de estudiar a los beneficiarios de la política de gratuidad radica, además, en que los recursos públicos destinados a garantizar el acceso a la educación superior alcanzan plenamente sus propósitos sociales cuando se acompañan de condiciones que favorecen la continuidad y culminación de las trayectorias académicas. En consecuencia, comprender los factores asociados a la retención estudiantil en esta población constituye un elemento relevante para contribuir al fortalecimiento de las políticas de inclusión educativa y al aprovechamiento eficiente de los recursos destinados al financiamiento de la educación superior.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación resulta pertinente al emplear un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, el cual permite organizar y sistematizar información objetiva sobre las características de la población estudiada y los factores asociados a su retención. La caracterización de estos factores constituye un paso fundamental para comprender la complejidad del fenómeno de la retención estudiantil, especialmente en contextos institucionales donde no se dispone de información diagnóstica previa.

En este sentido, los resultados obtenidos configuran una línea base de información que puede servir como referente para el desarrollo de investigaciones futuras de carácter correlacional, explicativo o longitudinal, así como para el diseño de estrategias institucionales orientadas al fortalecimiento de la retención estudiantil en poblaciones beneficiarias de políticas de acceso como la gratuidad educativa.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Caracterizar de manera descriptiva los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), mediante la recolección y análisis de información obtenida a través de un cuestionario estructurado, con el propósito de contribuir a la comprensión de la retención estudiantil en la modalidad de educación virtual y a distancia.

### **Objetivos Específicos**

Describir los factores socioacadémicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, con el fin de comprender las condiciones académicas presentes en esta población.

Describir los factores personales asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, con el fin de identificar las características individuales relacionadas con la continuidad académica de los estudiantes.

Describir los factores tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, con el fin de comprender las condiciones tecnológicas que acompañan el proceso formativo de esta población.

## **Marco Referencial**

La retención estudiantil en la educación superior, especialmente en modalidades virtuales, ha recibido creciente atención en la literatura académica debido a las transformaciones educativas derivadas de la expansión de las políticas de acceso, entre ellas la gratuidad y la ampliación de cobertura en la educación superior. Diversos estudios han evidenciado que los factores asociados a la retención de carácter socioacadémico, personal, institucional y tecnológico se manifiestan de manera diferenciada según el contexto educativo, lo que evidencia la necesidad de análisis situados que permitan comprender estas dinámicas en escenarios específicos.

En este sentido, la revisión de antecedentes internacionales, nacionales y locales permite identificar aproximaciones investigativas que contribuyen a la comprensión del fenómeno de la retención estudiantil en educación superior virtual y orientan el desarrollo de la presente investigación.

### **Antecedentes Internacionales**

La retención estudiantil en educación superior virtual ha sido ampliamente analizada en contextos internacionales, especialmente en relación con el crecimiento de las modalidades en línea y a distancia. En este sentido, Lakhali, Khechine y Mukamurera (2021) desarrollaron un estudio cuantitativo orientado a comprender la persistencia estudiantil en cursos universitarios virtuales, identificando factores como la satisfacción académica, el acompañamiento institucional, la ansiedad tecnológica y la intención de continuar los estudios como elementos asociados a la retención. Los resultados evidencian que las dificultades en la gestión académica y la percepción de bajo apoyo institucional incrementan el riesgo de abandono, incluso cuando los estudiantes cuentan con acceso tecnológico básico.

De manera complementaria, Au, Li y Wong (2018) analizaron factores asociados al éxito y a los desafíos que inciden en la persistencia estudiantil en programas de educación abierta y a distancia. Sus hallazgos destacan la autorregulación del aprendizaje, la gestión del tiempo, la interacción frecuente con tutores y el acompañamiento institucional como elementos relevantes para la retención académica. Asimismo, señalan que la falta de retroalimentación oportuna y el aislamiento académico pueden favorecer procesos de deserción estudiantil, lo que refuerza la importancia del acompañamiento pedagógico en entornos virtuales.

En conjunto, estos estudios coinciden en señalar que la retención estudiantil en educación virtual se encuentra asociada a factores académicos, personales e institucionales cuya incidencia se configura de acuerdo con las particularidades del contexto educativo.

### **Antecedentes Nacionales**

En el contexto colombiano, diversas investigaciones han evidenciado que la retención estudiantil en la educación superior virtual no depende exclusivamente de factores económicos, sino que responde a la interacción de múltiples condiciones académicas, institucionales y personales.

En esta línea, Segovia-García et al. (2022) analizaron factores asociados a la deserción y retención en programas virtuales en Colombia mediante un enfoque cuantitativo con estudiantes universitarios. Los autores identificaron que variables como el rendimiento académico previo, el acompañamiento institucional, la interacción pedagógica mediada por tecnologías y las condiciones socioeconómicas se relacionan con la experiencia académica de los estudiantes en entornos virtuales.

Por su parte, Carmona (2024), a través de una revisión sistemática de investigaciones desarrolladas en Colombia entre 2020 y 2024, identificó que los estudios sobre retención y

retención estudiantil han abordado principalmente factores académicos e institucionales. Sin embargo, el autor señala la existencia de vacíos investigativos en estudios empíricos centrados en contextos de educación virtual y en poblaciones específicas, como los estudiantes beneficiarios de políticas de gratuidad. Este antecedente aporta una base conceptual actualizada que orienta el desarrollo de la presente investigación.

### **Antecedentes Locales**

En el ámbito regional y latinoamericano, algunas investigaciones han analizado factores asociados al abandono y la retención en contextos de educación virtual. En este sentido, Camián Acosta (2023) examinó factores asociados al abandono de estudios en modalidad virtual en población latinoamericana, identificando la baja autorregulación del aprendizaje, el limitado acompañamiento docente y las restricciones en el acceso a recursos tecnológicos como elementos recurrentes en procesos de deserción estudiantil.

Estos hallazgos resultan pertinentes para el contexto de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), considerando que una parte significativa de su población estudiantil combina el estudio con responsabilidades laborales y familiares, así como con diversas condiciones socioeconómicas.

De manera similar, un estudio publicado en la Revista de Ciencias de la Educación (2024) identificó factores de riesgo asociados al abandono en la educación superior virtual en Colombia, entre ellos dificultades de acceso tecnológico, baja interacción académica y escaso acompañamiento institucional. Los autores resaltan la importancia del seguimiento temprano a los estudiantes y del fortalecimiento de competencias digitales como estrategias relevantes para favorecer la retención en poblaciones con condiciones de vulnerabilidad.

## **Síntesis de Antecedentes y Brecha de Investigación**

Los antecedentes internacionales, nacionales y regionales revisados coinciden en señalar que la retención estudiantil en la educación superior virtual no depende únicamente del acceso a la matrícula, sino de la interacción entre factores socioacadémicos, personales y tecnológicos. Asimismo, la literatura resalta la importancia del acompañamiento institucional, la autorregulación del aprendizaje y las condiciones tecnológicas como elementos que inciden en la experiencia académica de los estudiantes en entornos virtuales.

No obstante, la revisión de la literatura evidencia una brecha de investigación relevante. Aunque existen diversos estudios sobre deserción y retención estudiantil en educación superior, son limitadas las investigaciones que caracterizan de manera específica los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad en instituciones de educación superior a distancia.

Particularmente, en el contexto de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) y del CEAD Valledupar, no se dispone de información sistematizada que permita comprender las características de dichos factores en una cohorte específica como la Cohorte II (16-04 2024). Esta ausencia de información contextualizada limita la comprensión del fenómeno de la retención estudiantil en este entorno institucional.

En este sentido, la presente investigación se orientó a caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en esta población, con el propósito de aportar evidencia que contribuya a la comprensión del fenómeno de la retención académica en contextos de educación superior virtual.

## Marco Teórico

El estudio de la retención estudiantil en la educación superior ha cobrado creciente relevancia en las últimas décadas, especialmente en contextos caracterizados por la ampliación del acceso educativo, la diversificación de la población estudiantil y la expansión de modalidades de formación virtual y a distancia. En este escenario, la retención se reconoce como un fenómeno multidimensional que involucra factores académicos, personales, institucionales y tecnológicos, los cuales interactúan en la experiencia educativa de los estudiantes (Tinto, 1993; Astin, 1999; UNESCO, 2022).

En este sentido, la comprensión de la retención estudiantil requiere un abordaje integral que permita analizar no solo las condiciones de acceso, sino también los factores que influyen en la continuidad y culminación de los procesos formativos, particularmente en contextos de educación virtual donde las dinámicas de aprendizaje presentan características diferenciadas (OCDE, 2023).

En coherencia con el propósito de la presente investigación orientada a caracterizar de manera descriptiva los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), el marco teórico se estructura en cuatro apartados principales: (1) los factores asociados a la retención en contextos de educación virtual, (2) los modelos teóricos Modelos teóricos clásicos y su vigencia en el contexto actual relacionados con la retención, (3) el concepto de retención estudiantil en educación superior y (4) modelo conceptual de la investigación.

## **Factores Asociados a la Retención Estudiantil**

La retención estudiantil es el resultado de la interacción entre factores socioacadémicos, personales y tecnológicos. Estos factores no actúan de manera aislada, sino que se integran en la experiencia educativa del estudiante.

El modelo teórico que fundamenta la investigación se construye a partir de la convergencia de los aportes de Tinto (1993), Astin (1999), el modelo CoI (Garrison, 2021) y las teorías contemporáneas del engagement y la autorregulación del aprendizaje. Esta integración permite explicar de manera coherente los indicadores definidos en el mapa de variables y sustentar el enfoque descriptivo del estudio.

La retención estudiantil en la educación superior, particularmente en contextos de educación virtual, se ha consolidado como un campo de estudio relevante debido a su relación con la calidad educativa, la equidad social y la sostenibilidad de los sistemas educativos. En escenarios donde las políticas públicas han ampliado el acceso a la educación superior, como ocurre con la política de gratuidad en Colombia, surge la necesidad de comprender no solo las condiciones de ingreso, sino también los factores que inciden en la retención y continuidad académica de los estudiantes.

En este contexto, la retención estudiantil se reconoce como un fenómeno multidimensional en el que interactúan variables de carácter socioacadémico, personal y tecnológico. La comprensión de estas dimensiones requiere la articulación de modelos teóricos clásicos y contemporáneos que permitan explicar la dinámica de la retención en entornos educativos mediados por tecnologías. En coherencia con el objetivo del presente estudio, este capítulo desarrolla los modelos teóricos que fundamentan los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil.

### ***Fundamentación Teórica de Los Factores Socioacadémicos***

Los factores socioacadémicos se relacionan con las condiciones del entorno educativo y las dinámicas institucionales que influyen en la experiencia formativa del estudiante. Desde una perspectiva teórica, estos factores encuentran sustento en el modelo de integración académica y social propuesto por Vincent Tinto (1993), el cual plantea que la retención del estudiante en la educación superior depende del grado de integración alcanzado en el sistema educativo.

Este modelo establece que la integración académica se manifiesta a través del rendimiento académico, la adaptación a las exigencias curriculares y la percepción de éxito en el proceso formativo. En el contexto de la educación virtual, estas dimensiones se reconfiguran en función de la interacción mediada por tecnologías, donde el estudiante debe asumir un rol más autónomo en la gestión de su aprendizaje.

Estudios contemporáneos han ampliado esta perspectiva al señalar que la integración académica en entornos virtuales está fuertemente influenciada por la calidad del acompañamiento institucional y la interacción pedagógica. En este sentido, Kahu y Nelson (2020) plantean que el compromiso académico se construye a partir de la interacción entre factores estructurales y experiencias educativas significativas, lo que impacta directamente en la retención estudiantil.

La globalización ha generado una transformación significativa en la forma en que las sociedades interactúan, comparten información y desarrollan sus economías. Esta interconexión ha traído consigo múltiples beneficios, como el acceso a nuevas tecnologías y mercados, pero también ha planteado desafíos importantes en términos de identidad cultural, sostenibilidad y equidad. Comprender estos efectos resulta clave para formular estrategias que permitan un desarrollo más equilibrado y justo.

**Rendimiento Académico Percibido.** El rendimiento académico percibido se fundamenta en la relación entre la integración académica y la autoeficacia del estudiante. La teoría de la autoeficacia propuesta por Bandura (1997) establece que la percepción que el individuo tiene sobre su capacidad para cumplir con las exigencias académicas influye en su motivación y persistencia.

**Acompañamiento Académico Institucional.** El acompañamiento académico institucional se sustenta en el modelo de Comunidad de Indagación (Community of Inquiry), desarrollado por Garrison, Anderson y Archer, y actualizado por Garrison (2021) y Shea y Bidjerano (2021). Este modelo plantea que el aprendizaje en entornos virtuales depende de la interacción entre la presencia docente, social y cognitiva.

En este marco, el acompañamiento institucional se asocia con la presencia docente, la cual implica la capacidad de orientar, guiar y retroalimentar el proceso de aprendizaje. La evidencia empírica reciente señala que el acompañamiento oportuno reduce la deserción y fortalece la retención estudiantil (UNESCO, 2022).

**Orientación Docente.** La orientación docente se relaciona con la calidad de la mediación pedagógica en entornos virtuales. Desde el enfoque del modelo CoI, la orientación docente constituye un elemento central para la construcción del conocimiento y la comprensión de los contenidos académicos.

Estudios recientes indican que la claridad en las orientaciones, la retroalimentación oportuna y la interacción docente-estudiante son factores determinantes en la retención académica (Martin et al., 2020). En consecuencia, la orientación docente se configura como un componente esencial de los factores socioacadémicos.

### ***Fundamentación Teórica de Los Factores Personales***

Los factores personales comprenden las características individuales del estudiante que inciden en su proceso formativo. Estos factores encuentran sustento en la teoría del involucramiento estudiantil desarrollada por Alexander Astin (1999), la cual plantea que el aprendizaje y la retención dependen del nivel de energía que el estudiante invierte en su proceso educativo.

En el contexto contemporáneo, esta teoría se ha articulado con el enfoque del engagement estudiantil, entendido como un proceso dinámico que integra dimensiones cognitivas, emocionales y conductuales (Kahu & Nelson, 2020). Este enfoque resulta especialmente pertinente en entornos virtuales, donde el estudiante asume un rol activo en su aprendizaje.

**Organización del Tiempo.** La organización del tiempo se fundamenta en la teoría de la autorregulación del aprendizaje, propuesta por Zimmerman (2000) y actualizada por Panadero (2021). Esta teoría establece que los estudiantes que logran planificar, monitorear y evaluar su aprendizaje presentan mayores niveles de éxito académico.

En entornos virtuales, la gestión del tiempo adquiere especial relevancia, dado que los estudiantes deben equilibrar múltiples responsabilidades. Investigaciones recientes han demostrado que la organización del tiempo es un predictor significativo de la retención estudiantil (Broadbent & Poon, 2021).

**Motivación Académica.** La motivación académica se sustenta en la teoría de la autodeterminación propuesta por Deci y Ryan (2000), actualizada en Ryan y Deci (2020). Esta teoría plantea que la motivación intrínseca, basada en el interés y la satisfacción personal, es fundamental para la persistencia en los procesos educativos.

En educación virtual, la motivación se configura como un factor clave para la retención, ya que influye en la disposición del estudiante para continuar su proceso formativo (UNESCO, 2022). En este sentido, la motivación académica se relaciona directamente con la intención de retención.

**Participación Académica.** La participación académica se vincula con el engagement conductual, el cual implica la interacción activa del estudiante con el entorno educativo. Fredricks et al. (2021) señalan que la participación en actividades académicas favorece el sentido de pertenencia y la integración al sistema educativo.

En entornos virtuales, la participación en foros, actividades colaborativas y espacios de interacción se ha identificado como un factor determinante en la retención estudiantil (Bond et al., 2020).

### ***Fundamentación Teórica de Los Factores Tecnológicos***

Los factores tecnológicos constituyen un componente esencial en la educación virtual, dado que el acceso y uso de las tecnologías condicionan la participación del estudiante en el proceso formativo.

Desde la perspectiva de la brecha digital, van Dijk (2020) plantea que el acceso a la tecnología no es suficiente para garantizar la inclusión educativa, sino que es necesario considerar el uso y la apropiación de las herramientas digitales. En esta línea, la UNESCO (2021) y la OCDE (2023) han señalado que las desigualdades tecnológicas afectan directamente la retención estudiantil.

**Disponibilidad de Dispositivos.** La disponibilidad de dispositivos se refiere al acceso a herramientas tecnológicas necesarias para el desarrollo de las actividades académicas. Este aspecto constituye la primera dimensión de la inclusión digital (van Dijk, 2020).

**Conectividad.** La conectividad se relaciona con la calidad del acceso a internet, elemento indispensable en la educación virtual. La evidencia reciente indica que las limitaciones en la conectividad incrementan el riesgo de abandono (OECD, 2023).

**Manejo de Plataformas.** El manejo de plataformas se vincula con las competencias digitales del estudiante. La UNESCO (2021) destaca que el uso efectivo de las tecnologías es fundamental para la participación en entornos virtuales.

## **Los Modelos Teóricos Clásicos y Su Vigencia en el Contexto Actual Relacionados Con la Retención**

### ***Modelo de Integración Académica y Social de Tinto***

El modelo de integración académica y social propuesto por Tinto (1993) y que en la actualidad continúa siendo un referente ampliamente utilizado en estudios sobre retención estudiantil (UNESCO, 2022; OECD, 2023), constituye uno de los referentes teóricos más influyentes para el análisis de la retención estudiantil en educación superior. Este modelo plantea que la decisión de continuar o abandonar los estudios se encuentra asociada al grado de integración que el estudiante logra alcanzar en las dimensiones académica y social dentro de la institución. La integración académica se relaciona con aspectos como el desempeño académico, la satisfacción con el proceso de aprendizaje y la adaptación a las exigencias curriculares. Por su parte, la integración social se vincula con las interacciones del estudiante con docentes, compañeros y el entorno institucional.

Aunque el modelo fue formulado inicialmente en contextos de educación presencial, investigaciones posteriores han evidenciado su pertinencia para el análisis de la retención estudiantil en entornos virtuales. En estos escenarios, la integración académica se manifiesta a través del compromiso con las actividades en plataformas virtuales, la claridad de las

orientaciones pedagógicas y la retroalimentación docente, mientras que la integración social se expresa mediante tutorías virtuales, comunicación institucional y comunidades de aprendizaje digitales (Shea & Bidjerano, 2021). Este modelo ofrece un marco interpretativo pertinente para comprender las dinámicas asociadas a la retención estudiantil en contextos de educación a distancia como el de la UNAD.

Estudios recientes han confirmado la vigencia del modelo en entornos digitales. Investigaciones como las de Kahu y Nelson (2020) evidencian que la integración académica en ambientes virtuales se manifiesta a través del compromiso con actividades en plataformas digitales, la calidad de la retroalimentación docente y la percepción de acompañamiento institucional. Asimismo, la integración social se traduce en la participación en comunidades virtuales de aprendizaje, foros académicos y espacios colaborativos en línea.

De esta manera, el modelo de Tinto se articula directamente con las dimensiones de tu mapa de variables, particularmente con los factores socioacadémicos (acompañamiento institucional, orientación docente) y los factores personales (participación académica).

### ***Teoría del Involucramiento Estudiantil de Astin***

La teoría del involucramiento estudiantil desarrollada por Astin (1999), y que en la actualidad continúa siendo retomada en investigaciones sobre compromiso académico y aprendizaje en educación superior (Kuh, 2009; Fredricks et al., 2016), complementa el enfoque de Tinto al enfatizar el papel activo del estudiante en su proceso de formación. De acuerdo con esta teoría, el aprendizaje y la retención académica dependen del nivel de energía física y psicológica que el estudiante invierte en las actividades educativas.

El involucramiento estudiantil se manifiesta a través de la participación en actividades académicas, el tiempo dedicado al estudio, la interacción con docentes y compañeros, así como

el compromiso con las dinámicas institucionales. En contextos de educación virtual, este involucramiento se evidencia mediante la participación en foros académicos, el uso de plataformas institucionales, el cumplimiento de actividades formativas y la comunicación con docentes y tutores.

En estudios contemporáneos, el concepto de involucramiento ha evolucionado hacia el enfoque de “engagement”, entendido como un constructo multidimensional que integra aspectos conductuales, emocionales y cognitivos (Fredricks et al., 2021). En educación virtual, este compromiso se refleja en la participación en actividades académicas, la interacción con docentes y el uso activo de plataformas digitales.

Autores como Bond et al. (2020) y Kahu y Nelson (2020) destacan que el engagement académico es uno de los principales predictores de la retención estudiantil en entornos virtuales. En este sentido, esta teoría fundamenta los indicadores de participación académica, motivación y compromiso académico presentes en tu mapa de variables.

### ***Teorías Contemporáneas de la Retención Estudiantil (2020–2026)***

#### ***Teoría del Engagement Estudiantil***

El enfoque contemporáneo del engagement estudiantil se ha consolidado como una de las perspectivas más relevantes en el análisis de la retención. Según Kahu y Nelson (2020), el engagement es un proceso dinámico influenciado por factores estructurales (institucionales), psicosociales (motivación, autoeficacia) y contextuales (tecnología, entorno social).

Este modelo plantea que la retención no es un resultado aislado, sino una consecuencia del nivel de interacción significativa del estudiante con su proceso formativo. En coherencia con la investigación, esta teoría sustenta las dimensiones personales y socioacadémicas,

particularmente en lo relacionado con la motivación, la organización del tiempo y la participación académica.

### ***Modelo de Presencia en el Aprendizaje en Línea (Community Of Inquiry – Coi)***

El modelo de Comunidad de Indagación (CoI), actualizado en investigaciones recientes (Garrison, 2021; Shea & Bidjerano, 2021), plantea que la calidad del aprendizaje en entornos virtuales depende de la interacción entre tres tipos de presencia:

- Presencia cognitiva
- Presencia social
- Presencia docente

Este modelo es especialmente relevante para tu estudio, ya que permite comprender cómo el acompañamiento institucional, la orientación docente y la interacción académica inciden en la retención estudiantil.

Investigaciones recientes han demostrado que niveles altos de presencia docente y social están directamente asociados con mayores tasas de retención en educación virtual (Shea & Bidjerano, 2021).

### ***Teoría de la Autorregulación del Aprendizaje***

La autorregulación del aprendizaje ha sido ampliamente estudiada en el contexto de educación virtual. Zimmerman (2000), actualizado en estudios recientes como Panadero (2021), define la autorregulación como la capacidad del estudiante para planificar, monitorear y evaluar su propio aprendizaje.

En el contexto contemporáneo, esta teoría cobra especial relevancia, ya que los entornos virtuales exigen altos niveles de autonomía. Estudios recientes (Broadbent & Poon, 2021) evidencian que la autorregulación es un predictor significativo de la retención estudiantil.

Esta teoría fundamenta directamente los indicadores de:

- Organización del tiempo
- Motivación académica
- Participación

### ***Brecha Digital y Capital Tecnológico***

En la educación virtual, los factores tecnológicos se han consolidado como determinantes clave de la retención. La UNESCO (2021) y la OCDE (2023) han señalado que la brecha digital no solo implica acceso a dispositivos, sino también competencias para el uso significativo de tecnologías.

Autores como van Dijk (2020) plantean que la brecha digital es multidimensional e incluye:

- Acceso
- Uso
- Apropiación

Este enfoque sustenta los indicadores de:

- Disponibilidad de dispositivos
- Conectividad
- Manejo de plataformas

### ***Enfoque Heutagógico y Retención Estudiantil en la UNAD***

El modelo heutagógico, desarrollado por Blaschke (2019) y fortalecido en estudios recientes (Blaschke & Hase, 2021), plantea un enfoque de aprendizaje autodeterminado donde el estudiante es protagonista de su proceso formativo.

En el contexto de la UNAD, este enfoque se articula con el Modelo Pedagógico Unadista Solidario, donde la retención estudiantil se entiende como el resultado de la capacidad del estudiante para:

- Gestionar su aprendizaje

- Tomar decisiones autónomas
- Adaptarse a entornos virtuales

Desde esta perspectiva, la retención académica no depende únicamente del sistema educativo, sino de la interacción entre la autonomía del estudiante y el acompañamiento institucional.

### ***Integración Teórica Con El Mapa De Variables***

**Tabla 1**

#### *Dimensiones y Fundamentación*

Dimensión	Fundamentación teórica
Socioacadémica	Tinto (1993), CoI (Garrison, 2021), UNESCO (2022)
Personal	Astin (1999), Kahu & Nelson (2020), Zimmerman (2000)
Tecnológica	OCDE (2023), van Dijk (2020), UNESCO (2021)

*Nota.* Esta tabla muestra que el modelo teórico de la investigación se fundamenta en la convergencia de los enfoques analizados.

*Fuente.* Autoría Propia

### **El Concepto De Retención Estudiantil En Educación Superior**

La retención estudiantil en educación superior ha evolucionado desde una comprensión centrada exclusivamente en la retención administrativa del estudiante en la institución hacia una noción más amplia que incorpora dimensiones académicas, personales, institucionales y contextuales. En la actualidad, la retención se reconoce como un indicador relevante de calidad educativa, equidad social y eficiencia institucional, particularmente en escenarios donde se han

implementado políticas orientadas a ampliar el acceso a la educación superior, como la gratuidad educativa (Tinto, 1993; Tight, 2020).

Desde una perspectiva conceptual, la retención estudiantil trasciende la simple condición de matrícula activa, puesto que se encuentra estrechamente vinculada con la calidad de la experiencia educativa, la adaptación al entorno institucional y las estrategias de acompañamiento implementadas por las instituciones de educación superior. En consecuencia, el compromiso estudiantil, las experiencias de aprendizaje significativas y la interacción académica en entornos virtuales constituyen elementos que favorecen la continuidad de las trayectorias formativas y contribuyen al fortalecimiento de la retención estudiantil (Kahu & Nelson, 2018; Shea & Bidjerano, 2021).

En el marco de esta investigación, la retención estudiantil se concibe como la continuidad académica de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la UNAD, considerando las particularidades del modelo de educación virtual y a distancia que caracteriza a esta institución.

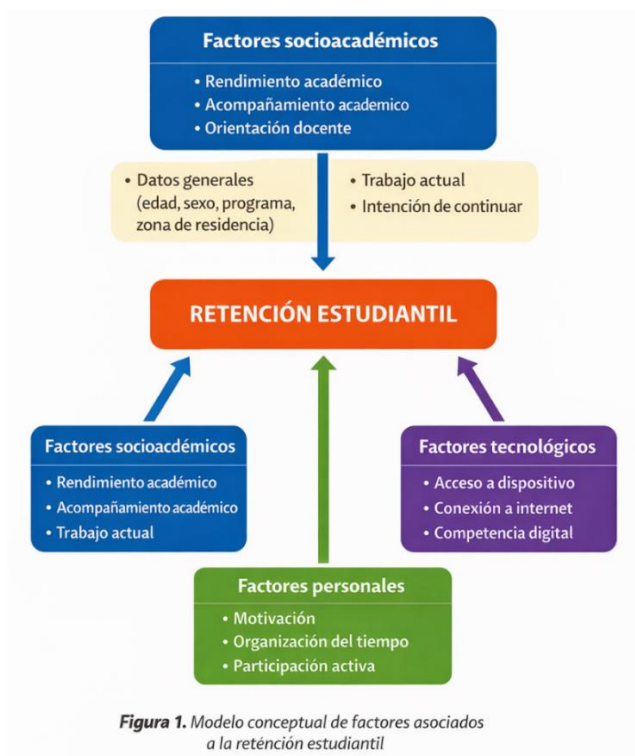
### **Modelo Conceptual de La Investigación**

A partir de la revisión teórica realizada, se plantea un modelo conceptual en el cual la retención estudiantil constituye la categoría central de análisis, mientras que los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos se consideran dimensiones analíticas que permiten describir las características asociadas a la continuidad académica de los estudiantes.

Este enfoque conceptual resulta coherente con el objetivo general de la investigación, orientado a caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la UNAD.

## Figura 1

### Modelo Conceptual De Factores Asociados A La Retención Estudiantil



*Fuente.* Autoría Propia

El modelo conceptual de la investigación plantea que la retención estudiantil constituye la variable central de análisis, entendida como la continuidad académica de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la UNAD. Esta variable se examina a partir de tres conjuntos de factores: socioacadémicos, personales y tecnológicos, los cuales permiten caracterizar diferentes dimensiones que inciden en la experiencia académica de los estudiantes en entornos de educación superior mediada por tecnologías.

Como se observa en la Figura 1, estos factores se integran como dimensiones analíticas que orbitan alrededor de la retención estudiantil, sin establecer relaciones causales entre ellas,

sino desde una perspectiva descriptiva que permite comprender la coexistencia de condiciones que caracterizan la retención académica en el contexto de la educación superior virtual.

Los factores socioacadémicos se relacionan con aspectos del proceso formativo y del acompañamiento institucional, tales como el rendimiento académico percibido, el apoyo académico brindado por la universidad y la orientación pedagógica de los docentes. Por su parte, los factores personales comprenden características individuales del estudiante que influyen en su proceso educativo, entre ellas la organización del tiempo, la motivación para continuar los estudios y el nivel de participación en las actividades académicas del programa. Finalmente, los factores tecnológicos corresponden a las condiciones de acceso y uso de herramientas digitales necesarias para el desarrollo del proceso formativo en ambientes virtuales, incluyendo la disponibilidad de dispositivos adecuados, la calidad de la conexión a internet y el manejo de las plataformas tecnológicas institucionales.

Como se observa en la Figura 1, el modelo integra estos factores como categorías analíticas asociadas a la retención estudiantil, las cuales se analizan de manera independiente con el propósito de describir las características presentes en los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad. En este sentido, el modelo no plantea relaciones causales entre variables, sino que adopta una aproximación descriptiva, coherente con el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el alcance descriptivo de la investigación.

A partir de este modelo conceptual, en el diseño metodológico se presenta la operacionalización de la variable y su relación con los ítems del instrumento de recolección de información aplicado a los estudiantes.

### **Marco Legal**

La política de gratuidad en la educación superior en Colombia se encuentra respaldada por un conjunto de disposiciones normativas que buscan garantizar el acceso y la retención de estudiantes en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica en instituciones públicas de educación superior.

En primer lugar, el fundamento legal de esta política se establece en el artículo 27 de la Ley 2155 de 2021, mediante el cual se adopta la gratuidad en la matrícula como política de Estado para estudiantes de pregrado en instituciones de educación superior públicas, priorizando a poblaciones en condición de vulnerabilidad.

Posteriormente, esta disposición fue reglamentada a través del Decreto 1667 de 2021, el cual incorporó la política de gratuidad en el Decreto 1075 de 2015 (Decreto Único Reglamentario del Sector Educación), definiendo los lineamientos generales para su implementación, los criterios de focalización y los mecanismos de financiación.

En el marco de la actualización de la política pública, la Ley 2307 de 2023 consolidó la gratuidad en la matrícula como una estrategia orientada a la ampliación del acceso a la educación superior, fortaleciendo su carácter progresivo y su articulación con las políticas de inclusión educativa.

Asimismo, el Decreto 2271 de 2023 reglamentó esta ley, estableciendo las condiciones operativas para la implementación de la política de gratuidad, incluyendo los requisitos de acceso, los criterios de retención y los procedimientos para la asignación de recursos a las instituciones de educación superior públicas.

De manera complementaria, el Ministerio de Educación Nacional ha desarrollado reglamentos operativos que orientan la ejecución de la política en cada periodo académico,

definiendo aspectos relacionados con la validación de beneficiarios, el seguimiento a la retención y los mecanismos de financiación institucional.

En este contexto normativo, la política de gratuidad se configura como una estrategia estatal orientada no solo a garantizar el acceso a la educación superior, sino también a promover la retención, en coherencia con el derecho fundamental a la educación y los principios de equidad e inclusión social establecidos en la Constitución Política de Colombia.

La investigación se sustenta en normas nacionales e institucionales que regulan la educación virtual, el derecho a la educación y la gratuidad:

**Ley 30 de 1992:** Establece la organización de la educación superior en Colombia y garantiza el acceso con criterios de calidad.

**Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación):** Promueve la inclusión y permanencia educativa como principio formativo.

**Decreto 1330 de 2019:** Regula la calidad de la educación superior, incorporando estándares para programas virtuales.

**Política de Gratuidad en la Educación Superior – Ley 2155 de 2021 y Decreto 1667 de 2021:** Reconoce el derecho al acceso gratuito y establece lineamientos para población prioritaria.

**Política de Educación Abierta y a Distancia UNAD (2024):** Regula la mediación virtual, acompañamiento institucional y estrategias de retención estudiantil mediante tutorías, campus virtual y asesoría académica.

## Sistema De Variable

En coherencia con el enfoque cuantitativo y el alcance descriptivo de la investigación, se establece como variable de estudio los factores asociados a la retención estudiantil, entendidos como el conjunto de condiciones que caracterizan la experiencia académica de los estudiantes en contextos de educación superior virtual.

### **Variable De Estudio: Factores Asociados A La Retención Estudiantil**

*Definición Conceptual.* Se entienden como el conjunto de factores socioacadémicos, personales y tecnológicas que inciden en la continuidad académica del estudiante en educación superior, especialmente en contextos de educación virtual, donde la retención depende de la interacción entre el entorno institucional, las características individuales y el acceso a recursos digitales (Segovia-García et al., 2022; Carmona, 2024; UNESCO, 2022).

*Definición Operacional.* La variable será medida a través de tres dimensiones analíticas: factores socioacadémicos, factores personales y factores tecnológicos. Cada dimensión se operacionaliza mediante indicadores específicos que permiten evaluar las condiciones que influyen en los factores asociados a la retención estudiantil.

- **Dimensión 1. Factores socioacadémicos:** Se refieren a las condiciones relacionadas con el entorno académico e institucional que inciden en la experiencia formativa del estudiante, incluyendo los siguientes indicadores: el acompañamiento académico, la orientación docente y las condiciones del proceso educativo en modalidad virtual.
- **Dimensión 2. Factores personales:** Comprenden las características individuales del estudiante que pueden influir en su retención académica, incluyendo los siguientes indicadores: la organización del tiempo, la motivación y la participación en las actividades académicas.

- Dimensión 3. Factores tecnológicos: vinculados a las condiciones de acceso, disponibilidad y uso de recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas en entornos virtuales, incluyendo los siguientes indicadores: el acceso a dispositivos, la conectividad y el manejo de plataformas institucionales.

Estas dimensiones permiten comprender los factores asociados a la retención estudiantil desde una perspectiva integral, en coherencia con los objetivos específicos de la investigación y el modelo conceptual propuesto.

### **Operacionalización De La Variable**

Para el análisis de la variable de estudio, se diseñó un cuestionario estructurado cuyos ítems se organizaron en función de las dimensiones definidas. Los ítems correspondientes a las dimensiones socioacadémica, personal, tecnológica y de condición de retención fueron medidos mediante escala tipo Likert de cinco puntos, definida de la siguiente manera:

1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo;  
4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo

Por su parte, los datos generales de los participantes fueron recolectados mediante escala nominal, lo cual permitió la caracterización de la población objeto de estudio.

### **Tabla De Operacionalización De Variable**

Con el fin de establecer la correspondencia entre los conceptos teóricos, la variable de estudio y los ítems del instrumento de recolección de información, se elaboró la tabla de operacionalización de la variable. En ella se describe la variable analizada en la investigación, sus dimensiones, indicadores y los ítems del cuestionario utilizados para su medición, en coherencia con el modelo conceptual y los objetivos del estudio.

**Tabla 2***Operacionalización De La Variable Retención Estudiantil*

Objetivo específico	Variable de estudio	Dimensión	Indicador	Ítem (cuestionario)	Tipo de escala
Describir los factores socioacadémicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar	Factores asociados a la retención estudiantil	Factores socioacadémicos	Rendimiento académico percibido	10. Considero que mi rendimiento académico ha sido adecuado en este periodo	Likert (1-5)
			Acompañamiento académico institucional	11. Recibo acompañamiento académico oportuno por parte de la institución	Likert (1-5)
			Orientación docente	12. La orientación de los docentes facilita mi proceso de aprendizaje	Likert (1-5)
Describir los factores personales asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar		Factores personales	Organización del tiempo	13. Organizo adecuadamente mi tiempo para cumplir con las actividades académicas	Likert (1-5)
			Motivación académica	14. Me siento motivado(a) para continuar con mis estudios universitarios	Likert (1-5)
			Participación académica	15. Participo activamente en las actividades académicas del programa	Likert (1-5)
Describir los factores tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar		Factores tecnológicos	Disponibilidad de dispositivos	16. Cuento con un dispositivo adecuado para desarrollar mis estudios	Likert (1-5)
			Conectividad	17. Mi conexión a internet es suficiente para participar en las actividades virtuales	Likert (1-5)
			Manejo de plataformas	18. Manejo adecuadamente las plataformas tecnológicas de la UNAD	Likert (1-5)

*Nota.* La tabla muestra la operacionalización de la variable de estudio y es de autoría propia

## **Diseño Metodológico**

### **Enfoque De La Investigación**

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos mediante procedimientos sistemáticos y objetivos, con el propósito de describir fenómenos y establecer patrones de comportamiento a partir de la medición de variables previamente definidas (Hernández Sampieri et al., 2020).

En coherencia con este enfoque, el estudio se orientó a caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2020), las investigaciones cuantitativas parten de variables previamente definidas y emplean instrumentos estructurados que permiten obtener información susceptible de ser organizada, codificada y analizada mediante procedimientos estadísticos. En este sentido, la información fue recolectada mediante un cuestionario estructurado y posteriormente procesada a través de técnicas de estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, frecuencias relativas, porcentajes y representaciones gráficas.

Asimismo, Ñaupas et al. (2018) señalan que el enfoque cuantitativo se fundamenta en los postulados del paradigma positivista, el cual busca describir objetivamente los fenómenos mediante la observación sistemática y la medición de variables, procurando la mayor objetividad posible en la interpretación de los resultados.

En consecuencia, la presente investigación se enmarca en el paradigma positivista y del enfoque cuantitativo, dado que se apoyó en la medición de una variable previamente operacionalizada que es factores asociados a la retención estudiantil y en el análisis descriptivo de los datos obtenidos directamente de los estudiantes participantes, sin recurrir a técnicas propias del enfoque cualitativo, tales como entrevistas, grupos focales, observación participante o análisis de contenido.

### **Tipo y Diseño De Investigación**

En Desde el punto de vista metodológico, la investigación se desarrolló mediante un diseño no experimental. Según Hernández Sampieri et al. (2020), los estudios no experimentales son aquellos en los cuales las variables no son manipuladas deliberadamente, sino que son observadas y analizadas tal como se presentan en su contexto natural.

En concordancia con lo anterior, la variable denominada factores asociados a la retención estudiantil no fue objeto de intervención o manipulación por parte del investigador. Por el contrario, se procedió a observar y describir las características socioacadémicas, personales y tecnológicas presentes en los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, tal como estas se manifestaron en la realidad objeto de estudio.

Por otra parte, la investigación posee un alcance descriptivo. Hernández Sampieri et al. (2020) señalan que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos o fenómenos sometidos a análisis, mediante la recolección sistemática de información y sin establecer relaciones causales entre las variables.

En este sentido, el propósito de la investigación consistió en describir los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en la población

objeto de estudio, sin pretender determinar relaciones de causa y efecto ni formular explicaciones sobre el fenómeno analizado.

De igual manera, Bisquerra (2020) sostiene que las investigaciones descriptivas permiten caracterizar fenómenos educativos a partir de la observación y sistematización de la información, proporcionando una comprensión detallada de la realidad estudiada. En consecuencia, el alcance descriptivo resulta coherente con los objetivos planteados y con la naturaleza de la variable investigada.

Finalmente, el estudio se desarrolló bajo un diseño transeccional o de corte transversal. Según Hernández Sampieri et al. (2020), este tipo de diseño se caracteriza por recolectar la información en un único momento del tiempo, con el propósito de describir variables y analizar su comportamiento en una población determinada.

En la presente investigación, la información fue recolectada una sola vez mediante la aplicación de un cuestionario estructurado a los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, lo que permitió obtener una caracterización de los factores asociados a la retención estudiantil durante el periodo analizado.

Por consiguiente, la combinación del enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, el alcance descriptivo y el corte transversal proporciona coherencia metodológica al estudio y responde de manera directa al objetivo general orientado a caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

## **Población**

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2020), la población se define como el conjunto total de unidades de análisis que comparten características específicas y delimitadas, sobre las cuales se pretende realizar inferencias en el marco de una investigación. La adecuada definición de la población permite establecer el alcance del estudio y garantiza la coherencia entre los objetivos planteados y el proceso metodológico desarrollado.

En este sentido, la población objeto de estudio estuvo conformada por la totalidad de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad matriculados en la Cohorte II 16-04 (2024) del Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

De acuerdo con los registros institucionales, esta cohorte estuvo integrada por 625 estudiantes, quienes constituyen el universo de análisis de la presente investigación, en coherencia con el enfoque cuantitativo y el alcance descriptivo del estudio.

## **Muestra**

La investigación se planteó inicialmente como un intento de censo, al invitar a la totalidad de los 625 estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar a participar en el estudio mediante la aplicación de un cuestionario estructurado en formato digital.

No obstante, la muestra final estuvo constituida por los 245 estudiantes que respondieron completamente el instrumento, configurándose así una muestra efectiva derivada de la participación voluntaria de los sujetos de estudio.

## **Participación De La Población y Muestra Efectiva**

En coherencia con el diseño metodológico de la investigación, la población objeto de estudio estuvo conformada por 625 estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024) del Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

Con el propósito de obtener la mayor cobertura posible, se realizó un intento de censo, invitando a la totalidad de los estudiantes de la cohorte a participar voluntariamente en el diligenciamiento del cuestionario en formato digital. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2020), el censo consiste en estudiar todos los elementos que integran una población, con el fin de obtener información directa sobre sus características.

Como resultado del proceso de recolección de información, se recibieron 250 respuestas tal como se muestra en la Figura 2. De estas, 245 estudiantes aceptaron el consentimiento informado y completaron el cuestionario en su totalidad, constituyendo la muestra efectiva del estudio. Cinco participantes no aceptaron el consentimiento informado, por lo cual el formulario finalizó automáticamente sin registrar información adicional, en cumplimiento de los principios éticos aplicables a las investigaciones con seres humanos.

En consecuencia, el análisis estadístico se realizó con 245 estudiantes, cifra que representa aproximadamente el 39,2 % de la población total objeto de estudio. Al respecto, Hernández Sampieri et al. (2020) señalan que, en las investigaciones con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo, la calidad de los resultados depende de la adecuada recolección y sistematización de los datos obtenidos, más que del tamaño absoluto de la muestra, siempre que esta permita describir las características del fenómeno estudiado.

Asimismo, Bisquerra (2020) sostiene que los estudios descriptivos tienen como propósito identificar y caracterizar las propiedades y particularidades de una población determinada mediante la recopilación sistemática de información, sin pretender establecer relaciones de causalidad. En este sentido, la participación obtenida permitió disponer de un volumen suficiente de información para caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar.

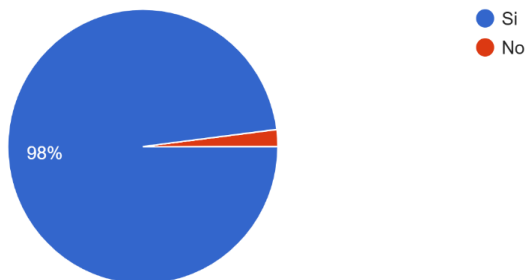
Por consiguiente, la muestra efectiva obtenida proporcionó información pertinente y suficiente para dar respuesta al objetivo general y a los objetivos específicos de la investigación, manteniendo la coherencia con el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el alcance descriptivo del estudio.

## Figura 2

### *Distribución De La Participación De Los Estudiantes*

Consentimiento informado Al continuar, usted declara que ha leído la información del estudio, comprende su propósito, acepta participar de man...anónimo de sus respuestas con fines académicos.

250 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

## Caracterización De Los Participantes

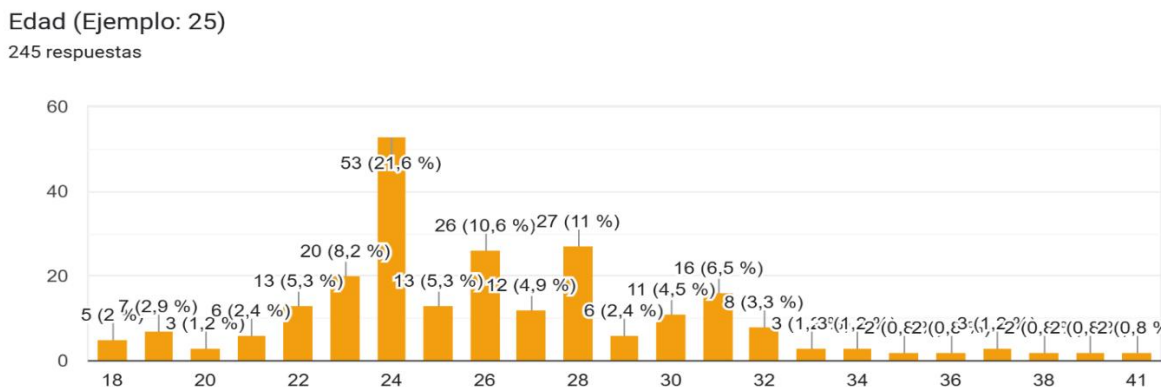
El análisis de las características generales de los estudiantes permitió identificar el perfil de la población beneficiaria de la política de gratuidad que participó en el estudio como podemos observar en la figura 3.

Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el rango de edad entre 22 y 31 años, lo que refleja la presencia predominante de estudiantes jóvenes y adultos en etapa productiva. Asimismo, se observó que una proporción importante de los participantes combina sus estudios con actividades laborales, condición frecuente en los programas de educación superior a distancia y que puede incidir en la disponibilidad de tiempo para el desarrollo de las actividades académicas.

En relación con variables como el nivel educativo previo y las responsabilidades familiares, los resultados evidenciaron condiciones diversas, lo que refleja la heterogeneidad de la población estudiantil atendida por el CEAD Valledupar. Estas características permiten comprender el contexto socioeducativo en el cual los estudiantes desarrollan su proceso formativo.

### Figura 3

#### *Distribución De La Edad De Los Estudiantes*



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

## **Técnica E Instrumento De Recolección De Información**

En coherencia con el enfoque cuantitativo y el alcance descriptivo de la presente investigación, la técnica utilizada para la recolección de la información fue la encuesta. Desde la perspectiva del paradigma positivista, las técnicas de investigación se entienden como procedimientos sistemáticos y estructurados que permiten la recolección de datos observables y medibles, con el propósito de describir y analizar fenómenos de manera objetiva (Hernández Sampieri et al., 2020). En este sentido, la encuesta se constituye en una técnica ampliamente utilizada en estudios cuantitativos, dado que facilita la obtención de información estandarizada a partir de un conjunto de preguntas previamente definidas.

De acuerdo con Bisquerra (2020), la encuesta es una técnica de recogida de datos que permite obtener información directamente de los sujetos de estudio mediante la aplicación de instrumentos estructurados, generalmente cuestionarios, lo que posibilita el análisis estadístico de la información en función de variables previamente operacionalizadas.

En el contexto de los estudios descriptivos, la encuesta resulta especialmente pertinente, ya que permite caracterizar fenómenos y describir comportamientos, percepciones o condiciones de una población en un momento determinado, sin establecer relaciones de causalidad (Hernández Sampieri et al., 2020). Esto se ajusta al propósito de la presente investigación, orientada a describir los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil.

En este estudio, la encuesta permitió recolectar información directamente de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, a través de un cuestionario estructurado con ítems tipo Likert, lo que facilitó la medición de las percepciones de los participantes en relación con las dimensiones analizadas.

## **Definición Del Instrumento De Investigación**

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, diseñado a partir de los referentes teóricos revisados en el marco teórico y del modelo conceptual de la investigación.

El cuestionario se organizó en cinco secciones:

Sección A. Datos generales del estudiante

- Edad
- Sexo
- Programa académico
- Condición laboral
- Zona de residencia
- Dispositivo principal utilizado para estudiar

Sección B. Retención estudiantil

Sección C. Factores socioacadémicos

Sección D. Factores personales

Sección E. Factores tecnológicos

Los ítems correspondientes a las secciones B, C, D y E se estructuraron mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, definida de la siguiente manera:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo.

Esta escala permitió cuantificar las percepciones de los estudiantes respecto a los factores analizados y facilitar su posterior análisis mediante estadística descriptiva.

### **Validación Del Instrumento**

En el marco de la investigación cuantitativa, la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente el constructo que pretende medir (Hernández Sampieri et al., 2020). En este sentido, un instrumento válido permite garantizar que los datos recolectados representan de manera adecuada las variables y dimensiones definidas en el estudio, contribuyendo a la calidad y rigurosidad de los resultados.

De manera complementaria, Bisquerra (2020) señala que la validez implica la correspondencia entre los ítems del instrumento y los objetivos de la investigación, así como la coherencia entre el marco teórico y la operacionalización de las variables. Por tanto, la validez no se limita al instrumento en sí mismo, sino que se relaciona con todo el proceso de construcción metodológica.

En coherencia con el enfoque cuantitativo y el alcance descriptivo de la presente investigación, se abordó la validez de contenido, entendida como el grado en que los ítems del instrumento representan de manera adecuada el universo del constructo que se desea medir (Hernández Sampieri et al., 2020).

***Proceso De Validación.*** Con el propósito de garantizar la validez de contenido, el cuestionario fue sometido a un proceso de juicio de expertos, en el cual participaron profesionales con formación y experiencia en investigación educativa y en el campo de la educación superior a distancia.

Los expertos evaluaron el instrumento en función de criterios como:

- Claridad en la redacción de los ítems

- Pertinencia respecto a las dimensiones teóricas
- Coherencia con los objetivos de investigación
- Relevancia de los indicadores propuestos

A partir de las observaciones realizadas, se efectuaron ajustes en la redacción, organización y precisión de algunos ítems, con el fin de mejorar su comprensión y asegurar su correspondencia con las dimensiones socioacadémicas, personales y tecnológicas definidas en el estudio.

Este proceso permitió fortalecer la consistencia teórica y metodológica del instrumento, garantizando que los ítems incluidos en el cuestionario fueran adecuados para describir los factores asociados a la retención estudiantil en la población objeto de estudio.

Finalmente, el instrumento validado se presenta en los apéndices del documento.

***Variable De Estudio y Operacionalización.*** En coherencia con el enfoque cuantitativo y el alcance descriptivo de la presente investigación, no se establecen relaciones de causalidad ni se plantean variables dependientes e independientes, dado que el propósito del estudio se orienta a la caracterización del fenómeno de la retención estudiantil en un contexto específico.

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2020), en los estudios descriptivos las variables se analizan de manera independiente con el fin de identificar sus características y comportamientos sin establecer relaciones causales entre ellas. En esta misma línea, Bisquerra (2020) señala que este tipo de estudios tiene como finalidad describir, especificar y caracterizar propiedades, características y perfiles de los fenómenos en contextos reales, permitiendo una comprensión detallada de la realidad investigada a partir de la recolección sistemática de datos.

En este sentido, la presente investigación se estructura a partir de una única variable de estudio, denominada:

Factores asociados a la retención estudiantil: Entendida como la condición de retención académica activa del estudiante durante el periodo de análisis, expresada a través de su matrícula vigente, su intención de continuidad y su compromiso con la culminación del programa académico.

**Fases De La Investigación.** El desarrollo de la presente investigación se estructuró en un conjunto de fases metodológicas organizadas de manera secuencial, las cuales permitieron garantizar la coherencia entre el enfoque cuantitativo, el alcance descriptivo, el diseño del instrumento y el análisis de la información.

De acuerdo con Roberto Hernández Sampieri et al. (2020), la investigación cuantitativa requiere un proceso sistemático que articule la formulación del problema, el diseño del instrumento, la recolección de datos y su análisis, asegurando la validez y consistencia de los resultados. En este mismo sentido, Rafael Bisquerra (2020) señala que los estudios de alcance descriptivo se orientan a caracterizar fenómenos mediante procedimientos organizados de recolección y análisis de datos.

En coherencia con estos planteamientos, la investigación se desarrolló a través de las siguientes fases:

### **Fase 1. Exploración y Fundamentación Teórica**

**Conceptualización.** La fase de exploración corresponde al proceso inicial de revisión y análisis de la literatura, cuyo propósito es comprender el fenómeno de estudio, delimitar el problema de investigación y construir el sustento teórico que orienta el estudio (Hernández Sampieri et al., 2020).

**Desarrollo En La Investigación.** En esta fase se realizó una revisión de literatura científica, documentos institucionales e informes de organismos nacionales e internacionales relacionados

con la retención estudiantil en educación superior, especialmente en contextos de educación virtual y políticas de gratuidad.

Este proceso permitió:

- Definir la variable de estudio
- Establecer las dimensiones analíticas
- Construir el modelo conceptual

Según Bisquerra (2020), esta fase es fundamental en estudios descriptivos, ya que permite delimitar las variables y orientar el diseño del instrumento.

## **Fase 2. Diseño Del Instrumento**

**Conceptualización.** El diseño del instrumento consiste en la construcción de herramientas de medición que permitan recolectar datos de manera sistemática, objetiva y cuantificable, garantizando la correspondencia entre las variables teóricas y su medición empírica (Hernández Sampieri et al., 2020).

**Desarrollo En La Investigación.** La técnica utilizada fue la encuesta, definida como un procedimiento estructurado de recolección de datos mediante preguntas dirigidas a una población específica.

El instrumento correspondió a un cuestionario estructurado, organizado en:

- Factores socioacadémicos
- Factores personales
- Factores tecnológicos
- Condición de retención estudiantil
- Datos de caracterización

Se utilizó una escala tipo Likert de cinco puntos, la cual permite medir percepciones y actitudes de manera cuantificable (Bisquerra, 2020).

### **Fase 3. Validación Del Instrumento**

**Conceptualización.** La validación del instrumento es el proceso mediante el cual se evalúa el grado en que un instrumento mide adecuadamente el constructo que pretende medir. La validez de contenido se refiere a la correspondencia entre los ítems y las dimensiones teóricas (Hernández Sampieri et al., 2020).

**Desarrollo En La Investigación.** Con el fin de garantizar la validez de contenido, el cuestionario fue sometido a un proceso de juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con los objetivos de la investigación y las dimensiones teóricas definidas.

Las observaciones y sugerencias realizadas por los expertos fueron incorporadas, ajustando la redacción y organización de algunos ítems antes de la aplicación definitiva del instrumento. El instrumento final validado se presenta en los apéndices del estudio.

De acuerdo con Domingo Valdés Cuervo (2019), este procedimiento permite garantizar la calidad del instrumento en estudios educativos. Las observaciones permitieron ajustar el instrumento antes de su aplicación definitiva.

### **Fase 4. Aplicación Del Instrumento**

**Conceptualización.** La aplicación del instrumento corresponde al proceso de administración del cuestionario a la población objeto de estudio, garantizando condiciones estandarizadas de recolección de datos (Hernández Sampieri et al., 2020).

**Desarrollo En La Investigación.** El cuestionario se aplicó en formato digital a los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad.

Se desarrolló bajo un diseño:

- No experimental
- Transversal

Previo a la aplicación:

- Se informó a los participantes sobre los objetivos
- Se garantizó la voluntariedad
- Se obtuvo consentimiento informado

Una vez validado el cuestionario, se procedió a su aplicación mediante formato digital a la población objeto de estudio, conformada por los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la UNAD. La aplicación del instrumento se realizó en un único momento del tiempo, en coherencia con el carácter transversal del estudio.

Previamente, se socializó con los participantes la información relacionada con los objetivos de la investigación, el carácter voluntario de la participación y el tiempo estimado para el diligenciamiento del cuestionario.

Como parte del procedimiento ético, los estudiantes aceptaron de forma voluntaria el consentimiento informado, garantizando la confidencialidad, el anonimato y el uso académico de la información recolectada.

### **Fase 5. Recolección, Organización Y Depuración De Datos**

**Conceptualización.** Esta fase implica el registro, organización y limpieza de los datos recolectados, con el fin de garantizar su calidad y consistencia para el análisis posterior (Bisquerra, 2020).

***Desarrollo En La Investigación.*** La información fue almacenada en una base de datos digital obtenida a través del cuestionario, lo que permitió su organización, codificación, depuración, sistematización para el posterior análisis estadístico. Este proceso permitió asegurar la confiabilidad de la base de datos utilizada para el análisis. En esta fase se verificó la consistencia de las respuestas y se prepararon los datos para su análisis descriptivo, de acuerdo con los objetivos específicos del estudio.

### **Fase 6. Análisis Descriptivo De La Información**

***Conceptualización.*** El análisis descriptivo consiste en la organización, resumen e interpretación de los datos mediante técnicas estadísticas básicas, con el propósito de identificar tendencias y patrones sin establecer relaciones causales (Hernández Sampieri et al., 2020).

***Desarrollo En La Investigación.*** El análisis se realizó mediante estadística descriptiva utilizando el programa Microsoft Excel, el cual permitió procesar la información mediante funciones y fórmulas.

Se aplicaron los siguientes procedimientos:

- Frecuencias absolutas
- Frecuencias relativas (porcentajes)
- Medidas de tendencia central (media y mediana)
- Representaciones gráficas (tablas y figuras)

El uso de Excel permitió sistematizar los datos y facilitar la interpretación de los resultados en coherencia con el alcance descriptivo del estudio.

Las fases descritas permitieron desarrollar de manera organizada el proceso metodológico de la investigación, garantizando la coherencia entre el modelo conceptual, el instrumento de recolección de información y el análisis de los datos obtenidos.

## **Consideraciones Éticas**

El desarrollo de la investigación se realizó atendiendo los principios éticos propios de la investigación educativa con seres humanos. La participación de los estudiantes fue de carácter libre y voluntario, garantizando en todo momento el respeto por su autonomía y confidencialidad.

Previo al diligenciamiento del cuestionario, los participantes aceptaron un consentimiento informado en formato digital, mediante el cual manifestaron su voluntad de participar en el estudio. Este consentimiento incluyó información clara sobre los objetivos de la investigación, los procedimientos de recolección de datos, el carácter anónimo y confidencial de la información, así como el derecho de los participantes a retirarse del estudio en cualquier momento sin que ello implicara consecuencias académicas o personales.

Asimismo, se garantizó el uso exclusivo de los datos con fines académicos e investigativos, en concordancia con la normativa vigente sobre protección de datos personales y los lineamientos institucionales de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). El formato del consentimiento informado se presenta en los apéndices del documento.

## **Plan De Análisis Estadístico**

**Conceptualización.** El plan de análisis estadístico se define como el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias que orientan el tratamiento, organización e interpretación de los datos recolectados en una investigación, en coherencia con los objetivos, el enfoque metodológico y el tipo de variables estudiadas (Roberto Hernández Sampieri et al., 2020).

En este sentido, el análisis estadístico en estudios de enfoque cuantitativo descriptivo tiene como finalidad resumir, organizar y presentar la información de manera sistemática,

permitiendo identificar patrones, tendencias y características de la población sin establecer relaciones de causalidad (Rafael Bisquerra, 2020).

### **Aplicación En La Investigación**

En coherencia con el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el alcance descriptivo del estudio, el análisis de la información se realizó mediante estadística descriptiva, con el propósito de organizar, resumir e interpretar los datos recolectados a través del cuestionario aplicado a los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar.

Para el tratamiento de la información se emplearon los siguientes procedimientos:

- Frecuencias absolutas y relativas (porcentajes) para el análisis de variables categóricas.
- Medidas de tendencia central, principalmente la media y la mediana, para los ítems medidos mediante escala tipo Likert.
- Representaciones gráficas, tales como tablas y figuras, con el fin de facilitar la visualización e interpretación de los resultados.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el programa Microsoft Excel, utilizando fórmulas y funciones que permitieron calcular porcentajes, organizar la información y generar representaciones gráficas de manera sistemática como se puede observar en la figura 4.

**Figura 4***Matricula Activa*

Variable:	Mi matrícula se ha mantenido activa durante este periodo académico.	
Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
5 = Totalmente de acuerdo	124	50,61
4 = De acuerdo	66	26,94
1 = Totalmente en desacuerdo	50	20,41
3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2,04

*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

El análisis se orientó a la caracterización de los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil, sin establecer relaciones de asociación o causalidad, en coherencia con el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el alcance descriptivo de la investigación.

## Resultados

En el presente capítulo se describen los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario estructurado dirigido a los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024) del Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

En coherencia con el enfoque cuantitativo y el alcance descriptivo de la investigación, el análisis de la información se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes para identificar la distribución de las respuestas de los participantes. Los resultados se presentan mediante figuras que permiten visualizar las tendencias observadas en relación con los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil.

En este sentido, este capítulo presenta los resultados obtenidos en la investigación, organizados en función de los objetivos específicos planteados. El análisis se estructura en tres apartados correspondientes a los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar.

Para cada uno de estos factores, se desarrolla un análisis descriptivo a partir de la información recolectada mediante el cuestionario aplicado, considerando las dimensiones, indicadores e ítems definidos en el proceso de operacionalización de la variable de estudio.

## Factores Socioacadémicos

Objetivo 1: En coherencia con el objetivo específico orientado a describir los factores socioacadémicos asociados a la retención estudiantil, el análisis se desarrolló a partir de tres indicadores: rendimiento académico percibido, acompañamiento académico institucional y orientación docente.

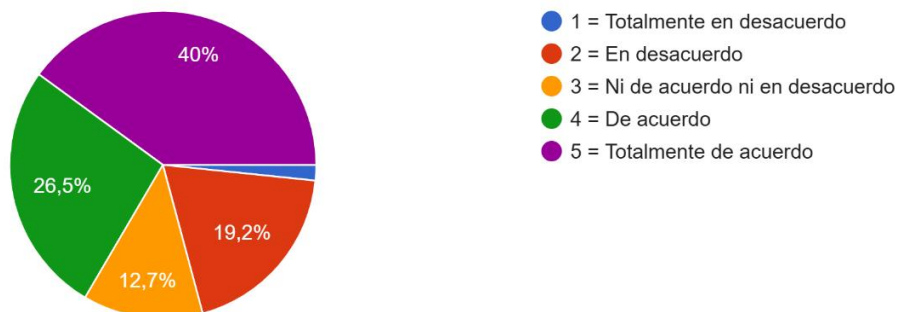
**Rendimiento Académico Percibido.** En la figura 5 se observa que el 66,5 % de los estudiantes consideró que su rendimiento académico fue adecuado durante el periodo analizado, lo que sugiere niveles favorables de adaptación al modelo educativo virtual.

### Figura 5

#### *Rendimiento Académico Percibido*

Considero que mi rendimiento académico ha sido adecuado en este periodo.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes manifiesta estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que su rendimiento académico ha sido adecuado durante el periodo analizado, lo que refleja una percepción positiva sobre su desempeño en el proceso formativo.

Este hallazgo sugiere que los estudiantes han logrado adaptarse a las exigencias del modelo educativo virtual, lo cual constituye un elemento favorable para la continuidad académica.

Desde la perspectiva de la integración académica, el rendimiento académico es un indicador clave del grado de adaptación del estudiante al sistema educativo (Tinto, 1993). En este sentido, una percepción positiva del desempeño académico fortalece la retención, al generar mayor confianza y compromiso con el proceso formativo. Asimismo, la teoría de la autoeficacia plantea que la percepción de competencia influye en la motivación y persistencia del estudiante (Bandura, 1997).

En consecuencia, el rendimiento académico percibido se configura como un factor que favorece la retención estudiantil en la cohorte analizada.

***Acompañamiento Académico Institucional.*** En cuanto al acompañamiento institucional, en la figura 6 podemos observar que el 51,8 % de los estudiantes indicó haber recibido acompañamiento académico oportuno.

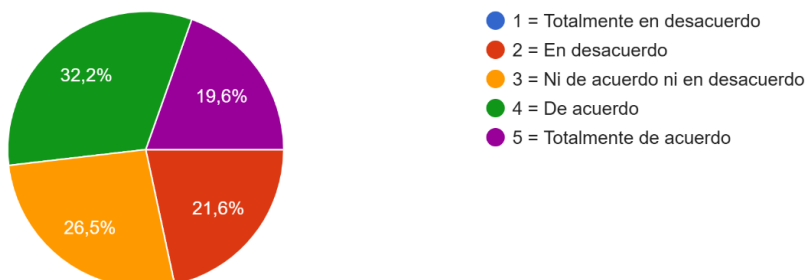
Aunque estos resultados reflejan percepciones positivas en más de la mitad de los estudiantes, también evidencian que una proporción importante percibe oportunidades de mejora en el acompañamiento académico, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias institucionales de apoyo al estudiante en entornos de educación virtual.

## Figura 6

### *Percepción Del Acompañamiento Académico*

Recibo acompañamiento académico oportuno por parte de la universidad.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados muestran que una proporción importante de estudiantes percibe haber recibido acompañamiento académico oportuno por parte de la institución; sin embargo, también se evidencia un porcentaje significativo que presenta percepciones neutras o desfavorables. Este comportamiento sugiere la existencia de oportunidades de mejora en los procesos de apoyo académico, particularmente en el seguimiento y orientación al estudiante en entornos virtuales.

Desde el modelo de Comunidad de Indagación (CoI), el acompañamiento institucional se relaciona con la presencia docente, la cual es fundamental para guiar el proceso de aprendizaje (Garrison, 2021). Estudios recientes han señalado que el acompañamiento oportuno influye directamente en la retención estudiantil (UNESCO, 2022).

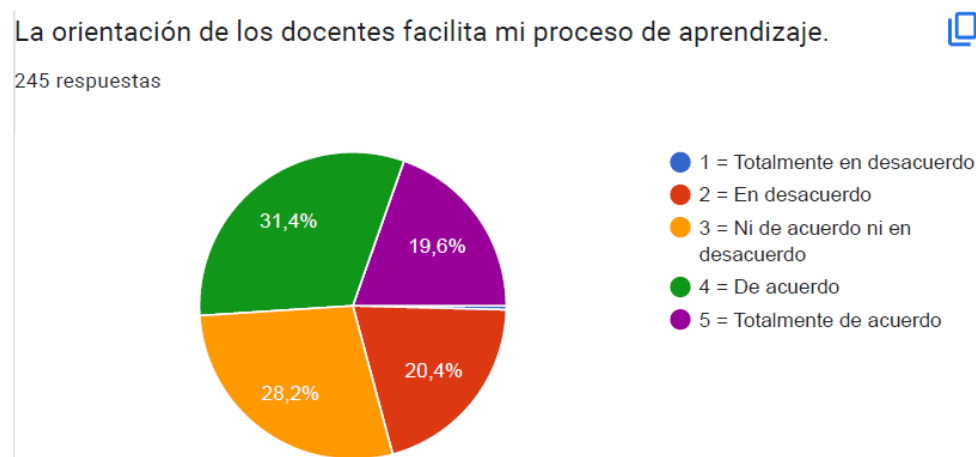
En este sentido, el acompañamiento académico se configura como un factor determinante en la retención, cuya optimización puede fortalecer la continuidad de los estudiantes.

***Orientación Docente.*** En relación con la orientación docente, en la figura 7 los resultados evidenciaron que el 59,6 % de los estudiantes consideró que la orientación brindada por los

docentes facilita su proceso de aprendizaje. Si bien este resultado refleja una percepción favorable en más de la mitad de los participantes, también indica que existe una proporción significativa de estudiantes que no percibe plenamente este apoyo pedagógico. Esta situación sugiere la necesidad de fortalecer la claridad en las orientaciones, la retroalimentación oportuna y la interacción docente-estudiante, aspectos fundamentales en entornos de educación virtual.

### Figura 7

#### *Percepción De La Orientación Docente*



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados evidencian que la orientación docente es percibida de manera favorable por una parte significativa de los estudiantes, aunque también se identifican niveles intermedios de valoración. Esto indica que, si bien la mediación pedagógica cumple un rol importante en el proceso formativo, aún existen aspectos que pueden fortalecerse en la interacción docente-estudiante.

Desde el marco teórico, este hallazgo se interpreta a la luz del modelo de Comunidad de Indagación (CoI), el cual plantea que la presencia docente constituye un elemento clave para guiar el aprendizaje y favorecer la construcción de conocimiento en entornos virtuales (Garrison,

2021). Asimismo, estudios como los de Martin et al. (2020) evidencian que la calidad de la orientación docente incide directamente en la satisfacción del estudiante y en su retención académica.

En este sentido, aunque los resultados muestran una tendencia positiva, también evidencian oportunidades de mejora en la mediación pedagógica, lo cual resulta determinante para fortalecer la experiencia educativa y contribuir a la retención estudiantil.

### Factores Personales

Objetivo 2: En coherencia con el objetivo específico orientado a describir los factores personales asociados a la retención estudiantil, se analizaron los indicadores organización del tiempo, motivación y participación académicas.

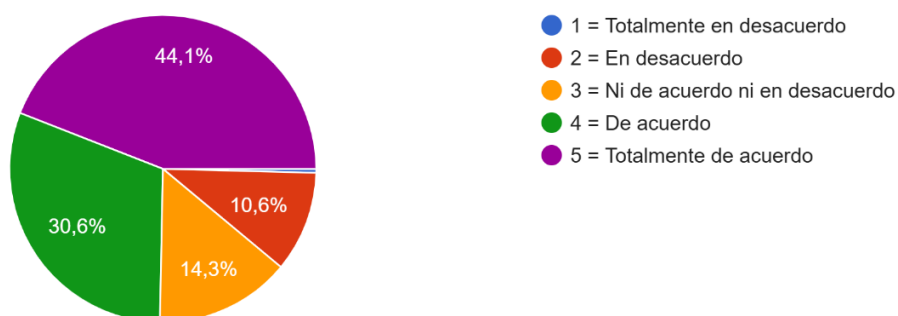
**Organización Del Tiempo.** En la figura 8 podemos observar que los resultados indican que el 74,7 % de los estudiantes afirma organizar adecuadamente su tiempo para cumplir con las actividades académicas, lo que refleja un nivel favorable de autorregulación en la población estudiada.

### Figura 8

#### Organización Del Tiempo

Organizo adecuadamente mi tiempo para cumplir con las actividades académicas.

245 respuestas



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes considera que organiza adecuadamente su tiempo para cumplir con las actividades académicas, lo cual constituye un indicador favorable en contextos de educación virtual. Este resultado refleja la capacidad de los estudiantes para gestionar sus responsabilidades académicas en combinación con otras actividades personales o laborales.

Desde la teoría de la autorregulación del aprendizaje, la organización del tiempo es un elemento fundamental para el éxito académico (Zimmerman, 2000; Panadero, 2021). En entornos virtuales, esta competencia adquiere mayor relevancia, dado el alto nivel de autonomía requerido.

En consecuencia, la organización del tiempo se configura como un factor que favorece la retención estudiantil.

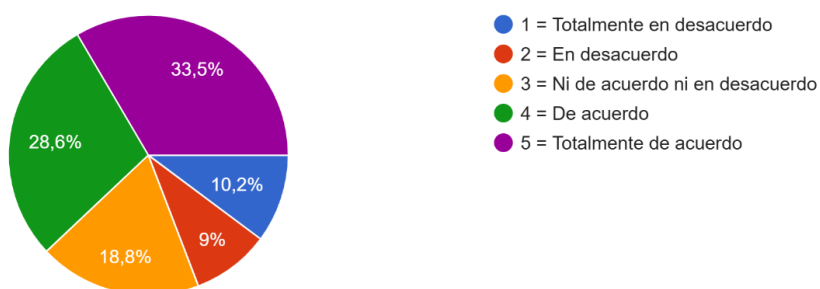
**Motivación Académica.** En relación con la motivación académica, en la figura 9 se observa que el 62,1 % de los estudiantes manifestó sentirse motivado para continuar sus estudios universitarios, mientras que un porcentaje significativo presenta niveles intermedios o bajos de motivación.

## Figura 9

### Motivación Académica

Me siento motivado(a) para continuar con mis estudios universitarios.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados muestran que una proporción significativa de estudiantes se siente motivada para continuar sus estudios, lo cual representa un elemento positivo para la retención académica. No obstante, también se identifican niveles intermedios de motivación, lo que sugiere la existencia de estudiantes con menor compromiso hacia la continuidad.

Desde la teoría de la autodeterminación, la motivación es un factor clave en la persistencia académica (Ryan & Deci, 2020). En contextos virtuales, la motivación influye directamente en la disposición del estudiante para mantenerse en el sistema educativo (UNESCO, 2022).

Por tanto, la motivación académica se configura como un factor central en la retención estudiantil.

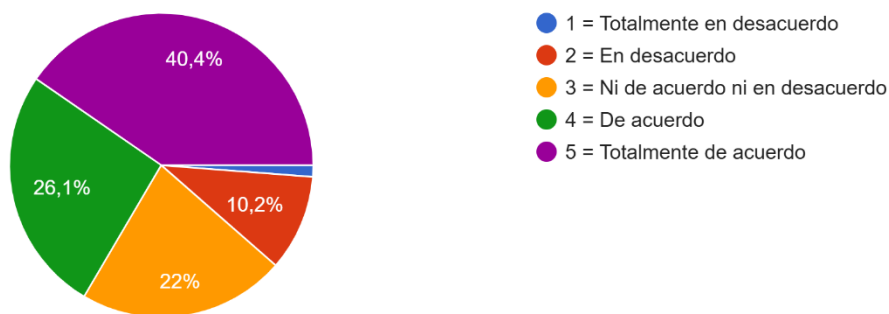
**Participación Académica.** En la figura 10 se observa que el 66,5 % de los estudiantes señaló participar activamente en las actividades académicas del programa, lo cual evidencia niveles positivos de involucramiento en el proceso formativo.

## Figura 10

### *Participación Académica*

Participo activamente en las actividades académicas del programa académico en el cual me matricule.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados evidencian que una proporción importante de estudiantes participa activamente en las actividades académicas, aunque también se observan niveles moderados de participación.

Este comportamiento sugiere que no todos los estudiantes logran involucrarse de manera homogénea en el proceso formativo.

Este resultado puede interpretarse desde el enfoque del engagement estudiantil (Kahu & Nelson, 2020; Fredricks et al., 2021), según el cual la participación favorece la integración al sistema educativo y fortalece la retención. En consecuencia, la participación académica se configura como un factor relevante en la retención estudiantil.

### Factores Tecnológicos

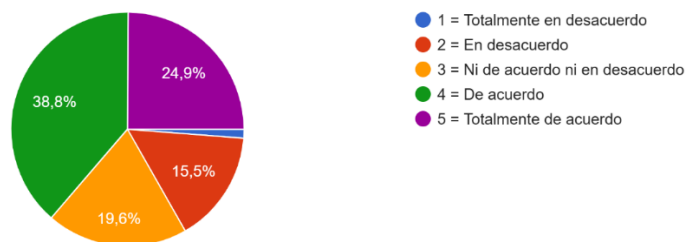
Objetivo 3: En coherencia con el objetivo específico orientado a describir los factores tecnológicos asociados a la retención estudiantil, se analizaron los indicadores organización del tiempo, motivación y participación académicas.

**Disponibilidad De Dispositivos.** Los resultados muestran en la figura 11 que el 63,7 % de los estudiantes cuenta con un dispositivo adecuado para el desarrollo de sus estudios en modalidad virtual, mientras que una proporción importante enfrenta limitaciones en este aspecto.

### Figura 11

#### *Disponibilidad De Dispositivos*

Cuento con un dispositivo adecuado para desarrollar mis estudios.  
245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes cuenta con un dispositivo adecuado para desarrollar sus estudios, lo cual constituye una condición favorable para la educación virtual.

Sin embargo, se identifica un grupo de estudiantes con limitaciones en este aspecto, lo que puede afectar su participación académica.

Desde la perspectiva de la brecha digital (van Dijk, 2020), el acceso a dispositivos constituye el primer nivel de inclusión tecnológica; sin embargo, no garantiza por sí mismo la retención académica. En consecuencia, la disponibilidad de dispositivos se configura como un factor que incide en la retención estudiantil.

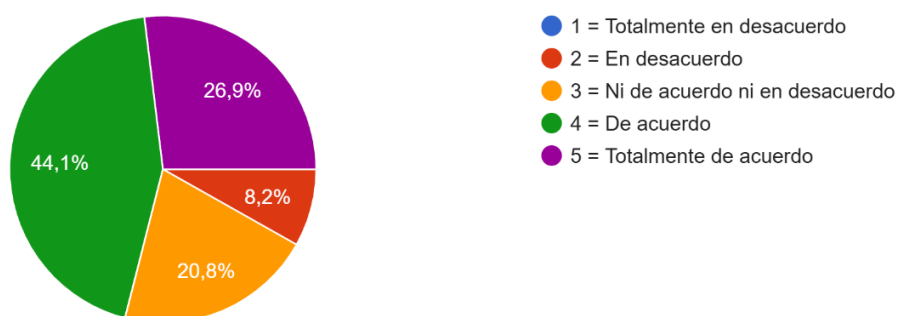
**Conectividad.** En cuanto a la conectividad, en la figura 12 se observa que el 71,0 % de los estudiantes manifestó disponer de una conexión a internet suficiente para participar en las actividades académicas, evidenciando condiciones relativamente favorables en esta dimensión.

## Figura 12

### *Percepción De La Conectividad*

Mi conexión a internet es suficiente para participar en las actividades virtuales.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados evidencian que, aunque una proporción importante de estudiantes dispone de conexión a internet, también se presentan dificultades en la calidad o estabilidad del servicio. Esto indica la existencia de brechas tecnológicas que pueden afectar el desarrollo de las actividades académicas.

Este resultado se alinea con lo planteado por la OCDE (2023) y la UNESCO (2022), quienes señalan que las condiciones de conectividad influyen directamente en la retención estudiantil en educación virtual. Por tanto, la conectividad se configura como un factor determinante en la retención estudiantil.

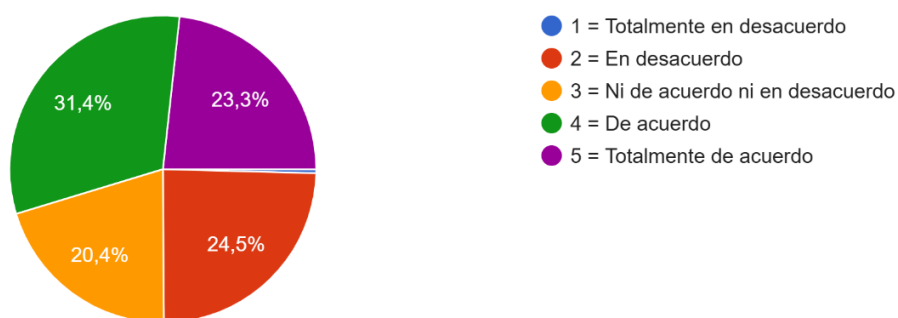
**Manejo De Plataformas.** En la figura 13 se observa que el 54,7 % de los estudiantes considera que maneja adecuadamente las plataformas tecnológicas institucionales, lo cual sugiere niveles aceptables de competencia digital, aunque con margen de mejora en una proporción significativa de la población.

### Figura 13

#### *Manejo De Las Plataformas UNAD*

Manejo adecuadamente las plataformas tecnológicas de la UNAD.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Los resultados muestran niveles moderados en el manejo de plataformas tecnológicas, lo que indica que no todos los estudiantes cuentan con competencias digitales suficientes.

Este hallazgo sugiere la necesidad de fortalecer las habilidades tecnológicas en la población estudiantil.

Desde el enfoque de competencias digitales (UNESCO, 2021), el uso efectivo de las plataformas es un factor clave para la participación académica. En este sentido, limitaciones en estas habilidades pueden convertirse en barreras para la retención estudiantil.

### **Observación De Los Factores Asociados A La Retención Estudiantil**

En la presente investigación, la variable factores asociados a la retención estudiantil se describió a partir de indicadores relacionados con la continuidad académica, la matrícula activa y la intención de retención en el programa de formación, los cuales permiten aproximarse empíricamente al comportamiento de la retención en la cohorte analizada.

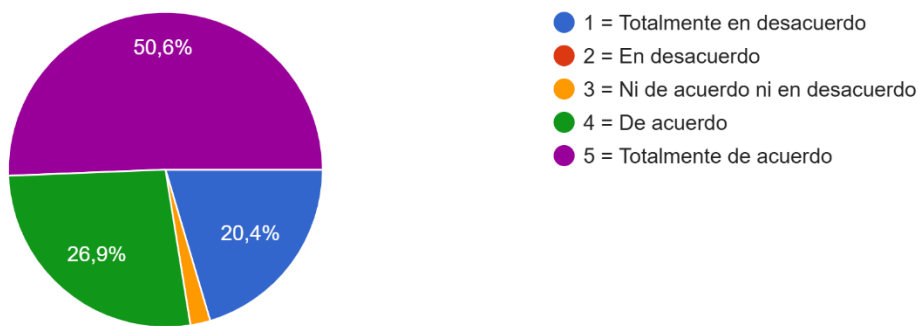
Los resultados evidenciaron tendencias favorables en la retención de los estudiantes participantes como podemos observar en la figura 14. En particular, el 77,6 % de los estudiantes manifestó que su matrícula se mantuvo activa durante el periodo académico, lo que constituye un indicador positivo de continuidad en la cohorte estudiada.

## Figura 14

### *Retención De Los Estudiantes Participantes*

Mi matrícula se ha mantenido activa durante este periodo académico.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

De igual manera, en la figura 15 podemos observar que el 66,9 % expresó su intención de continuar sus estudios en el siguiente periodo académico, mientras que en la figura 16 observamos que el 70,2 % indicó sentirse comprometido con la culminación de su programa de formación.

En conjunto, estos resultados permiten inferir que la mayoría de los estudiantes presenta condiciones favorables de retención estudiantil, expresadas en niveles altos de retención actual y proyección de continuidad académica. No obstante, también se identifica un grupo de participantes que manifiesta incertidumbre respecto a su permanencia futura, lo cual sugiere la presencia de factores subyacentes de carácter socioacadémico, personal o tecnológico que podrían incidir en la sostenibilidad de su trayectoria formativa.

Desde una perspectiva analítica, estos hallazgos refuerzan la comprensión de la retención estudiantil como un fenómeno no homogéneo, en el cual coexisten condiciones favorables de

retención con posibles riesgos de deserción, lo que justifica el análisis detallado de las dimensiones que componen la variable de estudio.

En relación con el indicador de matrícula activa, los resultados evidencian que el 77,6 % de los estudiantes manifestó haber mantenido su matrícula durante el periodo académico analizado, lo que constituye un indicador favorable de retención en la cohorte estudiada.

Desde el marco teórico, este resultado puede interpretarse a partir del modelo de integración académica y social de Tinto (1993), quien plantea que la retención inicial en el sistema educativo está asociada al proceso de adaptación del estudiante a las exigencias institucionales y académicas. En este sentido, el alto porcentaje de matrícula activa sugiere que la mayoría de los estudiantes ha logrado una integración inicial al entorno educativo virtual.

Sin embargo, Tinto también advierte que la retención no debe entenderse únicamente como continuidad momentánea, sino como un proceso dinámico que puede verse afectado por múltiples factores a lo largo del tiempo. Por ello, aunque el resultado es positivo, no garantiza por sí mismo la permanencia sostenida hasta la culminación del programa académico.

En este contexto, la matrícula activa se configura como un indicador de retención a corto plazo, que refleja condiciones iniciales favorables de retención, pero que requiere ser analizado en conjunto con otros factores que inciden en la continuidad académica.

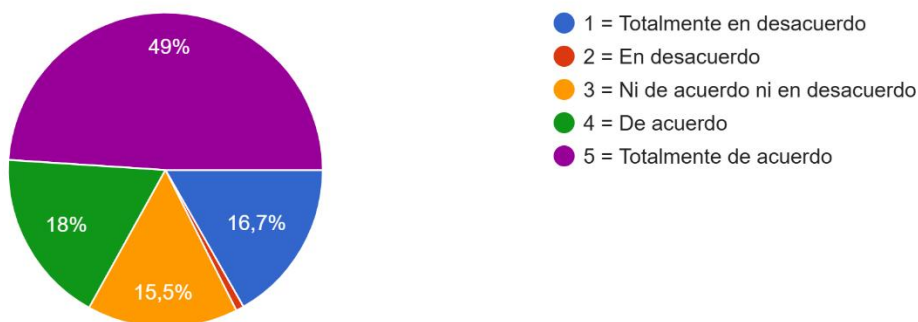
En cuanto al indicador de intención de continuar los estudios, con los resultados obtenidos en la figura 15 observamos que el 66,9 % de los estudiantes manifestó su disposición de continuar con su proceso formativo en el siguiente periodo académico.

## Figura 15

### *Intención De Continuar*

Tengo la intención de continuar mis estudios en el próximo periodo.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Desde la perspectiva teórica, este resultado puede analizarse a partir de la teoría del involucramiento estudiantil de Astin (1999), la cual establece que la retención depende del nivel de compromiso e implicación del estudiante en su proceso educativo. En este sentido, la intención de continuar refleja un nivel de compromiso académico significativo en la mayoría de los estudiantes.

No obstante, la diferencia entre este porcentaje y el de matrícula activa evidencia que no todos los estudiantes que permanecen actualmente proyectan su continuidad futura, lo cual sugiere la existencia de variaciones en el nivel de engagement académico.

Asimismo, desde la teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci, 2020), la intención de retención se relaciona con la motivación académica, particularmente con la motivación intrínseca. En este sentido, el hecho de que una proporción de estudiantes no manifieste

intención clara de continuar podría estar asociado a niveles moderados de motivación o a condiciones contextuales que afectan su proceso formativo.

En conjunto, este resultado refuerza la idea de que la retención estudiantil no solo implica la retención actual, sino también la proyección de continuidad en el tiempo, lo cual depende de la interacción de factores personales, académicos e institucionales.

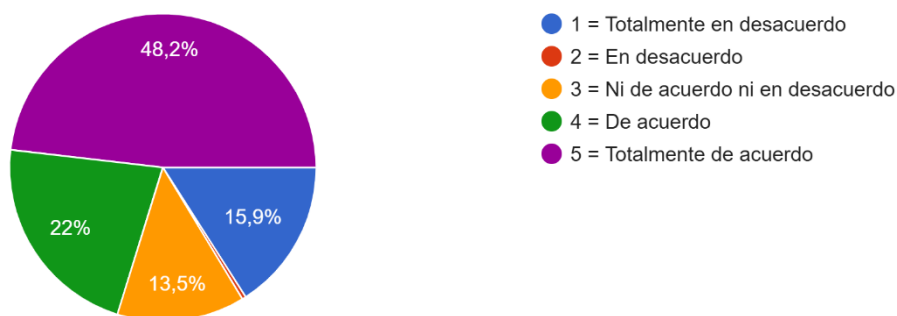
En la Figura 16 se observa que el 70,2 % de los estudiantes manifestó sentirse comprometido con la culminación de su programa de formación, resultado que evidencia una percepción favorable respecto a la continuidad de los estudios y refleja la existencia de un elevado nivel de compromiso con las metas académicas entre los participantes.

### Figura 16

#### *Comprometido(A) Con La Culminación De Mi Programa*

Me siento comprometido(a) con la culminación de mi programa académico.

245 respuestas



*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recolectados (2024).

Desde una perspectiva teórica, este hallazgo se relaciona con lo planteado por Tinto (1993), quien sostiene que la retención estudiantil se encuentra estrechamente vinculada con el grado de compromiso que los estudiantes desarrollan hacia sus metas educativas y con su decisión de persistir hasta alcanzar la graduación. En este sentido, un mayor compromiso con la

culminación del programa constituye un elemento que favorece la continuidad académica y disminuye la probabilidad de abandono.

De igual manera, Kahu y Nelson (2018) señalan que el compromiso estudiantil representa un mecanismo central en la retención, debido a que integra las experiencias académicas, personales e institucionales que fortalecen la participación y la persistencia de los estudiantes en la educación superior. Bajo esta perspectiva, el porcentaje obtenido sugiere que la mayoría de los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar presenta una disposición favorable hacia la culminación de sus estudios, aspecto que constituye una condición asociada a la retención estudiantil en contextos de educación superior a distancia.

### **Síntesis Integradora De Los Resultados**

En términos generales, los resultados permiten identificar que los factores asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar se encuentra asociada a un conjunto de factores socioacadémicos, personales y tecnológicas que configuran la experiencia educativa de los estudiantes en modalidad virtual.

Se evidencian niveles favorables de retención estudiantil, reflejados en la proporción de estudiantes con matrícula activa y con intención de continuar sus estudios. Sin embargo, también se identifican factores que podrían incidir en la continuidad académica, tales como las responsabilidades laborales y familiares, las percepciones sobre el acompañamiento institucional y algunas limitaciones en las condiciones tecnológicas.

Estos hallazgos permiten caracterizar de manera descriptiva los factores asociados a la retención estudiantil, aportando datos recolectados mediante cuestionario sobre la experiencia educativa de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad en el CEAD Valledupar.

## Discusión de Resultados

La discusión de los resultados permitió interpretar los hallazgos desde una perspectiva teórica y crítica, orientada a dar respuesta a la pregunta de investigación.

Uno de los hallazgos más relevantes corresponde a la diferencia identificada entre la matrícula activa y la intención de retención futura. Este resultado evidencia que, aunque los estudiantes acceden y permanecen inicialmente en el sistema educativo gracias a la política de gratuidad, no todos proyectan su continuidad académica en el tiempo. Esta situación sugiere que el acceso económico, si bien es una condición necesaria, no resulta suficiente para garantizar la retención sostenida, en concordancia con lo señalado por organismos internacionales como la UNESCO (2022) y la OCDE (2023), quienes advierten que la retención estudiantil depende de múltiples factores más allá de las condiciones financieras.

Desde la teoría del involucramiento estudiantil de Astin (1999), este hallazgo permite comprender que la retención no depende exclusivamente del acceso, sino del nivel de implicación académica del estudiante. En esta misma línea, el modelo de integración académica y social de Tinto (1993) plantea que la continuidad en los estudios se encuentra asociada al grado de integración del estudiante en la vida académica e institucional. En este sentido, los resultados evidencian que la política de gratuidad, aunque efectiva para ampliar el acceso, no aborda de manera directa las condiciones pedagógicas, motivacionales y tecnológicas que inciden en la continuidad académica.

En relación con los factores socioacadémicos, las percepciones moderadas sobre el acompañamiento institucional permiten inferir que, aunque existen estructuras de apoyo, estas no siempre logran impactar de manera suficiente la experiencia educativa. En contextos de

educación virtual, el acompañamiento docente y el soporte institucional constituyen elementos estructurales del proceso formativo, lo cual refuerza su importancia en la retención estudiantil.

Por otra parte, los factores personales evidencian que la autorregulación del aprendizaje se configura como un elemento clave en la continuidad académica. Sin embargo, la heterogeneidad en los niveles de motivación y organización del tiempo sugiere que no todos los estudiantes cuentan con las mismas condiciones para sostener su proceso formativo, lo cual introduce diferencias en la retención. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos en educación virtual, como el de Segovia-García et al. (2022), quienes destacan la importancia de las habilidades de autorregulación en la retención estudiantil.

En cuanto a los factores tecnológicos, los resultados permiten interpretar que el acceso a dispositivos y conectividad no garantiza por sí mismo una participación efectiva en el proceso educativo. La persistencia de dificultades en el manejo de plataformas y en la calidad de la conexión sugiere que la tecnología actúa como un mediador del aprendizaje, cuya efectividad depende de las competencias digitales del estudiante.

Desde una perspectiva integradora, los hallazgos permiten afirmar que la retención estudiantil no puede explicarse desde una única dimensión, sino como el resultado de la interacción entre factores socioacadémicos, personales y tecnológicos. Esta interpretación valida el modelo conceptual propuesto y responde de manera directa a la pregunta de investigación.

En este sentido, los resultados no solo describen la realidad de la cohorte analizada, sino que también aportan elementos interpretativos que permiten comprender la retención estudiantil como un fenómeno estructuralmente condicionado por múltiples dimensiones, ampliando su análisis más allá de enfoques exclusivamente descriptivos.

## **Relación De Los Resultados Con Los Objetivos De Investigación**

Los resultados obtenidos permitieron dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación. En relación con el objetivo específico orientado a describir los factores socioacadémicos, se identificaron percepciones moderadas respecto al acompañamiento institucional y la orientación docente, lo cual evidencia la relevancia del apoyo académico en la experiencia educativa y su relación con la retención estudiantil.

Respecto al objetivo relacionado con los factores personales, los hallazgos evidencian niveles favorables de motivación académica, organización del tiempo y participación en las actividades formativas, aspectos que la literatura reconoce como factores protectores para la continuidad educativa en contextos de educación virtual.

En cuanto al objetivo orientado a los factores tecnológicos, los resultados muestran que la mayoría de los participantes dispone de acceso a dispositivos y conectividad suficiente; sin embargo, también se identifican brechas digitales en una proporción de la población, lo cual puede constituir un factor de riesgo para la retención estudiantil en entornos virtuales.

En consecuencia, el objetivo general de caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil fue alcanzado, al evidenciarse la interacción de múltiples dimensiones que influyen en la continuidad académica de los beneficiarios de la política de gratuidad del CEAD Valledupar.

## Conclusiones

Los resultados de la presente investigación permitieron dar respuesta a la pregunta planteada, evidenciando que la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar no depende exclusivamente del acceso económico, sino de la interacción de factores socioacadémicos, personales y tecnológicos que configuran la experiencia educativa en modalidad virtual.

En este sentido, se concluye que la política de gratuidad constituye una condición necesaria para el acceso a la educación superior, pero no suficiente para garantizar la retención. La continuidad en los estudios se encuentra mediada por el acompañamiento institucional, las condiciones individuales del estudiante y las capacidades de acceso y uso de recursos tecnológicos, lo cual confirma el carácter multidimensional de la retención estudiantil.

En relación con los factores socioacadémicos, se concluye que el acompañamiento institucional y la orientación docente desempeñan un papel determinante en la experiencia formativa, evidenciándose la necesidad de fortalecer las estrategias de apoyo académico en entornos de educación virtual como mecanismo para favorecer la retención.

Respecto a los factores personales, se concluye que la motivación, la autorregulación del aprendizaje y la gestión del tiempo constituyen elementos clave para la continuidad académica. No obstante, la heterogeneidad en estas condiciones evidencia la existencia de diferencias en la capacidad de los estudiantes para sostener su proceso formativo, lo cual puede incidir en su retención.

En cuanto a los factores tecnológicos, se concluye que, si bien el acceso a dispositivos y conectividad es una condición relevante, este no garantiza por sí mismo la participación efectiva

en el proceso educativo. La retención estudiantil también depende del nivel de competencias digitales y de la calidad de las condiciones tecnológicas disponibles para el estudiante.

De manera general, se concluye que la retención estudiantil es un fenómeno multidimensional que no puede explicarse desde una única variable, sino desde la interacción de múltiples dimensiones que inciden de manera diferenciada en la trayectoria académica de los estudiantes en contextos de educación superior virtual.

Asimismo, la investigación permitió evidenciar que las estrategias institucionales orientadas a la retención deben trascender el enfoque económico, incorporando acciones integrales relacionadas con el acompañamiento académico, el fortalecimiento de habilidades de aprendizaje autónomo y la mejora de las condiciones tecnológicas.

Finalmente, desde el punto de vista metodológico, se concluye que el enfoque cuantitativo con alcance descriptivo resultó pertinente para la caracterización del fenómeno estudiado, permitiendo generar datos recolectados mediante cuestionario que aportan a la comprensión de la retención estudiantil en poblaciones beneficiarias de políticas de inclusión educativa y contribuye a la toma de decisiones institucionales en el contexto de la educación superior a distancia.

### **Limitaciones Del Estudio**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, lo cual implica ciertas limitaciones que deben ser consideradas en la interpretación de los resultados.

En primer lugar, el estudio se realizó mediante un diseño transversal, por lo que la información fue recolectada en un único momento del tiempo correspondiente al periodo académico 16-04 (2024). Esta característica impide analizar la evolución de la retención

estudiantil a lo largo del tiempo o identificar cambios en las condiciones académicas, personales o tecnológicas de los estudiantes en periodos posteriores.

En segundo lugar, aunque la investigación contempló un intento de censo al invitar a la totalidad de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad pertenecientes a la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar, la muestra final estuvo conformada por los estudiantes que respondieron voluntariamente el cuestionario, configurándose como una muestra no probabilística por conveniencia. En este sentido, no puede descartarse la presencia de sesgos de autoselección, asociados al carácter voluntario de la participación. Asimismo, la información recolectada se basó en percepciones autodeclaradas por los estudiantes, lo cual puede estar influenciado por factores subjetivos como la interpretación individual de los ítems, el nivel de motivación al momento de responder o las condiciones contextuales en las que se diligenció el instrumento.

Finalmente, debido al alcance descriptivo de la investigación, los resultados no permiten establecer relaciones causales ni inferencias explicativas entre los factores analizados y la retención estudiantil, limitándose a la caracterización de las condiciones presentes en la población objeto de estudio. Estas limitaciones son propias del diseño metodológico adoptado y deben ser consideradas como parte del alcance del estudio, el cual se orienta a la descripción y comprensión contextualizada del fenómeno analizado.

### **Aportes Teóricos y Prácticos De La Investigación**

La presente investigación genera aportes relevantes tanto en el ámbito teórico como en el práctico en el campo de la educación superior virtual y la retención estudiantil.

Desde el punto de vista teórico, el estudio contribuye a la comprensión de la retención estudiantil como un fenómeno multidimensional en contextos de educación a distancia, al

integrar factores socioacadémicos, personales y tecnológicos en un mismo análisis. Este enfoque permite ampliar la comprensión del fenómeno en poblaciones beneficiarias de políticas de inclusión educativa.

Asimismo, la investigación aporta evidencia empírica proveniente de la experiencia reportada por los participantes contextualizada en el escenario colombiano, específicamente en el CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, contribuyendo al conocimiento institucional sobre las condiciones que inciden en la retención académica.

Desde el punto de vista práctico, el estudio proporciona información diagnóstica que puede servir como insumo para el fortalecimiento de estrategias institucionales orientadas al acompañamiento académico, el apoyo al estudiante y la reducción de factores de riesgo asociados a la deserción.

En conjunto, estos aportes consolidan una base empírica que puede orientar la toma de decisiones institucionales y el desarrollo de futuras investigaciones en el campo de la educación superior virtual.

### **Líneas De Investigación Futura**

A partir de los resultados obtenidos, se identifican diversas líneas de investigación que podrían contribuir a profundizar la comprensión de la retención estudiantil en contextos de educación superior virtual.

En primer lugar, se sugiere el desarrollo de estudios con alcance correlacional o explicativo que permitan analizar las relaciones entre los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos y la retención estudiantil, con el fin de identificar posibles variables predictoras de la retención académica.

En segundo lugar, resulta pertinente la realización de investigaciones longitudinales que permitan analizar la evolución de la retención estudiantil a lo largo del tiempo, considerando diferentes cohortes y periodos académicos.

Asimismo, futuras investigaciones podrían incorporar enfoques metodológicos mixtos o cualitativos, con el propósito de profundizar en la comprensión de las experiencias educativas de los estudiantes, especialmente en aspectos como la motivación, el sentido de pertenencia y las estrategias de aprendizaje autónomo.

Finalmente, se recomienda ampliar el análisis a otros contextos institucionales o realizar estudios comparativos que permitan identificar similitudes y diferencias en los factores asociados a la retención estudiantil en la educación superior mediada por tecnologías.

## **Recomendaciones**

A partir de los resultados obtenidos y las conclusiones derivadas de la presente investigación, se formulan las siguientes recomendaciones orientadas al fortalecimiento de la retención en los beneficiarios de la política de gratuidad del CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

### **Recomendaciones Institucionales**

Se recomienda fortalecer los procesos de acompañamiento académico institucional mediante la implementación de sistemas de seguimiento temprano, como alertas académicas basadas en el monitoreo del acceso a la plataforma, la entrega de actividades y la participación en entornos virtuales. Esta recomendación se fundamenta en que solo el 51,8 % de los estudiantes reportó haber recibido acompañamiento oportuno, lo que evidencia oportunidades de mejora en una proporción significativa de la población.

Asimismo, se sugiere implementar programas formativos orientados al desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo, incluyendo gestión del tiempo, autorregulación y estrategias de estudio en entornos virtuales. Aunque el 74,7 % de los estudiantes manifestó organizar adecuadamente su tiempo, persiste un grupo relevante con dificultades en esta dimensión, lo cual puede incidir en su retención.

De igual manera, se recomienda fortalecer el acompañamiento tecnológico institucional mediante estrategias de alfabetización digital, jornadas de inducción al campus virtual y soporte técnico permanente. Esta recomendación se sustenta en que solo el 54,7 % de los estudiantes indicó manejar adecuadamente las plataformas tecnológicas, lo que evidencia una brecha que puede afectar la participación académica.

### **Recomendaciones Para La Gestión Académica**

Se recomienda que la institución continúe consolidando estrategias de retención estudiantil basadas en evidencia, mediante el análisis sistemático de información relacionada con el rendimiento académico, el acompañamiento institucional y las condiciones de estudio de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad. Este enfoque permitirá fortalecer la toma de decisiones orientadas a mejorar las condiciones de retención en programas de educación superior virtual.

Asimismo, se recomienda priorizar el acompañamiento en los primeros periodos académicos, considerando que, aunque el 77,6 % de los estudiantes reportó matrícula activa, solo el 66,9 % manifestó intención de continuar sus estudios, lo que evidencia una disminución en la proyección de retención futura. En este sentido, se sugiere implementar estrategias como jornadas de inducción ampliadas, seguimiento tutorial intensivo durante las primeras semanas y acompañamiento académico focalizado, que faciliten la adaptación al modelo educativo virtual y reduzcan el riesgo de deserción en etapas iniciales.

### **Recomendaciones Para Futuras Investigaciones**

Se recomienda continuar desarrollando estudios sobre factores asociados a la retención estudiantil en diferentes cohortes y contextos institucionales, con el fin de ampliar la comprensión del fenómeno en la educación superior virtual.

Asimismo, se sugiere el desarrollo de investigaciones con alcance correlacional o explicativo que permitan analizar las relaciones entre los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos identificados en este estudio y la retención académica de los estudiantes.

De igual manera, se considera pertinente incorporar enfoques metodológicos mixtos o cualitativos que permitan profundizar en la comprensión de las experiencias educativas de los

estudiantes, especialmente en aspectos como la motivación, el sentido de pertenencia y las estrategias de aprendizaje autónomo.

Finalmente, se recomienda explorar variables adicionales no abordadas en la presente investigación, tales como condiciones socioeconómicas, responsabilidades laborales, bienestar emocional, estrategias pedagógicas y comparaciones entre estudiantes beneficiarios y no beneficiarios de la política de gratuidad.

En conjunto, las recomendaciones formuladas constituyen lineamientos orientados al fortalecimiento de la retención estudiantil en el CEAD Valledupar, al articular los hallazgos relacionados con el acompañamiento académico, las condiciones personales de los estudiantes y el acceso a recursos tecnológicos. De esta manera, la investigación trasciende su alcance descriptivo y aporta insumos relevantes para la toma de decisiones en contextos de educación superior virtual.

### Referencias Bibliográficas

Abandono en la educación superior virtual colombiana: Factores de riesgo para grupos vulnerables. (2024). *Revista de Ciencias de la Educación*, 8(2), 1 –

20. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/RCE/article/view/15581>

Acosta, N. L. C. (2023). Desafíos de la educación virtual: Análisis de los factores que influyen en el abandono de los estudios en línea. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 1531–1542. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/702>

Astin, A. W. (1999). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Development*, 40(5), 518–529.

Au, O. T.-S., Li, K., & Wong, T. M. (2018). Student persistence in open and distance learning: Success factors and challenges. *Asian Association of Open Universities Journal*, 13(1), 13–28. <https://doi.org/10.1108/AAOUJ-09-2018-0039>

Bean, J. P., & Eaton, S. B. (2001). Psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 3(1), 73–89.

Bisquerra, R. (2020). *Metodología de la investigación educativa*.

Borup, J., Chambers, C. B., & Stimson, R. (2020). Online student engagement: Opportunities and challenges for pre-service teachers. *Journal of Online Learning Research*, 6(2), 113–144.

Carmona Ros, G. A. (2024). *Permanencia y retención estudiantil en un sistema universitario privado en Colombia: Revisión sistemática sin metaanálisis 2020–2024* [Tesis doctoral, Nova Southeastern University]. [https://nsuworks.nova.edu/fse\\_etd/684](https://nsuworks.nova.edu/fse_etd/684)

Congreso de la República de Colombia. (1992). *Ley 30 de 1992*. Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. Diario Oficial 40.700.

Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 de 1994*. Por la cual se expide la Ley General de Educación. Diario Oficial 41.214.

Congreso de la República de Colombia. (2021). *Ley 2155 de 2021*. Por medio de la cual se expide la Ley de Inversión Social. Diario Oficial 51.777.

Congreso de la República de Colombia. (2023). *Ley 2307 de 2023*. Por medio de la cual se regula la gratuidad en los programas de pregrado de las instituciones de educación superior públicas. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=215190>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach* (5th ed.). SAGE.

Devlin Peck. (2025, enero 2). Online learning statistics: The ultimate list in 2025. *Devlin Peck*. <https://www.devlinpeck.com/content/online-learning-statistics>

Edu-Labs. (2025, diciembre 16). *Educación superior en Colombia en retroceso: ¿Por qué caen las matrículas y qué apuesta la educación virtual?* Edu-Labs.

Garrison, D. R. (2021). *E-Learning in the 21st Century: A Community of Inquiry Framework for Research and Practice* (4th ed.). Routledge.

Hernández, R., & Gutiérrez, J. (2021). Brecha digital y desempeño académico en estudiantes universitarios durante la pandemia de la COVID-19. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(34), 79–100.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2020). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Mendoza, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Kahu, E. R., & Nelson, K. (2018). Student engagement in the educational interface: Understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research & Development*, 37(1), 58–71.

Kahu, E. R., & Nelson, K. (2020). Student engagement in the educational interface: Understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research & Development*, 39(5), 925-939.

Kahu, E. R., & Nelson, K. (2020). Student engagement: Revisiting the role of motivation and belonging. *Higher Education Research & Development*, 39(7), 1305–1319.

Karp, M. M. (2011). *Toward a new understanding of non-academic student support: Four mechanisms encouraging positive student outcomes in the community college* (Working Paper No. 28). Community College Research Center.

Kish, D. (2023). Recommendations to increase online student retention: A Delphi study. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*. Advance online publication.

Kuh, G. D. (2009). The National Survey of Student Engagement: Conceptual and empirical foundations. *New Directions for Institutional Research*, 2009(141), 5–20.

Kuh, G. D., Cruce, T., Shoup, R., Kinzie, J., & Gonyea, R. M. (2008). Unmasking the effects of student engagement on first-year college grades and persistence. *The Journal of Higher Education*, 79(5), 540–563.

Lakhal, S., Khechine, H., & Mukamurera, J. (2021). Explaining persistence in online courses in higher education: A difference-in-differences analysis. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(19), 1–20. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00251-4>

Lee, Y., & Choi, J. (2019). A review of online course dropout research: Implications for practice and future research. *Educational Technology Research and Development*, 67(5), 1233–1260.

Loeb, S., Dynarski, S., McFarland, D., Morris, P., Reardon, S., & Reber, S. (2017). *Descriptive analysis in education: A guide for researchers*. U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences.

Martínez, A., & López, M. (2020). Políticas de inclusión y gratuidad en la educación superior colombiana: Avances y desafíos. *Revista Latinoamericana de Políticas Educativas*, 12(1), 33–57.

Menard, S. (2002). *Longitudinal research* (2nd ed.). SAGE.

Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Decreto 1330 de 2019*. Por el cual se sustituye el Capítulo 2 y se suprime el Capítulo 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015. Diario Oficial 51.032.

Ministerio de Educación Nacional. (2023). *Informe nacional de retención y deserción en educación superior 2022–2023*. Autor.

Ministerio de Educación Nacional. (2025). *Política de Gratuidad “Puedo Estudiar”*: *Lineamientos para la retención y graduación*. MEN. <https://www.mineduacion.gov.co/portal/Educacion-superior/Politica-de-Gratuidad-Puedo-Estudiar/>

Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (2022). *Decreto 1667 de 2022*. Por el cual se reglamenta la política de gratuidad en la educación superior. Diario Oficial 52.188.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD Publishing.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *The digital divide in higher education: Access, equity, and learning outcomes*. OECD Publishing.

Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: A third decade of research* (Vol. 2). Jossey-Bass.

Pérez, A., & Zárate, R. (2021). Estudios descriptivos en educación superior virtual: Criterios de calidad metodológica. *Revista Metodología y Evaluación Educativa*, 10(2), 45–63.

Pérez-Sanagustín, M., & Maldonado, J. J. (2020). Retención y abandono en cursos en línea masivos: Un análisis de factores asociados. *Computers & Education*, 150, 103842.

Prado, R. M. O. (2022). Retention in higher education: Theoretical and practical contributions. *Linhas Críticas*, 28, e43674. <https://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/43674>

Revista de Ciencias de la Educación. (2024). Abandono en la educación superior virtual colombiana: Factores de riesgo para grupos vulnerables. *Revista de Ciencias de la Educación*, 8(2), 1–20. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/RCE/article/view/15581>

Robbins, S. B., Lauver, K., Le, H., Davis, D., Langley, R., & Carlstrom, A. (2004). ¿Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 130(2), 261–288.

Rodríguez, D., & Cifuentes, J. (2023). Estrategias institucionales para la permanencia en educación superior virtual: Un estudio en universidades colombianas. *Educación y Humanismo*, 25(45), 1–20.

Rojas, L., & Castaño, J. (2022). Permanencia y deserción en programas virtuales de universidades públicas colombianas. *Revista Colombiana de Educación Superior*, 6(12), 90–115.

Salinas, J., & Marín, V. (2020). Competencias digitales y permanencia en educación universitaria en línea. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 20(64), 1–24.

Segovia-García, N., Said-Hung, E., & García Aguilera, F. (2022). Virtual higher education in Colombia: Factors associated with dropping out. *Educación XXI*, 25(1), 197–218. <https://doi.org/10.5944/educxx1.30455>

Segovia-García, N., Said-Hung, E., & Fernández-Cárdenas, J. M. (2022). Factores asociados a la permanencia estudiantil en educación superior virtual. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 22(70), 1-20.

Shea, P., & Bidjerano, T. (2021). A national study of differences between distance and non-distance community college students intimate to first associate degree attainment, transfer, and dropout. *Online Learning*, 25(3), 103–122.

Sistema para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior. (2024). *Indicadores nacionales de abandono en educación superior*. SPADIES.

Torres, V., & Hernández, E. (2009). The influence of ethnic identity on self-authorship: A longitudinal study of Latino/a college students. *Journal of College Student Development*, 50(3), 309–326.

Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition* (2nd ed.). University of Chicago Press.

Tinto, V. (2012). Enhancing student success: Taking the classroom success seriously. *The International Journal of the First Year in Higher Education*, 3(1), 1–8.

UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO Publishing.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2021). *The digital learning pulse: Ensuring equity in online and distance education*. UNESCO.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2022). *Transforming education: Digital inclusion, equity, and permanence*. UNESCO Publishing.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2024). *Política de educación abierta y a distancia y lineamientos de permanencia estudiantil*. UNAD.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2024). *Reporte institucional de permanencia estudiantil 2023–2024*. UNAD.

Woolcott, O. (2024). Educación superior en Colombia frente a la gratuidad: Acceso, permanencia y calidad. *Revista Educación y Sociedad*, 36(2), 55–78.

Woolcott, O., & Patiño, L. (2022). Educación virtual y equidad en Colombia: Desafíos de conectividad y permanencia. *Revista Colombiana de Educación*, 1(83), 145–168.

Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. En M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13–39). Academic Press.

## Apéndices

En esta sección se presentan los documentos complementarios que respaldan el desarrollo metodológico de la investigación y evidencian el proceso de obtención y análisis de la información. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2020), la evidencia empírica en los estudios cuantitativos se fundamenta en la observación sistemática de la realidad y en la recolección de datos directamente de los participantes mediante instrumentos previamente diseñados y validados.

En consecuencia, los apéndices incluidos permiten evidenciar las diferentes etapas desarrolladas durante la investigación, desde la operacionalización de la variable y el diseño del instrumento, hasta la obtención, organización y análisis de los datos provenientes de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Estos documentos constituyen el soporte empírico y metodológico del estudio y contribuyen a garantizar la transparencia, trazabilidad y rigor científico del proceso investigativo.

## Apéndice A

### *Cuestionario Estructurado*


#### Caracterización de los factores asociados a la retención estudiantil en beneficiarios de la política de gratuidad cohorte (16-04\_2024-Valledupar\_UNAD)

Este cuestionario tiene como finalidad recoger información para caracterizar los factores asociados a la retención estudiantil en estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad del CEAD Valledupar – UNAD.

Las respuestas son anónimas y serán utilizadas únicamente con fines académicos.

Marque la opción que mejor represente su situación.

kevinvilla314@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

 No compartido

\* Indica que la pregunta es obligatoria

#### Consentimiento informado

Al continuar, usted declara que ha leído la información del estudio, comprende su propósito, acepta participar de manera voluntaria y autoriza el uso anónimo de sus respuestas con fines académicos.

- Sí
- No

Siguiente

Página 1 de 6

Borrar formu

*Nota.* Elaboración propia a partir del formulario aplicado a los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024).

Se presenta el instrumento de recolección de información utilizado en la investigación, diseñado con el propósito de obtener información directamente de los estudiantes acerca de los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil. El cuestionario fue estructurado a partir de la variable de estudio, sus dimensiones e indicadores, empleando una escala tipo Likert de cinco puntos que permitió cuantificar las respuestas y facilitar su análisis mediante estadística descriptiva.

## Apéndice B

### Matriz De Operacionalización De La Variable

Objetivo específico	Variable de estudio	Dimensión	Indicador	Ítem (cuestionario)	Tipo de escala
Describir los factores socioacadémicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar	Factores asociados a la retención estudiantil	Factores socioacadémicos	Rendimiento académico percibido	10. Considero que mi rendimiento académico ha sido adecuado en este periodo	Likert (1-5)
			Acompañamiento académico institucional	11. Recibo acompañamiento académico oportuno por parte de la institución	Likert (1-5)
			Orientación docente	12. La orientación de los docentes facilita mi proceso de aprendizaje	Likert (1-5)
Describir los factores personales asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar		Factores personales	Organización del tiempo	13. Organizo adecuadamente mi tiempo para cumplir con las actividades académicas	Likert (1-5)
			Motivación académica	14. Me siento motivado(a) para continuar con mis estudios universitarios	Likert (1-5)
			Participación académica	15. Participo activamente en las actividades académicas del programa	Likert (1-5)
Describir los factores tecnológicos asociados a la retención estudiantil en los beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024) del CEAD Valledupar		Factores tecnológicos	Disponibilidad de dispositivos	16. Cuento con un dispositivo adecuado para desarrollar mis estudios	Likert (1-5)
			Conectividad	17. Mi conexión a internet es suficiente para participar en las actividades virtuales	Likert (1-5)
			Manejo de plataformas	18. Manejo adecuadamente las plataformas tecnológicas de la UNAD	Likert (1-5)

*Nota.* Elaboración propia de la matriz de operacionalización de la variable a partir del formulario aplicado a los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024).

Se presenta la matriz de operacionalización de la variable "Factores asociados a la retención estudiantil", la cual permitió establecer la relación entre los objetivos de investigación, las dimensiones, los indicadores, los ítems del cuestionario y las escalas de medición empleadas. La matriz constituye un elemento fundamental para garantizar la coherencia entre el problema de investigación, los objetivos, el marco teórico y el instrumento de recolección de información.

## Apéndice C

### *Formatos de Evaluación y Los Conceptos Emitidos Por Experto*

**Propósito:** Validar la calidad del instrumento del cuestionario estructurado para la investigación: *Caracterización de los Factores Asociados a la Retención Estudiantil en Beneficiarios de La Política de Gratuidad Cohorte (16-04\_2024-Valledupar\_UNAD).*

criterio a Evaluar	Descripción	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
<b>Pertinencia de las preguntas</b>	Las preguntas son adecuadas para alcanzar los objetivos específicos de la investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Claridad y redacción de las preguntas</b>	El lenguaje es comprensible, directo y no genera ambigüedades.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Secuencia lógica de las preguntas</b>	Existe un orden coherente y progresivo en las preguntas que facilita el desarrollo del diligenciamiento.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Relevancia del contenido con el objeto de estudio</b>	Las preguntas se alinean claramente con la variable o categorías que se desean explorar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Facilidad de aplicación del instrumento</b>	El guion permite un cuestionario estructurado, entendible y adaptable según el contexto del participante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Tiempo estimado adecuado para la entrevista</b>	La extensión y número de preguntas permiten cumplir con un tiempo razonable (máx. 3–15 min).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Validez de contenido</b>	El instrumento recoge información válida en relación con los factores asociados a la retención tema a investigar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Firma del evaluador o experto

Nombre completo del evaluador: Mario Romero Munive  
Cargo o perfil profesional: Docente de ciencias de la educación

Firma: 

*Nota.* Elaboración propia a partir del cuestionario elaborado para los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad de la Cohorte II 16-04 (2024).

Se incluyen el formato de evaluación utilizado en el proceso de validación del instrumento, así como los conceptos emitidos por el experto antes de su aplicación definitiva. Este procedimiento permitió fortalecer la validez de contenido del instrumento, garantizando la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con relación a los objetivos y dimensiones teóricas del estudio.

## Apéndice D

### *Consentimiento Informado*

#### **Consentimiento Informado**

#### **Consentimiento Informado Para Participantes De Investigación**

**Título del proyecto:** *Caracterización de los Factores Asociados a la Retención Estudiantil en Beneficiarios de La Política de Gratuidad Cohorte (16-04\_2024-Valledupar\_UNAD).*

**Investigador principal:** Kevin Oñate

**Institución:** Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)

**Correo electrónico:** kevin.onate@unad.edu.co|

Estimado(a) participante:

Le invito a participar en un estudio que tiene como propósito evaluar los factores que han influido en la continuidad o retención académica de los estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad en la UNAD. Su participación es voluntaria y consiste en diligenciar un cuestionario con total sinceridad.

**Confidencialidad:** La información recolectada será tratada con estricta confidencialidad y solo será utilizada con fines académicos e investigativos. No se divulgarán datos personales ni se realizarán identificaciones individuales.

**Riesgos:** No existen riesgos conocidos asociados a su participación.

**Beneficios:** Su participación contribuirá al mejoramiento de estrategias institucionales para apoyar a estudiantes en riesgo de deserción.

Usted tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

#### **Autorización:**

Al aceptar participar, usted manifiesta su consentimiento libre, informado y voluntario.

- Acepto participar en este estudio
- No acepto participar

*Nota.* Elaboración propia

Se presenta el formato de consentimiento informado utilizado durante la aplicación del instrumento, mediante el cual los participantes manifestaron de manera libre y voluntaria su decisión de participar en la investigación.

El documento garantiza el cumplimiento de los principios éticos relacionados con la confidencialidad, el anonimato, el uso exclusivamente académico de la información y el derecho de los participantes a retirarse del estudio en cualquier momento.

## Apéndice E

### *Mensajes de Invitación Enviados a Los Participantes*

para bcc: j0secedaanza, bcc: j0seguzman19833U, bcc: jcmazUU3U9, bcc: juanpedrozo18, bcc: davidmati18, bcc: juanesdull3U, bcc: menajuan11U/, bcc: juanfluorez, bcc: juliansanchez.Us, bcc: karellsmedina19, bcc: kbiancopedroza, bcc: kedinZ/1796, bcc

Estimado/a estudiante,

Reciba un cordial saludo.

Mi nombre es Kevin Oñate, estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Actualmente me encuentro desarrollando un proyecto de investigación académica orientado a caracterizar los factores socioacadémicos, personales y tecnológicos asociados a la retención estudiantil en estudiantes beneficiarios de la política de gratuidad del CEAD Valledupar, correspondiente a la Cohorte II 16-04 (2024).

En este sentido, le extiendo una cordial invitación a participar de manera voluntaria en el diligenciamiento de un cuestionario en línea, el cual es completamente anónimo y tiene fines exclusivamente académicos. La información recolectada será tratada con estricta confidencialidad y no permitirá la identificación de los participantes.

Adjunto a este correo encontrará el **consentimiento informado**, en el cual se detallan los objetivos del estudio, las condiciones de participación y las garantías éticas del proceso. La participación en el cuestionario implica la aceptación voluntaria de dicho consentimiento.

El tiempo estimado para responder el cuestionario es de aproximadamente 5 minutos.

Puede acceder al cuestionario a través del siguiente enlace:

<https://forms.gle/YUcWPt2oatLHwGu57>

Su participación es muy valiosa, ya que contribuirá al fortalecimiento de los procesos académicos y al conocimiento de las condiciones que influyen en la permanencia estudiantil en la modalidad virtual.

Agradezco de antemano su disposición y apoyo.

**Cordialmente,**

Kevin Oñate

Estudiante Maestría en Educación

*Nota.* Elaboración propia captura del mensaje de invitación enviado a los participantes

## Apéndice F

### Reporte General de Respuestas Obtenidas

Caracterización de los factores asociados a la retención estudiantil en be: ☐ ☆



*Nota.* Elaboración propia

Se presentan las evidencias del proceso de recolección de información desarrollado mediante formulario digital, incluyendo capturas del instrumento aplicado, mensajes de invitación enviados a los participantes y el reporte general de respuestas obtenidas.

Estas evidencias permiten demostrar el proceso de observación y obtención de información empírica directamente de los estudiantes participantes, constituyéndose en soporte del trabajo de campo desarrollado.

## Apéndice G

### Matriz de Datos Construida en Microsoft Excel

Consenti Al contin	Ed	Sexo:	Programa académico:	Trab	Zona d	Dispositivo princip	Mi matrícula se ha mantenido act	Tengo la intención de continuar r	Me siento comprometido(a) con l	Considero que mi rendimiento
Si	23	Masculino	ING. Alimentos	No	Urbana	Computador/Portátil	4 = De acuerdo	4 = De acuerdo	4 = De acuerdo	4 = De acuerdo
Si	32	Masculino	Ingeniería multimedia	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	4 = De acuerdo
Si	19	Femenino	Licenciatura en lenguas ext	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	25	Masculino	Ing de telecomunicaciones	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	29	Femenino	Profesional en salud y segu	No	Rural	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	19	Masculino	Ingeniería en sistemas	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	4 = De acuerdo
Si	24	Femenino	Contaduría pública	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	2 = En desacuerdo
Si	33	Femenino	Licenciatura en etnoeducac	Si	Urbana	Tablet	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	31	Femenino	Ingeniería ambiental	No	Rural	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	31	Femenino	ingeniería de alimentos	Si	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	24	Femenino	Ingeniería Industrial	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	41	Masculino	Administración ambiental y	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	24	Femenino	Sociología	Si	Urbana	Computador/Portátil	4 = De acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
Si	40	Femenino	Licenciatura en educación i	No	Urbana	Computador/Portátil	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo

*Nota.* Elaboración propia de la matriz de datos construida en Microsoft Excel a partir de las respuestas suministradas por los participantes

## Apéndice H

### *Procesamiento Estadístico*

Variable:	Mi matrícula se ha mantenido activa durante este periodo académico.		Variable:	Tengo la intención de continuar mis estudios en el próximo periodo.	
Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
5 = Totalmente de acuerdo	124	50,61	5 = Totalmer	120	48,98
4 = De acuerdo	66	26,94	4 = De acuen	44	17,96
1 = Totalmente en desacuerdo	50	20,41	1 = Totalmer	41	16,73
3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2,04	3 = Ni de acu	38	15,51
			2 = En desaci	2	0,82

Variable:	Recibo acompañamiento académico oportuno por parte de la universidad.		Variable:	Manejo adecuadamente las plataformas tecnológicas de la UNAD.	
Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
4 = De acuerdo	79	32,24	4 = De acuen	77	31,43
3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo	65	26,53	2 = En desaci	60	24,49
2 = En desacuerdo	53	21,63	5 = Totalmer	57	23,27
5 = Totalmente de acuerdo	48	19,59	3 = Ni de acu	50	20,41
			1 = Totalmer	1	0,41

*Nota.* Elaboración propia

Se presenta la matriz de datos construida en Microsoft Excel a partir de las respuestas suministradas por los participantes, así como las operaciones y procedimientos empleados para la organización y análisis de la información.

La utilización de fórmulas y herramientas de Microsoft Excel permitió calcular frecuencias absolutas, frecuencias relativas, porcentajes y elaborar las tablas y figuras utilizadas en el apartado de resultados.

Este apéndice constituye una evidencia empírica proveniente de la experiencia reportada por los participantes, del proceso de tratamiento y análisis de la información, proporcionando trazabilidad y respaldo a los resultados obtenidos en la investigación.