

**Iniciativas de construcción de paz desde la asociación ASOHATICO a través de la
comunicación para la construcción de una cultura de paz en el municipio de Puerto Lleras,**

Meta

Erley Montaña García

Director

Boris José Senas Sierra

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH

Maestría en Comunicación

2026

Nota de Aceptación

Nombre del director del Trabajo de Grado

Jurado

Jurado

Resumen

La investigación examina las iniciativas de construcción de paz desarrolladas por la Asociación ASOHATICO en el municipio de Puerto Lleras, Meta, con el propósito de analizar el papel de la comunicación comunitaria como herramienta para promover una cultura de paz en un territorio rural marcado durante décadas por el conflicto armado, el desplazamiento forzado y la desconfianza institucional. El paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo de carácter descriptivo e interpretativo, de diseño no experimental y de corte transversal fueron elegidos; la recolección de información se hizo con nueve entrevistas semiestructuradas, grupos focales con beneficiarios, observación participante y no participante en talleres y programas radiales, y revisión documental. Los resultados muestran que ASOHATICO ha hecho la comunicación comunitaria como un proceso para empoderar a mujeres, jóvenes y víctimas del conflicto, y recuperando memorias locales usando narrativas de dignificación y reconciliación para reconstruir el tejido social por medio del diálogo intergeneracional y la ayuda entre veredas. Se palpan desafíos en lo que es la sostenibilidad financiera, la conectividad rural, los riesgos de seguridad para comunicadores y la poca articulación institucional; la organización es un agente en los procesos educativos y culturales que buscan la convivencia pacífica, la resolución no violenta de conflictos y la transformación de imaginarios colectivos. La paz territorial se construye desde prácticas comunicativas comunitarias que fortalecen la identidad, la memoria y la cohesión social en lugares flagelados por la violencia.

Palabras clave: Construcción de paz, Comunicación comunitaria, Cultura de paz, ASOHATICO, Puerto Lleras, Posconflicto.

Abstract

The research examines the peacebuilding initiatives developed by the ASOHATICO Association in the municipality of Puerto Lleras, Meta, with the purpose of analyzing the role of community communication as a tool to promote a culture of peace in a rural territory marked for decades by armed conflict, forced displacement and institutional mistrust. The interpretative paradigm and the qualitative approach of a descriptive and interpretative nature, with a non-experimental and cross-sectional design, were chosen; Information collection was done with nine semi-structured interviews, focus groups with beneficiaries, participant and non-participant observation in workshops and radio programs, and documentary review. The results show that ASOHATICO has made community communication as a process to empower women, youth and victims of the conflict, and recovering local memories using narratives of dignification and reconciliation to rebuild the social fabric through intergenerational dialogue and help between villages. Challenges are palpable in terms of financial sustainability, rural connectivity, security risks for communicators and little institutional articulation; The organization is an agent in educational and cultural processes that seek peaceful coexistence, non-violent conflict resolution, and the transformation of collective imaginaries. Territorial peace is built from community communication practices that strengthen identity, memory and social cohesion in places scourged by violence.

Keywords: Peacebuilding, Community communication, Culture of peace, ASOHATICO, Puerto Lleras, Post-conflict

Tabla de Contenido

Introducción	13
Problema de Investigación	18
Descripción del Problema.....	18
Planteamiento del Problema	20
Justificación	23
Formulación del Problema.....	24
Objetivos del Proyecto	25
Objetivo General.....	25
Objetivos Específicos	25
Marco Referencial.....	26
Marco Teórico	26
La Teoría de la Paz de Johan Galtung	26
La Transformación de Conflictos en John Paul Lederach.....	29
Comunicación Participativa y para el Cambio Social	30
La Comunicación no Violenta de Marshall Rosenberg	32
Educación Popular y Mediaciones en Freire y Martín-Barbero	33
Articulación de las Cinco Corrientes	34
Marco Histórico Situacional.....	36
Contexto Regional del Ariari y Origen del Conflicto Armado.....	36
Puerto Lleras en la Geografía del Conflicto	37
Surgimiento de ASOHATICO como Respuesta Organizativa	38
Situación Sociocultural en el Escenario Posterior al Acuerdo	39

Retos y Oportunidades para ASOHATICO.....	40
Marco Conceptual.....	45
Cultura de Paz.....	45
Comunicación Comunitaria.....	46
Comunicación para la Paz	47
Tejido Social.....	47
Memoria Histórica.....	48
Narrativas de Paz.....	49
Posconflicto	49
Síntesis Operativa de los Conceptos.....	50
Alcances y Limitaciones de la Investigación	52
Alcances de la Investigación	52
Limitaciones de la Investigación	53
Supuestos de Investigación.....	55
Supuestos Epistemológicos	55
Supuestos Teóricos	56
Supuestos Metodológicos	56
Supuestos Éticos	57
Categorías de Análisis	59
Comunicación Comunitaria	59
Narrativas de Paz	60
Cultura de paz	60
Tejido Social.....	60

Gestión Comunitaria.....	61
Contexto Territorial del Posconflicto	61
Comunicación para la Construcción de Paz Territorial.....	62
Matriz de Categorías y Objetivos	62
Diseño Metodológico de la Investigación.....	65
Paradigma Interpretativo	65
Enfoque Metodológico Cualitativo	66
Línea de Investigación y Subcategoría	67
Tipo de Estudio: Descriptivo-Interpretativo.....	68
Diseño no Experimental	69
Corte: Transversal.....	69
Universo, Población y Muestra	70
Universo.....	70
Población	70
Muestra	70
Delimitación del Universo, Geográfica y Cronológica	73
Técnicas de Recolección de Datos e Instrumentos.....	74
Técnicas de Recolección de Datos	74
Diseño de Instrumentos	75
Fases y Tiempo del Proceso de Investigación	78
Recursos de Apoyo a la Investigación.....	79
Socialización de Resultados	80
Trabajo de Campo de la Investigación	81

Descripción, Análisis, Interpretación y Discusión.....	84
Análisis Cualitativo de la Investigación	84
La Comunicación como Práctica de Empoderamiento Comunitario	86
Narrativas de Memoria y Reparación Simbólica.....	87
Fortalecimiento del Tejido Social y Reconciliación Cotidiana	89
Retos de Sostenibilidad y Precariedades Estructurales.....	90
Aportes a la Cultura de Paz Territorial	91
Sistematización General de la Investigación	92
Síntesis de los Resultados de las Entrevistas	93
Síntesis de los Resultados del Grupo Focal	93
Síntesis de los Resultados de la Observación	94
Síntesis de los Resultados del Análisis Documental	96
Matriz Integradora de los Hallazgos.....	98
Registro Visual del Trabajo de Campo.....	101
Selección Visual de los Escenarios Documentados durante el Trabajo de Campo	101
Interpretación y Discusión de Resultados	104
Paz Positiva y Comunicación. La Lectura desde Galtung.....	104
Construcción de Paz desde la Base. Lederach y el Modelo Local-Solidario	106
Comunicación Participativa y Educación Popular. Freire, Martín-Barbero y Gumucio-Dagrón	108
Memoria, Tejido Social y Reconciliación. Boulding y Rosenberg	109
Síntesis del Aporte del Caso a los Estudios de Paz Territorial.....	111
Conclusiones.....	113

Recomendaciones	117
Referencias Bibliográficas	122
Apéndices.....	129

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Caracterización Territorial, Demográfica y de Afectación del Municipio de Puerto Lleras</i>	19
Tabla 2 <i>Corrientes Teóricas que Sustentan el Análisis del Caso ASOHATICO</i>	35
Tabla 3 <i>Actores que han Incidido en el Territorio del Ariari y su Tipo de Aporte o Afectación</i>	43
Tabla 4 <i>Conceptos Operativos del Trabajo y su Fuente Principal de Respaldo</i>	50
Tabla 5 <i>Alcances y Limitaciones del Estudio</i>	54
Tabla 6 <i>Supuestos de Investigación por Dimensión</i>	58
Tabla 7 <i>Matriz de Categorías, Subcategorías y Objetivos Específicos del Estudio</i>	63
Tabla 8 <i>Composición de la Muestra y Perfiles de los Participantes</i>	72
Tabla 9 <i>Instrumentos Diseñados, Categorías de Análisis y Objetivos Específicos</i>	77
Tabla 10 <i>Cronograma del Proceso de Investigación por Fases</i>	78
Tabla 11 <i>Cronograma Específico del Trabajo de Campo</i>	82
Tabla 12 <i>Codificación de las Entrevistas Aplicadas en el Trabajo de Campo</i>	85
Tabla 13 <i>Matriz Integradora de Técnicas, Hallazgos y Objetivos del Estudio</i>	98

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Tres Tensiones que Delimitan el Problema de Investigación</i>	22
Figura 2 <i>Triángulo de la Violencia según Galtung</i>	29
Figura 3 <i>Línea de Tiempo del Conflicto Armado en el Ariari y la Trayectoria de ASOHATICO</i> 42	
Figura 4 <i>Red de Hallazgos del Estudio y Técnicas de Recolección Empleadas</i>	100
Figura 5 <i>Estudio de radio de ASOHATICO</i>	101
Figura 6 <i>Jornada Tejidos para la Paz</i>	102
Figura 7 <i>Taller de Comunicación con Jóvenes</i>	102
Figura 8 <i>Planta Procesadora de Lácteos</i>	103

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Guía de Entrevista Semiestructurada</i>	129
Apéndice B <i>Guía para Grupos Focales</i>	134
Apéndice C <i>Formato de Bitácora de Observación</i>	137
Apéndice D <i>Formato de Ficha de Análisis Documental</i>	141
Apéndice E <i>Transcripciones y Codificación de las Entrevistas</i>	145
Apéndice F <i>Bitácoras de Observación de Campo</i>	146
Apéndice G <i>Matriz de Revisión Documental de Asohatico</i>	157
Apéndice H <i>Matriz de Análisis de Contenido de Productos Comunicativos Seleccionados</i>	160
Apéndice I <i>Categorías Emergentes Derivadas del Análisis Documental</i>	162
Apéndice J <i>Material Fotográfico del Trabajo de Campo</i>	164

Introducción

El presente trabajo aborda las iniciativas de construcción de paz que la Asociación ASOHATICO ha desarrollado en el municipio de Puerto Lleras, departamento del Meta, mediante prácticas de comunicación comunitaria orientadas a consolidar una cultura de paz. El interés del estudio recae en comprender de qué manera una organización campesina, conformada por mujeres cabeza de hogar, víctimas del conflicto armado y población en proceso de retorno, ha articulado la palabra, la memoria y la organización productiva como vehículos para reconstruir el tejido social de un territorio históricamente afectado por la violencia sociopolítica; los procesos comunicativos comunitarios son como prácticas culturales, pedagógicas y políticas que generan sentido y vínculos sociales (Martín-Barbero, 1987).

Puerto Lleras está en la subregión del Ariari, al suroriente del departamento del Meta, su extensión es de 2.410 kilómetros cuadrados y su temperatura en promedio es de 26 grados centígrados; la economía local se mueve por la ganadería y la agricultura, se cultiva arroz, maíz, plátano, yuca, cacao, palma de aceite y frutales, pero, la baja tecnificación, la poca estabilidad de la electricidad, los altos costos de los insumos y la inseguridad rural frenan el desarrollo productivo (Alcaldía de Puerto Lleras, 2016). La población es de más o menos de 8.982 habitantes, de ellos, el 72 por ciento vive en zonas rurales como lo dice el DANE (2019), el registro único de víctimas certifica a 3.247 personas que son afectadas por el conflicto armado por desplazamiento forzado, homicidio y desaparición forzada.

Para finales de 1970 y los años ochenta, noventa y dos mil, la subregión del Ariari sufrió la presencia de actores armados criminales, en particular las FARC-EP y estructuras paramilitares que mantenían formas de control económico y territorial, generando amenazas, confinamientos y desapariciones que afectaron la vida comunitaria y debilitaron las redes

tradicionales de convivencia. La firma del acuerdo final de paz entre el gobierno y la guerrilla en 2016, ayudó con el posacuerdo en el que, junto con la persistencia de riesgos que salieron de la reconfiguración de actores armados residuales, se encontraron oportunidades para la reconstrucción del tejido social (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013).

En medio de ese contexto, los habitantes de la vereda Veracruz decidieron organizarse y conformar la Asociación ASOHATICO, integrada por cuarenta familias que han apostado por proyectos de vida lícitos centrados en la ganadería y la producción lechera, teniendo una planta procesadora de lácteos en la que se hace yogur, loncherines y quesos hilados, con registros del Invima en proceso de ampliación. Junto a ese fortalecimiento productivo, ASOHATICO implementa varias prácticas comunicativas que incluyen programas de radio comunitaria, talleres de formación en derechos humanos y liderazgo, ejercicios de memoria histórica y producción audiovisual sobre identidad campesina, prácticas orientadas a fomentar el diálogo, la convivencia y la cohesión social; se conforma por mujeres cabeza de hogar, jóvenes, líderes comunitarios y víctimas del conflicto, quienes han resignificado el territorio y elaborado narrativas de esperanza.

La propuesta de Galtung (1996), diferencia entre paz negativa, como la ausencia de violencia directa, y paz positiva, como la presencia de justicia, equidad y condiciones para el desarrollo humano. Lederach (1995) dice que la construcción de paz exige transformar las relaciones sociales heridas por el conflicto a partir de procesos sostenidos de diálogo, mediación y reconciliación protagonizados por los propios actores locales; Boulding (1992) había advertido ya que una cultura de paz se configura cuando los valores de igualdad, bienestar colectivo y convivencia sin violencia se traducen en prácticas cotidianas observables en la vida comunitaria. Rosenberg (2003) propone, la comunicación no violenta como una metodología que reduce la confrontación y aporta herramientas para la resolución pacífica de problemas, esa articulación

ayuda a entender la experiencia de ASOHATICO como un caso donde la comunicación comunitaria es promotor de cultura de paz.

Gumucio-Dagrón (2001) dice que los procesos comunicativos comunitarios se conocen por su carácter participativo, su interés en los saberes locales y su orientación a la transformación de las condiciones de vida desde dentro de la propia comunidad; Tufté (2015) manifiesta que la comunicación participativa ayuda la inclusión de voces que han sido silenciadas y abre oportunidades donde los grupos marginados pueden incidir en las decisiones que les afectan. La tradición de educación popular inaugurada por Freire (1970) y retomada por Martín-Barbero (1987) considera la comunicación como diálogo liberador y como práctica cultural que articula medios, mediaciones e identidades en contextos populares. Estas tres líneas confluyen en una idea operativa para el estudio, ya que la palabra pública funciona como dispositivo pedagógico capaz de reconstruir vínculos comunitarios deteriorados por la guerra.

En lo que es la pertinencia académica de este estudio, está en su aporte al área de la comunicación para la paz usando la documentación de un caso colombiano de organización comunitaria en escenario de posconflicto; Velandía (2022) ha probado que las prácticas comunicativas en la región del Ariari son una estrategia de comunicación participativa para el desarrollo buscando consolidar procesos de paz. Desde lo social, el trabajo quiere devolver a ASOHATICO y a la comunidad de Puerto Lleras un análisis sobre su propia experiencia, buscando fortalecer sus capacidades de incidencia, gestión y articulación con instituciones públicas y organismos de cooperación. En lo metodológico, el aporte es que se documenta un caso etnográfico que puede orientar a otras organizaciones rurales del país que quieran utilizar la comunicación para la transformación social en territorios flagelados por la violencia.

El objetivo general del trabajo consiste en analizar el papel de las estrategias de comunicación desarrolladas por la Asociación ASOHATICO en la construcción de una cultura de paz en el municipio de Puerto Lleras, Meta, los objetivos específicos que articulan ese propósito son caracterizar las estrategias de comunicación implementadas por ASOHATICO en el contexto territorial; identificar los principios, valores y narrativas de paz promovidos por la asociación a través de sus acciones comunicativas; examinar las percepciones de líderes comunitarios, participantes y actores locales sobre el impacto de esas estrategias en la cultura de paz del municipio, e interpretar el vínculo entre las prácticas comunicativas de ASOHATICO y los procesos comunitarios de reconciliación, memoria y transformación social.

En cuanto a la ruta metodológica, se inscribe en el paradigma interpretativo y adopta un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo. El diseño es no experimental y el corte transversal. La estrategia de recolección combinó cuatro técnicas. Las entrevistas semiestructuradas alcanzaron a nueve informantes principales, entre quienes figuran el fundador de la asociación, la representante legal, una comunicadora vinculada a los procesos de la organización, una mujer víctima del conflicto, un joven participante de talleres audiovisuales, una docente rural, un funcionario municipal, una joven líder cultural y una representante de víctimas. Los grupos focales se hicieron con jóvenes rurales, mujeres lideresas y beneficiarios de programas comunitarios; la observación participante y no participante se realizó en talleres de comunicación, programas radiales, jornadas culturales y reuniones internas de planificación; la revisión documental analizó informes institucionales, programas radiales, materiales audiovisuales, publicaciones impresas y contenidos digitales de la asociación entre 2021 y 2024.

Para el análisis de la información se hizo una codificación cualitativa abierta y axial que ayudó a identificar categorías emergentes en relación con las estrategias comunicativas, las

narrativas de paz, la cultura de paz, el tejido social, la gestión comunitaria y el contexto territorial del posconflicto, se integraron las voces de los entrevistados en las bitácoras de campo y los hallazgos de la revisión documental, realizando una triangulación de fuentes y técnicas para asegurar la validez interpretativa del estudio (Guba, 1978).

Este trabajo tiene cinco capítulos, el primero presenta el problema de investigación con su descripción, planteamiento, justificación y formulación; en el segundo capítulo está el objetivo general y los cuatro objetivos específicos del proyecto; el tercero, contiene el marco referencial, los apoyos teóricos, históricos y conceptuales, sus alcances, supuestos y categorías de análisis; en la cuarta parte está el diseño metodológico, las técnicas, los instrumentos y el trabajo de campo; el quinto contiene la descripción, el análisis, la interpretación y la discusión de los resultados. Las conclusiones organizadas por cada objetivo, las recomendaciones dirigidas a la asociación, a las instituciones locales y a la comunidad, las referencias bibliográficas consultadas y los apéndices que documentan los instrumentos aplicados y el material de campo recopilado durante el proceso cierran el documento.

Problema de Investigación

Descripción del Problema

Puerto Lleras hace parte de la subregión del Ariari, en el suroriente del departamento del Meta, una zona campesina que durante más de cuatro décadas concentró formas extremas de violencia derivada del conflicto armado interno colombiano. La presencia de las FARC-EP, la incursión paramilitar a partir de los años noventa y la consolidación de economías ilícitas convirtieron al territorio en un corredor estratégico para el narcotráfico y en un escenario de disputa por el control social. Las trayectorias documentadas para el periodo posterior al Acuerdo Final indican que la violencia armada en la región se reconfiguró más que disolverse, con la aparición de disidencias, grupos sucesores del paramilitarismo y bandas criminales que retomaron rentas ilegales en zonas rurales (Albarracín et al., 2023).

El Registro Único de Víctimas reporta que en Puerto Lleras residen más de 3.200 personas reconocidas como afectadas por hechos victimizantes, entre los que predominan el desplazamiento forzado, el homicidio, la desaparición forzada y las amenazas (Unidad para las Víctimas, 2023). La concentración rural de la población, que es del 72% de la gente del municipio, aumentan las distancias en el acceso a la educación, la salud y la conectividad digital, esas familias campesinas combinan la actividad ganadera y agrícola con informalidad económica, lo que los hace vulnerables y les limita las posibilidades de planificación productiva y de articulación con la oferta institucional.

Ese debilitamiento del tejido social se da como una secuela persistente del conflicto, las masacres, los desplazamientos masivos y los confinamientos dañaron las redes vecinales, acabaron la confianza entre actores comunitarios y callaron las prácticas tradicionales rurales. Puerta Henao (2023) examina la producción sobre paz territorial en Colombia y dice que la

reconstrucción comunitaria, requiere el reconocimiento de las prácticas y discursos cotidianos que las propias bases comunitarias realizan para darle un nuevo significado a su territorio, por eso, la asociación ASOHATICO es una respuesta organizada de las cuarenta familias campesinas que viven en la vereda Veracruz.

Combinando la producción de lácteos con un trabajo de comunicación comunitaria, usan programas radiales, talleres de derechos humanos, ejercicios de memoria histórica y producción audiovisual sobre lo que es la identidad del campesinado. Este caso es importante por el cruce entre proyecto productivo lícito, organización comunitaria y comunicación para la paz, bajo el liderazgo de mujeres cabeza de hogar y víctimas del conflicto.

La **Tabla 1** sintetiza los rasgos territoriales, demográficos y de afectación que enmarcan la realidad del municipio.

Tabla 1

Caracterización Territorial, Demográfica y de Afectación del Municipio de Puerto Lleras

Dimensión	Indicador	Valor
Geográfica	Extensión	2.410 km ² aproximados
Geográfica	Subregión	Ariari (departamento del Meta)
Climática	Temperatura media	26 grados centígrados
Demográfica	Población total	8.982 habitantes
Demográfica	Población rural	72 por ciento del total
Económica	Sectores principales	Ganadería y agricultura
Victimización	Personas víctimas registradas	Más de 3.200

Dimensión	Indicador	Valor
Victimización	Hechos predominantes	Desplazamiento, homicidio, desaparición

Nota. Elaboración con base en datos del Registro Único de Víctimas (Unidad para las Víctimas, 2023).

Planteamiento del Problema

La pregunta por el lugar de la comunicación en los procesos de paz colombianos no encuentra en la literatura una respuesta uniforme cuando se examina el espacio rural. Téllez Garzón (2021) afirma que la sostenibilidad de estos medios depende del equilibrio entre lo económico, lo político y lo sociocultural, lo cual no se logra cuando los proyectos sobreviven con financiación temporal, infraestructura precaria y escasa articulación institucional; las experiencias del Ariari tienen particularidades que la literatura no ha estudiado en detalle.

Hay un vacío de investigación al buscar comprender la manera en que las organizaciones campesinas pequeñas, sin financiación, realizan prácticas comunicativas en escenarios rurales del postacuerdo, la mayoría de los estudios revisados se ocupan de medios consolidados en ciudades intermedias, de las grandes radios comunitarias del Caribe o el nordeste antioqueño, o de experiencias urbanas en distritos como Bogotá. El sur del Meta es un espacio poco documentado a pesar de su rol en la implementación del Acuerdo Final.

Las representaciones sociales del posconflicto y la paz dependen de las experiencias situadas de quienes viven en los territorios afectados (Aguirre-Dávila et al., 2023). La comprensión académica del postacuerdo necesita centrarse al plano local y reconocer las narrativas comunitarias en los procesos de reparación, reconciliación y memoria. Charles y

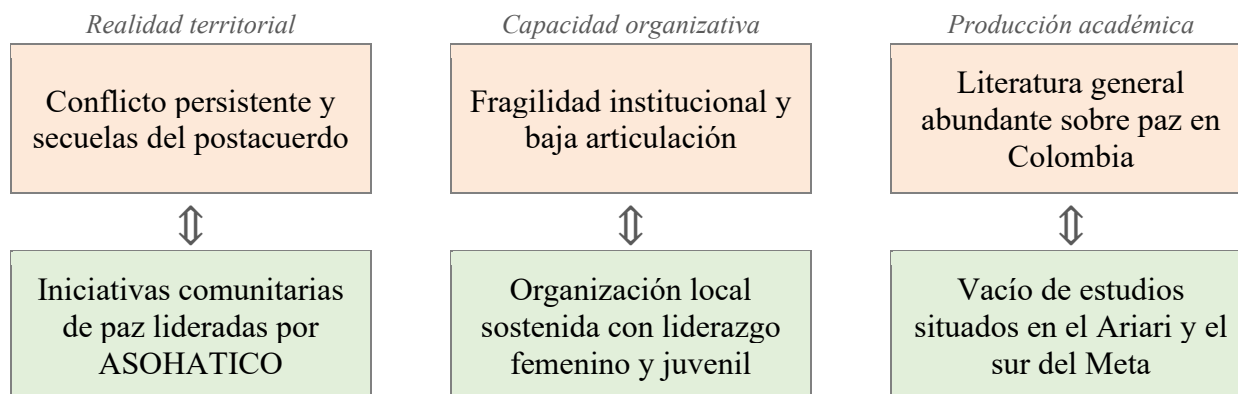
Fowler-Watt (2023) proponen la escucha de historias como metodología para acompañar a sobrevivientes jóvenes del conflicto colombiano, ya que la voz comunitaria abre rutas pedagógicas para la convivencia.

El problema que organiza la investigación se sitúa en tres tensiones constitutivas, oponiendo la persistencia del conflicto y sus secuelas a la emergencia de iniciativas comunitarias que buscan la paz desde lo cotidiano; la segunda enfrenta la fragilidad institucional con la potencia organizativa de pequeñas asociaciones rurales; contraponiendo la abundancia de literatura general sobre construcción de paz al silencio sobre experiencias específicas del Meta. La pregunta por ASOHATICO se basa un análisis que recoja la voz de quienes hacen la organización, identifique sus narrativas y examine la forma en que la comunicación ayuda en la transformación cultural.

La Figura 1 organiza el problema de investigación en sus tres tensiones constitutivas y permite visualizar la relación entre la realidad territorial, la capacidad organizativa local y la producción académica disponible.

Figura 1

Tres Tensiones que Delimitan el Problema de Investigación



Nota. El esquema sintetiza la triple tensión que estructura el problema. Cada columna recoge una dimensión del fenómeno con sus polos contrapuestos, los cuales convergen en el caso de la Asociación ASOHATICO en el municipio de Puerto Lleras.

Justificación

La pertinencia académica del estudio descansa en su contribución al campo de la comunicación para la paz desde un caso colombiano poco documentado. Samudio et al. (2020) defienden el lugar de los proyectos educomunicacionales en la consolidación de una cultura de paz y muestran que la articulación entre pedagogía y medios alternativos genera condiciones para el reconocimiento mutuo, la convivencia y la resolución no violenta de conflictos.

Documentar la experiencia de ASOHATICO añade evidencia empírica a un cuerpo teórico que requiere casos situados para ganar densidad analítica.

La dimensión social del trabajo se orienta a devolver a la asociación, a la comunidad de la vereda Veracruz y al municipio de Puerto Lleras un análisis sistemático de su propia experiencia. Carreño et al. (2020) muestran que el fortalecimiento del tejido social en territorios afectados por la violencia requiere prácticas comunicativas y pedagógicas sostenidas, capaces de articular actores diversos y de producir reconocimiento mutuo, para generar herramientas que la organización pueda incorporar a su planeación estratégica, a su trabajo con instituciones públicas y a sus relaciones con organismos de cooperación.

Fairey et al. (2024) dicen que las prácticas artísticas y comunicativas cotidianas influyen en la paz comunitaria por medio de cuatro vías articuladas; fortaleciendo la identidad y el sentido de pertenencia para activar redes de cooperación entre actores que el conflicto había distanciado; renuevan las capacidades de los habitantes para narrar y dignificar su propia historia; y producen conocimiento que se puede aprovechar por instituciones, donantes y organizaciones aliadas, orientando la lectura analítica de sus prácticas comunicativas.

El alcance metodológico del trabajo está en la documentación de un caso etnográfico que puede orientar a otras organizaciones rurales del país, Sen (1999) recuerda que el desarrollo

humano se conecta con la capacidad de las personas para hablar, ser escuchadas e incidir en las decisiones que afectan sus vidas, esa capacidad sustenta la mirada del estudio sobre la comunicación comunitaria como insumo para ampliar la agencia de mujeres, jóvenes, víctimas y campesinos del Ariari, entregando un referente útil para otras asociaciones rurales que enfrentan retos parecidos en zonas de postacuerdo.

Formulación del Problema

El problema descrito y argumentado en los apartados precedentes desemboca en una pregunta de investigación que orienta el conjunto del trabajo y articula los objetivos planteados en el capítulo siguiente. ¿De qué manera las iniciativas de comunicación impulsadas por la Asociación ASOHATICO contribuyen a la construcción de una cultura de paz en el municipio de Puerto Lleras, Meta?

La pregunta abre cuatro líneas de indagación que se desarrollan en los objetivos específicos del estudio. Una primera línea caracteriza las estrategias comunicativas implementadas por la organización. Una segunda línea identifica los principios, valores y narrativas de paz que esas estrategias movilizan. Una tercera examina las percepciones de los actores locales sobre el impacto de la comunicación en la convivencia, la memoria y la reconciliación. Una cuarta interpreta el vínculo entre las prácticas comunicativas y los procesos comunitarios de transformación social.

Objetivos del Proyecto

El presente capítulo enuncia los objetivos que orientan la investigación y que articulan, en el plano operativo, la pregunta formulada. La estructura distingue un objetivo general, que delimita el alcance global del estudio, y cuatro objetivos específicos, cada uno orientado a una dimensión del fenómeno examinado. Estos objetivos fueron aprobados por la dirección del trabajo de grado y enmarcan el diseño metodológico, las técnicas de recolección de información y la organización del análisis.

Objetivo General

Analizar el papel de las estrategias de comunicación desarrolladas por la Asociación ASOHATICO en la construcción de una cultura de paz en el municipio de Puerto Lleras, Meta.

Objetivos Específicos

Caracterizar las estrategias de comunicación implementadas por la Asociación ASOHATICO en el contexto territorial de Puerto Lleras, Meta.

Identificar los principios, valores y narrativas de paz promovidos por ASOHATICO a través de sus acciones comunicativas.

Examinar las percepciones de líderes comunitarios, participantes y actores locales sobre el impacto de dichas estrategias en la cultura de paz del municipio.

Interpretar el vínculo entre las prácticas comunicativas de ASOHATICO y los procesos comunitarios de reconciliación, memoria y transformación social.

Marco Referencial

El marco referencial articula los apoyos teóricos, históricos y conceptuales que sustentan el análisis de las iniciativas de comunicación impulsadas por ASOHATICO. El capítulo arranca con el marco teórico, donde se exponen las cinco corrientes que dan soporte intelectual al trabajo. Los apartados subsiguientes desarrollan el marco histórico situacional, el marco conceptual, los alcances y limitaciones de la investigación, los supuestos que orientan la mirada del investigador y las categorías de análisis empleadas en el trabajo de campo.

Marco Teórico

Se adopta cinco corrientes teóricas que orientan la interpretación del caso ASOHATICO y le otorgan densidad analítica. Estas corrientes provienen de los estudios de paz, de la transformación de conflictos, de la comunicación participativa para el cambio social, de la comunicación no violenta y de la educación popular latinoamericana. Las cinco corrientes operan de manera articulada, cada una aporta una dimensión específica del fenómeno y, en conjunto, configuran una lente teórica para examinar el modo como una asociación campesina convierte la comunicación en práctica de construcción de paz.

La Teoría de la Paz de Johan Galtung

La primera columna teórica del trabajo proviene de los estudios de paz fundados por el sociólogo noruego Johan Galtung. Galtung (1969) distinguió, en su estudio clásico sobre violencia, paz e investigación para la paz, dos conceptos que reorientaron el campo. La paz negativa corresponde a la ausencia de violencia directa, al silencio de las armas y a la suspensión de las agresiones físicas. La paz positiva, es la ausencia de violencia estructural y cultural implicando la presencia de la justicia social, la equidad, de condiciones materiales adecuadas y

reconocimiento de la diversidad humana, lo que permite entender por qué los acuerdos de cese de hostilidades, aun siendo necesarios, no llevan a la construcción de paz.

Galtung (1969) fue el primero en el campo de los estudios para la paz al introducir una distinción que sigue orientando la investigación académica contemporánea sobre el tema; en el artículo fundacional, se advierte sobre la insuficiencia de definir la paz solo como ausencia de hostilidades armadas. Al respecto sostiene que

Peace is the absence of violence. The statement remains valid. The problem, however, is that the word violence has been preserved for use in a narrow sense, in the sense of personal violence only. There is also structural violence, where there is no actor that commits the violence, that is, where this violence is built into the structure and shows up as unequal power and consequently as unequal life chances. (Galtung, 1969, p. 171).

Galtung (1990) introdujo el concepto de violencia cultural en un artículo publicado en el *Journal of Peace Research*, agrupando aquellos aspectos de la cultura, entendidos como el ámbito simbólico de la existencia, que legitiman la violencia directa y la violencia estructural. La religión, las ideologías, el lenguaje, el arte, las ciencias formales y los medios de comunicación pueden convertirse en incentivadores de violencia cultural cuando justifican las agresiones o invisibilizan el sufrimiento de grupos sociales determinados, esa distinción entre violencia directa, estructural y cultural conforma el triángulo de la violencia, que sirve para identificar las fuentes de los conflictos y diseñar respuestas integrales.

Galtung (1996) completó la trayectoria conceptual de su propuesta con la formulación del principio según el cual la paz solo puede alcanzarse por medios coherentes con su contenido. El postulado central de la obra sostiene que "peace cannot be brought about with the same instruments that brought us war" (Galtung, 1996, p. 9), de modo que los medios resultan inseparables del fin que se persigue.

Dos décadas después de la formulación original, Galtung (1990) extendió el marco analítico con la incorporación de la noción de violencia cultural. La nueva categoría permitió examinar las dimensiones simbólicas que legitiman las violencias directa y estructural, precisando el alcance del concepto en los siguientes términos:

By cultural violence we mean those aspects of culture, the symbolic sphere of our existence exemplified by religion and ideology, language and art, empirical science and formal science that can be used to justify or legitimize direct or structural violence. (Galtung, 1990, p. 291).

Pedro-Carañana y Aladro-Vico (2023) revisitan el legado del autor noruego muestran dos ideas vigentes para la comunicación, en la que la primera entiende la comunicación como un campo donde se libran disputas simbólicas que reproducen o desactivan la violencia cultural; la segunda propone un modelo de comunicación de paz articulando dimensiones educativas, mediáticas, políticas, sociales, ciudadanas y tecnológicas; se pueden leer las prácticas comunicativas de la asociación como respuestas a las tres violencias del triángulo, porque abordan al tiempo las heridas del conflicto y los imaginarios culturales que naturalizaron la guerra en el Ariari.

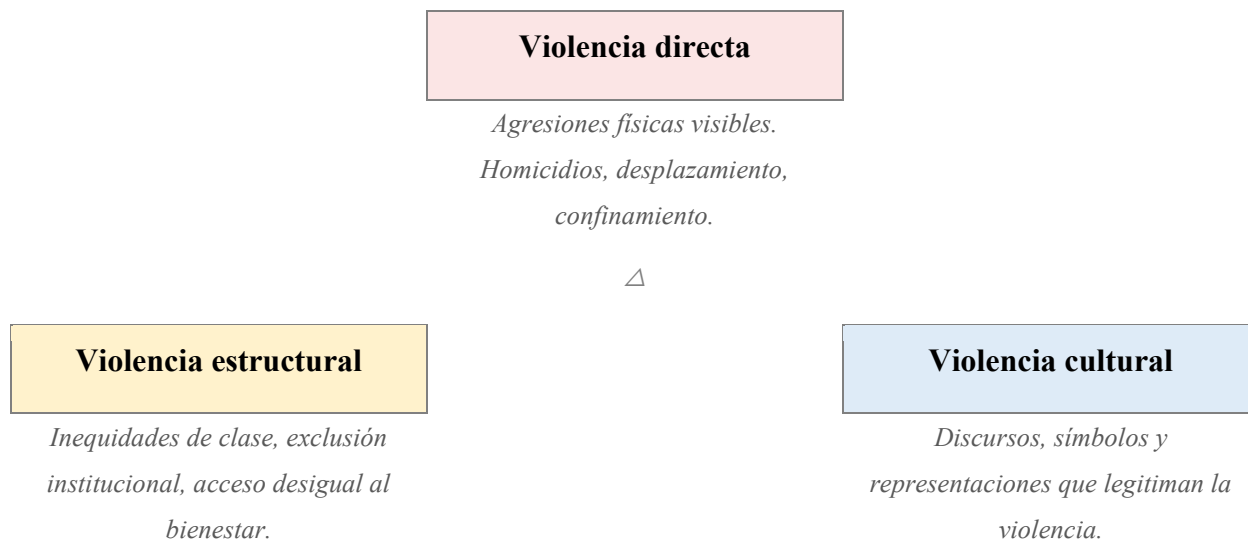
Pedro-Carañana y Aladro-Vico (2023) recogieron los aportes de Galtung al campo del periodismo y la comunicación de paz, treinta años después de la formulación original sintetizando la propuesta en términos como el periodismo de paz, en línea con los estudios para la paz desarrollados por Galtung, propone una mirada que trasciende los conflictos subyacentes, da voz a todas las partes implicadas y orienta la cobertura mediática hacia las soluciones más que hacia la reproducción de la violencia.

La **Figura 2** representa el triángulo de la violencia propuesto por Galtung y sintetiza el contenido de cada vértice. La utilidad analítica del modelo radica en mostrar que las tres formas

de violencia se refuerzan mutuamente y que toda intervención sostenida en favor de la paz debe operar sobre las tres.

Figura 2

Triángulo de la Violencia según Galtung



Nota. Elaboración con base en Galtung (1990). El esquema sintetiza las tres formas de violencia que estructuran el modelo. La violencia directa ocupa el vértice visible, mientras que la estructural y la cultural sostienen, desde su carácter invisible, las condiciones que reproducen el ciclo de la confrontación.

La Transformación de Conflictos en John Paul Lederach

La segunda columna proviene de los aportes de Lederach (1995) quien defiende, en su libro *Preparing for Peace*, un paradigma de transformación de conflictos que se aparta tanto del manejo punitivo del adversario como del acuerdo formal entre partes, sosteniendo que el conflicto admite ser reconducido hacia relaciones más justas y duraderas siempre que los actores involucrados sean reconocidos y participen en la construcción de las soluciones.

Lederach (1995) propuso un giro paradigmático en la formación para la construcción de paz al desplazar el enfoque prescriptivo hacia un enfoque elicitivo. La distinción organiza buena parte de su obra. Al respecto, se postula que el enfoque elicitivo considera la formación como una oportunidad creativa para el descubrimiento mutuo de los recursos culturales propios del contexto. Sobre el rasgo distintivo del paradigma, el enfoque elicitivo "draws on values and communication techniques that already exist in the individuals or groups concerned" (Lederach, 1995, p. 55), de modo que el tercero formativo acompaña antes que impone.

Paladini Adell (2012) adaptó las propuestas internacionales sobre construcción de paz al escenario colombiano y formuló el modelo local-solidario como alternativa a los enfoques verticales. Se sostiene que el modelo local-solidario fortalece "las capacidades, los recursos y activos de los actores territoriales" (Paladini Adell, 2012, p. 4).

Se propone la construcción de paz desde la base, con protagonismo de actores que conocen el territorio; la segunda, otorga al tercero conciliador, ser un mediador y desempeñar un rol formativo antes que prescriptivo, su labor es activar las capacidades comunitarias para resolver disputas sin imponer fórmulas externas; la tercera idea define la paz como una calidad relacional dinámica, relevando los procesos sobre los resultados y orientando la mirada hacia las relaciones interpersonales y comunitarias que el conflicto deterioró. Sus talleres de derechos humanos y sus programas radiales son dispositivos de mediación, lo cual guarda coherencia con lo que dice Lederach, al incentivar competencias dialógicas; esa planificación que la organización usa recoge la idea de que el proceso importa tanto como el desenlace.

Comunicación Participativa y para el Cambio Social

La tercera base teórica del trabajo está en el paradigma latinoamericano de la comunicación participativa para el cambio social, Gumucio-Dagrón (2011) explica el origen del

paradigma como una reacción contra los modelos difusionistas que, durante la segunda mitad del siglo XX, asumieron a las audiencias rurales como receptoras de mensajes producidos en centros urbanos. La crítica latinoamericana entendió que las comunidades populares organizan saberes propios y disponen de capacidades comunicativas que la cooperación internacional había pasado por alto.

Gumucio-Dagrón (2011) caracterizó la comunicación para el cambio social a partir de un conjunto de rasgos articulados que permiten diferenciarla de los modelos difusionistas tradicionales. Se sintetiza la propuesta en los siguientes términos:

La comunicación para el cambio social es un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, el respeto, la equidad, la justicia social y la participación de todos. Es una comunicación horizontal que fortalece la sociedad civil rural y urbana, en la perspectiva del desarrollo participativo. (Gumucio-Dagrón, 2011, p. 35).

Alfaro Moreno (1993), desde la experiencia peruana de la Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, plantea que la comunicación para otro desarrollo debe entenderse como un proceso relacional antes que como un conjunto de instrumentos. Se defiende una mirada que articula medios, prácticas cotidianas y ciudadanía, donde la palabra pública cumple el papel de vehículo de organización y de incidencia política. Tufte (2015) sintetiza el itinerario del paradigma y precisa que la comunicación participativa para el cambio social aporta tres condiciones, a saber, la inclusión de voces históricamente silenciadas, la apropiación local de los procesos comunicativos y la articulación de los actores comunitarios con instituciones públicas y organizaciones aliadas.

Tufte (2015) sintetizó el itinerario del paradigma latinoamericano de la comunicación participativa y precisó las condiciones que definen su carácter distintivo respecto de los modelos verticales. En su lectura del campo, Tufte advierte que la comunicación para el cambio social

"sitúa la palabra y la acción en manos de quienes han estado silenciados" (Tufté, 2015, p. 47), lo cual define su alcance ético y político

Las decisiones sobre los contenidos radiales se toman colectivamente. La producción audiovisual emerge de talleres con jóvenes y mujeres del territorio. Los registros de memoria histórica surgen de conversaciones con víctimas y sobrevivientes. La organización no aplica una receta externa de comunicación rural, configura más bien una práctica situada que responde a las necesidades culturales de Veracruz.

La Comunicación no Violenta de Marshall Rosenberg

La cuarta columna recoge la propuesta de comunicación no violenta formulada por el psicólogo estadounidense Marshall Rosenberg. Rosenberg (2003) define la comunicación no violenta como una práctica orientada a expresar y escuchar con empatía, capaz de transformar las dinámicas relacionales en escenarios de alta tensión. El modelo articula cuatro componentes que estructuran cada intercambio comunicativo. El primero invita a observar los hechos sin emitir juicios morales precipitados. El segundo solicita identificar y nombrar los sentimientos que esos hechos producen. El tercero requiere reconocer las necesidades humanas que subyacen a tales sentimientos. El cuarto formula peticiones concretas, formuladas en positivo y orientadas a la acción.

Rosenberg (2003) propuso un modelo de comunicación interpersonal estructurado en cuatro componentes articulados. La propuesta, originalmente diseñada para la mediación de conflictos interpersonales, ha encontrado aplicación en escenarios de mediación comunitaria. Se presenta el modelo en los siguientes términos:

Nonviolent Communication is founded on language and communication skills that strengthen our ability to remain human, even under trying conditions. It contains nothing new.

All that has been integrated into NVC has been known for centuries about consciousness, language, communication skills, and use of power that enable us to maintain a perspective of empathy for ourselves and others. (Rosenberg, 2003, p. 3).

La aplicación del modelo en escenarios de mediación comunitaria, descrita por el propio Rosenberg, ha sido retomada por organizaciones de paz, escuelas de mediación y procesos de reconciliación postconflicto, la metodología resuena con prácticas reportadas en los talleres de resolución de conflictos, en las jornadas de escucha sensible con mujeres víctimas y en las conversaciones intergeneracionales que la asociación realiza periódicamente. La conexión entre comunicación no violenta y construcción de paz comunitaria opera, en el caso analizado, como dispositivo cotidiano de transformación de los vínculos.

Educación Popular y Mediaciones en Freire y Martín-Barbero

La quinta columna teórica enlaza dos tradiciones latinoamericanas que el trabajo considera complementarias. Freire (1970) define la educación como un proceso dialógico capaz de liberar a los oprimidos del estatuto de objeto al que la opresión los reduce, en la pedagogía del oprimido se propone una práctica donde el educador y el estudiante se reconocen como interlocutores donde la palabra circula como ayuda en la toma de conciencia. La comunicación se asume como acción cultural orientada a la liberación.

Freire (1970) realizó una propuesta pedagógica que rechazó la concepción bancaria de la educación, en donde el educador deposita contenidos en una conciencia pasiva; la alternativa freiriana plantea una educación dialógica donde la palabra circula como acto cultural. se formula el principio en los siguientes términos:

La educación auténtica no se hace de A para B o de A sobre B, sino de A con B, con la mediación del mundo. Mundo que impresiona y desafía a unos y a otros, originando visiones y puntos de vista en torno a él. (Freire, 1970, p. 109).

Martín-Barbero (1987) retoma la tradición freiriana, la dialoga con los estudios culturales británicos y la traduce al campo de la comunicación con su obra *De los medios a las mediaciones*, en la que invita a desplazar el análisis desde los medios entendidos como aparatos hacia las mediaciones culturales, los lugares cotidianos donde los receptores producen sentido a partir de lo que consumen. Esa mirada otorga centralidad a la cultura popular, a los géneros narrativos del melodrama y la canción, y a las prácticas comunicativas comunitarias que circulan por fuera de las industrias culturales hegemónicas. Cadavid Bringe (2021) recuerda, que la propuesta barberiana sigue vigente para comprender las experiencias contemporáneas de comunicación comunitaria en Colombia.

Martín-Barbero (1987) propuso un desplazamiento decisivo en el campo de los estudios comunicacionales latinoamericanos. La obra desplaza el foco analítico desde los medios entendidos como aparatos hacia las mediaciones culturales entendidas como prácticas. Se explicita el desplazamiento al sostener que la comunicación "se nos tornaba cuestión de mediaciones más que de medios, cuestión de cultura" (Martín-Barbero, 1987, p. 10), lo cual reorienta la mirada hacia las prácticas comunicativas comunitarias

La articulación entre Freire y Martín-Barbero es un anclaje pedagógico y cultural. Los talleres de comunicación que la asociación ofrece a los jóvenes operan como ejercicios de palabra dialogada, en clave freiriana. Las producciones radiales y audiovisuales que circulan por las veredas operan como mediaciones culturales que resignifican la identidad campesina, en clave barberiana.

Articulación de las Cinco Corrientes

Las cinco corrientes teóricas operan de manera articulada. Galtung aporta el mapa de las violencias y la distinción entre paz negativa y positiva, y, añade el horizonte relacional de la

transformación de conflictos y el papel del tercero, situando la comunicación participativa como práctica colectiva. Rosenberg precisa el plano interpersonal con su modelo de cuatro componentes y Freire y Martín-Barbero anclan la lectura en la pedagogía latinoamericana y en las mediaciones culturales (Ver Tabla 2).

Tabla 2

Corrientes Teóricas que Sustentan el Análisis del Caso ASOHATICO

Corriente	Autor de referencia	Aporte al estudio
Estudios de paz	Galtung (1969, 1990)	Distinción paz negativa-positiva y triángulo de la violencia
Transformación de conflictos	Lederach (1995)	Construcción de paz desde la base con mediación elicitiva
Comunicación participativa	Alfaro (1993); Gumucio-Dagrón (2011); Tufte (2015)	Inclusión de voces, apropiación local y articulación institucional
Comunicación no violenta	Rosenberg (2003)	Modelo de observación, sentimiento, necesidad y petición
Educación popular y mediaciones	Freire (1970); Martín-Barbero (1987)	Palabra dialógica y mediaciones culturales en la vida cotidiana

Nota. Elaboración con base en la revisión teórica. Cada corriente aporta una dimensión específica del fenómeno examinado.

Estas cinco corrientes responden a niveles distintos del fenómeno, Galtung opera en el nivel macroestructural de la violencia y la paz; Lederach sitúa la transformación en el nivel de las relaciones comunitarias. Alfaro, Gumucio-Dagrón y Tufte indagan en el plano de los procesos colectivos de comunicación; Rosenberg desciende al nivel micro de los intercambios interpersonales. Freire y Martín-Barbero estudian el plano pedagógico y el cultural; la conjunción de estos niveles permite leer las iniciativas como una práctica que articula lo macro, lo meso y lo micro en una experiencia de construcción de paz.

Marco Histórico Situacional

En el marco histórico situacional se estudia la trayectoria del territorio donde la Asociación ASOHATICO desarrolla su trabajo, atravesando cinco bloques articulados, desde el contexto regional del Ariari y el conflicto armado que afectó al sur del Meta, hasta la situación sociocultural en el escenario posterior al Acuerdo Final, los retos y las oportunidades que la organización ha aprovechado, y, datos de fuentes institucionales del orden nacional y municipal, de informes de cooperación internacional y de la producción académica reciente sobre la región.

Contexto Regional del Ariari y Origen del Conflicto Armado

La subregión del Ariari ocupa el suroriente del departamento del Meta y comprende municipios como Granada, Fuente de Oro, San Martín, Puerto Lleras, Puerto Rico, Vistahermosa, Mesetas, Lejanías, El Castillo y San Luis de Cubarral. El territorio fue colonizado a partir de la segunda mitad del siglo XX por familias campesinas provenientes del altiplano cundiboyacense, del Tolima y del Huila, que llegaron empujadas por las violencias bipartidistas y por la expansión de la frontera agraria. Al estar cerca a Bogotá, la tierra fértil, la riqueza hídrica del río Ariari y la presencia de corredores estratégicos hacia la Amazonía son un

escenario peleado por actores armados desde temprano (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2018).

La guerrilla de las FARC-EP encontraron condiciones ideales para su asentamiento durante los años setenta en el suroriente del Meta; el Frente 7 hizo presencia en Vistahermosa, Mesetas, Puerto Rico, Puerto Lleras y municipios cercanos. El Frente 16 se desplegó hacia el Vichada y la parte oriental del departamento. Para los años ochenta, la estrategia económica de la guerrilla integró rentas provenientes del abigeato y del cultivo de la coca, lo cual generó alianzas y posteriores rupturas con redes de narcotráfico que ya operaban en el corredor del Ariari y el Guaviare (Pachón Soto et al., 2024). El control social ejercido por la guerrilla incluyó regulación de la vida cotidiana, sanciones a la población civil, presión sobre maestros y personal de salud, así como reclutamiento forzado en zonas rurales.

La llegada de grupos paramilitares con el Bloque Centauros de las Autodefensas Unidas de Colombia hacia finales de los años noventa, trajo masacres, desplazamientos forzados y acciones de control territorial en municipios del Ariari y de los Llanos orientales en general. El Centro Nacional de Memoria Histórica (2022) denuncia las violaciones de derechos humanos cometidas por la agrupación paramilitar y su articulación con economías ilícitas y con sectores políticos y económicos locales. Las disputas entre guerrilla, paramilitares y fuerza pública sometieron a la población rural a un estado prolongado de incertidumbre, miedo y ruptura del tejido social.

Puerto Lleras en la Geografía del Conflicto

Puerto Lleras quedó atravesado, durante décadas, por las dinámicas del conflicto armado. La Fundación Ideas para la Paz (2013) documentó la presencia del Frente 26 de las FARC-EP en la zona rural del municipio, así como las incursiones del Bloque Centauros y posteriormente del

Bloque Meta, una banda criminal con presencia en Puerto Concordia, Puerto Rico, San Martín, Puerto Lleras y Granada. La economía local sufrió las consecuencias de esa superposición de actores. La ganadería extensiva, la agricultura familiar y los cultivos de pancoger convivieron con cultivos ilícitos en zonas apartadas. El abigeato, la extorsión y el reclutamiento de menores fueron constantes documentadas por organismos humanitarios.

La población civil pagó el precio más alto. El Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019 reconoce que el municipio registra una de las más altas tasas de victimización de la subregión, con prevalencia de desplazamiento forzado, homicidio y desaparición forzada (Alcaldía de Puerto Lleras, 2016). El censo nacional muestra que el 72 por ciento de los habitantes reside en zonas rurales, lo cual amplifica el impacto del conflicto sobre comunidades dispersas y con escaso acceso a servicios públicos (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2019). La vereda Veracruz, donde opera ASOHATICO, ilustra esa condición rural, está ubicada a una hora del casco urbano por una vía que se deteriora durante los meses de invierno.

La salida del conflicto con la guerrilla más antigua, firmada en La Habana en 2016, cambió el panorama del Ariari, donde las antiguas zonas controladas por la guerrilla quedaron expuestas a procesos de reincorporación, a llegada institucional y al ingreso de programas estatales y de auxilio internacional. Las evidencias documentadas por Albarracín et al. (2023) muestran que la violencia armada se reconfiguró con la llegada de disidencias de las FARC, grupos sucesores del paramilitarismo y bandas criminales.

Surgimiento de ASOHATICO como Respuesta Organizativa

La emergencia de ASOHATICO en una larga tradición de organizaciones campesinas del Ariari que, desde los años ochenta, han apostado por la asociatividad como respuesta a la guerra. La firma del Acuerdo Final abrió ventanas de oportunidad para procesos productivos lícitos en

zonas que habían convivido con cultivos ilícitos. La cooperación internacional acompañó esa transición. El proyecto Ambiente y Paz, realizado entre 2018 y 2020 contó con el auxilio del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, y trabajó en municipios del Meta teniendo presente la sostenibilidad ambiental y la construcción de paz (GIZ, 2020). El proyecto buscó desarrollar la demanda y el mercado para el uso correcto de los recursos forestales y la biodiversidad en regiones de posconflicto.

Velandia (2022) examina prácticas parecidas en la región del Ariari y sostiene que la comunicación participativa para el desarrollo ayuda a la paz cuando se relaciona con proyectos productivos y con procesos pedagógicos comunitarios, se reconoce que las asociaciones campesinas de la región han producido experiencias de cohesión territorial que el Estado central rara vez ha sistematizado, encajando con el trabajo de ASOHATICO y reforzando la pertinencia del análisis académico de su trayectoria.

Situación Sociocultural en el Escenario Posterior al Acuerdo

El escenario posterior al Acuerdo Final modificó la geografía sociocultural del Ariari. La presencia institucional aumentó con programas como los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial, el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito y las inversiones derivadas del Sistema General de Regalías para municipios afectados por el conflicto. El Acuerdo Final dispuso una arquitectura de paz territorial que prioriza la participación de las comunidades en la definición de sus propias trayectorias de desarrollo (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2016).

Pero, la implementación en el Meta avanza con vacíos que la propia academia ha documentado, por eso, Puerta Henao (2023) revisa la producción científica reciente sobre paz territorial en Colombia y manifiesta que la consolidación de procesos comunitarios necesita

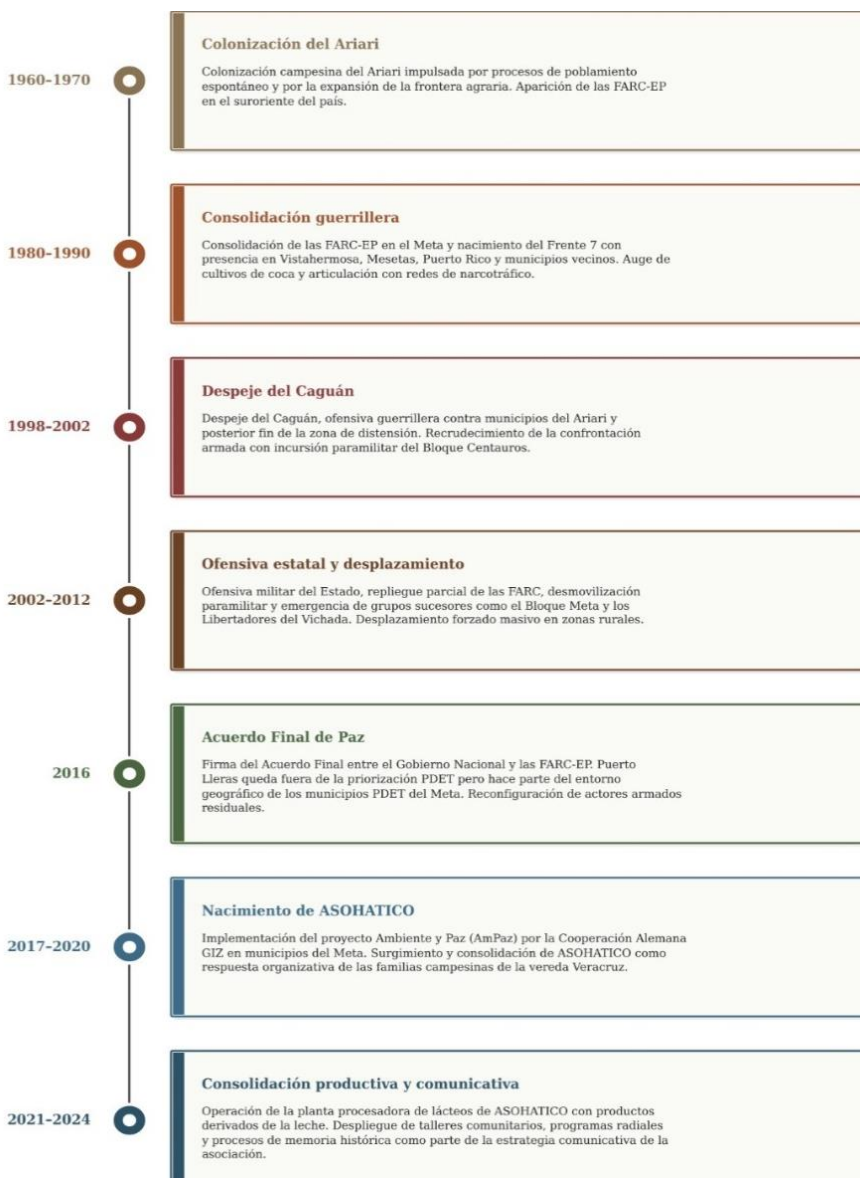
reconocer las prácticas y discursos cotidianos de las organizaciones de base, destacando experiencias como las de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó, la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare y otras iniciativas que precedieron al Acuerdo Final y que hoy ofrecen referentes para el postacuerdo. La trayectoria de ASOHATICO en ese conjunto de experiencias rurales, aunque funge en un territorio menos visibilizado por la literatura especializada.

La situación sociocultural actual de Puerto Lleras tiene dinámicas contradictorias; por un lado, las cifras de victimización descienden y la circulación entre cascos urbanos y veredas se ha hecho más notoria en los últimos años. Por otra parte, la presencia de grupos armados residuales mantiene vigentes los riesgos para líderes sociales y comunicadores comunitarios, esa debilidad institucional persiste en aspectos básicos como la conectividad rural, la oferta educativa media y superior, la cobertura sanitaria y la red vial.

Retos y Oportunidades para ASOHATICO

La trayectoria de ASOHATICO en los años recientes confirma que las pequeñas asociaciones rurales pueden contribuir a la construcción de paz territorial si combinan tres condiciones, a saber, sostenibilidad económica del proyecto productivo, vitalidad comunicativa de su trabajo simbólico y articulación con instituciones aliadas. La asociación enfrenta, sin embargo, retos persistentes. La sostenibilidad financiera continúa siendo frágil depende de convocatorias y de proyectos de cooperación temporales. La conectividad rural limita la difusión de los productos comunicativos en formatos digitales. La articulación con la administración municipal es intermitente. Los riesgos para líderes y comunicadores se mantienen en zonas donde actores armados residuales han retomado presencia.

Las oportunidades del escenario actual también son visibles. El Plan Nacional de Cultura 2024-2038 reconoce el papel de las organizaciones comunitarias en la construcción de paz y promueve articulaciones con el sector público (Ministerio de Cultura, 2024). Tanto la Política Nacional de Comunicación Comunitaria, como las convocatorias de la Agencia de Renovación del Territorio y los fondos de cooperación internacional son de ayuda para el financiamiento; la consolidación de redes regionales de comunicación comunitaria permite que la asociación pueda compartir aprendizajes con otras asociaciones del país (Ver Figura 3).

Figura 3*Línea de Tiempo del Conflicto Armado en el Ariari y la Trayectoria de ASOHATICO*

Nota. Elaboración con base en información del Centro Nacional de Memoria Histórica (2013, 2018, 2022), la Fundación Ideas para la Paz (2013) y la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2016). El esquema sintetiza los periodos del conflicto armado en el Ariari y enlaza con los hitos recientes de ASOHATICO.

La **Tabla 3** complementa la línea de tiempo con la identificación de los actores que han incidido en el territorio y el tipo de aporte o de afectación que cada uno produjo durante los periodos analizados.

Tabla 3

Actores que han Incidido en el Territorio del Ariari y su Tipo de Aporte o Afectación

Tipo de actor	Actor identificado	Aporte o afectación al territorio
Armado ilegal	FARC-EP, Frentes 7, 16, 26	Control social, regulación de la vida cotidiana, reclutamiento forzado, articulación con economías ilícitas
Armado ilegal	Bloque Centauros (AUC), Bloque Meta	Masacres, desplazamientos forzados, articulación con sectores políticos y económicos locales
Estatal	Fuerza Pública, Alta Consejería para la Paz	Ofensiva militar, recuperación territorial, implementación del Acuerdo Final
Estatal subnacional	Alcaldía de Puerto Lleras, Gobernación del Meta	Planes de desarrollo, atención a víctimas, oferta institucional intermitente
Comunitario	Juntas de Acción Comunal, asociaciones campesinas, ASOHATICO	Organización de base, proyectos productivos lícitos, prácticas comunicativas comunitarias

Tipo de actor	Actor identificado	Aporte o afectación al territorio
Cooperación internacional	GIZ-AmPaz, OIM, agencias del Sistema de Naciones Unidas	Acompañamiento técnico, financiación de iniciativas, sostenibilidad ambiental
Académico y memoria	Centro Nacional de Memoria Histórica, universidades regionales	Documentación del conflicto, sistematización de experiencias, formación

Nota. La tabla sintetiza la red de actores que han incidido en el Ariari y delimita el lugar específico que ASOHATICO ocupa dentro de esa red en calidad de organización de base.

El recorrido histórico expuesto en este apartado entrega la base contextual sobre la que se desarrolla el análisis. Comprender las dinámicas del Ariari, los actores que han intervenido en el territorio y las trayectorias recientes de ASOHATICO permite interpretar con mayor precisión las prácticas comunicativas de la organización y su contribución específica a la construcción de una cultura de paz en Puerto Lleras.

Marco Conceptual

El presente apartado precisa los conceptos operativos sobre los que descansa la investigación. La distinción frente al marco teórico es deliberada. Mientras aquel expuso las corrientes intelectuales que dan soporte al estudio, este desarrolla los términos puntuales que circularán por los capítulos analíticos y que ordenan la lectura del caso ASOHATICO. Siete conceptos articulan el cuerpo del apartado, a saber, cultura de paz, comunicación comunitaria, comunicación para la paz, tejido social, memoria histórica, narrativas de paz y posconflicto. Cada uno se acompaña de su definición operativa.

Cultura de Paz

La noción de cultura de paz se consolidó en la agenda internacional con la Declaración y el Programa de Acción aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1999. El instrumento define la cultura de paz como un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida que rechazan la violencia, previenen los conflictos atacando sus causas y procuran resolver los problemas por medio del diálogo y la negociación entre las personas, los grupos y las naciones, rompiendo con la idea reduccionista que asocia paz al silencio de las armas y la inscribe en una trama de relaciones sociales, prácticas pedagógicas y políticas públicas (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1999).

Boulding (2000) hizo una definición de cultura de paz, recogida por la literatura especializada como una de las formulaciones más importantes del campo, en la que se articula la pluralidad de identidades con la convivencia y la gestión de las diferencias, proponiendo la siguiente caracterización:

A mosaic of identities, attitudes, values, beliefs, and patterns that leads people to live nurturally with one another and the earth itself without the aid of structured power

differentials, to deal creatively with their differences, and to share their resources.

(Boulding, 2000, p. 1).

Galtung (1996) precisa el contenido sustantivo de la cultura de paz al asociarla con la paz positiva, con la presencia de justicia, equidad y reconocimiento simbólico de la diversidad, lo que resulta de ayuda al orientar la mirada hacia las dimensiones culturales, simbólicas y relacionales del trabajo comunitario, antes que a indicadores cuantitativos sobre disminución de hechos violentos, la cultura de paz es el conjunto articulado de valores, prácticas cotidianas, expresiones simbólicas y arreglos relacionales que una comunidad usa para tramitar sus conflictos por vías no violentas, reconociendo la dignidad de los actores involucrados.

Comunicación Comunitaria

La comunicación comunitaria refiere a las prácticas comunicativas que emergen desde las comunidades organizadas, con propósitos colectivos y vinculadas a procesos de transformación social. Gumucio-Dagrón (2011) la caracteriza como una práctica que se distingue por la apropiación local de los medios, por la participación ciudadana en la producción de contenidos y por la articulación con procesos comunitarios más amplios que la sola difusión de mensajes. La comunicación comunitaria constituye una práctica social situada en territorios concretos.

Cadavid Bringe (2021) recuerda, al recuperar los aportes de Martín-Barbero, que esta práctica comunicativa cobra sentido cuando se la entiende como mediación cultural antes que como producción técnica. Se insiste en el carácter dialógico de la palabra comunitaria, capaz de tramitar conflictos, fortalecer identidades y construir agenda pública desde abajo, la comunicación comunitaria se define como la práctica colectiva por la que un grupo organizado en un territorio determinado produce, difunde y se apropia de contenidos simbólicos con el fin de fortalecer su identidad cultural, ejercer ciudadanía activa y resolver problemas comunes.

Comunicación para la Paz

La comunicación para la paz se desarrolla como campo específico durante las últimas tres décadas en estrecho diálogo con los estudios de paz y con la comunicación comunitaria.

Rodríguez (2008) propone, desde el caso colombiano, entender los medios ciudadanos como dispositivos que sustraen a la guerra dimensiones simbólicas que esta había colonizado. Se documenta cómo las emisoras comunitarias del Magdalena Medio, del Caquetá y de Montes de María han permitido a comunidades sometidas a violencia armada producir narrativas propias, sostener la vida cotidiana y disputar el control simbólico que pretenden imponer los actores armados (Rodríguez, 2008).

Pedro-Carañana y Aladro-Vico (2023) sintetizan el legado de Galtung en términos de un modelo de comunicación de paz con dimensiones educativa, mediática, política, social, ciudadana y tecnológica, una concepción amplia de comunicación, la comunicación para la paz se entiende como el conjunto de estrategias, formatos y prácticas comunicativas que una comunidad despliega para transformar las violencias directa, estructural y cultural, construir relaciones basadas en la dignidad humana y proyectar imaginarios colectivos de convivencia.

Tejido Social

El concepto de tejido social proviene de la sociología y de la antropología y refiere al entramado de relaciones, vínculos y solidaridades que sostienen la vida en común de una colectividad. Las violencias prolongadas erosionan ese entramado por medio del desplazamiento forzado, del asesinato selectivo de líderes, de la ruptura de la confianza y de la imposición del miedo como pauta cotidiana (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013). La reconstrucción del tejido social emerge entonces como tarea posterior a los procesos de violencia, la firma de un acuerdo de cese no restaura por sí sola los vínculos rotos.

Lederach (1995) aporta el componente relacional al concepto de tejido social al ubicar las relaciones interpersonales y comunitarias como núcleo de la transformación de conflictos. La práctica recoge ese componente cuando articula a vecinos, víctimas, jóvenes y mujeres en torno a un proyecto productivo y comunicativo común, el tejido social se entiende como el conjunto de relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación que sostienen la vida colectiva de una comunidad, junto con las prácticas e instituciones que permiten su reproducción cotidiana en el tiempo.

Memoria Histórica

La memoria histórica se constituyó en Colombia como campo institucional y académico durante las últimas dos décadas. El Centro Nacional de Memoria Histórica (2013) la define como un proceso social y político de recuperación, dignificación y elaboración pública de los hechos violentos sufridos por las víctimas, con el propósito de construir verdades, exigir reparaciones y prevenir la repetición de los hechos. García Alonso (2022) habla de la memoria histórica no equivale a la historiografía académica, opera con una intencionalidad ética, política y reparadora que la historiografía clásica no asume.

Las prácticas comunitarias de memoria se sitúan en la base de ese campo. Producen testimonios, sistematizan trayectorias colectivas, recogen fotografías y construyen lugares de memoria en los territorios. Se desarrolla, dentro de sus líneas comunicativas, ejercicios de memoria histórica enfocados en la vida campesina y en la trayectoria de las familias víctimas del conflicto, la memoria histórica se entiende como el proceso comunitario de recuperación, sistematización, dignificación y difusión pública de los hechos del pasado violento, orientado a la reparación simbólica de las víctimas, al reconocimiento social de su trayectoria y a la prevención de futuras violencias.

Narrativas de Paz

Las narrativas de paz son una categoría comunicacional que recoge los relatos producidos por sujetos y colectivos para darle un significado al conflicto vivido, las apuestas de transformación y los horizontes de convivencia, Amador-Baquiro (2023) documenta procesos pedagógicos en los que maestros rurales colombianos realizan narrativas sobre el pasado reciente para aportar a la pedagogía para la paz, a la reconciliación y a la reparación simbólica, enfatizando en que las narrativas son dispositivos pedagógicos y políticos, que pueden movilizar afectos, organizar memoria y proyectar futuro.

Las narrativas de paz se diferencian de las narrativas de guerra en términos de los valores que movilizan, los actores que protagonizan los relatos y los horizontes éticos que dibujan. Rojas y Arroyo (2023) examinan, narrativas de excombatientes de las FARC en Medellín que articulan el perdón con la construcción de paz, contando con pluralidad de voces que componen este campo; las narrativas de paz se entienden como los relatos individuales y colectivos producidos por una comunidad para representar el conflicto vivido, dignificar a las víctimas y proyectar formas alternativas de convivencia.

Posconflicto

El término posconflicto designa, en sentido estricto, la fase posterior a la firma de un acuerdo de paz entre actores armados. La literatura especializada distingue, sin embargo, entre el posconflicto formal, marcado por el instrumento jurídico, y el posconflicto sociocultural, que requiere transformaciones de fondo en las condiciones que originaron la confrontación. La Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2016) presentó el Acuerdo Final entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP como una arquitectura de paz territorial, lo cual implica que el posconflicto colombiano se juega en los territorios antes que en los escenarios nacionales.

Albarracín et al. (2023) advierten que la fase posterior al Acuerdo en Colombia no se ajusta al modelo lineal de pacificación persisten violencias armadas residuales en regiones como el Catatumbo, el Bajo Cauca antioqueño, el sur del Meta y el Pacífico nariñense. Propone hablar de transición prolongada antes que, de posconflicto consumado, el posconflicto se entiende como el periodo que se abre con la firma del Acuerdo Final de 2016 y que comprende, simultáneamente, los esfuerzos institucionales y comunitarios por implementar lo acordado y las tensiones derivadas de la persistencia de violencias armadas en territorios específicos del país.

Síntesis Operativa de los Conceptos

La **Tabla 4** sintetiza los siete conceptos operativos del marco conceptual y precisa la fuente principal de respaldo en cada caso. La síntesis facilita la consulta y permite al lector seguir, en los capítulos analíticos, el uso que la investigación hace de cada noción.

Tabla 4

Conceptos Operativos del Trabajo y su Fuente Principal de Respaldo

Concepto	Definición operativa para esta investigación	Fuente principal
Cultura de paz	Conjunto articulado de valores, prácticas, expresiones simbólicas y arreglos relacionales que permiten a una comunidad tramitar sus conflictos por vías no violentas.	Asamblea General de las Naciones Unidas (1999); Galtung (1996)
Comunicación comunitaria	Práctica colectiva por la que un grupo organizado produce, difunde y se apropia de contenidos simbólicos para ejercer ciudadanía y resolver problemas comunes.	Gumucio-Dagrón (2011); Cadavid Bringe (2021)
Comunicación para la paz	Estrategias, formatos y prácticas comunicativas que una comunidad despliega	Rodríguez (2011); Pedro-Carañana y Aladro-Vico (2023)

Concepto	Definición operativa para esta investigación	Fuente principal
	para transformar violencias y proyectar imaginarios de convivencia.	
Tejido social	Conjunto de relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación que sostienen la vida colectiva y las prácticas que permiten su reproducción cotidiana.	Centro Nacional de Memoria Histórica (2013); Lederach (1995)
Memoria histórica	Proceso comunitario de recuperación, sistematización, dignificación y difusión pública de los hechos del pasado violento.	Centro Nacional de Memoria Histórica (2013); García Alonso (2022)
Narrativas de paz	Relatos individuales y colectivos que representan el conflicto vivido, dignifican a las víctimas y proyectan formas alternativas de convivencia.	Amador-Baquiro (2023); Rojas y Arroyo (2023)
Posconflicto	Periodo que se abre con la firma del Acuerdo Final de 2016 y comprende los esfuerzos por implementar lo acordado en medio de violencias residuales.	Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2016); Albarracín et al. (2023)

Nota. Elaboración con base en el marco conceptual. La tabla consolida los siete conceptos operativos del trabajo y permite el seguimiento de su uso en los capítulos analíticos posteriores.

Los siete términos operan de manera articulada; la cultura de paz funciona como horizonte ético del trabajo. La comunicación comunitaria y la comunicación para la paz ofrecen el plano de las prácticas examinadas, como el tejido social, la memoria histórica y las narrativas de paz precisan las dimensiones del análisis comunitario.

Alcances y Limitaciones de la Investigación

Toda investigación social opera dentro de fronteras que el propio investigador debe explicitar. La transparencia sobre lo que el estudio puede y no puede ofrecer es condición de honestidad académica y permite a los lectores juzgar con elementos suficientes la pertinencia de los hallazgos. El presente apartado precisa los alcances del trabajo en cuatro dimensiones y enuncia las limitaciones realistas que acompañan al proceso investigativo.

Alcances de la Investigación

El alcance contextual del estudio se circunscribe a la experiencia de la Asociación ASOHATICO en la vereda Veracruz del municipio de Puerto Lleras, departamento del Meta, durante el periodo 2021-2024. El trabajo no pretende generalizar sus hallazgos a la totalidad de las organizaciones campesinas de la subregión del Ariari ni a las experiencias de comunicación para la paz que tienen lugar en otras zonas de Colombia, este caso es importante por la conjunción de un proyecto productivo lechero, una práctica comunicativa sostenida y un proceso organizativo, lo cual configura un objeto de estudio acotado pero denso.

El alcance territorial se da en la vereda Veracruz y en las relaciones que ASOHATICO mantiene con el casco urbano de Puerto Lleras y con instituciones de cooperación que han acompañado su trayectoria. El alcance metodológico está el enfoque cualitativo y las técnicas empleadas en el trabajo de campo, usando entrevistas semiestructuradas, la observación participante y al análisis. El alcance conceptual se ajusta a las siete categorías definidas; la justicia transicional o la comunicación política electoral, su núcleo argumentativo se concentra en la relación entre comunicación comunitaria y construcción de paz territorial.

Limitaciones de la Investigación

La vereda Veracruz se encuentra a una hora del casco urbano de Puerto Lleras por una vía rural que se deteriora durante los meses de invierno. La movilidad estuvo condicionada por las condiciones climáticas y por la disponibilidad de transporte, restringiendo la frecuencia de las visitas al territorio y obligando a planificar el trabajo de campo en jornadas concentradas, siendo la limitación geográfica.

Lo relacionado con el acceso a información secundaria sobre la trayectoria de ASOHATICO es la segunda limitación. La asociación produce material comunicativo de manera continua, pero no conserva archivos sistematizados de sus programas radiales, talleres y procesos de memoria. La reconstrucción documental del trabajo requirió de organización del material disponible y aceptar vacíos que la organización reconoce.

La tercera limitación tiene que ver con la seguridad del territorio; el sur del Meta tiene presencia de grupos armados residuales que han retomado control de zonas rurales en municipios cercanos; aunque la vereda Veracruz no está entre los puntos críticos del mapa de seguridad de la región, las condiciones generales presentan limitaciones, en la realización de entrevistas y en el manejo de información sensible.

La cuarta limitación corresponde a los sesgos propios, el cual es originario de la región y mantiene vínculos previos con miembros de ASOHATICO, lo cual aporta confianza para acceder al campo, pero exige vigilancia metodológica para evitar deslizamientos hacia el activismo o la idealización del caso; la estrategia de triangulación entre fuentes y la revisión de los hallazgos con el director de tesis sirvieron como mecanismos de control de sesgo durante todo el proceso.

La quinta limitación encontrada es de tiempo y recursos, ya que el estudio se desarrolla en el marco de una maestría con plazos definidos y con financiación propia. La extensión del trabajo de campo, el número de entrevistas, la cobertura geográfica y la cantidad de productos comunicativos analizados respondieron a esas restricciones. Una investigación con mayor tiempo y recursos habría podido incorporar técnicas adicionales como análisis de contenido sistemático de la producción radial.

La **Tabla 5** sintetiza los alcances y las limitaciones del estudio para facilitar la consulta del lector.

Tabla 5

Alcances y Limitaciones del Estudio

Dimensión	Alcance	Limitación asociada
Contextual	Experiencia de ASOHATICO en Veracruz, Puerto Lleras, periodo 2021-2024.	Sin pretensión de generalización a otras organizaciones del Ariari.
Territorial	Vereda Veracruz y relaciones con el casco urbano de Puerto Lleras.	Sin información directa de municipios vecinos del Ariari.
Metodológica	Entrevistas semiestructuradas, observación participante y análisis documental.	Sin indicadores cuantitativos ni seguimiento estadístico de impacto.
Conceptual	Siete categorías operativas.	Sin abordaje de educación para la paz ni justicia transicional.

Dimensión	Alcance	Limitación asociada
Operativa	Capital de confianza por vínculos previos con la asociación.	Riesgo de sesgo controlado con triangulación y revisión externa.
Logística	Trabajo de campo planificado en jornadas concentradas.	Limitaciones de tiempo, recursos, conectividad y seguridad territorial.

Nota. La tabla consolida el contenido y permite al lector ubicar con rapidez el perímetro del estudio.

Supuestos de Investigación

Los supuestos de investigación son las premisas desde las que parte el estudio y que orientan, sin necesidad de demostración previa, el explicitar estos supuestos ayuda a la transparencia del proceso y permite al lector seguir la coherencia interna de la argumentación.

Supuestos Epistemológicos

El estudio se sitúa en el paradigma interpretativo de las ciencias sociales y, dentro de este, en la tradición que reconoce a los sujetos como productores de sentido sobre su propia experiencia. El supuesto epistemológico central sostiene que la realidad social se conoce desde la conversación informada con los actores que la habitan. Guba y Lincoln (1994) caracterizaron este horizonte como una epistemología transaccional, donde el investigador y los sujetos producen conocimiento de manera dialógica.

Una consecuencia metodológica de este supuesto es la prioridad otorgada a la voz de los participantes. ASOHATICO como sujeto que interpreta sus propias prácticas comunicativas y que conserva autoridad sobre el sentido de su trabajo. El segundo supuesto epistemológico

afirma el carácter situado del conocimiento producido. El estudio aspira a una comprensión densa de una experiencia particular, que puede entrar en diálogo con otras experiencias similares.

Supuestos Teóricos

El primer supuesto teórico sostiene que la paz no se reduce a la ausencia de violencia armada. La construcción de paz requiere transformaciones en las violencias estructurales y culturales que sostienen los conflictos, en línea con la distinción galtungiana entre paz negativa y paz positiva (Galtung, 1996). El estudio asume, en consecuencia, que las prácticas comunicativas comunitarias pueden contribuir a esa construcción cuando operan sobre los planos cultural, relacional y simbólico de la violencia.

El segundo supuesto teórico afirma que la comunicación es una práctica social antes que un conjunto de instrumentos técnicos. Esta concepción, heredada de Martín-Barbero, Alfaro y la tradición latinoamericana de la comunicación participativa, orienta la mirada hacia los procesos antes que, hacia los productos, hacia las mediaciones culturales antes que hacia los medios masivos. El tercer supuesto teórico sostiene que las organizaciones de base tienen capacidad para producir conocimiento y para incidir en políticas públicas. ASOHATICO figura como actor con saberes propios que merecen reconocimiento académico.

Supuestos Metodológicos

El primer supuesto metodológico defiende la importancia del enfoque cualitativo para abordar el objeto de estudio, la comprensión de prácticas comunicativas comunitarias necesita de técnicas que privilegien la palabra de los actores, la observación de los escenarios donde la comunicación se produce y el análisis de los productos simbólicos. Las metodologías cuantitativas podrían aportar elementos complementarios, pero no constituirían el núcleo del trabajo. Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) sintetizan los rasgos del enfoque

cualitativo en profundidad interpretativa, flexibilidad procedimental y articulación entre teoría y datos.

El segundo supuesto metodológico sostiene el valor de la triangulación entre fuentes para sostener la validez de los hallazgos, el estudio articula entrevistas, observación y análisis documental para contrastar perspectivas, completar vacíos y matizar interpretaciones. El tercer supuesto dice que la investigación cualitativa exige flexibilidad procedimental, los instrumentos iniciales se ajustaron durante el trabajo de campo en función de las dinámicas, sin perder coherencia con los objetivos del estudio.

Supuestos Éticos

El primer supuesto ético afirma la primacía del consentimiento informado de los participantes. Cada entrevista, observación y uso de material comunicativo de ASOHATICO se acordó previamente con los responsables de la asociación y con los entrevistados individualmente. Las personas que participaron en el estudio conocieron el propósito de la investigación, los productos esperados y los derechos que les asistían respecto del uso de sus testimonios.

El segundo supuesto ético compromete la protección de los datos sensibles. La identidad de algunos informantes se reserva por razones de seguridad. Las grabaciones se conservan en condiciones de confidencialidad y se destinan exclusivamente al análisis académico previsto. El tercer supuesto ético reconoce la responsabilidad frente a la comunidad estudiada. La devolución de resultados a ASOHATICO se contempla como parte del proceso, el conocimiento producido pertenece también a quienes contribuyeron a generarlo. El cuarto supuesto ético afirma el compromiso con la honestidad académica en el manejo de las fuentes, en la atribución de las ideas y en la presentación de los hallazgos.

La articulación de los cuatro grupos de supuestos configura una postura coherente que orienta todo el trabajo. La **Tabla 6** sintetiza este cuadro de premisas.

Tabla 6

Supuestos de Investigación por Dimensión

Dimensión	Supuesto principal
Epistemológica	El conocimiento social se produce dialógicamente entre investigador y participantes. Toda comprensión es situada y no aspira a verdades universales.
Teórica	La paz incluye dimensiones estructurales y culturales. La comunicación es práctica social. Las organizaciones de base producen saberes propios.
Metodológica	El enfoque cualitativo es pertinente para comprender prácticas comunitarias. La triangulación sostiene la validez. La flexibilidad procedimental es deseable.
Ética	Consentimiento informado, protección de datos sensibles, devolución de resultados a la comunidad y honestidad en el manejo de las fuentes.

Nota. La tabla consolida los supuestos y orienta la lectura coherente de los capítulos metodológico y analítico.

Estos supuestos funcionan como premisas operativas. Si el trabajo de campo hubiera puesto en cuestión alguno de ellos, la investigación habría tenido la obligación de revisarlo. La

estabilidad de las premisas durante todo el proceso refuerza la consistencia interna del estudio y prepara la presentación del diseño metodológico.

Categorías de Análisis

Las categorías de análisis organizan el trabajo cualitativo. Cada categoría delimita un campo de observación, articula un grupo de subcategorías y uno de los objetivos específicos del estudio. La matriz que aquí se presenta cumple una doble función. Por un lado, ofrece la rejilla de codificación con la que se procesan los relatos, las observaciones y los productos comunicativos recogidos en campo. Por otro, asegura la trazabilidad entre los objetivos formulados y los hallazgos que se exponen.

La matriz se construye con seis categorías sustantivas y una categoría integradora. Las seis primeras corresponden a dimensiones específicas del fenómeno examinado. La séptima categoría transversal que articula los hallazgos en una lectura de conjunto. Cada categoría sustantiva conserva tres o cuatro subcategorías, derivadas de la revisión teórica y del primer acercamiento al material empírico.

Comunicación Comunitaria

Esta categoría agrupa las estrategias, formatos y canales que ASOHATICO utiliza para producir y circular contenidos simbólicos en su territorio, dialoga con el primer objetivo específico del estudio, con la caracterización de las estrategias de comunicación implementadas por la asociación en el contexto territorial de Puerto Lleras. Las subcategorías incluyen los formatos y canales empleados, programas radiales, productos audiovisuales, talleres y eventos comunitarios. Una segunda subcategoría recoge los actores participantes en la producción, con atención a la composición etaria y de género del equipo comunicativo. La tercera subcategoría

documenta los temas privilegiados en los contenidos, mientras que la cuarta examina la dimensión territorial de la difusión, los lugares físicos y digitales donde los productos circulan.

Narrativas de Paz

Esta categoría se concentra en los relatos producidos por ASOHATICO sobre el conflicto vivido, las apuestas de transformación y los horizontes de convivencia, vinculándose con el segundo objetivo específico, el cual busca identificar los principios, valores y narrativas de paz promovidos por la asociación. Las subcategorías comprenden los principios éticos con regularidad en los productos comunicativos, los valores movilizados en las prácticas pedagógicas, las figuras narrativas que organizan los relatos, héroes locales, víctimas, lugares emblemáticos, y las apuestas de futuro proyectadas hacia la comunidad; la codificación atiende tanto a los contenidos explícitos como a los marcos implícitos de los relatos.

Cultura de paz

Esta categoría examina las manifestaciones cotidianas de la cultura de paz en la comunidad de Veracruz tal como aparecen en las prácticas, los espacios y las relaciones de la asociación. integra el tercer objetivo específico del estudio, vinculado a las percepciones de líderes, participantes y actores locales sobre el impacto de las estrategias en la cultura de paz del municipio. Las subcategorías recogen las prácticas de resolución no violenta de conflictos observadas, los espacios de diálogo intergeneracional y de género que la asociación habilita, el reconocimiento de la diversidad cultural en los productos comunicativos y las percepciones de los actores sobre el cambio cultural ocurrido en su entorno inmediato.

Tejido Social

La cuarta categoría aborda la trama de relaciones, vínculos y solidaridades que la comunidad de Veracruz ha reconstruido alrededor de ASOHATICO. el cuarto objetivo

específico del estudio, el examen del tejido social aporta al análisis del vínculo entre las prácticas comunicativas y los procesos comunitarios de reconciliación, memoria y transformación social. Las subcategorías incluyen las redes de cooperación interna a la asociación, la articulación de ASOHATICO con otras organizaciones del Ariari, los procesos de reconciliación entre actores comunitarios y las prácticas de memoria histórica documentadas en el periodo de estudio. La categoría presta atención a las dimensiones afectivas y relacionales del trabajo de la asociación.

Gestión Comunitaria

Esta categoría sistematiza el modo como ASOHATICO administra sus recursos, planifica sus actividades y articula su trabajo con instituciones aliadas. La gestión comunitaria como factor de sostenibilidad de las prácticas comunicativas y se conecta de manera transversal con los cuatro objetivos específicos, la viabilidad organizativa condiciona el alcance de las estrategias. Las subcategorías comprenden las formas de toma de decisiones internas, la distribución de roles y responsabilidades dentro de la asociación, las alianzas institucionales construidas con la administración municipal, la cooperación internacional y la academia, y los procesos de formación interna que sostienen las capacidades del equipo de trabajo.

Contexto Territorial del Posconflicto

La sexta categoría incorpora al análisis los condicionamientos del territorio en el escenario posterior al Acuerdo Final. Su pertinencia para el estudio radica en que las prácticas comunicativas operan en una geografía atravesada por dinámicas armadas residuales, presencia institucional intermitente y procesos económicos en transformación. Se relaciona con los cuatro objetivos específicos porque las condiciones territoriales modulan tanto las estrategias comunicativas como la cultura de paz y el tejido social. Las subcategorías abarcan la presencia de actores armados residuales en zonas cercanas a Veracruz, la oferta institucional dirigida al

municipio, las dinámicas económicas vinculadas a las economías lícitas e ilícitas y las trayectorias de las víctimas del conflicto que hoy hacen parte de la asociación.

Comunicación para la Construcción de Paz Territorial

La séptima categoría se comporta como rejilla integradora que articula las seis dimensiones anteriores en una lectura de conjunto. Al vincular el objetivo general del estudio, con el análisis del papel de las estrategias de comunicación de ASOHATICO en la construcción de una cultura de paz en Puerto Lleras. La categoría sintetiza los hallazgos producidos por las seis categorías sustantivas en términos de tres dimensiones articuladoras. La primera dimensión examina la relación entre comunicación y transformación cultural en el territorio. La segunda recoge la articulación entre lo comunicativo y lo organizativo en la práctica de la asociación. La tercera proyecta las posibilidades y los límites del caso ASOHATICO como referente para otras experiencias rurales del Meta y de Colombia.

Matriz de Categorías y Objetivos

La **Tabla 7** sintetiza la matriz completa de categorías, subcategorías y objetivos específicos. La consulta de la matriz acompañará la lectura del Capítulo de metodología, donde se presenta el diseño metodológico, y del Capítulo de resultados, donde se desarrolla el análisis de los hallazgos. La trazabilidad entre objetivos, categorías y subcategorías asegura la coherencia interna del trabajo y facilita la evaluación académica por parte del jurado.

Tabla 7*Matriz de Categorías, Subcategorías y Objetivos Específicos del Estudio*

Categoría	Subcategorías	Objetivo específico asociado
Comunicación comunitaria	Formatos y canales empleados; actores participantes; temas privilegiados; territorialidad de la difusión.	Objetivo 1. Caracterizar las estrategias de comunicación implementadas por ASOHATICO.
Narrativas de paz	Principios éticos enunciados; valores movilizados; figuras narrativas; apuestas de futuro.	Objetivo 2. Identificar los principios, valores y narrativas de paz promovidos por la asociación.
Cultura de paz	Prácticas de resolución no violenta; espacios de diálogo intergeneracional y de género; reconocimiento de la diversidad; percepciones del cambio cultural.	Objetivo 3. Examinar las percepciones sobre el impacto de las estrategias en la cultura de paz del municipio.
Tejido social	Redes internas de cooperación; articulación con otras organizaciones; procesos de reconciliación; prácticas de memoria histórica.	Objetivo 4. Interpretar el vínculo entre las prácticas comunicativas y los procesos comunitarios.

Categoría	Subcategorías	Objetivo específico asociado
Gestión comunitaria	Toma de decisiones internas; distribución de roles; alianzas institucionales; procesos de formación interna.	Transversal a los cuatro objetivos específicos.
Contexto territorial del posconflicto	Actores armados residuales; oferta institucional; dinámicas económicas; trayectorias de las víctimas.	Transversal a los cuatro objetivos específicos.
Comunicación para la construcción de paz territorial	Articulación entre comunicación y transformación cultural; articulación entre lo comunicativo y lo organizativo; proyección del caso hacia otras experiencias.	Objetivo general. Analizar el papel de las estrategias de comunicación en la construcción de una cultura de paz.

Nota. Elaboración con base en la revisión teórica y en el marco conceptual. La matriz se aplicó al material empírico mediante codificación cualitativa, según se describe en la metodología.

La matriz de categorías cierra el marco referencial del estudio. Los recursos teóricos, históricos y conceptuales desarrollados en el Capítulo de marco referencial, sumados a los alcances, supuestos y categorías expuestos en los apartados anteriores, sostienen el diseño metodológico que se presenta a continuación. Saldaña (2021) recuerda que las matrices de categorías ofrecen valor heurístico cuando combinan rigor en la definición con apertura para acoger los hallazgos emergentes del trabajo de campo.

Diseño Metodológico de la Investigación

El presente capítulo precisa las decisiones metodológicas que orientan el trabajo. La exposición sigue el orden convencional de los manuales de investigación social, paradigma, enfoque, tipo de estudio, diseño, corte, universo y muestra, técnicas e instrumentos, fases del proceso, recursos y trabajo de campo. La articulación entre estas decisiones responde al objeto de estudio definido en los capítulos previos y a los objetivos formulados.

Paradigma Interpretativo

El estudio se inscribe en el paradigma interpretativo, también designado como paradigma constructivista en buena parte de la literatura metodológica contemporánea. Guba y Lincoln (1994) lo caracterizan como un sistema de creencias que asume una realidad social plural, comprensible y, en ocasiones, opuesta, construida por los intelectos humanos y susceptible de transformación cuando sus constructores se vuelven más informados y sofisticados. La posición ontológica relativista distingue al paradigma interpretativo del positivismo y del realismo crítico postpositivista, rechaza la idea de una realidad social independiente del observador a la espera de ser descubierta.

En el plano epistemológico, el paradigma interpretativo defiende una relación transaccional entre investigador y participantes. Lincoln y Guba (1985) formularon ese rasgo al sostener que la realidad social es una construcción social donde los significados, las intenciones y los propósitos se descubren en la interpretación y se establecen por la interpretación; el conocimiento es producto del encuentro dialógico, no un dato neutral capturado por instrumentos objetivos, esta noción sostiene la presencia del investigador en el territorio y la prioridad otorgada a la voz de los actores.

LeCompte y Goetz (1982) ya habían establecido, que la investigación etnográfica e interpretativa necesita de criterios de calidad propios, diferentes a los del paradigma positivista. La credibilidad, la transferibilidad, la dependencia y la confirmabilidad sustituyen, en este paradigma, a las nociones clásicas de validez y fiabilidad. Vasilachis de Gialdino (2019) actualiza la discusión que el paradigma interpretativo, lejos de constituir una postura escéptica, ofrece herramientas para tematizar la pluralidad de las realidades sociales y para producir conocimientos pertinentes a las comunidades estudiadas.

La adopción de este paradigma resulta coherente con el objeto del estudio. Las prácticas comunicativas de ASOHATICO no admiten descripciones cuantitativas su sentido emerge en los relatos de los participantes, en la dinámica de los talleres comunitarios y en las trayectorias de las familias campesinas de la vereda Veracruz. La comprensión de esos significados requiere una postura epistemológica que reconozca la centralidad de la palabra de los actores y la dimensión interpretativa.

Enfoque Metodológico Cualitativo

El enfoque cualitativo es el camino metodológico coherente con el paradigma interpretativo y con el objeto de estudio. Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) caracterizan el enfoque por la profundidad interpretativa, la flexibilidad procedimental y la articulación recursiva entre teoría y datos. Los estudios cualitativos privilegian la comprensión densa antes que la generalización, se ajusta bien a investigaciones que examinan experiencias situadas como la de ASOHATICO. El enfoque cualitativo no descarta el uso de información cuantitativa cuando esta resulta útil para contextualizar el caso, pero la subordina al trabajo interpretativo.

Tres rasgos del enfoque cualitativo son pertinentes para el estudio. El primero es la comprensión profunda del fenómeno examinado, lo cual exige tiempo en el terreno, conversación reiterada con los participantes y atención a los detalles de la vida cotidiana de la asociación. El segundo es la relación con el contexto territorial, ya que las prácticas comunicativas de ASOHATICO no son inteligibles sin la trayectoria del Ariari, la condición rural del municipio y las dinámicas posteriores al Acuerdo Final; el tercer rasgo es la flexibilidad procedimental la cual ayuda a ajustar los instrumentos a las dinámicas del trabajo de campo sin perder relación con los objetivos.

En cuanto a las implicaciones metodológicas del enfoque, el estudio acude a técnicas de recolección que favorecen la palabra de los participantes, tales como entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observación participante y revisión documental, buscando pertinencia analítica, por lo cual se opta por un muestreo intencional. Galletta y Cross (2013) recuerdan que estas decisiones metodológicas expresan una postura epistemológica coherente con la naturaleza del objeto; la interpretación de los datos sigue una orientación hermenéutica, con codificación cualitativa de los relatos y triangulación entre fuentes.

Línea de Investigación y Subcategoría

La línea de investigación Comunicación, Cultura y Construcción de Paz de la Maestría en Comunicación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Esta línea articula los estudios sobre comunicación con los campos de la cultura popular, los procesos colectivos y la construcción de paz territorial, todo lo cual encuentra eco en el caso ASOHATICO. La pertinencia de la inscripción del trabajo en esta línea se sostiene por el objeto de estudio, que examina prácticas comunicativas situadas en un contexto rural marcado por el conflicto armado y por la implementación del Acuerdo Final.

Dentro de la línea, el trabajo se ubica en la subcategoría Comunicación Comunitaria para la Construcción de Paz. Esta subcategoría recoge investigaciones que analizan medios y prácticas comunicativas de base comunitaria con propósitos de paz, reconciliación y memoria histórica. La trayectoria de ASOHATICO se ajusta a este perímetro, la asociación combina programas radiales, talleres de formación, producción audiovisual y procesos de memoria histórica con un proyecto productivo lechero sostenido en el tiempo. La articulación entre comunicación, cultura y construcción de paz que la línea propone se manifiesta empíricamente en el caso examinado.

Tipo de Estudio: Descriptivo-Interpretativo

El estudio adopta un tipo descriptivo-interpretativo. El componente descriptivo aporta el registro detallado de las iniciativas comunicativas de ASOHATICO, formatos, contenidos, actores participantes, periodicidad y articulaciones institucionales. La descripción no agota, sin embargo, el propósito del trabajo el conocimiento del caso requiere también comprender los significados que las prácticas generan en la comunidad. De ahí la articulación con un componente interpretativo, orientado a la lectura analítica de los relatos, las observaciones y los productos comunicativos recogidos en campo.

Stake (2010) sostiene que los estudios descriptivo-interpretativos resultan especialmente fértiles cuando el objeto admite ser caracterizado en sus rasgos observables y, a la vez, demanda una mirada hermenéutica sobre los sentidos que los actores le atribuyen. La combinación de los dos propósitos asegura un equilibrio entre el detalle empírico, que sostiene la solidez del trabajo, y la interpretación analítica, que produce el valor académico de los hallazgos. El Capítulo de resultados desarrollará ambos componentes en su orden, primero con la descripción de las iniciativas y luego con la interpretación de los significados.

Diseño no Experimental

El diseño no experimental es el más coherente con el objeto de estudio, no se manipula variables independientes ni produce condiciones controladas en un laboratorio. La práctica de ASOHATICO se observa en su contexto natural, en la vereda Veracruz, en las instalaciones de la asociación, en los talleres comunitarios y en los espacios donde sus productos comunicativos circulan. Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) recuerdan que los diseños no experimentales resultan apropiados cuando el fenómeno examinado ocurre con independencia del investigador y cuando interesa preservar las condiciones reales en las que el fenómeno se despliega.

La coherencia entre diseño y enfoque es evidente. Una investigación cualitativa orientada por el paradigma interpretativo difícilmente podría adoptar un diseño experimental sin contradecir sus propios supuestos. La opción por el diseño no experimental ratifica la posición epistemológica del estudio y permite atender las dinámicas reales de la comunicación comunitaria en el territorio.

Corte: Transversal

El estudio adopta un corte transversal en términos de la recolección de información primaria. El trabajo de campo se concentró en un periodo definido, durante el cual se realizaron las entrevistas, las observaciones y la revisión documental. Esta opción permite producir una fotografía analítica del estado actual de la asociación y de sus prácticas comunicativas, en lugar de un seguimiento longitudinal que excedería los recursos disponibles para una investigación de maestría.

La elección del corte transversal no impide, sin embargo, una mirada histórica sobre la trayectoria de la asociación. El marco histórico desarrollado sitúa la práctica de ASOHATICO en

una cronología de varias décadas, desde el conflicto armado en el Ariari hasta el escenario posterior al Acuerdo Final. El recorte temporal del corte transversal afecta únicamente la recolección de información primaria, no la comprensión histórica del caso.

Universo, Población y Muestra

Universo

El universo del estudio comprende a la totalidad de actores vinculados, de manera directa o indirecta, con la trayectoria de ASOHATICO en el municipio de Puerto Lleras. Forman parte de ese universo los miembros activos de la asociación, las familias campesinas de la vereda Veracruz, los líderes comunitarios del municipio, los funcionarios de la administración municipal con responsabilidades en programas sociales, los representantes de organizaciones aliadas y los habitantes del casco urbano de Puerto Lleras que han tenido contacto con los productos comunicativos de la asociación. El conjunto excede la posibilidad de un estudio individual de maestría y orienta la selección de subconjuntos pertinentes.

Población

La población del estudio son los integrantes activos de ASOHATICO y los miembros de la comunidad inmediata que mantienen vínculo regular con la asociación; las cuarenta familias campesinas de la vereda Veracruz, junto con los líderes comunitarios y los actores institucionales del municipio que han colaborado con la organización, constituyendo el universo poblacional del trabajo y asegura continuidad en la relación con la asociación y disposición razonable para participar en una investigación académica.

Muestra

La muestra del estudio es intencional por conveniencia, en coherencia con el enfoque cualitativo. Patton (2015) precisa que el muestreo intencional persigue saturación analítica antes

que representatividad estadística y selecciona los casos por su pertinencia para los objetivos del estudio. El criterio rector de selección fue la posibilidad de aportar información sobre las estrategias comunicativas de ASOHATICO, sobre las narrativas de paz que la asociación promueve y sobre las percepciones de los actores locales respecto del trabajo organizativo.

La muestra efectivamente aplicada se compuso de nueve entrevistas semiestructuradas distribuidas en dos subgrupos. El primer subgrupo reunió a tres líderes y fundadores de ASOHATICO con responsabilidades directas en la organización, el representante legal, un miembro fundador con trayectoria histórica en la asociación y un comunicador comunitario encargado de los productos radiales y audiovisuales. El segundo subgrupo recogió las voces de seis actores comunitarios con vínculo regular con la asociación, participaron una mujer víctima del conflicto armado integrante de la organización, un joven participante de los talleres de formación, una docente con experiencia en proyectos comunicativos comunitarios, el alcalde del municipio durante el periodo de campo, un joven líder cultural del casco urbano y una representante de víctimas vinculada a la red de organizaciones aliadas, esa diversidad de perfiles asegura la triangulación de voces y ayuda a contrastar perspectivas con roles diferenciados frente a la asociación.

La **Tabla 8** sintetiza la distribución de la muestra y los criterios de selección de cada participante.

Tabla 8*Composición de la Muestra y Perfiles de los Participantes*

Subgrupo	Perfil del participante	Justificación de la selección
Líderes ASOHATICO	Representante legal	Voz oficial sobre la dirección estratégica de la asociación.
Líderes ASOHATICO	Miembro fundador	Trayectoria histórica sobre el origen y la consolidación de la organización.
Líderes ASOHATICO	Comunicador comunitario	Conocimiento técnico y operativo de las prácticas comunicativas.
Actores comunitarios	Mujer víctima del conflicto	Perspectiva sobre el papel de la asociación en procesos de reparación.
Actores comunitarios	Joven participante de talleres	Mirada generacional sobre los procesos formativos.
Actores comunitarios	Docente del municipio	Experiencia en proyectos comunicativos escolares y comunitarios.
Actores comunitarios	Alcalde municipal	Perspectiva institucional sobre el aporte de ASOHATICO al municipio.
Actores comunitarios	Joven líder cultural	Vínculo con las dinámicas culturales urbanas y rurales del municipio.

Subgrupo	Perfil del participante	Justificación de la selección
Actores comunitarios	Representante de víctimas	Articulación con redes de víctimas y organizaciones aliadas.

Nota. La identidad concreta de los participantes se reserva conforme al criterio ético.

Delimitación del Universo, Geográfica y Cronológica

La delimitación del universo del estudio se ajusta al perímetro, los actores vinculados con ASOHATICO en Puerto Lleras. El recorte no incluye a las organizaciones campesinas de municipios vecinos como Puerto Rico, Vistahermosa o Granada, aun cuando estas integran el mismo entorno regional del Ariari, buscando profundidad analítica sobre un único caso, en vez de una mirada comparativa entre asociaciones de la subregión.

Se ubica el trabajo de campo en el municipio de Puerto Lleras, del departamento del Meta; en la vereda Veracruz, desde la sede operativa de la planta procesadora de lácteos y de las actividades comunitarias de la asociación, y en el casco urbano del municipio, donde se hicieron entrevistas con funcionarios y actores institucionales; la conectividad rural y las condiciones climáticas marcaron los desplazamientos durante el trabajo de campo.

La delimitación cronológica toma los últimos tres años de actividades de la asociación, durante el 2021 al 2024, correspondiendo a la fase de consolidación de la planta procesadora de lácteos y al despliegue de la línea comunicativa de la asociación. Los hitos anteriores de la trayectoria organizativa se incorporan al estudio por vía documental, aportan el contexto histórico necesario para comprender el caso.

Técnicas de Recolección de Datos e Instrumentos

La recolección de información combina fuentes primarias y secundarias para sostener una mirada triangulada del caso. Las fuentes primarias provienen del contacto directo con los actores del territorio. Las fuentes secundarias se componen de documentos institucionales, publicaciones académicas, productos comunicativos de la asociación y datos oficiales. Cada tipo de fuente cumple un papel distinto en el trabajo. Las primarias aportan la voz situada de los participantes. Las secundarias aportan el contexto, la trayectoria documentada y los marcos de referencia con los que dialogan los hallazgos.

Flick (2018) recuerda que el valor de la triangulación reside en su capacidad para ampliar la mirada sobre el fenómeno antes que en validar mecánicamente los resultados. La pluralidad de fuentes permite contrastar perspectivas, completar vacíos y matizar interpretaciones. Para el estudio, esta orientación implicó combinar técnicas que recogen la palabra de los actores con técnicas que registran sus prácticas y con técnicas que examinan los productos simbólicos resultantes.

Técnicas de Recolección de Datos

La primera técnica fue la entrevista semiestructurada. Galletta y Cross (2013) la definen como un encuentro conversacional orientado por una guía flexible que combina preguntas previamente formuladas con la posibilidad de profundizar en los temas emergentes durante el diálogo. Esta técnica resultó pertinente para acceder a las trayectorias personales de los participantes, a sus interpretaciones sobre el trabajo de la asociación y a las narrativas que circulan en la comunidad, se aplicaron a los participantes descritos en la Tabla 8.

La segunda técnica fue el grupo focal, realizado como conversación moderada sobre un tema definido, permitiendo contrastar perspectivas entre integrantes de la asociación y captar

dinámicas relacionales. La conversación grupal ayudó al mapeo de las narrativas compartidas y de las tensiones organizativas internas, el registro audiovisual del grupo focal se conserva en el archivo de la investigación, junto con la transcripción correspondiente.

La tercera técnica usó la observación participante y observación no participante. La observación participante operó durante los talleres, programas radiales y reuniones comunitarias; mientras la observación no participante se aplicó en escenarios donde el investigador asistió como espectador, sin intervenir en la dinámica. Stake (2010) dice que la investigación cualitativa funciona como complemento de las entrevistas recoge prácticas y dinámicas que la palabra no captura, consignándose en bitácoras estructuradas.

La cuarta técnica fue la revisión documental. Se examinaron documentos institucionales de ASOHATICO, actas, planes de trabajo, informes a financiadores y materiales de divulgación. Se revisaron también productos comunicativos de la asociación, grabaciones de programas radiales, piezas audiovisuales y registros fotográficos. La revisión incluyó documentos oficiales de la Alcaldía de Puerto Lleras, informes de cooperación internacional y publicaciones académicas pertinentes al campo de la comunicación para la paz en Colombia.

Diseño de Instrumentos

El estudio diseñó cuatro instrumentos para operacionalizar las técnicas descritas. Cada instrumento se construyó en función de las categorías de análisis y de los objetivos específicos del Capítulo de marco referencial. La articulación entre instrumento, categoría y objetivo asegura la trazabilidad entre el plano operativo y el plano analítico del trabajo.

El primer instrumento es la guía de entrevista semiestructurada, organizada en cuatro dimensiones que reproducen las categorías sustantivas del marco analítico, como lo son las estrategias comunicativas, los principios y narrativas de paz, las percepciones sobre la cultura de

paz y vínculos con procesos comunitarios; cada una de ellas, plantea cinco preguntas abiertas para un total de veinte preguntas, permitiendo cubrir los cuatro objetivos específicos del estudio y deja margen para preguntas que puedan darse durante el diálogo (Ver Apéndice A).

La guía para grupos focales es el segundo instrumento, allí se propone una conversación organizada en tres bloques, como mapeo colectivo de las prácticas comunicativas, identificación compartida de las narrativas de paz y proyección de horizontes organizativos. Cada bloque tiene preguntas detonantes y ejercicios visuales que permiten la participación de personas con distintos niveles de familiaridad con la dinámica grupal, articulándose con la categoría narrativas de paz y con la categoría tejido social (Ver Apéndice B).

El tercer instrumento usado es la bitácora de observación que funciona como un formato estructurado para registrar las observaciones realizadas durante los talleres, programas radiales y reuniones de la asociación. En cada bitácora se consigna fecha, lugar, actores presentes, propósito de la actividad, dinámicas observadas, frases destacadas y notas analíticas. El formato distingue los registros descriptivos de las interpretaciones, en línea con lo propuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) se vincula con todas las categorías de análisis, la observación recoge información transversal sobre el funcionamiento de la asociación (Ver Apéndice C).

El cuarto instrumento es la ficha de análisis documental, que recoge datos de identificación del documento revisado, tales como, autor, año, tipo, soporte y fuente, junto con un resumen analítico, una sección de citas y una columna de articulación con las categorías del estudio, lo que permite sistematizar los documentos institucionales, los productos comunicativos y las publicaciones académicas examinadas durante el trabajo (Ver Apéndice D).

La Tabla 9 articula los cuatro instrumentos con las categorías de análisis y los objetivos específicos a los que responden.

Tabla 9

Instrumentos Diseñados, Categorías de Análisis y Objetivos Específicos

Instrumento	Categoría de análisis principal	Objetivo específico
Guía de entrevista semiestructurada (Apéndice A)	Las cuatro categorías sustantivas	Objetivos 1, 2, 3 y 4.
Guía para grupos focales (Apéndice B)	Narrativas de paz y tejido social	Objetivos 2 y 4.
Bitácora de observación (Apéndice C)	Transversal a las seis categorías	Objetivos 1, 3 y categoría integradora.
Ficha de análisis documental (Apéndice D)	Comunicación comunitaria y contexto territorial	Objetivo 1 y objetivo general.

Nota. Los apéndices correspondientes presentan en detalle la estructura, las preguntas y los formatos de cada instrumento.

Los cuatro instrumentos fueron sometidos a revisión por parte del director de tesis y a una prueba piloto con un líder comunitario externo al estudio. La prueba piloto permitió ajustar la formulación de algunas preguntas, eliminar redundancias y precisar la estructura de las bitácoras. Las versiones finales aplicadas en el trabajo de campo incorporan los ajustes derivados de la prueba.

Fases y Tiempo del Proceso de Investigación

El proceso investigativo se organizó en cinco fases articuladas. La primera fase fue la planeación, durante la cual se construyó el problema de investigación, se delimitó el caso, se elaboraron los marcos teórico, histórico y conceptual, y se diseñaron los instrumentos. La segunda fase correspondió a la recolección de información en terreno con la aplicación de entrevistas, observaciones, grupo focal y revisión documental. La tercera fase agrupó la sistematización del material, transcripción de entrevistas, organización de las bitácoras y registro analítico de los documentos. La cuarta fase se concentró en el análisis cualitativo de la información, con codificación según las categorías y triangulación entre fuentes. La quinta fase abarcó la escritura final, la presentación del documento y la socialización de los resultados con la comunidad y con el jurado.

La Tabla 10 distribuye las cinco fases del proceso en una duración aproximada de dieciséis meses y medio.

Tabla 10

Cronograma del Proceso de Investigación por Fases

Fase	Actividades principales	Duración aproximada
1. Planeación	Construcción del problema, marcos referenciales, diseño metodológico, prueba piloto.	14 semanas (3,5 meses)
2. Recolección	Entrevistas, grupo focal, observaciones y revisión documental.	16 semanas (4 meses)

Fase	Actividades principales	Duración aproximada
3. Sistematización	Transcripción, organización de bitácoras, fichero documental.	8 semanas (2 meses)
4. Análisis	Codificación cualitativa, triangulación, redacción de hallazgos.	16 semanas (4 meses)
5. Presentación	Escritura final, socialización con la comunidad y sustentación.	12 semanas (3 meses)
Total	Proceso completo de la investigación.	66 semanas (16,5 meses)

Nota. Las fases mantuvieron márgenes de superposición operativa, especialmente entre sistematización y análisis, dada la naturaleza recursiva del trabajo cualitativo.

Recursos de Apoyo a la Investigación

El desarrollo del proyecto requirió la articulación de recursos de distinta naturaleza. Los recursos humanos comprenden al investigador, al director de tesis y al equipo de ASOHATICO que colaboró durante el trabajo de campo. La colaboración del equipo de la asociación se manifestó en la disposición de tiempos para entrevistas, en la apertura para acompañar talleres y en la facilitación de archivos institucionales.

Los recursos tecnológicos usados fueron una grabadora digital portátil, una cámara fotográfica para el registro visual de las actividades de campo, un computador personal para el procesamiento y el almacenamiento de la información, y software de gestión documental para la

organización del material. Los recursos materiales también implicaron desplazamientos al territorio, papelería para las jornadas presenciales y equipamiento básico de oficina; los recursos documentales y bibliográficos correspondieron al acceso a bases de datos académicas, a la biblioteca de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia y a las publicaciones institucionales del Centro Nacional de Memoria Histórica, de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz y de organizaciones aliadas. Los recursos financieros provinieron en su totalidad de la financiación propia del investigador, asumiendo costos de desplazamiento, alimentación, alojamiento puntual y materiales.

Socialización de Resultados

La socialización de los resultados forma parte sustantiva del proceso investigativo, en coherencia con los supuestos éticos expuestos. La devolución de los hallazgos a la comunidad estudiada se planificó desde el inicio del trabajo y se ejecutó en varios momentos. La primera estrategia fue la realización de un taller comunitario en la sede de ASOHATICO, donde se presentó los principales hallazgos del análisis, recogió comentarios y validó interpretaciones con los participantes.

La segunda estrategia fue la entrega de un informe técnico a la representación legal de ASOHATICO, con una versión simplificada del documento académico y con recomendaciones operativas para fortalecer las prácticas comunicativas de la asociación. La tercera estrategia consistió en la difusión de fragmentos de los hallazgos por los propios canales comunicativos de la organización, los programas radiales y las piezas audiovisuales del equipo de comunicación. La cuarta estrategia será la sustentación pública del trabajo ante el jurado de la maestría y la presentación de ponencias en eventos académicos de la línea de Comunicación, Cultura y Construcción de Paz.

Trabajo de Campo de la Investigación

El trabajo de campo constituyó la fase central de recolección de información primaria. Su objetivo fue acceder al territorio donde ASOHATICO desarrolla sus prácticas, registrar las dinámicas comunicativas de la asociación y recoger las voces de los actores involucrados. El acceso al territorio se gestionó a través del representante legal de la asociación, quien autorizó la presencia del investigador en las jornadas comunitarias y facilitó el contacto con los participantes.

Las actividades del trabajo de campo se organizaron en jornadas para la optimización de los desplazamientos al territorio, en la que se combinaron entrevistas, observación participante en alguna actividad de la asociación y recolección de material documental. Se permaneció en la vereda Veracruz o en el casco urbano de Puerto Lleras durante periodos de dos a cinco días por cuatro meses distribuidos en varias jornadas durante.

Las consideraciones éticas se tuvieron en cuenta en todo el trabajo en terreno; antes de arrancar cada entrevista se explicó el propósito del estudio, se solicitó consentimiento informado y se aclararon los derechos del participante. Las grabaciones se codificaron para proteger la identidad de los participantes sensibles; las observaciones tuvieron autorización previa de los responsables de cada actividad, y, la devolución de resultados a la comunidad se contempló desde el diseño y se ejecutó en la fase posterior al análisis.

El registro y la sistematización del material se grabó en audio y se transcribió íntegramente. Las bitácoras de observación se completaron al cierre de cada jornada para preservar la frescura del registro; la revisión documental se acompañó de fichas que clasificaron los materiales según las categorías de análisis. Esta disciplina de registro facilitó posteriormente la fase analítica.

La **Tabla 11** sintetiza el cronograma específico del trabajo de campo y precisa las actividades realizadas en cada periodo.

Tabla 11

Cronograma Especifico del Trabajo de Campo

Momento	Actividades	Producto generado
Acercamiento inicial	Reuniones con la representación legal, presentación del proyecto, acuerdos éticos.	Acuerdos de consentimiento y agenda de campo.
Primera jornada	Entrevistas con líderes de ASOHATICO y observación de taller comunitario.	Tres entrevistas transcritas y una bitácora.
Segunda jornada	Entrevistas con actores comunitarios y observación de programa radial.	Cuatro entrevistas transcritas y una bitácora.
Tercera jornada	Grupo focal con integrantes de la asociación y entrevistas finales.	Registro del grupo focal y dos entrevistas transcritas.
Cierre del campo	Revisión documental in situ y conversaciones de cierre con la comunidad.	Fichas documentales y bitácora final.

Nota. La distribución del trabajo de campo se adaptó a la disponibilidad de los participantes y a las condiciones de movilidad rural durante el periodo de ejecución.

El trabajo de campo cumplió los propósitos del trabajo, las nueve entrevistas, el grupo focal, las observaciones acumuladas y los materiales documentales revisados fueron de ayuda para el análisis cualitativo desarrollado en el Capítulo de resultados. La cooperación de ASOHATICO durante todo el periodo de campo fue importante para la viabilidad del estudio y se reconoce como parte del proceso colaborativo.

Descripción, Análisis, Interpretación y Discusión

El presente capítulo expone los resultados de la investigación organizados en tres momentos articulados. El primer momento corresponde al análisis cualitativo de los hallazgos surgidos del trabajo de campo, presentados según las categorías y subcategorías definidas. El segundo momento sistematiza los datos en una matriz integradora que articula entrevistas, observaciones y revisión documental. El tercer momento desarrolla la interpretación y la discusión de los hallazgos en diálogo con los marcos teóricos.

Análisis Cualitativo de la Investigación

Las nueve entrevistas semiestructuradas aplicadas durante el trabajo de campo fueron transcritas en su totalidad. Las transcripciones íntegras figuran en el Apéndice E del presente documento. Cada transcripción se acompaña de su correspondiente codificación según las categorías de análisis. La codificación, también incluida en el Apéndice E, asigna a cada fragmento un código que cruza la entrevista de origen, la categoría de análisis y la subcategoría específica. El sistema permite la trazabilidad entre las citas textuales empleadas en este capítulo y los testimonios originales recogidos en terreno.

Las citas textuales que aparecen en el cuerpo del análisis se identifican con un código compuesto. La sigla E corresponde a entrevista, el número señala el orden en que fue aplicada y la descripción breve precisa el perfil del participante. La Tabla 12 presenta la codificación general de las nueve entrevistas y actúa como llave de lectura para los fragmentos citados a lo largo del apartado.

Tabla 12*Codificación de las Entrevistas Aplicadas en el Trabajo de Campo*

Código	Perfil del participante	Subgrupo
E1	Representante legal de ASOHATICO	Líderes ASOHATICO
E2	Miembro fundador de la asociación	Líderes ASOHATICO
E3	Comunicador comunitario del equipo de radio	Líderes ASOHATICO
E4	Mujer víctima del conflicto, integrante de la asociación	Actores comunitarios
E5	Joven participante de los talleres formativos	Actores comunitarios
E6	Docente del municipio con experiencia en proyectos comunicativos	Actores comunitarios
E7	Alcalde de Puerto Lleras durante el periodo de campo	Actores comunitarios
E8	Joven líder cultural del casco urbano	Actores comunitarios
E9	Representante de víctimas de la red de organizaciones aliadas	Actores comunitarios

Nota. La identidad concreta de cada participante se reserva en el cuerpo del documento. Las transcripciones completas y la matriz de codificación detallada se encuentran en el Apéndice E.

Cada hallazgo responde a una de las categorías del estudio y se fundamenta con fragmentos textuales de las entrevistas; las observaciones de campo, registradas en las bitácoras del Apéndice F, y la revisión documental, sistematizada en las fichas del Apéndice H, complementan los testimonios y permiten triangular las afirmaciones.

La Comunicación como Práctica de Empoderamiento Comunitario

El primer hallazgo del estudio documenta la apropiación de la comunicación como práctica de empoderamiento por parte de los integrantes de ASOHATICO. Los testimonios coinciden en señalar que las herramientas comunicativas, la radio, la cámara, el micrófono y los espacios de taller, abrieron condiciones para que la comunidad de la vereda Veracruz produjera su propia palabra sobre el territorio. Antes de la consolidación de la línea comunicativa de la asociación, las familias campesinas se reconocían a sí mismas como receptoras pasivas de discursos producidos en otros lugares.

El representante legal precisa el sentido de esta apertura comunicativa al señalar que "la comunicación dejó de ser algo que pasaba afuera y se volvió una herramienta nuestra, hecha con nuestras manos y con nuestras palabras" (E1, representante legal). La afirmación introduce una distinción entre comunicación recibida y comunicación producida, distinción que atraviesa los testimonios de los demás participantes.

El joven participante de los talleres recoge la misma idea desde una experiencia personal cuando afirma que "la cámara y el micrófono nos dieron voz cuando antes nadie nos escuchaba en la vereda" (E5, joven participante). La frase resume el desplazamiento desde la condición de silencio hacia la condición de interlocutor reconocido en el espacio público local.

El comunicador comunitario del equipo de radio amplía la mirada al describir el proceso técnico y formativo que sostiene la producción de los contenidos, "cada programa lo armamos

entre todos, desde escoger el tema hasta grabar la cuña, y eso a la gente le cambia la forma de pararse en el territorio" (E3, comunicador comunitario). Lo cual comprueba que el empoderamiento comunicativo se materializa en la apropiación técnica de los procesos de producción.

La docente del municipio da una mirada externa que confirma la observación interna de la asociación al decir que "los niños de Veracruz hablan distinto desde que ASOHATICO empezó con los talleres, ya no agachan la cabeza cuando uno les pregunta" (E6, docente del municipio). El cambio en las disposiciones corporales y discursivas señalado por la docente refuerza la noción de empoderamiento como transformación situada.

Las observaciones de campo recogidas durante los talleres y los programas radiales corroboran este patrón. Los participantes intervienen sin protocolos rígidos, proponen temas durante las reuniones de preproducción y discuten contenidos sin esperar autorización externa. La revisión documental del archivo de la asociación confirma además que los programas radiales abordan temáticas surgidas de la propia comunidad, problemáticas de la vereda, historias de vida, agendas culturales y cuestiones agropecuarias, sin que se observen patrones de imposición temática desde la dirección de la organización.

Narrativas de Memoria y Reparación Simbólica

El segundo hallazgo identifica la centralidad de las narrativas de memoria histórica en el trabajo comunicativo de ASOHATICO. La asociación dedica espacios específicos de su programación radial y de su producción audiovisual a la reconstrucción de las trayectorias de las familias que sufrieron el conflicto armado en la región. Los testimonios documentan que estos espacios operan como ejercicios de dignificación de las víctimas y como mecanismos de reparación simbólica reconocidos por la propia comunidad.

La mujer víctima del conflicto integrante de la asociación describe el sentido personal de los espacios de memoria al señalar que "cuando uno cuenta lo que pasó en la radio y otros nos oyen, algo adentro se acomoda, como si dejara de pesar tanto" (E4, mujer víctima del conflicto). La metáfora del peso que se acomoda condensa una dimensión afectiva de los procesos de memoria que los marcos institucionales no siempre alcanzan a capturar.

El miembro fundador de la asociación sitúa históricamente estos ejercicios al sostener que "nosotros empezamos a hablar de los muertos cuando nadie quería todavía, y la radio fue como un cementerio donde por fin se podía llorar tranquilo" (E2, miembro fundador). La imagen recoge la dimensión ritual de la memoria comunitaria y la asocia con un soporte mediático cotidiano.

La representante de víctimas vinculada a la red de organizaciones aliadas amplía la mirada hacia el plano regional al precisar que "ASOHATICO no se quedó en el dolor, sino que armó memoria con dignidad y se convirtió en referente para otras asociaciones del Ariari" (E9, representante de víctimas). Esto comprueba que el trabajo de la asociación es un proceso más amplio de redes regionales de memoria.

El comunicador comunitario describe la metodología usada al decir que "no se trata de poner a las víctimas a contar otra vez su tragedia, se trata de que cuenten desde dónde se levantaron y qué hicieron después" (E3, comunicador comunitario), revelando una opción metodológica deliberada que evita la revictimización y privilegia los relatos de resistencia.

La revisión documental de las grabaciones radiales conservadas en el archivo de la asociación confirma que los programas dedicados a memoria histórica privilegian formatos como la conversación intergeneracional, el rescate de oficios tradicionales y la reconstrucción de historias de retorno. Las observaciones de campo registraron, durante una jornada de grabación,

la presencia de tres generaciones de una misma familia que conversaron acerca el desplazamiento y el regreso a la vereda.

Fortalecimiento del Tejido Social y Reconciliación Cotidiana

El tercer hallazgo da cuenta del aporte de las prácticas comunicativas de ASOHATICO al fortalecimiento del tejido social de la vereda Veracruz. Los testimonios sostienen que las actividades comunicativas articulan a vecinos antes separados por la lógica del conflicto y por las dinámicas individualistas de la economía campesina.

El miembro fundador describe el cambio en las relaciones cotidianas al señalar que "antes uno saludaba al vecino y ya, pero ahora nos encontramos en la grabación, en el taller, en la cosecha, y eso teje cosas que la guerra había roto" (E2, miembro fundador). La enumeración de espacios compartidos sugiere que la comunicación comunitaria opera como infraestructura relacional antes que como producción de mensajes.

El joven líder cultural del casco urbano observa el mismo proceso desde su posición externa a la vereda al afirmar que "uno nota que la gente de Veracruz llega distinto al pueblo, llegan en grupo, defienden lo suyo, se respaldan, eso antes no se veía" (E8, joven líder cultural). El testimonio externo confirma la percepción interna de un cambio en las dinámicas colectivas.

La mujer víctima del conflicto introduce una dimensión adicional al describir el proceso de reconciliación con familias antes distanciadas, "yo no le hablaba a una vecina porque su esposo estuvo del lado contrario, pero en los talleres tocó verse, hablar, y ya el saludo nos vuelve a salir" (E4, mujer víctima del conflicto). La cita ilustra la reconciliación cotidiana como proceso lento que opera por la vía de los encuentros sostenidos antes que por declaraciones formales.

El alcalde del municipio reconoce el aporte desde la mirada institucional al precisar que "ASOHATICO ha hecho lo que las instituciones no alcanzamos a hacer, recoger gente, ponerla a

hablar y a trabajar junta" (E7, alcalde del municipio). El reconocimiento institucional refuerza la noción de que la asociación cumple una función pública que excede sus propósitos productivos.

Las observaciones registradas durante las jornadas de trabajo evidenciaron la convivencia de familias con trayectorias diversas frente al conflicto en los mismos espacios comunicativos. Los talleres de comunicación reúnen a hijos de víctimas y a hijos de reincorporados sin que las diferencias se expresen como tensión manifiesta. La práctica compartida de producir programas y piezas audiovisuales aparece como mediación que distiende las relaciones.

Retos de Sostenibilidad y Precariedades Estructurales

El cuarto hallazgo recoge las dificultades que enfrenta ASOHATICO para sostener en el tiempo sus prácticas comunicativas. Los testimonios reconocen los logros, pero advierten de manera reiterada sobre las precariedades estructurales que amenazan la continuidad de la línea de trabajo. La sostenibilidad financiera, la conectividad rural, los relevos generacionales y la seguridad del territorio aparecen como puntos críticos compartidos.

El representante legal expone la dependencia respecto de la cooperación externa al sostener que "vivimos de proyecto en proyecto, cuando se acaba la plata de una convocatoria toca rebuscar la siguiente, y la radio no puede pararse" (E1, representante legal), esa afirmación describe un patrón de funcionamiento por ciclos cortos de financiación que dificulta la planificación de mediano plazo.

El comunicador comunitario precisa que "la señal aquí cae cuando llueve, los equipos se nos están dañando, y para los videos uno tiene que bajar al pueblo a subirlos a internet" (E3, comunicador comunitario), documentando las limitaciones de infraestructura que constriñen el alcance de los productos comunicativos.

El joven participante habla sobre el reto del relevo generacional al afirmar que "los muchachos se van saliendo de la vereda a estudiar o a buscar trabajo, y aquí va quedando poca gente joven para el equipo de comunicación" (E5, joven participante), recogiendo una preocupación estructural sobre el futuro de la línea comunicativa de la asociación.

La representante de víctimas introduce el componente de seguridad al sostener que "hablar de memoria todavía tiene riesgos, hay gente que prefiere callar porque por allá todavía hay actores armados que no se han ido del todo" (E9, representante de víctimas), matizando el optimismo de los hallazgos anteriores y reconociendo el contexto territorial que condiciona el alcance del trabajo. Las fichas de análisis documental registran una correspondencia entre estos testimonios y los informes de cooperación internacional que han acompañado a la asociación, reconociendo los avances obtenidos durante la implementación de los proyectos, pero advierten sobre los riesgos de discontinuidad cuando los ciclos de financiación se interrumpen.

Aportes a la Cultura de Paz Territorial

El quinto hallazgo articula los anteriores en una lectura de conjunto sobre el aporte específico de ASOHATICO a la cultura de paz del municipio de Puerto Lleras. Los testimonios convergen en que el trabajo de la asociación contribuye a una transformación cultural lenta pero perceptible, donde la palabra dialógica, la memoria dignificada y la reconciliación cotidiana sustituyen progresivamente los códigos del conflicto.

El alcalde del municipio sintetiza esta lectura al afirmar que "lo que ha hecho ASOHATICO no se mide en cifras de violencia, se mide en que la gente se vuelve a fiar, se vuelve a juntar, se vuelve a hablar" (E7, alcalde del municipio). La cita propone un criterio de evaluación distinto al de los indicadores convencionales y la dimensión relacional del proceso.

La docente del municipio observa los efectos pedagógicos al señalar que "los niños llegan a la escuela hablando distinto, con palabras de respeto, con cuidado por el que piensa diferente, eso no salió de la nada, eso lo trabajaron en la asociación" (E6, docente del municipio). Esto conecta el trabajo de la organización con efectos visibles en el ámbito escolar.

El joven líder cultural del casco urbano reconoce el alcance territorial del aporte al decir que "los productos de ASOHATICO circulan por todo el municipio, los chinos de la urbana ven los videos, escuchan la radio y eso va dejando huella" (E8, joven líder cultural), esto indica que la influencia de la asociación supera los límites veredales y permea el conjunto del municipio.

El fundador cierra la lectura desde la trayectoria histórica al afirmar que "la paz aquí no se firmó en La Habana, se firma todos los días cuando una mamá puede contar lo que le pasó y un vecino la escucha hasta el final" (E2, miembro fundador), condensando la concepción de paz cotidiana que recorre los testimonios y que orienta el trabajo de la asociación.

Los cinco hallazgos son un cuadro coherente, en el que la ASOHATICO es una organización productiva, como práctica comunicativa y como infraestructura relacional de paz, y cada una de estas dimensiones se refuerza con las otras dos. Se sistematiza los hallazgos en una matriz integradora que permite leer el caso en su conjunto.

Sistematización General de la Investigación

El presente apartado integra los resultados obtenidos por las diferentes técnicas de recolección aplicadas durante el trabajo de campo. La sistematización articula los hallazgos de las entrevistas, los registros de la observación participante y no participante, los aportes del grupo focal y los datos derivados de la revisión documental. La síntesis combinada permite triangular las afirmaciones, identificar convergencias y matizar tensiones entre las fuentes, en coherencia con la estrategia metodológica.

La presentación sigue un orden por técnicas. Cada bloque sintetiza el aporte específico de la técnica al cuerpo de los hallazgos. El cierre del apartado consolida los aportes en una matriz cruzada que articula técnicas, categorías de análisis y objetivos específicos del estudio. La organización facilita la trazabilidad analítica y prepara el desarrollo de la interpretación.

Síntesis de los Resultados de las Entrevistas

Las nueve entrevistas semiestructuradas aplicadas a líderes de ASOHATICO y a actores comunitarios del municipio aportaron el corpus principal del estudio. El análisis de las transcripciones, y soportado por la matriz de codificación del Apéndice E, evidencia la presencia recurrente de cinco patrones temáticos. El primero refiere a la apropiación de la comunicación como práctica de empoderamiento. El segundo destaca la centralidad de las narrativas de memoria histórica. El tercero identifica el fortalecimiento del tejido social como efecto sostenido del trabajo organizativo. El cuarto reconoce los retos estructurales de sostenibilidad. El quinto articula los anteriores en un aporte específico a la cultura de paz territorial.

La convergencia entre los testimonios de los líderes de la asociación y los testimonios de los actores comunitarios externos confirma la solidez del cuadro. Los entrevistados E1, E2 y E3, vinculados directamente con la dirección y la operación comunicativa de ASOHATICO, ofrecen una mirada técnica y organizativa. Los entrevistados E4 a E9, situados en posiciones diversas del entorno comunitario e institucional, aportan miradas que validan, matizan o cuestionan las afirmaciones internas. La diversidad de perfiles asegura el contraste analítico previsto en el diseño.

Síntesis de los Resultados del Grupo Focal

El grupo focal reunió a integrantes de ASOHATICO con diferentes niveles de antigüedad en la asociación permitiendo documentar dinámicas relacionales que las entrevistas individuales

no pudieron capturar; se organizó en los tres bloques previstos en la guía del Apéndice B y giró alrededor del mapeo de las prácticas comunicativas, la identificación compartida de narrativas de paz y la proyección de horizontes organizativos.

En primer lugar, los participantes reconocieron la línea comunicativa como un componente identitario de la asociación que articula a personas con trayectorias diversas frente al conflicto; en segundo lugar, la conversación reveló tensiones internas entre la urgencia productiva de la planta de lácteos y la dedicación de tiempos a la producción comunicativa. Tercero, los integrantes coincidieron en la necesidad de fortalecer la formación técnica del equipo joven para asegurar el relevo generacional, aportando una mirada que permite leer las prácticas comunicativas de la asociación como construcción cooperativa antes que como producto individual.

Síntesis de los Resultados de la Observación

La observación se concentró en cuatro escenarios documentados por bitácoras estructuradas. Los registros completos figuran en el Apéndice F, junto con los archivos fotográficos que ilustran las jornadas y que se incluyen en el Apéndice J. Los cuatro escenarios corresponden a un taller con jóvenes, una sesión de grabación del programa Voces de Paz, la jornada Tejidos para la Paz y una reunión interna del equipo de comunicación de ASOHATICO, aportando evidencia sobre dimensiones distintas de la práctica comunicativa de la asociación.

En el taller con jóvenes se evidenció el carácter dialógico de los procesos formativos, los participantes asumieron protagonismo en la elaboración de guiones radiales y en la propuesta de temas, sin que el facilitador impusiera contenidos. La bitácora consigna un momento en el que el grupo decidió abordar una problemática agrícola reciente de la vereda, ilustrando la articulación entre la agenda comunitaria y la programación radial, se pudo encontrar también la presencia de

mujeres jóvenes en roles técnicos y de coordinación, en contraste con patrones tradicionales de género que aún persisten en otras zonas rurales del Ariari.

Un fragmento recogido durante el taller con jóvenes muestra la disposición del grupo a sostener el trabajo comunicativo frente a las adversidades, "si la radio se cae hoy, mañana volvemos a montarla, porque sin radio la vereda se queda muda" (Bitácora 1, Taller con jóvenes, Apéndice F).

La sesión de grabación del programa Voces de Paz permitió observar la dinámica interna del equipo de comunicación. La grabación se desarrolló con participación de cuatro integrantes, distribuidos entre locución, control técnico, producción musical y coordinación general. La bitácora registró el cuidado en la preparación previa, la deliberación colectiva sobre los contenidos y la atmósfera respetuosa en el manejo de las historias relatadas. El programa observado abordó testimonios de retorno de familias desplazadas a la vereda Veracruz.

Una intervención del comunicador comunitario durante la edición del programa sintetiza el cuidado metodológico observado al señalar que "lo que sale en Voces de Paz tiene que dolerle a la gente sin dañarla, ese es el filo en el que nos movemos" (Bitácora 2, Programa Voces de Paz, Apéndice F).

La jornada llamada Tejidos para la Paz reunió a mujeres víctimas del conflicto en un espacio de elaboración comunicación de memoria; se registró la presencia de quince mujeres de la vereda y el casco urbano, la realización de un ejercicio de bordado colectivo con figuras alusivas a la memoria de sus familias y la posterior conversación grabada para uso radial. La bitácora documenta la dimensión afectiva del encuentro y la elaboración compartida de los relatos.

Una de las participantes expresó durante la jornada que "uno borda lo que no puede decir, y cuando otra ve el bordado entiende sin tener que preguntar" (Bitácora 3, Jornada Tejidos para la Paz, Apéndice F). El registro fotográfico de los bordados producidos durante la jornada figura en el Apéndice J.

La reunión interna del equipo de comunicación permitió observar la dinámica de toma de decisiones de la asociación, se desarrolló con la participación del representante legal, el comunicador comunitario, dos jóvenes integrantes del equipo y una integrante mujer víctima del conflicto que coordina la línea de memoria. Las decisiones sobre la programación de las siguientes semanas se tomaron por consenso, sin votación formal, con espacios reales para el desacuerdo y la matización.

El representante legal sintetizó el método de trabajo del equipo al sostener durante la reunión que "aquí no se decide a la brava, aquí se conversa hasta que la cosa quede pareja para todos" (Bitácora 4, Reunión interna del equipo, Apéndice F).

Síntesis de los Resultados del Análisis Documental

La revisión documental por medio de las matrices del Apéndice G y del Apéndice H, que organizaron los materiales según su naturaleza, propósito y articulación con las categorías del estudio. Los documentos examinados se distribuyen en cuatro grandes grupos; el primer grupo recoge documentos institucionales internos de ASOHATICO, actas, planes de trabajo, informes a financiadores y materiales de divulgación; el segundo agrupa los productos comunicativos generados por la asociación durante el periodo 2021-2024, tales como, programas radiales archivados, piezas audiovisuales, fotografías y registros gráficos; el tercer grupo reúne documentos oficiales del municipio y del departamento; el cuarto grupo integra informes de cooperación internacional y publicaciones académicas pertinentes.

El análisis de los documentos internos confirmó la consistencia organizativa de la asociación en términos de planificación, ejecución y reporte; en las actas de las reuniones se evidencian la circulación de decisiones acordadas colectivamente y el seguimiento sostenido a los compromisos asumidos. Los planes de trabajo articulan la línea productiva con la línea comunicativa, reflejando la integración entre ambas dimensiones que los testimonios habían sugerido.

El análisis de los productos comunicativos develó patrones temáticos coherentes con las narrativas que los entrevistados habían descrito, la programación radial archivada incluye espacios dedicados a memoria histórica, a producción agropecuaria, a derechos humanos y a agenda cultural local. Las piezas audiovisuales privilegian formatos de testimonio, recorrido por la planta de lácteos y registro de jornadas comunitarias; los registros fotográficos (Ver Apéndice J) documentan momentos importantes de las actividades de la asociación durante el periodo de estudio.

Las categorías emergentes resultantes del análisis documental se sistematizaron en el Apéndice I. La codificación documental identificó cinco categorías que no habían sido formuladas en el marco analítico inicial pero que aparecieron en los materiales examinados, las cuales corresponden a articulación productivo-comunicativa, liderazgo femenino sostenido, mediaciones intergeneracionales, tensiones de sostenibilidad y proyección regional de la experiencia.

El análisis de los documentos oficiales del municipio reveló una correspondencia parcial entre los reconocimientos institucionales y las iniciativas comunitarias. Los planes de desarrollo y los informes sectoriales mencionan a ASOHATICO en algunos pasajes, pero no incorporan sistemáticamente la línea comunicativa entre las apuestas reconocidas. Esta brecha entre el

reconocimiento institucional y la realidad organizativa de la asociación constituye un dato pertinente para la discusión.

Matriz Integradora de los Hallazgos

La Tabla 13 sintetiza la articulación de las cuatro técnicas con los cinco hallazgos sustantivos del estudio y con los objetivos específicos. La matriz permite al lector identificar de manera rápida las fuentes que sostienen cada hallazgo y la trazabilidad analítica que cruza el conjunto del trabajo.

Tabla 13

Matriz Integradora de Técnicas, Hallazgos y Objetivos del Estudio

Hallazgo	Aportes desde las técnicas	Objetivo específico
Comunicación como empoderamiento	Entrevistas E1, E3, E5, E6. Observación del taller con jóvenes y de la reunión interna. Productos radiales archivados.	Objetivo 1. Caracterizar las estrategias de comunicación.
Narrativas de memoria y reparación simbólica	Entrevistas E2, E3, E4, E9. Observación del programa Voces de Paz y de la jornada Tejidos para la Paz. Programas radiales de memoria.	Objetivo 2. Identificar principios, valores y narrativas de paz.
Fortalecimiento del tejido social	Entrevistas E2, E4, E7, E8. Grupo focal con integrantes de la asociación. Bitácoras del taller con jóvenes y de la jornada Tejidos para la Paz.	Objetivo 4. Interpretar el vínculo con procesos comunitarios.

Hallazgo	Aportes desde las técnicas	Objetivo específico
Retos de sostenibilidad	Entrevistas E1, E3, E5, E9. Grupo focal con integrantes. Documentos institucionales y reportes de cooperación.	Transversal a los cuatro objetivos específicos.
Aportes a la cultura de paz territorial	Entrevistas E2, E6, E7, E8. Categorías emergentes del análisis documental. Registro fotográfico del trabajo de campo.	Objetivo general. Analizar el papel de las estrategias comunicativas.

Nota. La trazabilidad detallada entre fragmentos textuales, registros de observación y fichas documentales se conserva en los Apéndices E a G y en los Apéndices H a I del documento.

Queda confirmada la coherencia de los hallazgos y la consistencia entre las distintas técnicas aplicadas, las entrevistas aportan la voz de los actores, el grupo focal recoge la mirada colectiva interna, la observación documenta las prácticas en acto y la revisión documental aporta el contexto institucional y los productos simbólicos, al triangular estas fuentes, se sostiene la solidez empírica del trabajo y prepara el desarrollo interpretativo, donde los hallazgos entran en diálogo con los marcos teóricos.

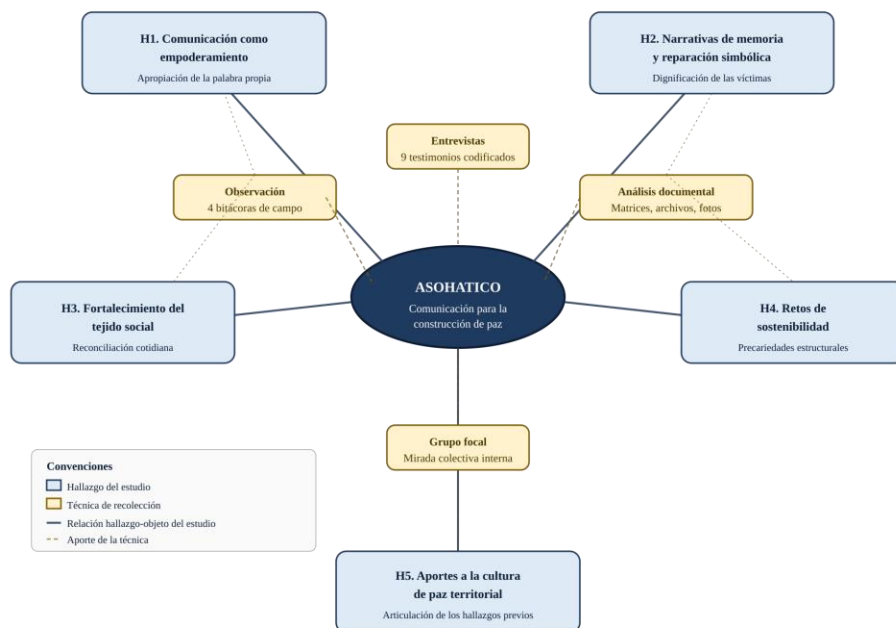
La articulación entre los hallazgos del estudio y las técnicas empleadas para sostenerlos admite una representación gráfica que facilita la lectura de conjunto. La Figura 4 dispone los cinco hallazgos sustantivos alrededor del núcleo analítico del trabajo, ASOHATICO como experiencia de comunicación para la construcción de paz. Las cuatro técnicas de recolección aparecen como nodos intermedios que conectan los hallazgos con el núcleo y entre sí. La

representación permite identificar la centralidad de las entrevistas en el sostenimiento de los cinco hallazgos, el papel transversal de la observación documentada en las bitácoras del Apéndice F, la función específica del grupo focal para el hallazgo de retos de sostenibilidad y el aporte distintivo del análisis documental sistematizado en los Apéndices G, H, I y J.

La red ilustra también la posición articuladora del quinto hallazgo respecto de los cuatro anteriores. Los aportes a la cultura de paz territorial constituyen la lectura integrada que resulta de cruzar empoderamiento comunicativo, narrativas de memoria, fortalecimiento del tejido social y retos de sostenibilidad. La densidad de las conexiones entre nodos sugiere que los hallazgos se refuerzan entre sí en la experiencia concreta de la asociación.

Figura 4

Red de Hallazgos del Estudio y Técnicas de Recolección Empleadas



Nota. Elaboración con base en la sistematización presentada. Los nodos azules representan los cinco hallazgos sustantivos del estudio. Los nodos amarillos corresponden a las cuatro técnicas

de recolección aplicadas durante el trabajo de campo. Las líneas continuas señalan las relaciones entre los hallazgos y el objeto del estudio. Las líneas punteadas indican el aporte específico de cada técnica al cuerpo analítico del trabajo.

Registro Visual del Trabajo de Campo

La sistematización de la información recogida durante el trabajo de campo se complementa con un registro visual que documenta los escenarios donde se desarrollan las prácticas comunicativas de ASOHATICO. El material fotográfico es soporte de los hallazgos presentados como evidencia gráfica de las bitácoras descritas. La selección que aparece a continuación en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** recoge cuatro escenarios representativos del trabajo de la asociación. La totalidad del material visual producido durante el trabajo de campo se conserva en el Apéndice I de este informe.

Selección Visual de los Escenarios Documentados durante el Trabajo de Campo

Figura 5

Estudio de radio de ASOHATICO



Nota. Espacio de producción del programa Voces de Paz. los paneles acústicos del estudio donde se graban semanalmente los contenidos radiales. Sustenta el hallazgo sobre la comunicación como práctica de empoderamiento comunitario y la bitácora 2 del Apéndice F.

Figura 6*Jornada Tejidos para la Paz*

Nota. Trabajo manual y simbólico realizado por mujeres víctimas durante una jornada documentada en la bitácora 3 del Apéndice F. Las telas bordadas operan como mediación de la memoria y como producto comunicativo posterior. Sustenta el hallazgo sobre narrativas de memoria y reparación simbólica.

Figura 7*Taller de Comunicación con Jóvenes*

Nota. Espacio formativo donde el equipo joven se apropia de los formatos comunicativos de la asociación. La sede comunitaria funciona como centro de producción y deliberación grupal. Sustenta el hallazgo sobre fortalecimiento del tejido social y la bitácora 1 del Apéndice F.

Figura 8

Planta Procesadora de Lácteos



Nota. Infraestructura donde la asociación produce yogur, loncherines y quesos hilados. La articulación entre la línea productiva y la línea comunicativa constituye un rasgo distintivo del caso. Sustenta el hallazgo sobre aportes a la cultura de paz territorial.

Las imágenes previas fueron producidas durante el trabajo de campo. La selección recoge cuatro de las seis imágenes que conforman el Apéndice J del trabajo. Las imágenes con rostros identificables de los participantes se manejaron con consentimiento informado expreso, en coherencia con los supuestos éticos.

La articulación entre los cuatro escenarios visualizados permite una lectura sintética de la sistematización presentada en este apartado. El estudio de radio y el taller con jóvenes documentan el componente comunicativo del trabajo de la asociación. La jornada Tejidos para la Paz registra el componente simbólico y de memoria. La planta procesadora ilustra la articulación productivo-comunicativa que constituye un rasgo distintivo del caso analizado. La conjunción visual de estos cuatro escenarios anticipa la discusión teórica que se desarrolla.

Interpretación y Discusión de Resultados

El presente apartado pone los hallazgos del trabajo de campo en conversación con la literatura del marco teórico y conceptual. La discusión se organiza en cuatro bloques articulados que retoman las corrientes expuestas. En el primer segmento se examina el caso de ASOHATICO a la luz del concepto de paz positiva de Galtung; el segundo confronta los aportes de la asociación con el paradigma del building peace de Lederach y con el modelo local y solidario de Paladini Adell. El tercero pone el trabajo de la asociación en diálogo con Freire, Martín-Barbero y Gumucio-Dagrón; el cuarto cruza los hallazgos sobre memoria histórica con los aportes de Boulding y con la propuesta de comunicación no violenta de Rosenberg, sintetizando el aporte específico del caso a los estudios de paz territorial en Colombia.

Paz Positiva y Comunicación. La Lectura desde Galtung

Galtung (1969) introdujo la distinción entre paz negativa y paz positiva al sostener que la primera designa la ausencia de violencia directa y la segunda la ausencia de violencia estructural. Dos décadas después, Galtung (1990) amplió el cuadro al incorporar la noción de violencia cultural como aquella dimensión simbólica de la cultura que legitima la violencia directa y la violencia estructural. El triángulo resultante ofrece un mapa analítico que permite leer el trabajo de ASOHATICO en teórica. Los cinco hallazgos sustantivos del estudio se distribuyen, con coherencia, sobre los tres vértices del triángulo galtungiano.

El hallazgo relacionado a la comunicación como práctica de empoderamiento opera sobre la violencia cultural; cuando los integrantes de ASOHATICO hacen sus propios contenidos, deciden la agenda radial y se nombran a sí mismos en los productos audiovisuales, desplazan los marcos simbólicos heredados de la guerra. Las violencias culturales operan, según Galtung, por la naturalización de las representaciones que legitiman la desigualdad; La práctica de producción

comunicativa desde la base interrumpe esa naturalización y abre un campo simbólico alternativo, ese testimonio del comunicador comunitario sobre la elaboración colectiva de cada programa ilustra cómo la producción se convierte, en práctica antihegemónica.

El resultado sobre narrativas de memoria conecta con el plano cultural por una vía distinta, en la que la violencia cultural en territorios de conflicto se manifiesta en el silencio impuesto a las víctimas, en la negación pública del sufrimiento y en la imposición de relatos oficiales que invisibilizan trayectorias específicas. ASOHATICO contrarresta esas operaciones usando espacios radiales y audiovisuales que dignifican la palabra de las víctimas y la inscriben en el espacio público local; Pedro-Carañana y Aladro-Vico (2023) recogen la propuesta galtungiana de un modelo de comunicación de paz capaz de operar sobre las violencias culturales, propuesta que el caso analizado representa empíricamente.

El hallazgo relacionado al fortalecimiento del tejido social toca la violencia estructural, articula familias antes separadas por la guerra, integra a víctimas en procesos productivos lícitos y reconstruye espacios de cooperación cotidiana. Estas operaciones se inscriben en la apuesta por una paz positiva va más allá de la ausencia de hostilidades armadas; la paz positiva exige, según Galtung (1996), justicia, equidad y reconocimiento, y también las condiciones materiales y relacionales que sostengan esa exigencia en el tiempo. Las cuarenta familias campesinas de la vereda Veracruz construyen, alrededor de la planta de lácteos y de la línea comunicativa, una microestructura cooperativa que mitiga las violencias estructurales del territorio.

El quinto hallazgo, sobre los aportes a la cultura de paz territorial, articula los tres vértices del triángulo. Galtung (1996) propone que la paz positiva se nutre, justamente, de esa articulación. La experiencia de la asociación confirma que al mostrar que la comunicación comunitaria opera simultáneamente sobre la dimensión cultural cuando produce relatos propios,

sobre la dimensión estructural cuando articula a familias en una práctica productiva conjunta y sobre la dimensión directa cuando desincentiva la confrontación al ofrecer espacios alternativos de tramitación de las diferencias.

Construcción de Paz desde la Base. Lederach y el Modelo Local-Solidario

Lederach (1995) defendió, en su obra sobre la preparación para la paz, un paradigma de transformación de conflictos que se desmarca tanto del manejo punitivo del adversario como del acuerdo formal entre las élites. Tres ideas se encuentran correlato directo en el caso ASOHATICO. La primera es la construcción de paz desde la base con protagonismo de actores locales que conocen el territorio. La segunda es el papel formativo, antes que prescriptivo, del tercero conciliador. La tercera es la concepción de la paz como una calidad relacional dinámica antes que como un estado final estático.

Los hallazgos del trabajo de campo confirman estas tres ideas con matices que merecen consideración. ASOHATICO es actor de base con conocimiento situado del territorio. La organización no aplica un modelo externo de comunicación rural, configura una práctica situada que responde a las necesidades culturales de la vereda Veracruz. La identidad campesina es el elemento estructurante, mientras que el liderazgo femenino y la participación juvenil son un modo de hacer paz que recoge la pluralidad social del territorio.

El papel formativo del tercero conciliador aparece en la práctica de los talleres comunitarios y de las jornadas grupales, y despliega dispositivos que activan las competencias dialógicas existentes en la comunidad. La bitácora del taller con jóvenes documenta este rasgo al registrar que el grupo decidió colectivamente el tema del programa radial; la elicitación lederachiana opera, en este caso, por la vía de la apropiación técnica de los formatos comunicativos.

La concepción relacional y dinámica de la paz se ve con fuerza en el hallazgo sobre tejido social en la que la reconciliación entre familias antes distanciadas por la guerra nace en los testimonios como proceso lento, sostenido por encuentros cotidianos y no por declaraciones formales. La paz, en clave lederachiana, se hace en los saludos que vuelven a salir, en los talleres compartidos y en las cosechas conjuntas, contrastando con las miradas que reducen la paz a la firma de acuerdos y rescata la centralidad de los vínculos comunitarios.

Paladini Adell (2012, 2018) complementa con una propuesta específicamente formulada para Colombia, en la que sostiene que la construcción de paz en el país necesita un enfoque local-solidario, también llamado bottom-up, que fortalezca capacidades, recursos y activos de los actores territoriales. La propuesta dialoga directamente con el caso de ASOHATICO, la asociación encarna ese enfoque por la vía de articular un proyecto productivo lícito con una línea comunicativa propia y con procesos pedagógicos comunitarios, constituyendo, en términos de Paladini, una micro infraestructura local de paz.

Se debe reparar en una limitación que el caso pone de manifiesto, en el que el modelo local-solidario requiere acompañamiento institucional sostenido, cooperación internacional pertinente y reconocimiento estatal estable. La revisión documental mostró una correspondencia parcial entre los reconocimientos institucionales del municipio y la realidad organizativa de ASOHATICO. La brecha entre el reconocimiento formal y el apoyo material constituye un punto que la literatura sobre paz territorial ha advertido reiteradamente y que el estudio confirma para el caso del Ariari.

Comunicación Participativa y Educación Popular. Freire, Martín-Barbero y Gumucio-Dagrón

La tradición latinoamericana de la comunicación participativa para el cambio social ofrece la lente más fértil para leer el trabajo de ASOHATICO. Freire (1970) concibió la educación como práctica dialógica orientada a la toma de conciencia y a la liberación de los oprimidos. La pedagogía del oprimido propuso una relación educativa donde educador y educando se reconocen como interlocutores y donde la palabra circula como acto cultural. Los talleres formativos de la asociación recogen el espíritu freiriano, en el que los jóvenes participantes intervienen en la selección de los temas, debaten los enfoques y se apropian de los formatos.

Martín-Barbero (1987) propuso un desplazamiento del análisis comunicacional desde los medios entendidos como aparatos hacia las mediaciones culturales como prácticas, otorgando centralidad a la cultura popular, a los géneros narrativos del melodrama y la canción, y a las prácticas comunicativas comunitarias que circulan al margen de las industrias culturales. La programación radial de ASOHATICO encarna esta mirada barberiana. Los formatos privilegiados son la conversación intergeneracional, el rescate de oficios tradicionales y la reconstrucción de historias de retorno, en la que los productos audiovisuales recogen la estética cotidiana de la vereda antes que los códigos visuales de la cooperación internacional. Cadavid Bringe (2021), al recuperar los aportes de Martín-Barbero, recuerda que esta tradición está vigente para entender las experiencias contemporáneas de comunicación comunitaria.

Gumucio-Dagrón (2011) caracterizó la comunicación para el cambio social por tres rasgos articulados. El primero es la apropiación local de los procesos comunicativos. El segundo es la participación ciudadana en la producción de contenidos; el tercero es la articulación con

procesos comunitarios en la que ASOHATICO cumple los tres criterios. La asociación produce su propia parrilla radial, cuenta con un equipo de comunicadores comunitarios formados en su seno y articula la línea comunicativa con la línea productiva lechera y con los procesos de memoria histórica, configurando una práctica que va más allá de las definiciones convencionales de medio comunitario.

Alfaro Moreno (1993), desde la experiencia peruana de Calandria, había dicho que la comunicación para otro desarrollo debe ser un proceso relacional, encontrando eco en el caso analizado, en el que la docente entrevistada describió un cambio en los niños de Veracruz que involucra disposiciones corporales, capacidad de argumentación y reconocimiento de la palabra propia. Tufte (2015) sintetizó el itinerario del paradigma latinoamericano y precisó tres condiciones para la comunicación participativa, inclusión de voces silenciadas, apropiación local de procesos comunicativos y articulación con instituciones aliadas, las cuales aparecen, con matices, en la práctica de ASOHATICO.

La discusión teórica revela, una tensión productiva. La tradición latinoamericana de la comunicación participativa privilegió las dimensiones identitaria y política, con un énfasis menor en las condiciones técnicas de sostenibilidad. El caso de ASOHATICO obliga a integrar ambas miradas, la asociación no podría sostener su práctica comunicativa si no contara con una infraestructura productiva sólida que financia los equipos, los desplazamientos y la formación del equipo joven.

Memoria, Tejido Social y Reconciliación. Boulding y Rosenberg

Boulding (2000) propuso una concepción de cultura de paz que pone en el centro las prácticas cotidianas, el cuidado de los vínculos comunitarios y la sostenibilidad de la vida destacó tres esferas tradicionalmente asociadas con el trabajo de las mujeres que conectan

directamente con la construcción de paz, la crianza, el trabajo doméstico y el trabajo comunitario por la paz. La centralidad de las mujeres cabeza de hogar en el liderazgo de ASOHATICO inscribe el caso en esa tradición, durante las jornadas Tejidos para la Paz, documentadas en la bitácora 3 del Apéndice F, ilustran la afirmación bouldiana al articular un ejercicio de elaboración simbólica con un proceso de comunicación comunitaria de la memoria.

Boulding sostuvo que las culturas de paz se crean localmente antes de proyectarse a otros niveles, en la cual la cultura se construye en las relaciones cotidianas y en los espacios comunitarios concretos. El caso ASOHATICO confirma esta tesis con claridad, ya que los aportes de la asociación a la cultura de paz del municipio de Puerto Lleras provienen de la sedimentación lenta de prácticas cotidianas en la vereda Veracruz y en sus articulaciones con el casco urbano.

La mirada de comunicación no violenta de Rosenberg (2003) aporta el plano interpersonal al análisis, al proponer un modelo de cuatro componentes articulados, tales como la observación sin juicio, identificación de sentimientos, reconocimiento de necesidades humanas y formulación de peticiones concretas. El modelo, diseñado para la mediación de conflictos interpersonales, puede encontrar aplicación en escenarios de mediación comunitaria. Las prácticas de ASOHATICO recogen, con vocabulario propio, los componentes rosenberguianos; la metodología de los espacios de memoria descrita por el comunicador comunitario, según la cual las víctimas cuentan desde dónde se levantaron y qué hicieron después, opera una transición desde el relato del dolor hacia la afirmación de las necesidades y de las apuestas comunitarias.

La conjunción de las propuestas de Boulding y de Rosenberg permite leer un rasgo distintivo del caso analizado. ASOHATICO articula el plano colectivo de la construcción de paz con el plano interpersonal de la transformación de las relaciones cotidianas. Los talleres con

jóvenes, las jornadas con mujeres víctimas y las reuniones internas del equipo de comunicación operan simultáneamente sobre las dos escalas. La asociación funciona como espacio donde se ejercita una pedagogía de los vínculos que la literatura sobre paz territorial ha reclamado con frecuencia y que pocas experiencias colombianas documentan con la sistematicidad del caso examinado.

Las narrativas de memoria sobre el conflicto recuperan trayectorias de retorno, oficios tradicionales y figuras locales antes invisibilizadas, conectando con la propuesta de Boulding sobre la centralidad de la sostenibilidad de la vida, privilegia los relatos que afirman la continuidad comunitaria antes que la fragmentación del trauma; la reconciliación, en este horizonte, se convierte en práctica narrativa sostenida.

Síntesis del Aporte del Caso a los Estudios de Paz Territorial

La conjunción de los cuatro bloques de discusión permite formular el aporte específico del caso ASOHATICO a los estudios de paz territorial. La asociación articula, en una práctica integrada, dimensiones que la literatura especializada suele tratar por separado. La paz positiva de Galtung encuentra concreción empírica en la articulación entre producción lechera, comunicación comunitaria y procesos de memoria. El paradigma del building peace de Lederach se encarna en una experiencia de base con liderazgo de mujeres, víctimas y jóvenes, en la que la tradición latinoamericana de la comunicación participativa adquiere una dimensión que la dota de sostenibilidad y se materializa en jornadas comunitarias donde la palabra dialógica sustituye los códigos del conflicto.

Los estudios sobre construcción de paz en Colombia tienden a documentar bien las dimensiones productivas o las dimensiones comunicativas o las dimensiones pedagógicas de las experiencias rurales, sin integrarlas en una mirada de conjunto. ASOHATICO obliga a esa

integración. Las cuarenta familias campesinas de la vereda Veracruz no separan, en su práctica cotidiana, los queseros del estudio de radio ni los talleres con jóvenes de las jornadas de memoria. La integración es constitutiva del modo en que la asociación entiende su propio trabajo.

Una observación crítica permite cerrar el apartado. El caso analizado no agota las exigencias de la construcción de paz territorial en el Ariari ni resuelve, por sí solo, las violencias estructurales que el territorio aún arrastra. La precariedad financiera, los riesgos remanentes de seguridad y la débil articulación con instituciones públicas constituyen límites estructurales que ninguna organización de base puede superar individualmente. La literatura sobre paz territorial recuerda, con razón, que las microinfraestructuras locales requieren ecosistemas institucionales que las sostengan. La discusión teórica desarrollada en este apartado prepara las conclusiones del trabajo y las recomendaciones que se formulan a continuación.

Conclusiones

Las conclusiones del estudio se organizan en correspondencia directa con los objetivos específicos formulados. Cada bloque responde a un objetivo, recupera los hallazgos centrales que lo sustentan y precisa el aporte específico del trabajo al campo de la comunicación para la construcción de paz territorial. Una quinta conclusión sintetiza el aporte de conjunto en relación con el objetivo general del estudio.

En lo que tiene que ver con el primer objetivo específico, el estudio caracterizó las estrategias de comunicación implementadas por ASOHATICO en el contexto territorial de Puerto Lleras, la cual funciona con cuatro líneas comunicativas articuladas, como la producción radial sostenida en el programa Voces de Paz, los productos audiovisuales que documentan la vida de la vereda Veracruz, los talleres formativos con jóvenes y mujeres, y los procesos de memoria histórica con familias víctimas del conflicto, que conservan autonomía operativa, pero comparten orientación pedagógica, despliegue territorial y un mismo equipo de comunicadores formados en el seno de la organización.

El rasgo que las diferencia de las estrategias documentadas es su articulación con la línea productiva de la planta procesadora de lácteos; la asociación entiende la comunicación como práctica integrada con el proyecto económico, antes que como una actividad complementaria, configurando un modo de hacer comunicación rural que difícilmente encuentra similar en la subregión del Ariari y que constituye, un hallazgo de valor para los estudios sobre experiencias organizativas en escenarios de postacuerdo.

En cuanto al segundo objetivo específico, el estudio identificó los principios, valores y narrativas de paz que la asociación promueve desde su trabajo comunicativo, articulando la dignidad de la víctima, la palabra dialógica, el respeto por la diferencia y el compromiso con el

territorio, que son movilizados en los productos comunicativos y corresponden a solidaridad, perseverancia, cuidado mutuo y memoria activa, lo que privilegia las trayectorias de retorno, los oficios campesinos, los liderazgos femeninos y las apuestas intergeneracionales antes que el relato del trauma.

La opción narrativa de la asociación se distancia de los enfoques que privilegian la denuncia y la victimización; las víctimas, en los productos de ASOHATICO, cuentan desde dónde se levantaron y qué hicieron después. Esa orientación previene la revictimización y refuerza el carácter reparador de los espacios comunicativos, encontrando, una respuesta que excede la enumeración de contenidos y que precisa el marco ético desde el cual la asociación produce sus relatos.

En relación con el tercer objetivo específico, el estudio examinó las percepciones de líderes comunitarios, participantes y actores locales sobre el impacto de las estrategias comunicativas en la cultura de paz del municipio. Las entrevistas están de acuerdo en el reconocimiento de un cambio cultural lento pero perceptible; allí, la docente del municipio identificó transformaciones en las disposiciones discursivas y corporales de los niños de Veracruz. El alcalde reconoció que ASOHATICO ha cumplido funciones de articulación comunitaria que las instituciones públicas no han alcanzado a desplegar; el joven líder cultural describió la circulación de los productos de la asociación por todo el municipio.

Las percepciones de los actores comunitarios concuerdan, con la lectura de los integrantes de la asociación, sosteniendo la credibilidad analítica del estudio y confirmando que el aporte de ASOHATICO a la cultura de paz territorial es una percepción compartida por actores con miradas diferenciadas frente al trabajo de la organización.

En respuesta al cuarto objetivo específico, el estudio interpretó el vínculo entre las prácticas comunicativas de ASOHATICO y los procesos comunitarios de reconciliación, memoria y transformación social. Las prácticas comunicativas no operan como instrumento externo aplicado a la comunidad; configuran una infraestructura relacional que articula a familias antes separadas por la guerra y que reconstruye espacios de cooperación cotidiana. La reconciliación entre vecinos con trayectorias opuestas frente al conflicto nace en los testimonios como proceso lento, sostenido por encuentros repetidos en talleres, grabaciones y jornadas.

Los procesos de memoria impulsados por la asociación ayudan a esa reconstrucción del tejido social por una vía complementaria; la elaboración pública de los relatos del conflicto restituye dignidad a las víctimas y propone marcos compartidos para nombrar el pasado. La conjunción entre línea comunicativa, procesos de memoria y proyecto productivo explica, en buena medida, la capacidad de ASOHATICO para sostener su trabajo en un territorio donde otras experiencias organizativas han fracasado.

La quinta conclusión articula las anteriores en respuesta al objetivo general del estudio. Las estrategias de comunicación desarrolladas por ASOHATICO cumplen un rol formativo, reparador y articulador en la construcción de la cultura de paz del municipio de Puerto Lleras, el cual se manifiesta en la pedagogía dialógica de los talleres con jóvenes y mujeres. El papel reparador opera en los espacios de memoria histórica que dignifican la palabra de las víctimas; el rol articulador se hace por la vía de la integración de familias antes separadas por la guerra alrededor de una práctica productiva y comunicativa común.

El caso ASOHATICO confirma, con concreción empírica, las tesis centrales del marco teórico. La paz positiva de Galtung encuentra encarnación práctica en la articulación entre las dimensiones cultural, estructural y relacional de la asociación; el paradigma del building peace

de Lederach se materializa en la trayectoria local y solidaria de la vereda Veracruz. La tradición latinoamericana de la comunicación participativa adquiere, una dimensión productiva que le da sostenibilidad. La perspectiva bouldiana sobre la cultura de paz cotidiana se hace visible en las jornadas comunitarias documentadas durante el trabajo de campo.

El aporte específico del caso al campo de los estudios de comunicación para la paz en Colombia consiste en mostrar que las dimensiones productiva, comunicativa, pedagógica y reparadora pueden integrarse en una práctica organizativa coherente cuando existen liderazgo comunitario consolidado, apoyo externo pertinente y condiciones mínimas de seguridad territorial. La replicabilidad del modelo opera por inspiración y adaptación a las particularidades de cada contexto.

Recomendaciones

Las recomendaciones del estudio son para tres destinatarios articulados con el caso analizado. El primer destinatario es la propia Asociación ASOHATICO, en su calidad de organización protagonista de la experiencia; el segundo destinatario son las instituciones locales y gubernamentales con responsabilidades sobre el municipio de Puerto Lleras y sobre la política pública nacional de construcción de paz. El tercero es a la comunidad de Puerto Lleras, que es un conjunto de actores sociales, culturales y comunitarios del municipio; estas recomendaciones buscan ser concretas, accionables y realistas en términos de los recursos disponibles.

Se debe sistematizar la trayectoria comunicativa de la asociación durante el periodo 2021-2024 en un documento de uso interno y externo, lo que permitiría a la organización contar con un insumo propio para postular a convocatorias de cooperación, presentar el caso ante actores institucionales y orientar la formación de nuevos integrantes. El proceso podría apoyarse en la matriz de codificación elaborada durante el estudio, conservada en el Apéndice E, y nutrirse con conversaciones grupales adicionales con el equipo de comunicación.

Se deben fortalecer las capacidades técnicas del equipo joven mediante un plan de formación sostenida en producción radial, edición audiovisual y manejo básico de archivos digitales; la precariedad de los equipos y la fragilidad de los relevos generacionales identificadas en el estudio merecen una atención específica antes de que se conviertan en obstáculos estructurales; la formación podría coordinarse con instituciones aliadas como la Universidad Nacional Abierta y a Distancia o redes regionales de comunicación comunitaria.

La tercera recomendación invita a documentar de manera sistemática los archivos comunicativos de la asociación, en la revisión documental del estudio se evidenció vacíos en la conservación de productos radiales y audiovisuales que pueden corregirse con un protocolo

sencillo de archivo digital. El archivo actúa como insumo formativo para nuevos integrantes y como fuente para investigaciones futuras sobre la trayectoria de la asociación.

Es necesario desarrollar una estrategia explícita de articulación con las instituciones municipales y departamentales; la brecha entre el reconocimiento institucional y el apoyo material puede reducirse con una agenda de incidencia que presente el caso ante autoridades, gremios y organismos de cooperación. La participación en mesas locales de paz, en redes regionales de organizaciones campesinas y en escenarios académicos puede ayudar a esa visibilización.

Hay que buscar consolidar la articulación interna entre la línea productiva lechera y la línea comunicativa, se identificaron tensiones operativas entre la urgencia productiva y la dedicación de tiempos a la comunicación. La definición de papeles, la planificación conjunta de calendarios y el reconocimiento de tiempos remunerados para la línea comunicativa son medidas que la propia asociación puede tomar para sostener su modelo integrado.

La primera recomendación para las instituciones se dirige a la Alcaldía de Puerto Lleras y consiste en incorporar a ASOHATICO en los Planes de Desarrollo Municipal con asignación presupuestal específica para la línea comunicativa. El reconocimiento formal de la asociación en los documentos de planeación municipal puede abrir rutas de articulación con la administración pública que hoy aparecen intermitentes.

La segunda recomendación se orienta a la Gobernación del Meta y a la Agencia de Renovación del Territorio; es necesario incluir las experiencias de comunicación comunitaria en municipios afectados por el conflicto merecen ser reconocidas en los Planes de Acción para la Transformación Regional. La inclusión de la línea comunicativa de ASOHATICO entre las

iniciativas priorizadas del territorio facilitarían su financiación con recursos del Sistema General de Regalías y de otros fondos de paz.

Para el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes y al Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones; las políticas nacionales de cultura, comunicación comunitaria y construcción de paz necesitan incorporar mecanismos específicos para experiencias rurales como la de ASOHATICO; esa fragmentación actual de las convocatorias deja a las organizaciones de base con presupuestos insuficientes para sostener procesos comunicativos en el tiempo. La articulación intersectorial podría corregir esa fragmentación.

Se debe buscar la cooperación internacional con presencia en el departamento del Meta; los proyectos como Ambiente y Paz mostraron resultados consistentes durante su implementación, pero las dinámicas de proyectos cortos generan dependencia organizativa de los ciclos de financiación; una arquitectura de cooperación con plazos más largos y con cofinanciación nacional podría reducir esa dependencia y consolidar las experiencias acompañadas.

Se recomienda a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia y a la Universidad de los Llanos, la sistematización académica de las experiencias rurales de comunicación para la paz es un aporte que las propias organizaciones reciben con interés; la construcción de líneas de investigación articuladas con organizaciones como ASOHATICO permitiría producir conocimiento situado y devolver insumos pertinentes para el fortalecimiento de las prácticas comunitarias.

Para la comunidad, se debe invitar a las Juntas de Acción Comunal de la vereda Veracruz y de otras veredas del municipio a establecer espacios regulares de diálogo con ASOHATICO,

esa articulación entre la asociación y las JAC fortalecería la presencia comunitaria de ambas instancias y podría multiplicar el alcance de los programas comunicativos en el conjunto del territorio rural.

La segunda recomendación es para las instituciones educativas del municipio, se tienen que incorporar los productos comunicativos de ASOHATICO en los procesos pedagógicos escolares ofrecería a niños, niñas y jóvenes referentes territoriales propios que la oferta educativa convencional no incluye; la articulación entre la asociación y las escuelas podría operar por medio de jornadas conjuntas, uso de los materiales radiales en las clases y participación de estudiantes en los talleres formativos.

En la tercera recomendación, se invita a las organizaciones de víctimas del municipio a establecer alianzas con ASOHATICO para procesos compartidos de memoria histórica, esa experiencia de la asociación en formatos comunicativos de memoria puede contribuir al trabajo de otras organizaciones que aún no cuentan con esas capacidades. Las redes regionales de víctimas se beneficiarían de las metodologías documentadas durante el trabajo de campo.

La cuarta recomendación se dirige a las organizaciones culturales y juveniles del casco urbano de Puerto Lleras; se debe hacer una articulación entre la línea comunicativa de ASOHATICO y los procesos culturales urbanos puede tender puentes entre la vereda y el casco municipal que hoy operan con relativa independencia; los jóvenes líderes culturales identificados durante el estudio aparecen como interlocutores naturales para ese tipo de articulación.

La quinta recomendación se dirige al conjunto de la comunidad de Puerto Lleras. El reconocimiento social del trabajo de ASOHATICO factor de protección frente a los riesgos que enfrentan los líderes comunitarios; la visibilización pública de la asociación, la circulación de sus productos por canales propios y ajenos y la presencia de su voz en escenarios municipales

constituyen formas concretas de apoyo que la comunidad puede ejercer sin recursos económicos; la cultura de paz de la asociación ayuda a construir, para sostenerse, ese tipo de respaldo colectivo.

Las quince recomendaciones formuladas en este apartado son una agenda mínima de acción cuya implementación, aun parcial, contribuiría a consolidar la experiencia de ASOHATICO y a proyectar sus aportes al conjunto del municipio de Puerto Lleras. La sostenibilidad de las prácticas comunicativas comunitarias depende, de la articulación entre la propia organización, las instituciones públicas con responsabilidades sobre el territorio y la comunidad que recibe y resignifica el trabajo de la asociación.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre-Dávila, E., Chávez-Plazas, Y. A., y Ramírez-Mahecha, M. L. (2023). Representaciones sociales del posconflicto y la paz en miembros de las Fuerzas Militares de Colombia. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 23(44), e20230103.
<https://doi.org/10.22518/jour.ccs/20230103>
- Albarracín, J., Corredor-García, J., Milanese, J. P., Valencia, I., y Wolff, J. (2023). Pathways of post-conflict violence in Colombia. *Small Wars & Insurgencies*, 34(1), 138-164.
<https://doi.org/10.1080/09592318.2022.2114244>
- Alcaldía de Puerto Lleras. (2016). *Plan de desarrollo municipal 2016-2019. Puerto Lleras lo construimos todos*. Alcaldía Municipal de Puerto Lleras.
- Alfaro Moreno, R. M. (1993). *Una comunicación para otro desarrollo. Para el diálogo entre el norte y el sur*. Asociación de Comunicadores Sociales Calandria.
- Amador-Baquiro, J. C. (2023). Memoria del pasado reciente y multimodalidad en escuelas rurales de Colombia: Una experiencia de investigación-creación. *Arte, Individuo y Sociedad*, 35(1), 283-302. <https://doi.org/10.5209/aris.82802>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1999). *Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz*. Resolución A/RES/53/243. Organización de las Naciones Unidas.
<https://digitallibrary.un.org/record/285677>
- Boulding, E. (1992). The concept of peace culture. En *Peace and conflict issues after the Cold War* (pp. 107-127). UNESCO.
- Boulding, E. (2000). *Cultures of peace. The hidden side of history*. Syracuse University Press.
- Cadavid Bringe, A. (2021). Introducción a una carta de Jesús Martín Barbero. *Mediaciones*, 17(27), 443-446. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.17.27.2021.443-446>

- Carreño, M. C., Matta, W., Arias, C., y Torres, C. (2020). Fortalecimiento del tejido social para construir paz urbana. Usmeando el derecho a la ciudad. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(3), 177-189. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.85640>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2018). *Violencia paramilitar en la Altillanura: ACMV (Informe N.º 3, Serie Informes sobre el Origen y la Actuación de las Agrupaciones Paramilitares en las Regiones)*. CNMH. <https://centrodememoriahistorica.gov.co/>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2022). *Memorias de una guerra por los Llanos. Tomo I. De la violencia a las resistencias ante el Bloque Centauros de las AUC (Informe N.º 10, Dirección de Acuerdos de la Verdad)*. CNMH. <https://centrodememoriahistorica.gov.co/memorias-de-una-guerra-por-los-llanos-tomo-i/>
- Charles, M. H., & Fowler-Watt, K. (2023). 'Storylistening' as a methodology for peacebuilding among young survivors of conflict and their communities in Colombia. *Methodological Innovations*, 16(1), 15–26. <https://doi.org/10.1177/20597991221137814>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Censo nacional de población y vivienda 2018*. DANE.
- Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit. (2020). *Proyecto Ambiente y Paz (AmPaz). Factsheet 2020*. GIZ Colombia. https://www.giz.de/en/downloads/giz2020_es_factsheet_ampaz.pdf
- Fairey, T., Cubillos, E., & Muñoz, M. (2024). Photography and everyday peacebuilding. Examining the impact of photographing everyday peace in Colombia. *Peacebuilding*, 12(1), 24-44. <https://doi.org/10.1080/21647259.2023.2184099>

- Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6.^a ed.). Sage Publications.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Fundación Ideas para la Paz. (2013). *Conflicto armado en Meta y su impacto humanitario*.
Fundación Ideas para la Paz. <https://www.ideaspaz.org/publications/posts/511>
- Galletta, A., y Cross, W. E. (2013). *Mastering the semi-structured interview and beyond. From research design to analysis and publication*. New York University Press.
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167-191. <https://doi.org/10.1177/002234336900600301>
- Galtung, J. (1990). Cultural violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291-305.
<https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Galtung, J. (1996). *Peace by peaceful means. Peace and conflict, development and civilization*. SAGE Publications.
- García Alonso, R. (2022). La política de memoria en Colombia. El relato histórico del Centro Nacional de Memoria Histórica. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 25, 375-398. <https://doi.org/10.14198/PASADO2022.25.16>
- Guba, E. G. (1978). *Toward a methodology of naturalistic inquiry in educational evaluation*. University of California, Center for the Study of Evaluation.
- Guba, E. G., Y Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Sage Publications.
- Gumucio-Dagrón, A. (2001). *Making waves. Stories of participatory communication for social change*. The Rockefeller Foundation.

- Gumucio-Dagrón, A. (2011). Comunicación para el cambio social. Clave del desarrollo participativo. *Signo y Pensamiento*, 30(58), 26-39.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2454>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- LeCompte, M. D., & Goetz, J. P. (1982). Problems of reliability and validity in ethnographic research. *Review of Educational Research*, 52(1), 31-60.
<https://doi.org/10.3102/00346543052001031>
- Lederach, J. P. (1995). *Preparing for peace. Conflict transformation across cultures*. Syracuse University Press.
- Lincoln, Y. S., y Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.
- Ministerio de Cultura. (2024). *Plan Nacional de Cultura 2024-2038*. Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes de Colombia. <https://www.mincultura.gov.co/>
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2016). *Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Gobierno de Colombia.
https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Fotos2016/12.11_1.2016nuevoacuerdofinal.pdf
- Pachón Soto, D., Villar Roncancio, J. D., y Gómez Arévalo, M. A. (2024). Autoritarismo regional: Análisis de la violencia contra servidores públicos y del reclutamiento forzado en el sur colombiano. *Historia Regional*, (51), 1–13.
<https://historiaregional.org/ojs/index.php/historiaregional/article/view/864>

- Paladini Adell, B. (2012). From peacebuilding and human development coalitions to peace infrastructure in Colombia. En B. Unger, S. Lundström, K. Planta, & B. Austin (Eds.), *Peace infrastructures. Assessing concept and practice* (Berghof Handbook Dialogue Series N.º 10). Berghof Foundation. https://berghof-foundation.org/files/publications/dialogue10_paladini_adell_comm.pdf
- Paladini Adell, B. (2018). Sistemas complejos, resiliencia e infraestructuras de paz. Nuevos marcos conceptuales y analíticos para pensar la paz territorial y la seguridad humana en la Colombia del posacuerdo. En R. Grasa (Coord.), *Los retos de gestión de las violencias directas no políticas y la construcción de la paz*. Institut Català Internacional per la Pau.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research and evaluation methods. Integrating theory and practice* (4.ª ed.). Sage Publications.
- Pedro-Carañana, J., y Aladro-Vico, E. (2023). Johan Galtung, los estudios, la comunicación y el periodismo de paz. Trascender los conflictos subyacentes. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 28, 15-24. <https://doi.org/10.5209/ciyc.88846>
- Puerta Henao, E. (2023). Revisión integrativa. Perspectivas teóricas en la construcción de paz territorial en Colombia. *Estudios Políticos*, (66), 177-201. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n66a08>
- Rodríguez, C. (2011). *Citizens' media against armed conflict. Disrupting violence in Colombia*. University of Minnesota Press.
- Rodríguez, C. (Ed.). (2008). *Lo que le vamos quitando a la guerra: Medios ciudadanos en contextos de conflicto armado en Colombia* (Colección Documentos n.º 5). Centro de Competencia en Comunicación para América Latina Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/c3-comunicacion/07330.pdf>

- Rojas, B., y Arroyo, A. (2023). Perdón como apuesta para la construcción de paz. Una mirada desde las narrativas de excombatientes de las FARC en la ciudad de Medellín. *Polis (Santiago)*, 22(66), 217–245.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682023000300315
- Rosenberg, M. B. (2003). *Nonviolent communication. A language of life* (2.ª ed.). PuddleDancer Press.
- Saldaña, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers* (4.ª ed.). Sage Publications.
- Samudio, M., Ponce, R., y Umaña, J. (2020). Proyectos educomunicacionales que inspiran, entretienen y educan. Multimediano hacia una cultura de paz. *Publicaciones*, 50(4), 157-176. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i4.17788>
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Stake, R. E. (2010). *Qualitative research. Studying how things work*. The Guilford Press.
- Téllez Garzón, M. P. (2021). Sostenibilidad y medios comunitarios en Colombia. Una aproximación a su realidad en esta coyuntura de posconflicto. *Signo y Pensamiento*, 40(79), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp40-79.smcc>
- Tufte, T. (2015). *Comunicación para el cambio social. La nueva comunicación de los pueblos*. Icaria Editorial.
- Unidad para las Víctimas. (2023). *Registro Único de Víctimas*. Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/>
- Vasilachis de Gialdino, I. (2019). *Estrategias de investigación cualitativa* (Vol. II). Gedisa.

Velandia, A. E. (2022). Las prácticas de paz como estrategias de comunicación participativa y para el desarrollo. Caso el Ariari (Meta). *Revista Expresiones*, 9(17), 26–33.

<https://revistas.uniagustiniana.edu.co/index.php/expresiones/article/view/198>

Apéndices

Apéndice A

Guía de Entrevista Semiestructurada

La presente guía orientó las nueve entrevistas semiestructuradas aplicadas durante el trabajo de campo de la investigación. El instrumento se organiza en cuatro dimensiones articuladas con las categorías de análisis y con los objetivos específicos. Cada dimensión agrupa cinco preguntas abiertas, lo cual configura un total de veinte preguntas que cubren los cuatro objetivos del estudio. El carácter semiestructurado del instrumento permitió ajustar la formulación de las preguntas a las características de cada participante y profundizar en los temas emergentes durante la conversación.

Ficha Técnica del Instrumento

Tipo de instrumento	Guía de entrevista semiestructurada
Aplicación	Individual, presencial, grabada en audio con consentimiento informado
Duración prevista	Entre 45 y 90 minutos por entrevista
Número de aplicaciones	Nueve entrevistas durante el periodo 2023-2024
Dimensiones	Cuatro dimensiones articuladas con los objetivos específicos
Total, de preguntas	Veinte preguntas abiertas, cinco por dimensión
Categorías de análisis	Comunicación comunitaria, narrativas de paz, cultura de paz, tejido social

Protocolo de Apertura

La conversación se inició con la presentación del propósito de la investigación, la explicación del uso académico de la información recogida, la solicitud de consentimiento informado para el uso del testimonio y la activación de la grabación. El entrevistador aclaró que el participante podía interrumpir la entrevista en cualquier momento, omitir preguntas o solicitar la modificación de fragmentos antes de la transcripción final.

Datos de Identificación

Código asignado	E__
Perfil del participante	
Subgrupo de la muestra	Líder ASOHATICO / Actor comunitario
Fecha de aplicación	
Lugar	
Duración	
Consentimiento informado	Sí registrado en grabación

Dimensión 1. Estrategias comunicativas de ASOHATICO

Esta dimensión responde al primer objetivo específico del estudio y se articula con la categoría comunicación comunitaria. Las preguntas buscan caracterizar las prácticas comunicativas concretas de la asociación, los actores que participan en ellas y los formatos privilegiados.

1. ¿Cómo describiría usted las prácticas de comunicación que desarrolla ASOHATICO en la vereda Veracruz y en el municipio de Puerto Lleras?

2. ¿Qué formatos comunicativos utiliza la asociación con mayor frecuencia y por qué cree usted que se han elegido esos formatos?
3. ¿Quiénes participan en la producción de los contenidos comunicativos y cómo se distribuyen los roles dentro del equipo?
4. ¿Qué temas o problemas privilegian los productos comunicativos de la asociación y cómo se decide qué se aborda en cada caso?
5. ¿Por qué espacios físicos y digitales circulan los productos de ASOHATICO y a qué públicos llegan principalmente?

Dimensión 2. Principios, valores y narrativas de paz

La segunda dimensión responde al segundo objetivo específico y se vincula con la categoría narrativas de paz. Las preguntas indagan por los marcos éticos, los valores y las figuras narrativas que la asociación promueve en sus productos y prácticas.

6. ¿Qué principios éticos cree usted que sostienen el trabajo comunicativo de ASOHATICO y cómo se manifiestan en la práctica cotidiana?
7. ¿Qué valores movilizan los productos comunicativos y los talleres que realiza la asociación y cómo se traducen en acciones concretas?
8. ¿Qué personajes, lugares o elementos simbólicos del territorio aparecen con mayor frecuencia en los relatos de la asociación?
9. ¿Cómo se trabajan en los productos los testimonios de las víctimas del conflicto armado y qué cuidados se han tomado para evitar la revictimización?
10. ¿Qué horizontes de futuro proyecta la asociación a través de sus narrativas y cómo se transmiten esos horizontes a las nuevas generaciones?

Dimensión 3. Percepciones sobre la cultura de paz

La tercera dimensión responde al tercer objetivo específico y se articula con la categoría cultura de paz. Las preguntas recogen las lecturas que líderes, participantes y actores locales hacen sobre el impacto de las estrategias comunicativas en la convivencia del territorio.

11. ¿Qué cambios ha observado usted en las formas de convivencia de la vereda Veracruz o del municipio desde que ASOHATICO desarrolla su trabajo?
12. ¿De qué manera contribuye el trabajo de la asociación a la resolución no violenta de los conflictos comunitarios?
13. ¿Cómo participan mujeres, jóvenes, víctimas y adultos mayores en los espacios que abre la asociación y qué efectos genera esa participación?
14. ¿Considera usted que existe en el municipio un reconocimiento de la diversidad cultural y de los liderazgos diversos? ¿En qué se observa ese reconocimiento?
15. ¿Qué transformaciones culturales atribuiría usted específicamente al trabajo sostenido de ASOHATICO en el territorio?

Dimensión 4. Vínculo con procesos comunitarios

La cuarta dimensión responde al cuarto objetivo específico y se articula con la categoría tejido social. Las preguntas examinan la conexión entre las prácticas comunicativas de la asociación y los procesos comunitarios de reconciliación, memoria y transformación social.

16. ¿Cómo ha contribuido el trabajo comunicativo de ASOHATICO a la reconstrucción de relaciones entre vecinos afectados por el conflicto?
17. ¿Qué experiencias de reconciliación cotidiana ha presenciado usted o ha vivido en el marco de los espacios que abre la asociación?

- 18.** ¿Cómo se desarrollan los procesos de memoria histórica que impulsa ASOHATICO y qué importancia tienen para la comunidad?
- 19.** ¿Qué alianzas mantiene la asociación con otras organizaciones, con la administración municipal o con la cooperación internacional y cómo evalúa usted esas alianzas?
- 20.** ¿Qué retos cree usted que debe superar ASOHATICO para sostener su trabajo en el mediano y largo plazo?

Protocolo de Cierre

La entrevista finalizó con una pregunta abierta destinada a recoger aportes adicionales que el participante quisiera dejar registrados sobre temas no abordados explícitamente en la guía. El entrevistador agradeció la disposición del participante, confirmó la información de contacto para verificaciones posteriores y aclaró las modalidades de devolución de resultados a la comunidad.

Apéndice B

Guía para Grupos Focales

La presente guía orientó el grupo focal aplicado a integrantes de ASOHATICO durante el trabajo de campo. El instrumento se organiza en tres bloques articulados que se desarrollaron en una sesión de aproximadamente dos horas con la participación de seis integrantes de la asociación con distintos niveles de antigüedad en la organización.

Ficha Técnica del Instrumento

Tipo de instrumento	Guía para grupo focal
Aplicación	Grupal, presencial, registrada en audio y bitácora del moderador
Duración prevista	Entre 90 y 120 minutos
Número de participantes	Entre cinco y ocho integrantes de la asociación
Bloques temáticos	Tres bloques articulados con preguntas detonantes y ejercicios visuales
Categorías de análisis	Narrativas de paz, tejido social
Objetivos articulados	Objetivos específicos 2 y 4

Protocolo de Apertura

La sesión inició con una ronda de presentaciones, la explicación del propósito del grupo focal, la solicitud de consentimiento informado colectivo para la grabación, el acuerdo de reglas básicas de conversación y la presentación visual de los tres bloques temáticos. El moderador encuadró el

grupo focal como un espacio de conversación entre pares antes que como un escenario de preguntas y respuestas.

Bloque 1. Mapeo Colectivo de las Prácticas Comunicativas

El primer bloque buscó construir colectivamente un panorama de las prácticas comunicativas de la asociación durante los últimos años. El ejercicio se desarrolló con el apoyo de un mapa visual sobre papel craft donde los participantes ubicaron, con tarjetas de colores, los formatos, los actores, los temas y los espacios de circulación.

Preguntas Detonantes del Bloque 1

1. ¿Qué prácticas comunicativas reconocen ustedes como propias de ASOHATICO en los últimos tres años?
2. ¿Cómo se han transformado esas prácticas desde el inicio de la asociación hasta hoy?
3. ¿Qué dificultades han tenido que enfrentar para sostener cada una de esas prácticas y cómo las han resuelto?

Bloque 2. Identificación Compartida de Narrativas de Paz

El segundo bloque indagó por las narrativas de paz que circulan en los productos comunicativos de la asociación. Se utilizó un ejercicio de selección colectiva de fragmentos sonoros y visuales producidos previamente por el equipo, con el propósito de identificar los principios y valores que los participantes reconocen en su propio trabajo.

Preguntas Detonantes del Bloque 2

4. ¿Qué principios reconocen ustedes en los productos que la asociación ha generado durante este tiempo?
5. ¿Qué historias o personajes del territorio les parece más importante seguir contando y por qué?

6. ¿Cómo manejan ustedes los temas más sensibles, como los testimonios de víctimas o los hechos violentos, en los productos comunicativos?

Bloque 3. Proyección de Horizontes Organizativos

El tercer bloque cerró la sesión con una conversación sobre los horizontes futuros de la asociación. El ejercicio consistió en una proyección colectiva a tres años, donde los participantes formularon apuestas concretas, identificaron condiciones necesarias para alcanzarlas y reconocieron aliados potenciales.

Preguntas Detonantes del Bloque 3

7. ¿Cómo se imaginan ustedes el trabajo comunicativo de ASOHATICO dentro de tres años?

8. ¿Qué condiciones internas y externas necesitan para alcanzar esa visión?

9. ¿Con qué actores creen que pueden articularse para fortalecer el trabajo de la asociación?

10. ¿Qué mensaje les gustaría dejar registrado para futuras generaciones de integrantes de ASOHATICO?

Protocolo de Cierre

La sesión cerró con una ronda final de reflexiones libres, el agradecimiento del moderador a los participantes y la confirmación de la devolución de los resultados procesados en una reunión posterior de la asociación. Se entregó a cada participante un resumen impreso del mapa colectivo construido durante el primer bloque.

Apéndice C

Formato de Bitácora de Observación

El presente formato orientó el registro estructurado de las observaciones realizadas durante el trabajo de campo. La bitácora distingue de manera deliberada los registros descriptivos de las interpretaciones analíticas del investigador, en coherencia con la propuesta metodológica.

Cada bitácora se diligenció al cierre de la jornada correspondiente, con el propósito de preservar la frescura del registro.

Ficha Técnica del Instrumento

Tipo de instrumento	Bitácora estructurada de observación
Aplicación	Individual, en jornadas presenciales de la asociación
Modalidades	Observación participante y observación no participante
Número de aplicaciones	Cuatro bitácoras durante el trabajo de campo
Categorías de análisis	Transversal a las seis categorías sustantivas
Objetivos articulados	Objetivos específicos 1, 3 y categoría integradora

Estructura del Formato

El formato se organiza en cinco secciones articuladas. La primera consigna los datos de identificación de la jornada. La segunda recoge el registro descriptivo de lo observado. La tercera consigna fragmentos textuales destacados durante la observación. La cuarta abre un espacio para notas analíticas del investigador. La quinta registra las articulaciones preliminares con las categorías de análisis del estudio.

Sección 1. Datos de Identificación

Número de bitácora	
Fecha	
Hora de inicio y cierre	
Lugar	
Actividad observada	
Modalidad de observación	Participante / No participante
Actores presentes	
Propósito de la actividad	

Sección 2. Registro Descriptivo

Esta sección recoge la descripción de lo observado durante la jornada, en términos de prácticas, dinámicas relacionales, lenguajes, gestos y disposiciones espaciales. El registro privilegia el detalle observable y suspende, en la medida de lo posible, la interpretación, que se reserva para la cuarta sección.

Descripción de la actividad

--

Sección 3. Fragmentos Textuales Destacados

Esta sección recoge frases o intervenciones de los participantes que el observador considera analíticamente productivas para el estudio. Cada fragmento se acompaña de la identificación general del participante, su rol en la jornada, sin precisar su identidad concreta.

N.º	Fragmento textual	Rol del participante
1		
2		
3		
4		
5		

Sección 4. Notas Analíticas del Investigador

Esta sección recoge las interpretaciones preliminares del observador respecto de la actividad registrada. Las notas analíticas se distinguen tipográficamente del registro descriptivo para preservar la separación entre observación e interpretación.

Reflexiones analíticas

Sección 5. Articulación con las Categorías de Análisis

Esta sección consigna las categorías y subcategorías con las que la jornada observada presenta mayor articulación. La codificación preliminar registrada aquí se ajusta posteriormente durante el análisis cualitativo desarrollado.

Categoría principal	Subcategoría	Observación

El registro se cierra con la firma del investigador, la fecha de elaboración de la bitácora y el archivo digital donde queda almacenada. Las bitácoras producidas durante el trabajo de campo se conservan en el archivo de la investigación con codificación que protege la identidad de los participantes.

Apéndice D

Formato de Ficha de Análisis Documental

El presente formato orientó la sistematización de los documentos examinados durante la revisión documental del estudio. La ficha se diligenció para cada documento institucional, producto comunicativo, fuente oficial o publicación académica revisada y conforma la matriz consolidada del Apéndice G. La estructura articula la identificación del documento con su análisis preliminar y con su vinculación a las categorías del estudio.

Ficha Técnica del Instrumento

Tipo de instrumento	Ficha de análisis documental
Aplicación	Individual, sobre cada documento revisado
Tipos de documento	Institucionales, productos comunicativos, oficiales, académicos
Número de fichas	Variable según los documentos consultados durante el trabajo
Categorías de análisis	Comunicación comunitaria y contexto territorial principalmente
Objetivos articulados	Objetivo específico 1 y objetivo general

Estructura del Formato

Sección A. Identificación del Documento

Número de ficha	
Autor o institución responsable	
Año de elaboración	
Título del documento	
Tipo de documento	Institucional ASOHATICO / Producto comunicativo / Oficial / Académico
Soporte	Físico / Digital / Audiovisual / Sonoro
Fuente o ubicación	
Fecha de consulta	

Sección B. Resumen Analítico

Esta sección recoge un resumen de aproximadamente diez líneas que sintetiza el contenido del documento, su propósito declarado y su pertinencia para la investigación. El resumen evita la copia literal y privilegia la reformulación analítica.

Resumen

Sección C. Fragmentos Relevantes

Esta sección consigna fragmentos textuales del documento que el investigador considera analíticamente para el estudio. Cada fragmento incluye la ubicación dentro del documento, página, minuto del audio o referencia interna.

N.º	Fragmento textual	Ubicación
1		
2		
3		

Sección D. Articulación con las Categorías de Análisis

Esta sección establece la relación del documento con las categorías y subcategorías y, cuando corresponda, con las categorías emergentes del análisis documental sistematizadas en el Apéndice I del trabajo.

Categoría predefinida	Subcategoría	Aporte del documento

--	--	--

Sección E. Observaciones del Investigador

Esta sección recoge las anotaciones del investigador sobre tensiones, vacíos, contradicciones o aportes singulares que el documento presenta respecto del cuerpo general de hallazgos. Las observaciones contribuyen a la triangulación con las entrevistas y las observaciones del trabajo de campo.

Observaciones

Cada ficha se cierra con la fecha de elaboración y la firma del investigador. El conjunto de fichas se consolida en la matriz de revisión documental del Apéndice G y alimenta el análisis presentado.

Apéndice E

Transcripciones y Codificación de las Entrevistas

El archivo Excel correspondiente al presente apéndice se entrega como soporte digital independiente del cuerpo del informe.

ACCESO AL ARCHIVO DIGITAL DEL APÉNDICE E

Nombre del archivo: ApéndiceE_Transcripciones_Codificacion.xlsx

Enlace de consulta:

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IM3hP58d6Zow7jcI7t114T7yTSD7ExC3/edit?usp=s
haring&ouid=103892092398385128781&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IM3hP58d6Zow7jcI7t114T7yTSD7ExC3/edit?usp=s
haring&ouid=103892092398385128781&rtpof=true&sd=true)

La consulta del archivo digital permite a los lectores examinar los testimonios completos que sustentan las citas textuales reproducidas, verificar la trazabilidad analítica entre cada fragmento y los hallazgos correspondientes, y conocer en detalle el sistema de categorías que orientó el análisis cualitativo. El acceso al archivo constituye un componente sustantivo de la transparencia metodológica del estudio.

Apéndice F

Bitácoras de Observación de Campo

El presente apéndice recoge las cuatro bitácoras de observación elaboradas durante el trabajo de campo. Cada bitácora sigue la estructura del formato del Apéndice C y consigna los datos de la jornada observada, el registro descriptivo, los fragmentos textuales destacados, las notas analíticas del investigador y la articulación con las categorías de análisis. Las bitácoras se ordenan según la secuencia cronológica del trabajo de campo.

Bitácora 1. Taller de Comunicación con Jóvenes

Número de bitácora	1
Fecha	Primera jornada del trabajo de campo, periodo 2023-2024
Lugar	Sede comunitaria de ASOHATICO, vereda Veracruz
Actividad observada	Taller formativo de producción radial con jóvenes
Modalidad	Observación participante
Actores presentes	Doce jóvenes entre 14 y 22 años, dos facilitadores del equipo de comunicación
Duración	Tres horas y media

Registro Descriptivo

La jornada comenzó con un ejercicio circular donde cada joven se presentó y mencionó un tema sobre el cual le gustaría producir un programa radial. La diversidad de propuestas abrió la

conversación. Aparecieron temas vinculados con la producción agrícola reciente, con experiencias musicales del territorio, con la trayectoria de mujeres mayores de la vereda y con la preocupación por la conectividad rural. Los facilitadores intervinieron menos de lo previsto en el plan inicial, el grupo asumió el protagonismo en la selección del tema.

El grupo decidió por consenso abordar una problemática agrícola reciente, vinculada con la caída de los precios del cacao en la zona y con las dificultades para sostener los cultivos. Tres jóvenes mujeres asumieron roles de coordinación, mientras que los muchachos se distribuyeron en tareas técnicas. La división de tareas respondió a un acuerdo emergente que el grupo aceptó sin tensiones visibles. La sesión incluyó la elaboración de un guion preliminar, una grabación de prueba y una escucha colectiva con comentarios entre pares.

Fragmentos Textuales Destacados

Una de las jóvenes coordinadoras, durante la división de tareas, manifestó que *"no porque seamos mujeres nos vamos a quedar pegando carteles, hoy nos toca la coordinación y la edición"* (Joven coordinadora, taller).

Un joven participante, ante la posibilidad de que la radio se interrumpa por daños técnicos, afirmó que *"si la radio se cae hoy, mañana volvemos a montarla, porque sin radio la vereda se queda muda"* (Joven participante, taller).

Un facilitador, al cierre del ejercicio, reconoció que *"yo venía con todo el plan armado y la verdad ustedes lo cambiaron en quince minutos, eso es bueno"* (Facilitador, taller).

Notas Analíticas del Investigador

La jornada confirma la disposición elicítiva del equipo de comunicación, que renuncia a imponer agendas predefinidas y activa la palabra del grupo. La capacidad del grupo para construir consenso en quince minutos sobre el tema del programa indica una madurez deliberativa que

excede lo esperado para participantes con poca experiencia previa en producción radial. La asignación de roles de coordinación a mujeres jóvenes, sin protocolo de género explícito, sugiere transformaciones culturales sedimentadas en la asociación. La metodología observada se aproxima a lo que la literatura nombra mediación elicitiva, donde el tercero formativo activa capacidades existentes antes que aplicar protocolos cerrados.

Articulación con las Categorías de Análisis

Categoría principal	Subcategoría	Observación
Comunicación comunitaria	Actores participantes en la producción	Protagonismo juvenil con liderazgo femenino emergente
Gestión comunitaria	Procesos de formación interna	Metodología elicitiva, deliberación grupal del tema
Cultura de paz	Prácticas de resolución no violenta	Construcción de acuerdo sin imposición ni votación formal

Bitácora 2. Sesión de Grabación del Programa Voces de Paz

Número de bitácora	2
Fecha	Segunda jornada del trabajo de campo, periodo 2023-2024
Lugar	Estudio de radio de ASOHATICO, vereda Veracruz
Actividad observada	Producción del programa Voces de Paz sobre retornos familiares

Modalidad	Observación no participante
Actores presentes	Cuatro integrantes del equipo de comunicación, una familia invitada
Duración	Cuatro horas, divididas en preproducción, grabación y revisión

Registro Descriptivo

La sesión comenzó con una reunión de preproducción de cuarenta minutos donde el equipo revisó el guion, distribuyó roles y consensuó con la familia invitada los temas sobre los cuales conversaría. La familia llegó al estudio con dos generaciones, padres que retornaron a la vereda en 2019 y una hija nacida durante el desplazamiento. El comunicador comunitario explicó previamente que no se grabaría nada hasta que la familia se sintiera cómoda con el espacio. La grabación duró aproximadamente cuarenta minutos. El registro privilegió la conversación sosegada antes que el formato de entrevista de pregunta y respuesta. La madre de la familia dirigió buena parte del relato y articuló los hechos del desplazamiento con la trayectoria del retorno, sin que el comunicador interrumpiera para extraer detalles violentos. La hija, de quince años, intervino al final con una breve reflexión sobre cómo se imagina la vereda dentro de diez años. La sesión cerró con la familia escuchando el primer corte y aprobando los fragmentos que se conservarían en la edición final.

Fragmentos Textuales Destacados

El comunicador comunitario, durante la preproducción, precisó al equipo que *"lo que sale en Voces de Paz tiene que dolerle a la gente sin dañarla, ese es el filo en el que nos movemos"* (Comunicador comunitario, sesión Voces de Paz).

La madre de la familia entrevistada, al iniciar el relato, manifestó que *"yo no vine a hablar de los muertos, vine a hablar de los que volvimos y de los que estamos echando pa'lante"* (Madre de familia, sesión Voces de Paz).

La hija de quince años, al final de la grabación, expresó que *"yo no viví la guerra, pero la cuentan en mi casa todos los días, mi labor es contarla de otra manera"* (Joven invitada, sesión Voces de Paz).

Notas Analíticas del Investigador

La sesión confirma la opción metodológica no revictimizante que caracteriza el trabajo de memoria de la asociación. El equipo construye condiciones de seguridad emocional antes de iniciar la grabación, lo cual modifica la relación entre la fuente y el productor. La presencia de tres generaciones de la misma familia ilustra la dimensión intergeneracional del trabajo y aporta evidencia sobre la transmisión de la memoria como práctica que conecta pasado, presente y futuro. El fragmento de la joven invitada introduce un elemento productivo, la idea de contar de otra manera, que conecta con la concepción de las narrativas de paz.

Articulación con las Categorías de Análisis

Categoría principal	Subcategoría	Observación
Narrativas de paz	Principios éticos enunciados	No revictimización como filo metodológico explícito

Tejido social	Prácticas de memoria histórica	Articulación intergeneracional del relato
Cultura de paz	Espacios de diálogo intergeneracional	Convergencia de tres generaciones en un mismo registro

Bitácora 3. Jornada Tejidos para la Paz

Número de bitácora	3
Fecha	Segunda jornada del trabajo de campo, periodo 2023-2024
Lugar	Salón comunal de la vereda Veracruz
Actividad observada	Jornada Tejidos para la Paz con mujeres víctimas del conflicto
Modalidad	Observación participante con consentimiento del grupo
Actores presentes	Quince mujeres entre 30 y 65 años, dos facilitadoras de la asociación
Duración	Seis horas distribuidas en mañana y tarde

Registro Descriptivo

La jornada combinó un ejercicio de bordado colectivo sobre figuras alusivas a la memoria familiar con una conversación grabada para uso radial posterior. Las participantes se dispusieron

en círculo alrededor de una mesa con telas, hilos de colores, agujas y un parlante donde sonaba música suave. La facilitadora principal propuso que cada participante eligiera una imagen para su trayectoria personal y la bordara durante la jornada, sin presión sobre la velocidad del trabajo. Durante las primeras dos horas, las conversaciones fueron breves y se concentraron en aspectos técnicos del bordado. A medida que avanzaba la jornada, las conversaciones se hicieron más densas. Las mujeres comenzaron a explicar el sentido de las figuras que bordaban, una casa abandonada durante el desplazamiento, un río donde ocurrió un hecho violento, un árbol que sobrevivió al fuego, las manos de una madre fallecida. La grabación radial se realizó al final de la jornada, con autorización de las participantes que aceptaron compartir partes de su trabajo. El producto sonoro se editó posteriormente con respeto a las restricciones que cada mujer pidió aplicar a su testimonio.

Fragmentos Textuales Destacados

Una de las participantes, al explicar su bordado a la mujer sentada a su lado, dijo que *"uno borda lo que no puede decir, y cuando otra ve el bordado entiende sin tener que preguntar"* (Mujer participante, jornada Tejidos para la Paz).

Otra participante, al iniciar la conversación grabada, expresó que *"yo no soy víctima, yo soy una mujer que sobrevivió y que ahora le tiende la mano a las que están donde yo estuve"* (Mujer participante, jornada Tejidos para la Paz).

La facilitadora principal, al cierre de la jornada, agradeció al grupo y reconoció que *"esto no es un taller, es un encuentro de mujeres que se cuidan entre ellas mientras bordan"* (Facilitadora, jornada Tejidos para la Paz).

Notas Analíticas del Investigador

La jornada articula tres dimensiones difíciles de observar simultáneamente, el trabajo manual con valor simbólico, la conversación sobre experiencias dolorosas y la producción de material comunicativo para uso público. La metodología del bordado opera como mediación afectiva que reduce la presión de la palabra directa. Las figuras bordadas se convierten en soporte material de la memoria y permiten a las mujeres comunicar contenidos que la palabra hablada no logra recoger. La transición desde el bordado hacia la grabación se produce de manera fluida, el ejercicio previo construyó las condiciones de confianza necesarias. La frase de la participante sobre la condición de sobreviviente, antes que, de víctima, conecta con la opción narrativa no revictimizante observada también en la bitácora 2.

Articulación con las Categorías de Análisis

Categoría principal	Subcategoría	Observación
Tejido social	Prácticas de memoria histórica	Memoria material y memoria narrativa articuladas
Cultura de paz	Espacios de diálogo de género	Encuentro de mujeres como dispositivo de cuidado mutuo
Narrativas de paz	Figuras narrativas	Imágenes simbólicas como soporte de relatos

Bitácora 4. Reunión Interna del Equipo de Comunicación

Número de bitácora	4
Fecha	Tercera jornada del trabajo de campo, periodo 2023-2024
Lugar	Oficina administrativa de ASOHATICO, vereda Veracruz
Actividad observada	Reunión de planificación semanal del equipo de comunicación
Modalidad	Observación no participante con autorización previa
Actores presentes	Representante legal, comunicador, dos jóvenes y una integrante coordinadora de memoria
Duración	Dos horas y veinte minutos

Registro Descriptivo

La reunión se desarrolló alrededor de una mesa donde cada integrante dispuso sus apuntes personales sobre las tareas en curso. El representante legal abrió la sesión con un resumen breve de los compromisos asumidos durante la semana anterior, sin imponer una agenda cerrada. La conversación giró durante la primera hora alrededor de la programación radial de las dos semanas siguientes y posteriormente abordó la planificación de una jornada audiovisual prevista para el mes próximo.

Las decisiones se tomaron por consenso sin votación formal. Cuando surgió un desacuerdo sobre la prioridad temática de uno de los programas, la conversación se prolongó hasta que el grupo alcanzó una formulación que recogía las preocupaciones de los integrantes con posiciones

diferentes. La integrante coordinadora de memoria recordó al grupo que la línea de memoria histórica no podía quedar subordinada a las urgencias productivas, lo cual abrió una discusión sobre la distribución de tiempos entre la planta de lácteos y el estudio de radio. La reunión cerró con un acta breve consignada por uno de los jóvenes.

Fragmentos Textuales Destacados

El representante legal, al iniciar la conversación sobre la programación, sostuvo que *"aquí no se decide a la brava, aquí se conversa hasta que la cosa quede pareja para todos"* (Representante legal, reunión interna).

La integrante coordinadora de memoria, durante el desacuerdo sobre la priorización, advirtió que *"si la memoria se queda esperando que la lechería se desocupe, entonces dejamos de hacer lo que nos hace distintos"* (Coordinadora de memoria, reunión interna).

Uno de los jóvenes, al final de la sesión, anotó en el acta que *"esta reunión duró dos horas largas y eso es bueno, porque salimos con todo claro y sin ningún resentimiento"* (Joven integrante, reunión interna).

Notas Analíticas del Investigador

La reunión observada confirma el método de toma de decisiones consensuado descrito por los entrevistados E1 y E5. La duración prolongada de la sesión se vivió como rasgo positivo del proceso. La intervención de la coordinadora de memoria evidencia la presencia de voces internas que advierten sobre riesgos estratégicos cuando las urgencias productivas amenazan con desplazar la línea identitaria de la asociación. La conversación sobre la distribución de tiempos

entre lechería y comunicación matiza el discurso integrador que aparece en otras instancias y revela tensiones operativas reales que la asociación gestiona sin negarlas.

Articulación con las Categorías de Análisis

Categoría principal	Subcategoría	Observación
Gestión comunitaria	Toma de decisiones internas	Consenso prolongado sin votación formal
Comunicación para la construcción de paz territorial	Articulación entre lo comunicativo y lo organizativo	Tensión productiva entre lechería y comunicación
Cultura de paz	Prácticas de resolución no violenta	Gestión de desacuerdos sin ruptura del vínculo

Apéndice G

Matriz de Revisión Documental de Asohatico

El presente apéndice consolida los documentos examinados durante el trabajo de campo y sistematizados mediante el formato del Apéndice D. La matriz organiza los documentos en cuatro grupos según su naturaleza institucional.

Documentos Examinados Durante la Revisión Documental

Código	Documento	Tipo	Aporte principal al estudio
D01	Acta constitutiva de la Asociación ASOHATICO	Institucional ASOHATICO	Origen formal y propósito declarado de la organización
D02	Planes de trabajo anuales 2021, 2022, 2023 y 2024	Institucional ASOHATICO	Articulación entre línea productiva y línea comunicativa
D03	Informe a financiadores AmPaz 2018-2020	Cooperación internacional	Logros y aprendizajes del acompañamiento institucional

Código	Documento	Tipo	Aporte principal al estudio
D04	Programación radial archivada del programa Voces de Paz	Producto comunicativo	Patrones temáticos y formatos narrativos
D05	Piezas audiovisuales de difusión institucional 2022-2024	Producto comunicativo	Estética visual y narrativas de la asociación
D06	Registros fotográficos del archivo interno	Producto comunicativo	Documentación de jornadas y procesos comunitarios
D07	Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de Puerto Lleras	Documento oficial	Reconocimiento parcial de la asociación en la planeación
D08	Plan de Acción para la Transformación Regional (PATR)	Documento oficial	Contexto del posacuerdo en el Ariari

Código	Documento	Tipo	Aporte principal al estudio
D09	Informes del Centro Nacional de Memoria Histórica sobre los Llanos	Documento académico-institucional	Marco histórico del conflicto en la región
D10	Artículos académicos sobre comunicación comunitaria en el Meta	Publicación académica	Marco referencial sobre experiencias regionales
D11	Factsheet del proyecto Ambiente y Paz de la GIZ	Cooperación internacional	Contexto del acompañamiento técnico recibido
D12	Memorias de talleres de formación realizados en el periodo	Institucional ASOHATICO	Metodologías formativas y participantes

Nota. La matriz consolida los documentos examinados durante el trabajo de campo. Cada documento cuenta con su ficha individual elaborada según el formato del Apéndice D y archivada digitalmente.

Apéndice H

Matriz de Análisis de Contenido de Productos Comunicativos Seleccionados

El presente apéndice organiza los productos comunicativos de ASOHATICO examinados durante el trabajo de campo, con énfasis en la programación radial y en las piezas audiovisuales. El análisis de contenido se aplicó sobre una muestra representativa de los productos disponibles en el archivo interno de la asociación.

Pieza	Formato	Tema principal	Hallazgo asociado
Programa Voces de Paz 01	Radial 25 minutos	Trayectorias de retorno de familias desplazadas	Narrativas de memoria y reparación simbólica
Programa Voces de Paz 02	Radial 22 minutos	Liderazgo femenino en la asociación	Empoderamiento comunitario
Programa Voces de Paz 03	Radial 28 minutos	Conversación intergeneracional sobre el territorio	Fortalecimiento del tejido social
Programa Voces de Paz 04	Radial 24 minutos	Producción lechera y proyecto comunitario	Articulación productivo-comunicativa
Cuña promocional Tejidos para la Paz	Radial 90 segundos	Convocatoria a la jornada de bordado	Comunicación como empoderamiento
Audiovisual Nuestra Veracruz	Audiovisual 6 minutos	Recorrido por la vereda y la planta de lácteos	Aportes a la cultura de paz territorial

Pieza	Formato		Tema principal	Hallazgo asociado
Audiovisual Tejidos que cuentan	Audiovisual minutos	4	Registro de la jornada Tejidos para la Paz	Narrativas de memoria y reparación simbólica
Audiovisual Jóvenes en la radio	Audiovisual minutos	3	Talleres formativos con jóvenes de la vereda	Comunicación como empoderamiento
Pieza gráfica Calendario 2024	Impreso piezas	12	Iconografía de la trayectoria de la asociación	Mediación cultural barberiana
Boletín comunitario 2023	Impreso páginas	16	Memoria del año de actividades	Articulación productivo-comunicativa

Nota. La matriz organiza los productos comunicativos sometidos a análisis de contenido. Cada pieza fue revisada según los criterios definidos en el formato del Apéndice D.

Apéndice I

Categorías Emergentes Derivadas del Análisis Documental

El presente apéndice sintetiza las cinco categorías emergentes identificadas durante el análisis documental. Estas categorías no figuraban explícitamente en el marco analítico inicial, pero aparecieron con regularidad en los documentos examinados y enriquecieron la lectura cualitativa desarrollada.

Categoría emergente	Definición operativa	Documentos donde aparece con mayor regularidad
Articulación productivo-comunicativa	Integración estructural entre la planta de lácteos y la línea comunicativa de la asociación como rasgo identitario.	Planes de trabajo, audiovisuales institucionales, informe AmPaz
Liderazgo femenino sostenido	Centralidad de mujeres cabeza de hogar en la coordinación organizativa y comunicativa de la asociación.	Memorias de talleres, programa Voces de Paz, registros fotográficos
Mediaciones intergeneracionales	Encuentros y diálogos entre tres generaciones de la comunidad como dispositivo de transmisión cultural.	Audiovisual Nuestra Veracruz, programa Voces de Paz 03
Tensiones de sostenibilidad	Dependencia financiera de los ciclos de cooperación y precariedades	Planes anuales, informes a financiadores, actas de reuniones

Categoría emergente	Definición operativa	Documentos donde aparece con mayor regularidad
	operativas que amenazan la continuidad de las prácticas.	
Proyección regional de la experiencia	Reconocimiento del caso como referente metodológico para otras asociaciones del Ariari y de municipios vecinos.	Informes de aliados, publicaciones académicas sobre la región

Nota. La identificación de estas categorías emergentes se realizó durante la codificación abierta del material documental y se incorporó al análisis como complemento de las categorías predefinidas.

Apéndice J

Material Fotográfico del Trabajo de Campo

El presente apéndice recoge una selección del material fotográfico producido durante el trabajo de campo en la vereda Veracruz y en el municipio de Puerto Lleras. Las imágenes se ordenan según el escenario documentado y se acompañan de una nota explicativa que precisa el contexto de cada registro. Las fotografías se conservan en alta resolución en el archivo digital de la investigación. Las imágenes que incluyen rostros identificables de los participantes se manejaron con consentimiento informado expreso, en coherencia con los supuestos éticos.



Nota. Vista del estudio de ASOHATICO en plena emisión donde el equipo de comunicación produce los programas semanales de la asociación, entre ellos Voces de Paz. La fotografía documenta la consola de sonido, los micrófonos y el panel de monitoreo empleados durante las sesiones de grabación.



Nota. Registro del trabajo manual realizado durante la jornada Tejidos para la Paz, documentada en la bitácora 3 del Apéndice F. Las telas bordadas durante la jornada contienen figuras alusivas a la memoria familiar de las participantes y se conservan en el archivo simbólico de la asociación.



Nota. Grupo de jóvenes participantes del taller de comunicación documentado en la bitácora 1 del Apéndice F. La sede comunitaria opera como espacio de formación y producción colectiva del equipo joven de la asociación.



Nota. Interior de la planta procesadora lácteos de ASOHATICO donde la asociación produce yogur, loncherines y quesos hilados. La fotografía documenta la articulación productivo-comunicativa identificada como categoría emergente en el Apéndice I.

Imagen 5

Paisaje rural del Ariari



Nota. Vista panorámica de la vereda Veracruz, en el municipio de Puerto Lleras. El paisaje agropecuario constituye el escenario territorial donde se desarrollan las prácticas comunicativas y productivas de la asociación.



Nota. Espacio de planificación semanal del equipo de comunicación documentado en la bitácora 4 del apéndice F.