

**Resistencia social, defensa ambiental y gobernanza territorial el caso de los
movimientos sociales en Santurbán en el año 2025**

Laura Yasmin Rodríguez Arias

Asesor

Andrés Camilo Palacio Vélez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas ECJP

Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

2026

Dedicatoria

A mi familia, quien ha sido mi motor y mi fuente inagotable de inspiración para seguir superándome y alcanzar cada una de mis metas. Su amor, apoyo y confianza me impulsan a continuar avanzando con determinación.

A mis amigos, por su compañía, aliento y comprensión en cada etapa de este proceso.

Agradecimientos

Este logro está dedicado especialmente a mi familia quien son mi motivación para salir adelante. Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi amiga Yelitza, por su constante apoyo y aliento durante este proceso. Su presencia y motivación fueron fundamentales para alcanzar esta meta.

Extiendo también mi gratitud a todas las personas que, de una u otra manera, me brindaron su ayuda, comprensión y respaldo a lo largo de la Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial.

A todos, infinitas gracias. Deseo que la vida les devuelva con creces todo lo bonito que han aportado a la mía.

Resumen

Esta investigación explora la incidencia de la resistencia social en la gobernanza territorial del Páramo de Santurbán, en Norte de Santander, frente a las amenazas de la explotación minera entre 2010 y 2024. El Páramo de Santurbán es un ecosistema crucial para la biodiversidad y el suministro de agua en la región, lo que lo convierte en un espacio de conflicto entre intereses económicos y la protección ambiental. A través de un análisis de los movimientos sociales que han surgido en defensa del páramo, el estudio busca comprender cómo estas resistencias han impactado la delimitación y las decisiones políticas relacionadas con la explotación minera. La investigación también examina los factores que han determinado el éxito o fracaso de estos movimientos en influir en la política pública y en la conservación del páramo. Este análisis no solo contribuye al entendimiento de la gobernanza territorial en contextos de conflicto ambiental, sino que también ofrece lecciones aplicables a otras regiones que enfrentan desafíos similares en Colombia.

Palabras clave: Gobernanza territorial, Páramo de Santurbán, Resistencia social, Explotación minera, Delimitación territorial

Abstract

This research explores the incidence of social resistance on the territorial governance of the Páramo de Santurbán, in Norte de Santander, in the face of threats from mining exploitation between 2010 and 2024. The Páramo de Santurbán is a crucial ecosystem for biodiversity and water supply in the region, which makes it a space of conflict between economic interests and environmental protection. Through an analysis of the social movements that have emerged in defense of the moor, the study seeks to understand how these resistances have impacted the delimitation and political decisions related to mining exploitation. The research also examines the factors that have determined the success or failure of these movements in influencing public policy and the conservation of the paramo. This analysis not only contributes to the understanding of territorial governance in contexts of environmental conflict, but also offers lessons applicable to other regions facing similar challenges in Colombia.

Keywords: Territorial governance, Páramo de Santurbán, Social resistance, Mining exploitation, Territorial delimitation

Tabla de Contenido

Introducción	13
Planteamiento del Problema	14
Pregunta de Investigación	15
Justificación	16
Objetivos	18
Objetivo General	18
Objetivos Específicos	18
Marco de Referencia	19
Marco Teórico	19
Gobernanza Ambiental y Territorial	19
Conflictos Socioambientales y Extractivismo	20
Movimientos Sociales y Resistencia Ambiental	20
Sostenibilidad y Justicia Ambiental	21
Perspectiva Ética y de Derechos Humanos Sobre el Agua y el Territorio	22
Marco de Referencia Analítico	22

Marco Legal	25
Normograma referente al paramo de Santurbán.	27
Estado del Arte.....	30
Metodología	33
Enfoque y Tipo de Investigación	33
Método de Investigación.....	33
Cualitativo	33
Población y Muestreo.....	34
Técnicas y Herramientas	34
Instrumento de Preguntas Abiertas (Entrevista Semiestructurada)	35
Revisión Documental.....	35
Requerimientos de Información para la Investigación	36
Datos Sobre el Impacto de la Minería	36
Percepciones de las Comunidades.....	36
Políticas y Prácticas de Gobernanza.....	37
Datos Socioeconómicos.....	37

Fases de la Investigación.....	37
Fase 1. Planeación y Diseño Metodológico.....	37
Fase 2. Contextualización y Acercamiento al Campo.....	38
Fase 3. Recolección de la Información.....	38
Fase 4. Sistematización y Análisis de la Información.....	39
Diseño metodológico.....	39
Análisis de la Información.....	39
Límites Metodológicos.....	40
Criterios de Rigor Metodológico.....	41
Hipótesis.....	42
Resultados y Discusión.....	43
Examinar los Factores Socioeconómicos y Políticos que Han Impulsado la Resistencia Social en Contra de la Explotación Minera en el Páramo de Santurbán.....	43
Evaluar el Impacto de los Movimientos Sociales en las Decisiones de Política Pública Relacionadas con la Delimitación y Protección del Páramo de Santurbán.....	47
Identificar las Estrategias y Mecanismos Utilizados por las Comunidades Locales para Influir en la Gobernanza Territorial y Proteger el Páramo.....	51

Discusión.....	57
Conclusiones	63
Recomendaciones	67
Para las Instituciones Públicas	67
Para las Comunidades Organizadas	67
Para el Estado colombiano	67
Para Futuras Investigaciones.....	68
Para la Sociedad en General.....	68
Referencias Bibliográficas	69
Apéndices.....	73

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Normograma referente al paramo de Santurbán.</i>	27
Tabla 2 <i>Factores socioeconómicos y políticos que han impulsado la resistencia social en contra de la explotación minera en el Páramo de Santurbán.</i>	43
Tabla 3 <i>¿Qué significa el páramo para ustedes? (Análisis con enfoque tipo entrevista semiestructurada)</i>	45
Tabla 4 <i>¿Cómo ha afectado la delimitación del páramo al territorio a la comunidad?</i>	48
Tabla 5 <i>¿Qué acciones se han tomado desde la comunidad frente a estos cambios?</i>	49
Tabla 6 <i>¿Qué esperan que pase con el territorio en los próximos años?</i>	51

Lista de Figuras

Figura 1 *Diseño metodológico* 39

Figura 2 *Frecuencia de la información recolectada con base en las entrevistas semiestructuradas realizadas en 2024* 52

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Entrevista Semiestructurada (2024)</i>	73
Apéndice B <i>Entrevista Semiestructurada (2024)</i>	74
Apéndice C <i>Registro fotográfico entrevistas realizadas (2024)</i>	75

Introducción

El presente trabajo analiza la incidencia de los movimientos sociales en la defensa ambiental y la gobernanza territorial del Páramo de Santurbán, en Norte de Santander, un ecosistema estratégico para la biodiversidad y el suministro de agua. La investigación asume un enfoque crítico frente a los conflictos generados por la expansión minera y las tensiones entre desarrollo económico y sostenibilidad ambiental. El interés académico y profesional que motivó este estudio surge de la necesidad de comprender cómo las comunidades organizadas pueden incidir en las políticas públicas y en la gestión sostenible de los territorios estratégicos.

La información se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas, y revisión documental, que permitieron identificar las percepciones, estrategias y acciones de resistencia social frente a la minería. El propósito central fue analizar la incidencia de los movimientos sociales en la delimitación y protección del páramo, reconociendo su papel en la construcción de una gobernanza participativa.

El documento se estructura en cinco capítulos: el primero aborda el planteamiento del problema y los objetivos; el segundo desarrolla el marco teórico y legal; el tercero explica la metodología; el cuarto presenta los resultados y la discusión; y el quinto expone conclusiones y recomendaciones orientadas al fortalecimiento de la gobernanza ambiental.

Planteamiento del Problema

El conflicto en el Páramo de Santurbán es un fenómeno sociopolítico y ambiental que refleja las tensiones entre el desarrollo económico y la conservación ambiental en Colombia, reflejando la tensión estructural entre el desarrollo de la minería y la agricultura con la protección de los ecosistemas estratégicos. El páramo de Santurbán es fundamental para la regulación hídrica y el abastecimiento de agua en el nororiente del país especialmente en los departamentos de Norte de Santander y Santander, siendo escenario de controversias derivadas de proyectos de minería promovidos por empresas nacionales e internacionales desde comienzos del año 2010 (Romero, 2022).

El conflicto aumento especialmente entre los años 2010 y 2017, cuando un proyecto de extracción minera a gran escala de la empresa GREYSTAR género que la comunidad hiciera una movilización social masiva liderada por el comité de defensa del agua y del páramo de Santurbán, estas movilizaciones causaron la articulación de la sociedad, la academia y organizaciones ambientales logrando dar visualización al conflicto de manera nacional e internacional (Tibocha, 2019).

Posteriormente en la Sentencia T-361 de 2017 de la Corte Constitucional (relacionada con la delimitación del páramo) se ordenó rehacer el proceso de delimitación del páramo con la participación de las comunidades, evidenciando así la incidencia directa de la movilización social en las decisiones de política pública. Sin embargo, a pesar de los avances, la delimitación del páramo ha continuado siendo centro de controversia debido a desacuerdos entre el Estado, las comunidades locales y los sectores económicos interesados en la explotación minera (Ministerio de medio ambiente, 2023).

El núcleo del problema radica en la contradicción entre las políticas de desarrollo económico promovidas por el gobierno y la defensa de los derechos ambientales y territoriales de las comunidades locales. Sumando factores como la legislación minera históricamente orientada a incentivar la inversión extractiva, las debilidades en los mecanismos de gobernanza ambiental y participación ciudadana y los procesos de delimitación territorial percibidos por algunos sectores como excluyentes o insuficientemente concertados.

En este contexto, el problema de investigación se centra en comprender la relación entre resistencia social y gobernanza territorial en escenarios de conflicto ambiental.

Pregunta de Investigación

¿De qué manera los movimientos de resistencia social han incidido en la gobernanza territorial del Páramo de Santurbán y en las decisiones de política pública relacionadas con su delimitación y protección?

Esto es problemático desde la gobernanza porque, a pesar de los avances en la legislación ambiental y los esfuerzos de las comunidades para proteger el páramo, persisten las tensiones entre los diferentes actores involucrados. La investigación de este fenómeno permitirá entender mejor las dinámicas de poder en juego, la eficacia de las estrategias de resistencia, y las posibles vías para una gobernanza más equilibrada que respete tanto los derechos ambientales como las necesidades de desarrollo económico.

Justificación

La presente investigación está justificada debido a su importancia académica, social, ambiental e institucional. Para comenzar, el estudio del conflicto en el Páramo de Santurbán supone un aporte a la gobernanza territorial y ambiental en la medida en que permite ver cómo los movimientos de resistencia social pueden ser determinantes en la forma en la que se instrumentan y ejecutan políticas públicas en contextos de disputa socioambiental. Por el contrario, esta investigación tiene importancia social, porque el páramo es un ecosistema estratégico para la regulación hídrica y el suministro de agua en el nororiente colombiano. Comprender las dinámicas de resistencia y la participación comunitaria, permite visibilizar el rol de las comunidades locales como sujetos políticos en condición de defensa de los bienes comunes y no como simples receptores de decisiones institucionales.

Desde una perspectiva política e institucional, esta investigación supone un aporte, porque permite poner a prueba la eficacia de los mecanismos de participación y gobernanza ambiental instaurados en el país para la delimitación de los ecosistemas estratégicos. El estudio del caso de Santurbán permite visibilizar los avances, las limitaciones y los huecos de tal relación entre desarrollo económico, derechos ambientales y autonomía territorial.

También, la investigación contribuye al diseño de políticas públicas más inclusivas y sostenibles, al dar cuenta de la evidencia empírica presentada por las estrategias organizativas, jurídicas y comunicativas que utilizan los movimientos sociales. Estos resultados podrían servir de ejemplo en otros territorios que se encuentran inmersos en situaciones de fricción, de clasismo entre extractivismo y conservación de la naturaleza. Finalmente, desde el entorno académico, el trabajo contribuye a robustecer el debate interdisciplinario en torno a la justicia ambiental, la

participación ciudadana y los modelos de desarrollo alternativo, en la medida que aporta una mirada situada que tiene en cuenta las dimensiones socioeconómicas, culturales y políticas del conflicto.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la influencia de los movimientos de resistencia social en la gobernanza territorial del Páramo de Santurbán, en Norte de Santander, frente a la explotación minera, y evaluar cómo estas acciones han impactado la delimitación y conservación del ecosistema entre 2010 y 2024.

Objetivos Específicos

Examinar los factores socioeconómicos y políticos que han impulsado la resistencia social en contra de la explotación minera en el Páramo de Santurbán.

Evaluar el impacto de los movimientos sociales en las decisiones de política pública relacionadas con la delimitación y protección del Páramo de Santurbán.

Identificar las estrategias y mecanismos utilizados por las comunidades locales para influir en la gobernanza territorial y proteger el páramo.

Marco de Referencia

Marco Teórico

El Páramo de Santurbán, un ecosistema fundamental para la regulación del agua y la biodiversidad en Colombia enfrenta crecientes conflictos socioambientales derivados de las actividades de minería extractiva. Este entorno natural, que abastece a millones de personas con agua potable, se encuentra en el centro de una tensión entre intereses económicos, derechos humanos y gobernanza ambiental, temas que han sido ampliamente discutidos en la literatura académica.

Gobernanza Ambiental y Territorial

La gobernanza se describe como los procesos, normas, instituciones y prácticas mediante las cuales los representantes públicos y privados tienden a tener interacción entre ellos para gestionar los recursos del territorio (Chatterjee, 2003). Este concepto supera la idea tradicional de gobierno centrada exclusivamente en el Estado, al reconocer la participación de múltiples actores en la definición y ejecución de políticas públicas.

En el término ambiental, según Escobar (2022) y Santos (2010) la gobernanza adquiere una dimensión específica relacionada con la gestión sostenible de los recursos naturales y la regulación de los conflictos derivados de su uso. La gobernanza ambiental implica, por tanto, mecanismos de participación ciudadana, descentralización del poder decisorio, coordinación interinstitucional y construcción de acuerdos entre actores con intereses diversos. Su propósito central es equilibrar la explotación económica con la conservación ecológica, garantizando al mismo tiempo derechos colectivos como el acceso al agua y a un ambiente sano.

En el contexto colombiano, la gobernanza ambiental se ha encontrado desde mucho tiempo condicionada por una institucionalidad débil, la falta de contribución interinstitucional y la prevalencia de intereses extractivistas. Según Tarazona (2020), las políticas de minería han favorecido la rentabilidad económica por encima de la sostenibilidad ambiental, lo que ha generado tensiones con las comunidades locales que habitan ecosistemas de alta montaña, como lo es el Páramo de Santurbán. Este páramo, que abastece de agua a más de dos millones de personas en el nororiente del país, se ha convertido en símbolo de la resistencia ambiental y en referente de la lucha ciudadana por el derecho al agua y a un ambiente sano.

Conflictos Socioambientales y Extractivismo

Desde una vista socioambiental, la resistencia social en contra de la minería en Santurbán no solo manifiesta la defensa de los recursos naturales, sino también de las identidades territoriales y a la reivindicación de los derechos colectivos. Según Villabona Rangel & Méndez Villamizar, (2022), las transformaciones del capital social en las comunidades que se ven afectadas por la extracción minera han generado nuevas formas de organización y solidaridad, fortaleciendo el tejido comunitario frente a la amenaza extractiva. Además, Romero (2022), argumenta que la defensa del páramo se sostiene también en una narrativa de ancestralidad minera, donde las comunidades reclaman su derecho a decidir sobre el territorio y a mantener sus prácticas tradicionales de vida.

Movimientos Sociales y Resistencia Ambiental

Los movimientos sociales juegan un papel fundamental en la distribución de la gobernanza ambiental actual. Parra Romero & Gitahy (2017), sostienen que la comisión por la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán constituye un ejemplo único de acción colectiva en

red, donde coinciden organizaciones ciudadanas, ambientalistas, académicas y comunitarias. Su labor trasciende el ámbito local, logrando tener importancia en decisiones nacionales, como la suspensión de licencias mineras y la revisión de la delimitación del páramo de Santurbán ordenada directamente por la Corte Constitucional en 2017. Estos procesos de movilización, según Tibocho Avellaneda (2019), estos sucesos evidencian cómo la sociedad civil puede alterar las dinámicas de poder y exigir una gobernanza más participativa y justa.

La junta entre movimientos sociales y movimientos académicos ha sido otro factor muy importante en la construcción de alternativas de gobernanza. Según Villamizar, Becerra y Rosso (2024), en donde se destacan la importancia de integrar modelos energéticos sostenibles con enfoques socioambientales participativos, estos deben priorizar la conservación de los páramos por encima de la expansión de la frontera extractiva. También, Villamizar & Jerez (2020), recalcaron que la inversión social empresarial solo puede ser efectiva si incorpora una perspectiva de género y justicia social que responda a las necesidades de las comunidades.

Sostenibilidad y Justicia Ambiental

Desde una perspectiva sociopolítica, el conflicto actual del Páramo de Santurbán nos revela la emergencia de nuevas procedencias ambientales, en las que los campesinos, mujeres, jóvenes, académicos y autoridades, se constituyen como defensores del agua por lo tanto de la misma vida. Estas formas de participación, según Cortés Nieto y Gómez Rey (2022), desafían los marcos institucionales tradicionales al proponer la inclusión de los derechos de la naturaleza dentro de las políticas públicas. Este enfoque implica reconocer a los ecosistemas como sujetos de derechos, siguiendo la línea jurisprudencial de la Corte Constitucional en la Sentencia T-622 de 2016, que reconoció al río Atrato como una entidad con derechos propios.

Perspectiva Ética y de Derechos Humanos Sobre el Agua y el Territorio

El conflicto que se tienen en el Páramo de Santurbán también puede entenderse desde una perspectiva cultural y epistemológica. Escobar (2008) y Santos (2010) sostienen que los movimientos sociales latinoamericanos articulan un pensamiento alternativo, donde la defensa de la naturaleza se vincula con la defensa de la vida y la diversidad cultural. Es por esto, que las luchas por el agua y los páramos se inscriben en un horizonte de transformación civilizatoria que cuestiona la lógica capitalista del desarrollo ilimitado. La resistencia de las comunidades de Santurbán, entonces, no solo busca detener proyectos mineros específicos, sino proponer modelos de vida sustentados en la reciprocidad, la comunalidad y la ética del cuidado.

Marco de Referencia Analítico

Basto Torrado (2019) analiza la relación entre la explotación minera y la conservación del agua en Santurbán desde una perspectiva bioética. Según la autora, la gobernanza ambiental debe priorizar los derechos humanos y el acceso al agua, incorporando consideraciones éticas que favorezcan el bienestar de las comunidades locales sobre los beneficios económicos de corto plazo. Esta perspectiva pone de manifiesto cómo las decisiones de desarrollo pueden comprometer la sostenibilidad y la justicia social.

Desde otro enfoque, Andrade Manjarres (2020) explora las implicaciones de la minería en las dinámicas sociales, particularmente en el aumento de la violencia intrafamiliar. La autora destaca que los conflictos socioambientales intensifican las presiones económicas y sociales, exacerbando las desigualdades de género. La falta de gobernanza efectiva en estos contextos permite que dichas problemáticas se profundicen, evidenciando la necesidad de políticas integrales que aborden tanto los impactos ambientales como los sociales.

Villabona Rangel (2022) analiza las transformaciones en el capital social de las comunidades afectadas por la minería en California, Santander. Su investigación señala que los cambios en el uso del suelo, impulsados por la minería, han debilitado el tejido social y reducida la capacidad de las organizaciones comunitarias. Este fenómeno resalta la importancia de fortalecer la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones para mejorar la gobernanza ambiental.

En un plano más técnico, Villamizar-Villamizar, Becerra-Rodríguez y Rosso-Cerón (2024) proponen un modelo de planificación energética que considera las condiciones socioambientales del Páramo de Santurbán. Los autores subrayan que la gobernanza debe integrar proyecciones energéticas sostenibles, alineadas con la conservación del ecosistema y la protección de las comunidades locales. Este enfoque plantea un camino hacia la sostenibilidad en la gestión de los recursos naturales.

Parra Romero (2017) examina el papel de los movimientos sociales en la defensa del Páramo de Santurbán, enfatizando que la organización comunitaria ha sido crucial para contrarrestar la influencia de las empresas mineras. No obstante, señala que la represión y la falta de canales de participación efectiva limitan el impacto de estos movimientos, lo que subraya la necesidad de una gobernanza inclusiva que reconozca y respalde estas iniciativas.

Zárate Rueda, Beltrán Villamizar y Becerra Ardila (2023) abordan el impacto del neoextractivismo y la formalización de la minería artesanal en la región. Según los autores, aunque la formalización puede mejorar la gobernanza, también puede convertirse en un instrumento de despojo si no se consideran las perspectivas de las comunidades locales. Este

hallazgo subraya la importancia de diseñar políticas que respeten los derechos y las necesidades de los actores locales.

El dilema entre la explotación minera y la preservación del agua en Santurbán también ha sido analizado por Acevedo Tarazona (2020), quien argumenta que la falta de alternativas sostenibles en la región refleja una gobernanza débil. La autora propone políticas públicas que equilibran las necesidades económicas con la conservación del recurso hídrico, destacando la urgencia de priorizar el acceso al agua como derecho fundamental.

En un análisis más cultural, Parra-Romero (2022) aborda cómo las comunidades en Vetas que se caracterizan por una histórica vocación minera, principalmente aurífera, desarrollada a pequeña y mediana escala desde la época colonial, lo que ha configurado una identidad territorial profundamente vinculada a esta actividad económica utilizando la ancestralidad minera como una narrativa de defensa del territorio. Este enfoque revela la importancia de incorporar los saberes locales en los procesos de gobernanza para garantizar una gestión ambiental efectiva y respetuosa de las tradiciones comunitarias.

Desde una perspectiva normativa, Castro y García (2021) destacan la falta de regulación en la minería de Santurbán, lo que exacerba los conflictos socioambientales y refleja una gobernanza deficiente. Por su parte, Gómez y López (2020) exploran cómo estas actividades mineras afectan los derechos humanos de las comunidades locales, enfatizando la necesidad de marcos legales robustos y diálogos efectivos entre las partes aceptadas.

La acumulación por despojo, un fenómeno identificado por Guauque Torres (2018), ilustra cómo las comunidades locales son despojadas de sus recursos y derechos a favor de

intereses corporativos. Este análisis evidencia las fallas en la gobernanza, que frecuentemente permite la operación empresarial sin el consentimiento informado de las comunidades afectadas.

Villamizar y Mejía Jerez (2020) destacan cómo la inversión social de las empresas mineras puede ser utilizada como herramienta para mitigar conflictos, pero argumentan que estas intervenciones deben considerar las necesidades de las mujeres y otros grupos marginados. Este enfoque de género es crucial para una gobernanza ambiental equitativa.

En definitiva, las investigaciones como las de Sánchez Ortiz (2020) y Cortés-Nieto y Gómez-Rey (2022) proponen alternativas sostenibles y la integración de los derechos de la naturaleza en la gobernanza del Páramo de Santurbán. Estas perspectivas subrayan la necesidad de estrategias inclusivas que respeten tanto la biodiversidad como los derechos de las comunidades.

Por último, el conflicto socioambiental en el Páramo de Santurbán es un desafío multifacético que requiere enfoques de gobernanza inclusivos y sostenibles. La participación de las comunidades locales en la toma de decisiones es esencial para mitigar los impactos de la minería y garantizar la protección de este ecosistema crítico.

Marco Legal

El conflicto socioambiental en el Páramo de Santurbán se enmarca en un sólido entramado constitucional, legal y jurisprudencial que reconoce la protección del ambiente como un deber del Estado y un derecho fundamental de la ciudadanía. En primer lugar, la Constitución Política de Colombia establece en sus artículos 79 y 80 el derecho colectivo a gozar de un ambiente sano y la obligación estatal de planificar el manejo y aprovechamiento sostenible de los

recursos naturales. Estas disposiciones constituyen el fundamento jurídico principal para la protección de ecosistemas estratégicos como los páramos y respaldan la participación ciudadana en decisiones ambientales.

En desarrollo de estos mandatos constitucionales, la Ley 99 de 1993 creó el Sistema Nacional Ambiental (SINA) y definió competencias institucionales para la gestión y conservación de los recursos naturales. Esta norma introdujo instrumentos como la evaluación de impacto ambiental y fortaleció el papel de las autoridades ambientales, configurando el marco administrativo dentro del cual se han tramitado proyectos mineros en Santurbán.

Posteriormente, el Estado ha adoptado mecanismos específicos de protección temporal, como el Decreto 1374 de 2013 y el Decreto 044 de 2024, que permiten declarar Reservas de Recursos Naturales de Carácter Temporal. Estas figuras jurídicas operan bajo el principio de precaución y buscan suspender actividades extractivas mientras se realizan estudios técnicos y procesos de delimitación, constituyéndose en herramientas relevantes en escenarios de tensión entre minería y conservación.

En el ámbito jurisprudencial, la Sentencia T-622 de 2016 de la Corte Constitucional marcó un precedente significativo al reconocer derechos a la naturaleza en el caso del río Atrato, consolidando una línea interpretativa que fortalece la protección de ecosistemas estratégicos.

Asimismo, el control de constitucionalidad del Acuerdo de Escazú reafirmó en el ordenamiento jurídico colombiano los derechos de acceso a la información, participación pública y protección de defensores ambientales, elementos centrales en el conflicto de Santurbán.

Adicionalmente, el Convenio 169 de la OIT establece la obligación de realizar consulta previa, libre e informada cuando decisiones administrativas o legislativas afecten a comunidades étnicas, reforzando la dimensión participativa de la gobernanza territorial.

En conjunto, este marco normativo evidencia que la protección del Páramo de Santurbán no es únicamente una aspiración social, sino una obligación jurídica respaldada por disposiciones constitucionales, legales e internacionales. Sin embargo, la persistencia del conflicto demuestra que la existencia de normas no garantiza por sí misma una gobernanza ambiental efectiva, lo que refuerza la pertinencia del análisis propuesto en esta investigación.

La tabla 1 se encuentra focalizada en normativa y jurisprudencia colombiana aplicable al Páramo de Santurbán, actualizado con las normas y decisiones relevantes hasta 2025.

Tabla 1

Normograma referente al paramo de Santurbán.

Norma	Tipo	Establece	Implicaciones para Santurbán
Constitución Política de Colombia Art. 79 y Art. 80	Constitución	Establece el derecho a un ambiente sano (art.79) y la obligación del Estado de planificar manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales (art.80). Garantiza participación ciudadana en decisiones que afecten el ambiente.	Fundamento constitucional de protección de los páramos y de la participación ciudadana en la gestión del Páramo de Santurbán; sustenta demandas y medidas de protección.
Ley 99 de 1993 (creación SINA)	Ley	Crea el Sistema Nacional Ambiental (SINA) y regula instrumentos de gestión ambiental (EIA, participación, autoridades ambientales). Asigna responsabilidades a autoridades ambientales.	Establece competencias para proteger ecosistemas y sistemas estratégicos como páramos y autoridades ambientales a tramitar instrumentos (EIA, planes de manejo). Base para actuaciones frente a proyectos mineros en Santurbán.

Decreto 1374 de 2013 — Reservas temporales (RRNT)	Decreto	Establece parámetros para la declaración de Reservas de Recursos Naturales de Carácter Temporal (RRNT), mecanismo para suspender actividades mientras se hacen estudios; inicialmente vigencia corta.	Instrumento utilizado en contextos de choque entre minería y conservación (permite reservas temporales que impiden otorgar nuevos títulos mientras se hacen estudios). Referente para actuación preventiva en Santurbán.
Decreto 0044 (Decreto 044) de 2024 — Reservas de recursos naturales; criterios de delimitación y protección	Decreto (Min Ambiente)	Establece criterios para declarar y delimitar reservas de recursos naturales de carácter temporal (amplía vigencia de reservas temporales a hasta 5 años prorrogables, criterios técnicos y efectos sobre minería). Refuerza principio de precaución y ordenamiento minero-ambiental.	Mecanismo actualizado que permite declarar zonas de protección temporales (con efectos restrictivos sobre otorgamiento de títulos) — instrumento relevante en la protección de Santurbán y objeto de controversia social/política.
Constitución Política de Colombia Art. 79 y Art. 80	Constitución	Establece el derecho a un ambiente sano (art.79) y la obligación del Estado de planificar manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales (art.80). Garantiza participación ciudadana en decisiones que afecten el ambiente.	Fundamento constitucional de protección de los páramos y de la participación ciudadana en la gestión del Páramo de Santurbán; sustenta demandas y medidas de protección.
Ley 99 de 1993 (creación SINA)	Ley	Crea el Sistema Nacional Ambiental (SINA) y regula instrumentos de gestión ambiental (EIA, obliga a autoridades ambientales a tramitar responsabilidades a autoridades ambientales).	Establece competencias para proteger ecosistemas estratégicos como páramos y autoridades ambientales a tramitar instrumentos (EIA, planes de manejo). Base para actuaciones frente a proyectos mineros en Santurbán.

Decreto 1374 de 2013 — Reservas temporales (RRNT)	Decreto	Establece parámetros para la declaración de Reservas de Recursos Naturales de Carácter Temporal (RRNT), mecanismo para suspender actividades mientras se hacen estudios; inicialmente vigencia corta.	Instrumento utilizado en contextos de choque entre minería y conservación (permite reservas temporales que impiden otorgar nuevos títulos mientras se hacen estudios). Referente para actuación preventiva en Santurbán.
Decreto 0044 (Decreto 044) de 2024 — Reservas de recursos naturales; criterios de delimitación y protección	Decreto (Min Ambiente)	Establece criterios para declarar y delimitar reservas de recursos naturales de carácter temporal (amplía vigencia de reservas temporales a hasta 5 años prorrogables, criterios técnicos y efectos sobre minería). Refuerza principio de precaución y ordenamiento minero-ambiental.	Mecanismo actualizado que permite declarar zonas de protección temporales (con efectos restrictivos sobre otorgamiento de títulos) — instrumento relevante en la protección de Santurbán y objeto de controversia social/política.
Pronunciamiento Corte Constitucional sobre Escazú (ratificación constitucional)	Jurisprudencia a / control de constitucionalidad	La Corte Constitucional verificó la constitucionalidad de la ley que aprobó el Acuerdo de Escazú, consolidando su incorporación al bloque normativo colombiano.	Confirma plena vigencia del Acuerdo de Escazú en el ordenamiento colombiano y fortalece derechos de participación, acceso a información y protección de defensores ambientales en Santurbán.
Convenio 169 OIT (Consulta previa) y su implementación en Colombia	Tratado internacional / derecho internacional	Establece el derecho de consulta previa, libre e informada para pueblos indígenas y tribales cuando se prevean medidas legislativas o administrativas que les afecten; fundamento para procesos de consulta en actividades extractivas.	Obliga a autoridades/empresas a consultar a comunidades étnicas afectadas por decisiones en Santurbán (si procede); es eje para protección de derechos colectivos y legitimidad de políticas territoriales.

Estado del Arte

El estudio del Páramo de Santurbán ha sido ampliamente abordado en la literatura académica, especialmente en relación con su importancia ecológica, su papel en la provisión de agua y los impactos de la actividad minera. Diversas investigaciones han analizado los procesos de delimitación del páramo, así como las tensiones generadas entre la conservación ambiental y los intereses económicos, evidenciando la complejidad del conflicto.

En esta línea, una parte significativa de los estudios se ha centrado en el análisis normativo e institucional, destacando el papel de las políticas públicas, las decisiones judiciales y los instrumentos de regulación ambiental. Estos trabajos han permitido comprender cómo el Estado ha intervenido en el territorio y cómo se han configurado marcos legales para su protección.

Se puede decir que el estudio o investigación del conflicto socioambiental y político que se lleva a cabo en el Páramo de Santurbán se ha consolidado, durante los últimos diez años, esta es una línea de investigación pluridisciplinaria que implican análisis jurídicos, sociales, ecológicos y económicos. Actualmente la literatura se ha puesto de acuerdo en reconocer que el páramo de Santurbán el cual es el encargado de abastecer agua a comunidades urbanas y rurales del nororiente colombiano se encuentra situado en la intersección crítica entre los intereses extractivos generalmente en mayoría mineros, expansión agrícola y las demandas de conservación y justicia ambiental que son impulsadas por las organizaciones comunitarias y movimientos sociales.

Investigaciones sobre el páramo de Santurbán desde 2010 hasta el 2016, se orientaron en relatar el problema entre la explotación minera, expansión agrícola y la conservación ambiental, en donde el papel del agua actúa como articulador de las movilizaciones sociales. Parra (2017), a través de un enfoque sociológico basado en la teoría del actor y red, anteriormente mencionado, analizó la creación del Comité por la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán como un movimiento social que permitió la transformación y la resistencia local en incidencia política nacional. En este comité se incorporaron diversos actores como las comunidades rurales, académicos, ambientalistas y organizaciones sociales, los cuales cuestionaron las prácticas extractivistas y exigieron la protección del páramo como bien común.

Después, entre los años 2017 y 2020 se amplió el estudio hacia las dimensiones éticas y políticas del conflicto relacionado con el páramo de Santurbán. Este conflicto socioambiental dado en Páramo de Santurbán ha sido bastante documentado como un símbolo de la disputa entre desarrollo económico y preservación ambiental en Colombia (Espinosa Ramírez & Pérez Chaparro, 2019).

Méndez, Mejía, & Acevedo (2021) examinaron los impactos sociales de la minería en las comunidades que influyen en el páramo, llegando a la conclusión que la pérdida del capital social y la desintegración comunitaria son consecuencias directas del conflicto ambiental. Estos autores destacan que la minería altera las formas habituales de cooperación y confianza, debilitando la capacidad de organización local. A su vez, Montaña & Gutierrez (2019), en su trabajo de grado propusieron las afectaciones en términos de salud ambiental del conflicto, resaltando que las comunidades mineras han afectado de manera irrecuperable la cobertura

vegetal del páramo. En este sentido, la resistencia no se entiende únicamente como oposición a la minería, sino como una afirmación de identidad y autonomía territorial y ambiental.

Actualmente, la literatura publicada entre los años 2022 y 2025, ha demostrado un avance indicador en la caracterización del conflicto desde enfoques socioambientales y de gobernanza. Rocha (2022), en su trabajo de grado titulado “LA MEGAMINERÍA Y LA MINERÍA ILEGAL COMO PRÁCTICAS GENERADORAS DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL EN EL PÁRAMO DE SANTURBÁN”, en el cual analizo las representaciones sociales que emergen en torno a la minería y la conservación del páramo, evidenciando cómo la percepción del agua como símbolo de vida articula las luchas comunitarias.

En conclusión, los autores concluyen que las divergencias en las representaciones sobre el territorio explican buena parte de las tensiones entre los actores sociales y las instituciones estatales. advirtieron que, sin una adecuada participación comunitaria, este proceso puede reproducir dinámicas de despojo y exclusión bajo el discurso del desarrollo sostenible.

En general, el estado del arte sobre el Páramo de Santurbán revela un campo de estudio consolidado en torno a la resistencia social, la ética ambiental y la participación ciudadana, pero con importantes desafíos en la integración interdisciplinaria y en la evaluación de políticas públicas.

Metodología

El diseño metodológico que se propone en este trabajo de grado busca abordar de manera rigurosa el conflicto socioambiental en el Páramo de Santurbán, con un énfasis particular en la gobernanza ambiental y sus implicaciones para las comunidades locales y el ecosistema. A continuación, se presentan los lineamientos detallados para la investigación.

Enfoque y Tipo de Investigación

La investigación adoptará un enfoque cualitativo, este enfoque es adecuado para explorar tanto las percepciones y experiencias de las comunidades locales. En cuanto al tipo de investigación, será de carácter descriptivo y exploratorio. Será descriptiva en la medida en que busca caracterizar los fenómenos relacionados con la gobernanza, la minería y el medio ambiente en el Páramo de Santurbán. A su vez, será exploratoria porque se enfoca en identificar y comprender las interacciones entre las comunidades locales, las políticas de gobernanza y las prácticas extractivistas, particularmente aquellas que afectan la sostenibilidad del ecosistema.

Método de Investigación

Dado el enfoque es cualitativo, el método de investigación será de campo y documental. Se utilizarán dos métodos principales

Cualitativo

Se llevarán a cabo quince (15) entrevistas semiestructuradas con líderes comunitarios, expertos en medio ambiente, representantes de empresas mineras y funcionarios de gobierno, con el fin de obtener perspectivas sobre los desafíos y las dinámicas de gobernanza en la región.

Población y Muestreo

Los participantes del estudio corresponden a actores clave vinculados directa o indirectamente con el territorio del Páramo de Santurbán. Entre ellos se incluyen miembros de comunidades locales, líderes sociales, representantes institucionales y otros actores relevantes en la dinámica del conflicto. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional, priorizando aquellos sujetos que cuentan con experiencia, conocimiento o participación activa en los procesos relacionados con el páramo. Los criterios de selección incluyeron: vinculación con el territorio, participación en espacios organizativos o comunitarios, conocimiento del conflicto socioambiental y disposición para participar en el estudio.

En términos de perfil, los participantes presentan diversidad en cuanto a roles sociales, ocupaciones y niveles de participación, lo que permitió recoger una variedad de perspectivas y enriquecer el análisis.

El muestreo será de tipo intencional o por criterio, con el propósito de incluir informantes que posean conocimiento directo y experiencia relevante sobre el fenómeno, tales como lideresas y líderes con participación en movilizaciones, funcionarios que hayan intervenido en procesos de delimitación territorial y académicos que hayan asesorado dichas iniciativas. Los criterios de inclusión considerarán el tiempo de experiencia, el rol desempeñado y la pertenencia geográfica al área de estudio, mientras que se excluirán aquellos actores sin vinculación directa o con información limitada sobre el tema. El tamaño muestral será flexible y orientado a la saturación teórica, previendo la realización de aproximadamente entre 15 entrevistas en profundidad.

Técnicas y Herramientas

Las técnicas y herramientas a utilizar son las siguientes

Instrumento de Preguntas Abiertas (Entrevista Semiestructurada)

Se aplicó un instrumento cualitativo compuesto por preguntas abiertas a miembros de la comunidad, con el propósito de explorar sus percepciones sobre el páramo, los impactos de la delimitación y las acciones comunitarias. Las entrevistas semiestructuradas se caracterizan por el uso de una guía de preguntas previamente definidas, que orientan la conversación, pero permiten flexibilidad para profundizar en las respuestas de los participantes (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Este tipo de técnica resulta pertinente en estudios cualitativos, ya que facilita la comprensión de experiencias, significados y perspectivas desde la voz de los actores sociales (Apéndice A).

Este ejercicio se desarrolló bajo una lógica participativa, similar a la de los grupos focales, en la medida en que permitió recoger visiones colectivas y elementos comunes en los discursos de los participantes. Las preguntas orientadoras incluyeron:

¿Qué significa el páramo para usted?

¿Cómo ha afectado la delimitación del páramo al territorio y a la comunidad?

¿Qué acciones se han tomado desde la comunidad frente a estos cambios?

¿Qué espera que ocurra con el territorio en los próximos años?

Las respuestas fueron registradas y posteriormente sistematizadas para su análisis.

Revisión Documental

Se realizó una revisión de fuentes secundarias, tales como

Documentos de política pública.

Normativa ambiental.

Informes institucionales.

Literatura académica.

Prensa regional

Esta técnica permitió contextualizar el conflicto socioambiental del Páramo de Santurbán y complementar la información recolectada en campo.

Requerimientos de Información para la Investigación

Para responder a la pregunta de investigación, se necesita la siguiente información:

Datos Sobre el Impacto de la Minería

Es esencial obtener información sobre los efectos de la minería en el medio ambiente, como la calidad del agua, la biodiversidad y la contaminación. Esto puede obtenerse de informes de estudios de impacto ambiental, datos de monitoreo gubernamental y estudios científicos previos.

Percepciones de las Comunidades

Se necesita información sobre las actitudes y experiencias de las comunidades locales en relación con la minería y la gobernanza ambiental. Esta información se recogerá a través de entrevistas.

Políticas y Prácticas de Gobernanza

Información sobre las políticas públicas y los mecanismos de gobernanza implementados en la región del Páramo de Santurbán, incluyendo las normativas sobre minería, conservación y protección de derechos. Esta información se obtendrá de fuentes oficiales, documentos gubernamentales y de organizaciones de la sociedad civil.

Datos Socioeconómicos

Información sobre las condiciones socioeconómicas de las comunidades, como el nivel de ingresos, empleo, acceso a servicios básicos y calidad de vida. Estos datos se obtendrán mediante entrevistas a actores clave en las comunidades.

Fases de la Investigación

Fase 1. Planeación y Diseño Metodológico

En esta etapa se definió el enfoque cualitativo como eje central de la investigación, dado que permite comprender las percepciones, experiencias y significados construidos por los actores sociales involucrados. Se precisaron los objetivos específicos, las preguntas de investigación y el alcance del estudio.

Asimismo, se seleccionó el tipo de estudio el cual es de carácter descriptivo e interpretativo y se diseñaron los instrumentos de recolección de información, tales como las guías de entrevista semiestructurada, la guía de observación y los formatos de consentimiento informado.

Fase 2. Contextualización y Acercamiento al Campo

Una vez ajustado el diseño metodológico, se efectuó la caracterización del contexto y de los actores sociales vinculados al estudio. Se identificaron las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales que enmarcan el fenómeno, así como las instituciones y comunidades directamente involucradas. En esta etapa también se gestionó los permisos administrativos, se establecieron los canales de contacto con los participantes y se construyó la relación de confianza necesaria para el trabajo de campo.

Fase 3. Recolección de la Información

Esta fase correspondió al trabajo de campo propiamente dicho. Se aplicaron las entrevistas semiestructuradas, la observación participante como se observa en los apéndices B y C y el análisis documental.

Cada técnica fue seleccionada en función de los objetivos específicos

Las entrevistas permitieron explorar percepciones y experiencias individuales.

La observación brindó información sobre prácticas, interacciones y contextos cotidianos.

Asimismo, se realizó análisis documental de normativas, sentencias, resoluciones administrativas, comunicados de organizaciones sociales y prensa regional, con el fin de contextualizar históricamente el conflicto y triangular la información obtenida mediante las técnicas de campo.

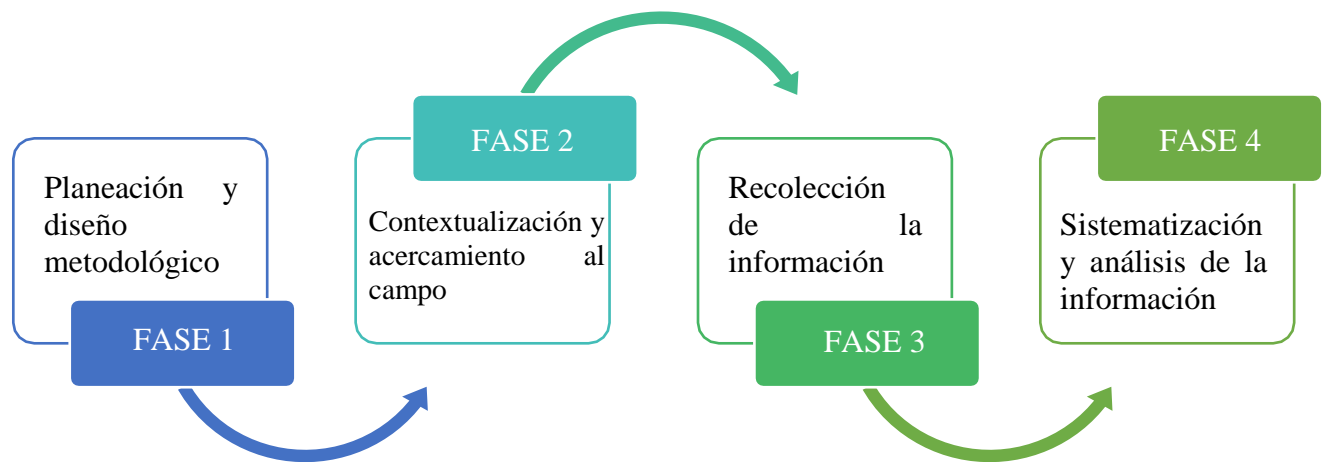
Fase 4. Sistematización y Análisis de la Información

En esta etapa se procedió a la transcripción literal de las entrevistas y posteriormente se realizó la codificación y organización de los datos.

En la figura 1 se observa las fases metodológicas propuestas para llevar a cabo los objetivos específicos propuestos.

Figura 1

Diseño metodológico



Análisis de la Información

El análisis de la información se realizó mediante un proceso de codificación y categorización, propio de los estudios cualitativos, se llevó a cabo la codificación abierta, en la cual se identificaron unidades de significado a partir de las transcripciones de entrevistas y respuestas abiertas de las encuestas. Este proceso permitió reconocer temas recurrentes y elementos clave en los discursos de los participantes.

Una vez obtenida la información, se realizó análisis mediante un enfoque cualitativo basado en codificación temática, lo que permitió identificar categorías emergentes a partir de las respuestas de los participantes. El proceso incluyó las siguientes etapas

Lectura detallada de las respuestas obtenidas

Identificación de ideas clave

Agrupación en categorías temáticas

Sistematización en tablas de resultados

Interpretación de los hallazgos

La información recolectada permitió identificar patrones colectivos en las percepciones de los participantes, evidenciando similitudes y diferencias en sus discursos frente al páramo, la minería y la gobernanza territorial. Este tipo de análisis se aproxima a la lógica de los grupos focales, en tanto posibilita comprender construcciones sociales compartidas, aunque la recolección de la información se haya realizado de manera individual. Los resultados se presentarán de forma narrativa, destacando las percepciones y experiencias de las comunidades.

Límites Metodológicos

El principal límite metodológico de esta investigación es la complejidad y la extensión del conflicto socioambiental en el Páramo de Santurbán, que involucra una variedad de actores y factores que no siempre se pueden medir de manera precisa. La dinámica del poder y los intereses de las empresas mineras y las políticas gubernamentales pueden influir en la forma en que se recolecta y se interpreta la información.

Además, la escasez de datos históricos y técnicos sobre el impacto ambiental de la minería en algunas áreas específicas del Páramo puede limitar la capacidad para evaluar con exactitud ciertos efectos ecológicos.

Como consecuencia de estos límites, los resultados deben entenderse como una interpretación situada del conflicto, basada en las voces y experiencias de los actores participantes. No se pretende ofrecer mediciones estadísticas del fenómeno, sino comprender cómo las dinámicas de resistencia social han incidido en los procesos de gobernanza territorial. Este alcance se sustenta en el análisis de entrevistas y documentos normativos, lo que permitió construir una comprensión profunda del caso en su contexto específico.

Este diseño metodológico busco proporcionar un enfoque integral y riguroso para abordar el conflicto socioambiental en el Páramo de Santurbán.

Criterios de Rigor Metodológico

Con el fin de garantizar la calidad y validez del estudio, se tuvieron en cuenta diversos criterios de rigor propios de la investigación cualitativa.

Se consideró el criterio de saturación teórica, entendido como el punto en el que la recolección de información deja de aportar elementos nuevos relevantes para el análisis. Esto permitió asegurar que las categorías construidas fueran consistentes y representativas de las percepciones de los participantes.

Triangulación de la información, mediante la articulación de diferentes fuentes y técnicas (entrevistas y revisión documental). Este proceso permitió contrastar los hallazgos y fortalecer la confiabilidad de los resultados.

Finalmente, se garantizó la validez del estudio a través de la coherencia entre los objetivos, el diseño metodológico, las técnicas de recolección y el análisis realizado. Asimismo, se procuró mantener una interpretación fiel a los discursos de los participantes, evitando sesgos y asegurando la transparencia en el proceso investigativo.

Hipótesis

Se plantea que las dinámicas socioeconómicas y políticas presentes en el contexto de estudio influyen significativamente en la forma como las comunidades interpretan, enfrentan y transforman los procesos de decisión pública, generando estrategias colectivas de participación y resistencia que inciden en la construcción de políticas locales más inclusivas y sostenibles.

Resultados y Discusión

Examinar los Factores Socioeconómicos y Políticos que Han Impulsado la Resistencia Social en Contra de la Explotación Minera en el Páramo de Santurbán

Gracias a el análisis de la información obtenida a partir de entrevistas realizadas a los participantes se pudo identificar que la resistencia social frente a la minería en el Páramo de Santurbán actualmente está estrechamente relacionada con factores socioeconómicos y políticos que han afectado el bienestar y la autonomía de las comunidades locales como se observa en la tabla 2.

Tabla 2

Factores socioeconómicos y políticos que han impulsado la resistencia social en contra de la explotación minera en el Páramo de Santurbán.

Categoría	Descripción	Evidencia cualitativa	Frecuencia observada	Interpretación
Pérdida de medios de vida	Restricciones en actividades agrícolas y mineras tradicionales por la delimitación del páramo.	“Ya no podemos trabajar la tierra como antes.” (Entrevista 1, agricultor, entrevista individual, 2024)	Alta	Las limitaciones económicas fortalecieron la cohesión comunitaria y la organización social.
Desigualdad y exclusión política	Falta de participación en decisiones estatales sobre la delimitación.	“No nos consultaron sobre el uso de nuestras tierras.” (Entrevista 6, agricultor, entrevista individual, 2024)	Media	La exclusión generó desconfianza hacia las instituciones y aumentó la movilización.

Identidad territorial y sentido de pertenencia	Valor simbólico y cultural del páramo como espacio ancestral.	“El páramo es nuestra vida y herencia.” “No nos consultaron sobre el uso de nuestras tierras.” (Entrevista 3, agricultor, entrevista individual, 2024)	Alta	Este factor motivó acciones colectivas de defensa del territorio.
Desconfianza institucional	Percepción negativa hacia el Estado y empresas mineras.	“El gobierno protege a las empresas, no al pueblo.” “No nos consultaron sobre el uso de nuestras tierras.” (Entrevista 4, agricultor, entrevista individual, 2024)	Alta	Este sentimiento impulsó la formación de redes ciudadanas y ONG.
Liderazgo social y alianzas	Emergencia de movimientos organizados y Defensa del Agua y del Páramo).	“Nos unimos con universidades y colectivos ambientales.” (Nos unimos con universidades y colectivos ambientales para defender el agua.” (Entrevista 8, integrante del Comité por la Defensa del Agua, entrevista individual, 2024)	Media	La articulación entre actores sociales fortaleció la incidencia política.

También se identificó, como se observó en la anterior tabla, que el ámbito socioeconómico, los participantes de la encuesta destacaron la dependencia del recurso hídrico como fuente de vida y sustento, lo cual se refleja en expresiones como “el páramo es vida, agua para todos” o “sin el páramo no hay comunidad” observados en la tabla 3. Este reconocimiento del agua como eje estructurante del territorio evidencia una alta conciencia ecológica y una concepción del páramo no solo como espacio físico, sino también como símbolo de identidad colectiva.

Los factores políticos también son muy importantes y se encuentran como impulsores del conflicto. Ya que los entrevistados manifestaron desconfianza hacia las instituciones del estado y

hacia las empresas mineras, pues las perciben como entidades que están priorizando los intereses económicos sobre el bienestar común. Esta percepción se empeora por la falta de consulta previa y de participación efectiva en los procesos de delimitación y licenciamiento ambiental.

Tabla 3

¿Qué significa el páramo para ustedes? (Análisis con enfoque tipo entrevista semiestructurada)

Categoría: Emergente	Frecuencia	Fragmentos de respuesta representantes	Interpretación
Fuente de vida/agua	Alta	“El páramo es vida, agua para todos”; “Es una reserva vital” (Entrevista 1, 3, 2024)	Existe una fuerte conciencia ambiental sobre la importancia del páramo
Ecosistema natural	Media	“Ecosistema natural”, “regulación del agua” (Entrevista 4, 5, 2024)	Reconocimiento técnico y ecológico del territorio
Identidad territorial	Medios de comunicación	“Es nuestra historia, es parte de nosotros” (Entrevista 11, 13, 2024)	Relación cultural y territorial con el páramo
Espacio sagrado/ancestral	Baja	“Nuestros abuelos lo cuidaban”; “Es sagrado” (Entrevista 9,11, 2024)	Alta valoración hacia la conservación

Fuente de vida / agua fue la categoría más mencionada (12 respuestas), reflejando la alta conciencia ecológica y la importancia del recurso hídrico.

También se valora como identidad territorial (6) y espacio sagrado o ancestral (3), lo que sugiere un vínculo simbólico y cultural.

En el proceso de codificación de las entrevistas (n=15), se identificó que seis participantes asociaron el territorio con una dimensión de identidad territorial, mientras que tres lo describieron explícitamente como un espacio sagrado o ancestral. Estas categorías emergieron durante la codificación abierta y fueron posteriormente agrupadas dentro de la dimensión simbólico-cultural del territorio.

Las referencias a la identidad territorial se relacionaron con expresiones como “aquí nacimos y crecimos”, “el páramo es parte de lo que somos” o “sin el agua no hay comunidad”. Por su parte, quienes lo definieron como espacio sagrado o ancestral hicieron énfasis en la herencia histórica y en la transmisión intergeneracional del vínculo con el territorio.

Estos hallazgos sugieren que la defensa del Páramo no se fundamenta exclusivamente en argumentos ecológicos o económicos, sino también en un vínculo simbólico que refuerza la legitimidad social de la movilización. En términos de gobernanza ambiental, esta dimensión cultural resulta clave, pues evidencia que las decisiones institucionales no solo afectan recursos naturales, sino también formas de vida e identidades colectivas.

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas evidencian que la resistencia social frente a la explotación minera en el Páramo de Santurbán no responde a un único factor, sino a la convergencia de dimensiones socioeconómicas, políticas y culturales.

En primer lugar, se identificó que la pérdida de medios de vida constituye uno de los principales detonantes de la movilización social. Las restricciones derivadas de la delimitación del páramo han afectado actividades tradicionales como la agricultura y la minería artesanal, generando incertidumbre económica en las comunidades. Sin embargo, más allá de una reacción económica, este fenómeno ha propiciado procesos de reorganización comunitaria, fortaleciendo la cohesión social y la acción colectiva.

En segundo lugar, la percepción de exclusión política emerge como un factor clave. Los participantes señalaron la falta de participación en los procesos de toma de decisiones, particularmente en lo relacionado con la delimitación del páramo. Esta exclusión ha generado

desconfianza hacia las instituciones estatales, lo que ha incrementado la disposición de las comunidades a movilizarse y exigir mecanismos de participación más incluyentes.

Asimismo, se destaca la identidad territorial como un elemento central en la configuración de la resistencia. Las narrativas de los entrevistados reflejan una relación simbólica con el páramo, entendido no solo como un recurso natural, sino como un espacio de vida, memoria y pertenencia. Este hallazgo indica que la resistencia no se fundamenta exclusivamente en intereses materiales, sino también en la defensa de formas de vida y significados culturales.

Finalmente, la desconfianza institucional y la percepción de favorecimiento hacia intereses empresariales refuerzan la movilización social. Este contexto ha favorecido la emergencia de liderazgos comunitarios y redes organizativas, como el Comité por la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán, que han logrado articular actores locales, académicos y organizaciones sociales.

En conjunto, estos resultados evidencian que la resistencia social en Santurbán debe entenderse como un fenómeno multidimensional, en el que interactúan factores económicos, políticos e identitarios, configurando una respuesta colectiva frente a las tensiones del modelo extractivo.

Evaluar el Impacto de los Movimientos Sociales en las Decisiones de Política Pública Relacionadas con la Delimitación y Protección del Páramo de Santurbán

Los resultados cualitativos revelan que los movimientos sociales han tenido una significativa influencia. Sin embargo, estos movimientos son parciales en las decisiones de política pública sobre el páramo. La movilización social masiva que se realizó en el año 2011, la

cual fue liderada por el Comité por la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán, fue distinguida por la mayoría de los participantes como una ganancia histórica que detuvo el proyecto de explotación minera de la empresa Greystar y dio visibilidad nacional e internacional a la problemática ambiental de la región, estos resultados se observan en la tabla 4 como las percepciones de los participantes entrevistados.

Tabla 4

¿Cómo ha afectado la delimitación del páramo al territorio a la comunidad?

Categoría: Emergente	Frecuencia	Fragmentos de respuesta representantes
Restricciones económicas	Alta	“Ya no podemos trabajar la tierra Afecta la economía local” (Entrevista 8, 2024)
Pérdida de derechos Territoriales	Media	“Nos quitaron el derecho a decidir”; “No nos consultaron” (Entrevista 6, 2024)
Conflictos sociales y Legales	Baja	“Se han generado problemas con el gobierno”; “Hay desacuerdos en la comunidad” (Entrevista 7, 2024)

Los resultados evidencian que predomina la percepción de restricciones económicas, lo que indica que la delimitación del páramo ha tenido un impacto significativo en las actividades productivas tradicionales de la comunidad. Asimismo, la pérdida de derechos territoriales refleja una percepción de exclusión en los procesos de toma de decisiones, mientras que los conflictos sociales y legales ponen en evidencia tensiones entre la comunidad y las instituciones. En conjunto, estos hallazgos sugieren debilidades en los procesos de gobernanza participativa en el territorio.

En la Tabla 5 se evidencia que la principal acción de la comunidad frente a los cambios observados ha sido la movilización y la protesta. La alta frecuencia de estas acciones indica que la población ha recurrido, primordialmente, a estrategias de visibilización y exigencia de

derechos. Por otro lado, se destaca el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias a través de la creación de comités locales para la defensa del territorio (en este caso, del páramo).

Finalmente, aunque con menor frecuencia, se observa una articulación con ONGs y la academia, lo cual representa un avance hacia la colaboración interinstitucional y la ampliación de las capacidades técnicas y políticas de la comunidad.

Tabla 5

¿Qué acciones se han tomado desde la comunidad frente a estos cambios?

Categoría: Emergente	Frecuencia	Fragmentos de respuesta representantes
Movilización y protestas	Alta	“Hemos marchado”; “Firmamos cartas al gobierno” (Entrevista 7, 2024)
Organización	Medios de comunicación	“Se han creado comités para la defensa del páramo” (Entrevista 5, 2024)
Articulación con ONGs / academia	Baja	“Recibimos apoyo de universidades y colectivos” (Entrevista 9, 2024)

Los resultados evidencian que la movilización y la protesta constituyen la estrategia más utilizada por las comunidades frente a la problemática analizada. En menor medida, se identifican procesos de organización comunitaria, los cuales reflejan esfuerzos colectivos orientados a la defensa del territorio. Asimismo, algunas comunidades han logrado establecer articulaciones con organizaciones no gubernamentales y actores académicos, lo que contribuye al fortalecimiento de sus capacidades de incidencia en los procesos de gobernanza territorial.

Estos hallazgos evidencian que los movimientos sociales han tenido una incidencia significativa, aunque no absoluta, en las decisiones de política pública relacionadas con el Páramo de Santurbán. En primer lugar, los entrevistados reconocen la movilización social como un elemento determinante en la visibilización del conflicto socioambiental a nivel nacional e

internacional. Eventos como las movilizaciones masivas de 2011 son percibidos como hitos que lograron posicionar el debate público en torno a la protección del páramo.

Esta incidencia se manifiesta de manera concreta en decisiones institucionales, como la Sentencia T-361 de 2017, que ordenó la reformulación del proceso de delimitación con participación ciudadana. Este hecho constituye evidencia empírica de que la presión social puede traducirse en transformaciones dentro del ámbito jurídico y político.

No obstante, los resultados también muestran que esta incidencia es parcial y limitada.

Las comunidades perciben que, aunque han logrado influir en ciertos procesos, persisten dinámicas de exclusión y decisiones centralizadas que restringen su participación efectiva. Esto se refleja en las percepciones de pérdida de derechos territoriales y en los conflictos derivados de la implementación de la delimitación.

Adicionalmente, la movilización social se ha consolidado como la principal estrategia de incidencia, complementada por procesos organizativos y, en menor medida, por alianzas con actores académicos y organizaciones no gubernamentales. Estas estrategias han permitido fortalecer la capacidad de interlocución de las comunidades frente al Estado.

En síntesis, los resultados indican que los movimientos sociales han logrado incidir en la gobernanza territorial al modificar agendas públicas, influir en decisiones jurídicas y fortalecer la participación ciudadana, aunque enfrentan limitaciones estructurales relacionadas con la asimetría de poder y la debilidad de los mecanismos institucionales de participación.

Identificar las Estrategias y Mecanismos Utilizados por las Comunidades Locales para Influir en la Gobernanza Territorial y Proteger el Páramo

La información recolectada permitió identificar un conjunto de estrategias organizativas, jurídicas, comunicativas y pedagógicas empleadas por las comunidades en defensa del Páramo de Santurbán como se observa en la tabla 6.

Tabla 6

¿Qué esperan que pase con el territorio en los próximos años?

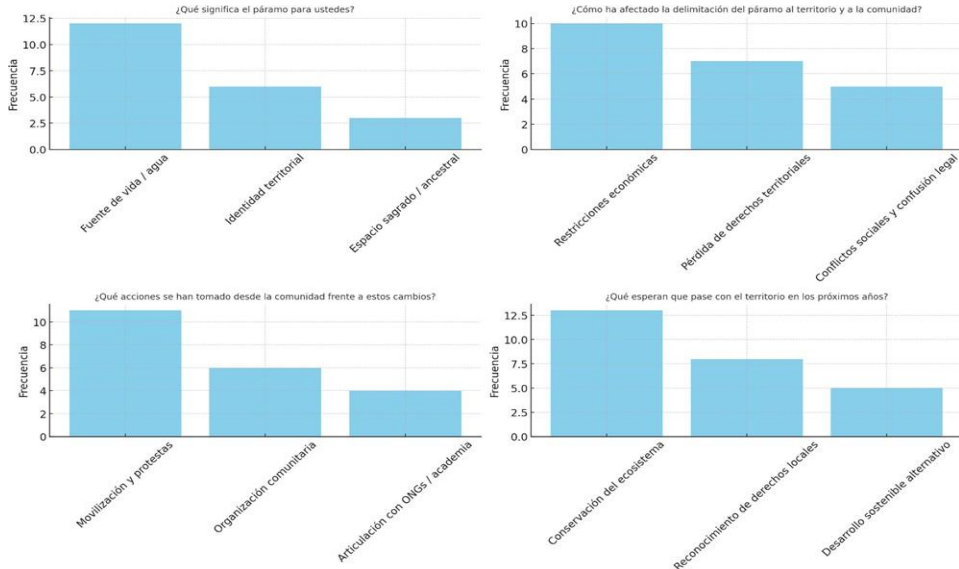
Categoría: Emergente	Frecuencia	Fragmentos de respuesta representantes
Conservación del ecosistema	Alta	“Que se proteja”; “Que el páramo siga siendo fuente de vida” (Entrevista 9, 3, 2024)
Reconocimiento de derechos locales	Medios de comunicación	“Que nos escuchen”; “Que se respete nuestra forma de vida” (Entrevista 2, 2024)
Desarrollo sostenible alternativo	Baja	“Turismo comunitario”; “Proyectos agrícolas sostenibles” (Entrevista 4, 2024)

Los resultados evidencian que la mayoría de los participantes manifiesta un interés prioritario en la conservación del ecosistema, lo cual refleja una clara conciencia ambiental frente a la importancia del páramo. Asimismo, se identifican expectativas relacionadas con el reconocimiento de los derechos de las comunidades locales, así como con la implementación de modelos de desarrollo sostenible que permitan equilibrar la protección ambiental con las necesidades económicas del territorio.

Los datos obtenidos como se muestra en la figura 2, muestran una fuerte conciencia ambiental comunitaria y un claro reconocimiento del papel de los movimientos sociales en la protección del Páramo. La mayoría de los encuestados manifiestan su oposición a los proyectos mineros y destacan las consecuencias negativas que esta actividad trae para el agua, la biodiversidad y el tejido social. Este rechazo se traduce en acciones organizadas, como marchas, participación en consultas populares y activismo comunitario.

Figura 2

Frecuencia de la información recolectada con base en las entrevistas semiestructuradas realizadas en 2024



Los resultados reflejan una ciudadanía activa que no solo resiste la minería, sino que propone modelos alternativos de gobernanza ambiental, sugiriendo un modelo más participativo y sostenible. Esto evidencia una influencia directa de la resistencia social en la configuración de políticas y procesos de delimitación del ecosistema.

De las respuestas analizadas, emergen factores clave que impulsan la resistencia:

Pérdida potencial de fuentes de agua como un recurso vital para el consumo humano, agrícola e industrial.

Desconfianza hacia las instituciones gubernamentales y las empresas mineras, que son percibidas como entes que priorizan intereses económicos sobre el bienestar común.

Vulnerabilidad ambiental y amenaza al territorio ancestral, elementos que generan un fuerte sentido de defensa del territorio y del patrimonio natural.

Condiciones socioeconómicas inestables que, si bien en algunos casos hacen ver la minería como una fuente de ingresos, en su mayoría refuerzan el reclamo por alternativas sostenibles y dignas.

También se detectan elementos culturales y simbólicos, como el apego a la tierra, al agua y al páramo como símbolo de vida, que fortalecen la identidad colectiva frente al extractivismo.

La percepción general en las entrevistas indica que los movimientos sociales sí han influido en las políticas públicas, aunque con limitaciones. Muchos encuestados hacen referencia a:

Las decisiones de la Corte Constitucional (2017) que exigieron una nueva delimitación del páramo con participación ciudadana, vista como una victoria de los movimientos sociales.

Consultas populares y presión social, que han tenido un papel fundamental para detener o condicionar los avances de la minería.

No obstante, también se expresa que existe una desarticulación institucional, falta de continuidad en las políticas públicas y riesgo de cooptación de las decisiones por intereses corporativos, lo cual limita la eficacia de los movimientos sociales en el largo plazo.

Los mecanismos que hacen más destacados según las respuestas de las entrevistas incluyen:

La protección de los ecosistemas estratégicos, es fundamental consolidar la organización comunitaria y las redes de base. Un referente imprescindible en este ámbito es el Comité por la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán, cuya labor demuestra cómo la unión local puede frenar proyectos que amenazan el patrimonio natural. Este tejido social se nutre directamente de la educación ambiental y los talleres comunitarios, procesos pedagógicos que funcionan como herramientas clave para fortalecer la conciencia colectiva y empoderar a la ciudadanía en la gestión de su territorio.

Más allá de la movilización en las calles, la defensa del medio ambiente exige una participación activa en escenarios jurídicos y políticos. Esto implica el uso estratégico de demandas, el ejercicio de veedurías ciudadanas, la intervención en audiencias públicas y el desarrollo de campañas de incidencia que trasladen las preocupaciones locales a la agenda nacional. En este contexto, el uso de redes sociales y medios alternativos resulta vital, pues actúan como canales de difusión de gran alcance para la organización de protestas y la visibilización de problemáticas que los medios tradicionales suelen omitir.

Finalmente, este esfuerzo se potencia mediante la construcción de alianzas con universidades, ONGs y medios de comunicación. Estas colaboraciones son esenciales para dotar de rigor técnico y académico a las demandas sociales, permitiendo posicionar una narrativa ambiental sólida que resuene en diversos sectores de la sociedad y garantice la sostenibilidad de la lucha por el territorio. Estas estrategias faltantes evidencian la configuración de una forma de gobernanza ambiental alternativa, caracterizada por dinámicas horizontales y participación desde la base social, en contraste con el modelo centralizado y tecnocrático predominante en la institucionalidad estatal.

La información recolectada mediante entrevistas y revisión documental permitió identificar que la resistencia social en Santurbán constituye un fenómeno complejo y multiescalar, en el que convergen dimensiones ecológicas, identitarias, políticas y económicas. Los movimientos sociales han logrado visibilizar el conflicto, incidir parcialmente en decisiones de política pública particularmente en procesos de delimitación y fortalecer el tejido organizativo local. No obstante, enfrentan desafíos como la criminalización de líderes sociales, la fragmentación interna y la asimetría de poder frente a actores empresariales.

En este sentido, los datos obtenidos en campo muestran que la gobernanza ambiental en Santurbán no puede comprenderse sin la participación activa de la ciudadanía organizada, que no solo actúa en defensa del páramo, sino que también propone alternativas de desarrollo basadas en la sostenibilidad, el derecho al agua y la justicia social.

Gracias a lo anterior se identificó que las comunidades locales han desarrollado un conjunto diverso de estrategias orientadas a incidir en la gobernanza territorial y garantizar la protección del Páramo de Santurbán. La movilización social y la protesta se consolidan como las estrategias más recurrentes. Estas acciones permiten visibilizar las problemáticas ambientales y ejercer presión sobre las instituciones, posicionando las demandas comunitarias en la agenda pública.

También, se evidencia un fortalecimiento de la organización comunitaria, a través de la creación de comités y redes locales de defensa del territorio. Estas estructuras organizativas facilitan la articulación de actores y la construcción de agendas colectivas. Asimismo, se identifican estrategias de articulación interinstitucional, especialmente con universidades y

organizaciones no gubernamentales. Aunque menos frecuentes, estas alianzas resultan clave para dotar de respaldo técnico y legitimidad a las demandas sociales.

De manera complementaria, emergen estrategias de carácter pedagógico y cultural, orientadas a fortalecer la conciencia ambiental y el sentido de pertenencia territorial. Estas acciones reflejan una apuesta por la sostenibilidad y la construcción de alternativas al modelo extractivo. Y, por último, los resultados muestran que las comunidades no solo resisten, sino que también proponen modelos alternativos de desarrollo, como el turismo comunitario y las prácticas agrícolas sostenibles. Este hallazgo es fundamental, ya que evidencia que la resistencia social trasciende la oposición y se configura como una forma activa de construcción de gobernanza.

Discusión

Con las entrevistas realizadas a los actores locales, se pudieron identificar varias percepciones que se repiten constantemente. Entre ellas, sobresalen el sentimiento de exclusión en la toma de decisiones, las afectaciones a sus medios de vida y la manera en que reconocen el páramo como una fuente de vida y parte fundamental de su identidad territorial. Estas narrativas muestran cómo las comunidades interpretan su territorio desde la experiencia diaria, donde la resistencia social surge como una respuesta frente a cambios que perciben como injustos o impuestos.

Gracias a la revisión de documentos mayormente normativas ambientales y decisiones judiciales fue posible evidenciar que estas percepciones no son aisladas, sino que tienen respaldo en el ámbito institucional. La insistencia en garantizar la participación ciudadana en los procesos de delimitación, así como los ajustes ordenados por instancias judiciales, reflejan que el conflicto también ha sido reconocido formalmente. Esto confirma que las tensiones señaladas por las comunidades hacen parte de un problema estructural.

Desde el enfoque teórico, los hallazgos se relacionan con los planteamientos sobre gobernanza ambiental y movimientos sociales. Estas perspectivas explican que la acción colectiva suele surgir en contextos donde hay exclusión institucional, y que dicha acción puede influir en la transformación de políticas públicas. En este sentido, lo encontrado en el trabajo de campo coincide con la literatura, al evidenciar que los movimientos sociales no solo se oponen, sino que también proponen y construyen nuevas formas de participación y gobernanza desde lo local.

En conjunto, la articulación de estas tres fuentes permite afirmar que la incidencia de la resistencia social en el Páramo de Santurbán va más allá de percepciones subjetivas. Se trata de un fenómeno respaldado por evidencia empírica, documental y teórica. Por lo tanto, la triangulación realizada fortalece la solidez de los resultados y aporta mayor rigor al análisis desarrollado en la investigación.

Los resultados evidencian que la delimitación del páramo ha generado en las comunidades no solo afectaciones económicas, sino también una profunda sensación de incertidumbre frente a su permanencia en el territorio. Esta situación puede analizarse a partir de la forma en que la política pública de delimitación se implementa desde una lógica técnico - institucional, basada en la definición de límites cartográficos que, en muchos casos, no reconocen las dinámicas sociales y productivas locales.

Las comunidades del área de estudio no se limitan a manifestaciones de protesta frente a la delimitación del páramo, sino que también desarrollan iniciativas concretas orientadas a la sostenibilidad del territorio, tales como procesos de reforestación, prácticas productivas y el impulso de actividades de turismo local. Estas acciones reflejan una capacidad organizativa que trasciende la resistencia y se orienta hacia la construcción de alternativas.

En este sentido, la comunidad no puede ser comprendida como un actor pasivo dependiente de la intervención estatal, sino como un sujeto activo que ejerce formas de gestión territorial desde lo local. Los hallazgos permiten interpretar que estas prácticas constituyen expresiones de una gobernanza de hecho, en la medida en que las comunidades implementan, en la práctica, estrategias de manejo sostenible del territorio, incluso en ausencia de lineamientos claros o consensuados desde el nivel institucional.

Los hallazgos derivados de las entrevistas semiestructuradas revelan una tensión profunda entre la regulación estatal y las formas de vida locales. Al analizar las respuestas sobre el significado del páramo, se observa que la comunidad no lo percibe como un objeto de conservación estático, sino como un espacio de interdependencia vital. Esta realidad puede ser comprendida bajo el lente de la "Ecología de Saberes" de Boaventura de Sousa Santos (Meneses, et al, 2019), quienes plantean la necesidad de reconocer los conocimientos populares y ancestrales frente a la hegemonía del saber técnico-científico.

El conflicto socioambiental del Páramo de Santurbán ha trascendido la simple oposición entre conservación ambiental y actividad minera. Se ha configurado como un espacio simbólico donde convergen memorias históricas, aspiraciones de vida digna y procesos colectivos de defensa territorial. Tal como señala Basto Torrado (2019), este tipo de conflictos implica no solo una disputa por los recursos naturales, sino también por los sentidos éticos que orientan las decisiones sobre el desarrollo. Desde esta perspectiva, el agua se erige no solo como un recurso físico, sino como un bien común esencial para la vida, cuya defensa activa refleja una ética del cuidado frente al extractivismo.

Los hallazgos cualitativos obtenidos a partir de entrevistas semiestructuradas y observación participante revelan que las comunidades no son actores pasivos ante la amenaza minera, sino sujetos políticos que ejercen agencia y proponen alternativas desde su cotidianidad. Como plantea Parra-Romero (2017), los movimientos sociales en defensa del Páramo de Santurbán se configuran como redes heterogéneas que articulan saberes, afectos, prácticas y territorios.

En el trabajo de campo, estos saberes se manifestaron en el conocimiento local sobre el ciclo del agua, el funcionamiento del ecosistema de páramo y las prácticas agrícolas tradicionales compatibles con su conservación. Los afectos emergieron en expresiones reiteradas de arraigo, identidad y pertenencia, donde el páramo fue descrito como “vida”, “herencia” y “futuro de nuestros hijos”. Las prácticas se evidenciaron en la organización de marchas, talleres pedagógicos, acciones jurídicas, veedurías ciudadanas y procesos de educación ambiental comunitaria. Finalmente, el territorio no fue concebido únicamente como un espacio físico, sino como un entramado simbólico y productivo que articula economía local, memoria colectiva y relaciones sociales.

Estas dinámicas generaron formas propias de gobernanza desde abajo, caracterizadas por la autogestión organizativa, la construcción de alianzas con universidades y organizaciones sociales, y la participación en escenarios jurídicos y políticos. Ello coincide con lo señalado por

Tibocha Avellaneda (2019) respecto al papel de las marchas del agua en 2011 y 2017 como momentos de articulación masiva y visibilización del conflicto en la esfera pública. Sin embargo, también emergen tensiones importantes. La desconfianza hacia las instituciones, la percepción de falta de voluntad política por parte del Estado y la cooptación de ciertos liderazgos son obstáculos que limitan una gobernanza realmente participativa. Según Zárate Rueda, Beltrán Villamizar y Murallas-Sánchez (2022), este tipo de conflictos generan representaciones sociales diversas, donde la legitimidad de las voces comunitarias se ve frecuentemente desafiada por discursos tecnocráticos y empresariales. En consecuencia, se agudiza el sentimiento de exclusión, lo que perpetúa una relación desigual entre Estado, empresas y comunidades.

Por otra parte, los hallazgos de esta investigación evidencian que las prácticas organizativas y las estrategias de resistencia social han contribuido al fortalecimiento del capital social en municipios como California y Vetás. Este resultado es coherente con lo planteado por Villabona Rangel (2022), quien identifica procesos similares de consolidación organizativa y construcción de identidad colectiva en torno a la defensa del territorio.

En el trabajo de campo se observó que la articulación entre actores comunitarios, organizaciones ambientales y aliados institucionales ha reforzado redes de cooperación y confianza, consolidando una identidad colectiva vinculada a la protección del Páramo de Santurbán. Este proceso, lejos de constituir un simple rechazo a la minería, se configura como una apuesta por modelos alternativos de vida, en los que la sostenibilidad ecológica y el arraigo cultural se valoran por encima del beneficio económico inmediato (Acevedo Tarazona & Correa Lugos, 2019; Sánchez Ortiz, 2020). Asimismo, las narrativas en defensa de la ancestralidad minera (Parra-Romero, 2022) demuestran que las comunidades no se oponen a toda actividad minera, sino a la imposición de proyectos a gran escala que no respetan su historia, sus derechos ni sus formas tradicionales de relación con el territorio. Esto interpela directamente los modelos de gobernanza actuales, que tienden a privilegiar el discurso de la inversión extranjera sobre los derechos de las poblaciones locales (Gómez & López, 2020; Guauque Torres, 2018).

Finalmente, esta discusión reafirma la necesidad de repensar la gobernanza ambiental desde una perspectiva de justicia social, ética ecológica y pluralidad epistémica. Como lo argumentan Cortés-Nieto y Gómez-Rey (2022), incorporar los derechos de la naturaleza en la institucionalidad es un paso necesario, pero insuficiente si no se reconocen también los saberes, prácticas y reclamos históricos de las comunidades. En este sentido, el caso del Páramo de

Santurbán ofrece valiosas lecciones sobre cómo la resistencia puede transformarse en propuesta y cómo los conflictos, lejos de ser un obstáculo, pueden abrir caminos hacia formas más democráticas de habitar y gobernar el territorio

Conclusiones

Se concluye que la resistencia social en el Páramo de Santurbán no se explica únicamente por factores económicos, sino por la interacción de dimensiones socioeconómicas, políticas e identitarias. Los hallazgos evidencian que la pérdida de medios de vida, la percepción de exclusión en la toma de decisiones y la desconfianza institucional actúan como detonantes de la movilización. Sin embargo, estos factores se ven reforzados por un fuerte sentido de identidad territorial, donde el páramo es concebido como fuente de vida, patrimonio cultural y base de la organización comunitaria. Esto demuestra que la resistencia no es solo una reacción al extractivismo, sino una expresión de defensa del territorio y de las formas de vida locales.

Los movimientos sociales han logrado una incidencia real en la gobernanza territorial, aunque de manera parcial y limitada. Los resultados evidencian que la movilización social ha contribuido a posicionar el conflicto en la agenda pública y a generar impactos concretos en decisiones institucionales, como la reformulación del proceso de delimitación del páramo. No obstante, persisten limitaciones asociadas a la centralización de las decisiones y a la débil participación efectiva de las comunidades. En este sentido, la incidencia de los movimientos sociales se configura como un proceso dinámico que ha logrado avances significativos, pero que aún enfrenta barreras estructurales en el ámbito político e institucional.

Las comunidades locales han desarrollado estrategias diversas para incidir en la gobernanza territorial, destacándose la movilización social, la organización comunitaria y la articulación con actores externos como universidades y organizaciones sociales. Asimismo, los hallazgos evidencian la existencia de estrategias orientadas a la construcción de alternativas sostenibles, como el turismo comunitario y las prácticas productivas responsables. Esto permite

afirmar que las comunidades no solo actúan desde la resistencia, sino que también proponen modelos de desarrollo alternativo, configurando formas de gobernanza ambiental desde lo local.

En el trabajo de campo, se evidenció que los participantes poseen conocimientos locales relacionados con el ciclo del agua, el funcionamiento del ecosistema de páramo y prácticas agrícolas tradicionales compatibles con su conservación. Asimismo, se identificaron expresiones de arraigo, identidad y pertenencia hacia el territorio, en las cuales el páramo fue asociado con la vida, el sustento y el bienestar de las futuras generaciones. En cuanto a las prácticas comunitarias, se registraron acciones como la participación en movilizaciones, el desarrollo de espacios pedagógicos, iniciativas de organización social y procesos de educación ambiental.

Estos elementos permiten evidenciar que el territorio es comprendido por la comunidad no solo como un espacio físico, sino también como un entorno vinculado a sus dinámicas sociales, económicas y culturales.

Las comunidades del Páramo de Santurbán han logrado consolidarse como actores fundamentales en la lucha por la defensa de su territorio, promoviendo un liderazgo social que ha repercutido directamente en la esfera política. La suspensión de licencias mineras y la exigencia de un proceso de delimitación territorial más participativo son ejemplos de cómo estas comunidades han influido en las decisiones que impactan directamente en su entorno. Estas acciones han demostrado que la resistencia social, organizada y articulada, puede modificar el rumbo de decisiones políticas y económicas que favorecen intereses extractivos a expensas del bienestar ambiental y social.

Uno de los elementos clave de esta resistencia es el vínculo profundo que las comunidades mantienen con el agua, recurso vital que trasciende lo meramente funcional y se convierte en un símbolo cargado de significados socioeconómicos, culturales, espirituales y políticos. Este simbolismo no solo impulsa la movilización, sino que también subraya la importancia de los territorios naturales como espacios de vida y de identidad, cuyo cuidado está íntimamente relacionado con el bienestar colectivo.

A pesar de los avances obtenidos, la gobernanza ambiental en el Páramo de Santurbán sigue siendo insuficiente. La debilidad institucional y la falta de garantías para una participación efectiva de las comunidades en los procesos de toma de decisiones continúan siendo obstáculos significativos. La presión de los intereses extractivos, que persisten a pesar de las movilizaciones, refuerza la necesidad de transformar las estructuras de poder que dominan la gestión de los recursos naturales.

Las estrategias empleadas por las comunidades —que incluyen enfoques educativos, jurídicos, comunicativos y organizativos— han fortalecido el capital social, promoviendo la cohesión y la conciencia colectiva en torno a la amenaza minera. Este proceso de fortalecimiento ha sido fundamental para la creación de un tejido social que resiste las presiones externas y mantiene viva la lucha por la preservación del páramo.

La sostenibilidad del Páramo de Santurbán no puede ser concebida sin la participación y el liderazgo de sus habitantes. Ellos han demostrado que es posible imaginar y construir un modelo de desarrollo alternativo, centrado en la vida, la reciprocidad y el cuidado, que contrasta con el modelo extractivista vigente. Este enfoque es un desafío no solo para el Estado y las corporaciones,

sino para toda la sociedad, que debe repensar sus paradigmas de desarrollo y relación con la naturaleza.

Recomendaciones

Para las Instituciones Públicas

Es esencial garantizar procesos de participación ciudadana genuinos en la gobernanza ambiental. No debe limitarse a informar a las comunidades, sino a involucrarlas activamente desde el inicio en la toma de decisiones que afecten su territorio. Los modelos de consulta y participación deben ser transparentes y garantizar que las voces locales tengan un peso real en la formulación de políticas públicas.

Para las Comunidades Organizadas

Continuar fortaleciendo las redes de apoyo y las alianzas con universidades, organizaciones sociales y medios independientes. Es crucial mantener y profundizar los procesos pedagógicos comunitarios que permiten cultivar la conciencia ambiental y asegurar la sostenibilidad de la lucha. La organización social debe seguir siendo un pilar fundamental para la defensa del territorio.

Para el Estado colombiano

Es necesario adoptar un enfoque de justicia ambiental que reconozca los derechos colectivos, los derechos de la naturaleza y los conocimientos ancestrales en la construcción de políticas públicas. La implementación de políticas que garanticen la protección de los páramos debe incluir un enfoque intergeneracional y de respeto a las culturas indígenas y campesinas, reconociendo su vínculo ancestral con la tierra y los recursos.

Para Futuras Investigaciones

Se debe seguir documentando las experiencias de resistencia, con un énfasis en visibilizar las voces de las mujeres, los jóvenes y las comunidades rurales. Este enfoque permitirá comprender la complejidad de los conflictos socioambientales desde una perspectiva integral, que contemple las diversas dimensiones del problema y las soluciones posibles. Además, es importante que la investigación no solo se limite a la descripción de los conflictos, sino que también explore alternativas que puedan contribuir a la resolución pacífica y sostenible de los mismos.

Para la Sociedad en General

Escuchar, aprender y acompañar las luchas por la defensa del agua y la vida, reconociendo que la protección del Páramo de Santurbán es una causa que trasciende lo local. La defensa de estos ecosistemas no solo es una responsabilidad de las comunidades directamente afectadas, sino de toda la humanidad. En un contexto de crisis climática global, la preservación de los páramos y otras zonas de alta biodiversidad se convierte en un desafío que nos interpela a todos.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo Tarazona, Á. (2020). Bucaramanga, entre la sobreexplotación minera o la preservación del agua en el Páramo de Santurbán. *Entramado*, 16(2), 112–124.
- Acevedo Tarazona, Á., & Correa Lugos, A. D. (2019). Pensar el cambio socioambiental: Un acercamiento a las acciones colectivas por el Páramo de Santurbán. *Entramado*.
- Amaya Arias, Á. M. (2022). Declaratoria de un ecosistema como sujeto de derechos: Análisis del caso del Páramo de Pisba en Colombia. *IUS: Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla*.
- Andrade Manjarres, L. (2020). Caracterización de la violencia en la relación de pareja en el contexto de la minería aurífera en dos municipios de influencia del Páramo de Santurbán. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 22(1), 175–202.
- Basto Torrado, S. P. (2019). El agua o el oro: Análisis bioético del conflicto socioambiental de Santurbán. Editorial Universidad El Bosque.
- Chatterjee, P. (2003). *The politics of the governed*. Columbia University Press.
- Cortés-Nieto, J., & Gómez-Rey, A. (2022). Los derechos de la naturaleza entre la emancipación y el disciplinamiento. *Revista Derecho del Estado*.
- Escobar, A. (2008). *Territories of difference: Place, movements, life, redes*. Duke University Press.
- Espinosa Ramírez, J., & Pérez Chaparro, L. (2019). [Trabajo de grado]. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/27877/leperezch.pdf>
- Guauque Torres, C. O. (2018). Dinámicas de acumulación por despojo en torno a la explotación minera en el Páramo de Santurbán. *Revista*.

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Leff, E. (2001). Ecología y capital: Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable. Siglo XXI Editores.
- Martínez-Alier, J. (2002). The environmentalism of the poor: A study of ecological conflicts and valuation. Edward Elgar.
- Méndez Polo, O. L. (2019). Los intereses emergentes sobre la alta montaña y la vida campesina: Tensiones y contradicciones de la delimitación de páramos en Colombia. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía.
- Méndez Villamizar, R., Mejía Jerez, A., & Acevedo Tarazona, Á. (2021). Artículo científico. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-84182020000300150&script=sci_arttext
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2023). Tribunal de Santander reconoce avances en la delimitación del Páramo de Santurbán. <https://www.minambiente.gov.co/tribunal-de-santander-reconoce-avances-en-la-delimitacion-del-paramo-de-santurban/>
- Montaña, I., & Gutiérrez, D. (2019). [Trabajo académico]. Universidad El Bosque. <https://repositorio.unbosque.edu.co/>
- Parra Romero, A. (2017). Movimiento social como actor-red: Ensamblando el Comité por la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán. *Universitas Humanística*, 84, 113–139.
- Parra-Romero, A. (2022). ¿De quién es el Páramo de Santurbán? Ancestralidad minera como narrativa de defensa del territorio en el municipio de Vetas, Santander. *CS*, 36. https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/4742
- Sánchez Ortiz, Y. Z. (2020). ¿Existe un escenario alternativo posible...? Universidad Nacional de Colombia.

- Santos, B. de S. (2010). *Cognitive justice in a global world: Prudent knowledges for a decent life*.
Lexington Books.
- Santos, B. de S. (2010). *Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*.
Ediciones Morata.
- Tibocha Avellaneda, J. P. (2019). La movilización social en Colombia, un freno a la locomotora
minera: El caso del Páramo de Santurbán. *Revista Controversia*.
<https://revistacontroversia.com/>
- Urkidi, L. (2010). A glocal environmental movement against gold mining: Pascua-Lama in Chile.
Ecology and Society, 15(3), 25.
- Villabona Rangel, É. A. (2022). Transformaciones por el conflicto socioecológico generado por
los cambios en el uso del suelo en el capital social de las comunidades del Páramo de
Santurbán. *Análisis: Revista Colombiana de Humanidades*, 54(101), 34–66.
- Villamizar, R., & Mejía Jerez, A. (2020). Industrial mining and social investment in Santurbán:
Reflections from a gender decolonial approach. *Journal of International Women's Studies*,
21(1).
- Villamizar-Villamizar, Á. E., Becerra-Rodríguez, J., & Rosso-Cerón, A. M. (2024). Post-
pandemic long-term energy demand forecasting using LEAP software in the Páramo de
Santurbán. *Chemical Engineering Transactions*.
- Zárate Rueda, R., Beltrán Villamizar, Y. I., & Becerra Ardila, L. E. (2023). Neo-extractivism and
formalization of artisanal and small-scale mining: The case of the Santurbán Moorland
(Colombia). *Sustainability*.
- Zárate Rueda, R., Beltrán-Villamizar, Y. I., & Murallas-Sánchez, D. (2022).

Socioenvironmental conflicts and social representations surrounding mining extractivism at Santurbán. *Scientific Reports*, 12(1).

Apéndices

Apéndice A

Entrevista Semiestructurada (2024)

Mi nombre es Laura Rodríguez, declaro que la siguiente entrevista se hace con el objetivo de realizar una investigación del conflicto socio ambiental en el páramo de Santurbán, como requisito de grado para la maestría de gobierno, políticas públicas y desarrollo territorial.

Nombre:

Preguntas Generadoras

¿Qué significa el páramo para ustedes?

¿Cómo ha afectado la delimitación del páramo al territorio y a la comunidad?

¿Qué acciones se han tomado desde la comunidad frente a estos cambios?

¿Qué esperan que pase con el territorio en los próximos años?

Apéndice B

Entrevista Semiestructurada (2024)

En el apéndice B encontramos el link con las encuestas realizadas para la investigación.

<https://drive.google.com/drive/folders/16WphVe9fOdbi1oiQAdmfWN4m5laf6FLx?usp=drivelink>

Apéndice C

Registro fotográfico entrevistas realizadas (2024)





