

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
UNAD
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE
AUTÓNOMO
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ECEDU

“Causas que influyeron en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado de Psicología en la UNAD CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015”

Andrés Camilo Acosta Vargas cód.80843983

Asesora. Liliana Isabel Moreno Cervera

Tunja, Octubre de 2015

Resumen Analítico Educativo

Título de la Investigación. Causas que influyeron en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado de Psicología en la UNAD CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015”.

Autor. Acosta Vargas, Andres Camilo

Palabras Claves. Deserción, Matricula, Factores, EaD, Aprendizaje, Semestres, Rendimiento Académico, Permanencia

Descripción. Dado que la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, cuenta con un modelo de educación a distancia con un componente de virtualidad y ante las complejidades que implica el manejo de la deserción, se ha considerado prioritario abordar el problema de la deserción estudiantil con el levantamiento de la información referente a los estudiantes del programa de psicología del CEAD Tunja en condición de deserción desde el año 2013 al 2015 con el fin de generar estrategias, toma de decisiones y planes de acción en contra de dicha problemática.

Lo anterior y teniendo en cuenta que según cifras oficiales de registro y control académico del CEAD Tunja, los índices de deserción han venido aumentando desde el año 2013 al 2015 y en dicha tendencia, el programa Psicología es el de mayor presencia en esta condición.

Esto último es lo que motiva la realización de la presente investigación, articulada desde la línea de la ECEDU y los factores asociados a la calidad de la EAD, en donde se espera, pueda proveer información veraz respecto a la deserción del CEAD, y constituya una herramienta de consulta básica con datos organizados y confiables.

Fuentes.

Aguana, K. (13 de Mayo de 2013). *Enfoque Cuantitativo-Positivismo*. Obtenido de

<http://enfoquecuantitativopositivismo.blogspot.com.co/>

Castro, R. P., Jurado, S. I., Rodríguez, J. R., González, C. L., & Velandia, S. R. (2014). *Caracterización de los factores de la deserción en la UNAD*. Bogota: UNAD.

educacion, M. d. (01 de junio de 2006). *Centro Virtual de Noticias - CVN*. Recuperado el 26 de 03 de 2015, de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/fo-article-100028.pdf>

Hernandez, A. (2009). *Deserción en las instituciones de educación a distancia en america latica y el caribe*. republica dominicana: ediciones UAPA.

MEN, m. d. (2009). *Desercion estudiantil en la educacion superior colombiana*. Bogota: imprenta nacional de colombia.

Sandoval, Y. G., Gamboa, M. C., & Piragauta, J. A. (2014). *Lineamientos para trabajo de grado*. Bogota: UNAD.

universidad nacional abierta y a distancia, U. (21 de 04 de 2015). *lineas de investigacion de la ecedu*. Obtenido de <http://academia.unad.edu.co/ecedu/investigacion-y-productividad/lineas-de-investigacion>

VISAE, Juan Camilo Ortegón Sánchez. (2015). *consolidado informe nacional de caracterizacion*. Bogota: VISAE.

Contenido. La educación superior a distancia ha sido, desde su inicio en los ochenta, una estrategia de flexibilización de la oferta educativa destinada fundamentalmente a ampliar la cobertura.

Como no todas las instituciones han introducido información al sistema SPADIES, en la actualidad no se dispone aún de información oficial agregada sobre la modalidad a distancia y virtual. Por tal razón, el caso de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, la universidad líder y con mayor número de estudiantes en esta modalidad en el país, puede considerarse como una clara referencia al respecto. (Hernandez, 2009)

Metodología. Teniendo en cuenta el objeto de estudio para la presente investigación, se identificara a través del uso Cuantitativo como paradigma de selección y correspondiente acción efectiva.

La recolección de datos mediante la unión de técnicas con base en la implementación de un formulario (encuesta) vía web relacionado con los resultados que se van obteniendo en la

investigación, proporcionarán la posibilidad de ubicar un contraste entre los “supuestos populares” y los análisis realizados a partir de la encuesta.

Índice General

Resumen analítico educativo	2
Introducción	8
Justificación	9
Definición del problema	11
Problema de la investigación	11
Definición de la hipótesis	12
Objetivos de la propuesta	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
Marco Teórico	14
Teorías sobre la Deserción Estudiantil	14
Estudio de la Deserción Estudiantil en Colombia	20
Caracterización de los estudiantes de la UNAD	21
Aspectos Metodológicos	24
Paradigma de investigación seleccionado	24
Descripción de las Fases y/o etapas según enfoque o paradigma de investigación	24
Fase Preparatoria	24
Etapa reflexiva	24
Etapa de diseño	25
Fase de Trabajo de campo	25
Etapa de acceso al campo	26
Etapa de recogida productiva de datos	26
Fase Analítica	27
Fase Informativa	27
Instrumentos, técnicas para la recolección de la información y seguimiento	28
Método	28
Calculo de la muestra correcta	28
Técnicas	29
Instrumentos	30

Encuesta	30
Sujetos de la investigación	33
Recursos	33
Cronograma de trabajo	33
Resultados	34
Estados de Matricula vs Desertores CEAD Tunja	34
Análisis – Aplicación Encuesta	39
Caracterización Sociodemográfica	39
Caracterización de los desertores según factores MEN	41
Discusión	48
Factor Institucional	48
Factor Académico	49
Factor Socioeconómico	50
Factor Individual	51
Conclusiones	52
Recomendaciones	55
Referencias	57
Anexos	60
Anexo 1 - Definición del problema utilizando el árbol del mismo	60
Anexo 2 - Texto de la encuesta	61

Índice de Graficas y Tablas

Grafica 1. Modelo de deserción estudiantil en la educación superior	15
Grafica 2. Estado del arte de los determinantes de la deserción estudiantil	16
Grafica 3. Análisis de la deserción en programas de educación a distancia	20
Grafica 4. Mapa Factorial	21
Grafica 5. Correo de socialización link – Diligenciamiento encuesta	30
Grafica 6. Presentación encuesta en línea a través de Google Forms	32
Grafica 7. Matricula histórica UNAD CEAD Tunja (2011-2015)	35
Grafica 8. Índices de deserción 2010- 2012 vs 2013-2015	36
Grafica 9. Estudiantes Matriculados vs Desertores por escuelas 2013 – 2015	37
Grafica 10. Principal causa de deserción según factores MEN	42
Grafica 11. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor institucional.	43
Grafica 12. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor académico.	44
Grafica 13. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor socioeconómico.	45
Grafica 14. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor individuales.	47
Grafica 15. Definición del problema utilizando el árbol del mismo	60
Tabla 1. Cronograma de trabajo	34
Tabla 2. Resumen Matriculas vs Índices de deserción UNAD CEAD Tunja (2011-2015)	36
Tabla 3. Resumen Matriculas vs Índices de deserción por programas UNAD CEAD Tunja (2011-2015)	38
Tabla 4. Características sociodemográficas	40
Tabla 5. Preguntas de ajuste/validación a la condición del estudio	40
Tabla 6. Estudiantes en condición de posible Reingreso	41
Tabla 7. Estudiantes Objetivo para reingreso por matricula permanente	41

Introducción

Rodríguez y Hernández (2008) señalan que la deserción estudiantil puede entenderse, simplemente, como la disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o de la universidad. Esta tiene graves efectos financieros, Académicos y social es para ambos.

En esta misma línea, Himmel (2005) refiere a la deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore.

Con base en lo planteado anteriormente, la presente investigación buscara analizar cada uno de los factores que pueden estar interviniendo en dicho problemática, con el fin de identificar las mejores prácticas en pro del aumento en la permanencia. (Sandoval, Gamboa, & Piragauta, 2014)

Así mismo, el problema de deserción universitaria es complejo e incluye diversas causas. En la presente investigación se busca describir las razones que explican el fenómeno de la deserción en los últimos años en el CEAD Tunja – UNAD ZCBOY.

Justificación

La deserción estudiantil es uno de los problemas que deben enfrentar las Instituciones de Educación Superior y el Gobierno. Este fenómeno se refiere al abandono, voluntario o forzoso, del programa académico en el que se matriculó un estudiante, y puede obedecer a causas de orden familiar, personal, cultural o socio-económico. La problemática tiene consecuencias de orden económico, laboral, emocional y social que afectan desde el padre de familia y el joven hasta la institución y el Estado. (educacion, 2006)

Esto último es lo que motiva la realización de la presente investigación, articulada desde la línea de la ECEDU y los factores asociados a la calidad de la EAD, en donde se espera, pueda proveer información veraz respecto a la deserción del CEAD, y constituya una herramienta de consulta básica con datos organizados y confiables.

Por lo anterior, se genera la necesidad de contar con una información histórica organizada, sistematizada y confiable para la toma de decisiones, teniendo en cuenta que esta información le servirá al CEAD para estructurar planes y programas a corto, mediano y largo plazo que permitan la aplicación de medidas preventivas y/o correctivas contra el fenómeno de deserción estudiantil y que ayude a establecer un tiempo de permanencia adecuado.

Según cifras de la oficina de Registro y Control Académico del CEAD Tunja, el programa de Psicología presenta una serie de condiciones para el periodo de tiempo del 2013 -1 al 2015-1, el cual será analizado con base en lo siguiente:

La ECSAH es la escuela de mayor aumento en los índices de deserción del periodo 2013-1 al 2015-1 con referencia al periodo inmediatamente anterior (2010 al 2012); Pasó del 45% al 52%.

El programa de PSICOLOGIA es el de mayor tenencia de estudiantes en condición de deserción (330 estudiantes) respecto a los demás programas de las demás escuelas.

El programa que más aporta estudiantes dentro de la ECSAH a la condición de deserción

es PSICOLOGIA con un 87% equivalente a 330 estudiantes de un total de 381 estudiantes.

El programa de PSICOLOGIA es el de mayor índice de deserción al realizar la relación entre estudiantes matriculados y estudiantes desertores (52%)

Se plantea, entonces, la necesidad de buscar fórmulas creativas que conduzcan a la solución de este flagelo cuyos efectos inmediatos son: frustración para los estudiantes y sus familias, desaprovechamiento del potencial humano para el desarrollo local regional y nacional, y pérdidas económicas muy significativas para los estudiantes, sus familias, las instituciones educativas y los gobiernos. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Definición del Problema

Problema de la Investigación

Dado que la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, cuenta con un modelo de educación a distancia con un componente de virtualidad y ante las complejidades que implica el manejo de la deserción, se ha considerado prioritario abordar el problema de la deserción estudiantil con el levantamiento de la información referente a los estudiantes del programa de psicología del CEAD Tunja en condición de deserción desde el año 2013 al 2015 con el fin de generar estrategias, toma de decisiones y planes de acción en contra de dicha problemática.

Lo anterior y teniendo en cuenta que según cifras oficiales de registro y control académico del CEAD Tunja, los índices de deserción han venido aumentando desde el año 2013 al 2015 y en dicha tendencia, el programa Psicología es el de mayor presencia en esta condición.

Por lo cual, es necesario realizar la investigación desde un análisis de los “Factores asociados a la calidad de la Educación a Distancia”. Con el objetivo de “Establecer desde los principios de transversalidad, inter y transdisciplinariedad, los factores asociados a la educación a distancia que inciden en su calidad”, para que finalmente se analicen en dicha línea los “Factores pedagógicos, didácticos, curriculares, tecnológicos, administrativos, sociales, políticos, de gestión, y procesos metodológicos” a los que hallan lugar. (universidad nacional abierta y a distancia, 2015)

El problema de la deserción puede ser identificado durante y después de finalizado el periodo académico, donde la no continuidad del estudiante durante dos periodos académicos consecutivos genera a su vez, múltiples problemas de índole personal, social e institucional.

Siendo el problema de la deserción estudiantil una preocupación de primer orden para la UNAD CEAD Tunja, fue necesario formular un proyecto de investigación, que permita con sus resultados dar cuenta de la realidad institucional al respecto en el CEAD Tunja y adelantar acciones y procesos que favorecieran la retención; y por ende, disminuyeran los niveles deserción

estudiantil.

En consecuencia, el investigador se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las principales causas que se asocian a la deserción de los estudiantes desde el periodo 2013-I y que no reportaron matrícula durante dos periodos consecutivos, hasta el periodo 2015-II; en el programa académico de Psicología de la UNAD CEAD Tunja?

Para dar respuesta a esta pregunta de investigación, se propuso sistematizar el problema de la siguiente forma:

¿Cuál es la cantidad de estudiantes de pregrado del programa Psicología en el CEAD Tunja que no continuó su proceso académico entre los años 2013 y 2015?

¿Cuáles son las principales causas que influyeron en los estudiantes del CEAD Tunja para no continuar con su proceso académico?

Definición de la Hipótesis.

El factor Institucional, relacionado con la metodología de la educación a distancia es la principal causa que influye en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado del programa de Psicología en la UNAD en el CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015

Objetivos de la Propuesta

Objetivo General

Determinar las principales causas que influyeron en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado del programa Psicología de la UNAD en el CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015.

Objetivos Específicos

- Identificar la cantidad de estudiantes de pregrado que no continuaron con su proceso académico en el CEAD Tunja.
- Analizar cuáles son las principales causas que influyeron en los estudiantes del CEAD Tunja para no continuar con su proceso académico.

Marco Teórico

Teorías sobre la Deserción Estudiantil

El tema de la deserción se comenzó a investigar en el siglo pasado y de manera especial en la década de los años 70, se relacionan como pioneros especialmente los estudios desarrollados por varios autores estadounidenses como Tinto, Spady, Mamen, Astin y Bean. Estos autores comenzaron a explicar la deserción desde diferentes puntos de vista, entre ellos lo psicológico, lo social y lo económico. Estos enfoques y otros complementarios dominaron los estudios subsecuentes en el tema. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Entre los trabajos más reconocidos y discutidos está el modelo interaccionista de retención de estudiantes, desarrollado por Tinto (1975), (Citados por Torres, 2010). Para profundizar en el concepto de deserción hay que iniciar diferenciando la deserción según el momento en que el estudiante abandona la institución de educación superior, así encontramos entonces que existe una deserción precoz, cuando el estudiante es admitido a la universidad pero no inicia su programa académico; hay deserción temprana, cuando el estudiante abandona sus estudios en la primera mitad de su carrera y finalmente hay deserción tardía, cuando el abandono se da en la segunda mitad de su programa académico (MEN, 2009)

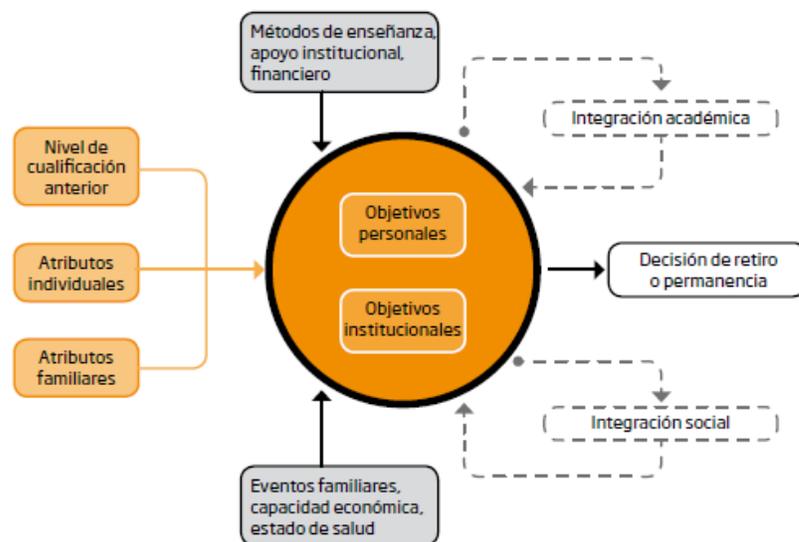
Además de estas perspectivas, que se podrían denominar “Temporales” y “Espaciales” de la deserción, también se ha encontrado que hay una perspectiva que tiene que ver directamente con la habilidad y esfuerzo del estudiante para permanecer y graduarse y se denomina persistencia. Por otra parte, existe también un esfuerzo y habilidad de la institución para lograr que el estudiante permanezca y se gradúe y se llama retención. (Torres p. 25). La suma de estos esfuerzos individuales (persistencia) e institucionales (retención) producen la denominada permanencia, que es el opuesto a la deserción.

Tinto (2010) resume su planteamiento así: “La retención en última instancia refleja el comportamiento tanto de estudiantes como de instituciones. Los estudiantes deben ser

responsables de su propio aprendizaje y las universidades, por su parte, de crear las condiciones que promuevan el aprendizaje y la persistencia de los estudiantes”.

De otra parte, los modelos sociológicos desarrollados por Bean (1980) y Spady (1970) y Tinto (1975), explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de dos conjuntos de factores. El primer modelo argumenta que un estudiante toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución, mientras que el segundo explica que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico y social de la institución. (MEN, 2009)

El modelo inicia suponiendo que los individuos poseen unas características que son predeterminadas; dichas características influyen la delimitación de los objetivos individuales. La experiencia institucional y algunos factores externos interactúan con los objetivos del estudiante y determinan el éxito o fracaso en su proceso de adaptación académica y social. (MEN, 2009)

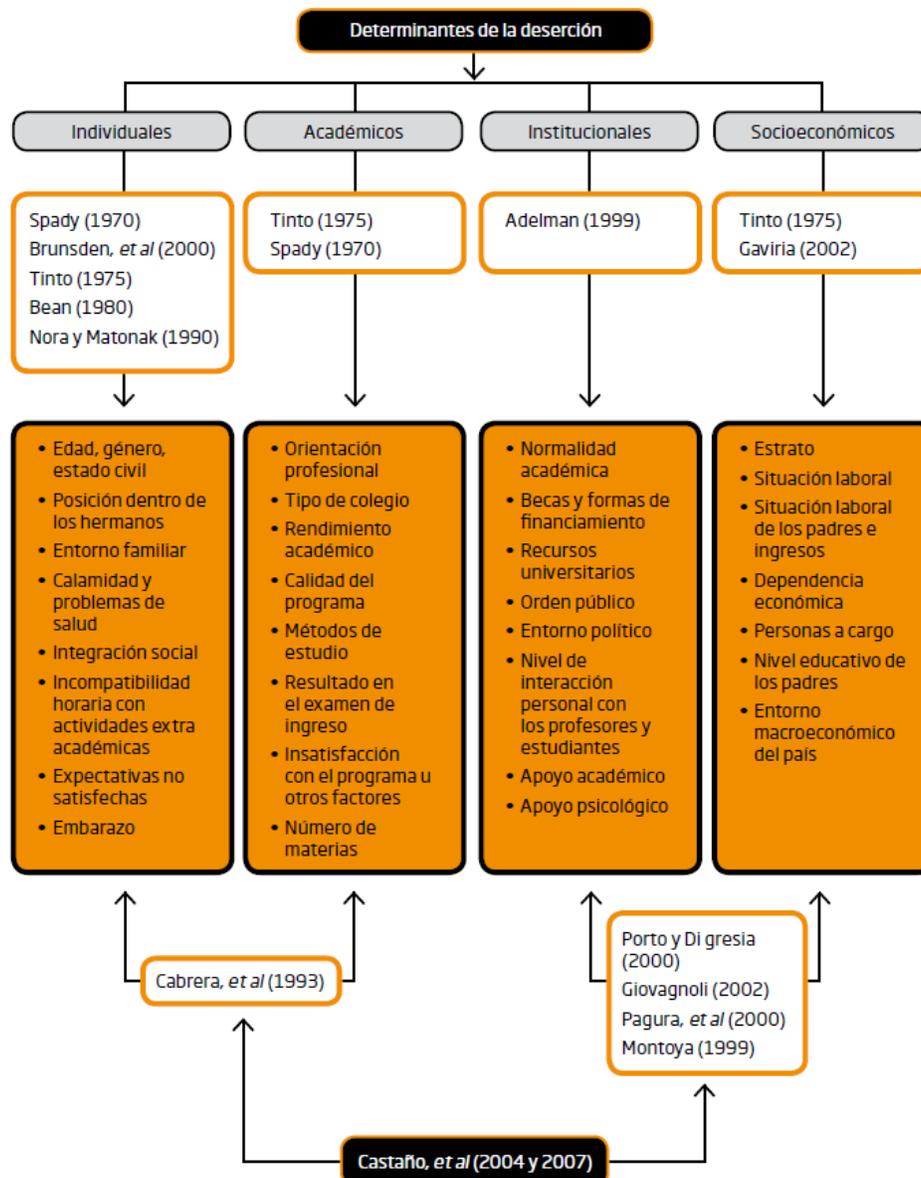


Grafica 1. Modelo de deserción estudiantil en la educación superior. Nota: Tomada de Tinto (1975)

Otras investigaciones han involucrado gran cantidad de variables explicativas relacionadas con las condiciones socioeconómicas y el desempeño académico, encontrando por ejemplo que los estudiantes con menores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen

mayores probabilidades de desertar, Montoya (1999), y que la retención de alumnos con padres de menor nivel de educación es muy baja, Porto, *et al* (2001).

Sin embargo, en términos generales y de acuerdo con la revisión de la literatura, se puede decir que existen más trabajos que destacan la perspectiva institucional y en los que los diferentes conjuntos de variables (institucionales, socioeconómicas, académicas y personales) son analizados de manera independiente y no como un conjunto de factores que determinan la decisión de desertar.



Grafica 2. Estado del arte de los determinantes de la deserción estudiantil. Nota: Tomada de Castaño, *et al* (2004 y 2007)

En la Grafica 2, se resumen los autores y perspectivas del análisis en el estudio de la deserción; además, se agrupan las variables más utilizadas en las cuatro categorías relevantes o determinantes del problema. (MEN, 2009)

El factor individual, para (Tinto, 1993) está conformado por elementos como la familia y sus características de trasfondo comunitario, el nivel educativo de los padres, su status social; atributos individuales como: raza, carrera, género, motivaciones, preferencias políticas, habilidades intelectuales y sociales junto a la experiencia educativa en la escuela desde el logro académico alcanzado. Dichos rasgos determinan la vinculación social y académica que influyen directamente sobre la ratificación o debilitamiento de las metas tanto individuales como institucionales que son conducentes a que el estudiante permanezca o deserte de su programa de formación

En ese orden de ideas, las instituciones de Educación Superior tienen una ardua tarea en la generación de estrategias y propuestas con relación al acompañamiento individual que hacen al estudiante en torno a sus aspectos individuales que incluyen su familia y su entorno social inmediato. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Por su parte, el factor académico ha sido tradicionalmente uno de los que más se ha estudiado, en esa medida se ha encontrado que es muy determinante en la deserción. También se ha encontrado según Johnston (2005) que los estudiantes que durante sus estudios en el colegio evidenciaron hábitos de estudio bajos o por debajo del promedio tienden a desertar con mayor facilidad que aquellos estudiantes que han mostrado unos hábitos de estudios consolidados.

Así mismo, en muchas ocasiones las acciones académicas que el estudiante debe desarrollar no son coherentes con sus habilidades y posibilidades intelectuales, es decir que no se tienen presentes sus estilos de aprendizaje, como lo sustenta (Tinto, 1987), la integración académica de los estudiantes en la Educación Superior debe considerar tanto el rendimiento académico, como el desarrollo intelectual, además de otros elementos claves como: la integración social y la continuidad de las interacciones efectivas con pares y docentes (oportunidad de

interactuar y construir conocimiento de manera conjunta) y la participación en actividades extracurriculares.

Todo lo anterior, permite contextualizar el factor académico desde la apuesta que hace en su momento Vásquez (2007) a la luz de estudios que ha realizado sobre deserción en educación a distancia y virtual, y desde la esencia de la UNAD, dado que por las características de su modalidad, refleja de manera clara situaciones particulares como: el perfil de sus docentes y estudiantes, la ausencia del contacto físico a la hora de generar ambientes de aprendizaje, la poca actividad sincrónica que se genera, los contextos sociales y culturales a los que va dirigida su propuesta educativa, el acceso a la tecnología, contar con un equipo de cómputo, entre otras, que desde su misma práctica y experiencia pueda extraer para revisar y mejorar la permanencia de sus estudiantes. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Otro de los factores asociados con la deserción es el socioeconómico; éste se refiere a dos momentos importantes en la vida del estudiante, según lo plantea el MEN; uno de tipo social y otro de tipo económico. El primero se relaciona con el bienestar psíquico, emocional y social de los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades académicas y por ende el lugar donde las realizan, es decir, que son las herramientas que el estudiante tiene para enfrentarse y adaptarse a las situaciones problema que se le presentan en la vida universitaria. Dentro de los aspectos sociales se consideran la falta de madurez de los estudiantes, la falta de orientación vocacional de acuerdo a sus intereses y habilidades, el choque que se presenta del paso de la Educación Media a la Educación Superior, integración a la vida universitaria y otros aspectos como: motivación, metas, valores, autonomía y responsabilidad ante su proceso de formación, también se asocian aspectos como el ambiente institucional que visualiza el estudiante.

Por lo anterior, las instituciones de Educación Superior, deben generar políticas y líneas de crédito que les permitan considerar diversas alternativas de financiación, con el fin de que los factores económicos se conviertan en aliados de la retención de los estudiantes. (MEN, 2009)

El cuarto factor es el institucional, éste se relaciona con las posibilidades y oportunidades que les brinda la universidad a los estudiantes para comenzar o continuar sus estudios

profesionales, posibilidades que parten de las políticas que benefician el desempeño académico y permanencia en la institución. Al respecto, (Tinto, 1987) sostiene que las experiencias posteriores dentro de la institución están relacionadas con la continuidad en ese escenario educativo.

De la misma forma, los aspectos institucionales hacen alusión a la calidad de la docencia, la disponibilidad de medios y estrategias educativas motivadoras y actuales, actividades relacionadas con espacios sociales, deportivos y culturales destinados a la formación, el número de estudiante que integran los cursos, las experiencias de estos en las aulas de clase o diversos ambientes de aprendizaje y disponibilidad de la infraestructura física y tecnológica. (Tillman, 2012) expone otros aspectos como los recursos bibliográficos, laboratorios y espacios de integración estudiantil, que permiten que el estudiante tenga sentido de pertenencia con su institución y logre culminar sus estudios a satisfacción. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

De acuerdo con lo anterior, y al conjugar las definiciones de deserción dadas por Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), se puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. (MEN, 2009)

Finalmente y según lo expuesto anteriormente, es de vital importancia tener claridad en la forma de abordar la temática de la deserción estudiantil, desde los determinantes de la deserción hasta la base de los mismos. (Ver Grafica 2)

También es importante destacar, como lo argumenta David Kember (1989), que aunque el modelo propuesto por Tinto es el más utilizado para estudiar la deserción estudiantil, tal modelo no es directamente aplicable en sistemas de educación no tradicionales como la educación a distancia, debido a que esta última tiene características diferentes que generalmente incluyen la idea de separación geográfica entre profesores y estudiantes, por ejemplo en cuanto al proceso de adaptación académica y social. (MEN, 2009)

A diferencia del modelo propuesto por Tinto (1989), la integración social se refiere a la capacidad del estudiante para alternar el estudio con la familia, el trabajo y la sociedad. Finalmente, Kember incluye un análisis costo-beneficio cuando el estudiante valora el costo de oportunidad del tiempo dedicado a estudiar y el beneficio percibido por la eventual cualificación. (MEN, 2009)

Este esquema de análisis sirve, además, para evaluar la viabilidad de los programas ofrecidos por las instituciones, en este último caso, el análisis costo-beneficio evaluaría el impacto del programa en el desarrollo de la región.



Grafica 3. Análisis de la deserción en programas de educación a distancia. Nota: Tomada de Kember (1989)

En la gráfica 3 se presenta el modelo de análisis para estudiar la deserción en programas de educación a distancia.

Estudio de la Deserción Estudiantil en Colombia

En Colombia, las investigaciones que intentaban estudiar y cuantificar los diferentes motivos por los cuales un estudiante decide abandonar sus estudios superiores eran escasas hasta hace poco tiempo, y lo era, igualmente, formular posibles políticas o reformas educativas que

aumentaran la permanencia de los estudiantes dentro del sistema de educación superior o de la institución, siendo el común denominador el estudio de las características de la población desertora, la construcción de índices de deserción y la descripción estadística del problema al interior de cada institución. (MEN, 2009)

Podría decirse que fue en el año 2003 cuando comienzan en el país a desarrollarse investigaciones que, partiendo de la revisión exhaustiva de la literatura existente, construyeran el estado del arte sobre la deserción estudiantil e identificaran los cuatro grupos de factores y las variables que dentro de cada grupo permiten explicar empíricamente sus causas. Esta aproximación teórica permitió establecer diferencias en cuanto al estudio de la deserción dependiendo del tiempo y del espacio.

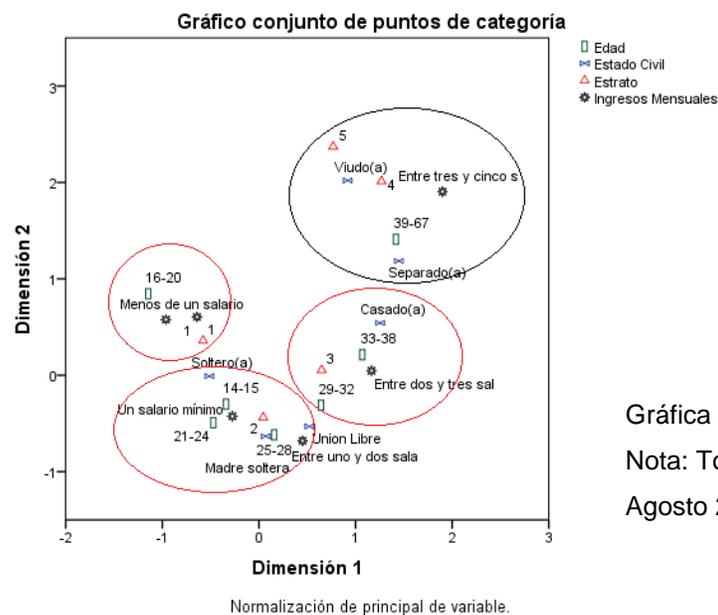
En resumen, se pueden destacar tres trabajos claves en el entendimiento del problema de la deserción estudiantil en el ámbito nacional. El primero, realizado por la Universidad Nacional de Colombia y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –ICFES–, el cual contribuyó a la comprensión teórica y conceptual del fenómeno; el segundo, hecho por la Universidad de Antioquia, en el que se implementaron técnicas estadísticas adecuadas para estudiar la deserción como un problema dinámico y, el tercero, desarrollado por el Ministerio de Educación Nacional con apoyo de la Universidad de los Andes, instituciones que además de hacer un análisis del riesgo de deserción, desarrollaron el Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior o SPADIES, que permite a cada institución identificar y clasificar a los estudiantes en riesgo de deserción, dado un grupo determinado de variables. Este estudio se basó en los aportes de los dos estudios antes mencionados. (MEN, 2009)

Caracterización de los Estudiantes de la UNAD

Para enfrentar la problemática descrita, la UNAD viene ejecutando la propuesta de ajuste al Sistema Nacional de Consejería del Plan de Desarrollo Institucional, en la que se plantean proyectos y acciones de seguimiento y análisis, se hace una reflexión sobre el fenómeno de la deserción y además se describen las variables y estrategias para buscar alternativas de solución a este problema. En el mismo sentido, se han identificado algunos proyectos desde la Vicerrectoría

de Aspirantes, Estudiantes y Egresados, VISAE; tales como, el desarrollo de una línea de investigación que fundamente conceptual y metodológicamente el tema de la retención, de tal manera que se establezcan mecanismos para que el estudiante pueda culminar sus estudios exitosamente. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Con base en la información de la Vicerrectoría de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados VISAE, en el semestre académico 2015-2, desde el punto de vista sociodemográfico, la composición mayoritaria del estudiantado de la UNAD es:



Gráfica 4. Mapa Factorial.
Nota: Tomada de VISAE.
Agosto 2015

La Gráfica 4, corresponde al primer plano factorial generado al construir un análisis de correspondencias múltiples (ACM) con las variables sociodemográficas que más discriminan en la población (edad, estado civil, estrato e ingresos mensuales). De este plano se puede concluir que:

- En un primer segmento se encuentra el estudiante promedio de la UNAD que tiene edades que oscilan entre los 21 y los 28 años; personas solteras o en unión libre, residen en una vivienda estrato dos y en general tienen un ingreso entre 1-2 SMLV.

- En un segundo segmento se identifican personas generalmente casadas, con edades entre los 29 a 38 años que viven en estrato 3, y tienen ingresos mensuales entre 2-3 SMLV.
- Un tercer segmento corresponde a personas con edades entre los 39 a 67 años, quienes viven en viviendas estrato 4 o 5, generalmente viudos o separados, y tienen ingresos mensuales entre 3-5 SMLV.
- Finalmente está el cuarto segmento de los más jóvenes de entre 16 y 20 años, desempleados, que en su mayoría viven en estrato 1.

(VISAE, Juan Camilo Ortegón Sánchez, 2015)

Aspectos Metodológicos

Paradigma de investigación seleccionado

El *paradigma cuantitativo* es una realidad construida y compuesta de causas y efectos, para predecir y controlar eventos, comportamientos u otros hechos, donde el científico debe cuantificar las causas y los efectos, y con la intención de maximizar la objetividad de los datos y de los resultados, aísla o separa los datos de su contexto. (Aguana, 2013)

Con base en lo anterior, se escoge el paradigma de Investigación “*CUANTITATIVO*” para el desarrollo de la presente investigación, donde cada uno de los aspectos tangibles del estudiante y la sociedad toman un gran valor en la identificación del porque en la no continuidad de su proceso académico, así mismo, sus variables, comportamientos y acciones de mejora.

Descripción de las Fases y/o etapas según su enfoque o paradigma de investigación

Fase Preparatoria

Teniendo en cuenta el objeto de estudio para la presente investigación “Razones por las cuales los índices de deserción de los estudiantes de Pregrado (Psicología) vienen aumentando durante los últimos años (2013 al 2015) en la UNAD CEAD Tunja.”, se inicia con todo lo referente al alistamiento metodológico pertinente para una acción efectiva en desarrollo de la investigación.

Etapas reflexiva.

El investigador se presenta como miembro de la comunidad Unadista, con un recorrido claro a través de los diferentes estamentos, razón por la cual, la objetividad desde los diferentes puntos de vista en el análisis de la información permitirán claridad en conceptos y posiciones en pro del desarrollo óptimo en la investigación

Referente a la problemática expuesta en la presente investigación, la deserción estudiantil en la educación superior es un mal nacional y regional en aumento, debido a multiplicidad de factores, tangibles e intangibles que afectan el normal desarrollo del proyecto académico del estudiante, razón por la cual, en la presente investigación se abordaran posibles factores que impiden el normal desarrollo académico del estudiante y por ende se buscaran opciones en lo referente a su eliminación o minimización del mismo.

Etapa de diseño.

Para el diseño de la presente investigación se debe tener en cuenta que el problema de la deserción estudiantil en el programa de psicología en el CEAD Tunja viene creciendo según las cifras oficiales de registro y centro académico, por lo cual se realizara la correspondiente indagación a los estudiantes en dicha condición y que no se hubiesen matriculado para el periodos del 2013 al 2015

Dicha indagación se realizara mediante la socialización y posterior diligenciamiento de un “formulario vía web”, centrándose así la investigación, en el desarrollo de una encuesta que busca recopilar información de vital importancia para el posterior análisis correlacional.

Finalmente y como señala Cohen (1990) "sea cual fuese el problema o la metodología, en el fondo de cada estudio de caso yace un método de observación" razón por la cual, el desarrollo de la encuesta puede ser también de tipo presencial, optimizando las labores de atención al cliente en la UNAD por parte del investigador, y así lograr la mejor permeabilidad posible en el análisis futuro de datos.

Fase de trabajo de Campo

Como nos recuerda Morse (1994a) “la investigación cuantitativa será todo lo buena que sea el investigador”. Debe de estar preparado para confiar en el escenario (lugar de estudio), ser paciente y esperar hasta que sea aceptado por los informantes, tener capacidad de adaptación y “ser capaz de reírse de uno mismo” Wax (1971).

Para la presente investigación y aprovechando las responsabilidades misionales del investigador al interior de la institución, se realizara el levantamiento de datos a través del método y técnicas expuestas anteriormente de la mano de la atención al público en horarios de oficina y a lo largo de dicha jornada laboral, de acuerdo a la asistencia del estamento en mención.

Etapa de acceso al campo.

Para la presente etapa, se cuenta con diversas estrategias para abarcar inicialmente la consecución de la información, ya sea previa o durante la encuesta.

La primera estrategia supondrá entonces un acercamiento de carácter informal a través de la recolección de información previa sobre el mismo.(estado del arte, marco teórico y demás información que apoye los documentos de la universidad en referencia a deserción estudiantil).

La segunda estrategia supone un acercamiento formal a partir del cual se construyen esquemas sociales, espaciales y temporales: es en esta etapa de la investigación, en donde se realizara el primero y más importante de los contactos con los estudiantes, teniendo en cuenta que se les explicara la intencionalidad del estudio de caso y así mismo, lo importante de su aporte en pro de la ubicación de estrategias efectivas que permitan reducir los crecientes índices de deserción estudiantil al interior del CEAD Tunja.

Etapa de recogida productiva de datos.

Una vez iniciada la publicación del link para la aplicación de la encuesta, es de vital importancia estar dispuestos a la modificación de aspectos a los que halla al lugar, teniendo en cuenta que el estudio del presente caso tiene una tipología especial.

Lo anterior con base en lo que se presume como multiplicidad de factores que infieren en las diversas tomas de decisiones académicas y en el proyecto de vida del estudiante. Esto se basa

en la aparición de situaciones particulares que se pueden generalizar y viceversa, razón por la cual y de antemano, la presente investigación será flexible y a la espera de nuevos datos; todo en pro de la mejor forma de obtención de resultados, acordes y consecuentes a su finalidad.

Fase Analítica

Para la presente fase y luego del levantamiento de la información base proveniente del instrumento análisis como lo es la encuesta, se realizara entonces la sistematización de los mismos y es aquí donde las tendencias y los resultados dependerán de una óptima interpretación de lo suministrado por los participantes.

Se espera y presume tabular datos en hojas de cálculo para mayor facilidad de análisis estadístico, razón por la cual se tendrá sumo cuidado con las fuentes de información y datos suministrados para no entrar en visos de forma o fondo.

Finalmente, como investigador objetivo, será de gran valor agregado, las posibles apreciaciones generadas en la totalidad del ejercicio; esto para dar luces de mejora a la posible continuidad del ejercicio.

Fase Informativa

El proceso de investigación culminara entonces con la presentación y difusión de los resultados de la investigación. De esta forma, se alcanzara una mayor comprensión del fenómeno objeto de estudio y a su vez, se compartirá esta comprensión con los demás estamentos institucionales, principalmente la dirección del centro, para que desde allí se puedan generar las correspondientes acciones de mejora en pro de la disminución de los índices de deserción estudiantil.

Así pues, el informe cuantitativo se convertirá en un argumento convincente, teniendo en cuenta el trabajo objetivo y a conciencia realizado en la presente investigación.

La mejor forma de compartir y transmitir los resultados del presente estudio será entonces a través de la publicación de un resumen de los principales hallazgos y así entonces, presentar los resultados que apoyan las conclusiones.

Instrumentos, Técnicas para la Recolección de la Información y Seguimiento

Método

Teniendo en cuenta la anterior escogencia del método de análisis para el desarrollo de esta investigación, el uso de la “*Encuesta*” como elemento de aplicación al paradigma Cuantitativo, permitirá aprovechar el conocimiento de primera mano de las fuentes de información, la curación de sus contenidos y así mismo, el uso de la experiencia en el día a día del desarrollo de la investigación.

Lo anterior permitirá hacer preguntas y hallar respuestas que se basen en los hechos estudiados sin partir de las preconcepciones externas, es decir, comprender los acontecimientos tal como los conciben los participantes.

Calculo de la muestra correcta

A continuación me permito realizar la descripción de la muestra a analizar en la presenta investigación y con ello, determinar el grado de credibilidad que se dará a los resultados obtenidos (FeedBack Networks, 2015):

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados) = 330 estudiantes en condición de deserción del programa de Psicología.

k: es la constante que depende del nivel de confianza que se asigna. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: un 85% de confianza es lo mismo que decir que nos podemos equivocar con una probabilidad del 15%. Para el presente estudio, el nivel de confianza será efectivamente del 85%, es decir, $k=1.44$

e: es el error muestral deseado. El error muestral es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que obtendríamos si preguntáramos al total de ella. Es decir, si los resultados de una encuesta dicen que 52 personas volverían a retomar sus estudios y tenemos un error muestral del 9% volverán entre 61 y 43 personas. Por tal motivo, el error muestral deseado en la presente investigación será del 9%.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p. Es decir: 0.5

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

Luego de la aplicación de la fórmula y aplicando todas las variables acorde a lo viabilizado en el desarrollo de la presente investigación, se tiene que se debe garantizar una muestra correcta de 52 estudiantes en condición de deserción = n (FeedBack Networks, 2015)

Técnicas

Teniendo en cuenta que para lograr una mejor asertividad en los datos encontrados a través de diversas técnicas, se realizará la “**Validación de hipótesis**” ubicándola como la mejor forma de identificar las razones por las cuales, los índices de deserción están manteniendo una tendencia al alza en cuanto a la deserción estudiantil.

Para la presente investigación, se realizó el diseño de una encuesta que a través de diferentes medios de comunicación (virtual y/o tradicional), permitirá una mejor ubicación de

resultados espacio/tiempo.

En la gráfica 5 se evidencia el correo de notificación enviado a los correos electrónicos del total de la muestra de estudiantes en condición de deserción para realizar el diligenciamiento de la respectiva encuesta.



Gráfica 5. Correo de socialización link – Diligenciamiento encuesta

Instrumentos

Los instrumentos como elementos operativos de la técnica y el método descritos anteriormente, que hacen posible la recolección de la información serán entonces los siguientes:

Encuesta: cuestionario.

De manera complementaria y aprovechando la posición estratégica del investigador al interior de la comunidad Unadista, se podrá hacer uso complementario del siguiente recurso: (ver anexo 2 – Texto de la encuesta)

El diseño y criterios tenidos en cuenta para la elaboración de la encuesta son tomados del Informe final de investigación referente a la “Caracterización de los factores de la deserción en la UNAD” elaborado por el equipo VISAE, con la coordinación técnica del Dr. Gabriel Enrique

Rodríguez y su equipo investigador conformado por: Rafael Peralta, Sara escobar, Javier mora, Claudia Martínez y Sonia Velandia en el año 2014.

Dicho informe fue producto de la aplicación del instrumento con una la población objeto de estudio de 28.367, que correspondía a los estudiantes desertores de los programas de pregrado de la UNAD a nivel nacional para los años 2008 al 2012 y cuya muestra final fue de 1.028. El tamaño se calculó con un nivel de confianza del 95% y un error de muestreo del 3% y proporción de éxito estimada del 50%. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Razón por la cual se cotejaron dichos resultados nacionales con los que se obtendrán de manera local para el CEAD Tunja, tomando como referencia, estudiantes de psicología en condición de deserción entre los años 2013 al 2015.

Link socializado de la encuesta:

<http://goo.gl/forms/OUajUWMFqB>



“Causas que influyeron en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado de Psicología en la UNAD CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015”

Por medio de la presente me permito presentarme, mi nombre es Andres Camilo Acosta Vargas cc 80843893 BTA DC, soy estudiante activo de especialización de la ECEDU en la UNAD CEAD Tunja y me encuentro realizando mi proyecto de investigación como opción de grado, razón por la cual solicito su gentil colaboración para el diligenciamiento de una encuesta con el fin de recopilar información vital para el desarrollo de dicha investigación.

Es de aclarar que realice el respectivo “compromiso de confidencialidad” con la universidad, razón por la cual, puedes estar tranquilo del correcto uso de la información.

Me despido no sin antes agradecer el tiempo dedicado en el diligenciamiento de la encuesta y la atención prestada a mi solicitud.

***Obligatorio**

Identificación *

Numero de identificación TI, CC, CE

Genero *

Sexo

- M
 F

Actualmente estudia algún programa en la UNAD CEAD Tunja? *

Se encuentra usted matriculado en cualquiera de los periodos de 2015-27

- Si
 No

Que programa academico estudio en la UNAD CEAD Tunja? *

Programa de pregrado que matricula en la UNAD

- Psicología
 Otro

En que año se retiró de la UNAD CEAD Tunja? *

Año en el que interrumpio sus estudios en la UNAD

- 2013
 2014
 2015
 Otro

Edad de la que se retiro de sus estudios en la UNAD CEAD Tunja *

Edad al momento de no continuar con sus estudios en la UNAD

- 18 a 23
 24 a 30
 31 a 40
 41 a 50
 51 en adelante

Piensa retomar estudios a futuro en la UNAD CEAD Tunja? *

A contemplado la posibilidad de retomar sus estudios en la UNAD

- Si
 No
 Tal vez

Sabe usted que es la matricula permanente en la UNAD? *

<https://www.youtube.com/watch?v=KWor6VRUg58>

- Si
 No

Continuar »

Con la tecnología de

Google no creó ni aprobó este contenido.
[Denunciar abuso](#) - [Condiciones del servicio](#) - [Condiciones adicionales](#)

Las siguientes preguntas se realizan con base en el análisis sugerido por el Ministerio de educación Nacional MEN y los posibles factores a tratar:

Factor Académico: Orientación profesional, rendimiento académico, calidad del programa, métodos de estudio, insatisfacción con el programa u otros factores, número de cursos.

Factor Individual: Edad, género, estado civil, entorno familiar, calamidad, problemas de salud, integración social, incompatibilidad horaria con actividades extra académicas, expectativas no satisfechas, embarazo.

Factor Institucional: Normalidad académica, formas de financiamiento, nivel de interacción personal con los profesores y estudiantes, apoyo académico y/o psicológico

Factor Socioeconómico: Estrato, situación laboral propia o de benefactores, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres.

Cual cree usted que fue el principal factor por el cual no continuo sus estudios en la UNAD CEAD Tunja? *

Factores segun el MEN

- Académico
 Individual
 Institucional
 Socioeconómico

Factores Académicos

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores académicos, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Orientación profesional
 Pérdida de semestre
 Métodos de estudio
 Insatisfacción con el programa
 Cambio de universidad
 Dificultad con las asignaturas

Observaciones o Comentarios: *

Factores Individuales

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores individuales, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Acceso a internet
 Expectativas no satisfechas
 Motivación, metas y valores
 Calamidad y/o problema doméstico
 Incompatibilidad horaria con actividades

Observaciones o Comentarios: *

Factores Institucionales

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores institucionales, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Metodología
 Integración social en la IES
 Rezagado
 Calidad del programa
 Normatividad Académica

Observaciones o Comentarios: *

Factores Socioeconómicos

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores socioeconómicos, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Financiamiento de la matricula
 Situación laboral del estudiante
 Financiación de los gastos de sostenimiento
 Relación calidad y precio

Observaciones o Comentarios: *

« Atrás Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Grafica 6. Presentación encuesta en línea a través de Google Forms.

Sujetos de la investigación

Para la presente investigación, serán parte del estudio los siguientes “sujetos y espacios temporales: Estudiantes de pregrado (Nuevos y Antiguos) en condición de deserción del programa de pregrado Psicología en el CEAD Tunja, durante los años comprendidos entre 2013 al 2015 incluyendo los periodos intersemestrales de las mismas fechas.

El contexto de la investigación en sí mismo, es informativo y en búsqueda de indicadores o factores que permitan alterar positivamente las tendencias de abandono a las actividades académicas regulares y ponderables.

Recursos

Para la presente investigación se tendrá en cuenta el uso de los siguientes recursos:

- Recursos humanos: Es decir, investigador, asesor y población objeto de estudio.
- Recursos materiales: Disponibilidad de un PC, conexión a internet, teléfono con salidas a celular, insumos de oficina (principalmente papel).
- Recursos espaciotemporales: El proceso en sus diferentes fases con las correspondientes etapas serán desarrolladas en la oficina del Auditor de servicios – UNAD CEAD Tunja.

Cronograma de Trabajo

El presente es el cronograma planeado para la investigación trabajada, lo anterior a manera de plan de actividades:

FECHA		MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE			
ACTIVIDAD		1ra Se m	2da Se m	3ra Se m	4ta Se m																
FASE	ETAPA																				
PREPARATORIA	REFLEXIVA																				
	DISEÑO																				
TRABAJO DE CAMPO	ACCESO AL CAMPO																				
	RECOGIDA PRODUCTIVA DE DATOS																				
ANALITICA																					
INFORMATIVA																					

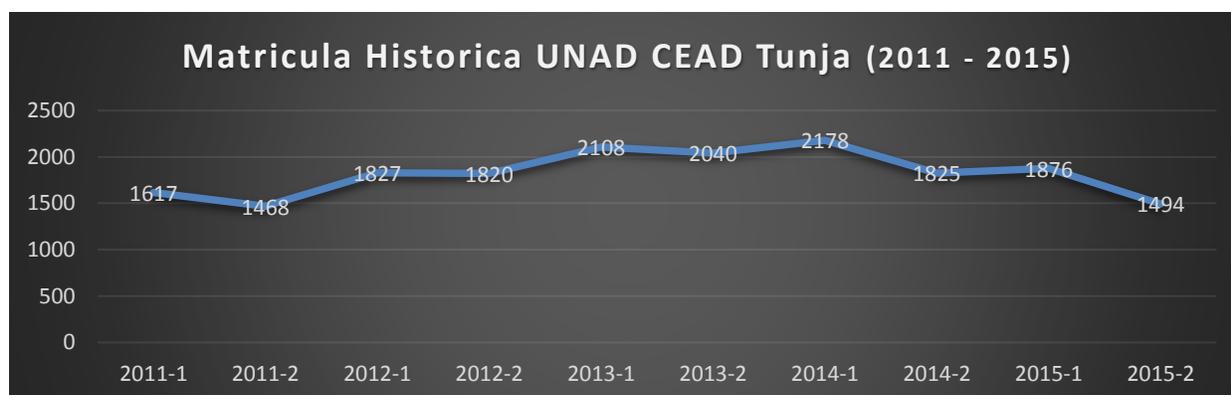
Tabla 1. Cronograma de trabajo.

Resultados

Estados de Matricula vs Desertores CEAD Tunja

Para el presente punto, es necesario aclarar que se realizó firma de los respectivos “Formatos de Confidencialidad”, para el responsable manejo de la información y reservas en la publicación de la misma en la presente investigación.

A continuación se publicaran cifras sensibles de la UNAD ZCBOY CEAD Tunja referentes a Bases de datos, Matriculas históricas, Índices de deserción y Relaciones por Escuelas, Programas entre otros; se recalca el deber de la confidencialidad de los datos sensibles suministrados por RyC CEAD Tunja.



Grafica 7. Matricula histórica UNAD CEAD Tunja (2011-2015). Nota: Tomada de RyC CEAD Tunja. Septiembre 2015

En la Grafica 7, podemos ver como existe un notorio comportamiento de aumento de matrículas hasta el 2013 y luego la tendencia es a la baja hasta la fecha actual.

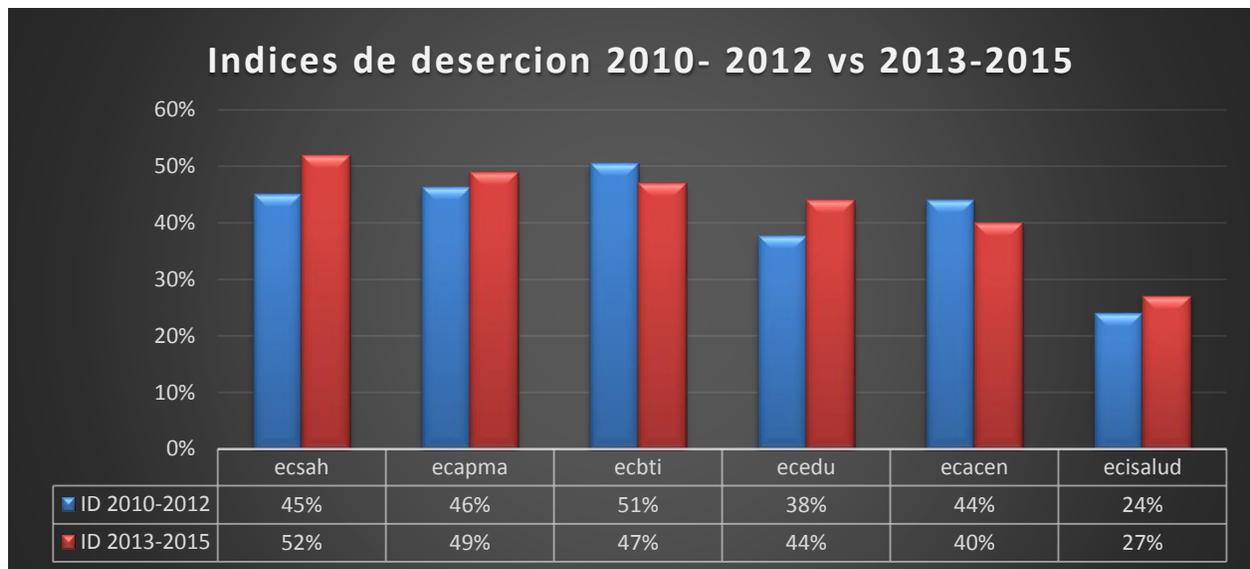
Matriculados 2013-2015			
Escuela	Matriculado	Desertor	Índice de deserción
ECSAH	739	381	52%
ECAPMA	891	441	49%
ECBTI	954	452	47%
ECEDU	108	47	44%
ECACEN	721	289	40%

ECISALUD	88	24	27%
Matriculados 2010-2012			
Escuela	Matriculado	Desertor	Índice de deserción
ECSAH	670	302	45%
ECAPMA	434	201	46%
ECBTI	929	470	51%
ECEDU	53	20	38%
ECACEN	523	230	44%
ECISALUD	89	21	24%

Tabla 2. Resumen Matriculas vs Índices de deserción UNAD CEAD Tunja (2011-2015).

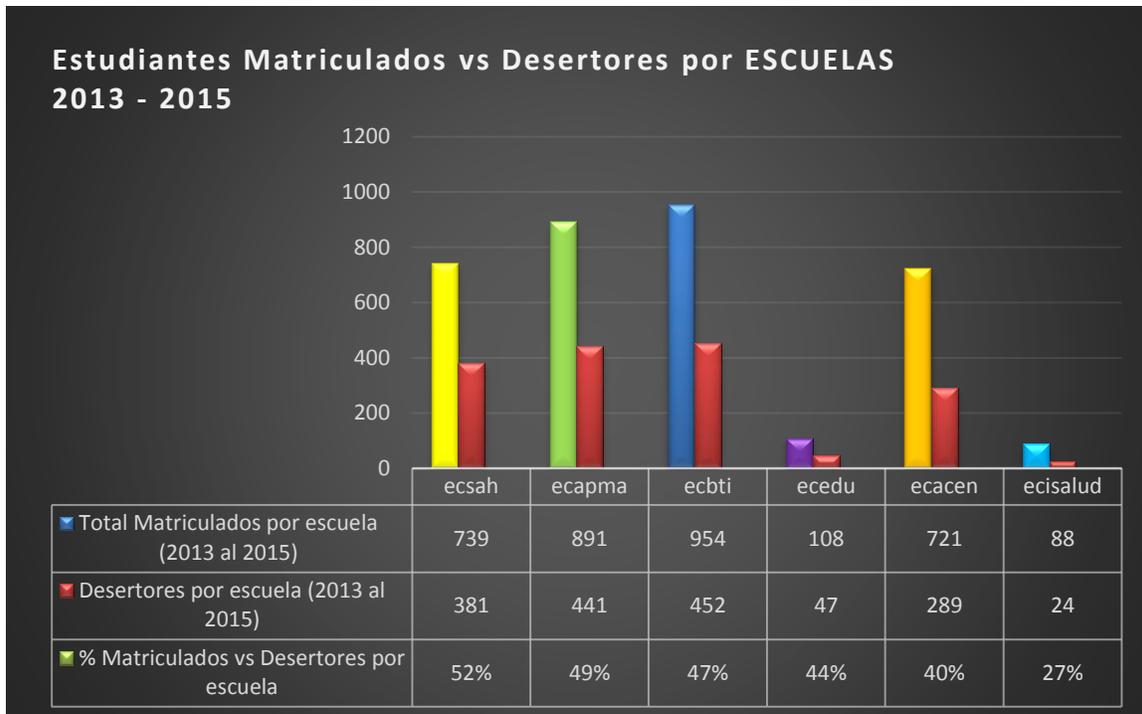
Nota: Tomada de RyC CEAD Tunja. Septiembre 2015

La Tabla 2, Muestra de manera resumida las cifras de matrícula separadas en dos grupos 2010 al 2012 y 2013 al 2015 con el fin de facilitar la muestra de los índices de deserción por cada escuela; En dicha tabla se puede visualizar como evidentemente en la mayoría de las escuelas, los índices de deserción han venido aumentando paulatinamente4 varios puntos porcentuales, con excepción de ECBTI y ECACEN lograron descender de un grupo al otro.



Grafica 8. Índices de deserción 2010- 2012 vs 2013-2015. Nota: Tomada de RyC CEAD Tunja. Septiembre 2015

En la Grafica 8, se relacionan los dos grupos a analizar 2010 al 2012 y 2013 al 2015 con el fin de evidenciar el comparativo de los índices de deserción en cada una de las escuelas.



Grafica 9. Estudiantes Matriculados vs Desertores por escuelas 2013 – 2015. Nota: Tomada de RyC CEAD Tunja. Septiembre 2015

En la Grafica 9, se relaciona la información entre estudiantes matriculados vs el total de sus desertores, razón por la cual, dicho porcentaje es más valido que solo relacionar numero el número de desertores. Por lo anterior y de manera definitiva, la escuela que más aporta con estudiantes desertores es ECSAH con un 52% y ahora ECBTI baja a la tercera posición de aporte con un 47% de deserción.

Estudiantes Matriculados Vs Desertores por escuelas 2013 - 2015		
Escuela	Programa	Estudiantes Desertores
ECSAH	Comunicación Social	46
	Filosofía	5
	Psicología	330
	Total Desertores	381
	Total Matriculados	739
	Índice de deserción	52%
ECAPMA	Agronomía	30
	Ingeniería Ambiental	282
	Ingeniería Agroforestal	10
	Zootecnia	75

	Tecnologías	44
	Total Desertores	441
	Total Matriculados	891
	Índice de deserción	49%
ECBTI	Ingeniería de Telecomunicaciones	54
	Ingeniería Electrónica	52
	Ingeniería de Alimentos	13
	Ingeniería de Sistemas	118
	Ingeniería Industrial	139
	Tecnologías	76
	Total Desertores	452
	Total Matriculados	954
	Índice de deserción	47%
ECEDU	Licenciatura en Etnoeducación	4
	Licenciatura en Filosofía	4
	Licenciatura en Ingles LE	35
	Licenciatura en Matemáticas	4
	Total Desertores	47
	Total Matriculados	108
	Índice de deserción	44%
ECACEN	Administración de Empresas	219
	Maestría en Gestión de Organizaciones.	3
	Tecnologías	67
	Total Desertores	289
	Total Matriculados	721
	Índice de deserción	40%
ECISALUD	Tecnología en Regencia y Farmacia	24
	Total Desertores	24
	Total Matriculados	88
	Índice de deserción	27%

Tabla 3. Resumen Matriculas vs Índices de deserción por programas UNAD CEAD Tunja (2011-2015).

Nota: Tomada de RyC CEAD Tunja. Septiembre 2015

La Tabla 3, Muestra de manera resumida las cifras por programa académico y asociadas a las correspondientes escuelas con referencia a estudiantes en condición de deserción vs

matriculados y la relación respecto a la deserción del mismo.

Por todo lo anterior y luego de lo plasmado en los Estados de Matricula vs Desertores CEAD Tunja, se evidencia que en el periodo del 2013 al 2015:

- La ECSAH es la de mayor aumento en los índices de deserción del periodo 2010 – 2012 al 2013-2015; Paso del 45% al 52%.
- El programa de PSICOLOGIA es el de mayor tenencia de estudiantes en condición de deserción (330 estudiantes) respecto a los demás programas de las demás escuelas.
- El programa que más aporta estudiantes dentro de la ECSAH a la condición de deserción es PSICOLOGIA con un 87% equivalente a 330 estudiantes de un total de 381 estudiantes.
- El programa de PSICOLOGIA es el de mayor índice de deserción al realizar la relación entre estudiantes matriculados y estudiantes desertores (52%)

Teniendo en cuenta todas las evidencias y/o tendencias encontradas, se presenta el programa de PSICOLOGIA como el caso de análisis para el presente estudio.

Análisis – Aplicación Encuesta

Con base en la implementación del Formulario Web “*Encuesta*”, a continuación se relacionan datos suministrados por una muestra de 52 estudiantes de un total de 330 posibles.

Caracterización Sociodemográfica

A continuación se realiza la descripción de los resultados luego del ejercicio de la aplicación del instrumento, donde se generó una pequeña categorización de las mismas, teniendo en cuenta algunas variables sociodemográficas, variables de ajuste a la condición del estudio (solo a estudiantes del programa de Psicología) y a los factores de estudio según el MEN.

Variables	Categorías	Porcentaje
Genero	Masculino	57%
	Femenino	43%
Estrato Socioeconómico	1	23%
	2	29%
	3	33%
	4	11%
	5	3%
	6	1%
Edad de la que se retiró de sus estudios en la UNAD CEAD Tunja	18 a 23	35%
	24 a 30	31%
	31 a 40	20%
	41 a 50	8%
	51 en adelante	6%

Tabla 4. Características Sociodemográficas.

En la tabla 4 se relacionan (3) preguntas con base en la definición de las características sociodemográficas de los estudiantes en condición de deserción. Respecto al género, predomina con un 57% el género masculino. En cuanto al estrato socioeconómico, mayoritariamente pertenecen al estrato 3 con un 33%, seguido del estrato 2 y 1 con un 29% y 23% respectivamente y a partir del estrato 4 se evidencia una baja participación en lo consultado. Finalmente, en la pregunta edad al momento de retirarse de la UNAD, los resultados muestran como la mayoría de estudiantes desertaron entre los 18 y 23 años con un 35%, y paulatinamente se refleja como a mayor es el rango de edad, menor es el porcentaje de deserción.

Variables	Categorías	Porcentaje
Actualmente estudia algún programa en la UNAD CEAD Tunja	SI	0%
	No	100%
Que programa académico estudio en la UNAD CEAD Tunja	Psicología	100%
	Otro	0%
En qué año se retiró de la UNAD CEAD Tunja	2013	37%
	2014	42%
	2015	21%
	Otro	0%

Tabla 5. Preguntas de ajuste/validación a la condición del estudio.

En la tabla 5 se realizó la agrupación de tres (3) preguntas, las cuales buscaban reflejar si por alguna circunstancia se tenían en cuenta estudiantes en condición diferente o fuera del rango del presente estudio, es decir, confirmar si el estudiante consultado era desertor y con un 100% a la pregunta “actualmente.....” se evidencia la correlación del estudio; Con la segunda pregunta, se confirma con un 100% que el estudiante en condición de deserción pertenece al programa de Psicología y finalmente con la última pregunta referente al año en el que se retiró de la UNAD, se confirma que todos los encuestados adquirieron la condición de desertores entre los años 2013 al 2015 y están dentro del rango de la investigación.

Variables	Categorías	Porcentaje
Piensa retomar estudios a futuro en la UNAD CEAD Tunja	SI	39%
	No	61%

Tabla 6. Estudiantes en condición de posible Reingreso.

En la tabla 6 se hace referencia a la opción que tiene el estudiante en condición de deserción de contemplar la posibilidad de retomar sus estudios con la universidad, donde un 61% no lo descarta y un 39% no lo tiene en sus planes.

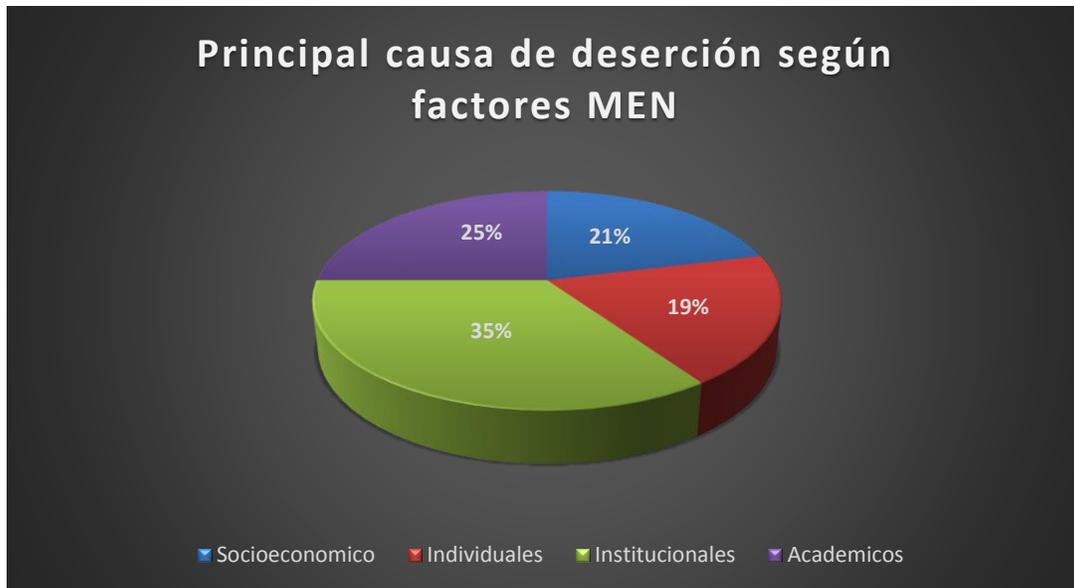
Variables	Categorías	Porcentaje
Sabe usted que es la matrícula permanente la UNAD	SI	29%
	No	71%

Tabla 7. Estudiantes Objetivo para reingreso por matrícula permanente.

Finalmente, la tabla 7 muestra como mayoritariamente el estudiante en condición de deserción con un 71% no conoce acerca de la matrícula permanente y todo lo que ello conlleva.

Caracterización de los desertores según factores MEN

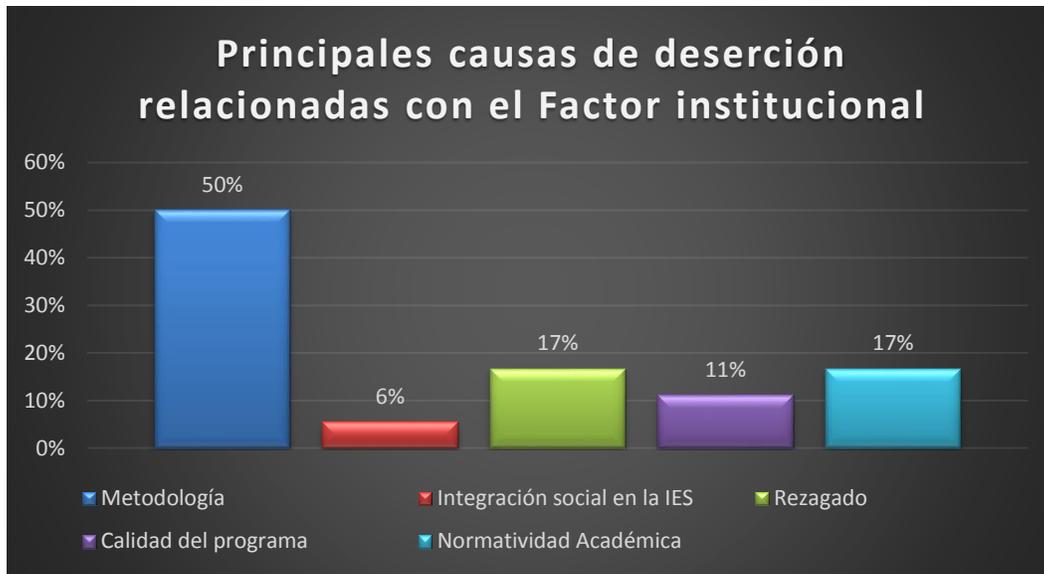
Las respuestas expresadas por los estudiantes en condición de “desertor” ante la pregunta sobre la principal causa de deserción se clasificaron en los cuatro factores en las siguientes proporciones:



Grafica 10. Principal causa de deserción según factores MEN. Fuente: Construido a partir de la Encuesta aplicada a desertores, 2015

En la Grafica 10. El 21% atribuyen su deserción a factores socioeconómicos, el 19% a factores individuales, el 35% a factores institucionales y el 25% a factores académicos.

Factor institucional. Teniendo en cuenta los resultados de este estudio, la principal gran causa de deserción se relaciona con el factor institucional (Ver gráfica 10). Tal y como lo especifica el MEN, fue necesario adicionar una categoría a este factor, llamada “metodología”, lo anterior, teniendo en cuenta que el estudio se realiza para una modalidad académica Abierta y A distancia. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)



Grafica 11. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor institucional.

Fuente: Construido a partir de la Encuesta aplicada a desertores, 2015

Respecto a las causas del factor institucional, el 50% de los desertores de este manifestaron tener dificultades con la “Metodología” ya que en las observaciones expresan preferencia por una modalidad presencial y tradicional.

Lo anterior, entendiendo que el estudiante relaciona metodología con la modalidad y lo complejo que implica su tratamiento. Entre otras observaciones plasmadas por los estudiantes, mencionan condiciones tales como la autonomía y lo difícil del trabajo colaborativo, el conciliar con los compañeros y demás.

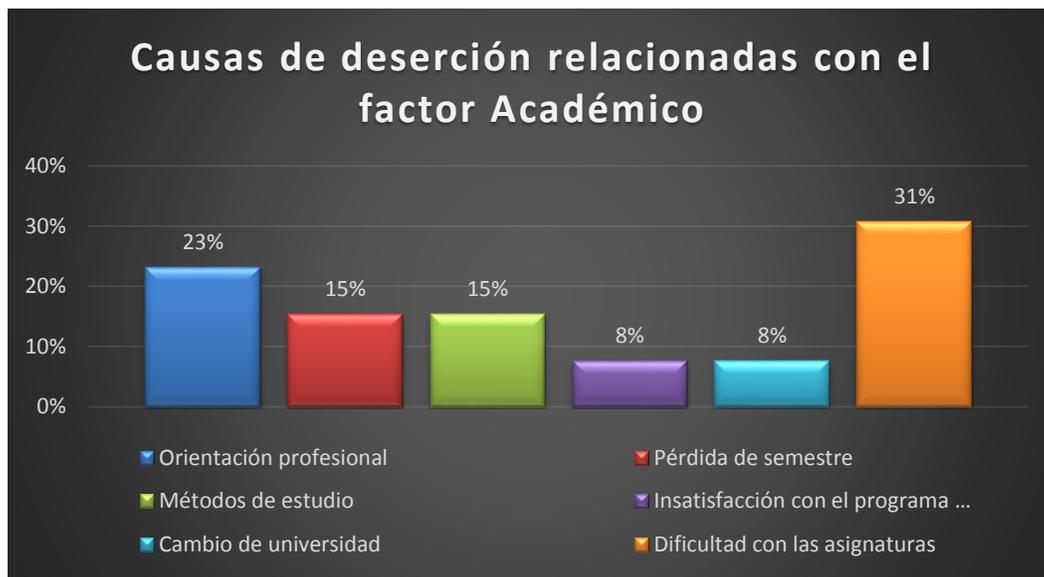
Con el mismo porcentaje (17%) encontramos las causas de “Normatividad académica” y “Rezagado”, manifestaron presentar inconvenientes con dichas variables, donde en la primera de ellas, los estudiantes mencionan falta de apropiación para su beneficio normativo y por otra parte, en la segunda causa, los estudiantes mencionaron lo complejo de recuperar las actividades pasadas de fecha y lo poco flexibles de los tutores por recuperarlas.

Con un 11%, la causa de “Calidad del programa” se entiende como la perspectiva individual del encuestado respecto a los lineamientos y contenidos de su programa académico. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Finalmente, un 6% escogieron “Calidad de la IES” se establece una relación con los servicios y acompañamiento que la universidad le brindó a los desertores cuando tenían calidad de activos.

Factor Académico. Entre los cuatro factores en los cuales se enmarcan las variables relacionadas con la deserción, el factor académico ocupa el segundo lugar según opinión de los desertores (Ver gráfica 10).

Al respecto, los encuestados manifestaron que las principales causas de deserción relacionadas con este factor son en su orden, la dificultad con las asignaturas con un 31%, la falta de orientación profesional con un 23%, con la misma ponderación (15%) se ubican los métodos de estudio y la pérdida de semestre y finalmente con un 8% se ubican la ultimas causales, la insatisfacción con el programa académico escogido y el cambio de universidad.



Grafica 12. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor académico.

Fuente: Construido a partir de la Encuesta aplicada a desertores, 2015

Al realizar el respectivo análisis, se pueden asociar diversas variables de manera correlacional y concluyente, como por ejemplo: las dificultades con las asignaturas se pueden explicar por la falta de una previa orientación vocacional. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Así mismo, las múltiples problemáticas presentadas pueden generar consecuentemente la pérdida del semestre y finalmente el cambio de universidad.

Lo anterior y con referencia a que los métodos de estudio necesarios y requeridos para la modalidad ofertada por la universidad, exigen del estudiante un alto compromiso y dedicación.

Factor socioeconómico. Dentro de los cuatro factores relacionados con la deserción en la UNAD, el factor socioeconómico es el tercero en importancia, corresponde al 21% de los encuestados (Ver gráfica 10).



Gráfica 13. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor socioeconómico.

Fuente: Construido a partir de la Encuesta aplicada a desertores, 2015

Dentro de este factor se destaca el financiamiento de la matrícula como la primera causa de deserción con un 45%, seguido por la situación laboral del estudiante (27%), la financiación de los gastos de sostenimiento (18%) y la relación calidad y precio con el 9%.

Al profundizar en las respuestas que dieron los encuestados sobre el financiamiento de la matrícula como principal causa de deserción, se pueden hacer diferentes apreciaciones: (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

- Se refleja que la difícil situación económica de los desertores afecta el financiamiento de la matrícula y el cubrimiento de los gastos de sostenimiento.

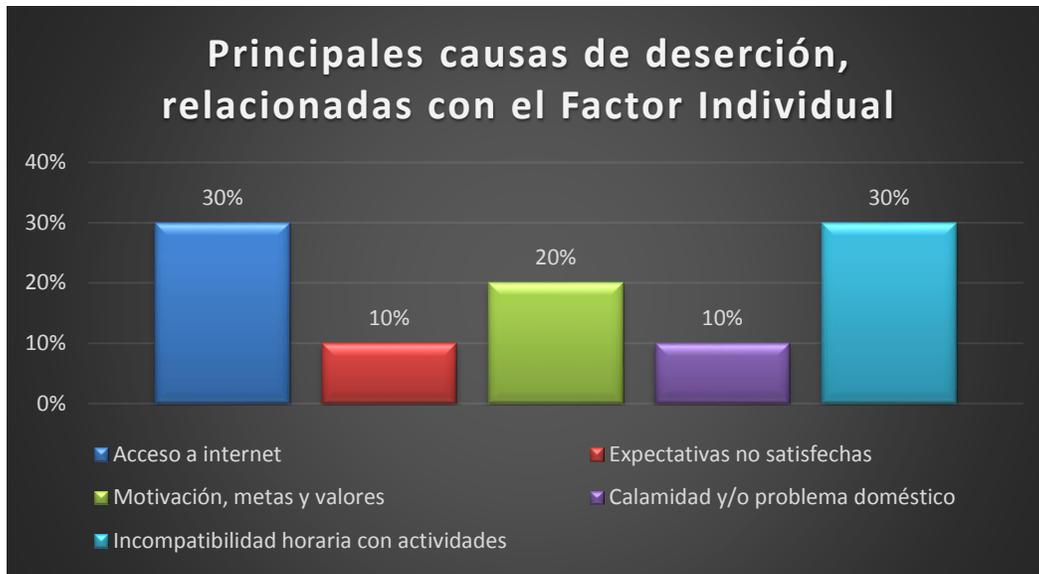
- La dependencia económica sumada a otros inconvenientes familiares como la difícil situación económica o la pérdida del empleo, es otro de los posibles detonantes de la deserción.

Factor individual. Finalmente, este factor aparece como el último pero no menos importante como factor para la deserción del estudiante; (Ver gráfico 10) y entre éste, las variables principales indicadas por los desertores con el mismo porcentaje de presentación con el 30% son la “Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas y el “Acceso a internet”.

Respecto a la Incompatibilidad, se hace referencia a que el estudiante no le es posible ajustar sus horarios académicos con sus demás actividades, donde se pueden ubicar aspectos de tipo laboral, familiar y demás; Por otra parte, lo referente a la conexión a internet, se entiende a que la cobertura de dichas redes en los municipios cercanos al CEAD Tunja no es la mejor, aun en zonas urbanas de la misma ciudad no son las mejores, por ende lo entendible de su selección.

Con un 20%, se ubica la causa “Motivación, metas y valores”, donde se entiende como hay un déficit en la mismas siendo necesario evidenciar el momento y las acciones a seguir para minimizarlas y por lo contrario, potencializarlas para generar fortalezas y oportunidades de mejora con la apropiación del MP y el PAPS-

Las variables menos relacionadas con un 10% de valoración en este ítem son la “calamidad y/o problema doméstico” que según lo establecido por el MEN incluye enfermedades, embarazo, ir a prestar el servicio militar y en general todos los problemas de índole personal que se les pueden presentar a los estudiantes y que les impiden continuar con los estudios y que por ende pueden generar una falencia en las “expectativas no satisfechas”. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)



Grafica 14. Principales causas de deserción relacionadas con el Factor individuales.

Fuente: Construido a partir de la Encuesta aplicada a desertores, 2015

“Debemos reconocer que una universidad, una vez ha admitido un estudiante, tiene la obligación de hacer todo lo que esté a su alcance para que este estudiante permanezca y se gradúe”. (Vincent Tinto)

Discusión

Retomando el objetivo de la presente investigación “Determinar las principales causas que influyeron en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado del programa Psicología de la UNAD en el CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015”, a continuación se realizara un análisis de los resultados con referencia a lo encontrado en la anterior fase de la investigación y su referente nacional, base del instrumento aplicado y guía procedimental “Caracterización de los factores de deserción UNAD - Informe final de investigación, 2014”

El referente nacional encontró que el factor que más influye en la deserción del estudiante con un 43% fue el SOCIOECONOMICO, mientras que en la presente investigación, el factor INSTITUCIONAL fue el más influyente con un 35%.

Dicho resultado local, ratifica lo expuesto en la Hipótesis donde se afirmaba que el principal factor influyente en la condición de deserción del estudiante era el factor Institucional.

Con respecto a los porcentajes entre los diversos factores del estudio nacional, se evidencia una alta tendencia al factor predominante y expuesto anteriormente, mientras que a nivel local, la investigación muestra un poco más de homogeneidad entre factores, donde la diferencia entre el mas y el menos influyente es de 16 puntos porcentuales, mientras que en el estudio nacional es de 36 puntos porcentuales.

Para estudiar los factores que determinan la deserción en programas de educación a distancia, (Kember, 1989), propuso un modelo longitudinal. En dicho modelo se incluyen aspectos de motivación y componentes de integración académica y social. Se refiere a la capacidad del estudiante para alternar el estudio con la familia, el trabajo y la sociedad. Finalmente, incluye un análisis costo-beneficio, cuando el estudiante valora el costo de oportunidad del tiempo dedicado a estudiar y el beneficio percibido por la eventual cualificación.

Factor Institucional

El referente nacional muestra una influencia del 22% (tercera posición) como causal de deserción y dentro del mismo, la metodología con un 72% como la principal causa dentro del factor, mientras que la investigación local muestra dicho factor con un 35% (primera posición) como causal y dentro del mismo, al igual que el referente nacional, la “metodología” con un 50% de influencia en la condición de deserción del estudiante.

Lo anterior ratifica que a nivel nacional y a nivel local, la metodología es vista por parte del estudiante, como la principal causal dentro de las opciones del factor; Más aún al tratarse de una metodología diferente a la tradicional.

A la luz de lo anterior se hace necesario revisar la realidad del trabajo colaborativo como estrategia formativa básica en la UNAD, ya que las percepciones que los participantes de la investigación refirieron ante el trabajo colaborativo como una actividad con debilidades en especial a los canales de comunicación poco efectivos con el tutor y a la falta de orientación de éste, a la poca claridad en la estrategia de los roles que la UNAD propone. (Castro, Jurado, Rodríguez, González, & Velandia, 2014)

Factor Académico

El referente nacional muestra una influencia del 7% (cuarta posición) como causal de deserción y dentro del mismo, la “Dificultad con las asignaturas” con un 33% como la principal causa dentro del factor, mientras que la investigación local muestra dicho factor con un 25% (segunda posición) como causal y dentro del mismo, al igual que el referente nacional, la “Dificultad con las asignaturas” con un 31% de influencia en la condición de deserción del estudiante.

Lo anterior ratifica que a nivel nacional y a nivel local, la “Dificultad con las asignaturas” es vista por parte del estudiante, como la principal causal dentro de las opciones del factor; Se puede analizar que congruentemente a lo expuesto en la etapa de resultados, la consecuencia del dicha causal puede ser generar por la falta de orientación Profesional, lo anterior, debido a falta de políticas expresas de índole nacional donde dicha orientación ayude al estudiante en la

escogencia según su vocación.

Además de la orientación, según Tinto (2012), “Nada es más importante para la retención estudiantil, que el apoyo académico, especialmente durante el crítico primer año en la universidad”. Lo cual lleva a resaltar la importancia de los diferentes apoyos académicos con que cuenta la UNAD.

Factor Socioeconómico

El referente nacional muestra una influencia del 43% (primera posición) como causal de deserción y dentro del mismo, el “Financiamiento de la matrícula” con un 83% como la principal causa dentro del factor, mientras que la investigación local muestra dicho factor con un 25% (Tercera posición) como causal y dentro del mismo, al igual que el referente nacional, el “Financiamiento de la matrícula” con un 45% de influencia en la condición de deserción del estudiante.

Lo anterior ratifica que a nivel nacional y a nivel local, el “Financiamiento de la matrícula” es vista por parte del estudiante, como la principal causal dentro de las opciones del factor; Se puede analizar que evidentemente la economía y lo importante de contar con el dinero suficiente para optar por este “derecho” afecta y preocupa al estudiante, donde al no poder tener los respectivos recursos, concluyentemente no podrá optar por su derecho a la educación.

De otra parte, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia plantea que los aspectos socioeconómicos se refieren a dos momentos importantes en la vida del estudiante: uno de tipo social y otro de tipo económico. El primero de ellos se relaciona con el bienestar psíquico, emocional y social de los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades académicas y por ende el lugar donde las realizan. El segundo se relaciona con las dificultades y limitaciones con las que cuentan los estudiantes para cubrir los costos de matrícula y sostenimiento, afectando la disposición del estudiante para continuar sus estudios, además hacen parte de los aspectos laborales y de las responsabilidades económicas (MEN, 2009).

Factor Individual

El referente nacional muestra una influencia del 28% (segunda posición) como causal de deserción y dentro del mismo, la “Incompatibilidad horaria” con un 61% como la principal causa dentro del factor, mientras que la investigación local muestra dicho factor con un 19% (cuarta posición) como causal y dentro del mismo, al igual que el referente nacional, la “Incompatibilidad horaria y el acceso a Internet” con un 30% de influencia en las condiciones de deserción del estudiante.

Lo anterior ratifica que a nivel nacional y a nivel local, la “Incompatibilidad horaria” es vista por parte del estudiante, como la principal causal dentro de las opciones del factor; Se puede evidenciar lo complejo de la tarea que debe realizar el estudiante para organizar de la mejor manera su tiempo y así mismo, optimizar sus actividades en pro de complementar lo académico con el resto de su vida, como por ejemplo, la familia, el trabajo y demás actividades del estudiante.

La motivación y la satisfacción de los estudiantes respecto a la Universidad y a la carrera es muy importante (Torres Guevara, 2012) y ésta cobra una especial relevancia cuando se trata de educación abierta y a distancia, pues en este caso la distancia que existe con el estudiante tanto desde el punto de vista espacial, como desde el punto de vista “social” no hace factible que se perciba de manera rápida.

Conclusiones

Se realizó la correspondiente identificación de los estudiantes de pregrado que no continuaron por más de dos semestres académicos y de manera consecutiva, tomando la condición de desertores en el CEAD Tunja para el periodo académico comprendido entre el 2013 y el 2015.

Dicha identificación fue claramente analizada desde diversos puntos de vista, con el fin de clarificar conceptos y proyecciones, para lo cual se establecieron relaciones de matrículas vs desertores, escuelas vs desertores, periodos de tiempo vs desertores y programas vs desertores.

El resultado de dicho análisis arrojó claramente, como el programa de pregrado de Psicología en el CEAD Tunja es el de mayor presencia de estudiantes desertores con relación a los diferentes comparativos estadísticos.

El ordenamiento de la información suministrada por registro y control académico permitió entre otras, evidenciar posibles tendencias o buenas prácticas de otras escuelas con referencia a la disminución de sus índices de deserción, tal es el caso de ECACEN y ECBTI.

Mediante la aplicación del instrumento a una muestra valida de estudiantes del programa de psicología con la condición de deserción, se evidenciaron tendencias diferentes y mucho más homogéneas a las descritas por el comparativo nacional de dicho estudio.

Al no evidenciarse causas opresoras o que al menos se presenten con mayor tendencia en cada uno de los factores analizados, hace que el abarcar la problemática genere de un mayor esfuerzo, ya que se deben generar estrategias simultáneas que permitan evidenciar claros resultados positivos en pro del mejoramiento de la tendencia.

Si bien es cierto, se ubican causas mayoritarias dentro de cada uno de los factores, las de los resultados más bajos no distancian por mucho a las de mayor porcentaje por lo que se presume una correlación entre muchas de ellas.

Los desertores manifestaron como causas principales para su retiro de la universidad, en su orden las siguientes: Primero (factor institucional 35%), problemas relacionados con la modalidad asociada a la metodología aplicada en la UNAD con un 50%. Segunda (factor académico 25%), la dificultad con las asignaturas y la orientación profesional 31 % y 23% respectivamente. Tercera (factor socioeconómico 21%), el financiamiento de la matrícula con 45% y la situación laboral del estudiante con un 27%. Cuarta (factor individual 19%), Incompatibilidad horaria con actividades y el acceso a internet, ambas con el 30%.

Muchas de las estrategias sugeridas en el ámbito internacional ya han sido implementadas por las instituciones de educación superior en Colombia, entre ellas la UNAD, sin embargo es necesario fomentar los cursos de nivelación en ciencias básicas y herramientas teleinformáticas, teniendo en cuenta su dinámica transversal y de gran pertinencia en la mayoría de programas académicos que oferta la universidad.

Así mismo, es conveniente generar políticas de flexibilidad curricular que motivan la movilidad estudiantil y disminuyen el impacto de la deserción precoz. Lo anterior teniendo en cuenta que la metodología aplicada en la universidad y que afronta el estudiante nuevo es todo un proceso de reacomodación del método de estudio y aprendizaje.

La opción del financiamiento para el estudiante desde la universidad y no entidades financieras externas debe ser puesta en consideración, teniendo en cuenta que un alto porcentaje de estudiantes solicitan dicha opción pero el sistema financiero es el encargado de frenar la intención del estudiante por continuar su proceso académico.

Se debe potencializar el circuito académico de la VISAE, donde el consejero, el auditor y el monitor puedan trabajar sincrónicamente en pro de la permanencia del estudiante, razón por la cual es de vital importancia el aseguramiento de las condiciones laborales y humanas posibles para el mejor desempeño posible de los actores y sus resultados.

Finalmente, los esfuerzos de retención deben ser sistemáticos y efectuados por todos los organismos en la institución. Así mismo, la institución debe desarrollar investigaciones que le

permitan caracterizar la población estudiantil. Consecuentemente, la institución debe determinar cuáles factores de su propio ámbito son susceptibles de intervención con el fin de mejorar la retención estudiantil. Y para terminar, las estrategias no sólo deben ser implementadas, sino monitoreadas y evaluadas con el fin de conocer sus efectos directos e indirectos y así aplicar los correctivos necesarios.

Recomendaciones

Con base en los resultados de este trabajo de investigación, se sugiere que la UNAD tenga en cuenta las siguientes recomendaciones, las cuales se presentan de acuerdo con las principales causas de deserción, agrupadas en los cuatro factores que se han considerado a lo largo de este trabajo, adicionalmente a lo manifestado por los estudiantes en el desarrollo de las encuestas y los ítems de observaciones.

La universidad genera múltiples cambios inconsultos o al menos no a todos los niveles o estamentos, sin manejar periodos de migración o explicación previa, por tal razón, es conveniente generar los respectivos periodos de transición y adaptación.

Otro punto que relacionaron los estudiantes fue el de generar aplicativos sencillos que permitan menos traumatismos y condiciones de total claridad con referencia a la migración de plan antiguo al nuevo plan, teniendo en cuenta que hay mucha desinformación, en todos los niveles y el damnificado es él estúdiante.

La metodología puede no llegar a ser muy complicada, pero el soporte tecnológico de la plataforma debe ser mejorado, teniendo en cuenta que es muy complicado rendir cuando la plataforma no permite muchas veces acceder.

Las migraciones de cursos Core a cursos AVA en sus diferentes versiones, también fue motivo de descontento registrado en las observaciones de las encuestas, sugieren ellos, mejoras en los procesos de reinducción, mayor material guía para el manejo del mismo.

Como compromiso de atención, como cultura y como deber institucional, los funcionarios deben dar lo mejor de sus capacidades, un estudiante contento con el servicio, es un estudiante que permanece motivado, por ende, alejado de forma directa con la posible deserción.

Es de vital importancia contar de manera temprana con los resultados de las pruebas de caracterización aplicadas a los estudiantes de primera matrícula en cada uno de los periodos

académicos que si bien es cierto está alineada con las competencias evaluadas por el ICFES, ayudarían a la nivelación de competencias del estudiante y por ende ayudaría en gran medida en mantener la motivación, flexibilizar los métodos de estudio, apropiar la metodología y demás apoyos en pro de la permanencia del estudiante.

Implementar múltiples estrategias para el seguimiento de los estudiantes con bajo rendimiento académico y probable abandono, con el fin de prevenir la posible deserción de los mismos, lo anterior con el fin de potencializar lo ya establecido en el circuito académico conformado por el consejero, auditor y monitor.

Es de vital importancia seguir en el fortalecimiento de los diversos nodos de acción psicosocial de la universidad en cabeza de la VISAE (Psicólogo, médico en línea, bienestar, emprendimiento, entre otros), muchas veces no son solo temas académicos lo que hace desertar el estudiante, como bien se visualizó en los resultados de la presente investigación.

Se deben tomar los siguientes criterios generales como consideraciones fundamentales para el éxito de la retención institucional.

Primero: El compromiso con la retención de los estudiantes debe ser un compromiso institucional que obedezca claramente a políticas institucionales

Segundo: El trabajo de retención debe realizarse de manera integrada, es decir, que todas y cada una de las personas de la institución y especialmente los docentes, auditores y consejeros, deben conocer las diferentes acciones, apoyos y procedimientos que favorecen una mayor permanencia de los estudiantes.

Tercero: Se deben establecer mecanismos que permitan identificar rápidamente a los estudiantes en riesgo, contar con un programa integral de apoyos y soluciones inmediatos y realizar un seguimiento efectivo a la situación del estudiante.

Finalmente, se recomienda continuar desarrollando estudios e investigaciones que permitan seguir ahondando en las causas específicas de la deserción institucional y así poder llegar a estrategias concretas y efectivas para aumentar la permanencia.

Referencias

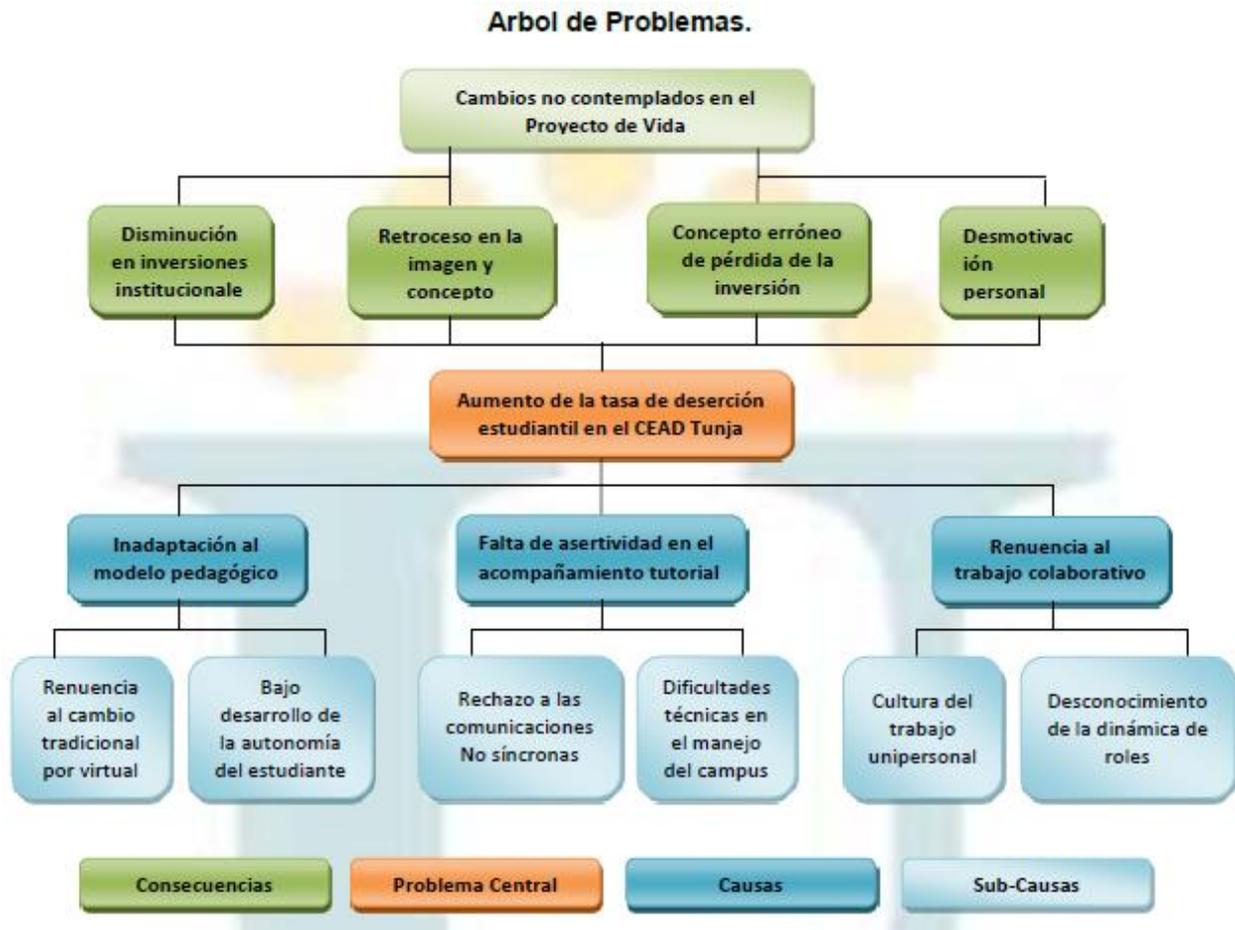
- Aguana, K. (13 de Mayo de 2013). *Enfoque Cuantitativo-Positivismo*. Obtenido de <http://enfoquecuantitativopositivismo.blogspot.com.co/>
- Ascun. (2002). De la exclusión a la equidad: Agenda de políticas y estrategias para la educación superior colombiana. Bogotá: Mimeo.
- Astin, A. W. Preventing students from dropping out (1975). San Francisco: The Jossey-Bass series in higher education.
- Castro, R. P., Jurado, S. I., Rodríguez, J. R., González, C. L., & Velandia, S. R. (2014). *Caracterización de los factores de la deserción en la UNAD*. Bogota: UNAD.
- educacion, M. d. (01 de junio de 2006). *Centro Virtual de Noticias - CVN*. Recuperado el 26 de 03 de 2015, de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/fo-article-100028.pdf>
- FeedBack Networks. (02 de 06 de 2015). *Calcular la muestra correcta*. Obtenido de <http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calcular.html>
- Hernandez, A. (2009). *Deserción en las instituciones de educacion a distancia en america latica y el caribe*. republica dominicana: ediciones UAPA.
- Himmel, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Recuperado de http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pdf
- ICETEX, ÁPICE (2011). Bases conceptuales y elementos estratégicos para la gestión del MAIE en las Instituciones de Educación Superior en Colombia. Bogotá: ICETEX.
- Kember, D. (1989). A Longitudinal-process Model of Dropout From Distance Education. *Journal of Higher Education*, 60, 278-301.
- MEN, m. d. (2009). *Desercion estudiantil en la educacion superior colombiana*. Bogota: imprenta nacional de colombia.
- Ministerio de Educación Nacional y Universidad de Antioquia (2009). Seguimiento y Evaluación: componente tres. Medellín, Colombia. Recuperado el 20 de enero de 21014 de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-323093_recurso_1.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2008a). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: elementos para su diagnóstico y tratamiento Bogotá, Colombia.
- Porto, A & Di Gresia. (2001). *Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes*. Asociación Argentina de Economía Política.

- Rodríguez, J & Hernández, J. (2008). La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. Instituto de investigación en educación. *Actualidades investigativas en educación*. 8(1), 1-31. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44780116.pdf>
- Sandoval, Y. G., Gamboa, M. C., & Piragauta, J. A. (2014). *Lineamientos para trabajo de grado*. Bogota: UNAD.
- Synthesis and Test of a Casual Model of Student Attrition. *Research in Higher Education*, 12, 155-187.
- Spady, W. (1970). Dropouts from Higher Education: An Interdisciplinary Review and Synthesis. *Interchange*, 1, 64-65.
- Tillman, S., C.A (2002). Barriers to Student Persistence in Higher Education.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva en *Revista de la educación Superior*. XVIII (3) 71. Recuperado el 20 de enero de 2014 de <http://preu.unillanos.edu.co/sites/default/files/fields/documentos/vicen%20tinto%20deser.pdf>
- Tinto, V. (1993). *Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. Second Edition. Chicago, USA: The University of Chicago Press.
- Tinto, V. (2007). Research and practice of student retention: what next? *Journal of College Student Retention*. Volume: 8, Issue: 1, Pages: 1-19. Disponible en: 119 http://www.uaa.alaska.edu/governance/facultysenate/upload/JCSR_Tinto_2006-07_Retention.pdf
- Tinto, V. (2010). Tres lecciones, cinco estrategias. En *Boletín informativo N° 14*, Febrero 2010. Ministerio de Educación Nacional, MEN. Educación Superior. Ingreso, Permanencia y Graduación. Pp. 18
- Tinto, V. (2012). *Completing College. Rethinking Institutional Action*. Chicago, USA: The University of Chicago Press.
- Torres, Luz Elba (2010). La retención de estudiantes de la educación superior: una mirada de sus fundamentos teóricos y experiencias. Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá. Recuperado el 20 de enero de http://contextoseducativosinteractivos.files.wordpress.com/2012/11/estado_del_arte_de_la_retencion_de_estudiantes.pdf

- Torres, Luz Elba (2012). Retención estudiantil en la Educación superior: Revisión de literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. 1ª ed. Ed. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.
- UNAD. Plan de desarrollo 2011-2015 (2011). Educación para todos con calidad global. Bogotá.
- Universidad nacional abierta y a distancia, U. (21 de 04 de 2015). *lineas de investigacion de la ecedu*. Obtenido de <http://academia.unad.edu.co/ecedu/investigacion-y-productividad/lineas-de-investigacion>
- Universidad Nacional de Colombia. (2002). *Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES.
- Vásquez Martínez, Claudio Rafael; Rodríguez Pérez, María Candelaria (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectiva teórica y factores de incidencia Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. XXXVII, Núm. 3-4, pp. 107-122 Centro de Estudios Educativos, A.C. México.
- VISAE, Juan Camilo Ortegón Sánchez. (2015). *consolidado informe nacional de caracterizacion*. Bogota: VISAE.
- Wankel, Ch. & Blessinger, P. (2013). *Increasing Student Engagement and Retention in e-learning Environments: Web 2.0 and Blended Learning Technologies*. Bingley, UK: Emerald Group Publishing.

Anexos

Anexo 1 - Definición del Problema Utilizando el Árbol del Mismo



Grafica 13. Definición del problema utilizando el árbol del mismo

Anexo 2 – Texto de la encuesta

“Causas que influyeron en el aumento de la tasa de deserción de estudiantes de pregrado de Psicología en la UNAD CEAD Tunja durante los años 2013 al 2015”

Por medio de la presente me permito presentarme, mi nombre es Andres Camilo Acosta Vargas cc 80843893 BTA DC, soy estudiante activo de especialización de la ECEDU en la UNAD CEAD Tunja y me encuentro realizando mi proyecto de investigación como opción de grado, razón por la cual solicito su gentil colaboración para el diligenciamiento de una encuesta con el fin de recopilar información vital para el desarrollo de dicha investigación.

Es de aclarar que realice el respectivo “compromiso de confidencialidad” con la universidad, razón por la cual, puedes estar tranquilo del correcto uso de la información.

Me despido no sin antes agradecer el tiempo dedicado en el diligenciamiento de la encuesta y la atención prestada a mi solicitud.

*Obligatorio

Identificación *

Número de identificación TI, CC, CE

Genero *

Sexo

- M
- F

Estrato Socioeconómico *

Estrato

- 1
- 2

- 3
- 4
- 5
- 6

Actualmente estudia algún programa en la UNAD CEAD Tunja? *

Se encuentra usted matriculado en cualquiera de los periodos de 2015-2?

- Si
- No

Que programa académico estudio en la UNAD CEAD Tunja? *

Programa de pregrado que matricula en la UNAD

- Psicología
- Otro

En qué año se retiró de la UNAD CEAD Tunja? *

Año en el que interrumpió sus estudios en la UNAD

- 2013
- 2014
- 2015
- Otro

Edad de la que se retiró de sus estudios en la UNAD CEAD Tunja? *

Edad al momento de no continuar con sus estudios en la UNAD

- 18 a 23
- 24 a 30
- 31 a 40
- 41 a 50
- 51 en adelante

Piensa retomar estudios a futuro en la UNAD CEAD Tunja? *

Ha contemplado la posibilidad de retomar sus estudios en la UNAD

- Si
- No
- Tal vez

Sabe usted que es la matrícula permanente la UNAD? *

<https://www.youtube.com/watch?v=WWor8VRUq58>

- Si
- No

Las siguientes preguntas se realizan con base en el análisis sugerido por el Ministerio de educación Nacional MEN y los posibles factores a tratar.

Factor Académico: Orientación profesional, rendimiento académico, calidad del programa, métodos de estudio, insatisfacción con el programa u otros factores, número de cursos.

Factor Individual: Edad, género, estado civil, entorno familiar, calamidad, problemas de salud, integración social, incompatibilidad horaria con actividades extra académicas, expectativas no satisfechas, embarazo.

Factor Institucional: Normalidad académica, formas de financiamiento, nivel de interacción personal con los profesores y estudiantes, apoyo académico y/o psicológico

Factor Socioeconómico: Estrato, situación laboral propia o de benefactores, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres.

Cuál cree usted que fue el principal factor por el cual no continuo sus estudios en la UNAD CEAD Tunja? *

Factores según el MEN

- Académico

- Individual
- Institucional
- Socioeconómico

Factores Académicos

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores académicos, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Orientación profesional
- Pérdida de semestre
- Métodos de estudio
- Insatisfacción con el programa
- Cambio de universidad
- Dificultad con las asignaturas

Observaciones o Comentarios: *

Factores Individuales

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores individuales, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Acceso a internet
- Expectativas no satisfechas
- Motivación, metas y valores
- Calamidad y/o problema doméstico
- Incompatibilidad horaria con actividades

Observaciones o Comentarios: *

Factores Institucionales

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores institucionales, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Metodología
- Integración social en la IES
- Rezagado
- Calidad del programa
- Normatividad Académica

Observaciones o Comentarios: *

Factores Socioeconómicos

Subcategorías de análisis

De los siguientes factores socioeconómicos, seleccione con el que identifica su causal como parte de la No continuidad académica. *

- Financiamiento de la matricula
- Situación laboral del estudiante
- Financiación de los gastos de sostenimiento
- Relación calidad y precio

Observaciones o Comentarios: *

Se han registrado tus respuesta; gracias por tu tiempo y la dedicación en el análisis de las preguntas.