

Análisis de las prácticas del Proyecto Papalotl a partir de la experiencia “Diarios de Contexto” en el marco de los postulados Educación Popular
Proyecto Aplicado

Elaborado por
Robinson León Montoya Hernández
Código 71779913
Especialización en Educación Cultura y Política

Asesora:
Deyser Gutierrez Álvarez

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – ECEDU

MEDELLÍN, OCTUBRE 19 DE 2018

Título	Análisis de las prácticas del Proyecto Papalotl a partir de la experiencia “Diarios de Contexto” en el marco de los postulados Educación Popular Proyecto Aplicado
Modalidad Trabajo de grado	Proyecto Aplicado
Línea de Investigación	Filosofía y Educación
Autor	Robinson León Montoya Hernández
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – ECEDU
Fecha	Octubre 14 de 2018
Palabras Claves	Proyecto Papalotl, Sistematización, Educación Popular, Pensamiento Crítico
Descripción	En este trabajo se analiza una parte de las experiencias del Proyecto Papalotl, tomando como referente la propuesta realizada desde “Diarios de Contexto”, y bajo el lente de los postulados de la Educación Popular y de las teorías sobre sistematización de proyectos, entendiendo esta como un proceso participativo de reflexión e interpretación sobre y desde las prácticas, con el fin de producir conocimientos y reinterpretaciones que permitan trascender los saberes y las prácticas actuales de un modo colectivo que a su vez sea comunicable con otras experiencias.
Fuentes	Gómez, C. (2014). <i>SISTEMATIZACION DE LOS TALLERES DE EDUCACIÓN POPULAR REALIZADOS EN EL ÁREA DE CONTEXTO CON EL PROYECTO PAPALOTL</i> (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Colombia. Medellín Freire, P. (2005). <i>Pedagogía del Oprimido</i> . Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Freire, P. (2014). <i>El Grito Manso</i> . Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores

	<p>Jara, O. (2012). SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS, INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN: APROXIMACIONES DESDE TRES ÁNGULOS. <i>Revista Internacional sobre Investigación en Educación Global y para el Desarrollo</i> (1), 56-70. Recuperado de http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf</p> <p>Jara Holliday, O. (2017). <i>Concepción Metodológica, métodos, técnicas y procedimientos para generar y desarrollar procesos participativos desde un enfoque de Educación Popular</i>. Recuperado de http://www.cepalforja.org/encuentroep2017/wp-content/uploads/2017/02/Concepci%C3%B3n-Metodol%C3%B3gica-m%C3%A9todos-t%C3%A9cnicas-y-procedimientos-para-procesos-participativos.pdf</p> <p>Mejía, M. R. (2014) La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo. <i>Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas</i> 22, 1-31. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa</p> <p>Mejía, M. (2016). Diálogo-confrontación de saberes y negociación cultural. Ejes de las pedagogías de la educación popular: Una construcción desde el sur. <i>Pedagogía Y Saberes</i>, (43), 37-48. doi: 10.17227/01212494.43pys37.48</p> <p>Monje Álvarez, C. A. (2011). <i>Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica</i>. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana.</p> <p>Proyecto Papalotl. (2013, octubre): <i>Proyecto Papalotl</i>. Ponencia presentada en IV Encuentro Nacional e Internacional y VII Regional de Experiencias en Educación Popular y Comunitaria, Popayán, Colombia</p> <p>Proyecto Papalotl. (2014). <i>Carta a Papalotl, (El Quinceañero Cansado)</i>. Manuscrito no publicado, Medellín</p> <p>Proyecto Papalotl. (2015a). <i>Presentación del Proyecto Papalotl para la Articulación de Preuniversitarios Populares POEEMA</i>. Documento presentado en el Encuentro de Preicfes y Preuniversitarios Populares, Medellín</p>
--	--

	<p>Proyecto Papalotl. (2015b). <i>Medellín de Plano, escritos de jóvenes sobre la ciudad</i>. Manuscrito no publicado, Medellín</p> <p>Torres, A. (2007): <i>La Educación Popular, Trayectoria y Actualidad</i>. Bogotá, Colombia: Editorial El Búho Ltd</p>
<p>Contenido</p>	<p>El presente trabajo está basado en una parte de las experiencias del Proyecto Papalotl, tomando como referente la propuesta realizada desde “Diarios de Contexto”, y bajo el lente de los postulados de la Educación Popular y de las teorías sobre sistematización de proyectos.</p> <p>En él se plantean las preguntas problémicas de ¿Cómo han sido las prácticas y reflexiones a acerca del quehacer pedagógico y crítico-social del Proyecto Papalotl desde la aplicación de Diarios de Contexto en el marco de la Educación Popular?</p> <p>Y ¿Cuál fue el aporte de la experiencia “Diarios de Contexto” en los jóvenes participantes para alcanzar sus expectativas y para generar el empoderamiento de su entorno cercano y en el reconocimiento como sujetos autónomos con capacidad de decisión en su sociedad?. Teniendo como objetivo analizar el quehacer pedagógico-crítico del Proyecto Papalotl bajo los presupuestos de la Educación Popular. Se continúa referenciando los planteamientos de algunos autores como Paulo Freire, Marco Raúl Mejía, Oscar Jara y Alfonso Torres Carrillo, para después presentar los resultados del proyecto aplicado desde las prácticas del Proyecto Papalotl, en el marco de la experiencia de Diarios de Contexto. En este aspecto, se muestra cómo ha sido el proceso de consolidación de Papalotl, las discusiones y reflexiones en torno a su quehacer desde las pedagogías críticas y la Educación Popular, el desarrollo de la experiencia Diarios de Contexto y el impacto que estas prácticas han tenido sobre el grupo de jóvenes que participan del proyecto.</p> <p>Posteriormente se contrastan las prácticas del proyecto con los presupuestos de la Educación Popular, para así valorar, qué tanto se acercan estas prácticas y principios con lo expuesto en el marco teórico. Por otro lado, se examinan las necesidades y las expectativas de los educandos, analizando hasta qué punto se ha contribuido al empoderamiento de su entorno de las personas</p>

	<p>participantes y en qué medida se ha propiciado por los procesos de autoafirmación y de construcción de subjetividades críticas. Finalmente se revisan los postulados teóricos de la sistematización para evaluar hasta dónde esta práctica puede contribuir con la consolidación del proceso</p>
<p>Metodología</p>	<p>Con un enfoque cualitativo, basado en las IAP (Investigación Acción Participativa), se pretende construir un proceso dialógico y horizontal, que desde una perspectiva descriptiva e interpretativa posibilite un análisis comprensivo de las prácticas del Proyecto Papalotl desde la experiencia de “Diarios de Contexto”, que no se limite solo a un recuento de actividades, sino que desarrolle procesos inmersos dentro de sus prácticas que permitan generar espacios de reflexividad en el proyecto para intervenir en su cotidianidad.</p> <p>Muestra:</p> <p>Para realizar el proceso de sistematización se recogerá información de diferentes formas, en algunos momentos del proceso se realizarán talleres colectivos que incluyen a la totalidad de los facilitadores-educadores, los cuales son una población de 16 personas. Para algunas entrevistas individuales se hará un muestreo teórico, en el que se escogerán grupos de facilitadores-educadores y educandos, clasificados así:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo 1: educadores que participaron durante el semestre 2015-1 • Grupo 2: educandos que participaron durante el semestre 2015-1 y después formaron parte del proyecto como educadores • Grupo 3: educandos que participaron durante el semestre 2015-1 que no se vincularon al proyecto como educadores

Índice General

Introducción	8
Planteamiento del Problema	10
Pregunta Problemática	11
Objetivos	11
General:	11
Específicos:	11
Marco Teórico	12
Aspectos Metodológicos	20
Paradigma investigativo:	20
Metodología	21
Muestra:	22
Herramientas para la recolección de información	22
Entrevista dirigida:	22
Grupo focal:	22
Observación participante:	22
Resultados	23
Sentir que veinte años no es nada ... <i>(Historia y consolidación del proceso)</i>	23
Mirada al espejo <i>(Reflexiones y discusiones internas acerca del quehacer y las intencionalidades del proyecto)</i>	25
Diarios de Contexto. <i>(Sistematización de la experiencia)</i>	30
Sujetos de transformación <i>(expectativas y aportes a los participantes)</i>	34
Discusión	36
Conclusiones	39
Referencias	41

Índice de Tablas e ilustraciones

Ilustración 2. Fotografía tomada en la sesión: “Sujetas, Sujetos y objetos de memoria” (25/4/2015)	32
Ilustración 3: Fotografías tomadas en la sesión: “Habitar Medellín” (9/5/ 2015)	33
Ilustración 4: Fotografías tomadas en la sesión: “Habitar Medellín” (9/5/2015)	33
Ilustración 5: Invitación para la presentación de Diarios de Contexto	34
Ilustración 6: Presentación Diarios de Contexto (2 de julio de 2015)	34
Ilustración 7: Presentación Diarios de Contexto (2 de julio de 2015)	34

Introducción

"Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable".

(Eduardo Galeano)

El Proyecto Papalotl surgió en Medellín hace 20 años como una iniciativa de estudiantes universitarios, que buscaban reducir las condiciones de inequidad en el ingreso de los jóvenes a la educación pública superior. A través de los años ha tenido transformaciones, en la actualidad forman parte de, él cerca de 16 personas como facilitadores, entre estos hay estudiantes universitarios de diferentes facultades, así como algunos profesionales.

Inicialmente el proyecto se limitaba a desarrollar talleres que buscaban preparar a jóvenes de colegios públicos para el ingreso a la universidad. En la actualidad, realiza diferentes procesos que van desde caminatas ecológicas, tertulias, cineclubes y semilleros, incorporando al conocimiento valores y perspectivas. Estos semilleros se realizan todos los sábados con promedio anual de 80 a 100 integrantes que habitan en el Valle de Aburrá. Con ellos se refuerzan competencias básicas en lógica matemática y comprensión de lectura, pero, además, a través de un área específica llamada "Contexto", se propende por la construcción de ciudadanos críticos, autónomos y comprometidos con su entorno social. Todos estos espacios pretenden estar marcados por los principios de la Educación Popular y fomentando el Pensamiento Crítico.

Desde hace unos años los participantes del proyecto, se han preocupado por construir procesos educativos, que desde las prácticas construyan relaciones horizontales de aprendizaje y que permitan desarrollar, desde el ejemplo, nuevas formas de socialización.

Es así como durante el año 2015, se realizó un trabajo en torno a la reflexión y apropiación del territorio, por parte de los educandos del Proyecto Papalotl. Paralelo a las sesiones de Lógica Matemática y de Comprensión de Lectura, se elaboraron talleres de reconocimiento del territorio y de reconstrucción de memoria, que dieron pie a la

elaboración de un producto multimedial llamado Diarios de Contexto, en donde los jóvenes reflexionaban acerca de su territorio y, además, con creaciones propias, mostraron desde diferentes formas de expresión como monólogos, escritos, canciones, entre otras, la forma como viven su entorno.

En este sentido, esta propuesta, se indagó por la influencia de la experiencia de Diarios de Contexto, en las prácticas e intencionalidades del Proyecto Papalotl, de forma tal que permitió realizar un proceso de reflexión participativa que visibiliza la construcción de saberes a través del lente de la Educación Popular y de la sistematización de experiencias como una herramienta de análisis.

Planteamiento del Problema

Desde finales del siglo XX hasta la actualidad, han venido desarrollándose diferentes procesos de Educación Popular que buscan resolver necesidades específicas de las comunidades (Mejía, 2014, p. 6). Aunque esta corriente ha logrado consolidarse en Colombia y en América Latina, un problema frecuente, es que la mayoría de los procesos de este tipo, no han creado espacios adecuados para reflexionar sobre sus prácticas. Al respecto, Alfonso Torres (2006) plantea que uno de los aspectos que permite el éxito de este tipo de procesos, es la posibilidad de generar espacios de reflexividad en el interior de los mismos. (p. 193)

El Proyecto Papalotl, a pesar de llevar 20 años y de ser el proyecto de su tipo más antiguo en la región, (Suárez, 2018, p. 17) ha generado pocos espacios de reflexión acerca de sus prácticas haciendo que en la mayoría de los casos sus discusiones y proyecciones actuales no se puedan nutrir de las vivencias, fracasos, errores, triunfos y aciertos del pasado, ya que al cambiar muchos de sus integrantes, sus saberes en el proceso organizativo y pedagógico no quedan registrados, para que las nuevas generaciones del proyecto las puedan asumir.

Por otro lado, la posibilidad de acceso a la educación superior de los jóvenes es restringida, sobre todo para los sectores de bajos recursos. Si bien, en los últimos años la cobertura en educación superior en Colombia ha aumentado, este aumento ha sido principalmente en universidades privadas, de acuerdo con cifras del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), para el 2017 la cobertura de las universidades públicas era inferior al 20%,(SNIES, 2017) lo que genera un factor de exclusión, ya que los costos de matrícula en las universidades privadas son considerablemente más altos que los de las universidades públicas. Además, la inversión en el país para la educación es inferior a la mayoría de los países de la región como lo expresa Rama, para el 2015 Colombia era uno de los países de la región con inversión en la educación superior pública respecto al PIB (Rama, 2018): “como resultado de estas realidades, la mayor parte de los países de América Latina destinan más del 1% del PIB a la

educación superior pública, con excepción de Colombia, Guatemala, Perú y Panamá” (p. 48)

En este sentido, los jóvenes de sectores bajos se enfrentan a situaciones estructurales cuando intentan ingresar a la universidad. Sumado a esto los contextos de violencia y vulnerabilidad que se viven en la ciudad de Medellín, se convierte en un factor que les dificulta la realización de su proyecto de vida como seres autónomos y críticos.

Pregunta Problemática

¿Cómo han sido las prácticas y reflexiones a acerca del quehacer pedagógico y crítico-social del Proyecto Papalotl desde la aplicación de Diarios de Contexto en el marco de la Educación Popular?

Y ¿Cuál fue el aporte de la experiencia “Diarios de Contexto” en los jóvenes participantes para alcanzar sus expectativas y para generar el empoderamiento de su entorno cercano y en el reconocimiento como sujetos autónomos con capacidad de decisión en su sociedad?

Objetivos

General: Analizar el quehacer pedagógico – crítico-social del Proyecto Papalotl en el marco de los presupuestos de la Educación Popular y su influencia en los participantes a partir de la experiencia Diarios de Contexto

Específicos:

- Indagar por las prácticas y el sentido de éstas en la labor del Proyecto Papalotl.
- Aplicar diferentes instrumentos de recolección de información como la realización de grupos focales, la observación participante, entrevistas y el rastreo de fuentes que permitan una reconstrucción participativa de las prácticas e intenciones del Proyecto Papalotl
- Visibilizar algunas experiencias del Proyecto Papalotl, específicamente la experiencia de Diarios de Contexto, con el fin de que sirva de insumo tanto para

nuevas generaciones del proceso en torno a sus reflexiones sobre el quehacer, como a otros procesos sociales cercanos a prácticas de educación popular.

- Identificar aportes del Proyecto Papalotl en el proyecto de vida de los participantes de la experiencia Diarios de Contexto.

Marco Teórico

Este proyecto giró en torno a dos conceptos claves: La Educación Popular (EP) y la Sistematización. A continuación, se proponen algunas aproximaciones a estos conceptos, posteriormente se enuncian los trabajos adelantados para sistematizar las experiencias del Proyecto Papalotl.

La Educación Popular surge en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX, basándose en lo aportes de la pedagogía crítica y las condiciones sociales de la región, que impulsaron a los pensadores sociales a asumir una postura ético-política, frente a los contextos en los que se desarrollaban las prácticas educativas y las necesidades de las comunidades, se fue dando forma a una corriente pedagógica que poco a poco ha ido construyendo su propio acervo epistemológico.

De esta forma, Ortega (2011) destaca la relación entre estas dos bases en las que se apoya la Educación Popular:

Los anteriores planteamientos permiten afirmar que la pedagogía crítica también se asume como parte de un proyecto ético y político en el cual la acción pedagógica se propone como relación con el otro (alteridad) y se basa en la responsabilidad y en el recogimiento del otro (hospitalidad). (p. 28)

Oscar Jara (2010) también va en el mismo sentido que Ortega en cuanto a estas dos bases de la Educación Popular al plantear:

La Educación Popular se sustenta en principios ético-políticos que apuestan a la construcción de relaciones humanas equitativas y justas en los distintos ámbitos de la vida.

Se basa también en una pedagogía crítica y creadora que apuesta por el desarrollo pleno de las capacidades cognitivas, sicomotoras, comunicativas y emocionales en las personas. (p.4)

Por su parte, Paulo Freire, quien es uno de los mayores referentes de la Educación Popular, también destaca la importancia de la pedagogía crítica:

En función y en respuesta a nuestra propia condición humana, como seres conscientes, curiosos y crítico, la práctica del educador, de la educadora, consiste en luchar por una pedagogía crítica que nos dé instrumentos para asumirnos como sujetos de historia. *Y esta práctica deberá basarse en la solidaridad.* (Freire, 2014, p. 38)

Así pues, la práctica educativa también está marcada por su intencionalidad, que es propia del acto pedagógico y está relacionada con la manera que tenemos de ver el mundo

No hay situación educativa que no apunte a objetivos que están más allá del aula, que no tenga que ver con concepciones, maneras de ver el mundo, anhelos, utopías. Desde el punto de vista técnico, esta instancia, en filosofía de la educación, recibe el nombre de *direccionalidad de la educación.* (Freire, 2014, p. 49)

Y es esta direccionalidad la que le da su carácter político:

La direccionalidad puede visibilizar tanto la posición autoritaria como la democrática[...] Es justamente la direccionalidad la que explica esa cualidad esencial de la práctica educativa que yo la llamo la *politicidad de la educación.* (Freire, 2014, p. 49)

Por otro lado, Jara destaca cómo en algunos casos se ha considerado la Educación Popular, desde una perspectiva limitada, reduciéndola solamente a la aplicación de algunas técnicas participativas. Sin embargo, este autor plantea que la Educación Popular trasciende esta visión limitada ya que por

“sus fundamentos ético-políticos, sus propuestas pedagógicas, la diversidad y riqueza de experiencias, y la extensa bibliografía producida en torno a ella, también es considerada como una corriente educativa, un campo teórico-práctico complejo y coherente que puede incluir diversas modalidades posibles y abarcar múltiples niveles de prácticas educativas”. (Jara, 2010, p. 4)

La evolución de la Educación Popular como una corriente pedagógica nacida en América Latina (Mejía, 2014) ha estado marcada por diferentes aportes durante la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad. Claudia Vélez plantea la influencia de la investigación participativa y de los intelectuales de izquierda en esta transformación

Dos acontecimientos marcaron los cambios y la evolución de la educación popular: el surgimiento de los modelos de investigación participativa, que le daban un norte de sistematización a este discurso; y la construcción de un campo intelectual de educadores populares, resultado de los grupos de izquierda y de la vinculación a las prácticas educativas y políticas de estudiantes y profesionales universitarios (Vélez, 2011, p.136)

En la cita anterior, nuevamente vemos dos elementos presentes en la Educación Popular, uno referente a las prácticas y los métodos y el otro referente a la connotación política de estas prácticas. A continuación, vamos a ampliar sobre aquellos elementos que caracterizan la Educación Popular.

Alfonso Torres, citado por Vélez, plantea tres rasgos del discurso de la Educación Popular, estos son: “1) Una justificación proveniente de la lectura crítica del orden social vigente; 2) Una intencionalidad política emancipadora y, 3) Un propósito de contribuir a la construcción de sectores populares como actores” (Vélez, 2011, p. 136). Por su parte, Freire también plantea algunos rasgos del acto educativo que están basados; en relaciones dialógicas en donde tanto educadores como educandos aprenden y enseñan de forma recíproca, en donde hombre y mujeres aprenden en comunión, mediados por el mundo y la relación que tienen con él. (Freire, 2005, p. 92); en una intencionalidad ético-política, que posibilitan la lectura del mundo y de la realidad desde una perspectiva crítica con respecto a su entorno:

No hay práctica educativa sin sujetos, sin sujeto educador y sin sujeto educando; no hay práctica educativa fuera de ese espacio-tiempo pedagógico; no hay práctica educativa fuera de la experiencia de conocer que técnicamente llamamos *experiencia gnoseológica*, que es la experiencia del proceso de producción de conocimiento en sí; no hay práctica educativa que no sea política; no hay práctica educativa que no esté envuelta en sueños; no hay práctica

educativa que no involucre valores, proyectos, utopías. No hay, entonces, práctica educativa, sin ética. (Freire, 2014, p. 51)

Marco Raúl Mejía va en este mismo sentido y propone un decálogo con diez principios que conceptualizan pedagógica, metodológica, política, epistemológica y conceptualmente a la Educación Popular. (Mejía, 2016)

Decálogo de la Educación Popular

- Su punto de partida es la realidad y la lectura crítica de ella, para reconocer los intereses presentes en el actuar y en la producción de los diferentes actores
- Implica una opción básica de transformación de las condiciones que producen la injusticia, la explotación, dominación y exclusión de la sociedad
- Exige una opción ético-política en, desde y para los intereses de los grupos excluidos y dominados, para la pervivencia de la madre tierra
- Construye el empoderamiento de excluidos y desiguales, y propicia su organización para transformar la actual sociedad en una más igualitaria y que reconozca las diferencias
- Construye mediaciones educativas con una propuesta pedagógica basada en procesos de negociación cultural, confrontación y diálogo de saberes
- Considera la cultura de los participantes como el escenario en el cual se dan las dinámicas de intraculturalidad, interculturalidad y transculturalidad de los diferentes grupos humanos
- Propicia procesos de autoafirmación y construcción de subjetividades críticas
- Se comprende como un proceso, un saber práctico-teórico que se construye desde las resistencias y la búsqueda de alternativas a las diferentes dinámicas de control en estas sociedades
- Genera procesos de producción de conocimientos, saberes y de vida con sentido para la emancipación humana y social
- Reconoce dimensiones diferentes en la producción de conocimientos y saberes, en coherencia con las particularidades de los actores y la luchas en las cuales se inscriben

Tabla 1: Decálogo de la Educación Popular. Fuente: (Mejía, 2016, p. 44)

Para Marco Raúl Mejía, este decálogo surge como una síntesis del acumulado que los procesos y discursos de la Educación Popular han formado a lo largo de las décadas para constituirse como una propuesta educativa para toda la sociedad. Al ser una propuesta para toda la sociedad, estos principios deben ser tomados de una forma amplia de modo tal que puedan ser aplicados en diferentes contextos, adaptándose a las condiciones particulares de los actores, ámbitos, organizaciones, instituciones y dimensiones. (Mejía, 2014, p. 8)

Así pues, después de varias décadas de su incursión, la Educación Popular se posesiona como una corriente pedagógica, que a través de sus prácticas y discusiones ha logrado construir todo un acervo conceptual y experimental con la solidez suficiente para presentarse como una propuesta capaz de intervenir en diferentes ámbitos, buscando transformaciones en la sociedad. Lo anterior no implica que esté totalmente conceptualizada, ya que como lo plantea Óscar Jara (2010) plantea:

La educación popular en América Latina vive así, transformándose críticamente a sí misma, los desafíos de la transformación social que cada momento histórico nos exige en cada época. La educación popular está siempre en construcción. (p.8)

Por su parte, Marco Raúl Mejía (2016) afirma que:

El proceso de construcción de la educación popular está marcado por una tradición que intenta dar lugar a lo otro negado y convertir sus intereses y necesidades en una apuesta para toda la sociedad. Les propone a todas las educaciones y a todos los educadores que intentan, desde su práctica, construir sociedades más justas, que reconozcan la diversidad fundada en la diferencia y que, a través de procesos educativos, enfrenten la desigualdad y busquen transformar el mundo donde actúan, en un ejercicio de justicia educativa que esté presente en todas sus prácticas para hacer la historia desde ese otro punto de vista: el de lo otro negado. (p. 45)

Esta posibilidad de abarcar diferentes contextos y actores, no indica que sea una propuesta etérea, por el contrario, en estos momentos se podría afirmar que tiene la suficiente madurez para adoptar unos principios que la identifican claramente.

Otro concepto, muy ligado al de la Educación Popular, es el de sistematización, al respecto Mejía (2016) plantea:

Todo el final del siglo anterior fue rico en la constitución de un proceso que permitió reflexionar las experiencias y a medida que se consolidó fue derivando en una forma de investigar las prácticas. Ello ha permitido también ir haciendo una elaboración propia de esas epistemes de la práctica. Ese asunto ha ido consolidando a la sistematización (Jara, 2012) como una de las propuestas que, viniendo de diferentes tipos de procesos e iniciativas, se consolida como una propuesta desde los quehaceres de profesiones práctico reflexivas, y por lo tanto, de educadores populares. En esta perspectiva, surge la urgencia de realizar las elaboraciones conceptuales y de profundización metodológica que a la vez que le constituya su acumulado, abra unos caminos de elaboración necesarios para acabar de consolidar esta práctica entre los educadores populares. (p. 25)

Así, la sistematización surge como una herramienta metodológica de los procesos de Educación Popular (Cifuentes, 2015), que a lo largo de estos años ha trascendido y se ha convertido en un referente de otros tipos de procesos sociales que han visto en este modelo una forma de reflexionar y de teorizar sobre y desde sus prácticas.

Aunque la sistematización ha logrado ser un referente para la reflexión de diferentes prácticas en el ámbito de los procesos sociales y comunitarios, no existe un solo enfoque acerca del tema (Torres, 1996). Así, Marco Raúl Mejía, plantea, que la sistematización puede ser concebida como:

- fotografía de las experiencias: en donde se busca describir la forma como se desarrollan las experiencias
- recuperación de saberes de la experiencia vivida: en esta concepción la sistematización se basa en la triada práctica-teoría-contexto. En este caso, junto con la descripción de la práctica, existe una teoría que debe ser explicitada de acuerdo con el contexto en el que se desarrolla la práctica.
- obtención de conocimientos a partir de la práctica: en esta concepción se contrastan la teoría con la práctica desarrollada en la experiencia, de allí surgen nuevas hipótesis que pueden ser replicables en otras experiencias semejantes.

- Dialéctica: En este caso se parte de la idea de que el conocimiento es un proceso que parte de la práctica y debe regresar a ella para transformarla, logrando mayor afinidad y comunicabilidad con experiencias afines.
- praxis recontextualizada: tiene como punto de partida unas preguntas que cada persona se hace sobre un proceso. Con esos elementos se ubica el contexto y se va levantando la fundamentación teórica y metodológica.
- comprensión e interpretación de la práctica: En este caso, la sociedad es un todo y la experiencia particular un elemento ligado a ella. Se busca hacer comprensiva una experiencia particular en un universo global.
- mirada de saberes propios sobre la práctica: Busca hacer visibles los procesos y prácticas que están presentes, construyendo colectivamente una visión sobre la práctica. (Mejía, 2008, p. 19-23)

Por otra parte, Óscar Jara, también reconoce diferentes miradas acerca de cómo asumir la sistematización. Así, plantea que existen autores que dan mayor énfasis en alguno de los siguientes aspectos:

- la sistematización como reconstrucción ordenada de la experiencia.
- la sistematización como proceso de producción de conocimiento
- la sistematización como conceptualización sobre la práctica
- la sistematización como proceso participativo. (Jara, 2012)

Teniendo en cuenta los diferentes enfoques, podemos citar dos definiciones del concepto de sistematización. Para Alfonso Torres la sistematización es

“una modalidad de conocimiento de carácter colectivo sobre unas prácticas de intervención y acción social (para nuestro caso educativas), que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca cualificarla y contribuir a la teorización del campo temático en el que se inscriben” (Torres, 1998, p. 3).

Mientras que para Óscar Jara la sistematización es un proceso de “reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartirlos” (Jara, 2011, p. 67).

De este modo podemos asumir la sistematización en el marco de este trabajo, como un proceso participativo de reflexión e interpretación, sobre y desde las prácticas de una parte de las experiencias del Proyecto Papalotl, en el marco de los principios referentes de la Educación Popular, que tiene como objetivo la producción conocimientos y reinterpretaciones que permitan trascender los saberes y las prácticas actuales, de un modo colectivo que a su vez sea comunicable con otras experiencias.

Acercas de los trabajos de sistematización de las experiencias del Proyecto Papalotl, se puede afirmar que han sido pocas, a continuación, se presentan las dos experiencias que se encaminaron en esta labor.

El primer intento por desarrollar un trabajo de este tipo, fue en el 2011; en esta ocasión, se inició un proceso que buscaba “establecer los fundamentos frente a la práctica pedagógica del proyecto Papalotl en su evolución histórica específica” (Proyecto Papalotl, 2011, p. 2) preguntándose acerca por los cambios y continuidades que podían identificarse en la práctica pedagógica del proyecto Papalotl desde 1999 al 2011. Este proceso quedó truncado en sus primeras fases, de allí que no haya logrado generar suficientes elementos para el análisis de lo que se pretendía.

El otro proceso de sistematización de experiencias, fue desarrollado por Cristina Gómez, quien en su trabajo de grado para optar al título de politóloga, lideró la sistematización de los talleres del área de contexto durante el año 2014. Este trabajo, a diferencia del anterior, sí arrojó resultados exitosos, con un mayor rigor académico aborda las prácticas del proyecto desde la perspectiva de la construcción de cultura política, mostrando cómo desde la Educación Popular se pueden construir aportes para la paz.

“En síntesis la investigación mostrará entonces, cómo a partir de la sistematización realizada en el área de Contexto del Proyecto Papalotl se pueden hacer, desde la EP, una construcción de paz con justicia social” (Gómez, 2014, p. 8)

Aspectos Metodológicos

Paradigma investigativo:

Como lo plantea Monje (Monje, 2011) la investigación cualitativa se nutre epistemológicamente de: la hermenéutica, en donde recoge el planteamiento de que los actores sociales no son simples objetos, sino que también significan y son reflexivos; la fenomenología de la que destaca que los procesos sociales dependen de la manera en que los propios actores sociales lo perciben y, el interaccionismo simbólico, que plantea que la conducta humana solo puede comprenderse con relación a los significados que dan las personas a las cosas y las acciones. (p. 12)

Por otra parte, retomando a Marco Raúl Mejía (2008) observamos que la sistematización tiene diferentes formas de concebirse, así la sistematización se puede ver como: fotografía de las experiencias; recuperación de saberes de la experiencia vivida; obtención de conocimientos a partir de la práctica; dialéctica; praxis recontextualizada; comprensión e interpretación de la práctica; mirada de saberes propios sobre la práctica. (p.19)

Con lo anterior, se plantea que en este caso el paradigma de la investigación cualitativa es pertinente para abordar el proceso de análisis de las prácticas y reflexiones del proceso realizado por el Proyecto Papalotl. En un trabajo donde se busca rescatar prácticas e intenciones de los sujetos que pertenecen a este proyecto, en el que se desea poner énfasis en los actores que hacen parte de este proyecto de Educación Popular, la investigación cualitativa permite escavar en las subjetividades que hacen posible el desarrollo de las prácticas que realizan.

Metodología

Con un enfoque cualitativo, basado en la IAP (Investigación Acción Participativa), se construye un proceso dialógico y horizontal, que desde una perspectiva descriptiva e interpretativa posibilite un análisis comprensivo de las prácticas del proyecto y de sus alcances, que no se limite solo a un recuento de actividades, sino que desarrolle procesos inmersos dentro de sus prácticas que permitan generar espacios de reflexividad en el proyecto para intervenir en su cotidianidad.

Para esto se han escogido seis categorías de análisis que se rastrearán a lo largo del proceso de recolección de información. Estas categorías son:

- *Prácticas*: cuáles son las prácticas diferenciadoras durante la experiencia de “Diarios de Contexto” que contribuyen a identificar el Proyecto Papalotl como un proceso de educación Popular
- *Principios*: cuáles son aquellos referentes infaltables para el andar del proyecto
- *Motivaciones*: cuáles son las motivaciones políticas y personales de los participantes de la experiencia.
- *Aportes*: cuáles son los aportes como experiencia a los individuos y a la sociedad a través de su quehacer.
- *Necesidades de los educandos*: cuáles son aquellas necesidades que los educandos como sujetos buscan resolver con su vinculación al proyecto.
- *Expectativas de los educandos*: cuáles son aquellas expectativas con que los educandos se acercan al Proyecto Papalotl y en qué medida son cumplidas o transformadas.

Como se trata de generar un espacio reflexivo y de proyección, la información recogida en el proceso mediante diferentes técnicas grupales e individuales, serán retroalimentadas constantemente con los participantes del proyecto para que sean estos mismos sujetos los que validen la información, proyecten nuevas perspectivas y proponga hipótesis derivadas del proceso de sistematización.

Muestra:

Para realizar el proceso de sistematización se recoge información de diferentes formas, en algunos momentos del proceso se realizan talleres colectivos que incluyen a la totalidad de los facilitadores-educadores, los cuales son una población de 16 personas. Para las entrevistas individuales se hará un muestreo teórico, en el que se escogerán grupos de facilitadores-educadores y educandos, clasificados así:

- Grupo 1: educadores que participaron durante el semestre 2015-1
- Grupo 2: educandos que participaron durante el semestre 2015-1 y después formaron parte del proyecto como educadores
- Grupo 3: educandos que participaron durante el semestre 2015-1 que no se vincularon al proyecto como educadores

Herramientas para la recolección de información

Entrevista dirigida:

Esta herramienta permite generar un diálogo con los participantes del proyecto de forma tal que, si bien, se contextualiza un tema o una dirección, permite maniobrar por situaciones emergentes que la discusión vaya generando.

Grupo focal:

Esta forma de recolección de información es bastante apropiada para este trabajo, ya que, si el proceso de sistematización pretende generar reflexiones y discusiones acerca de las prácticas del proyecto, las conversaciones grupales son importantes para generar diálogos que muestren coincidencias y divergencias en la forma en que ven el proyecto diferentes actores

Observación participante:

Esta herramienta es quizá la más pertinente para adoptar en este proceso, ya que hago parte del Proyecto Papalotl desde hace 15 años, participando activamente en los talleres dictados, además, en la IAP, es importante que la investigación se haga desde “adentro”, con una participación endógena de los investigadores.

Resultados

La información recogida y analizada en el proyecto aplicado nos permite organizar los resultados a partir de cuatro ejes. En el primero de estos ejes, se reconstruye el origen y los diferentes momentos del Proyecto Papalotl que lo han llevado a su consolidación; posteriormente, se analizan las prácticas y las reflexiones internas del proyecto a la luz de los referentes de la Educación Popular; en un tercer eje se presenta la sistematización de la experiencia de Diarios de Contexto y, por último, se presenta la influencia de esta experiencia sobre los jóvenes que participaron y sus propuestas creativas.

Sentir que veinte años no es nada... (*Historia y consolidación del proceso*)

En 1998 surge el Proyecto Papalotl en la ciudad de Medellín como un proceso impulsado por estudiantes de la Universidad Nacional pertenecientes a la Oficina Estudiantil con el apoyo del sindicato de trabajadores del Sena (Sindesena). En él se retoman experiencias anteriores de semilleros de formación, que buscaban brindar preparación para el examen de admisión de las universidades públicas de la ciudad a estudiantes de los colegios públicos. De esta forma, el proyecto surge como una respuesta a las pocas oportunidades de acceso a la educación superior y como una opción para defender la educación pública, por medio del acceso a la misma, de estudiantes de bajo recursos.

En sus inicios el Proyecto Papalotl, se reconocía como un preuniversitario que trabajaba con las áreas de razonamiento lógico y comprensión lectora, y en algunas ocasiones con química, física, biología, ciencias sociales, entre otras. Sin embargo, este componente académico no ha sido el único, también se generó un espacio llamado “Contexto” en el cual se trabajan diferentes temáticas sociales, culturales, políticas y artísticas, en el que se ha buscado propiciar reflexiones y diálogos con los que las personas participantes se reconozcan como sujetos políticos, con una historia, un contexto y con capacidad de reflexionar, actuar y transformar sus condiciones de existencia. Además de estas áreas, con el transcurrir del tiempo y debido a las reflexiones que emergían de quienes

participaban en el proceso fueron surgiendo otros espacios como tertulias, cineclubes, grupos de caminantes que hicieron necesario cuestionar el quehacer del proyecto.

Es así como en el año 2009 se genera la pregunta, si es necesario cambiar y después de varias reflexiones y discusiones al respecto, se elabora un texto llamado “Por qué cambiar” en el cual se plantea:

“Pero debe tenerse cuidado alrededor de este procedimiento, ya que per se este no brinda una cualificación organizativa, sino que simplemente se convierte en una excusa para que el proyecto preuniversitario y sus integrantes abran su enfoque hacia nuevos contactos, perspectivas, actividades y desarrollos que hagan posible las pretensiones transformadoras compartidas por todos. La certeza que el preuniversitario es un proyecto que debe crecer y perfilar de una manera diferente su actuación política e ideológica es la base de esta propuesta, pues se considera que actualmente existe un equipo de trabajo con la suficiente madurez para asumirlo”. (Proyecto Papalotl, 2009, p. 2)

En este marco decide cambiarse el nombre, que hasta ahora era *Preuniversitario Sindesena Estudiantes Unal – UdeA* y se apropia el nombre de Proyecto Papalotl el cual se justifica de la siguiente forma:

Por esto, el nombre Papalotl está lleno de sentidos y significados. Papalotl, en la cultura náhuatl significa mariposa; en México, las mariposas llegan en migración en una época del año, los pobladores asocian esta migración de mariposas con el regreso del alma de los guerreros, quienes volvían para estar cerca de ellos, al menos por un tiempo. (Proyecto Papalotl, 2013, p. 3).

Además del significado que supone el nuevo nombre, es de resaltar que en Proyecto Papalotl queda excluido del nombre la palabra preuniversitario, ya que, si bien el preuniversitario es un espacio importante dentro del proyecto, no es el único. Se abre así el abanico y además de trabajar por el acceso de estudiantes de bajos recurso a la universidad y por la defensa de la educación pública, el proyecto se piensa como un espacio de Educación Popular que alterne diferentes practicas con la intención de posibilitar la formación de sujetos críticos que se empoderen de su realidad cercana.

Nuestra reflexión ahora es la educación, no sólo la universitaria, no sólo aquella que algunos llaman pública. Ciudad, Universidad, Sociedad, Educación, se convierten en palabras que imprimen en nuestra cabeza sus fórmulas de legalidad - injusticia. Soñar una educación diferente, una sociedad diferente, es una propuesta que mantiene su vigencia 12 años después. Indudablemente la educación no debe ser un fin en sí mismo, pues su pretensión debe apuntar a un proceso de construcción colectiva, mediante el cual los sectores populares lleguen a convertirse en un sujeto histórico, gestor y protagonista de un proyecto liberador. (Proyecto Papalotl, 2012, p.2)

De esta forma el proyecto se piensa sus prácticas, los contenidos y las didácticas desde un enfoque de Educación Popular, además inicia diferentes procesos de articulación que lo llevan a participar en diferentes momentos de otros espacios como lo fue el Nodo de Formación Popular en el 2010. La Mesa por la Defensa de la Educación en el 2012 y 2013 (Proyecto Papalotl, 2014) y la Articulación Preuniversitarios y Preicfes Populares (POEEMA) durante el 2015.

El Proyecto Papalotl, ha estado en la ciudad trabajando con una gran cantidad de jóvenes, se podría estimar que con un promedio aproximado de 100 educandos por año. Esto ha permitido la renovación de los facilitadores que actúan como educadores, ya que ha sido una constante, que quienes, pasan por el proyecto como educandos, al ingresar a la universidad continúan en el proyecto como educadores. Así, en la actualidad de los 16 facilitadores del proyecto 11 son egresados del mismo.

Esta capacidad de renovación ha hecho posible que el proyecto se mantenga por 20 años, sin embargo, son pocos los espacios de sistematización y de recopilación de las prácticas y las reflexiones que se han realizado. En este aspecto el trabajo más relevante es la sistematización de los talleres del área de contexto durante el año 2014 liderado por Cristina Gómez, este trabajo aborda las prácticas del proyecto desde la perspectiva de la construcción de cultura política.

Mirada al espejo (*Reflexiones y discusiones internas acerca del quehacer y las intencionalidades del proyecto*)

Si bien las fuentes recogidas acerca de la visión que el Proyecto Papalotl tiene sobre sí mismo son fragmentadas, especialmente las referentes a sus inicios, se han podido

identificar dos momentos en la forma de reconocer y reflexionar sobre el quehacer del proyecto.

En un primer momento Papalotl se identifica como un colectivo que trabaja por la defensa de la educación pública y por la ampliación del acceso a la universidad de los sectores económicamente más desfavorecidos. Esta intencionalidad se mantiene como punto central de su operar hasta finales de la primera década del siglo XXI.

Como consecuencia de esta inconformidad, surge el Proyecto Preuniversitario Papalotl, enmarcado por las coyunturas políticas que vivió la universidad pública a principios de los 90', cuando el Gobierno comenzaba a promover la Ley 30 de Educación Superior, lo que generó asambleas y múltiples huelgas de las cuales salieron propuestas como los semilleros, que ayudaban al acceso a la universidad. En 1998 la oficina estudiantil de la Universidad Nacional encontró la necesidad de continuar con estas propuestas encaminadas en la construcción de una educación pública y de acceso para las clases populares. (Proyecto Papalotl, 2013, p. 1)

A partir del 2009 se evidencia la intención de ampliar los objetivos, las reflexiones y las prácticas del proyecto. Es así como se plantean algunas razones por las que es necesario buscar nuevas perspectivas en las cuales reconocer su accionar. Estas nuevas perspectivas las podemos ubicar en tres líneas diferentes, estas son: sus principios, su intencionalidad y sus prácticas.

a) Principios: en cuanto a los principios que se promulgan desde el Proyecto Papalotl podemos encontrar en el rastreo de fuentes que existe influencia del pensamiento freiriano, ya que la solidaridad, la dialogicidad y la horizontalidad se presentan como algunas de las bases de sus prácticas, al respecto se menciona

el acto educativo está guiado por un conjunto de relaciones dialógicas, horizontales y solidarias, en donde se aprende enseñando y se enseña aprendiendo, en un proceso dialéctico en el que el rescate de los saberes propios es fundamental para lograr la concienciación de los sujetos acerca de su relación con el mundo y su capacidad para transformarlo. (Proyecto Papalotl, 2015, p. 1)

Además, en la misma tónica del pensamiento freiriano se reconoce la necesidad de una práctica educativa desde una perspectiva esperanzadora, que

incentive la posibilidad de generar transformaciones en el entorno de los educandos, sin caer en el pesimismo que plantea que ya nada se puede transformar.

La educación tiene un papel; está llamada a indagar sobre las injusticias y desigualdades que se sitúan en los estudiantes, para investigarlas, interiorizarlas y luego promover y forjar una esperanza de un mundo diferente, imaginando utopías realizables (Proyecto Papalotl, 2012, p. 2)

En este sentido, sabernos capaces de transformar, implica abordar nuestra práctica educativa desde una perspectiva esperanzadora, que no se deje vencer por el fatalismo y que trabaje en pos de concienciar a los sujetos populares sobre la necesidad y viabilidad de emprender transformaciones posibles (Proyecto Papalotl, 2015a, p. 1)

Sumado a los anteriores, se puede hallar otros dos principios que se enuncian en los escritos del Proyecto Papalotl, estos son la contextualización y la práctica como espacio de respeto y de construcción: “Se respeta el conocimiento del educando, respetando la identidad cultural. Es un espacio de diálogo donde todos los participantes construyen el proyecto. Se generan escenarios de diálogo y discusión de todos los participantes por medio de asambleas” (Proyecto Papalotl, 2013, p. 6) y acerca de la contextualización se plantea “Se invita a los participantes a reconocer el mundo en el que viven y a comprometerse con los necesarios procesos de transformación de la sociedad”. (Proyecto Papalotl, 2013, p. 6)

b) Intencionalidad: Desde diferentes autores, se plantea que la educación no es un acto neutro, sino que está mediado e impulsado por una. En el caso de la Educación Popular, uno de sus pilares es la intencionalidad transformadora intencionalidad (Torres, 2007, p. 21). En este sentido, en el Proyecto Papalotl se puede rastrear cómo se hace mención a esta característica en sus prácticas, así se plantea en diferentes escritos del proyecto:

Concebimos la Educación Popular como un acto de construcción colectiva, con clara intencionalidad emancipadora, que desde el ejercicio del pensamiento crítico crea las condiciones para que los individuos y los grupos populares se reconozcan como sujetos históricos empoderados de su entorno, hacedores de su

propia historia y capaces de transformar las condiciones de opresión” (Proyecto Papalotl, 2015a, p. 1)

Consideramos que nuestra propuesta formativa puede caracterizarse como popular, teniendo en cuenta la intencionalidad que ha marcado el proyecto. Cuando intentamos resolver las preguntas ¿Para qué educamos?, la práctica se objetiva en un solo propósito: impulsar procesos transformadores que subviertan las actuales condiciones de injusticia e indignidad que caracterizan a nuestra sociedad capitalista. (Proyecto Papalotl, 2013, p. 5)

No son solo las clases necesarias para la admisión a la universidad, el Proyecto Papalotl es un espacio para vivir y empezar la construcción de un proyecto de vida, en donde el cambio y la transformación social son la principal meta. (Proyecto Papalotl, 2013)

Como Proyecto Papalotl, estudiantes, profesores, amigos, tenemos la obligación histórica de contribuir a la transformación, nosotros lo hacemos desde la educación, una educación que busca la emancipación y romper con viejas tradiciones, con el fin de formar nuevos sujetos, con pensamiento crítico y propositivo. (Proyecto Papalotl, 2013)

Entre los objetivos principales del preuniversitario Proyecto-Papalotl es potenciar un proceso pedagógico y educativo que fomente en sus participantes el pensamiento y la acción en torno a la defensa de la educación superior pública como elemento de transformación de las realidades sociales. De igual manera se pretende desarrollar alternativas pedagógicas que permitan establecer nuevas relaciones entre los participantes del proceso y la relación entre estos y el conocimiento. Y finalmente también se pretende incentivar en los participantes del preuniversitario a que en su proceso educativo trasciendan la dinámica individualista y aporten el enriquecimiento colectivo. (Suárez, 2018, p. 17)

- c) Prácticas: En los escritos se observa el reconocimiento del acto educativo como un proceso de construcción colectivo que parte de las necesidades de los educandos. Estas necesidades están marcadas por un lado por la motivación de ingresar a la universidad, y, por otro lado, del análisis de su contexto y de sus cotidianidades. En este sentido, el trabajo que se realiza en el aspecto académico con las áreas de Comprensión Lectora y Razonamiento Lógico se reconocen como insertas en un

proceso de Educación Popular, porque intentan transformar condiciones de marginalidad de un amplio sector de la población. Sumado a esto está el área de Contexto y otros espacios satélites que buscan cuestionar con los jóvenes que participan del proyecto su realidad y las condiciones que hacen posible el estado de las cosas.

En el Proyecto Papalotl nos reconocemos como un proceso de Educación Popular, ya que nos impulsa la necesidad de superar las condiciones de opresión y de negación de los sujetos, y para esto trabajamos en la realización de sesiones encaminadas a: la reconstrucción de memoria histórica colectiva en el país y en la ciudad; el reconocimiento y visibilización de la otredad; la apropiación y resignificación de nuestros territorios y, la politización y desnaturalización de las condiciones cotidianas que reproducen diferentes formas de opresión. También nos reconocemos en la Educación Popular, porque creemos que 17 años de resistencia, enunciando y denunciando las condiciones de opresión mencionadas, son un buen ejemplo para la esperanza. (Proyecto Papalotl, 2015a, p.1)

Suárez plantea que una práctica constante es la de generar sentidos colectivos desde la educación, ya sea en el tipo de relaciones que se desarrollan entre educadores y educandos, o desde la forma de tomar decisiones.

Esa visión emancipatoria, de la educación popular en los preuniversitarios propone acortar las distancias y jerarquías entre los educadores y los alumnos, sobre todo desde una perspectiva que contribuya a potenciar la organización estudiantil y ayude a abrir la universidad pública a los sectores populares. En estos proyectos de educación popular se intenta privilegiar la decisión colectiva por medio de métodos asamblearios, algo muy diferente a la democracia representativa que inclusive se reproduce desde las etapas más tempranas de la educación primaria formal. Generar un sentido colectivo desde la educación es uno de los retos fundamentales para cimentar una forma de ver la vida donde la autonomía y la independencia sean los cimientos de una manera diferente de vivir. (Suarez, 2018, p. 17)

Diarios de Contexto. (*Sistematización de la experiencia*)

Diarios de Contexto fue una experiencia multimedial, liderada por los estudiantes de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, Miguel Ángel Romero y Daniel Quintero. Quienes en el marco del Proyecto Papalotl, registraron las reflexiones, actividades y discusiones que se realizaron durante algunos sábados de los meses de abril y mayo de 2015 en la sesión del área de contexto. En esta experiencia participaron más de 20 jóvenes que bajo una propuesta pedagógica encaminada a la reconstrucción de memoria histórica y de reinterpretación del territorio, dialogaron, propusieron, crearon, rieron, lloraron y soñaron con el territorio que habitan y la memoria que los constituye.

Fueron cinco talleres realizados, los cuales estuvieron insertos en las sesiones de preuniversitario que se realizaron durante el primer semestre del 2015. Estos talleres fueron los siguientes:

- a) Medellín de Márgenes: en este taller se buscaba identificar las diferentes percepciones sobre la ciudad que tenían participantes. Para esto quince jóvenes realizan escritos sobre cómo vivían, sentían o percibían la ciudad. En estos quince escritos la contradicción de la ciudad es la que más se destaca. La mayoría de los textos muestran una ciudad inequitativa y sin oportunidades, pero que a su vez es habitada por personas que luchan por superar sus dificultades; una ciudad lacerada por la violencia, pero donde la gente quiere habitar; una ciudad con una bella imagen, pero a su vez con una historia terrible de violencias. Al respecto una joven participante, Tania Ortiz, escribió:

Medellín es como una burbuja de cristal, aparenta ser fuerte por fuera pero demasiado débil por dentro, eso lo vemos cuando hablan de Medellín como la ciudad más innovadora. No sé qué concepto tienen de esta palabra, ya que lo que se evidencia en la ciudad es todo lo contrario, porque la innovación de la cual tanto se habla está dada por la cantidad de adversidades que se tienen que enfrentar cada día. (Proyecto Papalotl, 2015b, p. 1)

En otro escrito se puede observar la contradicción de la ciudad de esta forma:

Medellín, ciudad de gente soñadora, luchadora y emprendedora, gente que sueña por un futuro. Pero toda mi Medellín se está yendo al suelo, por su violencia, por la injusticia; por la cual actualmente sólo depende de corruptos que desean apoderarse de la hermosa Medellín que con dedicación y valentía los campesinos cada día han luchado por ella. Me levanto y diviso la ciudad, y agradezco porque al final todavía hay partes de la Medellín que sueño, de igual forma no soy nadie para juzgarla. (Proyecto Papalotl, 2015b, p. 2)

- b) Relatos de Violencias Pasadas: en este segundo taller cada joven entrevista a un adulto mayor, para que narrara su historia de vida relacionándola con la violencia rural. Acá se buscaba comprender desde las historias de vida de los ancestros, la historia política del país. En las historias contadas por los jóvenes y que posteriormente ellos compartieron en este taller se ve en su mayoría la narración de hechos violentos durante la época de La Violencia, conflicto de mediados del siglo XX en Colombia entre militantes del partido Liberal y del partido Conservador. Además de estas narraciones, también hay otras historias que hablan sobre el conflicto interno en las ciudades en épocas más recientes, combinado con violencia contra la mujer. En estos talleres además de escuchar las narraciones de los jóvenes, se hacía una contextualización, especialmente de lo que fue la violencia bipartidista en el siglo XX en Colombia y cómo esa historia de conflicto del país se sigue reflejando en las violencias actuales.

- c) Sujetas, sujetos y objetos de memoria: esta sesión tenía como objetivo reconstruir memoria histórica y colectiva para politizar y desnaturalizar la violencia en nuestros contextos. Para esto, cada joven debía llevar desde su casa un objeto que le recordara una situación de violencia que hubiese vivido. En este taller pocas personas llevaron el objeto desde la casa, por lo tanto, se modificó la actividad y quienes no llevaron su objeto, realizaron un dibujo que cumpliera con la misma función. En esta actividad se planteó cómo los diferentes episodios de violencia narrados tenían conexiones en algún grado con la cotidianidad de nuestra sociedad.



Ilustración 1. Fotografía tomada en la sesión: “Sujetas, Sujetos y objetos de memoria” (25/4/2015)

- d) Repensar la ciudad: A través de un mapeo colectivo se hizo reconocimiento del territorio, divididos en grupos de acuerdo con la zona del Valle de Aburrá que habitaban, se identificaron las problemáticas que se viven en la ciudad como por ejemplo el dominio de los grupos armados y el micro tráfico de drogas, también se logró identificar la necesidad de servicios públicos y de lugares para el acceso a la educación. El objetivo de esta actividad era visualizar las diferentes problemáticas sociopolíticas del territorio y algunos espacios de resistencia a las lógicas de violencia que vive la ciudad.
- e) Habitar Medellín: en este taller se buscaba resignificar la ciudad con las miras puestas a habitarla. Así, después de un proceso desarrollado con los talleres anteriores, en el taller de cierre se pidió a los jóvenes que realizaran una propuesta artística (Pintura, video, cuento, crónica, grafiti, canción, poema...) que narrara un espacio que para ellos resultara relevante. En esta actividad surgieron diferentes productos realizados por los jóvenes participantes como canciones, monólogos, ensayos, cuentos, crónicas, dibujos, entre otros, que mostraban una propuesta esperanzadora acerca de cómo los jóvenes querían habitar su ciudad.



Ilustración 2: Fotografías tomadas en la sesión: “Habitar Medellín” (9/5/ 2015)



Ilustración 3: Fotografías tomadas en la sesión: “Habitar Medellín” (9/5/2015)

Finalmente, el 2 de julio de 2015 se realizó un acto público en el teatro de la Corporación Viva palabra, en donde se presentó el resultado de los talleres y el producto multimedial llamado “Diarios de Contexto”. En este espacio se socializó la experiencia con personas cercanas al proyecto y con el público en general.



Ilustración 4: Invitación para la presentación de Diarios de Contexto



Ilustración 5: Presentación Diarios de Contexto (2 de julio de 2015)



Ilustración 6: Presentación Diarios de Contexto (2 de julio de 2015)

Sujetos de transformación (*expectativas y aportes a los participantes*)

En las entrevistas y las producciones de los jóvenes que participaron de Diarios de Contexto, se puede observar dos elementos de análisis. Por un lado, las perspectivas respecto al proyecto y la influencia de este que tuvo sobre ellos; y, por otro lado, las propuestas que elaboraron los jóvenes acerca de cómo habitar la ciudad.

En las entrevistas se encuentra un eje común entre los entrevistados al responder que se acercaron al proyecto con el fin de adquirir conocimientos para la presentación del examen de ingreso a la Universidad de Antioquia. Sin embargo, se evidencia que la mayoría manifiestan un cambio en las expectativas al participar de los talleres de Diarios de Contexto y las demás asesorías, se plantea que además de pasar a la Universidad se crean nuevas motivaciones. Así lo plantean algunas de las personas entrevistadas. Por ejemplo, Yazmín Pinzón dice:

Si, la verdad al principio era sólo pasar a la u, pero a la final esa expectativa cambió, y ya tenía un enfoque social, que ya no estar allí para mi si no para los demás. [...]Esta actividad (los talleres de Diarios de Contexto) tenía que ver más con lo segundo expectativa que surgió al ingresar al proyecto, realmente me enteré más de lo que sucedía a mi alrededor, por qué la ciudad o la gente era como era, me enteré de que pasó y porque pasó y por qué quienes armaron esto seguían insistiendo en el proyecto¹.

Con respecto al mismo tema, Sara Ceballos afirma:

En principio, diarios de contexto fue una sorpresa para los educandos, porque no acudimos al proyecto en busca de este tipo de experiencias, pero fue el mejor modo de ponernos en una zona donde podíamos analizar dichas situaciones desde la experiencia y desde el mucho o poco conocimiento que tuviésemos al respecto, si bien no fue lo que buscamos, significo para muchos la entrada en un mundo donde la realidad se ve desde otras perspectivas².

¹ Información recolectada por medio de entrevista #4

² Información recolectada por medio de entrevista #7

Al preguntar sobre la relación entre las expectativas que tenía al ingresar y sus transformaciones después de participar, Sara Múnera afirma: “Más de la que esperé, aumentaron las ganas de conocer sobre nuestra realidad colombiana, y diferentes formas de pedagogía”³

En cuanto a la visión sobre su territorio y la forma como se relacionan con él, se evidencia por un lado posiciones contradictorias sobre la ciudad, ya que si bien se ven posiciones de pertenencia y de orgullo sobre su territorio, también se presentan críticas acerca de las oportunidades que hay para los jóvenes y a sus altos niveles de violencia.

En la sesión final de los talleres, es visible una posición esperanzadora de los jóvenes sobre la ciudad. Así, en varias de las producciones de quienes participaron en Diarios de Contexto se logra ver esta condición, por ejemplo, en la letra de una canción de género punk, creada por dos educandos, César Restrepo y Jhony Medina durante la sesión llamada “Habitar Medellín” del 9 de mayo de 2015 dice: “Respeto tu espacio no lo dejes degradar, es algo importante no debemos ignorar, nuestro territorio que es de la comunidad y todos unidos construimos sociedad” (Proyecto Papalotl, 2015c)

Sara Ceballos participante del proyecto escribió lo siguiente:

Mi territorio es ese imaginario de que mi país a mis hermanos también les duela, porque no es solo mío, es nuestro. Donde el pueblo luche por sus derechos, por su patria, por su suelo. Mi territorio es aquella nube en ese cielo inmenso de sueños donde descansan todos aquellos que dijeron no sin miedo” (Proyecto Papalotl, 2015c)

Discusión

Se aborda la discusión basado en tres ejes fundamentales: Por un lado, se contrastan los resultados obtenidos con respecto a los principios, a las prácticas, y a las motivaciones de los sujetos, con los presupuestos de la Educación Popular, para así valorar, qué tanto se acercan estas prácticas y principios con lo expuesto en el marco teórico. Por otro lado, se examinan las necesidades y las expectativas de los educandos, analizando hasta qué punto

³ Información recolectada por medio de entrevista #6

se ha contribuido al empoderamiento de su entorno de las personas participantes y en qué medida se ha propiciado por los procesos de autoafirmación y de construcción de subjetividades críticas. Finalmente se revisan los postulados teóricos de la sistematización para evaluar hasta dónde esta práctica puede contribuir con la consolidación del proceso

Al realizar el ejercicio de contrastar las prácticas e intencionalidades del Proyecto Papalotl con los postulados de la Educación Popular, se observa coincidencias en varios aspectos. Por un lado, la propuesta se desarrolla con base en un sector de la sociedad específico que busca transformar sus condiciones de existencia. Así, se generan espacios de reflexión en donde se construyen diálogos de saberes para construir una postura crítica de la realidad. También, en las reflexiones del proyecto se evidencia la intención de generar espacios en donde la horizontalidad, la dialogicidad y la construcción de saberes sean los principios que los impulsan. En este sentido, podemos decir que los discursos construidos por el Proyecto Papalotl están en consonancia con los referentes de la Educación Popular propuestos por Marco Raúl Mejía en el “decálogo de la Educación Popular” (Mejía, 2016, p. 4)

De esta forma, aunque los discursos que sustentan la intencionalidad del proyecto están presentes, es desde las prácticas que se intenta dar un mayor énfasis transformador. Por esto, la importancia que se le da a la cotidianidad, expresada de diferentes formas que van desde el uso del lenguaje hasta la disposición en los salones para desarrollar los talleres, buscan la participación de los jóvenes, donde exista la posibilidad de influir en la toma de decisiones, motivando a que se genere un sentido colectivo a partir de la autonomía y la independencia de los sujetos.

En este aspecto surge una contradicción por resolver, las inercias adquiridas por los participantes del proyecto, tanto de educadores como de educandos, a lo largo de su incursión en el sistema educativo tradicional genera conflictos. (Sandeno, 2018) Por ejemplo, en muchas ocasiones, ya sea por las temáticas, por las inercias de las que se habló, o por las mismas necesidades específicas de los educandos de adquirir herramientas para la presentación del examen de admisión a la Universidad de Antioquia, hace que la magistralidad de las asesorías sean una constante, en donde la transmisión de conocimientos le gana terreno a la construcción social del mismo, dándole mayor validez a la figura de autoridad que posea el educador, que al razonamiento que lleve a la

construcción de saberes. En otras ocasiones también resulta difícil compaginar el hecho de que el discurso plantee que la realidad tiene muchas miradas posibles y de que un texto tiene múltiples interpretaciones, cuando se busca encontrar una respuesta única y en la que muchas veces lo que importa es obtener más respuestas correctas que los demás, ya que en el modelo de admisión a la Universidad de Antioquia o la Universidad Nacional así lo piden.

La anterior contradicción se ha tratado de saldar haciendo visible esta dicotomía que se presenta. Así, si no se logra resolver por lo menos se es consciente de su presencia. Además, tampoco se trata de caer en un relativismo extremo, la producción de conocimientos buscar hallar verdades de acuerdo con unos parámetros de validación

Otro aspecto importante de destacar en las prácticas del proyecto es la posibilidad de dialogar con sus pares. En Diarios de Contexto se realizaron talleres en las que los participantes investigaban sobre momentos de violencia en la historia de Colombia, posteriormente presentaban historias que ellos habían vivido y por medio del diálogo se buscaba qué tanta relación tenía esa historia personal con la historia colectiva. Algo parecido se hacía con las sensaciones que los educandos tenían acerca de la ciudad y de su territorio, al confrontarlo con las de otros participantes se lograba identificar sentidos más globales de esos sentimientos individuales. En este sentido, es importante destacar las dinámicas de intraculturalidad, interculturalidad y transculturalidad que permitió la socialización de las diferentes producciones de los jóvenes que participaron de Diarios de Contexto.

Otro aspecto relevante para el análisis de la solución de las necesidades y el cumplimiento de las expectativas de los participantes del proceso, es el cumplimiento de su proyecto con miras a ingresar a la universidad. En este aspecto, podríamos decir que durante el semestre analizado se obtuvieron resultados satisfactorios. Para tener una relación de lo que son los porcentajes de admitidos a la Universidad de Antioquia, citaremos un dato del 2017-2. Este semestre, se presentaron a esta universidad 50.132 aspirantes, para admitir a 5.327 (El tiempo, 2017). Estas cifras son muy similares durante los últimos años, por lo tanto, podemos concluir que poco más del 10% de los aspirantes es admitido. Durante el primer semestre del 2015, entre los que participaron constantemente

del proyecto, se podría dar una cifra de más del 40% de admitidos, lo que evidencia que se superó por un amplio margen los resultados de la población total.

Otro aspecto, que también indica en gran medida la relación de las expectativas de los educandos con los objetivos y las prácticas del proyecto, es que de esta promoción hubo seis personas que decidieron continuar con el Proyecto Papalotl cambiando de roll, es decir, al ingresar a la universidad dieron continuidad a su participación, esta vez como educadores. Aunque, si bien, en los últimos años esto ha sido una constante, durante este semestre fue notable la afinidad que hubo. Una posible explicación para este hecho es que durante los talleres de Diarios de Contexto, se logró crear vínculos de confianza y de identificación con el proyecto que se vio reflejado en la participación activa de los sujetos.

Respecto a la discusión con base en la sistematización, se puede decir que, durante el presente proyecto aplicado esta se asumió principalmente desde la perspectiva de la conceptualización sobre la práctica, (Mejía, 2008) mirando hacia aquellos saberes y aplicaciones propias, que han ido configurando el actual estado del proyecto y no tanto desde la concepción de la sistematización como la fotografía de la experiencia o la reconstrucción ordenada de la experiencia.

Conclusiones

En el presente trabajo se muestran las prácticas e intencionalidades del Proyecto Papalotl a través de la experiencia de Diarios de Contexto, además se analiza el impacto de esta experiencia en los jóvenes que participaron y plantear diferentes aspectos:

En primer lugar, es de mencionar que la Educación Popular abarca contextos, ámbitos de formación, actores, organizaciones y necesidades. Sin embargo, esta diversidad no impide que posea unos postulados propios que le dan identidad conceptual. En este sentido, el Proyecto Papalotl se reconoce como un proceso inserto en el marco de la Educación Popular en tanto que parte de una lectura crítica de la realidad, con la intensión de transformar las necesidades de una población específica. Esta transformación busca

realizarse impactando a los sujetos participantes por medio de una lectura crítica de la realidad.

Por otro lado, Diarios de Contexto, más que un producto multimedial, fue un proceso que fortaleció el proyecto, le reforzó su identidad como proceso inmerso en los referentes de Educación Popular, con metodologías que generaron espacios de dialogicidad a partir del intercambio de saberes, lo que permitió a los jóvenes que participaron asumirse como sujetos pensantes, apropiados de la realidad que los rodea.

Diarios de Contexto, también aportó en la consolidación del proyecto, ya que creó unas dinámicas internas, que posteriormente, permitirían el interés de un buen número de educandos por continuar haciendo parte del mismo.

Si bien, desde la intencionalidad del proceso, se visibiliza que son condiciones estructurales las que limitan el ingreso de sectores de la población a la educación superior pública, esto no riñe, con que, a la par de que se enuncian estas condiciones, se incida en la población juvenil para que satisfaga sus necesidades y expectativas individuales en su proyecto de vida, como es el ingreso a la universidad pública.

También se puede afirmar que, Diarios de Contexto, visibilizó la vigencia de una pedagogía de la esperanza, ya que a través de los espacios de reflexión y de discusión, de socialización y de creación propició que las personas participantes asumieran una actitud crítica, autónoma y propositiva sobre su papel en el entorno al que pertenecen.

Por último, con las dificultades y falencias que haya tenido el proceso, Diarios de Contexto confirmó aquello que menciona Eduardo Galeano, de que “actuar sobre la realidad y transformarla, así sea un poco, es la única forma de demostrar que la realidad es transformable”

Referencias

- Cifuentes Patiño, M. (2015). *La sistematización en Trabajo Social: entre la práctica y la investigación*. Recuperado de <http://ojseditorialumariana.com/index.php/libroseditorialunimar/article/view/682>
- de Oliveira Figueiredo, G. (2015). Investigación Acción Participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica. *Revista de Investigación*, 39(86), 271-290. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142015000300014&lng=es&tlng=es.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores
- Freire, P. (2014). *El Grito Manso*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores
- Gómez, C. (2014). *SISTEMATIZACION DE LOS TALLERES DE EDUCACIÓN POPULAR REALIZADOS EN EL ÁREA DE CONTEXTO CON EL PROYECTO PAPALOTL* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Colombia. Medellín
- 50.132 personas quieren pasar a la Universidad de Antioquia (2017, 24 de septiembre). *El Tiempo digital*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/mas-de-50-000-personas-presentaran-examen-de-admision-en-la-universidad-de-antioquia-134150>
- Jara, O. (2010), Educación popular y cambio social en América Latina, *Community Development Journal*, 45(3), 297-306. doi:10.1093/cdj/bsq022
- Jara, O. (2011). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos. Entrevista a Oscar Jara. *Decisio*, 28, Pp. 67-74. Recuperado en http://tumbi.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_28/decisio28_testimonios1.pdf

Jara, O. (2012). SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS, INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN: APROXIMACIONES DESDE TRES ÁNGULOS. *Revista Internacional sobre Investigación en Educación Global y para el Desarrollo* (1), 56-70. Recuperado de <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf>

Jara Holliday, O. (2017). *Concepción Metodológica, métodos, técnicas y procedimientos para generar y desarrollar procesos participativos desde un enfoque de Educación Popular*. Recuperado de <http://www.cepalforja.org/encuentroep2017/wp-content/uploads/2017/02/Concepci%C3%B3n-Metodol%C3%B3gica-m%C3%A9todos-t%C3%A9cnicas-y-procedimientos-para-procesos-participativos.pdf>

Mejía, M. R. (2008). *La Sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento*. Bogotá D. C., Colombia: Desde Abajo.

Mejía, M. R. (2014) La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas* 22, 1-31. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa>

Mejía, M. (2016). Diálogo-confrontación de saberes y negociación cultural. Ejes de las pedagogías de la educación popular: Una construcción desde el sur. *Pedagogía Y Saberes*, (43), 37-48. doi: 10.17227/01212494.43pys37.48

Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica*. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana.

Ortega Valencia, P. (2011). La pedagogía crítica: Reflexiones entorno a sus prácticas y desafíos. *Pedagogía Y Saberes*, (31), 26-33. doi: 10.17227/01212494.31pys26.33

Proyecto Papalotl. (2009). *Por qué cambiar*. Manuscrito no publicado, Medellín.

Proyecto Papalotl. (2011). *Documento de Trabajo #1 para Sitematización*. Manuscrito no publicado, Medellín.

Proyecto Papalotl. (2012). *La Transformación de la Mariposa*. Manuscrito no publicado, Medellín

Proyecto Papalotl. (2013, octubre): *Proyecto Papalotl*. Ponencia presentada en IV Encuentro Nacional e Internacional y VII Regional de Experiencias en Educación Popular y Comunitaria, Popayán, Colombia

Proyecto Papalotl. (2014). *Carta a Papalotl, (El Quinceañero Cansado)*. Manuscrito no publicado, Medellín

Proyecto Papalotl. (2015a). *Presentación del Proyecto Papalotl para la Articulación de Preuniversitarios Populares POEEMA*. Documento presentado en el Encuentro de Preifés y Preuniversitarios Populares, Medellín

Proyecto Papalotl. (2015b). *Medellín de Plano, escritos de jóvenes sobre la ciudad*. Manuscrito no publicado, Medellín

Proyecto Papalotl. (3 de junio de 2015c). *Habitar Medellín*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=A6x2l0cRSmQ>

Sabando Delgado, R., Intriago Zambrano, E., & Cedeño Bravo, M. (2018). La metodología de la educación popular como instrumento didáctico en el componente educativo técnicas de expresión oral y escrita de la Universidad San Gregorio de Portoviejo. *Revista San Gregorio*, 1(22), 14-21. Recuperado de <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/486/2>

Suárez, J. (julio de 2018). El Preuniversitario Popular cumple 20 años en Medellín. *El Colectivo*, p 17

TORRES Carrillo, A. La Sistematización desde la Perspectiva Interpretativa”. En: Sistematización de Experiencias: Búsquedas Recientes. *Dimensión Educativa*. Bogotá D. D., Colombia, 1996.

Torres Carrillo, A. (1998). La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente. Ponencia presentada durante el Tercer Congreso Iberoamericano de Desarrollo Sociocultural y Comunitario, La Habana, Cuba. Recuperado de http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf

Torres, A. (2007): La Educación Popular, Trayectoria y Actualidad. Bogotá, Colombia: Editorial El Búho Ltd

Vélez de la Calle, C. (2011). La educación social y popular en Colombia. Relaciones y búsquedas: treinta años de legitimidad. *Revista Guillermo de Ockham*, 9(1). doi: 10.21500/22563202.2394