

**EL JOVEN DEL MUNICIPIO DE UBALÁ FRENTE A LA  
LIBERTAD, TOMADO A LA LUZ DEL PENSAMIENTO TOMISTA**

**GERMAN ALONSO ORTIZ MURCIA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA -UNAD  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CEAD GACHETÁ  
GACHETÁ  
2009**

**EL JOVEN DEL MUNICIPIO DE UBALÁ FRENTE A LA  
LIBERTAD, TOMADO A LA LUZ DEL PENSAMIENTO TOMISTA**

**GERMAN ALONSO ORTIZ MURCIA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN  
FILOSOFÍA**

**MANUEL DARIO GUZMAN  
DOCTOR**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA -UNAD  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CEAD GACHETÁ  
GACHETÁ  
2009**

## **DEDICATORIA**

Mi gratitud a Dios, que me concedió el don de la Libertad y la fuerza para comenzar y terminar esta investigación. Manifiesto mi agradecimiento a quienes me han ayudado y apoyado en mi trabajo.

En primer lugar doy gracias de todo corazón a mis padres quienes con su sencillez me han formado en la Libertad.

Agradezco también al doctor MANUEL DARIO GUZMAN, quien me animo en la elección del tema, me ha orientado y acompañado en el proceso de investigación y redacción final. Y a todos los que de una u otra manera me siguen guiando por las sendas de la Libertad.

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del Director CEAD**

**GACHETÁ MAYO 12 DE 2009**

## **TABLA DE CONTENIDO**

### **INTRODUCCION**

### **CAPITULO I.**

#### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

- 1.1. El joven del Municipio de Ubalá frente a la libertad, Tomado a la luz del pensamiento Tomista.

### **CAPITULO II.**

#### **2. OBJETIVO GENERAL**

- 2.1 Objetivos específicos

### **CAPITULO III.**

#### **3. METODOLOGIA**

### **CAPITULO IV**

#### **4. MARCO TEORICO**

- 4.1 Hacia un concepto de la libertad
- 4.2 Noción etimológica y matices del término
  - 4.2.1 Libertades externas
    - 4.2.1.1 Libertad de pensamiento
    - 4.2.1.2. Libertad política
    - 4.2.1.3 Libertad social
  - 4.2.2 La libertad personal
    - 4.2.2.1 Libertad psicológica
      - 4.2.2.2. Libertad moral
  - 4.2.3 Mecanismos de la libertad

## **CAPITULO V**

### **5. LA LIBERTAD A LA LUZ DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA**

- 5.1. Concepción a través de la historia.
- 5.1.1 En la filosofía antigua.
  - 5.1.1.1 En los eleáticos
  - 5.1.1.2 En los sofistas
- 5.1.2. En la filosofía medieval.
  - 5.1.2.1 En la patrística
- 5.1.4 En la filosofía moderna
- 5.1.3.1 Cultura moderna
- 5.1.5 En la filosofía contemporánea.
- 5.1.6 En la filosofía actual y en Colombia
  - 5.1.6.1 En Colombia

## **CAPITULO VI**

### **6. EL JOVEN DE UBALA FRENTE A LA LIBERTAD, TOMADO A LA LUZ DEL PENSAMIENTO TOMISTA.**

- 6.1 La libertad según santo Tomás de Aquino
  - 6.1.1. Voluntad ut natural
  - 6.1.2. Voluntad ut libero
- 6.2. Mecanismos de la voluntad
- 6.3. Libertad y la moralidad
- 6.4. Relación entre libertad y mal
- 6.5. Origen del mal
- 6.6. Obstáculos que se presentan a la libertad
- 6.7. La libertad frente a Dios
- 6.8 Principios exteriores de los actos
- 6.9. La ley
- 6.10. Relación entre ley eterna y ley natural
- 6.11. Ley eterna
- 6.12. Ley natural

- 6.13. La ley humana
- 6.14. La ley nueva
- 6.15. La gracia
- 6.16. La influencia de la doctrina tomista en el pensamiento actual
- 6.17. El joven del Guavio frente a la falsa concepción de la Libertad
- 6.18. Libertad y educación
- 6.19. Libertad positiva y negativa
- 6.20. Libertad negativa
- 6.21. Libertad positiva
- 6.22. Entrevistas

## **CAPITULO VII**

### **7. CONCLUSIONES**

## **CAPITULO VIII**

### **8. BIBLIOGRAFÍA**

## INTRODUCCION

Para esta investigación me he centrado en seis capítulos. Primero, Planteamiento del problema, mirando el entorno de los jóvenes de mi municipio frente al tema de la libertad basado en el pensamiento tomista. En un segundo capítulo me he propuesto un objetivo general y unos específicos. En un tercer capítulo he tratado de buscar la metodología más adecuada para elaborar este trabajo. En el cuarto capítulo que es el marco histórico quiero mostrar la concepción de lo que es el término libertad, matices del término libertad y clases de libertad. En el quinto capítulo mostrare la libertad a la luz de la historia de la filosofía antigua, media, moderna, contemporánea, de hoy, y la filosofía en nuestro país Colombia, y por último el joven de Ubalá frente a la libertad.

El trabajo se realizó con base en textos, obras, libros, encíclicas, pensadores filosóficos que a lo largo de la historia de nuestra filosofía se han acercado al tema de la libertad, acercándome al pensamiento cristiano de un gran filósofo patristico como lo es Santo Tomás, escuchando el pensar de muchos jóvenes de nuestro municipio mediante entrevistas.

Finalmente descubrí que en un 90% los jóvenes de mi municipio de Ubalá tienen un pensamiento netamente católico con unos principios cristianos emanado de sus padres y del diario vivir, y que en su mayoría los jóvenes del municipio saben lo que es el término libertad, y la ponen en práctica en cosas provechosas para su vida.



## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. El joven del Municipio de Ubalá frente a la libertad, tomado a la luz del pensamiento Tomista.**

Ante la influencia de la modernidad de los medios de comunicación visuales, técnicos, científicos, que ponen en interrogante la libertad del Joven, quiero saber ¿en que porcentaje se encuentran los jóvenes del del Municipio de Ubalá frente a la concepción de la libertad tomada a la luz del pensamiento TOMISTA?

Plantear estrategias para saber en que lugar se encuentran los jóvenes del Municipio frente a la libertad positiva y negativa.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. OBJETIVO GENERAL**

Investigar como los jóvenes de mi municipio conocen y definen la libertad, como la viven, descubriendo sus consecuencias positivas y negativas.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Analizar los conceptos de libertad durante la historia de la filosofía y compararlos respecto al concepto de Santo Tomás de Aquino.

2. Analizar la relación entre el concepto de libertad y el concepto de pecado en los jóvenes de mi municipio.

3. Poder sugerir algunas pautas desde los planteamientos de Santo Tomás que puede servirles a los jóvenes de Ubalá y en últimas aprovechen su libertad en actividades provechosas para su vida

4. Que el joven de nuestro municipio sepa diferenciar entre el mal y bien.

5. Buscar como los jóvenes del municipio de Ubalá manejan el valor de la responsabilidad y su relación con la filosofía.

### **3. METODOLOGÍA**

Acercamiento a libros filosóficos dentro de la historia de nuestra filosofía. Lectura, comprensión de ella y redacción, procesamiento de la información, luego elaboración de fichas, borradores, buscando apoyo en personas sabedoras del tema como mi coordinador del trabajo de grado MANUEL DARIO GUZMAN, Padres de la Iglesia, Profesores de filosofía, entrevista de los jóvenes del municipio de Ubalá , el entorno de la naturaleza.

## **4. MARCO TEORICO**

### **4.1 HACIA UN CONCEPTO DE LA LIBERTAD**

En esta capítulo presento la visión que se ha tenido sobre la libertad a lo largo de la historia, es decir desde la existencia del ser humano dotado con todas las facultades para realizarse en este mundo con toda dignidad, miraremos la concepción filosófica, basada en una antropología que siempre se ha interrogado por su estar en el mundo, por lo que debe hacer y por lo que debe evitar. También veremos la concepción del término libertad y algunas clases de libertad, tanto social como personal.

### **4.2 NOCIÓN ETIMOLÓGICA Y MATICES DEL TÉRMINO.**

Además del acercamiento histórico, también es necesario exponer los diferentes matices que el término ha ido tomando. En primer lugar, el origen etimológico de la palabra libertad funde raíces en el latín “liber” que significa “PERSONA en la cual el espíritu de procreación se halla naturalmente activo, es decir el hombre que maduro sexualmente es capaz de asumir responsabilidades en medio de la comunidad”<sup>8</sup>.

A partir de esta concepción se fueron acentuando distintos matices, destacando el de la libertad personal, que para los estoicos se entienden como libertad de lo exterior , es decir disponerse así mismo, estar liberado de toda opresión , reduciendo al mínimo las necesidades; de ahí se desprenden dos sentidos: primero, ser libre para si mismo, que para los neoplatónicos, será fundamentalmente contemplar y rehusar la acción; segundo, en la conciencia de la necesidad, comprensión del destino que libera .

Sigámonos adentrando en la noción del concepto de libertad , y encontramos que la libertad se considera como el componente esencial del ser humano, ya que da significado ala existencia, especifica característica el obrar que le permita buscar un

---

<sup>8</sup> Conf. Diccionario enciclopédico de Teología Moral. Ediciones Paulinas. Roma 1980. Pag. 576

discernimiento entre lo que es bueno y lo que es malo<sup>10</sup>. Mas que llegar a dar una definición sobre la libertad, tenemos es que amar la libertad por encima de todo lo demás; se sale de la libertad y se entra en la libertad. Esto significa que veo a Dios esencialmente como libertad, la libertad para amar, para crear, para revenir. La libertad me ha llevado a cristo y no conozco otra senda que conduzca hasta El. A continuación presento algunas formas o clases de libertad que nos van dando más claridad sobre el tema.

#### **4.2.1 LIBERTADES EXTERNAS**

Dado que la libertad no es abstracta, es humana, esta en el mundo y se hace con los demás; por ello es necesario tratar la libertad humana en su dimensión corpórea y mundanea, en su facticidad y situación, por eso el primer aspecto en el que se descubre la libertad, es en su mundo y con los demás. Libertad para comportarse dentro de la sociedad bien o mal, libertad para convivir donde quiera dentro de nuestro territorio.

##### **4.2.1.1 LIBERTAD DE PENSAMIENTO**

Es la facultad de manifestar con tal independencia la particular expresión u opinión, en las diversas circunstancias. La expresión del pensamiento es de fundamental importancia, ya que la búsqueda intelectual forma parte del proceso dela libertad tanto individual como colectivo. Así lo expresa nuestra constitución: "se garantiza a toda persona la libertad de expresar y definir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación". (Constitución política de Colombia. No 20).

##### **4.2.1.2. LIBERTAD POLÍTICA**

La dimensión política de la libertad es un constitutivo fundamental de la misma, que supone la intervención de cada uno de los

---

<sup>10</sup> Conf. Constitución Política de Colombia. 1991, No 13

ciudadanos en los asuntos tanto internos como externos de una organización. Así lo manifiesta nuestra carta magna cuando nos dice “todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozaran de los mismos derechos, libertades y Oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El político de hoy es libre, bastante cuestionable, es libre para postularse como candidato y ser elegido, pero habrá cosas que no lo dejan actuar libremente, como son los compromisos chantajes etc.

#### **4.2.1.3 LIBERTAD SOCIAL**

Como bien lo sabemos una de las dimensiones fundamentales del hombre, es que es un ser social por naturaleza. El Joven no solo aspira a vivir, sino a vivir bien, y, para lograr su desarrollo y su perfección, necesita agruparse con otros semejantes, constituyendo una sociedad perfecta. Es un ser comunicativo que esta datado del don de la palabra, por lo cual manifiesta a los demás sus sentimientos, pensamientos, deseo y necesidades. De esta manera se manifiesta la independencia o la autonomía de la comunidad para realizar su propio destino; “Dios creo al mundo en su palabra, libero las energías por obra de su espíritu y creo una familia, el genero humano, unió en la misma dignidad y llamo a todos en la libertad y para la libertad”<sup>12</sup>. En el pensamiento hegeliano se defiende la libertad como la aptitud para estar como uno mismo; pero ser y convertirse en uno mismo esta relacionado con la libertad de los otros.

La propia libertad se vive en comunión con la de los demás para que todos se sientan sin dependencias alienantes, porque la libertad solo puede realizarse en el amor; se proyecta en la sociedad pasando de planteamiento individual de libertad a uno histórico social, es decir una libertad para los demás, la cual si nace del amor, si los otros hacen parte de mí, tendré capacidad para

---

<sup>12</sup> Conf. Diccionario Enciclopédico de teología Moral. Ediciones Paulinas. 1980 Pág. 578

orientarme, hacia la lucha y hacia el bien de los demás; dando lugar a la creación y a la autorrelación del hombre y de la sociedad.

La libertad social puede fundamentarse en varios aspectos:

- En la sexualidad con una actitud liberadora, teniendo en cuenta la dimensión individual de la persona.
- En el matrimonio teniendo en cuenta la relación de su propio proyecto fundamentándolo sobre el proyecto del otro y en general en las relaciones familiares preparando progresivamente al hijo para que este se haga independiente de sus padres y dirija su vida.

#### **4.2.2 LA LIBERTAD PERSONAL**

La libertad personal se expresa de un modo fundamental su significado ya que se refiere a la libertad interior o al derecho de todo joven a la posesión exclusiva de su ser; la existencia humana implica una respuesta a la vida y a la historia ; su realización por eso en el centro de cada persona esta presente una opción explicita o implícita, un compromiso que adquiere el hombre como persona, de un modo global y que lo lleva a su realización plena, optando por un comportamiento que lo identifique como ser único e irrepetible. La edificación de la unidad de la persona, que es el fin ultimo de la libertad, se lleva a cabo solo eligiendo. Por eso la autentica libertad humana no esta tanto en la posibilidad de elegir cuanto en elegir lo que pide un autentico crecimiento de la persona, de acuerdo con sus potencialidades y su irrepetible vocación<sup>13</sup>.

Muchos autores contemporáneos afirman que la libertad no es una posesión definitiva, no es una cosa dada ni innata, sino que es progresiva, se va haciendo libre; es pues una realización, conquista constante que se va logrando a lo largo de la existencia; es una total disponibilidad de las orientaciones de la propia vida y de la configuración de sus situaciones. Pero esta búsqueda a pesar de encontrarse en el orden debe ser un movimiento de realización que tiene su punto de partida en la naturaleza especifica y encuentra allí su merito. La naturaleza es algo que se está

---

<sup>13</sup> Conf. Catecismo de la Iglesia Católica. No. 300

haciendo, es un proceso que se concibe la realidad como algo movable y transformable teniendo en cuenta que el ser y el devenir no son contradictorios.

La libertad del sujeto esta situada en la realidad retomando y valorando el aporte de los existencialistas para concluir que el hombre no posee la libertad absoluta sino relativa sujeta a condicionamientos tanto internos como externos.

#### **4.2.2.1 LIBERTAD PSICOLÓGICA**

En una concepción un poco mas acorde al tema central de la investigación, la podemos definir, como propiedad de la voluntad, fuerza positiva para el bien, en este sentido se ha diferenciado la libertad psicológica de la libertad moral. La libertad psicológica es la facultad de poder resolver algo sin ataduras psíquicas precedentes.

#### **4.2.2.2. LIBERTAD MORAL**

Dios infinitamente más grande que todas sus obras, su majestad es mas alta que los cielos (Sal 8,2), su grandeza no tiene medida (Sal 145,3). Pero porque es creador soberano y libre, causa primero de todo lo que existe, esta presente en lo mas intimo de sus criaturas: “en el vivimos, nos movemos y existimos” (Hch 17,28). Según las palabras de san Agustín, Dios esta por encima de lo mas alto que hay en mi y esta en lo mas hondo de mi intimidad<sup>14</sup>.

Es de fundamental importancia tener muy presente que la libertad moral es una participación de Dios al hombre que le permite de esta manera discernir con capacidad entre lo que es bueno y lo que malo con pleno consentimiento. Para nosotros la libertad de la ley, del pecado y de la muerte es un don de la gracia de Dios que Cristo nos ha merecido. Nunca hubiera podido el hombre liberarse, con sus solas fuerzas, de la esclavitud de las potencias del mal, la llamada ala libertad es, antes que nada, el futuro de la obra redentora de Cristo.

---

<sup>14</sup> Conf. Fraile Guillermo. Historia de la Filosofía. Editorial B.A.C Madrid, 974 Pág. 460



Centremos nuestra atención en el pensamiento tomista, para designar la especie humana: “somos hombres porque somos libres, somos libres porque somos hombres”, pero el hombre, dotado de razón y de voluntad libre, no es solamente dirigido sino que es capaz de dirigirse a si mismo mediante sus acciones libres y deliberadas hacia la concepción de su ultimo fin y de su felicidad<sup>15</sup>. Dentro de la facultad de la voluntad, Santo Tomás distingue la libertad del ejercicio por la que el sujeto puede o no actuar, y la libertad de especificación, por la que actúa en el momento determinado.

Fue Santo Tomás de Aquino, quien estableció las distinciones esenciales para comprender el verdadero sentido, límites y posibilidades de la libertad humana que dentro del contexto moral, no solo de su tiempo, sino que permanece vigente en todos los momentos de la historia.

En síntesis la libertad moral no es más que un caso particular del gobierno universal de Dios sobre la creación. Dios Creador de todo el ser, orienta y dirige todas las cosas a sus fines propios y a su perfección en conformidad con sus naturalezas. Dios mismo es el fin último de todas las cosas, porque es su primera causa y su primer principio.

#### **4.2.3 MECANISMOS DE LA LIBERTAD**

La libertad es algo inherente al ser humano. Algo que siempre va con él, desde la misma creación Dios da al hombre la facultad de poderse realizar como persona, le concede la libertad, muestra de ello es que lo coloca como amo y Señor de lo creado, para que disfrute de todo, con una libertad que es amplia pero que es a su vez limitada. En este capítulo encontramos que se trata solamente de escuchar una enseñanza y de cumplir un mandamiento, sino de algo mucho mas radical, adherirse a la persona misma de Jesús, compartir su vida y su destino, participar de su obediencia libre y amorosa a la voluntad del Padre. También encontramos que se nos presentan algunos obstáculos a la libertad, y creo que el principal

---

<sup>15</sup> Conf. Mora, Ferrater. Diccionario. Pág. 1972

obstáculo es el mismo Hombre, cuando se vuelve sobre sí mismo sin pensar en los demás o por el contrario cuando se cree dueño de los otros.

## **5 LA LIBERTAD A LA LUZ DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA**

### **5.1. CONCEPCIÓN A TRAVÉS DE LA HISTORIA.**

Como lo podemos ver, a lo largo de la historia siempre nos ha acompañado este concepto que es fundamental en la existencia de todo ser humano, dentro de este concepto como nos dice la sagrada escritura: “nos movemos, vivimos y existimos” (Hch 17,28). ¿Qué es la libertad? Es un concepto que ha generado una problemática profunda a la cual cada concepción histórica se ha procurado una respuesta, ligada íntimamente a una visión determinada del hombre, de la historia, de la cultura y de cada realidad en general.

Por eso, para un primer acercamiento al problema es necesario considerar los enfoques, profundización y negociaciones que a lo largo de la historia han dejado la concepción y mas aun en esto quisiera ser fiel al pensamiento tomista: “retomado cada respuesta y valorarla”<sup>1</sup>, para construir sobre ese patrimonio y con unas consideraciones globales y concepto justo y equilibrado sobre este importantísimo problema.

Para tener una visión más amplia sobre el tema de la libertad es importante dar una mirada rápida a las diferentes etapas de la historia a nivel filosófico, reflexionando sobre el pensamiento de algunos autores.

#### **5.1.1 EN LA FILOSOFIA ANTIGUA.**

Como bien lo sabemos la concepción antigua comienza con la preocupación por explicarse el cosmos como totalidad. “partir de los sofistas, la problemática se centra en el hombre y en su comportamiento”<sup>2</sup>. La demarcación del saber, distinguiendo los conocimientos verdaderos de los aparentes o falsos, que ya habían sido insinuados en Parmenides, alcanza en Platón un desarrollo

---

<sup>1</sup> Conf. Rodríguez Albarracín, Eudoro. Problemática actual de la libertad Págs. 58 - 59

<sup>2</sup> Conf. Sanz. Juan José. Filosofía Greorromana. Editor Universidad Santo Tomás Bogotá, 1197 Pág. 16

notable. esta filosofía en su inquietud por descubrir el origen de las cosas, el fin último de las mismas, no dejan del lado su interés por el hombre y su diversidad de conceptos, como centro del cosmos , como dualidad , como ser capaz de realizarse por su misma condición , humana por ser imagen del creador , por su misma dimensión de libertad que posee, es por eso que encontramos principios fundamentales como este un hombre que conoce el bien, no puede dejar de actuar conforme a él<sup>3</sup>”

### 5.1.1.1 EN LOS ELEATICOS

El punto central de su filosofía es doble:

La negación del devenir por una parte y la afirmación absoluta del ser por la otra.

Parmenides: Se ha de pensar y decir siempre que solo el ser es, por que es ser; en cambio la nada no es. Lo mismo es el pensar y el ser, el pensar debe coincidir con el ser o dicho de otro modo, lo que no existe (el no ser) no se puede pensar. Parmenides describe el camino de la verdad recorrido por la razón y el camino de la apariencia recorrido por los sentidos.

No te dejare decir ni pensar que de lo que no es, por que no puede decirse ni pensarse que no es. La libertad se hace no se adquiere.

Jenófanes: Se preocupa por la ética. Critica la afición de sus contemporáneos al lujo, a los placeres e incluso a los deportes por anteponer la fuerza bruta a la sabiduría y a la virtud. Nuestra sabiduría vale mas que la fuerza de los hombres y que de los caballos. El problema que más parece preocuparle es el de la concepción de Dios, liberada de antropomorfismos mitológicos.

Zenón: **Argumento de la dicotomía**, para que un cuerpo del punto a al punto b debe recorrer la mitad de el espacio y antes la mitad de la mitad de ese espacio. **Argumento de Aquiles**, es una ejemplificación del anterior mediante dos móviles con distinta velocidad. **Argumento de la flecha**, la flecha disparada del arco esta quieta y no puede alcanzar el blanco. **Argumento del estadio**, dos carros que corren en el estadio en dirección contraria y la

---

<sup>3</sup> Conf. Mora, Ferrater, Diccionario 1971

misma velocidad, se mueven en relación así mismos con misma velocidad.

### 5.1.1.2 EN LOS SOFISTAS

Sócrates: Nos dice sobre el término Libertad, Descubre la verdad como medida de lo que el hombre debe ser y norma a la que debe someterse su conducta, libertad para poner en práctica la virtud. Doctrina moral, Sócrates descarta como criterios de bondad ética, la utilidad, el placer y el poder. Su concepto de bien lo toma del mundo de la técnica, de las artes manuales. El buen zapatero, el buen albañil, es el que sabe hacer zapatos o casas. La bondad consiste en la sabiduría, en saber obrar, en entender. Por eso se puede afirmar el sabio es bueno. Si el fin del hombre es conseguir el bienestar individual y social al mismo tiempo, la felicidad verdadera (eudaimonia), dicha felicidad colectiva será el bien o valor moral último del que se deban participar todos los demás valores particulares. Quien es el hombre virtuoso? Aquel que busca la felicidad de todos practicando la virtud. Es decir aquel que conociendo la justicia, la verdad lo que es recto a obrar cada momento hace que su conocimiento dirija todos sus actos.

Platón: Saber elegir el supremo bien del hombre que es la contemplación de las ideas, El hombre libre debe practicar, la Prudencia, Fortaleza, Templanza y la Justicia, el hombre en su libertad debe producir y explotar el mundo de las ideas. **La Ética.** Todos los hombres aspiran a la felicidad afirma platón en el eutidemo. Rechaza la doctrina hedonista que identificaba la felicidad con el placer sensual, constituyendo a esta en el ideal de la vida. En la república condena enérgicamente la vida entregada al placer y propone un ideal basado en la virtud y en el cultivo de la sabiduría, en el fedón su aspiración a una vida feliz después de la muerte le lleva hacia el ascetismo y a la mortificación de los deseos sensuales en esta vida. **El Demiurgo.** Ser eterno inteligente y bueno situado fuera del mundo de las ideas, pero que goza de la felicidad de su contemplación.

Aristóteles: El Hombre se un Animal social y político, para elegir y ser elegido y así poder gobernar el estado. **La Ética.** La doctrina moral de Aristóteles se encuentra fundamentada en la ética a Nicómaco. En ella trata el tema del bien fin último de las acciones

humanas. La felicidad es la plenitud de realización del hombre, en el que este tiene de más humano, responde a la vida contemplativa o teórica. La actividad contemplativa es la más perfecta por varias razones, el entendimiento, el ser constante. El camino para alcanzar la felicidad y la virtud, Aristóteles divide las virtudes en dos partes, intelectuales y morales. Las intelectuales pertenecen a la sabiduría y la prudencia y, las morales a la fortaleza templanza y justicia.

### **5.1.2. EN LA FILOSOFIA MEDIEVAL.**

Desde esta preocupación moral y a partir de la propagación del cristianismo, “los primeros intelectuales cristianos tratan de hacer inteligible el mensaje evangélico utilizando el marco cultura del momento”<sup>4</sup> . La escolástica tratara posteriormente de demostrar y sistematizar lógicamente lo conocido por la revolución cristiana con los elementos de la cultura heredada. A pesar de la aparente uniformidad de la filosofía medieval, esta latente el problema de la demarcación saber no saber que provocara la decadencia de la escolástica y preparara una nueva etapa en el desenvolvimiento del filosofar con el método cartesiano. Como bien lo sabemos este periodo de la historia es sencillamente extraordinario para el pensamiento cristiano, con una profunda centralidad en el mensaje evangélico, que tiene como fundamento la misma revolución divina, es decir vuelve los ojos sobre la persona humana, no vista como dualidad sino como totalidad, se busca consolidar la relación entra la fe y la razón no como opuesta al conocimiento sino como complementariedad, así lo afirma el doctor angelino mirando al hombre que procede de un mismo y único origen Dios. Visión de los mas importantes filósofos de la edad madia sobre el termino libertad.

#### **5.1.2.1 EN LA PATRISTICA**

Es aquella fase de la filosofía cristiana que va desde el siglo I al siglo V, se llama así por constituir la especulación de los padres de la iglesia. No es la patrística una filosofía sistemática elaborada, excepción hecha de San Agustín. La misión de los padres no era en sentido estricto filosófica, tenían que fundar y establecer la vida religiosa y espiritual de la cristiandad, y defenderse de las

---

<sup>4</sup> Conf. Sanz, Juan José Op. Cit Pág. 16

acusaciones, de las herejías nacientes. La filosofía patristica se divide en siete partes que son: Los apóstoles, los padres apostólicos, los apologistas, los Gnósticos o herejes, los padres griegos, los padres siriacos y los padres latinos.

San Agustín: Deseo Conocer a Dios y el alma, nada más, que sabemos de la esencia de Dios, distinción entre Ser y tener. **La Ética.** La voluntad es en efecto el motor de nuestras acciones, la bondad o la malicia de la acción humana radica en la voluntad. La felicidad consiste en la posesión de dios por la contemplación y el amor.

San Anselmo: Plantea el problema sobre las relaciones entre la fe y la razón, el ser de las cosas tiene una sola causa Dios. El ser de las cosas tiene una causa, debe pues plantearse la cuestión de si el universo tiene una o muchas causas. Dios es el ser que existe por si mismo, mientras todo lo demás existe por el, en Dios la esencia y la existencia se confunden. Dios a demás es el creador del universo.

### 5.1.3 EN LA FILOSOFIA MODERNA

Se inicia con la abierta pugna contra la metodología aristotélica y se centra la problemática filosofía “en el sujeto como pensante, el hombre reducido a una cosa que piensa”<sup>5</sup>. Las posibilidades del conocer serán cuestionadas por el empirismo. El idealismo alemán constituirá, con hegel, el mayor intento del entender todo a partir dela dinámica del espíritu racional. En este periodo de la historia se pasa de la centralidad del sujeto de la revelación del medioevo, al sujeto de la mera razón. Todo se cuestiona, lo único evidente que tengo es el pensamiento. Un elemento fundamental para resaltar es el nacimiento del antropocentrismo, especialmente con descartes y su reflexión: “pienso luego existo”.

En el pensamiento kantiano actúa el carácter positivo dela libertad. “Dándole la posibilidad de fundarse a si misma”<sup>6</sup>. De seta manera se convierte en necesidad, es por eso que el yo para poder realizarse debe tener como principio la libertad, de la misma manera la voluntad tiene sus propias categorías ya que no hay posibilidad

---

<sup>5</sup> Conf. Sanz, Juan José. Op. Cit Pág. 16

<sup>6</sup> Conf. Mora, Ferrater. Pág. 1974-1975

de articulación en el conocimiento con la libertad, resultando de su agnosticismo especulativo, quedando la razón humana incapacitada para actuar normalmente. Principales filósofos de la edad moderna opinando sobre término libertad.

### **5.1.3.1 CULTURA MODERNA**

Se abre con el doble movimiento del racionalismo y el empirismo urge advertir que en sus acepciones fundamentales racionalismo y empirismo son expresiones radicadas en lo noético y carentes de significación ontológica. **El Renacimiento Moral:** Con el platonismo y el aristotelismo renacen también las teorías sustentadas por las cuatro escuelas morales. El epicureísmo tiene un cultivador en Lorenzo Valla.

Renato Descartes: Los sentidos me engañan siempre, el mal uso de la razón, falta de un criterio, el genio maligno afecta a la seguridad, el Cogito: Pienso Luego existo. Guillermo Leibniz: El hombre es una Mónada una cosa encerrada en si mismo, El mal físico se justifica por la existencia de bienes superiores.

Manuel Kant: Critica de la razón pura, partirá del hecho de la existencia de la moralidad.

Carlos Marx: El Capitalismo ha originado el proletariado, la contraposición de las dos clases originaria la lucha que desembocará en la revolución proletaria. Busaca una sociedad igualitaria.

### **5.1.7 EN LA FILOSOFIA CONTEMPORÁNEA.**

La FILOSOFIA actual seguramente la etapa más fecunda y matizada de todas las que se han sucedido en la historia de la filosofía. En el presente siglo, la fenomenológica trata de dotar a la filosofía de un nuevo método, la axiología de MAX SCHELER da un nuevo objeto, el existencialismo, en sus múltiples manifestación y tendencia, pretende centrarla en la existencia individual. En este momento se presenta un gran esfuerzo por volver al realismo, el



redescubrir del ser de las cosas, y el descubrimiento progresivo del Nous, es decir de la razón.

En el pensamiento contemporáneo la noción de la libertad se reduce a simple elección entre alternativas sentimentales, imaginativas, sexuales, e instintivas. El pensamiento de tipo existencial, la considerada no como concepto si no como conciencia, pero tampoco es absoluta, sino que el hombre se hace en la libertad; para Heidegger, para quien la libertad es un “hacerse a si mismo”<sup>7</sup>. De la misma manera el filosofo sastre la absolutizara diciendo que la libertad humana produce la esencia del hombre y lo hace posible en sus limitaciones y para Ortega y Gasset concibe la libertad no como algo que se tiene, sino como algo que se es, o que se va siendo.

Federico Nietzsche: El hombre debe superarse hacerse súper hombre. Dios esta muerto, libertad de culto.

### **5.1.8 EN LA FILOSOFIA ACTUAL Y EN COLOMBIA**

A comienzos del S. XX vencida la crisis del mecanicismo materialista y del determinismo positivista, presentan el siguiente panorama filosófico. Dos direcciones del pensamiento aun rompiendo con el positivismo, siguen mirando al pasado inmediato y en cierto sentido prolongan el siglo XIX el empirismo y el idealismo. Bochenski cuando dice los sistemas más importantes de nuestra época se pueden clasificar en seis grupos: En primer lugar las dos direcciones que prolongan las actitudes del siglo XIX, el empirismo o filosofía de la materia como prolongación del positivismo y del idealismo en sus dos formas la hegeliana y kantiana.

#### **5.1.8.1 EN COLOMBIA**

**Jacinto Antonio de Buenaventura:** La indiferencia del juicio sobre un determinado objeto o sobre cualquier acto constituye el origen de la libertad.

La voluntad disfruta de libre albedrío porque puede elegir a su gusto este o aquel bien, debido a que el entendimiento está en capacidad de aprehender el bien universal, sin estar determinado a este o aquel bien, así que está en capacidad de cotejar un bien con otro,

---

<sup>7</sup> Conf. Corrado, Pastore. Libertad y liberación. Anthrops. Edición isste No. 5.

de modo que conocida la bondad de ambos bienes, elige el que quiera.

### **“Marxismo y psicoanálisis” de Estanislao Zuleta**

“Trataremos de mostrar en este trabajo algunos de los problemas que plantea la integración del psicoanálisis al pensamiento marxista. No hay nada tan peligroso en ese terreno como la construcción de síntesis apresuradas, de carácter puramente especulativo, que no se apoyen en investigaciones concretas. Lo más fecundo sin duda es la elaboración de estudios directos en los que la comprensión real del objeto imponga por sí misma la solidaridad profunda de estas dos disciplinas. Allí donde este doble enfoque logre esclarecer realmente el fenómeno analizado, no requiere sin duda una justificación teórica, porque después de todo la prueba final de toda metodología está en los resultados que permite alcanzar. No sobra en un ambiente intelectual como el nuestro, lleno de prejuicios dogmáticos y ortodoxias estériles, iniciar una discusión teórica sobre la necesidad y las dificultades de esta síntesis que, más que un punto de partida, constituye para nosotros una meta todavía lejana. Es muy frecuente en efecto encontrar una oposición de principio al solo intento de buscar. Esta integración. Se considera que al abordar un fenómeno desde el punto de vista de la psicología individual abandonamos irremediablemente el marxismo y caemos en el idealismo y el individualismo burgués. Se supone que intentamos explicar por la vida personal lo que sólo encuentra explicación en la vida social y que tratamos de hacer surgir las categorías sociales del desarrollo de la conciencia privada.

### **Filosofía sin supuestos” de Danilo Cruz Vélez**

El ideal de una filosofía sin supuestos es el tema de fondo del presente libro. Pero la investigación que ofrece gira en torno de E. Husserl y M. Heidegger. Hemos tenido en cuenta la importancia que adquiere en estos dos pensadores de nuestro tiempo el ideal de la exención de supuestos. Pues en ellos dicho ideal avanza al primer plano de la atención. Husserl lo convierte en el imperativo categórico del filosofar y en el lema de su escuela. Él es el primero que se propone expresamente la tarea de constituir una filosofía sin supuestos. Además, gran parte de su obra está dedicada a la labor negativa de la destrucción de los supuestos con que venía

operando la filosofía occidental. Nadie combatió tan implacablemente como él los conceptos oscuros, las ideas en el aire, los problemas aparentes, las opiniones incontrolables, las creencias naturales, las hipótesis arbitrarias, las construcciones sistemáticas sin respaldo en las cosas mismas, las doctrinas válidas sólo por el prestigio de la tradición o de la autoridad. Pero Husserl tenía una limitación: veía los supuestos únicamente del lado de lo que él llamaba la tendencia objetivista del hombre. Para los supuestos que caen del lado del sujeto no tenía ojos. Él vivía dentro de la metafísica de la subjetividad, y mal podía destruir el suelo de su propia morada. Por eso recibe, sin tematizarlos, los conceptos centrales de dicha metafísica y los emplea como conceptos operativos. Heidegger, por su parte, animado del espíritu radical de Husserl, lleva la crítica de los supuestos al campo del subjetivismo e intenta una superación de la metafísica de la subjetividad, ampliando así el campo de la destrucción de los supuestos.

### **"Los intereses de la vida cotidiana y las ciencias" de Guillermo Hoyos Vásquez**

Conclusión: una ontología de la cotidianidad o una ética comunicativa.

Punto de partida de este trabajo fue la propuesta de Kant para resolver el problema de la separación entre la teoría y la práctica. Pero hoy no parece posible siguiendo la propuesta de Kant, mostrar la articulación necesaria de la razón interesada en las ciencias de la naturaleza y en las ciencias del espíritu, como actividad histórica del hombre en procura de sus ilusiones históricas. El interés emancipatorio, el de la razón pura, es origen del interés técnico y del interés práctico, que orienta las ciencias del control técnico de la naturaleza y de la comprensión intersubjetiva de los movimientos sociales. El poder de disponibilidad sobre las leyes de la naturaleza y el poder de comprensión de los fenómenos sociales, radican en última instancia en el interés emancipatorio, en el cual se da la identidad del yo... Para evitar el objetivismo y fundamentar críticamente las ciencias propone Husserl una "ontología del mundo de la vida". Esta tendría que mostrar el origen intencional-subjetivo de todo sentido y de toda objetividad constituida y validada como tal.

## **6. EL JOVEN DE UBALA FRENTE A LA LIBERTAD, TOMADO A LA LUZ DEL PENSAMIENTO TOMISTA.**

### **6.1 LA LIBERTAD SEGÚN SANTO TOMÁS DE AQUINO**

Ningún hombre puede eludir las preguntas fundamentales ¿qué debe hacer?, ¿Cómo puede discernir el bien del mal?, la respuesta es posible solo gracias al esplendor de la verdad que brilla en lo más íntimo del Espíritu Humano, como nos dice el salmista: ¿Quién nos hará ver la dicha?, alza sobre nosotros la luz de tu rostro, Señor (Sal 4,7). La luz del rostro de Dios resplandece con toda su belleza en el rostro de su Jesucristo, imagen de Dios invisible (Col 1, 15), resplandor de su gloria (Heb 1, 3), lleno de gracia y de verdad (Jn 1, 14). Jesucristo, luz de los pueblos, ilumina el rostro de la iglesia, la cual es enviada por el para anunciar el evangelio a toda criatura (mc 16, 16), es por que su participación de la libertad de Cristo, es que nos enseña las Sagradas Escrituras cuando nos dicen: “Para ser libres nos libertó Cristo” (Gál 5, 1).

La concepción de su libertad tiene su fundamento en San Agustín, quien concibe la distinción entre: libre albedrío, entendido como posibilidad de elección y la libertad propiamente dicha, que es la realización del bien encaminado a la felicidad. Esta distinción ha sido tomada por el Doctor Angélico, para quien el libre albedrío o libertad de elección, necesita algo que la mueva: el intelecto. Como bien lo sabemos para Santo Tomás la razón es un grado de conocimiento fundamentado en el Hombre que unido a la fe o a la revelación se convierten en los dos caminos para alcanzar la perfección que procede del único origen que es Dios.

La libertad es la característica esencial que distingue al hombre de los demás seres vivientes, la libertad no se palpa, no se ve; ella es fundamentalmente afirmación. La libertad se vive, es dimensión fundante en estructura de la persona<sup>16</sup>. En ninguna época se había hablado tanto de libertad como en la nuestra, sin embargo, en ningún momento había llegado el hombre a una consideración y

---

<sup>16</sup> Conf Marquinez, German Antropología Latinoamericana. Editor Universidad Santo Tomás, Bogotá 1996 Pág. 233

acción tan baja de su propia dignidad como el tiempo presente. La libertad no es una cosa; pero tampoco es una idea etérea. Es una aspiración que necesita aspiraciones y tiene límites. No puede considerarse en términos absolutos. Solo soy libre con los demás; es allí donde yo vivo y palpo mi verdadera dimensión.

La libertad implica fundamentalmente una vivencia; soy libre como ser situado, concreto, inserto en una circunstancia dada. Esto no es una verdad ética descarnada, es más bien mi razón fundante de ser hombre. “Nuestra libertad es la libertad de una persona situada, pero es también libertad de una persona valorizada”<sup>17</sup>. No se es libre solamente por el hecho de ejercitar una cierta espontaneidad, me hago libre se inclino esta espontaneidad en el sentido de una liberación, es decir, de una personalización del mundo y de mi mismo.

Es de fundamental importancia saber que debemos tener conciencia de que somos libres en convivencia con los demás. Esto supone que no todo es posible, ni en todo momento; mi libertad termina donde comienza las libertades de los demás. Es necesario además, mantenernos vigilantes para evitar que la libertad nos encierre en un mundo egoísta.

Es precisamente su naturaleza racional, la que le permite juzgar y conocer el bien al que se ha de mover; esta misma racionalidad es la que determina la voluntad, dando paso a la libertad, primero porque la voluntad solo se guía por el intelecto que es el que conoce el ser como tal y la voluntad es la que desea el bien, es la que discierne lo que le conviene, es la que elige entre lo bueno y lo malo.

### **6.1.1. VOLUNTAD UT NATURAL**

Es entendida como la tendencia natural, necesaria del hombre, al bien absoluto, a su felicidad. Los actos tienden a coincidir con las tendencias naturales de la voluntad, para dirigirse, orientarse al bien

---

<sup>17</sup> Conf. González, José Luis. Antropología y perspectiva latinoamericana, Edición: USTA, Bogotá 1995, Pág. 238

absoluto que es Dios. La experiencia del ser personal apunta ahora al necesario esclarecimiento de su última razón de ser.

La realidad humana no es cerrar sino abierta, es decir que se manifiesta la dimensión trascendente del hombre. “la persona no es un ser acabado; por el contrario, es esencialmente movimiento de ser hacia el ser, es expectativa, es ansia de infinito”<sup>18</sup>. El hombre trasciende su mundo sin abandonarlo; el hombre está llamado a la perfección y no puede ser, el mismo, su propio horizonte. El hombre, es un ser personal llamado a una doble trascendencia: espiritual, de la persona sobre la naturaleza y metafísica, de la persona sobre sí misma.

### **6.1.2. VOLUNTAD UT LIBERO**

En este concepto fundamental es donde se da la libertad de elección “Se alegra el corazón de los que Buscan a Dios” (Sal 105,3). Si el hombre puede olvidar o rechazar a Dios, Dios no cesa de llamar a todo hombre a buscarle para que viva y encuentre la dicha. Pero esta búsqueda exige del hombre todo el esfuerzo de su inteligencia, la rectitud de su voluntad, “Un Corazón Recto”, y también el testimonio de otros que le enseñan a buscar a Dios<sup>19</sup>. La libertad implica la posibilidad de elegir entre el bien y el mal, y por tanto, de crecer en perfección o de flaquear y pecar. En la medida en que el hombre hace más el bien, se va haciendo más libre. No hay verdadera libertad sino el servicio del bien y de la Justicia.

La libertad hace al joven responsable de sus actos en la medida en que estos son voluntarios. El proceso en la virtud, el conocimiento del bien, y la ascesis acrecientan el dominio de la voluntad sobre los propios actos. Dios ha creado al hombre racional confiriéndole la libertad de una persona dotada de la iniciativa y el dominio de sus actos. “Quiso Dios dejar al Hombre en manos de su propia decisión de modo que busque a creador sin coacciones y, adhiriéndose a él, llegue libremente a la plena y feliz perfección” (Eclesiástico 15, 14).

---

<sup>18</sup> Conf. González, José Luis. Antropología y perspectiva latinoamericana, Edición: USTA, Bogotá 1995, Pág. 238

<sup>19</sup> Conf. Catecismo de la Iglesia Católica. No. 300

## 6.2. MECANISMOS DE LA VOLUNTAD

En los mecanismos de la voluntad no se trata solamente de escuchar una enseñanza y de cumplir un mandamiento, sino de algo mucho más radical: adherirse a la persona misma de Jesús, compartir su vida y su destino, participar de su obediencia libre y amorosa a la voluntad del Padre. El discípulo de Jesús siguiendo, mediante la adhesión por la fe a aquel que es la sabiduría encarnada, se hace verdaderamente discípulo de Dios (Jn. 6, 45). En efecto, Jesús es la luz del mundo, la luz de la vida (Jn. 8, 12); es el pastor que guía y alienta las ovejas (Jn. 10, 11 –16); es el camino, la verdad y la vida (Jn. 14, 6), es aquel que lleva hacia el padre, de tal manera que verle a él, es ver al Padre (Jn 14, 6 – 10). Por tanto imitar al hijo que es imagen de Dios invisible (Col. 1, 15), significa imitar al Padre<sup>20</sup>.

Santo Tomás Precisa en primer lugar, que la voluntad no está sometida en ninguno de sus actos a la necesidad. En segundo lugar, la voluntad no quiere necesariamente todo lo que quería. En tercer lugar aunque parece que, siendo el bien objeto forma de la voluntad, esta habrá de ser la más elevada de las potencias, el objeto del intelecto es más noble que el de la voluntad, por lo que el intelecto será la potencia más elevada. En cuarto término el intelecto mueve a la voluntad pero como fin. Lo cual no significa ciertamente que la voluntad esté en su mismo actuar enteramente subordinada al intelecto, en cuanto a la especificación, la voluntad mueve al intelecto en cuanto al acto de sus ejercicios.

Opiniones de Santo Tomás y Duns Escoto: mientras para Santo Tomás, Dios quiere lo bueno, para Escoto lo bueno es bueno porque Dios lo quiere. La omnipotencia de Dios hace, según Escoto que no haya para el ser supremo ningún obstáculo a su voluntad infinita, ni si quiera el obstáculo de la idea que no es más que causa ocasional para la voluntad y que no se puede representar una limitación para la divina, pues por así decirlo, el absoluto ser que se mueve y decide absolutamente por sí mismo. (Tomado de: [www.cuadernodematerias.org.com](http://www.cuadernodematerias.org.com))

---

<sup>20</sup> Conf. Juan Pablo II. Carta Encíclica Veritatis esplendor. Roma 1993. No. 19

Por esta razón se afirma que la voluntad es una inclinación hacia el bien, tal como es aprehendido por el intelecto; aunque la relación entre la voluntad y entendimiento no es directa, la razón realizada no es directa, la razón realizada el encaje de los propios con el mundo corpóreo, mediante el conocimiento. La voluntad como parte fundamental del hombre nos permite aparecer el bien, buscando un beneficio común para todos. Para discernir la voluntad de Dios nos basta conocer la letra de la ley (RM 2.18); hay que adherirse a una persona, la cual no puede hacerse sino por el espíritu santo dado por Jesús (JN 14,26).

Entonces el juicio renovado permite discernir cuál es la voluntad de Dios, lo que es bueno, lo que le place, lo que es perfecto (RM 12,2). El hombre participa de la voluntad de Dios, pero debe ser de una manera profunda, de lo contrario ¿de que sirve conocer lo que el maestro, si no se le quiere en la práctica? (LC 12,24; MT 7,21), esta es practica constituye propiamente la vida cristiana. Más exactamente, la voluntad de Dios para con nosotros es santidad (1 tes. 4.3), acción de gracias, paciencia y buena conducta. Esta puesta en práctica es posible, pues Dios es que obra en nosotros el querer y el obrar según su beneplácito (FLP 2.13). Síntesis la voluntad tiene necesariamente hacia su felicidad, frente a la cual no existe la posibilidad de escoger<sup>21</sup>, la voluntad me permite orientar mi vida buscando un buen discernimiento entre lo que esta bien y esta mal, entre lo que me y lo que debo rechazar, quisiera terminar esta parte con las palabras del apóstol san pablo: “todo esta permitido, pero, no todo me conviene. Todo esta permitido, pero no todo hace bien” (1COR 10, 23).

### **6.3. LIBERTAD Y LA MORALIDAD**

Son dos aspectos fundamentales e íntimamente relacionados, no se puede hablar de acción moral sino cuando la persona es libre para obrar; esto quiere decir, por una parte, que no sea dependiente de ninguna coacción interna y, además, que se decida por aquello que ha conocido bueno. Para que una acción pueda decirse

---

<sup>21</sup> Conf . Collin Enrique, Manual de filosofía Tomista tomo II. Barcelona, 1962. Pág. 187



específicamente humana, debe ser libre, es decir ninguna coacción<sup>22</sup>.

Como bien lo sabemos la libertad es el poder, radicado en la razón y en la voluntad, de obrar o de no obrar, de hacer esto o aquello; la libertad es en el hombre una fuerza de crecimiento y de maduración en la verdad y en la bondad, también implica posibilidad de elegir entre el bien y el mal, es decir que se caracteriza por los actos propiamente humanos en la medida en que estos son voluntarios.

De esta manera santo tomas plantea así una moral no voluntaria, empirista o costumbrista de los modernos sino como ciencia del deber o ciencia de la felicidad. La moral tomista muestra el deber como el camino racional que el hombre sigue para conseguir su felicidad en la visión de Dios.

#### **6.4. RELACIÓN ENTRE LIBERTAD Y MAL**

La libertad del hombre es finita y falible. De hecho el hombre erró. Libremente pecó, al rechazar el proyecto del amor de Dios, se engañó a si mismo y se hizo esclavo del pecado. La bondad del hombre constituye un caso particular. En efecto, depende en parte de él mismo. Ya en creación, le situó Dios ante el árbol del conocimiento del bien y del mal, dejándole la posibilidad de obedecer y de gozar del árbol de la vida, o de desobedecer y de ser arrastrado a la muerte (gen 2,9), prueba decisiva de la libertad, que se repite para cada hombre. Si rechaza el mal y hace el bien (LC 7,15), observando la ley de Dios y conformándose con su voluntad (Det. 6,18), será bueno y le agradara; si no, le será malo y desagrada (gen 38,7). Su elección determinara su calificación moral y, consiguientemente, su destino<sup>23</sup>.

El hombre desde sus mismos orígenes, seducido por el maligno escogió el mal. Busco su bien en las criaturas buenas para comer y seductoras a la vista, pero fuera de la voluntad de Dios, lo cual es la esencia misma del pecado. En ello no halló sino los frutos amargos

---

<sup>22</sup> Conf. Compromiso Moral del cristiano SPEC Bogotá 1989. Pag.192

<sup>23</sup> Conf. León – Dufour Xavier, Vocabulario de Teología Bíblica. Bien y mal. Herder, 1990. pág. 129

del sufrimiento y de la muerte. En este mismo contexto nos enseña la revelación que el poder de decir sobre el bien y el mal no pertenecen al hombre, sino solo a Dios. El hombre es ciertamente libre, desde el momento en que puede comprender y acoger los mandamientos de Dios. Y posee una libertad muy amplia, porque puede comer de cualquier árbol del jardín. Pero esta libertad no es ilimitada: el hombre debe detenerse ante el árbol de la ciencia del bien y del mal, por estar llamado a aceptar la ley moral que Dios le da<sup>24</sup>.

Por esta razón afirma santo Tomás que querer el mal no es libertad, ni parte de la libertad, aunque sea un cierto signo de la libertad (suma theol LQ 62 a 9ad3). El hombre por el don que Dios le ha concedido de la libertad siempre tendrá en frente una opción fundamental para elegir o por el bien o por el mal.

## **6.5. ORIGEN DEL MAL**

La creación es el fundamento de todos los designios salvíficos de Dios, el comienzo de la historia de la salvación, que culmina en Cristo. Y se refiere esencialmente al hombre de todos los tiempos, que siempre se ha preguntado por nuestro origen: ¿de dónde venimos?, ¿a dónde vamos?, ¿cuál es nuestro fin?, ¿dónde radica el mal?, etc preguntas que se convierten fundamentales para nuestro obrar.

Si Dios padre, creador del mundo ordenado y bueno, tiene cuidado de todas las criaturas, ¿por qué existe el mal? A esta pregunta tan apremiante como inevitable, tan dolorosa como misteriosa no se puede dar una respuesta simple. El conjunto de la fe cristiana constituye la respuesta a esta pregunta: la bondad de la creación, el drama del pecado, el amor paciente de Dios que sale al encuentro del hombre con sus alianzas, con la encarnación redentora de su hijo, con el don del espíritu, con la congregación de la iglesia, con la fuerza de los sacramentos, con la llamada a una vida bienaventurada que las criaturas son invitadas a aceptar libremente, pero a la cual, también libremente, por un misterio terrible, puede negarse o rechazar. “mediante su razón, el hombre conoce la voz

---

<sup>24</sup> Conf. Conf. Juan Pablo II. Carta Encíclica Veritatis splendor. Roma 1993. No. 35

de Dios que le impulsa a hacer el bien y a evitar el mal<sup>25</sup>, pero el hombre, desde el comienzo de la historia por el maligno, abusó de la libertad, sucumbió a la tentación y cometió el mal; negando reconocer a Dios como su principio. De ahí que el hombre este dividido en su interior. Por esto, toda la vida humana, singular o colectiva, aparece como una lucha, entre el bien y el mal, entre la luz y las tinieblas.

## **6.6. OBSTÁCULOS QUE SE PRESENTAN A LA LIBERTAD**

Exigen algunas influencias modificantes que impiden al joven vivir a plenitud la libertad como un don de Dios, una libertad por medio de Él y para Él. Dios al otorgar sus dones persigue una finalidad. Espera que los usemos en su obra de redención. Cuando el hombre malgasta o rehúsa el don de la creatividad está obstaculizando su libertad. Los otros se presentan como impedimento para nuestra realización teniendo en cuenta que el hombre como ser social mantiene en estrecha relación con el mundo y sus estructuras. El factor condicionante de la libertad es el pasado, sus tradiciones, ya que estas nos enmarcan en un estilo de vida que no permite desarrollar todo nuestro potencial. Actualmente la sociedad se desenvuelve en un espacio de intolerancia, de fanatismo, de inclinación al uso de la violencia, o se manejan a las personas como objetos, sin existir objetividad válida de libertad que conduzca a cambios de roles personales y sociales.

Otro aspecto fundamental que presenta como obstáculo a la realización del joven como tal, es el EGOCENTRISMO, es decir, el hombre que se vuelve esclavo de sí mismo, sin tener en cuenta que la libertad no es propia participación de Dios, y por lo tanto debe estar al servicio del bien común, no del bien particular.

El joven que en determinado momento actúa bajo alguna presión o temor impide que en el mismo se manifieste la libertad ya que sus actos están coaccionados por agentes externos: la violencia, el secuestro, la inmoralidad, la injusticia, el libertinaje, la falta de identidad, la deshonestidad, en una palabra la falta de conciencia

---

<sup>25</sup> Conf. Catecismo de la Iglesia Católica. No. 1706

de nuestra alteridad, olvidando que tenemos un compromiso frente a los demás.

## **6.7. LA LIBERTAD FRENTE A DIOS**

Dios, Creador y Señor, hizo al hombre a su imagen y semejanza, lo hizo de modo que fuera Señor de la tierra y porque quiso que, a imitación suya, el hombre no se dejara absorber por el dominio del mundo sino que levantara su ser para contemplar la gloria de Dios y para descansar. La libertad divina es el absoluto dominio de sí mismo; de modo semejante, el hombre obra libremente solo cuando toma una determinación que viene de sí mismo. Así como Dios es causa primera universal, de modo análogo el hombre, con sus acciones libres, es la causa más importante de su propio destino<sup>26</sup>.

Para seguir adentrándonos en esa profunda relación del joven con Dios, encontramos una pregunta fundamental: “Maestro, ¿qué he de hacer de bueno para conseguir la vida eterna? (Mt 19, 16). Desde la profundidad del corazón surge la pregunta que el joven rico dirige a Jesús de Nazaret: una pregunta esencial e ineludible para la vida de todo hombre, pues se refiere al bien moral que hay que practicar y a la vida eterna.

Es necesario que el hombre de hoy se dirija nuevamente a Cristo para obtener de Él la respuesta sobre lo que es bueno y lo que es malo. Cristo ha redimido, re comprobado y rescatado al hombre de los poderes del mal para devolverlo a Dios (Rm 6, 15 – 23). Al redescubrir el Cristo el sentido de la alianza con Dios, el cristiano queda liberado del yugo de la ley que lo esclavizaba: de la fuerza que lo ataba y lo condenaba (Gál. 5, 13).

La libertad nos ofrece Dios, es fundamentalmente entendida como salvación, es decir, conocimiento de verdad, Verdad que Cristo mismo, porque para ser libres nos liberó Cristo (Gál. 5,1). La verdadera libertad es signo eminente de la imagen divina en el

---

<sup>26</sup> Conf. Compromiso Moral del cristiano SPEC Bogotá 1989. Pag.197

Hombre. Pues quiso Dios dejar al hombre en manos de su propia decisión (Eclo. 15,14).

## **6.8 PRINCIPIOS EXTERIORES DE LOS ACTOS**

Se afirma que la ley fundamental de todo que hacer cristiano es para nosotros el surgimiento de Cristo como indicativo moral radical por la originalidad de la llamada por la nueva manera de ser. Hay que recordar que la manera decisiva de la ética cristiana en Cristo y es en él donde se va manifestando el ideal absoluto y bondad de Dios. Aquí nos encontramos con una ley nueva que es Jesucristo.

La verdadera autonomía moral del joven no significa en absoluto el rechazo, sino la aceptación de la ley moral, del mandato de Dios: "Dios impuso al hombre este mandamiento..." (Gen 2,16). La libertad del hombre y la ley de Dios se encuentran y están llamados a compenetrarse entre sí, en el sentido de la libre obediencia del Hombre a Dios y de la gratuita benevolencia de Dios al Hombre.

## **6.9. LA LEY**

Es obligado recordar aquí la definición de la Ley Ofrecida para Santo Tomás: "Ordenación de la razón, dirigida al bien común, y promulgada por quien tiene a su cargo la comunidad"<sup>27</sup>. La ley moral supone al orden racional establecido entre las criaturas, para su bien, y con miras a su fin, por el poder, la sabiduría y la bondad del creador. La ley es declarada y establecida por la razón como una participación de la providencia del Dios vivo, creador y redentor de todos<sup>28</sup>.

La ley moral tiene en Cristo su plenitud y su unidad. Jesucristo en persona el camino de la perfección. Es el fin de la ley, porque solo

---

<sup>27</sup> Santo Tomás summa Theologica, 1-2, 90 Art. 4

<sup>28</sup> Conf. Catecismo de la Iglesia Católica. No. 1951

el enseña y da la justicia de Dios: “Porque el fin de la ley es Cristo para justificación de todo creyente” (Rm 10, 4). Para Santo Tomás, La ley es un acto de la razón practica mas que de la voluntad, de todas formas, la racionalidad tomista de la ley, mas que subrayar la necesaria prudencia que ha de caracterizar a todo ordenamiento legal, se refiere sobre todo a la misma orientación objetiva típica de su sistema tomasino. Entre las características del bien común hay que recordar su universalidad. Por su misma naturaleza, el bien común debe redundar en provecho de todos los ciudadanos, sin preferencia de personas especialmente privilegiadas o por grupos sociales determinados. El bien común, en efecto, esta íntimamente ligado ala naturaleza humana.

## **6.10. RELACIÓN ENTRE LEY ETERNA Y LEY NATURAL**

Dios, fin ultimo de la vida humana y principio supremo, de nuestra felicidad, se hace lógicamente para tomas el criterio supremo de la moralidad: para saber si una acción es buena moralmente basta considerada en que relación esta se encuentra con Dios; es buena sise acerca a el, es mala si se aleja de el. Con este criterio se puede establecer con certeza los primeros de la moral. Estos hacen parte de la ley natural la cual refleja la ley eterna de Dios. La relación entre las dos leyes ha esclarecido espléndidamente por santo tomas en el siguiente pasaje de la summa theologiae: “la ley es una regla o medida, y se distingue en dos tipos: el primero se encuentra en aquel que regla o mide, el segundo en quien esta regulando y medido. Pues bien, siendo todas las cosas sometidas ala divina providencia, resulta que todas son regladas por la ley eterna. Y es evidente que todas las cosas participan de algún modo de la ley eterna en cuando que por su marca están ordenadas a sus acciones y a sus fines.

Pero entre todas las cosas la criatura racional es objeto de la divina providencia de un modo mas excelente, en cuando ella misma participa ala providencia, proveyendo por su misma y por las otra cosa. Por tanto, esta hecha participe también de la ley eterna, y mediante ella tiene una inclinación natural hacia la acción y su fin propio. Y esta participación de la ley eterna en la criatura racional se llama la ley natural.

“Pero en las acciones que se realiza por la voluntad, la regla próxima es la razón humana; la regla suprema es la ley eterna. Por consiguiente, cuando el acto humano tiene hacia el fin según el orden de la razón y de la ley eterna, entonces la acción es recta; cuando por lo contrario se sale de esta rectitud o dirección, entonces se da el pecado. Pues bien, es evidente, por todo lo que hemos dicho, que cada acto voluntario es malo, cuando se aleja del orden de la razón y de la ley eterna, y de cada acto bueno concuerda con la razón y con la ley eterna. De allí se concluye que las acciones humanas, por el hecho que son buenas o malas, implica la noción de rectitud o de pecado” (tomado de: Mondin, batista. Historia de la filosofía medieval. Pág. , 61).

### **6.11. LEY ETERNA**

Es el plan de la divina sabiduría en cuando señala una dirección a toda acción o movimiento. Esta ley es la ejecución de la providencia divina. Su fundamento es el ser perfectísimo de Dios que quiere comunicarse ala creación. Ella rige todo el acontecer cósmico: el que sucede necesariamente (orden físico), y el que sucede con la colaboración de la libertad humana (orden moral).

### **6.12. LEY NATURAL**

En lo más profundo de su conciencia descubre el hombre la existencia de una ley que el no se dicta a si mismo, pero ala cual debe obedecer, y cuya voz resuena, cuando es necesario, en los oídos de su corazón, advirtiéndole que debe amar y practicar el bien que evitar el mal: haz esto, evita aquello. La ley naturales la misma ley eterna, incita en los seres dictados de razón, que los inclina al acto y al fin que les conviene; es la misma razón eterna dela creador y gobernador del universo.

La ley moral natural impulsa al bien y aparta del mal; la ley moral natural atiende a todos los códigos y los supera, obliga a todo hombre puesto que se funda en la naturaleza humana y en último

termino en Dios. Su obligación: obliga porque se funda en la dignidad de la persona humana quien es creada, autónoma y capaz de auto comprenderse y ser persona. Cada persona es un auto proceso, que hay que respetar desde el comienzo ya que le han participado la autonomía. Aquí parece la idea de derecho natural, que es el derecho que tiene toda persona de ser respetada, de ser libre, de tener un espacio de vida y de relacionarse con los demás.

La ley moral natural tiene que ser ley humana; un hacerse del hombre integro (física, psicológica y espiritualmente); es un ir descubriendo las potencialidades de lo humano. Esa naturaleza humana debe ser considerada en cada persona, no como parte encaminada al bien de la comunidad, si no valor de todo. Cada hombre es un universo, es un todo del ser de la persona. Cada persona se considera como el fin en si misma. La ley moral es la raíz de toda ley positiva que valga.

La ley moral natural siempre será dinamismo, concientización de lo ti picante humano y tendencia libre del propio fin. La ley moral natural es una ley interna; no es una ley positiva impuesta desde afuera sino una ley que descubre el interior; es el descubrimiento de la autonomía, pero una autonomía, pero una autonomía que es teónoma, es decir una autonomía creada por Dios. Es una ley que brota de la totalidad de la persona humana y jamás de algunos de sus estratos.

La ley moral no es otra cosa que la luz de la inteligencia puesta en nosotros por Dios; por ella conocemos lo que predecimos hacer y lo que es preciso evitar. Esta luz o esta ley, Dios la dado a la creación. La ley natural, presente el corazón de todo hombre y de toda mujer y establecida por la razón, es un universal en sus preceptos, y su autoridad se extiende a todos los hombres. La ley natural es inmutable y permanente a trabes de las variaciones de la historia; subsiste bajo el influjo de ideas y costumbres y sostiene su progreso.



### **6.13. LA LEY HUMANA**

El origen de las leyes humanas es la sociedad. La ley humana se fue configurando desde antiguo ordenado a un fin, como reglas medidas y mesuradas a su vez por otras medidas superiores. La ley humana tiene su fuente en la ley divina y en la ley natural. De hecho la ley humana inculca la existencia de la divina.

La ley humana también recibe el nombre de ley positiva porque designa la intervención de un legislador y forma una ley. Por ser las leyes humanas hechos positivos, su existencia no necesita ser demostrada.

La ley humana es racional, ya que se deriva de la ley natural y es todo aquello que esta formulado dentro del orden de la razón; ordenado a un fin, que es el bien común. Las leyes humanas participan de la ley eterna, de forma más o menos según su grado de proximidad a ella. A si se beneficia de la autoridad del legislador divino y se impone ala conciencia humana regla obligada. Su finalidad propia: a asegurar el desarrollo del hombre con miras a su destino. La ley humana esta condicionada alas situaciones de la vida y cambian con los tiempos. Validez de la ley humana: un a ley humana es valida si cumple varias condiciones: que se mantenga en el ámbito de la ley divina, que el legislador sea autorizado, que la exigencias de la ley sean lícitas, justas, útiles y posibles.

Obligatoria de la ley humana: toda ley humana valida obligada es conciencia, ya sea porque inculca la ley divina, ya sea porque quien la promulga tiene autoridad legislativa, que en último término viene Dios.

La ley humana obligada a todos los miembros de la comunidad. Se puede urgir a quienes tiene uso de razón. El legislador mismo esta obligada a cumplir la ley. La obligación comienza cuando la ley es promulgada y no se necesita que el pueblo acepte.

## 6.14. LA LEY NUEVA

Cristo, es el verbo personal del padre, adoctrinaba a los hombres con la ley natural; el es legislador de la nueva alianza, por su pasión, muerte y resurrección y el envió de el espíritu santo; con su ejemplo de amor y de servicio promulgo su nueva ley cuya norma suprema es el amor (Jn 13.12). La nueva ley es la ley escrita en la mente y en el corazón (Heb 8.10). la esencia nueva ley en la renovación que ora en el interior del hombre el espíritu santo al infundir en la caridad ( Rm 5.5) que es cumplimiento perfecto de la ( RM 13.10). Santo Tomas de Aquino reflexionando sobre la nueva ley dice que “lo principal en la ley del nuevo testamento y en lo que esta toda su fuerza en la gracia del espíritu santo, que seda por la fe en cristo. Por consiguiente, la ley nueva principalmente es la misma gracia del espíritu santo, queda a los fieles en cristo”.

La iglesia recibe como don la ley nueva, que es el cumplimiento de la ley de Dios en Jesucristo y en su espíritu. Es una ley interior (JR 31.31-33), escrita no con tinta, sino con el espíritu de Dios vivo; no es tablas de piedra, sino en tablas de carne, en los corazones (2 cor 3.3); una ley de perfección y libertad (2 cor 3.17); en la ley del espíritu que da la vida en cristo Jesús (Rm 8.2).

La ley evangélica da cumplimiento, purifica, supera, y perfección la ley antigua. En las bienaventuranzas da cumplimiento a las promesas divinas elevándolas y ordenando las al reino de los cielos se dirigen a los que están dispuesto a acoger con fe esta esperanza nueva: los pobres, los humildes, los afligidos, los limpios de corazón, los perseguidos a causa de Cristo trazando así los caminos sorprendentes del reino.

La ley evangélica lleva a plenitud los mandamientos de la ley. El sermón del monte, lejos de abolir o devaluar las prescripciones morales de la ley antigua, extrae de las sus virtualidades o cultas y hacen surgir de ella nuevas exigencias: revela toda su verdad divina y humana. La ley evangélica extraña la elección decisiva entre los dos caminos y la practica de las palabras del señor; esta resumida en la regla de oro: todo cuanto queráis que os hagan los hombres, hacedlo también vosotros; porque esta es la ley y los profetas.

Toda esta ley está contenida en el mandamiento nuevo de Jesús (Jn13, 34): amarnos los unos a los otros como él nos ha amado. Es por eso que la ley nueva es llamada ley de amor, porque hace obrar por el amor que infunde el Espíritu Santo más que por el temor; ley de gracia, por que confiere la fuerza de la gracia para obrar mediante la fe y los sacramentos; ley de libertad, por que nos libera de las observancias rituales y jurídicas de la ley antigua, nos inclina a obrar espontáneamente bajo el impulso de la caridad y nos hace pasar de la condición de siervos que ignoran lo que hace su señor, a la de amigos de Cristo, por que todo lo que he oído a mi padre os lo he dado a conocer (Jn 15, 15).

## **6.15. LA GRACIA**

Nuestra justificación es obra de la gracia de Dios. La gracia es el favor, el auxilio gratuito que Dios nos da para responder a su llamada: llegar a ser hijos de Dios, hijos adoptivos, participes de la naturaleza divina, de la vida eterna.

La Gracia es una participación de la vida divina. Nos introduce en la intimidad de la vida trinitaria, por el Bautismo el cristiano participa de la gracia de Cristo, cabeza de su cuerpo. Como hijo adoptivo puede ahora llamar Padre a Dios, unión con el Hijo único.

La libre iniciativa de Dios exige la respuesta libre del joven, porque Dios creó al hombre a su imagen concediéndole la libertad, el poder de conocerle y amarle. El alma solo libremente entra en comunión del amor. Dios toca inmediatamente y mueve directamente el corazón del hombre. Puso en el hombre una aspiración a la verdad y al bien que sólo Él puede colmarla.

Pero la gracia es el don del Espíritu que nos justifica y santifica. Pero la gracia comprende también los dones que el Espíritu Santo nos concede para asociarnos a su obra, para hacernos capaces de colaborar en salvación de los otros y en el Crecimiento del cuerpo de Cristo, que es la Iglesia.

Todos los fieles, de cualquier estado o régimen de vida, son llamados a la plenitud de la vida cristiana y a la perfección de la caridad. Todos son llamados a la santidad: “Sed perfectos como vuestro padre celestial es perfecto” (Mt 5, 48): para alcanzar esta perfección los creyentes han de emplear las fuerzas, según la medida del don de Cristo, para entregarse totalmente a la Gloria de Dios y al servicio del Prójimo. Lo harán siguiendo las huellas de Cristo, haciéndose conformes a su imagen, siendo obediente en todo a la voluntad del padre. De esta manera, la santidad del pueblo de Dios producirá los frutos abundantes, como lo muestra claramente en la historia de la iglesia la vida de los Santos<sup>37</sup>.

## **6.16 LA INFLUENCIA DE LA DOCTRINA TOMISTA EN EL PENSAMIENTO ACTUAL**

Nadie logrará entender la filosofía y la teología tomista sin darse antes plena cuenta de que en su parte fundamental es el elogio de la vida, el elogio del ser, el elogio de Dios como creador del ser. Todo lo demás viene muy detrás de eso. El malestar viene de que la mente católica se mueve sobre dos planos; el de la creación y el de la caída. En este sentido sobresale Tomás de Aquino sencillamente como el gran teólogo Ortodoxo, que recordó a los hombres el creador de la creación “Dios miró a todas las cosas y vio que eran buenas”, frase que contiene sutilezas impenetrables para el pesimista. La tesis que no hay cosas malas, sino mal uso de las cosas. Si queréis, no hay cosas malas, sino malos pensamientos y especialmente malas intenciones.

De esta manera Santo Tomás ha sido y será uno de los más grandes personajes de la historia, que colocó toda su vida al servicio de la humanidad en todos los ambientes, es por eso que tenemos un gran modelo para nosotros ya que sus conocimientos son fundamentales para la sociedad de todos los tiempos. Como cristianos y como futuros Padres de familia podemos contemplar a Santo Tomás de Aquino como: Filósofo, como Teólogo, como Pastor, como Doctor y como Santo.

---

<sup>37</sup> Conf. Documentos del Concilio Vaticano II Lumen Gentium No. 40

El problema moral considera el fin de la vida humana y los medios para conseguirlo. El joven es un ser moral porque es un ser libre, y siendo libre es el mismo quien debe decidir cual es la meta de su propia vida.

El objeto de la filosofía moral, es el estudio de las acciones humanas, ordenadas recíprocamente y a un fin. Por acciones humanas entiendo aquellas acciones que proceden de la voluntad del Hombre según el orden de la razón. Así el objeto de la filosofía moral es la acción humana ordenada al fin y el hombre en cuanto actúa voluntariamente por un fin.

La felicidad del joven no se puede dar sino en la máxima realización de dicho conocimiento. Ello ocurre en la contemplación de la verdad. Por consiguiente, el fin último del joven no puede consistir en las riquezas, en los honores y en los placeres, sino en el alcanzar esta realidad que solo puede alcanzar esta realidad que solo puede colmar sus facultades espirituales: el intelecto y la voluntad. Dicha realidad es Dios. Escribe Santo Tomás: "Se pueden invocar, cuatro argumentos para demostrar que la felicidad no consiste en ninguno de estos bienes externos (Riquezas, honores, Placeres):

- ❖ Primero, porque la felicidad es incompatible con cualquier género de mal, siendo ella el bien sumo del hombre.
- ❖ Segundo, porque no es admisible la falta de un bien cualquiera necesario al hombre una vez alcanzado la felicidad, siendo esta por su naturaleza.
- ❖ Tercero, porque de la felicidad no puede derivarse un mal, siendo la felicidad un ser perfecto.
- ❖ Cuarto, porque el joven debe ordenarse a la felicidad por principios interiores, siendo ordenado esto por naturaleza.
- ❖ El único bien que puede colmar al joven y capaz por consiguiente de procurarle la felicidad en el sumo bien es decir Dios mismo. Por eso la felicidad y la libertad consiste ante todo en la contemplación de Dios. Santo Tomás escribe: la felicidad consiste principalmente en la operación del intelecto práctico. Y ello es evidente por tres razones.

1. Si la felicidad es una actividad humana, es necesario que sea la actividad humana más noble. Pues bien la actividad más noble

es la que corresponde a la facultad más noble a la relación con el objeto más noble. Pero la facultad más noble es la mente, y su más noble objeto es el bien divino, el cual no es objeto del intelecto práctico si no del intelecto especulativo.

2. La misma conclusión deriva del hecho de la contemplación más que cualquier otra cosa viene deseada por sí misma.
3. La vida contemplativa acerca el hombre a los seres superiores, es decir, a Dios y a los Ángeles, a los cuales él se asemeja en virtud de la beatitud.

Que siempre podamos tener nuestra vida cristiana, como lema las palabras del Doctor Angélico: "La Gloria del Maestro es la dignidad del discípulo".

## **6.17 EL JOVEN DE UBALA FRENTE A LA FALSA CONCEPCIÓN DE LA LIBERTAD**

Existe algo denominado el libertinaje. Esto es el "exceso de libertad". Eso no existe. El libertinaje más correctamente lo definiría como el usar de pretexto la libertad para aprovecharse de uno mismo y los demás. Para permitirse hacer lo que sea sin importar nada, ni uno mismo ni los demás. Es el poner el placer personal sobre todo lo demás omitiendo así ideas propias y ajenas. El joven necesita hacer una redefinición de sus valores morales, principalmente de la libertad, para poder así llegar al avance evolutivo como raza del que tanto presume. Es deprimente y penosos el saber que hay países donde aún existe la esclavitud, donde no se pueden expresar las personas sin sentir miedo, donde ni siquiera existe la posibilidad de saber el significado de libertad. En nuestro país se siguen vendiendo a las mujeres. Se siguen reprimiendo a escritores y comunicadores en general. Hay censura donde ni siquiera debería de existir. Aun hay gente que por no saber leer y escribir no puede trabajar y tener una vida digna. Ese es el mejor modo de coartar la libertad de alguien haciéndolo ignorante de lo que es la libertad. Es importante que sepan que es la libertad, pero es imposible o inútil decir que es a un nivel diferente del personal. Lo anterior solo es una opinión y unas ideas propias

bajo las que yo me rijo. Solo el yo puede decir que es su libertad. Es indispensable que busquemos dentro de nosotros mismos ser libres, pues solo a través de esta búsqueda personal es como llegaremos juntos al valor humano del que mas nos sentimos orgullosos.

## **6.18 LIBERTAD Y EDUCACIÓN**

Es importante mencionar también a la educación. La educación es un factor también muy importante para conocer la libertad. Y es que solo a través del aprendizaje propio del joven es como este llegara a su independencia ideológica, económica; bajo ciertas circunstancias; y podrá evitar a los "enemigos de la libertad", que no son otra cosa que aquellos factores que no hacen posible la libertad.

Una educación libre es aquella en la cual se permite la libre expresión de ideas, aunque sean incorrectas para el contexto sobre el que esta trabajando. En vez de regañar se orienta a los educandos para que ellos mismos decidan su libertad.

En el proceso de educar toman parte los profesores, los alumnos, la familia, la institución educativa, la sociedad, etc. Cada una de estas esferas debe posibilitar un clima de respeto y tolerancia, de autonomía e independencia para la educación en libertad. El educador debe tener respeto a su ideología, a su persona, a su concepción política, a sus iniciativas y al ejercicio profesional. El educando debe cumplir dos condiciones: respeto al docente y autonomía propia. Debe ser tolerante con las opiniones del profesor, siempre que éste no quebrante conscientemente los derechos del alumno.

La institución escolar debe estar libre de opresiones y manipulaciones, tanto de la política educativa de la nación, como de presiones sociales, de intolerancia del equipo docente, de intransigencias del alumnado o de los padres de familia. La sociedad en la que está inserta la institución escolar favorece o dificulta también la educación en libertad, ya que no es lo mismo un centro educativo en sociedades totalitarias que en sociedades democráticas. La sociedad proyecta en la escuela su cosmovisión y

según sea más o menos respetuosa con la dignidad de la persona humana, resultará fácil o incómodo educar en libertad.

La educación es correcta, si es una educación de la libertad o de la libertad para. Con la expresión "libertad de" se habla de la liberación de prejuicios, estereotipos, esquemas mentales de los adultos, que es preciso operar, como terapia, en la mente del educando y del educador. Un docente no liberado es incapaz de educar en libertad a sus alumnos. Sólo el profesor "libre de" puede producir un tipo de educación semejante a la que él ha recibido o se ha auto impuesto.

Al estar "libres de" el educando y el educador están preparados para auto realizarse como libres para juzgar a los demás entregarse sin prejuicios, dominar la naturaleza, ejercer el mando y otras funciones necesarias en la vida personal y social de los individuos.

El compromiso del maestro es doble: asistir y ayudar al alumno a que corra su riesgo y arriesgarse él mismo ante sí y ante el alumno. Este compromiso ha de ser liberador y no manipulador; el docente ha de buscar la independencia de juicio y acción, porque cuanto menos necesite el alumno su apoyo, a medida que progresa cronológica.

## **6.19 LIBERTAD POSITIVA Y NEGATIVA**

Coaccionar a un joven es privarle de la libertad: libertad, ¿de qué? Casi todos los moralistas que ha habido en la historia de la humanidad han enlazado la libertad. Igual que la felicidad y la bondad, y que la naturaleza y la realidad, el significado de este término se presta a tantas posibilidades que parece que haya pocas interpretaciones que no le convengan. No pretendo comentar la historia ni los muchísimos sentidos que de esta palabra han sido consignados por los historiadores de las ideas. Propongo examinar nada mas que dos de los sentidos que tiene esta palabra, sentidos que son, sin embargo, fundamentales, que tienen a sus espaldas una gran parte de la historia de la humanidad, y me atrevería a decir, que la van a tener todavía. El primero de estos sentidos que tienen en política las palabras freedom o liberty que empleare con el mismo significado- y que siguiendo muchos precedentes, llamare su sentido negativo, es el que esta implicado en la respuesta que contesta a la pregunta de que cual es el ámbito en que al sujeto – una persona o un grupo de personas- se le deja o se le deja hacer o



ser lo que es capaz de hacer o ser, sin que en ello interfieran otras personas. El segundo sentido, que llamare positivo, es el que esta implicado en la respuesta que contesta a la pregunta de que o quien es la causa de control o interferencia que puede determinar que alguien haga o sea una cosa u otra. Estas dos cuestiones son claramente diferentes, incluso aunque las soluciones que son deán ellas puedan mezclarse mutuamente

## **6.20. LIBERTAD NEGATIVA**

Normalmente se dice que soy libre en la medida en que ningún hombre ni ningún grupo de hombres interfieren en mi actividad. En este sentido, la libertad política es simplemente el ámbito en el que un joven puede activar, sin ser obstáculo por otros. Yo no soy libre en la medida en que otros me impiden hacer lo que yo podría hacer si no me lo impidieran, y si a consecuencia de lo que me hagan otros jóvenes, este ámbito de mi actividad se contrae hasta un cierto limite mínimo, puede decirse que estoy coaccionado a quizás oprimido. Sin embargo el termino coacción no se aplica a toda forma de incapacidad. Si yo digo que no puedo saltar mas de diez metros o que no puedo leer por que soy ciego, o que no puedo entender las paginas más oscuras de Hegel, seria una excentricidad decir que en estos sentidos estoy oprimido o coaccionado. La coacción implica la intervención deliberada de otros seres humanos dentro del ámbito en que podría actuar si no intervinieran. Solo se carece de libertad política si algunos seres humanos le impiden a uno conseguir un fin. La mera incapacidad de conseguir un fin no es falta de libertad política. Esto se ha hecho ver por el uso de expresiones modernas, tales como libertad económica y su compartida opresión económica. Se dice, muy plausiblemente que si un joven es tan pobre que no puede permitirse algo respecto a lo cual no hay ningún impedimento legal – una barra de pan, un viaje alrededor del mundo, o recurrir a los tribunales de la misma manera que la cojera mas impide correr naturalmente no se diría que esta incapacidad es falta de libertad y mucho menos falta de libertad política. Solo porque creo que mi incapacidad de conseguir una determinada cosa se debe al hecho de que otros seres humanos han actuado de tal manera que a mí, a diferencia de lo que pasa con otros, se me impide tener suficiente dinero para poder pagarla, es por lo que me considero victima de coacción u opresión. En otras

palabras, este uso de este término depende de una especial teoría social y económica acerca de las causas de mi pobreza o debilidad. Si mi falta de medios materiales se debe a mi falta de capacidad mental, o física, diré que me han quitado la libertad (y no meramente hablaré de pobreza) solo en el caso de que acepte esta teoría. Si además creo que no me satisfacen mis necesidades como consecuencia de determinadas situaciones que yo considero injustas e ilegítimas, hablaré de opresión o represión como Mónica. Rousseau dijo: La naturaleza de las cosas no nos enoja, lo que nos enoja es la mala voluntad. El criterio de opresión es el papel que yo creo que representan otros jóvenes en la frustración de mis deseos, lo hagan directa o indirectamente y con intención o sin intención de hacerlo. Ser libre en este sentido quiere decir para mí que de esta ausencia de interposición, más amplia es mi libertad.

## **6.21. LIBERTAD POSITIVA**

El sentido positivo de la palabra libertad se deriva del deseo por parte del joven de ser su propio dueño. Quiero que mi vida y mis decisiones dependan de mí mismo, y no de fuerzas exteriores, sean éstas del tipo que sean. Quiero ser el instrumento de mí mismo y no de los actos de voluntad de otros hombres. Quiero ser sujeto y no objeto, ser movido por razones y por propósitos conscientes que son míos, y no por causas que me afectan,'. Por decirlo así, desde fuera. Quiero ser alguien, no nadie; quiero actuar, decidir, no que decidan por mí dirigirme a mí mismo y no ser movido por la naturaleza exterior, o por otros hombres como si fuera una cosa, un animal o un esclavo incapaz de representar un papel humano; es decir, concebir fines y medios propios y realizarlos. Esto es, por lo menos, parte de lo que quiero decir cuando digo que soy racional y que ni razón es lo que me distingue como ser humano del resto del mundo. Sobre todo, quiero ser consciente de mí mismo como ser activo que piensa y que quiere, que tiene responsabilidad por sus, propias decisiones, que es capaz de explicarlas en función de sus propias ideas y propósitos. Yo me siento libre en la medida en que creo que esto es verdad y me siento esclavizado, en la medida en que me hacen darme cuenta de que no lo es.

La libertad que consiste en ser dueño de sí mismo y la libertad que consiste en que otros hombres no me impidan decidir como quiera, pueden parecer a primera vista conceptos que lógicamente no distan mucho uno del otro y que no son más que las formas negativa y positiva de decir la misma cosa. Sin embargo, las ideas positiva y negativa de libertad se desarrollaron histórica mente en direcciones divergentes, no siempre por pasos lógicamente aceptables, hasta que al final entraron en conflicto directo la una con la otra. Una manera de aclarar esto es hacer referencia al carácter de independencia que adquirió la metáfora del ser dueño de uno mismo, que en sus comienzos fue, quizá, inofensiva. Yo soy mi propio dueño; no soy esclavo de ningún hombre; pero ¿no pudiera ser (como tienden a decir los platónicos o los hegelianos) que fuese esclavo de la Naturaleza, o de mis propias desenfrenadas pasiones? ¿No son éstas especies del mismo género esclavo. Unas políticas o legales y otras morales o espirituales? ¿No han tenido los hombres la experiencia de liberarse de la esclavitud del espíritu o de la Naturaleza y no se dan cuenta en el transcurso de esta liberación de un yo que les domina, por una parte, y por otra, de algo de ellos que desaparece? Este yo dominador se identifica entonces de diversas maneras con la razón, con mi naturaleza superior, con el yo que calcula y se dirige a lo que satisfará a largo plazo, con mi yo verdadero, ideal o autónomo, o con mi yo mejor, que se contrapone por tanto al impulso racional a los deseos no controlados, a mi naturaleza inferior, a la consecución de los placeres inmediatos, a mi yo empírico o heterónimo, arrastrado por todos los arrebatos de los deseos y las pasiones que tiene que ser castigado rígidamente si alguna vez surge en toda su Verdadera naturaleza. Posteriormente estos dos pueden estar - representados como separados por una distancia aún mayor: puede concebirse al verdadero yo como algo que es más que el individuo (tal como se entiende este término normalmente), como un todo social del que el individuo es un elemento o aspecto: una tribu, una raza una iglesia, un estado, o la gran sociedad de los vivos, de los muertos y de los que todavía no han nacido. Esta entidad se identifica entonces como el verdadero yo, que imponiendo su única voluntad colectiva u orgánica a sus recalcitrantes miembros, logra la suya propia y por tanto una libertad superior para estos miembros. Frecuentemente se han señalado los peligros que lleva consigo usar metáforas orgánicas para justificar la coacción ejercida por algunos hombres sobre otros con el fin de elevarlos a un nivel

superior de libertad. Pero lo que le da la plausibilidad que tiene a cable, coaccionar a los hombres en nombre de algún fin (digamos p.e. la justicia o la salud públicas) que ellos mismos perseguirían, si fueran más cultos, pero que no persiguen porque son ciegos, ignorantes o están corrompidos. Esto facilita que yo conciba coaccionar a otros por su propio bien, por su propio interés, y no por el mío.

## 6.22 ENTREVISTAS

- Primera Entrevista

Nilson Yamid Romero Urrego  
Cel. 3107614920  
Director de Cultura de nuestro municipio

¿Siendo usted un joven de nuestro municipio que concepción tiene sobre la libertad?

R/ Para mi la libertad es actuar sin ningún limite,

¿Usted como ve la libertad en los jóvenes de nuestro municipio?

R/ Desde mi punto de vista, que debido a las condiciones geográficas pacificas, los jóvenes gozan y actúan con libertad, saben aprovechar la libertad con actividades como el deporte, el estudio, sin vicios lo que es una libertad positiva.

¿Nilson, Usted cree que el joven de hoy, que se comporta mal en el colegio, es tal vez aquel, que no tiene una orientación adecuada de sus padres?

R/ Si, por que el reflejo de nuestras actuaciones es la educación que tentemos en nuestro hogar.

¿Usted cree que los jóvenes de nuestro municipio tienen un pensamiento cristiano?

R/ Si, ya que realmente la mayoría de los jóvenes de nuestro municipio son seguidores del camino de nuestro Dios por lo que sigue un camino de bien y por lo tanto cristiano.

- Segunda Entrevista

Juan Gabriel Rodríguez Urrego  
Cel. 3105777609  
Alumno Grado 11 Colegio Departamental

¿Juan Gabriel, usted que entiende por libertad?

R/ Bueno, para mi la palabra libertad tiene mucho significado, pero se puede resumir, en el simple hecho de que nada nos ata para poder hacer lo que nosotros queremos.

¿Usted ha escuchado hablar de Santo Tomas de Aquino?

R/ Claro que si, es un filósofo católico que creo que fue sacerdote y en uno de sus libros nos habla sobre la relación entre la fe y la razón, también nos habla sobre como debo comportarme en la sociedad.

¿Usted sabe aprovechar su libertad?

R/ Yo creo que estoy aprovechando mi libertad de una forma positiva, puesto que la empleo en cosas que pueden desarrollar mi personalidad como ser, y como alguien en la sociedad, bueno y la libertad se trata de hacer lo que deseamos pero sin hacerle daño al otro.

¿Usted sabe lo que es bien y lo que es mal? ¿Por qué?

R/ Eeee.... Para mi lo que esta bien, es todo aquello que tiene beneficios para algunos, aunque a otros no les traiga estos beneficios pero tampoco les hace mal, para mi la diferencia del bien y el mal radica en si sabemos utilizar bien nuestra libertad.

- Tercera entrevista

WILFREDO ENRIQUE GUERRERO

Cel.3125144645  
Personero Municipal

¿Doctor Wilfredo, usted que entiende por la palabra libertad?

R/ Todos los seres humanos a partir de nuestro nacimiento somos libres; puesto que estamos en un estado social de derecho donde podemos gozar y disfrutar de los beneficios y deberes que nos presenta el estado; afortunadamente somos muchos los colombianos que podemos gozar y poner en practica esta palabra libertad pero desafortunadamente muchos hermanos nuestros no pueden gozar de la libertad por muchos problemas que se presentan en nuestra nación "El secuestro"; seria muy importante que todos pudiéramos vivir en armonía y en paz y así todos gozaríamos de ese derecho tan importante como lo es la libertad

¿Cómo cree que los jóvenes de Ubalá viven la libertad?

R/ La libertad que viven los jóvenes de Ubalá es muy buena pues afortunadamente en nuestro municipio son muy mínimos los conflictos sociales, armados y la violencia, por lo mismo tanto nuestros jóvenes tienen ese privilegio de gozar de ese derecho tan importante como lo es la libertad.

¿Doctor, cual cree que es la causa principal del desorden, la indisciplina, el vicio en otras palabras el libertinaje en los jóvenes del municipio de Ubalá?

R/ Una de las principales causas es la falta de compromiso de los padres con sus hijos, la formación, el cariño y el apoyo que les han brindado desde ese núcleo tan importante como es la familia.

¿Doctor, que conoce usted sobre Santo Tomas de Aquino?

R/ Santo y Padre de la Iglesia que hace parte de la filosofía medieval y su pensamiento central es buscar pruebas sobre la existencia de Dios.

Doctor usted cree que los jóvenes de nuestro Municipio practican un pensamiento cristiano.

R pienso que los jóvenes de nuestro municipio, gracias a Dios y su buena formación cristiana viven y practican en un 80 la fe cristiana.

## 7. CONCLUSIONES

*<<Llegareis al conocimiento de la verdad y la verdad os hará libres>>*

- ❖ El joven no reflexiona sobre la libertad. Libre albedrío
- ❖ El joven de hoy primeramente debe buscar a Dios, debe tener un acercamiento con El recuperar todo aquello que se ha perdido, para luego poder enfrentarse a ese tema tan cuestionado como es el de la libertad.
- ❖ El joven de Ubalá debe conocer si somos libres o no, o mejor dicho, conocer si podemos ser libres o no, creo que es lo menos que como individuos pensantes podemos hacer.
- ❖ Saber si lo que hemos realizado desde que tenemos uso de la razón o lo que tenemos planeado realizar como proyecto de vida, fue o será producto del ejercicio de nuestra libertad
- ❖ Creo firmemente en la posibilidad de que los jóvenes de Ubalá sean los arquitectos del futuro de nuestro Municipio.
- ❖ El joven de Ubalá es libre de decidir y de actuar sin que su decisión y acción sean impuestas por otras personas.
- ❖ El joven de mi Municipio se identifica plenamente con la persona de Dios, y con ello sabe lo que es la libertad y como vivirla.
- ❖ Los jóvenes de mi Pueblo emplean el tiempo libre en cosas provechosas como el deporte, el estudio.
- ❖ El 20% de los Jóvenes de mi Municipio emplean el tiempo libre en vicios como el alcohol, cigarrillo, juegos de azar, x box.



## 8. BIBLIOGRAFIA

FILOSOFÍA 5º, Germán Marquinez, Quinta Edición.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, Ángel González Alvares, Novena Edición.

FILOSOFÍA GRECOROMANA, Juan José Sanz Adrados y Luis José González Alvares, Edición Paulina.

CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA, Anónimo, Capítulo 30 N° 300; 1706; 7951, Ediciones Paulinas.

SANTO TOMAS DE AQUINO, Enrique Collin Manual de filosofía Tomista, Tomo II, Edición 1962 pág. 187.

CONGRESO DE LA REPUBLICA, Constitución Política de Colombia. Año 1991. Artículos 11 al 13.

CORRADO, PASTORE. Libertad liberación, Atrops. Ediciones Paulinas.

CABANELLAS, GUILLERMO (1996) Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual. 24ª Ed. Buenos Aires. Editorial Heliasta. Vol. V

DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO DE LA LENGUA ESPAÑOLA (1954) Barcelona. Editorial Ramón Sopena.