

Estructuras, dinámicas y patrones en las familias de estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja

Por

Publio Edgardo Quinto Dallos

Psicología

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Tunja, 2010

Estructuras, dinámicas y patrones en las familias de estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja

Publio Edgardo Quinto Dallos

Tesis de grado para optar al Título de:

Psicólogo

Director

Yeison Alfonso Rodríguez Campo

Psicólogo

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Tunja, 2010

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Tunja, 10 de Octubre de 2010

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	10
JUSTIFICACIÓN.....	11
OBJETIVOS.....	14
Objetivo General	14
Objetivos Específicos	14
PROBLEMA	16
Planteamiento del Problema.....	16
Formulación del Problema	17
MARCO REFERENCIAL	18
Marco Teórico	18
<i>La Familia</i>	18
<i>Dimensiones y Áreas del Clima Social Familiar</i>	26
<i>Modelo Circumplejo</i>	27
<i>Variables e Indicadores</i>	27
<i>Familia y Rendimiento</i>	34
Marco Legal	36
Marco Institucional	38
MARCO METODOLÓGICO	41
Tipo de Investigación	41
Instrumentos	41
<i>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)</i>	41
<i>Genograma</i>	42
Participantes	42
Procedimiento.....	43
RESULTADOS	44
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFÍA.....	62
APÉNDICE A.	65

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Participantes y clasificación	47
Tabla 2. Porcentajes por grupo.....	48
Tabla 3. Estadísticas Faces.....	50
Tabla 4. Estructuras familiares.....	51
Tabla 5. Dinámicas de relación familiar	52
Tabla 6. Resumen de los resultado de la investigación.....	53

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Grupos etáreos	44
Figura 2. Muestreo por género	45
Figura 3. Motivación para el logro.....	46
Figura 4. Porcentajes por grupo	48
Figura 5. Faces	49
Figura 6. Faces	50
Figura 7. Estructuras familiares	51
Figura 8. Dinámicas de relación familiar	52

LISTA DE APÉNDICES

	pág.
APÉNDICE A. Motivación para el logro.....	64
APÉNDICE B. Cuestionario Faces.....	65
APÉNDICE C. Genograma.....	66

RESUMEN

Este trabajo titulado “Estructuras, dinámicas y patrones en las familias de estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de la ciudad de Tunja” es una investigación de tipo descriptivo, que busca detectar factores familiares que están fomentando en los jóvenes mayor interés, responsabilidad y compromiso con su formación escolar.

La comprensión efectiva de cómo y de qué manera el entorno hogareño está influyendo en la conducta de los hijos para el cumplimiento de sus deberes escolares, aporta información útil en la generación de planes de mejoramiento institucional que ayuden a consolidar la calidad educativa y a desarrollar programas de capacitación para los padres y madres de familia.

Palabras clave: Rendimiento escolar. Estructura familiar. Cohesión. Adaptabilidad. Conducta.

ABSTRACT

This work, entitled "Structure, dynamics and patterns in the family of students with high academic achievement and excellent behavior of the eleven degree Educational Institution Silvino Rodriguez of the city of Tunja" is a descriptive study, which for detecting familial factors that are promoting greater interest in young people, responsibility and commitment to their school education.

Proper understanding of how and how the home environment is influencing the behavior of the children to fulfill their homework provides information useful in generating institutional improvement plans that would help consolidate and develop the quality of education programs training for parents and mothers.

Keywords: School performance. Family structure. Cohesion. Adaptability. Conduct.

INTRODUCCIÓN

La realización de este trabajo de investigación tiene por objeto conocer los aspectos familiares que más incidencia tienen en el logro de altos promedios de cumplimiento por parte de los estudiantes de grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez.

En algunos hogares los padres han logrado establecer un ambiente que facilita la adopción de hábitos y actitudes que favorecen en los hijos el logro de un elevado rendimiento académico, este estudio buscará dilucidar cuales son las dinámicas que predominan en el hogar para que estos resultados se den.

Por lo tanto se pretende identificar la estructura familiar, el desempeño de roles, las estrategias comunicativas, los niveles de cohesión, el grado de adaptabilidad que se presenta en las familias de los estudiantes seleccionados con base en los criterios de rendimiento y conducta.

En este estudio se analiza la relación existente entre la adaptabilidad y la cohesión familiar, así como la conducta autorregulatoria de los padres en relación a su comportamiento con los hijos, en general, y en su implicación en el ámbito del estudio, en particular. También se estudia el tipo de relación que tales variables familiares mantienen con diferentes dimensiones del autoconcepto de los hijos y con su rendimiento académico.

JUSTIFICACIÓN.

Por lo general los estudios e investigaciones en el campo de la educación se adelantan con el objetivo de conocer las realidades que afrontan los estudiantes con bajo rendimiento académico o para entender las causas de la deserción estudiantil, pero existen pocos estudios que busquen comprender las circunstancias que rodean y promueven un buen desempeño académico de parte de los estudiantes. Por lo general se invierte tiempo y recursos buscando explicar lo que está mal en la educación y se olvida investigar lo que está bien, lo cual merma la capacidad para aprender de quienes están logrando unos altos niveles de ejecución y que podría servir a todos para promover procesos de mejoramiento continuo.

Esta investigación titulada “Estructuras, dinámicas y patrones en las familias de estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de la ciudad de Tunja” busca aportar elementos valiosos para el logro de la calidad educativa, haciendo un análisis de lo que se están haciendo bien los estudiantes y sus familias. La inquietud básica que se quiere aclarar es ¿Qué tienen y qué están haciendo estas familias, que arroja como resultado, que sus hijos tienen un rendimiento escolar y una conducta sobresaliente?

La primera y más importante institución educativa es la familia, su dinámica es una mediadora de considerable influjo en el desarrollo de sus miembros, es evidente su ascendiente en lo referente a la capacidad y los resultados que en materia de aprendizaje logran sus miembros. Por lo tanto, todo el conocimiento que se logre acopiar sobre sus procesos es valioso, sobre todo si se usa para mejorar la calidad de la educación.

Para la comunidad educativa del Silvino Rodríguez, la información sobre las estructuras, dinámicas y patrones que presentan los estudiantes de alto rendimiento se puede convertir en un

insumo que ayude a diseñar estrategias, a crear programas o a direccionar procesos que propendan por el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte en la institución.

En el Silvano Rodríguez se carece de este tipo de análisis que son necesarios para entender la dinámica de la relación hogar – colegio, que es un factor sobre el que cada día se quiere saber más, para buscar la manera de sintonizar esfuerzos que propendan por desarrollo integral de los estudiantes y por el mejoramiento continuo de calidad en la educación.

Existen investigaciones a nivel internacional, como las adelantadas desde 1994 por el National Committee for Citizens in Education (Washington DC.) que presentan todo un universo de evidencias sobre el papel que desempeña la familia en el rendimiento académico de los hijos. Gracias a estos estudios, hoy se entiende el impacto que tiene en el aprovechamiento escolar, el hecho de que la familia sea capaz de crear un ambiente que estimule el aprendizaje; la expresión de expectativas realistas pero desafiantes que los padres manifiestan sobre el futuro de sus hijos; la importancia de que los padres se involucren de manera permanente en las actividades organizadas por el colegio; el establecimiento de una rutina familiar que involucre los aspectos escolares; el monitoreo de parte de los padres para la ejecución de los trabajos extra clase; el modelamiento de valores de aprendizaje, autodisciplina y trabajo arduo; la lectura, escritura y el diálogo entre los miembros de la familia; las cenas compartidas en familia.

Todas estas evidencias han ido creando un cuerpo de conocimientos que han servido para entender con mayor claridad el papel que las familias tienen en el aprovechamiento escolar de los hijos, consolidando la idea que la calidad en la educación no es únicamente una tarea que se circunscribe al aula de clases y a la relación que se da entre los docentes y sus alumno, sino que es una tarea en la que toda la comunidad educativa debe estar comprometida.

La presente investigación se justifica en el hecho de que se requieren estudios locales que permitan un conocimiento más preciso de la realidad que están viviendo los estudiantes y las

familias de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja de modo que se puedan contrastar sus hallazgos con los que se han obtenido en otras partes.

Además, La experiencia que se adquiriera en el presente proceso de investigación permitirá el perfeccionamiento de conocimientos y competencias en un área como el de la intervención psicosocial en el contexto educativo, permitiendo el desarrollo de habilidades que son útiles en el ejercicio profesional de la psicología.

OBJETIVOS.

Objetivo General

Describir las estructuras, dinámicas y patrones que se presentan en las familias de los estudiantes de grado once que sobresalen por su alto rendimiento académico y excelente conducta en la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja.

Objetivos Específicos

- Identificar los grados de cohesión que se presentan en las familias de los estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja.
- Relacionar los grados de adaptabilidad que se presentan en las familias de los estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja.
- Analizar las estructuras familiares que se presentan en las familias de los estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja.
- Establecer qué tipo de relación existe entre cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico y la conducta de los estudiantes de grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez.
- Identificar el tipo de relación que existe entre la estructura familiar, el rendimiento académico y la conducta de los estudiantes de grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja.
- Determinar si existe algún tipo de relación entre los factores cohesión, adaptabilidad y la estructura de las familias de los estudiantes de grado once que se destacan por su alto

rendimiento académico y excelente conducta en la Institución Educativa Silvino Rodríguez de la ciudad de Tunja.

PROBLEMA

Planteamiento del Problema

El desarrollo de una comunidad requiere la consolidación de altos niveles de calidad educativa y para lograr ese objetivo es necesario analizar una gran cantidad de variables de carácter pedagógico, cultural, social, económico, legislativo, etc. Pero entre todas ellas hay una que merece especial consideración por los profundos alcances que presenta, es el relacionado con la influencia que la familia tiene en el comportamiento y en los resultados académicos que sus miembros alcanzan.

El análisis de la realidad social que afecta al país nos muestra unos indicadores preocupantes en materias como divorcios, que según la Superintendencia de Notariado y Registro pasó de tramitar siete mil quinientos cincuenta y cinco (7.555) divorcios en el año 2008, a diez mil seiscientos dieciocho (10.618) en el 2009, realidad que afecta de manera directa el rendimiento académico de los hijos de esas familias cuyos vínculos se han roto de manera definitiva.

Otro aspecto preocupante se refiere a la violencia intrafamiliar, indicador con base en el cual el Instituto Nacional de Medicina Legal (informe 2008) clasificó al Departamento de Boyacá en el cuarto lugar en cuanto a ese tipo de contravenciones que afectan de manera clara el desarrollo físico, psicológico y cognitivo de los niños que componen esos núcleos familiares.

Como se detallará más adelante estos factores golpean de manera directa el rendimiento académico de los estudiantes, mermando su interés por el estudio y su compromiso escolar.

Lo que se quiere dilucidar a través de esta investigación, es como han logrado las familias de los estudiantes de alto rendimiento académico y excelente conducta, inmunizarse ante esta realidad y brindarle a sus miembros el ambiente que les permite evidenciar sus capacidades cognoscitivas y armonizar sus actitudes de una manera tan constructiva.

Formulación del Problema

¿Cuáles son las estructuras, dinámicas y patrones que se evidencian en los entornos familiares de los estudiantes de alto rendimiento académico y excelente conducta de grado 11 de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja?

MARCO REFERENCIAL

Marco Teórico

La Familia

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado, también se la define como la célula social, conformada por un grupo de personas emparentadas entre sí, que comparten su vida y las relaciones (ABCpedia). Otra manera de definirla es como el grupo social básico creado por vínculos de parentesco o matrimonio presente en todas las sociedades. Idealmente, la familia proporciona a sus miembros protección, compañía, seguridad y socialización. (Microsoft Encarta, 2009)

Rodríguez, D. (1998) citado por Quiroz (1998): “La familia es por excelencia el ámbito de las relaciones íntimas y del amor, tanto en la pareja como entre padres e hijos y hermanos”.

Cepal (1994) citado por Quiroz (1998): “La familia es considerada como una institución mediadora en las iniciativas vinculadas con la formación de la equidad, con la garantía de los derechos humanos básicos, y con la integración de los individuos en redes sociales y comunitarias”.

Lafosse (1996), define la familia como un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común.

Por otro lado, (Bertalanffy, 1968; Watzlavik y cols. 1967), afirman que la familia como sistema abierto funciona en relación y dentro de su amplio contexto socio-cultural y evoluciona a través de su ciclo de vida, operando dentro de los principios aplicables a todo sistema: a saber

dentro de la familia como grupo de individuos interrelacionados, un cambio en uno de los miembros afecta a cada uno de los demás y a la familia como todo. La familia como todo es mayor que la suma de sus partes y no puede ser descrita simplemente por la suma de las características de sus miembros individualmente. Un mismo origen puede llevar a diferentes resultados y el mismo resultado puede surgir de diferentes orígenes, esto implica que no son los eventos en si los que determinan un funcionamiento específico, sino que justamente serán las propias características de organización e interacción las que condicionen la forma en que cada familia asimile y enfrente cada situación. Las reglas familiares implícitas y explícitas organizan las funciones y la interacción familiar para favorecer su estabilidad como sistema, dichas reglas encarnan las expectativas acerca de los roles, acciones y consecuencias que guían la vida familiar. Y finalmente la familia para mantener un estado estable en el curso de la interacción dentro de un sistema, las normas se delimitan y refuerzan a través de mecanismos homeostáticos, todos los miembros de la familia contribuyen al balance homeostático a través de conductas complementarias o recíprocas que constituyen un mutuo circuito reforzante de retroalimentación.

Distintos teóricos están de acuerdo en que el papel de la familia es vital en los primeros aprendizajes que realizan los hijos (Bradley, et al., 1989; Bralic, et al., 1978; Bronfenbrenner, 1979; Gordillo y Santoyo, 1990; Lira, et al., 1974; Mathiesen, et al., 2001). Brunner y Elacqua (2003) argumentan que la evidencia señala al factor familiar como el más importante para explicar los resultados de aprendizaje de los alumnos, realmente esto puede apoyarse en el hecho de que más del noventa por ciento del tiempo de vida de un adolescente ha transcurrido en un medio sobre el que la familia tiene una relación directa o indirecta. El ochenta y seis por ciento de las personas cree que el apoyo de la familia es la mayor influencia para el alto rendimiento escolar. (Rose, Elam y Gallup. 1997)

Décadas de investigación muestran que cuando los padres están involucrados en la educación

de los hijos, estos tienen altas calificaciones, mayores posibilidades de graduarse, más alta autoestima, más motivación, bajos índices de suspensión, menores posibilidades de caer en el consumo de drogas o alcohol, menos casos de conducta violenta. (Rose, Elam y Gallup, 1997)

La participación de la familia en el proceso educativo de sus hijos demostró ser dos veces más poderosa como factor predictivo del éxito escolar que la posición socioeconómica y en algunos casos particulares, demostró ser hasta diez veces más poderoso que cualquier otro factor analizado. (Walberg, 1984, en su revisión de veintinueve estudios sobre programas de escuela de padres)

Hess y Holloway (1984) identificaron cinco procesos que vinculan a la familia y al desempeño académico: el intercambio verbal entre la madre y los hijos, las expectativas familiares acerca del desempeño académico, las relaciones positivas entre padres e hijos, las creencias de los padres acerca de sus hijos así como las atribuciones que hacen al comportamiento de los mismos y las estrategias de control y disciplina.

Autores como Baumrind (1973), Hess y Mc Devitt (1984), Marjoriebanks (1979), consideran que el factor de control y disciplina impuesto por la familia en el proceso de crianza de los niños termina ejerciendo un importante papel al momento de evaluar el desempeño académico de los estudiantes, ya que con base en ello se terminan configurando algunas de las interacciones y conductas que el alumno desarrollará en el entorno escolar.

Los enfoques de investigación sobre la familia reconocen su importancia en la socialización de los hijos, aceptan que en el seno de la familia se adquieren los valores, creencias, normas y formas de conducta que los vinculan de manera concreta a la comunidad, mostrando elementos distintivos de la cultura que se deben seguir de acuerdo con los parámetros que determinan la inclusión o exclusión. (Musitu y Cava, 2001)

Las investigaciones realizadas en esta área han demostrado que las actitudes y los hábitos

más importantes que posee un estudiante y que le garantizan un buen rendimiento académico, son inculcados por los padres, es el caso de la responsabilidad en el cumplimiento de los deberes, el esmero en la realización de las tareas, el gusto por aprender, la motivación por hacer las cosas cada vez mejor, el respeto por los maestros, los compañeros y el colegio, la disciplina, el deseo de superación, todos estos elementos son el fruto de los mensajes y ejemplos que se inculcan mayoritariamente en el hogar. (Kaplan, Liu y Kaplan, 2001; Keith, Keith, Quirk, Sperduto, Santillo y Killings, 1998; Paulson, 1994; Ryan y Adams, 1995; Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992)

Es el caso de las escuelas que estimulan a los estudiantes a practicar la lectura con los padres en casa, pues de esta manera las ganancias en competencia lectora son mucho más representativas que las logradas cuando solo se lee en clase. (Tizard, J.; Schofield, W.N.; & Hewison, J. (1982). *Collaboration Between Teachers and Parents in Assisting Children's Reading*)

En la misma línea se desarrolla la propuesta teórica de Baumrind (1965, 1972) al argumentar que existe una relación estrecha entre la relación padres – hijos y el rendimiento académico de los últimos. Para Darling y Steinberg (1994) existe una constelación de actitudes inculcadas por parte de los padres hacia los hijos, que terminan creando un ambiente hogareño que incide en la forma como los niños se relacionan con su entorno estudiantil.

Otro de los aspectos que se relacionan de manera directa con la influencia que tiene la familia en el rendimiento escolar de los hijos, es el que establece una afinidad entre el nivel educativo de los padres y el aprovechamiento escolar de los jóvenes. (Feijin, 1995; Hernan y Villarroel, 1990; Palafox et al., 1994; Prawda y Vélez, 1992, cit. en Arancibia et al, 1995)

Para que exista un nivel sobresaliente de cumplimiento de los deberes escolares, los estudiantes requieren apoyo y atención de calidad de parte de sus progenitores, un conocimiento adecuado de parte de estos sobre las necesidades que los chicos tienen en el colegio se destaca como un factor estratégico en la tarea de mejorar la calidad de la educación.

Como lo manifiesta Steinberg: “Cuando los padres van con regularidad a la escuela, se refuerza la visión del niño de que la escuela y el hogar están conectados y que la escuela forma parte integral de la vida familiar”.

El análisis de algunas investigaciones genera evidencia empírica que sustenta la idea de que la calidad de la vida familiar tiene correlación con el desarrollo, la salud y el aprendizaje de los niños durante sus primeros años de vida. (Alarcón, 1998 y Bloom, 1964 cit. en Bralic et al., 1978; Bradley y Tedesco, 1982, Gottfried y Gottfried, 1984, Kagan, 1984, Lerner, 1986 cit en Bradley, et al., 1994; Herrera et al., 2001; Lira et al., 1974; Mathiesen et al., 2001; O’Brien, 1996; Tietze et al., 1996)

La investigación desarrollada durante las últimas décadas ha aportado una ingente cantidad de datos que, unos tras otros, confirman la relación significativa entre el ambiente familiar y el rendimiento académico de los hijos. (Kaplan, Liu y Kaplan, 2001; Keith, Keith, Quirk, Sperduto, Santillo y Killings, 1998; Paulson, 1994; Ryan y Adams, 1995; Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992). Del conjunto total de la investigación, cuyo objetivo ha sido conocer el impacto que tienen los diferentes tipos de conductas y patrones de comportamiento de los padres en el rendimiento académico de sus hijos, es posible diferenciar dos tipos de estudios.

En primer lugar, están los trabajos que buscan explicar cómo distintas conductas de los padres influyen en la motivación, autoconcepto, concentración, esfuerzo, actitud, etc., de sus hijos, asumiendo que tales variables son condiciones fundamentales que, sensibilizando al individuo hacia la utilización de sus procesos y estrategias cognitivas, incidirán significativamente sobre el aprendizaje y rendimiento posterior. (Bempechat, 1990; Castejón y Pérez, 1998; Fantuzzo, Davis y Ginsburg, 1995; García-Linares y Pelegrina, 2001; González-Pienda, Núñez, González-Pumariega, Álvarez, Rocés y García, 2002a; Hokoda y Fincham, 1995; Keith y Keith, 1993; Kim y Rohner, 2002; Klebanov y Brooks-Gunn, 1992; Marjoribanks, 1975;

Morvitz y Motta, 1992; Patrikakou, 1996; Seginer y Vermulst, 2002; Shumow, Vandell y Kang, 1996; Veiga, 1997)

Desde esta perspectiva, González-Pienda et al. (2002a) han obtenido evidencia de que ciertas dimensiones de la implicación de los padres respecto a la educación de sus hijos, como expectativas sobre el rendimiento, expectativas sobre la capacidad para alcanzar logros importantes, interés respecto de los trabajos escolares de los hijos, grado de satisfacción o insatisfacción con el nivel alcanzado por los hijos, nivel y tipo de ayuda que prestan los padres a sus hijos a la hora de realizar las tareas académicas en el hogar y conductas de reforzamiento por parte de los padres respecto a los logros de sus hijos, inciden significativamente sobre el rendimiento académico de sus vástagos, no directamente como es lógico, sino indirectamente a través de su influencia sobre variables personales tales como su autoconcepto y autoestima como estudiantes, el patrón típico de atribución de la causalidad sobre los éxitos y fracasos académicos particulares, así como su competencia aptitudinal para los aprendizajes académicos.

En segundo lugar, existen investigaciones que analizan cómo los padres se implican favoreciendo o dificultando el propio proceso de aprendizaje mediante su influencia sobre las conductas de autorregulación. (Feldmann, Martínez-Pons y Shaham, 1995; González- Pienda, Núñez, Álvarez, González-Pumariega, Roces, González, Muñiz y Bernardo, 2002b; Martínez-Pons, 1996; Zimmerman, Bandura y Martínez-Pons, 1992)

El cambio de perspectiva sobre el aprendizaje escolar, desde el clásico modelo cognitivo al modelo de aprendizaje autorregulado, han supuesto también una nueva orientación para la investigación sobre la implicación familiar en el estudio y el aprendizaje escolar de los hijos. Martínez- Pons (1996) define la implicación de la familia en el proceso de autorregulación a través de cuatro tipos de conductas. La primera de ellas denominada *modelado*, que se da cuando la conducta de los padres ofrece ejemplos de autorregulación en sus diversas fases y formas para

poder ser observados e imitados por sus hijos. La segunda conocida como *estimulación o apoyo motivacional*, que se hace presente cuando los padres favorecen la persistencia de los hijos ante condiciones adversas. La tercera llamada *facilitación o ayuda* que se hace evidente cuando los padres facilitan el aprendizaje aportando recursos y medios. Y la cuarta y última conocida como *recompensa*, presente cuando los padres refuerzan aquellas conductas o secuencias que impliquen algún grado de autorregulación.

En su investigación, Martínez- Pons obtiene evidencia empírica de que este tipo de comportamiento de los padres influye significativamente sobre las diferentes áreas del proceso de autorregulación del aprendizaje de los hijos y esto sobre su rendimiento académico, reconociendo que este proceso tiene características interactivas que terminan incorporando las conductas y creencias a la personalidad de los individuos. Dentro de este esquema se puede resaltar como se inculcan elementos como el control de impulsos y la capacidad de autorregulación (Wrong, 1994), la preparación y ejecución del rol y el cultivo de fuentes de significado.

González-Pienda et al. (2002b) han intentado avanzar en esta nueva línea de investigación profundizando en el estudio de la influencia del comportamiento parental autorregulatorio sobre el proceso de autorregulación de los hijos en el contexto académico, no desde una perspectiva general, sino centrándose en una variable crucial de la primera fase de autorregulación del proceso del aprendizaje: las creencias personales generales acerca de la competencia como estudiante (generalmente denominado como autoconcepto académico).

En investigaciones actuales, se ha comprobado que el autoconcepto académico incide significativa y positivamente sobre una concreta orientación al cumplimiento de la meta, el uso de estrategias cognitivas de aprendizaje (Núñez et al., 1998; Valle et al., en prensa) y el rendimiento académico. (González-Pienda et al., 2002a)

Los resultados obtenidos por González-Pienda et al. (2002b) llevan a la confirmación de esta

hipótesis general; es decir, los estudiantes que mayor comportamiento autorregulado perciben en sus padres más confían en sí mismos como estudiantes y mayor es el rendimiento que finalmente obtienen en las diferentes áreas académicas, debido quizá, como postula Martínez-Pons, a un mayor uso de estrategias de autorregulación a la hora del aprendizaje en el aula.

No obstante, en el estudio de González-Pianda et al. (2002b) se pone énfasis en que estos resultados no deberían hacer pasar por alto algunos interrogantes que emergen con fuerza. En primer lugar, puede que la relación encontrada entre percepción de la implicación de los padres en procesos de autorregulación y autoconcepto académico de los hijos necesite de más y mayores esfuerzos por investigar cómo se establece dicho vínculo, qué condiciones familiares y escolares favorecen o limitan el desarrollo de esta relación, que implicación tienen factores como cohesión, flexibilidad y comunicación en los resultados que los estudiantes obtienen y en el comportamiento que exhiben en su ámbito escolar.

La Organización de las Naciones Unidas (1994), define los siguientes tipos de familia, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

Familia nuclear, integrada por padres e hijos.

Familias uniparentales o monoparentales que se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas, en la que el hombre vive con varias mujeres o con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.

Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo hogar.

Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas, cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

Dimensiones y Áreas del Clima Social Familiar

Relaciones. Para Moos, R. H. (1985) relaciones, es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

La comunicación afecta más a padres e hijos, crea el verdadero clima de una familia. No puede existir amistad, unidad o armonía familiar, cuando no existe una sana comunicación entre los miembros del hogar.

Desarrollo. Para Moos, R.H. (1985) el desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad.

Estabilidad. Moos, R.H. (1985), considera que, la estabilidad proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos sub-escalas: organización y control.

Según estos autores, también es conveniente seguir investigando sobre las condiciones que caracterizan a las familias que se implican en el despliegue de comportamientos que sirven de modelo para un comportamiento autorregulado de sus hijos, que prestan atención a las necesidades de apoyo y estimulación de sus hijos a la hora de imitarles, que facilitan los recursos necesarios para el desarrollo efectivo de tales comportamientos y que refuerzan diferencialmente la conducta de los hijos. Y éste es precisamente el objetivo de la presente investigación: ¿Cuáles

son las estructuras, dinámicas y patrones que se evidencian en los entornos familiares de los estudiantes de alto rendimiento académico y excelente conducta de grado 11 de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja?

Modelo Circumplejo

Hace ya una década, Musitu y Lila (1993), en una revisión bibliográfica realizada con el objeto de identificar las variables propias de la familia que mayor peso tenían en el desarrollo del autoconcepto de los hijos, concluían que el clima, la cohesión y la comunicación familiar eran los tres pilares básicos. Tales aspectos también son la base del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle (1979, citado en Polaino-Lorente, 1998). Para estos autores, el funcionamiento familiar se basa en la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación de los miembros de la familia (López Larrosa, 2002). La cohesión familiar es el vínculo emocional y la autonomía existente entre los miembros de la familia (vínculo emocional, independencia, límites internos y externos, límites generacionales, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y ocio). La adaptabilidad es definida como la habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en respuesta al estrés provocado por diversas situaciones concretas (asertividad, control, disciplina, negociación, roles, reglas y sistemas de retroalimentación). Finalmente, la comunicación familiar positiva favorece la cohesión y la adaptabilidad de la familia. Por otra parte, existen estudios que indican que los diferentes tipos de funcionamiento familiar inciden significativamente sobre el desarrollo y ajuste emocional de los hijos, así como en el aprovechamiento académico.

Variables e Indicadores

Satisfacción Familiar

Cohesión. Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tiene unos con otros, y

que determina el grado en que están separados o unidos. Se encuentra comprendida por 4 subniveles:

a. Conectado.- se caracteriza por moderada dependencia entre los miembros de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición marital; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales, así como las decisiones importantes son hechas en familia.

b. Aglutinado.- se caracteriza por la sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos o difusos, coalición de padres e hijos, el tiempo, espacio y los amigos son compartidos de manera asfixiante en la familia.

c. Separado.- caracterizado por límites claros entre los subsistemas familiares, moderada independencia entre los miembros de la familia, clara coalición familiar. Toman decisiones preferentemente de manera individual y muestran equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares.

d. Disperso o desligado- se caracteriza por límites rígidos entre los subsistemas familiares, gran autonomía individual, coalición débil, los miembros de la familia se encuentran separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales y los integrantes carecen de identidad familiar.

Adaptabilidad. La capacidad del sistema familiar para cambiar o modificar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. En tal sentido requiere de un balance entre cambio y estabilidad. Se encuentra comprendida por cuatro (4) subniveles.

a. Flexible.- caracterizado por tener un liderazgo asertivo, disciplina democrática, roles de acción y participación con cambio fluido, reglas implícitas en algunos cambios, así como respeto de las jerarquías.

b. Caótico.- se caracteriza por liderazgo pasivo y agresivo, disciplina indulgente y contemplativa, cambio dramático de roles y reglas, no se establece un respeto por las jerarquías familiares.

c. Estructurado. - se caracteriza por liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, capacidad de negociación estructurada, roles y reglas semirrígidos, que cambian muy poco.

d. Rígido. - se caracteriza por liderazgo pasivo o agresivo, control autoritario, disciplina autocrática, capacidad de negociación limitada, roles y reglas rígidos y estereotipados.

Clima Social Familiar.

FACES III

FACES III es la tercera versión de una serie de escalas de FACES, desarrollada para evaluar las dos dimensiones mayores del Modelo Circumplejo, como son cohesión y adaptabilidad familiar. El Modelo Circumplejo fue desarrollado por David Olson y sus colegas, como un intento de integrar investigación, teoría y práctica. El Modelo Circumplejo permite que una persona clasifique a las familias en dieciséis (16) tipos específicos o en tres grupos más generales, que corresponden a familias balanceadas, de rango medio y familias extremas.

Combinando los cuatro niveles de cohesión con los cuatro de adaptabilidad, se obtienen dieciséis tipos de sistemas familiares y maritales. Cuatro de ellos son moderados en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión (Tipos balanceados), ocho son extremos en una dimensión y moderados en la otra (Tipos de rango medio) y cuatro son extremos en ambas (Tipos extremos).

Rendimiento Académico.

Delimitar el concepto de rendimiento académico resulta complicado por el carácter multidimensional del término, en ocasiones se le denomina aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto solo se explican por aspectos semánticos ya que se utilizan como sinónimos.

Se han propuesto diferentes enfoques, desde los más centrados en el estudiante, que atribuyen a la voluntad o a la capacidad del alumno toda la responsabilidad sobre su desempeño, hasta llegar a aquellos que plantean el rendimiento como un producto y que ponen el acento tanto en el alumno como en la escuela. En este último ámbito surgen diferentes concepciones, algunas de las cuales han sido recogidas por Álvaro Page et al. (1990).

- El rendimiento académico se define como el producto útil del trabajo escolar. (Plata Gutierrez, 1969)
- El rendimiento es la productividad del sujeto, el producto de la aplicación de su esfuerzo, condicionado por sus rasgos, actitudes y conducta. (Forteza, 1975)
- El rendimiento escolar es el fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, del propio alumno en cuanto a persona en evolución: un cociente sobresaliente no basta para asegurar el éxito, el rendimiento es un producto (González Fernández, 1975). En este mismo sentido Jiménez (2000) plantea el hecho de que se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento académico adecuado.
- El rendimiento es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. (Tourón, 1985)
- El rendimiento académico es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que - manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. (Pizarro, 1985)
- El rendimiento académico es una parte del producto educativo, resultado del proceso formativo del alumno tanto en su proyección individual como social. (García Correa, 1989, 1990)

- El rendimiento académico puede definirse como lo que los alumnos obtienen en un curso tal y como queda reflejado en las notas o calificaciones escolares. Esta concepción tiene en cuenta que el rendimiento, como producto que depende de la personalidad, puede verse influenciado por cualquier circunstancia que afecte el ajuste personal (Gimeno Sacristán, 1976).
- El rendimiento es el resultado de sus mediciones social y académicamente relevantes (Carabaña, 1987)
- El rendimiento académico se refiere al nivel de conocimiento y destreza escolares exhibidas por un estudiante y expresadas mediante cualquier procedimiento de evaluación. (Gómez, 1986)

Al realizar la revisión bibliográfica se encuentra que, en líneas generales se define el rendimiento académico como “el resultado de”, lo que genera algunas discrepancias, pues hay quienes asumen que el rendimiento académico es el resultado de interacción de enseñanza-aprendizaje, expresado en el logro de los objetivos educacionales. Dentro de esta definición se encuentra Reyes (1998, cit por Aliaga, J. 1999), quien sostiene que el rendimiento académico es el resultado del proceso de interacción enseñanza-aprendizaje. Dicho resultado puede ser medido y clasificado en niveles de eficiencia y calidad para indicar el logro o no de los objetivos y propuestas.

Himmel (1985) ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Este tipo de Rendimiento Académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. (Carrasco, 1985)

El rendimiento escolar está ligado con el concepto de puntajes obtenidos y los puntajes obtenidos se relacionan con la apropiación de conocimiento por parte de los estudiantes. El

rendimiento Académico es entendido por Pizarro (citado por Andrade, 2005), como una medida de las capacidades que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

El rendimiento escolar es la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad...), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio...), su realidad escolar (tipo de Centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes,...). (Morales y col. 2005)

Para Adell (2002), mejorar los rendimientos no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, de bienestar de los estudiantes.

Desde la perspectiva del alumno, el rendimiento se entiende como la capacidad de responder a los estímulos que recibe en su proceso de formación y que es susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre - establecidos. (Pizarro, citado por Andrade, Miranda y Freixas, 2005)

Por lo tanto se puede manifestar que el rendimiento académico “es un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc.”(Adell, 2002) por tanto “el rendimiento académico es un producto multicondicionado y multidimensional”. (Serrano, citado por Adell, 2002)

Dentro del rendimiento, encontramos dos tipos: el positivo y el negativo al cual se le denominará “el fracaso escolar”; Para Menéndez(2005) el fracaso escolar “se presenta cuando un estudiante no es capaz de alcanzar el nivel de rendimiento medio esperado para su edad y nivel pedagógico”; este problema ocupa el primer plano de las preocupaciones del mundo de la educación; teniendo en cuenta que “el fracaso no es propiamente escolar, y sería equivocado circunscribirlo al fracaso del escolar”.

Así lo manifiestan Morales, Arcos, Ariza, Cabello, López, Pacheco, Palomino, Sánchez y Venzalá (2005), quienes realizaron un estudio titulado “El entorno Familiar y el Rendimiento Escolar” a alumnos de educación primaria de los centros públicos de Lucena (Córdoba-España) concluyendo que el nivel cultural de los padres, el nivel económico, el número de hermanas y hermanos, los problemas familiares, el interés y expectativas de la familia influyen significativamente en el rendimiento escolar. Castillo, C y Novoa, D. (1996), sostienen que los factores que influyen son: El académico, familiar y el individual.

Gran número de investigaciones han tratado de dilucidar la multitud de factores que inciden en el rendimiento académico. Algunas de las clasificaciones que se han realizado en un intento por analizar dicha diversidad de factores, así como sus relaciones y su influencia sobre el rendimiento nos muestran aspectos contextuales sociofamiliares, entre los cuales se destacan el clima educativo familiar, estructura familiar, origen social, medio sociocultural, características del hábitat, población de residencia, nivel socioeconómico. (Piñeros y Rodríguez, 1998)

Para González y Tourón (1994) existen tres categorías. En primer lugar los factores psicológicos, entre los que incluyen la inteligencia, las actitudes, la personalidad, etc. En segundo lugar los factores sociológicos o ambientales como el clima escolar y social y el ambiente familiar. En tercer lugar tenemos los factores didácticos o pedagógicos, los métodos de enseñanza y los recursos didácticos.

Además de las variables contextuales sociofamiliares, existen las variables escolares, entre las que podríamos destacar la institución escolar, la dirección y gestión del centro, tipo de institución, agrupamiento, las características del cuerpo docente de la institución, la metodología y la didáctica utilizadas en el proceso formativo. (De Giraldo y Mera, 2000)

Entre las variables de tipo personal encontramos, la inteligencia y las aptitudes, los diferentes estilos cognitivos, el sexo y la personalidad donde se incluye la extraversión, la ansiedad, la motivación y el autoconcepto. (Ferrando, Varea y Lorenzo, 1999)

Para Ovejero, García y Fernández el rendimiento académico parece depender en buena parte de las aptitudes mentales como la inteligencia, la motivación, el nivel de aspiración, del autoconcepto, de los usos lingüísticos y todo ello depende del tipo de interacción social fomentado por las formas de vida cotidiana de cada clase social, es decir de los efectos del contexto familiar, que sin duda influye en las actitudes de la familia hacia el estudio. (Bonaf, 2003; Cano García, 1997; Quiles, 1993)

Resultados parecidos son los encontrados por García Ros et al. (1996), que añaden los siguientes aspectos: gestión del tiempo, ansiedad, concentración, selección de las ideas principales, auto comprobación y estrategias de examen.

Dado que el aprovechamiento escolar no es observable ni cuantificable de forma directa, se hace necesario definirlo mediante una serie de mediciones operativas que nos permite averiguar lo que sabe y no sabe el alumno. Dichas mediciones, a pesar de lo que pudiera considerarse, son bastante sencillas y como afirma Castejón (1996) gran parte de los estudios sobre el tema toman como indicadores del rendimiento académico las calificaciones escolares y las pruebas objetivas.

Con relación a la utilización de las calificaciones escolares como medida del rendimiento académico Cascón (2000) opina que uno de los problemas sociales que preocupa a la sociedad es la consecución de un sistema educativo eficaz y que el mejor indicador de la eficacia del sistema en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo, las calificaciones escolares. A su vez, estas son reflejo de las evaluaciones y exámenes donde el estudiante ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad.

Familia y Rendimiento

La familia vista desde una perspectiva sistémica es un grupo o sistema compuesto por

subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada a un sistema que es la sociedad (Ares, citado por Herrera, 1997). Cada miembro de este sistema posee roles que varían en el tiempo y que depende de la edad, el sexo y la interacción con los otros miembros familiares. (Seguel, Holmes, Venegas, Alcérreca)

La familia es “la organización social más elemental”... “es en su seno en donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad del hijo”. (Adell, 2002)

La principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio. (Herrera, 1997)

Minuchín (1984) afirma que “la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro”.

Si la familia es entendida desde el punto de vista sistémico (Arias, citado por Herrera, 1997) en donde la alteración de uno de los elementos del sistema altera indefectiblemente a todo el sistema en sí y el rendimiento académico es un “constructo multicondicionado y multidimensional” (Pérez, citado por Adell, 2002), entonces la familia “...ejerce una gran influencia sobre el hijo durante toda su vida escolar”(Álvaro citado por Adell, 2002); en consecuencia; “ los padres pueden ser facilitadores u obstaculizadores del rendimiento escolar de los hijos”. (Aria citada por Adell, 2002)

Gilly (1978) respalda esta aseveración concluyendo que: “la incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y de estabilidad en la vida familiar, son por lo tanto factores que colocan al niño en un clima de inseguridad afectiva que dificulta su adaptación escolar.

Un modelo explicativo del rendimiento escolar presentado por Adell (2002), agrupó variables predictivas de resultados escolares en tres grandes bloques o dimensiones. En el primero ubicó los aspectos personales, entre los cuales clasificó elementos como el género, autoconcepto, actitud ante los valores, confianza ante el futuro, entre otras. En el segundo clasificó elementos familiares como el número de hermanos, nivel académico de los padres, ocupación familiar, nivel de comunicación y actitudes familiares. Y por último especificó los aspectos escolares y en ellos incluyó, las dinámicas pedagógicas, la integración del grupo, la relación tutorial etc.

De allí concluyó que en el ámbito familiar los elementos que mejor permitían predecir el rendimiento eran la comunicación familiar, las expectativas de los padres respecto al rendimiento y alcance en el estudio de los hijos y la ayuda que les prestaban a los niños en sus estudios.

Resulta palmario que la familia desempeña un papel crucial en el desempeño académico de los hijos y que los padres necesitan ser preparados para afrontar esta realidad con mayor madurez y conocimiento.

Marco Legal

En el Artículo 42 de la Constitución Política de Colombia, se establece que: “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”. Más adelante en el mismo artículo se establece que “La pareja tiene derecho a decidir libre y responsablemente el número de sus hijos y deberá sostenerlos y educarlos mientras sean menores o impedidos”.

El Artículo 67 de la carta política establece que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.

La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

En el artículo 68 de la constitución se especifica de manera concreta que los padres de familia tendrán derecho de escoger el tipo de educación para sus hijos menores

La Ley 115 del 8 de febrero de 1994 en su artículo séptimo expone un punto de referencia obligado para conocer los niveles mínimos de compromiso que deben suscribir los padres en lo concerniente a la educación de sus hijos:

La familia. A la familia como núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación, le corresponde:

a) Matricular a sus hijos en instituciones educativas que respondan a sus expectativas, para que reciban una educación conforme a los fines y objetivos establecidos en la Constitución, la Ley y el Proyecto Educativo Institucional;

- b) Participar en las Asociaciones de Padres de Familia.
- c) Informarse sobre el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos y sobre la marcha de la institución educativa, y en ambos casos participar en las acciones de mejoramiento.
- d) Buscar y recibir orientación sobre la educación de los hijos.
- e) Participar en el Consejo Directivo, asociaciones o comités, para velar por la adecuada prestación del servicio educativo.
- f) Contribuir solidariamente con la institución educativa para la formación de sus hijos.
- g) Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar el ambiente adecuado para su desarrollo integral.

Marco Institucional

La Institución Educativa Silvino Rodríguez recibe su nombre en honor al ilustre Médico, Concejal, Senador, Gobernador y Ministro de Educación Silvino Rodríguez. Resultó de la fusión de los colegios departamentales: “Silvino Rodríguez” y “Femenino” que funcionaban en la ciudad de Tunja, integración que fue reglamentada por medio del decreto N° 0012 de 1973.

El antiguo colegio “Silvino Rodríguez”, exclusivamente para varones fue fundado por Decreto N° 726 del 31 de agosto de 1963. Se designo como primer Rector al prestigioso educador Don Euclides Campo Rojas, quien desempeño el cargo hasta 1969, fecha en la cual se proclamó la primera promoción de bachilleres, desde 1970 hasta 1973 estuvo como Director el licenciado Julio Cesar Briceño Sandoval.

El Colegio Departamental Femenino, creado por Decreto N° 036 de 1964, tuvo como directoras a las reconocidas educadoras: Amada Morales de González, Carmenza Medina de Zea, Clara Cortés de Sarmiento y Margarita Gómez de Matheus, quien se desempeño como Rectora desde su integración en 1973 hasta el año de 1996. Desde 1996 hasta el año 2007 ejerció el cargo

de Rector el licenciado Arturo García y de 2007 hasta la actualidad es dirigida por el licenciado Floriberto Sánchez Salazar.

La Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja cuenta con una población de cuatro mil trescientos (4.300) estudiantes desde grado preescolar a grado once. Es un colegio técnico que cuenta con cuatro (4) modalidades: Comercio, Bellas Artes, Salud y Ciencias. La institución es de calendario A con jornada escolar de 6:45 am a 1:15 pm.

La filosofía institucional tiene como pilares la Constitución Política de Colombia, la Ley general de Educación y sus decretos reglamentarios, así como las demás normas que orientan los procesos educativos. Se propone ofrecer una educación fundamentada en la concepción del hombre como ser individual y como ser social.

Como ser individual, basa la formación en el respeto por la diversidad, puesto que cada persona es única y diferente y a su paso por la Institución está en proceso de desarrollo físico, intelectual, psicológico y emocional.

Como poseedor de características propias: inteligencia, creatividad, categorización de valores, intereses, habilidades, limitaciones. La Institución tiene en cuenta al definir contenidos, estrategias, métodos y recursos, aquellos que le permiten un desarrollo armónico.

Como ser social, la formación se fundamenta en la búsqueda de la integración positiva a la comunidad y a la capacidad de asumir un rol de liderazgo en ella , para lo cual la Institución propicia la construcción de sus propios valores históricos, culturales, sociales, políticos, económicos, democráticos, cívicos, éticos y estéticos, que lo lleven a desarrollar su creatividad, a cimentar su autoestima, a estructurar su pensamiento, a comunicarse adecuadamente y a relacionarse positivamente con su entorno para transformarlo.

Lo anterior propicia en el educando el fortalecimiento de tres aspectos básicos de su personalidad: La autonomía, que le permite tomar decisiones y asumir responsabilidades. La

independencia, para autoconducirse y buscar la realización personal. Y la consistencia, para lograr una articulación armónica entre su pensamiento, sus sentimientos y sus acciones, para encontrar la felicidad.

La misión institucional se propone brindar un ambiente que satisfaga las necesidades fundamentales de sus estudiantes en los aspectos ético, moral e intelectual para lo cual promueve una educación basada en el respeto por la diversidad dentro de la vida en comunidad, de manera que pueda lograr el pleno desarrollo de la personalidad, fijando las bases para una sana adaptación a un grupo social.

La visión institucional pretende transformar a la Institución en una empresa que ofrezca el mayor número de respuestas al estudiante boyacense, por la calidad de su educación, por su sentido de pertenencia regional para la satisfacción de sus necesidades y por la innovación e investigación en las distintas disciplinas del saber, el uso actualizado de la tecnología aplicando la experiencia y el desarrollo de la creatividad en un trabajo que exige el compromiso de todos y cada uno de los estamentos de la comunidad estudiantil en la búsqueda del mejoramiento continuo hacia la calidad total.

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

Este trabajo titulado “Estructuras, dinámicas y patrones en las familias de estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de la ciudad de Tunja” es una investigación de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo, que busca describir factores familiares que están fomentando en los jóvenes mayor interés, responsabilidad y compromiso con su formación escolar.

Instrumentos

Cuestionario sobre motivación para el logro

Se realizó un trabajo en grupo en el que se debía contestar la pregunta ¿Qué los motiva a ser mejores cada día? (Ver anexo 1)

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Descripción general

Ficha técnica

Base teórica: Enfoque sistémico familiar

Modelo Familiar: Modelo circunplejo

Autores: David Olson Portner, Yoav Lavee

Procedencia: Universidad de Minnesota

Año: 1985

Niveles de Evaluación: Familia y Pareja

Focos de Evaluación: Percepción real de la familia

Percepción ideal de la familia

Nivel de satisfacción familiar

Número de escalas: Dos (2)

Número de ítems: Veinte (20)

Duración: Quince (15) minutos en promedio

Administración: Individual (Ver anexo 2).

Genograma

Consiste en un formato para dibujar un árbol genealógico que registra información sobre los miembros de una familia y sus relaciones sobre por lo menos tres generaciones. Los genogramas muestran la información familiar en una forma que provee de un vistazo rápido de patrones familiares complejos y una fuente rica de hipótesis acerca del contexto familiar.

Los genogramas muestran: La estructura de una familia y las relaciones entre los miembros de una familia.

Participantes

Se toma como muestra de la investigación a los estudiantes de grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez que cumplan con dos criterios básicos. En primer lugar, deben certificar un nivel de calificaciones general para el año lectivo de 2009, por encima del ochenta por ciento (80%) de rendimiento académico, aspecto que se verifica con el informe de notas entregado por la institución.

En segundo lugar, deben ser presentados por sus profesores como poseedores de una conducta excelente, este último ítem se verifica de acuerdo con las notas que aparezcan en el observador del alumno.

Con el ánimo de establecer aspectos comparativos que permitieran un análisis más certero de la realidad familiar y académica de estos estudiantes para cumplir cabalmente los objetivos de la presente investigación, los treinta y dos (32) estudiantes fueron divididos en tres (3) grupos, tomando como elemento de clasificación el promedio de las notas obtenidas durante todo el año

2009. El criterio establecido fue que los estudiantes con notas superiores al 90% pertenecerían al grupo AA (Alto-Alto), los estudiantes con notas entre el 85% y el 90% se clasificarían en el grupo AM (Alto-Medio), y los estudiantes con un promedio entre el 80% y el 85% se clasificarían en el grupo AB (Alto-Bajo).

Muestra compuesta por estudiantes con rendimiento académico superior al 80% y conducta excelente durante el año 2009.

Divididos en tres grupos:

- El grupo de rendimiento Alto-Alto con promedio superior al 90% y conducta excelente
- El grupo de rendimiento Alto-Medio con promedio entre el 85% y el 90% y conducta excelente.
- El grupo de rendimiento Alto-Bajo con promedio entre el 80% y el 85% y conducta excelente

Procedimiento

Se reúne a los estudiantes seleccionados con base en los criterios de alto rendimiento académico y conducta excelente, se les pide que en grupos de cuatro personas contesten a la pregunta ¿Qué los motiva a ser mejores cada día?

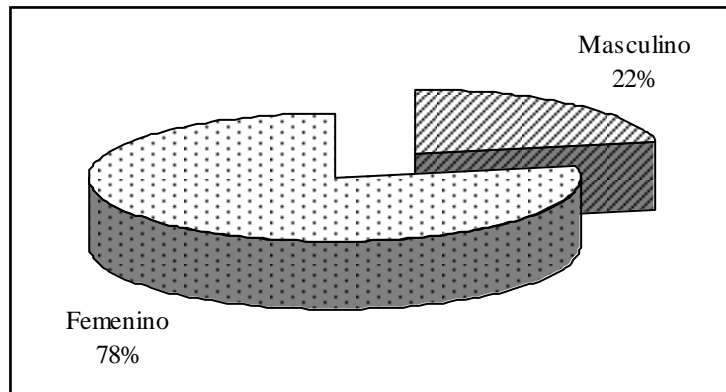
En segundo lugar, a los estudiantes seleccionados se les aplica la prueba FACES III de manera individual. Y en tercer lugar se realiza con ellos el diseño del genograma de su respectiva familia.

Los resultados obtenidos se analizan y tabulan para determinar las estructuras, dinámicas y patrones en las familias de estudiantes de alto rendimiento académico y conducta excelente del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de la ciudad de Tunja.

Por lo tanto se deduce que la muestra estuvo representada por un 21.9 % del sexo masculino y un 78.1% de personas del sexo femenino.

Figura 2.

Muestra por género



Fuente: El autor.

La figura 1 evidencia la distribución por género de la muestra tomada para la presente investigación.

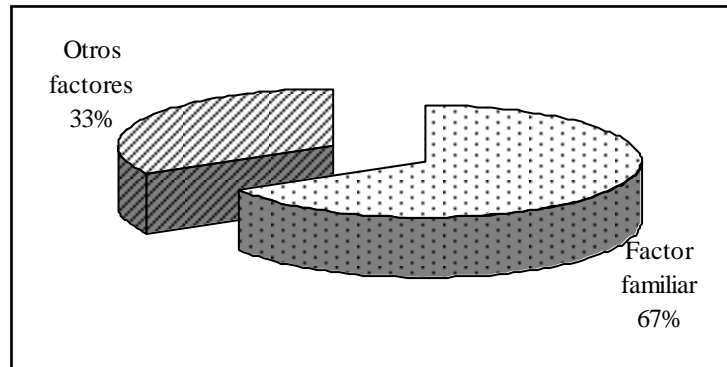
Questionario sobre motivación para el logro

A la pregunta de ¿Qué los motiva a ser mejores cada día? Seis de los nueve grupos de estudiantes que integraron la muestra de la presente investigación, mencionaron a la familia como el mayor motivador. Algunas de las respuestas fueron:

- a. La familia y por convicciones personales para el mejoramiento de la misma
- b. La familia y la voluntad para adquirir nuevos conocimientos y mejorar cada día
- c. Las ganas de progresar y que nuestras familias se sientan orgullosas de nosotros
- d. La familia, salir adelante, alcanzar el éxito
- e. Ser el orgullo de la familia y luchar por un buen futuro
- f. La superación personal y la familia

Figura 3.

Motivación para el logro.



Fuente: El autor.

La figura 2 evidencia la preponderancia que los estudiantes de alto rendimiento y conducta excelente dan a los factores familiares.

Tabla 1.

Participantes y clasificación del desempeño académico.

	Grupo	Promedio	Puesto	Conducta
1	Alto - Alto	93,8	1 AA	E
2		92,3	2 AA	E
3		91,5	3 AA	E
4		91,5	3 AA	E
5		90	5 AA	E
6		90	5 AA	E
7		90	5 AA	E
8	Alto - Medio	89,2	6 AM	E
9		88,4	7 AM	E
10		88,4	7 AM	E
11		87,7	8 AM	E
12		87,7	8 AM	E
13		86,9	9 AM	E
14		86,9	9 AM	E
15		86,1	10 AM	E
16		86,1	10 AM	E
17		86,1	10 AM	E
18	Alto - Bajo	83,8	12 AB	E
19		83,1	13 AB	E
20		83,1	13 AB	E
21		83,1	13 AB	E
22		82,3	14 AB	E
23		82,3	14 AB	E
24		82,3	14 AB	E
25		82,3	14 AB	E
26		81,5	15 AB	E
27		81,5	15 AB	E
28		81,5	15 AB	E
29		80,8	16 AB	E
30		80,8	16 AB	E
31		80,8	16 AB	E
32		80,8	16 AB	E

Fuente: El autor.

La tabla 1 muestra la clasificación de los alumnos de grado 11 de alto rendimiento y conducta excelente en los grupos Alto-Alto; Alto-Medio y Alto-Bajo.

Tabla 2.

Porcentajes por grupo.

Grupo	Promedio	Estudiantes	Porcentaje
AA	90% - 100%	7	22%
AM	85% - 90%	10	31%
AB	80% - 85%	15	47%

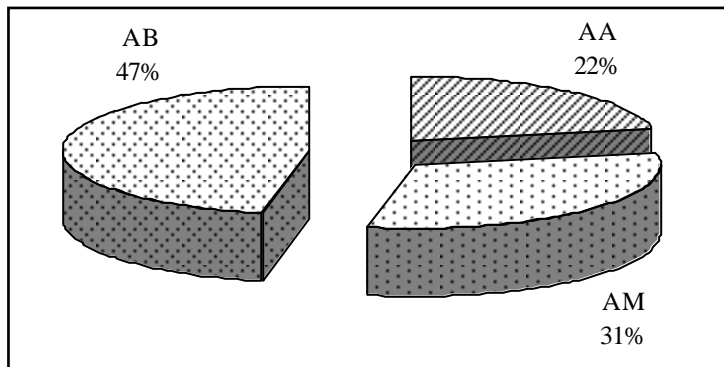
AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La tabla 2 muestra el número y porcentaje respectivo, de los estudiantes clasificados en los tres grupos discriminados.

Figura 4.

Porcentajes por grupo.



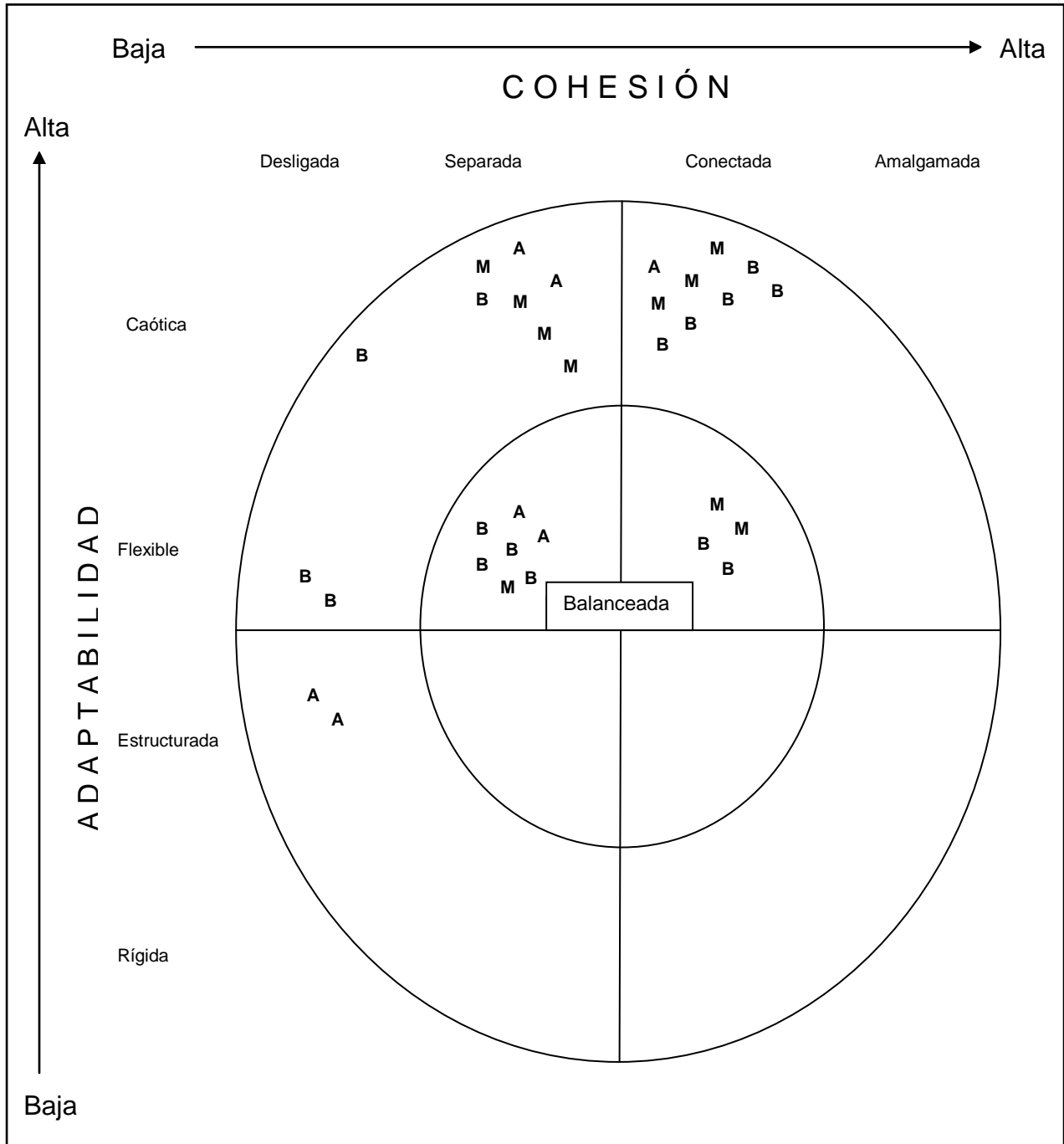
AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La figura 4 evidencia los porcentajes de estudiantes que contiene cada grupo frente al total de la muestra.

Figura 5.

Faces



A: Alto-Alto M: Alto-Medio B: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La figura 5 muestra la dispersión de los resultados obtenidos en el cuestionario FACES, por los distintos grupos familiares, teniendo en cuenta la clasificación en los grupos Alto-Alto (AA); Alto-Medio (AM) y Alto-Bajo (AB).

Tabla 3.

Estadística Faces.

Grupo Familiar	D-C	D-F	D-E	S-C	S-F	C-C	C-F	Total
AA	0-0%	0-0%	2-29%	2-29%	2-29%	1-13%	0-0%	7-22%
AM	0-0%	0-0%	0-0%	4-40%	1-10%	3-30%	2-20%	10-31%
AB	1-7%	2-13%	0-0%	1-7%	4-27%	5-33%	2-13%	15-47%
Total	1-3%	2-6%	2-6%	7-22%	7-22%	9-28%	4-13%	32-100%
Rango	Extr	Medio	Medio	Medio	Balan	Medio	Balan	

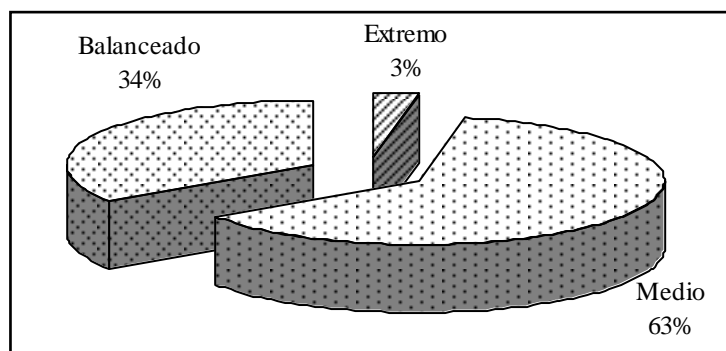
D-C: Desligada Caótica D-F: Desligada Flexible D-E: Desligada Estructurada S-C: Separada Caótica
 S-F: Separada Flexible C-C: Conectada Caótica C-F: Conectada Flexible

Fuente: El autor.

La tabla 3 muestra estadísticamente, la distribución porcentual de las familias de acuerdo al rango Extremo, Medio o Balanceado según la clasificación establecida por el Modelo Circumplejo.

Figura 6.

Faces



AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La figura 6 evidencia de manera gráfica los hallazgos expuestos en la tabla 3.

Tabla 4.

Estructuras familiares.

Grupo	Desestructurada	Porcentaje	Estructurada	Porcentaje
AA	1	16%	6	84%
AM	5	50%	5	50%
AB	8	53%	7	47%

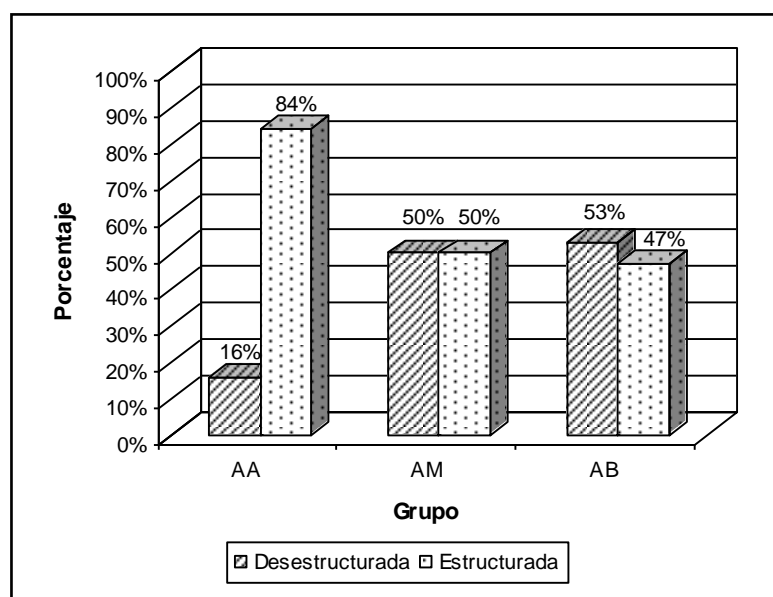
AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La tabla 4 muestra el número y porcentaje de las familias según su estructura y el grupo al que pertenecen.

Figura 7.

Estructuras familiares.



AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La figura 7 muestra de manera gráfica el porcentaje de familias Estructuradas y Desestructuradas según el grupo al que pertenecen.

Tabla 5.

Dinámicas de relación familiar.

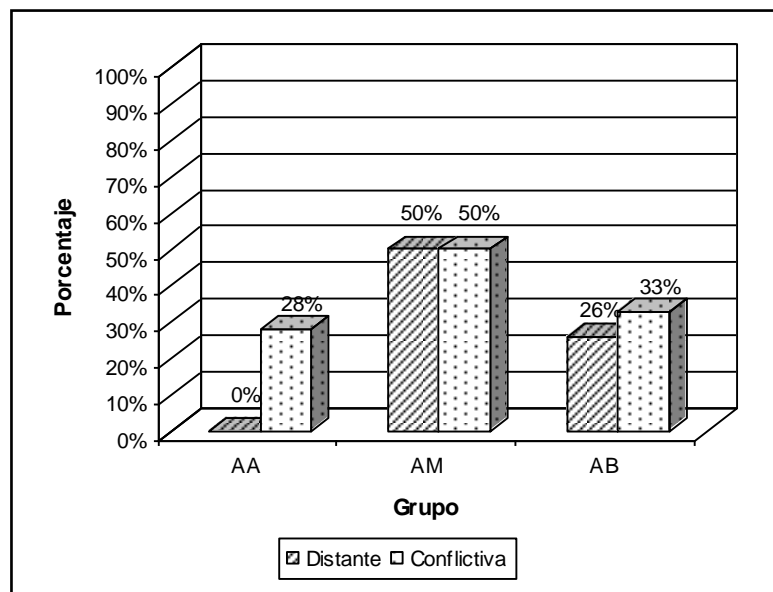
Grupo	Distante	Porcentaje	Conflictiva	Porcentaje
AA	0	0%	2	28%
AM	5	50%	5	50%
AB	4	26%	5	33%

AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La tabla 5 resume los hallazgos relacionados con las dinámicas encontradas en las relaciones familiares, discriminadas según los grupos a los que pertenecen.

Figura 8.

Dinámicas de relación familiar.

AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La figura 8 permite observar la distribución de los grupos familiares según lo Distante o Conflictivas que son sus dinámicas de relación.

Tabla 6.

Resumen de los resultado de la investigación.

	Edad	Grupo	Promedio	Conducta	Cohesión	Adaptabilidad	Rango	Estructura	Conviven	Lugar	Dinámicas
1	16	AA	93.8	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y tres hermanos	Tercera de cuatro.	Fusionada.
2	16	AA	92.3	Excelente	Desligada	Estructurada	Medio	Desestructurada.	Mamá, dos hermanos y padrastro	Mayor de tres.	Amistosa y conflictiva.
3	16	AA	91.5	Excelente	Separada	Flexible	Balanceada	Estructurado y estable.	Papá, mamá y dos hermanos.	Segundo de tres.	Fusionada.
4	16	AA	91.5	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y cuatro hermanos.	Cuarto de cinco.	Fusionada.
5	15	AA	90	Excelente	Desligada	Estructurada	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá, hermano y dos tíos.	Menor de tres.	Amistosa y conflictiva.
6	17	AA	90	Excelente	Separada	Flexible	Balanceada	Estructurado y estable.	Papá, mamá y tres hermanos.	Mayor de cuatro.	Amistosa.
7	16	AA	90	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y dos hermanos.	Mayor de tres.	Amistosa.
8	15	AM	89.2	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Desestructurada.	Papá y una hermana.	Mayor de cinco.	Amistosa, distante y conflictiva.
9	18	AM	88.4	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Desestructurada.	Mamá y cuatro hermanos.	Cuarto de cinco.	Fusionada y distante.
10	16	AM	88.4	Excelente	Conectada	Flexible	Balanceada	Desestructurada	Mamá, hermana, padrastro y hermanastra.	Mayor de tres.	Fusionada, amistosa, distante, conflictiva.
11	16	AM	87.7	Excelente	Conectada	Flexible	Balanceada	Desestructurada	Mamá, abuelos maternos, un tío y una hermana.	Menor de dos.	Fusionada, amistosa, distante, conflictiva.
12	15	AM	87.7	Excelente	Conectada	Flexible	Balanceada	Estructurado y estable.	Papá, mamá y dos hermanos.	Segunda de tres.	Fusionada y amistosa

Estructuras, dinámicas y patrones en las familias

13	16	AM	87	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Desestructurado	Mamá y hermana.	Menor de cinco.	Fusionada, amistosa, distante, conflictiva.
14	16	AM	87	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y cuatro hermanos.	Tercera de cinco.	Fusionada y amistosa
15	16	AM	86	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y hermana.	Menor de dos.	Fusionada, conflictiva.
16	16	AM	86	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y dos hermanas.	Segunda de tres	Fusionada y amistosa
17	16	AM	86	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y hermana.	Mayor de dos.	Fusionada.
18	16	AB	83.8	Excelente	Desligada	Flexible	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y tres hermanos.	Segunda de cuatro.	Amistosa, distante, conflictiva
19	15	AB	83	Excelente	Conectada	Flexible	Balanceada	Estructurado y estable.	Papá, mamá hermano.	Mayor de dos.	Fusionada y amistosa
20	16	AB	83	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá hermana.	Mayor de dos.	Fusionada, amistosa, conflictiva
21	16	AB	83	Excelente	Conectada	Flexible	Balanceada	Desestructurada.	Abuelos maternos.	Mayor de cinco	Fusionada y distante.
22	17	AB	82.3	Excelente	Desligada	Caótica	Extrema	Desestructurada.	Mamá, padrastro, abuela materna, hermanastro, tío, hermano.	Mayor de tres.	Fusionada, amistosa, armoniosa.
23	15	AB	82.3	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá hermana.	Mayor de dos.	Fusionada, armoniosa.
24	15	AB	82.3	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Desestructurada.	Mamá y dos hermanos.	Segunda de tres.	Fusionada, amistosa.
25	17	AB	82.3	Excelente	Separada	Caótica	Medio	Desestructurada.	Abuelos maternos y una hermana.	Mayor de dos.	Fusionada, amistosa.
26	16	AB	81.5	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Desestructurada	Mamá, padrastro y dos hermanastros	Mayor de tres.	Fusionada, distante, conflictiva.

27	15	AB	81.5	Excelente	Separada	Flexible	Balanceada	Estructurado y estable.	Papá, mamá hermano.	Mayor de dos.	Fusionada, amistosa.
28	16	AB	81.5	Excelente	Separada	Estructurada	Balanceada	Desestructurada	Papá, mamá hermanastro.	Menor de dos.	Distante.
29	16	AB	80.7	Excelente	Desligada	Flexible	Medio	Estructurado y estable.	Papá, mamá y cuatro hermanos.	Sexta hija de siete.	Fusionada, amistosa, armoniosa, conflictiva.
30	15	AB	80.7	Excelente	Separada	Flexible	Balanceada	Estructurado y estable.	Papá, mamá y tres hermanos.	Mayor de cuatro.	Fusionada, amistosa.
31	16	AB	80.7	Excelente	Conectada	Caótica	Medio	Desestructurada	Mamá, padrastro, dos hermanos y tres hermanastros.	Segundo de seis.	Amistosa y distante.
32	16	AB	80.7	Excelente	Separada	Flexible	Balanceada	Desestructurada	Mamá y tres hermanas.	Mayor de cuatro.	Amistosa y conflictiva.

AA: Alto-Alto AM: Alto-Medio AB: Alto-Bajo

Fuente: El autor.

La tabla 6 es un resumen general de los resultados, en donde se condensan los aspectos: Rendimiento, Conducta, Cohesión-Adaptabilidad; Estructuras y Dinámicas familiares.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El hallazgo más sobresaliente de la presente investigación lo constituye el hecho de que, en el grupo Alto-Alto de los siete grupos familiares, uno es desestructurado y los otros seis son estructurados y estables. En el grupo Alto-Medio se detectaron cinco grupos familiares desestructurados y cinco grupos familiares estructurados y estables; y en el grupo Alto-Bajo se observaron ocho grupos familiares desestructurados y siete grupos familiares estructurados. (Ver tabla 5).

Se observa la tendencia, que tienen las estructuras familiares de los estudiantes de mayor rendimiento académico a evidenciar una mejor organización y mayor estabilidad, se caracterizan por tener la configuración tradicional de papá, mamá y hermanos en el hogar, con el cumplimiento de roles claros y armónicos de parte de sus miembros, en este ítem es en el que más se nota una diferenciación entre los grupos Alto-Alto; Alto-Medio y Alto-Bajo, por cuanto los estudiantes de mayor rendimiento académico y mejor conducta, provienen de hogares en donde es más sólida la estructura del núcleo familiar. Por lo tanto, se da la relación entre núcleos familiares estructurados y estables con la presencia efectiva y afectiva de los padres en el hogar y un mayor rendimiento académico de parte de los hijos.

En claro contraste los hogares con estructuras familiares más desorganizadas, en la mayoría de los casos con la ausencia de uno y hasta ambos padres (caso de los estudiantes que viven con los abuelos), estuvo ligada a los estudiantes de los grupos Alto-Medio y Alto-Bajo.

Es probable que estas familias con una sólida estructura y con la presencia efectiva de los padres, este suministrando un ambiente matizado por los elementos que Reginald Clark (1996) menciona en su artículo “What Happens Outside School is Critical” en el que destaca como los estudiantes de mayor rendimiento cuentan con un ambiente familiar en donde se presta especial

atención a las rutinas de estudio, las cenas juntos, el control de las actividades extraescolares, el modelamiento de valores relacionados con el aprendizaje, la autodisciplina y el trabajo arduo, la expresión de expectativas que estimulan en los chicos el deseo de superación, la lectura, escritura y el diálogo entre sus miembros y el apoyo familiar para solucionar los inconvenientes y desafíos escolares.

Vistos en conjunto, estos elementos configuran un espectro amplio de ayudas que potencian las capacidades de los estudiantes y les otorgan ventaja sobre los compañeros, que aunque pueden ser igualmente capaces e inteligentes, carecen de los soportes mencionados en el párrafo anterior.

El segundo hallazgo de esta investigación está relacionado con las dinámicas que se presentan en las relaciones familiares. Aunque la relación no es tan categórica como la encontrada en el ítem anterior, sigue siendo evidente que las dinámicas negativas en las relaciones familiares, como el caso de las relaciones distantes y conflictivas, tienden a aparecer en menor número en los grupos familiares de los estudiantes de mayor rendimiento, grupo Alto-Alto, y con mayor frecuencia en las familias de los estudiantes de los grupos Alto-Medio y Alto-Bajo. Los patrones de relaciones familiares en donde predomina el conflicto y la distancia aparecieron con mayor fuerza en los estudiantes de los grupos Alto-Bajo y Alto-Medio de la muestra y fueron casi inexistentes en los núcleos familiares de estudiantes del grupo Alto-Alto (Ver tabla 5).

En este sentido podemos apoyarnos en los hallazgos de Annette Lareau (2002) en su investigación sobre los efectos que tiene el tipo de relación entre padres, hijos y maestros y la incidencia que esto muestra en el rendimiento final de los estudiantes. Ya que cuando las personas desarrollan una dinámica de relaciones cercanas y armoniosas, logran estrechar los vínculos facilitando la solución de los problemas, incluidos los de índole académica, mientras que las conductas que dan origen a las dinámicas de relación distantes y conflictivas tienden a

perpetuar e incrementar las dificultades, viéndose reflejado en el rendimiento académico, ya sea porque los conflictos familiares impiden el acceso a las ventajas que enumera Reginald Clark (1996) o porque el estudiante, al copiar los modelos caóticos de relación que ha aprendido de sus padres, tiene inconvenientes en el hogar y, además, encuentra difícil solucionar los conflictos que se presentan en el aula con compañeros y maestros.

En lo referente a la cohesión familiar de los estudiantes de más alto rendimiento académico de la Institución Educativa Silvino Rodríguez, los resultados de la prueba Faces y el análisis de los genogramas muestran que los mejores resultados los obtienen los estudiantes cuyos núcleos familiares evidencian límites claros entre los subsistemas familiares, moderada independencia entre los miembros de la familia, mayor unión familiar y mejor equilibrio entre estar solos y en familia.

La relación entre cohesión familiar y rendimiento académico, según la clasificación del Modelo Circumplejo, muestra, en el presente estudio, la tendencia a ser más clara en los niveles desligada y separada, no en los niveles de conectada y amalgamada. Los estudiantes pertenecientes al grupo Alto-Alto exhiben unos niveles de cohesión familiar más moderados que intensos. (Ver tabla 6).

En el grupo estudiado, la relación entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico se da en los niveles medio y alto (estructurada, flexible, caótica) y no en el nivel bajo (rígida). Esto permite colegir que en los grupos familiares de los estudiantes con mayor rendimiento escolar del Silvino Rodríguez se tiene tendencia a cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

La relación encontrada entre estructura familiar, rendimiento académico y conducta de los estudiantes de grado once del Silvino Rodríguez, incluidos en esta muestra tiene una tendencia directamente proporcional, los estudiantes del grupo Alto-Alto con núcleos familiares sólidos y

mejor estructurados, mostraron mejores notas y mejor conducta que los estudiantes del grupo Alto-Medio y los estudiantes de este último grupo a su vez superaron a los estudiantes del grupo Alto-Bajo en cuanto a los factores de estructura familiar, rendimiento académico y conducta.

Según el análisis de los resultados encontrados en la presente investigación, cohesión, adaptabilidad y estructura se relacionan en el hecho de que los estudiantes del grupo Alto-Alto mostraron relaciones familiares más sólidas y mejor organizadas con roles paternos y maternos ejercidos en un rango medio de tolerancia, conciliación, flexibilidad, que les brindan participación a los hijos en la toma de decisiones y ofreciendo margen para el desarrollo autónomo.

La presente investigación permite establecer que los estudiantes de mayor rendimiento académico del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja forman parte de núcleos familiares en donde los niveles de cohesión y adaptabilidad se ubican entre los rangos balanceado y medio que propone el modelo circuplejo.

Un dato que merece un más profundo análisis es el relativo al predominio del género femenino en la muestra poblacional de la presente investigación, 78% mujeres – 22% hombres, lo que genera interrogantes sobre conductas, hábitos y paradigmas en la familia, la escuela y la sociedad que están originando este tipo de resultados.

CONCLUSIONES

Los estudiantes de mayor rendimiento del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja (grupo Alto-Alto) pertenecen a familias con estructuras más sólidas que los estudiantes con menor rendimiento (grupos Alto-Medio y Alto-bajo).

Los estudiantes del grupo Alto-Alto de esta muestra pertenecen a familias con dinámicas de relación de clara tendencia a la funcionalidad y armonía. Y los estudiantes de los grupos Alto-Medio y Alto-Bajo aparecen ligados a dinámicas de relación familiar con niveles más altos de desapego y conflicto.

Los estudiantes de mayor rendimiento académico del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja pertenecen a núcleos familiares con niveles de cohesión moderados y menos con los niveles de cohesión bajos o altos.

Los estudiantes de mayor rendimiento académico del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja pertenecen a grupos familiares con niveles medios y altos de adaptabilidad, según la clasificación que establece el Modelo Circumplejo.

Los estudiantes de mayor rendimiento académico del grado once de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja logran sobresalir también por su conducta excelente, sin excepción.

Cuatro de cada cinco estudiantes de alto rendimiento y excelente conducta del grado 11 de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja son mujeres.

RECOMENDACIONES

Se propone la realización de un estudio correlacional en donde se incluyan estudiantes de otros grados y con bajo rendimiento académico.

Con el fin de que este tipo de estudios adquieran una mayor validez, se propone hacer estudios longitudinales que permitan conocer la evolución de las familias y el impacto que esto tiene en aspectos como rendimiento, conducta, proyecto de vida de los estudiantes.

Ampliar el espectro de participantes e incluir, no solo a estudiantes y familias, también al cuerpo docente, para determinar la influencia que ellos tienen en el rendimiento escolar de los estudiantes.

Realizar una investigación de tipo correlacional por género que permita conocer que está originando (caso específico de estudiantes de alto rendimiento y conducta excelente de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja) que las estudiantes predominen frente a los estudiantes.

Aprovechar el presente estudio, para implementar actividades de capacitación a la comunidad educativa del Silvino Rodríguez, de modo que se conozcan sus principales hallazgos y se reflejen en procesos de mejoramiento de la calidad educativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Watzlawick, P., & Beavin, J. Teoría de la comunicación humana. Barcelona: Herder.
- Bertalanffy, L. (1992). Teoría general de los sistemas. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Cárdenas, R & Vera, V. Estilos de aprendizaje y la cohesión familiar de los alumnos y docentes de formación básica.
- Andolfi, M. (1985). Terapia familiar: un modelo interrelacional. Buenos Aires: Paidós.
- Huber, H. (1991). Terapia familiar racional emotiva: perspectiva sistémica. España.
- Ascensión, B. (1997). El ciclo de la vida: una visión sistémica de la familia. España: Desde de Broker.
- Hernández, F. & Baptista. (2000). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Bethencourt, J. T. & Báez de la Fe, B. F. (1999). *Revista de psicología general y aplicada*. Promolibro: Autor.
- Castañeda, S. (2004) Educación, aprendizaje y cognición. México: Manual Moderno.
- Grasa, T., Lafuente, G., López, M. & Royo, F. (2006). Convivencia en los centros educativos. Zaragoza.
- Caso, J. & Hernández. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de psicología*, 39, 3.
- Fernández, I. (2006). Escuela sin violencia: resolución de conflictos. Bogotá: Alfaomega.
- Gutiérrez, F. (2005). Teorías del desarrollo cognitivo. España: McGraw-Hill.
- Hernández. (2005). Psicología de la educación: corrientes actuales y teorías aplicadas.
- Valle, A., González, R & Núñez, J. (1999). Las estrategias de aprendizaje: revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31, 3.

Martínez - Otero Pérez, Valentín. (1997). Claves del rendimiento escolar.

Martínez - Otero Pérez, Valentín. (2007). La buena educación. Reflexiones y propuestas de psicopedagogo humanista. Claves del rendimiento escolar.

Romaguera. (2001). Prueba SIMCE 2º medio: factores que Inciden en el rendimiento de los alumnos.

Panitz, Theodore. (2005). Los beneficios del aprendizaje cooperativo con relación a la motivación de los estudiantes.

Adella, M. (2002). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. Ediciones Pirámide.

Morales, A., Arcos, P., Ariza, E., Cabello, M., López, M., Pacheco, J., Palomino, A., Sánchez, J. & Venzalá, M. (s.f.). Entorno familiar y el rendimiento escolar. Proyecto de investigación educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Extraído el 16 de noviembre de 2005.

Menéndez, I. Fracaso escolar. Extraído el 15 de noviembre de 2005

Minuchin. (1980). Técnicas de terapia familiar. México: Paidós.

APÉNDICE A.

Motivación para el logro

INSTRUCCIONES:

1. Ubicarse en grupos de 4 personas
2. Elegir un moderador
3. El moderador debe promover y orientar la discusión en el grupo
4. Todos deben responder a la pregunta: ¿Qué los motiva a ser mejores cada día?
5. El grupo debe llegar a un acuerdo para clasificar las respuestas en orden de importancia
6. Se debe escribir la respuesta que más refleje el sentir y el pensar de las personas que integran el grupo.
7. Se entrega el resultado al tallerista

PREGUNTA: ¿Qué los motiva a ser mejores cada día?

RESPUESTA: _____

APÉNDICE B.

Cuestionario Faces

ESTRUCTURAS, DINÁMICAS Y PATRONES PRESENTES EN LAS FAMILIAS DE ALUMNOS DE ALTO RENDIMIENTO Y CONDUCTA EXCELENTE DE GRADO ONCE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SILVINO RODRIGUEZ DE TUNJA.						
CUESTIONARIO INDIVIDUAL.						
NOMBRE _____ EDAD _____						
1: Casi nunca – 2: Pocas veces – 3: A veces – 4: Con frecuencia – 5: Casi siempre						
1	En la familia nos pedimos ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de los problemas se aceptan las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	En la familia aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con la familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas actúan en la familia como líderes.	1	2	3	4	5
7	Nos sentimos más cerca a los familiares que a personas ajenas	1	2	3	4	5
8	En la familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9	En nuestra familia nos gusta pasar juntos el tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos discutimos juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	En la familia nos sentimos muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
12	Los hijos tomamos las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Todos estamos presentes para compartir actividades familiares.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren cosas para hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia nos consultamos las decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar a los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	Consideramos la unión familiar como algo muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien se encarga de cuales labores en el hogar	1	2	3	4	5

COHESIÓN

ADAPTABILIDAD:

APÉNDICE C.

Genograma

